

TP555 - Inteligência Artificial e Machine Learning: *Redes Neurais Artificiais (Parte I)*



Inatel

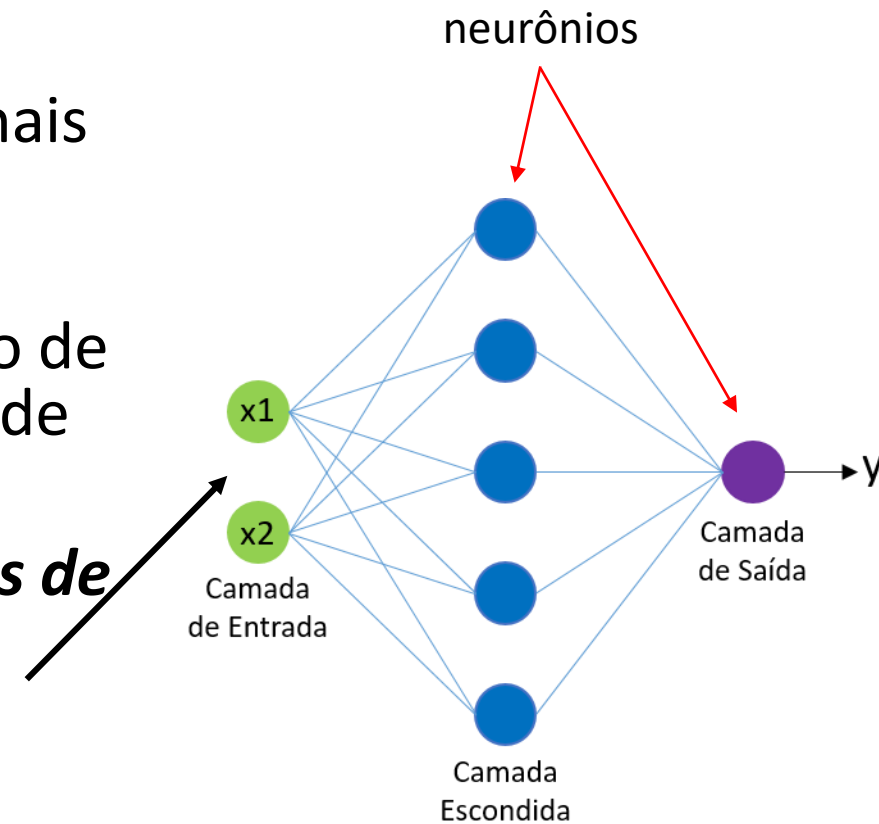
Felipe Augusto Pereira de Figueiredo
felipe.figueiredo@inatel.br

Introdução

- Vamos falar sobre um tópico que parece, inicialmente, não ser relacionado com a disciplina: o cérebro.
- Entretanto, como veremos a seguir, as idéias que discutimos até agora são úteis na construção de modelos matemáticos que aproximam a atividade do cérebro.
- E como veremos, essas ideias que já discutimos, nos ajudarão a entender o funcionamento das redes neurais artificiais (RNAs).
- Redes neurais artificiais são uma das formas mais populares e efetivas para implementação de sistemas de aprendizado de máquina e mereceriam por si só uma disciplina em separado.
- Neste tópico veremos uma breve visão geral sobre as RNAs.

Redes Neurais Artificiais

- Redes neurais artificiais são modelos computacionais inspirados pelo funcionamento do cérebro dos animais.
- Elas são capazes de realizar tarefas de aprendizado de máquina (e.g., regressão e classificação) com grande eficácia.
- RNAs são geralmente apresentadas como **sistemas de nós (unidades) interconectados**, que computam valores de saída, simulando o comportamento de **redes neurais biológicas**.
- Esta primeira parte deste tópico, foca nos elementos básicos de construção de uma rede neural, os **neurônios**.



Algumas aplicações famosas

- RNAs são versáteis, poderosas e escalonáveis, tornando-as ideais para realizar tarefas grandes e altamente complexas de ***aprendizado de máquina***, como por exemplo:
 - classificar bilhões de imagens (por exemplo, como o Google Images faz),
 - serviços de reconhecimento de fala (por exemplo, o Siri da Apple, Alexa da Amazon e Google Assistant da Google),
 - recomendar vídeos que melhor se adequam ao comportamento de centenas de milhões de usuários todos os dias (por exemplo, YouTube, Netflix),
 - ou aprender a vencer o campeão mundial de Go examinando milhões de partidas anteriores e depois jogando contra si mesmo (AlphaGo da DeepMind).



Alexa



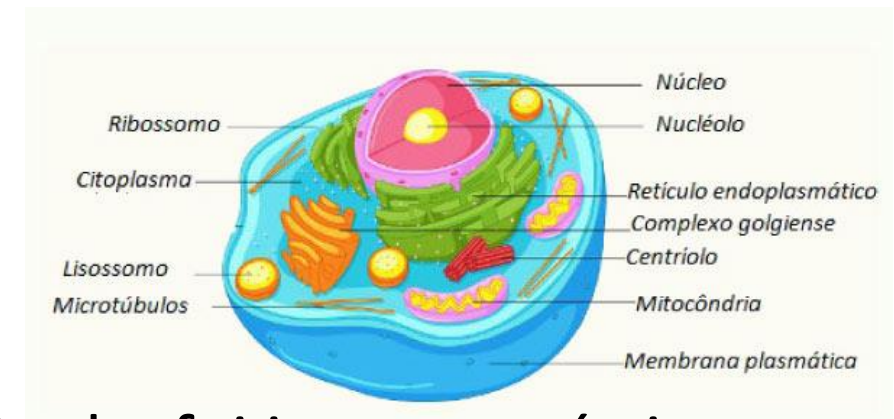
Google Assistant



Siri



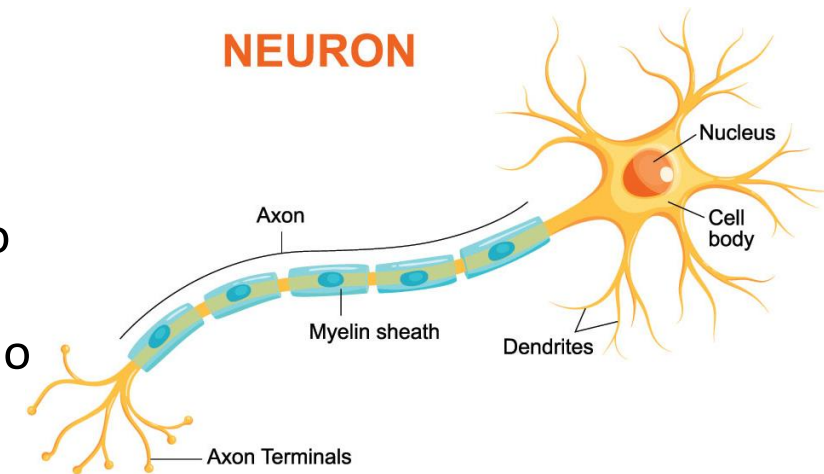
Um pouco de contexto



- A descoberta da célula em 1665 por Robert Hooke foi importantíssima para que houvesse uma melhor compreensão da estrutura dos seres vivos.
- Podemos considerar a célula como sendo o “**átomo da vida**”.
- As células **eucariontes** (plantas, animais, fungos, protozoários, e algas) possuem três partes principais: membrana, citoplasma e núcleo.
- A **membrana** “delimita a célula”, i.e., ela isola seu interior do meio externo.
- O **citoplasma** é o espaço intracelular entre a membrana e o núcleo. Ele é preenchido pelo **citosol** onde estão suspensas as **organelas**.
- Já o **núcleo** abriga a maior parte do material genético (DNA) da célula. Ele regula o metabolismo e armazena as informações genéticas da célula.

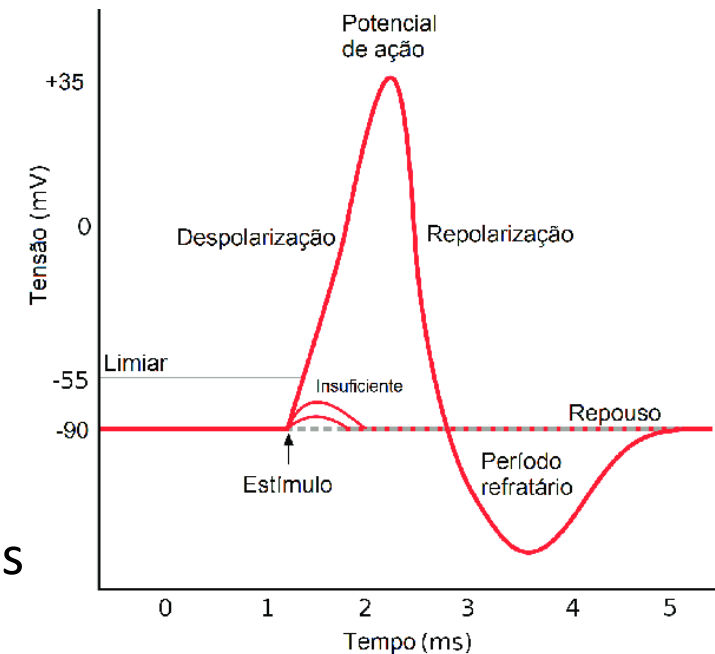
Um pouco de contexto

- Os **neurônios** são células **eucariontes** também, mas são células que possuem mecanismos elétricos e/ou químicos característicos.
- Os neurônios apresentam três partes básicas: os **dendritos**, o **axônio** e o **corpo celular**.
- Os **dendritos** são prolongamentos do neurônio que garantem a recepção de estímulos de outros neurônios, levando impulsos nervosos em direção ao **corpo celular**.
- O **axônio** é um prolongamento que garante o envio de informação (estímulos) a outros neurônios através de seus terminais. Cada neurônio possui apenas um axônio, o qual é, geralmente, mais longo que os dendritos.
- O **corpo celular** (também conhecido como **soma**) contém o núcleo do neurônio e é responsável por realizar a integração dos estímulos recebidos pelo neurônio através de seus dendritos.
- Os locais/pontos de contato entre os dendritos de um neurônio e os terminais do axônio de outro neurônio são chamados de **sinapses** e os contatos entre eles de **contatos sinápticos**.
- Ou seja, os neurônios se comunicam uns com os outros através das **sinapses**.
- A figura ao lado mostra o diagrama de um **neurônio**.



Um pouco de contexto

- Em termos simples, mas lembrando de que há exceções, nós podemos afirmar que:
 - O neurônio recebe estímulos elétricos, basicamente a partir dos dendritos.
 - Esses estímulos são integrados no corpo celular (*soma*).
 - A integração dos estímulos pode levar à geração ou não de uma resposta elétrica enviada pelo axônio a outros neurônios.
- Nós podemos simplificar o funcionamento do **neurônio** como:
 - Os neurônios recebem estímulos elétricos.
 - Esses estímulos são integrados.
 - Se a atividade (i.e., integração dos estímulos) exceder certo limiar, o **neurônio** gera um pulso (ou potencial de ação).
- O potencial de ação é mostrado na figura ao lado.
- Um **neurônio** se conecta com 10 a 100.000 outros **neurônios** através das **sinapses**.
- Sinais são passados de **neurônio** para **neurônio** através de reações eletro-químicas.
- Do ponto de vista do nosso curso, o **neurônio** será considerado como um sistema com várias entradas e uma saída onde a comunicação entre neurônios é feita através de sinais elétricos.



O Modelo de McCulloch e Pitts

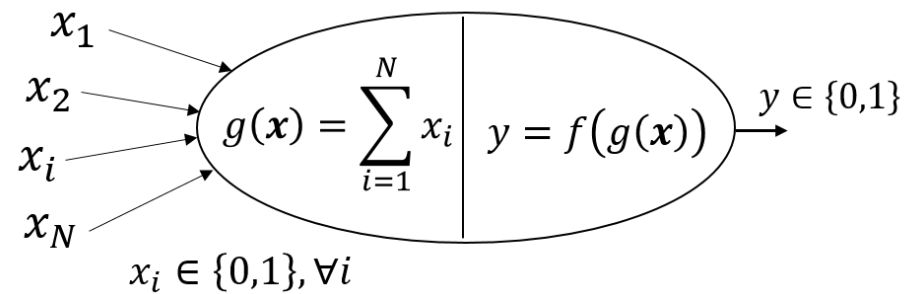
- O final do século XIX e o início do século XX foram períodos fundamentais para o estabelecimento do conhecimento atual do sistema nervoso.
- De posse desse entendimento, em 1943, Warren McCulloch e Walter Pitts apresentaram o primeiro modelo **computacional** de um neurônio.
- A partir desse modelo, foi possível estabelecer uma conexão entre o funcionamento de um neurônio e a lógica proposicional.
- Lógica proposicional se baseia em proposições onde uma proposição é uma sentença declarativa, ou seja, é uma sentença que declara um fato podendo este ser verdadeiro ou falso.
 - $1 \text{ ou } 1 = 1$
 - $1 \text{ e } 0 = 0$
- O artigo de McCulloch e Pitts fornece *insights* fundamentais sobre como a lógica proposicional pode ser processada por um neurônio.
- A partir daí, a relação com a computação foi natural.



Walter Pitts e Warren McCulloch

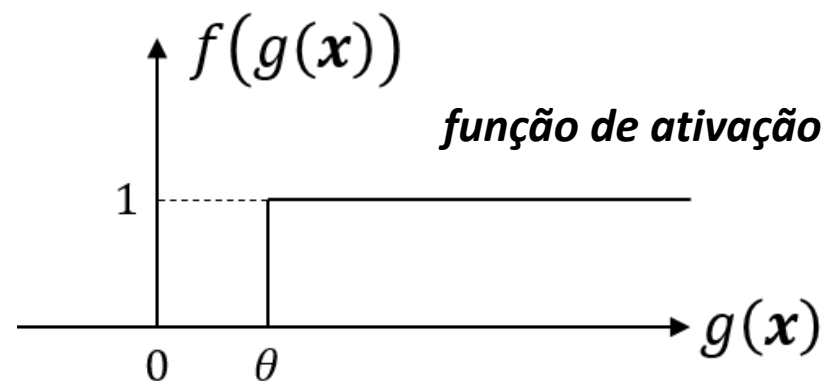
O Modelo de McCulloch e Pitts

- A figura ao lado mostra o modelo matemático do **neurônio** criado por McCulloch e Pitts.
- A grosso modo, o **neurônio** é ativado (ou disparado) quando uma **combinação linear** de suas entradas excede um **limiar de ativação**.
- Ou seja, o modelo do **neurônio** de McCulloch e Pitts nada mais é do que um **classificador linear com limiar de decisão rígido e pesos unitários**.
- As premissas do modelo do **neurônio** de McCulloch e Pitts (M-P) são:
 - Os valores das entradas, $x_i, \forall i$, ou também chamadas de **sinapses**, são sempre valores booleanos, i.e., '0', ou '1'.
 - As entradas são simplesmente somadas.
 - A atividade do **neurônio** é um processo do tipo “tudo ou nada”, ou seja, um processo binário.
 - Portanto, a **função de ativação** do neurônio é uma **função degrau** com **ponto de disparo** dependente do **limiar de ativação**, θ .
 - Um certo número de **sinapses** deve ser excitado num determinado período para que o neurônio “dispare”.



$$y = f(g(x)) = \begin{cases} 1, & \text{se } g(x) \geq \theta \\ 0, & \text{se } g(x) < \theta \end{cases}$$

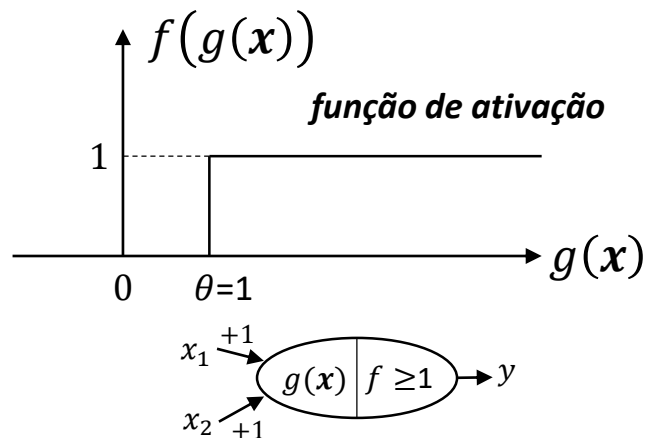
onde θ é o **limiar de ativação**.



Exemplos com o modelo de McCulloch e Pitts

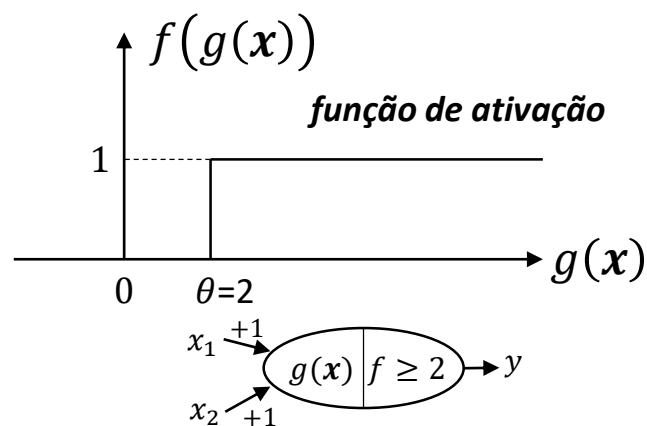
OR			
x_1	x_2	y	$g(x)$
0	0	0	0
0	1	1	1
1	0	1	1
1	1	1	2

- Qual seria o valor do **limiar de ativação**, θ ?
- Analisando-se $g(x)$, vemos que o disparo deve ocorrer quando $g(x) \geq 1$, portanto, $\theta = 1$.



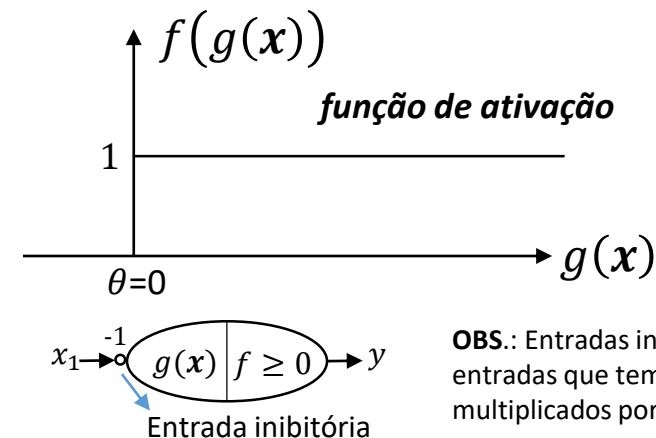
AND			
x_1	x_2	y	$g(x)$
0	0	0	0
0	1	0	1
1	0	0	1
1	1	1	2

- Qual seria o valor do **limiar de ativação**, θ ?
- Analisando-se $g(x)$, vemos que o disparo deve ocorrer quando $g(x) \geq 2$, portanto, $\theta = 2$.



NOT			
x_1	$-x_1$	y	$g(x)$
0	0	1	0
1	-1	0	-1

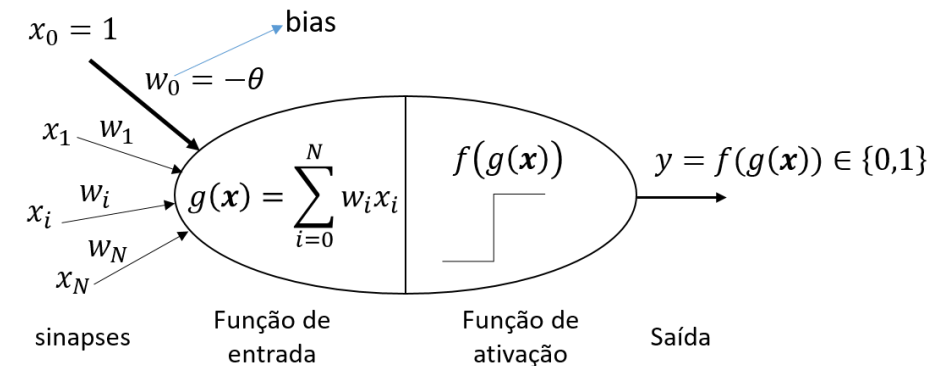
- Qual seria o valor do **limiar de ativação**, θ ?
- Analisando-se x_1 , vemos que para o disparo ocorrer, seu valor deve ser **inibido**, e assim, o disparo ocorre quando $g(x) \geq 0$, portanto, $\theta = 0$.



OBS.: Entradas inibitórias são entradas que tem seus valores multiplicados por -1.

Perceptron

- Em 1958, Frank Rosenblatt, propôs o modelo clássico do ***perceptron***.
- Em 1969, o modelo de Rosenblatt foi cuidadosamente analisado e refinado por Minsky e Papert.
- O modelo criado por eles é chamado de ***perceptron*** e é mostrado na figura ao lado.
- O modelo **perceptron**, é um modelo computacional mais geral que o modelo do **neurônio** de M-P.

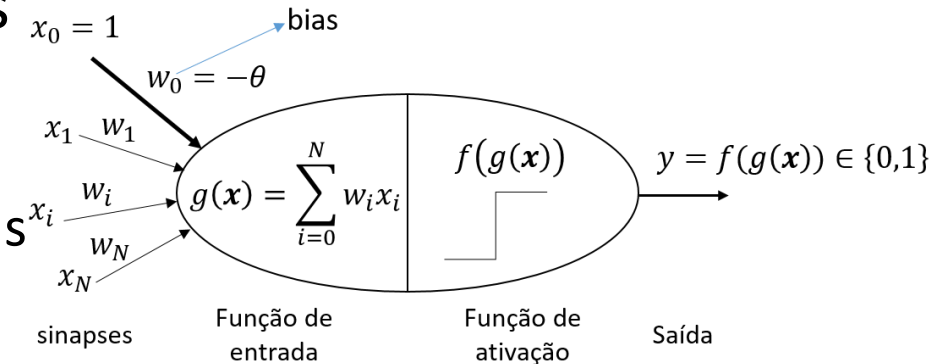


Perceptron

- Esse novo modelo supera algumas das limitações do modelo de M-P:

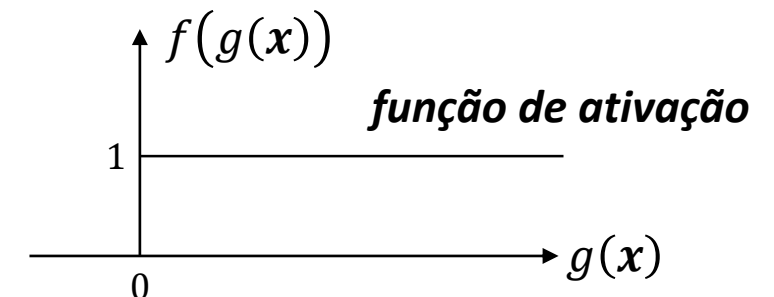
- Introdução do conceito de **pesos sinápticos** (uma medida de importância dos atributos) para as entradas (ou **sinapses**).
- E um método para que o modelo aprenda os **pesos**.

- Além disso, as entradas não são mais limitadas a valores booleanos, como no caso do modelo de M-P, suportando entradas com valores reais, o que torna este modelo mais útil e generalizado.
- Assim como no modelo de M-P, a **função de ativação** utilizada pelo **perceptron** também é a **função degrau** com a diferença que aqui ela não mais depende do **limiar de ativação** θ .



$$y = f(g(x)) = \begin{cases} 1, & \text{se } g(x) \geq 0 \\ 0, & \text{se } g(x) < 0 \end{cases}$$

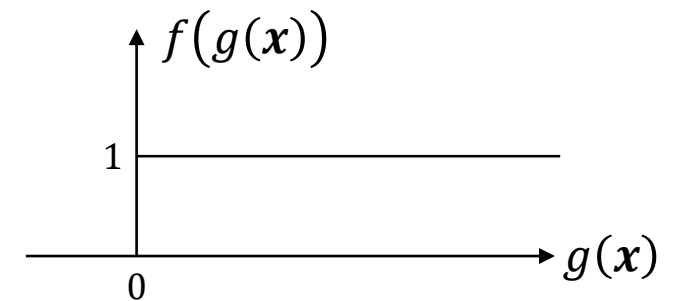
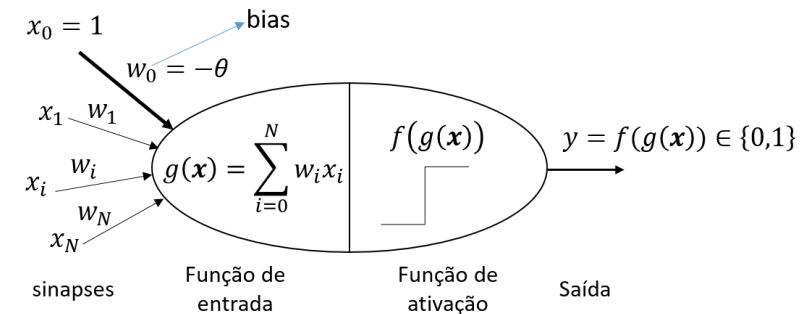
Perceba que o **limiar de ativação** θ agora faz parte das entradas e é chamado de **bias**.



Perceptron

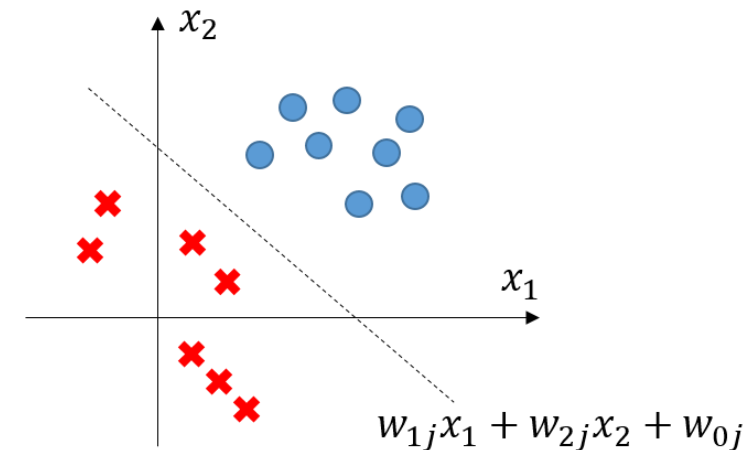
- A ideia é que a ativação do **perceptron** (causada pelos estímulos de entrada) seja uma **combinação linear** entre os **estímulos** e os **pesos sinápticos**. Se essa ativação exceder certo **limiar de ativação**, ocorrerá o **disparo**. Isso pode ser expresso por meio de uma **função de ativação** do tipo **degrau**.
- Note que a **função de ativação** $f(\cdot)$ está centrada “em torno de zero” e o **limiar de ativação** (ou **disparo**) é controlado, indiretamente, pelo valor do **peso do bias**, w_0 .
 - O limiar de ativação foi absorvido pelo somatório, $g(x)$, e, portanto, podemos usar a função de ativação centrada em zero, pois agora, ajusta-se o limiar de ativação indiretamente, através da atualização do peso w_0 .
- O tipo de resposta do **perceptron** dá origem a um **classificador binário**, ou seja, para **problemas com duas classes**.
- As classes são separadas por uma **fronteira de decisão linear** para o qual a equação (**função discriminante**) abaixo é verdadeira.

$$g(x) = \sum_{i=0}^N w_i x_i = 0.$$



Perceptron

- No **espaço de atributos** definido por $x_i, \forall i$, $g(x)$ é a equação de um **hiperplano** (ponto, reta, plano, etc., dependendo do número de dimensões).
- Portanto, um **perceptron** só é capaz de **classificar** dados que sejam **linearmente separáveis** (ou seja, separáveis por um **hiperplano**).
- O **perceptron** convergirá apenas se o conjunto de dados for **linearmente separável**.
- A figura ao lado ilustra isso para um caso bidimensional.
- Observe que, ao contrário dos **classificadores de regressão logística**, os **perceptrons** não produzem como saída uma probabilidade da classe, em vez disso, eles apenas fazem previsões com base em um **limiar rígido**, i.e., 0 ou 1.
- Essa é uma das razões para se preferir a **regressão logística** ao invés do **perceptron**.



Regra de aprendizado do perceptron

- Como discutimos anteriormente, a **função degrau** tem derivada igual a 0 em todos os pontos, exceto em torno de 0, onde ela é indefinida.
- Portanto, nós não podemos utilizar o **gradiente descendente** para treinar o **perceptron**.
- Existe, porém, uma regra simples e intuitiva de atualização dos **pesos** que converge para uma solução, ou seja, um **separador linear** que **classifica** os dados perfeitamente, dado que eles sejam **linearmente separáveis**.
- Portanto, caso os dados sejam **linearmente separáveis**, a **regra de aprendizado do perceptron** tem convergência garantida em um número finito de iterações.
- Nessa regra, para cada exemplo do conjunto de treinamento, obtém-se, primeiramente, a saída do **perceptron** para os **pesos sinápticos** atuais:

$$y = f\left(\sum_{i=0}^N w_i x_i\right) = f(\mathbf{w}^T \mathbf{x}).$$

Regra de aprendizado do perceptron

- Em seguida, calcula-se o erro entre a saída y do **perceptron** e o rótulo d (valor esperado) do exemplo:

$$e = d - y.$$

- Caso o erro não seja nulo, a **equação de adaptação dos pesos sinápticos** é definida da seguinte forma:

$$w \leftarrow w + \alpha ex,$$

onde α é a **taxa** (ou **passo**) **de aprendizagem**.

- Após a apresentação de todos os exemplos de treinamento (ou seja, uma **época**), deve haver um **embaralhamento** dos exemplos e uma nova etapa de treinamento (i.e., uma época).
- No caso ótimo, quando a **separação linear** ocorrer, não haverá mais erros, e as **regras de atualização** calculadas não mais modificarão os **pesos sinápticos**.
- **OBS.:** A **regra de aprendizado do perceptron** é, geralmente, aplicada a um exemplo de entrada por vez. Os exemplos são escolhidos aleatoriamente, assim como o que é feito com o **gradiente descendente estocástico**.

Regra de aprendizado do perceptron

$$\mathbf{w} \leftarrow \mathbf{w} + \alpha(d - y)\mathbf{x}$$

- Percebam que a ***equação de adaptação dos pesos sinápticos*** é idêntica à equação de atualização que encontramos para regressores lineares.
- Como ambos, o rótulo d e o valor de saída do perceptron y , assumem apenas 2 valores, 0 ou 1, existem apenas 3 possibilidades para a equação de atualização dos pesos:
 1. Se a saída for correta, i.e., $d = y$, então os pesos não são atualizados.
 2. Se $d = 1$ mas $y = 0$, então o valor do peso é aumentado caso a entrada correspondente, x_i , seja positiva e diminuído caso x_i seja negativo. Isso faz sentido pois nós queremos que o valor de $\mathbf{w}^T \mathbf{x}$ aumente tal que y se torne 1.
 3. Se $d = 0$ mas $y = 1$, então o valor do peso é diminuído caso a entrada correspondente, x_i , seja positiva e aumentado caso x_i seja negativo. Isso faz sentido pois nós queremos que o valor de $\mathbf{w}^T \mathbf{x}$ diminua tal que y se torne 0.

Exemplo: Perceptron com SciKit-Learn

```
import numpy as np
from sklearn.linear_model import Perceptron
from sklearn.metrics import mean_squared_error

# Define the number of examples.
N = 1000

# Create dataset.
x1 = np.random.randint(0,2,N)
x2 = np.random.randint(0,2,N)

y = x1 & x2

x1 = x1 + 0.1*np.random.randn(N,)
x2 = x2 + 0.1*np.random.randn(N,)

x0 = np.ones((N,))
X = np.c_[x0,x1,x2]

# Instantiate and train perceptron.
per = Perceptron(fit_intercept=False, random_state=42)
per.fit(X, y)

# Predict.
y_pred = per.predict(X)

# Calculate MSE.
error = mean_squared_error(y_pred, y)
```

Importa classe Perceptron.

Gera os rótulos a partir dos dados originais. Função lógica AND.

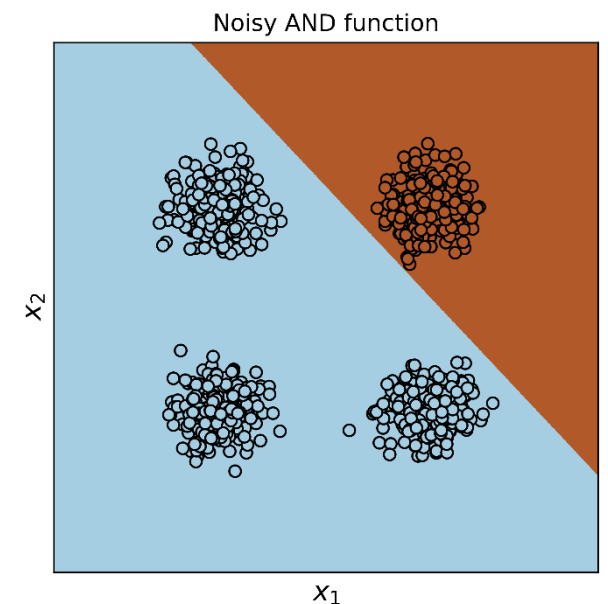
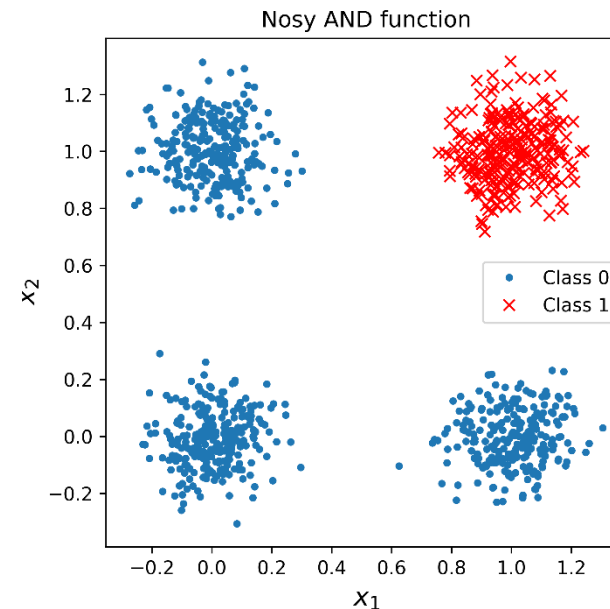
Adiciona ruído aos atributos de entrada

Cria vetor de 1s para o peso de bias.

Instancia e treina o Perceptron.

Realiza a predição.

Calcula erro quadrático médio.

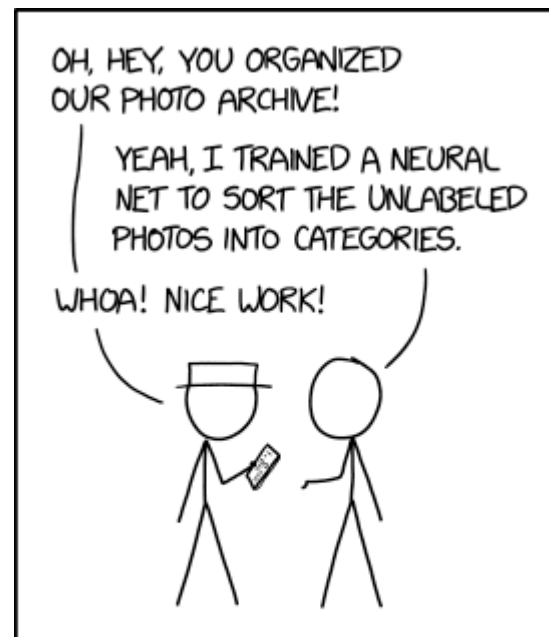
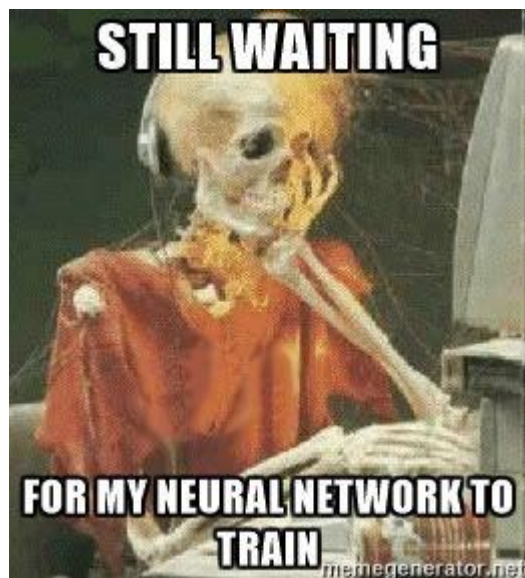


- Exemplo de classificação de dados ruidosos linearmente separáveis.
- A base de dados é gerada a partir da função de uma porta lógica AND com ruído Gaussiano adicionado às amostras.
- Como podemos ver, o perceptron classifica perfeitamente o conjunto de dados ruidosos.

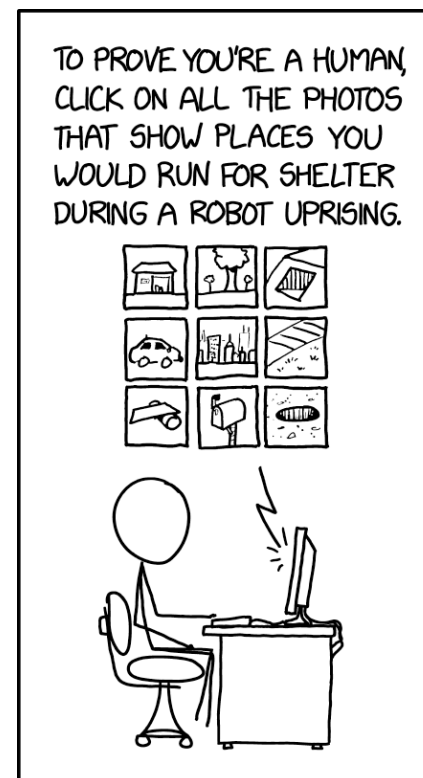
Avisos

- Material, exemplos e lista de exercícios #10 já estão disponíveis.

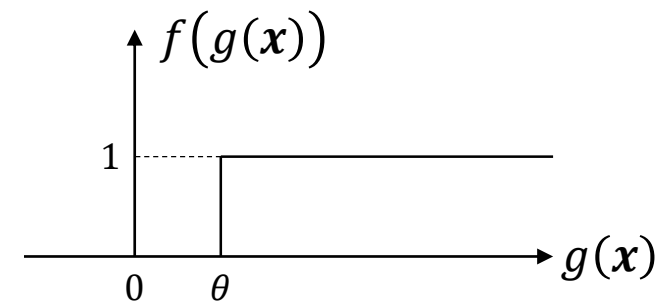
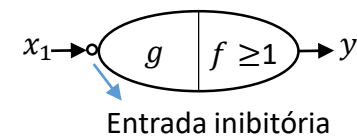
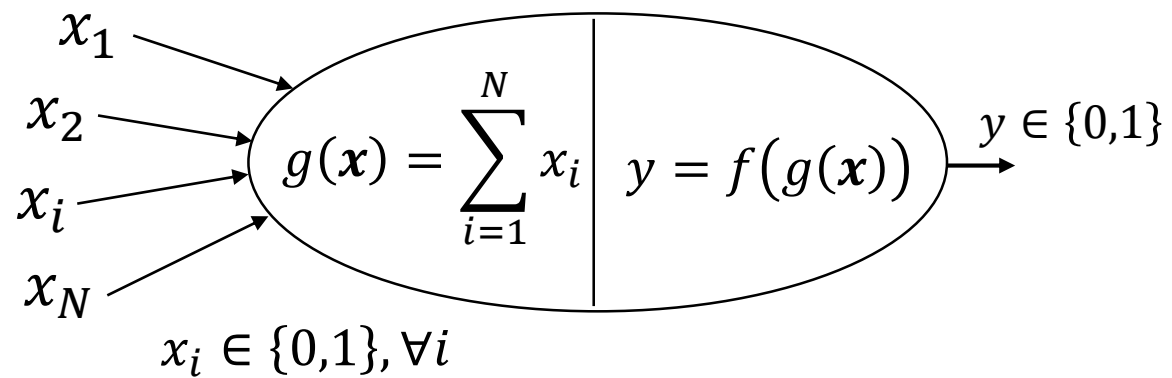
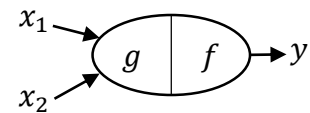
Obrigado!



ENGINEERING TIP:
WHEN YOU DO A TASK BY HAND,
YOU CAN TECHNICALLY SAY YOU
TRAINED A NEURAL NET TO DO IT.

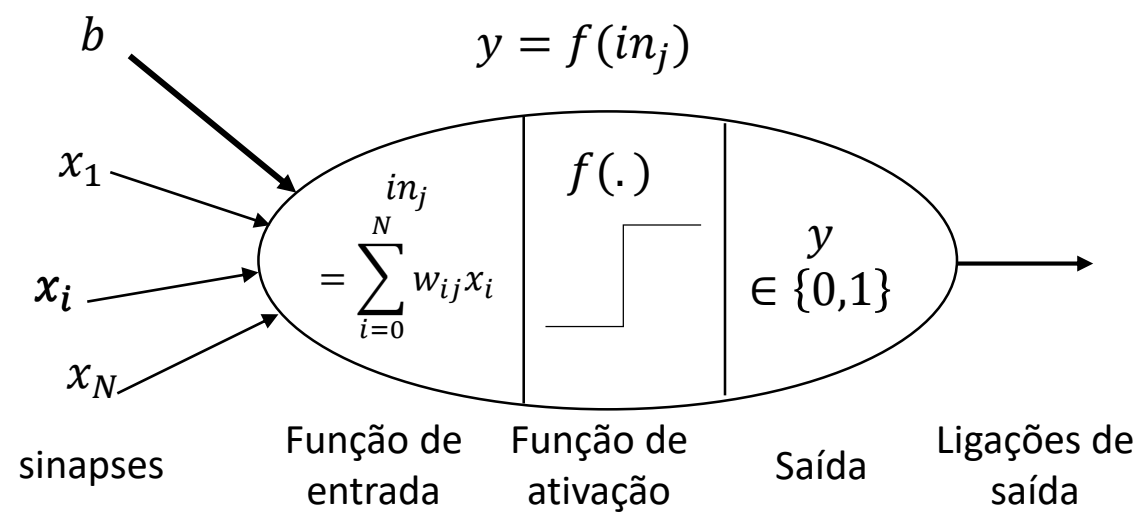


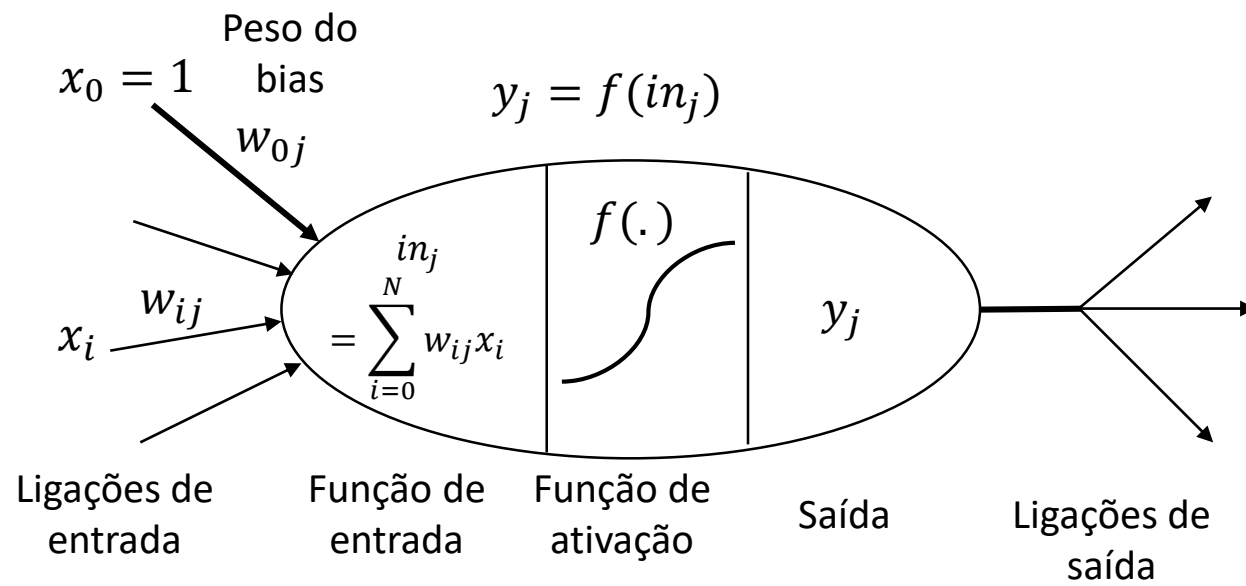
Figuras

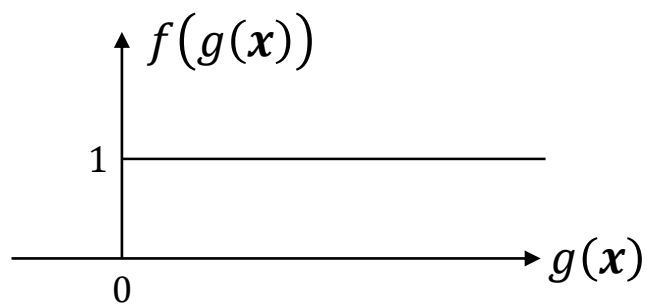
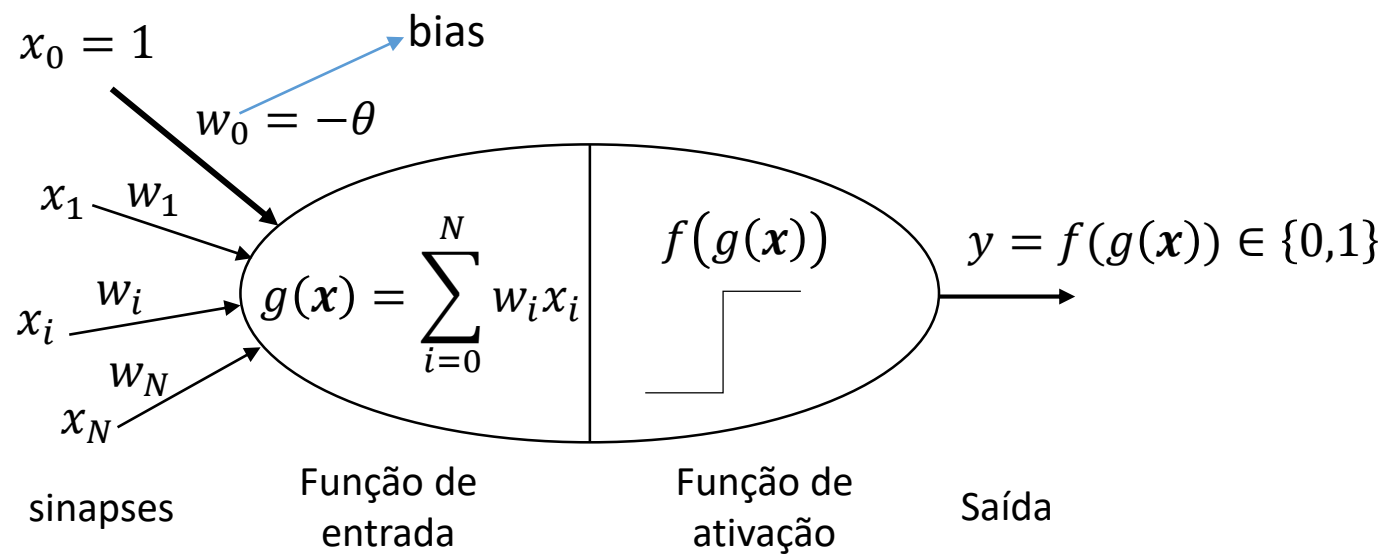


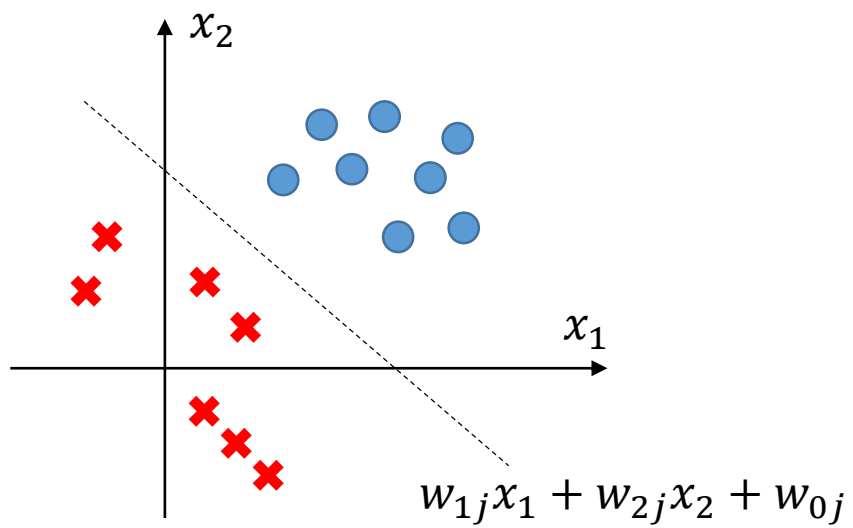
$$y = f(g(\mathbf{x})) = \begin{cases} 1 & \text{se } g(\mathbf{x}) \geq \theta \\ 0 & \text{se } g(\mathbf{x}) < \theta \end{cases}$$

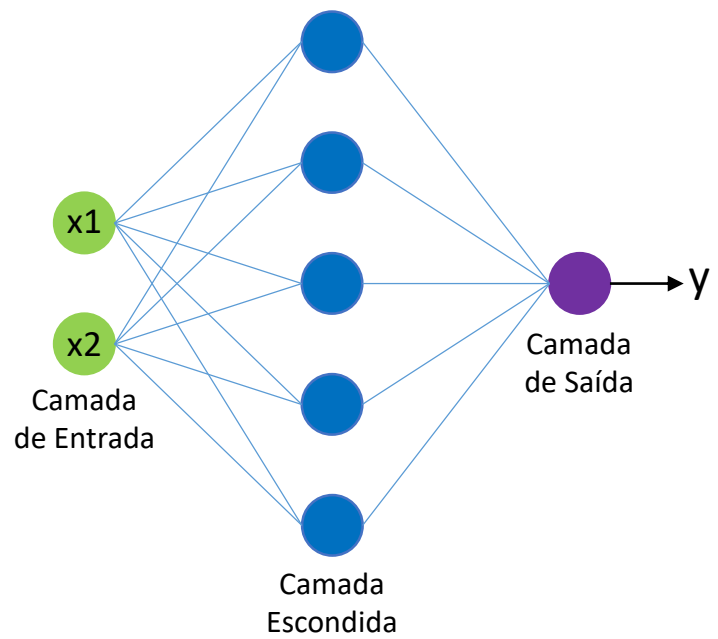
onde θ é o limiar de decisão.

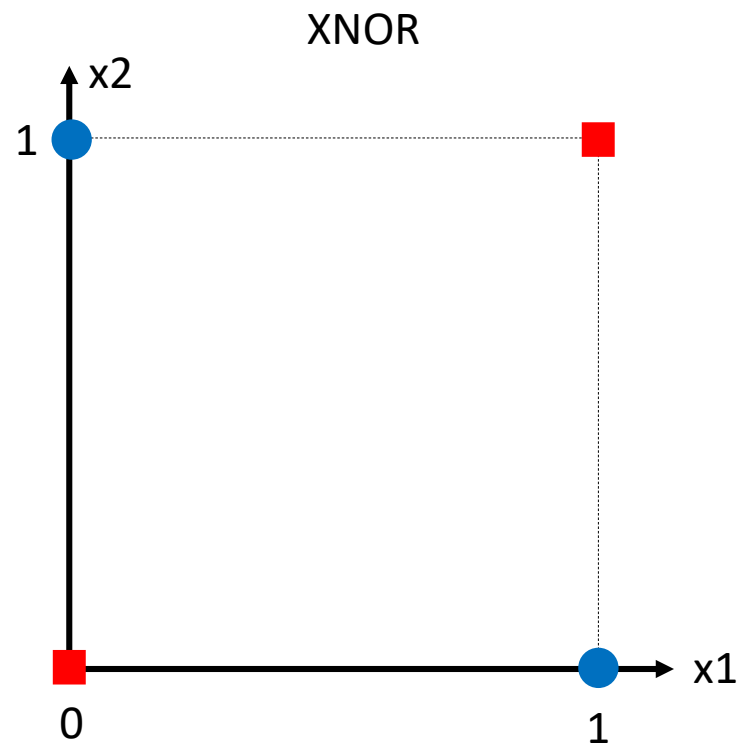












● Classe 0 (nível lógico 0)

■ Classe 1 (nível lógico 1)