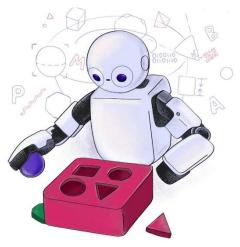
TP555 - Inteligência Artificial e Machine Learning: **Árvores de Decisão**





Felipe Augusto Pereira de Figueiredo felipe.figueiredo@inatel.br

- Assim como o k-NN, uma árvore de decisão (do inglês, decision trees), é um algoritmo de aprendizado supervisionado não-paramétrico e não-linear que pode ser utilizado tanto para classificação quanto para regressão.
- *Não-paramétrico*: o modelo não tem um número fixo de parâmetros, como por exemplo, modelos de regressão linear e logística.
 - O modelo é construído apenas com base nos dados observados e o número de parâmetros tende a crescer com ele (e.g., tamanho da árvore).
 - Ou seja, os parâmetros são criados durante o treinamento para explicar os dados.
- Outra forma de definir não-paramétrico é perceber que o modelo não assume nenhuma distribuição dos dados e, portanto, não fixa o número de parâmetros.
- *Não-linear*: as funções hipótese e discriminante são *funções não-lineares*, i.e., os dados não são aproximados ou separados por um *hiperplano*.

 O objetivo é criar um modelo que prediz o valor de uma variável de saída (i.e., uma classe ou valor), aprendendo regras simples de decisão inferidas a partir dos atributos do conjunto de treinamento.

Classificação de animais

Bota

ovo?

ramificação

Pássaro

Respira Ar?

não

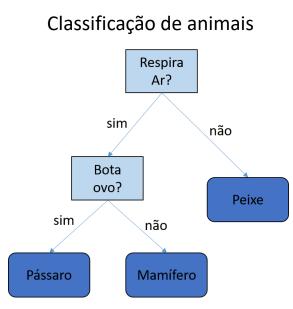
Mamífero

não

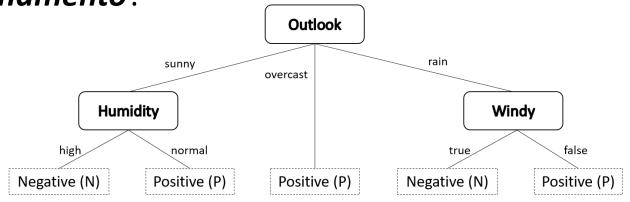
Peixe

- As árvores de decisão são os componentes fundamentais das florestas aleatórias (do inglês, random forests) que estão entre os mais poderosos algoritmos de aprendizado de máquina disponíveis atualmente.
- Formalmente, uma árvore é um *grafo não-direcionado* no qual dois *vértices* quaisquer se conectam por um único caminho (ou seja, um *grafo acíclico não-direcionado*) [Wikipedia, 2019].
 - Por exemplo, o vértice "Pássaro" só se conecta com o vértice "Mamífero" através do vértice "Bota ovo?"

- A árvore possui um *nó raiz*, do qual *parte o processo de decisão*.
- Nesse processo, valores distintos de atributos geram arestas (i.e., ramificações) e, quando se chega a um nó folha, ocorre uma atribuição de uma classe ou valor.
- Árvores de decisão são modelos de caixa branca, ou seja, é possível entender e explicar facilmente como o modelo realiza a classificação ou regressão baseando-se nos atributos.
- Elas são o oposto dos modelos de *caixa preta*, onde os resultados são difíceis de interpretar e não é fácil entender como os diferentes atributos interagem entre si para gerar a saída (e.g., redes neurais artificiais).



- A figura abaixo mostra uma árvore de decisão criada a partir de informações se jogadores jogarão tênis ou não dependendo dos atributos Clima, Humidade e Vento.
- Cada nó da árvore atua como um caso de teste para algum atributo, e cada extremidade, ou seja, uma terminação ou folha, corresponde a uma classe.
- Na figura, cada atributo leva a uma ramificação até que se atinge um nó folha, onde decide-de sobre jogar ou não.
- O uso da árvore para classificar padrões é relativamente direto, mas é preciso responder uma questão crucial: como induzir uma árvore de decisão a partir dos dados de treinamento?



O processo de indução de uma árvore de decisão

- Uma primeira abordagem para induzir uma árvore poderia ser construir, de maneira exaustiva, todas as árvores capazes de resolver o problema da classificação ou regressão e selecionar a mais simples (menos complexa) utilizando a regra da Navalha de Occam.
- Entretanto, essa abordagem, pode ser computacionalmente muito custosa.
- Encontrar uma árvore de decisão ótima é um problema NP-completo.
 - Non-Deterministic Polynomial time, ou seja, é um problema de "Tempo polinomial não-deterministico".
- Vários métodos utilizam abordagens heurísticas para induzir árvores de decisão.
- Dentre os mais conhecidos podemos citar: ID3, C4.5, C5.0 e CART.

O processo de indução de uma árvore de decisão

- Um dos métodos heurísticos de indução de árvores de decisão mais utilizados é o *método ID3* (do inglês, *Iterative Dichotomiser 3*).
 - *Dicotomização iterativa* significa dividir-se repetidamente os atributos em duas ou mais classes a cada iteração (ou passo).
- O método ID3 é uma abordagem que não garante a obtenção da menor árvore possível, mas busca obter árvores apropriadas num intervalo de tempo relativamente curto.
- Ele usa uma *estratégia gananciosa top-down*, ou seja, a árvore é criada de cima para baixo e um nó é escolhido selecionando-se o *atributo que melhor divide* o conjunto de dados naquele momento.
 - Mas como se decide qual é o melhor atributo? Qual é a métrica usada?
- A metodologia do *método ID3* se baseia na *teoria da informação* para selecionar o melhor atributo de cada nó da árvore.

O processo de indução de uma árvore de decisão

- A ideia do *método ID3* é escolher como *nó* o *atributo* que for o mais longe possível em dividir os exemplos exatamente.
- Um *atributo perfeito* (ou seja, excelente) divide perfeitamente todos os exemplos em grupos.
 - Ou seja, é o atributo que consegue explicar perfeitamente o conjunto de dados.
- Tudo o que precisamos, então, é uma medida formal de atributo razoavelmente bom ou realmente inútil.
- O *método ID3* utiliza a noção de *ganho de informação*, o qual é definido em termos da *entropia*, que é uma quantidade fundamental em *teoria da informação*.
- A seguir, veremos alguns conceitos úteis para que possamos usar o *método ID3* para inferir árvores de decisão.

Ganho de informação e entropia

- Ganho de informação: é uma propriedade estatística que mede o quão bem um determinado atributo separa os exemplos de treinamento de acordo com suas classes.
 - Portanto, construir uma *árvore de decisão* tem tudo a ver com encontrar, a cada momento, um *atributo* que retorne o maior *ganho de informação*.
- **Entropia**: é uma medida da quantidade de **incerteza** ou **aleatoriedade** de uma variável aleatória (i.e., um conjunto de dados).
 - Portanto, um *ganho de informação* corresponde a uma redução na *entropia*.
 - O quanto conseguimos explicar do conjunto com aquele atributo.
- Exemplo: Uma variável com apenas um único valor (e.g., o arremesso de uma moeda com cara em ambos os lados) não tem nenhuma incerteza associada e, portanto, sua entropia é igual a zero. Isso significa que não se ganha nenhuma informação nova ao se observar o valor.

Ganho de informação e entropia

- Por outro lado, o resultado de se arremesar uma *moeda honesta* é igualmente provável de resultar em *cara* ou *coroa*, associados aos valores 0 ou 1, respectivamente. Neste caso, esta varíavel tem *1 bit de entropia*, significando que se necessita de 1 bit para representar os 2 possíveis resultados.
- Dessa forma, a variável aleatória que representa o resultado de se rolar um dado honesto de 4 lados, tem 2 bits de entropia, pois necessita-se de 2 bits para se representar os 4 possíveis valores.
- Agora imagine um moeda desonesta que tenha uma probabilidade de resultar em cara em 99% dos arremessos. Nesse caso, a entropia deve ser um valor positivo muito próximo de zero, pois a incerteza do resultado é muito baixa.
- Assim, a *entropia* de uma variável aleatória V com valores v_i , onde cada um dos valores tem probabilidade $P(v_i)$, é definida como

$$H(V) = -\sum_{i} P(v_i) \log_2(P(v_i)).$$

Aprendizado de uma árvore de decisão

 Retornando ao problema da indução de árvores de decisão nós temos que se um conjunto de treinamento, E, contém p exemplos pertencentes à classe positiva (P) e n exemplos pertencentes à classe negativa (N), então a entropia do objetivo (i.e., o rótulo) para todo o conjunto de treinamento é dada por

$$H(Goal) = B\left(\frac{p}{p+n}\right) = -\left[\frac{p}{p+n}\log_2\left(\frac{p}{p+n}\right) + \left(1 - \frac{p}{p+n}\right)\log_2\left(1 - \frac{p}{p+n}\right)\right],$$

onde B(q) é a *entropia de uma variável booleana que é verdadeira com probabilidade* q, ou seja

$$B(q) = -(q\log_2(q) + (1-q)\log_2(1-q)).$$

- Portanto, qualquer árvore de decisão correta para o conjunto de treinamento, E, classificará exemplos na mesma proporção de ocorrência das classes no conjunto de dados.
- Assim, a probabilidade de um exemplo ser da classe $P \in p/(p+n)$ e a de um exemplo ser da classe $N \in n/(p+n)$ ou 1-(p/(p+n)).

Aprendizado de uma árvore de decisão

- Um teste em um único atributo, x_k , pode nos dar apenas parte da *entropia do objetivo*, H(Goal).
- Nós podemos medir exatamente o quanto cada atributo contribui para a entropia do objetivo através do cálculo da entropia restante após o teste do atributo.
- Um atributo x_k com d valores distintos divide o conjunto de treinamento E em d subconjuntos: E_1, \ldots, E_d . Cada subconjunto E_i possui p_i exemplos da classe positiva, P, e n_i exemplos da classe negativa, N.
- Um exemplo escolhido aleatoriamente do conjunto de treinamento tem o *i*-ésimo valor para o atributo x_k com probabilidade $(p_i + n_i)/(p + n)$. Assim, a *entropia* restante esperada após o teste do atributo x_k é dada por

Remainder
$$(x_k) = \sum_{i=1}^d \frac{p_i + n_i}{p + n} B\left(\frac{p_i}{p_i + n_i}\right).$$

• O $\it ganho de informação com o atributo <math>\it x_k$ é a redução na $\it entropia do objetivo, que é dado por$

$$Gain(x_k) = B\left(\frac{p}{p+n}\right) - Remainder(x_k) \ge 0.$$

Método ID3

- A ideia por trás do *método ID3* é maximizar o *ganho de informação* e, então, usar o procedimento *recursivamente* para cada um dos subconjuntos E_1, \ldots, E_d .
- Ou seja, escolhe-se o atributo que gera a primeira ramificação e, então, se repete o processo para construir o restante da árvore.
- O *método ID3* pode ser resumido através da seguinte sequência de passos:
 - a) Cálculo da *entropia do objetivo* para o (sub)conjunto de treinamento *corrente*.
 - OBS.: o (sub)conjunto é alterado a cada nova iteração do método de acordo com o(s) atributo(s) sendo testado(s).
 - b) Cálculo do *ganho de informação* de cada atributo x_k , k=1,...,K do conjunto de treinamento E.
 - c) Criação de um nó da árvore de decisão contendo o atributo que maximizou o *ganho de informação*.
 - d) Particionamento do (sub)conjunto em subconjuntos usando o atributo x_k para o qual o ganho de informação resultante após a divisão é maximizado.
 - e) Repetir os itens a) até d) em *subconjuntos de treinamento* usando os atributos restantes. Esse *processo continua até que a árvore classifique perfeitamente todos os exemplos de treinamento* ou *até que todos os atributos tenham sido utilizados*.
- O ID3 segue a regra: um ramo com uma entropia igual a zero é uma folha e um ramo com entropia maior do que zero precisa de partição adicional.
- O método ID3 será exemplificado através do exemplo apresentado a seguir.

Características do método ID3

- Por usar uma abordagem gananciosa (do inglês, greedy), o ID3 não garante uma solução ideal, podendo ficar preso em mínimos locais.
- Pode sobreajustar aos dados de treinamento
 - Para evitar o sobreajuste, árvores de decisão menores devem ser preferidas ao invés das majores.
- Esse método geralmente produz árvores pequenas, mas nem sempre produz a menor árvore possível.
- É mais difícil de usar com dados contínuos. Se os valores de um atributo forem contínuos, haverá muito mais lugares para dividir os dados nesse atributo, e a busca pelo melhor valor a ser dividido pode se tornar demorada.

Observações

- Além do *ganho de informação*, existem outras métricas que podem ser usadas para definir as partições.
- Uma possibilidade é usar métricas de distância ou divergência, como o *índice de Gini*.
- Caso haja exemplos ruidosos, ou seja, exemplos que não são totalmente "consistentes", passa a ser necessária uma análise estatística mais ampla, incluindo, por exemplo, *testes de hipóteses*.
- Outro ponto importante é, se for o caso, deve-se buscar metodologias para se lidar com atributos faltantes. Existem várias soluções, como por exemplo:
 - Remover o exemplo.
 - Atribuir ao atributo a média de seus valores.

Observações

- O conjunto de treinamento é a base para definirmos a árvore de decisão.
 - Um conjunto que contenha inconsistências, como, por exemplo, dois exemplos com os mesmos atributos, porém classes diferentes, precisará ser reconsiderado, pois os atributos podem não ser suficientes, por exemplo, precisando de mais atributos.
- Um problema muito comum das *árvores de decisão*, especialmente quando se tem um número muito grande de atributos, é o *sobreajuste*.
- Existem duas formas para se minimizar este problema:
 - Podar as árvores de decisão (tree prunning).
 - Ou utilizar florestas aleatórias.

- Vamos construir uma árvore de decisão para predizer se jogadores irão ou não praticar um determinado esporte baseado em algumas condições meteorológicas.
- Vamos considerar um conjunto de dados da forma (x_i, d_i) , onde x_i é um vetor de atributos e d_i é um rótulo correspondente ao vetor de atributos.
- Nesse conjunto, cada entrada diz respeito à condição meteorológica de um dia e se os jogadores jogaram ou não.
- Existem *quatro* atributos categóricos:
 - **Tempo**: {ensolarado, nublado, chuvoso}
 - **Temperatura**: {frio, agradável, quente}
 - Umidade: {alta, normal}
 - Vento: {presente, ausente}
- Os rótulos são apenas 2: **positivo** (P), ou seja, jogar, e **negativo** (N), ou seja, não jogar, denotando um problema binário.
- Um exemplo de condição meteorológica de um determinado dia poderia ser descrito por: {nublado, frio, normal, ausente}.

• O conjunto de treinamento do exemplo é dado pela tabela abaixo.

	Attributes				Class
Day		_			Class (y)
	Outlook	Temperature	Humidity	Windy	
1	sunny	hot	high	false	N
2	sunny	hot	high	true	N
3	overcast	hot	high	false	Р
4	rain	mild	high	false	Р
5	rain	cool	normal	false	Р
6	rain	cool	normal	true	N
7	overcast	cool	normal	true	Р
8	sunny	mild	high	false	N
9	sunny	cool	normal	false	Р
10	rain	mild	normal	false	Р
11	sunny	mild	normal	true	Р
12	overcast	mild	high	true	Р
13	overcast	hot	normal	false	Р
14	rain	mild	high	true	N

• A *entropia do objetivo*, i.e., y, para todo o conjunto de treinamento é

$$H(y) = -\left[\frac{9}{14}\log_2\left(\frac{9}{14}\right) + \left(1 - \frac{9}{14}\right)\log_2\left(1 - \frac{9}{14}\right)\right] = 0.9403.$$

• Encontrando o nó raíz: o ganho de informação de cada atributo é calculado como

		Jogar?		
		Р	N	
Outlook	sunny	2	3	5
	overcast	4	0	4
	rain	3	2	5
	14			

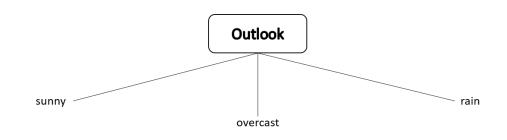
		Jog	Jogar?	
		Р	N	
Temperature	hot	2	2	4
	mild	4	2	6
	cool	3	1	4
				14

		Jogar?		
		Р	N	
Ll. maidits.	high	3	4	7
Humidity	normal	6	1	7
				14

		Jog	Jogar?	
		Р	Ν	
\A/imals	true	3	3	6
Windy	false	6	2	8

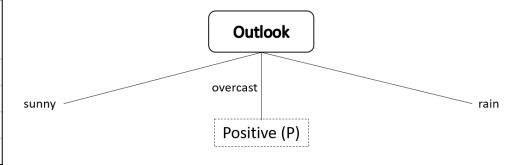
 $Gain(\textbf{outlook}) = 0.9403 - \left[\frac{5}{14}H\left(\frac{2}{5}\right) + \frac{4}{14}H(1) + \frac{5}{14}H\left(\frac{3}{5}\right)\right] = 0.247$ $Gain(\textbf{temperature}) = 0.9403 - \left[\frac{4}{14}H\left(\frac{2}{4}\right) + \frac{6}{14}H\left(\frac{4}{6}\right) + \frac{4}{14}H\left(\frac{3}{4}\right)\right] = 0.029$ $Gain(\textbf{humidity}) = 0.9403 - \left[\frac{7}{14}H\left(\frac{3}{7}\right) + \frac{7}{14}H\left(\frac{6}{7}\right)\right] = 0.1518$ $Gain(\textbf{windy}) = 0.9403 - \left[\frac{6}{14}H\left(\frac{3}{6}\right) + \frac{8}{14}H\left(\frac{6}{8}\right)\right] = 0.04813$

O *ganho de informação* é maximizado com o atributo *outlook*, que é, portanto, escolhido como o nó raíz da árvore.



- Agora, criamos subconjuntos para cada um dos valores do atributo Outlook
 (i.e., overcast, sunny e rain) e refazemos os cálculos do ganho de informação
 para cada um deles.
- Quando Outlook = overcast, vemos no subconjunto abaixo que os valores dos outros atributos não importam, sendo a classe escolhida sempre a Positiva (P), ou seja, a decisão será sempre pela classe Positiva se o tempo estiver nublado.
- A entropia nessa caso é igual a zero (pois não há incerteza), indicando uma folha da árvore.
- Portanto, encontramos a folha deste ramo.

Day	Attributes Day				
Day	Outlook	Temperature	Humidity	Windy	(y)
3	overcast	hot	high	false	Р
7	overcast	cool	normal	true	Р
12	overcast	mild	high	true	Р
13	overcast	hot	normal	false	Р



• Quando *Outlook = rain*

Outlook = rain			Jogar?	
Outlook =	rain	Р		
Temperature	hot	0	0	0
	mild	2	1	3
	cool	1	1	2
				5

Outlook :	Jog			
Outlook -	P N			
Humidity	high	1	1	2
	normal	2	1	3
				5

Outlook =	- roin	Jog	ar?	
Outlook -	- rain	Р	Ν	
NA/iso als.	true	0	2	2
Windy	false	3	N	3
				5

Entropia do objetivo para o subconjunto Outlook = rain: $H(y \mid \text{Outlook} = \text{rain}) = 0.971$ $Gain(\text{temperature}) = 0.971 - \left[\frac{0}{5}H\left(\frac{0}{0}\right) + \frac{3}{5}H\left(\frac{2}{3}\right) + \frac{2}{5}H\left(\frac{1}{2}\right)\right] = 0.02$ $Gain(\text{humidity}) = 0.971 - \left[\frac{2}{5}H\left(\frac{1}{2}\right) + \frac{3}{5}H\left(\frac{2}{3}\right)\right] = 0.02$ $Gain(\text{windy}) = 0.971 - \left[\frac{2}{5}H\left(\frac{0}{2}\right) + \frac{3}{5}H\left(\frac{3}{3}\right)\right] = 0.971$ Positive (P)

Windy

Agui, o atributo windy results no valor do ganho do informação mais alto

- Aqui, o atributo *windy* resulta no valor de *ganho de informação* mais alto quando o tempo estiver chuvoso (i.e., *Outlook = rain*).
- Por isso, o atributo windy será o nó do 2º nível da árvore, no ramo rain de Outlook.

• Se analisarmos o subconjunto onde *Outlook = rain* e *windy = false*, percebemos que a decisão será sempre pela classe *Positiva* (P). A entropia H(y | Outlook = rain, windy = false) = 0.

Dov		Attributes				
Day	Outlook	Temperature	Humidity	Windy	(y)	
4	rain	mild	high	false	Р	
5	rain	cool	normal	false	Р	
10	rain	mild	normal	false	Р	

• Além disso, a decisão sempre será pela classe Negativa (N) se **Outlook =** rain e windy = true. A entropia H(y|Outlook = rain, windy = false) = 0.

Day		Class			
Day	Outlook	Temperature	Humidity	Windy	(y)
6	rain	cool	normal	true	N
14	rain	mild	high	true	N

Outlook

Positive (P)

Windy

true

false

Negative (N)

Positive (P)

Portanto, encontramos as folhas para os dois ramos,
 true e false do nó windy.

Quando Outlook = sunny

Outlook =	CILIDAN	Jog	Jogar?	
Outlook =	sunny	Jogar? P N 0 2 1 1 1 0		
	hot	0	2	2
Temperature	mild	1	1	2
	cool	1	0	1
				5

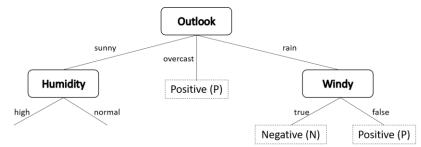
Jogar?		ar?		
Outlook = sunny			Ν	
11	high	0	3	3
Humidity	normal	2	0	2
				5

Outlook -	Jogar?			
Outlook =	Outlook = sunny			
\ A /:	true	1	1	2
Windy	false	1	2	3
				5

Entropia do objetivo para o subconjunto dado por **Outlook=sunny**: $H(y \mid \textbf{Outlook} = \textbf{sunny}) = 0.971$

Gain(temperature) = 0.971 -
$$\left[\frac{2}{5}H\left(\frac{0}{2}\right) + \frac{2}{5}H\left(\frac{1}{2}\right) + \frac{1}{5}H\left(\frac{1}{1}\right)\right] = 0.570$$

Gain(humidity) = 0.971 - $\left[\frac{3}{5}H\left(\frac{0}{3}\right) + \frac{2}{5}H\left(\frac{2}{2}\right)\right] = 0.971$
Gain(windy) = 0.971 - $\left[\frac{2}{5}H\left(\frac{1}{2}\right) + \frac{3}{5}H\left(\frac{1}{3}\right)\right] = 0.02$



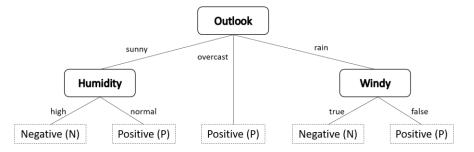
- Aqui, o atributo humidity resulta no ganho de informação mais alto quando o tempo estiver ensolarado (i.e., Outlook = sunny).
- Por isso, o atributo *humidity* será o nó do 2º nível da árvore no ramo *sunny*.

• Analisando o subconjunto onde *Outlook = sunny* e *humidity = normal*, percebemos que a decisão será sempre pela classe *Positiva* (P). A entropia H(y | Outlook = sunny, humidity = normal) = 0.

Davi		Attributes					
Day	Outlook	Temperature	Humidity	Windy	(y)		
9	sunny	cool	normal	false	Р		
11	sunny	mild	normal	true	Р		

 Além disso, a decisão sempre será pela classe Negativa (N) se Outlook = sunny e humidity = high. A entropia H(y Outlook = sunny, humidity = high) = 0

Day		Class			
Day	Outlook	Temperature	Humidity	Windy	(y)
1	sunny	hot	high	false	N
2	sunny	hot	high	true	N
8	sunny	mild	high	false	N



- Portanto, encontramos as folhas para os dois ramos, *normal* e *high* do nó *humidity*.
- Com isso, a construção da *árvore de decisão* se encerra e podemos usar as regras encontradas por ela para classificar novos exemplos.
- Algum atributo ficou de fora? Sim, Temperature, indicando que ele não traz informação.

Exercício

- Lista #7:
 - Exercício #1 (Árvores de Decisão)

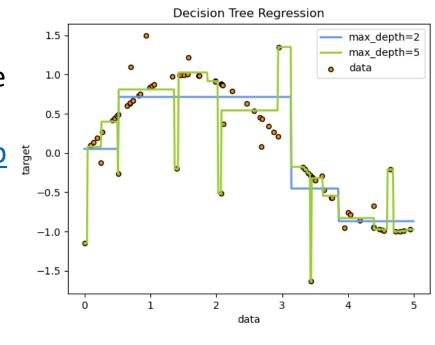
- Uma *árvore de decisão* infere através dos exemplos do conjunto de treinamento uma *sequência de regras* que classifica os exemplos de entrada.
 - Portanto, elas são fáceis de serem interpretadas (modelos de caixa branca).
 - Podem ser facilmente interpretadas como uma estrutura de controle de fluxo.
- Embora as *árvores de decisão* sejam poderosos algoritmos de *classificação*, elas apresentam um longo tempo de treinamento, principalmente quando os atributos são contínuos.
- Em casos onde as classes são separadas por *fronteiras de decisão não-lineares*, as *árvores de decisão* apresentam um desempenho de *classificação* superior ao apresentado por *classificadores lineares*.
 - Exemplo: <u>DTTwoConcentricClassesClassification.ipynb</u>

- Entretanto, quando as classes não são bem separadas (ou seja, se elas se sobrepõem), as árvores são suscetíveis a *sobreajustar* ao conjunto de treinamento, de modo que a *fronteira de decisão linear* dos *classificadores lineares* separa melhor as classes, apresentando melhor desempenho de *classificação*.
 - Exemplo: <u>DTTwoOverlappingClassesClassification.ipynb</u>
- Para evitar *sobreajuste*, existem duas maneiras:
 - 1. Limitamos sua profundidade e/ou o número mínimo de amostras necessárias em um nó folha.
 - 2. Geramos primeiro uma árvore completa e, em seguida, eliminamos alguns ramos (i.e., podamos a árvore).
- Árvores de decisão precisam de muito pouco pré-processamento dos dados. Em particular, elas não necessitam de escalonamento dos atributos, mas valores faltantes precisam ser tratados de alguma forma.

- O principal problema das árvores de decisão é que elas são muito sensíveis a pequenas variações nos dados de treinamento (e.g., rotação).
- Árvores de decisão criam fronteiras de decisão ortogonais (i.e., todas as fronteiras de decisão são perpendiculares aos eixos), o que as torna sensíveis à rotação do conjunto de treinamento.
 - Exemplo: <u>DTSensitivityToTrainingSetRotation.ipynb</u>
 - Uma maneira para minimizar esse problema é usar a técnica conhecida como Análise de Componentes Principais (PCA), que rotaciona e dimensiona linearmente a matriz de atributos.
- Alguns algoritmos para inferência de árvores de decisão são estocásticos (e.g., CART seleciona aleatoriamente o conjunto de recursos para avaliar em cada nó) e, portanto, podem gerar árvores completamente diferentes com o mesmo modelo e conjunto de dados, mas sementes diferentes.
 - *Exemplo*: DTSensitivityToTrainingSetDetails.ipynb
 - As *florestas aleatórias* podem limitar essa instabilidade calculando a média das previsões feitas por diversas *árvores de decisão*.

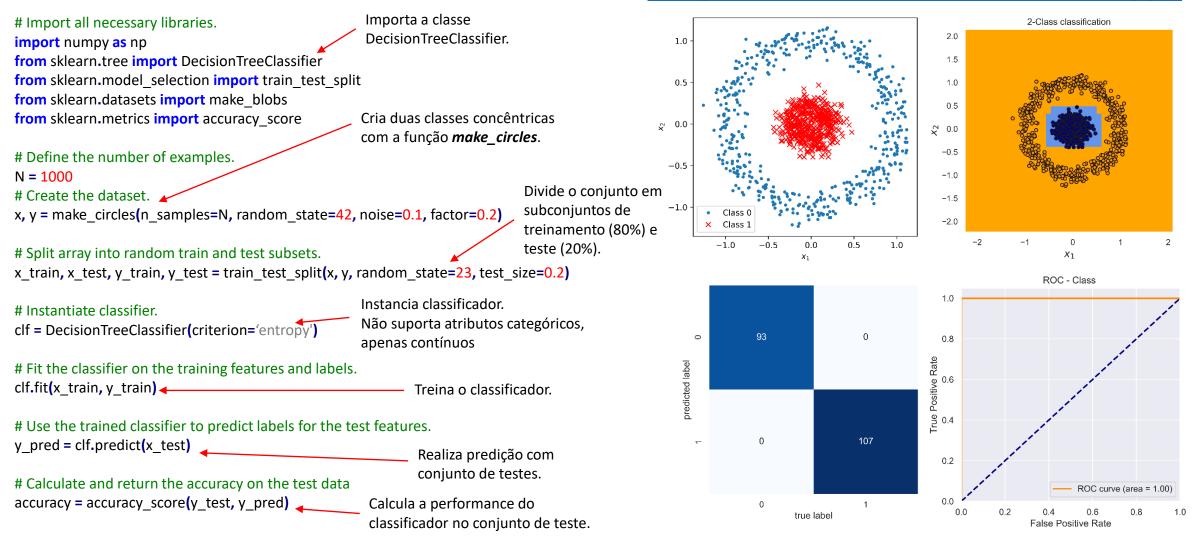
- Se não for restringida, a estrutura de uma árvore de decisão se adaptará aos dados de treinamento, ajustando-se muito bem e, provavelmente, se sobreajustando a eles.
 - Esse modelo é frequentemente chamado de modelo não-paramétrico, não porque não tenha nenhum parâmetro (ele geralmente tem muitos), mas porque o número de parâmetros não é determinado antes do treinamento, de modo que a estrutura do modelo é livre para se adaptar aos dados.
 - Para evitar o sobreajuste do modelo aos dados de treinamento, nós precisamos restringir (pode ser visto como uma forma de regularização) a liberdade da árvore de decisão durante o treinamento.
 - No Scikit-Learn, a regularização pode ser controlada pelos hiperparâmetros: max_depth, min_samples_split, min_samples_leaf, min_weight_fraction_leaf, max_leaf_nodes e max_features.
 - *Exemplo*: <u>DTRegularizationHyperparameters.ipynb</u>

- **Árvores de decisão** também podem ser utilizadas para **regressão**.
 - Assim como em tarefas de classificação, as árvores de decisão tendem a se sobreajustar ao conjunto de treinamento ao lidar com tarefas de regressão.
 - Exemplo: DTNoisyQuadraticDatasetRegression.ipynb
- Predições feitas por árvores de decisão não são suaves nem contínuas, mas aproximações constantes por partes/trechos, conforme visto na figura ao lado.
- O valor previsto para cada trecho é sempre o valor médio dos exemplos nesse trecho.



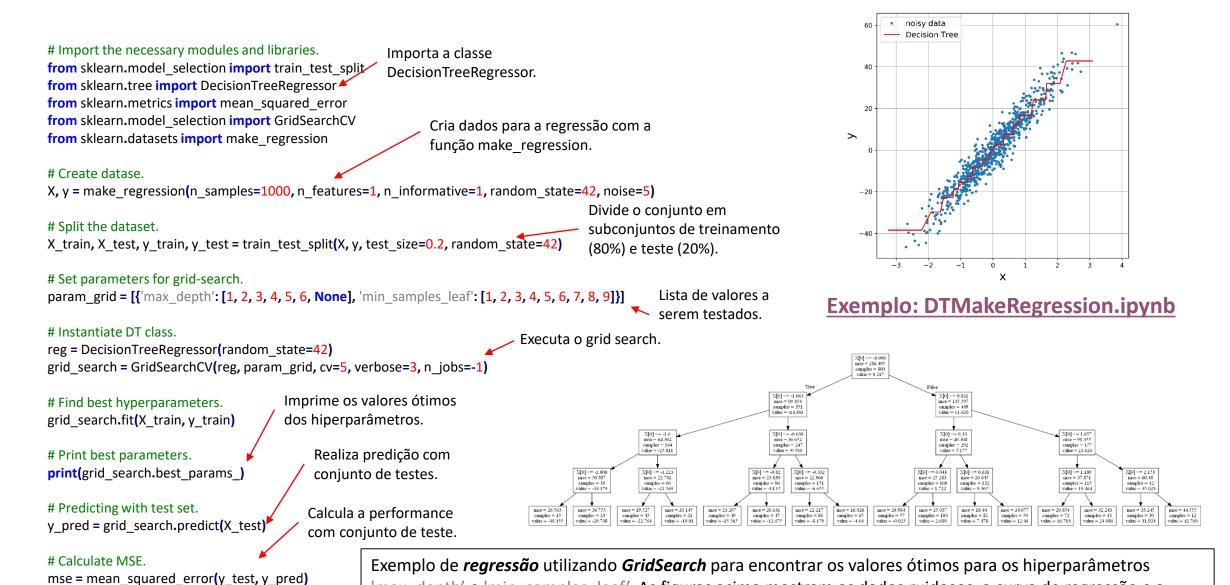
Classificação com árvores de decisão e SciKit-Learn

Exemplo: DTTwoConcentricClassesClassification.ipynb



Exemplo de classificação de 2 classes concêntricas. As figuras mostram a distribuição das classes, fronteira de decisão, matriz de confusão e curva ROC. Conforme podemos ver a classificação do conjunto de testes é perfeita.

Regressão com árvores de decisão e SciKit-Learn



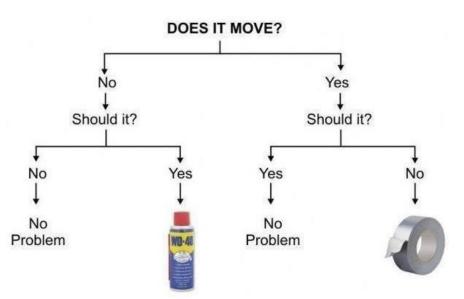
árvore de decisão do regressor.

'max depth' e 'min samples leaf'. As figuras acima mostram os dados ruidosos, a curva de regressão e a

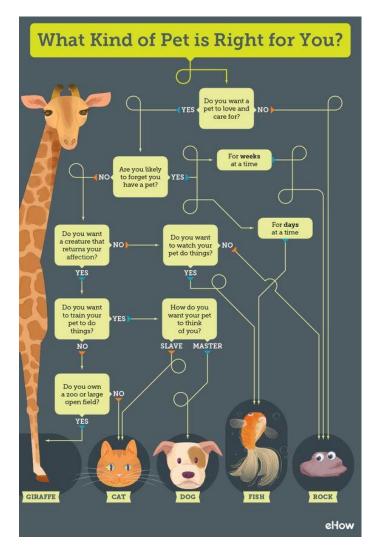
Avisos

- Estudo dirigido sobre *florestas aleatórias* (Lista #8) e *k-Means* (Lista #9) na próxima semana.
- Vídeo sobre introdução às redes neurais.
 - Pasta "Recordings" do Teams.

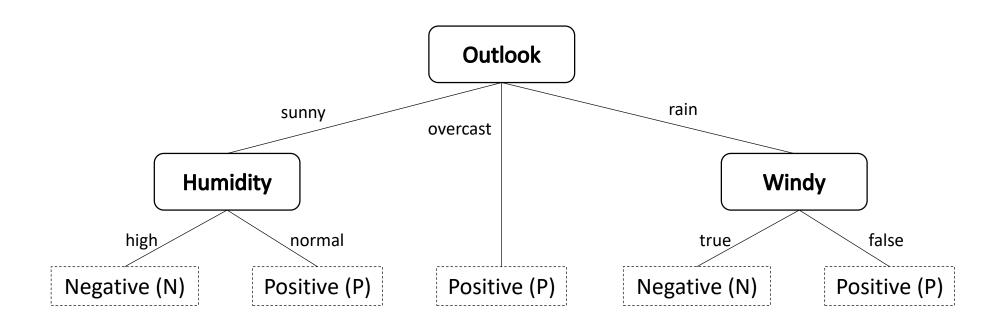
Obrigado!

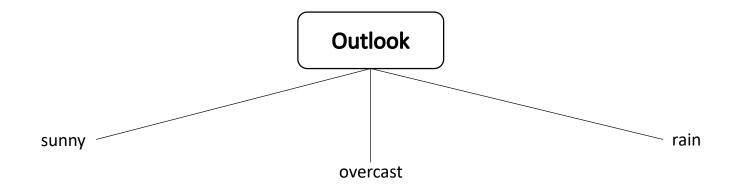


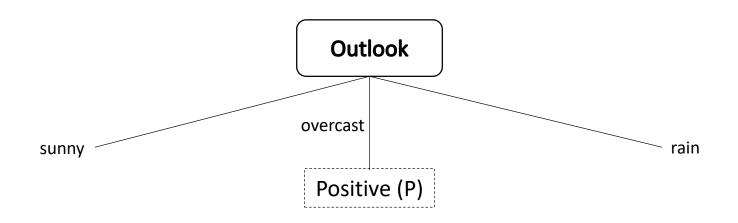


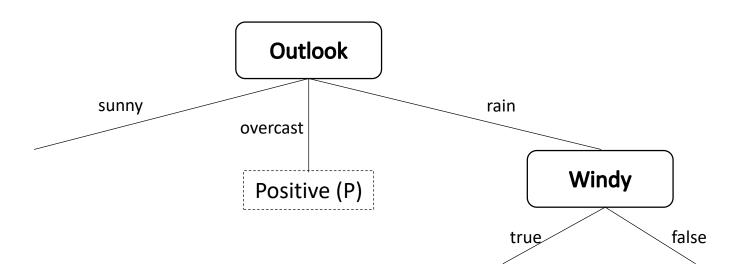


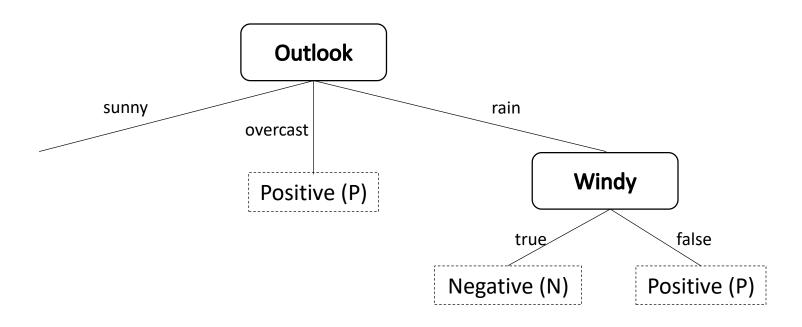
Figuras

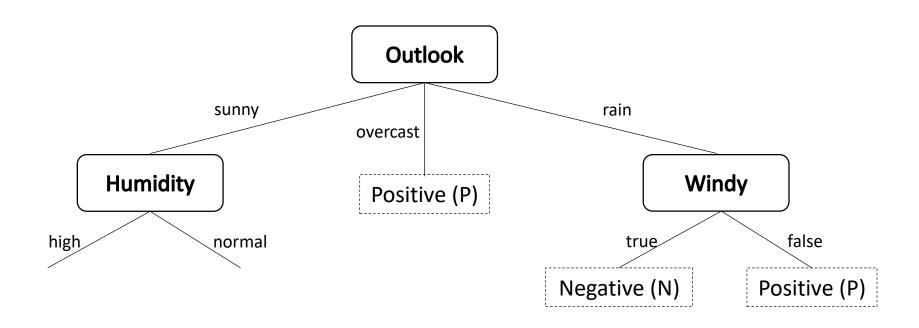


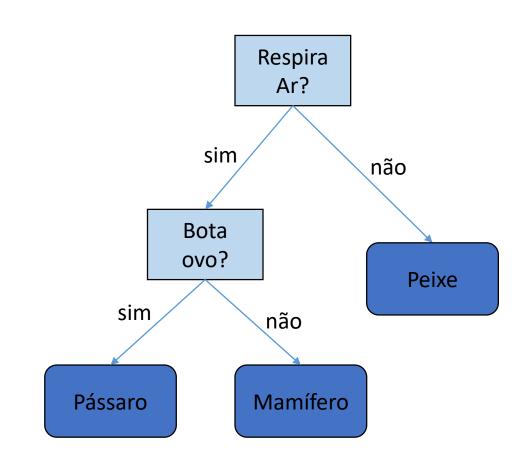












Cálculo da entropia para mais de duas classes

- Veja a tabela ao lado com os exemplos de treinamento.
- Problema com três classes: 0, 1, e 2. Portanto, o cálculo da entropia terá três termos.
- A entropia do objetivo, i.e., y, para o conjunto de treinamento é

$$H(y) = -\left[\frac{2}{4}\log_2\left(\frac{2}{4}\right) + \left(\frac{1}{4}\right)\log_2\left(\frac{1}{4}\right) + \left(\frac{1}{4}\right)\log_2\left(\frac{1}{4}\right)\right] = 1.5$$

Separando os atributos em tabelas separadas, temos

		Classes (y)			
		0	1	2	
x1	0	1	0	0	1
	1	0	0	1	1
	2	1	1	0	2
					4

		Cla			
		0	1	2	
	0	2	0	0	2
x2	1	0	1	1	2
					4

• O *ganho de informação* de cada atributo é calculado como:

$$Gain(x1) = H(y) - \left\{ \frac{1}{4}H(x1=0) + \frac{1}{4}H(x1=1) + \frac{2}{4}H(x1=2) \right\}$$

$$Gain(x2) = H(y) - \left\{ \frac{2}{4}H(x2=0) + \frac{2}{4}H(x2=1) \right\}$$

Atrik	Rótulos	
x1	x2	Classe (y)
0	0	0
2	1	1
1	1	2
3	0	0

Cálculo da entropia para mais de duas classes

Como exemplo do cálculo da entropia, vejamos como H(x1=0) deve ser calculado.

$$H(x1 = 0) = -\sum_{i=0}^{2} p(y = i|x1 = 0)\log_2(p(y = i|x1 = 0))$$

$$= -[p(y = 0|x1 = 0)\log_2(p(y = 0|x1 = 0)) + p(y = 1|x1 = 0)\log_2(p(y = 1|x1 = 0)) + p(y = 1|x1 = 0)]$$

Obs.:

- H(0) = 0
- H(1) = 0
- $0 * \log_2(0) = 0$

		Cla			
		0	1	2	
x1	0	1	0	0	1
	1	0	0	1	1
	2	1	1	0	2
					4

		Cla			
		0	1	2	
	0	2	0	0	2
x2	1	0	1	1	2
					4