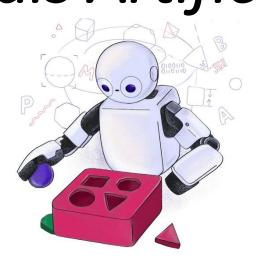
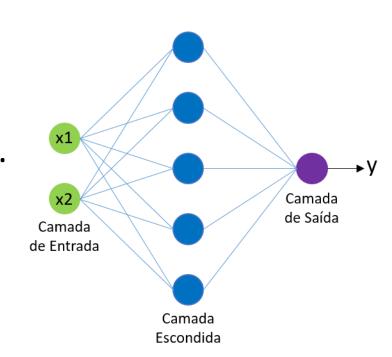
TP555 - Inteligência Artificial e Machine Learning: Redes Neurais Artificiais (Parte I)



Felipe Augusto Pereira de Figueiredo

Redes Neurais Artificiais

- Redes neurais artificiais (RNAs) são modelos computacionais inspirados pelo funcionamento do cérebro dos animais.
- Elas são capazes de realizar aprendizado de máquina bem como o reconhecimento de padrões.
- RNAs são geralmente apresentadas como sistemas de *neurônios interconectados*, que podem computar valores de saída, simulando o comportamento de redes neurais biológicas.
- Esta primeira parte da aula foca nos elementos básicos de uma rede neural, os *neurônios*.



Algumas aplicações famosas

 RNAs são versáteis, poderosas e escalonáveis, tornando-as ideais para realizar tarefas grandes e altamente complexas de aprendizado de máquina, como por exemplo classificar bilhões de imagens (por exemplo, Google Images), serviços de reconhecimento de fala (por exemplo, o Siri da Apple, Alexa da Amazon e Google Assistant da Google), recomendar os melhores vídeos a centeñas de milhões de usuários todos os dias (por exemplo, YouTube) ou aprender a vencer o campeão mundial de Go examinando milhões de jogos anteriores e depois jogando contra si mesmo (AlphaGo do DeepMind).

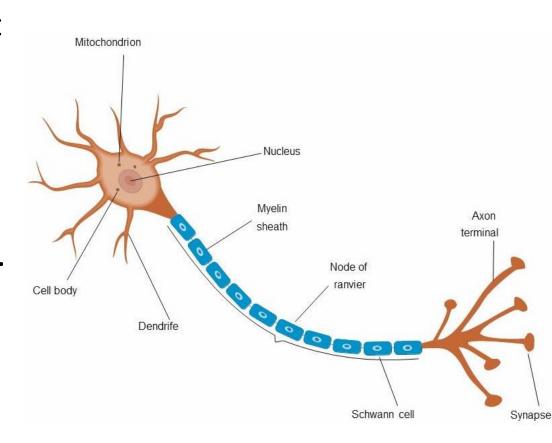






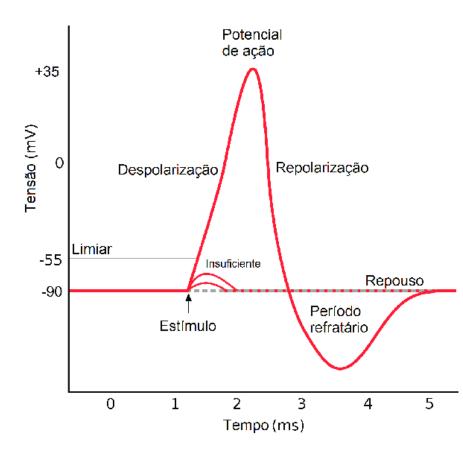
Um pouco de contexto

- A descoberta da célula em 1665 por Robert Hooke foi importantíssima para que houvesse uma melhor compreensão da estrutura dos seres vivos.
- Podemos considerar a célula como sendo o "átomo da vida".
- As células eucariontes possuem três partes principais: membrana, núcleo e citoplasma. A membrana "delimita a célula", i.e., ela isola seu interior do meio externo. Já o núcleo abriga o material genético e, no citoplasma, estão componentes como as organelas.
- Neurônios são células também, mas são células que possuem mecanismos elétricos e/ou químicos característicos. A figura ao lado mostra o diagrama de um neurônio.



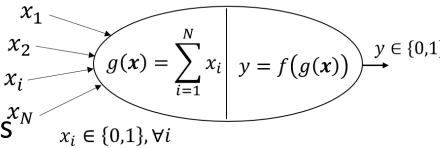
Um pouco de contexto

- Em termos simples, mas lembrando de que há exceções, nós podemos afirmar que:
 - O neurônio recebe estímulos elétricos, basicamente a partir dos dendritos.
 - Esses estímulos são integrados.
 - A integração dos estímulos pode levar à geração ou não de uma resposta elétrica enviada pelo axônio.
- Do ponto de vista do nosso curso, o neurônio será um sistema com várias entradas e uma saída.
- Nós podemos simplificar o funcionamento do *neurônio* como:
 - Os neurônios recebem estímulos elétricos.
 - Esses estímulos são integrados.
 - Se a atividade (i.e., integração dos estímulos) exceder certo limiar, o *neurônio* gera um pulso (ou potencial de ação).
- O potencial de ação é mostrado na figura ao lado.
- Um *neurônio* se conecta com 10 a 100000 outros *neurônios* através das *sinapses*.
- Sinais são passados de *neurônio* para *neurônio* através de reações eletro-químicas.



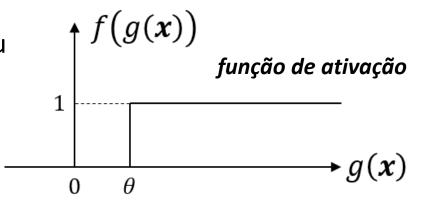
O Modelo de McCulloch e Pitts

- A figura ao lado mostra o modelo matemático do neurônio criado por McCulloch e Pitts em 1943.
- A grosso modo, o *neurônio* é ativado (ou disparado) quando uma *combinação linear* de suas entradas excede um *limiar de ativação*.
- Ou seja, um *neurônio* nada mais é do que um *classificador linear* que vimos anteriormente.
- As premissas do modelo do neurônio de McCulloch e Pitts (M-P) são:
 - Os valores das entradas, x_i , $\forall i$, ou também chamadas de **sinapses**, são sempre valores booleanos, i.e., '0', ou '1'.
 - As entradas são simplesmente somadas.
 - A atividade do neurônio é um processo do tipo "tudo ou nada", ou seja, um processo binário. Portanto, a função de ativação do neurônio é uma função degrau com ponto de disparo dependente do limiar de ativação, θ.
 - Um certo número de sinapses deve ser excitado num determinado período para que o neurônio "dispare".



$$y = f(g(x)) = \begin{cases} 1, \text{ se } g(x) \ge \theta \\ 0, \text{ se } g(x) < \theta \end{cases}$$

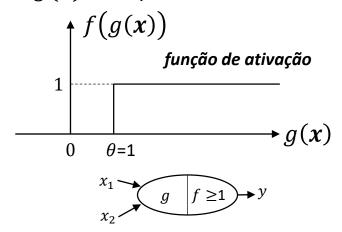
onde θ é o *limiar de ativação*.



Exemplos com o neurônio de McCulloch e Pitts

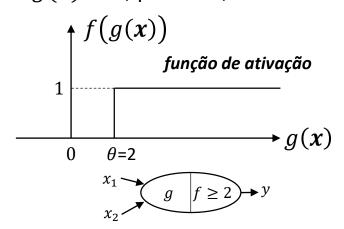
OR					
x1	x2	У	g(x)		
0	0	0	0		
0	1	1	1		
1	0	1	1		
1	1	1	2		

- Qual seria o valor do *limiar de* ativação, θ?
- Analisando-se g(x), vemos que o disparo deve ocorrer quando $g(x) \ge 1$, portanto, $\theta = 1$.



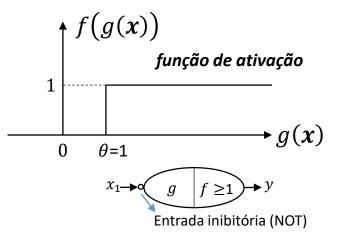
AND				
x1	x2	У	g(x)	
0	0	0	0	
0	1	0	1	
1	0	0	1	
1	1	1	2	

- Qual seria o valor do *limiar de* ativação, θ?
- Analisando-se g(x), vemos que o disparo deve ocorrer quando $g(x) \ge 2$, portanto, $\theta = 2$.



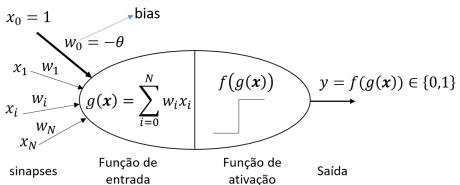
NOT				
x1	У	$g(\mathbf{x})$		
0	1	0		
1	0	1		

- Qual seria o valor do *limiar de* ativação, θ?
- Analisando-se g(x), vemos que para o disparo occorer, o valor de x1 deve ser negado, e assim, ele ocorre quando $g(x) \ge 1$, portanto, $\theta = 1$.



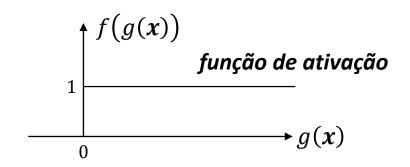
Perceptron

- Em 1958, Frank Rosenblatt, propôs o modelo clássico do *perceptron*.
- Em 1969, o modelo de Rosenblatt foi refinado e cuidadosamente analisado por Minsky e Papert. O modelo criado por eles é chamado de *perceptron*. O modelo proposto por eles é mostrado na figura ao lado.
- O modelo **perceptron**, é um modelo computacional mais geral que o modelo do *neurônio* de M-P.
- Esse novo modelo supera algumas das limitações do modelo de M-P, introduzindo o conceito de *pesos sinápticos* (uma medida de importância dos atributos) para as entradas (ou *sinapses*) e um método para aprender esses *pesos*. Além disso, as entradas não são mais limitadas a valores booleanos, como no caso do modelo de M-P, suportando entradas reais, o que torna este modelo mais útil e generalizado.
- Assim como no modelo de M-P, a função de ativação utilizada pelo perceptron também é a função degrau com a diferença que aqui ela não mais depende do limiar de ativação θ .



$$y = f(g(x)) = \begin{cases} 1, \text{ se } g(x) \ge 0 \\ 0, \text{ se } g(x) < 0 \end{cases}$$

Perceba que o *limiar de ativação* θ agora faz parte das entradas e é chamado de *bias*.



Perceptron

- A ideia é que a ativação do *perceptron* (causada pelos estímulos de entrada) seja uma *combinação linear* entre os *estímulos* e os *pesos sinápticos*. Se essa ativação exceder certo *limiar de ativação*, ocorrerá o *disparo*. Isso pode ser expresso por meio de uma *função de ativação* do tipo *degrau*.
- Note que a *função de ativação* f(.) está centrada "em torno de zero" e o *limiar de ativação* (ou *disparo*) é controlado, indiretamente, pelo valor do *peso do bias*, w_0 .
- O tipo de resposta do perceptron dá origem a um classificador para problemas com duas classes. As classes são separadas por uma fronteira de decisão para o qual a equação abaixo é verdadeira.

$$\sum_{i=0}^N w_i x_i = 0.$$

 $w_{1i}x_1 + w_{2i}x_2 + w_{0i}$

- No *espaço dos atributos* x_i , $\forall i$, essa é a equação de um *hiperplano*.
- Portanto, um perceptron só é capaz de classificar dados que sejam linearmente separáveis (ou seja, separáveis por um hiperplano).
- O *perceptron* convergirá apenas se o conjunto de dados for *linearmente separável*. A figura ao lado ilustra isso para um caso bidimensional.
- Observe que, ao contrário dos *classificadores de regressão logística*, os *perceptrons* não produzem como saída uma probabilidade de classe, em vez disso, eles apenas fazem previsões com base em um *limiar rígido*, i.e., 0 ou 1. Essa é uma das razões para se preferir a *regressão logística* ao invés do *perceptron*.

Regra de aprendizado do perceptron

- Como discutimos anteriormente, a *função degrau* tem derivada igual a 0 em todos os pontos, exceto em torno de 0, onde ela é indefinida. Portanto, nós não podemos utilizar o *gradiente descentende* para treinar o *perceptron*.
- Existe, porém, uma regra simples de atualização dos pesos que converge para uma solução, ou seja, um separador linear que classifica os dados perfeitamente, dado que eles sejam linearmente separáveis.
- Portanto, caso os dados sejam *linearmente separáveis*, a *regra de aprendizado do perceptron* tem convergência garantida num número finito de iterações. Nessa regra, para cada exemplo do conjunto de treinamento, obtém-se, primeiramente, a saída do *perceptron* para os *pesos sinápticos* atuais:

$$y = f(\sum_{i=0}^{N} w_i x_i) = f(\mathbf{w}^T \mathbf{x}).$$

• Em seguida, calcula-se o erro entre a saída y do **perceptron** e o rótulo d do exemplo:

$$e = d - y$$
.

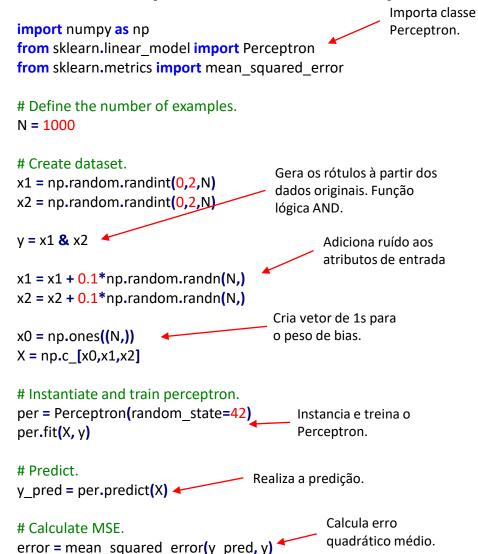
• Caso o erro não seja nulo, a *equação de adaptação dos pesos sinápticos* é definida da seguinte forma:

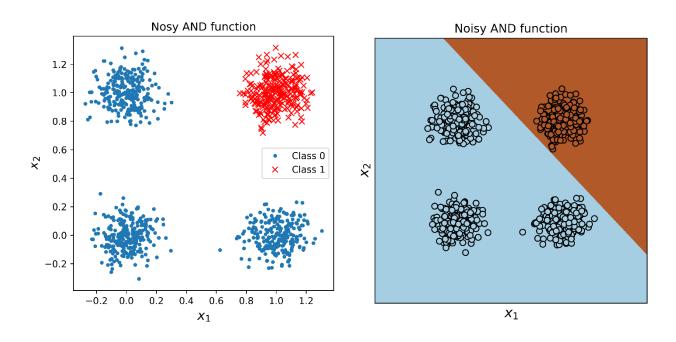
$$w \leftarrow w + \alpha e x$$
,

onde α é a *taxa* (ou *passo*) *de aprendizagem*.

- Após a apresentação de todos os exemplos de treinamento (ou seja, uma *época*), deve haver um *embaralhamento* dos exemplos e uma nova etapa de treinamento (i.e., uma época). No caso ótimo, quando a *separação linear* ocorrer, não haverá mais erros, e as *regras de atualização* calculadas não mais modificarão os *pesos sinápticos*.
- OBS.: A regra de aprendizado do perceptron é, geralmente, aplicada a um exemplo de entrada por vez. Os exemplos são escolhidos aleatóriamente, assim como o que é feito com o gradiente descendente estocástico.

Exemplo: Perceptron com SciKit-Learn

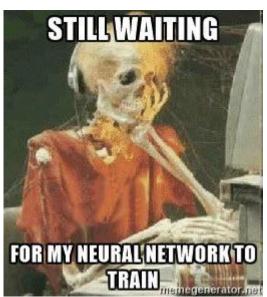


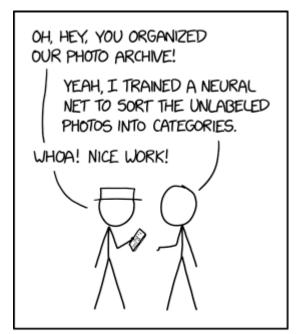


- Exemplo de classificação de dados ruidosos linearmente separáveis.
- A base de dados é gerada à partir da função de uma porta lógica AND.
- Como podemos ver, o perceptron classifica perfeitamente o conjunto de dados ruidosos.

Obrigado!







ENGINEERING TIP: WHEN YOU DO A TASK BY HAND, YOU CAN TECHNICALLY SAY YOU TRAINED A NEURAL NET TO DO IT.

