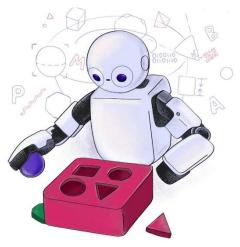
TP555 - Inteligência Artificial e Machine Learning: **Árvores de Decisão**





Felipe Augusto Pereira de Figueiredo felipe.figueiredo@inatel.br

- Assim como o algoritmo k-NN, uma árvore de decisão (do inglês, decision trees), é um algoritmo de aprendizado supervisionado não-paramétrico e não-linear que pode ser utilizado tanto para classificação quanto para regressão.
- Não-paramétrico: o modelo não tem um número fixo de parâmetros, como por exemplo, modelos de regressão linear e logística.
 - O modelo é construído apenas com base nos dados observados e o número de parâmetros tende a crescer com ele (e.g., tamanho da árvore).
- Não-linear: sua fronteira de decisão no espaço de atributos é uma *função não-linear*, i.e., exemplos não são separados por um *hiperplano*.

 O objetivo é criar um modelo que prediz o valor de uma variável de saída (e.g., uma classe), aprendendo regras simples de decisão inferidas a partir dos atributos do conjunto de treinamento.

Respira Ar?

não

Mamífero

Bota

ovo?

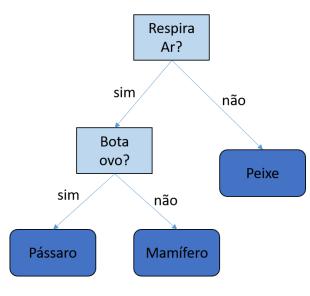
Pássaro

não

Peixe

- As árvores de decisão são os componentes fundamentais das florestas aleatórias (do inglês, random forests) que estão entre os mais poderosos algoritmos de aprendizado de máquina disponíveis atualmente.
- Formalmente, uma árvore é um *grafo não-direcionado* no qual dois vértices quaisquer se conectam por um único caminho (ou seja, um *grafo acíclico não-direcionado*) [Wikipedia, 2019].

- A árvore possui um nó raiz, do qual parte o processo de decisão.
- Nesse processo, valores distintos de atributos geram arestas (i.e., ramificações) e, quando se chega a um nó folha, ocorre uma atribuição de classe/valor.
- **Árvores de decisão** são modelos de **caixa branca**, ou seja, é possível entender e explicar facilmente como o modelo realiza a classificação ou regressão baseando-se nos atributos.
- Elas são o oposto dos modelos de *caixa preta*, onde os resultados são difíceis de interpretar e não é fácil entender como os diferentes atributos interagem entre si para gerar a saída (e.g., redes neurais artificiais).



- A figura abaixo mostra uma árvore de decisão criada a partir de informações se jogadores irão jogar tênis ou não dependendo dos atributos Clima, Humidade e Vento.
- Cada nó da árvore atua como um caso de teste para algum atributo, e cada extremidade de um nó, ou seja, uma folha, corresponde a possível classe do exemplo de teste.
- Na figura, cada atributo leva a uma resposta e, para cada nó folha, atinge-se uma decisão sobre jogar ou não.

 O uso da árvore para classificar padrões é relativamente direto, mas é preciso responder uma questão crucial: como induzir uma árvore de decisão a partir dos dados de treinamento?

Outlook

Humidity

high

Negative (N)

Positive (P)

Negative (N)

O processo de indução de uma árvore de decisão

- Uma primeira abordagem para induzir uma árvore poderia ser construir, de maneira exaustiva, todas as árvores capazes de resolver o problema da classificação ou regressão e selecionar a mais simples utilizando a regra da *Navalha de Occam*.
- Entretanto, essa abordagem, pode ser computacionalmente muito custosa.
- Encontrar uma árvore de decisão ótima é um problema NP-completo.
 - Non-Deterministic Polynomial time, ou seja "Tempo polinomial nãodeterminístico".
- Vários métodos utilizam abordagens heurísticas para induzir árvores de decisão.
- Dentre os mais conhecidos podemos citar: ID3, C4.5, C5.0 e CART.

O processo de indução de uma árvore de decisão

- Um dos métodos heurísticos de indução de árvores de decisão mais utilizados é o *método ID3* (do inglês *Iterative Dichotomiser 3*).
 - Dicotomização significa dividir-se em duas classes completamente opostas (e.g., exemplos positivos e negativos).
- O método ID3 é uma abordagem que não garante a obtenção da menor árvore possível, mas busca obter árvores apropriadas num intervalo de tempo relativamente curto.
- Ele usa uma estratégia gananciosa, selecionando o melhor atributo para dividir o conjunto de dados em cada iteração.
- A metodologia do *método ID3* se baseia na *teoria da informação* para selecionar o atributo de cada nó da árvore.

O processo de indução de uma árvore de decisão

- A ideia do *método ID3* é escolher o *atributo* que for o mais longe possível em fornecer uma *classificação* exata dos exemplos.
- Um *atributo perfeito* (ou seja, muito bom) divide os exemplos em classes, cada uma das quais contendo todos exemplos positivos ou negativos do conjunto e, que portanto, serão os *nós folhas* da *árvore de decisão*.
- Tudo o que precisamos, então, é uma medida formal de atributo razoavelmente bom ou realmente inútil.
- O *método ID3* utiliza a noção de *ganho de informação*, o qual é definido em termos da *entropia*, que é uma quantidade fundamental em *teoria da informação*.
- A seguir, veremos alguns conceitos úteis para que possamos usar o *método ID3* para inferir árvores de decisão.

Ganho de informação e entropia

- Ganho de informação: é uma propriedade estatística que mede o quão bem um determinado atributo separa os exemplos de treinamento de acordo com suas classes.
 - Portanto, construir uma árvore de decisão tem tudo a ver com encontrar um atributo que retorne o maior ganho de informação.
- Entropia: é uma medida da quantidade de *incerteza* ou *aleatoriedade* de uma variável aleatória (i.e., um conjunto de dados).
 - Portanto, a aquisição (i.e., ganho) de informação corresponde a uma redução na entropia.
- Exemplo: Uma variável aleatória com apena um único valor (e.g., uma moeda que sempre que jogada cai com cara para cima) não tem nenhuma incerteza associada e, portanto, sua entropia é definida como sendo igual a zero. Isso significa que não se ganha nenhuma informação nova ao se observar o valor.

Ganho de informação e entropia

- Por outro lado, o resultado de se arremesar uma *moeda honesta* é igualmente provável de resultar em *cara* ou *coroa*, associados aos valores 0 ou 1, respectivamente. Neste caso, esta varíavel tem 1 bit de entropia, significando que se necessita de 1 bit para representar os 2 possíveis resultados.
- Dessa forma, a variável aleatória que representa o resultado de se rolar um dado honesto de 4 lados, tem 2 bits de entropia, pois necessita-se de 2 bits para se representar os 4 possíveis valores.
- Agora imagine um moeda desonesta que tenha uma probabilidade de resultar em cara em 99% dos arremessos. Nesse caso, a entropia deve ser um valor positivo muito próximo de zero, pois a incerteza do resultado é muito baixa.
- Assim, a *entropia* de uma variável aleatória V com valores v_i , onde cada um dos valores tem probabilidade $P(v_i)$, é definida como

$$H(V) = -\sum_{i} P(v_i) \log_2(P(v_i)).$$

Aprendizado de uma árvore de decisão

• Retornando ao problema da indução (ou aprendizado) de *árvores de decisão* nós temos que se um conjunto de treinamento, E, contém p exemplos pertencentes à classe positiva (P) e n exemplos pertencentes à classe negativa (N), então a *entropia do objetivo* (i.e., o rótulo ou saída desejada) para todo o conjunto de treinamento é dada por

$$H(Goal) = B\left(\frac{p}{p+n}\right) = -\left[\frac{p}{p+n}\log_2\left(\frac{p}{p+n}\right) + \left(1 - \frac{p}{p+n}\right)\log_2\left(1 - \frac{p}{p+n}\right)\right],$$

onde B(q) é a entropia de uma variável booleana que é verdadeira com probabilidade, q, ou seja

$$B(q) = -(q\log_2(q) + (1-q)\log_2(1-q)).$$

- Portanto, qualquer *árvore de decisão* correta para o conjunto de treinamento E classificará exemplos na mesma proporção de ocorrência das classes no conjunto de dados.
- Assim, a probabilidade de um exemplo ser da classe $P \in p/(p+n)$ e a de um exemplo ser da classe $N \in n/(p+n)$ ou 1-(p/(p+n)).

Aprendizado de uma árvore de decisão

- Um teste com um único atributo x_k nós dá apenas parte da **entropia** para todo o conjunto, i.e., H(Goal).
- Nós podemos medir exatamente o quanto cada atributo contribui através do cálculo da *entropia restante* após o teste do atributo.
- Um atributo x_k com d valores distintos divide o conjunto de treinamento E em d subconjuntos: E_1, \ldots, E_d . Cada subconjunto E_i possui p_i exemplos da classe positiva, P, e n_i exemplos da classe negativa, N.
- Um exemplo escolhido aleatoriamente do conjunto de treinamento tem o *i*-ésimo valor para o atributo x_k com probabilidade $(p_i + n_i)/(p + n)$. Assim, a *entropia* restante esperada após o teste do atributo x_k é dada por

Remainder
$$(x_k) = \sum_{i=1}^d \frac{p_i + n_i}{p + n} B\left(\frac{p_i}{p_i + n_i}\right).$$

• O $\it ganho de informação com o atributo <math>\it x_k$ é a redução na $\it entropia total do conjunto de treinamento, que é dado por$

$$Gain(x_k) = B\left(\frac{p}{p+n}\right) - Remainder(x_k) \ge 0.$$

Método ID3

- A ideia por trás do *método ID3* é maximizar o *ganho de informação* e, então, usar o procedimento recursivamente para cada um dos subconjuntos E_1, \ldots, E_d . Ou seja, escolhe-se o atributo que gera a primeira ramificação e, então, se repete o processo para construir o restante da árvore.
- O método ID3 pode ser resumido através da seguinte sequência de passos:
 - a) Cálculo da *entropia* do objetivo para o conjunto de treinamento *corrente*.
 - OBS.: o conjunto é alterado a cada nova iteração do método ID3 de acordo com o(s) atributo(s) sendo testado(s).
 - b) Cálculo do *ganho de informação* de cada atributo x_k , k=1,...,K do conjunto de treinamento E.
 - c) Particionamento do conjunto E em subconjuntos E_1, \dots, E_d usando o atributo x_k para o qual o **ganho de informação** resultante após a divisão é maximizado.
 - d) Criação de um nó da árvore de decisão contendo o atributo que maximizou o *ganho de informação*.
 - e) Repetir os itens b) até d) em **subconjuntos de treinamento** usando os atributos restantes. Esse processo continua até que a árvore classifique perfeitamente os exemplos de treinamento ou até que todos os atributos tenham sido utilizados.
- O ID3 segue a regra: um ramo com uma entropia igual a zero é uma folha e um ramo com entropia maior do que zero precisa de partição adicional.
- O método ID3 será exemplificado através do exemplo apresentado a seguir.

Características do método ID3

- O ID3 usa uma abordagem gananciosa (do Inglês, *greedy*), por isso não garante uma solução ideal, podendo ficar preso em mínimos locais.
- O ID3 pode sobreajustar aos dados de treinamento
 - Para evitar o sobreajuste, árvores de decisão menores devem ser preferidas ao invés das maiores.
- Esse método geralmente produz árvores pequenas, mas nem sempre produz a menor árvore possível.
- O ID3 é mais difícil de usar com dados contínuos. Se os valores de qualquer atributo específico forem contínuos, haverá muito mais lugares para dividir os dados nesse atributo, e a busca pelo melhor valor a ser dividido pode se tornar demorada.

Observações

- Além do *ganho de informação*, existem outras métricas que podem ser usadas para definir as partições.
- Uma possibilidade é usar métricas de distância/divergência, como o indice de Gini.
- Caso haja exemplos ruidosos, ou seja, exemplos que não são totalmente "consistentes", passa a ser necessária uma análise estatística mais ampla, incluindo, por exemplo, *testes de hipóteses*.
- Outro ponto importante é, se for o caso, deve-se buscar metodologias para se lidar com atributos faltantes.

Observações

- O conjunto de treinamento é a base para definirmos a *árvore de decisão*.
- Um conjunto que contenha inconsistências, como, por exemplo, dois exemplos com os mesmos atributos, porém classes diferentes, precisará ser reconsiderado, pois os atributos podem não ser suficientes, por exemplo, precisando de mais atributos.
- Um problema muito comum das *árvores de decisão*, especialmente quando se tem um número muito grande de atributos, é o *sobreajuste*.
- Existem duas formas para se minimizar este problema:
 - Podar as árvores de decisão (tree prunning).
 - Ou utilizar florestas aleatórias.

- Neste exemplo, vamos construir uma árvore de decisão para predizer se jogadores irão ou não praticar um determinado esporte baseado em algumas condições meteorológicas.
- Vamos considerar um conjunto de dados da forma (x_i, d_i) , onde x_i é um vetor de atributos e d_i é um rótulo. Nesse conjunto de dados, cada entrada diz respeito à condição meteorológica de um dia.
- Os atributos são todos categóricos:
 - **Tempo**: {ensolarado, nublado, chuvoso}
 - **Temperatura**: {frio, agradável, quente}
 - Umidade: {alta, normal}
 - Vento: {presente, ausente}
- Os rótulos são apenas 2: *positivo* (P), ou seja, jogar, e *negativo* (N), ou seja, não jogar, denotando um problema genérico de duas classes.
- Um exemplo de condição meteorológica de um dia poderia ser descrito por: {nublado, frio, normal, ausente}.

• O conjunto de treinamento do exemplo é dado pela tabela abaixo.

	Attributes				Class
Day	Outlook	Temperature	Humidity	Windy	Class (y)
1	sunny	hot	high	false	N
2	sunny	hot	high	true	N
3	overcast	hot	high	false	Р
4	rain	mild	high	false	Р
5	rain	cool	normal	false	Р
6	rain	cool	normal	true	N
7	overcast	cool	normal	true	Р
8	sunny	mild	high	false	N
9	sunny	cool	normal	false	Р
10	rain	mild	normal	false	Р
11	sunny	mild	normal	true	Р
12	overcast	mild	high	true	Р
13	overcast	hot	normal	false	Р
14	rain	mild	high	true	N

• A *entropia* do objetivo, i.e., y, para todo o conjunto de treinamento é

$$H(y) = -\left[\frac{9}{14}\log_2\left(\frac{9}{14}\right) + \left(1 - \frac{9}{14}\right)\log_2\left(1 - \frac{9}{14}\right)\right] = 0.9403.$$

• Encontrando o nó raíz: o *ganho de informação* de cada atributo é calculado como

		Jogar?		
		Р	N	
Outlook	sunny	2	3	5
	overcast	4	0	4
	rain	3	2	5
	14			

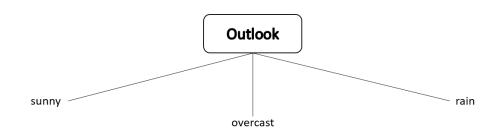
		Jog	Jogar?	
		Р	N	
Temperature	hot	2	2	4
	mild	4	2	6
	cool	3	1	4
				14

		Jogar?		
		Р	N	
Ll. maidits.	high	3	4	7
Humidity	normal	6	1	7
				14

		Jogar?		
		Р	N	
\A/imals	true	3	3	6
Windy	false	6	2	8
				14

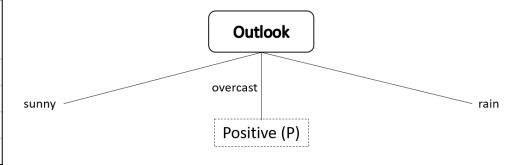
 $Gain(\textbf{outlook}) = 0.9403 - \left[\frac{5}{14}H\left(\frac{2}{5}\right) + \frac{4}{14}H(1) + \frac{5}{14}H\left(\frac{3}{5}\right)\right] = 0.247$ $Gain(\textbf{temperature}) = 0.9403 - \left[\frac{4}{14}H\left(\frac{2}{4}\right) + \frac{6}{14}H\left(\frac{4}{6}\right) + \frac{4}{14}H\left(\frac{3}{4}\right)\right] = 0.029$ $Gain(\textbf{humidity}) = 0.9403 - \left[\frac{7}{14}H\left(\frac{3}{7}\right) + \frac{7}{14}H\left(\frac{6}{7}\right)\right] = 0.1518$ $Gain(\textbf{windy}) = 0.9403 - \left[\frac{6}{14}H\left(\frac{3}{6}\right) + \frac{8}{14}H\left(\frac{6}{8}\right)\right] = 0.04813$

O *ganho de informação* é maximizado com o atributo *outlook*, que é, portanto, escolhido como o nó raíz da árvore.



- Agora, precisamos testar o conjunto de treinamento para *subconjuntos* específicos do atributo do *Outlook*, ou seja, para cada um de seus possíveis valores (overcast, sunny e rain).
- Quando Outlook = overcast, vemos na tabela abaixo que os valores dos outros atributos não importam, sendo a classe escolhida sempre a Positiva (P), ou seja, a decisão será sempre pela classe Positiva se o tempo estiver nublado.
- A entropia nessa caso é igual a zero (pois não há incerteza), indicando uma folha da árvore.
- Portanto, encontramos a folha deste ramo.

Day					Class
Day	Outlook	Temperature Humidity Win		Windy	(y)
3	overcast	hot	high	false	Р
7	overcast	cool	normal	true	Р
12	overcast	mild	high	true	Р
13	overcast	hot	normal	false	Р



• Quando *Outlook = rain*

Outlook=rain			Jogar?	
Outlook-	·rairi	Р	P N	
Temperature	hot	0	0	0
	mild	2	1	3
	cool	1	1	2
				5

Outlook=rain		Jogar?		
Outlook-	-rain	P N		
Humidity	high	1	1	2
	normal	2	1	3
				5

Outlook	k-rain		Jogar?	
Outlook=rain		Р	N	
\A/:ds	true	0	2	2
Windy	false	3	0	3
				5

Outlook

Positive (P)

overcast

rain

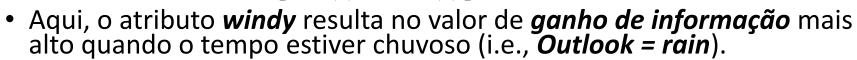
Windy

Entropia para o subconjunto dado por Outlook=rain: $H(y \mid Outlook = rain) = 0.971$

Gain(temperature) = 0.971 -
$$\left[\frac{0}{5}H\left(\frac{0}{0}\right) + \frac{3}{5}H\left(\frac{2}{3}\right) + \frac{2}{5}H\left(\frac{1}{2}\right)\right] = 0.02$$

Gain(humidity) = 0.971 - $\left[\frac{2}{5}H\left(\frac{1}{2}\right) + \frac{3}{5}H\left(\frac{2}{3}\right)\right] = 0.02$

$$Gain(\mathbf{windy}) = 0.971 - \left[\frac{2}{5}H\left(\frac{0}{2}\right) + \frac{3}{5}H\left(\frac{3}{3}\right)\right] = 0.971$$



 Por isso, o atributo windy será o nó do 2º nível da árvore, no ramo rain de Outlook.

 Se analisarmos a tabela com *Outlook = rain* e windy = false percebemos que a decisão será sempre pela classe Positiva (*P*). A entropia H(S|Outlook = rain, windy = false) = 0.

Davi	Attributes				
Day	Outlook	Temperature	Humidity	Windy	(y)
4	rain	mild	high	false	Р
5	rain	cool	normal	false	Р
10	rain	mild	normal	false	Р

Além disso, a decisão sempre será pela classe Negativa (N) se Outlook = rain e windy = true. A entropia H(S|Outlook = rain, windy = false) = 0.

Day		Class			
Day	Outlook	Temperature	Humidity	Windy	(y)
6	rain	cool	normal	true	N
14	rain	mild	high	true	N

Outlook

Positive (P)

Windy

true

false

Negative (N)

Positive (P)

Portanto, encontramos as folhas para os dois ramos,
 true e false do nó windy.

Quando Outlook = sunny

Outlook-s	Outlook=sunny		Jogar?	
Outlook-s	unny	Jogar? P N 0 2 1 1 1 0	N	
	hot	0	2	2
Temperature	mild	1	1	2
	cool	1	0	1
				5

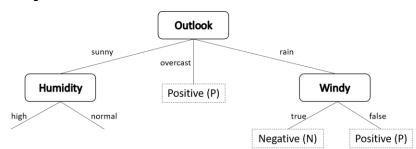
Outlook-suppy			Jogar?	
Outlook=sunny		Р	Ν	
Humidity	high	0	3	3
	normal	2	0	2
				5

Outlook=sunny		Jogar?		
		Р	Ν	
\A/:dir	true	1	1	2
Windy	false	1	2	3
				5

Entropia para o subconjunto dado por **Outlook=sunny**: $H(y \mid \textbf{Outlook} = \textbf{sunny}) = 0.971$

Gain(temperature) = 0.971 -
$$\left[\frac{2}{5}H\left(\frac{0}{2}\right) + \frac{2}{5}H\left(\frac{1}{2}\right) + \frac{1}{5}H\left(\frac{1}{1}\right)\right] = 0.570$$

Gain(humidity) = 0.971 - $\left[\frac{3}{5}H\left(\frac{0}{3}\right) + \frac{2}{5}H\left(\frac{2}{2}\right)\right] = 0.971$
Gain(windy) = 0.971 - $\left[\frac{2}{5}H\left(\frac{1}{2}\right) + \frac{3}{5}H\left(\frac{1}{3}\right)\right] = 0.02$



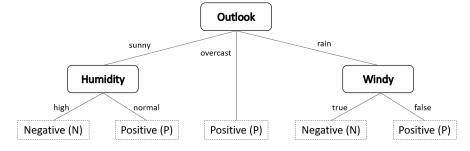
- Aqui, o atributo humidity resulta no ganho de informação mais alto quando o tempo estiver ensolarado (i.e., Outlook = sunny).
- Por isso, o atributo *humidity* será o nó do 2º nível da árvore no ramo *sunny*.

• Após analisarmos a tabela com *Outlook = sunny* e *humidity = normal* percebemos que a decisão será sempre pela classe Positiva (*P*). A entropia H(S|Outlook = sunny, humidity = normal) = 0.

Day	Attributes				Class
	Outlook	Temperature	Humidity	Windy	(y)
9	sunny	cool	normal	false	Р
11	sunny	mild	normal	true	Р

 Além disso, a decisão sempre será pela classe Negativa (N) se Outlook = sunny e humidity = high. A entropia H(S|Outlook = sunny, humidity = high) = 0

Day	Attributes				Class
	Outlook	Temperature	Humidity	Windy	(y)
1	sunny	hot	high	false	N
2	sunny	hot	high	true	N
8	sunny	mild	high	false	N



- Portanto, encontramos as folhas para os dois ramos, *normal* e *high* do nó *humidity*.
- Com isso, a construção da árvore de decisão se encerra e podemos usar as regras encontradas por ela para classificar novos exemplos.

Exercício

- Lista #7:
 - Exercício #1 (Árvores de Decisão)

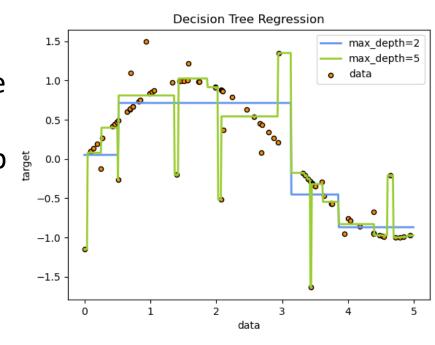
- Uma árvore de decisão transforma os exemplos do conjunto de treinamento em uma sequência de regras que classifica os exemplos de entrada.
 - Portanto, elas são fáceis de serem interpretadas (modelos de *caixa branca*).
- Embora as *árvores de decisão* sejam poderosos algoritmos de *classificação*, elas apresentam um longo tempo de treinamento.
- Em casos onde as classes são separadas por *fronteiras de decisão não-lineares*, as *árvores de decisão* apresentam um desempenho de *classificação* superior ao apresentado por *classificadores lineares*.
 - **Exemplo**: DTTwoConcentricClassesClassification.ipynb

- Entretanto, quando as classes não são bem separadas (ou seja, se elas se sobrepõem), as árvores são suscetíveis a *sobreajustar* ao conjunto de treinamento, de modo que a *fronteira de decisão linear* dos *classificadores lineares* separa melhor as classes, apresentando melhor desempenho de *classificação*.
 - *Exemplo*: DTTwoOverlappingClassesClassification.ipynb
- Para evitar *sobreajuste*, existem duas maneiras:
 - 1. Limitamos sua profundidade e/ou o número mínimo de amostras necessárias para estar em um nó folha.
 - 2. Geramos primeiro uma árvore completa e, em seguida, eliminamos alguns ramos.
- Árvores de decisão precisam de muito pouco pré-processamento dos dados. Em particular, elas não necessitam de escalonamento dos atributos, mas valores faltantes precisam ser tratados de alguma forma.

- Árvores de decisão adoram criar fronteiras de decisão ortogonais (observando os exemplos, vocês vão perceber que todas as fronteiras de decisão são perpendiculares a um dos eixos), o que as torna sensíveis à rotação do conjunto de treinamento.
 - *Exemplo*: DTSensitivityToTrainingSetRotation.ipynb
 - Uma maneira para minimizar esse problema é usar a técnica conhecida como Análise de Componentes Principais (PCA), que rotaciona e dimensiona linearmente a matriz de atributos.
- De maneira geral, o principal problema das *árvores de decisão* é que elas são muito sensíveis a pequenas variações nos dados de treinamento. Estas variações nos dados podem gerar árvores completamente diferentes.
 - *Exemplo*: DTSensitivityToTrainingSetDetails.ipynb
 - As *florestas aleatórias* podem limitar essa instabilidade calculando a média das previsões feitas por diversas *árvores de decisão*.

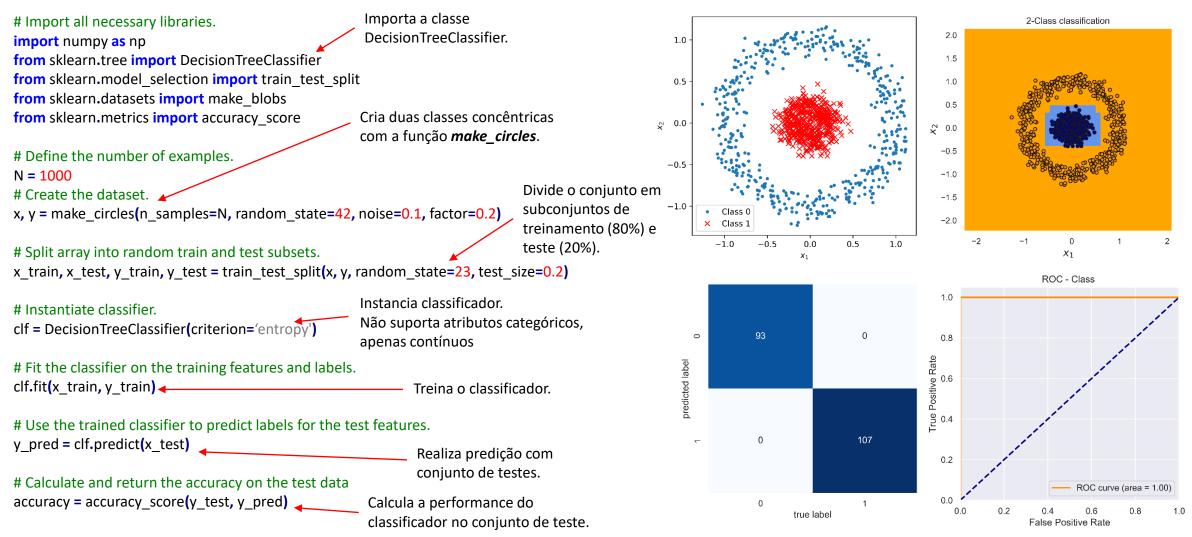
- Se não for restringida, a estrutura de uma árvore de decisão se adaptará aos dados de treinamento, ajustando-se muito bem e, provavelmente, se sobreajustando a eles.
 - Esse modelo é frequentemente chamado de modelo não-paramétrico, não porque não tenha nenhum parâmetro (geralmente tem muitos), mas porque o número de parâmetros não é determinado antes do treinamento, de modo que a estrutura do modelo é livre para se adaptar aos dados.
 - Para evitar o sobreajuste do modelo aos dados de treinamento, nós precisamos restringir (pode ser visto como uma forma de regularização) a liberdade da árvore de decisão durante o treinamento.
 - No Scikit-Learn, a regularização pode ser controlada pelos hiperparâmetros: max_depth, min_samples_split, min_samples_leaf, min_weight_fraction_leaf, max_leaf_nodes e max_features.
 - *Exemplo*: DTRegularizationHyperparameters.ipynb

- **Árvores de decisão** também podem ser utilizadas para **regressão**.
 - Assim como em tarefas de classificação, as árvores de decisão tendem a se sobreajustar ao conjunto de treinamento ao lidar com tarefas de regressão.
 - *Exemplo*: DTNoisyQuadraticDatasetRegression.ipynb
- Predições feitas por árvores de decisão não são suaves nem contínuas, mas aproximações constantes por partes/trechos, conforme visto na figura ao lado. Portanto, elas não são boas em extrapolação.



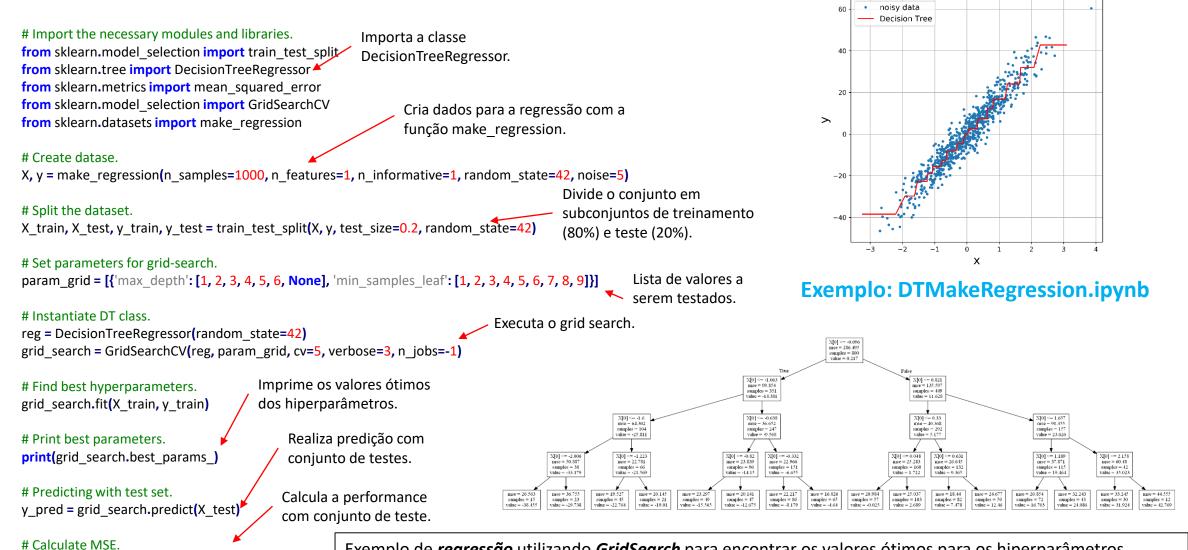
Classificação com árvores de decisão e SciKit-Learn

Exemplo: DTTwoConcentricClassesClassification.ipynb



Exemplo de classificação de 2 classes concêntricas. As figuras mostram a distribuição das classes, fronteira de decisão, matriz de confusão e curva ROC. Conforme podemos ver a classificação do conjunto de testes é perfeita.

Regressão com árvores de decisão e SciKit-Learn



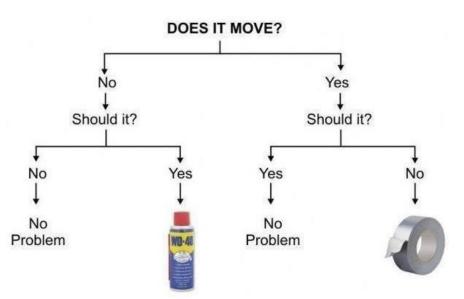
mse = mean_squared_error(y_test, y_pred)

Exemplo de *regressão* utilizando *GridSearch* para encontrar os valores ótimos para os hiperparâmetros 'max_depth' e 'min_samples_leaf'. As figuras acima mostram os dados ruidosos, a curva de regressão e a árvore de decisão do regressor.

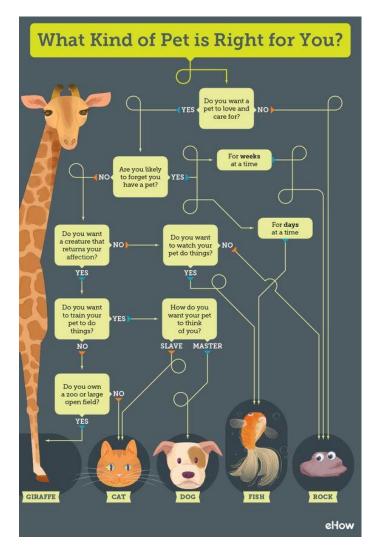
Avisos

- Exemplos já estão disponíveis no Teams.
- Listas 7, 8, 9, 10, 11, 12 e de revisão para prova #2 já estão disponíveis.
- Os vídeos sobre redes neurais já estão disponíveis no Teams.
- Estudo dirigido sobre *florestas aleatórias* (Lista #8) e *k-Means* (Lista #9) na próxima semana.

Obrigado!







Figuras

