ClickHouse в SEMrush: 5 историй с продакшена

Алексей Бойко, Технический руководитель направления





Немного о SEMrush

SEMrush-all-in-one платформа для профессионалов в сфере digital-маркетинга







Работаем с **2008 года**

2,000,000+ пользователей

450+ сотрудников

4 офиса на двух континентах:

Филадельфия (США)

Прага (Чехия)

Санкт-Петербург (Россия)

Лимассол (Кипр)

Best SEO Software Suite 2017:

US 2017 SEARCH AWARDS







Опыт применения

- 8 продуктов успешно построены с использованием ClickHouse
- 2 готовятся
- Инфраструктура: от 1 до 80 серверов для хранения данных
- Количество записей в самой большой таблице 1.8Т записей и растет
- Размер самой большой таблицы в сжатом виде - 500Тb (1.2Pb)
- Полтора года в продакшене (первый запуск в апреле 2017)





История 1: Предагрегация данных

Проблема: оперативная **память** на запрос > 25 GB

- Размер кластера: 30 серверов
- Количество сырых данных: **30В** записей (30 столбцов)
- Размер выборки после GROUP BY: 400M (10 столбцов)
- GROUP BY по UInt64, плюс any для длинных строк (url)
- distributed_group_by_no_merge нельзя из-за ключа шардирования
- Сортировки по **любым** столбцам
- Множественные фильтры по **любым** столбцам
- Нагрузка: 100-1000 грз на отчет
- Нагрузка на систему: 100-1000 грз



- Создать новую таблицу
- Упростить до **простого** SELECT (**без** GROUP BY) путем **предагрегации** данных по частям
- Перешардировать для равномерного распределения данных

Результат: потребление оперативки 200МВ





История 2: Морфологический поиск

Проблема: средняя скорость **выполнения** запроса на другой СУБД **~10сек**

- Размер кластера: 3 сервера
- Поиск происходит по строке размером до 12 слов. Каждое слово до 30 символов.
- Поиск: точное соответствие, совпадение части слова, морфологический поиск
- Количество **сырых** данных: **7В** записей (20 столбцов)
- Максимальный **размер** выборки **15М** записей (15 столбцов)
- Сортировки по **любым** столбцам
- Множественные фильтры по **любым** столбцам
- Нагрузка: 50-500 rps



- Используем внешний сервис
- Разбиваем строку на слова
- Каждое **слово** преобразуем с помощью **пр алгоритмов** до **морфемы**
- Берем хэш от морфемы
- В итоге получаем массив хэшей от морфем
- Дублируем строку столько раз, сколько получилась длина массива, каждый раз записывая в отдельную колонку значение итерации по массиву

ClickHouse **не тормозит**: скорость выполнения самого медленного запроса **~750мс**



Пример

- Строка: I want to start using clickhouse
- Морфемы: [want, start, us, clickhouse]
- **Запись в базу:** 4 строки

| want | I want to start using clickhouse | [want,start,us,clickhouse] |
|------------|----------------------------------|----------------------------|
| start | I want to start using clickhouse | [want,start,us,clickhouse] |
| us | I want to start using clickhouse | [want,start,us,clickhouse] |
| clickhouse | I want to start using clickhouse | [want,start,us,clickhouse] |





История 3: Борьба с JOIN

Проблемы:

оперативная **память** на запрос > **20GB** время **выполнения** запроса **~15 сек**

- Размер кластера: 30 серверов
- Количество сырых данных: 30В записей (30 столбцов)
- Размер выборки 1: 500М (15 столбцов)
- Размер выборки 2: 150М (12 столбцов)
- Пересечение: GLOBAL LEFT JOIN
- Сортировки по любым финальным столбцам
- Множественные фильтры по любым финальным столбцам
- Нагрузка: **100-1000** rps



- Немного денормализуем данные
- Сначала **копим** инкремент из разных источников
- INSERT SELECT JOIN в отдельную таблицу
- Если нужно, добавляем колонку с типом источника данных

ClickHouse перестает тормозить: ~1сек и 500MB



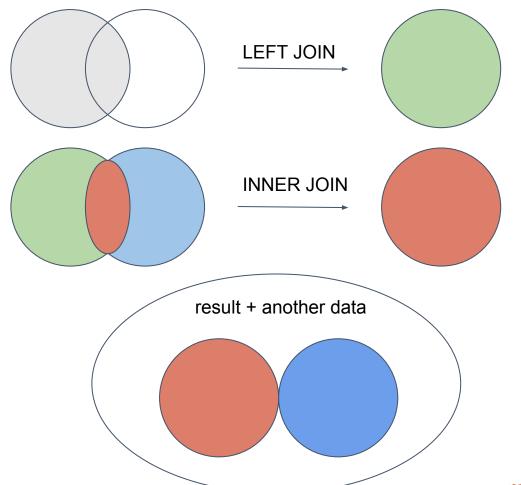


История 4: Как нас Merge движок спас

Проблема: технические сложности реализации подобных требований

- Есть **три** таблицы, данные по которым нужно пересекать **особым** образом
- Во все три таблицы данные пишут разные системы
- Размер кластера: 30 серверов
- Количество сырых данных: 30В записей (30 столбцов)
- Размер выборки может доходить до 1М записей (12 столбцов)
- Сортировки по любым финальным столбцам
- Множественные фильтры по любым финальным столбцам
- Нагрузка: 10-500 грз





- Просим совет у Алексея Миловидова :)
- Создаем **Merge** таблицу, которая смотрит на **локальную** таблицу
- Поверх создаем **Distributed** таблицу
- Пишем хитрый запрос

ClickHouse **решает:** продолжаем работать как с одной таблицей!





История 5: Как нас секция SETTINGS спасала

- Не все знают, что в конце SELECT запросов можно писать SETTINGS (а часто даже нужно)
- SETTINGS можно также использовать и в подзапросах
- Настройки применяются только для **конкретного** запроса

Пример

```
SELECT
    ?ArgTransitsCount as transits,
    ?ArgIntersects as intersects
FROM (
    SELECT
        ?ArgMinPositionsFor
    FROM g
    PREWHERE 1=1
        ?ByDatabase
        ?ByMonth
        ?ByD
        ?ByExcludeLost
        ?ByPhrase
        ?ByV
        ?ByC
        ?ByResults
        ?ByCo
        ?ByTables
    GROUP BY phrase
    HAVING 1=1
        ?ByPositions1
        ?ByPositions2
        ?ByPositions3
        ?ByPositions4
        ?ByPositions5
    SETTINGS distributed_group_by_no_merge = 1, max_threads = 4
```



Какие настройки использовали чаще всего:

- max_threads
 - снижение количества тредов при небольших выборках может ускорить запрос
- distributed_product_mode
 - используя разные значения в подзапросах и основном запросе может получиться очень интересный результат
- distributed_group_by_no_merge
 - при верном выборе шардинга дает огромный прирост в скорости
- distributed_aggregation_memory_efficient
 - может спасти, когда данных оооочень много. иногда дает наоборот негативный эффект





Проблема чаще всего не в системе. Но это не точно :)

Экспериментируйте, учитесь, спрашивайте

Контакты

- Адрес: https://semrush.com
- Github: https://github.com/semrush/
- Telegram: @playboyko
- Email: a.boyko@semrush.com

