

عنوان ارائه:

یک روش خوشهبندی مبتنی بر تراکم برای حفظ حریم خصوصی در داده کاوی

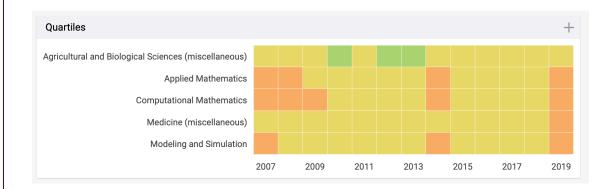
The Density-based clustering method for privacy preserving Data mining

توسط: عليرضا صادقي نسب

استاد: دكتر حسين غفاريان

تاریخ ارائه:۱۳۹۹/۹/۱۹

- اطلاعات مقاله
- 😡 عنوان: The density based clustering method for privacy preserving data mining
 - ⊚ سال چاپ: 2019
 - € تعداد ارجاع: 8
 - @ مجله: Mathematical Biosciences and Engineering
 - @ ناشر: American Institute of Mathematical Sciences



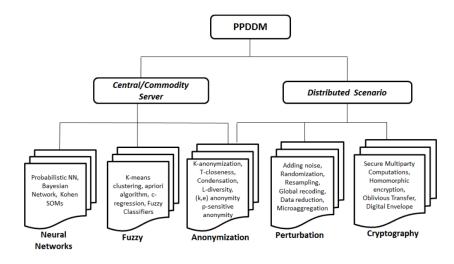
فهرست مطالب

- مقدمه
- معرفی روش
- ارزیابی روش
- بررسی نقاط قوت و ضعف

- داده کاوی
- 🖈 فرآیندی برای کشف الگوها در مجموعهدادههای بزرگ است
- 🖈 تقاطع حوزههایی مانند یادگیری ماشین، آمار و سیستمهای پایگاه داده است
 - 🖈 یک حوزه بین رشتهای با هدف کلی استخراج اطلاعات غیربدیهی است
 - 🖈 مرحله تجزیه و تحلیل فرآیند "کشف دانش در پایگاه داده" میباشد



- حفظ حریم خصوصی در داده کاوی
- یند کاوش انجام که در جهت رفع دغدغههای حریم خصوصی در فرآیند کاوش انجام می شود
 - 🖈 یک راهکار حفظ حریم خصوصی دو ویژگی باید داشته باشد:
 - 🗹 اطلاعات و دادههای شخصی و خصوصی را پنهان کند
 - 🗹 بتوان روی دادههای دستکاری شده نیز، همان الگوهای مورد نیاز را به دست آورد



- فاکتورهای موثر در سودمندی حفظ حریم خصوصی
- 🗹 شکست پنهانسازی: دادههای حساسی که در انتها، پنهان نمیشوند
 - 🗹 هزینه مفقودی: دادههای غیرحساسی که به اشتباه پنهان میشوند
- ☑ هزینه تصنعی: دادههایی که قبل از روش تکرارشونده نیستند ولی بعد از اعمال، تکرارشونده میشوند
 میشوند
- فاکتورهای فوق میبایست توسط روش کمینه شده باشند، از این رو مسئله حفظ حریم خصوصی در داده کاوی یک مسئله NP hard محسوب می شود



- روشهای محاسبات تکاملی جهت پیدا کردن بهینهسازی سراسری
- ⊚ الگوریتم ژنتیک: بهرهگیری از نظریه داروین در مورد انتخاب طبیعی و بقا
 - NP-hard روش مبتنی بر جمعیت برای حل مسائل $oldsymbol{arphi}$
- 🗹 از اُپراتورهای جهش، کراساُور و انتخاب برای پیدا کردن بهترین جواب، بهره میبرد
 - ⊚ بهینهسازی ازدحام ذرات: الهام گرفته از فعالیت های هجوم پرندگان
 - 🗹 هر ذره به عنوان یک راهحل بالقوه مطرح است
- ∑ هر پرنده، سرعت مشخصی دارد که برای نشان دادن جهت نسبت به پاسخهای دیگر به کار میرود
 - 🗹 هر ذره در هر تکرار، خود را با بهترین مقدار خود و بهترین مقدار سراسری، بروز میکند

$$v_i(t+1) = w \times v_i(t) + c_1 \times r_1 \times (pbest_i - x_i(t)) + c_2 \times r_2 \times (gbest - x_i(t))$$

$$x_i(t+1) = x_i(t) + v_i(t+1)$$

- مسائل بهینهسازی چند هدفه
- 🖈 با عناوین بهینهسازی برداری، بهینهسازی چند صفتی و بهینهسازی Pareto نیز شناخته میشود
 - ریاضی است که شامل بیش از یک تابع هدف برای بهینهسازی که شامل بیش از یک تابع هدف برای بهینهسازی همزمان است
 - ر هر جایی که دو یا چند هدف متضاد در تصمیمات بهینهسازی حضور دارند، به کار برده میشود؛ مانند اقتصاد، لجستیک و غیره
 - 🖈 مثالهای کاربردی:
 - 🖈 بالا بردن عملکرد خودرو و به حداقل رساندن مصرف سوخت و انتشار آلاینده آن
 - 🖈 بالا بردن بازدهی دارائی و به حداقل رساندن ریسکهای سرمایه گذاری

معرفي روش

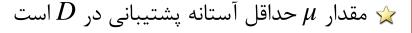
⊚ تعریف مقدمات و معرفی مسئله

$$I = \{i_1, i_2, \ldots, i_m\}$$
 که مجموعه متناهی از r موارد متمایز در پایگاه داده D یک مجموعه متناهی از

$$D=\{T_1,T_2,\ldots,T_n\}$$
 یک مجموعه متناهی از تراکنشها TID یک مجموعه متناهی از I است و یک شناسه یکتا I به نام I دارد

$$SI = \{s_1, s_2, \dots, s_k\}$$
 کاربر مشخص میشود کاربر کاربر مشخص میشود کاربر مشخص میشود کاربر مشخص میشود کاربر ک

هر S_i یی که در S است، خود زیرمجموعه T_q محسوب میشود $oldsymbol{!}$



اگر |D| اگر $\mu imes |D|$ ، آنگاه مجموعه موارد i_j به عنوان یک مجموعه مکرر تعریف می شود

معرفی روش

تعریف ۱: به ازای هر $S_i \in SI$ ، تعداد تراکنش برای حذف مجموعه مورد را $S_i \in SI$ مینامیم و به

$$N_{S_i} = \frac{sup(s_i) - \mu \times |D|}{1 - \mu}$$
:صورت روبهرو تعریف می کنیم

- تعریف ۲: بیشینه تعداد تراکنشهای حذف شده در بین تمامی مجموعهموارد SI را MDT مینامیم و به صورت روبهرو تعریف میکنیم: $MDT = max\{N_{s_1},N_{s_2},\ldots,N_{s_k}\}$
 - تعریف α : متغیر α را تعداد مجموعهموارد حساسی که پنهان نشدهاند، مینامیم و آن را به صورت زیر $lpha=|SI\cup L'|$ تعریف میکنیم:
 - تعریف ۴: متغیر eta را تعداد مجموعهموارد غیرحساس و تکرارشوندهای که به اشتباه پنهان شدهاند، eta=|L-SI-L'|
- تعریف ۵: متغیر γ را تعداد مجموعهموارد غیرتکرارشوندهای که بعد از عملیات پنهانسازی، تکرارشونده $\gamma = |L' L|$ شدهاند، مینامیم و آن را به صورت روبهرو تعریف میکنیم:

معرفی روش

ی صورت مسئله: مسئله حفظ حریم خصوصی در داده کاوی با حذف تراکنش براساس بهینهسازی ازدحام ذرات چند هدفه را یک مسئله کمینهسازی سه عارضه جانبی آن (بعد از اعمال فرآیند پنهانسازی) مینامیم و آن را به صورت زیر تعریف میکنیم:

 $f = min[f_1, f_2, f_3]$

میباشند $lpha,eta,\gamma$ به ترتیب f_1,f_2,f_3 میباشند \Leftrightarrow

در ابتدای کار، جهت به دست آوردن تراکنشهای بهتر جهت حذف در فرآیند PPDM، پایگاهداده تمامی تراکنشهایی که هر یک از اعضای SI را دارند را تصویر می کند و پایگاهداده جدید D^* نامیده می شود. بنابراین تمامی تراکنشهایی که داده حساس دارند برای فرآیند حذف تصویر شده و به عنوان ذره کاندیدا در فرآیند تکامل شناخته می شوند

یاد شده را کی انجی یاد شده را کی (CMPSO) کی سپس الگوریتم پیشنهادی (CMPSO) به صورت تکرارشونده اجرا شده و سه عارضه جانبی یاد شده را ارزیابی می کند

معرفی روش

در الگوریتم CMPSO، هر ذره می تواند به عنوان یک راه حل ممکن با بردارهای MDT نشان داده شود و هر بردار شناسه تراکنش است که تراکنش بالقوه برای حذف را نشان می دهد.

🖈 لازم به ذکر است که یک بردار در یک ذره، می تواند مقدار پوچ داشته باشد

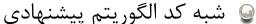
🖈 فرمولهای پیشرفت و بروزرسانی الگوریتم به صورت زیر تعریف میشوند:

$$v_i(t+1) = (pbest - x_i(t)) \cup (gbest - x_i(t))$$

$$x_i(t+1) = rand(x_i, null) + v_i(t+1)$$

🖈 راه حل غیرمسلط: راه حلی هستند که یک سازش مناسب (بدون تخریب هیچ یک) بین همه اهداف ایجاد می کند

راه حل Pareto: راه حل یک مسئله چند هدفه با مجموعهای از نقاط Pareto داده می شود که هر یک به ترکیبی منحصر به فرد از مقادیر تابع هدف به دست می یابد. ویژگی این راه حلها این است که به صورت همزمان نمی توان آنها را در تمامی معیارها بهبود داد، بدون اینکه حداقل یکی از آنها بدتر شود





Algorithm 1: Designed CMPSO Algorithm

Input: D^* , the projected database; L, the set of large itemsets for evolution; SI, the set of sesntive information to be hidden.

Output: D', the sanitized database; Pset, the set of Pareto solutions.

- 1 initial N Particles with MDT size;
- 2 for each particle p in N do
- evaluate $f(p) := [f_1(p), f_2(p), f_3(p)];$
- obtain the non-dominated solutions *Pset*;
- 5 **while** termination criteria is not achieved **do**
- Gbest_update(Pset);
- update *pbest*;
- **for** each particle p' in N(t+1) **do**
- evaluate $f(p') := [f_1(p'), f_2(p'), f_3(p')];$
- update the non-dominated solutions *Pset*; 10

MDT خط اول: تولید N ذره به اندازه ** خط دوم و سوم: ارزیابی هر ذره با استفاده از تابع تناسب

* خط چهارم: پیدا کردن پاسخهای غیرمسلط * خط ششم و هفتم: بروزرسانی مقادیر pbest, gbest

* خط هشتم: ارزیایی ذرات بروزشده جهت بروزرسانی یاسخهای غیرمسلط

🥥 شبه کد الگوریتم پیشنهادی



Algorithm 2: Gbest_update(Paretos)

Input: Paretos, a set of Pareto solutions; minpts, the minimum number of solutions; r, the radius of a cluster.

Output: gbest, a global best particle for the updating progress.

```
1 set i := 1;
```

2 for each p in Paretos do

```
if sizeof(p,r) \ge minpts then
   c_i \leftarrow p;
   i++;
```

6 for each c_t , t := 1 to i do

7
$$prob(p \in c_t) := \frac{1}{i} \times \frac{1}{sizeof(c_t)};$$

8 $gbest := rand(prob(p \in Paretos));$

minpts باشد بررسی شرط خوشهبندی (تعداد یاسخهای Pareto در شعاع r بیشتر از minpts باشد *

* خط چهارم: تخصیص دهی به خوشه * خط ششم و هفتم: اختصاص یک احتمال به هر یک از خوشهها

* خط هشتم: مقداردهی پاسخ سراسری به صورت مقداری تصادفی از احتمالهای به دست آمده

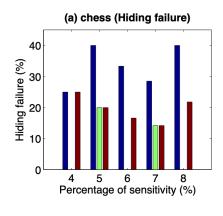
ارزیابی روش

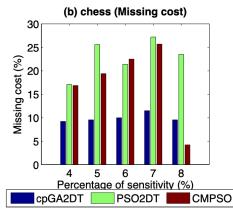
- 🥥 مشخصات ارزیابی
- از نظر اثربخشی و کارائی cpGA2DT و PSO2DT از نظر اثربخشی و کارائی مقایسه شده است
- - میزان جمعیت برای تمامی الگوریتمهای تکاملی نامبرده شده، $\underline{\Delta \cdot}$ مقداردهی شده است $\dot{}$
- از آنجایی که یک الگوریتم چند هدفه، در انتها یک مجموعه Pareto تولید می کند؛ جهت مقایسه و ارزیابی عوارض جانبی، از میانگین پاسخهای تولید شده بهره برده شده است

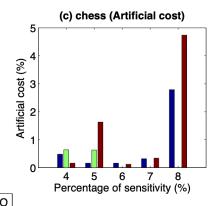


ارزیابی روش

chess ارزیابی در مجموعهداده \Leftrightarrow



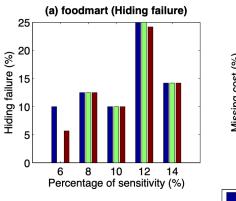


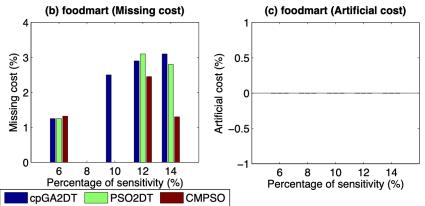


یک علت اینکه در مجموعهدادهای مانند شطرنج، دو الگوریتم دیگر در بعضی حالات، نتیجه و عملکرد بهتری را از را نشان میدهند این است که همانطور که پیشتر گفته شد، الگوریتم پیشنهادی سه عارضه جانبی را از طریق میانگین پاسخهای به دست آمده ارزیابی میکند. در یک مجموعهداده چگال مانند شطرنج، تنوع راهحلهای به دست آمده، میتوانند با هم همگرایی داشته باشند

ارزیابی روش

foodmart ارزیابی در مجموعهداده 🖈





ی علت اینکه نتیجه در این حالت بهتر شده است این است که مجموعهداده فوق، پراکنده بود و در نتیجه، تنوع بیشتری از الگوریتم پیشنهادی به دست میآید. بنابراین، تراکنشهای انتخاب شده، ممکن است حداقل عوارض جانبی را بعد از حذف داشته باشند

بررسی نقاط قوت و ضعف

- 🍁 نقاط قوت
- 🗹 الگوریتم پیشنهادی مبتنی بر مسائل چند هدفه است
 - 🗹 عملکرد مناسب در برابر مجموعهدادههای پراکنده
 - القاط ضعف 🕁
- 🗹 عدم عملکرد مناسب در مواجهه با مجموعهدادههای متراکم

