



TRABAJO DE FIN DE MÁSTER

DESARROLLO DE UN PROTOTIPO DE MOTOR DE BÚSQUEDA QUE INCORPORE TÉCNICAS BIBLIOMÉTRICAS PARA MEJORAR LA RECUPERACIÓN

Máster Universitario en Ingeniería Informática

Autor: Aythami Estévez Olivas

Tutor: Juan Manuel Fernández Luna

ÍNDICE

- Objetivos
- Planificación
- Contexto
- Análisis
- Diseño
- Desarrollo
- Demostración
- Conclusiones y trabajos futuros

OBJETIVOS

OBJETIVO PRINCIPAL

Desarrollar un sistema de recuperación de información que incorpore medidas bibliométricas para mejorar la recuperación clásica

OTROS OBJETIVOS

- Descomponer el sistema RI: búsqueda autores y artículos
- Desarrollar sistema usable

PLANIFICACIÓN

TEMPORAL

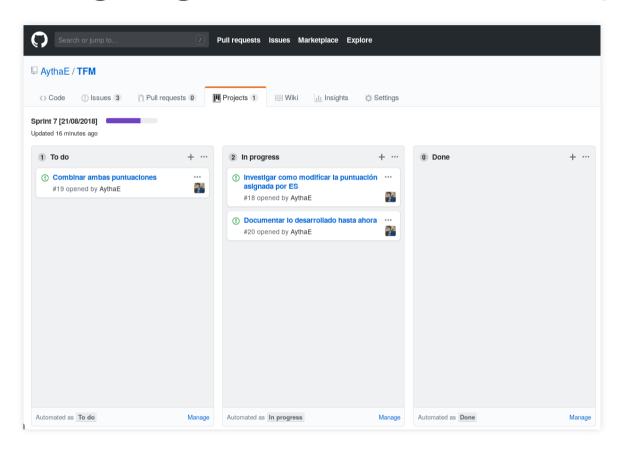
Tarea	Duración
Investigación	8 semanas
Obtención de datos	2 semanas
Procesado de datos	2 semanas
Búsqueda básica	2 semanas
Búsqueda con bibliometría	4 semanas
Refinamiento	1 semana

COSTE

Elemento	Coste
Recursos humanos	4800€
Hardware para el desarrollo	55,55€
Servidor	440€
Software	0€
Gastos editoriales	0€
TOTAL	5295,55€

METODOLOGÍA

Metodología ágil basada en SCRUM → Sprints

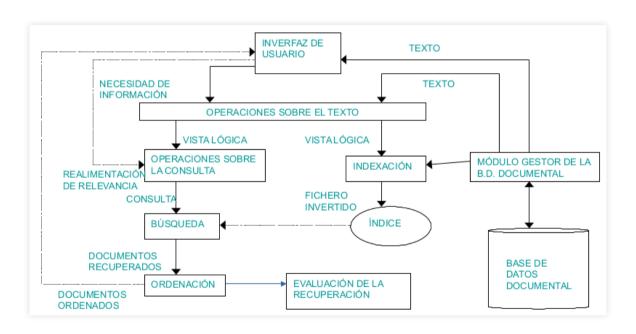


CONTEXTO

RECUPERACIÓN DE INFORMACIÓN: CONCEPTOS

- Disciplina que trata de modelar, diseñar e implementar sistemas capaces de proporcionar acceso basado en contenidos
- Relevancia y similitud
- Modelos: Booleano, Vectorial y Probabilístico

RECUPERACIÓN DE INFORMACIÓN: COMPONENTES SISTEMA



BIBLIOMETRÍA

- Análisis estadístico de publicaciones escritas. Se emplea para ofrecer análisis cuantitativo de la literatura científica.
- Número de citas, Índice H...

ANÁLISIS

ENFOQUE

Modelo clásico de RI con reordenación *a priori* de resultados en función a medidas directas y ordenación *a posteriori* utilizando un grafo de citación

HISTORIAS DE USUARIO

- Seleccionar el método de ordenación a priori de los resultados de búsqueda
- Seleccionar el método de ordenación a posteriori de los resultados
- Realizar búsquedas de autores
- Realizar búsquedas de artículos
- Desplegar una vista detallada de un artículo
- Desplegar una vista detallada de un autor

DISEÑO

MODELO DE DATOS

Author

+ugr id: integer

+scopus id: string

+num_docs: integer

+ugr cites: integer

+ugr hindex: integer

+ugr cites5: integer

+ugr hindex5: integer

+scopus cites: integer

+scopus hindex: integer

+scopus url: string

+gscholar url: string

+ugr url: string

+full name

+nick name: string

+speciality: string

+investigation_group: string

+save(): void

+load(scopus_id: string): Author

Abstract

+scopus_id: string

+authors: dictionary

+cites: integer

+title: string

+date: date

+doi: string

+keywords: list

+publication_name: string

+publisher: string

+abstract: string

+references: list

+subject areas: list

+save(): void

+load(scopus id: string): Abstract

ARQUITECTURA INICIAL



DESARROLLO

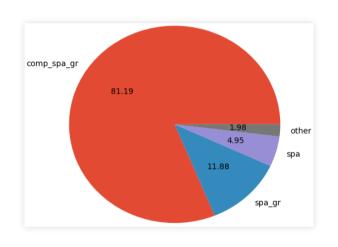
INVESTIGACIÓN

- Primeros 4 Sprints de invetigación:
 - Recuperación de información
 - Bibliometría
 - Estado del arte
 - Pruebas con motores de búsqueda y conexiones APIs

OBTENCIÓN DE DATOS

- Ranking UGRinvestiga: 214 autores
- Scopus: 202 autores

PROCESAMIENTO DE DATOS



- Limpieza de autores
- 164 Autores
- 891 Artículos
- 742 Referencias

INDEXACIÓN

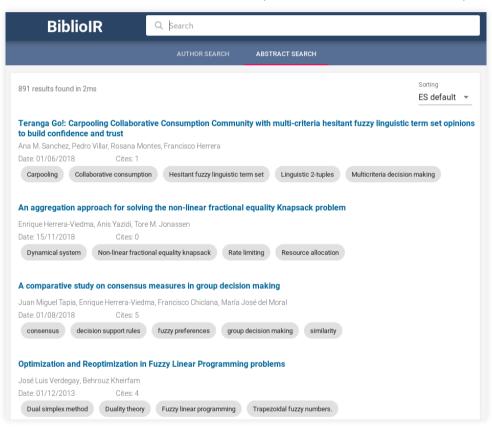
Campo	Tipo
$full_name$	text
$nick_name$	text
$scopus_cites$	integer
$scopus_hindex$	integer
speciality	text
num_docs	integer
$investigation_group$	text
ugr_hindex	integer
ugr_cites	integer
$ugr_hindex5$	integer
ugr_cites5	integer

Subconjunto de campos útilies para la recuperación

Campo	Tipo
title	text
abstract	text
authors	text
$subject_areas$	text
keywords	text
publisher	text
$publication_name$	text
cites	integer
date	date

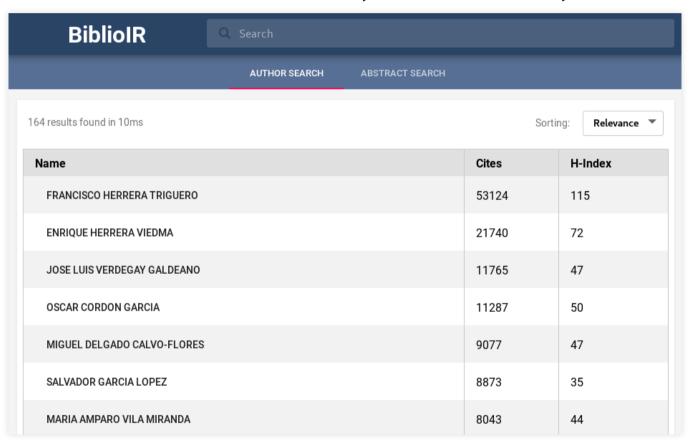
BÚSQUEDA CLÁSICA

Cliente web: Searchkit, MaterialUI, ReactJS



BÚSQUEDA CLÁSICA

Cliente web: Searchkit, MaterialUI, ReactJS

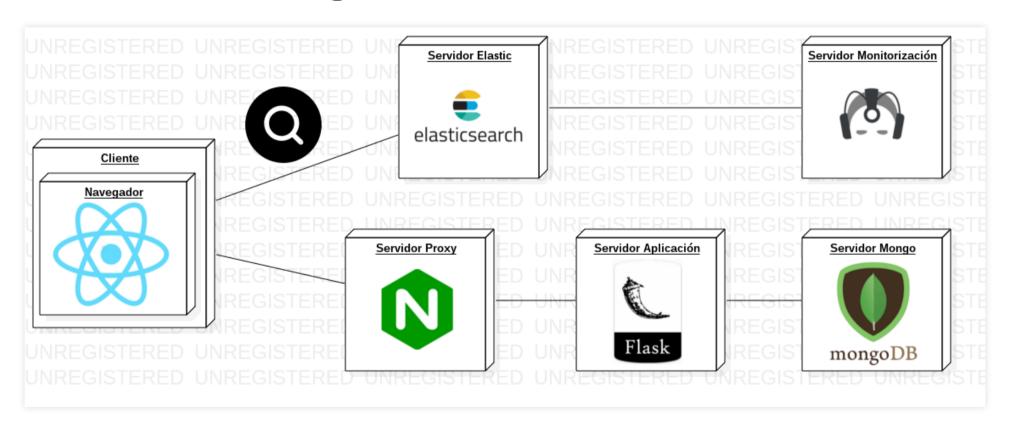


APLICACIÓN MEDIDAS BIBLIOMÉTRICAS

Autores	Artículos	
ES Default		
Nombre	Título	
Citas		
Índice H		
CombMAX Citas		
CombSUM Citas		
CombMAX Índice H		
CombSUM Índice H		

- Combinación con score ES → Normalización
- Medidas → Citas, Índice h
- Algoritmos → CombMAX, CombSUM

ARQUITECTURA FINAL



DEMOSTRACIÓN

CONCLUSIONES Y TRABAJOS FUTUROS

CONCLUSIONES

- Proyecto interesante, he aprendido bastante y satisfecho curiosidad
- CombSUM varía más que CombMAX
- Ordenación a posteriori con citas: 742 citas pero solo 41,53% de los artículos con alguna cita

TRABAJOS FUTUROS

- Evaluación: utilizar encuestas a expertos
- Redes de citación para relevance feedback: necesarias más citas.

FIN

Gracias por su atención