

# Overzicht aandachtspunten voor beheer Bodemkundige wandbeschrijving

<b>Aan</b>	<b>Beheerder BRO standaarden</b>
<b>Van</b>	<b>Team Standaardisatie Geonovum</b>
<b>Datum</b>	<b>15-5-2019</b>
<b>Status</b>	<b>Werkdocument</b>

---

## 1 Bekende wensen voor volgende versies

Het registratieobject wandonderzoek waar de bodemkundige wandbeschrijving een deel registratieobject van is kent ook nog de deelonderzoeken wandmonsteranalyse, wandfotografie en mogelijk ook de veldproef. De wandmonsteranalyse wordt in tranche 3 van de BRO door team standaardisatie opgepakt. De standaardisatie van de wandfoto en eventueel de veldproeven is nog niet ingepland en kan mogelijk tijdens de beheerfase opgepakt worden.

Afstemmen van de naamgeving van gelijkwaardige attributen en entiteiten van bodemkundig wandonderzoek en bodemkundig boormonsteronderzoek (en soms ook met andere registratie-objecten, zoals geotechnisch booronderzoek). Deze namen zijn helaas nog niet overal gelijk terwijl de inhoud dat wel is, bijvoorbeeld grondsoort [booronderzoek] en grond [wandonderzoek]. Voor booronderzoek bestaat de behoefte om aan het eind van de standaardisatie van alle vakgebieden een harmonisatie te laten plaatsvinden. Wandonderzoek zou om bovenstaande reden ook in deze harmonisatie meegenomen moeten worden.

Codelijsten worden om juridische redenen op dit moment direct meegenomen in de catalogus en daarmee de ministeriële regeling. Daarmee hebben zij een even lange doorlooptijd voor veranderingen als de rest van de catalogus, terwijl het construct codelijsten eigenlijk bestaat om onderdelen die aan veel verandering onderhevig zijn onder een ander regime (met kortere doorlooptijd) te plaatsen. Wanneer er een manier gevonden kan worden waarmee aan alle juridische eisen van een basisregistratie wordt voldaan, maar waarmee codelijsten met kortere doorlooptijd frequenter kunnen veranderen, dan is het zeer wenselijk dat toe te passen op deze catalogus.

## 2 Nog onbekende wensen voor volgende versies

De 0.99 versie van de catalogus SFR heeft nog geen review ontvangen van technisch ontwerp en het bouwteam. Tijdens het implementeren van de standaard kunnen nog onvolkomenheden naar voren komen. WENR heeft reeds een eerste analyse gedaan van de overzetbaarheid van wandbeschrijvingen uit BIS. Daaruit komt naar voren dat de huidige versie van de catalogus een grote dekking biedt. Het is zeer onwaarschijnlijk dat er uit de verplichte aanlevering van wandbeschrijvingen (IMBRO/A kwaliteit) uit BIS nog aanvullende wensen komen.

Het scope document voor wandonderzoek is nog niet vastgesteld, daardoor kunnen er andere verwachtingen van de scope zijn.

Het aantal reacties uit de publieke consultatie was erg laag, stakeholders komen waarschijnlijk pas na invoering van de standaard met hun feedback.