Отчет по лабораторной работе \mathbb{N}^1

Определение коэффициента направленного действия рупорной антенны

Выполнили студенты 430 группы Виноградов И.Д., Шиков А.П.

Цель работы: Нахождение коэффициента направленного действия пирамидальной рупорной антенны с помощью так называемого зеркального метода (метод Парселла).

1. Теоритическая часть

Антенна — устройство, предназначенное для излучения или приема волн (в нашем случае — электромагнитных). Одна из важнейших функций антенны состоит в формировании излучения с определенными направленными свойствами. Основными характеристиками направленности антенны являются диаграмма направленности (ДН) по амплитуде или по мощности, коэффициент направленного действия (КНД) и коэффициент усиления (КУ). Напомним, как вводятся эти характеристики.

Диаграмма направленности по амплитуде есть угловое распределение амплитуды поля излучения, т.е. зависимость этой амплитуды от полярного θ и азимутального φ углов при фиксированном расстоянии r от антенны. Диаграмма направленности по мощноcmu есть угловое распределение мощности излучения в единицу телесного угла $P(\theta,\varphi) =$ $r^2S_r(r,\theta,\varphi)$, где S_r — радиальная компонента вектора Пойнтинга на достаточно большом расстоянии r от антенны. Представляется удобным использование (наряду с абсолютной) нормированной диаграммы направленности $F(\theta,\varphi) = P(\theta,\varphi)/P(\theta_m,\varphi_m)$, где $P(\theta_m,\varphi_m)$ мощность, излучаемая в единичный телесный угол в направлении главного максимума (θ_m, φ_m) диаграммы направленности. Диаграмму направленности изображают графически либо в виде «объемной», рельефной картины, где по каждому угловому направлению (θ, φ) откладывается величина, пропорциональная амплитуде поля излучения или излучаемой мощности (см. рис. 1а), либо с помощью плоской развертки отдельных, чаще всего двух ортогональных сечений, проходящих через направление главного максимума и векторы электрического Е и магнитного Н полей (см. рис.16). Поскольку основная часть мощности, излучаемой направленной антенной, сосредоточена, как правило, в главном лепестке, то весьма показательной представляется его угловая ширина, определяемая обычно по уровню половинной мощности ($\Delta \theta_{0.5}$), а иногда и по нулевому (или минимальному) значению $(\Delta \theta_0)$, как показано на рис. 1 б. Диаграмма направленности антенны, характерный размер l излучающей апертуры которой порядка или больше длины излучаемой волны λ , окончательно формируется в зоне Фраунгофера, определяемой соотношением

$$r >> \frac{l^2}{\lambda} \tag{1}$$

Коэффициент направленного действия D характеризует выигрыш по мощности в направлении максимального излучения вследствие направленности антенны. Он равен от-

ношению мощности, излучаемой в единицу телесного угла в направлении максимума диаграммы направленности $P(\theta_m, \varphi_m)$, к средней мощности $_{cp} = _{\text{изл}}/(4\pi)$, излучаемой антенной по всем направлениям, т.е. $D = 4\pi P\left(\theta_m, \varphi_m\right)/P_{\text{изл}}$, где $P_{\text{изл}}$ — полная излучаемая мощность:

$$P_{\text{\tiny H3,\Pi}} = \int_0^{2\pi} d\varphi \int_0^{\pi} P(\theta,\varphi) \sin \theta d\theta.$$

Таким образом, имеем:

$$D = \frac{4\pi P(\theta_m, \varphi_m)}{\int_0^\pi d\varphi \int P(\theta, \varphi) \sin\theta d\theta}$$
 (2)

 $Koэффициент усиления G определяется как произведение КНД на коэффициент полезного действия (КПД) антенны <math>\eta$ (или, точнее, всего антенного тракта):

$$G = D\eta \tag{3}$$

Этот последний коэффициент в свою очередь есть отношение полной мощности $P_{\text{изл}}$, излучаемой антенной, к полной мощности $P_{\text{подв}}$, подводимой к антенне, т.е.

$$\eta = \frac{P_{\text{\tiny HSJR}}}{P_{\text{\tiny HORB}}} = \frac{\int_0^{2\pi} d\varphi \int_0^{\pi} P(\theta, \varphi) \sin \theta d\theta}{P_{\text{\tiny HORB}}} \tag{4}$$

В силу принципа взаимности ДН и КНД антенны при ее работе в режиме передачи и в режиме приема совпадают.

Для адекватного описания npuemhoй ahmehhb вводятся некоторые дополнительные характеристики. Одна из основных таких характеристик — эффективная площадь приема антенны .

Эффективная площадь приема определяется как отношение полной принимаемой антенной мощности $P_{\text{пр}}$ к плотности потока падающего излучения S_n в месте расположения антенны:

$$A = \frac{P_{np}}{S_n} \tag{5}$$

Как показано в [1,2], величины A и D связаны соотношением

$$A = \frac{\lambda^2}{4\pi}D. (6)$$

Цель настоящей работы заключается в экспериментальном определении КНД пирамидальной рупорной антенны с помощью так называемого зеркального метода (метода Парселла) и сравнении измеренного значения с рассчитанным теоретически. Зеркальный метод опирается на использование идеально (зеркально) отражающей плоской поверхности, расположенной в зоне Фраунгофера и ориентированной параллельно излучающей апертуре (см. рис. 2).

Согласно методу изображений отыскание отраженного поля, поступающего в антенну, сводится к нахождению поля, принимаемого от аналогичной зеркальной относительно отражающей плоскости излучающей антенны (рис. 2). В результате последовательного пересчета имеем: мощность, излучаемая гипотетической зеркальной антенной в единицу телесного угла в направлении на реальную антенну, равна $P_n = D_{\text{изл}}/4\pi$, откуда плотность потока энергии в месте приема $S_n = P_n/4X^2 = DP_{\text{изл}}/(16\pi X^2)$, где X — расстояние между антенной и отражающей плоскостью; наконец, мощность, принимаемая антенной, равна $P_{np} = AS_n = ADP_{\text{изл}}/(16\pi X^2)$. С учетом 6 окончательно получаем

$$\frac{P_{np}}{P_{\text{\tiny H3JI}}} = \frac{D^2 \lambda^2}{64\pi^2 X^2} \tag{7}$$

отсюда интересующая нас величина D представляется в виде

$$D = \frac{8/piX}{\lambda} \sqrt{\frac{P_{np}}{P_{\text{\tiny M3,II}}}} \tag{8}$$

Таким образом, экспериментальное определение КНД требует нахождения отношения принимаемой зеркально отраженной мощности к мощности, излучаемой пирамидальной рупорной антенной.

Измерительная установка включает генератор СВЧ диапазона (длина излучаемой волны $\lambda \approx 3$ см) с отдельным блоком питания, волноводный тракт с измерительной линией и амперметром к ней, пирамидальный рупор, отражающий щи, щит с поглощающим покрытием. Блок-схема установки представлена на рис. 3. Отражающий щит должен располагаться в зоне Фраунгофера $X >> l_{1,2}^2/\lambda$ ($l_{1,2}$ — линейные размеры раскрыва рупора) и иметь линейные размеры $L_{1,2}$, позволяющие перекрывать основной лепесток диаграммы направленности: $L_{1,2} > X \cdot \Delta \theta_{1,2} \approx X \cdot 2\lambda/l_{1,2} (\Delta \theta_{1,2}$ — ширина основного лепестка в горизонтальной или вертикальной плоскости). Убедитесь, что эти условия выполнены! Установка позволяет контролируемо менять расстояние $X + \Delta X$ между антенной и отражательным щитом в пределах ΔX 100 см. Следует особо подчеркнуть, что в измерительной линии используется квадратичный детектор, поэтому показания амперметра пропорциональны квадрату напряженности электрического поля в месте расположения зонда измерительной линии.

В согласованном (с хорошей точностью) режиме, когда отражение от конца волновода отсутствует, коэффициент отражения Γ волны в волноводном тракте совпадает с членом $P_{np}/P_{\text{изл}}$, содержащимся в 8, и очевидным образом представляется через коэффициент бегущей волны (КБВ) в волноводе $\kappa = E_{min}/E_{max}(\Gamma = (1-\kappa)/(1+\kappa))$, определяемый с помощью измерительной линии. Здесь E_{min}, E_{max} — соответственно минимальное и максимальное значения поля в волноводном тракте. В результате получаем следующую фор-

мулу для КНД:

$$D = \frac{8\pi X}{\lambda} \frac{1 - \kappa}{1 + \kappa} \tag{9}$$

Если детектор в измерительной линии квадратичный, то амперметр дает значения, пропорциональные $|E|^2$, так что вместо κ измеряется величина $K=\kappa^2$; при этом вместо 9 нужно использовать выражение

$$D = \frac{8\pi X}{\lambda} \frac{1 - \sqrt{K}}{1 + \sqrt{K}} \tag{10}$$

Итак, при наличии эффективного и надежного согласующего устройства отыскание КНД зеркальным методом сводится к процедуре согласования и последующего измерения КБВ в подводящем волноводном тракте. Согласование достигается за счет включения в волноводный тракт этого устройства (показано пунктиром на рис. 3) при использовании дополнительного щита с поглощающим покрытием, перехватывающего поле излучения (штрихпунктирная линия на том же рисунке).

Вы будете работать в несогласованном режиме, когда согласующее устройство отсутствует и специальной процедуры согласования не проводится. С учетом отражения от конца подводящего тракта поле на оси волновода, отнормированное на амплитуду падающей волны, для некоторого фиксированного положения рупора запишется, очевидно, в виде

$$E = 1e^{-ihx} + \Gamma_{\kappa}e^{i\varphi_{\kappa}}e^{ihx} + \Gamma e^{e\varphi}e^{ihx}$$
(11)

где x - координата, отсчитываемая от конца волноводного тракта (см. рис. 4);h — постоянная распространения волны в волноводе; $\Gamma_{\kappa}e^{i\varphi_{\kappa}}$ - коэффициент отражения от конца тракта; $\Gamma e^{e\varphi}$ — коэффициент отражения, обусловленный отражающим щитом. Выясните, на каком типе волны вы работаете и восстановите структуру электрического и магнитного полей в этой волне! Смещение антенны на величину ΔX приведет к появлению в последнем члене в 11 дополнительного множителя $e^{ik_02\Delta X}$, связанного с дополнительным набегом фазы в свободном пространстве ($k_0 = \omega/c$ — соответствующее волновое число). В результате для $|E|^2$ будем иметь

$$|E|^2 = 1 + \Gamma_{\kappa}^2 + \Gamma^2 + 2\Gamma_{\kappa}\Gamma\cos(\varphi - \varphi_{\kappa} + k_0 2\Delta X) + 2\Gamma_{\kappa}\cos(2hx + \varphi_{\kappa}) + 2\Gamma\cos(2hx + \varphi + k_0 2\Delta X)$$
(12)

Поскольку Γ_{κ} и Γ достаточно малы, то квадратичными величинами в первом приближении можно пренебречь, т.е. опустить второй, третий и четвертый члены в 12; тогда эта формула упрощается к виду

$$|E|^2 \approx 1 + 2\Gamma_\kappa \cos(2hx + \varphi_\kappa) + 2\Gamma \cos(2hx + \varphi + k_0 2\Delta X) \tag{13}$$

Все возможные способы определения КНД на данной установке опираются в той или иной степени на эту формулу. Два таких способа изложены в задании к работе. Попытайтесь предложить другие способы. Еще раз подчеркнем, что КНД однозначно определяется коэффициентом Г:

$$D = \frac{8\pi X}{\lambda} \Gamma. \tag{14}$$

2. Задание

- 1. Помещая перед раскрывом рупора щит с поглощающим покрытием и убирая тем самым отраженное от металлического щита поле ($\Gamma \approx 0$), снимите распределение поля в волноводном тракте, т.е. зависимость $|E|^2(x)$ на оси волновода. Определите значение коэффициента отражения от конца волновода Γ_{κ} и оцените КПД системы, связанный с ее недостаточным согласованием. По длине волны в волноводе $\lambda_{\rm B}$ определите длину волны в свободном пространстве λ .
- 2. Выберите такое положение x зонда измерительной линии, при котором $\cos(2hx + \varphi_{\kappa})$, и зафиксируйте его. Уберите щит с поглощающим покрытием. Меняя затем положение антенны в пределах интервала, включающего несколько длин волн, снимите зависимость $|E|^2(\Delta X)$. Определите значение коэффициента Γ , связанного с отражением от металлического щита, и по нему КНД заданной пирамидальной рупорной антенны. Убедитесь, что величины Γ_{κ}^2 , Γ^2 и $\Gamma_{\kappa}\Gamma$ действительно достаточно малы. Выясните, как с помощью полученной зависимости можно определить значение длины волны в свободном пространстве.
- 3. Зафиксируйте положение антенны относительно металлического щита и определите отношение минимального E_{min} и максимального E_{max} значений поля в волноводном тракте: $\kappa = E_{min}/E_{max}$. Убедитесь, что эта величина зависит от расстояния $X + \Delta X$ до щита. Меняя положение антенны, снимите зависимость

$$\tilde{\Gamma}(\Delta X) = \frac{1 - \kappa(\Delta X)}{1 + \kappa(\Delta X)} = \frac{1 - \sqrt{K(\Delta X)}}{1 + \sqrt{K(\Delta X)}}$$

С помощью формулы 13 покажите, что максимальное значение Γ приближенно равно $\Gamma_{max} \approx \Gamma + \Gamma_{\kappa}$. Учитывая это и используя найденное в п. 1 значение Γ_{κ} , определите коэффициент Γ и КНД антенны. Сопоставьте результаты с полученными ранее (п.2) и оцените погрешности обоих методов.

4. Опираясь на электродинамическую формулировку принципа Гюйгенса [3] и используя кирхгофовское приближение для задания поля на рас-крыве рупора, рассчитайте

теоретически его КНД. При расчете воспользуйтесь дополнительным упрощающим предположением о синфазности поля на раскрыве рупора. Подумайте, является ли в действительности данное поле синфазным и как неоднородность фазы поля на раскрыве рупора сказывается на КНД.

5. Сравните экспериментальные и теоретические результаты. Объясните причины возможных расхождений.

Литература

- 1. Айзенберг Г.З., Ямпольский В.Г., Терешин О.Н. Антенны УКВ. Ч.І. М.: Связь, 1977. Гл.8, §§8.2, 8.4; гл.12, §§12.5,12.8; гл.16, §§16.1-16.4.
- 2. Айзенберг Г.З. Антенны ультракоротких волн. М.: Связьиздат, 1957. Гл-VI, §§1,2; гл.VIII, §§2; гл.XИ, §§4-7; гл.XVI, §§1-4.
- 3. Вайнштейн Л.А. Электромагнитные волны. М.: Радио и связь, 1988. Гл. VII, §§38-41; гл. X, §§54-56; гл. XVII, §§92,93,95,98.