

关于Stack Overflow上智能合约代码安全性的调研

本调研中提到的“Stack Overflow”还包含了Stack Exchange等问答网站。

1. 您是否有过智能合约开发经验？[单选题]
- ☐ 有

☐ 无
2. 在智能合约开发过程中，您扮演的主要角色是什么？[多选题]
- ☐ 开发

☐ 测试

☐ 项目管理

☐ 研究

☐ 安全审计

☐ 合规性检查

☐ 培训和教育

☐ 市场分析和研究

☐ 其他\_\_\_\_\_

(可自行补充)
3. 您有多少年的智能合约开发经验？[填空题]
- 请精确到小数点后一位
- 
4. 您目前所在的国家/地区是？[填空题]
- 
5. 在Stack Overflow上有关于智能合约的讨论和帖子，您了解Stack Overflow吗？[单选题]
- ☐ 完全不了解

☐ 不太了解

☐ 一般

☐ 比较了解

☐ 非常了解
6.
- 在智能合约开发过程中，您访问/使用Stack Overflow的频率如何？
- [单选题]
- ☐ 从未访问过

☐ 每年1次及以上

☐ 每月1次及以上

☐ 每周1次及以上

☐ 每天1次及以上

☐ 其他\_\_\_\_\_
7. 在智能合约开发过程中，您在Stack Overflow上提问的平均频率为？[单选题]
- ☐ 从未提问过

☐ 每年1次及以上

☐ 每月1次及以上

☐ 每周1次及以上

☐ 每天1次及以上

☐ 其他\_\_\_\_\_

8. 在智能合约开发过程中，您一般会关心Stack Overflow上什么类型的提问？ [多选题]

- ☐ 编程语法问题，如数据类型转换等
- ☐ 智能合约API调用问题，如以太坊Web3 API、Ethers.js等
- ☐ 智能合约安全性问题，如是否存在安全问题等
- ☐ 调试和错误处理问题，如交易回滚、执行错误、合约部署问题等
- ☐ 合约设计问题，如可升级合约设计方法等
- ☐ 其他 \_\_\_\_\_  
可自行补充

9. 您是否引用/参考过Stack Overflow上的代码？ [单选题]

- ☐ 是
- ☐ 否

10. 在引用Stack Overflow上的智能合约代码之前，您会进行哪些安全分析？ [单选题]

- ☐ 完全不会进行安全分析
- ☐ 除非有来自第三方的安全风险提示，否则不会考虑安全性问题
- ☐ 会理解代码逻辑，但不会考虑代码安全性
- ☐ 会进行简单的代码审查，但不会使用其他工具或方法进行安全审计
- ☐ 会借助各种方式进行全面的安全审计
- ☐ 其他 \_\_\_\_\_  
可自行补充

[依赖于第9题第1个选项](#)

11. 您不使用Stack Overflow上代码的原因是什么？ [多选题]

- ☐ 代码质量低下，不能满足开发需求
- ☐ 可能有安全风险，存在安全漏洞
- ☐ 可能会导致版权侵犯等问题
- ☐ 会导致学习和理解的缺失，妨碍自身对编程概念的深入理解
- ☐ 无法满足自身项目的个性化需求
- ☐ 与更新的标准或版本不兼容
- ☐ 其他 \_\_\_\_\_  
可自行补充

[依赖于第9题第2个选项](#)

12. 对于Stack Overflow上的智能合约代码，您通常如何评估其安全性？ [多选题]

- ☐ 从不评估
- ☐ 代码自我审查，检查一些显而易见的错误和漏洞
- ☐ 代码同行审查，将代码交由其他业内人士进行安全性分析
- ☐ 参考社区内其他用户的评价
- ☐ 单元测试、功能测试等软件测试方法
- ☐ 使用专门的安全审计工具来评估代码的安全性
- ☐ 寻求专业审计人员来评估代码的安全性
- ☐ 其他 \_\_\_\_\_  
可自行补充

13. 在智能合约开发过程中，您在Stack Overflow上对他人的问题进行回复的平均频率为？ [单选题]

- ☐ 从未回复过
- ☐ 每年1次及以上
- ☐ 每月1次及以上
- ☐ 每周1次及以上

- ☐ 每天1次及以上
- ☐ 其他 \_\_\_\_\_

14. 若您需要在Stack Overflow上回答关于智能合约的问题，在提供代码之前您是否会检查其安全性？[单选题]

- ☐ 完全不会
- ☐ 仅在代码非常复杂或涉及敏感功能（如转账等）时，才检查其安全性
- ☐ 在大多数情况下会检查代码的安全性
- ☐ 无论情况如何，在提供任何代码回复之前，每次都会检查代码的安全性
- ☐ 其他 \_\_\_\_\_  
可自行补充

15. 当您在Stack Overflow上回答关于智能合约的问题时，您通常如何评估自己所提供代码的安全性？[多选题]

- ☐ 从不评估
- ☐ 代码自我审查，检查一些显而易见的错误和漏洞
- ☐ 代码同行审查，将代码交由其他业内人士进行安全性分析
- ☐ 单元测试、功能测试等软件测试方法
- ☐ 使用专门的安全审计工具来评估代码的安全性
- ☐ 寻求专业审计人员或审计公司来评估代码的安全性
- ☐ 其他 \_\_\_\_\_  
可自行补充

16. 我们在下方罗列了DASP10 (<https://dasp.co/>) 中所提到的智能合约漏洞类型，这些漏洞在智能合约领域比较常见。您对以下漏洞的了解程度如何？[矩阵量表题]

- 完全不了解：没听说过这种漏洞  
不太了解：仅听说过，但不清楚漏洞的具体定义  
一般：知道漏洞的定义，但不熟悉具体发生的场景  
基本了解：知道漏洞的定义且熟悉漏洞发生的场景  
非常了解：具有高度专业的知识，能识别潜在漏洞且熟悉防御措施

	完全不了解	不太了解	一般	基本了解	非常了解
重入	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
访问控制	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
算术问题	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
返回值未检查	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
拒绝服务	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
伪随机问题	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
交易顺序依赖	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
时间戳依赖	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
短地址攻击	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

17. 对于Stack Overflow上的智能合约代码片段，您认为下列哪些漏洞是有必要检测的？[矩阵量表题]

	完全没必要	不太有必要	一般	比较有必要	非常有必要	不了解
重入	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
访问控制	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
算术问题	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
返回值未检查	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
拒绝服务	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
伪随机问题	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
交易顺序依赖	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
时间戳依赖	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
短地址攻击	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

18. 除了上述几种漏洞以外，您认为是否存在其他漏洞也有必要进行检测？若有，请写在下方。 [填空题]

19. 在智能合约开发过程中，您使用过相关漏洞检测工具（如Mythril、Slither、Oyente等）吗？ [单选题]

- ☐ 从未使用
- ☐ 很少使用
- ☐ 一般
- ☐ 使用较多
- ☐ 经常使用

20. 您是否使用过智能合约漏洞检测工具（如Mythril、Slither、Oyente等）去检测Stack Overflow上的代码？ [单选题]

- ☐ 是
- ☐ 否

21. 使用现有的工具对Stack Overflow上的代码进行安全分析，您认为主要的局限是什么？ [多选题]

- ☐ 工具自身的审计效果不好
- ☐ 工具的可用性较差，使用起来比较复杂，时间成本高
- ☐ 现有工具不支持Stack Overflow上代码的检测
- ☐ 工具的使用需要收费，经济成本高
- ☐ 存在一些安全问题是现有工具所无法检测的
- ☐ 其他 

可自行补充

22. 您认为在审查或使用社区共享的智能合约代码时，哪些方面最需要改进或支持？ [多选题]

- ☐ 不需要改进
- ☐ 代码质量和清晰度
- ☐ 安全性和漏洞检测
- ☐ 合约性能优化
- ☐ 兼容性和跨平台支持
- ☐ 社区支持和反馈机制
- ☐ 其他 

(可自行补充)

23. 感谢您完成我们的问卷。对于本问卷，您是否还有其他的看法或者建议？如有，请写在下方。 [填空题]

24. 为感谢您的宝贵时间和反馈，我们将随机选取两位参与者送出\$50 USDT。如果您希望参与，请输入一个您的以太坊主网地址。 [填空题]