



Project Name: Digital Donation

# Minuta Meeting

28/10/2021

**Inizio:** 10:00 **Fine:** 11:00

Luogo: Microsoft Teams, canale C09 del Minute Taker: Marika Spagna Zito

team UNI21 - Ingegneria del Software

Presenti: Filomena Ferrucci, Francesco Assenti: Nessuno Abate, Carmine Ferrara, Fabio Siepe, Elpidio Mazza, Annamaria Basile, Angela De Martino, Kevin Pacifico, Mattia Sapere, Marika Spagna Zito

Primary Facilitator: Francesco Abate Timekeeper: Angela De Martino



## 1. Obiettivo (tempo allocato: 2 minuti):

L'obiettivo di questo kick-off meeting è stato quello di approfondire il dominio e lo scopo del progetto, sulla base delle conoscenze già apprese, con la presenza di tutti gli stakeholder. Inoltre, sono stati affrontati argomenti riguardanti gli aspetti conoscitivi e di comunicazione per il team di progetto.

# 2. Comunicazioni (tempo allocato: 10 minuti):

Inizialmente sono stati esposti gli obiettivi e vincoli del cliente. L'obiettivo è quello di offrire un sistema che permetta al cliente, l'Ente Nazionale della Ricerca del Sangue, di organizzare sedute di donazione e di renderle visionabili e prenotabili dal pubblico digitalmente. A seguire sono stati elencati i vari vincoli riguardanti il rispetto per le scadenze, una buona manutenibilità del sistema e altri dettagli relativi all'organizzazione del progetto.

Successivamente sono stati comunicati accenni all'analisi economica del dominio. Si è comunicato il budget allocato, la stima iniziale delle ore di lavoro totali e per ogni membro del team, la percentuale di risparmio economico per i sussidi statali e tutti i benefici economici.

### 3. Status (tempo allocato: 0 minuti)

### 3.1. Attività pianificate

| Task |     | Responsabile | Data Prevista di<br>Completamento | Status | Note |
|------|-----|--------------|-----------------------------------|--------|------|
|      | N/A | N/A          | N/A                               | N/A    | N/A  |

# 3.2. Action items

| Action | Descrizione | Data di  | Priorità | Responsabile | Status | Data Prevista | Data Effettiva |  |
|--------|-------------|----------|----------|--------------|--------|---------------|----------------|--|
| Item   |             | Apertura |          |              |        | Completamento | di Compl.      |  |
| N/A    | N/A         | N/A      | N/A      | N/A          | N/A    | N/A           | N/A            |  |

Commentato [F1]: Seleziona Open (cioè non ancora risolto)) Cancellato (non è necessaria più alcuna azione,)
Closed (risolto,) Deferred (messo in attesa)

- 4. Discussione (tempo allocato: 40 minuti):
  - I[1]: Presentazione del team di progetto.
  - I[2]: Revisione dei documenti Statement of Work, Project Charter e vincoli di progetto.
  - I[3]: Considerazioni sulle strategie di comunicazione e di scheduling delle attività.
    - P[3.1]: Discord come strumento di comunicazione informale
      - + A[1.1] maggiore conoscenza e familiarità
      - $\circ$  + A[1,2] funzioni di amministrazione del proprio canale di chat e voce.



# Laurea Magistrale in informatica - Università di Salerno Corso di Gestione dei Progetti Software - Prof.ssa F.Ferrucci

- o A[1.3] non adatto per gestire l'intero flusso di informazioni aziendali
- R[1]: Discord risulta la scelta ideale per le comunicazioni non formali
- P[3.2]: Slack come strumento di comunicazione formale.
  - + A[2.1]: divisione canali in Slack.
  - + A[2.2]: integrazione con strumenti esterni.
    - + A[2.3]: molto utilizzato in ambito aziendale.
  - - A[2.4]: poco intuitivo.
- R[2]: Slack offre molte funzionalità adatte alla comunicazione formale prevista per questo progetto
  - P[3.3]: Trello come strumento scheduling delle attività formali
    - + A[3.1]: semplicità.
      - + A[3.2]: flusso di lavoro mirato
    - + A[3.3]: organizza in modo ottimale le divisioni e le descrizioni delle task
    - + A[3.4]: offre integrazioni plug-in come Slack
      - A[3.5]: è molto semplice e non è adatto a situazioni più complesse
- $\bullet \;\;R[3]$ : Trello risulta la scelta ideale per organizzare le task del progetto in modo semplice e intuitivo
  - P[3.4]: Node.js come tecnologia di back-end
    - + A[4.1]: è single-thread quindi utilizza meno memoria
    - + A[4.2]: ideale per task di tipo I/O
    - + A[4.3]: integrazione con database documentali
    - A[4.4]: non supporta il multi-threading
    - A[4.5]: lenta elaborazione e ritardi nel ciclo degli eventi
  - R[1]: P[3.4] vedi AI[1]
  - P[3.5]: Spring come tecnologia di back-end
    - + A[5.1]: è type safety
    - + A[5.2]: offre supporto long-term e manutenibilità
    - + A[5.3]: è multi-threading
    - - A[5.4]: utilizza molta memoria
  - R[2]: P[3.5] vedi AI[1]
- I[4]: Dubbi vari ed eventuali da parte del team e degli stakeholder.
- 5. Wrap up (tempo allocato: 10 minuti):



# Laurea Magistrale in informatica - Università di Salerno Corso di Gestione dei Progetti Software - Prof.ssa F.Ferrucci

| Action | Descrizione      | Data di    | Priorità | Responsabile | Status | Data Prevista | Note |
|--------|------------------|------------|----------|--------------|--------|---------------|------|
| Item   |                  | Apertura   |          |              |        | Completamento |      |
| AI[1]  | Studio e         | 28/10/2021 | Alta     | Intero       | Open   | 02/11/2021    | /    |
|        | decisioni su     |            |          | Team         |        |               |      |
|        | tecnologie di    |            |          |              |        |               |      |
|        | back-end         |            |          |              |        |               |      |
| AI[2]  | Studio ed        | 28/10/2021 | Alta     | KP, MS       | Open   | 02/11/2021    | /    |
|        | Esplorazione del |            |          |              |        |               |      |
|        | dominio          |            |          |              |        |               |      |
| AI[3]  | Studio ed        | 28/10/2021 | Alta     | ADM, EM,     | Open   | 02/11/2021    | /    |
|        | Esplorazione del |            |          | MSZ, MS      |        |               |      |
|        | Sistema attuale  |            |          |              |        |               |      |
| AI[4]  | Studio ed        | 28/10/2021 | Alta     | ADM, EM,     | Open   | 02/11/2021    | /    |
|        | Esplorazione dei |            |          | AB, FS, KP,  |        |               |      |
|        | Sistema proposto |            |          | MSZ          |        |               |      |

Commentato [F2]: Seleziona Open (cioè non ancora risolto)) Cancellato (non è necessaria più alcuna azione,) Closed (risolto,) Deferred (messo in attesa)

Nella discussione sono stati affrontati tutti i punti stabiliti dall'agenda. Ci sono state le presentazioni dei vari membri del team dove sono state specificate: le esperienze lavorative, quali tecnologie si conosce o si ha utilizzato e infine una prima preferenza per il ruolo da assumere all'interno del progetto (orientamento verso front-end o back-end). Si è discusso del miglior strumento per la comunicazione formale e non formale. E infine sono stati assegnati quattro action items per il prossimo incontro.

6. Data, ora e luogo del prossimo meeting: [giorno 02/11/2021 alle ore --:-- luogo]