

Voor India		
21.072 pees Houglijsefijnelijwaten	f 252.685,13, -	
15.952 pees ditogrovedito	f 92.010, 9, 8	
1154 pees Cassembazaarse zijde stoffen	f 15.261, 1, -	
43.800 lb. amphioen	f 162.709,13, 8	
68.590 pees goenij sakken	f 21.970,10, 8	
2000 pees hembden	f 3.892, 2, -	f 548.529, 9, 8
Somma		f 2.227.072, 4, -

De generale restanten hebben onder ultimo augustus 1760 volgens de boeken be-
dragen

te Hougly	f 6.971.526, 7, 8
te Cassembazaar	f 325.880, 11, 8
te Pattena	f 158.767, 7, -
Of te samen	f 7.456.174, 6, -

Waaronder op gemelde datum aan contanten en koopmanschappen bevonden zijn
te Hougly aan contanten f 2.316.033, 1, 8
en aan koopmanschappen f 1.522.999,19, 8 f 3.839.033, 1, -

te Cassembazaar aan contanten f 10.318,10, 8
in de munt te Carieamabaath f 96.071, 9, -
aan koopmanschappen f 23.556, 1, - f 129.946, -, 8

te Pattena aan contanten f 25.709, 5, 8
aan koopmanschappen f 78.288,16, 8 f 103.998, 1, -
Somma f 4.072.977, 2, 8

Waarvan de contanten zedert of onder dato 25 januarij 1761 door de meerder aan-
gebragte dan uitgegevene partijen, volgens den van Bengalen ontvangen formeelen eysch
gedateerd den

3^e februarij 1761, in die directie vermeerderd zijn tot f 2.570.500, -, -

Dog wanneer daar afgetrocken werden de
schulden van de Compagnie die in Pattena blijkens
evengemelte eysch belopen f 680.400, -, -

Soo blijkt dat de contanten in de directie van
Bengalen onder dato 25^e januarij 1761 nog
bedragen hebben 19 thonnen schats schaars of f1.890.100, -, -
Fol. 714r-716v.

*([fol. 717] Er is op 16, 17, 20 en 21 juli 1761 vergaderd over de gewone en geheime
brieven van 4 december 1760 en eind januari, 28 februari, 16 en 20 maart 1761. Voorzover
niet reeds in de vorige brief van 17 oktober 1761 werd vermeld, zal het besproken wor-
den. Betreffende schepen en vaartuigen berichtte het bestuur dat blijkens drie verklaringen,
gevoegd bij de resolutie van 20 oktober 1760, en een rapport van zee- en scheepsbouw-
kundigen de Osdorp zo slecht was bevonden dat ze niet op de thuisreis werd gezonden.
De commandeur en de opperequipagemeester, alsmede zij die voor de inspectie werden
aangewezen, is gevraagd waarom ze dit schip geschikt hadden bevonden om de thuisreis
van Batavia via Bengalen te ondernemen. Uit de resolutie van 28 augustus 1761 blijkt dat zij
zich van verzuim of wanprestatie hebben gezuiverd. Er kan een verborgen lek geweest zijn,
dat slechts tijdens de vaart duidelijk werd. Speciale zeeofficieren bevonden het schip in een
goede conditie [fol. 718] en hadden dus geen reden het ongeschikt te achten. Het rapport van*