

Hoge Regering is het geheel eens met het antwoord van het bestuur te Nagapattinam dat dit bestuur zich moet schamen, dat het de eerstgenoemde bestelling van 60 pakken en de tweede bestelling van 75 pakken niet zou kunnen uitvoeren. Het is een bewijs van weinig zorg. Er is bevolen dat er in het vervolg beter op gelet wordt, dat bestellingen worden uitgevoerd. [fol. 1818] Er werd opgedragen bestellingen uit te voeren en niet iets anders te sturen. De toestemming in de brief van 31 december 1762 om alles van de derde soort dat tegen de gewoonte in voor Nederland was aangenomen, voor Azië te bestemmen is uitsluitend voor die maal bedoeld geweest om de kooplieden tegemoet te komen. Toen is ook verboden voortaan zulke derde soort, die het bestuur niet gewend was naar Europa te sturen, aan te nemen. Het bestuur heeft volgens zijn brief van 10 juli 1764 het verzoek van de Bimlipatamse kooplieden van 2500 pakken gewoon guinees, die ze voor het bevel uit Batavia om geen gewardeerde<sup>12</sup> soorten meer te accepteren hadden verworven, toch aan te nemen wat daaruit zou worden afgewezen, ingewilligd. [fol. 1819] Er is besloten daarover pas een besluit te nemen als die textiel in Batavia is aangekomen en is vastgesteld wat het rendement na rato van kwaliteit, lengte en breedte vergeleken met goede kwaliteit textiel is geweest. Dit uitstel bleek des te juist daer het verschil met het guinees uit Jagannathpur maar f -,10 $\frac{3}{5}$  was, met dat uit Palicol maar f -,6,3 $\frac{2}{5}$ , met die uit Bimlipatam f -,8,7 $\frac{4}{5}$ , met dito f 1,1,8 $\frac{4}{5}$  en met het guinees uit Sadras maar f -,4,8 $\frac{3}{5}$ . Dit geldt tot op zekere hoogte als een bewijs dat men de Hoge Regering tracht te duperen. Daarom is de Hoge Regering het er geheel mee eens dat het bestuur het verzoek van de opperhoofden te Bimlipatam [fol. 1820] om weer gewardeerde soorten te mogen leveren, geheel van de hand heeft gewezen. Men moet zich op het weven van deugdelijke doeken toeleggen. Het bestuur is er opgewezen dat het kinderachtig is te beweren, dat het guinees bezuiden Bimlipatam naar Vishakhapatnam gaat, waar de Engelsen het tegen ropia 7 het stuk aannemen, en dat de rest, inclusief het uitschot, contant betaald wordt. De kooplieden moeten leveren wat ze hebben beloofd en al waren de beweringen van de opperhoofden juist, dan waren ze nog niet verplicht zich naar andere naties te richten. Over het aannemen van 2000 stuk gewoon guinees, die naar de dichtbijliggende blekerijen in het dorp Commerpalium waren gestuurd, heeft men, als het zo goed als in Bimlipatam is, niets op te merken. Als het anders zou zijn, [fol. 1821] wordt het voor rekening en risico van de residenten gelaten, omdat ze buiten de bestelling zijn gegaan. Maar het toevoegen van 12 sipoys ter bescherming van de wassers en de textiel tijdens het vervoer naar de blekerijen wordt afgewezen, omdat dat de levering te duur maakt, hoewel deze kosten niet ten laste van de textiel worden gebracht. Tenzij de kooplieden, of leveranciers, deze kosten dragen, moet zulke hulp worden geweigerd. Het is wel goedgekeurd dat 63 $\frac{63}{160}$  pakken uitschot, die in mindering op hun schuld te Nagapattinam waren vastgehouden, aan de kooplieden te Porto Novo zijn teruggezonden. Dit is al in de generale misive van het vorige jaar gemeld. De waarde van deze textiel van pagode 3991,-, of [fol. 1822] f 19.156, was volgens de brief van 17 oktober 1763 reeds in de kas van de Compagnie gestort. Maar het bestuur is wel opgedragen om overeenkomstig het jongste bevel de schulden van kooplieden jaarlijks in te Vorderen en bij het overlijden van een koopman een andere te kiezen die in staat en bereid is de schulden van zijn voorganger op zich te nemen. Men constateerde met tevredenheid dat dit te Pulicat is geschied bij het vervangen van de overleden koopman Boetoe Moetoe Chittij door de zoon van de koopman te Madras Poendi Nagoe Chittij, genaamd Pommoe Chittij. Het bestuur verwachtte dat men daarbij op de schuld van de overledene geen schade zou lijden. [fol. 1823] Er is sterk op aangedrongen ervoor te zorgen dat de belastingen van de eigen dienaren van de Compagnie geïnd worden en dat telkens wordt bericht hoe het daarmee is. Dit geldt in het bijzonder het bestuur te Bimlipatam dat het vorige jaar belast werd met de winstderving van f 18.341 op 121 pakken gewoon guinees uitschot, die te Batavia publiekelijk waren verkocht. Als dit bevel nog niet is opgevolgd, komt alle schade voor re-

12 Gewardeerde soorten, niet duidelijk, wellicht inferieure soorten.