

Waarvan aftrekken		
voor 2 pakken		
guinees bruin blauw		
die aldaar nat		
geworden en		
terugontfangen		
zijn	f 1.027.078	
	f 281.250,06,8	
Per een factuur	„ 34.356,06,-	
	f 315.606,12,8	
Van Palliacatta		
Een factuur	f 25.354,17,-	
„ „	„ 23.776,13,8	
„ „	„ 11.339,05,8	
	f 60.470,16,-	
Van Sadraspatnam	„ 97.823,13,-	
	f 473.901,01,8	
	Somma	f 831.106,17,-

Fol. 1441r-1442r.

(Er wordt gehoopt dat het schip, dat volgens de opdracht eind december 1765 of begin januari 1766 uit Bengalen komt, een aanzienlijke hoeveelheid textiel die nog op Coromandel ligt, naar Batavia zal meebrengen. Die textiel kon door het vroege vertrek niet door de Rotterdam en de Vrouwe Petronella Maria worden meegenomen. [fol. 1443] Het tweede schip kwam te laat te Batavia aan om de textiel met de schepen van de eerste vloot mee te kunnen geven. Deze 254 pakken t.w.v. f 283.734 komen nu met de Schoonzicht en Blijdorp. Zoals hierboven aangegeven is de situatie op Coromandel zorgelijk. Zoals reeds in de generale missive van 8 mei 1765 vermeld, is om de redenen in het geheime besluit van 5 februari de gouverneur en directeur Christiaan van Teylingen ontslagen op grond van zijn verzoek [fol. 1444] in een particuliere brief aan de gouverneur-generaal. Hij heeft zijn vijfjarig verband niet uitgediend en moet, met stilstand van gage vanaf de overdracht van het bestuur, naar Batavia terugkomen. Als zijn opvolger is de raad extra-ordinaris Pieter Haksteen benoemd, die het bestuur direct na aankomst moet overnemen. Hij moet de toestand in het gouvernement en de klachten over wanordelijk gedrag en afpersing door Van Teylingen onderzoeken. De geruchten daarover schijnen nader bevestigd te worden in een brief die opperkoopman en gewezen secunde op Coromandel David Coenraad Vick voor zijn repatriëring naar Nederland te Batavia heeft overhandigd.)

Also dien brief in de jentiefse tale geschreeven en na veele moeyte in de Maleydsche, mitsgaders uyt dese in de Nederduytsche taal getranslateerd bevonden is, door eenen Pauw Idde Naijker, zig noemende eersten rijksbestuurder van den vorst van Tansjour, aan dese regeering gerigt te wezen en te behelsen zeer heevigen en bittere klagten, nevens een verzoek dat hem regt en justitie gedaan mogte werden over de vexatien en confusien welke hij in zijne goederen van gemelte gouverneur Van Teylingen zoude hebben ondergaan, teffens het geval hem overgekomen, beschrijvende met sodanige omstandigheeden, welke in waarheyd bestaande gemelte Van Teylingen ten hoogsten strafwaardig zouden hebben gemaakt, insonderheyd dewijl desen Pauw Idde Naijker zig beroemd over bewesene diensten aan de Comp<sup>e</sup>, die ook gantsch niet van de waarheyd scheenen te varieeren, nademaal dien persoon, volgens het genoteerde bij Nagapatnamse missive van den 2<sup>e</sup> april 1750, een voornaam deel zoude gehad hebben in het verdrag tusschen de Comp<sup>e</sup> en den toenmaligen vorst van Tansjour op den 23<sup>e</sup> maart bevorens geslooten wegens den afstand van 15 dorpen en meer andere voorregten aan de maatschappij.

Fol. 1444v-1445v.

(Dit geval is zo belangrijk dat Pieter Haksteen in de eerste plaats is bevolen de waar-