

doorzocht zullen worden. Schepen uit Ambon en Banda, en met opium uit Bengalen, en die waarop een lid van de Hoge Regering aankomt, worden op grond van het besluit van 18 oktober 1737 niet gevisiteerd. Ter wille van een gelijke behandeling is besloten om ook de schepen uit de Westerkwartieren niet door leden van de Raad van Justitie te laten doorzoeken, en in het bijzonder niet het schip waarmee de raad extraordinaris Louis Taillefert uit Bengalen wordt verwacht. De twee secretarissen mr. Iman Willem Falk en Paulus Godefrius van der Voort hebben sinds hun voorlopige aanstelling op 4 juni en 12 september 1763 hun taak nauwlettend en volkomen naar genoegen vervuld. Daarom wordt nadrukkelijk verzocht dat ze, als vanouds en [fol. 1890] volgens het door de Heren XVII goedgekeurde reglement, vanaf hun provisionele aanstelling de gage van f 150,- krijgen. Evenals hun opvolgers zullen ze dan de bij dit reglement verhoogde gage genieten. Aan de Raad van Justitie is een extract uit de brief van Heren XVII van 11 november 1762 overhandigd. Vanaf de ontvangst daarvan op 4 juni 1763 is de gage van het lid mr. Hendrik Adriaan Lokman op f 200,- per maand gesteld. Per 24 juni 1763 is ook die van mr. Petrus David Prud'homme daarop gesteld. Hij was toen net aangekomen en op 21 juni bij de Raad van Justitie geïntroduceerd. Op zijn verzoek werd hij overeenkomstig de wens van Heren XVII op 24 juni tot ordinaris lid benoemd. Hij overleed echter reeds begin december 1763. Personalia. [fol. 1891] Personalia. Door sterfgevallen bestaat de Raad van Justitie slechts uit de president en de vier ordinaris leden Jacobus van Haafien, P. Poelman, Dirk Joan Dibbetz en Hendrik Adriaan Lokman, zodat er zes leden ontbreken. Omdat buiten het lid extraordinaris Mullier er volgens de belofte in de brief van Heren XVII van 2 april 1763 nog maar twee leden in plaats van het overleden lid Nicolaas van Landschot en het lid Donker dat ontslag nam, verwacht worden, verzoekt men dat er spoedig drie leden worden gestuurd. Hoewel er vier geassumeerde leden zijn, kan nu en dan bij ziekte het strafrechtelijke werk niet voortgaan. Er is, zoals het besluit van 19 maart 1762 heeft voorgeschreven, voor de Raad van Justitie en het College van Schepenen een nieuwe salarislijst opgesteld. Voor de secretarissen en klerken [fol. 1892] van deze justitiële raden, voor die van Heemraden en die van Huwelijks Zaken, voor boedelmeeesters, notarissen, procureurs en colliciteurs zijn op voorstel van de gouverneur-generaal bij besluit van 3 mei 1763 in deze lijst enige veranderingen aangebracht. Opdat ieder die het aangaat zich er aan kan houden, is deze salarislijst in druk uitgegeven. Uit de bijgevoegde exemplaren valt op te maken welke maatregelen tot handhaving zijn genomen. Om de methoden die zijn uitgedacht om hun zakken te vullen tegen te gaan, is bij besluit van 15 december 1763 een nadere interpretatie van deze lijst vastgesteld. Op 23 augustus 1763 brachten de weesmeesters als administrateurs in de boedel van het lid van dat college mr. Nicolaas van Landschot, die op 12 februari 1762 was overleden, onder de aandacht van de Hoge Regering dat zij op 9 juni 1762 door de advocaat Carel Philip Johan Schippers waren aangesproken voor rsd 940 ten laste van die boedel. Hij eiste dat als salaris voor zijn diensten in het proces van Van Landschot tegen de administrateurs van de boedel van diens vader. [fol. 1893] Dat proces is al drie jaar geleden beëindigd. Na advies van het lid van de weesmeesters, mr. Hendrik Adriaan Lokman, op wie een derde van die vordering rustte, is deze op 30 juni 1762 door de weesmeesters afgewezen, daar artikel 23 van de Bataviase Statuten voorschrijft dat procureurs hun salaris en gedane verschotten binnen een jaar na een uitspraak, of afbreking van een proces moeten opeisen. Desondanks heeft Carel Philip Johan Schippers bij plakaat van 20 juli 1762 zijn vordering bij het College van Weesmeesters betekend en op 17 augustus 1763 zijn de weesmeesters en Hendrik Adriaan Lokman bij aparte vonnissen veroordeeld<sup>25</sup> tot voldoening van de vordering met kosten en renten. Op het verzoek van de weesmeesters om de uitvoering op te schorten is dat door de Hoge Regering geëist en is er om uitleg van het vonnis gevraagd. [fol. 1894] Dit is op 8 sep-

25 Hoewel het niet expliciet wordt vermeld, moet dit wel een vonnis van de Raad van Justitie zijn.