kieskeurige Japanners ze zouden afwijzen. Uit de rapporten van het bestuur blijkt tevens dat slechts goederen die wegens enig gebrek door de Japanners niet geaccepteerd zijn, werden teruggestuurd. Conform het bevel van Heren XVII zullen de goederen die voor Japan worden ontvangen, apart in de negotieboeken worden opgenomen.

## Malakka

Met goedkeuring van Heren XVII zal de equipagemeester te Malakka, zonder de mening van de gezagvoerders af te wachten, nagaan of de schepen masthout kunnen vervoeren en hoeveel. Hoewel steeds wordt vastgesteld of er voor Malakka geen schepen met lastpoorten zijn, is deze opdracht aan het hoofd van de zeemacht Houtingh en de commandeur van de werf doorgegeven. Naar aanleiding van de bijgevoegde opmerking dat de werven uitsluitend in het belang van de Compagnie mogen worden gebruikt, [fol. 59] verzekert men dat dit steeds gebeurt. Vreemde schepen krijgen niet anders dan schoorvoetend toestemming voor reparatie, zoals met de Engelse oorlogsschepen is gebeurd en waarvan nog voorbeelden zullen volgen. Het heeft echter wel moeten geschieden overeenkomstig het bevel van Heren XVII van 9 april 1761, dat ook hun niet onbekend is. Er is voor gezorgd dat de vergoeding voor het ongeoorloofd zenden van de Kievitsheuvel naar China is binnengekomen, behalve voor een bedrag van f 1078,- ten laste van de weduwe van onderkoopman Johan Gilbert, die daarvan wegens onvermogen bij besluit van 18 juni 1764 is ontheven. Wegens de bezwaren van Heren XVII tegen de toename van de leverantie van tin, de grote aanvoer uit Bangka en andere bedenkingen, is in de vergadering van 18 juni 1764 tevens besloten om, op verzoek van de aftredende en naar Nederland repatriërende gouverneur David Boelen en diens opvolger Thomas Schippers, de totale leverantie door Malakka op 500.000 lb per jaar vast te stellen. [fol. 60] Deze moet op de meest passende manier over degenen die daarbij zijn betrokken, verdeeld worden. Tevens is besloten de inkoopsprijs, die f 7,10,- per 100 lb met die te Palembang verschilt, zo mogelijk daaraan gelijk te trekken. Omdat de verdragen de landsvorsten verplichten om alle tin uitsluitend aan de Compagnie te leveren en deze dus wel verplicht is alles af te nemen, verwacht men dat een prijsverlaging niet uitvoerbaar is en een vermindering van levering veel verzet zal opleveren. Maar de buitensporige voorraden en de vrees dat die nog zullen toenemen, omdat Malakka in 1761/62 al 831.420 $\frac{1}{2}$  lb heeft geleverd en 786.242 lb in 1762/63, hebben ertoe geleid tot deze uiterste remedie, die de verdragen in de waagschaal stelt, over te gaan. Sinds de brief van 14 september 1762 had het inwisselen van Spaanse realen tegen 68 stuivers geen succes. Het is beslist niet de bedoeling geweest die, in plaats van zilveren munten, tegen duiten in te wisselen. Omdat het ongerijmd is dat het bestuur tot ruil van de Spaanse reaal tegen 68 stuivers is overgegaan, [fol. 61] is het in de brief van 3 augustus 1764 een vergoeding van 4 stuivers de Spaanse reaal opgelegd.)

Betreffende onse sterkte te Poelo Gontong, dezelve ziet men vooralsnog voor een nodeloose lastpost aan, die 's Compagnies magt nutteloos verdeelt en de bezetting zelve aan 't uytterste gevaar exponeert, wanneer men die niet spoedig bijspringen kan, blijkens de secreete missive van den gouverneur Boelen van den 6° april dezes jaars. Zijnde dese onse sustenue overeenkomstig met het gevoelen van wijlen den heer gouverneur generaal Mossel Z.G. in zijne aanmerkingen over de vrije vaart van Malacca, behelsende dat 's Compagnies gezag in dies straat niet door permanente bezettingen, maar door herhaalde bekruyssingen met wel bemande vaartuygen moet staande gehouden werden. Waarom men ook, bij voormelde onse rescribtie van den 3° augustus passato, de consideratiën der ministers gevordert heeft noopens de noodzakelijkheyt van de aanhouding dier sterkte, met qualificatie om dezelve te demolieeren en verlaaten zo het oirbaar gevonden word.

Dat men wijders de ordres niet verwerpt die in evengemelde verhandeling van wijlen voormelden heer gouverneur generaal Mossel beraamt en g'approbeert zijn bij onse resolutie van den 13° april 1758, en dat wel na hoogst desselvs overlijden, blijkt hieruyt dat de zeedert gemaakte veranderingen eenelijk bestaan in het geresolveerde op den 21°