

borgtocht van ropia's 20.000 die hij eerder had gesteld, was geëffectueerd als zekerheid voor de Compagnie. Het besluit van het bestuur van 4 december 1764 om de secunde te Patna Andries Jurgen Schultz een verlies van sicca ropia 5131 op 100.000 hersenna ropia, na aftrek van het gewone agio te Patna van $2\frac{1}{2}\%$, te laten vergoeden, is goedgekeurd. Er is bevolen deze belasting direct uit te voeren. De Hoge Regering wenst direct te vernemen in hoeverre de officier de teveel uitgedeelde kostgelden en andere vergoedingen uit de boedel van de overleden koopman Arend Jacob de Wilde en de onderkoopman Pieter Johan Ribout heeft kunnen terugvorderen. Men verwacht van de nieuw aangestelde fiscaal meer voortvarendheid dan van zijn voorganger. [fol. 1378] De gemachtigden van de oud-directeur Adriaan Bisdom hebben bericht dat de meeste van zijn uitstaande schulden niet te innen zijn. Het was beter geweest als het anders was. Er is maar mee ingestemd dat de vordering van Bisdom van f 3750,- op de insolvente boedel van onderkoopman Jan Jacob Baptist Trembleij door de sequester in de kas gestort wordt. Men verwacht dat de sequester en de Raad van Justitie, die daar al mee bezig waren, haast zullen maken. Het bestuur had daar al op aangedrongen. De vordering van f 3750,- moet naar Batavia worden overgeboekt, waar ze in mindering op het debet van Bisdom gebracht zal worden. Het bestuur vroeg hoe te handelen met een vordering van Bisdom op de boedel van Arend Jacob de Wilde, waarvoor onder protest een wissel van f 10.000,- uit Europa was terugontvangen. [fol. 1379] Er is bevolen die som zo snel mogelijk te innen, in mindering op Bisdoms debet te brengen en naar Batavia over te boeken. Uit de brief van 28 februari 1765 bleek ook dat er het voorafgaande jaar bij de controle voor transport zonder toestemming uit Batavia $3\frac{7}{8}\%$ op de kruidnagels was afgeschreven, terwijl maar 1 % was aangetoond. Het bestuur meende daartoe gerechtigd te zijn op grond van het beëdigde rapport van de gecommitteerden voor de opneming en de eed van trouw die de pakhuismeesters hebben afgelegd. Het vroeg van vergoeding ontslagen te worden. Hoewel zulke grote hoeveelheden niet zonder toestemming afgeschreven mogen worden, noch dat het is toegestaan daarop de eed af te leggen, is er, op grond van wat het bestuur heeft aangevoerd, besloten voor deze maal van vergoeding af te zien. Tevens is vergoeding van f 455,8,- voor een kist opium die in 1760 [fol. 1380] op de Bleiswijk tekort was gekomen, kwijt gescholden. In de brief van 25 augustus 1761 was dit reeds toegestaan, maar wegens een foute opgave van het bestuur was het vorige jaar toch vergoeding opgelegd.)

Onder het articul van den verkoop van goud en silver door de ministers genoteert werdende dat onder de aangebragte silvere ropias met het schip Leeckerlust 595 pees valsche en $15\frac{4}{5}$ temin bevonden waren, volgens de geinsereerde rapporten in hun besluyt van den 14^e april 1764, terwijl op de aanbreng van Welgelegen 10 valsche en op die van 's Gravesande 109 valsche en $129\frac{1}{2}$ pees temin ontdekt waren, blijkens het rapport g'insereert in hun later besluyt van den 29^e januarij passato, waarvan zij de valsche, bevonden 714 ropias, onder terugsending teffens der sacken herwaards hebben overgezonden en aangereekent met f 990,1,-. Zo hebben wij, uyt hoofde bij een berigt van expresse gecommitteerdens kwam te blijken dat in die sacken bij opening maar 674 pees zoo aan dubbelde, heele en halve, als stucken van ropias, en dus 40 pees temin zijn bevonden, schoon ook de doorgekapt en stukken van ropias alle voor heele zijn gerekent, ter sessie van den 27^e juniij onder andere besloten de gemelte 40 pees Bengale weder terug aan te reekenen, alsmede de 109 pees met 's Gravesande in twee parthijen aangebragt, om vergoed te worden door de gecommitteerdens die de sacken opengemaakt hebben, omdat deselve versuymt hebben distinct aan te wijzen hoeveel valsche op ijder van die twee parthijen zijn bevonden, en men dus niet in staat is die vergoeding alhier ter executie te stellen.

Fol. 1380r-1381r.

(Bovendien is bevolen te rapporteren waarom ropia 144 $\frac{17}{18}$ die te weinig was ontvangen, niet in rekening was gebracht, zodat de schade op tijd verhaald had kunnen worden. Overigens zijn de geldzaken goed behandeld en is er goedkeuring aan gegeven. Tevens ging men ermee akkoord dat betreffende de muntzaken silver payment, dat verleden jaar was aangevoerd, naar Kasimbazar werd verzonden, omdat het te Hooghly niet gunstig te verko-