

wiens toedoen dat niet is geschied. De Hoge Regering is ermee akkoord gegaan dat het bestuur op 31 augustus 1763 heeft besloten om de rekening van onkosten op de handelswaren te Nagapattinam in plaats van met  $1\frac{1}{4}$  %, met  $1\frac{1}{2}$  % te belasten, omdat ze een redelijk overschot vertoont. Maar het bestuur is wel gewezen op de nalatigheid [fol. 1862] dat het exacte bedrag niet werd vermeld, zodat uit de negotieboeken moest blijken dat dit f 26.090 is. Men is er geenszins voldaan over dat volgens de brief van 17 oktober 1763 het bestuur de vereiste zorg zal dragen, dat de dienaren op de onderhorige kantoren op hun maandelijks onkostenrekening niets zullen opvoeren dat maar enigszins opvalt. Daarmee is niet voldaan aan het bevel in de brief van 31 mei 1763 om op te geven welke posten bij het besluit van 9 maart 1762 als zodanig zijn aangemerkt om door de declaranten te worden terugbetaald. Dit is tegen de bedoeling van de Hoge Regering, waarover ernstig ongenoegen is betoond. Er is bevolen hieraan direct te voldoen. [fol. 1863] In Coromandel horen de volgende vaartuigen thuis: 4 sloepen, namelijk de Anthonia Dorothea, Vianen, Poejoer en Robijn, de thonis de Jonge Galenus, Jonge Pieter, Andragiri en de Oranje Spruyt. In de memorie van aan deze schepen gedane reparaties en verstrekkingen over 1 september 1762 tot eind augustus 1763, die bij de brief van 19 december 1763 werd ontvangen, zijn de kosten niet berekend. Omdat dit op deze manier geen zin heeft, is het bestuur bevolen om jaarlijks in de memorie van reparaties de kosten van onderhoud aan ieder schip apart te vermelden. Wat de vestingwerken betreft, zijn reeds in de brief van 30 april 1764 naar Coromandel over de te Nagapattinam voorgestelde nieuwe werken [fol. 1864] de nodige bevelen gegeven. Daar is naar verwezen en men gaf te kennen te verwachten dat het bevel in de brief van 24 juni 1763 over de vestingwerken te Bimlipatam stipt zou worden uitgevoerd. Aangaande timmerwerk en reparaties is het bestuur, wegens de redenen die het daarvan in zijn brief van 17 oktober 1763 heeft gegeven, toegestaan om de woningen in het kasteel voor enige schrijvers aan te houden. Ook zijn de bevelen van het bestuur die in de brieven van 17 oktober en van 19 december 1763 zijn vermeld, goedgekeurd. Dat geldt ook de opgave van kosten van onderhoud en reparatie van f 14.242 over 1762/63 voor geheel Coromandel. Deze zijn f 15.236 minder dan het voorafgaande jaar. Het is bovendien zeer goed dat het bestuur [fol. 1865] de memorie van timmerwerk te Pulicat van f 1599,-, die zeer hoog is en f 881 boven die van de voorafgaande zes maanden, heeft afgekeurd. Het vroeg om de redenen van dit grote verschil. De Hoge Regering wacht dit laatste en een nader besluit van het bestuur af. Er is toestemming gegeven om de geschenken te Nagapattinam en op de onderhorige kantoren over 1762/63 bij inkoop t.w.v. f 7119, en verkoop f 10.486 af te boeken. Dit is bij inkoop f 1869 en bij verkoop f 1601 minder dan het voorafgaande jaar. Er is bevolen om wat betreft timmerwerk en geschenken slechts de beslist noodzakelijke uitgaven te doen. Daarom is goedgekeurd dat het bestuur heeft verboden [fol. 1866] om de pachter van de rivier Kistna het geschenk te geven, waarop hij aanspraak heeft gemaakt, maar slechts de 14 zilveren ropia's contant, die ook zijn voorgangers jaarlijks hebben ontvangen. Het is goedgekeurd dat er op de bestellingen uit Trincomale en Jaffna 16.500 parra nely is verzonden. Het bestuur is bevolen om bij een goede oogst Ceylon van wat het nodig heeft te voorzien en de eigen voorraad op het verbruik over vier jaar te brengen. Volgens de brief van 19 december 1763 was de voorraad per eind november 1763 maar 11.110 parra rijst en 32.160 parra nely, wat slechts voor een verbruik van ongeveer 19 maanden voldoende is. In dezelfde brief wordt gemeld [fol. 1867] dat verdeeld over Nagapattinam, Sadras, Bimlipatam en Jagannathpur de voorraad buskruit maar 145.059 lb is, waarbij die te Pulicat niet wordt genoemd. In de huidige kritieke omstandigheden is dat te weinig, maar daar er te Batavia niet meer gemist kon worden, is er op de bestelling van 40.000 lb salpeter maar 10.000 lb buskruit naar Coromandel verzonden. Volgens het bestuur was daar geen salpeter verkrijgbaar, maar er is bevolen toch te proberen het te bemachtigen. Het is de Hoge Regering opgevallen dat het bestuur op de goederen die met de Sloterdijk en Kievitsheuvel zijn aangevoerd,  $2\frac{1}{16}$  % op 2160 lb en  $2\frac{5}{16}$  % op 3000 lb garioffelnagels heeft afgeschreven. [fol. 1868] Die waren uit Batavia naar Pulicat gezonden. Bij besluit van 11 oktober 1763 had het bestuur die uit de Kievitsheuvel gelicht,