

heime brief van 16 april 1764 is informatie gevraagd over de herhaalde verzekering van de residenten dat de koning goedgezind is en een alliantie voorwendt. In de aparte brief uit Palembang van 11 september 1764 wordt goedgezindheid als gefingeerd aangemerkt en men noemt bewijzen van de kwade trouw van de kroonprins. Volgens de resident waren er op instigatie van de Engelsen schermutselingen tussen 500 Maleiërs uit Benkulen en enige Palembangers uit de grensstreek. Met het oog op een herhaling zond de koning van Palembang ammunitie aan zijn onderdanen, waarbij echter de kroonprins een kwalijke rol zou hebben gespeeld. [fol. 1577] De Hoge Regering zal dit alles in de gaten houden. De handelwijze van de residenten met het Engelse schip *The Revenge*, dat als vermeld in de brief 31 december 1763 in het eind van dat jaar voor de rivier verscheen, is goedgekeurd. Maar mocht voortaan een vreemd schip proberen de bank te passeren, dan moeten de residenten daartegen ter plekke protesteren, voorkomen dat ermee gesmokkeld wordt en de loodsen naar binnen laten komen, opdat deze niet door de vreemdelingen gedwongen worden om hun schip binnen te brengen. Aangezien de staatrekening over 1762/63, waarover al in de brief van oktober 1764 een opmerking werd gemaakt, een onaangename verslechtering ten opzicht van het voorafgaande boekjaar vertoont, is aangedrongen op vermindering van de uitgaven. [fol. 1578] Desalniettemin zullen aanzienlijke uitgaven voor het verbouwen van de logie nodig blijven. Omdat er op het verzoek hoe dit zo zuinig mogelijk kan geschieden, slechts een ruwe berekening van het benodigde hout, kalk en steen is ontvangen, werd een besluit hierover uitgesteld, totdat een nauwkeurige begroting van de residenten is binnengekomen. Het is opgefallen dat er te Palembang niet alleen niet-gangbare duiten zijn, maar ook enige onverkoopbare goederen. Overeenkomstig het bevel zijn deze met vermelding van herkomst naar Batavia gezonden, namelijk 35 stuks armozijn, 236½ el fluweel en 2 stuks perpetuanen. Op 23 november 1764 is daarover een besluit genomen om schade voor de Compagnie te voorkomen. [fol. 1579] Uit de rendementen is gebleken dat wat rijst en houtwerk onvoordelig werd verkocht. Daar deze goederen uitsluitend voor eigen gebruik zijn, is verder verkoop hiervan verboden. Opdat Palembang, in het bijzonder ten nadele van de textielhandel te Batavia, niet met gesmokkelde waar wordt overspoeld, is bij besluit van 25 september 1764 bevolen slechts gemerkte textiel te laten binnenkomen. In plaats van met de afgeschreven pantjalang Standvastigheid, is met de pantjalang Lassum en de bark de Draak, inclusief de kosten van de pantjalang Lassum, t.w.v. f 27006 aan diverse benodigdheden etc. naar Palembang gezonden. De Hoge Regering is ontevreden dat er nagenoeg niets aan de logie geleverd is, zodat er ter plaatse genoeg contanten over waren. Daarom zijn er geen munten gestuurd. Voor enige huishoudelijke zaken, [fol. 1580] wordt naar de verzonden en ontvangen brieven verwezen. In de brief van 12 september 1764 wordt gemeld dat een ondertimmerman van de Huis Om, die met een rijkelijk onthaal door een bootsman van een Engels schip te Batavia was overgehaald te deserteren, naar Palembang was teruggezonden. De ondertimmerman beweert dat hij heeft kunnen ontvluchten, toen hij onder Bangka zeilende met enige maten naar de wal was gestuurd om timmerhout te kappen. Bovendien wordt bericht dat door een ernstige overstroming aanzienlijke schade aan het pepergewas is berokkend. In het antwoord op het uittreksel uit de brief uit Nederland beweren de residenten zeer onbezonnen dat, als er niet meer tin zou worden aangenomen als men gebruiken kan, de verbouw van peper vermindert. Daarom wil men meer dan nodig aannemen. Tenslotte staat in de brief van 12 september dat enige peperverbouwers uit Djambi, van wie in de brief van 8 mei 1764 reeds werd gesproken, die al vele jaren in Palembang werken en die al kleinkinderen hebben, volgens de koning van Palembang niet naar Djambi willen terugkeren.

DJAMBI

[fol. 1581] Over Djambi is reeds het nodige medegedeeld in de brieven van 8 mei en 20 oktober 1764. Daarom vermeldt men slechts enige huishoudelijke maatregelen die naar aanleiding van de brieven van de resident van 16 januari, 12 mei en 5 juni 1764 in de verga-