

graag over aan de stadhouder en Heren XVII. Het bestuur is er op gewezen dat verbetering van de kwaliteit het beste middel is om de afzet te bevorderen en dat men verwacht dat het daar aandacht aan besteedt. Hoewel het bestuur in zijn beantwoording in de marge sterk aandringt op de opheffing van het verbod op uitvoer van textiel naar Batavia, wil men dit toch handhaven, daar men anders weer in de vroegere ongunstige omstandigheden van handel door de Compagnie en particulieren tegelijk zou vervallen. Dit is in de geheime brief van 14 maart 1766 ook aan gouverneur Pieter Haksteen kenbaar gemaakt. [fol. 1064] Volgens de brief van 18 december 1765 heeft het bestuur op grond van de motieven genoemd in zijn resolutie van 16 november 1765 reeds enige verhoging van de prijzen voor grove textiel goedgekeurd. De Hoge Regering wacht voorlopig af of na ontvangst te Batavia blijkt dat deze prijsverhoging de kwaliteit inderdaad heeft verbeterd. Het is een goede maatregel dat het bestuur om de laksheid en traagheid van de kooplieden te doorbreken een zesde leverancier tot de handel heeft toegelaten. Het is de als goed bekend staande Tiramani Chetty, van wie een borgstelling van pagode 6000 is gevraagd. Het is ook een goede zaak [fol. 1065] dat de kooplieden zich in de contracten verantwoordelijk hebben gesteld voor een tekort aan kalen in de textiel en dat ze desgewenst de mindere waarde aan de Compagnie zullen vergoeden. Men legt zich er bij neer dat bij de aanbesteding van textiel te Pulicat voor 1766 de prijzen niet verminderd hadden kunnen worden, maar is er ontevreden over dat te Sadras de prijzen met 3 pagoden het pak, of $7\frac{1}{2}$ stuiver per stuk guinees van 50 el, verhoogd zijn en op de salemipuris en parcallen met $3\frac{7}{10}$ stuiver. Vooral de verhoging van de prijs voor het guinees textiel is te hoog. De prijzen te Porto Novo zijn gelijk gebleven. Het is goedgekeurd dat het uitschot dat daar tot schade van de leveranciers renteloos lag, op hun verzoek aan hen is teruggegeven. [fol. 1066] De leveranciers zouden er bij de aanstaande afrekening voor betalen, maar er zijn wel maatregelen genomen dat dit uitschot niet weer met een toekomstige leverantie vermengd zal worden. Gouverneur Pieter Haksteen liet te Port Novo twee pakken monsters samenstellen van gewoon ruw guinees van de soort in 1730, dat toen per pak van twintig stuks pagode 35 en 16 fanam heeft gekost, maar nu pagode 110 de veertig stuks. Het andere monster bevat gebleekt guinees van de Engelse soort. Na keuring te Batavia zullen de bevindingen aan het bestuur doorgegeven worden. Men moest er zich bij neerleggen dat bij de nieuwe aanbesteding te Jagannathpur en Palicol de prijzen niet verminderd waren. Maar men is het eens met het bestuur dat de bezwaren die de opperhoofden bij de leveranties aanvoeren, [fol. 1067] eerder gezochte voorwendsels zijn om het uitblijven van een prijsverlaging enigszins te rechtvaardigen. Het bestuur heeft groot gelijk dat het argument van de dienaars te Palicol dat de Fransen met zeer veel contanten op de markt waren verschenen, maar een verzinsel is. Het zegt dat het ervan overtuigd is dat er geen belemmeringen voor het verlagen van de prijs zijn. Bij de aanbesteding te Bimlipatam konden de prijzen ook niet verminderd worden, maar het bestuur heeft de opperhoofden opgedragen goed te letten op de juiste lengte en breedte van de textiel. Ook moeten zij de kwaliteit in de gaten houden, omdat die daar, zoals op geheel Coromandel, verminderd is. In de hoop op een goed resultaat heeft men zich hierbij neergelegd. [fol. 1068] Zoals reeds in de generale missive van 8 april 1766 vermeld, bedroeg de verwerving van textiel in Coromandel in 1765 niet meer dan 1621 kisten en pakken, wat 719 minder is dan het voorafgaande jaar. Bij nadere berekening bleek het verschil $784\frac{2}{3}$ pakken te zijn, daar het bestuur volgens het post scriptum bij de brief van 19 december 1764 bij de bestelling voor 1764 de er later bijgekomen 65 pakken uit Pulicat heeft gevoegd. De Hoge Regering heeft het bestuur haar leedwezen over deze vermindering in deze zo belangrijke handel duidelijk laten weten en verder verwezen naar de brief naar Coromandel van 14 maart 1765. In de brief van 13 mei 1766 [fol. 1069] is het besluit van 25 maart opgenomen om aan Coromandel het verlies te Batavia van f 134 op diverse textiel in rekening te brengen, alsmede het verlies op textiel uit Pulicat, dat volgens de sorteerdere vol gaten en stoppen zat en bij inkoop f 11.258 had gekost. Degenen die deze textiel hadden ingekocht, worden met deze bedragen en een opslag van 50 % plus het betaalde voorschot belast.)