

jongste boekjaar heeft bij een inkoop van f 197.166 de verkoop f 208.191 opgebracht, ofwel 105 $\frac{3}{4}$  %. Het betrof onder meer goederen uit Nederland en Azië, specerijen, areka, olifanten, paarden en textiel uit Madurai. Gezien de omstandigheden is dit aangenaam. Wegens de grote voorraad mag conform de brief van 6 augustus 1763 op grond van het besluit van 15 juli het Japans staafkoper met een voordeel van 150 % verkocht worden. [fol. 1775] De aansporing om textiel te verwerven is zelfs zozeer opgevolgd dat er op de bestelling uit Nederland van 1932 $\frac{1}{2}$  balen 2092, of 159 $\frac{1}{2}$  meer, zijn ingekocht. Wel is erop gewezen dat het niet alleen om de kwantiteit, maar ook om de kwaliteit van de doeken gaat. Men neemt aan dat Heren XVII de grotere inkoop zullen goedkeuren. In de bestelling voor 1764 is met ongehoegen gelezen dat in de leverantie van 1761 het gebleekt en ruw guinees uit Tuticorin van slechte kwaliteit is geweest en dat er onder de fijne en gewone caatjes exemplaren waren die in dezelfde baal f 3 à f 4 per stuk verschilden. Terecht merkten Heren XVII op dat dit bij een nauwgezetter controle op het hoofdkantoor door deskundigen niet zou zijn voorgekomen. [fol. 1776] Daar dit een ernstige zaak is, werd het bestuur opgedragen de dienaren aan de overkant op de kust van zuiden van India te bevelen veel zorgvuldiger te hersorteren en te controleren op kwantiteit en kwaliteit. Daarmee hoopt men ontevredenheid van Heren XVII te voorkomen. Daarom voelt men er niet voor om op grond van de rapporten van de muntmeester en essayeur het munten van fanums in Tuticorin te hervatten. Ter voorkoming van nadeel laat men de beloofde 4 $\frac{5}{8}$  % voordeel graag schieten. Ten tijde van opperhoofd Johannes Ferdinandus Crijtsman en al daarvoor was de munt duidelijk schadelijk voor de textielhandel. Daarom zijn dergelijke voorstellen verdacht en tonen ze aan dat de dienaren op de overwal weinig van het verleden leren. [fol. 1777] Het bestuur is bevolen om hun dit sterk aan te bevelen. Daarentegen is men er tevreden over in de brief van 25 juni 1763 te lezen dat het munten van pagoden op de overwal secuur geschiedt en dat er wordt gelet op evenwicht tussen het essai en stempel van de Tuticorinse en Nagapattinamse pagode. Dat geldt ook dat in een bijlage wordt aangetoond, dat er bij het wegen en vermuntens slechts f 2220 is verloren. Daar Heren XVII de bestelling voor dit jaar van zeven ton baar goud met de Jonge Lieve en Damzicht hebben uitgevoerd en met de pagoden die men verwacht dat Jaffna zal leveren, meent men dat het bestuur de textielhandel volledig kan laten gedijen.)

Maar daarentegen hebben w' bij dien selfden brief seer ongaarne g'expresseert gevonden dat de paruassen in april en mey bevoorrens tezamen gerot en tot een dadelijken opstand waren overgegaan, onder te kennengeving bij diverse olaas dat zij daartoe door een onredelijke behandeling, voornamentlijk van het Tutucorijense opperhoofd Zweepe, waren genoodzaakt geworden. Aangemerkt de ministers dese affaire maar even hadden aangeroot onder aanhaling dat gemeld opperhoofd sig wegens dien opstand behoorlijk had verantwoord, heeft men, na examinatie van hunne resolutie de datis 28 mey en 16 november, maar al te duydelyk ontwaard dat het misnoegen der paruassen algemeen is geweest over de Tutucorijn ponnecail, cailvelho en mannepaar en dat, eer en altoorens zij dese balorige tot stilstand had kunnen brengen, de Tutucorijense bedientens aan de meer gewaagde misnoegde bij provisie hadden moeten accorderen sodanige vierledige articulen, als Uw Wel Edele Hoogagtb. breedvoerig beschreeven zullen vinden bij onze generale rescriptie van den 14<sup>e</sup> julij laastleden. En zomede dat de ministers daaraan tot ons genoegen niet alleen hun zegul gehangen, maar ook dese bedientens gelast een geraal pardon voor alle uytgeweecken parruassen te publiceeren, met een finaale interdictie aan het opperhoofd, fiscaal en residenten om iemand voortaan uyt hoofde van desen opstand eenig leed meer te doen.

Fol. 1777v-1778v.

(Hier wordt uit opgemaakt dat het opperhoofd Godfriet Zweepe en de overige dienaren op de overwal zich aan bedreiging en afpersing schuldig hebben gemaakt, waarnaar, zoals het bestuur ook is meegedeeld, wel een nader onderzoek had mogen worden ingesteld. Het kan niet alleen blijven bij de verantwoording door Zweepe. Deze, en zijn opvolgers, is ernstig aanbevolen dat de punten die het bestuur heeft goedgekeurd, letterlijk worden opge-