

vraagde 10 stukken van 6 lb zijn gestuurd. Het hoofd van Compagnies zeemacht Nicolaas Houtingh rapporteerde dat hij geen oordeel kon geven over de buitensporige rekening in 1762/63 van f 50.093 voor zeil- en roeivaartuigen. Hij kon de vele posten voor reparatie niet controleren. [fol. 1366] Dat geldt ook voor wat verloren was geraakt en de hoogte van de koeli- en werklonen. In de vergadering van 9 augustus 1765 moest het daar maar bij gelaten worden en is, in vertrouwen op de verzekering in de brief van 20 maart 1764 dat het bestuur de desbetreffende memoriën grondig had nagezien, de afschrijving van deze vaartuigen goedgekeurd. De uitleg van equipagemeester Lucas Jurriaansz. Zuidland van het verschil van deze rekening met die van het voorafgaande jaar is voldoende bevonden. Het is onduidelijk waarom de schipper van de Huis te Boede niet is gevraagd waarom de nat geworden kruidnagels in zijn schip tweemaal zes uur in de zon moesten drogen en de eveneens vochtige in de 's-Gravenzande slechts drie uur. [fol. 1367] Eveneens is het onzeker of de kisten in de 's-Gravenzande bruto zijn gewogen en of daarover een rapport is ontvangen. Uit het besluit van het bestuur van 19 februari 1765 blijkt slechts dat deze kruidnagels voor droging een ondergewicht van  $5\frac{1}{2}$  pond hadden en daarna van  $175\frac{3}{4}$  lb, of  $8\frac{3}{8}\%$ , wat in beide gevallen wel op het netto gewicht na het uitstorten moet zijn berekend. Er is om uitleg gevraagd. De weging van de ongeopende specerijkisten, evenals na het uitstorten en wederom na het drogen, moet in aanwezigheid van de scheepsleiding geschieden. Om zich daaraan te houden, als op het bruto gewicht van de kisten een tekort van meer dan één procent wordt geconstateerd, is een uittreksel uit het besluit van 17 juni 1765 rondgezonden. Bovendien werd bericht dat toen is besloten de nootmuskaat niet meer met kalk af te dekken, daar dit niet aan het doel heeft beantwoord, maar als vroeger met kruidnagels. [fol. 1368] De klacht van de schipper van de Hoop Teijde dat hem geen  $\frac{1}{3}$  verlies op specerijen tussen boord en wal werd toegestaan, is afgewezen. Bovendien is op verzoek bericht dat op specerijen tussen wal en schip geen verlies mag worden toegestaan. Het ondergewicht van  $19\frac{7}{16}\%$  op de arak in de 's-Gravenzande, die het bestuur aan de slechte fusten toeschrijft, terwijl de belading goed was, is buitensporig. Hoewel wat boven de toegestane afschrijving uitkwam op rekening van de scheepsleiding is gesteld, is wegens de lastige verzoeken om ontheffing opgedragen om steeds te controleren of het om als zodanig gemerkte Compagnies leggers gaat. [fol. 1369] Ze mogen niet worden samengevoegd met de aan de scheepsleiding toegestane particuliere leggers. In de vergadering van 16 augustus 1765 is de scheepsleiding van de 's-Gravenzande ontheven van vergoeding van 2378 kannen arak, maar 189 kannen moet de hoofdadministrateur vergoeden, daar hij zich beroept op zeer gebrekkige verklaringen, terwijl geen rapport is opgemaakt hoeveel leggers leeg waren en wat andere tekort kwamen, alsmede wat hun toestand was. Deze correctie moet voortaan wel helpen. Wegens de slechte afzet van de magere nootmuskaat in het afgelopen jaar verzoekt het bestuur in zijn brief van 28 februari 1765 daarvan voortaan verschoond te blijven. Het zond een partijtje terug. [fol. 1370] Hoewel in dat partijtje naast gerimpelde en slechte noten ook zeer goede voorkwamen en er wegens gebrek aan noten van de middelste soort wel magere gezonden moesten worden, is bevolen de noten voor verzending uit Batavia zoveel mogelijk te schonen. Desnoods mogen in Bengalen slechts de goede verkocht worden en mag men de magere terugzenden. Men vertrouwt dat het probleem van de afzet van de magere noten hiermee is opgelost. Betreffende in- en afschrijvingen moesten enige geringe ondergewichten, zoals vervat in het rapport van 30 augustus 1764, op het staafijzer in de Oranjezaal en Huis te Boede en de aanzienlijke van mark 2, 3, 15 en 16 op 619 staven, [fol. 1371] of mark 4952, wel afgeschreven worden. Maar het is positief dat het baarzilver op de Schoonzicht bij naweging conform het bevel van Heren XVII van 13 oktober 1763 te Hooghly en Kasimbazar met dezelfde bijgevoegde balans, schaal en gewicht staaf voor staaf geen enkel ondergewicht heeft opgeleverd. Wegens deze goede uitslag is het bestuur ernstig bevolen voortaan de voorschriften stipt na te leven, zodat geen ondergewichten meer voorkomen, of veelvuldige twijfel daarover wordt voorkomen. Intussen is wel het bericht bij het besluit van 21 mei 1765 toegestuurd dat er op 540 staven baarzilver in het Zeeuwse schip Burch op verscheidene een ondergewicht van mark