

jaar door Mancherji f 1125,- betaald zou moeten worden wegens de verkoop door die makelaar van een scheepje. Het bestuur is hierop in een brief gewezen. De algemene uitgaven over 1761/62 waren f 130.675 en de inkomsten f 355.280, zodat er een voordelig saldo van f 224.605 is geweest. [fol. 1840] In het voorafgaande boekjaar was dit f 667.173, wat betekent dat het positieve saldo f 442.568 minder is geworden. In vervolg op wat in de oktoberbrief werd bericht over de bezetting van de logie en de werf door de troepen van de nawab, dient nog dat in een specificatie bij het besluit te Surat van 25 april 1763 de onkosten van die bezetting zijn vastgesteld op f 13.513. Maar het bestuur verwacht dat daarop bij een herziening, die na het vertrek van het bijna gereedliggende laatste vaartuig gehouden zal worden, nog wel wat zal zijn af te dingen. Samen met de f 139.500,- die de gouverneur heeft afgeperst, heeft deze schadelijke affaire f 153.013 gekost. Inmiddels is er hiervan, en wat volgens opdracht als schadeloosstelling moet binnenkomen, een speciale rekening courant gevraagd om daarover zo nodig nader te kunnen besluiten. Aangaande de debiteuren wordt [fol. 1841] aangegeven waaruit de schuld is ontstaan en welk uitzicht er op inning is, namelijk)

--- de Dende Rajapourse kooplieden Cabulbhay en Fagger Uddien f 11.403,4,-, wegens in anno 1757 op credit gekogte zuyker en andere koopmanschappen. 'T is zeer onzeker of men de voldoening van die schuld ooyt regstreeks zal bekomen, want bij de nagelatene memorie van den heer raad extraordinair van India Taillefert, sub dato 15 maart 1760, werd dezelve reets als zeer dubieus opgegeven, schoon Zijn Ed. daarbij voegde dat die debiteuren voor eerlijke lieden te boek staan, die alleen niet kunnen voldoen, omdat een onverwagte invasie der Marhettas in het district van Rajapour in het voorjaar 1758 hun van alles beroofd heeft. Dan, dewijl de Souratse ministers reets bij hunne resolutie van den 13<sup>e</sup> april en 19<sup>e</sup> mey 1759 de doemalige commissianten Sanderus en Van der Sleijden daarvoor responsabel gehouden, en wij zulx goedgekeurt hebben bij onze rescriptie van 9 april 1760, zo is er tot dies verevening op deze wijze grote hoop. Immers wij hebben de ministers zulx bij onse rescriptie van 11 november dezes jaars in de allerdringsten termen aanbevolen.

De zoon en erfgenaam van wijlen den Amedabaatse makelaar Girderdas Doosje, genaamt Mitalaal, f 5850,2,- wegens de nog onbetaalde helft der in maart 1759 op credit verkogte 100 canassers poederzuyker. Deze schuld taxeerd de voorsz. memorie ook voor zeer dubieus. Dog wij hebben bij onze bovengemelde jongste rescriptie deselve gelaten voor rekening van diegene welke tot dien verkoop op tijd, buyten onze toestemming qualificatie verleend hebben.

De Cambaids gouverneur Mominchan f 27.379,15,- wegens in anno 1756 geroofde cattoen te Jamboeser. Om in dit opzigt aan ons guarand te komen, hebben wij de ministers reeds voor lange gequalificeerd represailles op de te Souratta aankomende vaartuygen van de inwoonders van Cambait te gebruyken. Dog onze goede vrienden, de heeren Engelsen, zijn ons in dezen alweder in de weg, dewijl sedert dat geval geen vaartuyg van Cambait aankomt of 'tzelve is gedekt met haar convoy, naar luyd zowel van de meergemelde memorie, als de na dien tijd en nog laast uyt deze directie successivelijk ontfangene berigten. Zodat men, zonder reflexie te slaan op de telkens herhaalde goede beloften van dien debiteur, dese schuld wel op lijst der dubieuse uytstaande posten Uwer Ed. Hoogagtb. mag stellen. Moetende men egter in allen gevalle daarbij nog voegen dat van de voorsz. f 27.379,15,-, bij een onverwagte voldoening f 6000,-, ofte de gegiste waarde van de gehuurde horrij daar het geroofde catoen in was, aan den eygenaar van dat vaartuyg de Persie Rustun Mannik Tjauwelbeek moet uytgekeerd werden.

De Brootchiasse makelaar Goordendas f 7900,-, of 't restant van f 16.648,13,- die hij in anno 1760 als een gewoone vooruytverstreking op den insaam genoten, dog welke hij had kunnen goetvinden t' employeeren ter voldoening van een gedeelte zijner crediteuren. Dan, dewijl dien man toen niet alleen beloofd heeft die schuld in vijf termijnen ieder van een jaar af te leggen, maar ook aan die belofte volgens der ministers advijsen van den 30<sup>e</sup> april jongstleden regulier voldoet, zoo is voor deze verevening van deze post, alzo