

Willem Vincent Helvetius kregen bij besluit van 19 februari 1765 dezelfde toewijzing van rijst en pluimvee als de leden van de Hoge Regering. In het nabriefje van 18 januari 1765 [fol. 2947] is de aankomst van het extra-ordinaris lid van de Raad van Justitie mr. Joachim van Plettenberg en zijn bevordering tot ordinaris lid reeds gemeld. Ook mr. Jacob van der Wijk werd tot ordinaris lid benoemd. Daar volgens de Raad daarmee twee toegevoegde leden nu overbodig waren, zijn de kooplieden David Julius van Aitsma en Reijnier van Oosterhout ontslagen.)

Voorts zijn wij verbonden geweest om, uyt hoofde van de statutaire wetten en constante practijk dezer landen, aan dit justitieele collegie nader te verbieden het appella-bel verklaaren van alle crimineele vonnissen, gevallen op extra-ordinaire proceduren bij Scheepenen te deezer steede getermineert, en zulks, wyl hunne Achthaarheden in een zeeker soortgelijk geval, omstandig beschreeven ter onzer resolutie van den 15^e januarij, het contrarie hadden komen te begripen.

Fol. 2947r-v.

(In een nu uitgegane brief aan de Raad van Justitie zijn daarvan diverse voorbeelden en bevelen beschreven. [fol. 2948] Die worden hier niet herhaald, maar de Hoge Regering voert slechts aan dat geen enkel bevel van Heren XVII er zich tegen verzet om beroep bij de Raad van Justitie inzake van strafrechtelijke vonnissen door Schepenen te verbieden. De wet is daarin zo duidelijk dat een nadere toelichting door Schepenen overbodig is. Een pennestrijd tussen de Raad van Justitie en Schepenen is hiermee voorkomen. Er wordt afgewacht hoe deze aanbeveling, die in de extract-resolutie een bevel wordt genoemd, door de Raad van Justitie wordt opgevolgd. Volgens zijn brief had de Raad het verbod op beroep ter kennisneming aangenomen. In de vergadering van 13 februari 1765 is het goedgekeurd dat de Raad van Justitie, op een bericht van de advocaat-fiscaal, schipper Leendert van der Linden en zijn opperstuurman Laurens Andriessen niet ontvankelijk heeft verklaard op de tegen hen in Bengalen ingebrachte [fol. 2949] onvoldoende beschuldigingen. Het onderzoek door de advocaat-fiscaal is reeds in de generale missive van 31 december 1764 gemeld. Voorbijgaande aan diverse zaken wordt onder Schepenen slechts gemeld dat sjahbandar Jacob Riemersma, wegens de benoeming van zijn voorganger tot gouverneur van Java's Oostkust, als baljuw is aangesteld. Betreffende belastingen en vergoedingen, in- en afschrijvingen is bij besluit van 11 januari 1765 in de boedel van wijlen het opperhoofd van Timor, koopman Hans Albregt van Pluskouw, een credit van f 3965 vastgesteld. Als uit Timor een nadere toelichting is ontvangen, kunnen er veranderingen zijn. Op 7 maart 1765 is een rapport ontvangen over de geweren die de laatste zes maanden uit Nederland zijn ontvangen en gesprongen waren. Het betreft 87 grenadiers snaphanen op een partij van 3386 stuks, 23 musketiers snaphanen op 1233 stuks, [fol. 2950] een, als enige ontvangen, gewoon ijzeren musket, en een scheepspistool op een partij van 100 stuks. Opdat er een nuttig gebruik van de overgebleven ladenhouten, sloten, bajonetten en ijzeren en houten laadstokken wordt gemaakt, dienen die in de wapenkamerboeken verantwoord te worden, waarvan een apart rapport vereist wordt. Betreffende de zeedienst is het een staaltje van onoplettendheid op Compagnies werven in Nederland dat volgens de bijgevoegde berichten van scheepsbouw-kundigen en de gezagvoerders op de Vrouwe Petronella Maria de wangen van de grote mast van dit schip, dat kort geleden voor de kamer Amsterdam is aangekomen, van het onder- tot het bovendek geheel verrot waren en de staander aan de voorkant geheel vergaan was. [fol. 2951] Deze zijn geheel afgekeurd en bij besluit van 26 maart 1765 is de laatste mast aan dit schip verstrekt. Wat schepen betreft is alle hoop voor de schepen van de tweede zending, Sloterdijk en Radermacher, inclusief de opvarenden en de lading, opgegeven. Afschriften van de toen meegestuurde secretariële-, handels- en soldijpapieren zijn, voor zover dat al niet eerder gebeurd is, nu meegezonden. Zoals in de inleiding al aangeroerd is, werd de Pijs-waart voor de kamer Enkhuizen 2 à 3 mijl buiten de rede, even buiten het eiland Hoorn, op 24 februari 1765 door de bliksem getroffen. Het hele tuig is verbrand, het buskruit is onploft, waardoor het achterschip tot het grote luik [fol. 2952] is verbrijzeld en het voorschip in 9½