

zullen die posten absoluut voor rekening van het bestuur komen. Overeenkomstig de generale missive van het voorafgaande jaar is ropia 20.000 voor rekening van het bestuur gelaten. De gewezen opperhoofden te Bimlipatam, Jan Aping en Frederik Willem Bloeme, meenden dit aan de vorst Poes Pattij Ananderasoe in mindering op de pacht betaald te hebben, maar door bedrog van Compagnies tolk en brahmaan had Ananderasoe dit als geschenk ontvangen. Daarom is het verzoek van het bestuur dit besluit in te trekken afgewezen. [fol. 1840] Bijzonderheden zijn in het besluit van 24 mei 1764 te vinden. Als het bestuur deze vordering nog niet heeft vereffend, moet het deze direct in de kas van de Compagnie storten, met behoud van verhaal op degenen die er aansprakelijk voor zijn. De Compagnie mag hoe dan ook geen schade lijden. In de brief van 14 oktober berichtte het bestuur dat de gewezen opperhoofden, Jan Aping en Frederik Willem Bloeme, deze zaak voor ropia 9300 met een dienaar van de genoemde vorst hadden kunnen regelen. Daarmee is ze geheel afgedaan. De Hoge Regering was genoodzaakt om een besluit over het verzoek van het bestuur uit het vorige jaar de geleden en nog te lijden verliezen op de pacht te Bimlipatam en onderhorige dorpen te mogen afschrijven, weer uit te stellen, [fol. 1841] totdat de gevraagde uitleg en overwegingen van de opperhoofden aldaar ontvangen zijn. Tevens is gevraagd in hoeverre het bevel aan die opperhoofden van 31 mei 1763 om de nieuwe verstrekkingen aan de inheemse kooplieden en hun oude schuld direct in de kas te storten, is uitgevoerd. De Hoge Regering verwacht dat er voor gezorgd is dat de Compagnie geen schade lijdt, te meer daar de opperhoofden te Bimlipatam in hun brief van 23 maart 1763 naar Nagapattinam hebben bericht dat de schuld van de kooplieden bijna afgelost was. Men is tevreden dat het bestuur de opperhoofden te Bimlipatam heeft bevolen zich te verantwoorden over een bedrag van f 28.175 ten laste van de overleden koopman van de Compagnie Sjeika Wirana. Het bestuur stuitte in zijn vergadering van 5 juli 1763 op dit bedrag onder een nieuwe schuld van f 66.152. [fol. 1842] Het kwam voort uit onaanvaardbare $6\frac{1}{2}$ pakken bethilles en 21 fardelen gemeen gebleekt guinees, die in 1761 uit Nagapattinam naar Bimlipatam waren teruggezonden. De koopman Sjeika Wirana was daar wel voor gedebiteerd maar er viel niet te constateren waar deze textiel was heengegaan. Deze schuld moet onmiddellijk na het ontvangen van dit bevel in de kas van de Compagnie gestort worden. De hele gang van zaken wijst, zoal niet op trouweloosheid, dan toch wel op een overgeeflijke slordigheid en onoplettendheid, die aantoonde dat er op de opperhoofden te Bimlipatam geheel niet gesteund kan worden. Er wordt pas een besluit genomen, als het bevel om terug te storten is opgevolgd. Intussen werd bevolen duidelijk te maken of, volgens de opgave van de gezamenlijke schulden van de kooplieden, aan Ankoel Panda Kistnama pagode 6038 meer was toevertrouwd dan hij textiel in voorraad had, [fol. 1843] en of dit behoorlijk vereffend was. Bovendien is gevraagd hoe het met schulden van kooplieden en wassers te Palicol, die volgens de brief van het bestuur van 17 oktober 1763 f 38.890 waren, is gesteld. Maar de kooplieden moeten nog het geld voor 360 stuk fijn guinees en 500 diverse fatcherijs ontvangen. De doeken waren nog niet gemeten en konden daarom niet bij hun voorraad worden ingeboekt, maar ze zullen wel bij het aflopen van de leverantie voor dat jaar vereffend worden. Bij het doornemen van de genoemde lijst van gezamenlijke debiteuren, waarom al lang gevraagd was en die pas met de brief van 17 oktober 1763 werd ontvangen, is gebleken dat de lijst al per eind augustus 1762 was afgesloten. Er kan daarom wegens veranderingen geen actueel besluit over genomen worden. [fol. 1844] Bijzonderheden over verscheidene schulden ontbreken en van de dubieuze vorderingen, die te Porto Novo f 15.128 en te Jagannathpur f 5137 bedragen, wordt niet vermeld wat de oorzaken ervan zijn. Bovendien zijn ze in de algehele optelling van schulden weggelaten, zodat ze oninbaar, dan wel twijfelachtig lijken te zijn. Met misnoegen over deze slordige behandeling is het rondgezonde bevel van 29 november 1762 vernieuwd om jaarlijks niet alleen een lijst van de schulden van de kooplieden, maar ook van alle crediteuren van de Compagnie die een achterstal op vergoedingen en belastingen hadden, via Ceylon naar Batavia te sturen. Het is goedgekeurd dat het bestuur volgens zijn brief van 17 oktober 1763 de dienaren te Jagannathpur heeft bevolen om, wat de afzet van handelswaar