Ten aanbelange van de schulden en agterstallen der kooplieden hebben wij eenelijk goedgekeurt dat de ministers de opnieuw zig aangebodene borg voor den zoon van den te Bimilipatnam overleeden 's Compagnies koopman Sicca Wierana, genaamd Moetoe Ananda Poele, in steede van den zig in 't land ophoudende vorige borg Pasoela Bendi Enko, geaccepteerd hadden om in mindering van gemelte Sicca Wierana's schuld 's jaars 3 in plaats van de bevorens bepaalde 4 percento af te leggen. Onder conditie nogtans dat die borg sufficant zij om aan zijne beloften of borgtogt te kunnen voldoen en er behoorlijk gezorgt werde dat dezen jongen koopman geene schulden maakt, dewijl wij van gedagten zijn dat het alles winst zal wezen dat daarvan inkomen mogte.

(Het verlies te Jagannathpur van f 7180 op de daar verkochte 31.234 lb gewone witte benzoë is afgeschreven. Er was daar geen goede markt voor en men neemt aan dat de opperhoofden daar geen voordeliger oplossing wisten te vinden. Op voorstel van het bestuur is er mee ingestemd om, als er weer nootmuskaat wordt ontvangen, er een kleine partij kalk over te storten. Men heeft er wel op gewezen dat deze manier van conservering op verscheidene plaatsen zeer verschillende resultaten heeft opgeleverd. Bij de brief van het bestuur van 18 december 1765 was een lijst van restanten te Nagapattinam per 30 november 1765 gevoegd, getekend door hoofdadministrateur Henricus Leembrugge. [fol. 1071] De Hoge Regering is bijzonder boos dat daar diverse partijen foelie, kruidnagels en nootmuskaat uit 1760 en 1762 op werden vermeld, terwijl het bestuur in zijn brief van 19 augustus 1765 verklaarde dat daar zulke specerijen niet voorradig waren. Er is precies aangegeven welke partijen er met welke schepen in die jaren zijn aangevoerd. In de brief van 13 mei 1766 is bevolen om alle schade door het lange liggen, indrogen of bederven van deze specerijen, zelfs inclusief de kruidnagels, inderdaad te laten vergoeden. Bij het wederom doornemen van genoemde lijst is gebleken dat de voorraden per eind november 1765 aanzienlijk waren. [fol. 1072] Te Nagapattinam waren ze 7392 lb foelie, 87.768 lb kruidnagels en 58.798 lb nootmuskaat of rompen, en te Pulicat, Sadras, Jagannathpur en Bimlipatam per eind augustus 1765 11.148 lb foelie, 75.699 lb kruidnagels en 41.800 lb nootmuskaat. Dit is exclusief de 21.050 lb nootmuskaat en 23.020 lb kruidnagels die reeds met 't Huis te Bijweg waren verzonden. Er is besloten dit jaar geen specerijen meer naar Coromandel te zenden en het bestuur te bevelen wat voorzichtiger met het bestellen daarvan te zijn. Er mag slechts zoveel gevraagd worden dat er genoeg in voorraad is voor een afzet gedurende twee jaar. Het bestuur rapporteerde het verlies op oud Perzisch koperwerk dat bij publieke verkoping was geveild en dat bij verkoop f 1521 waard was. [fol. 1073] Het is onder zekere restrictie juist dat het bestuur dit verlies liet vergoeden door de weduwe Crusius, als dochter en erfgenaam van de overleden pakhuismeester Bank. Ook is het goedgekeurd dat het bestuur de opperhoofden te Bimlipatnam toestemming heeft gegeven om een restant van $60.061\frac{5}{16}$ lb koperwerken aldaar te verkopen voor f 80,- de 100 pond. Het is beter zulke waren voor iets minder te verkopen dan ze jaren lang zonder opbrengst in de pakhuizen te laten liggen. Helaas bleek uit het generale rendement, gevoegd bij de brief van 18 december 1765, dat de inkomsten uit de in 1764/65 verkochte koopwaren f 518.298 hebben bedragen, wat f 53.635 minder dan in het voorafgaande jaar is. Dat moet, in de hoop op verbetering en dat het bestuur daar alles aan zal doen, maar voor lief genomen worden. [fol. 1074] Uit genoemde brief blijkt helaas ook dat de veiling van Compagnies pachten en inkomsten te Nagapattinam voor 1765/66 eind augustus 1765 maar pagode 8305, of f 39.868,-, heeft opgebracht, wat f 436,- minder is dan in het voorafgaande jaar. Van tevoren had het bestuur in de vergadering van 26 augustus 1765 enige verminderingen in de voorwaarden voor de pacht van de granen aangebracht. Men neemt aan dat die verminderingen noodzakelijk zijn geweest. Het is een goed besluit dat het bestuur de fiscaal heeft bevolen de vorige pachters, die samen een schuld van f 93.247 hebben, voor de Raad van Justitie te dagvaarden. Ze kunnen hun belangen daar verdedigen en nadat deze raad verslag heeft uitgebracht, kan het bestuur de nodige maatregelen nemen. Men wacht de uitslag daarvan af. [fol. 1075] Men is akkoord gegaan met het ontslag van de