

646. 230. [fol. 1722] Het nadelige verschil met het bedrag in de memorie van bezuiniging, dat later verhoogd werd tot f 288.214, is het aanzienlijke bedrag van f 388.016. Als dit zo doorgaat, dan valt het op Coromandel niet langer uit te houden. Daarom is het bestuur op het hart gedrukt middelen te verzinnen om de uitgaven te verminderen. De dienaren op de buitenkantoren mogen geen uitzonderlijke uitgaven opvoeren. Uit het besluit van 9 maart 1762 is gebleken dat zulke posten wel opgemerkt zijn, maar zonder meer zijn aanvaard. Er is bevolen ze nader te onderzoeken en dat degenen die ze opvoerden, ze moeten terugbetalen. Betreffende de verdedigingswerken en gebouwen is bij de brief van 17 oktober 1762)

---ontfangen het, ingevolge ons voorjaarige requisit door den te Nagapatnam zijnde luytenant ingenieur Duntzvelt, de novo ontworpen plan van alle de geproponeerde aan te leggene nieuwe werken te Nagapatnam na de vanhier voorgeschreven veranderingen, met en benevens de twee copia plans, zo van het bevoorens vanhier na derwaarts, als het vandaar dit heen gesondene, in gezelschap van een copia rapport en daarbij gevoegde lijsten van derzelver bedragens, ter aantooning dat die werken, volgens het laatste, of in anno 1762 door gemelde Duntzvelt na de vanhier voorgeschreevene veranderingen geformeert plan, kosten zouden een bedragen van pagode 114.674,1,60, daar het, bevoorens in anno 1760 per 't schip de Vrouwe Elisabeth Dorothea ons overgezonden, plan maar zoude te staan komen op een calculative som van pagode 67121,7, en zelfs nog pagode 4860,7 minder, ingevalle ze van Trinconomale met de benodigde pallisaden, in steede van de daarvoor bij gemelde calculative berekening gestelde 6180 stux balken, konden werden voorzien.

Fol. 1723r-v.

(In de brief van 30 december 1762, die met de Borssele via Ceylon werd verzonden, is bevolen geen nieuwe werken te beginnen voordat de goedkeuring van Heren XVII is verkregen. Zoals opgedragen heeft het bestuur volgens zijn brief van 17 oktober 1762 twee exemplaren van de genoemde plannen met de berekeningen naar Nederland verzonden. [fol. 1724] Die zullen inmiddels wel ontvangen zijn. Men blijft bij de bovengenoemde opdracht. De toestemming van het bestuur aan de dienaren te Bimlipatam om de schade die de nieuwe pakhuizen en klopperijen¹⁶ te Commerpalium en Soekerpallium bij de storm en overstroming van 22 mei 1762 hebben opgelopen, te herstellen, is goedgekeurd. De kosten zullen pagode 182,26 bedragen. Men moet daarbij zuinig zijn en alles hecht en sterk maken. Het bestuur berichtte in zijn brief van 11 december 1762 dat de toestemming die de afgetreden gouverneur Lubbert Jan van Eck, nu gouverneur van Ceylon, in zijn memorie van overgave gaf om zonder de goedkeuring van de Hoge Regering met de vestingwerken van Nagapattinam voort te gaan, een geheel verkeerde formulering is geweest. Het betrof de toestemming van 28 januari 1760 om volgens voorstel van het bestuur een glacis en een bedekte weg rondom het kasteel te bouwen. Daar was inmiddels mee begonnen. Men is met deze uitleg voldaan. Wel is er aangespoord [fol. 1725] om zulke onduidelijkheden, zeker in een memorie van overgave, te vermijden. Hiermee vervalt wat het bestuur en Lubbert Jan van Eck, de laatste in de brief van 16 maart 1762, hierover hebben geschreven. In de brief van 18 oktober 1763 is reeds aangegeven hoe de Compagnie te vrijwaren van de kosten boven pagode 2943,15,8 die voor het fort te Bimlipatam berekend zijn. Op 17 juni 1763 was reeds besloten om van alle nieuwe werken daar af te zien en het huidige fort zo zuinig mogelijk weerbaar te maken tegen een inlandse vijand. Daar zal men zich aan houden. De kosten van de terugreis van de gecommitteerden die het fort te Bimlipatam hadden bezichtigd, over land naar Jagannathpur, van f 763, zijn zeer hoog. Maar daar het reizen over land in het noorden van Coromandel zeer kostbaar is, heeft men deze maar afgeschreven. Er is echter bij het bestuur wel op aangedrongen [fol. 1726] zulke reizen, indien mogelijk, met een vaartuig van de Compagnie te laten maken. Op de vraag in de brief van 11 december 1762 of er ter besparing van onderhoudskosten geen Compagnies woonhuizen of gebouwen gemist

16 Klopperij, plaats voor textielbewerking.