

inkomsten opbracht. [fol. 797] Uit de brief van 24 april 1760 naar die plaats is gebleken dat de dienaren daar voor specerijen en andere goederen naar andere kantoren zijn verwezen. Dat was naar Bimlipatam voor specerijen het geval. Als er geen voorraad is, kan er niet op een goed moment verkocht worden. Men is er op geattenteerd dat het het onverkoopbare zink maar voor 25 pagoden de bahar van 480 lb, of met $35\frac{3}{8}\%$ winst, heeft verkocht, terwijl op dit artikel te Jagannathpur een winst van $81\frac{1}{8}\%$, te Bimlipatam van $72\frac{1}{16}\%$ en te Sadras van 74% werd gemaakt. Er is op gewezen dat het meer in het belang van de Compagnie zou zijn geweest, als het daarheen was gezonden. Er is weer op aangedrongen van ieder kantoor 100 lb indigo op proef te zenden. Op dringend verzoek van het bestuur heeft men de vergissing met te Pulicat verkocht koper laten passeren [fol. 798] en is de boete daarvoor van een maand gage opgeheven. Dat het stichten van een dabus munt te Pulicat, waartoe per brief van 10 juni 1760 toestemming was verleend, wegens de slechte tijden uitgesteld werd, is goedgekeurd, maar deze zaak moet wel in de gaten gehouden worden. Wat betreft de contanten staan in de brief van 25 september 1760 de redenen waarom 10.000 pagoden, die in 1759 tegen rente waren geleend, niet zijn afgelost. Op die gronden mag de verschenen rente tot oktober 1759, of tot wanneer aflossing plaatsvond, in de boeken worden opgevoerd. De verantwoording voor het feit dat van f 950.000 aan zilveren specie, die op 30 september 1758 in kas was, niet meer dan [fol. 799] f 693.951 naar Bengalen is gezonden, werd aanvaard. Het werd verkocht of vermunt ter financiering van de textielhandel. Wel is opgemerkt dat de restanten die in de brief van 25 september 1760 worden genoemd, van 87.262 pagoden te Nagapattinam groot, en die van f 55.935 te Bimlipatam veel te groot zijn. Er is bevolen de restanten in de buitenkantoren beperkt te houden. Het besluit om, als het gehalte aan goud in het gemunte geld volgens de vroegere essayeur, alsmede de huidige adigar en muntmeester Cornelis Pieters, teveel verschilt met wat is opgegeven, een proef te laten nemen en als deze overeenkomt met de overige proeven, de munting voort te laten gaan, is goedgekeurd. Het munten kan immers niet door de gewezen essayeur Jacob Leonard Topander, of te Sadras, omdat het te ver is, plaatsvinden. Omdat er te Batavia een tekort aan essayeurs is, is bevolen om behalve degenen die eerder daartoe werden aangevoerd, nog iemand op te leiden [fol. 800] en naar Batavia te zenden. Volgens de brief van 9 december 1760 bracht de verpachting van domeinen en inkomsten per eind augustus 1760 te Nagapattinam pagoden 11.390 op, of 475 meer dan in 1759.)

En dewijl de ministers zeggen daartoe veel te hebben gecontribueert dat ze de nabijgelegene dorpen Wellepalium, Anthonypette en Perchallewery, in zooverre het uytwisselen der kopere kasjes betrof, onder dese pagt mede hadden doen stellen, zo hebben wij dese hare behandeling dan ook goedgekeurd, en teffens voor communicatie aangenomen dat 's Compagnies domeynen te Palicol bij de jongste opveyling f 26,8,- en die van Sadraspatnam voor drie jaaren pagoden 205 's jaars meerder afgeworpen hadden. In voegen ook nog door ons als welgedaan aangemerkt zijn der ministers behandelingen met opzigt tot het opnieuw weder gedane aansoek vanwegens den prins Visiamarasoe, en zijne betoonde inclinatie om het dorp Bimilipatnam, aan de Compagnie in eygendom af te staan. Van welkers uitslag wij nader denken berigt te zullen worden.

Fol. 800r-v.

(Bij de brief van 24 oktober 1760 werd een verbetering van het plan van dat wat eerder met de Vrouwe Elisabeth Dorothea was verstuurd, betreffende de fortificaties en gebouwen ontvangen. [fol. 801] Het betreft het insluiten van de binnenstad en het opwerpen van een hele en twee halve bolwerken en facen, i.p.v. drie hele en twee halve bolwerken, alsmede het achterwege laten van een ravelijn bij de landpoort. Er is geen besluit over genomen, omdat het oorspronkelijke plan in de brief van 13 september 1760 reeds geheel was verworpen. Met verwondering is gezien hoeveel haast er is gemaakt met het voltooiën van twee kazernes aan weerszijden van de poort Middelburg voor pagoden 2413, of f11.587, zonder dat er daartoe uit Batavia opdracht was gegeven. Het is ditmaal aanvaard, maar, als die nog niet is gebouwd, moet er van een kazerne naast de landpoort worden afgezien. Al deze bouwerij