

over de gewezen residenten te Bimlipatam, Pieter Abrahamsz. Bronsveld en Jan Visser, is uitgesteld totdat de uitkomst van de daarheen gezonden commissie bekend is. Het voorstel in de schriftelijke verantwoording van Bronsveld, gevoegd bij het besluit van het bestuur van 2 juni 1764, om kapitaalcrachtige kooplieden tot de handel toe te laten, en met name de belangrijke leverancier Satie Naraindu, is niet onaannemenlijk. [fol. 1472] Hij moet dan wel zo solvabel zijn, als Bronsveld hem voorstelt, en moet bereid zijn garant te staan voor de schulden van de andere kooplieden. Daarom is het goed dat het bestuur de afgezonden commissie en de nieuwe opperhoofden Jan Theodorus Pheijffer en Willem Duijneveld heeft bevolen om kooplieden die onvermogen, of onwillig zijn om hun schulden contant af te lossen, of er textiel voor te leveren, voor te dragen tot uitsluiting van de handel en andere vermogende en bekwame kooplieden voor te stellen. Maar het bestuur moet er wel op letten dat in zulke zaken omzichtig wordt gehandeld, daar iedere verandering nog geen verbetering hoeft te zijn. Een besluit over het verzoek van het bestuur in de brief van 28 juli 1764 om ontheven te worden van vergoeding van de kosten voor landpunten te Bimlipatam is uitgesteld totdat er meer gegevens zijn ontvangen. [fol. 1473] Het bestuur voerde aan dat deze en het opvullen van de walgangen, hoewel deze werken zonder toestemming gebeurden, noodzakelijk waren voor de beveiliging van Compagnies contanten en bezittingen. Bovendien was er slechts nagelaten de kosten te specificeren. Wel is besloten om de gewezen eerste resident Pieter Abrahamsz. Bronsveld dat wat twee vaartuigen bij verkoop minder opbrachten dan ze oorspronkelijk waard waren, in rekening te brengen. Het betreft twee vaartuigen van de overleden Compagnies koopman Sicca Wirana. Ook een derde vaartuig dat Bronsveld aan particulieren placht te verhuren en dat verongelukte, wordt hem in rekening gebracht. Bronsveld heeft de belangen van de Compagnie slecht behartigd.)

In de voorgedragene heffing der thollen en geregtigheden van de door de Comp^e gepagte dorpen aldaar, alsmede te Bimilipatnam zelve, door eygene bediendens hebben wij wel geconsenteert, voor zooverre zulx ten voordeeligste voor de Comp^e is. Dog wij hebben ons niet willen uytlaten of men de pagt dier dorpen, en wat daaraan annex is, langer zal aanhouden, of niet. En dierhalven is de dispositie daarover uytgesteld totdat wij, ingevolge ons voorjarig requisit, wegens de eygentlijke gesteldheid dier zaak, en al wat daartoe behoort, de nodige elucidatie zullen hebben bekomen.

Fol. 1473v-1474r.

(In de brief van 28 juli 1764 werd bericht dat er van de oude schulden van kooplieden te Bimlipatam ten tijde van de opperhoofden Gijsbert van Velsen en Jacobus Henricus van Jever niets was terugbetaald. In de volgende brief van 14 oktober stond zelfs dat er wegens armoede niets bij hen te halen viel en dat ze hoofdelijk nog geen duizend gulden konden opbrengen. Daar men zich niet kan voorstellen dat van die schulden van in totaal f 21.881 niets te innen zou zijn, is het bestuur opgedragen de nieuwe opperhoofden te bevelen daartoe hun plicht te doen.)

Wij hebben almeede niet dan met veel tegenzin uyt der ministers brief van den 14^e october 1764 ontwaard dat drie kooplieden, in namen Moepoeddi Chittij Jaya, Tammena Jagoe Naykeloe en Nalla Malla Narsinboeloe, welke tezamen in den debet, ten tijde van de gewezene opperhoofden Apeeng en Bloeme gemaakt, voor een aanmerkelijke somma van f 25.024,18,- participeeren, en dus aan de Comp^e nog ten agteren stonden, zig zo naar Poenemarken, als Visagapatnam en Visianagaram met de vlugt begeven hadden, zonder dat de Engelsche opperhoofden te Visagapatnam deselve op der ministers gedane reclame hadden willen extradereen.

Fol. 1474v-1475r.

(Daar hiertegen weinig gedaan kan worden, is het goedgekeurd dat er volgens de brief van 19 december 1764 bij het Engelse bestuur te Madras is geprotesteerd, dat er maatregelen tegen vluchten zijn genomen en dat genoemde vorderingen op deze kooplieden aan resident Jan Visser in rekening zijn gebracht. Uit de brief van 14 oktober 1764 is helaas gebleken dat de oude Compagnies koopman [fol. 1476] Kistna Panda Isanda bij zijn overlijden een