

voelen. Daar het bestuur daarvoor één etmaal te kort vindt, is bepaald dat het schepen die op weg naar Bengalen Nagapattinam moeten aandoen om goud of iets anders af te geven, eveneens binnen vier etmalen moet doorsturen. [fol. 1807] Het is goedgekeurd dat het bestuur heeft bevolen, dat de naar Noord-Coromandel gestuurde Sloterdijk de pakken die op de zuidelijke kantoren Pulicat en Sadras gereed lagen, moet meenemen, als de uit Batavia komende Kievitsheuvel daarvoor te laat zou komen. Het bestuur werd toegestaan in het vervolg deze voorzorgsmaatregel te nemen. Het bestuur klaagde dat schipper Frederik Kelger ontijdig en tegen het bevel van 20 oktober 1763 met de Kievitsheuvel was vertrokken, zodat de ladingpapieren niet meegegeven hadden kunnen worden en over Ceylon naar Batavia zouden moeten gaan. Dit is uitgebreid bericht in de brief van het bestuur van 21 oktober die nog met de sloep Papegaai en met die papieren werd verzonden. [fol. 1808] Men liet het hoofd van Compagnies zeemacht, Nicolaas Houtingh, hierover onderzoek doen en deze heeft bericht dat de schipper zijn plicht heeft vervuld. Daarom is het bestuur aangespoord die papieren voortaan tijdig gereed te hebben en niet zoals in dit geval tot het laatste te wachten. De schepen moeten voor de vastgelegde datum van 15 oktober kunnen vertrekken, anders zijn alle nadelige gevolgen voor rekening van het bestuur. Van de drie sloepen de Haak, Papegaai en Nachtegaal die naar Coromandel zijn gezonden, is de eerste in de straat van Sunda lek geworden en moest terugkeren. [fol. 1809] In de plaats hiervan is de sloep die voor Ambon bestemd was, eveneens Haak geheten, aangehouden. Daarheen zal in het vervolg een andere gestuurd worden. In de genoemde vergaderingen is de textielhandel uitgebreid behandeld. In de eerste plaats het besluit van het bestuur van 7 april 1763 om toe te staan dat de kooplieden te Pulicat een hogere prijs krijgen om de extra bestelling uit Batavia te kunnen uitvoeren. Daarover zal pas een besluit genomen worden, wanneer de kwaliteit en de winst op deze textiel bekend zijn. Intussen is bevolen in de contracten, de besluiten, zowel als in de brieven de verandering van de prijzen per soort van textiel in Hollandse guldens te vermelden, met het percentage van de verhoging of verlaging. [fol. 1810] Zo kan het verschil in één oogopslag gezien worden. Omdat het veel te duur was, is het een goede zaak dat volgens de brief van 10 juli 1763 het bestuur ervan heeft afgezien het extra bestelde guinees van arne¹⁰ te kopen. Dit is ook van toepassing op de aanbeveling aan het bestuur te Pulicat om er alles aan te doen de aanbestede textiel voor het vertrek van de schepen uit Coromandel in te zamelen en niets meer na uitvoering van de bestelling aan te nemen, met uitzondering van gelijke soorten die een volgend jaar besteld zullen worden. Al het textiel dat op de extra bestelling uit Batavia gereed is, mag geaccepteerd worden, maar deze toestemming is niet van toepassing op een andere, of een gewone bestelling. [fol. 1811] Het bestuur moet het bevel in de brief van 20 januari 1764 strikt nakomen en niets boven de gewone bestelling of in tegenspraak daarmee accepteren, of verzenden, bijvoorbeeld geen Nagapattinamse soort voor de bestelde Sadrase etc. Dit is een waarschuwing en voorkomt schade, zoals in het besluit van 8 mei 1763 genoemd. Dat betrof een partij van 166 pakken, namelijk 37 pakken guinees bruin blauw, 33 dito gewoon ruw, 14 pakken parcallen gebleekt, 7 pakken salempuris, 40 pakken parcallen bruin blauw, 35 pakken salempuris. Deze waren van andere kantoren in Coromandel in overeenstemming met de bestelling ontvangen. De Hoge Regering had besloten die voor de geldende prijs te verkopen. Wat ze echter minder dan $38\frac{3}{4}$ % winst geven, wat een onbeschadigde partij Coromandelse textiel tenminste oplevert, [fol. 1812] moet door de gouverneur en leden van de raad te Nagapattinam vergoed worden, omdat zij de goederen tegen de bestellingen in hebben verzonden. Dit had voor hen het nadelige gevolg dat ze bij de behandeling van het rendement van de bovengenoemde 166 pakken in de vergadering van 30 augustus 1764 wegens verlies en winstderving zijn belast met het aanzienlijke bedrag van f 41.683, dat ze overeenkomstig het bevel in de brief van 24 september 1764 onmiddellijk in de kas van de Compagnie moeten voldoen. Er is geen uitspraak gedaan over de toe-

10 Arne is onduidelijk, wellicht orne.