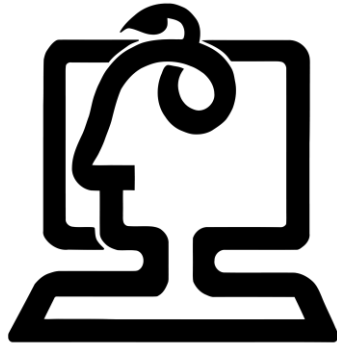


«به نام ایزد یکتا»



دانشکده مهندسی کامپیوتر

تمرین چهارم درس سیستم عامل

استاد: دکتر جوادی

تهیه کننده: بردیا اردکانیان

۹۸۳۱۰۷۲

(1

الف)

$R = 9$

process	used	Max
P_1	2	7
P_2	1	6
P_3	2	5
P_4	1	4

Context of the need matrix:

$\text{Need}[i] = \text{Max}[i] - \text{Allocation}[i]$

$\text{Available} = 9 - (2+1+2+1) = 3$

NEED
5
5
3
3

Apply the bankers algorithm:

1. P_1 : $\text{Need} \leq \text{Available}$?

is $5 \leq 3$? -> false

2. P_2 : $\text{Need} \leq \text{Available}$?

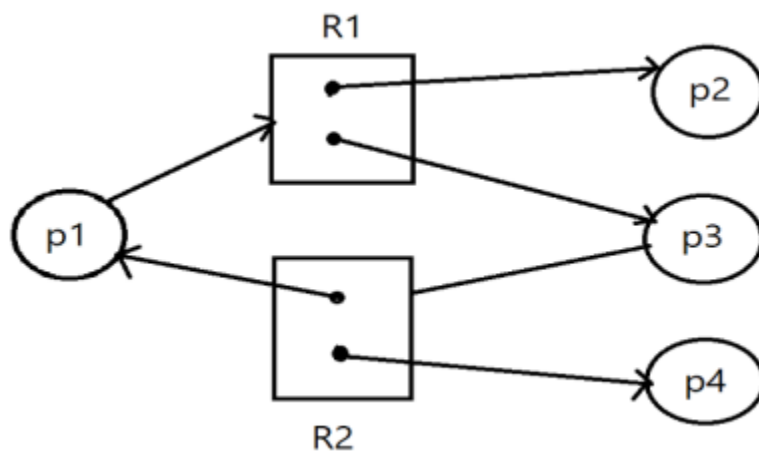
is $5 \leq 3$? -> false

3. P_3 : $\text{Need} \leq \text{Available}$?

is $3 \leq 3$ -> true

```
New_Available = Available + Allocation
New_Available = 3 + 2 = 5
4. P4: Need <= Available?
   is 3 <= 5 -> true
   New_Available = Available + Allocation
   New_Available = 5 + 1 = 6
5. P1 ((5 % 4)+1): Need <= Available?
   is 5 <= 6 -> true
   New_Available = Available + Allocation
   New_Available = 6 + 2 = 8
6. P2: Need <= Available?
   is 5 <= 8 -> true
   New_Available = Available + Allocation
   New_Available = 8 + 1 = 9
7. Banker's Algorithm is finished
8. A suggested sequence will be <P3, P4, P1, P2>
9. We will not have deadlock in above sequence
```

(ب)



(1) آیا در گراف حلقه وجود دارد؟

$P1 \rightarrow R1 \rightarrow P3 \rightarrow R2 \rightarrow P1$

بله بین $P1$ و $P3$ حلقه وجود دارد.

(2) آیا بن بست وجود دارد؟ خیر

در صورتی که $P2$ و $P4$ منابع $R1$ و $R2$ را آزاد کند، بن بست رخ نمی دهد و $P1$ و $P2$ وابسته به منابع هم نیستند.

(2

process	MAX A B C D	Allocation A B C D	Available A B C D
p ₀	2 1 0 6	1 0 0 4	1 1 2 3
P ₁	0 5 7 1	0 0 1 1	
P ₂	6 5 2 3	4 5 2 1	
P ₃	3 5 6 1	3 3 6 0	
P ₄	6 5 6 1	2 1 2 0	

الگوريتم بانکداران را برای این پردازها اجرا می کنیم تا ببینیم راهی وجود دارد تا بن بست رخ ندهد. اگر وجود نداشته باشد پس بن بست می توانیم داشته باشیم و در حالت امن نیست.

$$\langle \text{Resources} \rangle = \langle \text{Allocation} \rangle + \langle \text{Available} \rangle$$

$$\langle A, B, C, D \rangle = \langle 10, 9, 11, 6 \rangle + \langle 1, 1, 2, 3 \rangle$$

$$\langle A, B, C, D \rangle = \langle 11, 10, 13, 9 \rangle$$

Context of the need matrix:

$$\text{Need } [i] = \text{Max } [i] - \text{Allocation } [i]$$

NEED			
1	1	0	2
0	5	6	0
2	0	0	2
0	2	0	1
4	4	4	1

Apply the bankers algorithm: Available<1, 1, 2, 3>

برای اینکه جواب کوتاه‌تر باشد شرط $(Need \leq Available)$ برای تمامی پردازنده‌ها نمی‌نویسم و فقط برای کاندیداهایی که این شرط $true$ هست اعمال می‌کنم.

1. $P_0: Need \leq Available?$
 $is \langle 1, 1, 0, 2 \rangle \leq \langle 1, 1, 2, 3 \rangle \rightarrow true$
 $New_Available = Available + Allocation$
 $New_Available = \langle 2, 1, 2, 7 \rangle$
2. $P_2: Need \leq Available?$
 $is \langle 2, 0, 0, 2 \rangle \leq \langle 2, 2, 2, 4 \rangle \rightarrow true$
 $New_Available = \langle 6, 6, 4, 8 \rangle$
3. $P_3: Need \leq Available?$
 $is \langle 0, 2, 0, 1 \rangle \leq \langle 6, 6, 4, 8 \rangle \rightarrow true$
 $New_Available = \langle 9, 9, 10, 8 \rangle$
4. $P_4: Need \leq Available?$
 $is \langle 4, 4, 4, 1 \rangle \leq \langle 9, 9, 10, 8 \rangle \rightarrow true$
 $New_Available = \langle 11, 10, 12, 8 \rangle$
5. $P_1: Need \leq Available?$
 $is \langle 0, 5, 6, 0 \rangle \leq \langle 11, 10, 12, 8 \rangle \rightarrow true$
 $New_Available = \langle 11, 10, 13, 9 \rangle$
6. Bankers algorithm is finished. $Available = Resources$
7. A suggested sequence will be $\langle P_0, P_2, P_3, P_4, P_1 \rangle$
8. We will not have deadlock in above sequence

$P_0 \rightarrow P_2 \rightarrow P_3 \rightarrow P_4 \rightarrow P_1$

(3)

(الف)

Method used by P₁

```
while(true){
    while(turn!=1);
    //critical section
    turn = 2;
    //outside of critical section
}
```

Method used by P₂

```
while(true){
    while(turn!=2);
    //critical section
    turn = 1;
    //outside of critical section
}
```

Mutual Exclusion:

وجود دارد.

با توجه به وجود متغیر turn هیچ دو پردازش به طور همزمان در CS نیستند.

Progress:

وجود ندارد.

زمانی که پردازش اول از CS بیرون بیاید نوبت را به دومی می‌دهد و اجرای قسمت Non-CS را شروع می‌کند. دومی نیز CS را اجرا می‌کند و بعد از تمام شدن CS پردازش دوم، نوبت را به پردازش اول می‌دهد و Non-CS را شروع می‌کند. ممکن است قسمت Non-CS پردازش دوم بسیار کوتاه باشد و زود تمام بشود. بعد از اتمام درخواست ورود به CS را دارد ولی می‌بایست منتظر بماند تا پردازش اول Non-CS خود را به اتمام برسد و در مدت زمانی هیچ پردازش در عین وجود درخواست نمی‌تواند وارد CS شود.

Bounded Waiting:

وجود دارد.

چون فقط دو پردازش داریم و با تمام شدن قسمت CS یک پردازش، مقدار turn عوض می‌شود؛ پس بعد از لحظه‌ای که درخواست ورود به CS را بدهد نهایتاً یک پردازش می‌تواند CS خود را اجرا کند تا نوبت پردازش درخواست دهنده بشود.

Bound = 1

(ب)

```
do {
    flag[j] = true;
    turn = j;
    while ( flag[i] && turn == j);
    //critical section
    flag[j] = false;
    //remainder section
} while (true);
```

این الگوریتم بسیار شبیه الگوریتم Peterson است. فقط شرط while و مشخص کردن turn قبل while متفاوت است. این تفاوت تاثیر زیادی در اجرای الگوریتم ندارد چرا که دقیقاً بیانگر جمله «اگر پردازش دوم آماده نبود و نوبت پردازش من بود وارد CS شو»

به عنوان مثال

Mutual Exclusion:

وجود دارد.

شرایطی وجود ندارد که شرط while هر دو پردازش غلط و هر دو وارد CS بشوند. پس Mutual Exclusion داریم.

Progress:

وجود دارد.

فرض کنیم پردازش اول اجرا شود، وارد CS شود و از CS خارج شود. به محض خارج شدن flag خود را غلط می‌کند تا پردازش دیگر بتواند وارد CS شود. دیگر نیازی نیست تا پردازش دوم منتظر بماند تا پردازش اول Non-CS را اجرا کند تا وارد CS شود.

Bounded Waiting:

وجود دارد.

پس از لحظه‌ای که پردازش درخواست ورود به CS را می‌دهد (flag = true) امکان ندارد بیش از یک پردازش بتواند وارد CS شود تا نوبت او برسد.

(4

```
bool compare_and_swap (int *value, int old, int new){
    if(*value != old){
        return false;
    }
    *value = new;
    return true;
}

int multiplication(int op1, int *P_op2){
    // TODO
    return *P_op2, *op1;
}
```

TODO:

int val;

flag = true;

while(flag){

val = *P_op2;

flag = compare_and_swap(P_op2, val, val*op1);

}

Mutual Exclusion:

وجود دارد.

Progress:

وجود دارد.

Bounded Waiting:

وجود ندارد.

مثلا اگر همه فرايندها به دنبال تغيير متغير P_op2 باشد ممكن است نوبتي رعايت نشود و bound وجود ندارد.

در این صورت به صورت اتمی نیز نمی توان ضرب را انجام داد.

5

Busy waiting چیست؟ انتظار مشغول، همچنین به عنوان **Spinning** یا **Busy looping** شناخته می‌شود، یک تکنیک همگام‌سازی فرآیند است که در آن یک فرآیند منتظر می‌ماند و قبل از ادامه اجرای آن شرط را بررسی می‌کند تا برآورده شود و هیچ کار مفیدی انجام نمی‌دهد. به عبارت دیگر وقت CPU را هدر می‌دهد.

سایر انتظارهای موجود در سیستم عامل کدامند؟

دو رویکرد کلی برای انتظار در سیستم عامل‌ها وجود دارد: اول، **Busy waiting**. ثانياً، یک فرآیند می‌تواند بدون مصرف پردازنده منتظر بماند. در چنین حالتی، هنگامی که شرایط برآورده شد، فرآیند هشدار داده می‌شود یا بیدار می‌شود. مورد دوم به عنوان **Sleeping**، **Blocked waiting** یا **Sleep waiting** شناخته می‌شود. همچنین انتظارهای دیگری وجود دارند مانند **I/O Waiting** که در آن فرآیند منتظر برآورده شدن درخواستی از دستگاه‌های ورودی/خروجی می‌باشد.

آیا به صورت کلی می‌توان از **Busy waiting** جلوگیری کرد؟ بله. با استفاده از **Sleep waiting** که بالاتر توضیح داده شد می‌توان از انتظار مشغول جلوگیری کرد.