



Operating Systems

Deadlocks-Part2

Seyyed Ahmad Javadi

sajavadi@aut.ac.ir

Fall 2021

Outline

- Liveness
- System Model
- Deadlock Characterization
- Methods for Handling Deadlocks
- Deadlock Prevention
- Deadlock Avoidance



Methods for Handling Deadlocks

- ① ■ Ensure that the system will **never** enter a deadlock state:

بدون هیچ اطلاعی از ارنج گرفتار برآید یعنی پیشگیری از موضع

① **Deadlock prevention**

اطلاعات مبنی شناسنامه

تفاوت بزرگ در راهنمای

② **Deadlock avoidance**

لهم = = = =

بدون تغیر لوقوت اینکه آلس یک کارهای انجام دهنده (یک منبع به کمترین بروزه برداشتم)
دستگر خود را در وقوع آن جلوگیری نمایم.

- ② ■ Allow the system to enter a deadlock state **and then recover.**
(حذف شده! غفعه در حرف)
- ③ ■ Ignore it and pretend that deadlocks never occur in the system.
restart

Deadlock Prevention

Invalidate ***one of the four*** necessary conditions for deadlock

نه اونه چنان سطحي که بجزئه، یکي ازهن رو validate ممکن و اينجوره (دليه) حلاک خواهم طبعت!



Deadlock Prevention-Mutual Exclusion

- Not required for **sharable resources** (e.g., read-only files)

مرهمله کرد هرمان از file بخوبی، مشکل نمی‌شود!

- Must hold for non-sharable resources

برای این نوع منابع دسترسی محدود شود! →
چون در هر لحظه فقط یک بروزه باشد بتوان از این منابع استفاده کنن!

* مس فعّال برای سری صاف خواهد بود و در این تقدیری نفع کوچک نیست!

Deadlock Prevention- Hold and Wait

- Must guarantee that whenever a process **requests** a resource, it does not hold any other resources.

عنه الاركين بحسب معايير wait و hold ، يعني منع دللي
عنه بناءً على (hold and wait) \Leftarrow دللي منع!

و لـ Wait (و لـ hold)
بالاضافة الى مفهوم مفهوم wait و hold

برقم اثنين دللي

- Require process to request and be allocated **all** its resources before it begins execution, or allow process to request resources only when the process has none allocated to it.

ان يأخذ صاحب المصلحة في الموارد كلها باى صنف كان دللياً ، و لا يأخذ اى موارد اخرى اذا كان صاحب المصلحة لا يملك اى موارد اخرى

hold والـ Wait

(اخذ اي موارد و مثلاً lock فارده وقتني)
(او ما شاء الله !)

- Low resource utilization; starvation possible.**

deadlock

liveness



Deadlock Prevention-No Preemption

! اگر deadlock نیز پریمپشن نداشته باشد

- If a process that is holding some resources, requests another resource that cannot be immediately allocated to it, then all resources currently being held are released.
- Preempted resources are added to the list of resources for which the process is waiting.
this مارن تکه لست می‌بیند که چون باید از منابع آزاد شوند
که بعد منتظران بودند!
- Process will be restarted only when it can regain its old resources, as well as the new ones that it is requesting.

بعنوان کام می‌باشد که خواست آنها را

! این مردم سینه : دل

Deadlock Prevention- Circular Wait

most common *

- Impose a total ordering of all resource types, and require that each process requests resources in an increasing order of enumeration.

اگر کل اسکن را در ترتیب مخصوصی انجام دهیم، دایرکتیویتی خروجی ایجاد نخواهد شد.
برای مثال:

Wait(R1) \rightarrow Wait(R2) \rightarrow Wait(R3) \rightarrow Wait(R1)

- Invalidating the circular wait condition is most common.
- Simply assign each resource (i.e., mutex locks) a unique number.
- Resources must be acquired in order. (exp. increasing order)

برای مثال: اگر چهار رزروشنی را در ترتیب ۱، ۲، ۳، ۴ انجام دهیم، دایرکتیویتی خروجی ایجاد نخواهد شد.

Circular Wait

■ If:

```
first_mutex = 1  
second_mutex = 5
```

code for **thread_two** could not be written as follows:

```
/* thread_one runs in this function */  
void *do_work_one(void *param) → که  
{  
    pthread_mutex_lock(&first_mutex);  
    pthread_mutex_lock(&second_mutex);  
    /**  
     * Do some work  
     */  
    pthread_mutex_unlock(&second_mutex);  
    pthread_mutex_unlock(&first_mutex);  
  
    pthread_exit(0);  
}
```

```
/* thread_two runs in this function */  
void *do_work_two(void *param) → که  
{  
    pthread_mutex_lock(&second_mutex);  
    pthread_mutex_lock(&first_mutex);  
    /**  
     * Do some work  
     */  
    pthread_mutex_unlock(&first_mutex);  
    pthread_mutex_unlock(&second_mutex);  
  
    pthread_exit(0);  
}
```

* اول نه دوم هم که در این روش هم ترتیب کار اول صفوست، ترتیب دادن (پنجم برابر نیز میان باید باید باشد)

Deadlock Avoidance

Requires that the system has some additional
a priori information available.

!
نیاز به اطلاعات پیشگویی

Deadlock Avoidance

- Simplest and most useful model requires that each process declare the **maximum number** of resources of each type that it may need.
(نحوه) ! پس از که کدامیک را با این مقدار خواهد کرد باید محدودیتی برای آن داشته باشند
- The deadlock-avoidance algorithm dynamically examines the resource-allocation state to ensure that there can never be a **circular-wait condition.**
- Resource-allocation **state** is defined by the number of available and allocated resources, and the maximum demands of the processes.

Safe State

- When a process requests an available resource, system must decide if immediate allocation leaves the system in a safe state

نحو Safe State در پایان در خواست کل صنایع، جوب \oplus صنایع را آن می نماید و این می نماید system

- System is in **safe state** if there exists a sequence $\langle P_1, P_2, \dots, P_n \rangle$ of ALL the processes in the systems such that for each P_i , the resources that P_i can still request can be satisfied by currently available resources + resources held by all the P_j , with $j < i$

نحو اول > نایر بخطه های مورخ، صنایع کل صنایع، $P_1, P_2, \dots, P_{i-1}, P_i$ می نماید
نحو دوم > با اخره کارخانه کارخانه های دیگر و مسکن می نماید!

Safe State (cont.)

- That is:

$P_1 P_2 \dots P_{i-1} \underbrace{P_i}_{P_j} \dots P_n$

- If P_i resource needs are not immediately available, then P_i can wait

until all P_j have finished \Rightarrow
 p_i متوجه شدن از داره و درست می شود
قبل خوش شدن، با افراد آزادم بگذرد
کسر

- When P_j is finished, P_i can obtain needed resources, execute, return allocated resources, and terminate
- When P_i terminates, P_{i+1} can obtain its needed resources, and so on

(طبق استمرار)

Basic Facts

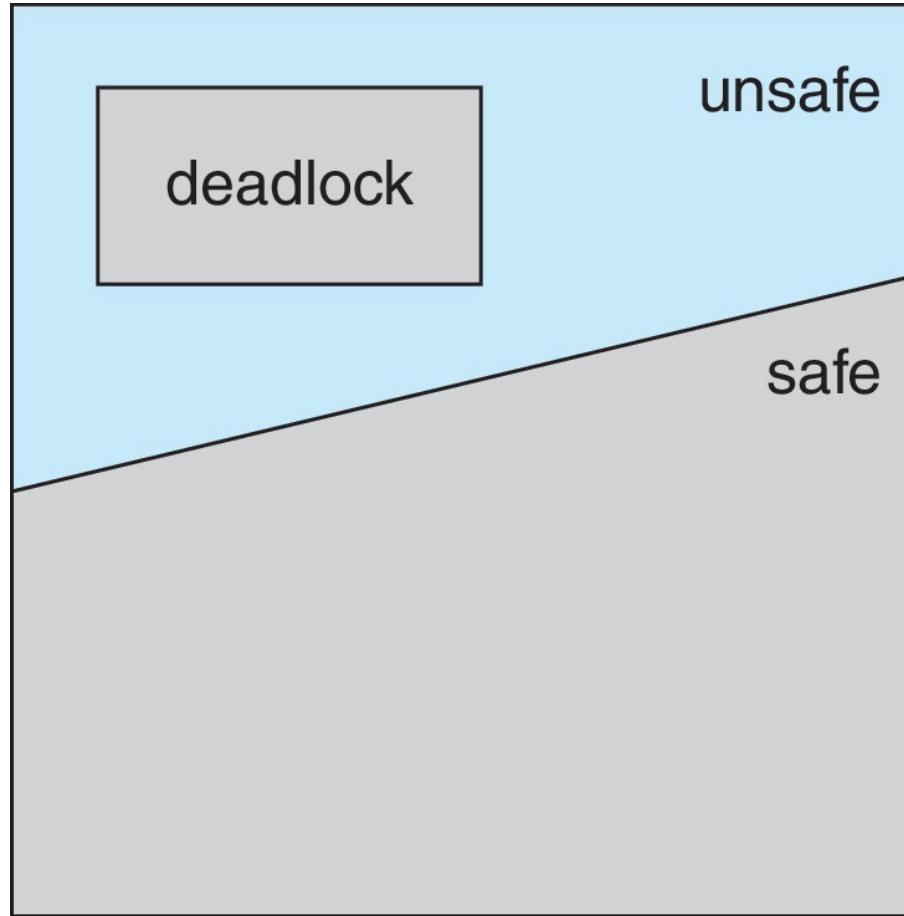
- If a system is in **safe state** \Rightarrow **no deadlocks**
- If a system is in **unsafe state** \Rightarrow **possibility of deadlock**
- Avoidance \Rightarrow ensure that a system will **never** enter an unsafe state.

→ *لینی اکھنے کی نہیں دلکشی*

لینی اکھنے کی نہیں دلکشی



Safe, Unsafe, Deadlock State



Avoidance Algorithms

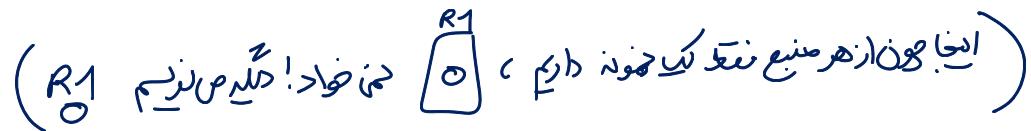
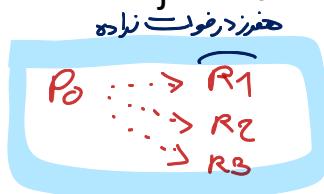
- Single instance of a resource type
 - Use a resource-allocation graph

- Multiple instances of a resource type
 - Use the Banker's Algorithm



Resource-Allocation Graph Scheme

- Claim edge $P_i \xrightarrow{\dots} R_j$ indicated that process P_j may request resource R_j ; represented by a dashed line.



- Claim edge converts to request edge when a process requests a resource.



- Request edge converted to an assignment edge when the resource is allocated to the process.



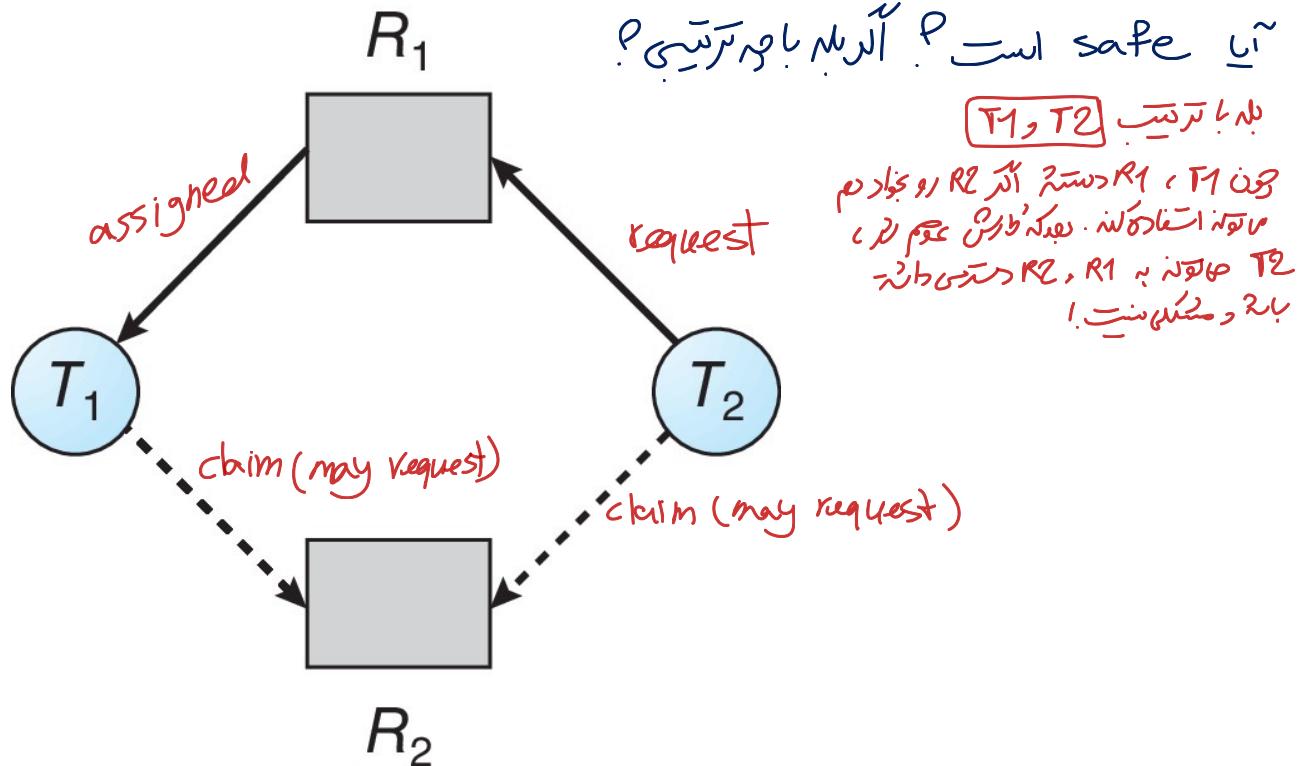
when finished its work with resource, again converts to claim edge:



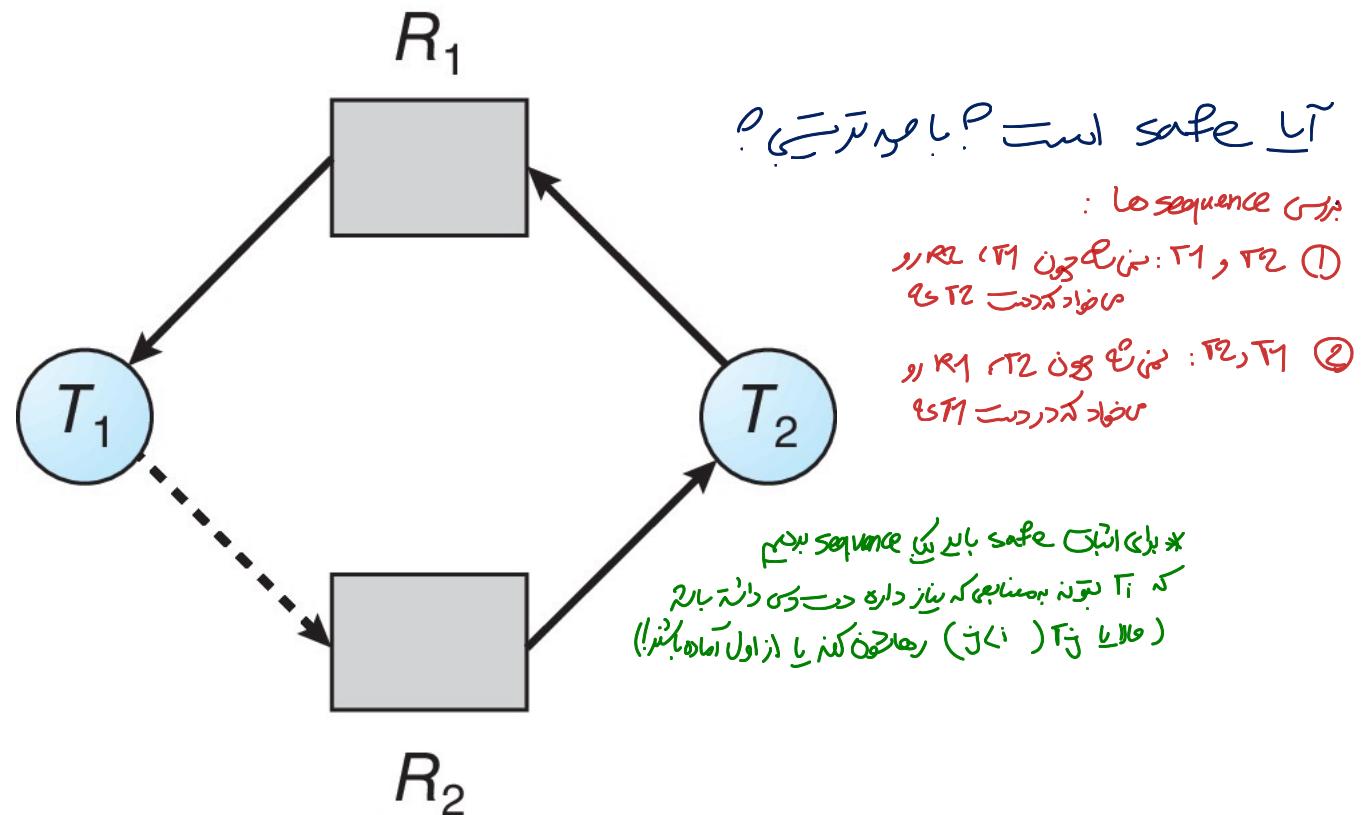
Resource-Allocation Graph Scheme (cont.)

- When a resource is released by a process, assignment edge
reconverts to a claim edge. $P_0 \dashrightarrow R_1$
- Resources must be claimed a priori in the system. 

Resource-Allocation Graph



Unsafe State In Resource-Allocation Graph



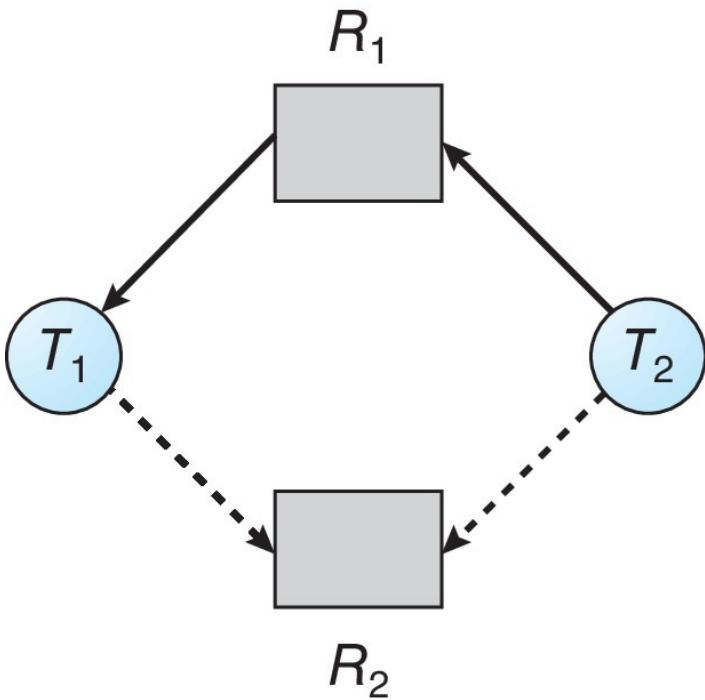
Resource-Allocation Graph Algorithm

- Suppose that process P_i requests a resource R_j .
- The request can be granted ***only if converting the request edge to an assignment edge does not result in the formation of a cycle*** in the resource allocation graph.

! پردازنده P_i نماینده ایجاد نماینده نه درخواست را در گراف توزیع منابع

- If a cycle is found, then the allocation will put the system in an unsafe state. In that case, thread T_i will have to wait for its requests to be satisfied.

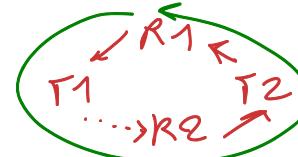
Example of Using the Algorithm



Suppose that T2 requests R2.

Can the request be granted?

خیر! حون آن سریع سوچ ایجاد
edge reassignment نه
میتواند! باید در خواست احتمال نداشته باشد!



پس! قبول R2 نیز T1 میتواند است

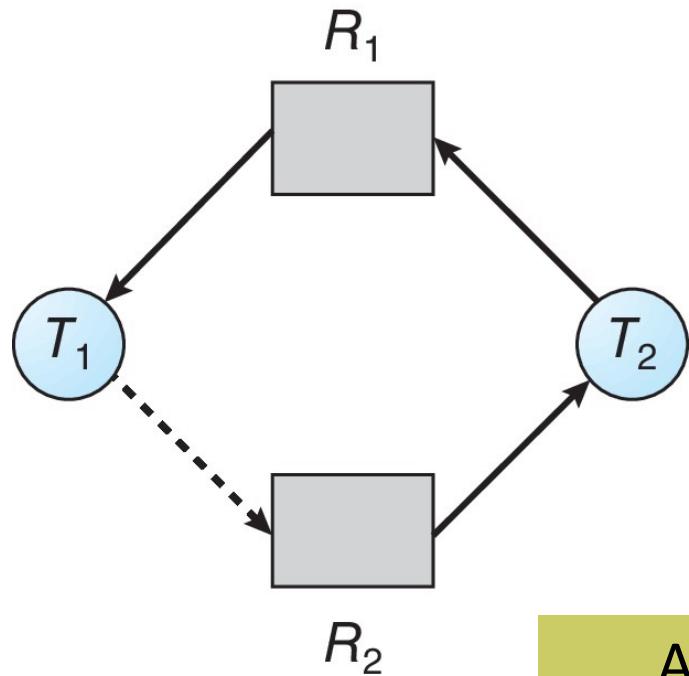
نه! حون صلت ایجاد ننمایم!



* پس باید این را، صفت بال را بررسی کنیم
** ممکن است ممکن نباشد! ممکن نباشد! ممکن نباشد!



Example of Using the Algorithm (Cont.)



Suppose that T_2 requests R_2 .

Can the request be granted?

Although R_2 is currently free, we cannot allocate it to T_2 , since this action will create a cycle in the graph.

A cycle, indicates that the system is in an unsafe state. If T_1 requests R_2 , and T_2 requests R_1 , then a deadlock will occur.

Banker's Algorithm

- Multiple instances of resources
- Each process must a priori claim maximum use
- When a process requests a resource it may have to wait
- When a process gets all its resources it must return them in a finite amount of time. → *لزی مبلغ را تا بحال خواهد داشت نگردد!*

* *حافظه طران صدیق و افکار عصیانی*



Data Structures for the Banker' s Algorithm

Let n = number of processes, and m = number of resources types.

- **Available:** Vector of length m . If $\text{available}[j] = k$, there are k instances of resource type R_j available ΣK که است که $K = \text{all } j \in m$ خواهد شد
 (مقدار ممکن است!) $\Sigma \rightarrow R_j \geq 1$ instance
- **Max:** $n \times m$ matrix. If $\text{Max}[i,j] = k$, then process P_i may request at most k instances of resource type R_j این آرایه از اول تا آخر آن را \rightarrow
میتوانیم باشیم!

Data Structures for the Banker's Algorithm

Let n = number of processes, and m = number of resources types.

- **Allocation:** $n \times m$ matrix. If $\text{Allocation}[i,j] = k$ then P_i is currently allocated k instances of R_j
- **Need:** $n \times m$ matrix. If $\text{Need}[i,j] = k$, then P_i may need k more instances of R_j to complete its task

$$\begin{array}{c} \xrightarrow{\text{حاجة مطلوبة}} \\ \xrightarrow{\text{حاجة مطلوبة}} \text{Allocation}[i,j] - \text{Max}[i,j] \end{array}$$

حاجة مطلوبة \rightarrow *حاجة مطلوبة*

$$\text{Need } [i,j] = \text{Max}[i,j] - \text{Allocation } [i,j]$$

Safety Algorithm

آیینه در حالت ایمن
نهست کار نه?

1. Let **Work** and **Finish** be vectors of length m and n , respectively.

Initialize:

Work = Available → (مبالغ موجود اولین)

Finish[i] = false for $i = 0, 1, \dots, n-1$
نحوه دادن این آغاز می‌شود
با ازای هدایت داده شد

2. Find an i such that both:

(a) Finish[i] = false

دبیل پردازه ای بعد از حدود کدام زمان

(b) Need_i ≤ Work

و نیازهای آن فرست (Need_i) با Work (Work) برابر و مجبوب است

If no such i exists, go to step 4

3. Work = Work + Allocation_i → پیدا کردن کارخانه کدام را و صنایعی

در برآوردهند ~ Work

Finish[i] = true

نیاز و لیتوگرافی
بعد از این اقدام

go to step 2

پردازه های این کار

4. If Finish [i] == true for all i, then the system is in a safe state
else , system is unsafe !

Complexity = $O(m \times m \times n)$

$m < n$ $O(n^3)$



Resource-Request Algorithm for Process P_i

- Algorithm determines whether requests can be safely granted.
- $\text{Request}_i = \underline{\text{request vector}}$ for process P_i
sum
- If $\text{Request}_i[j] = k$ then process P_i wants k instances of resource type R_j



Resource-Request Algorithm for Process P_i (Cont.)

(محدوده درخواستی)
Mi - Ai

- If $\text{Request}_i \leq \text{Need}_i$, go to step 2. Otherwise, raise error condition, since process has exceeded its maximum claim.

نامناسب نتیجه می‌باشد

- If $\text{Request}_i \leq \text{Available}$, go to step 3. Otherwise, P_i must wait, since resources are not available.

$$R_i \leq A_i$$

$$\langle 0, 2, 1 \rangle \quad \langle 1, 3, 2 \rangle$$

- Pretend to allocate requested resources to P_i by modifying the state as follows:

$$\text{Available} = \text{Available} - \text{Request}_i; \quad \text{نامناسب} : \langle 1, 3, 2 \rangle - \langle 0, 1, 1 \rangle = \langle 1, 1, 1 \rangle$$

$$\text{Allocation}_i = \text{Allocation}_i + \text{Request}_i;$$

$$\text{Need}_i = \text{Need}_i - \text{Request}_i; \rightarrow \begin{array}{l} \text{ماکزیمم تعدادی که من درخواست به داشتم} \\ \text{رو - Request}_i \end{array}$$

حالت خوب ممکن
Safe →
حالت ناخوب ممکن نباشد
Unsafe →

- If safe \Rightarrow the resources are allocated to P_i در خواست قبل از قبول

- If unsafe $\Rightarrow P_i$ must wait, and the old resource-allocation state is restored

در خواست خوب ممکن (جون الکروم پالس) safety و unsafe نامی هست! دفعه هر چند با این مفهومی کام می شون (بعد از افتخارش باید اینجا بخواهد!) امن سازی square

نواهی اصلان در مر
دو تا بی دست حسابی
اکسل نزدیک

Example of Banker's Algorithm

- 5 processes P_0 through P_4 ;

- 3 resource types:

A (10 instances), B (5 instances), and C (7 instances)

- Snapshot at time T_0 :

حل سوال صحنه کی آخر

$P_0 < 0, 2, 0 >$

available = $< 3, 1, 2 >$

Need₀ = $< 9, 9, 3 >$

↓
پر ۰۳ میافته
↓
۰۲ قدم ب
available =

need₃

safety

آخر Safety پایه یعنی
 $< 10, 5, 7 >$



Allocation

A

B

C

P_1

P_2

P_3

P_4

Max

A

B

C

Available

A

B

C

منابع خارج صندوق
منابع خارج صندوق
منابع خارج صندوق

بذری با منابع در ترتیب → اصلان بذیر باش
است! (تحفیض شده نهاد) منبع شست!

حل سوال صحنه کی آخر با این روش

$P_4 < 3, 3, 0 >$

available = $< 0, 0, 0 >$

allocation₄ = $< 3, 3, 0 >$

need₄ = $< 4, 3, 3 > -$
 $< 3, 3, 0 > =$
 $< 1, 0, 3 >$

باتوجه به جدول اینچه که بعد برای
آیا کارکسر با $< 0, 0, 0 >$ راهنمایی فرموده؟

نحوی: ممکن است ۴ کاملاً unsafe باشند!

Example (Cont.)

- The content of the matrix **Need** is defined to be **Max – Allocation**

	<u>Need</u>		
	A	B	C
P_0	7	4	3
P_1	1	2	2
P_2	6	0	0
P_3	0	1	1
P_4	4	3	1

Handwritten notes in red:

- For P_1 : $1 < 2$ (less than available)
- For P_3 : $0 < 1$ (less than available)
- For P_4 : $4 < 5$, $3 < 5$, $1 < 2$ (less than available)
- Available resources: $< 3, 2, 2 >$
- Total available resources: $< 5, 5, 2 >$
- Sequence: P_1, P_3, P_4, P_2, P_0
- Final state: $< 0, 1, 0 >$

- The system is in a safe state since the sequence $< P_1, P_3, P_4, P_2, P_0 >$ satisfies safety criteria.

Handwritten notes in green and red:

- Available resources: $< 5, 5, 2 >$
- Need for P_4, P_3 : $< 0, 1, 0 >$
- Need for P_1 : $< 1, 0, 0 >$
- Final state: $< 0, 1, 0 >$

Example: P_1 Request (1,0,2)

- Check that Request \leq Available (that is, $(1,0,2) \leq (3,3,2)$ \Rightarrow true)

	<u>Allocation</u>			<u>Need</u>			<u>Available</u>		
	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>
P_0	0	1	0	7	4	3	2	3	0
P_1	3	0	2	0	2	0	2	1	2
P_2	3	0	2	6	0	0	1	2	2
P_3	2	1	1	0	1	1	1	2	2
P_4	0	0	2	4	3	1	3	2	2

- Executing safety algorithm shows that sequence $\langle P_1, P_3, P_4, P_0, P_2 \rangle$ satisfies safety requirement
- Can request for $(3,3,0)$ by P_4 be granted?
- Can request for $(0,2,0)$ by P_0 be granted?

