

!Rabiscos

ATA Aula Prática Laboratorial Split 1.
16/11/2020
ES PL6 2020

Ata elaborada por Cláudia Campos e revista por

Cláudia Campos | Colaboradora de Qualidade| cfcampos@student.dei.uc.pt

Nome | Role | email@email.com

Universidade de Coimbra
Engenharia de Software

Pontos discutidos durante a aula

1. Apresentação Semanal

Durante a habitual apresentação semanal, após a entrega dos documentos da *sprint* #3, o professor informou os membros que, na *sprint* seguinte, que também é a última, deveriam adotar novas maneiras de trabalho baseadas no modelo SCRUM:

- Não existirá apresentação semanal;
- O plano de trabalho no SCRUM passa por colocar o esforço junto à linha de trabalho pretendido;
- Apenas haverá tarefas a desempenhar, não existirão, por isso, subunidades ou *roles* no SCRUM;
- No SCRUM, não há um objetivo, há horas que se têm de adaptar aos objetivos e, por isso, o trabalho de coordenação será mais exigente uma vez que se mais esforço será despendido na organização da equipa do que a desempenhar tarefas;

2. Desenvolvimento

Durante a apresentação da subunidade de Desenvolvimento, o docente, ao observar que a equipa tinha tarefas por concluir após o *sprint*, alertou que não deve haver tarefas pendentes ou que aguardem continuidade, afirmando que o plano deve ser feito para a *sprint* e que não deve haver o pensamento de que a tarefa pode ser concluída mais tarde.

3. Qualidade

Durante a apresentação da subunidade de Qualidade, o docente informou os seus membros que a sua subunidade deixaria de existir que estes passariam a desempenhar tarefas de implementação ou testes.

4. Requisitos e Testes

Durante as apresentações de Testes e Requisitos o professor observou discrepâncias no esforço dos seus colaboradores, afirmando que o esforço dos elementos que transitaram para a equipa de testes deveria ser proporcional ao esforço aplicado pelos membros de Requisitos a fim de estes terem as mesmas horas de trabalho.

Informou ainda que, assumindo que os requisitos estiverem bem definidos, a partir desta data bastava delinear tarefas para a sua implementação. Por este motivo, a equipa de requisitos deveria ser desmobilizada.

5. *Split*

O professor informou os alunos sobre os resultados do formulário por ele elaborado, em que se perguntava aos mesmo se queriam um *split* ou não na sua equipa. A totalidade dos membros rejeitou o *split* e, devido a este facto, o professor decidiu não subdividir a equipa.

6. *Demo*

Por fim, foi apresentada uma Demo do MVP desenvolvido pela subunidade de Desenvolvimento. O professor aprovou a demo afirmando que esta estava muito completa.

Deixou ainda a observação de que, quando se está a apresentar uma demo, não se devem testar os erros.