#### FMI, Info, Anul I

#### Logică matematică și computațională

# Seminar 7

(S7.1) Să se găsească toate modelele fiecăreia din mulțimile de formule:

- (i)  $\Gamma = \{v_n \to v_{n+1} \mid n \in \mathbb{N}\};$
- (ii)  $\Gamma = \{v_0\} \cup \{v_n \to v_{n+1} \mid 0 \le n \le 7\}.$

### Demonstrație:

(i) Fie  $e: V \to \{0,1\}$  şi  $n \in \mathbb{N}$ . Atunci  $e \models v_n \to v_{n+1}$  dacă şi numai dacă  $e^+(v_n \to v_{n+1}) = 1$  dacă şi numai dacă  $e^+(v_n) \to e^+(v_{n+1}) = 1$  dacă şi numai dacă  $e(v_n) \to e(v_{n+1}) = 1$  dacă şi numai dacă  $e(v_n) \le e(v_{n+1})$ . Prin urmare,

$$e \models \Gamma$$
 dacă și numai dacă pentru orice  $n \in \mathbb{N}$ ,  $e(v_n) \le e(v_{n+1})$  dacă și numai dacă  $e(v_0) \le e(v_1) \le \ldots \le e(v_n) \le e(v_{n+1}) \le \ldots$  dacă și numai dacă  $(e(v) = 0 \text{ pentru orice } v \in V)$  sau  $(e(v) = 1 \text{ pentru orice } v \in V)$  sau (există  $k \ge 1$  a.î.  $e(v_i) = 0$  pentru orice  $i < k$  și  $e(v_i) = 1$  pentru orice  $i > k$ ).

Definim  $e^0: V \to \{0,1\}, \ e^0(v) = 0, \ e^1: V \to \{0,1\}, \ e^1(v) = 1$  și, pentru orice  $k \geq 1$ ,

$$e_k : V \to \{0, 1\}, \quad e_k(v_n) = \begin{cases} 0 & \operatorname{dacă} n < k \\ 1 & \operatorname{dacă} n \ge k. \end{cases}$$

Atunci

$$Mod(\Gamma) = \{e_k \mid k \ge 1\} \cup \{e^0, e^1\}.$$

(ii) Fie  $e: V \to \{0, 1\}$ . Atunci

$$e \models \Gamma$$
 dacă și numai dacă  $e \models v_0$  și  $e \models v_n \rightarrow v_{n+1}$  pentru orice  $0 \le n \le 7$  dacă și numai dacă  $e(v_0) = 1$  și  $e(v_0) \le e(v_1) \le \ldots \le e(v_7) \le e(v_8)$  dacă și numai dacă  $e(v_n) = 1$  pentru orice  $n \in \{0, 1, \ldots, 8\}$ .

Aşadar,

$$Mod(\Gamma) = \{e: V \to \{0,1\} \mid e(v_n) = 1 \ \text{ pentru orice } 0 \le n \le 8\}.$$

(S7.2) Să se arate că

$$\{v_0, \neg v_0 \lor v_1 \lor v_2\} \vDash (v_3 \to v_2) \lor (\neg v_1 \to v_2)$$

### Demonstraţie:

Fie  $e: V \to \{0,1\}$  cu  $e \models \{v_0, \neg v_0 \lor v_1 \lor v_2\}$ . Atunci  $e^+(v_0) = 1$  (deci  $e(v_0) = 1$ ) şi  $e^+(\neg v_0 \lor v_1 \lor v_2) = 1$ . Aşadar,

$$1 = \neg e(v_0) \lor e(v_1) \lor e(v_2) = \neg 1 \lor e(v_1) \lor e(v_2) = 0 \lor e(v_1) \lor e(v_2) = e(v_1) \lor e(v_2).$$

Conform definiției lui  $\vee$ , avem că  $v_1 \vee v_2 = \neg v_1 \rightarrow v_2$ , deci

$$e^+(\neg v_1 \to v_2) = e^+(v_1 \lor v_2) = e(v_1) \lor e(v_2) = 1.$$

Prin urmare,

$$e^+((v_3 \to v_2) \lor (\neg v_1 \to v_2)) = e^+(v_3 \to v_2) \lor e^+(\neg v_1 \to v_2) = e^+(v_3 \to v_2) \lor 1 = 1,$$
  
adică  $e \vDash (v_3 \to v_2) \lor (\neg v_1 \to v_2).$ 

(S7.3) Fie  $\Gamma \cup \{\varphi, \psi\} \subseteq Form$ . Să se demonstreze:

- (i) Dacă  $\Gamma \vDash \varphi$  și  $\Gamma \vDash \varphi \rightarrow \psi$ , atunci  $\Gamma \vDash \psi$ .
- (ii)  $\Gamma \cup \{\varphi\} \vDash \psi$  dacă și numai dacă  $\Gamma \vDash \varphi \to \psi$ .
- (iii)  $\Gamma \vDash \varphi \land \psi$  dacă și numai dacă  $\Gamma \vDash \varphi$  și  $\Gamma \vDash \psi$ .

## Demonstraţie:

- (i) Fie e un model al lui  $\Gamma$ . Vrem să arătăm că e este model al lui  $\psi$ . Cum  $\Gamma \vDash \varphi$  şi  $\Gamma \vDash \varphi \to \psi$ , avem  $e \vDash \varphi$  şi  $e \vDash \varphi \to \psi$ . Atunci  $e^+(\varphi) = 1$  şi  $e^+(\varphi \to \psi) = 1$ . Deoarece  $e^+(\varphi \to \psi) = e^+(\varphi) \to e^+(\psi) = 1 \to e^+(\psi) = e^+(\psi)$ , rezultă că  $e^+(\psi) = 1$ , adică  $e \vDash \psi$ .
- (ii) "⇒" Fie e un model al lui  $\Gamma$ . Vrem să arătăm că e este model al lui  $\varphi \to \psi$ . Avem două cazuri:

(a) 
$$e^+(\varphi) = 0$$
. Atunci  $e^+(\varphi \to \psi) = 0 \to e^+(\psi) = 1$ , deci  $e \vDash \varphi \to \psi$ .

- (b)  $e^+(\varphi) = 1$ , deci  $e \models \varphi$ . Atunci  $e \models \Gamma \cup \{\varphi\}$ , şi prin urmare,  $e \models \psi$ , adică  $e^+(\psi) = 1$ . Rezultă că  $e^+(\varphi \to \psi) = 1 \to 1 = 1$ , deci  $e \models \varphi \to \psi$ .
- "\(\infty\)" Fie e un model al lui  $\Gamma \cup \{\varphi\}$ . Atunci  $e^+(\varphi) = 1$  şi  $e \models \Gamma$ , deci, din ipoteză,  $e^+(\varphi \to \psi) = 1$ . Obţinem atunci, ca la (i), că  $e^+(\psi) = 1$ , adică  $e \models \psi$ .

(iii)  $\Gamma \vDash \varphi \land \psi \iff \text{pentru orice model } e \text{ al lui } \Gamma, \text{ avem } e^+(\varphi \land \psi) = 1 \iff \text{pentru orice model } e \text{ al lui } \Gamma, \text{ avem } e^+(\varphi) = e^+(\psi) = 1 \iff \text{pentru orice model } e \text{ al lui } \Gamma, \text{ avem } e \vDash \varphi \text{ si } e \vDash \psi \iff \Gamma \vDash \varphi \text{ si } \Gamma \vDash \psi.$ 

### Notație

Pentru orice mulțime  $\Gamma$  de formule și orice formulă  $\varphi$ , notăm

 $\Gamma \vDash_{fin} \varphi :\iff există o submulțime finită \Delta a lui \Gamma a.\hat{\imath}. \Delta \vDash \varphi.$ 

(S7.4) Să se arate că pentru orice mulțime de formule  $\Gamma$  și orice formulă  $\varphi$  avem că  $\Gamma \vDash_{fin} \varphi$  dacă și numai dacă  $\Gamma \cup \{\neg \varphi\}$  nu este finit satisfiabilă.

### Demonstrație:

Avem întâi că  $\Gamma \vDash_{fin} \varphi \iff \text{există } \Delta \subseteq \Gamma \text{ finită cu } \Delta \vDash \varphi \iff (\text{din Propoziția 1.33.(i)})$  există  $\Delta \subseteq \Gamma \text{ finită cu } \Delta \cup \{\neg \varphi\} \text{ nesatisfiabilă (*).}$ 

Apoi, cum o mulţime finit satisfiabilă înseamnă o mulţime pentru care orice submulţime finită a sa e satisfiabilă, avem că  $\Gamma \cup \{\neg \varphi\}$  nu e finit satisfiabilă  $\iff$  există  $\Delta' \subseteq \Gamma \cup \{\neg \varphi\}$  finită astfel încât  $\Delta'$  e nesatisfiabilă (\*\*).

Noi vrem să arătăm că (\*) este echivalent cu (\*\*).

Pentru "(\*) implică (\*\*)", luăm  $\Delta' := \Delta \cup \{\neg \varphi\}$ , ce este, clar, o submulţime finită a lui  $\Gamma \cup \{\neg \varphi\}$ .

Pentru "(\*\*) implică (\*)", luăm  $\Delta := \Delta' \cap \Gamma$ . Clar,  $\Delta$  este o submulțime finită a lui  $\Gamma$ . Rămâne de arătat că  $\Delta \cup \{\neg \varphi\}$  e nesatisfiabilă. Cum  $\Delta' \subseteq \Gamma \cup \{\neg \varphi\}$ , avem:

$$\Delta' = \Delta' \cap (\Gamma \cup \{\neg \varphi\}) = (\Delta' \cap \Gamma) \cup (\Delta' \cap \{\neg \varphi\}) = \Delta \cup (\Delta' \cap \{\neg \varphi\}) \subseteq \Delta \cup \{\neg \varphi\}.$$

Cum  $\Delta'$ e nesatisfiabilă, rezultă că și  $\Delta \cup \{\neg \varphi\}$ e nesatisfiabilă.