



# **Evaluierung von REST Frameworks für Android**

## **im Kontext des Revex2020 Projekts**

**BACHELORARBEIT**

zur Erlangung des akademischen Grades

**Bachelor of Science**

im Rahmen des Studiums

**Software & Information Engineering**

eingereicht von

**Elisabeth Pilz**

Matrikelnummer 1225231

ausgeführt am  
Institut für Rechnergestützte Automation  
Forschungsgruppe Industrial Software  
der Fakultät für Informatik der Technischen Universität Wien

**Betreuung:** Thomas Grechenig

**Mitwirkung:** Dominik Moser

Wien, 31. Oktober 2015

# Kurzfassung

## Schlüsselwörter

REST, Android, Java

# Inhaltsverzeichnis

<b>1</b>	<b>Einleitung</b>	<b>1</b>
1.1	Problemstellung . . . . .	1
1.2	Motivation . . . . .	1
1.3	Zielsetzung . . . . .	2
1.4	Methodik . . . . .	3
<b>2</b>	<b>State of the Art</b>	<b>4</b>
<b>3</b>	<b>Rest</b>	<b>7</b>
<b>4</b>	<b>Vergleich</b>	<b>8</b>
4.1	Retrofit . . . . .	8
	<b>Literatur</b>	<b>9</b>
	Wissenschaftliche Literatur . . . . .	9
	Online Referenzen . . . . .	9

# Abbildungsverzeichnis

1.1	Use-Case-Diagramm . . . . .	2
2.1	Github Stars, abgerufen am 25.09.2015 . . . . .	5
2.2	Stackoverflow Questions, abgerufen am 24.09.2015 . . . . .	5
2.3	Github Commits, abgerufen am 25.09.2015 . . . . .	5
2.4	GitHub Last Commit, abgerufen am 28.09.2015 . . . . .	6





# 1 Einleitung

## 1.1 Problemstellung

Einer der größten Trends auf den Business-Markt ist die Mobilisierung der Geschäftswelt, die sich in den verschiedensten Unternehmensstrategien widerspiegelt. Es gibt zahlreiche Innovationen, um unabhängig von Stackholdern, Zeit, Ort und Geräten auf Daten und Anwendungen zuzugreifen. Ein wesentlicher Innovationsstrang ist dabei die Entwicklung von Business-Apps, um beispielsweise die Arbeitszeiten auf Geschäftsreisen effektiv ausnützen zu können. Dadurch hat die Bedeutung der Informations- und Kommunikationsindustrie (IKT) in den letzten Jahren in den Unternehmen stetig zugenommen[12].

Durch die immer stärkere Nachfrage nach mobilen Apps im Arbeitsalltag ist es notwendig, mobile Endgeräte in bestehende Geschäftsprozesse der Unternehmen zu integrieren. Dabei soll es vermieden werden, eine komplett neue IT-Infrastruktur unter Beteiligung von mobilen Endgeräten zu schaffen. In vielen Unternehmen wird daher die IT-Anwendungslandschaft an das Paradigma der serviceorientierten Architektur ausgerichtet. Ein wesentlicher Vorteil dabei ist, dass wohl definierte Schnittstellen vorhanden sind und angebotene Dienste flexibel und plattformunabhängig genutzt werden können. Sollen nur mobile Anwendungen in die existierende IT-Anwendungslandschaft eingegliedert werden, bedeutet dies in der serviceorientierten Architektur, das Web Services benötigt werden. In der Praxis werden Web Services entweder mit dem Kommunikationsprotokoll SOAP<sup>1</sup> oder REST<sup>2</sup> umgesetzt [3].

Im Revex2020 Projekt wird das Kommunikationsprotokoll REST verwendet, dadurch ist es maßgeblich ein geeignetes Framework aufseiten der mobilen App zu finden, dass eine vollständige und korrekte Anbindung an den Webservice ermöglicht. Es existieren bereits zahlreiche Frameworks, die eine REST Implementierung unterstützen, diese unterscheiden sich aber stark in der Qualität. Auch bieten nicht alle diese Frameworks eine Unterstützung für Android an. Daher ist die Auswahl eines geeigneten Frameworks für eine erfolgreiche Implementierung ausschlaggebend.

## 1.2 Motivation

Die Thematik rund um die Evaluierung von REST-Frameworks für Android ist noch relativ neu, deswegen existieren noch nicht ausreichend genug Publikationen, um ein geeignetes Framework für das Projekt Revex2020 auszuwählen. Es gibt zwar einige Vergleiche von REST Frameworks, wie etwa die Fachstudie von Markus Fischer, Kalman Kepes und Alexander Wassiljew[6]. In dieser Studie wird allerdings nicht darauf eingegangen, ob die Frameworks eine Implementierung clientseitig mit Android unterstützen. Dies ist aber eine essenzielle Anforderung, da eine Business-App für Android entwickelt werden soll.

Der immer stärker wachsende Bereich von mobilen Anwendungen macht das zu untersuchende

---

<sup>1</sup> Simple Object Access Protocol

<sup>2</sup> Representational State Transfer

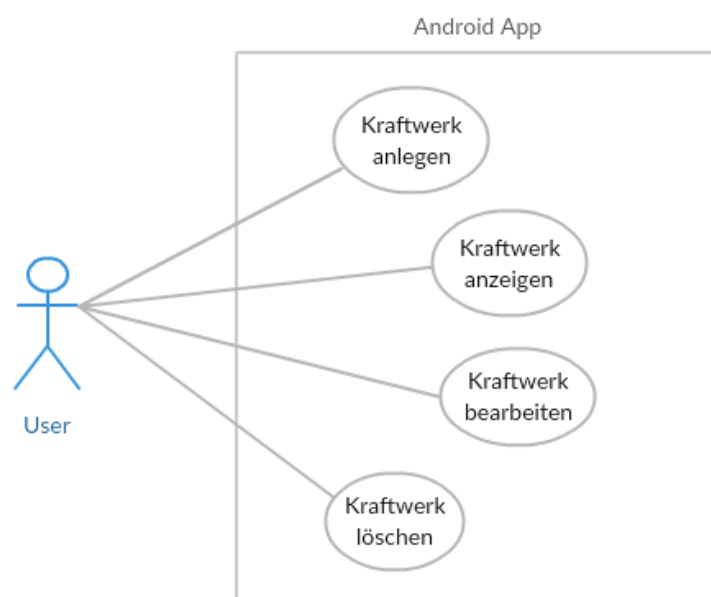
Thema besonders interessant. Herkömmliche Software rückt immer weiter in den Hintergrund, Daten sollen sofort und überall abgerufen werden können. Mobile Endgeräte wie Smartphone und Tablets verändern daher die Geschäftswelt nachhaltig, Führungskräfte und Mitarbeiter erhalten jederzeit Zugang zu Unternehmensinformationen und -prozessen. Die Unternehmen der Zukunft sind daher mobil [8].

Revex2020 ist ein Forschungsprojekt zur Revitalisierung von Wasserkraftwerken, das in Kooperation mit dem Institut für Energietechnik und Thermodynamik entwickelt wird [1]. Ein Ziel dieses Projektes ist es, Mitarbeitern zukünftig zu ermöglichen, mithilfe von mobilen Endgeräten den Zustand einzelner Kraftwerkskomponenten vor Ort erfassen zu können. Es soll eine Android-App entwickelt werden, die das bereits vorhandene Backend, über das REST-Webservices nutzt um exemplarisch den Anwendungsfall abzubilden.

### 1.3 Zielsetzung

Ziel dieser Bachelorarbeit ist die Evaluierung verschiedener REST-Frameworks für Android im Kontext des Revex2020 Projekts, um eine unkomplizierte Anbindung an das bereits vorhandene Backend zu ermöglichen. Dazu werden bestehende REST-Frameworks für Android getestet, indem diese in einem Anwendungsfall eingesetzt werden. Nach der Evaluierung dieser Frameworks soll eine Empfehlung abgegeben werden, welches sich am besten für das Revex2020 Projekt eignet.

Die Evaluierung der Frameworks erfolgt anhand von Prototypen, indem die REST-Frameworks verwendet werden. Es wurden im Vorfeld verschiedene Anwendungsfälle definiert (siehe Abbildung 1.1), indem die einzelnen REST Frameworks integriert werden. Dabei werden in einem Szenario verschiedene Prozesse durchgespielt, wie Kraftwerk erstellen, löschen, bearbeiten und anzeigen. Als Vorlage dazu wurde die bestehende Web-Applikation des Projektes verwendet.



**Abbildung 1.1:** Use-Case-Diagramm



## 1.4 Methodik

Die Qualität der einzelnen Frameworks soll anhand folgender Kriterien verglichen werden, welche an dem Kriterienkatalog der Fachstudie "Vergleich von Frameworks zur Implementierung von REST-basierten Anwendungen"[6] angelehnt sind. Dieser Kriterienkatalog beschäftigt sich mit den Eigenschaften für die Evaluierung von REST Frameworks, vor allem auf serverseitiger Sicht. Der Kriterienkatalog wurde deshalb gekürzt bzw. einzelne Punkte zusammengefasst und abgeändert, um eine Evaluierung im Kontext des Projektes Revex2020 durchführen zu können.

Das Hauptaugenmerk der Evaluierung liegt auf der Clientseite, da die entwickelte App eine Client Applikation darstellt. Deswegen wurden spezifische Kriterien der Fachstudie zu einer REST Server Applikation gestrichen. Beispielsweise wurde der gesamte Kriterienblock über Ressourcentypen [13] weggelassen, da es für die clientseitige Verarbeitung irrelevant ist, welche Ressourcentypen serverseitig implementiert werden können.

### Allgemein:

- Existiert eine aktive Community?
- Ist eine Dokumentation des Codes vorhanden? (Schnittstellenbeschreibung, JavaDoc)
- Unter welcher Lizenz steht das Projekt zur Verfügung=
- Gibt es Hilfestellung für Entwicklung? (Tutorial, Codebeispiele)

### Implementierung mit REST-Framework:

- Wie lange wird benötigt um das Framework einzubinden? (Zeitdauer)
- Welche HTTP-Verben werden unterstützt? (GET, POST, PUT, DELETE etc.)
- Gibt es Möglichkeiten den HTTP-Header zu verändern oder zu erweitern?
- Welche Medientypen werden unterstützt? (JSON, HTML, XML etc.)
- Wie erfolgt die Identifikation einzelner Ressourcen? (Aufruf der URL)
- Wird das HATEOAS Konzept unterstützt?

### Erweiterte Technische Fähigkeiten

- Definiert das Framework eine eigene IDL<sup>3</sup>?
- Wie wird der Bereich Sicherheit gehandhabt? (Authentifizierung, Verschlüsselung)
- Werden andere Protokolle außer HTTP noch unterstützt?
- Gibt es eine Möglichkeit für asynchronen Nachrichtenaustausch?
- Wird transaktionales Verhalten vom Framework unterstützt? (ACID-Eigenschaften)

<sup>3</sup> Schnittstellenbeschreibungssprachen

## 2 State of the Art

Um Rest Frameworks für die Evaluierung zu finden, wurde eine Technologierecherche durchgeführt. Dabei konnten folgende Projekte gefunden werden, welche eine REST-Anbindung für Android unterstützen:

- Resty (<http://beders.github.io/Resty/Resty/Overview.html>)
- Retrofit (<http://square.github.io/retrofit/>)
- RESTlet (<http://restlet.com/>)
- Spring for Android (<http://projects.spring.io/spring-android/>)
- CRest (<http://crest.codegist.org/index.html>)
- RESTeasy Mobile (<http://resteasy.jboss.org/>)
- RESTDroid (<http://pcreations.fr/me/restdroid-resource-oriented-rest-client-for-android>)
- Jersey (<https://jersey.java.net/>)

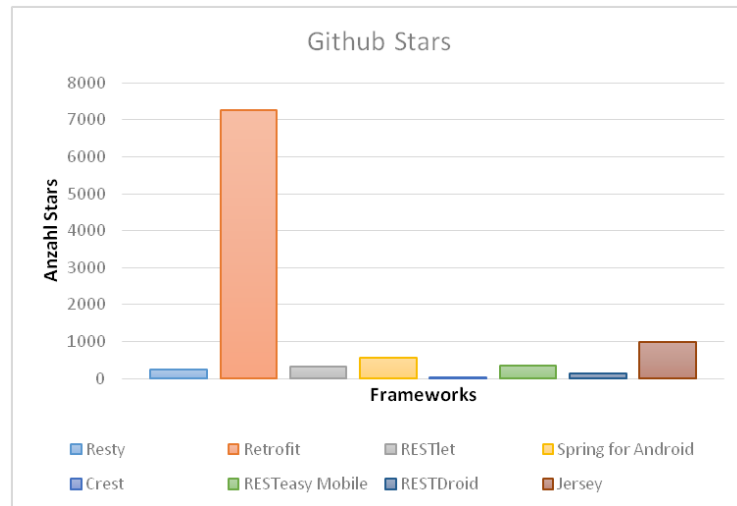
Es würde den Rahmen der Bachelorarbeit überschreiten, all diese gefundenen REST Frameworks zu evaluieren. Es wurde daher einer Vorstudie gemacht, aufgrund derer die drei populärsten und den Anforderungen adäquatesten Frameworks ausgewählt wurden.

Die Popularität eines Frameworks gibt eine gewisse Auskunft über die Qualität, da für diese Frameworks oft besserer Support in Form von Dokumentation zur Verfügung steht. Eine Studie von Chris Parnin[4] beschäftigen sich damit, wie "Crowd documentation" beispielsweise auf Question and Answer (Q&A) Webseiten, die Hilfestellung zu verschiedenen Frameworks beeinflusst. Verwenden viele Entwickler ein Framework, sind dadurch mehr Fragen auf Q&A Webseiten vorhanden und dadurch können mögliche Fragen besser beantwortet werden. Durch eine Erhebung der Anzahl von Fragen auf Stack Overflow<sup>1</sup> und der Stars auf GitHub<sup>2</sup> wurden Rückschlüsse auf die Popularität der einzelnen Frameworks gezogen.

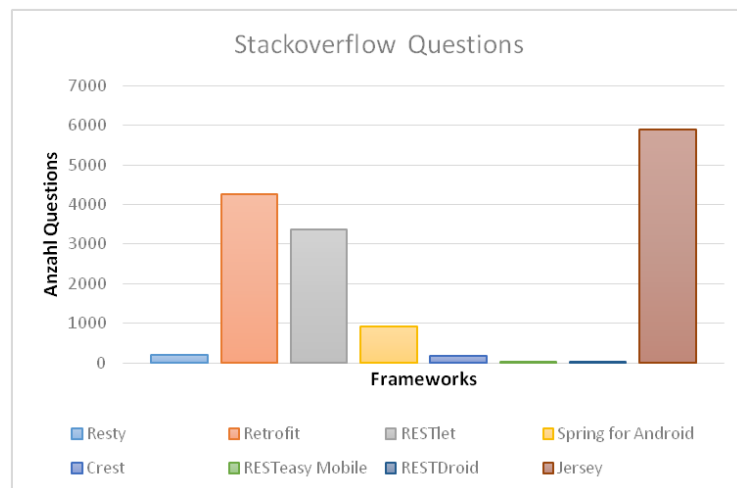
In dem Artikel "How to identify a strong open source project"[2] werden verschiedene Indikatoren erhoben, welche Rückschlüsse auf eine solide und gute Entwicklung eines Frameworks geben. Deswegen wurden zusätzlich noch verschiedene Aktivitäten auf GitHub verglichen, wie Datum des letzten Commits oder Anzahl der Commits.

<sup>1</sup> <http://stackoverflow.com/>

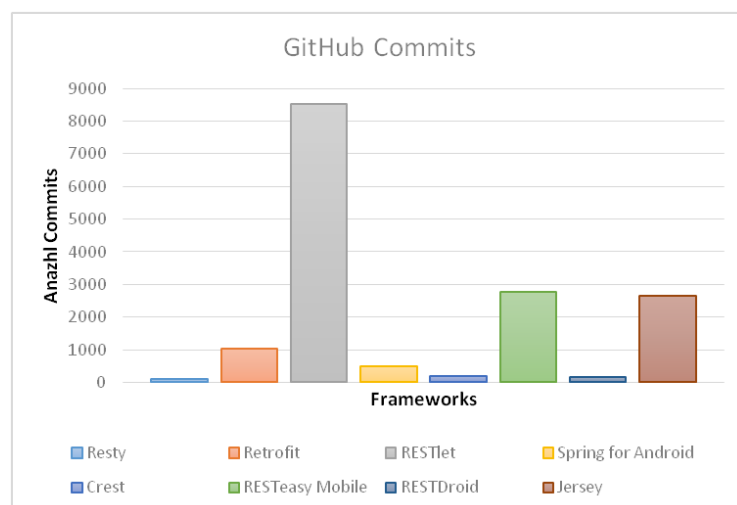
<sup>2</sup> <https://github.com/>



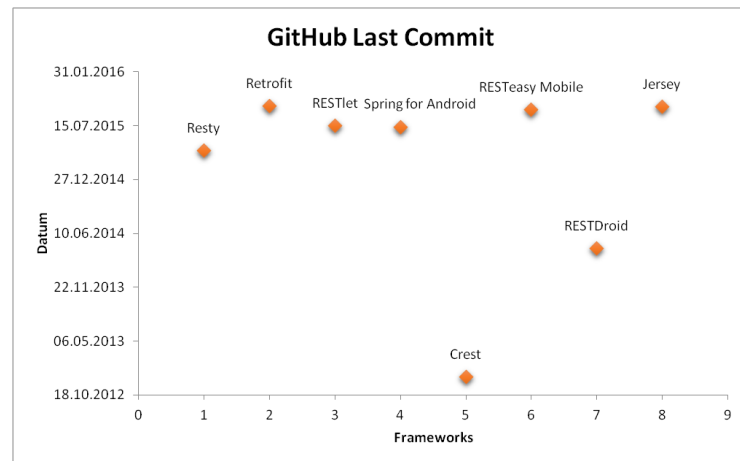
**Abbildung 2.1:** Github Stars, abgerufen am 25.09.2015



**Abbildung 2.2:** Stackoverflow Questions, abgerufen am 24.09.2015



**Abbildung 2.3:** Github Commits, abgerufen am 25.09.2015



**Abbildung 2.4:** GitHub Last Commit, abgerufen am 28.09.2015

Aufgrund der Vorstudie werden folgende REST-Frameworks evaluiert und miteinander verglichen:

- Retrofit
- Jersey
- Spring for Android

## 3 Rest

Der Architekturstil Representational State Transfer, kurz REST wurde erstmals im Jahr 2000 in der Dissertation von Roy Fielding vorgestellt. REST beschreibt dabei ein Konzept, dass die Prinzipien des World Wide Web zusammenfasst. Roy Fielding abstrahierte sich dabei von konkreten Architekturen wie HTTP oder URIs. Er legte nur Kernprinzipien fest, die mit unterschiedlichen Protokollen umgesetzt werden können. Zum Beispiel wie Ressourcen im WEB identifiziert oder adressiert werden [5].

Es werden dabei folgende 5 Kernprinzipien unterschieden [11]:

### 1. Ressourcen mit eindeutiger Identifikation

Durch einen global definierten Namensraum wird sichergestellt, dass Ressourcen weltweit eindeutig identifiziert werden. Im Web heißt dieses Konzept für die Vergabe von IDs, *Uniform Resource Identifier* oder kurz URI.

### 2. Hypermedia

Mithilfe dieses Konzeptes ist es möglich andere Ressourcen zu referenzieren, um beispielsweise an zusätzliche Informationen zu gelangen. Ein weiterer wichtiger Aspekt ist die Möglichkeit die Applikation durch Links zu steuern. Ein Server kann dem Client über Hypermedia-Elemente mitteilen, welche Aktion er als Nächstes auszuführen hat - indem der Client einen Link *folgt*.

### 3. Standardmethoden

Jede Ressource unterstützt den gleichen Satz an Methoden, mit dem diese verarbeitet werden können. Bei HTTP zählen dazu folgende:

- GET, für die Darstellung von Ressourcen
- POST, für das Erstellen einer Ressource
- PUT, für das Aktualisieren einer Ressource
- DELETE, für das Löschen einer Ressource
- HEAD, um Metadaten einer Ressource Abzurufen

### 4. Unterschiedliche Repräsentationen

HTTP verfolgte einen Ansatz zur Trennung der Verantwortlichkeiten, für Daten und Operationen. Ein Client der ein bestimmtes Dateiformat verarbeiten kann, ist in der Lage jede Ressource mit diesem Format zu verarbeiten, da die Operationen dafür dieselben sind.

### 5. Statuslose Kommunikation

Serverseitig wird der Zustand des Clients nicht gespeichert. Der aktuelle Zustand muss vollständig auf Seiten des Clients abgespeichert werden und bei Requests müssen die nötigen Informationen an den Server übermittelt werden.

## 4 Vergleich

### 4.1 Retrofit

Retrofit ist ein typischerer HTTP Client für Android und Java, welcher von Square Open Source entwickelt wurde [10]. Das Framework baut auf OkHttp auf, welches die Kommunikation auf der Netzwerkebene übernimmt [9]. Retrofit sagt über sich selbst:

*“Retrofit turns your HTTP API into a Java interface.”*, [10, Webseite von Retrofit]

Mithilfe von Annotation bei den Interface Methoden wird angegeben wie Request zu verarbeiten sind. Daher muss jede Interface-Methode eine HTTP Annotation besitzen, die angibt welche Request Methode zu verwenden ist [10]. Es stehen dabei fünf built-in HTTP Methoden zur Auswahl GET, POST, PUT, DELETE und HEAD.

Standardmäßig kann Retrofit nur `ResponseBody` und `RequestBody` von OkHttp serialisieren und deserialisieren. Durch das hinzufügen von Konvertern ist es jedoch möglich, dass weitere Formate wie JSON oder XML zum Übertragen von Daten unterstützt werden. Seit der Veröffentlichung von Retrofit 2 werden auch verschiedene Parser zur Serialisierung und Deserialisierung von JSON-Daten unterstützt. In der Vergangenheit wurde nur die GSON Bibliothek unterstützt, welche daher die häufig verwendete Bibliothek zum Parsen von JSON Daten darstellt [7].

Um Requests zur Server API versenden zu können muss die Retrofit Builder Klasse verwendet werden, welche die Basis URL des Services spezifiziert.

This library makes downloading JSON or XML data from a web API fairly straightforward. Once the data is downloaded then it is parsed into a Plain Old Java Object (POJO) which must be defined for each "resource" in the response.

Mithilfe der Annotation `@GET` und einer relativen URL wird die Abfrage einer Ressource genau spezifiziert.

```
1 public interface PowerPlantService {  
2  
3     @GET("/powerplants")  
4     public List<PowerPlant> getPowerPlants();  
5  
6 }
```

**Listing 4.1:** GET Abfrage

# Literatur

## Wissenschaftliche Literatur

- [3] Jens Bertram und Carsten Kleiner. *Smart Mobile Apps – Mit Business-Apps ins Zeitalter mobiler Geschäftsprozesse*. Hrsg. von Stephan Verclas und Claudia Linnhoff-Popien. Xpert.press. Springer, 2012. Kap. 17: Mobile Apps in Enterprise-Anwendungen unter Berücksichtigung von Sicherheitsaspekten, S. 253–267.
- [4] Lars Grammel Margaret-Anne Storey Chris Parnin Christoph Treude. “Crowd documentation: Exploring the coverage and the dynamics of API discussions on Stack Overflow”. In: *Georgia Institute of Technology, Tech. Rep* (2012).
- [5] Roy Thomas Fielding. “Architectural Styles and the Design of Network-based Software Architectures”. Diss. 2000.
- [6] Markus Fischer, Kálmán Képes und Alexander Wassiljew. *Vergleich von Frameworks zur Implementierung von REST-basierten Anwendungen*. 2013. URL: <http://elib.uni-stuttgart.de/opus/volltexte/2013/8731>.
- [8] Michael Kern. *Smart Mobile Apps – Mit Business-Apps ins Zeitalter mobiler Geschäftsprozesse*. Hrsg. von Stephan Verclas und Claudia Linnhoff-Popien. Xpert.press. Springer, 2012. Kap. 7: Eine neue Generation von Geschäftsanwendungen, S. 95–106.
- [11] Silvia Schreier Oliver Wolf Stefan Tilkov Martin Eigenbrodt. *REST und HTTP: Entwicklung und Integration nach dem Architekturstil des Web*. dpunkt.verlag, 2015. Kap. 2: Einführung in REST.
- [12] Claudia Linnhoff-Popien und Stephan Verclas. *Smart Mobile Apps – Mit Business-Apps ins Zeitalter mobiler Geschäftsprozesse*. Hrsg. von Stephan Verclas und Claudia Linnhoff-Popien. Xpert.press. Springer, 2012. Kap. 1: Mit Business-Apps ins Zeitalter mobiler Geschäftsprozesse, S. 3–14.

## Online Referenzen

- [1] Thomas Artner. *Projektbeschreibung REVEX2020*. Letzter Besuch: 27.04.2015. URL: <https://www.inso.tuwien.ac.at/?id=471>.
- [2] Ben Balter. *How to identify a strong open source project*. Letzter Besuch: 28.09.2015. URL: <http://ben.balter.com/2014/06/02/how-to-identify-a-strong-open-source-project/>.
- [7] Roger Hu. *Consuming APIs with Retrofit*. Letzter Besuch: 31.10.2015. URL: <https://guides.codepath.com/android/Consuming-APIs-with-Retrofit>.
- [9] Square. *OkHttp*. Letzter Besuch: 31.10.2015. URL: <http://square.github.io/okhttp/>.
- [10] Square. *Retrofit*. Letzter Besuch: 19.10.2015. URL: <http://square.github.io/retrofit/>.
- [13] Martina Szybiak. *Kurz & Gut: Ressourcen*. Letzter Besuch: 31.10.2015. URL: <http://www.se.uni-hannover.de/pub/File/kurz-und-gut/ws2011-labor-restlab/RESTLab-Ressourcen-Martina-Szybiak-kurz-und-gut.pdf>.