

Definir Viabilidad de Destino de manera costo-eficiente

Kaucic Florencia, Bistolfi Facundo Raúl, Palopoli Juan José, Martínez Sebastián

Universidad Nacional de La Matanza,
Departamento de Ingeniería e Investigaciones Tecnológicas,
Florencio Varela 1903 - San Justo, Argentina
florkaucic@gmail.com, facundobistolfi@hotmail.com, juanjopalopoli@hotmail.com,
sebastianmartinez09@gmail.com

Resumen. El objetivo de esta investigación es mejorar y agilizar los procesos que llevan a determinar si un destino asignado al CarryBot, es alcanzable o no. Para esto se capturan imágenes para producir una vista panorámica, y se las procesa con la intención de analizar la profundidad en búsqueda de caminos a seguir y adicionalmente, detectar posibles obstáculos que pudieran presentarse.

Palabras claves: CarryBot, HPC, Machine Learning, Detección de Obstáculos

1 Introducción

En esta investigación, se tiene como propósito profundizar y mejorar los métodos empleados para determinar si el destino que se le suministra al [CarryBot](#) es realmente alcanzable, mediante el uso de Machine Learning, y HPC, específicamente, GPU.

Si nos situamos en el hoy, Junio de 2018, es sabido que se han realizado grandes avances en cuanto a lo que refiere a la autonomía de los vehículos. Un ejemplo claro de esto, es [Waymo](#)², empresa que originalmente empezó como un proyecto de Google, sobre un auto con conducción autónoma.

Otra aplicación semejante, es [LingoLens](#)³, que mediante el uso de Realidad Aumentada y Machine Learning, permite identificar los objetos, y presentar la palabra correspondiente a dicho objeto, en la lengua que el usuario quiere aprender, es decir, emplea dichas tecnologías para fomentar el aprendizaje bajo demanda (Pull-learning).

Citando lo dicho en el párrafo de esta introducción, la finalidad de este modulo tiene origen en la necesidad de determinar, de la manera mas eficiente en cuanto al costo posible, si el CarryBot se encuentra encerrado, es decir, si los obstáculos aledaños le impedirán alcanzar el Destino asignado.

¹ <https://github.com/FlorKaucic/SOA-CarryBot>

² <https://waymo.com/>

³ <http://anshulbhagi.com/projects/lingolens/>

2 Desarrollo

Nuestra investigación tiene origen en la necesidad de solucionar una interrogante: ¿Existe alguna manera de que el CarryBot pueda percatarse de que su destino es inalcanzable? Las respuestas a esta interrogante son diversas.

Antes de tratar el algoritmo en si, hay que comprender mas en detalle como trabaja CarryBot. Explicado de manera general, CarryBot recibe la dirección del modulo Bluetooth de destino, se obtiene un promedio de la intensidad (RSSI) del modulo de destino, y se desplaza. Luego de detenerse, comparando contra otra muestra de intensidad, se determina si continuar en la misma dirección o rotar, y se desplaza.

El proceso descrito previamente se repite una y otra vez, hasta alcanzar el destino o bien, hasta que se detiene por haber sido obstaculizado una cierta cantidad de veces. De esta manera, por prueba y error, CarryBot alcanza su destino, *siempre y cuando exista la posibilidad de alcanzarlo*.

Es por esto que, es necesario determinar si, desde una cierta posición, es posible alcanzar el destino, ya que el costo de esquivar obstáculos conforme se rastrea el destino mediante la intensidad, en los peores casos puede ser altamente costoso en cuanto al consumo de energía y tiempo.

Para esto, se decide atacar el problema explotando el potencial que nos brinda Machine Learning, en conjunto con HPC, mas específicamente, GPU. Citando [3], una poderosa herramienta para implementarlo es empleando CUDA Kernels⁴. Esto nos permite trabajar, no solo con C/C++, sino también con otros lenguajes, ademas de incorporar APIs como OpenCL⁵ y una plétora de herramientas, como por ejemplo GPU-Accelerated Libraries⁶.

Cabe destacar que no es de nuestro interés identificar cada objeto presente, es decir, *determinar que es*, simplemente saber que *hay un obstáculo ahí*.

Otro aspecto a remarcar es que CarryBot esta equipado con un sensor ultrasónico, por lo que, para poder llevar a cabo lo antes mencionado, seria necesario incorporar otra pieza de Hardware. Acorde a lo indicado en [1], con una cámara que posea una resolución de 640x480, con la cual capturar imágenes en escala de grises de 8 bits de intensidad, sera suficiente para alcanzar la meta deseada.

Teniendo en cuenta lo dicho hasta este punto, la solución propuesta seria hacer rotar 360° el CarryBot, con pequeños intervalos en los que se detendría, para tomar una imagen. Una vez realizada la vuelta completa, se analizaría el lote de imágenes para determinar la profundidad del área, y los posibles caminos a seguir. Este proceso se repetiría hasta alcanzar el destino o bien, determinar que se encuentra encerrado.

Queda claro bajo lo anterior que el CarryBot podría verse atrapado en un loop infinito si cada vez que se encuentra con que no tiene salida retrocede, por lo cual, es de nuestro interés para solucionar esto, registrar los desplazamientos que se van realizando para formar un mapa. De esta manera, aprovechando el alto rendimiento que nos brinda GPU, se podría determinar sin mayor perdida, si se encuentra dando

⁴ <https://developer.nvidia.com/about-cuda>

⁵ <https://developer.nvidia.com/language-solutions>

⁶ <https://developer.nvidia.com/tools-ecosystem>

círculos, es decir, verdaderamente encerrado, y en tal caso, detenerse ya que es imposible alcanzar el destino.

3 Explicación del algoritmo.

```
function obtenerImagenes(cantidadImagenes)
#
    for ( i = 1 ; i <= cantidadImagenes; i++)
    #
        lista.agregar( camara.capturar() )
        motores.rotar(45) // el vehículo rota 90 grados
    #
    return lista
#
/* Principal */
destinoAlcanzado = en_destino()
while dirección <> FIN && destinoAlcanzado == FALSE
#
    imagenes = obtenerImagenes(8)
    /*
    Se comunica con el servidor para procesar las imagenes
    Esto esta explicado mas en detalle a continuación del código
    */
    direccion = procesarImagenes(imagenes)
    avanzar(direccion)
    destinoAlcanzado = en_destino()
#
```

En principio, la rotación de 45° de la que se habla en *obtenerImagenes* es producto de que, para producir una vista panorámica detallada, es suficiente con 8 imágenes.

Dichas imágenes son enviadas del Arduino al Servidor como se expone en *procesarImagenes*, donde se procede a procesarlas aplicando paralelismo de la siguiente manera: siendo que se trata de 8 imágenes de 640 x 480, y se necesita aplicar 3 filtros diferentes a cada una (intensidad en escala de grises, gradiente de intensidad y profundidad) se emplearan 3 grillas, y en cada una de estas grillas 8 bloques. En cada bloque serán necesarios 307200 hilos (640x480 pixel) para poder obtener las imágenes filtradas. Esto expone la alta complejidad presente en el problema, y la necesidad de emplear HPC.

Una vez se realiza el trabajo en paralelo para obtener los filtros, se procede a procesar las imágenes filtradas, y generar/actualizar el mapa, del cual se obtiene y envía al Arduino la nueva dirección a seguir.

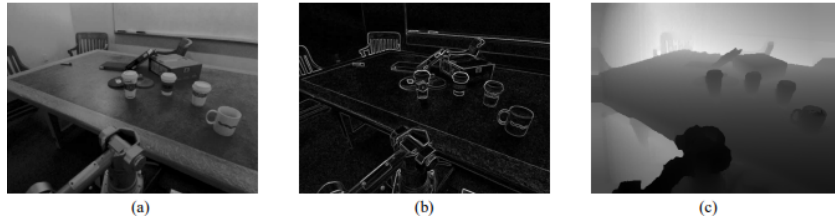


Ilustración 1: Imágenes de ejemplo tomadas de [1] donde se pueden observar los 3 filtros: (a) intensidad en escala de grises (b) gradiente de intensidad (c) profundidad

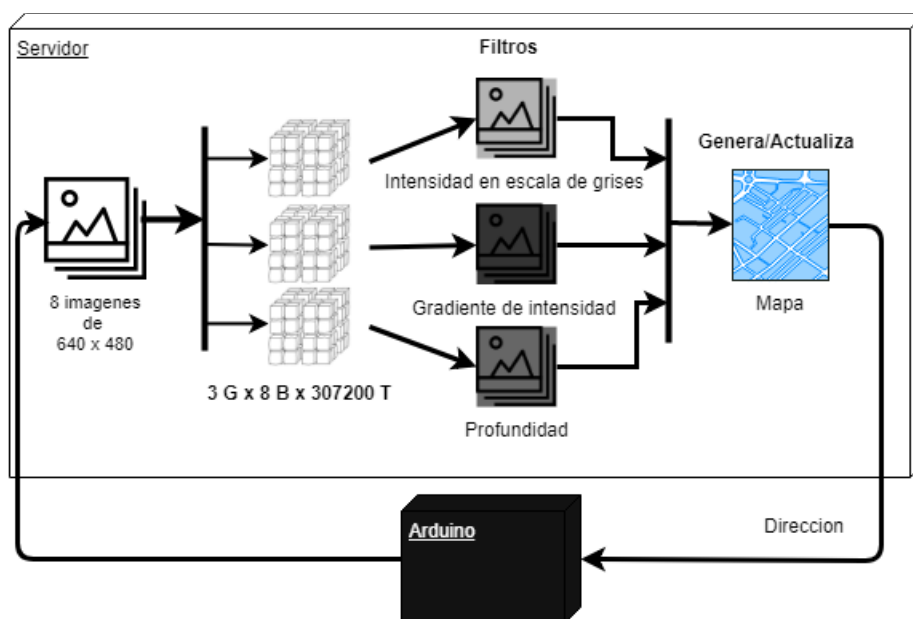


Ilustración 2: Se muestra a grandes rasgos como trabajaría internamente el Servidor, obteniendo las 8 imágenes del Arduino, y devolviendo como resultado la siguiente Dirección a este.

4 Pruebas que pueden realizarse

Las pruebas que pueden realizarse son variadas, aunque muchas de ellas giran en torno a conceptos similares entre sí. Independientemente de esto, hay una serie de pruebas básicas que deberían de hacerse para poder poner a prueba la propuesta.

Como primera prueba, colocar el CarryBot en un área cerrada, sea esta circular o cuadrada. Si bien es una prueba básica, sirve como pie inicial para medir el nivel de progreso del desarrollo, ya que es un caso donde el Destino no es alcanzable, y el entorno en el que el dispositivo se desplazara no es complejo. Esto permitiría analizar cuanto tiempo demora en percatarse de que se encuentra encerrado y analizar cuanta energía consumió para ello.

Como siguiente prueba, colocar el CarryBot a varias secciones/habitaciones de distancia del Destino, pero pudiendo este ser alcanzado. Esto permitirá evaluar diversos factores como: El tiempo que demora para alcanzar el objetivo, que ruta adopta en cada variante de esta prueba, el consumo realizado, entre otros.

5 Conclusiones

En resumen, hemos planteado una propuesta en la cual, empleando una cámara fotográfica, y otras tecnologías como HPC, específicamente GPU, se pueden mejorar los resultados que el CarryBot obtiene en cada prueba, es decir, determinar correctamente si el Destino es o no alcanzable, y evitar perder tiempo de forma innecesaria. Esto es importante ya que el consumo de energía, y de tiempo son factores críticos en un sistema embebido.

En lo que refiere a mejoras, dejando de lado aspectos obvios como cualquier optimización que pudiera realizarse sobre el algoritmo, se encuentra como posibilidad la utilización del ultrasonido para determinar con mayor precisión, la presencia de obstáculos, como se expone en [4], pudiendo así reforzar el mapeo realizado mediante la cámara y el algoritmo propuesto en esta investigación.

Ademas, el Hardware ira evolucionando a lo largo del tiempo, por lo que es muy factible que se den propuestas mas elaboradas que la presente.

6 Referencias

1. Adam Coates, Paul Baumstarck, Quoc Le, and Andrew Y. Ng *. “Scalable learning for object detection with GPU hardware” Internet: <https://ai.stanford.edu/~ang/papers/iros09-ScalableLearningObjectDetectionGPU.pdf>, 15 de Diciembre de 2009 [Junio de 2018]
2. Joseph Redmon, Santosh Divvala, Ross Girshick, Ali Farhadi *. “You Only Look Once: Unified, Real-Time Object Detection” Internet: https://www.cv-foundation.org/openaccess/content_cvpr_2016/papers/Redmon_You_Only_Look_CVPR_2016_paper.pdf, 9 de Mayo de 2016 [Junio de 2018]
3. Adam Coates, Brody Huval, Tao Wang, David J. Wu, Andrew Y. Ng *. “Deep learning with COTS HPC systems” Internet: <http://proceedings.mlr.press/v28/coates13.pdf>, 2013 [Junio de 2018]
4. D. L. A. Ojeda, Member, IEEE, Y. G. Vera and M. A. I. Manzano *. “Obstacle Detection and Avoidance by a Mobile Robot Using Probabilistic Models” Internet: https://www.researchgate.net/publication/273392069_Obstacle_Detection_and_Avoidance_by_a_Mobile_Robot_Using_Probabilistic_Models, 2015 [Junio de 2018]