

Resumen Cap 2

Data Model

- El modelo con el cual la base de datos organiza su información Modelo de Datos Relacional
 - Conjunto de tablas
 - Filas que representan alguna entidad
 - Columnas: describen a la entidad (cada columna un solo valor).
 - Cada columna puede apuntar a otra fila en la misma o en otra tabla, lo que representa una relación entre esas dos entidades

Modelos de Datos NoSQL

Se aleja del Modelo Relacional

Cada solución NoSQL tiene su propio modelo

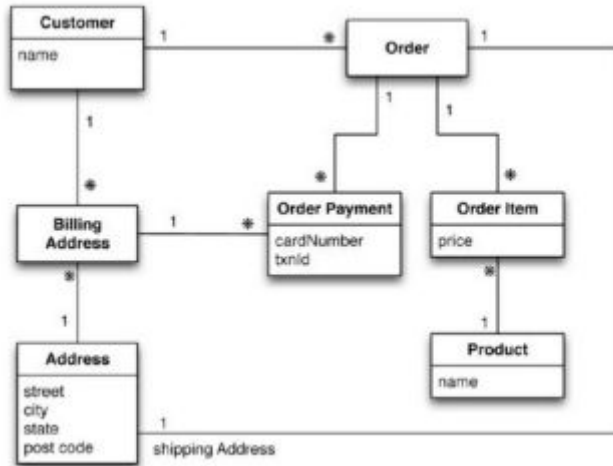
Existen 4 categorías

1. Clave - Valor = Orientadas a la Agregación
2. Documentales = Orientadas a la Agregación
3. Orientadas a columnas = Orientadas a la Agregación
4. Grafos

Agregados

- Modelo Relacional
 - Tuplas (Estructura de datos limitada)
 - No hay como anidar una tupla dentro de otra
 - Peor aún poner una lista de valores o tuplas dentro de otra
 - Esta simplicidad permite realizar todos los tipos de operaciones conocidas sobre las tuplas.
- Normalmente se necesita trabajar con datos en unidades que tienen una estructura más compleja que un conjunto de tuplas.
- Se puede pensar en un registro complejo que permita anidar listas y otras estructuras dentro de él.
- DBs Clave-Valor, Documentales y Orientadas a Columnas usan esta clase de “registros complejos”
- Un agregado es una colección de datos relacionados que nosotros queremos tratar como una unidad.
- **Unidad** para la manipulación de datos y para el manejo de la consistencia.
- Actualizar agregados con operaciones atómicas y comunicarse con la base de datos en términos de agregados.
- Facilitan la ejecución en un cluster de computadores, ya que un agregado sería la unidad para replicación y “sharding” o fragmentación
- Facilitan el trabajo a los desarrolladores

Ejemplo: Relaciones y Agregados



Customer	
Id	Name
1	Martin

Orders		
Id	CustomerId	ShippingAddressId
99	1	77

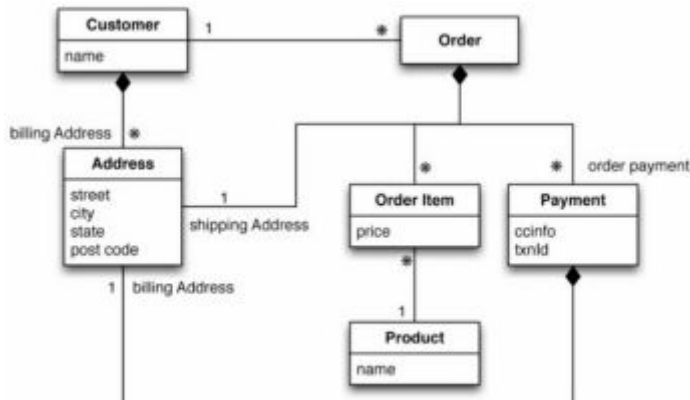
Product	
Id	Name
27	NoSQL Distilled

BillingAddress		
Id	CustomerId	AddressId
55	1	77

OrderItem			
Id	OrderId	ProductId	Price
100	99	27	32.45

Address	
Id	City
77	Chicago

OrderPayment				
Id	OrderId	CardNumber	BillingAddressId	txnId
33	99	1000-1000	55	abeli079rft



```

// in customers
{
  "id":1,
  "name":"Martin",
  "billingAddress":{"city":"Chicago"}}
}

// in orders
{
  "id":99,
  "customerId":1,
  "orderItems":[
    {
      "productId":27,
      "price": 32.45,
      "productName": "NoSQL Distilled"
    }
  ],
  "shippingAddress":{"city":"Chicago"}}
  "orderPayment":[
    {
      "ccinfo":"1000-1000-1000-1000",
      "txnid":"abelif879rft",
      "billingAddress": {"city": "Chicago"}
    }
  ],
}
}

```

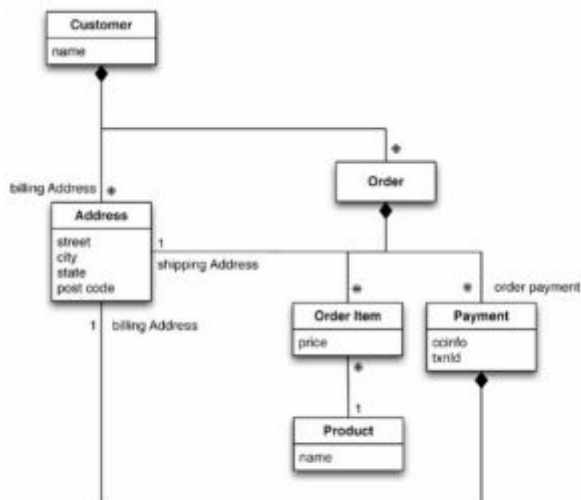


Figure 2.4. Embed all the objects for customer and the customer's orders

```

// in customers
{
  "customer": {
    "id": 1,
    "name": "Martin",
    "billingAddress": [{"city": "Chicago"}],
    "orders": [
      {
        "id":99,
        "orderItems":[
          {
            "productId":27,
            "price": 32.45,
            "productName": "NoSQL Distilled"
          }
        ],
        "shippingAddress":{"city":"Chicago"}}
        "orderPayment":[
          {
            "ccinfo":"1000-1000-1000-1000",
            "txnid":"abelif879rft",
            "billingAddress": {"city": "Chicago"}
          }
        ],
      }
    ]
  }
}

```

Consecuencias de la Agregación

- El modelo relacional captura los datos y sus relaciones muy bien, pero sin ninguna noción de una unidad de agregación.
- Las técnicas propuestas por las tecnologías NoSQL nos permiten crear agregaciones o estructuras compuestas. Pero....
 - Los que modelan no proporcionan ninguna información para distinguir una agregación de otra
 - Si la hay, esta varía dependiendo de cada situación

- Cuando se trabaja con BDs orientadas a agregación, lo único claro es que la agregación es la unidad de interacción con la base de datos.
- Pero todo depende de cómo los datos son usados dentro de la aplicación. (Esto a veces se sale de las manos de la modelación)
- RDBMS y de Grafos (Aggregate-ignorant) → (No conocen la agregación)
 - NO es el fin del mundo
- Es difícil definir los límites de las agregaciones correctamente, especialmente si la misma data es usada en diferentes contextos
 - Por ejemplo: Agregación Orden o Producto?
- La agregación facilita la ejecución en clusters.
- Al definir agregaciones le decimos a la base de datos que bits van a ser manipulados juntos
- Y por lo tanto deberían residir en el mismo nodo.
- RDBMS → ACID (Tablas, Filas)
- NoSQL → BASE (Una agregación a la vez)
 - Varias Agregaciones de manera atómica

DBs Clave-Valor y Documentales

- Ambas son fuertemente orientadas a agregación
- Ambas bases consisten de varias agregaciones donde cada agregación tiene una clave o ID que es usada para recuperar los datos
- Diferencia Clave-Valor:
 - La agregación es desconocida para la base de datos
 - Blob (Binary Large Objects) de bits sin ningún significado
 - Se puede almacenar lo que sea. (Límite en espacio)
- Documentales:
 - Es capaz de distinguir la estructura dentro de las agregaciones.
 - Ciertos límites en lo que se puede almacenar
 - Estructuras y tipos predefinidos
 - Flexibilidad en el acceso
- Diferencia
 - Clave-Valor: Permite buscar agregaciones por Clave o ID
 - Documentales: Queries basados en la estructura interna de la agregación. Puede ser la clave, pero por lo general es otro valor.

BDs Orientadas a Columnas

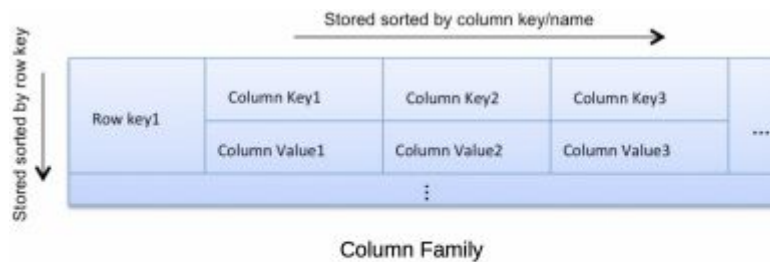
- RDBMS
 - Filas como unidad de almacenamiento
 - Ayuda a mejorar el rendimiento en las escrituras
 - Hay muchos escenarios donde las escrituras son esporádicas:
 - Se necesita leer algunas columnas de varias filas a la vez.
 - Grupos de columnas para todas las filas como unidad de almacenamiento.

De-Moneda	A-Moneda	Precio venta	Precio Compra	Banco	Fecha
USD	EURO	1.2300	1.2850	Austro	18/09/2014
USD	PLN	1.3400	1.3050	Austro	18/09/2014
USD	AZN	1.2700	1.5150	Austro	18/09/2014
USD	EGP	1.7600	1.5800	Austro	18/09/2014
USD	EEK	1.4000	1.4213	Austro	18/09/2014
USD	FJD	1.4425	1.4553	Machala	18/09/2014
USD	GIP	1.4681	1.4929	Machala	19/09/2014
USD	DKK	1.5177	1.4874	Machala	19/09/2014
EURO	USD	1.4571	1.4642	Machala	19/09/2014
EURO	FJD	1.4713	1.4749	Pichincha	19/09/2014
EURO	GIP	1.4785	1.4799	Pichincha	19/09/2014
EURO	EEK	1.4812	1.4766	Pichincha	19/09/2014

- 1B, 100Bytes = 100GB x (3/6); 100MB/sec = 500sec
 - Almacenamiento más eficiente debido a la compresión de datos USDx8, EUROx4 Funciones de Agregación Max, Min, Sum, Avg

De-Moneda
USD
USD
USD
USD
USD
USD
USD
USD
EURO
EURO
EURO
EURO

- Estructura de agregación a dos niveles



Map<RowKey, SortedMap<ColumnKey, ColumnValue>>

name
value

Column

super column name		
name	...	name
value		value

Super Column

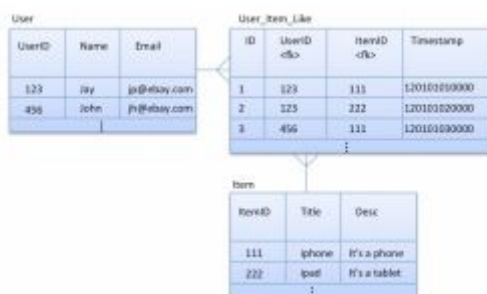
row key				Column Family
	name	...	name	
	value		value	

Column Family

row key							Super Column Family
	super column name			super column name			
	name	...	name	name	...	name	
	value		value	value		value	

Super Column Family

- Modelar de acuerdo a los patrones de búsqueda
 - Pensar en patrones de búsqueda por adelantado
 - Identificar los queries mas frecuentes
 - Detectar cuales pueden ser lentos
 - Asegurarse que el modelo satisface los queries más frecuentes y criticos
 - Recordar que una “Familia de Columnas” es un SortedMap
 - Búsqueda, Ordenamiento, Agrupamiento, Filtrado, Agregaciones, etc.
- De-Normalizar y Duplicar por lecturas eficientes
 - No de normalizar si no se necesita, encontrar un balance
- Normalización
 - Pros: No hay duplicación de información, menos errores por modificación de datos, conceptualmente mas claro, etc...
 - Cons: Queries demasiado lentos si hay varios joins y demasiados datos (Big Data)
- Likes: Relación entre usuarios e ítems



- Usuarios x UserID
- Items x ID
- Todos los items que le gustan a un usuario en particular
- Todos los usuarios a los que les gusta un ítem en particular
- Réplica del modelo relacional

User		
	Name	Email
123	Jay	jp@ebay.com
⋮		

Item		
	Title	Desc
111	iphone	It's a phone
⋮		

User_Item_Like		
	UserID	ItemID
1	123	111
⋮		

- Usuarios x UserID
- Items x ID
- Entidades Normalizadas con índices personalizados

User		
	Name	Email
123	Jay	jp@ebay.com
⋮		

Item		
	Title	Desc
111	iphone	It's a phone
⋮		

User_By_Item			
111	123	456	
	null	null	...
⋮			

Item_By_User			
123	111	222	
	null	null	...
⋮			

- Agregar Título de Item
- Agregar Nombre de Usuario

- Usuarios x UserID
- Items x ID
- Todos los items que le gustan a un usuario en particular
- Todos los usuarios a los que les gusta un ítem en particular
- Entidades Normalizadas con de-normalización en índices personalizados

User		
	Name	Email
123	Jay	jp@ebay.com
⋮		

Item		
	Title	Desc
111	iphone	It's a phone
⋮		

User_By_Item			
111	123	456	
	null	null	...
⋮			

Item_By_User			
123	111	222	
	null	null	...
⋮			

○

User		
	Name	Email
123	Jay	jp@ebay.com
⋮		

Item		
	Title	Desc
111	iphone	It's a phone
⋮		

User_By_Item			
111	120101010000 123	120101030000 456	
	Jay	John	...
⋮			

Item_By_User			
123	120101010000 111	120101020000 222	
	iphone	ipad	...
⋮			

<timeuuid|userid>

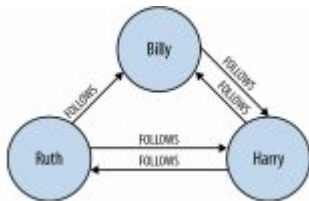
Mejor Modelo

-
- Resumen

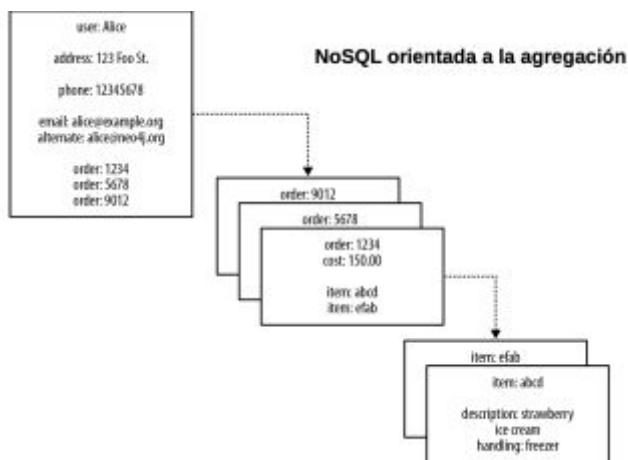
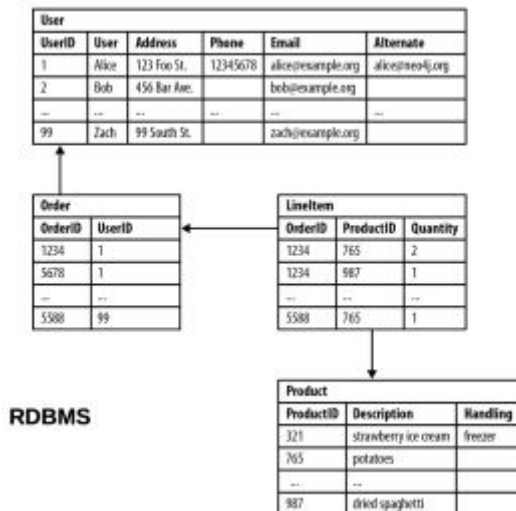
- Un agregado es una colección de datos relacionados que queremos tratar como unidad de almacenamiento
- BDs Clave-Valor, Documentales, Orientadas a Columnas son orientadas a la agregación
- Agregados permiten la ejecución en clusters de servidores
- Las BDs orientadas a agregación funcionan muy bien cuando las interacciones con los datos son hechas con la misma agregación.
- Aggregate-Ignorant BDs son mejores cuando las interacciones con la base usan datos que están organizados de múltiples formas.

Bases de datos de Grafos

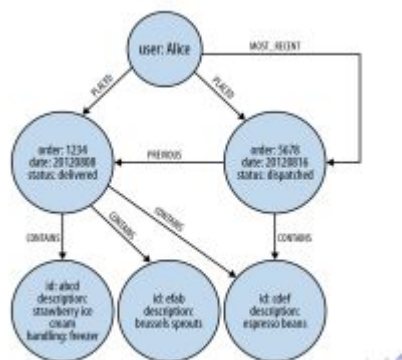
- Cómo manejar pequeños registros que tienen conexiones complejas entre sí?
- Modelo de datos de Grafos
 - Nodos y Relaciones Nodos tienen propiedades
 - Las relaciones son nombradas y directas y siempre tienen principio y fin
 - Las relaciones también pueden tener propiedades



-
- Base de datos cuya estructura de almacenamiento sigue el modelo de datos de grafos.
- Sirven para capturar datos que consisten de relaciones bastante complejas:
 - Redes sociales
 - Preferencias de productos
 - Control de Tráfico
 - Detección de fraude
 - Etc...
- Ejemplos:
 - Deme todos los restaurantes que han sido recomendados por mis amigos
 - Cual es el camino más corto para ir de Cuenca a Machala?
 - Cuales son los productos que a John y Ana les gustan.
- Por que son útiles
 - RDBMS y NoSQL orientadas a agregación no permite capturar relaciones complejas en sus modelos de datos.



-
- Recomendaciones
 - Quien compra helado de fresa también compra Cafe
- Enriquecer nuestros datos
 - Unirlo a grafos de otros dominios (Geo y Social)
- Todos los sabores de helado que le gusta a la gente que vive cerca de Juan y a las que les gusta el espresso pero no les gusta las coles de bruselas



Bases de datos sin esquema

- RDBMS
 - Se debe definir un esquema de antemano
 - Una estructura definida que nos diga que tablas y columnas existen y que tipo de datos va a tener cada columna.

- NoSQL (el almacenamiento es más casual)
 - Clave-Valor: permite almacenar cualquier tipo de datos
 - Documentales: No hay restricciones en la estructura de los documentos
 - Columnas: permiten almacenar cualquier tipo de datos en cualquier columna que se desee.
 - Grafos: permite agregar libremente nodos y aristas y propiedades a los nodos y las aristas.
- Con un esquema se tiene que definir por adelantado lo que se necesita almacenar.
- Sin un esquema que nos ate, se puede almacenar fácilmente lo que sea que se necesite.
- Esto permite cambiar fácilmente nuestra base de datos a medida que se conoce más el proyecto.
- Se puede fácilmente agregar nuevas cosas a medida que se las va descubriendo
- Si no se necesita algo, simplemente se deja de almacenarlo.
- Así como permitir cambios, una BD sin esquema permite manejar fácilmente datos no-uniformes.
 - Datos donde cada registro tiene diferentes campos.
- Un esquema pone a todas las filas en una “camisa de fuerza”.
- Que pasa si hay diferentes tipos de datos en cada fila?
 - Se termina con columnas en valor null
 - O columnas sin sentido (Columna 4)
- NoSQL evita esto permitiendo que cada registro tenga lo que necesita.
- Ni más ni menos
- Las BDs sin esquema pueden evitarnos muchos problemas que existen con las bases que tienen un esquema fijo
- Sin embargo, estas traen algunos problemas consigo.
 - Los programas necesitan saber que la dirección de facturación es llamada direccionDeFacturacion y no direccionParaFacturacion
 - Y que la cantidad es un entero 5 y no cinco
- El hecho es que cuanto escribimos un programa que accede a ciertos datos, este siempre depende implícitamente de un esquema.
- Un programa asume
 - Que ciertos nombres de campos se encuentran presentes y que estos hacen a referencia a datos con cierto significado
 - Algo acerca del tipo de datos almacenado en ese campo.
- Los programas no son humanos
 - No deducir que Nro = Numero, a menos que se los programe para hacer eso.
- Así tengamos una BD sin esquema, siempre está presente el esquema implícito.
- **Esquema Implícito** es un conjunto de suposiciones acerca de la estructura de los datos en el código que manipula esos datos.
- Esquema Implícito presenta algunos problemas.
 - Para entender que datos se están manejando hay que escarbar dentro del código.
 - Si el código es bien estructurado se puede definir fácilmente el esquema, pero nadie nos garantiza eso
 - La BD no puede usar el esquema para recuperar o almacenar los datos más eficientemente.
 - La BD no puede validar los datos para evitar inconsistencias.

- Las BDs sin esquema mueven el esquema al código de la aplicación
 - Que pasa si diferentes aplicaciones hechas por diferentes personas acceden a la misma base de datos?
- Para reducir los problemas
 - Encapsular la interacción con la BD dentro de una sola aplicación que se integra con otras usando servicios web.
 - Delimitar diferentes partes de un agregado para las diferentes aplicaciones
 - Diferentes secciones de un documento
 - Diferentes “Familia de columnas”
- Usar una base de datos sin esquema no es la panacea
- No uniformidad en los datos es una buena razón para usar una BD sin esquema

Vistas materializadas

- Ventajas de los modelos orientados a agregación
 - Si se quiere acceder a órdenes, es conveniente tener todos los datos de una orden en un agregado que será almacenado y leído como una unidad
- ¿Hay desventajas?
 - Que pasa si queremos saber cuánto se ha vendido un producto en las últimas semanas?
 - La agregación juega en contra. Hay que obligatoriamente leer cada orden para responder a esa pregunta
- RDBMS tienen la ventaja que permiten acceder a los datos de diferente manera
- Además proporcionan un mecanismo que permite observar los datos de manera distinta a la que están almacenados: Vistas
- Una vista es como una tabla pero es calculada a partir de las tablas base
- Cuando se accede a la vista la BD calcula los datos a mostrarse en la vista
- Hay algunas vistas que son costosas de calcular
- Solucion: Vistas Materializadas (VM)
 - Son vistas precalculadas y son almacenadas en caché en disco.
 - Son efectivas para datos que son de lectura-intensa pero que pueden estar algo desactualizados.
- NoSQL no tiene vistas materializadas pero pueden tener queries precalculados en una caché en disco.
- Las VM son un aspecto central en la BDs orientas a la agregación, tal vez mas que las RDBMS
 - Las aplicaciones tienen que ejecutar queries que no se adaptan al modelo de agregación
 - Es usual crear vistas materializadas usando **Map-Reduce**
- Dos estrategias para crear vistas materializadas
 - Actualizar la VM al mismo tiempo que se actualiza los datos base.
 - Ejecutar procesos en batch que actualizan la VM en intervalos regulares
- Se puede calcular externamente, leyendo los datos calculando la vista y grabando de nuevo en la base de datos
- Es importante conocer el modelo de negocios para saber cuan desactualizada puede estar una VM

Modelos de Distribución

- NoSQL DBs se ejecutan en un cluster de servidores.
 - + volumen de datos
 - + complejidad en escalar verticalmente

- NoSQL permite escalar horizontalmente.
 - La agregación es la unidad de distribución
- Dependiendo del modelo de distribución:
 - Manejar volúmenes de datos mas grandes
 - Procesar mayor numero de reads o writes
 - Mayor disponibilidad en caso de retardos en la red o particionamiento de red.
- Estos beneficios traen un costo (complejidad) Se debe usar un cluster cuando los beneficios son evidentes.
- Replicación
 - Hace copias exactas de los datos en diferentes servidores
- Sharding
 - Diferente data en diferentes nodos
- Se puede usar cada una por separado o los dos a la vez

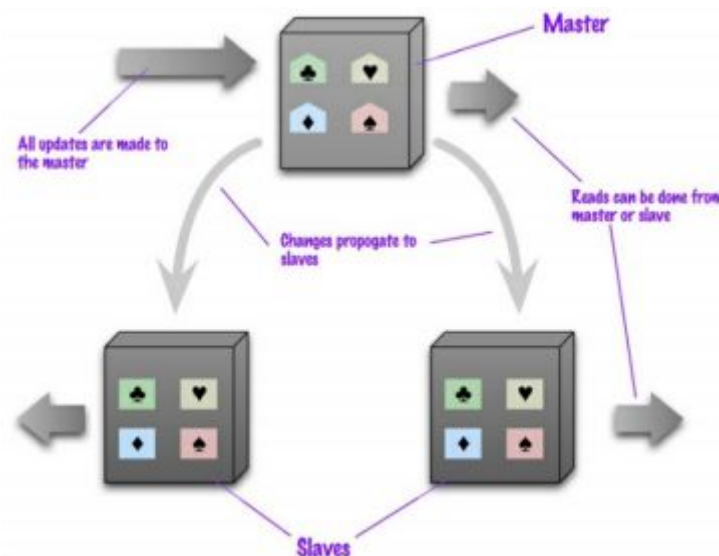
- **Modelos de Distribución**

Único Servidor , Maestro-Esclavo (Replicación), Sharding, Peer-to-Peer (Replicación)

- **Unico Servidor**

- Sin distribución de datos
 - Ejecutar la BD en una sola máquina que maneja todos las lecturas y escrituras
 - Si bien las BDs NoSQL fueron diseñadas con la idea de ejecutarse en clusters también se lo puede hacer en un único servidor (BDs Grafos)
 - Si la interacción con los datos es en su mayoría mediante el uso de agregaciones:
 - BDs Único Servidor Documentales o Clave-Valor
 - No hay que dejarse sorprender por la palabra Big Data.
 - Si se puede manejar los datos sin distribución, optar siempre por la opción mas simple:
 - Único Servidor.

- **Maestro-Esclavo (Replicación)**



- Mas útil para datasets de lectura intensa y pocas escrituras
 - Garantiza las lecturas (read resilience)

- Si el master falla, los esclavos pueden seguir manejando peticiones de lectura (si la mayoría de accesos son de lectura)
- Si falla el master no hay escrituras
 - Hasta que el master se recupere Se designa un nuevo máster
- Facilidad de reemplazar al master por un esclavo (incluso sin necesidad de escalar)
- Es como un único-servidor con un respaldo en caliente (hot backup).
 - Único servidor con mayor tolerancia a fallos
 - Para garantizar lecturas, se debe asegurar que los paths de lecturas y escrituras sean diferentes
- El master puede ser seleccionado manual o automáticamente (Leader Election).
- Replicación tiene ventajas pero tiene su inevitable lado negativo: inconsistencia
 - Diferentes clientes leyendo diferentes esclavos pueden ver datos diferentes
 - Algunos clientes no ven los últimos cambios del sistema
 - Si falla el master, todos los datos no sincronizados se pierden

● Sharding

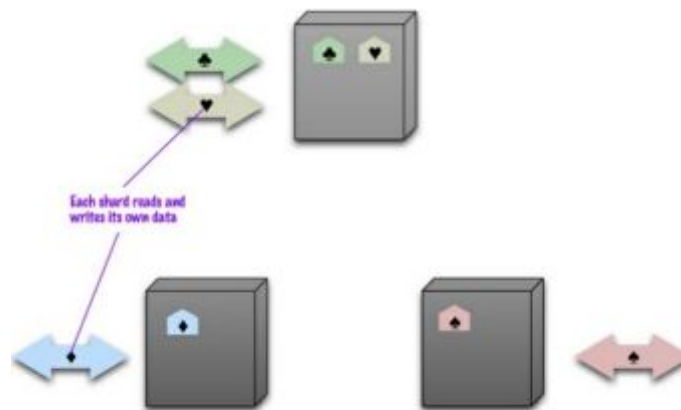


Figure 4.1. Sharding puts different data on separate nodes, each of which does its own reads and writes.

-
- Normalmente una BD está ocupada porque diferentes usuarios están accediendo a diferentes partes de los datos
- Se puede soportar escalamiento horizontal poniendo diferentes partes de la data en diferentes servidores (Sharding)
- En el caso ideal cada usuario se comunica con un solo servidor, obteniendo respuestas rápidas de ese servidor. (10 servidores, 10% c/u)
- Para lograr algo cercano al caso ideal
 - Los datos que son accedidos simultáneamente sean almacenados juntos en el mismo servidor
 - Agregaciones: unidad de distribución
- Factores para mejorar el rendimiento
 - Si el acceso está basado en ubicación física, se puede poner los datos lo más cerca posible al lugar desde donde son accedidos.
 - Tratar de balancear la carga entre los servidores
 - Poner diferentes agregados juntos si se sabe que se van a leer en secuencia

- Sharding puede ser manual (lógica de la aplicación) o automática.
- Permite escalar horizontalmente lectura y escrituras
 - Sharding no ayuda a mejorar la capacidad de recuperación ante fallos
 - Ante fallos solo los usuarios que acceden al shard sufrirán las consecuencias
- Pero no es bueno perder parte de los datos
- Sharding es mas fácil de lograr con las agregaciones, pero no se debe tomar a la ligera
- Algunas bases son diseñadas para usar sharding, en este caso usar sharding desde el principio
- Otras bases no fueron diseñadas para eso, pero permiten pasar de único-servidor a sharding
- Saber identificar cuando se requiere usar sharding y usarlo mucho antes de que realmente se necesita

- **Peer-to-Peer (Replicación)**

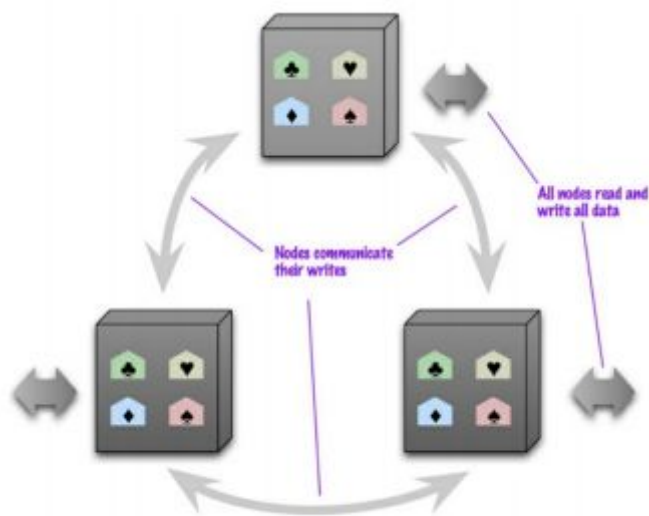


Figure 4.3. Peer-to-peer replication has all nodes applying reads and writes to all the data.

-
- **Combinar Sharding y Replicación**

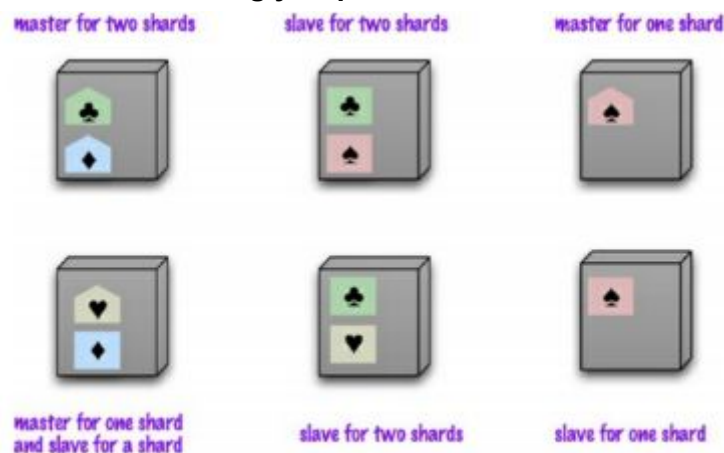


Figure 4.4. Using master-slave replication together with sharding

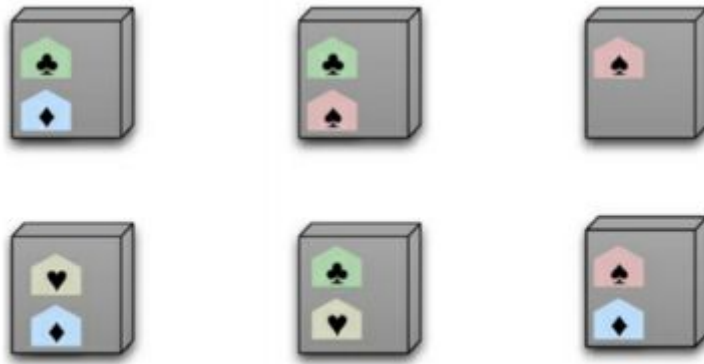
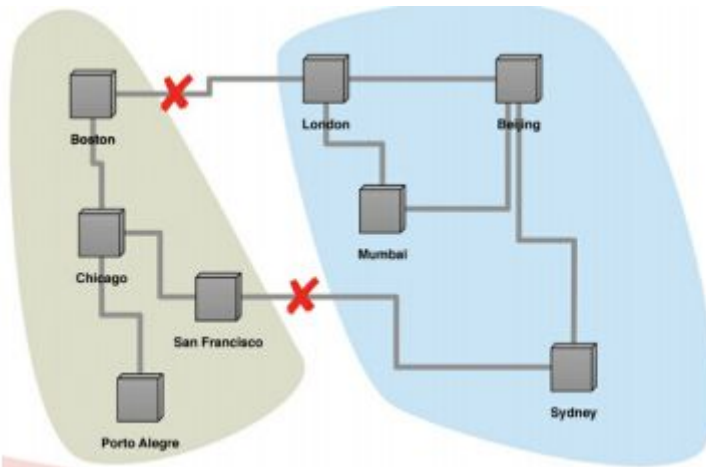


Figure 4.5. Using peer-to-peer replication together with sharding

-
- **Peer to peer**
 - Todas la réplicas tienen el mismo peso, todas aceptan escrituras y la pérdida de una de ellas no afecta la lectura de los datos
 - Complicación: Consistencia
 - Dos clientes tratando de escribir el mismo registro al mismo tiempo (conflicto de escritura)
 - Solución: Coordinar las escrituras.
 - No se necesita que todas se pongan de acuerdo pero si la mayoría

Teorema CAP

- Dr. Eric Brewer, 2000: Teorema CAP (1)
- Un sistema distribuido con datos compartidos puede tener a lo mucho dos de las siguientes propiedades:
 - Consistencia (Consistency)
 - Disponibilidad (Availability)
 - Tolerancia a Particionamientos de red (Partition tolerance).
- Gilbert and Lynch, 2002: Una definición mas formal y pruebas (2)
 - (1) Harvest, Yield, and Scalable Tolerant Systems
 - (2) Brewer's Conjecture and the Feasibility of Consistent, Available, Partition-Tolerant Web
- **Consistencia:** Después de una escritura exitosa, las lecturas posteriores siempre incluyen dicha escritura.
- **Disponibilidad:** Siempre se puede leer y escribir en el sistema. Toda petición (lectura/escritura) recibida por un nodo que se encuentra operativo debe proporcionar una respuesta.
- **Tolerancia a Particionamientos de Red:** La red podrá perder arbitrariamente varios mensajes enviados de un nodo a otro en presencia de particiones (Gilbert and Lynch)



-
- Particionamiento: No solo paquetes perdidos
 - Servidor caído (Una partición)
 - Todos los paquetes enviados hacia el se pierden.
 - La falla mas sencilla de manejar (Hay seguridad que el servidor no da respuestas erróneas)
- CA Systems
 - Consistencia, Disponibilidad – No Particionamiento
 - Único Servidor: Sistema Monolitico (No red, no particion y CA garantizadas)
 - ¿Clientes conectados a ese servidor?
 - Sistemas Distribuidos que sea CA (Multi Nodo)
 - Los mensajes en la red nunca se pierden o retrasan
 - Los servidores nunca se caen
 - Sistemas así NO EXISTEN
 - Ante la presencia particiones de red (Errores), que se sacrificara? Consistencia o Disponibilidad?
 - La posibilidad de particiones siempre esta presente
 - La decisión no es mutuamente exclusiva
 - El sistema no será completamente consistente ni completamente disponible
 - Combinación de las dos que se adapta a las necesidades.
- Consistencia sobre Disponibilidad
 - Garantiza la atomicidad de lecturas y escrituras rechazando algunas peticiones.
 - Bajar el sistema por completo
 - Rechazar escrituras (Two-Phase Commit)
 - Lecturas y escrituras en las particiones cuyo master esta en esa partición.
- Disponibilidad sobre Consistencia
 - Responderá a todas las peticiones
 - Lecturas desactualizadas
 - Aceptando conflictos de escritura → Mecanismos para resolver inconsistencias (vector clocks)
 - Hay varios sistemas donde es posible manejar resolución conflictos y en los cuales lecturas desactualizadas son aceptables.

- Disponibilidad o Consistencia nunca ambas
 - Sistema que dice ser CA : Servidores A, B y C
 - {A,B} {C}
 - Petición de escritura a C para actualizar un dato
 - 1. Aceptar la escritura sabiendo que ni A ni B sabrán de ella (hasta que la red vuelva a la normalidad)
 - 2.Rechazar la escritura, sabiendo que el cliente no podrá contactar A o B (hasta que la red vuelva a la normalidad)
 - Se debe escoger Disponibilidad (opcion 1) o Consistencia (opción 2)
 - En lugar de pensar cual de las dos propiedades nuestro sistema requiere (CA), pensar hasta donde puedo sacrificar cada una, antes que mi sistema empiece a funcionar mal.
 - No importa lo que hagamos siempre habrá fallas en el sistema.
 - Dejar de responder peticiones (lectura/escritura)
 - Dar respuestas basadas en información incompleta