| GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROGETTO | | punti studente | max punti |
|--|---|----------------|-----------|
| Generale | Leggibilità | 0,5 | 0,5 |
| (max 1 punto) | Completezza | 0 | 0,5 |
| Specifica dei requisiti | Presente e dettagliata? | 0,7 | 1 |
| | Attori ragionevoli? | 0,25 | 0,25 |
| | Uso di include corretto? | 0,5 | 0,5 |
| Di | Uso di extend corretto? | | 0,5 |
| Diagramma casi d' uso (max 3,5 punti) | Uso di generalizzazione tra attori ok? | 0,15 | 0,25 |
| | Uso di generalizzazione tra casi d'uso ok? | | 0,5 |
| | Descrizione scenari corretta e completa? | 1 | 1 |
| | Tracciabilità degli scenari con i casi d'uso? | 0,25 | 0,25 |
| Diagramma delle classi | Tracciabilità con i vari diagrammi? | 0,5 | 0,5 |
| (max 3,5 punti) | Tracciabilità con il codice? | 0,6 | 1 |
| (| Architettura 00? | 0,6 | 1 |
| | Associazioni tra classi rappresentate in modo sensato? | 0 | 0,5 |
| | Classi con alta coesione? | 0,25 | 0,25 |
| | Lasco accoppiamento tra classi? | 0,25 | 0,25 |
| Diagramma di sequenza | Uso corretto della notazione? | 1,5 | 1,5 |
| (max 3 punti) | Tracciabilità con il diagramma delle classi (attributi e metodi)? | 1 | 1 |
| | Tracciabilità con i casi d'uso? | 0,5 | 0,5 |
| Diagramma di attività | Uso corretto della notazione? | 1 | 1 |
| (max 2,5 punti) | Tracciabilità con le classi? | 0,3 | 0,5 |
| | Interazione tra gli oggetti visibile (e.g., uso corretto delle swimline)? | 1 | 1 |
| Macchine di stato | Associata correttamente agli oggetti di una classe? | 1 | 1 |
| (max 2,5 punti) | Sono indicati tutti gli stati possibili? | 0,5 | 0,5 |
| 1 | Numero macchine presentate sufficiente? | 0 | 0,5 |
| | Uso corretto della notazione? | 0,5 | 0,5 |
| Diagramma componenti | Uso della notazione corretto? | 1,5 | 1,5 |
| Diagramma di deployment | Uso della notazione corretto? | 1,5 | 1,5 |
| Vincoli | Vincoli sensati? | 0,6 | 1 |
| (max 3 punti) | Espressi in un frammento di diagramma coerente con quello definitivo? | 0 | 0,5 |
| | Mappatura JML? | 1 | 1,5 |
| | [OPT] Riportate indicazioni sul risultato mappatura? | | 2 |
| Testing | Documentati i test driver? | 0,25 | 1,25 |
| (max 2,5 punti) | Specificato il criterio di copertura? | 0 | 1,25 |
| Design Pattern | Design pattern visibili nel diagramma delle classi? | 0,5 | 0,5 |
| (max 3 punti) | Design pattern giustificati? | 0,5 | 0,5 |
| | Presenti e corretti i DP richiesti? | 1 | 2 |
| GUI | Usato JavaFX o Java Swing? | 1 | 1 |
| (max 2 punti) | Documentata? | 0 | 1 |
| | [OPT] Presente controllo dei parametri di input? | | 1,5 |
| Dati persistenti | Connessione con DB | 3 | 3 |
| | TOTALE PUNTI (senza punteggio delle parti opzionali): | | 33,25 |
| | Punteggio parti opzionali: | 1 | |
| | TOT: | | |

| fo | orse un po' esagerato il livello di gerarchia tra i vari utenti |
|----|---|
| i | diagrammi delle classi consegnati in un file StarUML separato e talmente ggrande che illeggibile!! |
| Si | ono relativi al diagramma delle classi di programma, quindi più complessi del dovuto perché si trovano a dover interagire con le classi DAO e GUI |
| n | nanca lo stato della classe bicicletta!!! |
| n | sessun commento!! |
| a | lcunni non mi convincono, alcuni model non mi sembrano da considerarsi tale |
| 2 | 4 |

COMMENTI GENERALI:

- il fatto che i tecnici abbiano dei codici comuni mi suona strano e poco sicuro....
- il diagramma delle classi non è incluso ed è un sorgente di StarUML!!!
- in alcuni diagrammi di sequenza il flusso non mi convince molto...
- in questo caso non capisco molto il razionale nell'utilizzare lo state Pattern per le classi LiberoState e OccupatoState, non poteva essere un campo booleano del gancio?
- dalla documentazione di primo acchito non sono riuscita a capire come è stato gestito la presa in prestito (e in effetti manca la macchina a stati che rappresenta lo stato della bicicletta?
- non chiaro come venga gestita la restituzione della bicicletta
- a volte utilizza una terminologia un po' imprecisa (cosa intende per Project quando discute i design pattern?)
- non sono d'accordo sul fatto che il totem e la rastrelliera siano dei singleton perché nonn capisco cosa intenda per "Singolo sistema di Totem"
- non ha riportato nessuna schermata, come richiesto. Parla di file esegguibili con i quali testate il sistema?!
- i vincoli potevano andare commentati!!!
- anche il testing non commentato nella relazione, difficile trovare la cartella nel codice: Test o Testing?!!