## MONITEUR BELGE

# BELGISCH STAATSBLAD

Publication conforme aux articles 472 à 478 de la loi-programme du 24 décembre 2002, modifiés par les articles 4 à 8 de la loi portant des dispositions diverses du 20 juillet 2005.

Le Moniteur belge peut être consulté à l'adresse :

#### www.moniteur.be

Direction du Moniteur belge, chaussée d'Anvers 53, 1000 Bruxelles - Directeur : Wilfried Verrezen

Numéro tél. gratuit : 0800-98 809

189e ANNEE



Dit Belgisch Staatsblad kan geconsulteerd worden op:

www.staatsblad.be

Bestuur van het Belgisch Staatsblad, Antwerpsesteenweg 53, 1000 Brussel - Directeur : Wilfried Verrezen

Gratis tel. nummer: 0800-98 809

N. 117 189e JAARGANG

LUNDI 27 MAI 2019 MAANDAG 27 MEI 2019

Le Moniteur belge du 24 mai 2019 comporte deux éditions, qui portent les numéros 115 et 116.

Het Belgisch Staatsblad van 24 mei 2019 bevat twee uitgaven, met als volgnummers 115 en 116.

#### **SOMMAIRE**

#### Lois, décrets, ordonnances et règlements

Service public fédéral Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au Développement

2 MAI 2019. — Loi portant modification de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité, p. 50443.

Service public fédéral Finances

12 MAI 2019. — Arrêté royal modifiant les arrêtés royaux nos 3 et 14 en matière de taxe sur la valeur ajoutée en ce qui concerne les révisions, p. 50443.

Service public fédéral Sécurité sociale

5 MAI 2019. — Arrêté royal sur l'utilisation obligatoire de la prescription électronique de médicament pour des patients ambulants, p. 50464.

Service public fédéral Sécurité sociale

21 MARS 2019. — Loi modifiant l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants concernant l'aide à la maternité et instaurant l'aide à l'adoption. — Erratum, p. 50464.

#### **INHOUD**

#### Wetten, decreten, ordonnanties en verordeningen

Federale Overheidsdienst Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking

2 MEI 2019. — Wet houdende wijziging van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen, bl. 50443.

Federale Overheidsdienst Financiën

12 MEI 2019. — Koninklijk besluit tot wijziging van de koninklijke besluiten nrs. 3 en 14 met betrekking tot de belasting over de toegevoegde waarde wat de herzieningen betreft, bl. 50443.

Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid

5 MEI 2019. — Koninklijk besluit betreffende het verplicht gebruik van het elektronisch voorschrift van geneesmiddelen voor ambulante patiënten. bl. 50464.

Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid

21 MAART 2019. — Wet tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen, voor wat betreft de moederschapshulp en de instelling van de adoptiehulp. — Erratum, bl. 50464.

Gouvernements de Communauté et de Région

Gemeenschaps- en Gewestregeringen

#### Gemeinschafts- und Regionalregierungen

Communauté française

Ministère de la Communauté française

15 MARS 2019. — Arrêté du Gouvernement de la Communauté française modifiant le montant de jeton de présence des membres des commissions d'agrément des prestataires de soins de santé, p. 50465.

Région wallonne

Franse Gemeenschap

Ministerie van de Franse Gemeenschap

15 MAART 2019. — Besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap tot wijziging van het zitgeld van de leden van de erkenningscommissies van gezondheidszorgverleners, bl. 50466.

Waals Gewest

#### Wallonische Region

Service public de Wallonie

31 JANVIER 2019. — Décret portant assentiment à l'Accord de partenariat sur les relations et la coopération entre l'Union européenne et ses États membres, d'une part, et la Nouvelle-Zélande, d'autre part, fait à Bruxelles le 5 octobre 2016, p. 50467.

Waalse Overheidsdienst

31 JANUARI 2019. — Decreet houdende instemming met de Partnerschapsovereenkomst op het gebied van betrekkingen en samenwerking tussen de Europese Unie en haar Lidstaten, enerzijds, en Nieuw-Zeeland, anderzijds, gedaan te Brussel op 5 oktober 2016, bl. 50468.

#### Öffentlicher Dienst der Wallonie

31. JANUAR 2019 — Dekret zur Zustimmung zu dem Partnerschaftsabkommen über die Beziehungen und die Zusammenarbeit zwischen der Europäischen Union und ihren Mitgliestaaten einerseits und Neuseeland andererseits, geschehen zu Brüssel am 5. Oktober 2016, S. 50467.

Service public de Wallonie

31 JANVIER 2019. — Décret portant assentiment à l'Accord entre le Royaume de Belgique et la République argentine concernant l'autorisation pour les membres de la famille à charge du personnel des missions diplomatiques et des postes consulaires d'effectuer des activités rémunérées, fait à Bruxelles le 20 avril 2017, p. 50468.

Waalse Overheidsdienst

31 JANUARI 2019. — Decreet houdende instemming met de Overeenkomst tussen het Koninkrijk België en de Republiek Argentinië inzake het verrichten van betaalde werkzaamheden door de gezinsleden ten laste van het personeel van de diplomatieke en consulaire posten, ondertekend te Brussel op 20 april 2017, bl. 50470.

#### Öffentlicher Dienst der Wallonie

31. JANUAR 2019 — Dekret zur Zustimmung zu dem Abkommen zwischen dem Königreich Belgien und der Republik Argentinien über die Erwerbstätigkeit von den Familienmitgliedern zu Lasten des Personals der diplomatischen Missionen und konsularischen Posten, geschehen zu Brüssel am 20. April 2017, S. 50469.

Service public de Wallonie

31 JANVIER 2019. — Décret portant assentiment à l'Accord de partenariat global et renforcé entre l'Union européenne et la Communauté européenne de l'énergie atomique et leurs états membres, d'une part, et la République d'Arménie, d'autre part, signé à Bruxelles le 24 novembre 2017, p. 50470.

Waalse Overheidsdienst

31 JANUARI 2019. — Decreet houdende instemming met de brede en versterkte Partnerschapsovereenkomst tussen de Europese Unie en de Europese Gemeenschap voor Atoomenergie en hun Lidstaten, enerzijds, en de Republiek Armenië, anderzijds, ondertekend te Brussel op 24 november 2017, bl. 50472.

#### Öffentlicher Dienst der Wallonie

31. JANUAR 2019 — Dekret zur Zustimmung zu dem am 24. November 2017 in Brüssel unterzeichneten Abkommen über eine umfassende und verstärkte Partnerschaft zwischen der Europäischen Union und der Europäischen Atomgemeinschaft und ihren Mitgliedstaaten einerseits und der Republik Armenien andererseits, S. 50471.

Service public de Wallonie

31 JANVIER 2019. — Décret portant assentiment, pour ce qui concerne les matières dont l'exercice a été transféré par la Communauté française à la Région wallonne, à l'Accord de partenariat global et renforcé entre l'Union européenne et la Communauté européenne de l'énergie atomique et leurs États membres, d'une part, et la République d'Arménie, d'autre part, signé à Bruxelles le 24 novembre 2017, p. 50472.

Service public de Wallonie

 $6~\mathrm{MAI}$  2019. — Décret portant des dispositions fiscales diverses, p. 50474.

Waalse Overheidsdienst

31 JANUARI 2019. — Decreet houdende instemming, wat betreft de materies waarvan de uitoefening door de Franse Gemeenschap naar het Waalse Gewest is overgedragen, met de brede en versterkte partnerschapsovereenkomst tussen de Europese Unie en de Europese Gemeenschap voor Atoomenergie en hun Lidstaten, enerzijds, en de Republiek Armenië, anderzijds, ondertekend te Brussel op 24 november 2017, bl. 50473.

Waalse Overheidsdienst

 $6~\mathrm{MEI}$  2019. — Decreet houdende verscheidene fiscale bepalingen, bl. 50478.

#### Öffentlicher Dienst der Wallonie

6. MAI 2019 — Dekret zur Festlegung verschiedener steuerrechtlicher Bestimmungen, S. 50476.

Région de Bruxelles-Capitale

Commission communautaire française de la Région de Bruxelles-Capitale

16 MAI 2019. — Arrêté 2019/966 du Collège de la Commission communautaire française accordant à la Croix-Rouge de Belgique l'autorisation d'accepter une libéralité, p. 50479.

#### Autres arrêtés

Service public fédéral Finances

Personnel et Organisation. — Nomination en qualité d'agent de l'Etat, p. 50481.

Service public fédéral Finances

Personnel et Organisation. — Nomination en qualité d'agent de l'Etat, p. 50482.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale Pouvoir judiciaire, p. 50482.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale Pouvoir judiciaire, p. 50482.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale Pouvoir judiciaire. — Cour du travail de Liège, p. 50482.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

Juridictions du travail. — Nomination, p. 50482.

Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Franse Gemeenschapscommissievan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

16 MEI 2019. — Besluit 2019/966 van het College van de Franse Gemeenschapscommissie tot toekenning aan het Belgische Rode Kruis van de toelating een liberaliteit te aanvaarden, bl. 50480.

#### Andere besluiten

Federale Overheidsdienst Financiën

Stafdienst Personeel en Organisatie. — Benoeming tot Rijksambtenaar, bl. 50481.

Federale Overheidsdienst Financiën

Stafdienst Personeel en Organisatie. — Benoeming tot Rijksambtenaar, bl. 50482.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg Rechterlijke Macht, bl. 50482.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg Rechterlijke Macht, bl. 50482.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg Rechterlijke Macht. — Arbeidshof van Luik, bl. 50482.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

Arbeidsgerechten. — Benoeming, bl. 50482.

Service public fédéral Sécurité sociale

22 MAI 2019. — Arrêté royal portant nomination d'un Commissaire du Gouvernement près du Service fédéral des Pensions, p. 50483.

Service public fédéral Justice

17 MAI 2019. — Arrêté royal transférant temporairement le siège d'Enghien de la justice de paix du canton d'Enghien-Lens à Ath, p. 50484.

Service public fédéral Justice

Direction générale de la Législation et des Libertés et Droits fondamen-

Culte catholique. — Evergem. — Transformation de places de desservant en places de vicaire et transfert d'une place de vicaire, p. 50484.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

17 MAI 2019. — Arrêté royal portant nomination des membres du Collège de la Commission des normes comptables, p. 50485.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

Personnel. — Mise à la retraite, p. 50486.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

Personnel. — Mise à la retraite, p. 50486.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

Personnel. — Mise à la retraite, p. 50486.

Gouvernements de Communauté et de Région

Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid

22 MEI 2019. — Koninklijk besluit houdende benoeming van een Regeringscommissaris bij de Federale Pensioendienst, bl. 50483.

Federale Overheidsdienst Justitie

17 MEI 2019. — Koninklijk besluit tot tijdelijke verplaatsing van de zetel Edingen van het vredegerecht van het kanton Edingen-Lens naar Aat, bl. 50484.

Federale Overheidsdienst Justitie

Directoraat-generaal Wetgeving, Fundamentele Rechten en Vrijheden

Katholieke eredienst. — Evergem. — Omvorming van plaatsen van kerkbedienaar in plaatsen van onderpastoor en overdracht van een plaats van onderpastoor, bl. 50484.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

17 MEI 2019. — Koninklijk besluit tot benoeming van de leden van het College van de Commissie voor boekhoudkundige normen, bl. 50485.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Personeel. — Inrustestelling, bl. 50486.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Personeel. — Inrustestelling, bl. 50486.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Personeel. — Inrustestelling, bl. 50486.

Gemeenschaps- en Gewestregeringen

Gemeinschafts- und Regionalregierungen

Communauté flamande

Vlaamse Gemeenschap

Vlaamse overheid

3 MEI 2019. — Ontslag en benoeming van een lid bij het Beslissingscomité bij het Hermesfonds, bl. 50486.

Vlaamse overheid

Kanselarij en Bestuur

21 FEBRUARI 2019. — Erkenning, bl. 50487.

Vlaamse overheid

Kanselarij en Bestuur

2 MEI 2019. — Vernietiging, bl. 50487.

Vlaamse overheid

Kanselarij en Bestuur

7 MEI 2019. — Besluit provinciegouverneur. — Vernietiging, bl. 50487.

Vlaamse overheid

Landbouw en Visserij

2 MEI 2019. — Vervanging van een lid van de Raad van het Fonds voor Scheepsjongeren, bl. 50487.

Région wallonne

Waals Gewest

Wallonische Region

Service public de Wallonie

26 AVRIL 2019. — Arrêté ministériel octroyant à l'opérateur IDELUX un droit de préemption sur des biens immobiliers destinés à être intégrés au projet de périmètre de reconnaissance économique du parc d'activités économiques « Les Corettes » sur le territoire de la commune de Bertrix, p. 50487.

Service public de Wallonie

Waalse Overheidsdienst

Environnement, p. 50491.

Leefmilieu, bl. 50495.

Öffentlicher Dienst der Wallonie

Umwelt, S. 50493.

Région de Bruxelles-Capitale

Région de Bruxelles-Capitale

9 MAI 2019. — Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale affectant en domaine privé de la Région de Bruxelles-Capitale les portions de terrains situées le long du boulevard Industriel, des rues du Développement et de la Petite-île et de la digue du Canal à Anderlecht, p. 50498.

Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Brussels Hoofdstedelijk Gewest

9 MEI 2019. — Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot bestemming als privédomein van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van de percelen aan de Industrielaan, aan de Ontwikkelingsstraat, aan Klein-Eiland en aan de Vaartdijk in Anderlecht, bl. 50498.

Avis officiels

Officiële berichten

Cour constitutionnelle

Extrait de l'arrêt n° 8/2019 du 23 janvier 2019, p. 50502.

Grondwettelijk Hof

Uittreksel uit arrest nr. 8/2019 van 23 januari 2019, bl. 50500.

Verfassungsgerichtshof

Auszug aus dem Entscheid Nr. 8/2019 vom 23. Januar 2019, S. 50504.

Cour constitutionnelle

Grondwettelijk Hof

Extrait de l'arrêt n° 9/2019 du 23 janvier 2019, p. 50506.

Uittreksel uit arrest nr. 9/2019 van 23 januari 2019, bl. 50509.

Verfassungsgerichtshof

Auszug aus dem Entscheid Nr. 9/2019 vom 23. Januar 2019, S. 50513.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Sélection comparative d'Experts en Sélection et Recrutement (m/f/x) (niveau A1), néerlandophones, pour le Ministère de la Défense. — Numéro de sélection : ANG19182, p. 50516.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Sélection comparative d'Experts formation (m/f/x) (niveau B), néerlandophones, pour l'Office national des Vacances annuelles. — Numéro de sélection : ANG19184, p. 50516.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Sélection comparative francophone d'accession au niveau A ( $3^e$  série) pour le Ministère de la Défense : Attachés (m/f/x). — Numéro de sélection : BFG19052, p. 50517.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Résultat de la sélection comparative d'Analystes Développeurs Service Now (m/f/x) (niveau A1), francophones, pour le SPF Stratégie et Appui. — Numéro de sélection : AFG18278, p. 50517.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Résultat de la sélection comparative de Analystes sécurité et réseau (m/f/x) (niveau A2), francophones, pour le SPF Intérieur. — Numéro de sélection : AFG19033, p. 50517.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Résultat de la sélection comparative de Experts sécurité ICT (m/f/x) (niveau B), francophones, pour le SPF Intérieur. — Numéro de sélection : AFG19068, p. 50517.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Résultat de la sélection comparative d'Inspecteurs - juristes contrôle des sociétés de gestion de droits d'auteur (m/f/x) (niveau A1), francophones, pour le SPF Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie. — Numéro de sélection : AFG19072, p. 50517.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Résultat de la sélection comparative de Experts en sécurité des produits (m/f/x) (niveau A1), francophones, pour le SPF Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie. — Numéro de sélection : AFG19073, p. 50518

Service public fédéral Stratégie et Appui

Résultat de la sélection comparative d'Inspecteurs techniques (m/f/x) (niveau A1), francophones, pour le SPF Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie. — Numéro de sélection : AFG19074, p. 50518.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Résultat de la sélection comparative de Juristes pour la Banque-Carrefour des Entreprises (m/f/x) (niveau A1), néerlandophones, pour le SPF Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie. — Numéro de sélection : ANG19009, p. 50518.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Résultat de la sélection comparative de Conseillers ICT A3 - Coordinateurs d'applications (m/f/x) (niveau A3), néerlandophones, pour SPF Interieur. — Numéro de sélection : ANG19083, p. 50518.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Résultat de la sélection comparative de Conseiller missions fédérales (m/f/x) pour les Services fédéraux du Gouverneur de la Province de Luxembourg (m/f/x) (niveau A3), francophones, pour le SPF Intérieur., p. 50518.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige Experts Werving en Selectie (m/v/x) (niveau A1) voor het Ministerie van Defensie. — Selectienummer: ANG19182, bl. 50516.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige Experten opleiding (m/v/x) (niveau B) voor Rijksdienst voor Jaarlijkse Vakantie. — Selectienummer: ANG19184, bl. 50516.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Vergelijkende Nederlandstalige selectie voor bevordering naar niveau A (reeks 3) voor de het Ministerie van Defensie: Attaché (m/v/x). — Selectienummer: BNG19048, bl. 50517.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Resultaat van de vergelijkende selectie van Franstalige Analist-Ontwikkelaars Service Now (m/v/x) (niveau A1) voor de FOD Beleid en Ondersteuning. — Selectienummer: AFG18278, bl. 50517.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Resultaat van de vergelijkende selectie van Franstalige Netwerk- en veiligheidsanalisten (m/v/x) (niveau A2) voor de FOD Binnenlandse Zaken. — Selectienummer: AFG19033, bl. 50517.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Resultaat van de vergelijkende selectie van Franstalige Veiligheidsexperten (m/v/x) (niveau B) voor de FOD Binnenlandse Zaken. — Selectienummer: AFG19068, bl. 50517.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Resultaat van de vergelijkende selectie van Franstalige Inspecteursjuristen beheersvennootschappen van auteursrechten (m/v/x) (niveau A1) voor de FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie. — Selectienummer: AFG19072, bl. 50517.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Résultat van de vergelijkende selectie van Franstalige Experten in productveiligheid (m/v/x) (niveau A1) voor de FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie. — Selectienummer: AFG19073, bl. 50518.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Resultaat van de vergelijkende selectie van Franstalige Technische inspecteurs (m/v/x) (niveau A1) voor de FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie. — Selectienummer: AFG19074, bl. 50518.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Resultaat van de vergelijkende selectie van Nederlandstalige Juristen voor de Kruispuntbank van Ondernemingen (m/v/x) (niveau A1) voor de FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie. — Selectienummer: ANG19009, bl. 50518.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Resultaat van de vergelijkende selectie van Nederlandstalige Adviseurs A3 ICT-toepassingen Coördinatoren (m/v/x) (niveau A3) voor FOD Binnenlandse Zaken. — Selectienummer: ANG19083, bl. 50518.

Service public fédéral Finances

Administration générale de la Fiscalité. — Avis aux débiteurs de commissions, courtages, ristournes, vacations, honoraires, gratifications, rétributions ou avantages de toute nature, p. 50519.

Service public fédéral Justice

Loi du 15 mai 1987 relative aux noms et prénoms. — Publication, p. 50520.

Gouvernements de Communauté et de Région

Federale Overheidsdienst Financiën

Algemene Administratie van de Fiscaliteit. – Bericht aan de schuldenaars van commissies, makelaarslonen, restorno's, vacatiegelden, erelonen, gratificaties, vergoedingen of voordelen van alle aard, bl. 50519.

Federale Overheidsdienst Justitie

Wet van 15 mei 1987 betreffende de namen en voornamen. -Bekendmaking, bl. 50520.

Gemeenschaps- en Gewestregeringen

Gemeinschafts- und Regionalregierungen

Communauté flamande

Vlaamse Gemeenschap

Vlaamse overheid

3 MEI 2019. — Omzendbrief KB/ABB 2019/3 over de transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van de erkende erediensten, bl. 50521.

Vlaamse overheid

Kanselarij en Bestuur

3 MEI 2019. — Omzendbrief KB/AAB 2019/4 over de strategische meerjarenplannen 2020-2025 van de lokale en provinciale besturen volgens de beleids- en beheerscyclus, bl. 50522.

Les Publications légales et Avis divers

Ils ne sont pas repris dans ce sommaire mais figurent aux pages 50542 à 50592.

De Wettelijke Bekendmakingen en Verschillende Berichten

Deze worden niet opgenomen in deze inhoudsopgave en bevinden zich van bl. 50542 tot 50592.

Annexe au Moniteur belge

Bijlage bij het Belgisch Staatsblad

Anlage zum Belgischen Staatsblatt

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

Liste des entités enregistrées pour lesquelles il a été procédé, au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises, au retrait de la radiation d'office effectuée en vertu de l'article ÎII.42 du Code de droit économique, p. 50593.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Lijst van geregistreerde entiteiten waarvoor in de Kruispuntbank van Ondernemingen werd overgegaan tot de intrekking van de ambtshalve doorhaling uitgevoerd overeenkomstig artikel III.42 van het Wetboek van economisch recht, bl. 50593.

Föderaler Öffentlicher Dienst Wirtschaft, K.M.B., Mittelstand und Energie

Liste der Einheiten für welche die Zwangslöschung gemäß dem Artikel III.42 des Wirtschaftsgesetzbuches in der Zentralen Unternehmensdatenbank entzogen wurde, S. 50593.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

Liste des entités enregistrées pour lesquelles il a été procédé, au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises, à l'annulation de la radiation d'office effectuée en vertu de l'article III.42, paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 4° du Code de droit économique, p. 50593.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Lijst van geregistreerde entiteiten waarvoor in de Kruispuntbank van Ondernemingen werd overgegaan tot de annulatie van de ambtshalve doorhaling uitgevoerd overeenkomstig artikel III.42, paragraaf 1, 1ste alinea, 4° van het Wetboek van economisch recht, bl. 50593.

Föderaler Öffentlicher Dienst Wirtschaft, K.M.B., Mittelstand und Energie

Liste der Einheiten für welche die Zwangslöschung gemäß dem Artikel III.42, Absatz 1, § 1, 4° des Wirtschaftsgesetzbuches in der Zentralen Unternehmensdatenbank annulliert wurde, S. 50593.

### LOIS, DECRETS, ORDONNANCES ET REGLEMENTS WETTEN, DECRETEN, ORDONNANTIES EN VERORDENINGEN

#### SERVICE PUBLIC FEDERAL AFFAIRES ETRANGERES, COMMERCE EXTERIEUR ET COOPERATION AU DEVELOPPEMENT

[C - 2019/12643]

2 MAI 2019. — Loi portant modification de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

La Chambre des représentants a adopté et Nous sanctionnons ce qui suit :

**Article 1<sup>er</sup>.** La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

**Art. 2.** L'article 22*septies*, alinéa 3, de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité, remplacé par la loi du 23 février 2018, est complété par le 7° rédigé comme suit:

"7° les journalistes professionnels accrédités et ayant accès à des locaux, bâtiments ou sites liés à des fonctions d'autorité publique ou à un événement déterminé national ou international, diplomatique ou protocolaire.".

Promulguons la présente loi, ordonnons qu'elle soit revêtue du sceau de l'Etat et publiée par le *Moniteur belge.* 

Donné à Bruxelles, le 2 mai 2019.

#### **PHILIPPE**

Par le Roi:

Le Ministre des Affaires étrangères et européennes, D. REYNDERS

Le Ministre de la Sécurité et de l'intérieur, P. DE CREM

Scellé du sceau de l'Etat :

Le Ministre de la Justice.

K. GEENS

Note

(1) Chambre des représentants (www.lachambre.be) Documents 54-3575/6

Compte rendu intégral : 4 avril 2019.

## FEDERALE OVERHEIDSDIENST BUITENLANDSE ZAKEN, BUITENLANDSE HANDEL EN ONTWIKKELINGSSAMENWERKING

[C - 2019/12643]

2 MEI 2019. — Wet houdende wijziging van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

De Kamer van volksvertegenwoordigers heeft aangenomen en Wij bekrachtigen hetgeen volgt:

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet

**Art. 2.** Artikel 22 septies, derde lid, van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen, vervangen bij de wet van 23 februari 2018, wordt aangevuld met de bepaling onder 7°, luidende:

"7° de geaccrediteerde beroepsjournalisten die toegang hebben tot lokalen, gebouwen of terreinen die verband houden met taken van de openbare macht of met een welbepaald nationaal of internationaal, diplomatiek of protocollair evenement.".

Kondigen deze wet af, bevelen dat zij met 's Lands zegel zal worden bekleed en door het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Gegeven te Brussel, 2 mei 2019.

#### **FILIP**

Van Koningswege:

De Minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken D. REYNDERS

De Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken P. DE CREM

Met 's Lands zegel gezegeld:

De Minister van Justitie,

K. GEENS

Nota

(1) Kamer van volksvertegenwoordigers

(www.dekamer.be) Stukken: 54-3575/6

Integraal verslag 4 april 2019

#### SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C - 2019/12606]

12 MAI 2019. — Arrêté royal modifiant les arrêtés royaux nos 3 et 14 en matière de taxe sur la valeur ajoutée en ce qui concerne les révisions

#### RAPPORT AU ROI

Sire,

L'article 5 de la loi du 14 octobre 2018 modifiant le Code de la taxe sur la valeur ajoutée (ci-après "le Code") en ce qui concerne la taxation optionnelle en matière de location de biens immeubles par nature et modifiant l'arrêté royal n° 20, du 20 juillet 1970, fixant les taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et des services selon ces taux en ce qui concerne le taux de T.V.A. réduit en matière de location taxée de biens immeubles par nature (*Moniteur belge* du 25 octobre 2018), a complété l'article 44, § 3, 2°, du Code d'une disposition sous d). Cette disposition insère une nouvelle exception à l'exemption pour l'affermage et la location de biens immeubles par

#### FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C - 2019/12606]

12 MEI 2019. — Koninklijk besluit tot wijziging van de koninklijke besluiten nrs. 3 en 14 met betrekking tot de belasting over de toegevoegde waarde wat de herzieningen betreft

#### VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Artikel 5 van de wet van 14 oktober 2018 tot wijziging van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde (hierna "het Wetboek") wat de optionele belastingheffing inzake verhuur van uit hun aard onroerende goederen betreft en tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 20, van 20 juli 1970, tot vaststelling van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde en tot indeling van de goederen en de diensten bij die tarieven wat het verlaagde btw-tarief inzake de belaste verhuur van uit hun aard onroerende goederen betreft (*Belgisch Staatsblad* van 25 oktober 2018), heeft artikel 44, § 3, 2°, van het Wetboek aangevuld met een bepaling onder d). Deze bepaling

nature, à savoir pour la location d'un bâtiment ou fraction d'un bâtiment, que le preneur utilise exclusivement pour son activité économique lui conférant la qualité d'assujetti, pour autant que le loueur et le preneur aient opté conjointement pour la taxation de cette location.

L'article 6 de la loi du 14 octobre 2018 susmentionnée a complété l'article 48, § 2, du Code d'un alinéa dans lequel sont fixés les principes relatifs à la révision de la taxe ayant grevé les contrats de location de biens immeubles par nature, visés à l'article 44, § 3, 2°, d), du Code.

Le présent projet d'arrêté royal a pour objet de modifier l'arrêté royal n° 3, du 10 décembre 1969, relatif aux déductions pour l'application de la taxe sur la valeur ajoutée (ci-après "l'arrêté royal n° 3") en ce qui concerne la révision de la taxe susvisée.

Le projet modifie en plus également, de façon plus globale, l'arrêté royal  $n^\circ$  3 quant au point de départ des délais de révision.

Le projet modifie finalement l'arrêté royal n° 14, du 3 juin 1970, relatif aux cessions de bâtiments, fractions de bâtiment et du sol y attenant et aux constitutions, cessions et rétrocessions d'un droit réel au sens de l'article 9, alinéa 2, 2°, du Code de la taxe sur la valeur ajoutée, portant sur de tels biens. Ces modifications concernent des adaptations techniques découlant des modifications apportées à l'arrêté royal n° 3.

Tant le texte du projet que le rapport au Roi ont été adaptés afin de tenir compte de toutes les remarques du Conseil d'État dans son avis  $n^{\rm o}$  65.866/3 du 6 mai 2019.

#### Articles 1er et 2

Conformément à l'article 49, 2°, du Code, le Roi est habilité à fixer les délais endéans lesquels et les modalités selon lesquelles la révision de la déduction peut être opérée.

En ce qui concerne le point de départ de la période de révision de la taxe ayant grevé les biens d'investissement, l'article 9, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, de l'arrêté royal n° 3 prévoit que la période de révision commence à courir le 1<sup>er</sup> janvier de l'année au cours de laquelle le droit à déduction a pris naissance, c'est-à-dire l'année au cours de laquelle la taxe concernée est devenue exigible en vertu des articles 16, § 1<sup>er</sup>, 17, 22, § 1<sup>er</sup> et 22bis du Code (v. art. 2, 1°, de l'arrêté royal n° 3).

L'article 9, § 2, de l'arrêté royal n° 3, prévoit cependant que, dans les cas qu'ils déterminent et aux conditions qu'ils fixent, le Ministre des Finances ou son délégué peuvent autoriser ou même prescrire que le délai de révision ne commence à courir qu'à partir du 1<sup>er</sup> janvier de l'année au cours de laquelle le bien d'investissement a été mis en service. Cette possibilité trouve son fondement dans l'article 187, paragraphe 1, deuxième alinéa, de la directive 2006/112/CE du Conseil du 28 novembre 2006 relative au système commun de taxe sur la valeur ajoutée.

Il est apparu qu'en pratique, l'application de l'article 9, § 2, précité, peut donner lieu à des difficultés d'application et d'interprétation en ce qui concerne en particulier la T.V.A. grevant les biens d'investissement immobiliers dont l'édification s'étale sur plus d'un an. Dans ce cas, la mise en service effective intervient alors bien plus tard que le moment où la taxe est devenue exigible conformément aux dispositions mentionnées ci-avant.

Pour ces raisons, la décision administrative n° E.T. 121.450 du 27 mars 2012 prévoit déjà qu'en ce qui concerne les biens d'investissement immobiliers qui ont été mis en service à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2012, c'est le 1<sup>er</sup> janvier de l'année au cours de laquelle ces biens d'investissement ont été mis en service qui doit toujours être retenu comme point de départ de la période de révision et ce, sans qu'il soit dès lors besoin d'une autorisation de l'administration.

Pour ce qui concerne les biens d'investissement autres que ceux visés à l'alinéa précédent, la situation n'est pas modifiée par cette décision. Particulièrement dans la situation où le point de départ de la période de révision fixé par l'article 9, § 1<sup>er</sup>, de l'arrêté royal n° 3 risque de toute évidence de fausser la révision de la T.V.A. ayant grevé un bien d'investissement mobilier, l'administration peut prescrire ou autoriser comme point de départ de la période de révision le 1<sup>er</sup> janvier de l'année de la mise en service.

voegt een nieuwe uitzondering in op de vrijstelling voor de verpachting en de verhuur van uit hun aard onroerende goederen, met name voor de verhuur van een gebouw of een gedeelte van een gebouw, dat door de huurder uitsluitend wordt gebruikt voor de economische activiteit die hem de hoedanigheid van belastingplichtige verleent, mits de verhuurder en de huurder gezamenlijk opteren om die verhuur te belasten.

Artikel 6 van voormelde wet van 14 oktober 2018, heeft artikel 48,  $\S$  2, van het Wetboek aangevuld met een lid waarin de principes zijn vastgelegd wat de herziening van de belasting betreft geheven van de in artikel 44,  $\S$  3,  $2^\circ$ , d), van het Wetboek bedoelde overeenkomsten van verhuur van onroerende goederen uit hun aard.

Dit ontwerp van koninklijk besluit wijzigt het koninklijk besluit nr. 3 van 10 december 1969 met betrekking tot de aftrekregeling voor de toepassing van de belasting over de toegevoegde waarde (hierna "het koninklijk besluit nr. 3"), wat de hiervoor bedoelde herziening van de belasting betreft.

Het ontwerp wijzigt daarnaast eveneens, meer in het algemeen, het koninklijk besluit nr. 3 met betrekking tot de aanvang van de herzieningstermijnen.

Het ontwerp wijzigt tenslotte het koninklijke besluit nr. 14 van 3 juni 1970 met betrekking tot de vervreemdingen van gebouwen, gedeelten van gebouwen en het bijhorende terrein en de vestigingen, overdrachten en wederoverdrachten van een zakelijk recht in de zin van artikel 9, tweede lid, 2°, van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde op zulke goederen. Deze wijzigingen betreffen technische aanpassingen die voortvloeien uit de wijzigingen die werden aangebracht aan het koninklijk besluit nr. 3.

Zowel de tekst van het ontwerp als het verslag aan de Koning werden aangepast om rekening te houden met alle opmerkingen van de Raad van State in haar advies nr. 65.866/3 van 6 mei 2019.

#### Artikelen 1 en 2

Overeenkomstig artikel 49, 2°, van het Wetboek is de Koning gemachtigd te bepalen binnen welke termijnen en volgens welke regels de herziening van de aftrek plaatsheeft.

Wat het aanvangstijdstip van de herzieningstermijn van de belasting geheven van bedrijfsmiddelen betreft, bepaalt artikel 9, § 1, eerste lid, van het koninklijk besluit nr. 3 dat die termijn aanvangt op 1 januari van het jaar waarin het recht op aftrek is ontstaan, namelijk het jaar waarin de betrokken belasting opeisbaar is geworden krachtens de artikelen 16, § 1, 17, 22, § 1 en 22bis van het Wetboek (z. art. 2, 1°, van het koninklijk besluit nr. 3).

Artikel 9, § 2, van het koninklijk besluit nr. 3 bepaalt evenwel dat de Minister van Financiën of zijn gemachtigde, in de gevallen en onder de voorwaarden door of namens hem te bepalen, kan toestaan of zelfs voorschrijven dat de herzieningstermijn pas aanvangt op 1 januari van het jaar waarin het bedrijfsmiddel in gebruik wordt genomen. Deze mogelijkheid vindt haar grondslag in artikel 187, lid 1, tweede alinea, van de richtlijn 2006/112/EG van de Raad van 28 november 2006 betreffende het gemeenschappelijke stelsel van belasting over de toegevoegde waarde.

In de praktijk is gebleken dat de toepassing van het voormeld artikel 9, § 2, interpretatie- en toepassingsmoeilijkheden kan meebrengen, in het bijzonder inzake de btw geheven van onroerende bedrijfsmiddelen waarvan de oprichting over meer dan één jaar gespreid is. In dat geval doet de ingebruikneming ervan zich immers op een veel later tijdstip voor dan het tijdstip waarop de belasting opeisbaar is geworden overeenkomstig de voormelde bepalingen.

Daarom werd in de administratieve beslissing nr. E.T. 121.450 van 27 maart 2012 reeds voorzien dat voor onroerende bedrijfsmiddelen die in gebruik werden genomen vanaf 1 januari 2012, de herzieningstermijn steeds een aanvang moet nemen op 1 januari van het jaar waarin die bedrijfsmiddelen in gebruik werden genomen, zonder dat daar bijgevolg een toelating van de administratie voor nodig is.

Deze beslissing heeft geen impact op de andere bedrijfsmiddelen dan die bedoeld in het vorige lid. Meer in het bijzonder in de situatie waar het aanvangstijdstip van de herzieningstermijn bepaald in artikel 9, § 1, van het koninklijk besluit nr. 3 de herziening van de btw geheven van een roerend bedrijfsmiddel klaarblijkelijk dreigt te vervalsen, kan de administratie 1 januari van het jaar van de ingebruikneming als aanvangstijdstip van de herzieningsperiode voorschrijven of toestaan.

Il convient cependant d'assurer la sécurité juridique lors de l'application de l'ensemble des dispositions concernant le point de départ de la période de révision de la T.V.A. ayant grevé les biens d'investissement. Il convient également de garantir la neutralité de la T.V.A. en ce qui concerne tant la nature des biens d'investissement concernés que le fait qu'il s'agisse d'une révision de la taxe en faveur de l'Etat ou en faveur de l'assujetti. Finalement, il est indiqué d'éviter en outre les différences d'interprétation qui pouvaient donner lieu à une application erratique de l'article 9, § 2, de l'arrêté royal n° 3.

Le présent projet prévoit donc que le point de départ de la période de révision est fixé au 1<sup>er</sup> janvier de l'année au cours de laquelle les biens d'investissement ont été mis en service et ceci tant pour les biens d'investissement immobiliers que pour les autres biens d'investissement. La délégation au Ministre visée à l'article 9, § 2, de l'arrêté royal n° 3, est supprimée.

L'article 1<sup>er</sup> du projet remplace en conséquence l'article 9, § 1<sup>er</sup>, de l'arrêté royal n° 3 afin de préciser que la déduction initialement opérée par l'assujetti pour les biens d'investissement est sujette à révision pendant une période de cinq ans, de quinze ans ou de vingt-cinq ans selon qu'il s'agisse d'un bien d'investissement mobilier ou immobilier. Cette période commence à courir le 1<sup>er</sup> janvier de l'année au cours de laquelle les biens d'investissement ont été mis en service.

Afin d'éviter les difficultés pratiques que cette disposition nouvelle pourrait entraîner, compte tenu des dispositions déjà en vigueur et s'agissant d'une révision de déduction opérée sur une base annuelle, l'article 9 du projet prévoit d'ailleurs que l'article 9, § 1<sup>er</sup>, de l'arrêté royal n° 3 n'est applicable qu'aux biens d'investissement pour lesquels le droit à déduction de la T.V.A. qui les a grevés a pris naissance pour la première fois au plus tôt le 1<sup>er</sup> janvier 2019. Les biens d'investissement pour lesquels ce droit à déduction a pris naissance avant cette date, restent soumis à l'article 9, § 1, de l'arrêté royal n° 3 qui était applicable avant l'entrée en vigueur du présent arrêté.

Par ailleurs, l'article 48, § 2, alinéa 3 du Code stipule à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2019 que, par dérogation aux délais de révision de cinq et quinze ans en matière de biens d'investissement, le délai de révision est de vingt-cinq ans en ce qui concerne les taxes ayant grevé des bâtiments ou fractions de bâtiments donnés en location dans les conditions de l'article 44, § 3, 2°, d), du Code.

Par conséquent, l'article 1<sup>er</sup> du projet complète l'article 9 de l'arrêté royal n° 3 par l'ajout de deux nouveaux paragraphes relatifs à ce délai de révision porté à vingt-cinq ans.

L'alinéa 1<sup>er</sup> du paragraphe 3, nouveau, de cette disposition précise que le délai de révision est de vingt-cinq ans en ce qui concerne la taxe qui a grevé des bâtiments ou fractions de bâtiments donnés en location dans les conditions de l'article 44, § 3, 2°, d), du Code. En outre, l'alinéa 2 de ce paragraphe précise, par analogie avec le paragraphe 2, alinéa 2, de l'article 9 de l'arrêté royal n° 3, ce qu'il y a lieu d'entendre par taxe ayant grevé des bâtiments ou fractions de bâtiment le cas échéant y compris le sol y attenant.

Le paragraphe 4 de cette même disposition règle ensuite la coexistence qui peut survenir entre les périodes de révision de quinze et vingt-cinq ans, relatives à un bien qui change d'affectation au cours de sa durée de vie économique. Les délais de révision existants de cinq et quinze ans se distinguaient en fonction de la nature de la dépense sur laquelle la T.V.A. a été portée en compte (opération à l'entrée), de sorte qu'il ne saurait jamais y avoir concurrence entre deux délais de révision. Par contre, en introduisant un délai de révision déterminé en fonction de l'utilisation du bien d'investissement (opération à la sortie), il est possible que, sur la base de ces critères non coordonnés, deux délais de révision puissent s'appliquer simultanément. Afin d'éviter cela, une règle de conflit spécifique a été établie pour résoudre cette coexistence.

L'alinéa 1<sup>er</sup> du paragraphe 4 précise en effet que le nouveau délai de révision de vingt-cinq ans s'applique lorsque les bâtiments ou les fractions de bâtiments sont loués avec application de la taxe selon les conditions de l'article 44, § 3, 2°, d), du Code, soit dès leur mise en service, soit à un moment ultérieur au cours de du délai initial de révision de quinze ans qui est applicable en matière de biens d'investissement immobiliers.

Cette approche signifie que la location d'un bâtiment ou d'une fraction de bâtiment avec T.V.A. à la suite de l'exercice de l'option visée à l'article 44, § 3, 2°, d), du Code entraîne toujours l'application du délai de révision de vingt-cinq ans, quelle que soit la date de début de la

Er moet niettemin worden op toegezien dat de rechtszekerheid wordt gegarandeerd bij de toepassing van alle bepalingen met betrekking tot het aanvangstijdstip van de herzieningstermijn van de btw geheven van bedrijfsmiddelen. Ook de neutraliteit van de btw moet worden gewaarborgd zowel ten aanzien van de aard van de betrokken bedrijfsmiddelen als ten aanzien van het feit of de herziening van de belasting gebeurt in het voordeel van de Staat dan wel in het voordeel van de belastingplichtige. Tot slot is het aangewezen verschillende interpretaties te vermijden die aanleiding kunnen geven tot een verkeerde toepassing van artikel 9, § 2, van het koninklijk besluit nr. 3.

Het onderhavig ontwerp voorziet aldus dat zowel voor de onroerende bedrijfsmiddelen als voor de andere bedrijfsmiddelen, 1 januari van het jaar waarin ze in gebruik werden genomen als aanvangstijdstip geldt van de herzieningstermijn. De in artikel 9, § 2, van het koninklijk besluit nr. 3 bedoelde delegatie aan de Minister wordt afgeschaft.

Artikel 1 van het ontwerp vervangt bijgevolg artikel 9, § 1, van het koninklijk besluit nr. 3 en preciseert dat de aftrek die oorspronkelijk door de belastingplichtige voor bedrijfsmiddelen werd verricht, onderworpen is aan herziening gedurende een termijn van vijf, vijftien of vijfentwintig jaar, al naargelang het gaat om een roerend of onroerend bedrijfsmiddel. Deze termijn neemt een aanvang op 1 januari van het jaar waarin die bedrijfsmiddelen in gebruik werden genomen.

Om de praktische moeilijkheden te vermijden die deze nieuwe bepaling zou kunnen meebrengen, rekening houdend met de reeds vigerende bepalingen en met het feit dat het gaat om een op jaarlijkse basis verrichte herziening van de aftrek, bepaalt artikel 9 van het ontwerp overigens dat artikel 9, § 1, van het koninklijk besluit nr. 3 slechts van toepassing is op bedrijfsmiddelen waarvoor het recht op aftrek van de btw geheven van die bedrijfsmiddelen ten vroegste op 1 januari 2019 voor de eerste keer is ontstaan. De bedrijfsmiddelen waarvoor dat recht op aftrek is ontstaan vóór die datum, blijven onderworpen aan artikel 9, § 1, van het koninklijk besluit nr. 3 dat van toepassing was vóór de inwerkingtreding van dit besluit.

Daarnaast bepaalt artikel 48, § 2, derde lid, van het Wetboek met ingang van 1 januari 2019 dat, in afwijking van de herzieningstermijnen van vijf en vijftien jaar inzake investeringsgoederen, de herzieningsperiode vijfentwintig jaar bedraagt ten aanzien van de belasting geheven van de gebouwen of gedeelten van gebouwen die worden verhuurd onder de voorwaarden van artikel 44, § 3, 2°, d), van het Wetboek.

Artikel 1 van het ontwerp vult bijgevolg artikel 9 van het koninklijk besluit nr. 3 aan met twee nieuwe paragrafen met betrekking tot de herzieningstermijn die op vijfentwintig jaar is gebracht.

Het eerste lid van paragraaf 3, nieuw, van die bepaling preciseert dat de herzieningstermijn vijfentwintig jaar bedraagt ten aanzien van de belasting geheven van de gebouwen of gedeelten van gebouwen die worden verhuurd onder de voorwaarden van artikel 44, § 3, 2°, d), van het Wetboek. Het tweede lid van die paragraaf preciseert bovendien, naar analogie met paragraaf 2, tweede lid, van artikel 9 van het koninklijk besluit nr. 3, wat wordt begrepen onder de belasting geheven van gebouwen, gedeelten van gebouwen en desgevallend het bijhorende terrein.

Paragraaf 4 van dezelfde bepaling regelt vervolgens de samenloop die kan ontstaan tussen de herzieningstermijnen van vijftien en vijfentwintig jaar met betrekking tot een goed waarvan het gebruik wijzigt in de loop van zijn economische gebruiksduur. De bestaande herzieningstermijnen van vijf en vijftien jaar werden onderscheiden op grond van de aard van de uitgave waarover btw werd geheven (inkomende handeling), zodat er nooit een samenloop tussen twee herzieningstermijnen kon optreden. Door de invoering van een herzieningstermijn die wordt gedetermineerd door het gebruik dat van het bedrijfsmiddel wordt gemaakt (uitgaande handeling), is het echter mogelijk dat op basis van die niet op elkaar afgestemde criteria twee herzieningstermijnen tegelijk van toepassing zouden zijn. Om dat te voorkomen werd een specifieke conflictregel uitgewerkt om die samenloop te beslechten.

Het eerste lid van paragraaf 4 preciseert aldus dat de nieuwe herzieningstermijn van vijfentwintig jaar van toepassing is wanneer de gebouwen of de gedeelten van gebouwen met toepassing van de belasting worden verhuurd onder de voorwaarden van artikel 44, § 3, 2°, d), van het Wetboek, hetzij vanaf hun eerste ingebruikneming, hetzij op een later tijdstip in de loop van de initieel toepasselijke herzieningstermijn van vijftien jaar die van toepassing is inzake onroerende bedrijfsmiddelen.

Deze benadering houdt in dat de verhuur van een gebouw of een gedeelte van een gebouw met btw ingevolge de uitoefening van de optie bedoeld in artikel 44, § 3, 2°, d), van het Wetboek, steeds de toepassing van de herzieningstermijn van vijfentwintig jaar tot gevolg

location, sauf si une telle location ne débute pour la première fois qu'après l'expiration du délai de révision initial de quinze ans. Dans ce dernier cas, il est supposé que la déduction initialement exercée, en tenant compte des éventuelles révisions, a été définitivement acquise au terme de l'écoulement du délai de révision initial de quinze ans. Une location taxée du bien qui intervient le cas échéant au-delà de ce délai ne pourra donc plus réactiver ou prolonger ce délai.

#### Exemple 1

Les travaux de construction d'un bâtiment commencent le  $1^{\rm er}$  octobre 2020. Le bâtiment est livré le 14 décembre 2021 et est loué par le maître d'ouvrage avec application de la T.V.A. à un locataire assujetti à compter du 15 mars 2022, à la suite de l'exercice de l'option.

La T.V.A portée en compte sur le bâtiment (pour autant qu'il s'agisse d'une T.V.A. ayant grevé le bâtiment) est soumise à un délai de révision de vingt-cinq ans qui commence à courir à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2022 (1<sup>er</sup> janvier de l'année de mise en service).

Lorsque le délai de révision de vingt-cinq ans se substitue au délai de révision de quinze ans, l'alinéa 2 du paragraphe 4 précise en outre que le changement de délai s'opère en tenant compte des deux principes suivants :

- le passage du délai initial de quinze ans au délai de vingt-cinq ans commence le 1<sup>er</sup> janvier de l'année au cours de laquelle les biens sont loués avec application de la taxe à la suite de l'exercice de l'option;
- d'autre part, le délai de vingt-cinq ans est présumé avoir débuté le 1<sup>er</sup> janvier de l'année au cours de laquelle les biens visés ont été mis en service la première fois.

La combinaison de ces deux principes a tout d'abord comme conséquence que le délai de révision total pour un bien d'investissement ne peut jamais dépasser vingt-cinq ans, quel que soit le nombre de changements d'affectation qui interviennent en lien avec ce bien.

Le passage du délai de révision de quinze ans au délai de vingt-cinq ans implique également que le montant annuel à réviser soit recalculé et exprimé en fractions du nouveau délai de révision. Par ailleurs, il n'y a pas de recalcul des révisions qui ont déjà été effectuées au cours de la partie déjà expirée du délai de révision initial de quinze ans.

Initialement, le montant total de T.V.A. soumis à révision était exprimé en quinzième. Le montant total de T.V.A. encore soumis à révision au moment du passage au nouveau délai de révision devra, compte tenu de la partie du délai de révision initial non encore écoulée, être fractionné sur la partie du nouveau délai de révision qui reste à courir.

L'article 2, a), du projet prévoit ainsi une modification de l'article 11,  $\S \, 1^{\rm er}$ , alinéa  $1^{\rm er}$ , de l'arrêté royal n° 3 en ce sens que, en cas d'application de la révision annuelle visée à l'article 10,  $\S \, 1^{\rm er}$ , 1°, de cet arrêté, l'assujetti doit également tenir compte du délai de révision de vingt-cinq ans.

En plus, l'article 2, a), du projet insère dans l'article 11, §  $1^{\rm er}$ , de l'arrêté royal n° 3 un nouvel alinéa 2 qui précise comment, dans le cadre de la révision susmentionnée, le montant à réviser doit être calculé annuellement pour la période à partir de laquelle le délai de révision de vingt-cinq ans remplace le délai de révision de quinze ans. Plus spécifiquement, la révision doit être effectuée à concurrence d'un montant résultant de la fraction comportant :

- au numérateur : le montant total des taxes déduites qui n'ont pas encore été sujettes à révision au moment du changement d'affectation ;
- au dénominateur : le nombre d'années du délai de révision de vingt-cinq ans restant à courir au moment du changement d'affectation.

#### Exemple 2

Les travaux de construction d'un bâtiment commencent le 1er octobre 2020. Le bâtiment est livré le 14 décembre 2021 mais est mis en service à partir du 15 mars 2022 comme espace de bureau pour l'activité économique du maître d'ouvrage actif dans le secteur de la consultance. Les frais de construction s'élèvent à 500.000 euros + 21 p.c. de T.V.A. (105.000 euros). Cette T.V.A. est intégralement déduite. À partir du 1eroctobre 2027, le bâtiment est loué avec application de la T.V.A. à un locataire assujetti, à la suite de l'exercice de l'option.

heeft, ongeacht de aanvangsdatum van de verhuur, tenzij in het geval dat dergelijke verhuur pas voor de eerste keer een aanvang zou nemen nadat de oorspronkelijke herzieningstermijn van vijftien jaar verlopen is. In dat laatste geval wordt aangenomen dat de oorspronkelijk uitgeoefende aftrek, met inachtneming van de eventuele herzieningen, door het volledige verloop van de oorspronkelijke herzieningstermijn van vijftien jaar definitief verworven is. Een eventuele belaste verhuur van het betrokken goed na afloop van die termijn zal die termijn aldus niet meer doen herleven of verlengen.

#### Voorbeeld 1

De oprichtingswerken van een gebouw nemen een aanvang op 1 oktober 2020. Het gebouw wordt opgeleverd op 14 december 2021 en wordt door de bouwheer verhuurd met toepassing van btw ingevolge de uitoefening van de optie aan een belastingplichtige huurder met ingang van 15 maart 2022.

De btw geheven van het gebouw (in zoverre het de btw betreft die geheven is van een bedrijfsmiddel) is onderworpen aan een herzieningstermijn van vijfentwintig jaar die begint te lopen vanaf 1 januari 2022 (1 januari van het jaar van ingebruikneming).

Wanneer de herzieningstermijn van vijfentwintig jaar in de plaats komt van de herzieningstermijn van vijftien jaar, verduidelijkt het tweede lid van paragraaf 4 bovendien dat de termijnovergang gebeurt met inachtneming van de volgende twee principes:

- de overgang van de oorspronkelijke termijn van vijftien jaar naar de termijn van vijfentwintig jaar gebeurt vanaf 1 januari van het jaar waarin de goederen worden verhuurd met toepassing van de belasting ingevolge de uitoefening van de optie;
- de termijn van vijfentwintig jaar wordt anderzijds geacht een aanvang genomen te hebben op 1 januari van het jaar waarin de betrokken goederen voor het eerst in gebruik werden genomen.

De combinatie van deze principes heeft vooreerst tot gevolg dat de totale herzieningstermijn voor een bedrijfsmiddel nooit meer kan bedragen dan vijfentwintig jaar, ongeacht het aantal gebruikswijzigingen die zich met betrekking tot dat goed voordoen.

Tevens impliceert de overgang van de herzieningstermijn van vijftien jaar naar de termijn van vijfentwintig jaar dat het jaarlijks voor herziening vatbare bedrag voor de toekomst wordt herberekend en uitgedrukt in fracties van de nieuwe herzieningstermijn. Er is evenwel geen herberekening van de herzieningen die reeds werden uitgevoerd tijdens het reeds verlopen gedeelte van de oorspronkelijke herzieningstermijn van vijftien jaar.

Oorspronkelijk werd het totale voor herziening vatbare btw-bedrag uitgedrukt in vijftiende. Het totaal btw-bedrag dat op het moment van de overgang naar de nieuwe herzieningstermijn nog voor herziening vatbaar is, rekening houdend met het gedeelte van de oorspronkelijke herzieningstermijn dat nog niet is verlopen, zal aldus moeten worden verdeeld over het nog te lopen gedeelte van de nieuwe herzieningstermijn.

Artikel 2, a), van het ontwerp voorziet aldus in een wijziging van artikel 11, § 1, eerste lid, van het koninklijk besluit nr. 3 in die zin dat de belastingplichtige bij de toepassing van de jaarlijkse herziening bedoeld in artikel 10, § 1, 1°, van dat besluit ook rekening moet houden met de herzieningstermijn van vijfentwintig jaar.

Bovendien voegt artikel 2, a), van het ontwerp in artikel 11, § 1, van het koninklijk besluit nr. 3 een nieuw tweede lid in dat preciseert op welke manier het te herziene bedrag bij de voormelde herziening jaarlijks moet worden berekend voor de periode vanaf wanneer de herzieningsperiode van vijfentwintig jaar in de plaats treedt van de herzieningsperiode van vijftien jaar. De herziening moet dan met name worden verricht tot beloop van een bedrag dat het resultaat is van de breuk met:

- in de teller: het totale bedrag van de in aftrek gebrachte belasting dat nog niet aan herziening werd onderworpen op het moment van de wijziging in het gebruik;
- in de noemer: het aantal nog niet verlopen jaren van de herzieningstermijn van vijfentwintig jaar op het moment van de wijziging in het gebruik.

#### Voorbeeld 2

De oprichtingswerken van een gebouw nemen een aanvang op 1 oktober 2020. Het gebouw wordt opgeleverd op 14 december 2021 maar wordt met ingang van 15 maart 2022 in gebruik genomen als kantoorruimte voor de economische activiteit van de bouwheer die werkzaam is in de consulting. De oprichtingskosten bedragen 500.000 euro + 21 pct. btw (105.000 euro). Die btw wordt volledig in aftrek gebracht. Vanaf 1 oktober 2027 wordt het gebouw verhuurd aan een belastingplichtige huurder met toepassing van de btw, ingevolge de uitoefening van de optie.

La déduction de la T.V.A ayant grevé le bâtiment (pour autant qu'il s'agisse d'une T.V.A. ayant grevé un bien d'investissement) est soumise à un délai de révision de quinze ans qui commence à courir à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2022 (1<sup>er</sup> janvier de l'année de mise en service).

Toutefois, suite à la location taxée, la déduction de la T.V.A ayant grevé le bâtiment sera soumise à un délai de révision de vingt-cinq ans qui commence à courir à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2027 (1<sup>er</sup> janvier de l'année du changement d'affectation).

Le remplacement du délai de révision de quinze ans par le délai de révision de vingt-cinq ans aura lieu le 1<sup>er</sup> janvier 2027, mais ce délai de révision prolongé sera considéré, pour le calcul de la T.V.A. sujette à révision, comme se substituant au délai de révision initial dès le début du délai de révision initial, c'est-à-dire à compter du 1<sup>er</sup> janvier 2022. Le délai de révision de vingt-cinq ans courra donc jusqu'au 31 décembre 2046.

Tout changement ultérieur d'affectation du bâtiment après la transition vers la période de révision de vingt-cinq ans (par exemple, le bâtiment est à nouveau utilisé comme espace de bureau dans le cadre de l'activité économique du maître d'ouvrage) n'aura plus d'incidence sur la durée du délai de révision porté de manière définitive à vingt-cinq ans.

Au moment du passage au délai de révision de vingt-cinq ans, seuls cinq ans du délai de révision de quinze ans se sont écoulés. Cela signifie que :

- 5/15<sup>e</sup> du montant initialement déduit (5/15<sup>e</sup> de 105.000 euros = 35.000 euros) ont déjà été soumis à révision à titre définitif;
- $10/15^{\circ}$  du montant initialement déduit ( $10/15^{\circ}$  de 105.000 euros = 70.000 euros) sont encore soumis à révision.

Lors du passage au 1<sup>er</sup> janvier 2027 à un délai de révision de vingt-cinq ans, le montant encore révisable devra être redivisé en fonction de la partie restant à courir du nouveau délai de révision. La partie restant à courir du délai de révision de vingt-cinq ans est ainsi égale au délai de vingt-cinq ans réduit du nombre d'années déjà écoulées du délai de révision initial, par exemple dans le cas présent, 25 - 5 = 20 ans.

La combinaison de ces éléments permet donc de conclure qu'à compter du  $1^{\rm er}$  janvier 2027, un montant de 70.000 euros fera toujours l'objet d'une révision pendant 20 ans, à concurrence d'un montant de 3.500 euros par an (70.000 euros / 20).

Le montant total de 105.000 euros déduit est donc soumis à une révision :

- à concurrence de 7.000 euros par an (105.000 euros / 15 ans) pendant une période de 5 ans ;
- à concurrence de 3.500 euros par an (70.000 euros / 20 ans) pendant une période de 20 ans.

L'application des dispositions en matière de révisions peuvent susciter des questions d'application, en particulier dans l'hypothèse des immeubles composés de différentes fractions autonomes, i.e. des fractions de bâtiment qui peuvent être exploitées de façon autonome (par exemple : un bâtiment de plusieurs étages dont chaque étage peut être exploités de manière autonome).

Dans cette hypothèse, chaque fraction autonome devra être considérée de manière individuelle :

- tant au regard du point de départ du délai de révision (il conviendra d'analyser à quel moment chaque fraction autonome est mise en service au sens de l'article 9, § 1<sup>er</sup>, nouveau, de l'arrêté royal n° 3);
- qu'au regard du délai de révision applicable, en fonction de l'exploitation de cette unité autonome (utilisation propre, location exemptée, location taxée moyennant l'exercice de l'option etc.).

#### Exemple 3

Les travaux de construction d'un immeuble de 5 niveaux (rez-de-chaussée + 4 étages) commencent le 1<sup>er</sup> octobre 2020. Le maître d'ouvrage installe dès janvier 2022 ses propres bureaux au dernier étage et loue le rez-de-chaussée et le premier étage avec application de la T.V.A. à un locataire assujetti à compter du 10 mars 2022, à la suite de l'exercice de l'option. Il loue les étages 2 et 3 en exemption de T.V.A. à partir du 25 avril 2023. Dans cette hypothèse, le point de départ des délais de révision déterminé en fonction de la mise en service de chaque unité autonome se décline comme suit :

 le délai de révision commence à courir à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2022 pour le rez-de-chaussée et les étages 1 et 4; De aftrek van de btw geheven van het gebouw (in zoverre het de btw betreft die geheven is van een bedrijfsmiddel) is onderworpen aan een herzieningstermijn van vijftien jaar vanaf 1 januari 2022 (1 januari van het jaar van ingebruikneming).

De aftrek van de btw geheven van het gebouw zal door de belaste verhuur evenwel onderworpen zijn aan een herzieningstermijn van vijfentwintig jaar vanaf 1 januari 2027 (1 januari van het jaar van bestemmingswijziging).

De vervanging van de herzieningstermijn van vijftien jaar door de herzieningstermijn van vijfentwintig jaar zal plaatshebben op 1 januari 2027, maar die verlengde herzieningstermijn zal voor de berekening van de voor herziening vatbare btw geacht worden in de plaats te zijn treden van de oorspronkelijke herzieningstermijn vanaf het moment dat de oorspronkelijke herzieningstermijn begon te lopen, i.e. vanaf 1 januari 2022. De herzieningstermijn van vijfentwintig jaar loopt dienovereenkomstig af op 31 december 2046.

Eventuele latere bestemmingswijzigingen van het gebouw na de overgang naar de herzieningsperiode van vijfentwintig jaar (bv. het gebouw wordt terug in gebruik genomen als kantoorruimte in het kader van de economische activiteit van de bouwheer) zullen geen impact meer hebben op de duur van de herzieningstermijn die definitief vijfentwintig jaar bedraagt.

Bij de overgang naar de herzieningstermijn van vijfentwintig jaar zijn reeds vijf jaar verlopen van de oorspronkelijke herzieningstermijn van vijftien jaar. Dat betekent dat:

- 5/15<sup>de</sup> van het oorspronkelijk in aftrek gebrachte bedrag (5/15<sup>de</sup> van 105.000 euro = 35.000 euro) reeds definitief aan herziening werd onderworpen;
- 10/15<sup>de</sup> van het oorspronkelijk in aftrek gebrachte bedrag (10/15<sup>de</sup> van 105.000 euro = 70.000 euro) nog voor herziening vatbaar is.

Bij de overgang op 1 januari 2027 naar een herzieningstermijn van vijfentwintig jaar zal het voor herziening vatbare bedrag moet worden herverdeeld over het nog te lopen gedeelte van de nieuwe herzieningstermijn. Het nog te lopen gedeelte van de herzieningstermijn van vijfentwintig jaar is aldus vijfentwintig jaar verminderd met het aantal reeds verlopen jaren van de oorspronkelijke herzieningstermijn, i. e. in casu 25 – 5 = 20 jaar.

De combinatie van beide gegevens leidt aldus tot de conclusie dat vanaf 1 januari 2027 een bedrag van 70.000 euro nog aan herziening zal zijn onderworpen gedurende 20 jaar, tot beloop van een bedrag van 3.500 euro per jaar (70.000 euro / 20).

Het totaal in aftrek gebrachte bedrag van 105.000 euro wordt aldus aan herziening onderworpen:

- tot beloop van 7.000 euro per jaar (105.000 euro / 15 jaar) gedurende een periode van 5 jaar;
- tot beloop van 3.500 euro per jaar (70.000 euro / 20 jaar) gedurende een periode van 20 jaar.

De toepassing van de bepalingen inzake herziening kunnen in het bijzonder aanleiding geven tot toepassingsvragen in het geval van onroerende goederen die bestaan uit verschillende zelfstandige gedeelten, i.e. gedeelten van gebouwen die economisch zelfstandig kunnen worden geëxploiteerd (bijvoorbeeld: een gebouw met meerdere verdiepingen waarbij elke verdiepingen op een zelfstandige manier kan geëxploiteerd worden).

In dergelijk geval moet elk zelfstandig gedeelte afzonderlijk worden beschouwd:

- zowel voor de bepaling van het aanvangspunt van de herzieningstermijn (er zal moeten worden geanalyseerd op welk tijdstip elk zelfstandig gedeelte in gebruik is genomen in de zin van artikel 9, § 1, nieuw, van het koninklijk besluit nr. 3);
- als voor de bepaling van de toepasselijke herzieningstermijn, in functie van het gebruik van die zelfstandige eenheid (eigen gebruik, vrijgestelde verhuur, belaste verhuur ingevolge de uitoefening van de optie, enz.).

#### Voorbeeld 3

De oprichtingswerken van een onroerend goed van 5 niveaus (het gelijkvloers + 4 verdiepingen) nemen een aanvang op 1 oktober 2020. De bouwheer richt vanaf januari 2022 zijn eigen kantoren in op de bovenste verdieping en verhuurt het gelijkvloers en de eerste verdieping met toepassing van de btw ingevolge de uitoefening van de optie aan een belastingplichtige huurder vanaf 10 maart 2022. Hij verhuurt de 2<sup>de</sup> en de 3<sup>de</sup> verdieping met vrijstelling van btw vanaf 25 april 2023. In dit geval wordt het beginpunt van de herzieningstermijn bepaald in functie van de ingebruikneming van elke zelfstandige eenheid als volgt vastgelegd:

- de herzieningstermijn vangt aan op 1 januari 2022 voor het gelijkvloers en de 1  $^{\rm ste}$  en de  $4^{\rm de}$  verdieping;

- il commence à courir à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2023 pour les étages 2 et 3.

La révision de la T.V.A portée en compte pour chaque fraction autonome (pour autant qu'il s'agisse d'une T.V.A. ayant grevé ces fractions de bâtiments) sera soumise aux délais de révision suivants :

- vingt-cinq ans en ce qui concerne le rez-de-chaussée et le 1<sup>er</sup> étage (article 9, § 3, nouveau, de l'arrêté royal n° 3) à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2022;
- quinze ans pour le 4° étage (article 9, § 2, nouveau, de l'arrêté royal n° 3) à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2022;
- quinze ans pour les étages 2 et 3 (article 9, § 2, nouveau, de l'arrêté royal n° 3) à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2023.

L'article 2, c), du projet remplace l'article 11, § 4, de l'arrêté royal n° 3. Tout d'abord, un alinéa 2 est inséré en ce qui concerne le délai de conservation des livres, documents, factures, contrats, pièces, extraits de compte et autres documents qui sont relatifs aux opérations énumérées à l'article 9, § 3, nouveau, de l'arrêté royal n° 3. Ce délai de conservation est fixé à vingt-cinq ans.

L'insertion de cet alinéa 2, nouveau, nécessite d'autre part des modifications techniques dans les alinéas 2 et 3, anciens, de l'arrêté royal  $n^\circ$  3.

Enfin, cette disposition apporte une modification technique à l'alinéa 1<sup>er</sup> du paragraphe 4 à la suite du remplacement, par l'article 2 du projet, de l'article 9 de l'arrêté royal n° 3.

#### Article 3

L'article 3 du projet apporte un certain nombre de modifications à l'article 16 de l'arrêté royal n° 3 qui résultent inévitablement des principes introduits dans cet arrêté en ce qui concerne le point de départ du délai de révision en général et la durée du délai de révision spécifiquement pour les biens immobiliers qui sont loués avec application de la taxe à la suite de l'exercice de l'option pour la taxation.

Par exemple, en cas de déduction selon le prorata général de déduction de la T.V.A. ayant grevé les biens d'investissement, la déduction initialement opérée selon le prorata provisoire de l'année au cours de laquelle le droit à déduction prend naissance n'est plus révisée sur la base du prorata définitif de cette année. Compte tenu du fait que le délai de révision en matière de biens d'investissement commence dorénavant dans tous les cas à courir au 1<sup>er</sup> janvier de l'année de mise en service du bien d'investissement, cette révision s'opèrera désormais logiquement sur la base du prorata définitif de l'année au cours de laquelle le bien d'investissement a été mis en service. L'article 16, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, de l'arrêté royal n° 3 est remplacé en ce sens par l'article 16, alinéa 1<sup>er</sup>, nouveau.

Compte tenu de cette modification, le second paragraphe de l'article 16 de l'arrêté royal n° 3 devient superflus. Ce paragraphe n'est dès lors plus repris dans l'article 16, nouveau, de l'arrêté royal n° 3.

Enfin, les modifications nécessaires sont reprises à l'article 16, alinéa 2, nouveau, de l'arrêté royal n° 3, qui reprend en réalité les dispositions de l'article 16, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, de l'arrêté royal n° 3, afin de tenir compte du fait que pour certains biens d'investissement prévaut dorénavant un délai de révision de vingt-cinq ans.

Le fonctionnement de la règlementation modifiée peut être explicité sur la base de l'exemple suivant. L'exemple est basé sur l'hypothèse de la construction d'un bien d'investissement mobilier étalée sur plusieurs années. La modification du point de départ de la période de révision fondée sur l'article 9, paragraphes 1 et 2, nouveaux, de l'arrêté royal n° 3 n'a - comme indiqué ci-dessus dans l'explication relative aux articles 1 et 2 du projet – d'impact réel que pour cette catégorie.

#### Exemple 4

- Aperçu des travaux de construction au cours des années X à X+2 Construction durant l'année X: coût 100.000 EUR + 21.000 EUR T.V.A.
- Construction durant l'année X+1: coût 200.000 EUR + 42.000 EUR T.V.A.
- Construction durant l'année X+2: coût 100.000 EUR + 21.000 EUR T.V.A.

<u>Aperçu des proratas de déduction</u> (PGP = prorata général provisoire; PGD = prorata général définitif)

- Année X : PGP = 20 %, PGD = 40 %
- Année X+1 : PGP = 40 %, PGD = 50 %
- Année X+2 : PGP = 50 %, PGD = 80 %

- hij vangt aan op 1 januari 2023 voor de 2<sup>de</sup> en de 3<sup>de</sup> verdieping.

De herziening van de btw die werd in rekening gebracht voor elk zelfstandige gedeelte (voor zover het een btw betreft geheven van die gedeelten van gebouwen), zal onderworpen zijn aan de volgende herzieningstermijnen:

- vijfentwintig jaar voor het gelijkvloers en de 1<sup>ste</sup> verdieping (artikel 9, § 3, nieuw, van het koninklijk besluit nr. 3), met ingang van 1 januari 2022;
- vijftien jaar voor de 4<sup>de</sup> verdieping (artikel 9, § 2, nieuw, van het koninklijk besluit nr. 3), met ingang van 1 januari 2022;
- vijftien jaar voor de 2<sup>de</sup> en de 3<sup>de</sup> verdieping (artikel 9, § 2, nieuw, van het koninklijk besluit nr. 3) met ingang van 1 januari 2023.

Artikel 2, c), van het ontwerp vervangt artikel 11, § 4, van het koninklijk besluit nr. 3. Vooreerst wordt een tweede lid, nieuw, ingevoegd wat de bewaringstermijn betreft voor de boeken, documenten, facturen, contracten, stukken, rekeninguittreksels en andere documenten die betrekking hebben op de handelingen opgesomd in artikel 9, § 3, nieuw, van het koninklijk besluit nr. 3. Die bewaringstermijn bedraagt vijfentwintig jaar.

Anderzijds noodzaakt de invoeging van dit tweede lid, nieuw, technische wijzigingen in het tweede en derde lid, oud, van het koninklijk besluit nr. 3.

Tot slot brengt deze bepaling in het eerste lid van paragraaf 4 een technische wijziging aan als gevolg van de vervanging van artikel 9 van het koninklijk besluit nr. 3 door artikel 2 van het ontwerp.

#### Artikel 3

Artikel 3 van het ontwerp brengt een aantal wijzigingen aan in artikel 16 van het koninklijk besluit nr. 3 die noodzakelijkerwijze voortvloeien uit de in dat besluit ingevoerde principes inzake de aanvang van de herzieningstermijn in het algemeen en de duur van de herzieningstermijn specifiek ten aanzien van onroerende goederen die met toepassing van de belasting worden verhuurd ingevolge de uitoefening van de optie tot belastingheffing.

Zo wordt bij de aftrek volgens het algemeen verhoudingsgetal ten aanzien van btw geheven van bedrijfsmiddelen de oorspronkelijk uitgeoefende aftrek volgens het voorlopig verhoudingsgetal van het jaar waarin het recht op aftrek ontstaat niet langer herzien aan de hand van het definitieve verhoudingsgetal van dat jaar. Rekening houdend met het feit dat de herzieningstermijn voor bedrijfsmiddelen voortaan steeds aanvangt op 1 januari van het jaar waarin dat bedrijfsmiddel in gebruik wordt genomen, zal die herziening van nu af aan logischerwijze gebeuren aan de hand van het definitieve verhoudingsgetal van het jaar waarin het bedrijfsmiddel in gebruik werd genomen. Artikel 16, § 1, eerste lid, van het koninklijk besluit nr. 3 wordt in die zin vervangen door artikel 16, eerste lid, nieuw.

Ten gevolge van deze wijziging wordt de tweede paragraaf van artikel 16 van het koninklijk besluit nr. 3 meteen ook overbodig. Die paragraaf wordt dan ook niet meer hernomen in het artikel 16, nieuw, van het koninklijk besluit nr. 3.

Tot slot worden in artikel 16, tweede lid, nieuw, van het koninklijk besluit nr. 3, dat eigenlijk artikel 16, § 1, tweede lid, van het koninklijk besluit nr. 3 herneemt, de nodige wijzigingen aangebracht om rekening te houden met het feit dat voor bepaalde bedrijfsmiddelen voortaan een herzieningstermijn van vijfentwintig jaar geldt.

De werking van de aangepaste regeling kan worden verduidelijkt aan de hand van volgend voorbeeld. In het voorbeeld wordt uitgegaan van de hypothese van een roerend bedrijfsmiddel dat over meerdere jaren wordt gebouwd. De wijziging van de aanvang van de herzieningstermijn op grond van artikel 9, paragrafen 1 en 2, nieuw, van het koninklijk besluit nr. 3 heeft immers – zoals hiervoor aangegeven onder het verslag met betrekking tot de artikelen 1 en 2 van het ontwerp – enkel voor die categorie een daadwerkelijke impact.

#### Voorbeeld 4

- <u>Overzicht bouwwerkzaamheden in de jaren X tot X+2</u> Bouw in jaar X: kosten 100.000 EUR + 21.000 EUR btw
- Bouw in jaar X+1: kosten 200.000 EUR + 42.000 EUR btw
- Bouw in jaar X+2: kosten 100.000 EUR + 21.000 EUR btw

<u>Overzicht algemene verhoudingsgetallen</u> (VAV = voorlopig algemeen verhoudingsgetal; DAV = definitief algemeen verhoudingsgetal)

- Jaar X: VAV = 20 %, DAV = 40 %
- Jaar X+1: VAV = 40 %, DAV = 50 %
- Jaar X+2: VAV = 50 %, DAV = 80 %

- Année X+3 : PGP = 80 %, PGD = 60 %
- Année X+4 : PGP = 60 %, PGD = 20 %
- Année X+5 : PGP = 20 %, PGD = 60 %
- Année X+6 : PGP = 60 %. PGD = 30 %

#### Déduction

La T.V.A. sera déduite respectivement au cours des années X à X+2 sur la base des proratas provisoires applicables au cours de ces années.

Sont dès lors déduits respectivement au cours des années X à X+2 les montants suivants :

- année X : 21.000 EUR x 20 % = 4.200 EUR
- année X+1: 42.000 EUR x 40 % = 16.800 EUR
- année X+2 : 21.000 EUR x 50 % = 10.500 EUR

Au total, un montant de 31.500 EUR a dès lors été déduit pour les années X à X+2.

#### Remarque introductive

La déduction de la T.V.A. ayant grevé un bien d'investissement est immédiatement exercée dans la déclaration T.V.A. relative à la période au cours de laquelle la T.V.A. est devenue exigible. Un assujetti mixte le fera sur la base de son prorata général provisoire, qui correspond au prorata général définitif de l'année précédente.

#### Régime actuel de révision

Après l'année au cours de laquelle la déduction a été opérée sur la base du prorata provisoire de cette année, un prorata définitif pour cette année sera déterminé, sur la base du chiffre d'affaires définitif de cette année, au plus tard le 20 avril de l'année suivante.

La déduction initiale qui a été opérée pour cette année sur la base du prorata provisoire de cette année sera ensuite entièrement révisée dans la déclaration relative au premier trimestre ou relative au troisième mois de l'année suivante sur la base du prorata définitif établi pour l'année précédente.

Ce régime s'applique également à la T.V.A. ayant grevé les biens d'investissement pour lesquels, dans le cadre du régime actuel (en ce qui concerne les biens d'investissement mobiliers), la période de révision commence à courir en principe le 1<sup>er</sup> janvier de l'année au cours de laquelle la T.V.A. est devenue exigible. Pour les biens d'investissement dont la construction s'étale sur plusieurs années, cela signifie que les coûts de construction pour lesquels la T.V.A. a été déduite chaque année sur la base du prorata provisoire sont soumis, pour chaque année, à leur propre période de révision, puis sont révisés annuellement à partir de ce moment. Les coûts de construction de chaque année suivent donc, pour un même bien d'investissement, leur propre régime de révision et en particulier leur propre période de révision.

#### - Régime de révision en projet

Dans le nouveau régime de révision, la période de révision commencera dans tous les cas à compter du 1<sup>er</sup> janvier de l'année de mise en service du bien.

Par conséquent, la révision de la déduction entre le prorata provisoire et le prorata définitif n'aura pas lieu l'année de détermination du prorata définitif par rapport à l'année au cours de laquelle le droit à déduction a été exercé (respectivement au cours des années X+1 pour l'année X, X+2 pour l'année X+1, etc.).

Au lieu d'une telle révision fractionnée des coûts de construction étalés sur plusieurs années, une révision différée mais globalisée sur la base du prorata définitif de l'année de mise en service du bien d'investissement sera opérée, par le fait de faire courir la période de révision pour l'ensemble des coûts de construction au 1<sup>er</sup> janvier de l'année de mise en service. De cette manière, les coûts de construction suivent un même régime de révision, ce qui implique une simplification considérable et garantit que le montant total de la T.V.A. n'est soumis qu'à une seule période de révision. Compte tenu du fait que cette période de révision ne commence à courir que lorsque toute la T.V.A. sur les coûts de construction est devenue exigible (puisque postérieurement à la mise en service), cette période va logiquement se prolonger dans le temps et assurer par conséquent un suivi de l'activité économique exercée au moyen du bien d'investissement (même si la durée de la période de révision reste elle-même bien entendu inchangée).

Dans l'exemple, la période de révision commence donc à courir le 1<sup>er</sup> janvier de l'année X+4. La première révision concerne le montant total de T.V.A. qui a été déduit sur les coûts de construction cumulés sur la base du prorata provisoire de ces différentes années respectives. Cette révision globale est effectuée sur la base du prorata définitif d'année de mise en service (X+4), soit le 20 avril de l'année X+5. Concrètement, cela signifie ce qui suit dans l'exemple :

(1) Montant total de la T.V.A. déduite pour les différentes années selon les PGP respectifs qui est soumis à révision : 31 500 EUR (4 200 EUR + 16 800 EUR + 10 500 EUR - voir sous Déduction ci-dessus)

- Jaar X+3: VAV = 80 %. DAV = 60 %
- Jaar X+4: VAV = 60 %. DAV = 20 %
- Jaar X+5: VAV = 20 %. DAV = 60 %
- Jaar X+6: VAV = 60 %, DAV = 30 %

#### Aftrek

De btw zal in de respectievelijke jaren X tot X+2 in aftrek worden gebracht aan de hand van de voorlopige verhoudingsgetallen die in die jaren van toepassing zijn.

Er wordt dus respectievelijk in de jaren X tot X+2 in aftrek gebracht:

- jaar X:  $21.000 EUR \times 20 \% = 4.200 EUR$
- jaar X+1: 42.000 EUR x 40 % = 16.800 EUR
- jaar X+2: 21.000 EUR x 50 % = 10.500 EUR

In totaal werd er dus voor de jaren X tot X+2 31.500 EUR in aftrek gebracht.

#### Inleidende opmerking

De aftrek van de btw geheven van een bedrijfsmiddel wordt onmiddellijk uitgeoefend in de btw-aangifte die betrekking heeft op de belastbare periode waarin de btw opeisbaar is geworden. Een gemengde belastingplichtige zal dit doen aan de hand van zijn zogenaamde voorlopig algemeen verhoudingsgetal, wat het definitieve verhoudingsgetal is van het vorige jaar.

#### Huidige herzieningsregeling

Na het jaar waarin de aftrek werd uitgeoefend aan de hand van het voorlopige verhoudingsgetal van dat jaar, zal aan de hand van de definitieve omzetcijfers voor dat jaar ten laatste op 20 april van het daaropvolgende jaar een definitief verhoudingsgetal voor dat jaar worden vastgesteld.

De initiële aftrek die voor dat jaar werd uitgeoefend volgens het voorlopige verhoudingsgetal van dat jaar zal vervolgens in de aangifte met betrekking tot het eerste kwartaal of met betrekking tot de derde maand van het daaropvolgende jaar in zijn totaliteit worden herzien aan de hand van het definitieve verhoudingsgetal dat voor dat voorgaande jaar werd vastgesteld.

Deze regeling wordt ook toegepast voor de btw geheven van bedrijfsmiddelen, waarbij in de huidige regeling (voor roerende bedrijfsmiddelen) de herzieningstermijn in principe aanvangt op 1 januari van het jaar waarin de btw opeisbaar is geworden. Voor bedrijfsmiddelen waarvan de oprichting over meerdere jaren gespreid is, houdt dat aldus in dat de bouwkosten waarop de btw in elk jaar is afgetrokken aan de hand van het voorlopige verhoudingsgetal, voor elk jaar een eigen herzieningstermijn hebben, en vervolgens vanaf dat moment jaarlijks wordt herzien. De bouwkosten van elk jaar volgen dus, met betrekking tot één en hetzelfde bedrijfsmiddel, elk hun eigen herzieningsregime en met name hun eigen herzieningstermijn.

#### - Ontworpen herzieningsregeling

In de nieuwe herzieningsregeling zal de herzieningstermijn in alle gevallen een aanvang nemen vanaf 1 januari van het jaar dat het goed in gebruik wordt genomen.

Dienovereenkomstig zal de herziening van de aftrek van voorlopig naar definitief verhoudingsgetal niet gebeuren in het jaar waar het definitieve verhoudingsgetal wordt vastgesteld ten aanzien van het jaar waarin het recht op aftrek is uitgeoefend (respectievelijk in de jaren X+1 voor het jaar X, X+2 voor het jaar X+1, enzovoort).

In plaats van dergelijke gefractioneerde herziening voor de bouwkosten die over meerdere jaren zijn gespreid, zal er door de herzieningstermijn voor alle bouwkosten gezamenlijk te laten aanvangen op 1 januari van het jaar van ingebruikneming, een uitgestelde maar geglobaliseerde herziening plaatsvinden aan de hand van het definitieve verhoudingsgetal van het jaar van de ingebruikneming van het bedrijfsmiddel. De bouwkosten volgen op die manier collectief één en dezelfde herzieningsregeling wat een aanzienlijke vereenvoudiging inhoudt en ervoor zorgt dat het totaalbedrag van btw slechts aan één enkele herzieningstermijn is onderworpen. Omwille van het feit dat die herzieningstermijn pas aanvangt nadat alle btw op de bouwkosten opeisbaar is geworden (want na de ingebruikneming) zal die termijn zich logischerwijze wel verder uitstrekken in de tijd en dus tot op een later tijdstip een opvolging van de economische activiteit met het bedrijfsmiddel verzekeren (ook al blijft de duur van de herzieningstermijn zelf uiteraard ongewijzigd).

In het voorbeeld begint de herzieningstermijn aldus te lopen op 1 januari van het jaar X+4. De eerste herziening heeft betrekking op het totaalbedrag van de btw die in aftrek is gebracht op de gecumuleerde bouwkosten aan de hand van het voorlopige verhoudingsgetal van die onderscheiden jaren. Die globale herziening wordt uitgevoerd aan de hand van het definitieve verhoudingsgetal van jaar van ingebruikname (X+4), i.e. op 20 april van het jaar X+5. Concreet houdt dat in het voorbeeld het volgende in:

(1) Totaal in aftrek gebracht btw-bedrag voor de onderscheiden jaren volgens de respectievelijke VAV dat vatbaar is voor herziening: 31.500 EUR (4.200 EUR + 16.800 EUR + 10.500 EUR - zie onder Aftrek hiervoor)

- (2) Montant total de la T.V.A. déductible selon le PGD de l'année de mise en service :  $84.000 \; EUR \; x \; 20 \; \% = 16.800 \; EUR$
- (3) Montant total de la T.V.A. à réviser en défaveur de l'assujetti : 31.500 EUR (voir (1)) 16.800 EUR (voir (2)) = 14.700 EUR

Lors des années suivantes de la période de révision (selon le cas : 5, 15 ou 25 ans - dans l'exemple, 5 ans), il y aura toujours une révision annuelle (d'un montant égal à 1/5, 1/15 ou 1/25 – dans l'exemple, 1/5) basée sur la comparaison entre le montant déduit sur la base du prorata définitif de l'année de mise en service et le prorata définitif de chacune des années suivantes de la période de révision. En l'espèce, il est supposé qu'il s'agit dans l'exemple d'un bien mobilier pour lequel la période de révision de cinq ans s'applique.

La première révision partielle s'opèrera donc dans la déclaration T.V.A. qui doit être déposée le 20/04 de l'année X+6, sur la base du prorata définitif applicable pour l'année X+5 (= la première année suivant l'année de mise en service du bien). Concrètement, cela signifie ce qui suit dans l'exemple :

- (1) Montant total de la T.V.A. déduite pour les différentes années selon le prorata définitif de l'année X+4 : (84.000 x 1/5) x 20 % = 16.800 EUR x 20 % = 3.360 EUR
- (2) Montant total de la T.V.A. déductible selon le prorata définitif de l'année X+5 : (84.000 x 1/5) x 60 % = 16.800 EUR x 60 %= 10.080 EUR
- (3) Montant total de la T.V.A. à réviser en faveur de l'assujetti : 10.080 EUR 3.360 EUR = 6.720 EUR

Lors des années suivantes de la partie de la période de révision qui doit encore s'écouler, ces révisions s'opèreront même identique. Dans ce scénario, la dernière révision devra porter sur l'année X+8 (= la dernière année de la période de révision de cinq ans).

#### Article 4

L'article 4 du projet remplace l'article 20, alinéa 1<sup>er</sup>, de l'arrêté royal n° 3 et introduit les modifications nécessaires afin de tenir compte du fait que pour certains biens d'investissement prévaut dorénavant un délai de révision de vingt-cinq ans.

#### Article 5

L'article 5 du projet apporte une modification technique à l'article 21bis, § 1 $^{\rm er}$ , alinéa 2, de l'arrêté royal n° 3 à la suite du remplacement par l'article 2 du projet de l'article 9 de l'arrêté royal n° 3.

#### Article 6

L'article 6 du projet prévoit un régime analogue à celui prévu à l'article 21*bis* de l'arrêté royal n° 3, par l'insertion d'un article 21*ter*, adapté à la situation résultant de l'entrée en vigueur au 1<sup>er</sup> janvier 2019 de l'article 44, § 3, 2°, d), du Code.

L'entrée en vigueur de ce dernier article va conduire à une situation où les bailleurs, à la suite de la location avec application de la taxe, vont pouvoir récupérer un montant substantiel de la T.V.A. historique non déductible. Dans ces circonstances, il est approprié, par analogie avec le régime existant conformément à l'article 21 bis de l'arrêté royal n° 3, d'atténuer l'impact budgétaire immédiat en étalant cette récupération de la T.V.A. historique dans le temps sans remettre pour autant en cause le fondement du droit à déduction.

Par T.V.A. historique, il convient d'entendre, sur la base de l'application conjointe de l'article 44, § 3, 2°, d), du Code et de l'article 21 ter, § 4, nouveau, de l'arrêté royal n° 3, la T.V.A. devenue exigible avant le 1<sup>er</sup> janvier 2019 sur les frais liés aux bâtiments ou fractions de bâtiments qui sont loués avec application de la T.V.A. après le 31 décembre 2018 à la suite de l'exercice de l'option pour la taxation, visée à l'article 44, § 3, 2°, d), du Code.

Il s'agit donc de la T.V.A. sur les frais afférents à des biens qui sont d'une nature telle qu'ils n'empêchent pas l'exercice de l'option pour la taxation des bâtiments ou fractions de bâtiments donnés en location.

Comme cela ressort de l'exposé des motifs de la loi du 14 octobre 2018 susmentionnée, il s'agit en premier lieu de la T.V.A. devenue exigible avant le 1<sup>er</sup> octobre 2018 sur les frais exposés antérieurement à la construction proprement dite et notamment les frais d'études préalables, les travaux de démolition et les travaux de terrassement.

En outre, il peut également s'agir d'une T.V.A. devenue exigible après le 30 septembre 2018, mais avant le 1<sup>er</sup> janvier 2019, pour les frais relatifs à des travaux immobiliers liés à la construction du bâtiment.

- (2) Totaal aftrekbaar b<br/>tw-bedrag volgens het DAV van het jaar van ingebruikneming: 84.000 EUR <br/>x 20 %=16.800 EUR
- (3) Totaal btw-bedrag te herzien in het nadeel van de belastingplichtige: 31.500 EUR (zie (1)) 16.800 EUR (zie (2)) = 14.700 EUR

De daaropvolgende jaren van de herzieningstermijn (al naargelang het geval: 5, 15 of 25 jaren – in het voorbeeld dus 5 jaren) zal er telkens een jaarlijkse herziening plaatsvinden (ten belope van 1/5, 1/15 of 1/25 – in het voorbeeld dus 1/5) door de vergelijking van het bedrag dat in aftrek werd gebracht aan de hand van het definitieve verhoudingsgetal van het jaar van ingebruikneming met het definitieve verhoudingsgetal van elk van de daaropvolgende jaren van de herzieningstermijn. In casu wordt ervan uit gegaan dat het een roerend bedrijfsmiddel betreft waarvoor de vijfjarige herzieningstermijn van toepassing is.

De eerste gedeeltelijke herziening zal aldus gebeuren in de btw-aangifte die moet worden ingediend op 20/04 van het jaar X+6, aan de hand van het definitieve verhoudingsgetal voor het jaar X+5 (=het eerste jaar volgend op het jaar van de ingebruikneming van het bedrijfsmiddel). Concreet houdt dat in het voorbeeld het volgende in:

- (1) Totaal in aftrek gebracht btw-bedrag volgens het definitieve verhoudingsgetal van het jaar X+4: (84.000 x 1/5) x 20 % = 16.800 EUR x 20 % = 3.360 EUR
- (2) Totaal aftrekbaar btw-bedrag volgens het definitief verhoudingsgetal van het jaar X+5: (84.000 x 1/5) x 60 % = 16.800 EUR x 60 %= 10.080 EUR
- (3) Totaal bedrag te herzien in het voordeel van de belastingplichtige:  $10.080\ EUR 3.360\ EUR = 6.720\ EUR$

De daaropvolgende jaren van het nog te lopen gedeelte van het herzieningstijdvak wordt verder op een identieke manier tewerk gegaan. De laatste herziening zal in dit scenario moeten worden verricht ten aanzien van het jaar X+8 (= het laatste jaar van de vijfjarige herzieningstermijn).

#### Artikel 4

Artikel 4 van het ontwerp vervangt artikel 20, eerste lid, van het koninklijk besluit nr. 3 en brengt de nodige wijzigingen aan om rekening te houden met het feit dat voor bepaalde bedrijfsmiddelen voortaan een herzieningstermijn van vijfentwintig jaar geldt.

#### Artikel 5

Artikel 5 van het ontwerp brengt een technische wijziging aan in artikel 21*bis*, § 1, tweede lid, van het koninklijk besluit nr. 3 als gevolg van de vervanging van artikel 9 van het koninklijk besluit nr. 3 door artikel 2 van het ontwerp.

#### Artikel 6

Artikel 6 van het ontwerp voorziet in een analoge regeling aan de regeling opgenomen in artikel 21*bis* van het koninklijk besluit nr. 3, door een artikel 21*ter* in te voegen dat volledig op maat is gesneden van de situatie die ontstaat door de inwerkingtreding van artikel 44, § 3, 2°, d), van het Wetboek op 1 januari 2019.

De inwerkingtreding van dat laatste artikel zal immers aanleiding geven tot een situatie waarin verhuurders, ingevolge de verhuur met toepassing van de belasting, een substantieel btw-bedrag aan historisch niet-aftrekbare btw zullen kunnen recupereren. In die omstandigheden is het aangewezen om, naar analogie met de bestaande regeling op grond van artikel 21bis van het koninklijk besluit nr. 3, de onmiddellijke budgettaire impact te verzachten door die recuperatie van historische btw te spreiden in de tijd zonder daarbij het fundamentele recht op aftrek ten gronde aan te tasten.

Onder de historische btw moet, op grond van de toepassing van artikel 44, § 3, 2°, d), van het Wetboek iuncto artikel 21*ter*, § 4, nieuw, van het koninklijk besluit nr. 3 worden verstaan, de btw die vóór 1 januari 2019 opeisbaar is geworden ten aanzien van kosten met betrekking tot gebouwen of gedeelten van gebouwen die na 31 december 2018 met toepassing van de btw worden verhuurd ingevolge de uitoefening van de optie tot belastingheffing bedoeld in artikel 44, § 3, 2°, d), van het Wetboek.

Derhalve betreft het de btw op kosten met betrekking tot dergelijke goederen die van die aard zijn dat ze er niet aan in de weg staan dat voor die gebouwen of gedeelten ervan de optie tot belastingheffing met betrekking tot de verhuur ervan wordt uitgeoefend.

Zoals blijkt uit de memorie van toelichting van de voormelde wet van 14 oktober 2018, betreft het hier in eerste instantie de btw die opeisbaar is geworden vóór 1 oktober 2018 op kosten gemaakt voorafgaand aan de eigenlijke bouw en dan in het bijzonder de voorafgaandelijke studiekosten, afbraakwerken en grondwerken.

Daarnaast kan het ook btw betreffen die opeisbaar is geworden na 30 september 2018 maar voor 1 januari 2019, op kosten van werk in onroerende staat met betrekking tot de oprichting van het gebouw.

Conformément à l'article 44, § 3, 2°, d), alinéa 3, du Code, de tels frais n'empêchent pas que de tels bâtiments ou fractions de bâtiments puissent être loués avec application de la T.V.A. moyennant l'exercice de l'option.

Par ailleurs, cela concerne également une T.V.A. devenue exigible avant le 1<sup>er</sup> janvier 2019 sur des frais, de quelque nature que ce soit, qui se rapportent directement à des emplacements destinés au stockage de marchandises qui répondent, à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2019, à la notion élargie reprise à l'article 44, § 3, 2°, a), deuxième tiret, du Code, alors qu'ils ne pouvaient auparavant pas être considérés comme des emplacements pour le stockage de marchandises. En ce qui concerne de tels biens, l'article 44, § 3, 2°, d), alinéa 3, dernière phrase, du Code a supprimé l'exigence selon laquelle la T.V.A. sur les travaux immobiliers qui concourent à construction du bâtiment n'a pu être exigible pour la première fois qu'au plus tôt le 1<sup>er</sup> octobre 2018 (condition qui s'applique aux autres bâtiments).

Le régime mis en place concernant la régularisation est similaire à celui qui est prévu à l'article 21*bis* de l'arrêté royal n° 3. Les différences entre les deux régimes résultent en particulier du fait que dans le cas d'espèce une option doit être exercée pour passer à un régime de taxation.

L'article 21*bis* de l'arrêté royal n° 3 continue d'ailleurs de s'appliquer aux situations qui ne sont pas couvertes par le nouvel article 21*ter* de l'arrêté royal n° 3, comme par exemple la régularisation de la T.V.A. qui n'a pu être initialement déduite et qui est devenue exigible avant le 1<sup>er</sup> janvier 2019 sur les frais relatifs à des bâtiments ou fractions de bâtiments qui ont été loués en exemption de T.V.A. mais qui sont loués à compter du 1<sup>er</sup> janvier 2019 avec application de la T.V.A. conformément, par exemple, à l'article 44, § 3, 2°, a), 7<sup>e</sup> tiret, du Code.

Les modalités de cette régularisation sont tout à fait similaires à celles qui sont applicables en vertu de l'article 21*bis* de l'arrêté royal n° 3. L'alinéa 2 du paragraphe 1<sup>er</sup> de l'article 21*ter*, nouveau, de l'arrêté royal n° 3 stipule notamment que cette régularisation est d'un montant égal à la taxe qui n'a pu être déduite initialement, diminué d'un cinquième ou d'un quinzième par année écoulée depuis le 1<sup>er</sup> janvier de l'année au cours de laquelle le droit à déduction a pris naissance jusqu'au 31 décembre de l'année qui précède celle au cours de laquelle la location taxée a pris cours.

Cette régularisation concerne la T.V.A. qui a grevé :

- les biens et les services non utilisés, autres que des biens d'investissement (article 21ter, § 1er, alinéa 1er, 1°, nouveau). Sont visés par exemple, des affiches de mise en location non encore utilisées ou des frais de prospection de clientèle pour le bâtiment concerné:
- les biens d'investissements qui font l'objet même d'une location avec application de la T.V.A. conformément à l'article 44, § 3, 2°, d), du Code (article 21ter, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, nouveau). Est visée ici la T.V.A. qui a grevé tous les frais qui ont concouru spécifiquement (travaux immobiliers) ou non (frais d'architectes, frais d'études etc.) à la construction des bâtiments ou fractions de bâtiments loués en vertu de cette disposition ;
- les biens d'investissement au moyen desquels l'assujetti réalise des opérations visées à l'article 44, § 3, 2°, d), du Code (article 21ter, § 1er, alinéa 1er, 3°, nouveau). Par analogie avec ce qui est prévu à l'article 21bis, § 1er, alinéa 1er, 2°, de l'arrêté royal n° 3, est visée ici la taxe qui a grevé les biens d'investissement que l'assujetti utilise dans le cadre de son activité économique globale (p.ex. : les bâtiments utilisés par l'assujetti pour son siège social ou administratif, le matériel de bureau ayant la caractéristique de bien d'investissement, des véhicules professionnels etc.).

Conformément au paragraphe 2 de cette disposition, la régularisation dépend de la remise au service compétent de l'administration en charge de la taxe sur la valeur ajoutée d'un inventaire des biens et services pour lesquels la T.V.A. qui les a grevés est révisée.

Conformément au paragraphe 3 de cette disposition, cette régularisation s'effectue par imputation dans les déclarations périodiques à la T.V.A. de l'assujetti à concurrence du montant des taxes dues constaté dans ses déclarations. Le montant de T.V.A. qui n'aura pas pu être apuré dans les onze premières déclarations mensuelles ou les trois premières déclarations trimestrielles de l'année 2019, pourra être inscrit intégralement dans la déclaration de décembre ou la déclaration du quatrième trimestre de l'année 2019, quel que soit le résultat final de cette déclaration. Ce montant ne sera donc plus reporté.

Overeenkomstig artikel 44, § 3, 2°, d), derde lid, van het Wetboek staan dergelijke kosten er immers niet aan in de weg dat die gebouwen of gedeelten ervan achteraf mits uitoefening van de optie met toepassing van btw worden verhuurd.

Verder kan het ook btw betreffen die opeisbaar is geworden voor 1 januari 2019 op kosten, van welke aard ook, die rechtstreeks verband houden met ruimtes voor het opslaan van goederen die zich vanaf 1 januari 2019 inschrijven in de verruimde notie opgenomen in artikel 44, § 3, 2°, a), tweede streepje, van het Wetboek terwijl ze voordien niet als bergruimten voor het opslaan van goederen konden worden beschouwd. Ten aanzien van dergelijke goederen heeft artikel 44, § 3, 2°, d), derde lid, laatste zin, van het Wetboek de beperking dat de btw op de werken in onroerende staat die bijdragen tot de oprichting van het gebouw ten vroegste opeisbaar mag zijn geworden op 1 oktober 2018 (die van toepassing is voor de andere gebouwen) immers uitgeschakeld.

De uitgewerkte regeling met betrekking tot de regularisatie is gelijkaardig aan die bedoeld in artikel 21*bis* van het koninklijk besluit nr. 3. De verschillen tussen beide regelingen zijn in het bijzonder een gevolg van het feit dat in dit geval een optie moet worden uitgeoefend om over te gaan naar een regeling van belastingheffing.

Artikel 21bis van het koninklijk besluit nr. 3 blijft trouwens van toepassing op situaties die niet zijn afgedekt door het nieuwe artikel 21ter van het koninklijk besluit nr. 3, zoals bijvoorbeeld de regularisatie van initieel niet in aftrek gebrachte btw die voor 1 januari 2019 opeisbaar is geworden op kosten met betrekking tot gebouwen of gedeelten ervan die werden verhuurd met vrijstelling van btw maar die vanaf 1 januari 2019 worden verhuurd met toepassing van de btw ingevolge bijvoorbeeld de toepassing van artikel 44, § 3, 2°, a), 7de streepje, van het Wetboek.

De modaliteiten van de regularisatie zijn helemaal gelijklopend met die van toepassing krachtens artikel 21 bis van het koninklijk besluit nr. 3. Paragraaf 1, tweede lid, van artikel 21 ter, nieuw, van het koninklijk besluit nr. 3 bepaalt met name dat die regularisatie gebeurt tot beloop een bedrag dat gelijk is aan de belasting die oorspronkelijk niet in aftrek kon worden gebracht, verminderd met een vijfde of een vijftiende per verlopen jaar sinds 1 januari van het jaar waarin het recht op aftrek is ontstaan tot 31 december van het jaar dat het jaar voorafgaat waarin de belaste verhuur een aanvang heeft genomen.

Deze regularisatie betreft de btw geheven van:

- de niet gebruikte goederen en diensten, andere dan bedrijfsmiddelen (artikel 21ter, § 1, eerste lid, 1°, nieuw). Worden bijvoorbeeld bedoeld, de nog niet gebruikte verhuuraffiches of prospectiekosten voor cliënteel voor het betrokken gebouw;
- de bedrijfsmiddelen die zelf het voorwerp uitmaken van een verhuur met toepassing van btw overeenkomstig artikel 44, § 3, 2°, d), van het Wetboek (artikel 21ter, § 1, eerste lid, 2°, nieuw). Wordt hier bedoeld de btw geheven van alle kosten die al (werk in onroerende staat) dan niet (architectenkosten, studiekosten, enz.) specifiek hebben bijgedragen tot de oprichting van de gebouwen of gedeelten van gebouwen die overeenkomstig die bepaling worden verhuurd;
- de bedrijfsmiddelen waarmee de belastingplichtige handelingen verricht bedoeld in artikel 44, § 3, 2°, d), van het Wetboek (artikel 21*ter*, § 1, eerste lid, 3°, nieuw). Naar analogie met wat is voorzien in artikel 21*bis*, § 1, eerste lid, 2°, van het koninklijk besluit nr. 3, wordt hier bedoeld de belasting geheven van de bedrijfsmiddelen die de belastingplichtige gebruikt in het kader van zijn globale economische activiteit (bv. de gebouwen die door de belastingplichtige worden gebruik als maatschappelijke of administratieve zetel, het bureaumateriaal dat als bedrijfsmiddel wordt beschouwd, professionele voertuigen, enz.).

Overeenkomstig paragraaf 2 van die bepaling, is de regularisatie afhankelijk van de indiening bij de bevoegde dienst van de administratie belast met de belasting over de toegevoegde waarde, van een inventaris van de goederen en diensten waarvan de btw die ervan werd geheven wordt herzien.

Overeenkomstig paragraaf 3 van die bepaling, wordt die regularisatie uitgevoerd door toerekening in de periodieke btw-aangiften van de belastingplichtige tot beloop van het bedrag van de door hem verschuldigde belasting vastgesteld in zijn aangiften. Het bedrag aan btw dat niet kan worden verrekend in de eerst elf maandaangiften of de eerste drie kwartaalaangiften van het jaar 2019, kan integraal worden opgenomen in de maandaangifte van december 2019 of in de aangifte van het vierde kwartaal van het jaar 2019, ongeacht het einderesultaat van deze aangiften. Dat bedrag zal dus niet verder meer worden overgedragen.

La règlementation en projet n'a donc pas pour objet d'affecter la portée ou l'exercice même du droit à déduction, ni même l'exercice du droit au remboursement : l'article 21ter, § 1<sup>er</sup>, nouveau, de l'arrêté royal n° 3 décrit seulement les contours de l'étendue et de l'exercice du droit à déduction, tels qu'ils s'appliquent dans ce cas particulier, conformément aux règles normales. L'exercice de ces droits n'est donc formellement pas modifié et se déroule selon les règles habituelles. Aucune obligation spécifique n'est donc créée pour les assujettis dont ils devraient tenir compte lors du dépôt de la déclaration de T.V.A.

En revanche, l'effet utile ou l'avantage découlant de l'exercice du droit à déduction et de l'exercice du droit au remboursement (notamment au travers du versement du crédit d'impôt) est étalé dans le temps dans les circonstances particulières décrites à l'article 21 ter, nouveau, de l'arrêté royal n° 3. Cela découle du fait que, pour chaque période de remboursement, le remboursement normal de l'excédent de taxe déductible qui persiste après l'imputation de la taxe déductible sur le montant de T.V.A. dû pour la même période est exclu au profit d'un transfert temporaire automatique de cet excédent en faveur de l'assujetti, conformément à l'article 21 ter, § 3, alinéa 1 er, nouveau, de l'arrêté royal n° 3.

L'application de ce régime n'a donc pas, en premier lieu, d'impact sur l'assujetti qui dépose les déclarations T.V.A., mais plutôt sur le SPF Finances qui traite les déclarations et cela à partir du moment où en vertu des règles normales, il aurait dû effectuer pour la première fois le remboursement de l'excédent susmentionné, c'est-à-dire au plus tôt à la fin du deuxième mois suivant la période visée par la déclaration concernée, étant entendu que le remboursement s'opère sur une base trimestrielle (même si l'assujetti est tenu au dépôt mensuel). Concrètement, cela signifie que pour la première fois, le régime sera applicable, au plus tôt, à la fin du mois de mai 2019.

Conformément au point 9 de l'avis n° 65.866/3 du Conseil d'État du 6 mai 2019, l'article 21*ter*, § 3, nouveau de l'arrêté royal n° 3 est donc complété par un deuxième alinéa qui stipule explicitement que par dérogation à l'article 8¹, § 3, alinéa 3, de l'arrêté royal n° 4 du 29 décembre 1969 relatif aux restitutions en matière de taxe sur la valeur ajoutée, aucun ordonnancement ou opération équivalente à un paiement n'est exécuté pour les périodes auxquelles se rapportent les onze premières déclarations mensuelles ou les trois premières déclarations trimestrielles de l'année 2019.

Le paragraphe 4 précise cependant que ce mode de régularisation ne concerne que les taxes qui sont devenues exigibles avant le 1<sup>er</sup> janvier 2019. La T.V.A. exigible après cette date, et notamment la T.V.A. due sur les travaux de construction à proprement parler, peut faire l'objet d'une déduction immédiate, le cas échéant sous forme de régularisation, en une fois.

Le paragraphe 5 de cette disposition charge enfin le Ministre des Finances ou son délégué de fixer les modalités d'application de cette régularisation et singulièrement la manière dont celle-ci est opérée. Cette disposition est le corollaire de l'article 21*bis*, § 4, de l'arrêté royal n° 3

#### Article 7

L'article 7 du projet, conformément à l'article 49, 5°, b), du Code, prévoit, par l'insertion d'un article 21 quater, nouveau, dans l'arrêté royal n° 3, une solution afin d'éviter un désavantage injustifié pouvant être causé au bailleur lors de la cession du bâtiment qui, compte tenu de son ancienneté, est effectuée en exemption de T.V.A. alors que ce bâtiment continue à être loué avec application de la T.V.A. Mutatis mutandis, la même solution s'applique dans le cas où un droit réel est constitué sur un tel bâtiment ou dans le cas où un droit réel sur un tel bâtiment est cédé.

Il est en effet envisageable qu'un bâtiment loué avec application de la taxe à la suite de l'exercice de l'option visée à l'article 44, § 3, 2°, d), alinéa 3, du Code, soit vendu avant l'expiration du bail. Si le contrat de location a été enregistré, le bail peut être opposé de plein droit au nouveau propriétaire et le bâtiment est alors utilisé par le cessionnaire – malgré la cession - dans le cadre d'une activité économique taxable (location).

En revanche, la cession du bâtiment, s'il n'est plus "neuf" au sens de l'article 44, § 3, 1°, a), du Code, est exemptée de T.V.A. sans droit à déduction. Étant donné que cette opération fait sortir définitivement le bien d'investissement du patrimoine du cédant au moyen d'une

De ontworpen regeling heeft derhalve niet tot doel om de omvang of de uitoefening van het recht op aftrek zelf, noch de uitoefening van het recht op teruggaaf zelf aan te tasten: artikel 21ter, § 1, nieuw, van het koninklijk besluit nr. 3 omschrijft enkel de contouren van het omvang en de uitoefening van het recht op aftrek zoals die zich in dit specifieke geval overeenkomstig de normale regels voordoen. De uitoefening van deze rechten wordt dienovereenkomstig formeel ongemoeid gelaten en gebeurt volgens de gebruikelijke regels. Er worden dan ook geen specifieke verplichtingen gecreëerd ten laste van de belastingplichtigen waarmee ze zouden moeten rekening houden ter gelegenheid van de indiening van hun btw-aangiften.

Anderzijds wordt wel het nuttig effect of het nuttig gevolg van de uitoefening van het recht op aftrek en de uitoefening van het recht op teruggaaf (met name het uitkeren van het belastingkrediet) in de specifieke omstandigheden zoals beschreven in artikel 21ter, nieuw, van het koninklijk besluit nr. 3 in de tijd gespreid. Dat gebeurt door per teruggavetijdvak de normale teruggaaf van het eventuele excedent of overschot van aftrekbare belasting dat overblijft na de toerekening van de aftrekbare belasting op het voor dezelfde periode verschuldigde btw-bedrag uit te sluiten door een tijdelijke automatische overdracht van dat excedent of overschot in het voordeel van de belastingplichtige, overeenkomstig artikel 21ter, § 3, eerste lid, nieuw, van het koninklijk besluit nr. 3.

De uitwerking van deze regeling impacteert dus niet in eerste instantie de belastingplichtige indiener van de btw-aangiften, maar wel de FOD Financiën die de aangiften verwerkt, en dat met ingang van het tijdstip dat bij toepassing van de normale regels voor de eerste keer tot daadwerkelijke teruggaaf van het voormelde excedent of overschot had moeten worden overgegaan, i.e. ten vroegste aan het einde van de tweede maand die volgt op het tijdvak waarop de periodieke aangifte betrekking heeft, met dien verstande dat de teruggaafperiodiciteit in principe op kwartaalbasis wordt georganiseerd (zelfs indien de betrokken belastingplichtige een maandelijkse aangifteperiodiciteit aanhoudt). In concreto betekent dat dus de regeling dus voor de eerste maal ten vroegste uitwerking zal hebben eind mei 2019.

Overeenkomstig punt 9 van het advies nr. 65.866/3 van de Raad van State van 6 mei 2019, wordt derhalve artikel 21ter, § 3, nieuw, van het koninklijk besluit nr. 3 aangevuld met een tweede lid dat expliciteert dat, in afwijking van artikel 8¹, § 3, derde lid, van het koninklijk besluit nr. 4 van 29 december 1969 met betrekking tot de teruggaven inzake belasting over de toegevoegde waarde, er geen ordonnancering of verrichting gelijkgesteld met een betaling geschiedt voor de tijdvakken waarop de eerste elf maandaangiften of de eerste drie kwartaalaangiften van het jaar 2019 betrekking hebben.

Paragraaf 4 van deze bepaling preciseert evenwel dat die regularisatie enkel betrekking heeft op de belasting die opeisbaar is geworden vóór 1 januari 2019. De btw opeisbaar na die datum, en in het bijzonder de btw op de eigenlijke bouwwerkzaamheden, kan onmiddellijk in één keer in aftrek worden gebracht, desgevallend bij wijze van regularisatie.

Paragraaf 5 van die bepaling machtigt de Minister van Financiën of zijn gemachtigde om de toepassingsmodaliteiten van die regularisatie te bepalen, en met name de manier waarop die wordt verricht. Die bepaling is de tegenhanger van artikel 21*bis*, § 4, van het koninklijk besluit nr. 3.

#### Artikel 7

Artikel 7 van het ontwerp werkt krachtens artikel 49, 5°, b), van het Wetboek een oplossing uit, door de invoeging van een artikel 21quater, nieuw, in het koninklijk besluit nr. 3, om een ongerechtvaardigd nadeel te vermijden dat zou kunnen ontstaan voor de verhuurder bij de overdracht van het gebouw die – gezien de ouderdom ervan – met vrijstelling van de btw gebeurt terwijl dat gebouw verder verhuurd wordt met toepassing van de btw. Mutatis mutandis geldt hetzelfde voor de situatie waarin op een dergelijk gebouw een zakelijk recht wordt gevestigd of waarin een zakelijke recht op een dergelijk gebouw wordt overgedragen.

Het is immers mogelijk dat een gebouw dat wordt verhuurd met belastingheffing ingevolge de uitoefening van de optie bedoeld in artikel 44, § 3, 2°, d), derde lid, van het Wetboek voor afloop van de huurovereenkomst wordt verkocht. Indien de huurovereenkomst werd geregistreerd, is die huurovereenkomst van rechtswege tegenstelbaar aan de nieuwe eigenaar en wordt het gebouw – ondanks de overdracht - door de overdrager nog verder gebruikt voor een belaste economische activiteit (verhuur).

Anderzijds zal de overdracht van het gebouw zelf, als dat wegens zijn ouderdom niet meer "nieuw" is in de zin van artikel 44, § 3, 1°, a), van het Wetboek, vrijgesteld zijn van btw zonder recht op aftrek. Vermits door die handeling het bedrijfsmiddel definitief uit het

opération qui n'ouvre pas un droit à une déduction, la partie de la T.V.A. initialement déduite sur les frais d'acquisition ou de construction du bâtiment qui n'a pas encore été soumise à révision devrait être révisée en une fois au détriment du vendeur, alors même que le bâtiment continuerait à être loué avec application de la T.V.A.

Afin d'assurer la neutralité de l'application de la T.V.A. dans ces circonstances spécifiques et d'éviter un désavantage injustifié dans le chef des assujettis, l'article 21quater, alinéa  $1^{\rm er}$ , nouveau, de l'arrêté royal n° 3, met en avant une solution ad hoc pour ce problème. Par analogie avec la cession prévue conformément à l'article 11 du Code, il est alors prévu :

- qu'aucune révision ne sera opérée dans le chef du cédant à la suite de la cession du bâtiment ou de la fraction de bâtiment en exemption de T.V.A.;
- que les éventuelles révisions qui découleraient de modifications intervenues dans l'utilisation du bien après la cession de celui-ci devront être effectuées dans le chef du cessionnaire du bien.

Le régime s'applique que le bail soit enregistré ou non et peut donc être par conséquent opposé au nouveau propriétaire. Comme indiqué dans la disposition, le régime ne peut en tout état de cause être appliqué que dans la situation où le bail en question continue à courir et qu'il est donc respecté par le nouveau propriétaire. Le nouveau propriétaire peut également respecter le bail en cours sans pour autant que le bail soit enregistré, de sorte que de telles situations ne doivent pas être exclues du champ d'application du régime.

En revanche, le régime ne s'applique que si le nouveau propriétaire du bâtiment a la qualité d'assujetti, soit préalablement à la cession, soit du fait de son activité économique résultant directement de la cession du bâtiment. Conformément au point 12 de l'avis n° 65.866/3 du Conseil d'État du 6 mai 2019, ce point est explicitement précisé dans le texte du nouvel article 21 quater, nouveau, de l'arrêté royal n° 3.

#### Article 8

L'article 8 du projet apporte une modification technique à l'article 4, alinéa 1<sup>er</sup>, de l'arrêté royal n° 14, du 3 juin 1970, relatif aux cessions de bâtiments, fractions de bâtiment et du sol y attenant et aux constitutions, cessions et rétrocessions d'un droit réel au sens de l'article 9, alinéa 2, 2°, du Code de la taxe sur la valeur ajoutée, portant sur de tels biens, à la suite du remplacement par l'article 2 du projet, de l'article 9 de l'arrêté royal n° 3.

#### Article 9

Afin d'assurer une transition douce et claire entre les anciennes et les nouvelles règles en matière de point de départ du délai de révision, il est explicitement stipulé que le nouveau régime concernant le point de départ du délai de révision ne s'appliquera qu'aux biens d'investissement pour lesquels le droit à déduction de la T.V.A. exigible sur ces biens d'investissement est né au plus tôt le 1er janvier 2019. Les biens d'investissement pour lesquels le droit à déduction de la T.V.A. exigible sur ces biens est né avant cette date restent soumis à la réglementation en vigueur avant l'entrée en vigueur du présent projet.

#### Article 10

L'article 10 stipule que l'arrêté entrera en vigueur au jour de sa publication au Moniteur belge.

J'ai l'honneur d'être,

Sire, de Votre Majesté, le très respectueux et très fidèle serviteur,

Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances,

A. DE CROO

vermogen van de overdrager verdwijnt door middel van een handeling die geen recht op aftrek verleent, zou het nog niet aan herziening onderworpen gedeelte van de oorspronkelijk in aftrek gebrachte btw op de aankoopprijs of oprichtingskosten van het gebouw in één keer moeten worden herzien in het nadeel van de verkoper, terwijl het gebouw anderzijds bij voortduur met toepassing van de btw wordt verhuurd.

Om de neutraliteit van de toepassing van de btw te verzekeren in die specifieke omstandigheden en ongerechtvaardigde nadelen voor de belastingplichtigen te vermijden, voorziet artikel 21 quater, eerste lid, nieuw, van het koninklijk besluit nr. 3, in een ad hoc oplossing voor dit probleem. Naar analogie met de gevolgen van een overdracht in de zin van artikel 11 van het Wetboek, wordt aldus bepaald dat:

- er geen herziening moet worden toegepast door de overdrager naar aanleiding van de overdracht van het gebouw of het gedeelte van het gebouw met vrijstelling van btw;
- eventuele latere herzieningen ingevolge gebruikswijzigingen met betrekking tot het goed na de overdracht ervan zullen moeten worden verricht door de overnemer van het goed.

De regeling is van toepassing ongeacht of de huurovereenkomst geregistreerd is en derhalve om die specifieke reden tegenstelbaar is aan de nieuwe eigenaar. Zoals aangegeven in de bepaling kan de regeling immers hoe dan ook maar worden toegepast in de situatie dat de betrokken huurovereenkomst blijft verder lopen en dus door de nieuwe eigenaar wordt geëerbiedigd. De nieuwe eigenaar kan evenwel ook zonder registratie van de huurovereenkomst de lopende huurovereenkomst eerbiedigen zodat dergelijke situaties niet van het toepassingsgebied van de regeling mogen worden uitgesloten.

Anderzijds is de regeling enkel van toepassing indien de nieuwe eigenaar van het gebouw de hoedanigheid van belastingplichtige heeft, hetzij voorafgaandelijk aan de overdracht, hetzij ingevolge zijn economische activiteit die rechtstreeks voortvloeit uit de overdracht van het gebouw. Overeenkomstig punt 12 van het advies nr. 65.866/3 van de Raad van State van 6 mei 2019, wordt dit geëxpliciteerd in de tekst van artikel 21quater, nieuw, van het koninklijk besluit nr. 3.

#### Artikel 8

Artikel 8 van het ontwerp brengt een technische wijziging aan in artikel 4, eerste lid, van het koninklijk besluit nr. 14 van 3 juni 1970 met betrekking tot de vervreemdingen van gebouwen, gedeelten van gebouwen en het bijhorende terrein en de vestigingen, overdrachten en wederoverdrachten van een zakelijk recht in de zin van artikel 9, tweede lid, 2°, van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde op zulke goederen, als gevolg van de vervanging van artikel 9 van het koninklijk besluit nr. 3 door artikel 2 van het ontwerp.

#### Artikel 9

Om een vlotte en duidelijke overgang te verzekeren tussen de oude en de nieuwe regeling inzake de aanvang van de herzieningstermijn, wordt uitdrukkelijk bepaald dat de nieuwe regeling inzake de aanvang van de herzieningstermijn maar van toepassing zal zijn op bedrijfsmiddelen waarvoor het recht op aftrek ten aanzien van de btw geheven van die bedrijfsmiddelen ten vroegste op 1 januari 2019 is ontstaan. De bedrijfsmiddelen waarvoor het recht op aftrek ten aanzien van de btw geheven van die bedrijfsmiddelen vóór die datum is ontstaan, zullen onderworpen blijven aan de vigerende regeling vóór de inwerkingtreding van dit ontwerp.

#### Artikel 10

Artikel 10 bepaalt dat het besluit in werking zal treden op de dag van publicatie in het Belgisch Staatsblad.

Ik heb de eer te zijn,

Sire, van Uwe Majesteit, de zeer eerbiedige en zeer getrouwe dienaar,

De Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën,

A. DE CROO

AVIS 65.866/3 DU 6 MAI 2019 SUR UN PROJET D'ARRÊTÉ ROYAL "MODIFIANT LES ARRÊTÉS ROYAUX  ${\bf N}^{{\bf OS}}$  3 ET 14 EN MATIÈRE DE TAXE SUR LA VALEUR AJOUTÉE EN CE QUI CONCERNE LES RÉVISIONS"

Le 4 avril 2019, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Finances à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant les arrêtés royaux nos 3 et 14 en matière de taxe sur la valeur ajoutée en ce qui concerne les révisions".

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 30 avril 2019 . La chambre était composée de Jo Baert, président de chambre, Peter Sourbron et Koen Muylle, conseillers d'État, Jan Velaers et Bruno Peeters, assesseurs, et Annemie Goossens, greffier.

Le rapport a été présenté par Dries Van Eeckhoutte, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jo Baert, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 6 mai 2019.

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

Observation préalable

2. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

#### Portée du projet

3. La loi du 14 octobre 2018 "modifiant le Code de la taxe sur la valeur ajoutée en ce qui concerne la taxation optionnelle en matière de location de biens immeubles par nature et modifiant l'arrêté royal n° 20, du 20 juillet 1970, fixant les taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et des services selon ces taux en ce qui concerne le taux de T.V.A. réduit en matière de location taxée de biens immeubles par nature" a ajouté dans l'article 44, § 3, 2°, du Code de la taxe sur la valeur ajoutée (ci-après : Code TVA) une nouvelle exception à l'exemption de la TVA pour l'affermage et la location de biens immeubles par nature. Cette exception porte sur la location d'un bâtiment ou fraction d'un bâtiment que le preneur utilise exclusivement pour son activité économique lui conférant la qualité d'assujetti et seulement pour autant que le loueur et le preneur optent conjointement pour la taxation de cette location.

Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet d'adapter à cet égard deux arrêtés royaux, à savoir l'arrêté royal n° 3 du 10 décembre 1969 "relatif aux déductions pour l'application de la taxe sur la valeur ajoutée" (ci-après : arrêté royal n° 3) (les articles 1er à 7 du projet) et l'arrêté royal n° 14 du 3 juin 1970 "relatif aux cessions de bâtiments, fractions de bâtiment et du sol y attenant et aux constitutions, cessions et rétrocessions d'un droit réel au sens de l'article 9, alinéa 2, 2°, du Code de la taxe sur la valeur ajoutée, portant sur de tels biens" (l'article 8).

#### Fondement juridique

- 4. L'arrêté en projet peut en principe trouver un fondement juridique dans les articles 48, § 2, alinéa 2, et 49 du Code TVA. La première disposition charge le Roi de prévoir pour quels biens d'investissement immobiliers la période de révision n'est pas de cinq mais de quinze ans et la deuxième disposition charge le Roi de régler l'application des articles 45 à 48 du Code TVA.
- 5. Le premier alinéa du préambule vise également l'article 44, § 3, 2°, du Code TVA. Seul le dernier alinéa de l'article 44, § 3, 2°, d), comporte une disposition qui, à cet égard, pourrait être pertinente à titre de fondement juridique. Cependant, dès lors qu'aucune disposition de

ADVIES 65.866/3 VAN 6 MEI 2019 OVER EEN ONTWERP VAN KONINKLIJK BESLUIT "TOT WIJZIGING VAN DE KONINKLIJKE BESLUITEN NRS. 3 EN 14 MET BETREKKING TOT DE BELASTING OVER DE TOEGEVOEGDE WAARDE WAT DE HERZIENINGEN BETREFT"

Op 4 april 2019 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Financiën verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van de koninklijke besluiten nrs. 3 en 14 met betrekking tot de belasting over de toegevoegde waarde wat de herzieningen betreft".

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 30 april 2019 . De kamer was samengesteld uit Jo Baert, kamervoorzitter, Peter Sourbron en Koen Muylle, staatsraden, Jan Velaers en Bruno Peeters, assessoren, en Annemie Goossens, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Dries Van Eeckhoutte, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jo Baert, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 6 mei 2019.

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

Voorafgaande opmerking

2. Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

#### Strekking van het ontwerp

3. Bij de wet van 14 oktober 2018 "tot wijziging van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde wat de optionele belastingheffing inzake verhuur van uit hun aard onroerende goederen betreft en tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 20, van 20 juli 1970, tot vaststelling van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde en tot indeling van de goederen en de diensten bij die tarieven wat het verlaagde btw-tarief inzake de belaste verhuur van uit hun aard onroerende goederen betreft" is in artikel 44, § 3, 2°, van het Wetboek van de Belasting over de Toegevoegde Waarde (hierna: Btw-wetboek) een nieuwe uitzondering op de btw-vrijstelling voor de verpachting en de verhuur van uit hun aard onroerende goederen ingevoegd. Die uitzondering geldt voor de verhuur van een gebouw of een gedeelte van een gebouw dat door de huurder uitsluitend wordt gebruikt voor de economische activiteit die hem de hoedanigheid van belastingplichtige verleent en alleen voor zover de verhuurder en de huurder gezamenlijk ervoor opteren om die verhuur te belasten.

Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt tot aanpassing in dit verband van twee koninklijke besluiten, namelijk het koninklijk besluit nr. 3 van 10 december 1969 "met betrekking tot de aftrekregeling voor de toepassing van de belasting over de toegevoegde waarde" (hierna: koninklijk besluit nr. 3) (de artikelen 1 tot 7 van het ontwerp) en het koninklijk besluit nr. 14 van 3 juni 1970 "met betrekking tot de vervreemdingen van gebouwen, gedeelten van gebouwen en het bijhorende terrein en de vestigingen, overdrachten en wederoverdrachten van een zakelijk recht in de zin van artikel 9, tweede lid, 2°, van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde op zulke goederen" (artikel 8).

#### Rechtsgrond

- 4. Voor het ontworpen besluit kan in beginsel rechtsgrond worden gevonden in de artikelen 48, § 2, tweede lid, en 49 van het Btw-wetboek. De eerste bepaling draagt de Koning op om te bepalen voor welke onroerende bedrijfsmiddelen het herzieningstijdperk niet vijf, maar vijftien jaar bedraagt en de laatste bepaling belast de Koning ermee om de toepassing van de artikelen 45 tot 48 van het Btw-wetboek te regelen.
- 5. In het eerste lid van de aanhef wordt ook melding gemaakt van artikel 44, § 3, 2°, van het Btw-wetboek. Enkel het laatste lid van artikel 44, § 3, 2°, d), bevat een bepaling die in dit verband relevant zou kunnen zijn als rechtsgrond. Doch vermits geen van de bepalingen van

l'arrêté en projet ne concerne le moment auquel l'option doit être exercée ou les formalités à observer à ce sujet, ce dernier alinéa ne procure pas non plus de fondement juridique. La référence à l'article 44, § 3, 2°, du Code TVA doit par conséquent être omise du préambule.

#### Examen du texte

#### Préambule

6. Le préambule doit être mis en conformité avec les observations formulées ci—dessus à l'égard du fondement juridique de l'arrêté en projet.

#### Article 1er

7. L'article  $1^{\rm er}$  du projet vise à remplacer l'article 9 de l'arrêté royal n° 3. Un certain nombre de ses dispositions se bornent cependant à reproduire des éléments figurant déjà dans le Code TVA (1). Pareil procédé est à éviter.

Des dispositions qui ne font que rappeler une norme supérieure, en la reproduisant ou en la paraphrasant, n'ont en principe pas leur place dans des règles d'exécution, notamment parce que la nature juridique des dispositions reproduites pourrait en devenir incertaine et que cela donne erronément à penser que l'autorité qui reproduit les règles peut les modifier. Pareille méthode ne peut se justifier que si la bonne compréhension du régime en projet exige que des dispositions d'une norme supérieure soient reproduites, et seulement à condition que l'origine des règles concernées soit précisée (par la mention "conformément à l'article ... de ...") et que la reproduction soit correcte et littérale afin de ne pas créer de confusion quant à leur portée exacte.

Il convient de revoir l'article en conséquence.

#### Article 3

8. Il a été demandé au délégué d'illustrer par un exemple l'application de l'article 16, en projet, de l'arrêté royal n° 3. Donnant suite à cette demande, ce dernier a fourni l'exemple suivant :

"Voorafgaandelijk opmerking: zoals later in het voorbeeld aangegeven wordt uitgegaan van de hypothese dat het gaat om een roerend bedrijfsmiddel (herzieningstermijn 5 jaar – dat vereenvoudigt niet alleen de rekenkunde, maar betreft ook die categorie van bedrijfsmiddelen waarbij de wijziging van de aanvang van de herzieningstermijn door de ontworpen reglementering een daadwerkelijke impact heeft)

Overzicht bouwwerkzaamheden in de jaren X tot X+2

Bouw in jaar X: kosten 100.000 EUR + 21.000 EUR btw

Bouw in jaar X+1: kosten 200.000 EUR + 42.000 EUR btw

Bouw in jaar X+2: kosten 100.000 EUR + 21.000 EUR btw

Overzicht verhoudingsgetallen

(VAV= voorlopig verhoudingsgetal; DAV = definitief verhoudingsgetal)

Jaar X: VAV = 20 %, DAV = 40 %

Jaar X+1: VAV = 40 %. DAV = 50 %

Jaar X+2: VAV = 50 %, DAV = 80 %

Jaar X+3: VAV = 80 %, DAV = 60 %

Jaar X+4: VAV = 60 %, DAV = 20 %

Jaar X+5: VAV = 20 %, DAV = 60 %

Jaar X+6: VAV = 60 %, DAV = 30 %

#### Aftrek

De btw zal in de respectievelijke jaren X tot X+2 in aftrek worden gebracht aan de hand van de voorlopige verhoudingsgetallen die in die jaren van toepassing zijn.

Er wordt dus respectievelijk in de jaren X tot X+2 in aftrek gebracht:

- jaar X: 21.000 EUR x 20 % = 4.200 EUR
- jaar X+1: 42.000 EUR x 40 % = 16.800 EUR
- jaar X+2: 21.000 EUR x 50 % = 10.500 EUR
- totaalbedrag dat inzake btw in aftrek werd gebracht: 31.500 EUR Herziening
- Inleiding

De aftrek van de btw geheven van een bedrijfsmiddel wordt onmiddellijk uitgeoefend in de btw-aangifte die betrekking heeft op de belastbare periode waarin de btw opeisbaar is geworden. Een gemengde belastingplichtige zal dit doen aan de hand van zijn zogenaamde voorlopig algemeen verhoudingsgetal, wat het definitieve verhoudingsgetal is van het vorige jaar.

het ontworpen besluit betrekking heeft op het tijdstip waarop de optie moet worden uitgeoefend of de vormvereisten die daarbij moeten worden nagekomen, biedt ook dat laatste lid geen rechtsgrond. De verwijzing naar artikel 44, § 3, 2°, van het Btw-wetboek dient derhalve uit de aanhef te worden weggelaten.

#### Onderzoek van de tekst

#### Aanhef

6. De aanhef dient in overeenstemming te worden gebracht met wat hiervoor is opgemerkt over de rechtsgrond van het ontworpen besluit.

#### Artikel 1

7. Artikel 1 van het ontwerp strekt tot de vervanging van artikel 9 van het koninklijk besluit nr. 3. Een aantal bepalingen ervan zijn echter louter een overname van reeds in het Btw—wetboek bepaalde elementen (1). Dat is te vermijden.

Bepalingen die enkel een hogere rechtsnorm in herinnering brengen door die over te nemen of te parafraseren, horen in beginsel niet thuis in een uitvoeringsregeling, onder meer omdat daardoor onduidelijkheid dreigt te ontstaan omtrent de juridische aard van de overgenomen bepalingen en erdoor verkeerdelijk de indruk kan worden gewekt dat de overgenomen regels kunnen worden gewijzigd door de overheid die de regels overneemt. Enkel wanneer het voor een goed begrip van de ontworpen regeling onontbeerlijk is dat bepalingen uit een hogere rechtsnorm worden overgenomen, kan dergelijke werkwijze worden gebillijkt, en dan enkel op voorwaarde dat de oorsprong van de betrokken regels wordt vermeld (door het aanbrengen van de vermelding "overeenkomstig artikel ... van ...") en dat de overname correct en letterlijk gebeurt om geen onduidelijkheid te doen ontstaan omtrent de juiste draagwijdte ervan.

In het licht hiervan dient het artikel te worden herbekeken.

#### Artikel 3

8. Aan de gemachtigde is gevraagd om met een voorbeeld de toepassing van het ontworpen artikel 16 van het koninklijk besluit nr. 3 te illustreren. De gemachtigde bezorgde daarop het volgende voorbeeld:

"Voorafgaandelijk opmerking: zoals later in het voorbeeld aangegeven wordt uitgegaan van de hypothese dat het gaat om een roerend bedrijfsmiddel (herzieningstermijn 5 jaar – dat vereenvoudigt niet alleen de rekenkunde, maar betreft ook die categorie van bedrijfsmiddelen waarbij de wijziging van de aanvang van de herzieningstermijn door de ontworpen reglementering een daadwerkelijke impact heeft)

Overzicht bouwwerkzaamheden in de jaren X tot X+2

Bouw in jaar X: kosten 100.000 EUR + 21.000 EUR btw

Bouw in jaar X+1: kosten 200.000 EUR + 42.000 EUR btw

Bouw in jaar X+2: kosten 100.000 EUR + 21.000 EUR btw

Overzicht verhoudingsgetallen

(VAV= voorlopig verhoudingsgetal; DAV = definitief verhoudingsgetal)

Jaar X: VAV = 20 %, DAV = 40 %

Jaar X+1: VAV = 40 %, DAV = 50 %

Jaar X+2: VAV = 50 %, DAV = 80 % Jaar X+3: VAV = 80 %, DAV = 60 %

Jaar X+4: VAV = 60 %, DAV = 20 %

Jaar X+5: VAV = 20 %, DAV = 60 %

Jaar X+6: VAV = 60 %, DAV = 30 %

#### Aftrek

De btw zal in de respectievelijke jaren X tot X+2 in aftrek worden gebracht aan de hand van de voorlopige verhoudingsgetallen die in die jaren van toepassing zijn.

Er wordt dus respectievelijk in de jaren X tot X+2 in aftrek gebracht:

- jaar X: 21.000 EUR x 20 % = 4.200 EUR
- jaar X+1: 42.000 EUR x 40 % = 16.800 EUR
- jaar X+2: 21.000 EUR x 50 % = 10.500 EUR
- totaalbedrag dat inzake btw in aftrek werd gebracht: 31.500 EUR

#### Herziening

- Inleiding

De aftrek van de btw geheven van een bedrijfsmiddel wordt onmiddellijk uitgeoefend in de btw-aangifte die betrekking heeft op de belastbare periode waarin de btw opeisbaar is geworden. Een gemengde belastingplichtige zal dit doen aan de hand van zijn zogenaamde voorlopig algemeen verhoudingsgetal, wat het definitieve verhoudingsgetal is van het vorige jaar.

#### - Huidige herzieningsregeling

Na het jaar waarin de aftrek werd uitgeoefend aan de hand van het voorlopige verhoudingsgetal van dat jaar, zal aan de hand van de definitieve omzetcijfers voor dat jaar ten laatste op 20 april van het daaropvolgende jaar een definitief verhoudingsgetal voor dat jaar worden vastgesteld.

De initiële aftrek die voor dat jaar werd uitgeoefend volgens het voorlopige verhoudingsgetal van dat jaar zal vervolgens in de aangifte met betrekking tot het eerste kwartaal of met betrekking tot de derde maand van het daaropvolgende jaar in zijn totaliteit worden herzien aan de hand van het definitieve verhoudingsgetal dat voor dat voorgaande jaar werd vastgesteld.

Deze regeling wordt ook toegepast voor de btw geheven van bedrijfsmiddelen, waarbij in de huidige regeling (voor roerende bedrijfsmiddelen) de herzieningstermijn in principe aanvangt op 1 januari van het jaar waarin de btw opeisbaar is geworden. Voor bedrijfsmiddelen waarvan de oprichting over meerdere jaren gespreid is, houdt dat aldus in dat de bouwkosten waarop de btw in elk jaar is afgetrokken aan de hand van het voorlopige verhoudingsgetal, voor elk jaar een eigen herzieningstermijn hebben, en vervolgens vanaf dat moment jaarlijks wordt herzien. De bouwkosten van elk jaar volgen dus, met betrekking tot één en hetzelfde bedrijfsmiddel, elk hun eigen herzieningsregime en met name hun eigen herzieningstermijn.

#### - Ontworpen herzieningsregeling

In de nieuwe herzieningsregeling zal de herzieningstermijn in alle gevallen een aanvang nemen vanaf 1 januari van het jaar dat het goed in gebruik wordt genomen.

Dienovereenkomstig zal de herziening van de aftrek van voorlopig naar definitief verhoudingsgetal niet gebeuren in het jaar waar het definitieve verhoudingsgetal wordt vastgesteld ten aanzien van het jaar waarin het recht op aftrek is uitgeoefend (respectievelijk in de jaren X+1 voor het jaar X, X+2 voor het jaar X+1, enzovoort).

In plaats van dergelijke gefractioneerde herziening voor de bouwkosten die over meerdere jaren zijn gespreid, zal er door de herzieningstermijn voor alle bouwkosten gezamenlijk te laten aanvangen op 1 januari van het jaar van ingebruikneming, een uitgestelde maar geglobaliseerde herziening plaatsvinden aan de hand van het definitieve verhoudingsgetal van het jaar van de ingebruikneming van het bedrijfsmiddel. De bouwkosten volgen op die manier collectief één en dezelfde herzieningsregeling wat een aanzienlijke vereenvoudiging inhoudt en ervoor zorgt dat het totaalbedrag van btw slechts aan één enkele herzieningstermijn is onderworpen. Omwille van het feit dat die herzieningstermijn pas aanvangt nadat alle btw op de bouwkosten opeisbaar is geworden (want na de ingebruikneming) zal die termijn zich logischerwijze wel verder uitstrekken in de tijd en dus tot op een later tijdstip een opvolging van de economische activiteit met het bedrijfsmiddel verzekeren (ook al blijft de duur van de herzieningstermijn zelf uiteraard ongewijzigd).

In het voorbeeld begint de herzieningstermijn aldus te lopen op 1 januari van het jaar X+4. De eerste herziening heeft betrekking op het totaalbedrag van de btw die in aftrek is gebracht op de gecumuleerde bouwkosten aan de hand van het voorlopige verhoudingsgetal van die onderscheiden jaren. Die globale herziening wordt uitgevoerd aan de hand van het definitieve verhoudingsgetal van jaar van ingebruikname (X+4), i.e. op 20 april van het jaar X+5.

- 1. Totaal in aftrek gebracht btw-bedrag voor de onderscheiden jaren volgens de respectievelijke VAV dat vatbaar is voor herziening: 31.500 EUR (4.200 EUR + 16.800 EUR + 10.500 EUR zie onder Aftrek hiervoor)
- 2. Totaal aftrekbaar b<br/>tw-bedrag volgens het DAV van het jaar van ingebruikneming: 84.000 EUR <br/>x 20 % = 16.800 EUR
- 3. Totaal bedrag te herzien in het nadeel van de belastingplichtige: 31.500~EUR (zie 1.) 16.800~EUR (zie 2.) = 14.700~EUR

De daaropvolgende jaren van de herzieningstermijn (al naargelang het geval: 5, 15 of 25 jaren) zal er telkens een jaarlijkse herziening plaatsvinden (ten belope van 1/5, 1/15 of 1/25) door de vergelijking van het bedrag dat in aftrek werd gebracht aan de hand van het definitieve verhoudingsgetal van het jaar van ingebruikneming met het definitieve verhoudingsgetal van elk van de daaropvolgende jaren van de herzieningstermijn. In casu wordt er vanuit gegaan dat het een roerend bedrijfsmiddel betreft waarvoor de vijfjarige herzieningstermijn van toepassing is.

De eerste gedeeltelijke herziening zal aldus gebeuren in de btwaangifte die moet worden ingediend op 20/04 van het jaar X+6, aan de hand van het definitieve verhoudingsgetal voor het jaar X+5 (=het eerste jaar volgend op het jaar van de ingebruikneming van het bedrijfsmiddel).

#### - Huidige herzieningsregeling

Na het jaar waarin de aftrek werd uitgeoefend aan de hand van het voorlopige verhoudingsgetal van dat jaar, zal aan de hand van de definitieve omzetcijfers voor dat jaar ten laatste op 20 april van het daaropvolgende jaar een definitief verhoudingsgetal voor dat jaar worden vastgesteld.

De initiële aftrek die voor dat jaar werd uitgeoefend volgens het voorlopige verhoudingsgetal van dat jaar zal vervolgens in de aangifte met betrekking tot het eerste kwartaal of met betrekking tot de derde maand van het daaropvolgende jaar in zijn totaliteit worden herzien aan de hand van het definitieve verhoudingsgetal dat voor dat voorgaande jaar werd vastgesteld.

Deze regeling wordt ook toegepast voor de btw geheven van bedrijfsmiddelen, waarbij in de huidige regeling (voor roerende bedrijfsmiddelen) de herzieningstermijn in principe aanvangt op 1 januari van het jaar waarin de btw opeisbaar is geworden. Voor bedrijfsmiddelen waarvan de oprichting over meerdere jaren gespreid is, houdt dat aldus in dat de bouwkosten waarop de btw in elk jaar is afgetrokken aan de hand van het voorlopige verhoudingsgetal, voor elk jaar een eigen herzieningstermijn hebben, en vervolgens vanaf dat moment jaarlijks wordt herzien. De bouwkosten van elk jaar volgen dus, met betrekking tot één en hetzelfde bedrijfsmiddel, elk hun eigen herzieningsregime en met name hun eigen herzieningstermijn.

#### - Ontworpen herzieningsregeling

In de nieuwe herzieningsregeling zal de herzieningstermijn in alle gevallen een aanvang nemen vanaf 1 januari van het jaar dat het goed in gebruik wordt genomen.

Dienovereenkomstig zal de herziening van de aftrek van voorlopig naar definitief verhoudingsgetal niet gebeuren in het jaar waar het definitieve verhoudingsgetal wordt vastgesteld ten aanzien van het jaar waarin het recht op aftrek is uitgeoefend (respectievelijk in de jaren X+1 voor het jaar X, X+2 voor het jaar X+1, enzovoort).

In plaats van dergelijke gefractioneerde herziening voor de bouwkosten die over meerdere jaren zijn gespreid, zal er door de herzieningstermijn voor alle bouwkosten gezamenlijk te laten aanvangen op 1 januari van het jaar van ingebruikneming, een uitgestelde maar geglobaliseerde herziening plaatsvinden aan de hand van het definitieve verhoudingsgetal van het jaar van de ingebruikneming van het bedrijfsmiddel. De bouwkosten volgen op die manier collectief één en dezelfde herzieningsregeling wat een aanzienlijke vereenvoudiging inhoudt en ervoor zorgt dat het totaalbedrag van btw slechts aan één enkele herzieningstermijn is onderworpen. Omwille van het feit dat die herzieningstermijn pas aanvangt nadat alle btw op de bouwkosten opeisbaar is geworden (want na de ingebruikneming) zal die termijn zich logischerwijze wel verder uitstrekken in de tijd en dus tot op een later tijdstip een opvolging van de economische activiteit met het bedrijfsmiddel verzekeren (ook al blijft de duur van de herzieningstermijn zelf uiteraard ongewijzigd).

In het voorbeeld begint de herzieningstermijn aldus te lopen op 1 januari van het jaar X+4. De eerste herziening heeft betrekking op het totaalbedrag van de btw die in aftrek is gebracht op de gecumuleerde bouwkosten aan de hand van het voorlopige verhoudingsgetal van die onderscheiden jaren. Die globale herziening wordt uitgevoerd aan de hand van het definitieve verhoudingsgetal van jaar van ingebruikname (X+4), i.e. op 20 april van het jaar X+5.

- 1. Totaal in aftrek gebracht btw-bedrag voor de onderscheiden jaren volgens de respectievelijke VAV dat vatbaar is voor herziening: 31.500 EUR (4.200 EUR + 16.800 EUR + 10.500 EUR zie onder Aftrek hiervoor)
- 2. Totaal aftrekbaar btw-bedrag volgens het DAV van het jaar van ingebruikneming: 84.000 EUR x 20 % = 16.800 EUR
- 3. Totaal bedrag te herzien in het nadeel van de belastingplichtige: 31.500 EUR (zie 1.) 16.800 EUR (zie 2.) = 14.700 EUR

De daaropvolgende jaren van de herzieningstermijn (al naargelang het geval: 5, 15 of 25 jaren) zal er telkens een jaarlijkse herziening plaatsvinden (ten belope van 1/5, 1/15 of 1/25) door de vergelijking van het bedrag dat in aftrek werd gebracht aan de hand van het definitieve verhoudingsgetal van het jaar van ingebruikneming met het definitieve verhoudingsgetal van elk van de daaropvolgende jaren van de herzieningstermijn. In casu wordt er vanuit gegaan dat het een roerend bedrijfsmiddel betreft waarvoor de vijfjarige herzieningstermijn van toepassing is.

De eerste gedeeltelijke herziening zal aldus gebeuren in de btwaangifte die moet worden ingediend op 20/04 van het jaar X+6, aan de hand van het definitieve verhoudingsgetal voor het jaar X+5 (=het eerste jaar volgend op het jaar van de ingebruikneming van het bedrijfsmiddel).

- 1. Totaal in aftrek gebracht btw-bedrag volgens het definitieve verhoudingsgetal van het jaar X+4: (84.000 x 1/5) x 20 % = 16.800 EUR x 20 % = 3 360 EUR
- 2. Totaal aftrekbaar b<br/>tw-bedrag volgens het definitief verhoudingsgetal van het jaar X+5: (84.000 x 1/5) x 60 % = 16.800 EUR x 60 % = 10.080 EUR
- 3. Totaal bedrag te herzien in het voordeel van de belastingplichtige:  $10.080~{\rm EUR}-3.360~{\rm EUR}=6.720~{\rm EUR}$

De daaropvolgende jaren van het nog te lopen gedeelte van het herzieningstijdvak wordt verder op een identieke manier tewerk gegaan. De laatste herziening zal in dit scenario moeten worden verricht ten aanzien van het jaar X+8 (= het laatste jaar van de vijfjarige herzieningstermijn)".

Il est recommandé d'intégrer cet exemple dans le rapport au Roi.

#### Article 6

9. L'article 6 du projet vise à insérer un nouvel article 21ter dans l'arrêté royal n° 3. En ce qui concerne la portée de ce nouvel article, le délégué a déclaré que l'intention n'est pas d'influer sur l'étendue ou l'exercice du droit à déduction ou du droit à restitution, ajoutant que :

"Anderzijds wordt wel het nuttig effect of het nuttig gevolg van de uitoefening van het recht op aftrek en de uitoefening van het recht op teruggaaf (met name het uitkeren van het belastingkrediet) in de specifieke omstandigheden zoals beschreven in artikel  $21\,ter$ , nieuw, van het koninklijk besluit nr. 3 in de tijd gespreid. Dat gebeurt door per teruggavetijdvak de normale teruggaaf van het eventuele excedent of overschot van aftrekbare belasting dat overblijft na de toerekening van de aftrekbare belasting op het voor dezelfde periode verschuldigde btw-bedrag uit te sluiten door een tijdelijke automatische overdracht van dat excedent of overschot in het voordeel van de belastingplichtige (artikel  $21\,ter$ , § 3, nieuw, van het koninklijk besluit nr. 3).

De uitwerking van deze regeling impacteert dus niet in eerste instantie de belastingplichtige indiener van de btw-aangiften, maar wel de FOD die de aangiften verwerkt, en dat met ingang van het tijdstip dat bij toepassing van de normale regels voor de eerste keer tot daadwerkelijke teruggaaf van het voormelde excedent of overschot had moeten worden overgegaan, i.e. ten vroegste aan het einde van de tweede maand die volgt op het tijdvak waarop de periodieke aangifte betrekking heeft, met dien verstande dat de teruggaafperiodiciteit in principe op kwartaalbasis wordt georganiseerd (zelfs indien de betrokken belastingplichtige een maandelijkse aangifteperiodiciteit aanhoudt) 1 (2). In concreto betekent dat dus [dat] de regeling dus voor de eerste maal ten vroegste uitwerking zal hebben eind mei 2019.

Dit aspect is vooralsnog wellicht te impliciet in de ontwerptekst aanwezig. Om het voorgaande explicieter te verduidelijken in het licht van de door u gestelde vragen en tegelijk de problematiek van de inwerkingtreding adequaat te regelen met respect voor de regels inzake rechtszekerheid, wordt voorgesteld om:

(...,

- artikel 21ter, § 3, nieuw, van het koninklijk besluit verder aan te vullen met een tweede lid, luidende als volgt:

In afwijking van artikel 8<sup>1</sup>, § 3, derde lid, van het koninklijk besluit nr. 4 van 29 december 1969 met betrekking tot de teruggaven inzake belasting over de toegevoegde waarde, geschiedt geen ordonnancering of verrichting gelijkgesteld met een betaling voor de tijdvakken waarop de eerste elf maandaangiften of de eerste drie kwartaalaangiften van het jaar 2019 betrekking hebben".

On peut se rallier à cette proposition. Mieux vaudrait inscrire ces précisions dans le rapport au Roi, qui est joint au projet.

Dès lors que le dispositif doit pouvoir être appliqué à partir de la fin mai 2019, l'arrêté envisagé devra être publié avant cette date.

10. En ce qui concerne la délégation prévue à l'article 21 ter, § 5, en projet, de l'arrêté royal n° 3 visant à déterminer "les modalités d'application de la régularisation et (...) la manière dont elle est opérée", le délégué a déclaré que "verdere delegatie naar de gemachtigde van de Minister (...) niet nodig [lijkt] en kan worden geschrapt". Les mots "ou son délégué" seront par conséquent omis.

- 1. Totaal in aftrek gebracht btw-bedrag volgens het definitieve verhoudingsgetal van het jaar X+4: (84.000 x 1/5) x 20 % = 16.800 EUR x 20 % = 3.360 EUR
- 2. Totaal aftrekbaar b<br/>tw-bedrag volgens het definitief verhoudingsgetal van het jaar X+5: (84.000 x 1/5) x 60 % = 16.800 EUR x 60 % = 10.080 EUR
- 3. Totaal bedrag te herzien in het voordeel van de belastingplichtige:  $10.080~{\rm EUR}-3.360~{\rm EUR}=6.720~{\rm EUR}$

De daaropvolgende jaren van het nog te lopen gedeelte van het herzieningstijdvak wordt verder op een identieke manier tewerk gegaan. De laatste herziening zal in dit scenario moeten worden verricht ten aanzien van het jaar X+8 (= het laatste jaar van de vijfjarige herzieningstermijn)."

Het verdient aanbeveling om dit voorbeeld op te nemen in het verslag aan de Koning.

#### Artikel 6

9. Artikel 6 van het ontwerp strekt tot de invoeging van een nieuw artikel 21ter in het koninklijk besluit nr. 3. Over de draagwijdte van dat nieuwe artikel verklaarde de gemachtigde dat het niet de bedoeling is om de omvang of de uitoefening van het recht op aftrek of van het recht op teruggaaf te beïnvloeden, eraan toevoegend:

"Anderzijds wordt wel het nuttig effect of het nuttig gevolg van de uitoefening van het recht op aftrek en de uitoefening van het recht op teruggaaf (met name het uitkeren van het belastingkrediet) in de specifieke omstandigheden zoals beschreven in artikel 21ter, nieuw, van het koninklijk besluit nr. 3 in de tijd gespreid. Dat gebeurt door per teruggavetijdvak de normale teruggaaf van het eventuele excedent of overschot van aftrekbare belasting dat overblijft na de toerekening van de aftrekbare belasting op het voor dezelfde periode verschuldigde btw-bedrag uit te sluiten door een tijdelijke automatische overdracht van dat excedent of overschot in het voordeel van de belastingplichtige (artikel 21ter, § 3, nieuw, van het koninklijk besluit nr. 3).

De uitwerking van deze regeling impacteert dus niet in eerste instantie de belastingplichtige indiener van de btw-aangiften, maar wel de FOD die de aangiften verwerkt, en dat met ingang van het tijdstip dat bij toepassing van de normale regels voor de eerste keer tot daadwerkelijke teruggaaf van het voormelde excedent of overschot had moeten worden overgegaan, i.e. ten vroegste aan het einde van de tweede maand die volgt op het tijdvak waarop de periodieke aangifte betrekking heeft, met dien verstande dat de teruggaafperiodiciteit in principe op kwartaalbasis wordt georganiseerd (zelfs indien de betrokken belastingplichtige een maandelijkse aangifteperiodiciteit aanhoudt) (2). In concreto betekent dat dus [dat] de regeling dus voor de eerste maal ten vroegste uitwerking zal hebben eind mei 2019.

Dit aspect is vooralsnog wellicht te impliciet in de ontwerptekst aanwezig. Om het voorgaande explicieter te verduidelijken in het licht van de door u gestelde vragen en tegelijk de problematiek van de inwerkingtreding adequaat te regelen met respect voor de regels inzake rechtszekerheid, wordt voorgesteld om:

(...)

- artikel 21ter, § 3, nieuw, van het koninklijk besluit verder aan te vullen met een tweede lid, luidende als volgt:

In afwijking van artikel 8<sup>1</sup>, § 3, derde lid, van het koninklijk besluit nr. 4 van 29 december 1969 met betrekking tot de teruggaven inzake belasting over de toegevoegde waarde, geschiedt geen ordonnancering of verrichting gelijkgesteld met een betaling voor de tijdvakken waarop de eerste elf maandaangiften of de eerste drie kwartaalaangiften van het jaar 2019 betrekking hebben."

Daarmee kan worden ingestemd. Deze toelichting wordt het best opgenomen in het verslag aan de Koning dat bij het ontwerp is gevoegd.

Vermits de regeling vanaf eind mei 2019 toepassing moet kunnen krijgen, zal het te nemen besluit vóór dat tijdstip bekendgemaakt moeten worden.

10. In verband met de delegatiebepaling in het ontworpen artikel 21ter, § 5, van het koninklijk besluit nr. 3 om "de toepassingsmodaliteiten van de regularisatie en de wijze waarop die wordt verricht" te bepalen, heeft de gemachtigde verklaard dat de "verdere delegatie naar de gemachtigde van de Minister (...) niet nodig [lijkt] en kan worden geschrapt". De woorden "of zijn gemachtigde" dienen derhalve weggelaten te worden.

#### Article 7

11. Dans le rapport au Roi, l'exemple relatif à l'article 7 du projet, fait état d'un contrat de location enregistré. À la question de savoir si l'intention est dès lors de limiter le dispositif visé à l'article 21 quater en projet aux contrats de location enregistrés, le délégué a répondu par la négative :

"Deze vraag is aan bod gekomen tijdens het voorafgaandelijke onderhandelingsproces, maar er werd geoordeeld dat de beoogde regeling van toepassing moet kunnen zijn ongeacht of de huurovereenkomst geregistreerd is en derhalve om die reden tegenstelbaar is aan de overnemer. Zoals aangegeven in de bepaling kan de regeling hoe dan ook maar worden toegepast in omstandigheden dat de betrokken huurovereenkomst blijft verder lopen. Daarnaast kan de nieuwe eigenaar ook zonder registratie van de huurovereenkomst de lopende huurovereenkomst eerbiedigen".

Mieux vaudrait également inscrire cette précision dans le rapport au Roi.

12. À la question de savoir si l'article 21 quater, en projet – comme à l'article 11 du Code TVA auquel fait référence le rapport au Roi – ne doit pas tenir compte de la qualité du cessionnaire, le délégué a répondu ce qui suit :

"a) De regeling is inderdaad geïnspireerd op die van artikel 11 van het Btw-Wetboek en uit de modaliteiten van de regeling blijkt dat net zoals voor dat artikel de regeling maar kan worden toegepast in de mate dat de overnemer de hoedanigheid heeft van belastingplichtige. Die specifieke realiteit is in de huidige versie van het artikel niet geëxpliciteerd en zal dienovereenkomstig uitdrukkelijk in het artikel als voorwaarde worden opgenomen. In het licht van het antwoord op de vraag onder b), moet de absolute noodzaak om dit op te nemen uiteraard worden gerelativeerd.

De situatie heeft betrekking op een gebouw dat wordt verhuurd met toepassing van btw ingevolge de uitoefening van de optie bedoeld in artikel 44, § 3, 2°, d), derde lid (nieuw), van het Wetboek en dat vervolgens na een aantal jaren wordt verkocht terwijl het verder met toepassing van de btw wordt verhuurd (bv. ingeval de verhuurovereenkomst werd geregistreerd en tegenwerpelijk is aan de nieuwe eigenaar die desalniettemin toch beslist om het gebouw al te kopen). Indien de verkoop van dat gebouw, rekening houdend met de ouderdom ervan, is vrijgesteld van btw op grond van 44, § 3, 1°, a), eerste lid, van het Wetboek, zou het nog niet aan herziening onderworpen gedeelte van de oorspronkelijk in aftrek gebrachte btw op de aankoopprijs of oprichtingskosten van het gebouw in één keer moeten worden herzien in het nadeel van de verkoper, terwijl het gebouw zelf verder toch nog met toepassing van de btw wordt verhuurd. Om redenen van vereenvoudiging en neutraliteit werd daarom een regeling ontworpen die de herzieningsverplichting verlegt naar de nieuwe eigenaar. Er zal uiteraard maar tot effectieve herziening moeten worden overgegaan indien het gebouw tijdens het herzieningstijdvak niet meer het voorwerp uitmaakt van een belaste verhuurovereenkomst maar geheel of gedeeltelijk wordt aangewend voor doeleinden die geen recht op aftrek verlenen.

b) De verkrijger van het goed dat het voorwerp uitmaakt van een tegenwerpelijke huurovereenkomst wordt volgens de geldende rechtsleer geacht in de rechten en plichten te treden van de oorspronkelijke verhuurder en het bestaande verhuurcontract actief voort te zetten.

'Wanneer aan de voorwaarden van artikel 1743 BW is voldaan, mag de verkrijger de huurder niet uitzetten. Vroeger was men van mening dat de verkrijger de overeenkomst passief moest ondergaan. De huurder heeft in dat opzicht een louter retentierecht op het goed, wat impliceert dat hij al in het goed gevestigd moet zijn. Die opvatting strookt niet meer met de huidige interpretatie van 'expulser' dat enkel het 'quod plerumque fit' uitdrukt. De verkrijger treedt volledig in de rechten en plichten van de oorspronkelijke verhuurder en moet de huurovereenkomst actief voortzetten. Het mechanisme van artikel 1743 verplicht de verkrijger de verbintenissen van de verhuurder na te komen, omdat het voor hem onmogelijk geworden is die zelf uit te voeren.' (De gevolgen van de overdracht van het gehuurde goed voor de huurder, A. Herremans, Jura Falconis, 2009-2010, nr. 1, p. 229)

'Die principes hebben een aantal gevolgen in de praktijk, maar partijen kunnen conventioneel anders overeenkomen. Zo kan de verkrijger geen huurgelden vorderen van de huurder die vervallen zijn voor de vervreemding van het goed, tenzij de verkoper die vordering expliciet overgedragen heeft. Huurgelden die vervallen na de overdracht van het goed, zelfs indien ze betrekking hebben op een periode die voorafgaat aan de overdracht, kunnen dus enkel door de verkrijger worden gevorderd.' (ibidem, p. 231)

#### Artikel 7

11. In het verslag aan de Koning wordt in het voorbeeld dat bij artikel 7 van het ontwerp is vermeld, gebruik gemaakt van een geregistreerde huurovereenkomst. Op de vraag of het dan ook de bedoeling is om de regeling in het ontworpen artikel 21 quater te beperken tot huurovereenkomsten die geregistreerd zijn, antwoordde de gemachtigde ontkennend:

"Deze vraag is aan bod gekomen tijdens het voorafgaandelijke onderhandelingsproces, maar er werd geoordeeld dat de beoogde regeling van toepassing moet kunnen zijn ongeacht of de huurovereenkomst geregistreerd is en derhalve om die reden tegenstelbaar is aan de overnemer. Zoals aangegeven in de bepaling kan de regeling hoe dan ook maar worden toegepast in omstandigheden dat de betrokken huurovereenkomst blijft verder lopen. Daarnaast kan de nieuwe eigenaar ook zonder registratie van de huurovereenkomst de lopende huurovereenkomst eerbiedigen."

Ook deze nadere toelichting wordt het best opgenomen in het verslag aan de Koning.

12. Op de vraag of in het ontworpen artikel 21 quater – zoals in artikel 11 van het Btw—wetboek, waarnaar in het verslag aan de Koning wordt verwezen – geen rekening dient te worden gehouden met de hoedanigheid van de overnemer, antwoordde de gemachtigde het volgende:

"a) De regeling is inderdaad geïnspireerd op die van artikel 11 van het Btw-Wetboek en uit de modaliteiten van de regeling blijkt dat net zoals voor dat artikel de regeling maar kan worden toegepast in de mate dat de overnemer de hoedanigheid heeft van belastingplichtige. Die specifieke realiteit is in de huidige versie van het artikel niet geëxpliciteerd en zal dienovereenkomstig uitdrukkelijk in het artikel als voorwaarde worden opgenomen. In het licht van het antwoord op de vraag onder b), moet de absolute noodzaak om dit op te nemen uiteraard worden gerelativeerd.

De situatie heeft betrekking op een gebouw dat wordt verhuurd met toepassing van btw ingevolge de uitoefening van de optie bedoeld in artikel 44, § 3, 2°, d), derde lid (nieuw), van het Wetboek en dat vervolgens na een aantal jaren wordt verkocht terwijl het verder met toepassing van de btw wordt verhuurd (bv. ingeval de verhuurovereenkomst werd geregistreerd en tegenwerpelijk is aan de nieuwe eigenaar die desalniettemin toch beslist om het gebouw al te kopen). Indien de verkoop van dat gebouw, rekening houdend met de ouderdom ervan, is vrijgesteld van btw op grond van 44, § 3, 1°, a), eerste lid, van het Wetboek, zou het nog niet aan herziening onderworpen gedeelte van de oorspronkelijk in aftrek gebrachte btw op de aankoopprijs of oprichtingskosten van het gebouw in één keer moeten worden herzien in het nadeel van de verkoper, terwijl het gebouw zelf verder toch nog met toepassing van de btw wordt verhuurd. Om redenen van vereenvoudiging en neutraliteit werd daarom een regeling ontworpen die de herzieningsverplichting verlegt naar de nieuwe eigenaar. Er zal uiteraard maar tot effectieve herziening moeten worden overgegaan indien het gebouw tijdens het herzieningstijdvak niet meer het voorwerp uitmaakt van een belaste verhuurovereenkomst maar geheel of gedeeltelijk wordt aangewend voor doeleinden die geen recht op aftrek verlenen.

b) De verkrijger van het goed dat het voorwerp uitmaakt van een tegenwerpelijke huurovereenkomst wordt volgens de geldende rechtsleer geacht in de rechten en plichten te treden van de oorspronkelijke verhuurder en het bestaande verhuurcontract actief voort te zetten.

'Wanneer aan de voorwaarden van artikel 1743 BW is voldaan, mag de verkrijger de huurder niet uitzetten. Vroeger was men van mening dat de verkrijger de overeenkomst passief moest ondergaan. De huurder heeft in dat opzicht een louter retentierecht op het goed, wat impliceert dat hij al in het goed gevestigd moet zijn. Die opvatting strookt niet meer met de huidige interpretatie van 'expulser' dat enkel het 'quod plerumque fit' uitdrukt. De verkrijger treedt volledig in de rechten en plichten van de oorspronkelijke verhuurder en moet de huurovereenkomst actief voortzetten. (...) Het mechanisme van artikel 1743 verplicht de verkrijger de verbintenissen van de verhuurder na te komen, omdat het voor hem onmogelijk geworden is die zelf uit te voeren.' (De gevolgen van de overdracht van het gehuurde goed voor de huurder, A. Herremans, Jura Falconis, 2009-2010, nr. 1, p. 229)

'Die principes hebben een aantal gevolgen in de praktijk, maar partijen kunnen conventioneel anders overeenkomen. Zo kan de verkrijger geen huurgelden vorderen van de huurder die vervallen zijn voor de vervreemding van het goed, tenzij de verkoper die vordering expliciet overgedragen heeft. Huurgelden die vervallen na de overdracht van het goed, zelfs indien ze betrekking hebben op een periode die voorafgaat aan de overdracht, kunnen dus enkel door de verkrijger worden gevorderd.' (ibidem, p. 231)

In dergelijke omstandigheden kan worden aangenomen dat de overnemer, die voorafgaandelijk niet de hoedanigheid van belastingplichtige zou bezitten, hierdoor wel de hoedanigheid van belastingplichtige zou verkrijgen. De belaste verhuur vormt op zich immers een economische activiteit in de zin van artikel 9, lid 1, tweede alinea van de richtlijn 2006/112/EG van de Raad van 28 november 2006 betrefende het gemeenschappelijke stelsel van de toegevoegde waarde (de exploitatie ven een lichamelijke zaak om er duurzaam opbrengst uit te verkrijgen)".

On peut adhérer aux précisions apportées par le délégué au point a) de sa réponse concernant le texte de la condition selon laquelle le cessionnaire doit avoir la qualité d'assujetti.

#### Article 9

13. L'article 9 du projet dispose que l'article 9, § 1<sup>er</sup>, de l'arrêté royal n° 3, tel qu'il doit être modifié par l'article 1<sup>er</sup> du projet, est applicable "aux biens d'investissement pour lesquels le droit à déduction de la TVA qui les a grevés a pris naissance pour la première fois au plus tôt le 1<sup>er</sup> janvier 2019". Interrogé à propos du sort à réserver aux déclarations qui auront déjà été introduites entre le 1<sup>er</sup> janvier 2019 et la date de publication de l'arrêté envisagé, le délégué a répondu ce qui suit :

"Vooreerst is de aanpassing van het aanvangspunt van het herzieningstijdvak – behoudens een zeer beperkt aantal uitzonderlijke gevallen van omvangrijke roerende (3) bedrijfsmiddelen waarvan de constructie zich over meerdere jaren zou uitspreiden – een loutere bevestiging in de reglementering van de bestaande administratieve praktijken ter zake (zie ter zake ook de toelichting in het verslag aan de Koning).

Bovendien heeft de overgangsbepaling louter betrekking op de bepaling van het aanvangspunt van het herzieningstijdvak, dat in jaren wordt berekend. In de voormelde uitzonderlijke gevallen waar er in de praktijk een daadwerkelijke impact is, zal de wijziging van aanvangspunt (ingebruikname in plaats van opeisbaarheid van het recht op aftrek) hoe dan ook maar zijn effect sorteren voor die bedrijfsmiddelen waarvoor de btw vanaf 1 januari opeisbaar is geworden, en waarvoor de herzieningstermijn dus – ongeacht de manier waarop het uitgangspunt zou worden berekend (4) – dan ook maar ten vroegste op 1 januari een aanvang kan nemen. Er is derhalve nog geen impact voor de reeds ingediende aangiften, omdat de berekening van de herziening ook gebeurt op jaarbasis, rekening houdend met de gebeurtenissen die tot herziening aanleiding geven die zich in een bepaald jaar van de herzieningsperiode hebben voorgedaan. Rekening houdend met de manier waarop de bepaling werd ontworpen, zal die dus ten vroegste volgend jaar een impact kunnen hebben".

Le greffier Le président, A. Goossens J. Baert

#### Notes

- (1) Ainsi, l'article 9, § 1<sup>er</sup>, en projet, de l'arrêté royal n° 3 dispose notamment que pour les taxes ayant grevé des biens d'investissement, la déduction initialement opérée est sujette à révision pendant une période de cinq ans. Cette disposition découle toutefois déjà de l'article 48, § 2, du Code TVA. La règle selon laquelle ces cinq ans commencent à courir "le 1<sup>er</sup> janvier de l'année au cours de laquelle les biens d'investissement ont été mis en service" est cependant nouvelle.
- (2) Note de la citation du délégué : "Artikel 76, § 1, van het Btw-Wetboek, *juncto* artikel 81, § 3, derde lid, van het koninklijk besluit nr. 4 van 29 december 1969 met betrekking tot de teruggaven inzake belasting over de toegevoegde waarde".
- (3) Selon le délégué, il s'agit bel et bien de biens d'investissement mobiliers : "Voor de onroerende bedrijfsmiddelen heeft de combinatie van de huidige bepalingen van het koninklijk besluit nr. 3 in combinatie met de vigerende administratieve doctrine (administratieve beslissing nr. E.T. 121.450 van 27 maart 2012) tot gevolg dat de herzieningstermijn steeds aanvangt op 1 januari van het jaar waarin de onroerende bedrijfsmiddelen in gebruik worden genomen. Voor die bedrijfsmiddelen heeft de formele tekstwijziging aldus geen materieel gevolg, want het is in essentie de expliciete reglementaire codificatie van de regeling die momenteel al wordt toegepast".
- (4) Note de la citation du délégué : "1/1 van het jaar waarin het recht op aftrek ontstaat (= waarin de aftrekbare btw opeisbaar is geworden in hoofde van de leverancier of dienstverrichter) vs. 1/1 van het jaar van ingebruikname van het bedrijfsmiddel".

In dergelijke omstandigheden kan worden aangenomen dat de overnemer, die voorafgaandelijk niet de hoedanigheid van belastingplichtige zou bezitten, hierdoor wel de hoedanigheid van belastingplichtige zou verkrijgen. De belaste verhuur vormt op zich immers een economische activiteit in de zin van artikel 9, lid 1, tweede alinea van de richtlijn 2006/112/EG van de Raad van 28 november 2006 betrefende het gemeenschappelijke stelsel van de toegevoegde waarde (de exploitatie ven een lichamelijke zaak om er duurzaam opbrengst uit te verkrijgen)."

Met de door de gemachtigde in zijn antwoord sub a) voorgestelde explicitering in de tekst van de voorwaarde dat de overnemer de hoedanigheid van belastingplichtige moet hebben, kan worden ingestemd.

#### Artikel 9

13. In artikel 9 van het ontwerp wordt bepaald dat artikel 9, § 1, van het koninklijk besluit nr. 3, zoals te wijzigen bij artikel 1 van het ontwerp, van toepassing is "op de bedrijfsmiddelen waarvoor het recht op aftrek van de btw geheven van die bedrijfsmiddelen ten vroegste op 1 januari 2019 voor de eerste keer is ontstaan". Op de vraag wat er dient te gebeuren met de aangiftes die tussen 1 januari 2019 en de datum van bekendmaking van het te nemen besluit reeds zullen zijn ingediend, antwoordde de gemachtigde het volgende:

"Vooreerst is de aanpassing van het aanvangspunt van het herzieningstijdvak – behoudens een zeer beperkt aantal uitzonderlijke gevallen van omvangrijke roerende (3) bedrijfsmiddelen waarvan de constructie zich over meerdere jaren zou uitspreiden – een loutere bevestiging in de reglementering van de bestaande administratieve praktijken ter zake (zie ter zake ook de toelichting in het verslag aan de Koning).

Bovendien heeft de overgangsbepaling louter betrekking op de bepaling van het aanvangspunt van het herzieningstijdvak, dat in jaren wordt berekend. In de voormelde uitzonderlijke gevallen waar er in de praktijk een daadwerkelijke impact is, zal de wijziging van aanvangspunt (ingebruikname in plaats van opeisbaarheid van het recht op aftrek) hoe dan ook maar zijn effect sorteren voor die bedrijfsmiddelen waarvoor de btw vanaf 1 januari opeisbaar is geworden, en waarvoor de herzieningstermijn dus – ongeacht de manier waarop het uitgangspunt zou worden berekend (4) - dan ook maar ten vroegste op 1 januari een aanvang kan nemen. Er is derhalve nog geen impact voor de reeds ingediende aangiften, omdat de berekening van de herziening ook gebeurt op jaarbasis, rekening houdend met de gebeurtenissen die tot herziening aanleiding geven die zich in een bepaald jaar van de herzieningsperiode hebben voorgedaan. Rekening houdend met de manier waarop de bepaling werd ontworpen, zal die dus ten vroegste volgend jaar een impact kunnen hebben."

De griffier, De voorzitter,
A. Goossens J. Baert

#### Nota's

- (1) Zo wordt in het ontworpen artikel 9, § 1, van het koninklijk besluit nr. 3 onder meer bepaald dat ten aanzien van de belasting geheven van bedrijfsmiddelen, de oorspronkelijke aftrek onderworpen is aan herziening gedurende een tijdvak van vijf jaar. Dat volgt evenwel reeds uit artikel 48, § 2, eerste lid, van het Btw-wetboek. Dat die vijf jaar ingaan "vanaf 1 januari van het jaar waarin de bedrijfsmiddelen in gebruik werden genomen" is wel een nieuwe bepaling.
- (2) Voetnoot uit het citaat van de gemachtigde: Artikel 76, § 1, van het Btw-Wetboek, *juncto* artikel 81, § 3, derde lid, van het koninklijk besluit nr. 4 van 29 december 1969 met betrekking tot de teruggaven inzake belasting over de toegevoegde waarde.
- (3) Volgens de gemachtigde gaat het wel degelijk om roerende bedrijfsmiddelen: "Voor de onroerende bedrijfsmiddelen heeft de combinatie van de huidige bepalingen van het koninklijk besluit nr. 3 in combinatie met de vigerende administratieve doctrine (administratieve beslissing nr. E.T. 121.450 van 27 maart 2012) tot gevolg dat de herzieningstermijn steeds aanvangt op 1 januari van het jaar waarin de onroerende bedrijfsmiddelen in gebruik worden genomen. Voor die bedrijfsmiddelen heeft de formele tekstwijziging aldus geen materieel gevolg, want het is in essentie de expliciete reglementaire codificatie van de regeling die momenteel al wordt toegepast."
- (4) Voetnoot uit het citaat van de gemachtigde: 1/1 van het jaar waarin het recht op aftrek ontstaat (= waarin de aftrekbare btw opeisbaar is geworden in hoofde van de leverancier of dienstverrichter) vs. 1/1 van het jaar van ingebruikname van het bedrijfsmiddel.

12 MAI 2019. — Arrêté royal modifiant les arrêtés royaux nos 3 et 14 en matière de taxe sur la valeur ajoutée en ce qui concerne les révisions (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu le Code de la taxe sur la valeur ajoutée, l'article 48, remplacé par la loi du 14 octobre 2018, l'article 49, modifié en dernier lieu par la loi du 14 octobre 2018 et l'article 76, § 1<sup>er</sup>, modifié en dernier lieu par la loi du 25 avril 2014.

Vu l'arrêté royal n° 3, du 10 décembre 1969, relatif aux déductions pour l'application de la taxe sur la valeur ajoutée ;

Vu l'arrêté royal n° 14, du 3 juin 1970, relatif aux cessions de bâtiments, fractions de bâtiment et du sol y attenant et aux constitutions, cessions et rétrocessions d'un droit réel au sens de l'article 9, alinéa 2, 2°, du Code de la taxe sur la valeur ajoutée, portant sur de tels biens :

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 18 mars 2019 ;

Vu l'accord de la Ministre du Budget, donné le 2 avril 2019 ;

Vu l'avis n° 65.866/3 du Conseil d'Etat, donné le 6 mai 2019, en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Sur la proposition du Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1er.** L'article 9 de l'arrêté royal n° 3, du 10 décembre 1969, relatif aux déductions pour l'application de la taxe sur la valeur ajoutée, remplacé par l'arrêté royal du 31 mars 1978 et modifié par l'arrêté royal du 19 décembre 2010, est remplacé par ce qui suit :

"Art. 9. § 1er. Pour les taxes ayant grevé les biens d'investissement, la déduction initialement opérée par l'assujetti est sujette à révision pendant une période de cinq ans conformément à l'article 48, § 2, alinéa 1er, du Code, qui commence à courir le 1er janvier de l'année au cours de laquelle les biens d'investissement ont été mis en service.

§ 2. Toutefois, pour les taxes ayant grevé les biens d'investissement immobiliers, cette période est portée à quinze ans, conformément à l'article 48, § 2, alinéa 2, du Code.

Par taxes ayant grevé les biens d'investissement immobiliers, on entend les taxes ayant grevé :

 $1^\circ$  les opérations qui tendent ou concourent à l'érection de biens visés à l'article  $1^{er},\ \S$  9, alinéa  $1^{er},\ 1^\circ,\ du$  Code ;

 $2^{\circ}$  l'acquisition de biens visés à l'article  $1^{\rm er},~\S~9,~alinéa~1^{\rm er},~1^{\circ},~du$  Code ;

3° l'acquisition d'un droit réel au sens de l'article 9, alinéa 2, 2°, du Code portant sur des biens visés à l'article 1°, § 9, alinéa 1°, 1°, du Code.

 $\S$  3. Par dérogation aux paragraphes  $1^{er}$  et 2, la période de révision est de vingt-cinq ans en ce qui concerne les taxes ayant grevé des bâtiments ou fractions de bâtiments, le cas échéant y compris le sol y attenant, donnés en location dans les conditions de l'article 44,  $\S$  3, 2°, d), du

Pour l'application de l'alinéa  $1^{\rm er}\!,$  sont visées les taxes ayant grevé :

- $1^{\circ}$  les opérations qui tendent ou concourent à l'érection de bâtiments ou fractions de bâtiments ;
  - 2° l'acquisition de biens visés à l'alinéa 1er ;
- $3^\circ$  l'acquisition d'un droit réel au sens de l'article 9, alinéa 2, 2°, du Code portant sur des biens visés à l'alinéa  $1^{\rm er}.$
- § 4. La période visée au paragraphe 3 s'applique indépendamment d'éventuelles modifications ultérieures quant à leur utilisation lorsque ces biens ont fait l'objet d'une location visée à l'article 44, § 3, 2°, d), du Code :
  - 1° dès leur première mise en service ;

 $2^\circ$  après leur première mise en service mais endéans une période de quinze ans qui commence à courir le  $1^{\rm er}$  janvier de l'année de leur première mise en service.

12 MEI 2019. — Koninklijk besluit tot wijziging van de koninklijke besluiten nrs. 3 en 14 met betrekking tot de belasting over de toegevoegde waarde wat de herzieningen betreft (1)

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde, artikel 48, vervangen bij de wet van 14 oktober 2018, artikel 49, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 14 oktober 2018 en artikel 76, § 1, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 25 april 2014;

Gelet op het koninklijk besluit nr. 3 van 10 december 1969 met betrekking tot de aftrekregeling voor de toepassing van de belasting over de toegevoegde waarde;

Gelet op het koninklijk besluit nr. 14 van 3 juni 1970 met betrekking tot de vervreemdingen van gebouwen, gedeelten van gebouwen en het bijhorende terrein en de vestigingen, overdrachten en wederoverdrachten van een zakelijk recht in de zin van artikel 9, tweede lid, 2°, van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde op zulke goederen;

Gelet op het advies van de inspecteur van Financiën, gegeven op 18 maart 2019;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting, d.d. 2 april 2019;

Gelet op advies nr. 65.866/3 van de Raad van State, gegeven op 6 mei 2019, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

Artikel 1. Artikel 9 van het koninklijk besluit nr. 3 van 10 december 1969 met betrekking tot de aftrekregeling voor de toepassing van de belasting over de toegevoegde waarde, vervangen bij het koninklijk besluit van 31 maart 1978 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 19 december 2010, wordt vervangen als volgt:

"Art. 9. § 1. Ten aanzien van de belasting geheven van bedrijfsmiddelen, is de aftrek die oorspronkelijk door de belastingplichtige werd verricht onderworpen aan herziening gedurende een tijdvak van vijf jaar overeenkomstig artikel 48, § 2, eerste lid, van het Wetboek, te rekenen vanaf 1 januari van het jaar waarin de bedrijfsmiddelen in gebruik werden genomen.

§ 2. Ten aanzien van de belasting geheven van onroerende bedrijfsmiddelen, wordt dit tijdvak evenwel op vijftien jaar gebracht overeenkomstig artikel 48, § 2, tweede lid, van het Wetboek.

Onder belasting geheven van onroerende bedrijfsmiddelen wordt verstaan de belasting geheven van:

- 1° de handelingen die strekken of bijdragen tot de oprichting van goederen bedoeld in artikel 1, § 9, eerste lid, 1°, van het Wetboek;
- $2^\circ$  de verkrijging van goederen bedoeld in artikel 1, § 9, eerste lid, 1°, van het Wetboek;
- 3° de verkrijging van een in artikel 9, tweede lid, 2°, van het Wetboek bedoeld zakelijk recht op goederen bedoeld in artikel 1, § 9, eerste lid, 1°, van het Wetboek.
- $\S$  3. In afwijking van de paragrafen 1 en 2, bedraagt het herzieningstijdvak vijfentwintig jaar ten aanzien van de belasting geheven van gebouwen of gedeelten van gebouwen, desgevallend met het bijhorend terrein, die worden verhuurd onder de voorwaarden van artikel 44,  $\S$  3,  $2^\circ$ , d), van het Wetboek.

Voor de toepassing van het eerste lid, worden bedoeld de belasting geheven van:

- 1° de handelingen die strekken of bijdragen tot de oprichting van een gebouw of een gedeelte van een gebouw;
  - 2° de verkrijging van goederen bedoeld in het eerste lid;
- $3^\circ$ de verkrijging van een in artikel 9, tweede lid,  $2^\circ,$  van het Wetboek bedoeld zakelijk recht op goederen bedoeld in het eerste lid.
- § 4. Het tijdvak bedoeld in paragraaf 3 is van toepassing ongeacht eventuele latere wijzigingen in het gebruik van de bedoelde goederen wanneer die goederen het voorwerp hebben uitgemaakt van een verhuur bedoeld in artikel 44, § 3, 2°, d), van het Wetboek:
  - 1° vanaf hun eerste ingebruikneming;
- $2^\circ$ na hun eerste ingebruikneming maar binnen een tijdvak van vijftien jaar te rekenen vanaf 1 januari van het jaar van hun eerste ingebruikneming.

Dans la situation visée à l'alinéa 1er, 2°, la période visée au paragraphe 3 remplace la période visée au paragraphe 2 à partir du 1er janvier de l'année au cours de laquelle les biens visés font l'objet d'une location visée à l'article 44, § 3, 2°, d), du Code. Pour le calcul du montant de la taxe qui doit être révisée à partir de ce moment, la période visée au paragraphe 3 est considéré comme ayant commencé à courir le 1er janvier de l'année au cours de laquelle les biens visés ont fait l'objet d'une première mise en service.".

- **Art. 2.** Dans l'article 11 du même arrêté, remplacé par l'arrêté royal du 31 mars 1978 et modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 30 avril 2013, les modifications suivantes sont apportées :
  - a) le paragraphe 1er est remplacé par ce qui suit :
- "§ 1ºr. La révision visée à l'article 10, § 1ºr, 1º, et qui est calculée de la manière prévue à l'article 1ºr, § 2, s'opère suivant la distinction faite à l'article 9, selon la nature ou l'affectation du bien, à concurrence d'un cinquième, d'un quinzième ou d'un vingt-cinquième du montant des taxes initialement déduites, pour chaque année au cours de laquelle intervient un changement d'affectation.

Dans la situation visée à l'article 9, § 4, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, la révision visée à l'alinéa 1<sup>er</sup> s'opère chaque année, pour la période qui court depuis le 1<sup>er</sup> janvier de l'année durant laquelle le changement d'affectation est intervenu jusqu'à la vingt-cinquième année qui suit la mise en service du bien, à concurrence du montant résultant de la fraction comportant :

1° au numérateur : le montant total des taxes déduites qui n'ont pas encore été sujettes à révision au moment du changement d'affectation ;

2° au dénominateur : le nombre d'années du délai de révision de vingt-cinq ans restant à courir au moment du changement d'affectation.

Lorsque le bien d'investissement est affecté pour totalité à un usage privé ou à la réalisation d'opérations n'ouvrant pas droit à déduction, la révision s'opère en une fois pour l'année au cours de laquelle intervient le changement d'affectation et les années restant à courir.";

- b) dans les paragraphes 2 et 3, les mots "ou d'un quinzième" sont chaque fois remplacés par les mots ", d'un quinzième ou d'un vingt-cinquième" ;
  - c) le paragraphe 4 est remplacé par ce qui suit :
- "§ 4. L'assujetti qui a opéré la déduction des taxes ayant grevé les biens d'investissement immobiliers, est tenu de conserver pendant quinze ans les livres, documents, factures, contrats, pièces, extraits de compte et autres documents, mentionnés à l'article 60, §§ 1 er et 4, du Code, qui sont relatifs aux opérations énumérées à l'article 9, § 2, alinéa 2.

Ce délai est porté à vingt-cinq ans pour les livres, documents, factures, contrats, pièces, extraits de compte et autres documents qui sont relatifs aux opérations énumérées à l'article  $9, \S 3$ .

Les délais de conservation visés aux alinéas 1<sup>er</sup> et 2 prennent cours le 1<sup>er</sup> janvier de l'année qui suit leur clôture s'il s'agit de livres, leur date s'il s'agit de documents ou la dernière année pendant laquelle a été utilisé un système informatisé dont question à l'article 60, § 4, alinéa 3, du Code.

Toutefois, le délai de conservation prend cours le 1<sup>er</sup> janvier de l'année au cours de laquelle le bien d'investissement a été mis en service, lorsque ce moment se situe après ceux déterminés conformément à l'alinéa 3.″.

- **Art. 3.** L'article 16 du même arrêté, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 25 février 1996, est remplacé par ce qui suit :
- "Art. 16. Pour les taxes ayant grevé les biens d'investissement, la déduction initiale s'opère selon le prorata provisoire de l'année au cours de laquelle le droit à déduction prend naissance. Elle est revue, de la manière prévue à l'article 15, selon le prorata définitif de l'année au cours de laquelle le bien d'investissement a été mis en service. Cette première révision porte sur la totalité des taxes initialement déduites.

Les révisions ultérieures portent annuellement sur un cinquième, un quinzième ou un vingt-cinquième, suivant la distinction faite à l'article 9, selon la nature ou l'affectation du bien, du montant des taxes déduites selon le premier prorata définitif. L'assujetti les effectue en comparant ce prorata et le prorata définitif de chacune des quatre, quatorze ou vingt-quatre années à prendre en considération.".

In de situatie bedoeld in het eerste lid, 2°, vervangt het tijdvak bedoeld in paragraaf 3 het tijdvak bedoeld in paragraaf 2 vanaf 1 januari van het jaar waarin de bedoelde goederen worden verhuurd onder de voorwaarden van artikel 44, § 3, 2°, d), van het Wetboek. Voor de berekening van het bedrag van de belasting die vanaf dat tijdstip voor herziening vatbaar is, wordt het tijdvak bedoeld in paragraaf 3 geacht een aanvang genomen te hebben vanaf 1 januari van het jaar waarin de betrokken goederen het voorwerp hebben uitgemaakt van de eerste ingebruikneming.".

- **Art. 2.** In artikel 11 van hetzelfde besluit, vervangen bij het koninklijk besluit van 31 maart 1978 en laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 30 april 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:
  - a) paragraaf 1 wordt vervangen als volgt:
- "§ 1. De herziening bedoeld in artikel 10, § 1, 1°, die wordt berekend op de wijze bepaald in artikel 1, § 2, wordt verricht tot beloop van een vijfde, een vijftiende of een vijfentwintigste, volgens het onderscheid gemaakt in artikel 9, naargelang de aard of het gebruik van het goed, van het bedrag van de oorspronkelijk in aftrek gebrachte belasting, voor ieder jaar waarin een wijziging in het gebruik intreedt.

In het geval bedoeld in artikel 9, § 4, eerste lid, 2°, wordt de herziening bedoeld in het eerste lid voor het tijdvak vanaf 1 januari van het jaar waarin de wijziging in het gebruik zich heeft voorgedaan tot het vijfentwintigste jaar dat volgt op de ingebruikneming van het goed, jaarlijks verricht tot beloop van een bedrag dat het resultaat is van de breuk met:

- 1° in de teller: het totale bedrag van de in aftrek gebrachte belasting dat nog niet aan herziening werd onderworpen op het moment van de wijziging in het gebruik;
- $2^\circ$  in de noemer: het aantal nog niet verlopen jaren van de herzieningstermijn van vijfentwintig jaar op het moment van de wijziging in het gebruik.

Wanneer het bedrijfsmiddel geheel wordt gebruikt voor privédoeleinden of ter verwezenlijking van handelingen die geen recht op aftrek verlenen, wordt de herziening in eenmaal verricht, voor het jaar waarin de wijziging in het gebruik intreedt en voor de nog te lopen jaren.";

- b) in paragrafen 2 en 3 worden de woorden "of een vijftiende" telkens vervangen door de woorden ", een vijftiende of een vijfentwintigste";
  - c) paragraaf 4 wordt vervangen als volgt:
- "§ 4. De belastingplichtige die de aftrek van de belasting geheven van onroerende bedrijfsmiddelen heeft verricht, is gehouden de boeken, de stukken, de facturen, de contracten, de rekeninguittreksels en de andere stukken, vermeld in artikel 60, §§ 1 en 4, van het Wetboek met betrekking tot de handelingen opgesomd in artikel 9, § 2, tweede lid, gedurende vijftien jaar te bewaren.

Die termijn bedraagt vijfentwintig jaar voor de boeken, documenten, facturen, contracten, stukken, rekeninguittreksels en andere documenten die betrekking hebben op de handelingen opgesomd in artikel 9, § 3.

De bewaringstermijnen bedoeld in het eerste en het tweede lid beginnen te lopen vanaf 1 januari van het jaar volgend op hun sluiting wat boeken betreft, hun datum wat stukken betreft of het laatste jaar waarin een geïnformatiseerd systeem als bedoeld in artikel 60, § 4, derde lid, van het Wetboek, wordt gebruikt.

De bewaringstermijn begint evenwel te lopen vanaf 1 januari van het jaar waarin het bedrijfsmiddel in gebruik werd genomen, wanneer dat tijdstip valt na die welke worden bepaald in het derde lid.".

- Art. 3. Artikel 16 van hetzelfde besluit, laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 25 februari 1996, wordt vervangen als volgt:
- "Art. 16. Ten aanzien van de belasting geheven van bedrijfsmiddelen, wordt de oorspronkelijke aftrek verricht aan de hand van het voorlopig verhoudingsgetal van het jaar waarin het recht op aftrek ontstaat. Die aftrek wordt herzien, op de wijze bepaald in artikel 15, aan de hand van het definitieve verhoudingsgetal van het jaar waarin het bedrijfsmiddel in gebruik werd genomen. Die eerste herziening heeft betrekking op het totaalbedrag van de oorspronkelijk in aftrek gebrachte belasting.

De volgende herzieningen hebben jaarlijks betrekking op een vijfde, een vijftiende of een vijfentwintigste, volgens het onderscheid gemaakt in artikel 9, naargelang de aard en het gebruik van het goed, van het bedrag van de overeenkomstig het eerste definitieve verhoudingsgetal in aftrek gebrachte belasting. De belastingplichtige verricht deze herzieningen door dat verhoudingsgetal te vergelijken met het definitieve verhoudingsgetal van ieder van de vier, veertien of vierentwintig in aanmerking te nemen jaren.".

**Art. 4.** Dans l'article 20 du même arrêté, remplacé par l'arrêté royal du 31 mars 1978 et modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 25 février 1996, l'alinéa 1<sup>er</sup> est remplacé par ce qui suit :

"La révision prévue à l'article 19 s'opère lorsque les biens d'investissement changent d'affectation avant l'expiration de la quatrième, la quatorzième ou la vingt-quatrième année qui suit celle au cours de laquelle le droit à déduction a pris naissance, suivant la distinction faite à l'article 9, selon la nature ou l'affectation du bien.".

- **Art. 5.** Dans l'article 21*bis*, §  $1^{\rm er}$ , alinéa 2, du même arrêté, inséré par l'arrêté royal du 9 janvier 2012, les mots "article 9, §  $1^{\rm er}$ " sont remplacés par les mots "article 9".
- **Art. 6.** Dans la section VI du même arrêté, il est inséré un article 21 ter rédigé comme suit :
- "Art. 21 ter. § 1er. Lorsqu'un assujetti loue un bâtiment ou une fraction de bâtiment conformément à l'article 44, § 3, 2°, d), du Code, il peut exercer par la suite son droit à déduction par voie de régularisation pour :
- 1° la taxe ayant grevé les biens et les services non encore utilisés, autres que les biens d'investissement, qui n'ont pas ouvert un droit à déduction total au moment où la taxe est devenue exigible, lorsque ces biens et ces services sont utilisés par la suite pour effectuer des opérations visées au présent alinéa;
- 2° la taxe ayant grevé les biens d'investissement qui font l'objet d'opérations visées au présent alinéa, qui n'ont pas ouvert un droit à déduction total au moment où la taxe est devenue exigible et pour autant que la période fixée par l'article 48, § 2, du Code, ne soit pas expirée ;
- 3° la taxe ayant grevé les biens d'investissement au moyen desquels l'assujetti réalise des opérations visées au présent alinéa et qui n'ont pas ouvert un droit à déduction total au moment où la taxe est devenue exigible, pour autant que la période fixée par l'article 48, § 2, du Code, ne soit pas expirée.

La régularisation à opérer en ce qui concerne la taxe ayant grevé des biens d'investissement est d'un montant égal à la taxe qui n'a pu être déduite, diminué d'un cinquième ou d'un quinzième suivant la distinction faite à l'article 9, selon la nature ou l'affectation du bien, par année écoulée, depuis le 1<sup>er</sup> janvier de l'année prise en compte pour le calcul des déductions conformément aux articles 2 et 9 jusqu'au 31 décembre de l'année qui précède celle au cours de laquelle la location visée à l'alinéa 1<sup>er</sup> a pris cours.

Cette régularisation s'opère en tenant compte des articles 45 à 49 du Code et moyennant le respect de l'article 3.

§ 2. La régularisation est subordonnée à la remise au service compétent de l'administration en charge de la valeur ajoutée dont l'assujetti relève, d'un inventaire des biens et des services visés au paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>.

Cet inventaire est dressé en double exemplaire dont un est destiné au service visé à l'alinéa 1<sup>er</sup>. Il indique, de façon détaillée, les biens et les services sujets à régularisation, la date et le numéro de la facture d'achat ou du document d'importation, la base sur laquelle ils ont été imposés à la taxe sur la valeur ajoutée et le montant à régulariser.

§ 3. La régularisation s'effectue par imputation sur le montant de la taxe due à l'Etat repris en grille 71 du cadre VI de la déclaration périodique visée à l'article 53, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, du Code, à due concurrence. Lorsque cette imputation fait apparaître comme résultat final une somme due par l'Etat, cette somme est reportée sur les périodes des déclarations suivantes, à concurrence du montant de la taxe repris en grille 71 de ces déclarations. Le montant de la taxe déductible visée au paragraphe 1<sup>er</sup> qui n'a pas pu être imputé dans les onze premières déclarations mensuelles ou les trois premières déclarations trimestrielles de l'année 2019, est intégralement repris dans la douzième déclaration mensuelle ou la quatrième déclaration trimestrielle de l'année 2019.

Par dérogation à l'article 8¹, § 3, alinéa 3, de l'arrêté royal n° 4 du 29 décembre 1969 relatif aux restitutions en matière de taxe sur la valeur ajoutée, aucun ordonnancement ou opération équivalente à un paiement n'est exécuté pour les périodes auxquelles se rapportent les onze premières déclarations mensuelles ou les trois premières déclarations trimestrielles de l'année 2019.

 $\S$  4. Le présent article est seulement applicable pour la taxe qui est devenue exigible avant le  $1^{\rm er}$  janvier 2019.

**Art. 4.** In artikel 20 van hetzelfde besluit, vervangen bij het koninklijk besluit van 31 maart 1978 en laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 25 februari 1996, wordt het eerste lid vervangen als volgt:

"De in artikel 19 bedoelde herziening wordt verricht wanneer een wijziging in het gebruik van de bedrijfsmiddelen intreedt vóór het verstrijken van het vierde, het veertiende of het vierentwintigste jaar na dat waarin het recht op aftrek is ontstaan, volgens het in artikel 9, naargelang de aard of het gebruik van het goed gemaakte onderscheid."

- **Art. 5.** In artikel 21*bis*, § 1, tweede lid, van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 9 januari 2012, worden de woorden "artikel 9, § 1" vervangen door de woorden "artikel 9".
- **Art. 6.** In afdeling VI van hetzelfde besluit wordt een artikel 21*ter* ingevoegd, luidende:
- "Art. 21ter. § 1. Wanneer een belastingplichtige een gebouw of een gedeelte van een gebouw verhuurt overeenkomstig artikel 44, § 3, 2°, d), van het Wetboek, kan hij zijn recht op aftrek uitoefenen bij wijze van regularisatie voor:
- 1° de belasting geheven van de andere goederen en diensten dan bedrijfsmiddelen, die nog niet werden gebruikt of verbruikt en die geen volledig recht op aftrek verleenden op het tijdstip waarop de belasting opeisbaar is geworden, wanneer die goederen en diensten vervolgens gebruikt worden om handelingen te verrichten bedoeld in dit lid;
- 2° de belasting geheven van de bedrijfsmiddelen die het voorwerp uitmaken van de handelingen bedoeld in dit lid en die geen volledig recht op aftrek verleenden op het tijdstip waarop de belasting opeisbaar is geworden, voor zover het tijdvak bepaald bij artikel 48, § 2, van het Wetboek niet is verstreken;
- 3° de belasting geheven van de bedrijfsmiddelen waarmee de belastingplichtige handelingen verricht bedoeld in dit lid, en die geen volledig recht op aftrek verleenden op het tijdstip waarop de belasting opeisbaar is geworden, voor zover het tijdvak bepaald bij artikel 48, § 2, van het Wetboek niet is verstreken.

Voor de belasting geheven van bedrijfsmiddelen is het bedrag van de regularisatie gelijk aan de belasting die niet in aftrek kon worden gebracht, verminderd met een vijfde of een vijftiende volgens het onderscheid gemaakt in artikel 9, naargelang de aard of het gebruik van het goed, per jaar, vanaf 1 januari van het jaar dat overeenkomstig de artikelen 2 en 9 in aanmerking moet worden genomen voor de berekening van de aftrek tot 31 december van het jaar dat voorafgaat aan het jaar waarin de verhuur bedoeld in het eerste lid een aanvang neemt.

Deze regularisatie gebeurt bij toepassing van de artikelen 45 tot 49 van het Wetboek en overeenkomstig de regels van artikel 3.

§ 2. De regularisatie is afhankelijk van de indiening bij de bevoegde dienst van de administratie belast met de belasting over de toegevoegde waarde waaronder de belastingplichtige ressorteert van een inventaris van de goederen en diensten bedoeld in paragraaf 1, eerste lid.

Die inventaris wordt opgemaakt in twee exemplaren waarvan er één bestemd is voor de in het eerste lid bedoelde dienst. Hij vermeldt op gedetailleerde wijze de goederen en diensten die in aanmerking worden genomen voor de regularisatie, de datum en het nummer van de factuur van de aankoop of het invoerdocument, de maatstaf van heffing waarover ze met de belasting over de toegevoegde waarde werden belast en het te regulariseren bedrag.

§ 3. De regularisatie wordt tot beloop van het passende bedrag verricht door toerekening op het aan de Staat verschuldigde bedrag van de belasting in vak 71 van kader VI van de periodieke aangifte bedoeld in artikel 53, § 1, eerste lid, 2°, van het Wetboek. Wanneer het eindresultaat van deze toerekening een door de Staat verschuldigd bedrag is, wordt dat bedrag naar de volgende aangiftetijdvakken overgebracht tot passend beloop van het bedrag van de belasting in vak 71 van die aangiften. Het bedrag van de aftrekbare belasting bedoeld in paragraaf 1 dat niet kon worden toegerekend in de eerste elf maandaangiften of de eerste drie kwartaalaangiften van het jaar 2019, wordt integraal vermeld in de twaalfde maandaangifte of de vierde kwartaalaangifte van het jaar 2019.

In afwijking van artikel 8<sup>1</sup>, § 3, derde lid, van het koninklijk besluit nr. 4 van 29 december 1969 met betrekking tot de teruggaven inzake belasting over de toegevoegde waarde, geschiedt geen ordonnancering of verrichting gelijkgesteld met een betaling voor de tijdvakken waarop de eerste elf maandaangiften of de eerste drie kwartaalaangiften van het jaar 2019 betrekking hebben.

§ 4. Dit artikel is enkel van toepassing op de belasting die opeisbaar is geworden vóór 1 januari 2019.

- § 5. Le Ministre des Finances fixe les modalités d'application de la régularisation et détermine la manière dont elle est opérée.".
- **Art. 7.** Dans la section VI du même arrêté, il est inséré un article 21 *quater* rédigé comme suit :
- "Art. 21quater. Lorsqu'un assujetti qui loue un bâtiment ou une fraction de bâtiment conformément à l'article 44, § 3, 2°, d), du Code cède en exemption de la taxe ce bien ou constitue ou cède en exemption de la taxe un droit réel portant sur ce bien en faveur d'un assujetti, et que le bail existant continue de courir :
- $1^{\circ}$  aucune révision n'est opérée, à l'occasion de la cession du bien, dans le chef du cédant de ce bien ;
- 2° les révisions éventuelles concernant les taxes initialement déduites en lien avec ce bien qui découleraient de changements d'affectation intervenus après la cession du bien ou après la cession ou la concession d'un droit réel portant sur ce bien, s'opèrent exclusivement dans le chef du cessionnaire de ce bien.".
- **Art. 8.** Dans l'article 4, alinéa 1<sup>er</sup>, de l'arrêté royal n° 14, du 3 juin 1970, relatif aux cessions de bâtiments, fractions de bâtiment et du sol y attenant et aux constitutions, cessions et rétrocessions d'un droit réel au sens de l'article 9, alinéa 2, 2°, du Code de la taxe sur la valeur ajoutée, portant sur de tels biens, remplacé par l'arrêté royal du 19 décembre 2010, les mots "article 9, § 1<sup>er</sup>, alinéa 3" sont remplacés par les mots "article 9, § 2, alinéa 2".
- **Art. 9.** L'article 9, §  $1^{\rm er}$ , de l'arrêté royal n° 3 précité, tel que modifié par l'article  $1^{\rm er}$  du présent arrêté, est applicable aux biens d'investissement pour lesquels le droit à déduction de la T.V.A. qui les a grevés a pris naissance pour la première fois au plus tôt le  $1^{\rm er}$  janvier 2019.

Les biens d'investissement pour lesquels le droit à déduction de la T.V.A. qui les a grevés a pris naissance avant le 1<sup>er</sup> janvier 2019, restent soumis à l'article 9, § 1<sup>er</sup>, de l'arrêté royal n° 3 précité, dans sa version en vigueur avant l'entrée en vigueur du présent arrêté.

- **Art. 10.** Le présent arrêté entre en vigueur à la date de sa publication au *Moniteur belge*.
- **Art. 11.** Le ministre qui a les Finances dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 12 mai 2019.

#### **PHILIPPE**

Par le Roi:

Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, A. DE CROO

Note

(1) Références au Moniteur belge :

Loi du 3 juillet 1969, Moniteur belge du 17 juillet 1969;

Loi du 14 octobre 2018, Moniteur belge du 25 octobre 2018;

- Arrêté royal n° 3 du 10 décembre 1969, *Moniteur belge* du 12 décembre 1969;
- Arrêté royal n° 14 du 3 juin 1970, Moniteur belge du 5 juin 1970;
- Arrêté royal du 31 mars 1978, Moniteur belge du 11 avril 1978;
- Arrêté royal du 25 février 1996, Moniteur belge du 5 mars 1996;
- Arrêté royal du 19 décembre 2010, Moniteur belge du 24 décembre 2010;
- Arrêté royal du 9 janvier 2012, Moniteur belge du 23 janvier 2012;
- Arrêté royal du 30 avril 2013, Moniteur belge du 8 mai 2013;
- Lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, arrêté royal du 12 janvier 1973, *Moniteur belge* du 21 mars 1973.

- § 5. De Minister van Financiën bepaalt de toepassingsmodaliteiten van de regularisatie en de wijze waarop die wordt verricht.".
- **Art. 7.** In afdeling VI van hetzelfde besluit wordt een artikel 21 *quater* ingevoegd, luidende:
- "Art. 21quater. Wanneer een belastingplichtige die een gebouw of een gedeelte van een gebouw verhuurt met toepassing van artikel 44, § 3, 2°, d), van het Wetboek, dat goed overdraagt met vrijstelling van de belasting of een zakelijk recht vestigt of overdraagt op dat goed met vrijstelling van de belasting ten behoeve van een belastingplichtige, en de bestaande huurovereenkomst verder blijft lopen:
- $1^\circ$  wordt er naar aanleiding van de overdracht van dat goed geen herziening toegepast in hoofde van de overdrager ervan;
- 2° worden eventuele herzieningen met betrekking tot de oorspronkelijk in aftrek gebrachte belasting met betrekking tot dat goed die voortvloeien uit gebruikswijzigingen na de overdracht van het goed of na de overdracht of wederoverdracht van een zakelijk recht op dat goed, uitsluitend verricht in hoofde van de overnemer van dat goed.".
- Art. 8. In artikel 4, eerste lid, van het koninklijk besluit nr. 14 van 3 juni 1970 met betrekking tot de vervreemdingen van gebouwen, gedeelten van gebouwen en het bijhorende terrein en de vestigingen, overdrachten en wederoverdrachten van een zakelijk recht in de zin van artikel 9, tweede lid, 2°, van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde op zulke goederen, vervangen bij het koninklijk besluit van 19 december 2010, worden de woorden "artikel 9, § 1, derde lid" vervangen door de woorden "artikel 9, § 2, tweede lid"."
- Art. 9. Artikel 9, § 1, van het voormeld koninklijk besluit nr. 3, zoals gewijzigd bij artikel 1 van dit besluit, is van toepassing op de bedrijfsmiddelen waarvoor het recht op aftrek van de btw geheven van die bedrijfsmiddelen ten vroegste op 1 januari 2019 voor de eerste keer is ontstaan.

De bedrijfsmiddelen waarvan het recht op aftrek van de btw geheven van die bedrijfsmiddelen is ontstaan vóór 1 januari 2019, blijven onderworpen aan artikel 9, § 1, van het voormeld koninklijk besluit nr. 3 in de versie van kracht vóór de inwerkingtreding van dit besluit.

- Art. 10. Dit besluit treedt in werking op de datum van de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad.
- Art. 11. De minister bevoegd voor Financiën is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 12 mei 2019.

#### **FILIP**

Van Koningswege:

De Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën, A. DE CROO

#### Nota

(1) Verwijzingen naar het Belgisch Staatsblad:

Wet van 3 juli 1969, Belgisch Staatsblad van 17 juli 1969;

Wet van 14 oktober 2018, Belgisch Staatsblad van 25 oktober 2018;

- Koninklijk besluit nr. 3 van 10 december 1969, *Belgisch Staatsblad* van 12 december 1969;
- Koninklijk besluit nr. 14 van 3 juni 1970, *Belgisch Staatsblad* van 5 juni 1970;
- Koninklijk besluit van 31 maart 1978, *Belgisch Staatsblad* van 11 april 1978;
- Koninklijk besluit van 25 februari 1996, *Belgisch Staatsblad* van 5 maart 1996;
- Koninklijk besluit van 19 december 2010, *Belgisch Staatsblad* van 24 december 2010;
- Koninklijk besluit van 9 januari 2012, *Belgisch Staatsblad* van 23 januari 2012;
- Koninklijk besluit van 30 april 2013, *Belgisch Staatsblad* van 8 mei 2013;
- Gecoördineerde wetten op de Raad van State, koninklijk besluit van 12 januari 1973, *Belgisch Staatsblad* van 21 maart 1973.

## SERVICE PUBLIC FEDERAL SECURITE SOCIALE

[C - 2019/12539]

5 MAI 2019. — Arrêté royal sur l'utilisation obligatoire de la prescription électronique de médicament pour des patients ambulants

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi portant des dispositions diverses en matière de santé du 30 octobre 2018, l'article 70;

Vu l'avis du Comité de l'assurance donné le 12 novembre 2018;

Vu l'avis de l'inspecteur des Finances, donné le 30 novembre 2018;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 24 janvier 2019;

Vu l'avis 65.612 du Conseil d'Etat, donné le 1<sup>er</sup> avril 2019, en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition du Ministre des Affaires sociales et de l'avis des Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

- **Article 1<sup>er</sup>.** L'utilisation de la prescription électronique de médicament est obligatoire au 1<sup>er</sup> janvier 2020.
- **Art. 2.** L'utilisation de la source authentique validée des médicaments mise à disposition par la plate-forme eHealth et des données y contenues est obligatoire au  $1^{\rm er}$  janvier 2020 pour la prescription visée à l'article  $1^{\rm er}$ .
- **Art. 3.** Par dérogation aux articles  $1^{\rm er}$  et 2, la prescription de médicament sous forme papier peut être utilisée :
  - 1° lorsqu'elle est rédigée en dehors du cabinet du prescripteur;
- $2^\circ$  ou en cas de force majeure rendant impossible l'utilisation de la prescription électronique.
- **Art. 4.** L'obligation visée aux articles  $1^{\rm er}$  et 2 ne s'applique pas aux prescripteurs qui ont atteint l'âge de 64 ans en date du  $1^{\rm er}$  janvier 2020.
- **Art. 5.** Le ministre qui a les Affaires sociales dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 5 mai 2019.

#### **PHILIPPE**

Par le Roi:

La Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, M. DE BLOCK

## FEDERALE OVERHEIDSDIENST SOCIALE ZEKERHEID

[C - 2019/12539]

5 MEI 2019. — Koninklijk besluit betreffende het verplicht gebruik van het elektronisch voorschrift van geneesmiddelen voor ambulante patiënten

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet houdende diverse bepalingen inzake gezondheid van 30 oktober 2018, artikel 70;

Gelet op het advies van het Verzekeringscomité gegeven op 12 november 2018:

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 30 november 2018;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting van 24 januari 2019;

Gelet op het advies 65.612 van de Raad van State, gegeven op 1 april 2019, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Sociale Zaken en op het advies van de in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

- **Artikel 1.** Het gebruik van het elektronisch voorschrift van geneesmiddelen is verplicht op 1 januari 2020.
- **Art. 2.** Het gebruik van de gevalideerde authentieke bron geneesmiddelen, ter beschikking gesteld door het eHealth platform, en de hierin opgenomen gegevens is verplicht op 1 januari 2020 voor het voorschrift bedoeld in artikel 1.
- **Art. 3.** In afwijking van het eerste en het tweede artikel kan een voorschrift op papier gebruikt worden:
  - 1° als het opgesteld wordt buiten het kabinet van de voorschrijver;
- $2^\circ$  of in geval van overmacht die het gebruik van het elektronisch voorschrift onmogelijk maakt.
- **Art. 4.** De verplichting bedoeld in het eerste en het tweede artikel geldt niet voor de voorschrijvers die de leeftijd van 64 jaar hebben bereikt op datum van 1 januari 2020.
- **Art. 5.** De minister bevoegd voor Sociale Zaken is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 5 mei 2019.

#### **FILIP**

Van Koningswege:

De Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, M. DE BLOCK

## SERVICE PUBLIC FEDERAL SECURITE SOCIALE

[2019/202498]

21 MARS 2019. — Loi modifiant l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants concernant l'aide à la maternité et instaurant l'aide à l'adoption. — Erratum

Au Moniteur belge du 8 mai 2019, no 2019012195, page 44090, il y a lieu de considérer la publication comme nulle.

## FEDERALE OVERHEIDSDIENST SOCIALE ZEKERHEID

[2019/202498]

21 MAART 2019. — Wet tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen, voor wat betreft de moederschapshulp en de instelling van de adoptiehulp. — Erratum

In het *Belgisch Staatsblad* van 8 mei 2019, nr. 2019012195, bladzijde 44090, dient de publicatie als nietig te worden beschouwd.

### GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

#### COMMUNAUTE FRANÇAISE — FRANSE GEMEENSCHAP

#### MINISTERE DE LA COMMUNAUTE FRANÇAISE

[C - 2019/12429]

15 MARS 2019. — Arrêté du Gouvernement de la Communauté française modifiant le montant de jeton de présence des membres des commissions d'agrément des prestataires de soins de santé

Le Gouvernement de la Communauté française,

Vu la loi coordonnée du 10 mai 2015 relative à l'exercice des professions des soins de santé;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 19 octobre 2016 fixant la procédure d'agrément des praticiens des professions paramédicales;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 19 octobre 2016 fixant la procédure d'agrément autorisant les infirmiers à porter un titre professionnel particulier ou à se prévaloir d'une qualification professionnelle particulière et fixant la procédure d'enregistrement comme aide-soignant;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 19 octobre 2016 fixant la procédure d'agrément en qualité de kinésithérapeute et des qualifications professionnelles particulières;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 29 mars 2017 fixant la procédure relative à l'agrément du titre professionnel particulier de pharmacien hospitalier;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 29 novembre 2017 fixant la procédure relative à l'agrément des médecins spécialistes et des médecins généralistes;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 7 mars 2018 fixant la procédure d'agrément autorisant les praticiens de l'art dentaire à porter un titre professionnel particulier;

Vu l'avis de l'Inspection des Finances, donné le 12 février 2019;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 12 mars 2019;

Vu le « test genre » du 11 février 2019 établi en application de l'article 4, alinéa 2, 1°, du décret du 7 janvier 2016 relatif à l'intégration de la dimension de genre dans l'ensemble des politiques de la Communauté française;

Sur la proposition du Ministre-Président;

Après délibération,

Arrête:

- **Article 1<sup>er</sup>.** A l'article 5, § 1<sup>er</sup>, 1°, de l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 19 octobre 2016 fixant la procédure d'agrément des praticiens des professions paramédicales, les mots « dix euros » sont remplacés par les mots « cinquante euros ».
- **Art. 2.** A l'article 5, § 1<sup>er</sup>, 1°, de l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 19 octobre 2016 fixant la procédure d'agrément autorisant les infirmiers à porter un titre professionnel particulier ou à se prévaloir d'une qualification professionnelle particulière et fixant la procédure d'enregistrement comme aide-soignant, les mots « dix euros » sont remplacés par les mots « cinquante euros ».
- **Art. 3.** A l'article 5, § 1<sup>er</sup>, 1°, de l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 19 octobre 2016 fixant la procédure d'agrément en qualité de kinésithérapeute et des qualifications professionnelles particulières les mots « dix euros » sont remplacés par les mots « cinquante euros ».
- **Art. 4.** A l'article 5, § 1<sup>er</sup>, 1°, de l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 29 mars 2017 fixant la procédure relative à l'agrément du titre professionnel particulier de pharmacien hospitalier les mots « dix euros » sont remplacés par les mots « cinquante euros ».
- **Art. 5.** A l'article 5, § 1<sup>er</sup>, 1°, de l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 29 novembre 2017 fixant la procédure relative à l'agrément des médecins spécialistes et des médecins généralistes les mots « dix euros » sont remplacés par les mots « cinquante euros ».
- **Art. 6.** A l'article 5, § 1<sup>er</sup>, 1°, de l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 7 mars 2018 fixant la procédure d'agrément autorisant les praticiens de l'art dentaire à porter un titre professionnel particulier les mots « dix euros » sont remplacés par les mots « cinquante euros ».
  - Art. 7. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge.
- **Art. 8.** Le Ministre ayant l'agrément des professions des soins de santé dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 15 mars 2019.

Pour le Gouvernement de la Communauté française :

Le Ministre-Président,

#### **VERTALING**

#### MINISTERIE VAN DE FRANSE GEMEENSCHAP

[C - 2019/12429]

## 15 MAART 2019. — Besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap tot wijziging van het zitgeld van de leden van de erkenningscommissies van gezondheidszorgverleners

De Regering van de Franse Gemeenschap,

Gelet op de gecoördineerde wet van 10 mei 2015 betreffende de uitoefening van gezondheidszorgberoepen;

Gelet op het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 19 oktober 2016 tot bepaling van de erkenningsprocedure voor de beoefenaars van paramedische beroepen;

Gelet op het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 19 oktober 2016 tot vaststelling van de erkenningsprocedure waarbij de verpleegkundigen een bijzondere beroepstitel te dragen of zich op een bijzondere beroepskwalificatie te beroepen en tot vaststelling van de procedure voor de registratie als zorgkundige;

Gelet op het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 19 oktober 2016 tot vaststelling van de procedure voor de erkenning als kinesitherapeut en de erkenning van bijzondere beroepsbekwaamheden;

Gelet op het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 29 maart 2017 tot bepaling van de procedure betreffende de erkenning van de bijzondere beroepstitel van ziekenhuisapotheker;

Gelet op het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 29 november 2017 tot vaststelling van de procedure voor de erkenning van artsen-specialisten en van huisartsen;

Gelet op het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 7 maart 2018 tot vaststelling van de erkenningsprocedure waarbij de beoefenaars van de tandheelkunde ertoe worden gemachtigd een bijzondere beroepstitel te dragen;

Gelet op het advies van de Inspectie van Financiën, verleend op 12 februari 2019;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting 12 maart 2019;

Gelet op de "gendertest", op 11 februari 2019 uitgevoerd met toepassing van artikel 4, tweede lid, 1°, van het decreet van 7 januari 2016 houdende integratie van de genderdimensie in het geheel van de beleidslijnen van de Franse Gemeenschap;

Op de voordracht van de Minister-President;

Na beraadslaging,

Besluit :

- **Artikel 1.** In artikel 5, § 1, 1°, van het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 19 oktober 2016 tot bepaling van de erkenningsprocedure voor de beoefenaars van paramedische beroepen, worden de woorden "tien euro" vervangen door de woorden "vijftig euro".
- Art. 2. In artikel 5, § 1, 1° van het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 19 oktober 2016 tot vaststelling van de erkenningsprocedure waarbij de verpleegkundigen een bijzondere beroepstitel te dragen of zich op een bijzondere beroepskwalificatie te beroepen en tot vaststelling van de procedure voor de registratie als zorgkundige, worden de woorden "tien euro" vervangen door de woorden "vijftig euro".
- **Art. 3.** In artikel 5, § 1, 1° van het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 19 oktober 2016 tot vaststelling van de procedure voor de erkenning als kinesitherapeut en de erkenning van bijzondere beroepsbekwaamheden, worden de woorden "tien euro" vervangen door de woorden "vijftig euro".
- **Art. 4.** In artikel 5, § 1, 1° van het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 29 maart 2017 tot bepaling van de procedure betreffende de erkenning van de bijzondere beroepstitel van ziekenhuisapotheker, worden de woorden "tien euro" vervangen door de woorden "vijftig euro".
- Art. 5. In artikel 5,  $\S$  1,  $1^\circ$  van het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 29 november 2017 tot vaststelling van de procedure voor de erkenning van artsen-specialisten en van huisartsen, worden de woorden "tien euro" vervangen door de woorden "vijftig euro".
- **Art. 6.** In artikel 5, § 1, 1° van het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 7 maart 2018 tot vaststelling van de erkenningsprocedure waarbij de beoefenaars van de tandheelkunde ertoe worden gemachtigd een bijzondere beroepstitel te dragen, worden de woorden "tien euro" vervangen door de woorden "vijftig euro".
  - Art. 7. Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt.
- **Art. 8.** De Minister bevoegd voor de erkenning van gezondsheidszorgberoepen is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 15 maart 2019.

Voor de Regering van de Franse Gemeenschap :

#### REGION WALLONNE — WALLONISCHE REGION — WAALS GEWEST

#### SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2019/202551]

31 JANVIER 2019. — Décret portant assentiment à l'Accord de partenariat sur les relations et la coopération entre l'Union européenne et ses États membres, d'une part, et la Nouvelle-Zélande, d'autre part, fait à Bruxelles le 5 octobre 2016 (1)

Le Parlement wallon a adopté et Nous, Gouvernement wallon, sanctionnons ce qui suit :

Article unique. L'Accord de partenariat sur les relations et la coopération entre l'Union européenne et ses États membres, d'une part, et la Nouvelle-Zélande, d'autre part fait à Bruxelles, le 5 octobre 2016, sortira son plein et entier effet.

Promulguons le présent décret, ordonnons qu'il soit publié au *Moniteur belge*. Namur, le 31 janvier 2019.

Le Ministre-Président,

W BORSUS

La Ministre de l'Action sociale, de la Santé, de l'Egalité des Chances, de la Fonction publique et de la Simplification administrative,

A. GREOLI

Le Ministre de l'Economie, de l'Industrie, de la Recherche, de l'Innovation, du Numérique, de l'Emploi et de la Formation,

P.-Y. JEHOLET

Le Ministre de l'Environnement, de la Transition écologique, de l'Aménagement du Territoire, des Travaux publics, de la Mobilité, des Transports, du Bien-être animal et des Zonings,

C. DI ANTONIO

Le Ministre du Budget, des Finances, de l'Energie, du Climat et des Aéroports,

J.-L. CRUCKE

Le Ministre de l'Agriculture, de la Nature, de la Forêt, de la Ruralité, du Tourisme, du Patrimoine et délégué à la Grande Région,

R. COLLIN

La Ministre des Pouvoirs locaux, du Logement et des Infrastructures sportives,

V. DE BUE

Note

(1) Session 2018-2019.

Documents du Parlement wallon, 1236 (2018-2019) Nos 1 à 3.

Compte rendu intégral, séance plénière du 30 janvier 2019.

Discussion.

Vote.

ÜBERSETZUNG

#### ÖFFENTLICHER DIENST DER WALLONIE

[2019/202551]

31. JANUAR 2019 — Dekret zur Zustimmung zu dem Partnerschaftsabkommen über die Beziehungen und die Zusammenarbeit zwischen der Europäischen Union und ihren Mitgliestaaten einerseits und Neuseeland andererseits, geschehen zu Brüssel am 5. Oktober 2016 (1)

Das Wallonische Parlament hat Folgendes angenommen und wir, Regierung, sanktionieren es:

**Einziger Artikel** - Das Partnerschaftsabkommen über die Beziehungen und die Zusammenarbeit zwischen der Europäischen Union und ihren Mitgliedstaaten einerseits und Neuseeland andererseits, geschehen in Brüssel am 5. Oktober 2016, wird völlig und uneingeschränkt wirksam.

Wir fertigen das vorliegende Dekret aus und ordnen an, dass es im *Belgischen Staatsblatt* veröffentlicht wird. Namur, den 31. Januar 2019

Der Ministerpräsident

W. BORSUS

Die Ministerin für soziale Maßnahmen, Gesundheit, Chancengleichheit, den öffentlichen Dienst und die administrative Vereinfachung

A. GREOLI

Der Minister für Wirtschaft, Industrie, Forschung, Innovation, digitale Technologien, Beschäftigung und Ausbildung

P.-Y. JEHOLET

Der Minister für Umwelt, den ökologischen Wandel, Raumordnung, öffentliche Arbeiten, Mobilität, Transportwesen, Tierschutz, und Gewerbegebiete

C. DI ANTONIO

Der Minister für Haushalt, Finanzen, Energie, Klima und Flughäfen J.-L. CRUCKE

Der Minister für Landwirtschaft, Natur, Forstwesen, ländliche Angelegenheiten, Tourismus, Denkmalschutz, und Vertreter bei der Großregion

R. COLLIN

Die Ministerin für lokale Behörden, Wohnungswesen und Sportinfrastrukturen V. DE BUE

Fußnote

(1) Sitzungsperiode 2018-2019.

Dokumente des Wallonischen Parlaments 1236 (2018-2019) Nrn. 1 bis 3.

Ausführliches Sitzungsprotokoll, Plenarsitzung vom 30. Januar 2019

Diskussion.

Abstimmung.

#### **VERTALING**

#### WAALSE OVERHEIDSDIENST

[2019/202551]

31 JANUARI 2019. — Decreet houdende instemming met de Partnerschapsovereenkomst op het gebied van betrekkingen en samenwerking tussen de Europese Unie en haar Lidstaten, enerzijds, en Nieuw-Zeeland, anderzijds, gedaan te Brussel op 5 oktober 2016 (1)

Het Waals Parlement heeft aangenomen en Wij, Waalse Regering, bekrachtigen hetgeen volgt:

**Enig artikel.** De Partnerschapsovereenkomst op het gebied van betrekkingen en samenwerking tussen de Europese Unie en haar Lidstaten, enerzijds, en Nieuw-Zeeland, anderzijds, gedaan te Brussel op 5 oktober 2016, zal volkomen gevolg hebben.

Kondigen dit decreet af, bevelen dat het in het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt. Namen, 31 januari 2019.

De Minister-President,

W. BORSUS

De Minister van Sociale Actie, Gelijke Kansen, Ambtenarenzaken en Administratieve Vereenvoudiging,

A. GREOLI

De Minister van Economie, Industrie, Onderzoek, Innovatie, Digitale Technologieën, Tewerkstelling en Vorming,

P.-Y. JEHOLET

De Minister van Leefmilieu, Ecologische Overgang, Ruimtelijke Ordening, Openbare Werken, Mobiliteit, Vervoer, Dierenwelzijn en Industriezones,

C. DI ANTONIO

De Minister van Begroting, Financiën, Energie, Klimaat en Luchthavens,

J.-L. CRUCKE

De Minister van Landbouw, Natuur, Bossen, Landelijke Aangelegenheden, Toerisme, Erfgoed en afgevaardigd bij de Grote Regio,

R. COLLIN

De Minister van de Plaatselijke Besturen, Huisvesting en Sportinfrastucturen,

V. DE BUE

Nota

(1) Zitting 2018-2019.

Stukken van het Waals Parlement, 1236 (2018-2019) Nrs. 1 tot 3.

Volledig verslag, openbare zitting van 30 januari 2019.

Bespreking.

Stemming.

#### SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2019/202542]

31 JANVIER 2019. — Décret portant assentiment à l'Accord entre le Royaume de Belgique et la République argentine concernant l'autorisation pour les membres de la famille à charge du personnel des missions diplomatiques et des postes consulaires d'effectuer des activités rémunérées, fait à Bruxelles le 20 avril 2017 (1)

Le Parlement wallon a adopté et Nous, Gouvernement wallon, sanctionnons ce qui suit :

Article unique. L'Accord entre le Royaume de Belgique et la République argentine concernant l'autorisation pour les membres de la famille à charge du personnel des missions diplomatiques et des postes consulaires d'effectuer des activités rémunérées, fait à Bruxelles le 20 avril 2017, sortira son plein et entier effet.

Promulguons le présent décret, ordonnons qu'il soit publié au *Moniteur belge*. Namur, le 31 janvier 2019.

Le Ministre-Président,

W. BORSUS

La Ministre de l'Action sociale, de la Santé, de l'Egalité des chances, de la Fonction publique et de la Simplification administrative,

A. GREOLI

Le Ministre de l'Economie, de l'Industrie, de la Recherche, de l'Innovation, du Numérique, de l'Emploi et de la Formation,

P.-Y. JEHOLET

Le Ministre de l'Environnement, de la Transition écologique, de l'Aménagement du Territoire, des Travaux publics, de la Mobilité, des Transports, du Bien-être animal et des Zonings,

C. DI ANTONIO

Le Ministre du Budget, des Finances, de l'Energie, du Climat et des Aéroports,

J.-L. CRUCKE

Le Ministre de l'Agriculture, de la Nature, de la Forêt, de la Ruralité, du Tourisme, du Patrimoine et délégué à la Grande Région,

R. COLLIN

La Ministre des Pouvoirs locaux, du Logement et des Infrastructures sportives,

V. DE BUE

Note

(1) Session 2018-2019.

Documents du Parlement wallon, 1241 (2018-2019)  $N^{os}$  1 à 3.

Compte rendu intégral, séance plénière du 30 janvier 2019.

Discussion.

Vote.

#### ÜBERSETZUNG

#### ÖFFENTLICHER DIENST DER WALLONIE

[2019/202542]

31. JANUAR 2019 — Dekret zur Zustimmung zu dem Abkommen zwischen dem Königreich Belgien und der Republik Argentinien über die Erwerbstätigkeit von den Familienmitgliedern zu Lasten des Personals der diplomatischen Missionen und konsularischen Posten, geschehen zu Brüssel am 20. April 2017 (1)

Das Wallonische Parlament hat Folgendes angenommen und wir, Regierung, sanktionieren es:

**Einziger Artikel** - Das Abkommen zwischen dem Königreich Belgien und der Republik Argentinien über die Erwerbstätigkeit von den Familienmitgliedern zu Lasten des Personals der diplomatischen Missionen und konsularischen Posten, geschehen zu Brüssel am 20. April 2017, wird völlig und uneingeschränkt wirksam.

Wir fertigen das vorliegende Dekret aus und ordnen an, dass es im *Belgischen Staatsblatt* veröffentlicht wird. Namur, den 31. Januar 2019

Der Ministerpräsident

W. BORSUS

Die Ministerin für soziale Maßnahmen, Gesundheit, Chancengleichheit, den öffentlichen Dienst und die administrative Vereinfachung

A. GREOLI

Der Minister für Wirtschaft, Industrie, Forschung, Innovation, digitale Technologien, Beschäftigung und Ausbildung P.-Y. JEHOLET

Der Minister für Umwelt, den ökologischen Wandel, Raumordnung, öffentliche Arbeiten, Mobilität, Transportwesen, Tierschutz, und Gewerbegebiete

C. DI ANTONIO

Der Minister für Haushalt, Finanzen, Energie, Klima und Flughäfen

J.-L. CRUCKE

Der Minister für Landwirtschaft, Natur, Forstwesen, ländliche Angelegenheiten, Tourismus, Denkmalschutz, und Vertreter bei der Großregion

R. COLLIN

Die Ministerin für lokale Behörden, Wohnungswesen und Sportinfrastrukturen V. DE BUE

Fußnote

(1) Sitzungsperiode 2018-2019.

Dokumente des Wallonischen Parlaments 1241 (2018-2019) Nrn. 1 bis 3.

Ausführliches Sitzungsprotokoll, Plenarsitzung vom 30. Januar 2019

Diskussion.

Abstimmung.

#### VERTALING

#### WAALSE OVERHEIDSDIENST

[2019/202542]

31 JANUARI 2019. — Decreet houdende instemming met de Overeenkomst tussen het Koninkrijk België en de Republiek Argentinië inzake het verrichten van betaalde werkzaamheden door de gezinsleden ten laste van het personeel van de diplomatieke en consulaire posten, ondertekend te Brussel op 20 april 2017 (1)

Het Waals Parlement heeft aangenomen en Wij, Waalse Regering, bekrachtigen hetgeen volgt:

**Enig artikel.** De Overeenkomst tussen het Koninkrijk België en de Republiek Argentinië inzake het verrichten van betaalde werkzaamheden door de gezinsleden ten laste van het personeel van de diplomatieke en consulaire posten, ondertekend te Brussel op 20 april 2017, zal volkomen gevolg hebben.

Kondigen dit decreet af, bevelen dat het in het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt. Namen, 31 januari 2019.

De Minister-President, W. BORSUS

De Minister van Sociale Actie, Gelijke Kansen, Ambtenarenzaken en Administratieve Vereenvoudiging, A. GREOLI

De Minister van Economie, Industrie, Onderzoek, Innovatie, Digitale Technologieën, Tewerkstelling en Vorming, P-Y. JEHOLET

De Minister van Leefmilieu, Ecologische Overgang, Ruimtelijke Ordening, Openbare Werken, Mobiliteit, Vervoer, Dierenwelzijn en Industriezones,

C. DI ANTONIO

De Minister van Begroting, Financiën, Energie, Klimaat en Luchthavens,

J.-L. CRUCKE

De Minister van Landbouw, Natuur, Bossen, Landelijke Aangelegenheden, Toerisme, Erfgoed en afgevaardigd bij de Grote Regio,

R. COLLIN

De Minister van de Plaatselijke Besturen, Huisvesting en Sportinfrastucturen,

V. DE BUE

Nota

(1) Zitting 2018-2019.

Stukken van het Waals Parlement, 1241 (2018-2019) Nrs. 1 tot 3.

Volledig verslag, openbare zitting van 30 januari 2019.

Bespreking.

Stemming.

#### SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2019/202543]

31 JANVIER 2019. — Décret portant assentiment à l'Accord de partenariat global et renforcé entre l'Union européenne et la Communauté européenne de l'énergie atomique et leurs états membres, d'une part, et la République d'Arménie, d'autre part, signé à Bruxelles le 24 novembre 2017 (1)

Le Parlement wallon a adopté et Nous, Gouvernement wallon, sanctionnons ce qui suit :

- **Article 1<sup>er</sup>.** L'Accord de partenariat global et renforcé entre l'Union européenne et la Communauté européenne de l'énergie atomique et leurs états membres, d'une part, et la république d'Arménie, d'autre part, signé à Bruxelles le 24 novembre 2017, sortira son plein et entier effet.
- **Art. 2.** Les amendements aux annexes de l'Accord, conformément aux articles 240, § 3, 270, § 2, et 362, § 8, de l'Accord, sortiront leur plein et entier effet.
- **Art. 3.** Tout amendement aux annexes approuvé dans le cadre des articles 240, § 3, 270, § 2, et 362, § 8, de l'Accord sera communiqué au Parlement dans les trois mois qui suivent son adoption.

Promulguons le présent décret, ordonnons qu'il soit publié au Moniteur belge.

Namur, le 31 janvier 2019.

Le Ministre-Président,

W. BORSUS

La Ministre de l'Action sociale, de la Santé, de l'Egalité des Chances, de la Fonction publique et de la Simplification administrative,

A. GREOLI

Le Ministre de l'Economie, de l'Industrie, de la Recherche, de l'Innovation, du Numérique, de l'Emploi et de la Formation,

P.-Y. JEHOLET

Le Ministre de l'Environnement, de la Transition écologique, de l'Aménagement du Territoire, des Travaux publics, de la Mobilité, des Transports, du Bien-être animal et des Zonings,

C. DI ANTONIO

Le Ministre du Budget, des Finances, de l'Energie, du Climat et des Aéroports,

J.-L. CRUCKE

Le Ministre de l'Agriculture, de la Nature, de la Forêt, de la Ruralité, du Tourisme, du Patrimoine et délégué à la Grande Région,

R. COLLIN

La Ministre des Pouvoirs locaux, du Logement et des Infrastructures sportives,

V. DE BUE

Note

(1) Session 2018-2019.

Documents du Parlement wallon, 1234 (2018-2019) Nos 1 à 3.

Compte rendu intégral, séance plénière du 30 janvier 2019.

Discussion.

Vote.

#### ÜBERSETZUNG

## ÖFFENTLICHER DIENST DER WALLONIE

[2019/202543]

31. JANUAR 2019 — Dekret zur Zustimmung zu dem am 24. November 2017 in Brüssel unterzeichneten Abkommen über eine umfassende und verstärkte Partnerschaft zwischen der Europäischen Union und der Europäischen Atomgemeinschaft und ihren Mitgliedstaaten einerseits und der Republik Armenien andererseits (1)

Das Wallonische Parlament hat Folgendes angenommen und wir, Regierung, sanktionieren es:

- Artikel 1 Das am 24. November 2017 in Brüssel unterzeichnete Abkommen über eine umfassende und verstärkte Partnerschaft zwischen der Europäischen Union und der Europäischen Atomgemeinschaft und ihren Mitgliedstaaten einerseits und der Republik Armenien andererseits wird völlig und uneingeschränkt wirksam.
- Art. 2 Die Änderungen der Anhänge des Abkommens gemäß Artikel 240  $\S$  3, 270  $\S$  2 und 362  $\S$  8 des Abkommens werden völlig und uneingeschränkt wirksam.
- Art. 3 Alle auf der Grundlage von Artikel 240 § 3, Artikel 270 § 2 und Artikel 362 § 8 des Abkommens genehmigten Änderungen der Anhänge werden dem Parlament innerhalb von drei Monaten nach ihrer Annahme mitgeteilt.

Wir fertigen das vorliegende Dekret aus und ordnen an, dass es im Belgischen Staatsblatt veröffentlicht wird.

Namur, den 31. Januar 2019

Der Ministerpräsident

W. BORSUS

Die Ministerin für soziale Maßnahmen, Gesundheit, Chancengleichheit, den öffentlichen Dienst und die administrative Vereinfachung

A. GREOLI

Der Minister für Wirtschaft, Industrie, Forschung, Innovation, digitale Technologien, Beschäftigung und Ausbildung

P.-Y. JEHOLET

Der Minister für Umwelt, den ökologischen Wandel, Raumordnung, öffentliche Arbeiten, Mobilität, Transportwesen, Tierschutz, und Gewerbegebiete

C. DI ANTONIO

Der Minister für Haushalt, Finanzen, Energie, Klima und Flughäfen

J.-L. CRUCKE

Der Minister für Landwirtschaft, Natur, Forstwesen, ländliche Angelegenheiten, Tourismus, Denkmalschutz, und Vertreter bei der Großregion

R. COLLIN

Die Ministerin für lokale Behörden, Wohnungswesen und Sportinfrastrukturen  $V\!.$  DE BUE

Fußnote

(1) Sitzungsperiode 2018-2019.

Dokumente des Wallonischen Parlaments 1234 (2018-2019) Nrn. 1 bis 3.

Ausführliches Sitzungsprotokoll, Plenarsitzung vom 30. Januar 2019

Diskussion.

Abstimmung.

#### **VERTALING**

#### WAALSE OVERHEIDSDIENST

[2019/202543]

31 JANUARI 2019. — Decreet houdende instemming met de brede en versterkte Partnerschapsovereenkomst tussen de Europese Unie en de Europese Gemeenschap voor Atoomenergie en hun Lidstaten, enerzijds, en de Republiek Armenië, anderzijds, ondertekend te Brussel op 24 november 2017 (1)

Het Waals Parlement heeft aangenomen en Wij, Waalse Regering, bekrachtigen hetgeen volgt:

- **Artikel 1.** De brede en versterkte Partnerschapsovereenkomst tussen de Europese Unie en de Europese Gemeenschap voor Atoomenergie en hun lidstaten, enerzijds, en de Republiek Armenië, anderzijds, ondertekend te Brussel op 24 november 2017, zal volkomen gevolg hebben.
- **Art. 2.** De amendementen van de bijlagen van de Overeenkomst, overeenkomstig de artikelen 240, § 3, 270, § 2, en 362, § 8, van de Overeenkomst, zullen volkomen gevolg hebben.
- **Art. 3.** Elke goedgekeurde wijziging in de bijlagen in het kader van de artikelen 240, § 3, 270, § 2, en 362, § 8, van de Overeenkomst, zal binnen drie maanden na de aanneming ervan aan het Parlement worden meegedeeld.

Kondigen dit decreet af, bevelen dat het in het Belgisch Staatsblad zal worden bekendgemaakt.

Namen, 31 januari 2019.

De Minister-President,

W. BORSUS

De Minister van Sociale Actie, Gelijke Kansen, Ambtenarenzaken en Administratieve Vereenvoudiging,

A. GREOLI

De Minister van Economie, Industrie, Onderzoek, Innovatie, Digitale Technologieën, Tewerkstelling en Vorming,

P.-Y. JEHOLET

De Minister van Leefmilieu, Ecologische Overgang, Ruimtelijke Ordening, Openbare Werken, Mobiliteit, Vervoer, Dierenwelzijn en Industriezones,

C. DI ANTONIO

De Minister van Begroting, Financiën, Energie, Klimaat en Luchthavens,

J.-L. CRUCKE

De Minister van Landbouw, Natuur, Bossen, Landelijke Aangelegenheden, Toerisme, Erfgoed en afgevaardigd bij de Grote Regio,

R. COLLIN

De Minister van de Plaatselijke Besturen, Huisvesting en Sportinfrastucturen,

V. DE BUE

Nota

(1) Zitting 2018-2019.

Stukken van het Waals Parlement, 1234 (2018-2019) Nrs. 1 tot 3.

Volledig verslag, openbare zitting van 30 januari 2019.

Bespreking.

Stemming.

## SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2019/202545]

31 JANVIER 2019. — Décret portant assentiment, pour ce qui concerne les matières dont l'exercice a été transféré par la Communauté française à la Région wallonne, à l'Accord de partenariat global et renforcé entre l'Union européenne et la Communauté européenne de l'énergie atomique et leurs États membres, d'une part, et la République d'Arménie, d'autre part, signé à Bruxelles le 24 novembre 2017 (1)

Le Parlement wallon a adopté et Nous, Gouvernement wallon, sanctionnons ce qui suit :

- **Article 1<sup>er</sup>.** Le présent décret règle, en vertu de l'article 138 de la Constitution, des matières visées aux articles 127 et 128 de celle-ci.
- **Art. 2.** L'Accord de partenariat global et renforcé entre l'Union européenne et la Communauté européenne de l'énergie atomique et leurs états membres, d'une part, et la république d'Arménie, d'autre part, signé à Bruxelles le 24 novembre 2017, sortira son plein et entier effet.
- **Art. 3.** Les amendements aux annexes de l'Accord, conformément aux articles 240, § 3, 270, § 2, et 362, § 8, de l'Accord, sortiront leur plein et entier effet.

**Art. 4.** Tout amendement aux annexes approuvé dans le cadre des articles 240, § 3, 270, § 2, et 362, § 8, de l'Accord sera communiqué au Parlement dans les trois mois qui suivent son adoption.

Promulguons le présent décret, ordonnons qu'il soit publié au Moniteur belge.

Namur, le 31 janvier 2019.

Le Ministre-Président.

W. BORSUS

La Ministre de l'Action sociale, de la Santé, de l'Egalité des Chances, de la Fonction publique et de la Simplification administrative,

A GREOLI

Le Ministre de l'Economie, de l'Industrie, de la Recherche, de l'Innovation, du Numérique, de l'Emploi et de la Formation,

P.-Y. JEHOLET

Le Ministre de l'Environnement, de la Transition écologique, de l'Aménagement du Territoire, des Travaux publics, de la Mobilité, des Transports, du Bien-être animal et des Zonings,

C. DI ANTONIO

Le Ministre du Budget, des Finances, de l'Energie, du Climat et des Aéroports,

J.-L. CRUCKE

Le Ministre de l'Agriculture, de la Nature, de la Forêt, de la Ruralité, du Tourisme, du Patrimoine et délégué à la Grande Région,

R. COLLIN

La Ministre des Pouvoirs locaux, du Logement et des Infrastructures sportives,

V. DE BUE

Note

(1) Session 2018-2019.

Documents du Parlement wallon, 1235 (2018-2019)  $N^{os}$  1 à 3.

Compte rendu intégral, séance plénière du 30 janvier 2019.

Discussion.

Vote.

## VERTALING

## WAALSE OVERHEIDSDIENST

[2019/202545]

31 JANUARI 2019. — Decreet houdende instemming, wat betreft de materies waarvan de uitoefening door de Franse Gemeenschap naar het Waalse Gewest is overgedragen, met de brede en versterkte partnerschapsovereenkomst tussen de Europese Unie en de Europese Gemeenschap voor Atoomenergie en hun Lidstaten, enerzijds, en de Republiek Armenië, anderzijds, ondertekend te Brussel op 24 november 2017 (1)

Het Waals Parlement heeft aangenomen en Wij, Waalse Regering, bekrachtigen hetgeen volgt :

- Artikel 1. Dit decreet regelt overeenkomstig artikel 138 van de Grondwet aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 en 128 ervan.
- **Art. 2.** De brede en versterkte Partnerschapsovereenkomst tussen de Europese Unie en de Europese Gemeenschap voor Atoomenergie en hun Lidstaten, enerzijds, en de Republiek Armenië, anderzijds, ondertekend te Brussel op 24 november 2017, zal volkomen gevolg hebben.
- Art. 3.De amendementen van de bijlagen van de Overeenkomst, overeenkomstig de artikelen 240, § 3, 270, § 2, en 362, § 8, van de Overeenkomst, zullen volkomen gevolg hebben.
- Art. 4.Elke goedgekeurde wijziging in de bijlagen in het kader van de artikelen 240, § 3, 270, § 2, en 362, § 8, van de Overeenkomst, zal binnen drie maanden na de aanneming ervan aan het Parlement worden meegedeeld.

Kondigen dit decreet af, bevelen dat het in het Belgisch Staatsblad zal worden bekendgemaakt.

Namen, 31 januari 2019.

De Minister-President,

W. BORSUS

De Minister van Sociale Actie, Gelijke Kansen, Ambtenarenzaken en Administratieve Vereenvoudiging,

A. GREOLI

De Minister van Economie, Industrie, Onderzoek, Innovatie, Digitale Technologieën, Tewerkstelling en Vorming,

P.-Y. JEHOLET

De Minister van Leefmilieu, Ecologische Overgang, Ruimtelijke Ordening, Openbare Werken, Mobiliteit, Vervoer, Dierenwelzijn en Industriezones,

C. DI ANTONIO

De Minister van Begroting, Financiën, Energie, Klimaat en Luchthavens,

J.-L. CRUCKE

De Minister van Landbouw, Natuur, Bossen, Landelijke Aangelegenheden, Toerisme, Erfgoed en afgevaardigd bij de Grote Regio,

R. COLLIN

De Minister van de Plaatselijke Besturen, Huisvesting en Sportinfrastucturen, V. DE BUE

Nota

(1) Zitting 2018-2019. Stukken van het Waals Parlement, 1235 (2018-2019) Nrs. 1 tot 3. Volledig verslag, openbare zitting van 30 januari 2019. Bespreking. Stemming.

## SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2019/202546]

#### 6 MAI 2019. — Décret portant des dispositions fiscales diverses (1)

Le Parlement wallon a adopté et Nous, Gouvernement wallon, sanctionnons ce qui suit :

CHAPITRE Ier. — Modifications du Code des droits de succession

**Article 1**er. Dans l'article 21, alinéa 1<sup>er</sup>, du Code des droits de succession, modifié en dernier lieu par le décret du 19 septembre 2013, le point III est remplacé par ce qui suit :

« III. Pour les instruments financiers admis à la négociation sur les marchés réglementés belges ou étrangers visés à l'article 2, alinéa 1<sup>er</sup>, 5° et 6°, de la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers et les systèmes multilatéraux de négociation belges ou étrangers visés à l'article 2, alinéa 1<sup>er</sup>, 4°, de la même loi, selon leurs valeurs boursières.

Par valeur boursière, on entend le cours de clôture tel qu'établi sur la base de l'information des cours disponible dans la presse écrite spécialisée et/ou par le biais des sources numériques consultables spécialisées.

Les déclarants peuvent choisir entre la valeur boursière à la date du décès, la valeur boursière à la date d'un mois après le décès ou la valeur boursière à la date de deux mois après le décès.

Lorsqu'il n'y a pas de cotation à une de ces dates, c'est la valeur boursière du prochain jour où une cotation est à nouveau établie qui vaut. Si, à la date choisie, il y a une cotation pour certaines des valeurs à déclarer et pas pour d'autres, ces dernières valeurs doivent être déclarées selon les valeurs boursières du prochain jour où il y a une cotation.

Les déclarants ne peuvent choisir qu'une des dates précitées, qui vaudra pour toutes les valeurs délaissées. Les déclarants indiquent leur choix dans la déclaration, et y mentionnent également la source qu'ils ont consultée pour les valeurs boursières indiquées. ».

**Art. 2.** Dans l'article 21 du Code des droits de succession, modifié en dernier lieu par le décret du 19 septembre 2013, le point III*bis* est abrogé.

CHAPITRE II. — Modifications du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe

- **Art. 3.** Dans l'article 92¹ du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, modifié en dernier lieu par la loi du 25 décembre 2016, les mots « aux articles 87 et 88 ″ sont remplacés par les mots « à l'article 88 et à l'article 3, alinéa 1er, 7°, a), de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions ».
- **Art. 4.** Dans l'article 133, alinéa 2, du même Code, modifié en dernier lieu par le décret du 1<sup>er</sup> juin 2017, le *a*) est remplacé par ce qui suit :
- « a) Si la donation a pour objet des instruments financiers admis à la négociation sur les marchés réglementés belges ou étrangers, tels que visés à l'article 2, alinéa 1er, 5° et 6°, de la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers, et pour les systèmes multilatéraux de négociation belges ou étrangers, tels que visés à l'article 2, alinéa premier, 4°, de la loi précitée, la base imposable est déterminée selon leurs valeurs boursières à la date du dernier jour du mois qui précède celui lors duquel a eu lieu la donation. Par valeur boursière, on entend le cours de clôture tel qu'établi sur la base de l'information des cours disponible dans la presse écrite spécialisée et/ou par le biais des sources numériques consultables spécialisées. Lorsqu'il n'y a pas de cote à cette date, c'est la valeur boursière du jour suivant auquel une cotation est à nouveau établie qui vaut. Lorsque, à la date du dernier jour du mois qui précède celui lors duquel a eu lieu la donation, il y a une cotation pour certaines valeurs données et pas pour d'autres, la base imposable de ces dernières valeurs est déterminée selon les valeurs boursières au prochain jour auquel il y a une cotation. ».
- **Art. 5.** L'article 137 du même Code, remplacé par le décret du 19 juillet 2018, est complété par un alinéa rédigé comme suit :
- « L'alinéa  $1^{\rm er}$  ne s'applique pas aux biens immobiliers faisant partie d'une donation d'entreprise ayant fait l'objet du droit réduit fixé à l'article 140bis. ».
- **Art. 6.** Dans l'article 212 du même Code, l'alinéa 3, remplacé par la loi du 28 décembre 1992 portant des dispositions fiscales, financières et diverses, est complété par les mots « , déterminée abstraction faite de la réduction prévue à l'article 46*bis* ".

### CHAPITRE III. — Modification du Code des taxes assimilées aux impôts sur les revenus

- **Art. 7.** Dans l'article 97 *quinquies*, du Code des taxes assimilées aux impôts sur les revenus, l'alinéa 2, remplacé par le décret du 19 septembre 2013 et modifié par le décret du 21 décembre 2016, est remplacé par ce qui suit :
  - " Par dérogation au présent tableau le montant de l'éco-malus est égal à 0 euro :
- pour les véhicules qui sont mis en circulation depuis plus de trente ans et immatriculés sous l'une des plaques d'immatriculation visées à l'article 4, § 2, de l'arrêté ministériel du 23 juillet 2001 relatif à l'immatriculation de véhicules, et qui sont immatriculés sous la marque d'immatriculation spécifique prévue par l'article 4, § 3, de l'arrêté ministériel du 23 juillet 2001 relatif à l'immatriculation des véhicules;
  - pour les véhicules dont le moteur est alimenté, partiellement ou totalement, au gaz naturel comprimé ».
  - Art. 8. Dans l'article 98, § 2, du même Code, l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit :
  - « La taxe est fixée uniformément à 61,50 euros pour les véhicules qui ont été immatriculés pendant quinze ans et plus. ».
- **Art. 9.** Dans l'article 98, § 2, du Code des taxes assimilées aux impôts sur les revenus, il est ajouté un dernier alinéa rédigé comme suit :
- « La taxe est fixée uniformément à 61,50 euros pour les véhicules visés à l'article 94, 1°, dont les émissions de CO² telles que définies à l'article 97*ter*, alinéa 1<sup>er</sup>, 1°, sont égales à 0. ».

CHAPITRE IV. — Modification du Code des impôts sur les revenus 1992

Art. 10. Dans l'article  $145^{23}$ , § 2, du Code des impôts sur les revenus 1992, inséré par la loi du 30 mars 1994 et remplacé par la loi du 8 mai 2014, les modifications suivantes sont apportées :

1º l'alinéa 2 est abrogé;

2º à l'alinéa 3, les mots « non plus » sont supprimés.

CHAPITRE V. — Modification du décret de la Région wallonne du 1<sup>er</sup> avril 1999 portant création de la S.A. de droit public SARSI

**Art. 11.** Dans l'article 6 du décret du 1<sup>er</sup> avril 1999 portant création de la S.A. de droit public SARSI, le second alinéa est remplacé par ce qui suit :

"Le revenu cadastral des biens de la société est exonéré du précompte immobilier, pour autant que ces biens soient improductifs par eux-mêmes ou fassent l'objet d'une réaffectation. ».

### CHAPITRE VI. — Dispositions finales

**Art. 12.** L'article 212 du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe est applicable en cas de revente, constatée par acte authentique, d'un bien immobilier entre le 1<sup>er</sup> janvier 2016 et le 31 décembre 2016, lorsqu'il a été acquis par un acte ayant subi le droit fixé par l'article 44*bis* du même Code tel qu'introduit par le décret du 17 décembre 2015.

La restitution visée à l'alinéa 1er peut être demandée jusqu'au 31 décembre 2019.

Art. 13. Le présent décret entre en vigueur dix jours après sa publication au Moniteur belge.

Par dérogation à l'alinéa  $1^{\rm er}$ :

1º l'article 3 produit ses effets au 1er janvier 2019;

2º l'article 5 produit ses effets au 3 septembre 2018;

3º l'article 6 produit ses effets au 1er janvier 2018;

4º l'article 10 produit ses effets à partir de l'exercice d'imposition 2020.

Promulguons le présent décret, ordonnons qu'il soit publié au Moniteur belge.

Namur. le 6 mai 2019.

Le Ministre-Président,

W. BORSUS

La Ministre de l'Action sociale, de la Santé, de l'Egalité des Chances, de la Fonction publique et de la Simplification administrative,

A. GREOLI

Le Ministre de l'Economie, de l'Industrie, de la Recherche, de l'Innovation, du Numérique, de l'Emploi et de la Formation,

P.-Y. JEHOLET

Le Ministre de l'Environnement, de la Transition écologique, de l'Aménagement du Territoire, des Travaux publics, de la Mobilité, des Transports, du Bien-être animal et des Zonings,

C. DI ANTONIO

Le Ministre du Budget, des Finances, de l'Energie, du Climat et des Aéroports,

J.-L. CRUCKE

Le Ministre de l'Agriculture, de la Nature, de la Forêt, de la Ruralité, du Tourisme, du Patrimoine et délégué à la Grande Région,

R. COLLIN

La Ministre des Pouvoirs locaux, du Logement et des Infrastructures sportives,

V. DE BUE

Note

(1) Session 2018-2019.

Documents du Parlement wallon, 1320 (2018-2019) Nos 1 à 5.

Compte rendu intégral, séance plénière du 3 mai 2019.

Discussion.

Vote.

#### ÜBERSETZUNG

#### ÖFFENTLICHER DIENST DER WALLONIE

[2019/202546]

## 6. MAI 2019 — Dekret zur Festlegung verschiedener steuerrechtlicher Bestimmungen (1)

Das Wallonische Parlament hat Folgendes angenommen und wir, Wallonische Regierung, sanktionieren es:

KAPITEL I — Abänderungen des Erbschaftssteuergesetzbuches

**Artikel 1** - In Artikel 21 Absatz 1 des Erbschaftsteuergesetzbuches, zuletzt abgeändert durch das Dekret vom 19. September 2013, wird Punkt III durch folgende Bestimmung ersetzt:

"III. Für die Finanzinstrumente, die auf den geregelten belgischen oder ausländischen Märkten gemäß Artikel 2 Absatz 1 Ziffer 5 und 6 des Gesetzes vom 2. August 2002 über die Aufsicht über den Finanzsektor und die Finanzdienstleistungen, und den multilateralen belgischen oder ausländischen Handelssystemen gemäß Artikel 2 Absatz 1 Ziffer 4 desselben Gesetzes zum Handel zugelassen werden, je nach ihrem jeweiligen Börsenwert.

Unter Börsenwert versteht man den Schlusskurs, sowie er auf der Grundlage der Kursinformationen festgelegt wird, die in der geschriebenen Fachpresse und/oder durch einsehbare digitale fachliche Informationsquellen verfügbar sind.

Die Anmelder können zwischen dem Börsenwert am Todesdatum, dem Börsenwert einen Monat nach dem Todesdatum oder dem Börsenwert zwei Monate nach dem Todesdatum wählen.

Wenn es an einem dieser Tage keine Notierung gibt, dann wird der Börsenwert am nächstfolgenden Tag, an dem eine Notierung stattfindet, berücksichtigt. Wenn es an dem gewählten Tag eine Notierung für einige der anzugebenden, jedoch nicht für andere Werte gibt, dann werden Letztere unter Berücksichtigung der Börsenwerte am nächstfolgenden Tag, an dem eine Notierung stattfindet, angegeben.

Die Anmelder können nur einen der vorgenannten Tage wählen, der für alle vernachlässigten Werte gelten wird. Die Anmelder geben ihre Wahl in der Anmeldung an, in der sie ebenfalls die für die angegebenen Börsenwerte berücksichtigte Quelle vermerken.".

Art. 2 - In Artikel 21 des Erbschaftsteuergesetzbuches, zuletzt abgeändert durch das Dekret vom 19. September 2013, wird Punkt III*bis* aufgehoben.

KAPITEL II — Abänderungen des Registrierungs-, Hypotheken- und Kanzleigebührengesetzbuches

- Art. 3 In Artikel 92¹ des Registrierungs-, Hypotheken- und Kanzleigebührengesetzbuches, zuletzt abgeändert durch das Gesetz vom 25. Dezember 2016, werden die Wörter "Artikel 87 und 88" durch die Wörter "Artikel 88 und Artikel 3 Absatz 1 Ziffer 7 Buchstabe a des Sondergesetzes vom 16. Januar 1989 über die Finanzierung der Gemeinschaften und der Regionen" ersetzt.
- ${f Art.}\ 4$  In Artikel 133 Absatz 2 desselben Gesetzbuches, zuletzt abgeändert durch das Dekret vom 1. Juni 2017, wird Buchstabe a durch Folgendes ersetzt:
- "a) Wenn die Schenkung Finanzinstrumente betrifft, die auf den geregelten belgischen oder ausländischen Märkten gemäß Artikel 2 Absatz 1 Ziffer 5 und 6 des Gesetzes vom 2. August 2002 über die Aufsicht über den Finanzsektor und die Finanzdienstleistungen, und den multilateralen belgischen oder ausländischen Handelssystemen gemäß Artikel 2 Absatz 1 Ziffer 4 des vorgenannten Gesetzes zum Handel zugelassen werden, dann wird die Besteuerungsgrundlage nach den Börsenwerten am letzten Tag des Monats vor demjenigen, an dem die Schenkung stattgefunden hat, festgelegt. Unter Börsenwert versteht man den Schlusskurs, sowie er auf der Grundlage der Kursinformationen festgelegt wird, die in der geschriebenen Fachpresse und/oder durch einsehbare digitale fachliche Informationsquellen verfügbar sind. Wenn es an diesem Tage keine Notierung gibt, dann wird der Börsenwert am nächstfolgenden Tag, an dem eine Notierung stattfindet, berücksichtigt. Wenn es am letzten Tag des Monats vor demjenigen, an dem die Schenkung stattgefunden hat, eine Notierung für bestimmte, jedoch nicht für andere Werte gibt, dann wird die Besteuerungsgrundlage für diese letztgenannten Werte unter Berücksichtigung der Börsenwerte am nächstfolgenden Tag, an dem eine Notierung stattfindet, angegeben."
- ${\bf Art.~5~-}~Artikel~137~desselben~Gesetzbuches,~ersetzt~durch~das~Dekret~vom~19.~Juli~2018,~wird~um~einen~Absatz~mit~folgendem~Wortlaut~ergänzt:$
- "Absatz 1 gilt nicht für die Immobilien, die Teil einer Unternehmensschenkung sind, die Gegenstand der verringerten Steuer nach Artikel 140bis gewesen ist.".
- **Art. 6** In Artikel 212 Absatz 3 desselben Gesetzbuches, ersetzt durch das Gesetz vom 28. Dezember 1992 zur Festlegung steuerrechtlicher, finanzieller und sonstiger Bestimmungen, werden nach den Wörtern "Steuer auf die Wiederverkaufsurkunde" die Wörter ", so wie sie abgesehen von der in Artikel 46*bis* vorgesehenen Ermäßigung festlegt wurde," eingefügt.
  - KAPITEL III Abänderung des Gesetzbuches über die den Einkommensteuern gleichgestellten Steuern
- **Art. 7** In Artikel 97 *quinquies* des Gesetzbuches über die den Einkommensteuern gleichgestellten Steuern wird Absatz 2, ersetzt durch das Dekret vom 19. September 2013 und abgeändert durch das Dekret vom 21. Dezember 2016, durch folgende Bestimmung ersetzt:

"Abweichend von vorliegender Tabelle ist der Betrag des Ökomalus gleich 0:

- für Fahrzeuge, die seit mehr als dreißig Jahren in Betrieb genommen worden sind und unter einem der Nummernschilder zugelassen sind, die in Artikel 4 § 2 des Ministeriellen Erlasses vom 23. Juli 2001 über die Zulassung von Fahrzeugen erwähnt sind, und die unter dem in Artikel 4 § 3 des Ministeriellen Erlasses vom 23. Juli 2001 über die Zulassung von Fahrzeugen spezifischen Kennzeichen zugelassen sind;
  - für Fahrzeuge, deren Motor teilweise oder ausschließlich mit Druck-Erdgas betrieben wird".
  - Art. 8 In Artikel 98 § 2 desselben Gesetzbuches wird Absatz 2 durch Folgendes ersetzt:

"Für Fahrzeuge, die während fünfzehn und mehr Jahren zugelassen worden sind, wird die Steuer einheitlich auf 61,50 Euro festgelegt.".

 $Art.\ 9$ - In Artikel $98\$  2 des Gesetzbuches über die den Einkommensteuern gleichgestellten Steuern wird ein letzter Absatz mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Für die in Artikel 94 Ziffer 1 genannten Fahrzeuge, deren CO<sup>2</sup>-Emissionen im Sinne von Artikel 97*ter* Absatz 1 Ziffer 1 gleich 0 sind, wird die Steuer einheitlich auf 61,50 Euro festgelegt.".

KAPITEL IV — Abänderung des Einkommensteuergesetzbuches 1992

**Art. 10** - Artikel  $145^{23}$  § 2 des Einkommensteuergesetzbuches 1992, eingefügt durch das Gesetz vom 30. März 1994 und abgeändert durch das Gesetz vom 8. Mai 2014, wird wie folgt abgeändert:

1º Absatz 2 wird aufgehoben;

2º in Absatz 3 wird das Wort "auch" gestrichen.

KAPITEL V — Abänderung des Dekrets der Wallonischen Region vom 1. April 1999 zur Gründung der Aktiengesellschaft öffentlichen Rechts SARSI

**Art. 11** - In Artikel 6 des Dekrets vom 1. April 1999 zur Gründung der Aktiengesellschaft öffentlichen Rechts SARSI wird Absatz 2 durch Folgendes ersetzt:

"Das Katastereinkommen der Güter der Gesellschaft ist vom Immobilienvorabzug befreit, sofern diese Güter selbst kein Einkommen erzeugen oder Gegenstand einer Umnutzung sind.".

#### KAPITEL VI — Schlussbestimmungen

Art. 12 - Artikel 212 des Registrierungs-, Hypotheken- und Kanzleigebührengesetzbuch gilt bei einem durch authentische Urkunde festgestellten Wiederverkauf einer Immobilie zwischen dem 1. Januar 2016 und dem 31. Dezember 2016, wenn sie mittels einer Urkunde erworben wurde, auf welche die in Artikel 44bis desselben Gesetzbuches festgelegte, durch das Dekret vom 17. Dezember 2015 eingeführte Gebühr auferlegt worden ist.

Die in Absatz 1 erwähnte Erstattung kann bis zum 31. Dezember 2019 beantragt werden.

Art. 13 - Das vorliegende Dekret tritt zehn Tage nach seiner Veröffentlichung im Belgischen Staatsblatt in Kraft.

Abweichend von Absatz 1

1° wird Artikel 3 am 1. Januar 2019 wirksam;

2° wird Artikel 5 am 3. September 2018 wirksam;

3° wird Artikel 6 am 1. Januar 2018 wirksam;

4° wird Artikel 10 ab dem Steuerjahr 2020 wirksam.

Wir verkünden das vorliegende Dekret und ordnen an, dass es im Belgischen Staatsblatt veröffentlicht wird.

Namur, den 6. Mai 2019

## Der Ministerpräsident W. BORSUS

Die Ministerin für soziale Maßnahmen, Gesundheit, Chancengleichheit, den öffentlichen Dienst und die administrative Vereinfachung

A. GREOLI

Der Minister für Wirtschaft, Industrie, Forschung, Innovation, digitale Technologien, Beschäftigung und Ausbildung

P.-Y. JEHOLET

Der Minister für Umwelt, den ökologischen Wandel, Raumordnung, öffentliche Arbeiten, Mobilität, Transportwesen, Tierschutz, und Gewerbegebiete

C. DI ANTONIO

Der Minister für Haushalt, Finanzen, Energie, Klima und Flughäfen

J.-L. CRUCKE

Der Minister für Landwirtschaft, Natur, Forstwesen, ländliche Angelegenheiten, Tourismus, Denkmalschutz, und Vertreter bei der Großregion

R. COLLIN

Die Ministerin für lokale Behörden, Wohnungswesen und Sportinfrastrukturen  $V\!.\;DE\;BUE$ 

Fußnote

(1) Sitzungsperiode 2018-2019

Dokumente des Wallonischen Parlaments, 1320 (2018-2019) Nr. 1 bis 5.

Ausführliches Sitzungsprotokoll, Plenarsitzung vom 3. Mai 2019.

Diskussion.

Abstimmung.

#### **VERTALING**

#### WAALSE OVERHEIDSDIENST

[2019/202546]

#### 6 MEI 2019. — Decreet houdende verscheidene fiscale bepalingen (1)

Het Waalse Parlement heeft aangenomen en Wij, Waalse Regering, bekrachtigen hetgeen volgt:

HOOFDSTUK I. — Wijzigingen in het Wetboek der successierechten

**Artikel 1.** In artikel 21, lid 1, van het Wetboek der successierechten, laatst gewijzigd bij het decreet van 19 september 2013, wordt punt III vervangen door hetgeen volgt:

"III. Voor financiële instrumenten die tot de verhandeling zijn toegelaten op Belgische of buitenlandse gereglementeerde markten als vermeld in artikel 2, lid 1,  $5^{\circ}$  en  $6^{\circ}$ , van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten en de Belgische of buitenlandse multilaterale handelsfaciliteiten bedoeld in artikel 2, lid 1,  $4^{\circ}$ , van dezelfde wet, volgens de beurswaarden ervan.

Onder beurswaarde wordt de slotkoers verstaan, zoals bepaald op basis van de koersinformatie, beschikbaar in de gespecialiseerde geschreven pers en/of middels gespecialiseerde elektronisch raadpleegbare bronnen.

De aangevers kunnen kiezen uit de beurswaarde op datum van overlijden, de beurswaarde op datum van één maand na het overlijden of de beurswaarde op datum van twee maanden na het overlijden.

Wanneer er op één van die data geen notering is, geldt de beurswaarde op de eerstvolgende dag waarop er opnieuw een beursnotering wordt vastgesteld. Indien er op de gekozen datum een beursnotering voorhanden is voor sommige aan te geven waarden, maar niet voor andere, dienen laatstbedoelde waarden te worden aangegeven volgens de beurswaarden van de eerstvolgende dag waarop er wel een beursnotering is.

De aangevers mogen slechts één van voornoemde data kiezen, die zal gelden voor al de nagelaten waarden. De aangevers geven hun keuze aan in de aangifte, waarin zij tevens de door hen geraadpleegde bron voor de opgegeven beurswaarden vermelden. ".

**Art. 2.** In artikel 21 van het Wetboek van successierechten, laatst gewijzigd bij het decreet van 19 september 2013, wordt punt III*bis* opgeheven.

HOOFDSTUK II. — Wijzigingen in het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten

- Art. 3. In artikel 92¹ van het Wetboek van registratie-, hypotheek- en griffierechten, laatst gewijzigd bij de wet van 25 december 2016, worden de woorden "in de artikelen 87 en 88" vervangen door de woorden "in artikel 88 en in artikel 3, lid 1, 7°, a), van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten".
- **Art. 4.** In artikel 133, lid 2, van hetzelfde Wetboek, laatst gewijzigd bij het decreet van 1 juni 2017, wordt littera *a*) vervangen door wat volgt:
- "a) Als de gift financiële instrumenten als voorwerp heeft, toegelaten tot de verhandeling op Belgische of buitenlandse gereglementeerde markten als vermeld in artikel 2, lid 1, 5° en 6°, van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten of buitenlandse multilaterale handelsfaciliteiten bedoeld in artikel 2, lid 1, 4°, van dezelfde wet, wordt de belastbare grondslag bepaald volgens de beurswaarden op de datum van de laatste dag van de maand voorafgaand aan de maand waarin de gift heeft plaatsgevonden. Onder beurswaarde wordt de slotkoers verstaan, zoals vastgesteld op grond van de informatie van de koerswaarden, te lezen in de gespecialiseerde geschreven pers en/of via raadpleegbare gespecialiseerde elektronische bronnen. Wanneer er op één van die data geen notering is, geldt de beurswaarde van de eerstvolgende dag waarop er opnieuw een beursnotering wordt vastgesteld. Wanneer er op datum van de laatste dag voorafgaand aan de dag waarop de gift heeft plaatsgevonden een notering is voor sommige gegeven waarden en niet voor andere, wordt de belastbare grondslag van laatstgenoemde waarden bepaald volgens de beurswaarden op de eerstvolgende dag waarop er wel een notering is.".
- **Art. 5.** Artikel 137 van hetzelfde Wetboek, vervangen door het decreet van 19 juli 2018, wordt aangevuld met een lid luidend als volgt :
- "Lid 1 is niet van toepassing op de onroerende goederen die deel uitmaken van een gift van een onderneming die het voorwerp heeft uitgemaakt van het verminderd recht bepaald in artikel 140*bis.*".
- **Art. 6.** In artikel 212 van hetzelfde Wetboek, wordt lid 3, vervangen door de wet van 28 december 1992 houdende fiscale, financiële en diverse bepalingen, aangevuld met de woorden ", bepaald afgezien van de vermindering bepaald in artikel 46*bis*".
  - HOOFDSTUK III. Wijziging in het Wetboek van de met inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen
- **Art. 7.** In artikel 97*quinquies* van het Wetboek van de met inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen, wordt het tweede lid, vervangen door het decreet van 19 september 2013 en gewijzigd bij het decreet van 21 december 2016, vervangen door hetgeen volgt:

"In afwijking van deze tabel, is het bedrag van de ecomalus gelijk aan 0 euro :

- voor de voertuigen die sinds meer dan dertig jaar in het verkeer zijn gesteld en die ingeschreven zijn onder één van de kentekenplaten bedoeld in artikel 4, § 2, van het ministerieel besluit van 23 juli 2001 betreffende de inschrijving van voertuigen, en die ingeschreven zijn onder de bijzondere kentekenplaat zoals bedoeld in artikel 4, § 3, van het ministerieel besluit van 23 juli 2001 betreffende de inschrijving van voertuigen;
- voor de voertuigen waarvan de motor geheel of gedeeltelijk door aardgas onder druk (CNG) aangedreven wordt $^{\prime\prime}$ .
  - Art. 8. In artikel 98, § 2, van hetzelfde Wetboek, wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

 $^{\prime\prime}$ De belasting wordt eenvormig vastgesteld op 61,50 euro voor de voertuigen die gedurende vijftien jaar of langer ingeschreven zijn. $^{\prime\prime}$ .

**Art. 9.** In artikel 98, § 2, van het Wetboek van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen wordt een laatste lid ingevoegd, luidend als volgt :

"De belasting wordt eenvormig vastgesteld op 61,50 euro voor de voertuigen bedoeld in artikel 94,  $1^{\circ}$ , waarvan de  $CO^2$ -emissies als bepaald in artikel 97ter, lid 1,  $1^{\circ}$ , gelijk zijn aan 0.".

HOOFDSTUK IV. — Wijziging in het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992

**Art. 10.** In artikel 145<sup>23</sup>, § 2, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, ingevoegd bij de wet van 30 maart 1994 en vervangen door de wet van 8 mei 2014, worden volgende wijzigingen aangebracht:

2º het tweede lid wordt opgeheven.

5° in het derde lid wordt het woord "evenmin" vervangen door het woord "niet".

HOOFDSTUK V. — Wijziging in het decreet van het Waals Gewest van 1 april 1999 houdende oprichting van de publiekrechtelijke N.V. " SARSI "

Art. 11. In artikel 6 van het decreet van 1 april 1999 houdende oprichting van de publiekrechtelijke N.V. '' SARSI '' wordt het tweede lid vervangen door hetgeen volgt :

"Het kadastrale inkomen van de goederen van de vennootschap wordt vrijgesteld van de onroerende voorheffing voor zover die goederen zelf onproductief zijn of het voorwerp uitmaken van een herbestemming.".

#### HOOFDSTUK VI. — Slotbepalingen

**Art. 12.** Artikel 212 van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten is van toepassing in geval van wederverkoop, vastgesteld bij authentieke akte, van een onroerend goed tussen 1 januari 2016 en 31 december 2016 wanneer het verworven is bij een akte waarvoor het recht, vastgesteld bij artikel 44bis van hetzelfde Wetboek zoals ingevoerd bij het decreet van 17 december 2015, is voldaan.

De teruggave bedoeld in lid 1 kan worden aangevraagd tot 31 december 2019.

Art. 13. Dit decreet treedt in werking tien dagen na bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt.

In afwijking van lid 1:

1° heeft artikel 3 uitwerking op 1 januari 2019;

2º heeft artikel 5 uitwerking op 3 september 2018;

3° heeft artikel 6 uitwerking op 1 januari 2018;

4° heeft artikel 10 uitwerking vanaf het aanslagjaar 2020.

Kondigen dit decreet af, bevelen dat het in het Belgisch Staatsblad zal worden bekendgemaakt.

Namen, 6 mei 2019.

De Minister-President,

W. BORSUS

De Minister van van Sociale Actie, Gezondheid, Gelijke Kansen, Ambtenarenzaken en Administratieve vereenvoudiging,

A. GREOLI

De Minister van Economie, Industrie, Onderzoek, Innovatie, Digitale Technologieën, Tewerkstelling en Vorming,

P.-Y. JEHOLET

De Minister van Leefmilieu, Ecologische Overgang, Ruimtelijke Ordening, Openbare Werken, Mobiliteit, Vervoer, Dierenwelzijn en Industriezones,

C. DI ANTONIO

De Minister van Begroting, Financiën, Energie, Klimaat en Luchthavens,

J.-L. CRUCKE

De Minister van Landbouw, Natuur, Bossen, Landelijke Aangelegenheden, Toerisme, Erfgoed en afgevaardigd bij de Grote Regio,

R. COLLIN

De Minister van de Plaatselijke Besturen, Huisvesting en Sportinfrastucturen,

V. DE BUE

Nota

(1) Zitting 2018-2019.

Stukken van het Waals Parlement, 1320 (2018-2019) Nrs. 1 tot 5.

Volledig verslag, openbare zitting van 3 mei 2019.

Bespreking.

Stemming

## REGION DE BRUXELLES-CAPITALE — BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

## COMMISSION COMMUNAUTAIRE FRANÇAISE DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C - 2019/12625]

16 MAI 2019. — Arrêté 2019/966 du Collège de la Commission communautaire française accordant à la Croix-Rouge de Belgique l'autorisation d'accepter une libéralité

Le Collège de la Commission communautaire française,

Vu la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980, modifiée par la loi spéciale du 6 janvier 2014, l'article 5,  $\S$   $1^{\rm er}$ , I;

Vu la loi du 30 mars 1891 accordant la personnification civile à l'Association de la Croix-Rouge de Belgique, l'article 3 :

Vu le décret spécial du 3 avril 2014 relatif aux compétences de la Communauté française dont l'exercice est transféré à la Région wallonne et à la Commission communautaire française ;

Vu l'arrêté royal du 22 février 1892 concernant les dons et legs au profit de l'Association de la Croix-Rouge de Belgique, l'article 8 ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 4 décembre 2003 portant approbation des nouveaux statuts de la Croix-Rouge de Belgique ;

Vu l'avis du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, donné le 28 mars 2019 ;

Vu la délibération du Conseil d'Administration de la Croix-Rouge de Belgique, donné le 28 novembre 2018 :

Considérant l'attribution aux Communautés de nouvelles compétences dans le domaine de la Santé à partir du 1<sup>er</sup> juillet 2014 et la nouvelle répartition de ces compétences entre Communauté française, Région wallonne et Commission communautaire française ;

**Considérant** que l'acceptation d'une libéralité est nécessaire à l'accomplissement de la mission de la Croix-Rouge ; Sur proposition de la Membre du Collège, chargée de la Santé,

Δrrête

Article 1er. La Croix-Rouge de Belgique, Région de Bruxelles-Capitale, rue de Stalle 96 à 1180 Bruxelles, est autorisée à accepter le legs de 150.000 euros (cent cinquante mille euros) consenti par Madame Johanne SCHRAMME, ayant eu son dernier domicile à 1200 Woluwe-Saint-Lambert, chaussée de Stockel 241, née à Brugge le 25 mars 1927, mariée, décédée le 8 octobre 2018 à Woluwe-Saint-Lambert.

**Art. 2.** Le Membre du Collège ayant la Santé dans ses attributions est chargé de l'Exécution du présent arrêté. Bruxelles, le 16 mai 2019.

Par le Collège : F. LAANAN, Présidente du Collège C. JODOGNE, Membre du Collège chargée de la Santé

#### **VERTALING**

## FRANSE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C - 2019/12625]

16 MEI 2019. — Besluit 2019/966 van het College van de Franse Gemeenschapscommissie tot toekenning aan het Belgische Rode Kruis van de toelating een liberaliteit te aanvaarden

Het College van de Franse Gemeenschapscommissie

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen, gewijzigd door de bijzondere wet van 6 januari 2014, artikel 5,  $\S$  1, I;

Gelet op de wet van 30 maart 1891 waarbij de burgerlijke rechtspersoonlijkheid aan de Vereniging « Het Belgische Rode Kruis » wordt verleend, inzonderheid op artikel 3;

Gelet op het bijzondere decreet van 3 april 2014 betreffende de bevoegdheden van de Franse Gemeenschap waarvan de uitoefening naar het Waalse gewest en de Franse Gemeenschapscommissie wordt overgedragen;

Gelet op het koninklijk besluit van 22 februari 1892 betreffende de schenkingen en legaten ten gunste van het Belgische Rode Kruis, inzonderheid op artikel 8;

Gelet op het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 4 december 2003 tot goedkeuring van de nieuwe statuten van het Belgische Rode Kruis;

Gelet op het advies van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, gegeven op 28 maart 2019;

Gelet op de beraadslaging van het Directiecomité van het Belgische Rode Kruis van 28 november 2018;

Overwegende dat de toekenning van nieuwe bevoegdheden aan de op het gebied van Gezondheid vanaf 1 juli 2014 en de nieuwe verdeling van deze bevoegdheden binnen de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie;

**Overwegende dat** het aanvaarden van een liberaliteit noodzakelijk is voor het volbrengen van zijn opdracht; Op voorstel van het Collegelid belast met Gezondheid,

**Besluit** 

Artikel 1. Het Belgische Rode Kruis, Brussels Hoofdstedelijk Gewest, Stallestraat, 96, te 1180 Brussel, wordt toegelaten om een liberaliteit te aanvaarden van een bedrag van 150.000 EUR (honderd vijftig duizend EUR) afgestaan door Mevrouw Johanne SCHRAMME, geboren op 25 maart 1927 te Brugge, getrouwde, verblijvend te Stockel steenweg 241, 1200 Sint-Lambrechts-Woluwe toen zij nog leefde, en overleden te Sint-Lambrechts-Woluwe op 8 oktober 2018.

Art. 2. Het Lid van het College belast met Gezondheid wordt belast met de uitvoering van onderhavig besluit. Brussel, 16 mei 2019.

Voor het College :
F. LAANAN,
Voorzitter van het College
C. JODOGNE,
Lid van het College belast met Gezondheid

## **AUTRES ARRETES — ANDERE BESLUITEN**

#### SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C - 2019/12611]

### Personnel et Organisation Nomination en qualité d'agent de l'Etat

Par arrêté royal du 17 février 2019, les agents suivants sont nommés en qualité d'agent de l'Etat dans la classe A1 dans un emploi auquel est attaché le titre d'attaché, à partir de la date figurant en regard de leur nom :

- M. JOOSTEN Niels, né le 27.03.1990, à partir du 01.11.2018
- M. BALANESCU Livia G, née le 01.09.1969, à partir du 01.12.2018
- M. BORN Philippe, né le 15.03.1994, à partir du 01.12.2018
- M. CATRAIN Laurent F, né le 12.06.1982, à partir du 01.12.2018
- M. HERINCKX Stijn M F, né le 27.07.1992, à partir du 01.12.2018
- M. MISSOTTEN Mieke, née le 07.10.1991, à partir du 01.12.2018
- M. VERBURGH Bjorn, né le 24.11.1988, à partir du 01.12.2018
- M. VERGAUWE Nick, né le 27.10.1994, à partir du 01.12.2018
- M. VOLKAERTS Geert, né le 19.06.1993, à partir du 01.12.2018
- M. SPIESSENS Tine, née le 22.08.1987, à partir du 01.12.2018
- M. DE WERT Nico R, né le 30.03.1986, à partir du 15.12.2018
- M. FABBRICATORE Eros D F D, né le 07.01.1990, à partir du 15.12.2018
- M. HOECKMAN Evelien G R, née le 07.09.1987, à partir du
- M. BERNARD Stéphane E S, né le 03.05.1988, à partir du 01.01.2019
- M. CANALE Gaetano, né le 18.02.1985, à partir du 01.01.2019

15.12.2018

- M. COOREMANS Anouk, née le 28.08.1992, à partir du 01.01.2019
- M. DELAUNOIS Coralie A, née le 26.10.1990, à partir du 01.01.2019
- M. D'HAESE Dominique F J, née le 04.03.1991, à partir du 01.01.2019
- M. DE BRUYCKER David F G, né le 07.05.1979, à partir du 01.01.2019
- M. DE VOS Saskia A M T, née le 30.07.1991, à partir du 01.01.2019
- M. DE WILDE Jeroen I R M, né le 31.03.1972, à partir du 01.01.2019
- M. EL HAJJAJI Said, né le 02.09.1990, à partir du 01.01.2019
- M. FOUILLIEN Pauline A B, née le 03.10.1986, à partir du 01.01.2019
- M. LAMBERT Caroline C Y, née le 05.12.1989, à partir du 01.01.2019
- M. LISSENS Myrthe S, née le 21.09.1994, à partir du 01.01.2019
- M. LOUIS Victoria E A C, née le 27.03.1993, à partir du 01.01.2019
- M. MORGULIS David A, né le 13.06.1982, à partir du 01.01.2019
- M. NSIBU MASSAMBA Eddy, né le 05.02.1970, à partir du 01.01.2019
- M. OLIVIER Louise V A, née le 12.10.1992, à partir du 01.01.2019
- M. VALLAEY Eline L R, née le 04.10.1994, à partir du 01.01.2019
- M. VANDESANDE Audrey M A M, née le 10.04.1989, à partir du 01.01.2019
- M. VAN LIDTH DE JEUDE Gauthier M C, né le 02.10.1965, à partir du 01.01.2019
  - M. VANDEROEY Erwin V M, né le 05.09.1984, à partir du 01.01.2019

#### FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C - 2019/12611]

#### Stafdienst Personeel en Organisatie Benoeming tot Rijksambtenaar

Bij koninklijk besluit van 17 februari 2019, worden de hiernavolgende personeelsleden benoemd in de hoedanigheid van rijksambtenaar in de klasse A1, in een betrekking waaraan de titel van attaché verbonden is bij de FOD Financiën, met ingang van de datum vermeld tegenover hun naam:

- M. JOOSTEN Niels, geboren op 27.03.1990, met ingang van 01.11.2018 M. BALANESCU Livia G, geboren op 01.09.1969, met ingang van
- 01.12.2018
- M. BORN Philippe, geboren op 15.03.1994, met ingang van 01.12.2018
- M. CATRAIN Laurent F, geboren op 12.06.1982, met ingang van 01.12.2018
- M. HERINCKX Stijn M F, geboren op 27.07.1992, met ingang van 01.12.2018
- M. MISSOTTEN Mieke, geboren op 07.10.1991, met ingang van 01.12.2018
- M. VERBURGH Bjorn, geboren op 24.11.1988, met ingang van 01.12.2018
- M. VERGAUWE Nick, geboren op 27.10.1994, met ingang van 01.12.2018
- M. VOLKAERTS Geert, geboren op 19.06.1993, met ingang van 01.12.2018
- M. SPIESSENS Tine, geboren op 22.08.1987, met ingang van 01.12.2018
- M. DE WERT Nico R, geboren op 30.03.1986, met ingang van 15.12.2018
- M. FABBRICATORE Eros D F D, geboren op 07.01.1990, met ingang van 15.12.2018
- M. HOECKMAN Evelien G R, geboren op 07.09.1987, met ingang van 15.12.2018
- M. BERNARD Stéphane E S, geboren op 03.05.1988, met ingang van 01.01.2019
- M. CANALE Gaetano, geboren op 18.02.1985, met ingang van 01.01.2019
- M. COOREMANS Anouk, geboren op 28.08.1992, met ingang van 01.01.2019
- M. DELAUNOIS Coralie A, geboren op 26.10.1990, met ingang van 01.01.2019
- M. D'HAESE Dominique F J, geboren op 04.03.1991, met ingang van 01.01.2019
- M. DE BRUYCKER David F G, geboren op 07.05.1979, met ingang van 01.01.2019
- M. DE VOS Saskia A M T, geboren op 30.07.1991, met ingang van 01.01.2019
- M. DE WILDE Jeroen I R M, geboren op 31.03.1972, met ingang van 01.01.2019
- M. EL HAJJAJI Said, geboren op 02.09.1990, met ingang van 01.01.2019
- M. FOUILLIEN Pauline A B, geboren op 03.10.1986, met ingang van 01.01.2019
- M. LAMBERT Caroline C Y, geboren op 05.12.1989, met ingang van 01.01.2019
- M. LISSENS Myrthe S, geboren op 21.09.1994, met ingang van 01.01.2019
- M. LOUIS Victoria E A C, geboren op 27.03.1993, met ingang van 01.01.2019
- M. MORGULIS David A, geboren op 13.06.1982, met ingang van 01.01.2019
   M. NSIBU MASSAMBA Eddy, geboren op 05.02.1970, met ingang van
- 01.01.2019

  M. OLIVIER Louise V A, geboren op 12.10.1992, met ingang van
- 01.01.2019

  M. VALLAEY Eline L R, geboren op 04.10.1994, met ingang van
- 01.01.2019

  M. VANDESANDE Audrey M A M, geboren op 10.04.1989, met ingang van 01.01.2019
- M. VAN LIDTH DE JEUDE Gauthier M C, geboren op 02.10.1965, met ingang van 01.01.2019
- M. VANDEROEY Erwin V M, geboren op 05.09.1984, met ingang van 01.01.2019

#### SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C - 2019/12612]

## Personnel et Organisation Nomination en qualité d'agent de l'Etat

Par arrêté royal du 17 février 2019, les agents suivants sont nommés en qualité d'agent de l'Etat dans la classe A2 dans un emploi auquel est attaché le titre d'attaché, à partir de la date figurant en regard de leur nom :

- M. HERMANS Lieselot, née le 02.01.1985, à partir du 15.12.2018
- M. DRAOUI Manel, née le 06.02.1981, à partir du 01.01.2019
- M. RASPE Didier A J-M, né le 08.02.1970, à partir du 01.01.2019

#### FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C - 2019/12612]

### Stafdienst Personeel en Organisatie Benoeming tot Rijksambtenaar

Bij koninklijk besluit van 17 februari 2019, worden de hiernavolgende personeelsleden benoemd in de hoedanigheid van rijksambtenaar in de klasse A2, in een betrekking waaraan de titel van attaché verbonden is bij de FOD Financiën, met ingang van de datum vermeld tegenover hun naam:

- M. HERMANS Lieselot, geboren op 02.01.1985, met ingang van 15.12.2018
  - M. DRAOUI Manel, geboren op 06.02.1981, met ingang van 01.01.2019
- M. RASPE Didier A J-M, geboren op 08.02.1970, met ingang van 01.01.2019

## SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI, TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2019/202425]

## Pouvoir judiciaire

Tribunal du travail francophone de Bruxelles

Par ordonnance du 6 mai 2019, Monsieur VAN DEN STEEN Jean-Paul, anciennement juge social au titre d'employeur au Tribunal du travail francophone de Bruxelles, a été désigné par Madame le Président de ce tribunal pour exercer les fonctions de magistrat suppléant après l'âge de 72 ans. Ce mandat étant exercé durant un an, du 13 juillet 2019 au 12 juillet 2020 inclus.

## FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID, ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2019/202425]

## Rechterlijke Macht

Franstalige arbeidsrechtbank van Brussel

Bij beschikking van 6 mei 2019 werd de heer VAN DEN STEEN Jean-Paul, voorheen rechter in sociale zaken als werkgever bij de Franstalige arbeidsrechtbank van Brussel door Mevrouw de Voorzitter van deze rechtbank aangewezen om het ambt van plaatsvervangend magistraat uit te oefenen na de leeftijd van 72 jaar. Dit mandaat wordt uitgeoefend gedurende een jaar, van 13 juli 2019 tot en met 12 juli 2020.

# SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI, TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2019/202426]

## Pouvoir judiciaire

Tribunal du travail francophone de Bruxelles

Par ordonnance du 6 mai 2019, Monsieur JACQUES Paul, anciennement juge social au titre d'employeur au Tribunal du travail francophone de Bruxelles, a été désigné par Madame le Président de ce tribunal pour exercer les fonctions de magistrat suppléant après l'âge de 72 ans. Ce mandat étant exercé durant un an, du 16 août 2019 au 15 août 2020 inclus.

# FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID, ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2019/202426]

## Rechterlijke Macht

Franstalige arbeidsrechtbank van Brussel

Bij beschikking van 6 mei 2019 werd de heer JACQUES Paul, voorheen rechter in sociale zaken als werkgever bij de Franstalige arbeidsrechtbank van Brussel door Mevrouw de Voorzitter van deze rechtbank aangewezen om het ambt van plaatsvervangend magistraat uit te oefenen na de leeftijd van 72 jaar. Dit mandaat wordt uitgeoefend gedurende een jaar, van 16 augustus 2019 tot en met 15 augustus 2020.

# SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI, TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2019/202420]

Pouvoir judiciaire. — Cour du travail de Liège

Par ordonnance du 8 mai 2019, Monsieur PIERRARD Gilbert, conseiller social au titre d'employeur à la Cour du travail de Liège, a été désigné par le Premier Président de cette cour pour exercer les fonctions de magistrat suppléant jusqu'à ce qu'il ait atteint l'âge de 70 ans, le 12 juillet 2022.

# FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID, ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2019/202420]

## Rechterlijke Macht. — Arbeidshof van Luik

Bij beschikking van 8 mei 2019 werd de heer PIERRARD Gilbert, raadsheer in sociale zaken als werkgever bij het Arbeidshof van Luik door de Eerste Voorzitter van dit hof aangewezen om het ambt van plaatsvervangend magistraat uit te oefenen tot hij de leeftijd van 70 jaar heeft bereikt, met name op 12 juli 2022.

# SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI, TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2019/201869]

## Juridictions du travail. — Nomination

Par arrêté royal du 8 mai 2019, Monsieur MONTJARDIN Thibaut est nommé juge social effectif au titre de travailleur employé au Tribunal du travail francophone de Bruxelles en remplacement de Madame CLEEREN Valérie dont il achèvera le mandat.

# FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID, ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2019/201869]

## Arbeidsgerechten. — Benoeming

Bij koninklijk besluit van 8 mei 2019, is de heer MONTJARDIN Thibaut benoemd tot werkend rechter in sociale zaken, als werknemerbediende bij de Franstalige arbeidsrechtbank van Brussel ter vervanging van mevrouw CLEEREN Valérie wiens mandaat hij zal voleindigen.

# SERVICE PUBLIC FEDERAL SECURITE SOCIALE

[C - 2019/12785]

22 MAI 2019. — Arrêté royal portant nomination d'un Commissaire du Gouvernement près du Service fédéral des Pensions

PHILIPPE, Roi des Belges, A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 18 mars 2016 portant modification de la dénomination de l'Office national des Pensions en Service fédéral des Pensions, portant intégration des attributions et du personnel du Service des Pensions du Secteur public, des missions « Pensions » des secteurs locaux et provinciaux de l'Office des régimes particuliers de sécurité sociale et de HR Rail et portant reprise du Service social collectif de l'Office des régimes particuliers de sécurité sociale ;

Vu l'arrêté royal n° 50 du 24 octobre 1967 relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs salariés ;

Vu l'arrêté royal n° 513 du 27 mars 1987 portant suppression de la Caisse nationale des Pensions de retraite et de survie et réorganisation de l'Office national des Pensions pour travailleurs salariés, l'article  $1^{\rm er}$ :

Vu l'arrêté royal du 3 avril 1997 portant des mesures en vue de la responsabilisation des institutions publiques de sécurité sociale, en application de l'article 47 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des Pensions, l'article 23 ;

Vu l'arrêté royal du 14 novembre 2001 réglant les conditions de nomination et l'exercice de la mission des Commissaires du Gouvernement auprès des Institutions publiques de sécurité sociale ;

Vu l'appel aux candidats publié au Moniteur belge du 20 février 2019 ;

Considérant qu'il y a trois candidatures qui ont été posées à temps ;

Considérant que deux candidatures répondent aux exigences d'admissibilité posées dans l'appel mais que la troisième candidature, celle de M. Philippe Bouchat, ne répond, par contre, pas aux conditions de l'arrêté royal du 14 novembre 2001 réglant les conditions de nomination et l'exercice de la mission des Commissaires du Gouvernement auprès des institutions publiques de sécurité sociale, notamment celles prévues aux articles 2, § 1er, et 4 puisque M. Philippe Bouchat exerce depuis le 15 juin 2018 le mandat de Directeur d'administration de l'Aide aux personnes handicapées de la Commission communautaire française ;

Considérant que, parmi les deux candidatures recevables, M. Benjamin DESSY démontre davantage que M. Stephan Neetens qu'il dispose d'une très bonne connaissance de la vision stratégique du ministre et des objectifs poursuivis par le gouvernement dans le domaine des pensions notamment par sa participation aux réflexions du Conseil consultatif fédéral des aînés (CCFA); M. Stephan Neetens indique une très bonne connaissance de la vision stratégique du précédent ministre des pensions mais ne précise pas en quoi il dispose d'une connaissance spécifique concernant les dernières réformes en matière de pension ; qu'il démontre davantage que M. Stephan Neetens qu'il possède une grande expertise dans le domaine de la concertation puisque dans le cadre de projets transversaux et comme représentant belge auprès d'instances internationales, une tâche importante revient à M. Benjamin Dessy qui consiste à réunir les institutions belges de sécurité sociale afin de les faire travailler ensemble et les inviter à réfléchir à l'amélioration de leurs processus de fonctionnement, tandis que M. Stephan Neetens ne détaille pas quelle serait son expertise dans le domaine de la concertation; que M. Benjamin Dessy démontre davantage que M. Stephan Neetens qu'il est familier avec la conclusion de contrats d'administration et le réseau des IPSS puisqu'il a participé activement au travail de réflexion et de rédaction du contrat d'administration 2016-2018 du SPF Sécurité sociale, tandis que M. Stephan Neetens n'indique pas en quoi il serait familier avec la conclusion de contrats d'administration, celui-ci indiquant que cela résulte de ses activités pour le SPF Sécurité sociale sans concrétiser cette affirmation ; que M. Benjamin Dessy démontre davantage que M. Stephan Neetens qu'il analyse et remet des conseils en matière de textes juridiques notamment dans le cadre de sa fonction à la DG BESOC (affaires internationales) et en tant que correspondant belge pour le réseau MISSOC où il est amené à rapporter tous les semestres à l'union européenne les évolutions de la législation belge relative aux pensions, tandis que M. Stephan Neetens indique suivre dans le cadre de ses activités pour le SPF Sécurité sociale de près la nouvelle réglementation en matière de pension sans concrétiser en quoi il analyse et remet des conseils dans cette matière ;

# FEDERALE OVERHEIDSDIENST SOCIALE ZEKERHEID

[C - 2019/12785]

22 MEI 2019. — Koninklijk besluit houdende benoeming van een Regeringscommissaris bij de Federale Pensioendienst

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 18 maart 2016 tot wijziging van de benaming van de Rijksdienst voor Pensioenen in Federale Pensioendienst, tot integratie van de bevoegdheden en het personeel van de Pensioendienst voor de Overheidssector, van de opdrachten "Pensioenen" van de lokale en provinciale sectoren van de Dienst voor de Bijzondere socialezekerheidsstelsels en van HR Rail en tot overname van de gemeenschappelijke sociale dienst van de Dienst voor de Bijzondere socialezekerheidsstelsels:

Gelet op het koninklijk besluit van nr. 50 van 24 oktober 1967 betreffende het rust- en overlevingspensioen voor werknemers;

Gelet op het koninklijk besluit nr. 513 van 27 maart 1987 tot afschaffing van de Rijkskas voor rust- en overlevingspensioenen en tot reorganisatie van de Rijksdienst voor werknemerspensioenen, artikel 1;

Gelet op het koninklijk besluit van 3 april 1997 houdende maatregelen met het oog op de responsabilisering van de openbare instellingen van sociale zekerheid, met toepassing van artikel 47 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels, artikel 23;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 november 2001 tot regeling van de benoemingsvoorwaarden en de uitoefening van de opdracht van de Regeringscommissarissen bij de openbare instellingen van sociale zekerheid;

Gelet op de oproep tot de kandidaten verschenen in het *Belgisch Staatsblad* van 20 februari 2019;

Overwegende dat er drie kandidaturen tijdig ingediend zijn;

Overwegende dat twee kandidaturen beantwoorden aan de in de oproep gestelde toelaatbaarheidsvereisten maar dat de derde kandidatuur, die van de heer Philippe Bouchat, daarentegen niet beantwoordt aan de voorwaarden van het koninklijk besluit van 14 november 2001 tot regeling van de benoemingsvoorwaarden en de uitoefening van de opdracht van de Regeringscommissarissen bij de openbare instellingen van sociale zekerheid, meer bepaald deze voorzien in de artikelen 2, §1, en 4 aangezien de heer Philippe Bouchat sinds 15 juni 2018 het mandaat uitoefent van Bestuursdirecteur van Bijstand aan Gehandicapten van de Franse Gemeenschapscommissie;

Overwegende dat, onder de twee ontvankelijke kandidaturen, de heer Benjamin DESSY meer aantoont dan de heer Stephan Neetens dat hij een zeer goede kennis heeft van de beleidsvisie van de minister en van de doelstellingen die de regering nastreeft op het gebied van pensioenen onder meer door zijn deelname aan de reflecties van de Federale Adviesraad voor Ouderen (FAVO); de heer Stephan Neetens geeft een zeer goede kennis aan van de beleidsvisie van de vorige minister van pensioenen maar verduidelijkt niet in hoeverre hij over een specifieke kennis beschikt betreffende de laatste hervormingen inzakê pensioenen; dat hij meer dan de heer Stephan Neetens blijk geeft van een grote expertise wat overleg betreft aangezien in het kader van transversale projecten en als Belgische vertegenwoordiger bij internationale instanties, een belangrijke taak aan de heer Benjamin Dessy wordt toebedeeld die bestaat uit het bijeenbrengen van de Belgische instellingen van sociale zekerheid om hen samen te laten werken en hen uit te nodigen na te denken over de verbetering van hun werkingsprocessen, terwijl de heer Stephan Neetens zijn expertise niet detailleert op het vlak van overleg; dat de heer Benjamin Dessy meer aantoont dan de heer Stephan Neetens dat hij vertrouwd is met het sluiten van bestuursovereenkomsten en met het OISZ-netwerk aangezien hij actief heeft deelgenomen aan de reflectieoefening en de opmaak van de bestuursovereenkomst 2016 - 2018 van de FOD Sociale Zekerheid terwijl de heer Stephan Neetens niet aangeeft in hoeverre hij vertrouwd is met het sluiten van bestuursovereenkomsten aangezien hij enkel aangeeft dat dit resulteert uit zijn activiteiten voor de FOD Sociale Zekerheid zonder deze bewering te concretiseren; dat de heer Benjamin Dessy beter aantoont dat hij juridische teksten analyseert en daarover adviezen verstrekt onder meer in het kader van zijn functie bij de DG BESOC (internationale betrekkingen) en als Belgische correspondent voor het netwerk MISSOC waarbij hij elk semester de evoluties van de Belgische wetgeving inzake pensioenen moet berichten aan de Europese Unie terwijl de heer Stephan Neetens aangeeft in het kader van zijn activiteiten voor de FOD Sociale Zekerheid de nieuwe pensioenreglementering van dichtbij te volgen zonder te concretiseren in hoeverre hij in dit verband analyseert en adviezen verstrekt;

Sur la proposition du Ministre des Pensions,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1<sup>er</sup>.** M. Benjamin DESSY est nommé Commissaire du gouvernement près du Service fédéral des Pensions.

Art. 2. Le présent arrêté entre en vigueur le 1er mai 2019.

**Art. 3.** Le ministre qui a les Pensions dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 22 mai 2019.

#### **PHILIPPE**

Par le Roi:

Le Ministre des Pensions, D. BACQUELAINE Op de voordracht van de Minister van Pensioenen,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

- **Artikel 1.** De heer Benjamin DESSY wordt benoemd tot Regeringscommissaris bij de Federale Pensioendienst.
  - Art. 2. Dit besluit treedt in werking op 1 mei 2019.
- **Art. 3.** De minister bevoegd voor Pensioenen is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 22 mei 2019.

#### **FILIP**

Van Koningswege:

De Minister van Pensioenen, D. BACQUELAINE

## SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C - 2019/12338]

17 MAI 2019. — Arrêté royal transférant temporairement le siège d'Enghien de la justice de paix du canton d'Enghien-Lens à Ath

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu le Code judiciaire, l'article 72, alinéa  $1^{\rm er}$ , modifié par les lois du  $1^{\rm er}$  décembre 2013 et du 19 octobre 2015;

Vu les nécessités du service:

Vu les avis du président des juges de paix et des juges au tribunal de police de l'arrondissement judiciaire du Hainaut du 21 avril 2019 et du procureur du Roi près le parquet de Mons du 30 avril 2019;

Sur la proposition du Ministre de la Justice,

Nous avons arrêté et arrêtons :

- **Article 1<sup>er</sup>.** Le siège d'Enghien de la justice de paix du canton d'Enghien-Lens est temporairement transféré à Ath.
- **Art. 2.** Le présent arrêté entre en vigueur le 17 juin 2019 et cesse d'être en vigueur le  $1^{\rm er}$  décembre 2019.
- **Art. 3.** Le ministre qui a la Justice dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 17 mai 2019.

## **PHILIPPE**

Par le Roi :

Le Ministre de la Justice, K. GEENS

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

Direction générale de la Législation et des Libertés et Droits fondamentaux

[C - 2019/12632]

Culte catholique. — Evergem. — Transformation de places de desservant en places de vicaire et transfert d'une place de vicaire

Par arrêté royal du 7 mai 2019, à l'article 1<sup>er</sup>, la place de desservant à charge du Trésor public auprès de la paroisse de Notre-Dame de la Nativité à Kluizen est transformée en une place de vicaire auprès de la paroisse de Notre-Dame de l'Assomption à Ertvelde, à l'article 2, la place de vicaire à charge du Trésor public auprès de la paroisse de Notre-Dame de la Nativité à Kluizen est transférée à une place de vicaire auprès de la paroisse de Notre-Dame de l'Assomption à Ertvelde, et, à l'article 3, la place de desservant à charge du trésor public auprès de la paroisse de Sainte-Barbe à Rieme est transformée en une place de vicaire auprès de la paroisse de Sainte-Georges et Sainte-Godelieve à Sleidingen.

Cet arrêté produit ses effets le 25 mars 2019.

## FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C - 2019/12338]

17 MEI 2019. — Koninklijk besluit tot tijdelijke verplaatsing van de zetel Edingen van het vredegerecht van het kanton Edingen-Lens naar Aat

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op het Gerechtelijk Wetboek, artikel 72, eerste lid, gewijzigd bij de wetten van 1 december 2013 en 19 oktober 2015;

Gelet op de behoeften van de dienst;

Gelet op de adviezen van de voorzitter van de vrederechters en rechters in de politierechtbank van het gerechtelijke arrondissement Henegouwen van 21 april 2019 en van de procureur des Konings bij het parket Mons van 30 april 2019;

Op de voordracht van de Minister van Justitie,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

- **Artikel 1.** De zetel Edingen van het vredegerecht van het kanton Edingen-Lens wordt tijdelijk naar Aat overgebracht.
- **Art. 2.** Dit besluit treedt in werking op 17 juni 2019 en treedt buiten werking op 1 december 2019.
- **Art. 3.** De minister bevoegd voor Justitie is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 17 mei 2019.

## **FILIP**

Van Koningswege : De Minister van Justitie, K. GEENS

## FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

Directoraat-generaal Wetgeving, Fundamentele Rechten en Vrijheden

[C - 2019/12632]

Katholieke eredienst. — Evergem. — Omvorming van plaatsen van kerkbedienaar in plaatsen van onderpastoor en overdracht van een plaats van onderpastoor

Bij koninklijk besluit van 7 mei 2019, in artikel 1, wordt de plaats van kerkbedienaar ten laste van de Schatkist bij de parochie van Onze-Lieve-Vrouw Geboorte te Kluizen in een plaats van onderpastoor bij de parochie van Onze-Lieve-Vrouw Hemelvaart te Ertvelde omgevormd, in artikel 2, wordt de plaats van onderpastoor ten laste van de Schatkist bij de parochie van Onze-Lieve-Vrouw Geboorte te Kluizen naar een plaats van onderpastoor bij de parochie van Onze-Lieve-Vrouw Hemelvaart te Ertvelde overgedragen, en, in artikel 3, wordt de plaats van kerkbedienaar ten laste van de Schatkist bij de parochie van Sint-Barbara te Rieme in een plaats van onderpastoor bij de parochie van Sint-Joris en Sint-Godelieve te Sleidingen omgevormd.

Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 25 maart 2019.

## SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE, P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C - 2019/12640]

17 MAI 2019. — Arrêté royal portant nomination des membres du Collège de la Commission des normes comptables

PHILIPPE, Roi des Belges, A tous, présents et à venir, Salut.

Vu le Code du droit économique, l'article III.93, § 2, inséré par la loi du 17 juillet 2013 et remplacé par la loi du 12 décembre 2016 ;

Vu l'arrêté royal du 21 octobre 1975 portant création de la Commission des normes comptables, l'article 12, inséré par l'arrêté royal du 3 septembre 2017 ;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 21 mars 2019 ;

Considérant l'arrêté royal du 21 décembre 2018 portant nomination des membres de la Commission des normes comptables ;

Sur la proposition du Ministre de l'Economie, du Ministre des Finances, du Ministre de la Justice et du Ministre des Classes moyennes, et de l'avis des Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1<sup>er</sup>.** Sont nommés membres du Collège de la Commission des normes comptables :

1° sur proposition du Ministre de l'Economie :

M. Pieter Daens;

2° sur proposition du Ministre de la Justice :

Mme Nathalie Procureur;

3° sur proposition du Ministre des Finances, le membre de la Commission des normes comptables qui siège au Collège chargé conformément à l'article 26 de la loi du 24 décembre 2002 de la direction du Service des Décisions Anticipées en matières fiscales du Service public fédéral Finances, créé par l'arrêté royal du 13 août 2004 :

M. Steven Vanden Berghe;

4° sur proposition du Ministre des Classes moyennes :

Mme Catherine Dendauw.

- **Art. 2.** Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge.*
- **Art. 3.** Le ministre qui a l'Economie dans ses attributions, le ministre qui les Finances dans ses attributions, le ministre qui a la Justice dans ses attributions et le ministre qui a les Classes moyennes dans ses attributions sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 17 mai 2019.

## **PHILIPPE**

Par le Roi :

Le Ministre de l'Economie, K. PEETERS

Le Ministre des Finances, A. DE CROO

Le Ministre de la Justice,

K. GEENS

Le Ministre des Classes moyennes, D. DUCARME

# FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C - 2019/12640]

17 MEI 2019. — Koninklijk besluit tot benoeming van de leden van het College van de Commissie voor boekhoudkundige normen

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op het Wetboek van economisch recht, artikel III.93, § 2, ingevoegd bij de wet van 17 juli 2013 en vervangen bij de wet van 12 december 2016;

Gelet op het koninklijk besluit van 21 oktober 1975 houdende de oprichting van een Commissie voor boekhoudkundige normen, artikel 12, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 3 september 2017;

Gelet op het advies van de inspecteur van Financiën, gegeven op 21 maart 2019;

Overwegende het koninklijk besluit van 21 december 2018 tot benoeming van de leden van de Commissie voor boekhoudkundige normen;

Op de voordracht van de Minister van Economie, de Minister van Financiën, de Minister van Justitie en de Minister van Middenstand, en op het advies van de in Raad vergaderde ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

**Artikel 1.** Worden benoemd tot leden van het College van de Commissie voor boekhoudkundige normen:

1° op voorstel van de Minister van Economie:

De heer Pieter Daens;

2° op voorstel van de Minister van Justitie:

Mevr. Nathalie Procureur;

3° op voorstel van de Minister van Financiën, het lid van de Commissie voor boekhoudkundige normen dat deel uitmaakt van het College overeenkomstig artikel 26 van de wet van 24 december 2002 belast met de leiding van de Dienst Voorafgaande Beslissingen in fiscale zaken bij de Federale Overheidsdienst Financiën, opgericht bij koninklijk besluit van 13 augustus 2004:

De heer Steven Vanden Berghe;

4° op voorstel van de Minister van Middenstand:

Mevr. Catherine Dendauw.

- Art. 2. Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt.
- Art. 3. De minister bevoegd voor Economie, de minister bevoegd voor Financiën, de minister bevoegd voor Justitie, en de minister bevoegd voor Middenstand zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 17 mei 2019.

## **FILIP**

Van Koningswege:

De Minister van Economie, K. PEETERS

De Minister van Financiën,

A. DE CROO

De Minister van Justitie,

K. GEENS

De Minister van Middenstand, D. DUCARME

## SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE, P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C - 2019/12488]

#### Personnel. — Mise à la retraite

Par arrêté royal du 27 avril 2018, démission honorable de ses fonctions est accordée à partir du 1<sup>er</sup> mai 2018 à Monsieur Patrick DE PESSEMIER, agent de l'Etat au Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie dans la classe A3 avec le titre de conseiller.

Monsieur Patrick DE PESSEMIER peut faire valoir ses droits à la pension de retraite et est autorisé à porter le titre honorifique de conseiller.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science, 33 à 1040 Bruxelles.

## FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C - 2019/12488]

#### Personeel. — Inrustestelling

Bij koninklijk besluit van 27 april 2018, wordt de heer Patrick DE PESSEMIER, rijksambtenaar bij de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie in de klasse A3 met de titel van adviseur, eervol ontslag uit zijn ambt verleend met ingang van 1 mei 2018.

De heer Patrick DE PESSEMIER mag zijn pensioenaanspraken doen gelden en is gemachtigd om de titel van adviseur eershalve te voeren.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33 te 1040 Brussel te worden toegezonden.

# SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE, P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C - 2019/12487]

#### Personnel. — Mise à la retraite

Par arrêté royal du 30 juillet 2018, démission honorable de ses fonctions est accordée à partir du 1<sup>er</sup> août 2018 à Monsieur Xaverius DE WINNE, agent de l'Etat au Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie dans la classe A1 avec le titre d'attaché.

Monsieur Xaverius DE WINNE peut faire valoir ses droits à la pension de retraite et est autorisé à porter le titre honorifique d'attaché.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science, 33 à 1040 Bruxelles.

## FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C - 2019/12487]

#### Personeel. — Inrustestelling

Bij koninklijk besluit van 30 juli 2018, wordt de heer Xaverius DE WINNE, rijksambtenaar bij de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie in de klasse A1 met de titel van attaché, eervol ontslag uit zijn ambt verleend met ingang van 1 augustus 2018.

De heer Xaverius DE WINNE mag zijn pensioenaanspraken doen gelden en is gemachtigd om de titel van attaché eershalve te voeren.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33 te 1040 Brussel te worden toegezonden.

# SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE, P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C - 2019/12486]

## Personnel. — Mise à la retraite

Par arrêté royal du 5 septembre 2018, démission honorable de ses fonctions est accordée à partir du 1<sup>er</sup> juillet 2018 à Monsieur Stefaan DE VOS, agent de l'Etat au Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie dans la classe A2 avec le titre d'attaché.

Monsieur Stefaan DE VOS peut faire valoir ses droits à la pension de retraite et est autorisé à porter le titre honorifique d'attaché.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science, 33 à 1040 Bruxelles.

# FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C - 2019/12486]

## Personeel. — Inrustestelling

Bij koninklijk besluit van 5 september 2018, wordt de heer Stefaan DE VOS, rijksambtenaar bij de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie in de klasse A2 met de titel van attaché, eervol ontslag uit zijn ambt verleend met ingang van 1 juli 2018.

De heer Stefaan DE VOS mag zijn pensioenaanspraken doen gelden en is gemachtigd om de titel van attaché eershalve te voeren.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33 te 1040 Brussel te worden toegezonden.

## GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

## VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

## VLAAMSE OVERHEID

[C - 2019/12500]

3 MEI 2019. — Ontslag en benoeming van een lid bij het Beslissingscomité bij het Hermesfonds

Bij besluit van de Vlaamse Regering van 3 mei 2019 wordt het volgende bepaald:

**Artikel 1.** Aan Mevr. Machteld Verbruggen wordt eervol ontslag verleend als lid van het Beslissingscomité van het Hermesfonds

- Art. 2. Mevr. Ria Bollen wordt aangesteld als lid van het Beslissingscomité bij het Hermesfonds.
- Art. 3. Dit besluit treedt in werking op datum van beslissing van de Vlaamse Regering.
- Art. 4. De Vlaamse minister, bevoegd voor de Economie is belast met de uitvoering van dit besluit.

#### VLAAMSE OVERHEID

#### Kanselarij en Bestuur

[C - 2019/30470]

### 21 FEBRUARI 2019. — Erkenning

Bij besluit van 21 februari 2019 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding wordt de samenvoeging van de parochie Heilig Hart te Gent (Sint-Amandsberg) met de te behouden parochie Sint-Amandus te Gent (Sint-Amandsberg), erkend.

#### VLAAMSE OVERHEID

## Kanselarij en Bestuur

[C - 2019/30441]

### 2 MEI 2019. — Vernietiging

Bij besluit van 2 mei 2019 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding wordt de beslissing van de gemeenteraad van Kraainem van 8 april 2019 houdende 'de verkiezingen van 26 mei 2019: oproepingsbrieven', vernietigd.

#### VLAAMSE OVERHEID

#### Kanselarij en Bestuur

[C - 2019/30512]

#### 7 MEI 2019. — Besluit provinciegouverneur. — Vernietiging

Bij besluit van de provinciegouverneur van Vlaams-Brabant van 7 mei 2019 werd vernietigd de beslissing van 30 januari 2019 van de algemeen directeur van de gemeente Kraainem over de aanwerving van een deskundige burgerzaken B1-B3 - contractueel voor onbepaalde duur.

## VLAAMSE OVERHEID

## Landbouw en Visserij

[C - 2019/30511]

## 2 MEI 2019. — Vervanging van een lid van de Raad van het Fonds voor Scheepsjongeren

Bij besluit van de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw van 2 mei 2019 wordt bepaald:

- Artikel 1. Aan mevrouw Tine Alleman wordt eervol ontslag verleend als lid van de Raad van het Fonds voor Scheepsjongeren.
- Art. 2. Mevrouw Zarah Bellefroid wordt benoemd tot lid van de Raad van het Fonds voor Scheepsjongeren. Zij zal het mandaat van mevrouw Tine Alleman voltooien.
  - Art. 3. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van de datum van ondertekening ervan.

## REGION WALLONNE — WALLONISCHE REGION — WAALS GEWEST

## SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2019/202539]

- 26 AVRIL 2019. Arrêté ministériel octroyant à l'opérateur IDELUX un droit de préemption sur des biens immobiliers destinés à être intégrés au projet de périmètre de reconnaissance économique du parc d'activités économiques « Les Corettes » sur le territoire de la commune de Bertrix
  - Le Ministre de l'Environnement, de la Transition écologique, de l'Aménagement du Territoire, des Travaux publics, de la Mobilité, des Transports, du Bien-être animal et des Zonings,

Vu le décret du 2 février 2017 relatif au développement des parcs d'activités économiques;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 11 mai 2017 portant exécution du décret du 2 février 2017 relatif au développement des parcs d'activités économiques;

Considérant la demande introduite par l'opérateur IDELUX relative à l'adoption d'un périmètre de préemption contenant des terrains nécessaires à la mise en œuvre du projet d'extension du parc d'activités économiques « Les Corettes" repris au programme pluriannuel visé, tels que délimités par un trait continu rose repris au plan ci-annexé intitulé « Demande de périmètre de préemption » dressé le 14 décembre 2018;

Considérant que la demande est introduite par un opérateur de catégorie A au sens du décret précité;

Considérant que la demande introduite respecte le prescrit de l'article 49 du décret précité;

Considérant que les biens immobiliers concernés par la demande forment un ensemble cohérent d'un seul tenant prolongeant un périmètre de reconnaissance économique existant;

Considérant qu'ils sont destinés à être intégrés dans un périmètre de reconnaissance conformément au programme pluriannuel d'investissements infrastructurels 2018-2019 de l'opérateur;

Considérant que ce projet est repris au plan stratégique et contrat de gestion 2017-2019 de l'opérateur, tel que présenté à l'assemblée générale du 21 décembre 2016.

Considérant le visa du Gouvernement du 28 janvier 2019 sur le programme pluriannuel d'investissement d'investissements infrastructurels de l'opérateur;

Considérant qu'en conséquence, la demande introduite rencontre l'hypothèse visée à l'article 48, alinéa  $1^{er}$ , c), du décret précité;

Considérant que la demande est jugée complète et recevable;

Considérant que les biens immobiliers visés par la demande sont repris au sein du projet de plan communal d'aménagement (PCA) « Extension du PAE Les Corettes " en vue de réviser le plan de secteur de Bertrix - Libramont - Neufchâteau; que l'élaboration de ce PCA a été approuvé par arrêté ministériel du 23 mai 2016;

Considérant l'avis favorable de la DGO3, recu le 7 mars 2019;

Considérant que la demande de droit de préemption ne vise nullement à autoriser des actes et travaux à réaliser sur les biens concernés;

Considérant l'avis favorable de la DGO4 reçu le 6 mars 2019;

Considérant que la demande de droit de préemption ne porte pas préjudice à d'autres projets en cours qui participent au développement économique, social, environnemental, énergétique ou patrimonial de la Région;

Considérant que la procédure administrative, telle que décrite dans le décret et l'arrêté précités, a été intégralement respectée quant au fond et dans sa forme prescrite et permet à l'autorité de statuer en pleine connaissance de cause,

#### Arrête

- Article 1<sup>er</sup>. Un droit de préemption est accordé à l'opérateur IDELUX sur les biens immobiliers destinés à être intégrés au projet d'extension du Parc d'activités économiques « Les Corettes » sur le territoire de la commune de Bertrix, et délimités par un trait continu rose repris au plan ci-annexé « Demande de périmètre de préemption » dressé le 14 décembre 2018.
- **Art. 2.** Ce droit de préemption s'applique à toutes les aliénations à titre onéreux d'immeubles bâtis ou non bâtis et de tous droits réels portant sur des immeubles, sauf les cas visés à l'article 53, alinéa 2, du décret précité.
- **Art. 3.** Le présent arrêté prend fin au plus tard 10 ans après son adoption ou lorsque le Gouvernement autorise le recours à l'expropriation pour acquérir les biens immobiliers concernés.
- **Art. 4.** L'opérateur IDELUX est chargé de notifier le présent arrêté aux propriétaires et autres titulaires d'un droit réel sur les biens immobiliers visés par le périmètre de préemption, ainsi qu'à la commune de Bertrix et au Fonctionnaire délégué au sens de l'article D.IV.22 du Code de Développement territorial.

L'opérateur IDELUX est chargé de transcrire le présent arrêté au registre de la conservation des hypothèques.

L'opérateur IDELUX est chargé de donner copie de ces envois et transcription à l'administration (Service public de Wallonie - DGO6 - Département de l'Investissement - Direction de l'Equipement des Parcs d'activités).

Art. 5. Le présent arrêté entre en vigueur à la date de sa publication au Moniteur belge.

Namur, le 26 avril 2019.

C. DI ANTONIO

Le plan peut être consulté auprès du Service public de Wallonie, Direction de l'Equipement des parcs d'activités, place de la Wallonie, 1, 5100 Jambes, ou auprès du bénéficiaire IDELUX, Drève de l'Arc-en-Ciel, 98 à 6700 Arlon.

DROIT DE PREEMPTION				
Arrêté Ministériel du 26 AVRIL 2019, extension du parc d'activités économiques des Corettes (Bertrix)				
NUMERO	SECTION	DIVISION	CONTE- NANCE	PROPRIETAIRE
220C	В	1ère division/Bertrix/	46ca	Poncelet, Chantal Marie Rose Marguerite
221A	В	1ère division/Bertrix/	6ha 01a 29ca	Rue Pol Verbist(BU) 18 5004 Namur
237F	В	1ère division/Bertrix/	13a 26ca	Charles, Annie Marie Joséphine
237G	В	1ère division/Bertrix/	64a 54ca	Ghislaine Rue des Corettes 72
232K	В	1ère division/Bertrix/	25a 17ca	6880 Bertrix

DROIT I	JE DDEEN	ADTION:

DROIT DE PREEMPTION  Arrêté Ministériel du 26 AVRIL 2019, extension du parc d'activités économiques des Corettes (Bertrix)				
Affete Willi	isterier du 20 AVIA	L 2019, extension du parc	CONTE-	iques des Corettes (Bertrix)
NUMERO	SECTION	DIVISION	NANCE	PROPRIETAIRE
				Vander Perre, Florence Linda Rue du Progrès 25
				6880 bertrix
				Wauthier, Emmanuel Marie Marcel
				Rue des Houppettes, Rossart 18 6880 Bertrix
				Wauthier, Luc Roger Ghislain
				Marie Place des 3 fers 28
				6880 Bertrix Wauthier, Jean-Michel Marie
				Nicolas
				Rue de Renaumont 56 6880 Bertrix
				Wauthier, Thomas José-Marie Emmanuel
				Rue Haie-Richy 9
				6887 Herbeumont Wauthier. Nicolas Pierre Marie
				Avenue de Houffalize 42 bte D
				6800 Libramont-Chevigny Dion, Marie Louise Victoire
				Emilie Rue des Combattants 74
				6880 Bertrix Wauthier, Jules Thomas Nancy
243B	В	1ère division/Bertrix/	55a 40ca	Edwin
243C	В	1ère division/Bertrix/	20ca	Rue du Progrès 25 6880 Bertrix
				Draux, Alain Hubert Louis
				Rue de Saupont 45 6880 Bertrix
				Draux, Annick Henriette Joséphine
				Rue de Palichamps 16
				6880 Bertrix Draux, Chantal Julia Léonie
210E	В	1ère division/Bertrix/	55a 54ca	rue de la Station, Graide 69 5555 Bièvre
LIOL	Б	Tere division/ bertin/	33a 34ca	Romain, Marcel Eugène Gérard
				Rue de Burhaimont 134 6880 Bertrix
				Draux, Alain Hubert Louis
				Rue de Saupont 45 6880 Bertrix
				Draux, Annick Henriette
				Joséphine Rue de Palichamp 16
				6880 Bertrix Draux, Chantal Julia Léonie
				Rue de la Station, Graide 69
				5555 Bièvre Romain, Bernard Joseph Léon
				Rue du Nouveau Ban 0 6880 Bertrix
				Romain, Marc Joseph Léon
				rue de la Bawette 99 6880 Bertrix
				Romain, Valérie Françoise Rue du Burhaimont 134 bte A000
206B	В	1ère division/Bertrix/	53a 34ca	6880 Bertrix
				Guillaume, Claire Céline Ghislaine
236G	В	1ère division/Bertrix/	21a 53ca	Rue de Plainevaux, Nollevaux 2 6851 Paliseul
230G	ט	Tere division/ Defuix/	21a JSCa	Romain, Marcel Eugène Gérard
2024	D	1àma dividica /P	90- 50	Rue de Burhaimont 134
203A	В	1ère division/Bertrix/	22a 56ca	6880 Bertrix

	PREEMPTION			
Arrêté Min	istériel du 26 AVF	RIL 2019, extension du parc	d'activités économ	iques des Corettes (Bertrix)
NUMERO	SECTION	DIVISION	CONTE- NANCE	PROPRIETAIRE
227E 227B	В	1ère division/Bertrix/	2ha 72a 90ca 40ca	Guillaume, Céline Marie Ghislaine Rue de Bohémont 39 6880 Bertrix Guillaume, Marie-Pierre Ghislaine Waltzing, avenue de Mersch 239 6700 Arlon Guillaume, Claire Céline Ghislaine Rue de Plainevaux, Nollevaux 2 6851 Paliseul Guillaume, Sandrine Claire Ghislaine Rue du Lavoir 91 6680 Sainte-Ode
~~ T	<i>D</i>	Tore division, Bertin,	1000	Vander Perre, Florence Linda
241A	В	1ère division/Bertrix/	46a 88ca	Rue du Progrès 25 6880 Bertrix Wauthier, Jules Thomas Nancy Edwin Rue du Progrès 25 6880 Bertrix
210B	В	1ère division/Bertrix/	58a 06ca	Piquard, Viviane renée Rue de la Tannerie 3 6880 Bertrix Bodson, Marie-Paule Fernande Rue du Culot 48 6880 Bertrix
246A	В	1ère division/Bertrix/	1ha 94a 23ca	Bodson, Marie-Thérèse Henriette Rue de la Petite-Cornée 3 6880 Bertrix
251A	В	1ère division/Bertrix/	1ha 24a 02ca	Poncelet, Sophie Marie Michelle Avenue de la Plante 46 bte 0009 5000 Namur
204A	В	1ère division/Bertrix/	20a 37ca	Gérard, Annie Augustine Léontine Avenue de la Liberté, Saint-Mard 14 6762 Virton
239A	В	1ère division/Bertrix/	82a 57ca	Legrand, Michelle Lydie Denise Rue de Bohémont 84 6880 Bertrix Guillaume, Marie-Pierre Ghislaine Waltzing, avenue de Mersch 239 6700 Arlon Guillaume, Sandrine Claire Ghislaine rue du Lavoir 91 6680 Sainte-Ode
				Guillaume, Céline Marie Ghislaine Rue de Bohémont 39
236K	В	1ère division/Bertrix/	26a 06ca	6880 Bertrix Guillaume, Marie-Pierre
236H	В	1ère division/Bertrix/	20a 39ca	Ghislaine Waltzing, avenue de Mersch 239 6700 Arlon
				Guillaume, Sandrine Claire Ghislaine Rue du Lavoir 91
236F	В	1ère division/Bertrix/	28a 29ca	6680 Sainte-Ode
CONTENA	NCE TOTALE		17ha 87a 46ca	

#### SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2019/202514]

#### Environnement

Un arrêté ministériel du 12 mars 2019 agrée, pour une durée de trois ans prenant cours le 12 mars 2019, la s.a. DLS en qualité de transporteur de déchets dangereux.

Un arrêté ministériel du 15 mars 2019 agrée, pour une durée de cinq ans prenant cours le 15 mars 2019, la GmbH Dörsam + Nickel Transport en qualité de transporteur de déchets dangereux.

Un arrêté ministériel du 15 mars 2019 agrée, pour une durée de cinq ans prenant cours le 15 mars 2019, la s.p.z.o.o. Antonisen en qualité de transporteur de déchets dangereux.

Un arrêté ministériel du 15 mars 2019 agrée, pour une durée de trois ans prenant cours le 15 mars 2019, la GmbH Hirschauer en qualité de transporteur de déchets dangereux.

Un arrêté ministériel du 15 mars 2019 agrée, pour une durée de trois ans prenant cours le 15 mars 2019, la b.v. Roelofsen Transport en qualité de transporteur de déchets dangereux.

Un arrêté ministériel du 15 mars 2019 agrée, pour une durée de trois ans prenant cours le 15 mars 2019, la sprl Art-Ics en qualité de transporteur de déchets dangereux.

Un arrêté ministériel du 15 mars 2019 agrée, pour une durée de cinq ans prenant cours le 15 mars 2019, la b.v. Transport Schepen en Reiniging TSR en qualité de transporteur de déchets dangereux.

Un arrêté ministériel du 15 mars 2019 lève la suspension de l'agrément en qualité de transporteur de déchets animaux de catégories 1, 2 et 3 octroyé à la byba Gijsels par arrêté ministériel du 17 octobre 2017.

Un arrêté ministériel du 20 mars 2019 agrée, pour une durée de cinq ans prenant cours le 20 mars 2019, la GmbH Büteführ & Sohn en qualité de transporteur de déchets dangereux et d'huiles usagées.

Un arrêté ministériel du 21 mars 2019 refuse l'agrément en qualité de collecteur et de transporteur de déchets animaux de catégories 1, 2 et 3 sollicité par la sprl Remago.

Un arrêté ministériel du 21 mars 2019 refuse l'agrément en qualité de transporteur de déchets dangereux sollicité par la b.v. Dirix Elsloo.

Un arrêté ministériel du 25 mars 2019 agrée, pour une durée d'un an prenant cours le 25 mars 2019, la sprl Freddy Sacré & Fils en qualité de collecteur et de transporteur de déchets dangereux.

Un arrêté ministériel du 2 avril 2019 modifie l'article 1<sup>er</sup>, § 2, de l'arrêté ministériel du 19 juillet 2019 octroyant à la byba Edelchemie Benelux l'agrément en qualité de collecteur et de transporteur de déchets dangereux.

Un arrêté ministériel du 2 avril 2019 agrée, pour une durée de deux ans prenant cours le 2 avril 2019, la n.v. Suez R&R Be North en qualité de transporteur de déchets animaux de catégories 1, 2 et 3.

Un arrêté ministériel du 2 avril 2019 agrée, pour une durée de deux ans prenant cours le 2 avril 2019, la n.v. Suez R&R Be North en qualité de collecteur et de transporteur de déchets dangereux, d'huiles usagées, de PCB/PCT, de déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2.

Un arrêté ministériel du 2 avril 2019 refuse l'agrément en qualité de transporteur de déchets dangereux et de PCB/PCT sollicité par la n.v. Trans Elektro.

Un arrêté ministériel du 2 avril 2019 agrée, pour une durée de cinq ans prenant cours le 2 avril 2019, la GmbH Kalteis en qualité de transporteur de déchets dangereux.

Un arrêté ministériel du 3 avril 2019 agrée, pour une durée de huit ans prenant cours le 3 avril 2019, M. Laurent Petit en qualité de vidangeur de fosses septiques et de systèmes d'épuration analogues.

Un arrêté ministériel du 3 avril 2019 agrée, pour une durée de huit ans prenant cours le 3 avril 2019, M. Jean-Marc Blistin en qualité de vidangeur de fosses septiques et de systèmes d'épuration analogues.

Un arrêté du Gouvernement wallon du 4 avril 2019 qui entre en vigueur le jour de sa publication par extrait au *Moniteur belge*, retire la concession de mines de houille d'Ougrée (n° 197).

Un arrêté du Gouvernement wallon du 4 avril 2019 qui entre en vigueur le jour de sa publication par extrait au *Moniteur belge*, retire la concession de mines de houille de Agrappe-Escouffiaux et Hornu-Wasmes (n° 009).

Un arrêté ministériel du 11 avril 2019 octroie, pour une durée de cinq ans prenant cours le 6 octobre 2019, le renouvellement de l'agrément en matière de bruit au bureau Aries Consultants.

Un arrêté ministériel du 11 avril 2019 octroie, pour une durée de cinq ans prenant cours le 6 novembre 2019, l'agrément en tant qu'auteur d'études d'incidences en Région wallonne à la sprl DR(EA)<sup>2</sup>M portant sur la catégorie de projets 1. « aménagement du territoire, urbanisme, activités commerciales et de loisirs ».

Un arrêté ministériel du 11 avril 2019 refuse l'agrément en tant qu'auteur d'études d'incidences en Région wallonne à la sprl Rausch & Associés portant sur les catégories de projets suivantes : 1. « aménagement du territoire, urbanisme, activités commerciales et de loisirs », 2. « projets d'infrastructure, en ce compris le transport et les communications » et 7. « gestion de l'eau (captage, épuration, distribution et traitement).

Un arrêté ministériel du 11 avril 2019 agrée, pour une durée de cinq ans prenant cours le 11 avril 2019, la srl Carbon Logistic en qualité de transporteur de déchets dangereux.

Un arrêté ministériel du 11 avril 2019 agrée, pour une durée de trois ans prenant cours le 11 avril 2019, la scrl BEP Environnement en qualité de transporteur de déchets dangereux.

Un arrêté ministériel du 11 avril 2019 octroie, pour une durée de trois ans prenant cours le 11 avril 2019, l'agrément en tant qu'auteur d'études d'incidences en Région wallonne à la s.a. Bova Enviro+ portant sur les catégories de projets suivantes : 1. « aménagement du territoire, urbanisme, activités commerciales et de loisirs », 3. « mines et carrières », 4. « processus industriels relatifs à l'énergie », 5. « processus industriels de transformation de matières », 6. « gestion des déchets », 7. « gestion de l'eau (captage, épuration, distribution et traitement) et 8. « permis liés à l'exploitation agricole ».

Un arrêté ministériel du 12 avril 2019 agrée, pour une durée de cinq ans prenant cours le 12 avril 2019, l'a.b. Börjes Logistik & Spedition en qualité de transporteur de déchets dangereux.

Un arrêté ministériel du 12 avril 2019 agrée, pour une durée de cinq ans prenant cours le 12 avril 2019, la sprl M.A.J. La Croisette en qualité de transporteur de déchets dangereux.

Un arrêté ministériel du 12 avril 2019 agrée, pour une durée de cinq ans prenant cours le 12 avril 2019, la sprl Fisse Transports en qualité de transporteur de déchets dangereux.

Un arrêté ministériel du 12 avril 2019 agrée, pour une durée de trois ans prenant cours le 12 avril 2019, la sprl Delhaye-Marlier en qualité de transporteur de déchets dangereux.

Un arrêté ministériel du 16 avril 2019 agrée, pour une durée de huit ans prenant cours le 16 avril 2019, la sprl Au P'tit Déboucheur en qualité de vidangeur de fosses septiques et de systèmes d'épuration analogues.

## ÜBERSETZUNG

#### ÖFFENTLICHER DIENST DER WALLONIE

[2019/202514]

#### Umwelt

Durch Ministeriellen Erlass vom 12. März 2019 wird der "s.a. DLS" für einen Zeitraum von drei Jahren ab diesem Datum die Zulassung als Transporteur von gefährlichen Abfällen gewährt.

Durch Ministeriellen Erlass vom 15. März 2019 wird der "GmbH Dörsam + Nickel Transport" für einen Zeitraum von fünf Jahren ab diesem Datum die Zulassung als Transporteur von gefährlichen Abfällen gewährt.

Durch Ministeriellen Erlass vom 15. März 2019 wird der "s.p.z.o.o. Antonisen" für einen Zeitraum von fünf Jahren ab diesem Datum die Zulassung als Transporteur von gefährlichen Abfällen gewährt.

Durch Ministeriellen Erlass vom 15. März 2019 wird der "GmbH Hirschauer" für einen Zeitraum von drei Jahren ab diesem Datum die Zulassung als Transporteur von gefährlichen Abfällen gewährt.

Durch Ministeriellen Erlass vom 15. März 2019 wird der "b.v. Roelofsen Transport" für einen Zeitraum von drei Jahren ab diesem Datum die Zulassung als Transporteur von gefährlichen Abfällen gewährt.

Durch Ministeriellen Erlass vom 15. März 2019 wird der "sprl Art-Ics" ab diesem Datum für einen Zeitraum von drei Jahren die Zulassung als Transporteur von gefährlichen Abfällen gewährt.

Durch Ministeriellen Erlass vom 15. März 2019 wird der "b.v. Transport Schepen en Reiniging TSR" für einen Zeitraum von fünf Jahren ab diesem Datum die Zulassung als Transporteur von gefährlichen Abfällen gewährt.

Durch Ministeriellen Erlass vom 15. März 2019 wird die Aussetzung der Zulassung als Transporteur von Tierabfällen der Kategorien 1, 2 und 3, die der "bvba Gijsels" durch Ministeriellen Erlass vom 17. Oktober 2017 gewährt worden war, aufgehoben.

Durch Ministeriellen Erlass vom 20. März 2019 wird der "GmbH Büteführ & Sohn" für einen Zeitraum von fünf Jahren ab diesem Datum die Zulassung als Transporteur von gefährlichen Abfällen und von Altölen gewährt.

Durch Ministeriellen Erlass vom 21. März 2019 wird die von der "sprl Remago" beantragte Zulassung als Sammler und Transporteur von Tierabfällen der Kategorien 1, 2 und 3 verweigert.

Durch Ministeriellen Erlass vom 21. März 2019 wird die von der "b.v. Dirix Elsloo" beantragte Zulassung als Transporteur von gefährlichen Abfällen verweigert.

Durch Ministeriellen Erlass vom 25. März 2019 wird der "sprl Freddy Sacré & Fils" für einen Zeitraum von einem Jahr ab diesem Datum die Zulassung als Sammler und Transporteur von gefährlichen Abfällen gewährt.

Durch Ministeriellen Erlass vom 2. April 2019 wird Artikel 1 § 2 des Ministeriellen Erlasses vom 19. Juli 2019, in dem der "bvba Edelchemie Benelux" die Zulassung als Sammler und Transporteur von gefährlichen Abfällen gewährt wurde, abgeändert.

Durch Ministeriellen Erlass vom 2. April 2019 wird der "n.v. Suez R&R Be North" für eine Dauer von zwei Jahren ab diesem Datum die Zulassung als Sammler von Tierabfällen der Kategorien 1, 2 und 3 gewährt.

Durch Ministeriellen Erlass vom 2. April 2019 wird der "n.v. Suez R&R Be North" für einen Zeitraum von zwei Jahren ab diesem Datum die Zulassung als Sammler und Transporteur von gefährlichen Abfällen, von Altölen, von PCB/PCT und von Abfällen der Klasse B2 aus klinischen Aktivitäten und der Gesundheitspflege gewährt.

Durch Ministeriellen Erlass vom 2. April 2019 wird die von der "n.v. Trans Elektro" beantragte Zulassung als Sammler und Transporteur von gefährlichen Abfällen und von von PCB/PCT verweigert.

Durch Ministeriellen Erlass vom 2. April 2019 wird der "GmbH Kalteis" für einen Zeitraum von fünf Jahren ab diesem Datum die Zulassung als Transporteur von gefährlichen Abfällen gewährt.

Durch Ministeriellen Erlass vom 3. April 2019 wird Herrn Laurent Petit für eine Dauer von acht Jahren ab diesem Datum die Zulassung als Entleerer von Faulgruben und ähnlichen Klärsystemen gewährt.

Durch Ministeriellen Erlass vom 3. April 2019 wird Herrn Jean-Marc Blistin für eine Dauer von acht Jahren ab diesem Datum die Zulassung als Entleerer von Faulgruben und ähnlichen Klärsystemen gewährt.

Durch Erlass der Wallonischen Regierung vom 4. April 2019, der am Tag seiner auszugsweisen Veröffentlichung im *Belgischen Staatsblatt* in Kraft tritt, wird die Konzession des Kohlebergwerks von Ougrée (Nr. 197) entzogen.

Durch Erlass der Wallonischen Regierung vom 4. April 2019, der am Tag seiner auszugsweisen Veröffentlichung im *Belgischen Staatsblatt* in Kraft tritt, wird die Konzession des Kohlebergwerks von Agrappe-Escouffiaux und Hornu-Wasmes (Nr. 009) entzogen.

Durch Ministeriellen Erlass vom 11. April 2019 wird dem Planungsbüro "Aries Consultants" für einen Zeitraum von fünf Jahren ab dem 6. Oktober 2019 die Erneuerung der Zulassung in Sachen Lärm gewährt.

Durch Ministeriellen Erlass vom 11. April 2019 wird der "sprl  $DR(EA)^2M$ " für einen Zeitraum von fünf Jahren ab dem 6. November 2019 die Zulassung als Umweltverträglichkeitsprüfer in der Wallonischen Region für die Projektkategorie 1 "Raumordnung, Städtebau, Handelsgewerbe und Freizeitaktivitäten" gewährt.

Durch Ministeriellen Erlass vom 11. April 2019 wird der "sprl Rausch & Associés" die Zulassung als Umweltverträglichkeitsprüfer in der Wallonischen Region verweigert, und zwar für folgende Projektkategorien: 1. "Raumordnung, Städtebau, Handelsgewerbe und Freizeitaktivitäten", 2. "Infrastrukturprojekte, Transport und Kommunikation" und 7. "Wasserbewirtschaftung (Entnahme, Klärung, Versorgung und Behandlung)".

Durch Ministeriellen Erlass vom 11. April 2019 wird der "srl Carbon Logistic" für einen Zeitraum von fünf Jahren ab diesem Datum die Zulassung als Transporteur von gefährlichen Abfällen gewährt.

Durch Ministeriellen Erlass vom 11. April 2019 wird der "scrl BEP Environnement" für einen Zeitraum von drei Jahren ab diesem Datum die Zulassung als Transporteur von gefährlichen Abfällen gewährt.

Durch Ministeriellen Erlass vom 11. April 2019 wird der "s.a. Bova Enviro+" für eine Dauer von drei Jahren ab diesem Datum die Zulassung als Umweltverträglichkeitsprüfer in der Wallonischen Region gewährt, und zwar für folgende Projektkategorien: 1. "Raumordnung, Städtebau, Handelsgewerbe und Freizeitaktivitäten", 3. "Gruben und Steinbrüche", 4. "Industrieprozesse in Bezug auf Energie", 5. "Industrieprozesse in Bezug auf die Verarbeitung von Stoffen", 6. "Abfallwirtschaft", 7. "Wasserbewirtschaftung (Entnahme, Klärung, Versorgung und Behandlung)" und 8. "mit dem landwirtschaftlichen Betrieb verbundene Genehmigungen".

Durch Ministeriellen Erlass vom 12. April 2019 wird der "a.b. Börjes Logistik & Spedition" für einen Zeitraum von fünf Jahren ab diesem Datum die Zulassung als Transporteur von gefährlichen Abfällen gewährt.

Durch Ministeriellen Erlass vom 12. April 2019 wird der "sprl M.A.J. La Croisette" für einen Zeitraum von fünf Jahren ab diesem Datum die Zulassung als Transporteur von gefährlichen Abfällen gewährt.

Durch Ministeriellen Erlass vom 12. April 2019 wird der "sprl Fisse Transports" für einen Zeitraum von fünf Jahren ab diesem Datum die Zulassung als Transporteur von gefährlichen Abfällen gewährt.

Durch Ministeriellen Erlass vom 12. April 2019 wird der "sprl Delhaye-Marlier" für einen Zeitraum von drei Jahren ab diesem Datum die Zulassung als Transporteur von gefährlichen Abfällen gewährt.

Durch Ministeriellen Erlass vom 16. April 2019 wird der "sprl Au P'tit Déboucheur" für eine Dauer von acht Jahren ab diesem Datum die Zulassung als Entleerer von Faulgruben und ähnlichen Klärsystemen gewährt.

## VERTALING

## WAALSE OVERHEIDSDIENST

[2019/202514]

## Leefmilieu

Bij ministerieel besluit van 12 maart 2019 wordt de "s.a. DLS" vanaf 12 maart 2019 voor drie jaar erkend als vervoerder van gevaarlijke afvalstoffen.

Bij ministerieel besluit van 15 maart 2019 wordt de "GmbH Dörsam + Nickel Transport" vanaf 15 maart 2019 voor vijf jaar erkend als vervoerder van gevaarlijke afvalstoffen.

Bij ministerieel besluit van 15 maart 2019 wordt de "s.p.z.o.o. Antonisen" vanaf 15 maart 2019 voor vijf jaar erkend als vervoerder van gevaarlijke afvalstoffen.

Bij ministerieel besluit van 15 maart 2019 wordt als vervoerder van gevaarlijke afvalstoffen.	de "GmbH H	irschauer" vanaf 15 maart 2019 voor drie jaar erkend
Bij ministerieel besluit van 15 maart 2019 word erkend als vervoerder van gevaarlijke afvalstoffen.	t de b.v. Roel	sofsen Transport vanaf 15 maart 2019 voor drie jaar
Bij ministerieel besluit van 15 maart 2019 word vervoerder van gevaarlijke afvalstoffen.	t de "sprl Ar	t-Ics" vanaf 15 maart 2019 voor drie jaar erkend als
Bij ministerieel besluit van 15 maart 2019 wordt voor vijf jaar erkend als vervoerder van gevaarlijke	de b.v. Trans afvalstoffen.	sport Schepen en Reiniging TSR vanaf 15 maart 2019
Bij ministerieel besluit van 15 maart 2019 wordt aan de bvba Gijsels verleende erkenning als vervoer	t de schorsin rder van dier	g van de bij ministerieel besluit van 17 oktober 2017 lijke afval van de categorieën 1, 2 en 3 opgeheven.
Bij ministerieel besluit van 20 maart 2019 wordt erkend als vervoerder van gevaarlijke afvalstoffen e	t de "GmbH i n afgewerkte	Büteführ & Sohn" vanaf 20 maart 2019 voor vijf jaar oliën.
Bij ministerieel besluit van 21 maart 2019 wordt vervoerder van dierlijke afval van de categorieën 1,	de door de "s 2 en 3 gewe	prl Remago" aangevraagde erkenning als ophaler en gerd.
Bij ministerieel besluit van 21 maart 2019 wo vervoerder van gevaarlijke afvalstoffen geweigerd.	ordt de dooi	de b.v. Dirix Elsloo aangevraagde erkenning als
Bij ministerieel besluit van 25 maart 2019 word erkend als ophaler en vervoerder van gevaarlijke af	t de sprl Fre valstoffen.	ddy Sacré & Fils vanaf 25 maart 2019 voor drie jaar
Bij ministerieel besluit van 2 april 2019 wordt ar waarbij de bvba Edelchemie Benelux erkend werd a	rtikel 1, § 2, v lls ophaler er	an het ministerieel besluit van 19 juli 2003 gewijzigd 1 vervoerder van gevaarlijke afvalstoffen.
Bij ministerieel besluit van 2 april 2019 wordt de als vervoerder van dierlijke afval van de categorieër	e n.v. Suez R& n 1, 2 en 3.	rR Be North vanaf 2 april 2019 voor twee jaar erkend
Bij ministerieel besluit van 2 april 2019 wordt de als ophaler en vervoerder van gevaarlijke afvalstoffe afval van klasse B2.	e n.v. Suez R& en, afgewerkt	zR Be North vanaf 2 april 2019 voor twee jaar erkend ee oliën, pcb/pct's, ziekenhuis- en gezondheidszorg-
Bij ministerieel besluit van 2 april 2019 wordt d en vervoerder van gevaarlijke afvalstoffen en pcb/p	le door de n.v oct's geweige	v. Trans Elektro aangevraagde erkenning als ophaler rd.
Bij ministerieel besluit van 2 april 2019 wordt vervoerder van gevaarlijke afvalstoffen.	de GmbH l	Kalteis vanaf 2 april 2019 voor vijf jaar erkend als
Bij ministerieel besluit van 3 april 2019 wordt d ruimer van septische putten en gelijksoortige zuiver	le heer Laure ingssysteme	ent Petit vanaf 3 april 2019 voor acht jaar erkend als n.

Bij ministerieel besluit van 3 april 2019 wordt de heer Jean-Marc Blistin vanaf 3 april 2019 voor acht jaar erkend als ruimer van septische putten en gelijksoortige zuiveringssystemen.

MONITEUR BELGE — 27.05.2019 — BELGISCH STAATSBLAD
Bij besluit van de Waalse Regering van 4 april 2019 dat in werking treedt op de datum van bekendmaking ervan bij uittreksel in het <i>Belgisch Staatsblad</i> , wordt de steenkoolmijnconcessie van Ougrée ingetrokken (nr. 197).
<del></del>
Bij besluit van de Waalse Regering van 4 april 2019 dat in werking treedt op de datum van bekendmaking ervan bij uittreksel in het <i>Belgisch Staatsblad</i> , wordt de steenkoolmijnconcessie van Agrappe-Escouffiaux en Hornu-Wasmes ingetrokken (nr. 009).
Bij ministerieel besluit van 11 april 2019, wordt de erkenning van het bureau Aries Consultants inzake geluidshinder vanaf 6 oktober 2019 voor vijf jaar hernieuwd.
Bij ministerieel besluit van 11 april 2019 wordt de "sprl DR(EA) <sup>2</sup> M" vanaf 6 november 2019 voor vijf jaar erkend als auteur van milieueffectonderzoeken in het Waalse Gewest voor de categorie projecten 1. "ruimtelijke ordening, stedenbouw, handels- en recreatieactiviteiten".
Bij ministerieel besluit van 11 april 2019 wordt de door de "sprl Rausch & Associés" aangevraagde erkenning als auteur van milieueffectonderzoeken in het Waalse Gewest geweigerd voor de volgende categorieën projecten: 1. "ruimtelijke ordening, stedenbouw, handels- en recreatieactiviteiten", 2. "projecten inzake infrastructuur, vervoer en communicatie" en 7. "Waterbeheer (winning, zuivering, distributie en behandeling)".
Bij ministerieel besluit van 11 april 2019 wordt de "scrl Carbon Logistic" vanaf 11 april 2019 voor vijf jaar erkend als vervoerder van gevaarlijke afvalstoffen.
Bij ministerieel besluit van 11 april 2019 wordt de "scrl BEP Environnement" vanaf 11 april 2019 voor drie jaar erkend als vervoerder van gevaarlijke afvalstoffen.

Bij ministerieel besluit van 11 april 2019 wordt de s.a. Bova Enviro+ vanaf 11 april 2019 voor drie jaar erkend als auteur van milieueffectonderzoeken in het Waalse Gewest voor de volgende categorieën projecten: 1. " ruimtelijke ordening, stedenbouw, handels- en recreatieactiviteiten", 3. "mijnen en groeven", 4. "industrieprocessen inzake energie", 5. "industrieprocessen inzake stoffenverwerking", 6. "afvalbeheer", 7. "waterbeheer (winning, zuivering, distributie en behandeling)" en 8. "vergunningen voor landbouwexploitatie".

Bij ministerieel besluit van 12 april 2019 wordt de "a.b. Börjes Logistik & Spedition" vanaf 12 april 2019 voor vijf jaar erkend als vervoerder van gevaarlijke afvalstoffen.

Bij ministerieel besluit van 12 april 2019 wordt de "sprl M.A.J. La Croisette" vanaf 12 april 2019 voor vijf jaar erkend als vervoerder van gevaarlijke afvalstoffen.

Bij ministerieel besluit van 12 april 2019 wordt de "sprl Fisse Transports" vanaf 12 april 2019 voor vijf jaar erkend als vervoerder van gevaarlijke afvalstoffen.

Bij ministerieel besluit van 12 april 2019 wordt de sprl Delhaye-Marlier vanaf 12 april 2019 voor drie jaar erkend als vervoerder van gevaarlijke afvalstoffen.

Bij ministerieel besluit van 16 april 2019 wordt de "sprl Au P'tit Déboucheur" vanaf 16 april 2019 voor acht jaar erkend als ruimer van septische putten en gelijksoortige zuiveringssystemen.

## REGION DE BRUXELLES-CAPITALE — BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

#### REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C - 2019/30508]

9 MAI 2019. — Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale affectant en domaine privé de la Région de Bruxelles-Capitale les portions de terrains situées le long du boulevard Industriel, des rues du Développement et de la Petite-île et de la digue du Canal à Anderlecht

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Vu la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980, l'article 6 §  $1^{\rm er},~X,~1^{\circ}$  ;

Vu la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises, notamment l'article 4 ;

Vu la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions, notamment l'article 57, § 2;

Vu l'article 274 de la loi communale modifié par l'article 34 de l'Ordonnance du 17 juillet 2003;

Vu le Plan Particulier d'Affectation du Sol dit «Biestebroeck» approuvé par arrêté du Gouvernement du 7 décembre 2017;

Considérant que le boulevard Industriel, la rue du Développement, la rue de la Petite-île, la digue du Canal et leurs dépendances sont des voiries régionales en vertu de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 6 mai 1999;

Considérant qu'au regard de cet arrêté les terrains visés par le présent arrêté sont considérés comme faisant partie des dites voiries;

Considérant que ces terrains résultent de la fixation d'alignement par le Plan Particulier d'Affectation du Sol « Biestebroeck » , et que cela permet de dégager des parcelles excédentaires totalisant une superficie de  $1040\ m^2$ ;

Considérant que ces terrains sont aujourd'hui libres d'occupation;

Considérant que les terrains sont affectés en «zone d'entreprise en milieu urbain» par le Plan Particulier d'Affectation du Sol « Biestebroeck » et rendus constructibles par celui-ci ;

Considérant que les terrains sont visé par des projets de développement immobilier ;

Considérant que la désaffectation permettra la valorisation de ces terrains et traduira les intentions du Plan Particulier d'Affectation du Sol « Biestebroeck » ;

Sur la proposition du Ministre chargé de la Mobilité et des Travaux publics,

Après délibération,

### Arrête:

**Article 1**er. Les excédents de terrains résultant de l'alignement fixé par le Plan Particulier d'Affectation du Sol « Biestebroeck », totalisant une superficie de 1040 m² figurant au plan ci-joint, dressé par le bureau Tensen et Huon en date du 12 décembre 2018 , sont désaffectés et font désormais partie du domaine privé de la Région de Bruxelles-Capitale.

**Art. 2.** Le ministre qui a la Mobilité dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 9 mai 2019.

Pour le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale :

Le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la Ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

## R. VERVOORT

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de la Mobilité et des Travaux publics,

P. SMET

#### BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C - 2019/30508]

9 MEI 2019. — Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot bestemming als privédomein van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van de percelen aan de Industrielaan, aan de Ontwikkelingsstraat, aan Klein-Eiland en aan de Vaartdijk in Anderlecht

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, artikel 6,  $\S$  1, X,  $1^\circ$ ;

Gelet op de bijzondere wet van 12 januari 1989 betreffende de Brusselse instellingen, artikel 4;

Gelet op de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten, artikel 57,  $\S$  2;

Gelet op artikel 274 van de gemeentewet, gewijzigd door artikel 34 van de ordonnantie van 17 juli 2003;

Gelet op het bijzonder bestemmingsplan "Biestebroek", goedgekeurd bij regeringsbesluit op 7 december 2017;

Overwegende dat de Industrielaan, de Ontwikkelingsstraat, Klein-Eiland en de Vaartdijk en hun aanhorigheden gewestwegen zijn op grond van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 6 mei 1999:

Overwegende dat terreinen waarop dit besluit betrekking heeft krachtens ditzelfde besluit beschouwd worden als onderdelen van bovenvermelde gewestwegen;

Overwegende dat de terreinen grondrestanten vormen die ontstonden als gevolg van het bijzonder bestemmingsplan "Biestebroek", waardoor restantpercelen met een totaaloppervlakte van 1.040 m2 kwamen vrij te liggen;

Overwegende dat de terreinen momenteel vrij van gebruik zijn;

Overwegende dat de terreinen volgens het bijzonder bestemmingsplan "Biestebroek" bestemd zijn als "ondernemingsgebied in stedelijke omgeving" en door dit plan bebouwbaar zijn gemaakt;

Overwegende dat de terreinen beoogd worden door vastgoedontwikkelingsprojecten;

Overwegende dat door de terreinen buiten dienst te stellen zij beter benut kunnen worden en er gevolg wordt gegeven aan het bijzonder bestemmingsplan "Biestebroek":

Op voordracht van de minister belast met Mobiliteit en Openbare Werken,

Na beraadslaging,

### Besluit:

Artikel 1. De grondrestanten die ontstaan zijn door de rooilijn vastgelegd door het bijzonder bestemmingsplan "Biestebroek" met een totaaloppervlakte van 1.040 m², als aangegeven op het door Tensen en Huon op 12 december 2018 opgestelde en bijgevoegde plan, worden buiten dienst gesteld en maken voortaan deel uit van het privédomein van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

**Art. 2.** De minister bevoegd voor Mobiliteit en Openbare Werken is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 9 mei 2019.

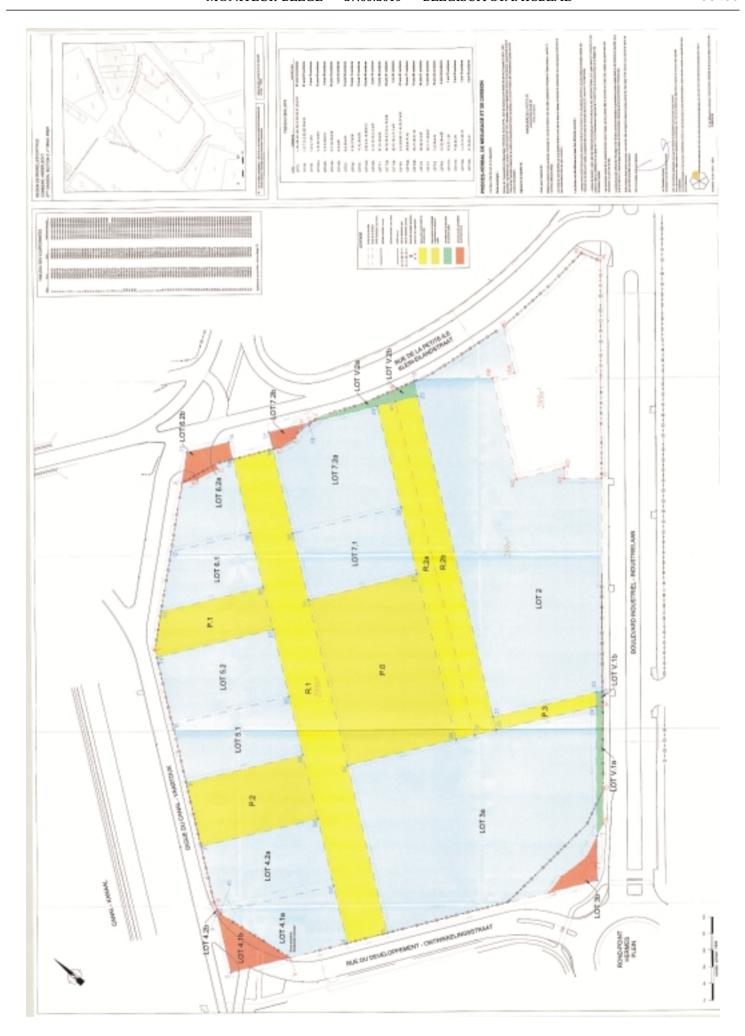
Voor de Brusselse Hoofdstedelijke Regering:

De minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegen-heden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

### R. VERVOORT

De minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit en Openbare Werken,

P. SMET



## AVIS OFFICIELS — OFFICIELE BERICHTEN

#### **GRONDWETTELIJK HOF**

[2019/201800]

### Uittreksel uit arrest nr. 8/2019 van 23 januari 2019

Rolnummer 6759

In zake : de prejudiciële vraag over de artikelen 29 en 31, § 1, van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, gesteld door de Politierechtbank te Leuven.

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters A. Alen en F. Daoût, en de rechters T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, T. Giet, J. Moerman en M. Pâques, bijgestaan door de griffier P.-Y. Dutilleux, onder voorzitterschap van voorzitter A. Alen, wijst na beraad het volgende arrest:

I. Onderwerp van de prejudiciële vraag en rechtspleging

Bij vonnis van 3 oktober 2017 in zake Robert Pardon tegen de stad Leuven, waarvan de expeditie ter griffie van het Hof is ingekomen op 31 oktober 2017, heeft de Politierechtbank te Leuven de volgende prejudiciële vraag gesteld :

« Schendt artikel 29 en artikel 31 § 1 van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties samen gelezen met artikel 1 van het KB van 9 maart 2014 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties voor de overtredingen betreffende het stilstaan en het parkeren en voor de overtredingen betreffende de verkeersborden C3 en F103, vastgesteld met automatisch werkende toestellen, artikel 10 en 11 van de Grondwet en artikel 6 E.V.R.M., in de interpretatie dat de politierechtbank het bedrag van de administratieve geldboete niet zou kunnen verminderen omdat de bedragen werden vastgelegd bij artikel 2 van voormeld KB van 9 maart 2014, daar waar bij een strafrechtelijke behandeling artikel 29 § 4 van de wet van 16 maart 1968, deze vermindering van de geldboete wel toelaat ? ».

(...)

III. In rechte

(...)

- B.1.1. De prejudiciële vraag heeft in wezen betrekking op artikel 31, § 1, derde en vierde lid, van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties (hierna : de wet van 24 juni 2013), in het bijzonder wat de bevoegdheid van de rechter betreft om administratieve geldboetes voor inbreuken op onder meer de regels inzake het stilstaan en het parkeren te verminderen.
  - B.1.2. Artikel 31, § 1, van de wet van 24 juni 2013 bepaalt:
- « De gemeente of de overtreder, in geval van een administratieve geldboete, kan een beroep instellen bij geschreven verzoekschrift bij de politierechtbank, volgens de burgerlijke procedure, binnen een maand na kennisgeving van de beslissing.

Wanneer de beslissing van de sanctionerend ambtenaar betrekking heeft op minderjarigen, wordt het beroep ingediend via kosteloos verzoekschrift bij de jeugdrechtbank. In dat geval kan het beroep eveneens worden ingesteld door de vader en moeder, voogden of personen die er de hoede over hebben. De jeugdrechtbank blijft bevoegd indien de overtreder meerderjarig is geworden op het moment van de uitspraak.

De politierechtbank of de jeugdrechtbank beslissen in het kader van een tegensprekelijk en openbaar debat, over het beroep ingesteld tegen de administratieve sanctie zoals bedoeld in artikel 4, § 1, 1°. Zij oordelen over de wettelijkheid en de proportionaliteit van de opgelegde geldboete.

Zij kunnen de beslissing van de sanctionerend ambtenaar ofwel bevestigen ofwel herzien.

[...] »

B.2.1. Met de invoering van een systeem van gemeentelijke administratieve sancties heeft de wetgever bewust een procedure ingevoerd die zich onderscheidt van de strafprocedure. De wetgever wilde het bestraffen van ongewenst gedrag en van kleinere vormen van overlast vergemakkelijken en versnellen, waardoor de werklast van de strafgerechten zou worden verminderd (*Parl. St.*, Kamer, 1998-1999, nr. 2031/1, pp. 2-3).

Terwijl de gemeentelijke administratieve sancties oorspronkelijk werden geregeld in artikel 119bis van de Nieuwe Gemeentewet, heeft de wetgever bij de wet van 24 juni 2013 een op zichzelf staande regeling ingevoerd. Krachtens artikel 2, § 1, van die wet kan de gemeenteraad straffen of administratieve sancties bepalen voor de inbreuken op zijn reglementen of verordeningen, tenzij voor dezelfde inbreuken door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie, straffen of administratieve sancties worden bepaald. In afwijking daarvan kan de gemeenteraad in zijn reglementen of verordeningen ook in een administratieve sanctie voorzien voor bepaalde inbreuken vermeld in het Strafwetboek (artikel 3, 1° en 2°) en voor bepaalde inbreuken op de verkeerswetgeving (artikel 3, 3°).

B.2.2. Artikel 4, § 4, eerste lid, van de wet van 24 juni 2013, in samenhang gelezen met artikel 3, 3°, van dezelfde wet en met het ter uitvoering van die bepalingen genomen koninklijk besluit van 9 maart 2014 « betreffende de gemeentelijke administratieve sancties voor de overtredingen betreffende het stilstaan en het parkeren en voor de overtredingen betreffende de verkeersborden C3 en F103, vastgesteld met automatisch werkende toestellen » (hierna: het koninklijk besluit van 9 maart 2014), laat toe dat onder voorwaarden administratieve geldboetes worden opgelegd voor, enerzijds, inbreuken op de bepalingen inzake het stilstaan en parkeren en, anderzijds, inbreuken op de bepalingen inzake de verkeersborden C3 en F103, uitsluitend vastgesteld door automatisch werkende toestellen, bedoeld in artikel 62 van de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij het koninklijk besluit van 16 maart 1968 (hierna: de Wegverkeerswet). Specifiek wat de in artikel 3, 3°, van de wet van 24 juni 2013 bedoelde verkeersinbreuken betreft, heeft de wetgever de gemeenten de mogelijkheid willen verlenen om een eigen en meer efficiënt verkeersbeleid te voeren (*Parl. St.*, Kamer, 2012-2013, DOC 53-2712/001, pp. 5-6, en DOC 53-2712/006, p. 12) en heeft hij in de wet van 24 juni 2013 een aangepaste procedure georganiseerd. De in het geding zijnde bepaling is van toepassing op die procedure.

Indien de gemeente gebruik wil maken van die machtiging om administratieve geldboetes op te leggen, dient zij daarin bij verordening of bij reglement te voorzien (artikel 4, § 1, van de wet van 24 juni 2013) en moet daarover verplicht een protocolakkoord worden afgesloten tussen de bevoegde procureur des Konings en het college van burgemeester en schepenen (artikel 23, § 1, vijfde lid, van de wet van 24 juni 2013).

Het betreft aldus « gemengde » inbreuken die weliswaar strafrechtelijk blijven, maar kunnen worden bestraft met een administratieve geldboete.

B.2.3. Wat het bedrag van die gemeentelijke administratieve geldboetes betreft, volgt uit artikel 4, § 4, tweede lid, van de wet van 24 juni 2013 dat dit afhankelijk is van de categorie waarin de in het geding zijnde inbreuken zijn ingedeeld. De Koning wordt gemachtigd om die inbreuken in te delen in vier categorieën en het bedrag van de daaraan verbonden administratieve geldboetes te bepalen op grond van de ernst van de bedreiging die zij betekenen voor de verkeersveiligheid en de mobiliteit naar analogie met de bestaande indeling van de verkeersinbreuken.

Specifiek wat de in artikel 4, § 4, tweede lid, van de wet van 24 juni 2013 bedoelde indeling van de overtredingen in vier categorieën en de vaststelling van de bedragen van de daaraan verbonden administratieve geldboetes betreft, streefde de wetgever naar uniformiteit en transparantie (*Parl. St.*, Kamer, 2012-2013, DOC 53-2712/001, p. 6) door « een parallellisme tussen de strafrechtelijke boetes en de administratieve geldboetes te behouden » (*ibid.*, p. 9). Daarbij beoogde hij uit te sluiten dat gemeenten zelf administratieve geldboetes voor de beoogde overtredingen zouden kunnen bepalen en wenste hij de sanctionerend ambtenaar te verplichten om de door de Koning bepaalde vaste geldboetes toe te passen (*ibid.*, p. 9).

Bij koninklijk besluit van 9 maart 2014 zijn de voormelde verkeersinbreuken in twee categorieën ingedeeld en is het daaraan verbonden bedrag van de administratieve geldboete vastgesteld. De niet-moduleerbare, vaste bedragen waren respectievelijk 55 euro (categorie 1) en 110 euro (categorie 2). Vanaf 1 september 2018 gelden de bedragen van respectievelijk 58 euro en 116 euro.

- B.2.4. Voor inbreuken betreffende het stilstaan en parkeren en de overtredingen van de verkeersborden C3 en F103 worden de administratieve procedure inzake het opleggen van een gemeentelijke administratieve geldboete en het administratief bezwaar tegen die boete in artikel 29 van de wet van 24 juni 2013 geregeld. De sanctionerend ambtenaar past in het kader van die procedure de bij het koninklijk besluit van 9 maart 2014 vastgestelde boete toe.
- B.3. Met de prejudiciële vraag verzoekt de verwijzende rechter het Hof zich uit te spreken over de bestaanbaarheid, met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 6 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, van de artikelen 29 en 31, § 1, van de wet van 24 juni 2013, in samenhang gelezen met artikel 1 van het koninklijk besluit van 9 maart 2014, in de interpretatie dat de politierechtbank het bedrag van de door de sanctionerend ambtenaar opgelegde administratieve geldboete niet kan verminderen doordat het bij artikel 2 van het voormelde koninklijk besluit is vastgelegd.

Het Hof onderzoekt de in het geding zijnde bepalingen in die interpretatie.

De door de verwijzende rechter voorgelegde vergelijking bestaat erin dat de in het geding zijnde bepaling de politierechter niet zou toelaten verzachtende omstandigheden in aanmerking te nemen teneinde een administratieve geldboete te verminderen, terwijl artikel 29, § 4, eerste lid, van de Wegverkeerswet toelaat de strafrechtelijke geldboete voor eenzelfde overtreding wel te verminderen tot onder het wettelijk bepaalde minimumbedrag, zonder dat ze minder dan één euro mag bedragen, door het in aanmerking nemen van verzachtende omstandigheden.

- B.4. De wetgever vermocht van oordeel te zijn dat, teneinde de werkoverlast van de parketten en de strafgerechten te verlichten en teneinde de gemeenten een eigen parkeer- en mobiliteitsbeleid te laten voeren, een regeling van gemeentelijke administratieve sancties voor bepaalde verkeersinbreuken diende te worden ingesteld. De bij de wet van 24 juni 2013 ingestelde alternatieve sanctieregeling impliceert dat, wanneer de procureur des Konings beslist om de vermoedelijke dader van de in artikel 3, 3°, van de wet van 24 juni 2013 beoogde gemengde inbreuken niet te vervolgen, de sanctionerend ambtenaar van de gemeente waar die inbreuken werden vastgesteld de procedure voor het opleggen van een administratieve sanctie kan starten en een vaste geldboete kan opleggen.
- B.5. De vaststelling van de ernst van een tekortkoming en de zwaarwichtigheid waarmee een tekortkoming kan worden bestraft, behoren tot de beoordelingsbevoegdheid van de wetgever. Het staat derhalve aan de wetgever de perken en de bedragen vast te stellen waarbinnen de beoordelingsbevoegdheid van de administratie, en bijgevolg die van de rechter, moet worden uitgeoefend.
- B.6. Wanneer de dader van eenzelfde feit op een alternatieve wijze kan worden gestraft, dat wil zeggen wanneer hem, voor dezelfde feiten, ofwel een strafrechtelijke boete, ofwel een administratieve geldboete kan worden opgelegd waartegen hem een beroep wordt geboden voor een rechtbank, heeft het Hof reeds geoordeeld dat er in beginsel een parallellisme moet bestaan tussen de maatregelen tot individualisering van de sanctie (arresten nrs. 40/97, 45/97, 128/99, 86/2007, 42/2009, 44/2011, 147/2015, 25/2016 en 159/2016): wanneer voor dezelfde feiten de politierechter een strafrechtelijke geldboete kan opleggen die minder bedraagt dan het wettelijke minimum indien er verzachtende omstandigheden bestaan, dan moet de politierechter in een burgerlijke procedure, waarbij het beroep tegen de beslissing om een administratieve sanctie op te leggen aanhangig is gemaakt, in beginsel over dezelfde mogelijkheid beschikken
- B.7. Het is niet redelijkerwijs verantwoord de persoon aan wie een administratieve geldboete wordt opgelegd, de maatregel te ontzeggen die de politierechter in staat zou stellen rekening te houden met verzachtende omstandigheden, waardoor het bedrag van de geldboete kan worden verminderd tot onder het wettelijk vastgestelde bedrag, terwijl die persoon de toepassing van artikel 29, § 1, eerste lid, van de Wegverkeerswet zou kunnen genieten indien hij voor dezelfde feiten voor de politierechter in een strafprocedure zou verschijnen.

Het verschil in behandeling is zonder redelijke verantwoording.

B.8. In de interpretatie van de verwijzende rechter is artikel 31, § 1, derde en vierde lid, van de wet van 24 juni 2013 niet bestaanbaar met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 6 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, in zoverre het niet toelaat rekening te houden met verzachtende omstandigheden die het mogelijk maken een administratieve geldboete te verminderen tot onder het wettelijk vastgesteld bedrag.

In die interpretatie dient de prejudiciële vraag bevestigend te worden beantwoord.

B.9. Zoals de Ministerraad aangeeft, blijkt uit de parlementaire voorbereiding van de in het geding zijnde bepaling evenwel dat een andere interpretatie ervan kan worden overwogen. De wetgever beoogde met de beroepsprocedure de politierechter immers toe te laten te oordelen over de evenredigheid en wettelijkheid van de opgelegde geldboete en deze te hervormen, met inbegrip van de mogelijkheid om de boete te verminderen (*Parl. St.*, Kamer, 1998-1999, nr. 2031/1, p. 6) in het kader van een toetsing aan het evenredigheidsbeginsel. In die interpretatie komt de beslissing van de politierechter, wanneer hij hervormt, in de plaats van die van de ambtenaar.

In die interpretatie van de in het geding zijnde bepaling dient de prejudiciële vraag ontkennend te worden beantwoord.

Om die redenen,

het Hof

zegt voor recht:

- Artikel 31, § 1, derde en vierde lid, van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, in de interpretatie dat de politierechter een administratieve geldboete niet kan verminderen tot onder het wettelijk vastgestelde bedrag om rekening te houden met verzachtende omstandigheden, schendt de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 6 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens.

- Dezelfde bepaling, in de interpretatie dat de politierechter een administratieve geldboete kan verminderen tot onder het wettelijk vastgestelde bedrag om rekening te houden met verzachtende omstandigheden, schendt de artikelen 10 en 11 van de Grondwet niet.

Aldus gewezen in het Nederlands en het Frans, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 23 januari 2019.

De griffier, De voorzitter,

P.-Y. Dutilleux A. Alen

#### **COUR CONSTITUTIONNELLE**

[2019/201800]

## Extrait de l'arrêt n° 8/2019 du 23 janvier 2019

(version résultant de l'ordonnance en rectification du 27 février 2019)

Numéro du rôle: 6759

*En cause* : la question préjudicielle concernant les articles 29 et 31, § 1<sup>er</sup>, de la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales, posée par le Tribunal de police de Louvain.

La Cour constitutionnelle,

composée des présidents A. Alen et F. Daoût, et des juges T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, T. Giet, J. Moerman et M. Pâques, assistée du greffier P.-Y. Dutilleux, présidée par le président A. Alen,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. Objet de la question préjudicielle et procédure

Par jugement du 3 octobre 2017 en cause de Robert Pardon contre la ville de Louvain, dont l'expédition est parvenue au greffe de la Cour le 31 octobre 2017, le Tribunal de police de Louvain a posé la question préjudicielle suivante :

« Les articles 29 et 31, §  $1^{\rm er}$ , de la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales, combinés avec l'article  $1^{\rm er}$  de l'arrêté royal du 9 mars 2014 relatif aux sanctions administratives communales pour les infractions en matière d'arrêt et de stationnement et pour les infractions aux panneaux C3 et F103 constatées au moyen d'appareils fonctionnant automatiquement, violent-ils les articles 10 et 11 de la Constitution ainsi que l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme, dans l'interprétation selon laquelle le tribunal de police ne pourrait diminuer le montant de l'amende administrative parce que les montants ont été fixés par l'article 2 de l'arrêté royal du 9 mars 2014 précité, alors que, dans le cadre d'un traitement pénal, l'article 29, § 4, de la loi du 16 mars 1968 autorise pareille diminution de l'amende ? ».

(...)

III. En droit

(...)

- B.1.1. La question préjudicielle porte essentiellement sur l'article 31, § 1<sup>er</sup>, alinéas 3 et 4, de la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales (ci-après : la loi du 24 juin 2013), en particulier en ce qui concerne le pouvoir du juge de réduire les amendes administratives infligées, entre autres, pour des infractions aux règles en matière d'arrêt et de stationnement.
  - B.1.2. L'article 31, § 1er, de la loi du 24 juin 2013 dispose :
- « La commune ou le contrevenant, en cas d'amende administrative peut introduire un recours par requête écrite auprès du tribunal de police, selon la procédure civile, dans le mois de la notification de la décision.

Lorsque la décision du fonctionnaire sanctionnateur se rapporte aux mineurs, le recours est introduit par requête gratuite auprès du tribunal de la jeunesse. Dans ce cas, le recours peut également être introduit par les père et mère, les tuteurs ou les personnes qui en ont la garde. Le tribunal de la jeunesse demeure compétent si le contrevenant est devenu majeur au moment où il se prononce.

Le tribunal de police ou le tribunal de la jeunesse statuent, dans le cadre d'un débat contradictoire et public, sur le recours introduit contre la sanction administrative visée [à] l'article 4, § 1<sup>er</sup>, 1º. Ils jugent de la légalité et de la proportionnalité de l'amende imposée.

Ils peuvent soit confirmer, soit réformer la décision prise par le fonctionnaire sanctionnateur.

[...] ».

B.2.1. En instaurant un système de sanctions administratives communales, le législateur a délibérément instauré une procédure distincte de la procédure pénale. Le législateur entendait faciliter et accélérer la répression d'incivilités et de dérangements mineurs, tout en allégeant la charge des juridictions pénales (*Doc. parl.*, Chambre, 1998-1999, n° 2031/1, pp. 2-3).

Alors que les sanctions administratives communales étaient à l'origine réglées par l'article 119bis de la Nouvelle loi communale, le législateur, par la loi du 24 juin 2013, a instauré un régime autonome de sanctions administratives communales. En vertu de l'article 2, § 1<sup>er</sup>, de cette loi, le conseil communal peut établir des peines ou des sanctions administratives contre les infractions à ses règlements ou ordonnances, à moins que des peines ou des sanctions administratives soient établies par ou en vertu d'une loi, d'un décret ou d'une ordonnance pour les mêmes infractions. Par dérogation à ce que prévoit cette disposition, le conseil communal peut en outre prévoir, dans ses règlements ou ordonnances, une sanction administrative contre certaines infractions visées dans le Code pénal (article 3, 1° et 2°) et contre certaines infractions à la législation sur la circulation routière (article 3, 3°).

B.2.2. L'article 4, § 4, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi du 24 juin 2013, lu en combinaison avec l'article 3, 3°, de la même loi et avec l'arrêté royal du 9 mars 2014 « relatif aux sanctions administratives communales pour les infractions en matière d'arrêt et de stationnement et pour les infractions aux signaux C3 et F103 constatées au moyen d'appareils fonctionnant automatiquement », pris en exécution de ces dispositions (ci-après : l'arrêté royal du 9 mars 2014), permet, sous certaines conditions, d'infliger des amendes administratives contre, d'une part, des infractions aux dispositions relatives à l'arrêt et au stationnement et, d'autre part, des infractions aux dispositions concernant les signaux C3 et F103, constatées exclusivement au moyen d'appareils fonctionnant automatiquement, visés à l'article 62 de la loi relative à la police de la circulation routière, coordonnée par l'arrêté royal du 16 mars 1968 (ci-après : la loi relative à la police de la circulation routière). Spécifiquement en ce qui concerne les infractions de circulation visées à l'article 3, 3°, de la loi du 24 juin 2013, le législateur a voulu donner aux communes la possibilité d'établir une politique de stationnement autonome et plus efficace (*Doc. parl.*, Chambre, 2012-2013, DOC 53-2712/001, pp. 5-6, et DOC 53-2712/006, p. 12) et a organisé une procédure appropriée dans la loi du 24 juin 2013. La disposition en cause est applicable à cette procédure.

Si la commune souhaite faire usage de ce pouvoir qui lui est conféré d'infliger des amendes administratives, elle doit le prévoir dans ses règlements ou ordonnances (article 4, § 1er, de la loi du 24 juin 2013) et un protocole d'accord à ce sujet doit obligatoirement être conclu entre le procureur du Roi compétent et le collège des bourgmestre et échevins (article 23, § 1er, alinéa 5, de la loi du 24 juin 2013).

Il s'agit donc d'infractions « mixtes », qui restent effectivement pénales, mais qui peuvent être sanctionnées par une amende administrative.

B.2.3. En ce qui concerne le montant de ces amendes administratives communales, il ressort de l'article 4, § 4, alinéa 2, de la loi du 24 juin 2013 qu'il dépend de la catégorie dans laquelle les infractions en cause ont été réparties. Le Roi est habilité à répartir ces infractions en quatre catégories et à préciser le montant des amendes administratives qui y sont liées, en fonction de la gravité de la menace qu'elles représentent pour la sécurité routière et la mobilité, par analogie avec la répartition existante des infractions de circulation.

Spécifiquement en ce qui concerne la répartition des infractions en quatre catégories, prévue par l'article 4, § 4, alinéa 2, de la loi du 24 juin 2013, et la fixation des montants des amendes administratives qui y sont liées, le législateur tendait à l'uniformité et à la transparence (*Doc. parl.*, Chambre, 2012-2013, DOC 53-2712/001, p. 6) en conservant « un parallélisme entre les amendes pénales et les amendes administratives » (*ibid.*, p. 9). Il a en outre cherché à exclure que les communes puissent déterminer elles-mêmes les amendes administratives pour les infractions visées et a souhaité obliger le fonctionnaire sanctionnateur à appliquer les amendes fixes déterminées par le Roi (*ibid.*, p. 9).

L'arrêté royal du 9 mars 2014 a réparti les infractions routières précitées en deux catégories et a fixé le montant de l'amende administrative qui y est liée. Les montants fixes, non modulables, s'élevaient respectivement à 55 euros (catégorie 1) et à 110 euros (catégorie 2). À partir du 1<sup>er</sup> septembre 2018, les montants passent respectivement à 58 euros et à 116 euros

- B.2.4. En ce qui concerne les infractions relatives à l'arrêt et au stationnement et celles concernant les signaux C3 et F103, l'article 29 de la loi du 24 juin 2013 règle la procédure administrative qui vise à infliger une amende administrative communale, ainsi que le recours administratif contre cette amende. Dans le cadre de cette procédure, le fonctionnaire sanctionnateur applique l'amende fixée par l'arrêté royal du 9 mars 2014.
- B.3. Par la question préjudicielle, le juge *a quo* demande à la Cour de se prononcer sur la compatibilité des articles 29 et 31, § 1<sup>er</sup>, de la loi du 24 juin 2013, combinés à l'article 1<sup>er</sup> de l'arrêté royal du 9 mars 2014, avec les articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison avec l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme, dans l'interprétation selon laquelle le tribunal de police ne peut réduire le montant de l'amende administrative infligée par le fonctionnaire sanctionnateur parce que ce montant est fixé à l'article 2 de l'arrêté royal précité.

La Cour examine les dispositions en cause dans cette interprétation.

La comparaison que le juge *a quo* soumet à la Cour réside dans le fait que la disposition en cause ne permettrait pas au juge de police de retenir des circonstances atténuantes pour réduire une amende administrative, alors que l'article 29, § 4, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi relative à la police de la circulation routière permet au juge de police de réduire à un montant inférieur au montant minimum fixé par la loi l'amende pénale infligée pour une même infraction, sans que celle-ci puisse être inférieure à un euro, en retenant des circonstances atténuantes.

- B.4. Le législateur a pu légitimement considérer qu'en vue d'alléger la charge de travail des parquets et des juridictions pénales et afin de permettre aux communes de mener leur propre politique en matière de stationnement et de mobilité, il y avait lieu d'instaurer un régime de sanctions administratives communales pour certaines infractions au code de la route. Le régime de sanctions alternatif mis en place par la loi du 24 juin 2013 implique que, lorsque le procureur du Roi décide de ne pas poursuivre l'auteur présumé des infractions mixtes visées à l'article 3, 3°, de la loi du 24 juin 2013, le fonctionnaire sanctionnateur de la commune dans laquelle ces infractions ont été constatées peut entamer la procédure pour infliger une sanction administrative et peut infliger une amende fixe.
- B.5. L'appréciation de la gravité d'un manquement et la sévérité avec laquelle ce manquement peut être puni relèvent du pouvoir d'appréciation du législateur. C'est dès lors au législateur qu'il appartient de fixer les limites et les montants dans le cadre desquels le pouvoir d'appréciation de l'administration et, par conséquent, celui du juge, doivent s'exercer.
- B.6. Lorsque l'auteur d'un même fait peut être puni d'une autre manière, c'est-à-dire lorsque, pour les mêmes faits, il peut se voir infliger soit une amende pénale, soit une amende administrative contre laquelle il peut introduire un recours auprès d'un tribunal, la Cour a déjà jugé qu'il doit en principe exister un parallélisme entre les mesures d'individualisation de la sanction (arrêts nos 40/97, 45/97, 128/99, 86/2007, 42/2009, 44/2011, 147/2015, 25/2016 et 159/2016): lorsque, pour les mêmes faits, le juge de police peut infliger une amende pénale inférieure au montant légal minimum s'il existe des circonstances atténuantes, il doit en principe également disposer de la même possibilité dans une procédure civile dans laquelle il est saisi du recours introduit contre la décision d'infliger une sanction administrative.
- B.7. Il n'est pas raisonnablement justifié d'empêcher la personne qui se voit infliger une amende administrative de bénéficier de la mesure qui habiliterait le juge de police à tenir compte de circonstances atténuantes, qui l'amèneraient à réduire l'amende à un montant inférieur à un montant fixé par la loi, alors que cette personne pourrait bénéficier de l'application de l'article 29, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi relative à la police de la circulation routière si elle comparaissait pour les mêmes faits devant le juge de police, dans une procédure pénale.
  - La différence de traitement n'est pas raisonnablement justifiée.
- B.8. Dans l'interprétation donnée par le juge *a quo*, l'article 31, § 1<sup>er</sup>, alinéas 3 et 4, de la loi du 24 juin 2013, n'est pas compatible avec les articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison avec l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme, en ce qu'il n'autorise pas à tenir compte de circonstances atténuantes permettant de réduire une amende administrative à un montant inférieur au montant fixé par la loi.

Dans cette interprétation, la question préjudicielle appelle une réponse affirmative.

B.9. Ainsi que l'indique le Conseil des ministres, il ressort toutefois des travaux préparatoires de la disposition en cause que celle-ci est susceptible de recevoir une autre interprétation. En effet, par la procédure de recours, le législateur entendait permettre au juge de police de juger de la proportionnalité et de la légalité de la sanction infligée, et de la réformer, y compris en diminuant l'amende (*Doc. parl.*, Chambre, 1998-1999, n° 2031/1, p. 6) dans le cadre d'un contrôle au regard du principe de proportionnalité. Dans cette interprétation, lorsque la décision du juge de police réforme celle du fonctionnaire, elle la remplace.

Dans cette interprétation de la disposition en cause, la question préjudicielle appelle une réponse négative.

Par ces motifs,

la Cour

dit pour droit:

- L'article 31, § 1<sup>er</sup>, alinéas 3 et 4, de la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales, interprété en ce sens que le juge de police ne peut réduire une amende administrative à un montant inférieur au montant fixé par la loi pour tenir compte de circonstances atténuantes, viole les articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison avec l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme.

- La même disposition, interprétée en ce sens que [le juge de police peut réduire] une amende administrative à un montant inférieur au montant fixé par la loi pour tenir compte de circonstances atténuantes, ne viole pas les articles 10 et 11 de la Constitution.

Ainsi rendu en langue néerlandaise et en langue française, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 23 janvier 2019.

Le greffier, Le président, P.-Y. Dutilleux

[Texte modifié à la suite de l'ordonnance en rectification du 27 février 2019]

## ÜBERSETZUNG

#### VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[2019/201800]

A. Alen

#### Auszug aus dem Entscheid Nr. 8/2019 vom 23. Januar 2019

Geschäftsverzeichnisnummer 6759

In Sachen: Vorabentscheidungsfrage in Bezug auf die Artikel 29 und 31 § 1 des Gesetzes vom 24. Juni 2013 über die kommunalen Verwaltungssanktionen, gestellt vom Polizeigericht Löwen.

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus den Präsidenten A. Alen und F. Daoût, und den Richtern T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, T. Giet, J. Moerman und M. Pâques, unter Assistenz des Kanzlers P.-Y. Dutilleux, unter dem Vorsitz des Präsidenten

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. Gegenstand der Vorabentscheidungsfrage und Verfahren

In seinem Urteil vom 3. Oktober 2017 in Sachen Robert Pardon gegen die Stadt Löwen, dessen Ausfertigung am 31. Oktober 2017 in der Kanzlei des Gerichtshofes eingegangen ist, hat das Polizeigericht Löwen folgende Vorabentscheidungsfrage gestellt:

« Verstoßen die Artikel 29 und 31 § 1 des Gesetzes vom 24. Juni 2013 über die kommunalen Verwaltungssanktionen in Verbindung mit Artikel 1 des königlichen Erlasses vom 9. März 2014 über die kommunalen Verwaltungssanktionen für Verstöße in Bezug auf das Halten und Parken und für Verstöße in Bezug auf die Verkehrsschilder C3 und F103, festgestellt mittels automatisch betriebener Geräte, gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung und Artikel 6 der Europäischen Menschenrechtskonvention, dahin ausgelegt, dass das Polizeigericht den Betrag der administrativen Geldbuße nicht herabsetzen könnte, weil die Beträge in Artikel 2 des vorerwähnten königlichen Erlasses vom 9. März 2014 festgelegt worden sind, während im Falle einer straffechtlichen Behandlung Artikel 29 § 4 des Gesetzes vom 16. März 1968 diese Herabsetzung der Geldbuße wohl ermöglicht? ».

III. Rechtliche Würdigung

- B.1.1. Die Vorabentscheidungsfrage bezieht sich im Wesentlichen auf Artikel 31 § 1 Absätze 3 und 4 des Gesetzes vom 24. Juni 2013 über die kommunalen Verwaltungssanktionen (nachstehend: Gesetz vom 24. Juni 2013), insbesondere auf die Befugnis des Richters, administrative Geldbußen bei Verstößen gegen unter anderem die Regeln über das Halten und Parken zu reduzieren.
  - B.1.2. Artikel 31 § 1 des Gesetzes vom 24. Juni 2013 bestimmt:
- « Die Gemeinde oder der Zuwiderhandelnde, im Fall einer administrativen Geldbuße, kann durch einen beim Polizeigericht schriftlich eingereichten Antrag gemäß dem Zivilverfahren binnen einem Monat nach Notifizierung des Beschlusses Beschwerde einlegen.

Wenn der Beschluss des sanktionierenden Beamten sich auf Minderjährige bezieht, wird die Beschwerde per unentgeltlichen Antrag beim Jugendgericht eingereicht. In diesem Fall kann die Beschwerde auch von den Eltern, den Vormunden oder den Personen, die das Sorgerecht für den Minderjährigen haben, eingelegt werden. Das Jugendgericht bleibt zuständig, wenn der Zuwiderhandeinde zum Zeitpunkt der Urteilsverkundung volljährig geworden ist.

Das Polizeigericht oder das Jugendgericht entscheidet im Rahmen einer kontradiktorischen und öffentlichen Verhandlung über die gegen die in Artikel 4 § 1 Nr. 1 erwähnte Verwaltungssanktion eingelegte Beschwerde. Es entscheidet über die Rechtmäßigkeit und die Verhältnismäßigkeit der auferlegten Geldbuße.

Es kann den Beschluss des sanktionierenden Beamten entweder bestätigen oder abändern.

B.2.1. Mit der Einführung eines Systems kommunaler Verwaltungssanktionen hat der Gesetzgeber bewusst ein Verfahren geschaffen, das sich vom Strafverfahren unterscheidet. Der Gesetzgeber wollte die Sanktionierung von unerwünschtem Verhalten und geringfügigeren Belästigungen vereinfachen und beschleunigen, wodurch sich die Arbeitsbelastung der Strafgerichte verringern würde (*Parl. Dok.*, Kammer, 1998-1999, Nr. 2031/1, S. 2-3).

Während die kommunalen Verwaltungssanktionen ursprünglich in Artikel 119bis des Neuen Gemeindegesetzes geregelt waren, hat der Gesetzgeber durch das Gesetz vom 24. Juni 2013 eine eigenständige Regelung eingeführt. Nach Artikel 2 § 1 dieses Gesetzgeber kann der Gemeinderat bei Verstößen gegen seine Verordnungen Strafen oder Verwaltungssanktionen festgelegt verorder. Der Verstöße durch oder versiche der Verwaltungssanktionen Gesetzes, eines Gesetzes, eines Gesetzes, eines Gesetzes verorder. Der Verwaltungssanktionen festgelegt werden. Der Verwaltungssanktionen der Verwaltungssanktionen festgelegt werden. Der Verwaltungssanktionen der Verwaltungssanktionen festgelegt werden. Der Verwaltungssanktionen der Verwaltun Dekrets oder einer Ordonnanz Strafen oder Verwaltungssanktionen festgelegt werden. In Abweichung davon kann der Gemeinderat in seinen Verordnungen außerdem eine Verwaltungssanktion für bestimmte im Strafgesetzbuch erwähnte Verstöße (Artikel 3 Nr. 1 und 2) und für bestimmte Verstöße gegen die Straßenverkehrsvorschriften (Artikel 3 Nr. 3) vorsehen.

B.2.2. Artikel 4 § 4 Absatz 1 des Gesetzes vom 24. Juni 2013 in Verbindung mit Artikel 3 Nr. 3 desselben Gesetzes und dem in Ausführung dieser Bestimmungen ergangenen Königlichen Erlass vom 9. März 2014 « über die kommunalen Verwaltungssanktionen für Verstöße in Bezug auf das Halten und Parken und für Verstöße in Bezug auf die Verkehrsschilder C3 und F103, festgestellt mittels automatisch betriebener Geräte » (nachstehend: Königlicher Erlass vom 9. März 2014) erlaubt es, dass unter bestimmten Bedingungen administrative Geldbußen auferlegt werden wegen einerseits Verstößen gegen die Bestimmungen über das Halten und Parken und andererseits Verstößen gegen die Bestimmungen über die Verkehrsschilder C3 und F103, ausschließlich festgestellt mittels automatisch betriebener Geräte im Sinne von Artikel 62 des Gesetzes über die Straßenverkehrspolizei, koordiniert durch den Königlichen Erlass vom 16. März 1968 (nachstehend: Straßenverkehrsgesetz). Der Gesetzgeber wollte den Gemeinden konkret in Bezug auf die in Artikel 3 Nr. 3 des Gesetzes vom 24. Juni 2013 erwähnten Verkehrsverstöße die Möglichkeit einräumen, eine eigene und effizientere Verkehrspolitik zu führen (*Parl. Dok.*, Kammer, 2012-2013, DOC 53-2712/001, S. 5-6, und DOC 53-2712/006, S. 12), und hat im Gesetz vom 24. Juni 2013 ein angepasstes Verfahren festgelegt. Die in Frage stehende Bestimmung findet Anwendung auf dieses Verfahren.

Wenn die Gemeinde diese Ermächtigung zur Auferlegung von administrativen Geldbußen in Anspruch nehmen möchte, muss sie dies in einer Verordnung vorsehen (Artikel 4 § 1 des Gesetzes vom 24. Juni 2013) und muss darüber ein Vereinbarungsprotokoll zwischen dem zuständigen Prokurator des Königs und dem Bürgermeister- und Schöffenkollegium geschlossen werden (Artikel 23 § 1 Absatz 5 des Gesetzes vom 24. Juni 2013).

Es geht also um « gemischte » Verstöße, die zwar ihren strafrechtlichen Charakter beibehalten, jedoch mit einer administrativen Geldbuße geahndet werden können.

B.2.3. Hinsichtlich der Höhe dieser kommunalen administrativen Geldbußen ergibt sich aus Artikel 4 § 4 Absatz 2 des Gesetzes vom 24. Juni 2013, dass diese von der Kategorie abhängt, in die die jeweiligen Verstöße eingestuft worden sind. Der König wird ermächtigt, diese Verstöße in vier Kategorien einzustufen und die Höhe der damit verbundenen administrativen Geldbußen nach dem Ernst der Gefahr festzulegen, die sie entsprechend der bestehenden Einstufung der Verkehrsverstöße für die Verkehrssicherheit und die Mobilität darstellen.

Der Gesetzgeber strebte konkret bezüglich der in Artikel 4 § 4 Absatz 2 des Gesetzes vom 24. Juni 2013 erwähnten Einstufung der Verstöße in vier Kategorien und der Festlegung der Höhe der damit verbundenen administrativen Geldbußen nach Vereinheitlichung und Transparenz (*Parl. Dok.*, Kammer, 2012-2013, DOC 53-2712/001, S. 6) durch « die Beibehaltung eines Parallelismus zwischen den strafrechtlichen und den administrativen Geldbußen » (ebenda, S. 9). Dabei wollte er ausschließen, dass Gemeinden selbst administrative Geldbußen wegen der ins Auge gefassten Verstöße bestimmen können, und den sanktionierenden Beamten dazu verpflichten, die durch den König bestimmten festen Geldbußen anzuwenden (ebenda, S. 9).

Durch Königlichen Erlass vom 9. März 2014 wurden die vorerwähnten Verkehrsverstöße in zwei Kategorien eingestuft und die damit verbundene Höhe der administrativen Geldbuße festgelegt. Die nicht abänderbaren, festen Beträge waren 55 Euro (Kategorie 1) beziehungsweise 110 Euro (Kategorie 2). Seit dem 1. September 2018 gilt ein Betrag von 58 Euro beziehungsweise 116 Euro.

- B.2.4. Bezüglich der Verstöße wegen des Haltens und Parkens und der Verstöße in Bezug auf die Verkehrsschilder C3 und F103 ist das Verwaltungsverfahren im Rahmen der Auferlegung einer kommunalen administrativen Geldbuße und die administrative Beschwerde gegen eine solche Geldbuße in Artikel 29 des Gesetzes vom 24. Juni 2013 geregelt. Der sanktionierende Beamte wendet im Rahmen dieses Verfahrens die durch den Königlichen Erlass vom 9. März 2014 festgelegte Geldbuße an.
- B.3. Mit seiner Vorabentscheidungsfrage ersucht das vorlegende Gericht den Gerichtshof, über die Vereinbarkeit der Artikel 29 und 31 § 1 des Gesetzes vom 24. Juni 2013 in Verbindung mit Artikel 1 des Königlichen Erlasses vom 9. März 2014 mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 6 der Europäischen Menschenrechtskonvention zu befinden, wenn diese dahin ausgelegt würden, dass das Polizeigericht den Betrag der durch den sanktionierenden Beamten auferlegten administrativen Geldbuße nicht reduzieren könne, weil er durch Artikel 2 des erwähnten Königlichen Erlasses festgelegt sei.

Der Gerichtshof prüft die fraglichen Bestimmungen in dieser Auslegung.

Der vom vorlegenden Gericht vorgelegte Vergleich besteht darin, dass die in Frage stehende Bestimmung dem Polizeigericht nicht erlauben würde, mildernde Umstände zum Zwecke der Reduzierung einer administrativen Geldbuße zu berücksichtigen, während Artikel 29 § 4 Absatz 1 des Straßenverkehrsgesetzes erlaube, die strafrechtliche Geldbuße wegen des gleichen Verstoßes unter Berücksichtigung mildernder Umstände bis unterhalb des gesetzlich festgelegten Mindestbetrags zu reduzieren, wobei diese Geldbuße einen Euro nicht unterschreiten dürfe.

- B.4. Der Gesetzgeber durfte den Standpunkt vertreten, dass zur Verringerung der Arbeitsbelastung der Staatsanwaltschaften und der Strafgerichte und zur Gewährleistung einer eigenen Politik in Bezug auf das Parken und die Mobilität zugunsten der Gemeinden eine Regelung mit kommunalen Verwaltungssanktionen für bestimmte Verkehrsverstöße eingeführt werden musste. Die durch das Gesetz vom 24. Juni 2013 eingeführte alternative Sanktionsregelung impliziert, dass, wenn der Prokurator des Königs entscheidet, den mutmaßlichen Täter der in Artikel 3 Nr. 3 des Gesetzes vom 24. Juni 2013 geregelten gemischten Verstöße nicht zu verfolgen, der sanktionierende Beamte der Gemeinde, in der diese Verstöße festgestellt wurden, das Verfahren zur Auferlegung einer Verwaltungssanktion einleiten und eine feste Geldbuße verhängen kann.
- B.5. Die Festlegung des Ernstes eines Verstoßes und der Schwere der entsprechenden Sanktion gehört zum Beurteilungsspielraum des Gesetzgebers. Es ist deshalb Aufgabe des Gesetzgebers, die Grenzen und die Beträge festzulegen, innerhalb derer der Beurteilungsspielraum der Verwaltung und folglich der der Gerichte auszuüben ist.
- B.6. Wenn der Täter für die gleiche Tat auf alternative Weise bestraft werden kann, das heißt, wenn ihm für die gleichen Taten entweder eine strafrechtliche oder eine administrative Geldbuße auferlegt werden kann, gegen die er Beschwerde vor einem Gericht einreichen kann, muss grundsätzlich ein Parallelismus zwischen den Maßnahmen zur Individualisierung der Sanktion bestehen (Entscheide Nrn. 40/97, 45/97, 128/99, 86/2007, 42/2009, 44/2011, 147/2015, 25/2016 und 159/2016): Wenn das Polizeigericht für die gleichen Taten eine geringere strafrechtliche Geldbuße als das gesetzliche Mindestmaß bei Vorliegen mildernder Umstände auferlegen kann, muss das Polizeigericht in einem Zivilverfahren, bei dem die Beschwerde gegen eine Entscheidung zur Auferlegung einer Verwaltungssanktion anhängig ist, grundsätzlich über die gleiche Möglichkeit verfügen.
- B.7. Es ist nicht sachlich gerechtfertigt, der Person, der eine administrative Geldbuße auferlegt wird, die Maßnahme vorzuenthalten, die es dem Polizeigericht ermöglichen würde, mildernde Umstände zu berücksichtigen, wodurch der Betrag der Geldbuße bis unterhalb des gesetzlich festgelegten Betrages reduziert werden kann, während diese Person sich auf Artikel 29 § 1 Absatz 1 des Straßenverkehrsgesetzes berufen könnte, wenn er wegen der gleichen Taten vor dem Polizeigericht in einem Strafverfahren erscheinen würde.

Der Behandlungsunterschied entbehrt einer vernünftigen Rechtfertigung.

B.8. Bei der durch das vorlegende Gericht vorgenommenen Auslegung ist Artikel 31 § 1 Absätze 3 und 4 des Gesetzes vom 24. Juni 2013 nicht mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 6 der Europäischen Menschenrechtskonvention vereinbar, sofern er es nicht erlaubt, mildernde Umstände zu berücksichtigen, die es ermöglichen, eine administrative Geldbuße bis unterhalb des gesetzlich festgelegten Betrages zu reduzieren.

In dieser Auslegung ist die Vorabentscheidungsfrage bejahend zu beantworten.

B.9. Wie der Ministerrat vorbringt, geht aus den Vorarbeiten zu der in Frage stehenden Bestimmung allerdings hervor, dass eine andere Auslegung dieser Bestimmung erwogen werden kann. Der Gesetzgeber wollte es dem Polizeigericht mit dem Beschwerdeverfahren nämlich ermöglichen, die Verhältnismäßigkeit und die Rechtmäßigkeit der auferlegten Geldbuße zu untersuchen und diese abzuändern, einschließlich der Möglichkeit, die Geldbuße im Rahmen der Verhältnismäßigkeitsprüfung zu reduzieren (*Parl. Dok.*, Kammer, 1998-1999, Nr. 2031/1, S. 6). Bei dieser Auslegung ersetzt die Entscheidung des Polizeigerichts, wenn dieses abändernd vorgeht, die des Beamten.

In dieser Auslegung der fraglichen Bestimmung ist die Vorabentscheidungsfrage verneinend zu beantworten.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

erkennt für Recht:

- Artikel 31 § 1 Absätze 3 und 4 des Gesetzes vom 24. Juni 2013 über die kommunalen Verwaltungssanktionen verstößt gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 6 der Europäischen Menschenrechtskonvention, wenn er dahin ausgelegt wird, dass das Polizeigericht eine administrative Geldbuße nicht bis unterhalb des gesetzlich festgelegten Betrages reduzieren kann, um mildernde Umstände zu berücksichtigen.
- Dieselbe Bestimmung verstößt nicht gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, wenn sie dahin ausgelegt wird, dass das Polizeigericht eine administrative Geldbuße bis unterhalb des gesetzlich festgelegten Betrages reduzieren kann, um mildernde Umstände zu berücksichtigen.

Erlassen in niederländischer und französischer Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 23. Januar 2019.

Der Kanzler, Der Präsident, (gez.) P.-Y. Dutilleux (gez.) A. Alen

#### **COUR CONSTITUTIONNELLE**

[2019/201801]

### Extrait de l'arrêt n° 9/2019 du 23 janvier 2019

Numéro du rôle: 6761

*En cause* : la question préjudicielle relative aux articles 119, § 2, 121, § 1<sup>er</sup> et 125, § 2, de la loi du 26 juin 1992 portant des dispositions sociales et diverses, posée par le Tribunal de première instance francophone de Bruxelles.

La Cour constitutionnelle,

composée des présidents F. Daoût et A. Alen, et des juges J.-P. Snappe, T. Merckx-Van Goey, T. Giet, R. Leysen et M. Pâques, assistée du greffier P.-Y. Dutilleux, présidée par le président F. Daoût,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. Objet de la question préjudicielle et procédure

Par jugement du 20 octobre 2017 en cause de L.D. contre le Service fédéral des Pensions, dont l'expédition est parvenue au greffe de la Cour le 2 novembre 2017, le Tribunal de première instance francophone de Bruxelles a posé la question préjudicielle suivante :

« Les articles 119, § 2, 121, § 1<sup>er</sup>, et 125, § 2, de la loi du 26 juin 1992 portant des dispositions sociales et diverses violent-ils les articles 10 et 11 de la Constitution en ce que le retraité séparé de corps (autorisé par décision judiciaire) est considéré comme un 'retraité marié 'qui se voit déduire du supplément minimum garanti une partie des revenus de son conjoint, alors que le retraité séparé de corps et de biens est considéré comme un 'retraité isolé', qui ne se voit donc pas déduire du supplément minimum garanti une partie des revenus de son conjoint ? ».

(...)

III. En droit

(...)

B.1. La question préjudicielle porte sur les articles 119,  $\S$  2, 121,  $\S$  1er, et 125,  $\S$  2, de la loi du 26 juin 1992 portant des dispositions sociales et diverses (ci-après : la loi du 26 juin 1992), qui disposent :

« Årt. 119. [...]

 $\S$  2. Par ' retraité isolé ', il faut entendre le pensionné masculin ou féminin qui est célibataire, veuf, divorcé ou séparé de corps et de biens.

[...]

Art. 121. § 1. Pour les personnes mises à la retraite pour cause d'inaptitude physique ou mises à la retraite d'office conformément à l'article 83 de la loi du 5 août 1978 précitée, le montant minimum garanti est fixé :

1° pour un retraité isolé, à 50 p.c. du traitement moyen des cinq dernières années de la carrière à l'exclusion des éléments de la rémunération qui ne sont pas pris en compte pour le calcul de la pension de retraite;

2° pour un retraité marié, à 62,5 p.c. de ce traitement moyen.

[...]

Art. 125. [...]

- § 2. S'il s'agit d'un retraité marié, sont en outre déduits du supplément :
- 1º les revenus que procure à son conjoint l'exercice d'une activité professionnelle;
- 2º les avantages énumérés ci-après dont bénéficie son conjoint :
- a) les pensions ou rentes de retraite ou de survie ou les avantages en tenant lieu, à charge d'un régime de pension établi en vertu d'une législation belge ou étrangère;
- b) les indemnités d'incapacité primaire, les indemnités d'invalidité ou les allocations de chômage accordées en vertu de la législation belge ou les avantages de même nature accordés en vertu d'une législation étrangère;

- c) les rentes, indemnités ou allocations octroyées en vertu d'une législation belge ou étrangère en réparation de dommages résultant d'un accident du travail, d'un accident survenu sur le chemin du travail ou d'une maladie professionnelle;
  - d) les pensions de réparation du temps de paix.

[...] ».

B.2. Le titre V de la loi du 26 juin 1992 prévoit des mesures relatives aux pensions du secteur public. L'article 121 de ladite loi établit le montant minimum garanti de pension pour les personnes mises à la retraite en raison de leur inaptitude physique ou mises à la retraite d'office. Les montants diffèrent selon que le retraité est isolé ou marié.

Comme il ressort de l'article 119, § 2, de la loi du 26 juin 1992, le « retraité isolé » est le pensionné qui est « célibataire, veuf, divorcé ou séparé de corps et de biens ». La même disposition définit, en son paragraphe 3, le « supplément » de pension comme le montant qui est ajouté au taux nominal de la pension pour atteindre le montant minimum garanti, ce dernier étant le montant minimum de pension auquel une personne peut prétendre.

Les articles 123 à 125 de la loi du 26 juin 1992 règlent le cumul entre le supplément de pension découlant de l'application des articles 120 et 121 de la même loi et les revenus professionnels ou de remplacement. L'article 125, § 2, de la loi du 26 juin 1992 déduit de ce supplément une partie des revenus et avantages dont bénéficie le conjoint d'un retraité marié.

- B.3.1. La Cour est interrogée sur la compatibilité des articles 119, § 2, 121, § 1<sup>er</sup>, et 125, § 2, de la loi du 26 juin 1992 avec les articles 10 et 11 de la Constitution, « en ce que le retraité séparé de corps (autorisé par décision judiciaire) est considéré comme un ' retraité marié ' qui se voit déduire du supplément minimum garanti une partie des revenus de son conjoint, alors que le retraité séparé de corps et de biens est considéré comme un ' retraité isolé ', qui ne se voit donc pas déduire du supplément minimum garanti une partie des revenus de son conjoint ».
- B.3.2. La question préjudicielle invite la Cour à se prononcer sur la différence de traitement, en ce qui concerne la déduction d'une partie des revenus du conjoint du supplément « minimum garanti », entre, d'une part, les retraités autorisés par décision judiciaire à résider séparément de leur conjoint, et, d'autre part, les retraités séparés de corps et de biens : les premiers, qui ne sont pas inclus dans la définition du « retraité isolé », voient une partie des revenus de leur conjoint déduite de leur supplément « minimum garanti », alors que les personnes séparées de corps et de biens sont considérées comme des « retraités isolés », sans que les revenus de leur conjoint puissent être déduits de leur supplément « minimum garanti ».
- B.4. La séparation de corps et de biens est régie par les articles 308 et suivants du Code civil, et par l'article 1305 du Code judiciaire.

En vertu de l'article 311 du Code civil, la séparation de corps emportera toujours la séparation de biens.

Par l'effet de la séparation de corps, le devoir de cohabitation entre époux cesse de manière indéfinie.

B.5. Il ressort des faits de la cause et de la motivation de la décision de renvoi que la question préjudicielle concerne une personne qui a été mise à la retraite pour cause d'inaptitude physique. Le 27 septembre 2012, le juge de paix statuant par voie de mesures urgentes et provisoires, valables jusqu'au 30 avril 2013, a autorisé ce retraité et son épouse à résider séparément.

La Cour limite son examen à cette situation.

B.6.1. La décision de renvoi fait ainsi apparaître que l'autorisation de résider séparément a été décidée par le juge de paix sur la base de l'article 223 du Code civil, tel qu'il était applicable avant son remplacement par l'article 28 de la loi du 30 juillet 2013 portant création d'un tribunal de la famille et de la jeunesse.

Cette disposition confiait au juge de paix la compétence de décider, à la demande d'un des époux, de « mesures urgentes et provisoires relatives à la personne et aux biens des époux et des enfants », si l'un des époux manque gravement à ses devoirs ou si l'entente entre les époux est sérieusement perturbée.

B.6.2. Une autorisation de résider séparément, décidée au titre de mesure urgente et provisoire sur la base de l'ancien article 223 du Code civil, suspend temporairement le devoir de cohabitation qui incombe aux époux, mais ne modifie, pour le surplus, ni le statut des époux, ni leur régime patrimonial. Cette séparation autorisée par le juge de paix ne met pas fin aux obligations légales du mariage, notamment aux devoirs de secours et d'assistance consacrés par l'article 213 du Code civil.

Une telle mesure est décidée pendant le mariage, dans un contentieux familial provisoire, et est indépendante d'une procédure de divorce ou de séparation de corps.

Cette autorisation de résidence séparée, prise sur la base de l'ancien article 223 du Code civil, présente par ailleurs un caractère provisoire dès lors que les mesures urgentes et provisoires prévues par l'article 223 du Code civil, que le juge de paix peut ordonner à la demande d'un des époux si l'entente entre eux est gravement perturbée « ne peuvent conduire à organiser une séparation de fait permanente des époux » (Cass., 28 novembre 1986, *Pas.*, 1987, n° 195; voy. aussi Cass., 30 novembre 1995, C.93.0090.N; Cass., 7 juin 2001, C.99.0260.F).

B.6.3. Des époux autorisés à résider séparément en application de l'ancien article 223 du Code civil le sont néanmoins de manière provisoire, même si cette séparation est autorisée par une décision judiciaire qui atteste du caractère effectif de cette séparation, de sorte que le risque de collusion entre époux est inexistant.

Le caractère provisoire de cette séparation, fût-elle autorisée par un juge comme c'est le cas en l'espèce, empêche ces époux, qui restent tenus aux devoirs de secours et d'assistance, d'être assimilés à des époux séparés de corps et de biens, dont la séparation de corps a été décidée selon la procédure prévue à l'article 1305 du Code judiciaire et dont le statut, emportant une séparation de biens, est régi par les articles 308 et suivants du Code civil.

Des époux autorisés à résider séparément, de manière temporaire et provisoire, en application de l'ancien article 223 du Code civil ne se trouvent dès lors pas dans une situation fondamentalement différente de celle d'époux séparés de fait.

B.7. Par son arrêt nº 98/2018 du 19 juillet 2018, la Cour s'est prononcée sur la différence de traitement entre, d'une part, la personne séparée de fait qui, n'étant pas incluse dans la définition du « retraité isolé », ne peut bénéficier du supplément « minimum garanti » de pension au taux isolé en raison de son assimilation à une personne mariée et, d'autre part, le conjoint séparé de corps et de biens qui, relevant de la définition du « retraité isolé », peut bénéficier du supplément « minimum garanti » de pension au taux isolé.

La Cour a jugé :

- « B.6.1. Selon l'exposé des motifs de l'avant-projet de loi, devenu la loi du 26 juin 1992 :
- ' Dans le régime proposé, plus aucune distinction n'est effectuée selon que la personne pensionnée est ou non reconnue comme étant atteinte d'une invalidité permanente globale de 66 p.c. au moins. En conséquence, le niveau minimum garanti n'est plus influencé par le degré d'invalidité. En outre, il n'y a plus lieu de faire de distinction entre les pensions attribuées à titre temporaire et celles attribuées à titre définitif.

Par contre, pour la détermination du montant minimum garanti, il continue à être tenu compte de la situation familiale du pensionné. En effet, étant donné que la charge du supplément qui est ajouté au taux nominal de la pension pour atteindre le montant minimum garanti est supportée par la collectivité sans aucune contrepartie du bénéficiaire du minimum, il s'impose de tenir compte, d'une façon ou d'une autre, des revenus du conjoint.

Dorénavant, il n'existera plus que deux catégories de bénéficiaires de montants minimums garantis : le retraité isolé et le retraité marié, le minimum accordé à un retraité isolé étant égal à 80 p.c. de celui d'un retraité marié. Par ailleurs, il a été veillé à maintenir un certain parallélisme entre les montants minimums des pensions de retraite pour raison d'âge ou d'ancienneté et ceux pour cause d'inaptitude physique.

[...]

Les revenus du conjoint sont déduits du supplément moyennant l'exonération d'une certaine tranche de ces revenus et sans que la déduction ne puisse avoir pour effet de ramener le montant minimum garanti en dessous d'un montant forfaitaire déterminé ' (*Doc. parl.* Sénat, S.E. 1991-1992, n° 315/1, pp. 42-43).

L'article 121 de l'avant-projet de loi, devenu l'article 125 de la loi du 26 juin 1992, a été commenté comme suit :

' Etant donné que les différents minimums prévus par le présent chapitre sont appelés à assurer un revenu minimum à un pensionné ou à son ménage, il s'indique dès lors de tenir compte des autres revenus professionnels du pensionné et de son conjoint. Sont par conséquent déduites de ce supplément, les différentes pensions ou rentes auxquelles le pensionné ou son conjoint peut prétendre dans n'importe quel régime de pension ' (*ibid.*, p. 46).

B.6.2. En réponse à une question parlementaire sur l'existence d'une discrimination éventuelle entre le retraité séparé de fait et le retraité séparé de corps et de biens, dans la mesure où, dans le premier cas seulement, les ressources du conjoint seront prises en considération, le ministre compétent a répondu que :

' dans le régime de pension des agents des services publics, la distinction entre un retraité isolé et un retraité marié n'existe pas uniquement pour les bénéficiaires d'un minimum garanti pour cause d'inaptitude physique mais également pour les bénéficiaires d'un minimum garanti pour raison d'âge ou d'ancienneté.

En ce qui concerne le premier point soulevé par l'honorable membre, j'estime qu'en matière de minimum garanti pour cause d'inaptitude physique, la loi du 26 juin 1992 ne crée pas de discrimination entre, d'une part, la situation d'un séparé de corps et de biens et, d'autre part, celle d'un séparé de fait. En effet, il ressort d'une jurisprudence bien établie, reconnue par la Cour d'arbitrage, que la règle constitutionnelle de l'égalité des Belges devant la loi implique que tous ceux qui se trouvent dans la même situation soient traités de la même manière mais n'exclut pas qu'une distinction soit faite pour certaines catégories de personnes à la condition que cette distinction ne soit pas arbitraire, c'est-à-dire qu'elle soit susceptible de justification.

Or, si une personne séparée de fait a un domicile distinct de son conjoint soit dans le cadre d'une pure situation de fait, soit après autorisation d'un juge de paix ou d'un juge des référés dans le cadre de mesures urgentes et provisoires, une personne séparée de corps et de biens n'acquiert cette qualité qu'à la suite d'un jugement du tribunal de première instance. Il s'agit donc de deux situations bien distinctes.

Du reste, dans d'autres matières également, les conséquences juridiques de la séparation de fait et de la séparation de corps et de biens sont totalement différentes. Ainsi en va-t-il, par exemple, en ce qui concerne les droits successoraux.

Enfin, il est encore à signaler que le conjoint séparé de fait dont le conjoint a des revenus venant en déduction du supplément minimum garanti, bénéficie d'un supplément minimum garanti plus élevé puisqu'il est toujours considéré comme marié. De plus, il a toujours la possibilité de changer de catégorie s'il obtient un jugement de séparation de corps et de biens ou un jugement de divorce.

En ce qui concerne le deuxième point soulevé par l'honorable membre relatif aux conséquences juridiques différentes qui existent dans le régime de pensions du secteur public entre un ménage de fait et un couple uni par les liens d'un mariage, force est de reconnaître que dans le cadre du minimum garanti, le ménage de fait pourrait, le cas échéant, se retrouver dans une situation préférentielle étant donné que les revenus du concubin ne viendront pas en déduction du supplément minimum garanti. Néanmoins, en contrepartie, le montant du minimum garanti pour cause d'inaptitude physique n'est pas pour un ménage de fait de 62,5 % mais de 50 % du traitement moyen, ce qui est désavantageux lorsque le concubin n'a pas de revenus.

Ces différenciations de traitement relevées dans les deux points examinés ci-dessus, résultent de ce que la séparation de fait et le ménage de fait sont des notions qui n'ont pas de réalité juridique dans la législation des pensions publiques. Dans le cadre de la législation actuelle, c'est aux personnes et à elles seules de décider, selon les avantages ou les inconvénients qu'elles peuvent en retirer globalement, de privilégier une situation de fait par rapport à une situation de droit ou l'inverse. Quoi qu'il en soit, aucune des situations tant celles de fait que celles de droit ne comportent que des avantages. Ainsi, par exemple, en cas de mariage, le conjoint survivant d'un agent du secteur public pourra bénéficier d'une pension de survie alors que le concubin survivant d'un agent du secteur public n'aura pas droit à un tel avantage ' (Q.R., Chambre, 1998-1999, n° 151, 16 novembre 1998, pp. 20.575-20.576).

B.6.3. Dans son rapport annuel de 2001, le service de médiation pour les pensions a adressé cinq recommandations générales aux pouvoirs législatif et exécutif. La deuxième recommandation concernait le montant minimum garanti dans le secteur public et suggérait de nuancer la législation de sorte qu'en cas de séparation de fait, il soit tenu compte au mieux de la situation familiale réelle du pensionné. En réponse à une question parlementaire, le ministre compétent a répondu ce qui suit :

' La loi du 26 juin 1992 portant des dispositions sociales et diverses, qui contient la législation relative aux montants minimums garantis de pensions dans le secteur public, ne connaît que deux catégories de pensionnés : le retraité marié et le retraité isolé.

L'article 119, § 2, de cette loi définit le " retraité isolé " comme étant le pensionné masculin ou féminin qui est célibataire, veuf, divorcé ou séparé de corps et de bien. Le conjoint séparé de fait étant toujours uni par le lien du mariage, il doit être traité comme un " retraité marié " au regard de cette législation.

Le supplément minimum garanti étant accordé à titre gratuit à charge de la collectivité, le législateur a estimé nécessaire de tenir compte des autres revenus du titulaire du minimum garanti et, dans une certaine mesure, des revenus de son conjoint.

Le problème des séparés de fait n'est pas un problème nouveau et résulte principalement de la difficulté de connaître les revenus du conjoint dans une telle situation.

A défaut de renseignements sur les revenus du conjoint, l'administration était jusqu'à présent contrainte de présumer que l'importance de ces revenus pouvait entraîner la suspension du minimum garanti.

Ce problème sera bientôt partiellement résolu par le projet de loi apportant diverses modifications à la législation relative aux pensions du secteur public.

Jusqu'à présent, lorsque les deux conjoints ont droit au montant minimum garanti de pension, cet avantage n'est accordé qu'à celui des deux conjoints qui peut prétendre au montant minimum garanti le plus élevé.

Le projet de loi précité prévoit d'accorder à l'avenir le "minimum de base " (40 % de la rétribution garantie) à chacun des deux conjoints. Ceci permettra de porter au minimum de base la pension du séparé de fait dont les revenus du conjoint ne sont pas connus ' (*Q.R.*, Sénat, 2001-2002, 2 juillet 2002, n° 2-56, p. 3070).

- B.7. D'après le Conseil des ministres, compte tenu de ce que le 'supplément minimum garanti 'est accordé à titre gratuit à charge de la collectivité, le législateur a pu tenir compte d'un impératif de sécurité dans l'octroi des pensions du secteur public et de la difficulté de prouver des situations de fait. Une assimilation des conjoints séparés de fait à des retraités isolés pourrait également entraîner un risque de collusion entre les époux, qui aurait pour effet de faire peser sur la collectivité une situation que ces époux auraient artificiellement créée.
- B.8.1. Il ressort des considérants B.6.1 à B.6.3 que l'objectif du législateur était de tenir compte du fait que le supplément minimum garanti est octroyé à charge de la collectivité. La mesure qui consiste à diminuer voire supprimer le supplément minimum garanti et d'alléger ainsi la charge qui pèse sur la collectivité, lorsqu'il apparaît que les revenus du ménage formé par un retraité et son conjoint permettent d'atteindre un niveau de pension suffisant, est pertinente par rapport à l'objectif poursuivi.
- Le législateur a pu légitimement considérer à cet égard qu'il convenait de traiter les retraités mariés mais séparés de fait comme des retraités mariés dès lors que la séparation de fait constitue une pure situation de fait non institutionnalisée et pouvant être difficile à établir dans la pratique. Le législateur a en outre pu considérer que le risque de collusion entre les époux pouvait être plus grand dans une telle situation, dès lors que cette situation de fait n'est pas juridiquement établie.
- B.8.2. Il n'est pas porté une atteinte disproportionnée aux droits des retraités concernés, dès lors que, comme il ressort des articles 120 et 121 de la loi en cause, les retraités mariés perçoivent un montant minimum garanti plus élevé que les retraités isolés. Les conjoints retraités séparés de fait disposent également de la possibilité de faire acter leur séparation par un jugement de séparation de corps ou de divorce de manière à être reconnus dans la catégorie des retraités isolés et à percevoir, le cas échéant, un supplément 'minimum garanti 'si le montant minimum garanti de pension n'est pas atteint.
- B.9. En ce qu'ils excluent de la définition de 'retraité isolé 'le bénéficiaire isolé marié mais séparé de fait, les articles 119, 120 et 121 de la loi du 26 juin 1992 ne sont pas incompatibles avec les articles 10 et 11 de la Constitution ».
  - B.8. Pour les mêmes motifs, la question préjudicielle appelle une réponse négative.

Par ces motifs,

la Cour

dit pour droit:

Les articles 119,  $\S$  2, 121,  $\S$  1er, et 125,  $\S$  2, de la loi du 26 juin 1992 portant des dispositions sociales et diverses ne violent pas les articles 10 et 11 de la Constitution.

Ainsi rendu en langue française et en langue néerlandaise, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 23 janvier 2019.

Le greffier, Le président, P.-Y. Dutilleux F. Daoût

#### **GRONDWETTELIJK HOF**

[2019/201801]

#### Uittreksel uit arrest nr. 9/2019 van 23 januari 2019

Rolnummer 676

In zake: de prejudiciële vraag betreffende de artikelen 119, § 2, 121, § 1, en 125, § 2, van de wet van 26 juni 1992 houdende sociale en diverse bepalingen, gesteld door de Franstalige Rechtbank van eerste aanleg te Brussel.

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters F. Daoût en A. Alen, en de rechters J.-P. Snappe, T. Merckx-Van Goey, T. Giet, R. Leysen en M. Pâques, bijgestaan door de griffier P.-Y. Dutilleux, onder voorzitterschap van voorzitter F. Daoût,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. Onderwerp van de prejudiciële vraag en rechtspleging

Bij vonnis van 20 oktober 2017 in zake L.D. tegen de Federale Pensioendienst, waarvan de expeditie ter griffie van het Hof is ingekomen op 2 november 2017, heeft de Franstalige Rechtbank van eerste aanleg te Brussel de volgende prejudiciële vraag gesteld:

« Schenden de artikelen 119, § 2, 121, § 1, en 125, § 2, van de wet van 26 juni 1992 houdende sociale en diverse bepalingen de artikelen 10 en 11 van de Grondwet in zoverre de gepensioneerde die van tafel en bed is gescheiden (toegestaan bij gerechtelijke beslissing), wordt beschouwd als een 'gehuwde gepensioneerde 'van wie een deel van de inkomsten van zijn echtgenoot wordt afgetrokken van het supplement gewaarborgd minimum, terwijl de van tafel en bed gescheiden gepensioneerde wordt beschouwd als een 'alleenstaande gepensioneerde ', van wie een deel van de inkomsten van zijn echtgenoot dus niet wordt afgetrokken van het supplement gewaarborgd minimum ? ».

(...)

III. In rechte

(...)

B.1. De prejudiciële vraag heeft betrekking op de artikelen 119, § 2, 121, § 1, en 125, § 2, van de wet van 26 juni 1992 houdende sociale en diverse bepalingen (hierna : de wet van 26 juni 1992), die bepalen :

« Art. 119. [...]

§ 2. Onder 'alleenstaande gepensioneerde 'moet worden verstaan de ongehuwde, de uit de echt gescheiden of de van tafel en bed gescheiden gepensioneerde van het mannelijk of vrouwelijk geslacht, evenals de gepensioneerde die weduwnaar of weduwe is.

[...]

Art. 121. § 1. Voor de personen gepensioneerd wegens lichamelijke ongeschiktheid, of ambtshalve gepensioneerd overeenkomstig artikel 83 van voormelde wet van 5 augustus 1978, wordt het gewaarborgd minimumbedrag vastgesteld op:

 $1^{\rm o}$  50 pct. van de gemiddelde wedde van de laatste vijf jaar van de loopbaan met uitsluiting van de elementen van de bezoldiging die niet in aanmerking worden genomen voor de berekening van het rustpensioen, voor een alleenstaande gepensioneerde;

2° 62,5 pct. van deze gemiddelde wedde voor een gehuwde gepensioneerde.

[...]

Art. 125. [...]

- § 2. Wanneer het gaat om een gehuwde gepensioneerde, worden eveneens van het supplement afgetrokken:
- 1º de aan zijn echtgenoot door de uitoefening van een beroepsactiviteit toekomende inkomsten;
- 2º de hierna opgesomde voordelen die zijn echtgenoot geniet :
- a) rustpensioenen of ouderdomsrenten, respectievelijk overlevingspensioenen of -renten, of als zodanig geldende voordelen ten laste van een pensioenregeling vastgesteld krachtens een Belgische of buitenlandse wetgeving;
- b) primaire ongeschiktheidsuitkeringen, invaliditeitsuitkeringen of werkloosheidsvergoedingen toegekend krachtens de Belgische wetgeving of voordelen van dezelfde aard toegekend krachtens een buitenlandse wetgeving;
- c) renten, vergoedingen of toelagen toegekend krachtens een Belgische of buitenlandse wetgeving tot herstel van de schade voortvloeiend uit een arbeidsongeval, een ongeval op de weg naar of van het werk of een beroepsziekte;
  - d) vergoedingspensioenen van vredestijd.

[...] ».

B.2. Titel V van de wet van 26 juni 1992 voorziet in maatregelen betreffende de pensioenen in de overheidssector. Artikel 121 van de voormelde wet stelt het gewaarborgde minimumpensioenbedrag vast voor de personen die op rust zijn gesteld wegens hun lichamelijke ongeschiktheid of die ambtshalve op rust zijn gesteld. De bedragen verschillen naargelang de gepensioneerde alleenstaand is of gehuwd.

Zoals blijkt uit artikel 119, § 2, van de wet van 26 juni 1992, is een « alleenstaande gepensioneerde » de ongehuwde, de uit de echt gescheiden of de van tafel en bed gescheiden gepensioneerde, alsook de gepensioneerde die weduwnaar of weduwe is. Dezelfde bepaling definieert, in paragraaf 3 ervan, het pensioensupplement als het bedrag dat bij het nominale pensioenbedrag wordt gevoegd om het gewaarborgde minimumbedrag, zijnde het minimumpensioenbedrag waarop iemand aanspraak kan maken, te bereiken.

De artikelen 123 tot 125 van de wet van 26 juni 1992 regelen de cumulatie tussen het uit de toepassing van de artikelen 120 en 121 van dezelfde wet voortvloeiende pensioensupplement en de beroeps- of vervangingsinkomsten. Bij artikel 125, § 2, van de wet van 26 juni 1992 wordt een deel van de inkomsten en voordelen die de echtgenoot van een gehuwde gepensioneerde geniet, afgetrokken van dat supplement.

- B.3.1. Aan het Hof wordt een vraag gesteld over de bestaanbaarheid, met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, van de artikelen 119, § 2, 121, § 1, en 125, § 2, van de wet van 26 juni 1992 « in zoverre de gepensioneerde die van tafel en bed is gescheiden (toegestaan bij gerechtelijke beslissing), wordt beschouwd als een 'gehuwde gepensioneerde 'van wie een deel van de inkomsten van zijn echtgenoot wordt afgetrokken van het supplement gewaarborgd minimum, terwijl de van tafel en bed gescheiden gepensioneerde wordt beschouwd als een 'alleenstaande gepensioneerde ', van wie een deel van de inkomsten van zijn echtgenoot dus niet wordt afgetrokken van het supplement gewaarborgd minimum »
- B.3.2. Met de prejudiciële vraag wordt het Hof verzocht zich uit te spreken over het verschil in behandeling, met betrekking tot de aftrek van een deel van de inkomsten van de echtgenoot van het gewaarborgde minimumsupplement, tussen, enerzijds, de gepensioneerden die bij gerechtelijke beslissing ertoe zijn gemachtigd gescheiden van hun echtgenoot een verblijfplaats te betrekken, en, anderzijds, de van tafel en bed gescheiden gepensioneerden: de eerstgenoemden, die niet in de definitie van « alleenstaande gepensioneerde » zijn opgenomen, zien een deel van de inkomsten van hun echtgenoot afgetrokken van het gewaarborgde minimumsupplement, terwijl de van tafel en bed gescheiden personen als « alleenstaande gepensioneerden » worden beschouwd, zonder dat de inkomsten van hun echtgenoot van hun gewaarborgde minimumsupplement kunnen worden afgetrokken.
- B.4. De scheiding van tafel en bed wordt geregeld bij de artikelen 308 en volgende van het Burgerlijk Wetboek, en bij artikel 1305 van het Gerechtelijk Wetboek.

Krachtens artikel 311 van het Burgerlijk Wetboek heeft de scheiding van tafel en bed altijd de scheiding van goederen tot gevolg.

Ingevolge de scheiding van tafel en bed wordt de verplichting tot samenwoning tussen echtgenoten voor onbepaalde tijd beëindigd.

B.5. Uit de feiten van de zaak en uit de motivering van de verwijzingsbeslissing blijkt dat de prejudiciële vraag betrekking heeft op een persoon die wegens lichamelijke ongeschiktheid op rust is gesteld. Die gepensioneerde en zijn echtgenote werden op 27 september 2012 door de vrederechter die uitspraak deed bij wege van dringende voorlopige maatregelen, geldig tot 30 april 2013, ertoe gemachtigd een afzonderlijke verblijfplaats te betrekken.

Het Hof beperkt zijn onderzoek tot die situatie.

B.6.1. Uit de verwijzingsbeslissing blijkt aldus dat de vrederechter tot de machtiging om een afzonderlijke verblijfplaats te betrekken heeft besloten op grond van artikel 223 van het Burgerlijk Wetboek, zoals het van toepassing was vóór de vervanging ervan bij artikel 28 van de wet van 30 juli 2013 betreffende de invoering van een familie- en jeugdrechtbank.

Bij die bepaling werd aan de vrederechter de bevoegdheid toevertrouwd om, op verzoek van een van de echtgenoten, te beslissen tot « dringende voorlopige maatregelen betreffende de persoon en de goederen van de echtgenoten en de kinderen » indien een van de echtgenoten zijn plicht grovelijk verzuimt of indien de verstandhouding tussen de echtgenoten ernstig verstoord is.

B.6.2. Een machtiging om een afzonderlijke verblijfplaats te betrekken, waartoe als dringende voorlopige maatregel is besloten op grond van het vroegere artikel 223 van het Burgerlijk Wetboek, schorst de plicht tot samenwoning van de echtgenoten tijdelijk, maar wijzigt voor het overige noch het statuut van de echtgenoten, noch hun huwelijksvermogensstelsel. Die door de vrederechter toegestane scheiding maakt geen einde aan de wettelijke verplichtingen van het huwelijk, met name de verplichtingen inzake hulp en bijstand bepaald in artikel 213 van het Burgerlijk Wetboek.

Tot een dergelijke maatregel wordt besloten tijdens het huwelijk in tijdelijke familiale geschillen en hij staat los van een echtscheidingsprocedure of procedure inzake scheiding van tafel en bed.

Die machtiging om een afzonderlijke verblijfplaats te betrekken, die op grond van het vroegere artikel 223 van het Burgerlijk Wetboek is genomen, vertoont daarenboven een voorlopig karakter aangezien de in artikel 223 van het Burgerlijk Wetboek bedoelde dringende voorlopige maatregelen die de vrederechter kan bevelen op verzoek van een van de echtgenoten indien de verstandhouding tussen hen ernstig verstoord is, « niet ertoe mogen leiden een feitelijke scheiding van de echtgenoten op bestendige wijze te organiseren » (Cass., 28 november 1986, *Arr. Cass.*, 1986-1987, nr. 195; zie eveneens Cass., 30 november 1995, C.93.0090.N; Cass., 7 juni 2001, C.99.0260.F).

B.6.3. Echtgenoten die ertoe zijn gemachtigd een afzonderlijke verblijfplaats te betrekken met toepassing van het vroegere artikel 223 van het Burgerlijk Wetboek, worden evenwel voorlopig daartoe gemachtigd, zelfs indien die scheiding wordt toegestaan bij een gerechtelijke beslissing die het daadwerkelijke karakter van die scheiding bewijst zodat het risico van heimelijke verstandhouding tussen de echtgenoten onbestaande is.

Het voorlopige karakter van die scheiding, zelfs indien zij is toegestaan door een rechter zoals te dezen, houdt in dat die echtgenoten, die gehouden blijven tot de verplichtingen inzake hulp en bijstand, niet kunnen worden gelijkgesteld met van tafel en bed gescheiden echtgenoten, tot wier scheiding van tafel en bed werd beslist volgens de in artikel 1305 van het Gerechtelijk Wetboek bedoelde procedure en wier statuut, dat een scheiding van goederen met zich meebrengt, bij de artikelen 308 en volgende van het Burgerlijk Wetboek wordt geregeld.

Echtgenoten die ertoe zijn gemachtigd tijdelijk en voorlopig een afzonderlijke verblijfplaats te betrekken, met toepassing van het vroegere artikel 223 van het Burgerlijk Wetboek, bevinden zich bijgevolg niet in een situatie die fundamenteel verschilt van die van feitelijk gescheiden echtgenoten.

B.7. Bij zijn arrest nr. 98/2018 van 19 juli 2018 heeft het Hof zich uitgesproken over het verschil in behandeling tussen, enerzijds, de feitelijk gescheiden persoon die, aangezien hij niet is opgenomen in de definitie van « alleenstaande gepensioneerde », het gewaarborgde minimumpensioensupplement tegen het tarief voor alleenstaanden niet kan genieten wegens zijn gelijkstelling met een gehuwde, en, anderzijds, de van tafel en bed gescheiden echtgenoot die, aangezien hij onder de definitie van « alleenstaande gepensioneerde » valt, het gewaarborgde minimumpensioensupplement tegen het tarief voor alleenstaanden wel kan genieten.

Het Hof heeft geoordeeld:

« B.6.1. Volgens de memorie van toelichting bij het voorontwerp van wet dat de wet van 26 juni 1992 is geworden,

' [wordt] in het voorgestelde stelsel [...] geen onderscheid meer gemaakt naargelang de gepensioneerde al dan niet erkend werd als zijnde aangetast door een blijvende globale invaliditeit van ten minste 66 pct. Bijgevolg wordt het bedrag van het gewaarborgd minimum niet meer beïnvloed door de invaliditeitsgraad. Bovendien is het niet meer nodig een onderscheid te maken tussen de tijdelijk toegekende pensioenen en diegene die definitief werden verleend.

Anderzijds wordt voor de vaststelling van het gewaarborgd minimumbedrag verder rekening gehouden met de gezinstoestand van de gepensioneerde. Aangezien de last van het supplement dat aan het nominale pensioenbedrag toegevoegd wordt om het gewaarborgd minimumbedrag te bereiken, inderdaad door de gemeenschap gedragen wordt zonder enige tegenprestatie vanwege de begunstigde van het minimum, is het aangewezen op de een of de andere manier rekening te houden met de inkomsten van de echtgenoot.

Voortaan zullen er nog slechts twee categorieën van begunstigden van de gewaarborgde minimumbedragen bestaan : de alleenstaande gepensioneerde en de gehuwde gepensioneerde. Het aan een alleenstaande gepensioneerde toegekende minimum is gelijk aan 80 pct. van dat van een gehuwde gepensioneerde. Verder werd ervoor gezorgd dat een zeker parallellisme behouden werd tussen de minimumbedragen van de rustpensioenen wegens leeftijd of anciënniteit en die wegens lichamelijke ongeschiktheid.

[...]

De inkomsten van de echtgenoot worden afgetrokken van het supplement mits inachtneming van de vrijstelling van een bepaalde schijf van die inkomsten en zonder dat deze aftrek tot gevolg mag hebben dat het gewaarborgd minimumbedrag onder een bepaald forfaitair bedrag zou gebracht worden ' (*Parl. St.*, Senaat, B.Z., 1991-1992, nr. 315/1, pp. 42-43).

Artikel 121 van het voorontwerp van wet, dat artikel 125 van de wet van 26 juni 1992 is geworden, werd als volgt toegelicht :

'Aangezien de verschillende door dit hoofdstuk voorziene minima tot doel hebben aan een gepensioneerde of aan zijn gezin een minimuminkomen te verzekeren, is het dan ook aangewezen rekening te houden met de andere beroepsinkomsten van de gepensioneerde of van zijn echtgenoot. Bijgevolg worden van dit supplement de verschillende pensioenen of renten afgetrokken waarop de gepensioneerde of zijn echtgenoot in om het even welk pensioenstelsel aanspraak kan maken ' (*ibid.*, p. 46).

B.6.2. In antwoord op een parlementaire vraag over het bestaan van een mogelijke discriminatie tussen een feitelijk gescheiden gepensioneerde en een van tafel en bed gescheiden gepensioneerde in zoverre de inkomsten van de echtgenoot enkel in het eerste geval in aanmerking zullen worden genomen, antwoordde de bevoegde minister dat

' in het pensioenstelsel van de ambtenaren er niet enkel betreffende rechthebbenden op een gewaarborgd minimum wegens lichamelijke ongeschiktheid een onderscheid gemaakt wordt tussen een alleenstaande gepensioneerde en een gehuwde, maar dat ditzelfde onderscheid ook gemaakt wordt betreffende rechthebbenden op een gewaarborgd minimum wegens leeftijd of anciënniteit.

Wat het eerste door het geachte lid aangehaalde punt betreft, meen ik dat de wet van 26 juni 1992 wat het gewaarborgd minimum wegens lichamelijke ongeschiktheid betreft, geen discriminatie creëert tussen enerzijds de toestand van iemand die van tafel en bed gescheiden is en anderzijds de toestand van iemand die feitelijk gescheiden is. Volgens een vaste, door het Arbitragehof erkende jurisprudentie betekent de grondwettelijke bepaling dat alle Belgen gelijk zijn voor de wet immers dat al wie zich in eenzelfde situatie bevindt op dezelfde manier moet worden behandeld, maar sluit die bepaling niet uit dat er een onderscheid wordt gemaakt voor bepaalde categorieën personen op voorwaarde dat dat onderscheid niet arbitrair is, maar verantwoord kan worden.

Iemand die feitelijk gescheiden is, heeft een ander domicilie dan zijn echtgenoot, ofwel in het kader van een feitelijke toestand, ofwel na machtiging van de vrederechter of de rechter in kortgeding in het kader van dringende en voorlopige maatregelen. Iemand kan echter enkel gescheiden zijn van tafel en bed door een vonnis van de rechtbank van eerste aanleg. Het gaat derhalve om twee duidelijk verschillende situaties.

Overigens zijn ook in andere materies de juridische gevolgen van de feitelijke scheiding en de scheiding van tafel en bed volledig verschillend. Dat is met name het geval wat de successierechten betreft.

Ook dient tenslotte opgemerkt dat de feitelijk gescheiden echtgenoot van wie de echtgenoot inkomsten heeft die van het supplement gewaarborgd minimum worden afgetrokken, een hoger supplement gewaarborgd minimum geniet omdat hij nog steeds als gehuwd wordt beschouwd. Bovendien kan hij van categorie veranderen als hij een vonnis van scheiding van tafel en bed of een vonnis van echtscheiding verkrijgt.

Wat het tweede door het geachte lid aangehaalde punt betreft, betreffende de verschillende juridische gevolgen die in het pensioenstelsel van de openbare sector verbonden zijn aan samenwonen dan wel aan getrouwd zijn, kan men er niet omheen dat in het kader van het gewaarborgd minimum samenwonenden eventueel in een gunstiger toestand verkeren, aangezien de inkomsten van de samenwonende partner niet worden afgetrokken van het supplement gewaarborgd minimum. Daarentegen is het bedrag van het gewaarborgd minimum wegens lichamelijke ongeschiktheid voor iemand die samenwoont vastgesteld op 50 % van de gemiddelde wedde in plaats van op 62,5 % , wat nadelig is als de partner geen inkomsten heeft.

De uiteenlopende behandeling die in de twee aangehaalde punten naar voren komt, vloeit voort uit het feit dat de feitelijke scheiding en het ongehuwd samenwonen begrippen zijn die geen juridische weerslag hebben in de wetgeving van de overheidspensioenen. Binnen het kader van de huidige wetgeving moeten de mensen zelf beslissen, naar gelang van de voor- en nadelen die ze er globaal kunnen uithalen, of ze de voorkeur geven aan een feitelijke toestand boven een rechtstoestand of omgekeerd. Hoe dan ook heeft geen enkele rechts- of feitelijke toestand alleen voordelen. Zo zal bijvoorbeeld de langstlevende echtgenoot van een ambtenaar aanspraak kunnen maken op een overlevingspensioen, terwijl de samenwonende partner van een ambtenaar geen recht heeft op dergelijk voordeel ' (*Vr. en Antw.*, Kamer, 1998-1999, nr. 151, 16 november 1998, pp. 20575-20576).

B.6.3. In zijn jaarverslag van 2001 heeft de ombudsdienst voor pensioenen vijf algemene aanbevelingen gedaan aan de wetgevende en de uitvoerende macht. De tweede aanbeveling betrof het gewaarborgde minimumbedrag in de overheidssector en suggereerde dat de wetgeving zou worden genuanceerd zodat in het geval van feitelijke scheiding zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de werkelijke gezinssituatie van de gepensioneerde. In antwoord op een parlementaire vraag antwoordde de bevoegde minister het volgende:

' De wet van 26 juni 1992 houdende sociale en diverse bepalingen, die de reglementering bevat betreffende de gewaarborgde minimum-pensioenbedragen in de openbare sector, kent slechts twee categorieën van gepensioneerden : de gehuwde gepensioneerde en de alleenstaande gepensioneerde.

Artikel 119, § 2, van deze wet definieert de " alleenstaande gepensioneerde " als een mannelijke of vrouwelijke gepensioneerde die ongehuwd is, weduwnaar is, gescheiden is of van tafel en bed gescheiden is. Aangezien de feitelijk gescheiden echtgenoot nog steeds gehuwd is, moet hij ten aanzien van deze wetgeving behandeld worden als een " gehuwde gepensioneerde ".

Aangezien het supplement gewaarborgd minimum gratis toegekend wordt ten laste van de gemeenschap, was de wetgever van oordeel dat het noodzakelijk was om rekening te houden met de andere inkomsten van de titularis van het gewaarborgd minimum en, in zekere mate, met de inkomsten van de echtgenoot.

Het probleem van de feitelijk gescheidenen is geen nieuw probleem en vloeit hoofdzakelijk voort uit de moeilijkheid om de inkomsten van de echtgenoot te kennen in een dergelijke situatie.

Bij gebrek aan inlichtingen over de inkomsten van de echtgenoot, veronderstelde de administratie tot op heden dat de omvang van deze inkomsten de schorsing van het gewaarborgd minimum tot gevolg kon hebben.

Dit probleem zal weldra gedeeltelijk geregeld worden door het wetsontwerp houdende diverse wijzigingen aan de wetgeving betreffende de pensioenen van de openbare sector.

Wanneer de twee echtgenoten recht hebben op het gewaarborgd minimumpensioenbedrag, wordt dit voordeel, tot op heden, slechts toegekend aan diegene van de twee echtgenoten die aanspraak kan maken op het hoogste gewaarborgd minimumbedrag.

Voormeld wetsontwerp voorziet erin om in de toekomst het "bestaansminimum" (40 % van de gewaarborgde bezoldiging) toe te kennen aan elk van de twee echtgenoten. Dit zal toelaten om het pensioen van de feitelijk gescheiden echtgenoot, voor wie de inkomsten van de echtgenoot niet gekend zijn, tot het basisminimum op te trekken '(Vr. en Antw., Senaat, 2001-2002, 2 juli 2002, nr. 2-56, p. 3070).

- B.7. Volgens de Ministerraad vermocht de wetgever, rekening houdend met het feit dat het ' gewaarborgde minimumsupplement' kosteloos wordt toegekend ten laste van de gemeenschap, rekening te houden met een vereiste van veiligheid bij de toekenning van de overheidspensioenen en met de moeilijkheid om feitelijke situaties aan te tonen. Een gelijkstelling van feitelijk gescheiden echtgenoten met alleenstaande gepensioneerden zou eveneens een risico van heimelijke verstandhouding tussen de echtgenoten kunnen inhouden dat een situatie die zij op kunstmatige wijze zouden hebben gecreëerd, op de gemeenschap zou laten doorwegen.
- B.8.1. Uit B.6.1 tot B.6.3 blijkt dat het doel van de wetgever erin bestond rekening te houden met het feit dat het gewaarborgde minimumsupplement wordt toegekend ten laste van de gemeenschap. De maatregel die erin bestaat het gewaarborgde minimumsupplement te verminderen en zelfs in te trekken en aldus de last die op de gemeenschap weegt te verlichten wanneer blijkt dat de inkomsten van het gezin dat wordt gevormd door een gepensioneerde en diens echtgenoot een voldoende hoog pensioenniveau bereiken, is pertinent ten opzicht van het nagestreefde doel.

De wetgever vermocht in dat verband rechtmatig ervan uit te gaan dat de gehuwde maar feitelijk gescheiden gepensioneerden moesten worden behandeld zoals gehuwde gepensioneerden vermits een feitelijke scheiding louter een feitelijke situatie is die niet geïnstitutionaliseerd is en die in de praktijk moeilijk aantoonbaar kan zijn. De wetgever vermocht bovendien ervan uit te gaan dat, aangezien die feitelijke situatie niet juridisch is vastgesteld, het risico van heimelijke verstandhouding tussen de echtgenoten in een dergelijke situatie groter kon zijn.

- B.8.2. De rechten van de betrokken gepensioneerden worden niet op onevenredige wijze aangetast aangezien, zoals blijkt uit de artikelen 120 en 121 van de in het geding zijnde wet, gehuwde gepensioneerden een hoger gewaarborgd minimumbedrag ontvangen dan alleenstaande gepensioneerden. Gehuwde maar feitelijk gescheiden gepensioneerden beschikken eveneens over de mogelijkheid om hun scheiding te laten acteren bij een vonnis tot scheiding van tafel en bed of bij een echtscheidingsvonnis zodat zij worden erkend als alleenstaande gepensioneerden en, in voorkomend geval, een gewaarborgd minimumsupplement genieten wanneer het gewaarborgde minimumpensioenbedrag niet wordt bereikt.
- B.9. In zoverre zij de gehuwde maar feitelijk gescheiden alleenstaande gerechtigde uitsluiten van de definitie van 'alleenstaande gepensioneerde ', zijn de artikelen 119, 120 en 121 van de wet van 26 juni 1992 niet onbestaanbaar met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet ».
  - B.8. Om dezelfde redenen dient de prejudiciële vraag ontkennend te worden beantwoord.

Om die redenen,

het Hof

zegt voor recht:

De artikelen 119,  $\S$  2, 121,  $\S$  1, en 125,  $\S$  2, van de wet van 26 juni 1992 houdende sociale en diverse bepalingen schenden de artikelen 10 en 11 van de Grondwet niet.

Aldus gewezen in het Frans en het Nederlands, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 23 januari 2019.

De griffier,

De voorzitter,

P.-Y. Dutilleux F. Daoût

#### ÜBERSETZUNG

#### VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[2019/201801]

#### Auszug aus dem Entscheid Nr. 9/2019 vom 23. Januar 2019

Geschäftsverzeichnisnummer 6761

In Sachen: Vorabentscheidungsfrage in Bezug auf die Artikel 119 § 2, 121 § 1 und 125 § 2 des Gesetzes vom 26. Juni 1992 zur Festlegung sozialer und sonstiger Bestimmungen, gestellt vom französischsprachigen Gericht erster Instanz Brüssel.

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus den Präsidenten F. Daoût und A. Alen, und den Richtern J.-P. Snappe, T. Merckx-Van Goey, T. Giet, R. Leysen und M. Pâques, unter Assistenz des Kanzlers P.-Y. Dutilleux, unter dem Vorsitz des Präsidenten F. Daoût,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. Gegenstand der Vorabentscheidungsfrage und Verfahren

In seinem Urteil vom 20. Oktober 2017 in Sachen L.D. gegen den Föderalen Pensionsdienst, dessen Ausfertigung am 2. November 2017 in der Kanzlei des Gerichtshofes eingegangen ist, hat das französischsprachige Gericht erster Instanz Brüssel folgende Vorabentscheidungsfrage gestellt:

« Verstoßen die Artikel 119 § 2, 121 § 1 und 125 § 2 des Gesetzes vom 26. Juni 1992 zur Festlegung sozialer und sonstiger Bestimmungen gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, indem der (mit Erlaubnis durch gerichtliche Entscheidung) von Tisch und Bett getrennt lebende Pensionierte als 'verheirateter Pensionierter 'betrachtet wird, bei dem ein Teil der Einkünfte seines Ehepartners von der Zulage zum Erreichen des garantierten Mindestbetrags abgezogen wird, während der von Tisch und Bett getrennt lebende Pensionierte als 'allein stehender Pensionierter 'betrachtet wird, bei dem somit nicht ein Teil der Einkünfte seines Ehepartners von der Zulage zum Erreichen des garantierten Mindestbetrags abgezogen wird? ».

(...)

III. Rechtliche Würdigung

(

B.1.1. Die Vorabentscheidungsfrage bezieht sich auf die Artikel 119 § 2, 121 § 1 und 125 § 2 des Gesetzes vom 26. Juni 1992 zur Festlegung sozialer und sonstiger Bestimmungen (nachstehend: Gesetz vom 26. Juni 1992), die bestimmen:

« Art. 119. [...]

§ 2. Unter 'alleinstehenden Pensionierten 'versteht man männliche beziehungsweise weibliche Pensionierte, die ledig, verwitwet, geschieden oder von Tisch und Bett getrennt sind.

[...]

- Art. 121. § 1. Für Personen, die wegen körperlicher Untauglichkeit oder gemäß Artikel 83 des vorerwähnten Gesetzes vom 5. August 1978 von Amts wegen in den Ruhestand versetzt werden, wird der garantierte Mindestbetrag festgelegt:
- 1. für alleinstehende Pensionierte auf 50 Prozent des Durchschnittsgehalts der letzten fünf Jahre der Laufbahn, mit Ausnahme der Besoldungsbestandteile, die für die Berechnung der Ruhestandspension nicht berücksichtigt werden,
  - 2. für verheiratete Pensionierte auf 62,50 Prozent dieses Durchschnittsgehalts.

[...]

Art. 125. [...]

- § 2. Handelt es sich um einen verheirateten Pensionierten, werden von der Zulage ebenfalls abgezogen:
- 1. die Einkünfte, die sein Ehepartner durch die Ausübung einer Berufstätigkeit bezieht,
- 2. die nachstehend aufgelisteten Vorteile, die sein Ehepartner empfängt:
- a) Ruhestands- beziehungsweise Hinterbliebenenpensionen oder Alters- beziehungsweise Hinterbliebenenrenten oder als solche geltende Vorteile zu Lasten einer Pensionsregelung, die gemäß belgischen oder ausländischen Rechtsvorschriften festgelegt ist,
- b) Entschädigungen wegen primärer Arbeitsunfähigkeit, Invaliditätsentschädigungen oder Arbeitslosenentschädigungen, die gemäß belgischen Rechtsvorschriften gewährt werden, oder Vorteile gleicher Art, die gemäß ausländischen Rechtsvorschriften gewährt werden,
- c) Renten, Entschädigungen beziehungsweise Zulagen, die gemäß belgischen oder ausländischen Rechtsvorschriften als Schadenersatz für einen Arbeitsunfall, einen Wegeunfall oder eine Berufskrankheit gewährt werden.
  - d) Entschädigungspensionen aus Friedenszeiten.

[...] ».

B.2. Titel V des Gesetzes vom 26. Juni 1992 sieht Maßnahmen in Bezug auf die Pensionen des öffentlichen Sektors vor. Artikel 121 dieses Gesetzes legt den garantierten Mindestbetrag der Pension für Personen die wegen körperlicher Untauglichkeit oder von Amts wegen in den Ruhestand versetzt werden. Die Beträge unterscheiden sich, je nachdem, ob der Pensionierte alleinstehend oder verheiratet ist.

Wie aus Artikel 119 § 2 des Gesetzes vom 26. Juni 1992 hervorgeht, ist der « alleinstehende Pensionierte » « ein Pensionierter, der ledig, verwitwet, geschieden oder von Tisch und Bett getrennt ist ». In derselben Bestimmung ist in Paragraph 3 die « Zulage » zur Pension als der Betrag definiert, der dem Nennbetrag der Pension hinzugefügt wird, um den garantierten Mindestbetrag zu erreichen, wobei dieser der Mindestbetrag der Pension ist, auf den eine Person Anspruch erheben kann.

Die Artikel 123 bis 125 des Gesetzes vom 26. Juni 1992 regeln den gleichzeitigen Bezug der Pensionszulage, die sich aus der Anwendung der Artikel 120 und 121 desselben Gesetzes ergibt, und des Berufseinkommens oder des Ersatzeinkommens. Durch Artikel 125 § 2 des Gesetzes vom 26. Juni 1992 werden von dieser Zulage ein Teil der Einkünfte und Vorteile abgezogen, die der Ehepartner eines verheirateten Pensionierten erhält.

- B.3.1. Der Gerichtshof wird zur Vereinbarkeit der Artikel 119 § 2, 121 § 1 und 125 § 2 des Gesetzes vom 26. Juni 1992 mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung befragt, «insofern der (mit Erlaubnis durch gerichtliche Entscheidung) von Tisch und Bett getrennt lebende Pensionierte als 'verheirateter Pensionierter 'betrachtet wird, bei dem ein Teil der Einkünfte seines Ehepartners von der Zulage zum Erreichen des garantierten Mindestbetrags abgezogen wird, während der von Tisch und Bett getrennt lebende Pensionierte als 'alleinstehender Pensionierter 'betrachtet wird, bei dem somit nicht ein Teil der Einkünfte seines Ehepartners von der Zulage zum Erreichen des garantierten Mindestbetrags abgezogen wird ».
- B.3.2. Mit der Vorabentscheidungsfrage wird der Gerichtshof gebeten, über den Behandlungsunterschied zu befinden, was den Abzug eines Teils der Einkünfte des Ehepartners von der Zulage zum Erreichen des garantierten Mindestbetrags betrifft, zwischen einerseits den Pensionierten, denen durch gerichtliche Entscheidung erlaubt wurde, getrennt von ihrem Ehepartner zu leben, und andererseits den von Tisch und Bett getrennt lebenden Pensionierten: Bei Ersteren, die nicht in der Definition des « alleinstehenden Pensionierten » erfasst sind, wird ein Teil der Einkünfte ihres Ehepartners von ihrer Zulage zum Erreichen des garantierten Mindestbetrags abgezogen, während von Tisch und Bett getrennt lebende Personen als « alleinstehende Pensionierte » betrachtet werden, ohne dass die Einkünfte ihres Ehepartners von ihrer Zulage zum Erreichen des garantierten Mindestbetrags abgezogen werden können.
- B.4. Die Trennung von Tisch und Bett ist in den Artikeln 308 ff. des Zivilgesetzbuches und in Artikel 1305 des Gerichtsgesetzbuches geregelt.

Aufgrund von Artikel 311 des Zivilgesetzbuches hat die Trennung von Tisch und Bett immer die Gütertrennung zur Folge.

Durch die Trennung von Tisch und Bett endet die Pflicht zum Zusammenwohnen von Ehepartnern auf unbegrenzte Zeit.

B.5. Aus dem Sachverhalt der Sache und der Begründung der Vorlageentscheidung geht hervor, dass die Vorabentscheidungsfrage eine Person betrifft, die wegen körperlicher Untauglichkeit in den Ruhestand versetzt wurde. Am 27. September 2012 hat es der Friedensrichter im Wege von dringenden und vorläufigen Maßnahmen, die bis zum 30. April 2013 gültig waren, diesem Pensionierten und seiner Ehepartnerin erlaubt, getrennt zu leben.

Der Gerichtshof begrenzt seine Prüfung auf diese Situation.

B.6.1. Aus der Vorlageentscheidung ist somit ersichtlich, dass die Erlaubnis, getrennt zu leben, vom Friedensrichter auf der Grundlage von Artikel 223 des Zivilgesetzbuches in der Fassung entschieden wurde, die vor seiner Ersetzung durch Artikel 28 des Gesetzes vom 30. Juli 2013 zur Schaffung eines Familien- und Jugendgerichts anwendbar war.

Mit dieser Bestimmung wurde dem Friedensrichter die Befugnis übertragen, auf Antrag eines der Ehegatten « dringende und vorläufige Maßnahmen [...] in Bezug auf die Person und die Güter der Ehegatten und der Kinder » zu beschließen, wenn einer der Ehegatten schwerwiegend gegen seine Pflichten verstößt oder wenn das Einvernehmen zwischen den Ehegatten ernsthaft gestört ist.

B.6.2. Eine Erlaubnis, getrennt zu leben, die im Rahmen einer dringenden und vorläufigen Maßnahme auf der Grundlage des früheren Artikels 223 des Zivilgesetzbuches beschlossen wurde, setzt die den Ehegatten obliegende Pflicht zum Zusammenwohnen vorübergehend aus, ändert aber im Übrigen weder die Rechtsstellung der Ehegatten noch ihren Güterstand. Diese vom Friedensrichter erlaubte Trennung setzt den gesetzlichen Verpflichtungen aus einer Ehe, insbesondere den in Artikel 213 des Zivilgesetzbuches verankerten Pflichten zu Hilfe und Beistand, kein Ende.

Eine solche Maßnahme wird während der Ehe in einer vorläufigen Familienstreitsache beschlossen und ist unabhängig von einem Scheidungsverfahren oder einem Verfahren zur Trennung von Tisch und Bett.

Diese Erlaubnis, getrennt zu leben, die auf der Grundlage des früheren Artikels 223 des Zivilgesetzbuches erteilt wurde, weist außerdem eine vorläufige Beschaffenheit auf, da die in Artikel 223 des Zivilgesetzbuches vorgesehenen dringenden und vorläufigen Maßnahmen, die der Friedensrichter auf Antrag eines der Ehegatten anordnen kann, wenn das Einvernehmen zwischen ihnen ernsthaft gestört ist, « nicht dazu führen dürfen, eine dauerhafte tatsächliche Trennung der Ehegatten zu organisieren » (Kass., 28. November 1986, *Pas.*, 1987, Nr.° 195; siehe ebenfalls Kass., 30. November 1995, C.93.0090.N; Kass., 7. Juni 2001, C.99.0260.F).

B.6.3. Ehegatten, denen in Anwendung des früheren Artikels 223 des Zivilgesetzbuches erlaubt wurde, getrennt zu leben, tun dies jedoch vorläufig, auch wenn diese Trennung durch eine gerichtliche Entscheidung erlaubt wurde, mit der die tatsächliche Trennung bescheinigt wird, sodass das Risiko der Kollusion zwischen Ehegatten nicht besteht.

Die vorläufige Beschaffenheit dieser Trennung, auch wenn sie wie im vorliegenden Fall von einem Richter erlaubt wurde, verhindert, dass diese Ehegatten, die weiterhin der Pflicht zu Hilfe und Beistand unterliegen, von Tisch und Bett getrennten Ehegatten gleichgestellt werden, deren Trennung von Tisch und Bett nach dem Verfahren entschieden wurde, das in Artikel 1305 des Gerichtsgesetzbuches vorgesehen ist, und deren Rechtsstellung, die eine Gütertrennung zur Folge hat, durch die Artikel 308 ff. des Zivilgesetzbuches geregelt wird.

Ehegatten, denen in Anwendung des früheren Artikels 223 des Zivilgesetzbuches vorübergehend und vorläufig erlaubt wurde, getrennt zu leben, befinden sich somit nicht in einer grundsätzlich anderen Situation als tatsächlich getrennte Ehegatten.

B.7. Mit seinem Entscheid Nr. 98/2018 vom 19. Juli 2018 hat sich der Gerichtshof zu dem Behandlungsunterschied zwischen einerseits der tatsächlich getrennten Person, die nicht in der Definition des « alleinstehenden Pensionierten » erfasst ist und deshalb aufgrund ihrer Gleichstellung mit einer verheirateten Person nicht in den Genuss der Zulage zum Erreichen des garantierten Mindestbetrags für alleinstehende Pensionierte kommt, und andererseits dem von Tisch und Bett getrennten Ehepartner, der unter die Definition des « alleinstehenden Pensionierten » fällt und deshalb die Zulage zum Erreichen des garantierten Mindestbetrags für alleinstehende Pensionierte beanspruchen kann, geäußert.

Der Gerichtshof hat geurteilt:

« B.6.1. Laut der Begründung des Vorentwurfs des Gesetzes vom 26. Juni 1992:

' Dans le régime proposé, plus aucune distinction n'est effectuée selon que la personne pensionnée est ou non reconnue comme étant atteinte d'une invalidité permanente globale de 66 p.c. au moins. En conséquence, le niveau minimum garanti n'est plus influencé par le degré d'invalidité. En outre, il n'y a plus lieu de faire de distinction entre les pensions attribuées à titre temporaire et celles attribuées à titre définitif.

Par contre, pour la détermination du montant minimum garanti, il continue à être tenu compte de la situation familiale du pensionné. En effet, étant donné que la charge du supplément qui est ajouté au taux nominal de la pension pour atteindre le montant minimum garanti est supportée par la collectivité sans aucune contrepartie du bénéficiaire du minimum, il s'impose de tenir compte, d'une façon ou d'une autre, des revenus du conjoint.

Dorénavant, il n'existera plus que deux catégories de bénéficiaires de montants minimums garantis : le retraité isolé et le retraité marié, le minimum accordé à un retraité isolé étant égal à 80 p.c. de celui d'un retraité marié. Par ailleurs, il a été veillé à maintenir un certain parallélisme entre les montants minimums des pensions de retraite pour raison d'âge ou d'ancienneté et ceux pour cause d'inaptitude physique.

Les revenus du conjoint sont déduits du supplément moyennant l'exonération d'une certaine tranche de ces revenus et sans que la déduction ne puisse avoir pour effet de ramener le montant minimum garanti en dessous d'un montant forfaitaire déterminé ' (*Doc. parl.* Sénat, S.E. 1991-1992, n° 315/1, pp. 42-43).

Artikel 121 des Vorentwurfs des Gesetzes, der zu Artikel 125 des Gesetzes vom 26. Juni 1992 geworden ist, wurde folgendermaßen kommentiert:

' Etant donné que les différents minimums prévus par le présent chapitre sont appelés à assurer un revenu minimum à un pensionné ou à son ménage, il s'indique dès lors de tenir compte des autres revenus professionnels du pensionné et de son conjoint. Sont par conséquent déduits de ce supplément, les différentes pensions ou rentes auxquelles le pensionné ou son conjoint peut prétendre dans n'importe quel régime de pension ' (*ibid.*, p. 46).

B.6.2. In einer Antwort auf eine parlamentarische Frage zum Vorhandensein einer etwaigen Diskriminierung zwischen dem tatsächlich getrennten Pensionierten und dem von Tisch und Bett getrennten Pensionierten insoweit nur im ersten Fall die Mittel des Ehepartners berücksichtigt werden, hat der zuständige Minister geantwortet:

' dans le régime de pension des agents des services publics, la distinction entre un retraité isolé et un retraité marié n'existe pas uniquement pour les bénéficiaires d'un minimum garanti pour cause d'inaptitude physique mais également pour les bénéficiaires d'un minimum garanti pour raison d'âge ou d'ancienneté.

En ce qui concerne le premier point soulevé par l'honorable membre, j'estime qu'en matière de minimum garanti pour cause d'inaptitude physique, la loi du 26 juin 1992 ne crée pas de discrimination entre, d'une part, la situation d'un séparé de corps et de biens et, d'autre part, celle d'un séparé de fait. En effet, il ressort d'une jurisprudence bien établie, reconnue par la Cour d'arbitrage, que la règle constitutionnelle de l'égalité des Belges devant la loi implique que tous ceux qui se trouvent dans la même situation soient traités de la même manière mais n'exclut pas qu'une distinction soit faite pour certaines catégories de personnes à la condition que cette distinction ne soit pas arbitraire, c'est-à-dire qu'elle soit susceptible de justification.

Or, si une personne séparée de fait a un domicile distinct de son conjoint soit dans le cadre d'une pure situation de fait, soit après autorisation d'un juge de paix ou d'un juge des référés dans le cadre de mesures urgentes et provisoires, une personne séparée de corps et de biens n'acquiert cette qualité qu'à la suite d'un jugement du tribunal de première instance. Il s'agit donc de deux situations bien distinctes.

Du reste, dans d'autres matières également, les conséquences juridiques de la séparation de fait et de la séparation de corps et de biens sont totalement différentes. Ainsi en va-t-il, par exemple, en ce qui concerne les droits successoraux.

Enfin, il est encore à signaler que le conjoint séparé de fait dont le conjoint a des revenus venant en déduction du supplément minimum garanti, bénéficie d'un supplément minimum garanti plus élevé puisqu'il est toujours considéré comme marié. De plus, il a toujours la possibilité de changer de catégorie s'il obtient un jugement de séparation de corps et de biens ou un jugement de divorce.

En ce qui concerne le deuxième point soulevé par l'honorable membre relatif aux conséquences juridiques différentes qui existent dans le régime de pensions du secteur public entre un ménage de fait et un couple uni par les liens d'un mariage, force est de reconnaître que dans le cadre du minimum garanti, le ménage de fait pourrait, le cas échéant, se retrouver dans une situation préférentielle étant donné que les revenus du concubin ne viendront pas en déduction du supplément minimum garanti. Néanmoins, en contrepartie, le montant du minimum garanti pour cause d'inaptitude physique n'est pas pour un ménage de fait de 62,5 % mais de 50 % du traitement moyen, ce qui est désavantageux lorsque le concubin n'a pas de revenus.

Ces différenciations de traitement relevées dans les deux points examinés ci-dessus, résultent de ce que la séparation de fait et le ménage de fait sont des notions qui n'ont pas de réalité juridique dans la législation des pensions publiques. Dans le cadre de la législation actuelle, c'est aux personnes et à elles seules de décider, selon les avantages ou les inconvénients qu'elles peuvent en retirer globalement, de privilégier une situation de fait par rapport à une situation de droit ou l'inverse. Quoi qu'il en soit, aucune des situations tant celles de fait que celles de droit ne comportent que des avantages. Ainsi, par exemple, en cas de mariage, le conjoint survivant d'un agent du secteur public pourra bénéficier d'une pension de survie alors que le concubin survivant d'un agent du secteur public n'aura pas droit à un tel avantage ' (Q.R., Chambre, 1998-1999, n° 151, 16 novembre 1998, pp. 20575-20576).

B.6.3. In seinem Jahresbericht 2001 hat der Ombudsdienst für Pensionsangelegenheiten an die gesetzgebende und ausführende Gewalt fünf allgemeine Empfehlungen gerichtet. Die zweite Empfehlung betraf den garantierten Mindestbetrag im öffentlichen Sektor und mit ihr wurde vorgeschlagen, in den Rechtsvorschriften zu differenzieren, sodass im Fall der tatsächlichen Trennung so weit wie möglich die wirkliche familiäre Situation des Pensionierten berücksichtigt wird. In einer Antwort auf eine parlamentarische Frage hat der zuständige Minister Folgendes geantwortet:

' La loi du 26 juin 1992 portant des dispositions sociales et diverses, qui contient la législation relative aux montants minimums garantis de pensions dans le secteur public, ne connaît que deux catégories de pensionnés : le retraité marié et le retraité isolé.

L'article 119, § 2, de cette loi définit le '' retraité isolé '' comme étant le pensionné masculin ou féminin qui est célibataire, veuf, divorcé ou séparé de corps et de bien. Le conjoint séparé de fait étant toujours uni par le lien du mariage, il doit être traité comme un '' retraité marié '' au regard de cette législation.

Le supplément minimum garanti étant accordé à titre gratuit à charge de la collectivité, le législateur a estimé nécessaire de tenir compte des autres revenus du titulaire du minimum garanti et, dans une certaine mesure, des revenus de son conjoint.

Le problème des séparés de fait n'est pas un problème nouveau et résulte principalement de la difficulté de connaître les revenus du conjoint dans une telle situation.

A défaut de renseignements sur les revenus du conjoint, l'administration était jusqu'à présent contrainte de présumer que l'importance de ces revenus pouvait entraîner la suspension du minimum garanti.

Ce problème sera bientôt partiellement résolu par le projet de loi apportant diverses modifications à la législation relative aux pensions du secteur public.

Jusqu'à présent, lorsque les deux conjoints ont droit au montant minimum garanti de pension, cet avantage n'est accordé qu'à celui des deux conjoints qui peut prétendre au montant minimum garanti le plus élevé.

Le projet de loi précité prévoit d'accorder à l'avenir le '' minimum de base '' (40 % de la rétribution garantie) à chacun des deux conjoints. Ceci permettra de porter au minimum de base la pension du séparé de fait dont les revenus du conjoint ne sont pas connus ' (*Q.R.*, Sénat, 2001-2002, 2 juillet 2002, n° 2-56, p. 3070).

B.7. Nach Auffassung des Ministerrats konnte der Gesetzgeber in Anbetracht dessen, dass die 'Zulage für den garantierten Mindestbetrag 'unentgeltlich zu Lasten der Gemeinschaft gewährt wird, einem Erfordernis der Sicherheit bei der Gewährung der Pensionen des öffentlichen Sektors und der Schwierigkeit, faktische Situationen nachzuweisen, Rechnung tragen. Eine Gleichstellung von tatsächlich getrennten Ehepartnern mit alleinstehenden Pensionierten könnte ebenfalls das Risiko einer Kollusion zwischen den Ehegatten mit sich bringen, die zur Folge hätte, dass eine von diesen Ehegatten künstlich geschaffene Situation von der Gemeinschaft zu tragen wäre.

B.8.1. Aus den Erwägungen B.6.1 bis B.6.3 geht hervor, dass das Ziel des Gesetzgebers darin bestand, den Umstand zu berücksichtigen, dass die Zulage des garantierten Mindestbetrags zu Lasten der Gemeinschaft gewährt wird. Die Maßnahme, die darin besteht, die Zulage für den garantierten Mindestbetrag zu verringern - oder sogar zu streichen -, wenn sich herausstellt, dass das Einkommen des Haushalts eines Pensionierten und seines Ehepartners es ermöglichen, ein ausreichendes Pensionsniveau zu erreichen, ist hinsichtlich der Zielsetzung sachdienlich.

Der Gesetzgeber konnte in diesem Zusammenhang zu Recht der Auffassung sein, dass verheiratete, aber tatsächlich getrennte Pensionierte wie verheiratete Pensionierte zu behandeln sind, weil die tatsächliche Trennung eine rein faktische, nicht institutionalisierte Situation darstellt, die in der Praxis schwer nachzuweisen ist. Der Gesetzgeber konnte außerdem den Standpunkt vertreten, dass das Risiko der Kollusion zwischen den Ehegatten in einer derartigen Situation größer sein könnte, da diese faktische Situation rechtlich nicht festgestellt ist.

B.8.2. Die Rechte der betroffenen Pensionierten werden nicht in unverhältnismäßiger Weise verletzt, sofern verheiratete Pensionierte, wie aus den Artikeln 120 und 121 des fraglichen Gesetzes hervorgeht, einen höheren garantierten Mindestbetrag erhalten als alleinstehende Pensionierte. Pensionierte Ehepartner, die tatsächlich getrennt sind, verfügen ebenfalls über die Möglichkeit, ihre Trennung durch ein Urteil über die Trennung von Tisch und Bett oder über die Scheidung festhalten zu lassen, sodass sie in der Kategorie der alleinstehenden Pensionierten anerkannt werden und gegebenenfalls eine Zulage 'garantierter Mindestbetrag 'erhalten, wenn der garantierte Mindestbetrag der Pension nicht erreicht ist.

B.9. Die Artikel 119, 120 und 121 des Gesetzes vom 26. Juni 1992 sind, insofern sie den alleinstehenden verheirateten, aber tatsächlich getrennten Empfänger von der Definition des 'alleinstehenden Pensionierten 'ausschließen, nicht unvereinbar mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung ».

B.8. Aus denselben Gründen ist die Vorabentscheidungsfrage verneinend zu beantworten.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

erkennt für Recht:

Die Artikel 119 § 2, 121 § 1 und 125 § 2 des Gesetzes vom 26. Juni 1992 zur Festlegung sozialer und sonstiger Bestimmungen verstoßen nicht gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung.

Erlassen in französischer und niederländischer Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 23. Januar 2019.

Der Kanzler,

(gez.) P.-Y. Dutilleux

Der Präsident, (gez.) F. Daoût

### SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2019/202537]

Sélection comparative d'Experts en Sélection et Recrutement (m/f/x) (niveau A1), néerlandophones, pour le Ministère de la Défense. — Numéro de sélection : ANG19182

Vous pouvez poser votre candidature jusqu'au 11/06/2019 via www.selor.be

La description de fonction (reprenant le contenu de la fonction, les conditions de participation, la procédure de sélection,...) est disponible auprès du SPF BOSA via www.selor.be

Pour la retrouver, veuillez indiquer le numéro de la sélection dans le moteur de recherche.

Une liste de 15 lauréats maximum, valable 1 an, sera établie après la sélection

Outre cette liste des lauréats, une liste spécifique des lauréats (qui reste valable 4 ans) présentant un handicap est établie.

# FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2019/202537]

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige Experts Werving en Selectie (m/v/x) (niveau A1) voor het Ministerie van Defensie. — Selectienummer: ANG19182

Solliciteren kan tot 11/06/2019 via www.selor.be

De gedetailleerde functiebeschrijving (jobinhoud, deelnemingsvoorwaarden, selectieprocedure,...) kan u verkrijgen bij FOB BOSA via www.selor.be

Geef het selectienummer in via de zoekmotor om de selectie terug te vinden

Na de selectie wordt een lijst met maximum 15 geslaagden aangelegd, die 1 jaar geldig blijft.

Naast deze lijst van geslaagden wordt een bijzondere lijst opgesteld (die 4 jaar geldig blijft) van de personen met een handicap die geslaagd zijn.

#### SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2019/202527]

Sélection comparative d'Experts formation (m/f/x) (niveau B), néerlandophones, pour l'Office national des Vacances annuelles. — Numéro de sélection : ANG19184

Vous pouvez poser votre candidature jusqu'au 11/06/2019 via www.selor.be

La description de fonction (reprenant le contenu de la fonction, les conditions de participation, la procédure de sélection,...) est disponible auprès du SPF BOSA via www.selor.be

Pour la retrouver, veuillez indiquer le numéro de la sélection dans le moteur de recherche.

Une liste de 15 lauréats maximum, valable 1 an, sera établie après la sélection.

Outre cette liste des lauréats, une liste spécifique des lauréats (qui reste valable 4 ans) présentant un handicap est établie.

#### FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2019/202527]

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige Experten opleiding (m/v/x) (niveau B) voor Rijksdienst voor Jaarlijkse Vakantie. — Selectienummer: ANG19184

Solliciteren kan tot 11/06/2019 via www.selor.be

De gedetailleerde functiebeschrijving (jobinhoud, deelnemingsvoorwaarden, selectieprocedure,...) kan u verkrijgen bij FOD BOSA via www.selor.be

Geef het selectienummer in via de zoekmotor om de selectie terug te vinden.

Na de selectie wordt een lijst met maximum 15 geslaagden aangelegd, die 1 jaar geldig blijft.

Naast deze lijst van geslaagden wordt een bijzondere lijst opgesteld (die 4 jaar geldig blijft) van de personen met een handicap die geslaagd zijn.

#### SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2019/202530]

Sélection comparative francophone d'accession au niveau A (3° série) pour le Ministère de la Défense : Attachés (m/f/x). — Numéro de sélection : BFG19052

Les collaborateurs rentrant dans les conditions pour postuler sont avertis par leur service du personnel qui met à leur disposition la description de fonction (reprenant le contenu de la fonction, les conditions de participation, la procédure de sélection,...).

Ils peuvent poser leur candidature jusqu'au 10 juin 2019.

Pour tout renseignement complémentaire, les candidats peuvent s'adresser à leur service du personnel.

La liste de lauréats valable 2 ans, sera établie après la sélection.

### FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2019/202530]

Vergelijkende Nederlandstalige selectie voor bevordering naar niveau A (reeks 3) voor de het Ministerie van Defensie : Attaché (m/v/x). — Selectienummer: BNG19048

De medewerkers die voldoen aan de deelnemingsvoorwaarden om te solliciteren worden door hun personeelsdienst op de hoogte gebracht en krijgen via deze weg de functiebeschrijving (jobinhoud, deelnemingsvoorwaarden, selectieprocedure,...).

Solliciteren kan tot 10 juni 2019.

Voor alle bijkomende inlichtingen, kunnen de kandidaten zich richten tot hun personeelsdienst.

De lijst van laureaten is 2 jaar geldig en wordt opgemaakt na de selectie.

#### SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2019/202566]

Résultat de la sélection comparative d'Analystes Développeurs Service Now (m/f/x) (niveau A1), francophones, pour le SPF Stratégie et Appui. — Numéro de sélection : AFG18278

Ladite sélection a été clôturée le 13/05/2019.

Le nombre de lauréats s'élève à 1.

La liste est valable 1 an.

#### FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2019/202566]

Resultaat van de vergelijkende selectie van Franstalige Analist-Ontwikkelaars Service Now (m/v/x) (niveau A1) voor de FOD Beleid en Ondersteuning. — Selectienummer: AFG18278

Deze selectie werd afgesloten op 13/05/2019.

Er is 1 laureaat.

De lijst is 1 jaar geldig.

#### SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2019/202541]

Résultat de la sélection comparative de Analystes sécurité et réseau (m/f/x) (niveau A2), francophones, pour le SPF Intérieur. — Numéro de sélection : AFG19033

Ladite sélection a été clôturée le 13/05/2019.

Le nombre de lauréats s'élève à 1.

La liste est valable 1 an.

#### FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2019/202541]

Resultaat van de vergelijkende selectie van Franstalige Netwerk- en veiligheidsanalisten (m/v/x) (niveau A2) voor de FOD Binnenlandse Zaken. — Selectienummer: AFG19033

Deze selectie werd afgesloten op 13/05/2019.

Er is 1 laureaat.

De lijst is 1 jaar geldig.

#### SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2019/202544]

Résultat de la sélection comparative de Experts sécurité ICT (m/f/x) (niveau B), francophones, pour le SPF Intérieur. — Numéro de sélection : AFG19068

Ladite sélection a été clôturée le 09/05/2019.

Le nombre de lauréats s'élève à 2.

La liste est valable 1 an.

# FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2019/202544]

Resultaat van de vergelijkende selectie van Franstalige Veiligheidsexperten (m/v/x) (niveau B) voor de FOD Binnenlandse Zaken. — Selectienummer: AFG19068

Deze selectie werd afgesloten op 09/05/2019.

Er zijn 2 laureaten.

De lijst is 1 jaar geldig.

### SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2019/202579]

Résultat de la sélection comparative d'Inspecteurs - juristes contrôle des sociétés de gestion de droits d'auteur (m/f/x) (niveau A1), francophones, pour le SPF Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie. — Numéro de sélection : AFG19072

Ladite sélection a été clôturée le 10/05/2019.

Le nombre de lauréats s'élève à 2.

La liste est valable 1 an.

### FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2019/202579]

Resultaat van de vergelijkende selectie van Franstalige Inspecteursjuristen beheersvennootschappen van auteursrechten (m/v/x) (niveau A1) voor de FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie. — Selectienummer: AFG19072

Deze selectie werd afgesloten op 10/05/2019.

Er zijn 2 laureaten.

De lijst is 1 jaar geldig.

#### SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2019/202580

Résultat de la sélection comparative de Experts en sécurité des produits (m/f/x) (niveau A1), francophones, pour le SPF Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie. — Numéro de sélection : AFG19073

Ladite sélection a été clôturée le 16/05/2019. Le nombre de lauréats s'élève à 2.

La liste est valable 1 an.

### FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2019/202580]

Résultat van de vergelijkende selectie van Franstalige Experten in productveiligheid (m/v/x) (niveau A1) voor de FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie. — Selectienummer: AFG19073

Deze selectie werd afgesloten op 16/05/2019.

Er zijn 2 laureaten.

De lijst is 1 jaar geldig.

#### SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2019/202582]

Résultat de la sélection comparative d'Inspecteurs techniques (m/f/x) (niveau A1), francophones, pour le SPF Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie. — Numéro de sélection : AFG19074

Ladite sélection a été clôturée le 06/05/2019. Le nombre de lauréat s'élève à 0.

La liste est valable 1 an.

#### FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2019/202582]

Resultaat van de vergelijkende selectie van Franstalige Technische inspecteurs (m/v/x) (niveau A1) voor de FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie. — Selectienummer: AFG19074

Deze selectie werd afgesloten op 06/05/2019.

Er zijn 0 laureaten.

De lijst is 1 jaar geldig.

#### SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2019/202587]

Résultat de la sélection comparative de Juristes pour la Banque-Carrefour des Entreprises (m/f/x) (niveau A1), néerlandophones, pour le SPF Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie. — Numéro de sélection : ANG19009

Ladite sélection a été clôturée le 25/03/2019.

Le nombre de lauréats s'élève à 5.

La liste est valable 1 an.

#### FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2019/202587]

Resultaat van de vergelijkende selectie van Nederlandstalige Juristen voor de Kruispuntbank van Ondernemingen (m/v/x) (niveau A1) voor de FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie. — Selectienummer: ANG19009

Deze selectie werd afgesloten op 25/03/2019.

Er zijn 5 laureaten.

De lijst is 1 jaar geldig.

### SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2019/202567]

Résultat de la sélection comparative de Conseillers ICT A3 - Coordinateurs d'applications (m/f/x) (niveau A3), néerlandophones, pour SPF Interieur. — Numéro de sélection : ANG19083

Ladite sélection a été clôturée le 21/05/2019.

La liste des lauréats, sans classement, est composée des candidats qui correspondent le mieux à la description de fonction et au profil de compétences. Cette liste est envoyée par la DG Recrutement et Développement au directeur général du SPF Interieur qui prend la décision finale.

## FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2019/202567]

Resultaat van de vergelijkende selectie van Nederlandstalige Adviseurs A3 ICT-toepassingen Coördinatoren (m/v/x) (niveau A3) voor FOD Binnenlandse Zaken. — Selectienummer: ANG19083

Deze selectie werd afgesloten op 21/05/2019

De lijst van geslaagden, zonder rangschikking, bestaat uit de kandidaten die het meest aansluiten bij de functiebeschrijving en het competentieprofiel. Deze lijst wordt door de DG Rekrutering en Ontwikkeling verstuurd naar de afgevaardigde bestuurder van de FOD Binnenlandse Zaken die de finale beslissing neemt.

### SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2019/202597]

Résultat de la sélection comparative de Conseiller missions fédérales (m/f/x) pour les Services fédéraux du Gouverneur de la Province de Luxembourg (m/f/x) (niveau A3), francophones, pour le SPF Intérieur.

Ladite sélection a été clôturée le 17/05/2019.

La liste des lauréats, sans classement, est composée des candidats qui correspondent le mieux à la description de fonction et au profil de compétences. Cette liste est envoyée par la DG Recrutement et Développement à la Présidente du Comité du SPF Intérieur qui prend la décision finale.

#### SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C - 2019/12603]

Administration générale de la Fiscalité. — Avis aux débiteurs de commissions, courtages, ristournes, vacations, honoraires, gratifications, rétributions ou avantages de toute nature

Les directives pour la commande, l'établissement et l'introduction des fiches 281.50 et du relevé récapitulatif 325.50 sur support papier, pour les revenus de 2018, sont reprises sur la page web https://finances.belgium.be/fr/entreprises (cliquez sur : Personnel et rémunérations > Avis aux débiteurs et ensuite sous le titre Avis aux débiteurs (exercice d'imposition 2019), sur Commissions, courtages, ristournes, vacations, honoraires, gratifications, rétributions ou avantages de toute nature (Fiche 281.50 – relevé 325.50)).

Les directives pour l'introduction de ces documents **par voie électronique** (ou sur support électronique) sont reprises dans la brochure « Belcotax on web ». Cette brochure est également disponible sur la page web dont question ci-avant (cliquez sur *E-services > Belcotax-on-web > Documentation technique > Brochure revenus 2018).* 

Dans les deux cas, ces documents doivent être rentrés avant le 30.06.2019

#### RAPPEL

Suivant l'article 57, 1°, du Code des impôts sur les revenus 1992 (CIR 92), les commissions, courtages, ristournes commerciales ou autres, vacations ou honoraires occasionnels ou non, gratifications, rétributions ou avantages de toute nature, payés ou attribués, qui constituent pour les bénéficiaires des revenus professionnels imposables ou non en Belgique (à l'exclusion des rémunérations des conjoints aidants), ne sont considérés comme des frais professionnels que s'ils sont justifiés par la production de fiches individuelles et d'un relevé récapitulatif.

L'article 30 de l'arrêté royal d'exécution du CIR 92 stipule que ces fiches et ce relevé récapitulatif doivent être introduits par voie électronique, sauf lorsque les débiteurs (ou la personne qu'ils ont mandatée pour l'introduction de ces fiches et de ce relevé) ne disposent pas des moyens informatiques nécessaires pour remplir cette obligation. Dans ce cas, ces fiches et ce relevé doivent être introduits soit sur support papier soit sur support électronique.

Des informations complémentaires concernant l'introduction de ces documents peuvent être obtenues auprès des Centres de documentation – Précompte professionnel suivants :

#### FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C - 2019/12603]

Algemene Administratie van de Fiscaliteit. — Bericht aan de schuldenaars van commissies, makelaarslonen, restorno's, vacatiegelden, erelonen, gratificaties, vergoedingen of voordelen van alle aard

De richtlijnen voor het bestellen, opstellen en indienen van **de papieren fiches 281.50 en samenvattende opgaven 325.50** voor de inkomsten van 2018 zijn beschikbaar op de webpagina https://financien.belgium.be/nl/ondernemingen (klik op *Personeel en loon > Bericht aan schuldenaars* en daarna, onder de titel *Bericht aan schuldenaars* (aanslagjaar 2019), op *Commissies, makelaarslonen, restorno's, vacatiegelden, erelonen, gratificaties, vergoedingen of voordelen van alle aard (Fiche 281.50 - opgave 325.50)).* 

De richtlijnen voor het indienen van die documenten langs elektronische weg (of op elektronische informatiedrager) zijn opgenomen in de brochure 'Belcotax on web'. Die brochure kan eveneens op bovenvermelde webpagina worden geraadpleegd (klik op *E-services > Belcotax-on-web > Technische documentatie > 'Brochure inkomsten 2018'*).

In beide gevallen moeten die documenten vóór 30.06.2019 worden ingediend.

#### TER HERINNERING

Volgens artikel 57, 1°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (WIB 92) worden de betaalde of toegekende commissies, makelaarslonen, handels- of andere restorno's, toevallige of niettoevallige vacatiegelden of erelonen, gratificaties, vergoedingen of voordelen van alle aard, die voor de verkrijgers al dan niet in België belastbare beroepsinkomsten zijn (behalve de bezoldigingen van meewerkende echtgenoten), maar als beroepskosten aangenomen als ze worden verantwoord door individuele fiches en een samenvattende opgave.

Artikel 30 van het koninklijk besluit tot uitvoering van het WIB 92 bepaalt dat die fiches en die samenvattende opgave elektronisch moeten worden ingediend, tenzij de schuldenaars (of de persoon die gemachtigd is om die fiches en die opgave in hun naam in te dienen) niet over de nodige geïnformatiseerde middelen beschikken om aan die verplichting te voldoen. In dat geval moeten die fiches en die opgave op papier of op een elektronische informatiedrager worden ingediend.

Meer informatie over het indienen van die documenten is te verkrijgen bij de volgende Documentatiecentra – Bedrijfsvoorheffing:

Région de Bruxelles- Capitale	Centre PME Bruxelles II – Centre de documentation – Précompte professionnel Boulevard du Jardin Botanique 50 bte 3406, 1000 Bruxelles Tél.: 0257 529 90 (N/F)	Brussels Hoofdstedelijk Gewest	KMO Centrum Brussel II – Documentatie- centrum – Bedrijfsvoorheffing Kruidtuinlaan 50 bus 3406 1000 Brussel Tel.: 0257 529 90 (N/F)
Région flamande	KMO Centrum Aalst – Documentatie- centrum – Bedrijfsvoorheffing Dr. André Sierensstraat 16 bus 1, 9300 Aalst Tel.: 0257 736 60 (N)	Vlaams Gewest	KMO Centrum Aalst – Documentatie- centrum – Bedrijfsvoorheffing Dr. André Sierensstraat 16 bus 1 9300 Aalst Tel.: 0257 736 60 (N)
Région wallonne	Centre PME Mons – Centre de documentation – Précompte professionnel Avenue Mélina Mercouri 1, 7000 Mons Tél.: 0257 881 10 (F)	Waals Gewest	Centre PME Mons – Centre de documentation – Précompte professionnel Avenue Mélina Mercouri 1 7000 Mons Tel.: 0257 881 10 (F)

(La presse est invitée à reproduire le présent avis)

(De pers wordt verzocht dit bericht over te nemen)

#### SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C - 2019/12644]

# Loi du 15 mai 1987 relative aux noms et prénoms. — Publication

Par arrêté royal du 2 mai 2019 M. Goddaer, Wolf, né à Courtrai le 4 février 1997, y demeurant, a été autorisé, sauf opposition en temps utile sur laquelle il sera statué, à substituer à son nom celui de "Vanderougstraete" après l'expiration du délai de 60 jours à compter de la présente insertion.

Par arrêté royal du 2 mai 2019 M. Vanhaesebrouck, Dirk Arthur Jozef Gilbert, né à Gand le 30 janvier 1948, Mme Vanhaesebrouck, Emilie Marie Thérèse Cécile Gilbert, née à Courtrai le 28 février 1981, tous deux demeurant à Kluisbergen, M. Vanhaesebrouck, Louis Marie Pierre Paul Gilbert, né à Courtrai le 1er avril 1982, demeurant à Rhode-Saint-Genèse; et M. Vanhaesebrouck, Leon Marie Pierre Gilbert Paul, né à Courtrai le 19 février 1983, agissant en nom propre et tant que représentent légal de son enfant mineur le nommé Vanhaesebrouck, Edouard Marie Louis Philippe Leon, né à Gand le 15 août 2015, tous deux demeurant à Kluisbergen, ont été autorisés, sauf opposition en temps utile sur laquelle il sera statué, à substituer à leur nom celui de "Van Haesebrouck" après l'expiration du délai de 60 jours à compter de la présente insertion.

Par arrêté royal du 2 mai 2019 le nommé Dhaenens, Senna Jessy Glenn Alegandro, né à Gand le 16 août 2013, demeurant à Hamme, a été autorisé, sauf opposition en temps utile sur laquelle il sera statué, à substituer à son nom celui de "Lemaigre" après l'expiration du délai de 60 jours à compter de la présente insertion.

Par arrêté royal du 2 mai 2019 Mme Van Mechelen, Esther, née à Turnhout le 31 octobre 1991; et Mme Van Mechelen, Frauke, née à Turnhout le 21 novembre 1992, toutes deux demeurant à Hoogstraten, ont été autorisées, sauf opposition en temps utile sur laquelle il sera statué, à substituer à leur nom celui de "Cambré" après l'expiration du délai de 60 jours à compter de la présente insertion.

Par arrêté royal du 2 mai 2019 Mme Winckelmans, Nicky, née à Duffel le 24 mars 1992, demeurant à Anvers, district Merksem; et M. Winckelmans, Thierry, né à Anvers, district Wilrijk le 15 juillet 1993, demeurant à Mortsel, ont été autorisés, sauf opposition en temps utile sur laquelle il sera statué, à substituer à leur nom celui de "van Boxel" après l'expiration du délai de 60 jours à compter de la présente insertion.

#### FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C - 2019/12644]

#### Wet van 15 mei 1987 betreffende de namen en voornamen. — Bekendmaking

Bij koninklijk besluit van 2 mei 2019 is machtiging verleend aan de heer Goddaer, Wolf, geboren te Kortrijk op 4 februari 1997, er wonende, om, behoudens tijdig verzet waarover zal beslist worden, zijn naam in die van "Vanderougstraete" te veranderen, na afloop van 60 dagen te rekenen van deze bekendmaking.

Bij koninklijk besluit van 2 mei 2019 is machtiging verleend aan de heer Vanhaesebrouck, Dirk Arthur Jozef Gilbert, geboren te Gent op 30 januari 1948, Mevr. Vanhaesebrouck, Emilie Marie Thérèse Cécile Sabine, geboren te Kortrijk op 28 februari 1981, beiden wonende te Kluisbergen, de heer Vanhaesebrouck, Louis Marie Pierre Paul Gilbert, geboren te Kortijk op 1 april 1982, wonende te Sint-Genesius-Rode; en de heer Vanhaesebrouck, Leon Marie Pierre Gilbert Paul, geboren te Kortrijk op 19 februari 1983, handelend in eigen naam en als wettelijke vertegenwoordiger van zijn minderjarig kind de genaamde Vanhaesebrouck, Edouard Marie Louis Philippe Leon, geboren te Gent op 15 augustus 2015, beiden wonende te Kluisbergen, om, behoudens tijdig verzet waarover zal beslist worden, hun naam in die van "Van Haesebrouck" te veranderen, na afloop van 60 dagen te rekenen van deze bekendmaking.

Bij koninklijk besluit van 2 mei 2019 is machtiging verleend aan de genaamde Dhaenens, Senna Jessy Glenn Alegandro, geboren te Gent op 16 augustus 2013, wonende te Hamme, om, behoudens tijdig verzet waarover zal beslist worden, zijn naam in die van "Lemaigre" te veranderen, na afloop van 60 dagen te rekenen van deze bekendmaking.

Bij koninklijk besluit van 2 mei 2019 is machtiging verleend aan Mevr. Van Mechelen, Esther, geboren te Turnhout op 31 oktober 1991; en Mevr. Van Mechelen, Frauke, geboren te Turnhout op 21 november 1992, beiden wonende te Hoogstraten, om, behoudens tijdig verzet waarover zal beslist worden, hun naam in die van "Cambré" te veranderen, na afloop van 60 dagen te rekenen van deze bekendmaking.

Bij koninklijk besluit van 2 mei 2019 is machtiging verleend aan Mevr. Winckelmans, Nicky, geboren te Duffel op 24 maart 1992, wonende te Antwerpen, district Merksem; en de heer Winckelmans, Thierry, geboren te Antwerpen, district Wilrijk op 15 juli 1993, wonende te Mortsel, om, behoudens tijdig verzet waarover zal beslist worden, hun naam in die van "van Boxel" te veranderen, na afloop van 60 dagen te rekenen van deze bekendmaking.

# GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

### VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

#### VLAAMSE OVERHEID

[C - 2019/30510]

3 MEI 2019. — Omzendbrief KB/ABB 2019/3 over de transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van de erkende erediensten

#### Aan

- de provinciegouverneurs
- de deputaties
- de colleges van burgemeester en schepenen
- de vaste bureaus
- de representatieve organen van de erkende erediensten
- de besturen van de erkende erediensten
- de centrale (kerk)besturen
- de raden van bestuur van de autonome gemeentebedrijven en de autonome provinciebedrijven
- de raden van bestuur van de welzijnsverenigingen
- de raden van bestuur van de autonome verzorgingsinstellingen
- de raden van bestuur van de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden met rechtspersoonlijkheid

Deze omzendbrief vervangt de omzendbrief BB 2010/02 van 12 februari 2010 tot vervreemding van onroerende goederen door de provincies, gemeenten, OCMW's en besturen van de erkende erediensten – Procedure.

Deze omzendbrief geeft toelichting bij artikel 293 van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur en artikel 185, tweede lid van het Provinciedecreet van 9 december 2005, zoals gewijzigd bij het decreet van 6 juli 2018 houdende wijziging van diverse bepalingen van het Provinciedecreet van 9 december 2005 en bevat richtlijnen over de procedure die de besturen moeten volgen bij het beheer van en de beschikking over hun onroerend patrimonium. Artikel 293 van het decreet over het lokaal biedt nu een duidelijke rechtsgrond voor de wijze waarop de lokale en provinciale besturen hun onroerende goederen kunnen vervreemden en die regeling wordt doorgetrokken in artikel 185 van het provinciedecreet. De memorie van toelichting bij artikel 293licht de regeling omstandig toe(1).

1 Op welke besturen is deze omzendbrief van toepassing?

Deze omzendbrief is van toepassing op:

- 1° de volgende lokale besturen:
- a) de gemeenten:
- b) de autonome gemeentebedrijven;
- c) de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;
- d) de welzijnsverenigingen;
- e) de autonome verzorgingsinstellingen;
- f) de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden met rechtspersoonlijkheid, vermeld in deel 3, titel 3, hoofdstuk 3 van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur;
  - 2° de volgende provinciale besturen:
  - a) de provincies;
  - b) de autonome provinciebedrijven;
  - 3° de besturen van de erkende erediensten.
  - 2 Welke onroerende transacties?

Onder onroerende transacties wordt verstaan: de transacties met betrekking tot onroerende goederen, zoals een verkoop, een aankoop, een ruil, een recht van opstal, een erfpacht, een verhuur, een huur of een concessie.

3 Procedure

De besturen houden bij de transacties van onroerende goederen rekening met de hierna vermelde zaken, tenzij een andere regelgeving van toepassing is. De regelgeving over de pacht bijvoorbeeld bepaalt een andere procedure.

3.1 Schatting

Het bestuur heeft een geldig en recent schattingsverslag nodig voor de objectieve waardebepaling van de onroerende transacties.

Het schattingsverslag is geldig als het is opgesteld door ofwel:

- 1° een landmeter-expert als vermeld in artikel 296 van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur;
- 2° de afdeling Vastgoedtransacties van de Vlaamse Belastingdienst, Beleidsdomein Financiën en Begroting van de Vlaamse overheid. Die afdeling kan een schattingsverslag opstellen als dat kadert binnen haar taak om akten te verlijden. Daarvoor is het vereist dat het bestuur het volledige dossier en de uiteindelijke akte via die afdeling laat verlopen (decreet van 19 december 2014 houdende de Vlaamse vastgoedcodex).

Het schattingsverslag is recent als het niet ouder is dan twee jaar.

De geschatte prijs (of de schattingsprijs) is de minimum- of maximumprijs voor de onroerende transactie, tenzij het bestuur kan motiveren waarom daarvan wordt afgeweken. Bij de verkoop van een onroerend goed door het bestuur is de schattingsprijs de minimumprijs die betaald moet worden. Bij de aankoop van een onroerend goed door het bestuur is de schattingsprijs de maximumprijs die betaald mag worden.

Als wordt afgeweken van de schattingsprijs, moet het bestuur motiveren aan de hand van objectieve redenen die daarvoor worden ingeroepen.

Als het bestuur een recht van voorkoop heeft en wil uitoefenen, is het niet verplicht om het onroerend goed te laten schatten.

3.2 Mededinging en transparantie

Voor onroerende transacties moet de markt geraadpleegd worden. Elke mogelijk geïnteresseerde moet de kans krijgen om mee te dingen. De procedure verloopt met voldoende openbaarheid en transparantie. Het bestuur moet voldoende en gepaste publiciteit voeren om de mogelijk geïnteresseerden te bereiken. Dat is de beste garantie om een goede prijs te verkrijgen en is de werkwijze die het best het algemeen belang dient.

Onderhandse verkopen met voldoende publiciteit, transparantie en mededinging beantwoorden aan voormelde criteria. Dat geldt uiteraard ook voor de notariële openbare verkopen, zoals die zijn geregeld in het Gerechtelijk Wetboek.

Alleen om redenen van algemeen belang kan worden aanvaard dat de transactie zonder concurrentie verloopt. Het bestuur moet dat voldoende motiveren.

3.3 Algemeen bestuurlijk toezicht

Als het algemeen bestuurlijk toezicht, ambtshalve of na een klacht, wordt uitgeoefend, moeten de besturen het dossier bezorgen aan de toezichthoudende overheid. Het dossier bevat de stukken die aantonen hoe de procedure is verlopen. Het bevat minstens de volgende stukken of gegevens:

- 1° het besluit of de besluiten over de onroerende transactie;
- $2^{\circ}$  in voorkomend geval de goedgekeurde overeenkomst of akte of, als er nog geen goedgekeurde overeenkomst of akte is, het ontwerp daarvan;
- 3° het bewijs dat de nodige publiciteit is gevoerd en dat de procedure transparant is verlopen, of de redenen voor de afwijking daarvan;
  - 4° in voorkomend geval de ingediende biedingen;
  - 5° het recente schattingsverslag.
  - Ik bezorg deze omzendbrief rechtstreeks aan alle besturen.

Deze omzendbrief kan ook geraadpleegd worden via het internet op het volgende adres: http://www.binnenland.vlaanderen.be.

#### L. HOMANS,

Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding

Nota

(1) Zie Vlaams Parlement, (2017-2018), stuk 1353, nr. 1, p. 22.

#### VLAAMSE OVERHEID

#### Kanselarij en Bestuur

[C - 2019/30454]

# 3 MEI 2019. — Omzendbrief KB/AAB 2019/4 over de strategische meerjarenplannen 2020-2025 van de lokale en provinciale besturen volgens de beleids- en beheerscyclus

Aan de provinciegouverneurs

Ter kennisgeving aan:

- de deputaties;
- de colleges van burgemeester en schepenen;
- de vaste bureaus:
- de districtscolleges;
- de raden van bestuur van de autonome gemeente- en provinciebedrijven, de welzijnsverenigingen en de projectverenigingen

#### **INLEIDING**

Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur en het Provinciedecreet van 9 december 2005 bepalen dat de meerjarenplannen van de lokale en provinciale besturen starten in het tweede jaar na de lokale en provinciale verkiezingen en dat ze lopen tot het einde van het jaar na de daaropvolgende verkiezingen. Dat betekent dat de nieuwe bewindsploegen in 2019 hun strategische en financiële planning voor de bestuursperiode van 2019 tot 2024 opmaken en vastleggen in het meerjarenplan voor de periode van 2020 tot 2025.

Dat meerjarenplan wordt opgemaakt volgens de regels over de beleids- en beheerscyclus (BBC). De evaluatie van de BBC heeft geleid tot een bijsturing en vereenvoudiging van de regelgeving. De regels die van toepassing zijn voor de opmaak van het meerjarenplan 2020-2025 zijn vastgelegd in:

- het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur;
- het Provinciedecreet van 9 december 2005;
- het besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale en provinciale besturen (BVR BBC);

• het ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale en provinciale besturen (MB BBC).

Die regelgeving kan worden geraadpleegd op de website van het Agentschap Binnenlands Bestuur (ABB): <a href="https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/regelgeving">https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/regelgeving</a>.

Deze omzendbrief wil een aantal punten onder de aandacht brengen voor de opmaak van de meerjarenplannen 2020-2025. Het eerste deel beschrijft het perspectief van de planning en de globale context waarin die wordt opgemaakt. Het tweede deel geeft toelichting over de samenstelling van het meerjarenplan en de procedure voor de vaststelling ervan. Het derde deel zoomt in op een aantal specifieke aandachtspunten. De bijlage ten slotte gaat dieper in op de regelgeving over de inhoud van de verschillende onderdelen van het meerjarenplan en de bijbehorende documentatie.

# Inhoud

1	Р	erspe	ectief en context van de planning	3
1.1 Perspectief van de planning			spectief van de planning	3
			erne context	
		2.1	Omgevingsanalyse	4
	1	2.2	Geïntegreerde lokale planning	4
	1	2.3	Financiële context	5
		2.4	Europese context	
2	Sa		nstelling en procedure	
	2.1	Sa	amenstelling van het meerjarenplan	6
	2.2	Р	Procedure voor de vaststelling van het meerjarenplan	7
3	3 Specifieke aandachtspunten			
	3.1	St	trategische nota	8
	3.2		Gredieten	
	3.3		Realistische ramingen om effectief te kunnen investeren	
	3.4		Financieel evenwicht	
	3.5	F	-inanciële risico's	.11
	3.6	L	Jitgaven voor pensioenen	12
	3.7	G	Gecumuleerd budgettair resultaat 2019	13



	3.8	Transacties tussen de gemeente en haar OCMW	13
	3.9	Verbintenissen zonder uitvoerbare kredieten aangaan en uitvoeren	13
	3.10	Digitale rapportering	14
	3.11	Kwaliteit van de registraties	14
4	Onc	dersteuning door ABB	15
В	iilage 1.		16

# 1 PERSPECTIEF EN CONTEXT VAN DE PLANNING

# 1.1 Perspectief van de planning

In de BBC wordt de beleids- en financiële planning opgemaakt vanuit een meerjarig perspectief. De besturen hebben er alle belang bij om dat op een grondige wijze te doen. Het meerjarenplan vormt immers de basis voor het beleid van het bestuur gedurende de komende zes jaar. Bovendien is het budget vanaf het boekjaar 2020 geen afzonderlijk beleidsrapport meer, maar wordt het geïntegreerd in het meerjarenplan. Het belang van een goed doordacht meerjarenplan neemt daardoor nog toe.

Bij de voorbereiding en de opmaak van het meerjarenplan staan de te bereiken resultaten of effecten en de acties en actieplannen die daarvoor zullen worden uitgevoerd, centraal. Wat wil het bestuur bereiken en wat zal het daarvoor ondernemen? Daarop aansluitend moet uiteraard ook de vraag naar de in te zetten middelen beantwoord worden. Dat resulteert in de financiële planning op basis van de verwachte ontvangsten en uitgaven.

De kwaliteit van het meerjarenplan wordt in grote mate bepaald door het interne planningsproces. Het planningsproces biedt de besturen de kans om keuzes te maken, prioriteiten te stellen en maatregelen te nemen die nodig zijn om een antwoord te bieden op de lokale maatschappelijke behoeften en uitdagingen.

Voor het interne planningsproces zelf legt de regelgeving geen regels op, maar in principe verloopt dat proces zowel top-down als bottom-up en in samenwerking tussen de administratie en de politici. De planning wordt op die manier het resultaat van overleg in de hele organisatie, zowel tussen politiek en administratie als tussen alle diensten en geledingen. Bovendien moeten de besturen ervoor zorgen dat lokale belanghebbenden of adviesraden voldoende kunnen participeren in het planningsproces. Het managementteam, dat verantwoordelijk is voor de administratieve voorbereiding van het meerjarenplan, is de integrerende factor die alle input bundelt in één coherent geheel.



Ik verwijs in dit verband ook naar de ondersteunende nota die ABB samen met Audit Vlaanderen, de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG) en de Vereniging van Vlaamse Provincies (VVP) heeft opgesteld over de opmaak van het doelstellingenkader en de bouwstenen om voor verschillende jaren te plannen. De nota staat op de website van ABB: <a href="https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/bbc-strategisch-en-financieel-beleid/bbc-2020/beleidscyclus-en-rapporten-bbc-2020-test/beleidsplanning-monitoring-en-evaluatie">https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/bbc-strategisch-en-financieel-beleid/bbc-2020/beleidscyclus-en-rapporten-bbc-2020-test/beleidsplanning-monitoring-en-evaluatie</a>.

Daarnaast moet de meerjarenplanning rekening houden met de specifieke (lokale) context. Hieronder ga ik in op een aantal elementen die daarbij zeker van belang zijn.

# 1.2 Externe context

# 1.2.1 Omgevingsanalyse

In principe vertrekt een bestuur voor de opmaak van zijn meerjarenplan vanuit de omgevingsanalyse. Die geeft een beeld van de behoeften van de interne en externe belanghebbenden, van de sterktes en zwaktes van het bestuur en van de bedreigingen en de opportuniteiten waarop het kan inspelen. De acties en actieplannen die de besturen plannen en de beleidsdoelstellingen die ze vooropstellen, beogen in te spelen op de lokale uitdagingen. Ook het bestuursakkoord, als het bestuur dat heeft, reikt informatie aan om het meerjarenplan uit te werken.

De omgevingsanalyse is ook een van de verplichte onderdelen van de documentatie bij het meerjarenplan. Het is duidelijk dat het bestuur die analyse moet uitvoeren voor het de meerjarenplanning opmaakt. Voor meer informatie over de omgevingsanalyse verwijs ik naar de ondersteunende nota die ABB samen met Audit Vlaanderen, de VVSG en de VVP heeft opgemaakt over een aantal aspecten die lokale besturen bij de uitvoering van hun omgevingsanalyse kunnen gebruiken: een overzicht van een aantal methodes en benaderingen die ze kunnen hanteren, de informatie die verzameld en in kaart gebracht kan worden, mogelijke bronnen enzovoort. De nota staat op de website van ABB:

https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/bbc-strategisch-en-financieel-beleid/bbc-2020/beleidscyclus-en-rapporten-bbc-2020-test/beleidsplanning-monitoring-en-evaluatie.

### 1.2.2 Geintegreerde lokale planning

Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur reikt oplossingen aan om een echt geïntegreerd lokaal sociaal beleid mogelijk te maken, met respect voor de verschillende rechtspersonen die erbij betrokken zijn. Daaruit volgt dat de gemeente en het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn (OCMW) een gezamenlijk meerjarenplan opstellen, dat door beide raden wordt vastgesteld (zie ook punt 2.2).



Op die manier kan een geïntegreerd lokaal sociaal beleid maximaal worden gerealiseerd: beide rechtspersonen kunnen samen één doelstellingenboom hebben, waarbij de doelstellingen van het OCMW en die van de gemeente vervlochten kunnen zijn. Ook het financiële evenwicht wordt beoordeeld voor de gemeente en het OCMW samen. Dat in het meerjarenplan geen gemeentelijke bijdrage aan het OCMW meer wordt ingeschreven past volledig in dezelfde filosofie (zie ook punt 3.4).

Omdat elke rechtspersoon voor de eigen verplichtingen en verbintenissen blijft instaan, blijft in het meerjarenplan een duidelijk onderscheid bestaan tussen de kredieten van de gemeente en die van het OCMW. Dat komt tot uiting in het schema met het overzicht van de kredieten (schema M3), waarin de kredieten voor de gemeente en het OCMW apart worden opgenomen.

De autonome gemeente- en provinciebedrijven en de welzijnsverenigingen maken hun meerjarenplannen op volgens hetzelfde concept en dezelfde logica als hun moederbesturen. Dat komt de herkenbaarheid voor de raadsleden, de transparantie en de democratische controle ten goede en maakt het ook makkelijker om te werken met een geïntegreerde planning over de verschillende entiteiten heen die in een bepaalde gemeente of provincie actief zijn.

Die geïntegreerde planning kan vorm krijgen door te werken met één gezamenlijke doelstellingenboom. De staat van het financieel evenwicht voor het moederbestuur bevat in elk geval informatie over de geconsolideerde evenwichtsindicatoren (zie ook punt 3.4).

Daarnaast is het belangrijk dat besturen hun beleid en hun werking zo veel mogelijk vertalen in beleidsdoelstellingen en dat ze bepaalde belangrijke uitgaven, zoals de personeelskosten, toewijzen aan de beleidsdoelstellingen. Dat bevordert de informatie over de prestaties die een bestuur moet leveren om de geformuleerde doelstellingen te halen en de middelen die het daarvoor moet inzetten.

#### 1.2.3 Financiële context

Een bestuur bepaalt zijn beleid en de acties, actieplannen en doelstellingen die daaraan gekoppeld zijn niet alleen op basis van de behoeften die blijken uit de omgevingsanalyse. Ook de economische context en de beschikbare financiën zijn een belangrijke factor en dwingen de besturen om keuzes te maken en prioriteiten te bepalen.

Om de budgettaire middelen efficiënt te beheren, is het belangrijk om de planning zo realistisch mogelijk op te maken, zowel wat de geraamde bedragen als wat de vooropgestelde timing betreft. Gezien hun impact op de financiën is dat in het bijzonder van belang voor de planning van de investeringen (zie ook punt 3.3).

### 1.2.4 Europese context



Het Groei- en Stabiliteitspact heeft de Europese lidstaten bepaalde verplichtingen opgelegd. Ze moeten bepaalde normen respecteren (een begrotingstekort van niet meer dan 3 procent van het bruto binnenlands product en een overheidsschuld van maximaal zestig procent van dat bruto binnenlands product). Die normen gelden voor de overheid in haar geheel, waar de lokale besturen een onderdeel van zijn. De uitgaven en ontvangsten en de schuldgraad van de lokale en provinciale besturen tellen mee in de berekening van het globale resultaat van de lidstaat België.

Om na te gaan of de lidstaten de opgelegde normen respecteren, legt Europa strikte rapporteringsverplichtingen op. Om te rapporteren over de verwachte ontwikkeling van de financiën van de Vlaamse lokale en provinciale besturen maakt de Vlaamse overheid gebruik van de gegevens van de digitale rapportering over het meerjarenplan. Voor de betrouwbaarheid en bruikbaarheid van de gerapporteerde data is het van belang dat alle registraties kwaliteitsvol verlopen en dat Vlaanderen tijdig kan beschikken over de digitale rapporteringen (zie ook punt 3.10 en 3.11).

Bovendien vraagt Europa specifieke rapporteringen over bepaalde risico's, bijvoorbeeld financiële risico's die gekoppeld zijn aan waarborgen die het lokaal of provinciaal bestuur verleent, aan PPS-overeenkomsten die het sluit en aan deelnemingen in andere entiteiten. Het is van belang dat de lokale en provinciale besturen bij de opmaak van hun meerjarenplan ook zelf de nodige aandacht besteden aan de financiële risico's (zie ook punt 3.5).

# 2 SAMENSTELLING EN PROCEDURE

# 2.1 Samenstelling van het meerjarenplan

Het meerjarenplan bestaat uit drie onderdelen:

- 1. de strategische nota;
- 2. de financiële nota, die bestaat uit:
  - a. het financiële doelstellingenplan (schema M1);
  - b. de staat van het financieel evenwicht (schema M2);
  - c. het overzicht van de kredieten (schema M3);
- de toelichting.

Bij het ontwerp van het meerjarenplan hoort ook documentatie. Die omvat alle achtergrondinformatie die nuttig is om het meerjarenplan te beoordelen, zonder dat ze essentieel is voor de beoordeling die de raadsleden moeten maken, aangezien de essentiële informatie in het beleidsrapport zelf opgenomen moet zijn. De documentatie geeft bijkomende duiding bij de geplande verrichtingen die zijn ingeschreven in het ontwerp van het meerjarenplan dat aan de raadsleden wordt voorgelegd. Ze moet ertoe bijdragen dat beter tegemoetgekomen wordt aan de informatiebehoeften van de raadsleden.



De minimale inhoud van het meerjarenplan en de bijbehorende documentatie is vastgelegd in het BVR BBC en het MB BBC. De bijlage bij deze omzendbrief bevat meer gedetailleerde informatie over de concrete inhoud van elk onderdeel van het meerjarenplan en de bijbehorende documentatie.

# 2.2 Procedure voor de vaststelling van het meerjarenplan

De administratie werkt samen met het uitvoerend orgaan het ontwerp van het meerjarenplan uit. De algemeen directeur en de financieel directeur stellen het op in overleg met het managementteam.

Het ontwerp van het meerjarenplan wordt minstens veertien dagen voor de vergadering waarop het wordt besproken, aan ieder lid van de raad bezorgd. Vanaf dat ogenblik moeten de raadsleden ook de bijbehorende documentatie ter beschikking krijgen. De wijze waarop die documentatie ter beschikking wordt gesteld, kunnen de besturen zelf regelen in hun huishoudelijk reglement. De regelgeving legt niet op dat die documentatie ook fysiek overhandigd wordt aan de raadsleden. Er moet alleen een regeling zijn die waarborgt dat de raadsleden die dat willen, de documentatie bij het meerjarenplan vlot kunnen raadplegen.

De vaststelling van het meerjarenplan behoort tot de voorbehouden bevoegdheden van de raad.

De gemeenten en de OCMW's hebben een geïntegreerd meerjarenplan, maar hebben hun eigen bevoegdheden voor de vaststelling ervan. Zowel de gemeenteraad als de raad voor maatschappelijk welzijn moet eerst zijn eigen deel van het meerjarenplan vaststellen. Daarna kan de gemeenteraad het deel van het meerjarenplan dat de raad voor maatschappelijk welzijn heeft vastgesteld, goedkeuren, waardoor het meerjarenplan definitief is vastgesteld.

De goedkeuring van de gemeenteraad is nodig omdat de gemeente de financiële gevolgen moet dragen van de keuzes die de raad voor maatschappelijk welzijn maakt. Die besluitvorming kan het best als volgt verlopen:

- de raad voor maatschappelijk welzijn stelt eerst zijn deel van het meerjarenplan vast;
- de gemeenteraad stelt vervolgens zijn deel van het meerjarenplan vast;
- de gemeenteraad keurt ten slotte het deel goed dat de raad voor maatschappelijk welzijn heeft vastgesteld.

Als de gemeenteraad het deel van het meerjarenplan dat de raad voor maatschappelijk welzijn heeft vastgesteld, niet goedkeurt, vervalt de vaststelling van het deel door de raad voor maatschappelijk welzijn en moet de procedure herhaald worden.

In principe stemt elke raad telkens over het geheel van zijn deel van het meerjarenplan. Als een raadslid dat eist, kan er over een of meer onderdelen afzonderlijk gestemd worden. Als dat ertoe leidt dat het ontwerp van het meerjarenplan moet worden gewijzigd, kan de stemming over het geheel pas op de volgende raadsvergadering plaatsvinden. In dat geval vervalt de eventuele vaststelling van het deel van het



meerjarenplan door de andere raad als die vaststelling al eerder heeft plaatsgevonden. De vergadering waarin het meerjarenplan besproken wordt, is openbaar.

Het meerjarenplan van de <u>autonome gemeente- en provinciebedrijven</u> moet, nadat het is vastgesteld door de raad van bestuur, voor goedkeuring worden voorgelegd aan de raad van het moederbestuur. Om de definitieve cijfers voor de autonome bedrijven correct te kunnen opnemen in het meerjarenplan van het moederbestuur, is het aangewezen dat de vaststelling en/of goedkeuring van het meerjarenplan van het autonome bedrijf plaatsvindt vóór de vaststelling van het meerjarenplan van de gemeente en het OCMW (zie ook punt 3.4).

Bij de <u>welzijnsverenigingen</u> spreekt de algemene vergadering zich uit over de goedkeuring van het meerjarenplan. Dat meerjarenplan hoeft dus niet meer goedgekeurd te worden door alle gemeenteraden van de deelnemende OCMW's.

# 3 SPECIFIEKE AANDACHTSPUNTEN

# 3.1 Strategische nota

De strategische nota legt de focus niet langer alleen op de prioritaire beleidsdoelstellingen, maar ook en vooral op de prioritaire acties of actieplannen die bijdragen aan de realisatie van de prioritaire doelstellingen. Elk bestuur kiest zelf of het de informatie in de strategische nota presenteert op het niveau van de acties of de actieplannen.

Met het oog op een adequate beleidscyclus moet de raad beleidsdoelstellingen formuleren en actieplannen en acties vooropstellen om de doelstellingen te realiseren. Daarna selecteert de raad die acties of actieplannen waarover hij expliciet geïnformeerd wil worden in de beleidsrapporten. Dat zijn de prioritaire acties of actieplannen, die meer in detail getoond worden in de strategische nota van het meerjarenplan (en nadien in de opvolgingsrapportering en in de beleidsevaluatie van de jaarrekening).

De beleidsdoelstellingen waar die acties of actieplannen aan gekoppeld zijn, worden in de strategische nota opgenomen als prioritaire beleidsdoelstellingen. De aanduiding van prioritaire acties, actieplannen en beleidsdoelstellingen moet de raadsleden toelaten om het beleid te sturen op hoofdlijnen en om te focussen op de aspecten van het beleid die essentieel zijn. Zo kan de strategische nota in principe een beknopt en bevattelijk document blijven.

De kwalificatie als prioritaire beleidsdoelstelling houdt in dat de volledige beschrijving van de beleidsdoelstelling in de strategische nota van het meerjarenplan opgenomen wordt. De niet-prioritaire beleidsdoelstellingen worden niet beschreven in de strategische nota. De beschrijving van de niet-prioritaire beleidsdoelstellingen is terug te vinden in de documentatie bij het meerjarenplan.



Daarnaast neemt het bestuur in de strategische nota een overzicht op van de beleidsdoelstellingen waar geen prioritaire acties of actieplannen aan gekoppeld zijn en een verwijzing naar de plaats waar het overzicht beschikbaar is van alle beleidsdoelstellingen, actieplannen en acties, en de bijbehorende ontvangsten en uitgaven.

# 3.2 Kredieten

Het vroegere jaarlijkse budget is voortaan geïntegreerd in het meerjarenplan. De ramingen die het bestuur voor het boekjaar 2020 in het meerjarenplan 2020-2025 inschrijft voor de exploitatie, de investeringen en de financiering, omvatten ook de kredieten voor dat jaar. In het meerjarenplan van de gemeente en het OCMW worden afzonderlijke kredieten per rechtspersoon ingeschreven. De gemeente en het OCMW blijven immers twee afzonderlijke budgettaire entiteiten. De kredieten worden duidelijk toegewezen aan elke rechtspersoon afzonderlijk, ook al wordt het beleid van beide als één geheel voorgesteld.

Daarnaast is het niveau van de limitatieve kredieten aanzienlijk opgetrokken. De kredieten die limitatief zijn, zijn voortaan beperkt op het niveau van:

- 1. het totaal van de exploitatie-uitgaven;
- 2. het totaal van de investeringsuitgaven;
- 3. het totaal van de uitgaven voor toegestane leningen en betalingsuitstel;
- 4. het totaal van de ontvangsten voor de leningen en de leasings.

De besturen worden zo verder geresponsabiliseerd om de kredietbewaking zelf vorm te geven. Elk bestuur kan en moet de kredietbewaking zelf organiseren en op maat van de eigen organisatie de regels uitwerken die nodig zijn om de ramingen en kredieten goed te kunnen opvolgen en beheren. De regeling die lokaal wordt uitgewerkt, moet minstens de volgende zaken garanderen:

- een permanent overzicht van de aangewende en beschikbare ramingen en kredieten;
- het voorkomen van kredietoverschrijdingen;
- een afsprakenkader voor de mogelijkheden om ramingen te kunnen verschuiven.

Door de kredietbewaking op een hoger niveau te organiseren, zou de gewoonte om marges te nemen op de onderliggende ramingen sterk moeten afnemen. Door de marges op de verwachte investeringsuitgaven en de financiering daarvan terug te dringen, wordt de druk op het financiële evenwicht in het meerjarenplan verlicht. De BBC gaat immers uit van een realistische inschatting van de omvang en de timing van de investeringsuitgaven, die nauwer aansluit bij de werkelijke transacties. Omdat de autorisatie voor de kredieten op een hoger niveau ligt, kunnen de onderliggende ramingen veel vlotter worden aangepast dan vroeger en kunnen ze dichter bij de realiteit aansluiten.

# 3.3 Realistische ramingen om effectief te kunnen investeren



De lokale investeringen die in de komende bestuursperiode in tal van domeinen noodzakelijk worden, zullen alleen effectief gerealiseerd kunnen worden als ze op een doordachte manier in het meerjarenplan worden opgenomen. Het gaat in de eerste plaats om de broodnodige investeringen in infrastructuur die beantwoordt aan de lokale behoeften.

Daarnaast zullen de lokale overheden extra moeten investeren in voorzieningen die nodig zijn voor een comfortabele verdichting van stedelijke kernen en dorpskernen, en in rioleringsinfrastructuur die noodzakelijk is om de Europese doelstellingen voor de oppervlaktewaterkwaliteit tegen uiterlijk 2027 te kunnen halen.

De gemeentelijke en provinciale investeringsinspanningen die nodig zijn, zullen alleen kunnen worden uitgevoerd als de besturen ze met een realistische timing inschrijven in het meerjarenplan en er vervolgens voor zorgen dat ze de investeringsprojecten goed opvolgen en uitrollen.

In zijn advies van maart 2019 over het begrotingstraject ter voorbereiding van het stabiliteitsprogramma 2019-2022 geeft de Hoge Raad van Financiën aan dat hij verwacht dat de (Belgische) lokale overheden de komende jaren bij ongewijzigd beleid ESR-matig overschotten zullen realiseren. Daardoor kan een positieve beleidsmarge ontstaan om de investeringen op te krikken. Zo worden de economische bedrijvigheid, het productiepotentieel van de economie en de houdbaarheid van de schuld positief beïnvloed.

# 3.4 Financieel evenwicht

Het meerjarenplan moet financieel in evenwicht zijn. Dat is het geval als het voldoet aan de volgende voorwaarden:

- 1. het geraamde beschikbaar budgettair resultaat is in geen enkel jaar negatief;
- 2. de geraamde autofinancieringsmarge (AFM) voor 2025 is minstens gelijk aan nul.

Omdat de gemeente en het OCMW een geïntegreerd meerjarenplan maken, wordt het financiële evenwicht voor die twee besturen als één geheel gepresenteerd en beoordeeld.

Een bijkomende voorwaarde is dat de jaarrekening over het boekjaar 2018, die uiterlijk op 30 juni 2019 moet zijn vastgesteld, in het meerjarenplan verwerkt is om het financiële evenwicht te kunnen aantonen. Het is belangrijk dat de besturen de jaarrekening tijdig opmaken, zodat ze de resultaten van de vorige bestuursperiode kunnen meenemen bij de opmaak van de planning voor de komende zes jaar.

Formeel wordt het structurele evenwicht beoordeeld aan de hand van de AFM in 2025, maar ik reken erop dat de besturen hun verantwoordelijkheid nemen om gedurende de hele periode van het meerjarenplan te waken over de duurzaamheid van de lokale financiën.

De twee bovenvermelde normen worden aangevuld met <u>indicatoren over het geconsolideerde evenwicht</u> en de gecorrigeerde AFM, een indicator die abstractie maakt van de gekozen financieringswijze. Dat zijn



geen afdwingbare normen, maar ik verwacht wel dat de besturen rekening houden met de betekenis ervan, en indien nodig maatregelen nemen om te vermijden dat bepaalde van die indicatoren onder nul gaan.

De staat van het financieel evenwicht van de gemeente en het OCMW toont de raadsleden ook het beschikbaar budgettair resultaat, de AFM en de gecorrigeerde AFM van elk autonoom gemeentebedrijf en district, en het totaal voor elk van die indicatoren voor de hele groep. Voor de provincies en hun autonome gemeentebedrijven geldt hetzelfde principe. Die financiële evenwichtsindicatoren geven de raadsleden inzicht in de gezondheid van de financiën van de hele groep.

De moederbesturen zijn er zelf verantwoordelijk voor dat hun verzelfstandigde entiteiten hun cijfers tijdig aanleveren. Het is natuurlijk aangewezen dat de gemeente of provincie bij de opmaak van haar eigen meerjarenplan al over definitieve gegevens over haar autonome bedrijven beschikt. Als het meerjarenplan van het autonome gemeente- of provinciebedrijf nog niet is vastgesteld en/of goedgekeurd, moet er van voorlopige cijfers uitgegaan worden. Het autonome bedrijf zal dan bij de vaststelling van zijn eigen meerjarenplan wel rekening moeten houden met de gegevens die het moederbestuur in zijn eigen meerjarenplan heeft ingeschreven.

Omdat de kapitaalsaflossingen van bepaalde vormen van alternatieve financiering (bijvoorbeeld bulletleningen, balloonleningen, kortetermijnfinanciering) voor de berekening van de AFM niet meegeteld worden, wordt de norm voor het structurele evenwicht aangevuld met een indicator die niet beïnvloed wordt door de gekozen financieringswijze: de gecorrigeerde AFM.

Voor de berekening van de gecorrigeerde AFM zijn de aangewezen aflossingen vastgesteld op 8% van de totale financiële schulden op het einde van het vorige jaar. Via die indicator kunnen de raadsleden voortaan in de staat van het financieel evenwicht ook lezen hoe groot de AFM zou zijn als ook bij alternatieve financieringsvormen rekening gehouden wordt met jaarlijkse aflossingen. Zo krijgen ze in het meerjarenplan een vollediger beeld van de financiën en de schuldenstructuur van het bestuur. Belangrijke afwijkingen tussen de AFM en de gecorrigeerde AFM kunnen worden verklaard in de toelichting.

# 3.5 Financiële risico's

Een belangrijk onderdeel van de toelichting is het overzicht met de beschrijving van de financiële risico's die het bestuur loopt en de middelen en mogelijkheden waarover het beschikt om zich tegen die risico's in te dekken. Een volledig en transparant overzicht van die financiële risico's is onontbeerlijk om een correcte inschatting te kunnen maken van de werkelijke toestand van de financiën van het bestuur.

De besturen moeten voldoende zorg besteden aan de opmaak van dat overzicht. Omdat financiële risico's de eigenlijke inhoud van het meerjarenplan in belangrijke mate kunnen nuanceren, moeten de raadsleden over die essentiële informatie kunnen beschikken op het ogenblik dat ze beslissen over het meerjarenplan.



De financiële risico's kunnen verschillende vormen aannemen. Het kan onder meer gaan om risico's die voortvloeien uit:

- de aard van bepaalde schulden, zoals een renterisico (risico op hogere interestlasten vanwege de wijzigende marktrente) of een liquiditeits- en herfinancieringsrisico (risico om onvoldoende financiering te vinden);
- lopende lening- en leasingovereenkomsten of op te nemen leningen die niet worden terugbetaald volgens het klassieke patroon van periodieke aflossingen, maar waarvan de schuld (of een deel ervan) uiteindelijk pas afgelost wordt op een tijdstip dat niet meer binnen de periode van het meerjarenplan valt;
- de evolutie van bepaalde exploitatieontvangsten (bijvoorbeeld bepaalde fiscale ontvangsten, subsidies) die kunnen verminderen of wegvallen;
- de evolutie van bepaalde exploitatie-uitgaven die kunnen toenemen (bijvoorbeeld bijdragen voor pensioenverplichtingen) of die nieuw zijn, bijvoorbeeld de exploitatie van een nieuwe sporthal, een zwembad of een cultuurcentrum;
- de terugvorderingen van leningen die het bestuur heeft toegestaan;
- de verplichtingen tegenover verbonden partijen (bijvoorbeeld autonome gemeente- of provinciebedrijven, welzijnsverenigingen, politie- of hulpverleningszones);
- beleggingen waaraan risico's verbonden zijn;
- borgstellingen en subsidiebeloften;
- geplande verkopen van onroerende goederen (bijvoorbeeld het risico dat de gevraagde of geraamde prijs niet verkregen wordt);
- hangende juridische geschillen.

# 3.6 Uitgaven voor pensioenen

De toename van de personeelsuitgaven wordt in hoge mate beïnvloed door de bijdragen en de uitgaven voor de pensioenen van de statutairen en de mandatarissen en door de uitgaven voor de tweedepensioenpijler voor de contractuelen. Om een correcte inschatting van de verwachte evolutie van de financiën te kunnen maken, is het belangrijk dat de besturen de meest recente ramingen waarover ze beschikken, correct opnemen in hun meerjarenplan.

Verder wijs ik erop dat het rekeningenstelsel voortaan een afzonderlijke algemene rekening bevat waarop de geraamde responsabiliseringsbijdrage moet worden ingeschreven, namelijk de algemene rekening 6219 (werkgeversbijdragen wettelijke verzekeringen – responsabiliseringsbijdrage). Voor de technische verwerking van de responsabiliseringsbijdragen verwijs ik naar boekhoudfiche 1203 op de website van ABB: <a href="https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/bbc-strategisch-en-financieel-beleid/bbc-2020/boekhouding-bbc-2020/boekhoudfiches-bbc-2020/1-personeelskosten-bbc-2020/boekhoudfiches-bbc-2020/1-personeelskosten-bbc-2020/boekhoudfiches-bbc-2020/1-personeelskosten-bbc-2020/boekhoudfiches-bbc-2020/1-personeelskosten-bbc-2020/1-p



# 3.7 Gecumuleerd budgettair resultaat 2019

Bij de opmaak van het meerjarenplan 2020-2025 zal de jaarrekening over het boekjaar 2019 nog niet beschikbaar zijn. Het gecumuleerd budgettair resultaat van 2019 dat in het meerjarenplan wordt opgenomen blijkt in principe uit het budget of het eenjarige meerjarenplan voor 2019. Een bestuur dat daarvan wil afwijken omdat het op het ogenblik van de opmaak van het meerjarenplan over andere en betere informatie beschikt, moet de verantwoording voor die aanpassing opnemen in de toelichting. Het is niet voldoende om uit te gaan van een algemene prognose op basis van de afwijkingen die de voorbije jaren zijn opgetekend tussen de planningsdocumenten en de jaarrekening.

# 3.8 Transacties tussen de gemeente en haar OCMW

De transacties tussen de gemeente en haar OCMW zijn geen budgettaire ontvangsten en uitgaven. De gemeente en haar OCMW moeten de onderlinge transacties wel inschrijven in de budgettaire dagboeken, maar ze mogen ze niet opnemen en weergeven in het meerjarenplan. In het meerjarenplan van de gemeente en haar OCMW kan dus geen gemeentelijke bijdrage of subsidie aan het OCMW voorkomen.

De gemeente moet er wel voor zorgen dat het OCMW zijn financiële verplichtingen kan nakomen. Dat verloopt echter niet meer zoals vroeger via de opname van een geraamde gemeentelijke bijdrage in het meerjarenplan, maar door een tussenkomst in de financiële verplichtingen van het OCMW bij de vaststelling van de jaarrekening. Meer informatie over de verwerking van de onderlinge transacties tussen de gemeente en haar OCMW is terug te vinden in boekhoudfiche 8051 op de website van ABB: https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/bbc-strategisch-en-financieel-beleid/bbc-2020/boekhouding-bbc-2020/boekhoudfiches-bbc-2020/8-bijzondere-gevallen-bbc-2020.

# 3.9 Verbintenissen zonder uitvoerbare kredieten aangaan en uitvoeren

Als een bestuur in 2019 geen meerjarenplan heeft vastgesteld of de digitale rapportering erover niet tijdig bezorgt, beschikt het op 1 januari 2020 niet over uitvoerbare kredieten. Het kan dan alleen nieuwe verbintenissen aangaan of bestaande verbintenissen wijzigen als ze voorafgaandelijk zijn goedgekeurd door de raad. Bovendien kan het bestuur dan alleen verbintenissen aangaan of wijzigen als ze behoren tot de exploitatie en verband houden met de courante werking en de bestaande dienstverlening.

Zolang er geen uitvoerbare kredieten zijn, kan een bestuur alleen uitgaven doen voor bestaande verbintenissen die het is aangegaan vóór 2020 en voor nieuwe verbintenissen die zijn goedgekeurd door de raad en die behoren tot de exploitatie, de courante werking en de bestaande dienstverlening.

De vroegere regeling van de voorlopige twaalfden bestaat niet meer.



# 3.10 Digitale rapportering

Onmiddellijk na de definitieve vaststelling van het meerjarenplan moet het bestuur de digitale rapportering met de gegevens over dat meerjarenplan via de geijkte weg aan ABB bezorgen, namelijk via het deel van het digitale loket van ABB dat daarvoor bestemd is, of rechtstreeks vanuit de lokale toepassing. Bij de indiening moeten de besturen als status 'origineel' en als kredietjaar '2020' meegeven.

De gemeente levert één digitale rapportering aan die zowel de transacties van de gemeente als die van het OCMW bevat.

Het meerjarenplan dat de raadsleden vaststellen en de digitale rapportering over de gegevens die erin zijn opgenomen, komen uit hetzelfde boekhoudsysteem. Beide rapporteringen moeten perfect op elkaar aansluiten. Als er een verschil tussen bestaat, is minstens een van beide rapporteringen niet correct. Daarbij kan niet duidelijk bepaald worden welke rapportering de realiteit correct weergeeft.

Die overeenstemming is er uiteraard alleen als beide rapporteringen aangemaakt worden op basis van dezelfde gegevens. Daarom moeten de besturen er nauwlettend op toezien dat er geen andere (bijkomende) registraties meegenomen worden in een van beide rapporteringen. Als er toch verschillen worden vastgesteld tussen beide rapporteringen, kan de toestand van de financiën van het bestuur niet correct worden beoordeeld, wat in principe aanleiding geeft tot een toezichtmaatregel.

Daarom zal elk bestuur zowel bij de aanlevering als bij de verwerking van de digitale rapportering over het meerjarenplan een beknopte bevestigingsmail krijgen van <u>bbcdr@kb.vlaanderen.be</u>. Die bevestiging bevat een verwijzing naar de onlineapplicatie op de website van ABB waarmee elk bestuur zelf de belangrijkste schema's van de beleidsrapporten opnieuw kan samenstellen op basis van de aangeleverde digitale rapportering (zie: <a href="https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/bbc/schemas">https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/bbc/schemas</a>). Zo kan, naast de toezichthoudende overheid, elk bestuur bij de aanlevering zelf op een eenvoudige manier nagaan of er overeenstemming is tussen de digitale rapportering en het vastgestelde meerjarenplan. Die werkwijze vervangt de vroegere feedbackrapporten die een inhoudelijk cijferoverzicht gaven.

# 3.11 Kwaliteit van de registraties

Voor de betrouwbaarheid en bruikbaarheid van de gegevens die in de meerjarenplannen zijn opgenomen, is het van belang dat alle registraties nauwgezet en kwaliteitsvol uitgevoerd worden. Ik vraag de besturen daarbij in het bijzonder om oog te hebben voor het gebruik van de juiste algemene rekeningen, beleidsvelden, budgettaire-entiteitscodes en economischesectorcodes. Het overzicht met de wijzigingen van de rekeningenstelsels staat op de website van ABB: <a href="https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/bbc/schemas">https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/bbc/schemas</a>.



Ik wil er ook op wijzen dat het correcte gebruik van de economischesectorcodes niet voor alle verrichtingen even relevant is. Daarom is een lijst opgesteld van de verrichtingen en algemene rekeningen waarvoor de economischesectorcode van belang is. Het betreft vooral de verkregen en toegestane werkings- en investeringssubsidies, de betaalde waarborgen, de verkopen van vaste activa, de leningen die het bestuur toestaat aan derden, de leasingovereenkomsten en de andere leningen dan die bij een financiële instelling. De volledige lijst is opgenomen in de bijlage bij het MB BBC en is raadpleegbaar op de website van ABB: <a href="https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/bbc-strategisch-en-financieel-beleid/bbc-2020/regelgeving-bbc-2020">https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/bbc-strategisch-en-financieel-beleid/bbc-2020/regelgeving-bbc-2020</a>. Voor de ramingen bij andere algemene rekeningen mogen de besturen de waarde NULL gebruiken.

Daarnaast wil ik erop wijzen dat de gegevens van de digitale rapportering over het meerjarenplan in het kader van de open data publiek ter beschikking gesteld worden van alle potentiële gebruikers van informatie over de lokale en provinciale besturen. Op basis van die gegevens en op basis van specifieke analysetools kunnen allerhande analyses en vergelijkingen worden gemaakt. De kwaliteit van al die analyses is uiteraard recht evenredig met de kwaliteit van de basisgegevens waarop ze steunen.

# 4 ONDERSTEUNING DOOR ABB

Voor verdere toelichting over de procedure van de opmaak en de inhoud van het meerjarenplan verwijs ik in de eerste plaats naar de website van ABB, waar zowel de regelgeving als bijkomend ondersteunend materiaal kan worden geraadpleegd: <a href="https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/bbc-strategisch-en-financieel-beleid">https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/bbc-strategisch-en-financieel-beleid</a>.

Op die website is gedetailleerde informatie en een ruim aanbod ondersteunend materiaal over de BBC beschikbaar. Naast de eigenlijke regelgeving vindt u daar boekhoudfiches, berekeningstools, omzettingstabellen en veelgestelde vragen en antwoorden. Dat aanbod wordt permanent aangevuld met nieuw materiaal.

Specifieke vragen kunt u stellen aan de centrale helpdesk: bbcgop@vlaanderen.be.

Als u een vraag over de algemene financieringsfondsen hebt, kunt u mailen naar fondsen@vlaanderen.be.

Ik verzoek u, mevrouw de gouverneur, mijnheer de gouverneur, de besturen op de hoogte te brengen van deze omzendbrief via de publicatie ervan in het Bestuursmemoriaal.

Ik stuur alle besturen rechtstreeks een kopie van deze omzendbrief. Deze omzendbrief kan ook worden geraadpleegd op <a href="http://www.binnenland.vlaanderen.be">http://www.binnenland.vlaanderen.be</a>.

#### Liesbeth HOMANS

Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding



#### BIJLAGE 1

# BIJ OMZENDBRIEF KB/ABB 2019/4 OVER DE STRATEGISCHE MEERJARENPLANNEN 2020-2025 VAN DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN VOLGENS DE BELEIDS- EN BEHEERSCYCLUS

Deze bijlage geeft een bondig overzicht van de regelgeving die betrekking heeft op het meerjarenplan. Ze beschrijft de minimale inhoud van de verschillende onderdelen van het meerjarenplan en de bijbehorende documentatie en sluit af met een schematisch overzicht van de elementen die deel uitmaken van het meerjarenplan en de documentatie.

Het meerjarenplan bestaat uit een strategische nota, een financiële nota en een toelichting. De achtergrondinformatie, die de raadsleden meer duiding geeft bij de geplande verrichtingen, wordt opgenomen in de bijbehorende documentatie.

### De strategische nota

De <u>strategische nota</u> geeft de beleidsdoelstellingen en de beleidsopties weer voor het extern en intern te voeren beleid in de periode van 2020 tot en met 2025. Ze bevat per jaar dat in het meerjarenplan is opgenomen, de volgende elementen:

- 1) per beleidsdoelstelling waar de prioritaire acties aan gekoppeld zijn, de omschrijving van de beleidsdoelstelling en van de prioritaire acties;
- 2) per beleidsdoelstelling waar de prioritaire acties aan gekoppeld zijn en per prioritaire actie, de verwachte ontvangsten en uitgaven voor de exploitatie, de investeringen en de financiering;
- 3) per beleidsdoelstelling waar de prioritaire acties aan gekoppeld zijn, het totaal van de verwachte ontvangsten en uitgaven voor de niet-prioritaire acties voor de exploitatie, de investeringen en de financiering.

Daarnaast geeft de strategische nota een overzicht van de beleidsdoelstellingen waar geen prioritaire acties aan gekoppeld zijn. Ze verwijst ook naar de plaats waar het overzicht ter beschikking is met de omschrijving van alle beleidsdoelstellingen, actieplannen en acties, en de bijbehorende ramingen van de ontvangsten en uitgaven die zijn opgenomen in het meerjarenplan 2020-2025.

Een bestuur kan er ook voor kiezen om in de strategische nota de prioritaire actieplannen op te nemen in plaats van de prioritaire acties.



#### De financiële nota

De <u>financiële nota</u> bevat de financiële vertaling van de beleidsopties van de strategische nota en verduidelijkt hoe het financiële evenwicht in de periode van 2020 tot en met 2025 wordt gehandhaafd. Ze bestaat uit de volgende onderdelen:

- 1) het financiële doelstellingenplan (schema M1);
- 2) de staat van het financieel evenwicht (schema M2);
- 3) het overzicht van de kredieten (schema M3).

Het <u>financiële doelstellingenplan</u> geeft de samenvatting van de geraamde ontvangsten en uitgaven weer volgens de invalshoek van de beleidsdoelstellingen. In tegenstelling tot vroeger is het niet meer ingedeeld volgens de beleidsdomeinen die de raad heeft vastgesteld. Het bevat nu per jaar dat in het meerjarenplan is opgenomen, de volgende elementen:

- de verwachte ontvangsten en uitgaven per beleidsdoelstelling waar de prioritaire acties of actieplannen aan gekoppeld zijn;
- 2) de verwachte ontvangsten en uitgaven van de beleidsdoelstellingen waar geen prioritaire acties of actieplannen aan gekoppeld zijn;
- 3) de verwachte ontvangsten en uitgaven waar geen beleidsdoelstellingen voor zijn geformuleerd.

De <u>staat van het financieel evenwicht</u> bevat per jaar de raming van het beschikbaar budgettair resultaat, de autofinancieringsmarge en de gecorrigeerde autofinancieringsmarge voor de periode van 2020 tot en met 2025. De staat van het financieel evenwicht van de gemeente en het OCMW bevat een overzicht van het geconsolideerde financieel evenwicht waarin de bovenvermelde elementen ook zijn opgenomen voor de autonome gemeentebedrijven en de districten, samen met het totaal. De provincies nemen in de staat van het financiële evenwicht dezelfde gegevens op voor de autonome provinciebedrijven.

Het <u>overzicht van de kredieten</u> bevat de kredieten voor 2020. Het schema van de gemeente en het OCMW bevat de kredieten voor elk van beide afzonderlijk. De uitgavenkredieten zijn limitatief op het niveau van het totaal van de exploitatie en het totaal van de investeringen. Voor de financiering zijn de ontvangstenkredieten limitatief op het niveau van de rubriek voor de leningen en de leasings en zijn de uitgavenkredieten limitatief op het niveau van de rubrieken voor de toegestane leningen en het toegestane betalingsuitstel.

De bovenvermelde beperking van de kredieten is niet van toepassing op de autonome gemeente- en provinciebedrijven die eigen regels hebben vastgesteld over de kredietbewaking. Ze geldt ook niet voor de welzijnsverenigingen. Die zijn verplicht om daar eigen beheersregels voor op te stellen.



### De toelichting

De <u>toelichting</u> bevat alle informatie over de verrichtingen in het meerjarenplan die relevant is voor de raadsleden om met kennis van zaken een beslissing te kunnen nemen. Ze bevat minstens de volgende informatie:

- 1. voor elk jaar van het meerjarenplan het overzicht van de geraamde ontvangsten en uitgaven volgens de functionele indeling die is opgenomen in schema T1;
- 2. voor elk jaar van het meerjarenplan het overzicht van de geraamde ontvangsten en uitgaven volgens de economische indeling die is opgenomen in schema T2;
- 3. de investeringsprojecten voor de investeringen die deel uitmaken van een prioritaire actie of een prioritair actieplan (schema T3);
- 4. het overzicht van de financiële schulden (schema T4);
- 5. het overzicht van de financiële risico's;
- 6. een beschrijving van de grondslagen en assumpties die het bestuur gehanteerd heeft voor de opmaak van het meerjarenplan en de ramingen die het heeft opgenomen;
- 7. een verwijzing naar de plaats waar de bijkomende documentatie beschikbaar is.

Het <u>overzicht van ontvangsten en uitgaven naar functionele aard</u> geeft een samenvatting van de ramingen van de ontvangsten en uitgaven, ingedeeld volgens de beleidsdomeinen die de raad heeft vastgesteld en het verplichte beleidsdomein algemene financiering. Het bevat voor elk beleidsdomein per jaar van het meerjarenplan de verwachte ontvangsten en uitgaven, en het saldo tussen beide, voor de exploitatie, de investeringen en de financiering.

Het <u>overzicht van de ontvangsten en uitgaven naar economische aard</u> bevat meer gedetailleerde informatie over de samenstellende componenten van het geraamde budgettaire resultaat per jaar van het meerjarenplan. Het is ingedeeld volgens de klassieke soorten van ontvangsten en uitgaven voor de exploitatie, de investeringen en de financiering. De ontvangen en toegestane subsidies en de toegestane leningen worden bovendien verder uitgesplitst volgens het type van de betrokken tegenpartij.

De vroegere investeringsenveloppes zijn vervangen door <u>investeringsprojecten</u> in de toelichting. Die moeten de raadsleden een totaalbeeld geven van de geplande en uitgevoerde investeringsuitgaven en -ontvangsten voor de prioritaire acties of actieplannen. De periode van een investeringsproject is niet beperkt tot die van het meerjarenplan. Een project kan ook investeringen bevatten die zijn gedaan of gepland buiten de periode van het meerjarenplan. De regelgeving koppelt geen kredietbewaking aan de investeringsprojecten.

Minstens per prioritaire actie of per prioritair actieplan, naargelang het rapporteringsniveau dat het bestuur gekozen heeft, moet een afzonderlijk investeringsproject worden opgemaakt. Als een bestuur oordeelt dat dat de informatiewaarde voor de raadsleden ten goede komt, kan het ervoor kiezen om een aantal prioritaire acties of actieplannen te bundelen in één investeringsproject in een bijkomende rapportering,



boven op het minimum dat de regelgeving voorschrijft om de minimale informatiebehoeften van de raadsleden af te dekken. Dat bestuur zal in de toelichting voor de raadsleden een investeringsproject per prioritaire actie (of actieplan) opnemen, en een schema waarin de gebundelde acties of actieplannen opgenomen zijn. Voor de investeringen die niet gekoppeld zijn aan prioritaire acties of actieplannen, kiest het bestuur zelf of en hoe gedetailleerd het die vertaalt naar investeringsprojecten.

Het schema over <u>de financiële schulden</u> moet de raadsleden inzicht verschaffen in de evolutie van de financiële schulden in de periode van 2020 tot 2025. Het bevat de schulden op korte termijn (algemene rekeningen van rubriek 43), de schulden op lange termijn (algemene rekeningen van rubriek 171 tot 174) en de schulden op lange termijn die binnen het jaar vervallen (algemene rekeningen van rubriek 421 tot 424).

Het overzicht van <u>de financiële risico's</u> bevat een omschrijving van de financiële risico's die het bestuur loopt en van de middelen en mogelijkheden waarover het beschikt om zich tegen die risico's in te dekken.

Om de inhoud van het meerjarenplan goed te kunnen beoordelen, is het nodig dat de raadsleden voldoende informatie krijgen over de belangrijkste uitgangspunten en hypotheses die het bestuur gebruikt heeft bij de opmaak van de ramingen die erin zijn opgenomen. Voor die grondslagen en assumpties bestaat er geen exhaustieve lijst, maar het kan bijvoorbeeld gaan om de gebruikte indexeringen voor de lonen, het aantal dossiers waarvan het OCMW is uitgegaan voor de raming van de uitgaven voor individuele hulpverlening, de gehanteerde parameters voor de berekening van de rentelasten, de basis voor de berekening van belangrijke werkingssubsidies en tussenkomsten voor verbonden entiteiten, de parameters voor de raming van de belangrijkste belastingontvangsten enzovoort.

Het bestuur moet in de toelichting ook vermelden waar de raadsleden de bijkomende <u>documentatie</u> bij het ontwerp van het meerjarenplan 2020-2025 kunnen raadplegen. In die documentatie neemt het bestuur minstens de volgende achtergrondinformatie voor de raadsleden op:

- 1. de omgevingsanalyse;
- 2. het overzicht van alle beleidsdoelstellingen die in het meerjarenplan zijn opgenomen, met de bijbehorende actieplannen en acties, telkens met de bijbehorende ramingen van de ontvangsten en uitgaven;
- 3. een overzicht van de toegestane werkings- en investeringssubsidies (per jaar);
- 4. het overzicht van de beleidsdomeinen en de beleidsvelden die er deel van uitmaken;
- 5. een overzicht van alle entiteiten waarvoor het bestuur de wettelijke, statutaire of feitelijke verplichting heeft om rechtstreeks of onrechtstreeks tussen te komen in verliezen of tekorten (bijvoorbeeld extern verzelfstandigde agentschappen, verenigingen of vennootschappen voor maatschappelijk welzijn, politie- of hulpverleningszones, besturen voor de eredienst);
- 6. een overzicht van de personeelsinzet waarvan het bestuur is uitgegaan voor de ramingen van de personeelsuitgaven die in het meerjarenplan zijn ingeschreven;
- 7. een overzicht van de jaarlijkse opbrengst per soort van belasting die het bestuur heft.



### Schematisch overzicht: de onderdelen van het meerjarenplan 2020-2025

#### MEERJARENPLAN 2020-2025

## 1. STRATEGISCHE NOTA

Per beleidsdoelstelling met prioritaire acties/actieplannen:

- omschrijving en verwachte ontvangsten en uitgaven (prioritaire acties/actieplannen en beleidsdoelstelling)
- totaal verwachte ontvangsten en uitgaven niet-prioritaire acties/actieplannen

Overzicht beleidsdoelstellingen waar geen prioritaire acties/actieplannen aan gekoppeld zijn Verwijzing naar overzicht van alle beleidsdoelstellingen, acties, actieplannen en bijbehorende ramingen

# 2. FINANCIËLE NOTA

Financieel doelstellingenplan (M1)

Staat financieel evenwicht (M2)

Overzicht kredieten (M3)

#### 3. TOELICHTING

Overzicht ontvangsten en uitgaven - functioneel (T1)

Overzicht ontvangsten en uitgaven - economisch (T2)

Investeringsprojecten - per prioritaire actie/actieplan (T3)

Evolutie financiële schulden (T4)

Financiële risico's

Beschrijving grondslagen en assumpties

Verwijzing naar plaats waar documentatie beschikbaar is

Alle andere relevante informatie

### DOCUMENTATIE BIJ HET MEERJARENPLAN 2020-2025

Omgevingsanalyse

Totaaloverzicht beleidsdoelstellingen, actieplannen en acties (+ ramingen)

Toegestane werkings- en investeringssubsidies

Samenstelling beleidsdomeinen

Overzicht verbonden entiteiten

Personeelsinzet

Overzicht jaarlijkse opbrengst per belastingsoort

Alle andere relevante informatie



# PUBLICATIONS LEGALES ET AVIS DIVERS WETTELIJKE BEKENDMAKINGEN EN VERSCHILLENDE BERICHTEN

### **Ruimtelijke Ordening**

#### Gemeente Dilbeek

RUP Stationsomgeving: raadpleging over de startnota

De gemeente Dilbeek werkt aan de opmaak van een gemeentelijk Ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) Stationsomgeving en zal de bevolking van 3 juni t.e.m. 1 augustus 2019, raadplegen over de startnota.

De startnota kan samen met de procesnota geraadpleegd worden op volgende locatie : loket team Wonen & Ondernemen, Kasteelhoeve, de Heetveldelaan 4, 1700 Dilbeek.

Een reactie omtrent de startnota kan tot uiterlijk 1 augustus 2019, per aangetekende brief worden opgestuurd naar het college van burgemeester en schepenen, Gemeenteplein 1, 1700 Dilbeek, of tegen ontvangstbewijs aan het loket van het team Wonen & Ondernemen (zie bovenstaand adres).

In het kader van de raadpleging over de startnota organiseert de gemeente een participatiemoment dat zal plaatsvinden onder de vorm van een infomarkt op woensdag 26 juni van 15 uur tot 19 uur (doorlopend) aan het station van Dilbeek.

(2185)

### **Places vacantes**

#### Openstaande betrekkingen

#### Stad Genk

Deskundige grafische vormgeving (graad Bv) in contractueel verband

Stad Genk zoekt een grafisch vormgever ter versterking van het team in de grafische cel. We zoeken een voltijdse collega die creativiteit, frisse ideeën en een oog voor nieuwe tendensen kan combineren met inzet op efficiëntie en nauwkeurigheid.

De grafische cel staat, onder leiding van de art director, in voor de branding van de stad en haar deelmerken en zorgt voor de concrete uitwerking van diverse instrumenten in nauwe samenwerking met collega's en interne klanten.

Interesse?

Stel je snel kandidaat!

Jouw profiel

We vragen (minimaal):

- een functiegericht bachelordiploma,
- of een (algemeen) bachelordiploma + 4 jaar relevante ervaring.

Wat mag je verwachten?

Een brutomaandloon (afhankelijk van relevante ervaring en anciënniteit) tussen 2.460,78 en 4.146,34 EUR, aangevuld met maaltijdcheques, hospitalisatieverzekering, vakantiegeld, eindejaarstoelage, extralegaal pensioen, interessante vakantieregeling en flexibele arbeidstijden.

Voor deze functie wordt ook een wervingsreserve, in statutair/contractueel verband, aangelegd en wordt relevante ervaring in de privésector of als zelfstandige geldelijk gevaloriseerd tot een maximum van 15 jaar.

Interesse?

Solliciteer (met  $curriculum\ vitae\$ én kopie van bachelordiploma) ten laatste op 09.06.2019 :

- bij voorkeur via e-mail naar werving@genk.be;
- of geef je kandidatuur voor deze datum af bij de Dienst Personeel (stadhuis, Stadsplein 1, te Genk).

(2186)

#### **Administrateurs**

### **Bewindvoerders**

#### **Betreuer**

#### Rechtbank van eerste aanleg Limburg, afdeling Hasselt

DE RECHTBANK EERSTE AANLEG LIMBURG, AFDELING HASSELT ZETELEND IN GRAAD VAN BEROEP HEEFT VOLGEND VONNIS UITGESPROKEN :

#### INZAKE:

SCHOOFS, Maria Josephina Agnes,

geboren te Meeuwen op 05.03.1937,

wonende te 3970 Leopoldsburg, Koningin Astridplein 17, bus 8,

- Appellante -

Ter zitting van 14.03.2019, vertegenwoordigd door meester JACOBS, Filip, advocaat te 3970 Leopoldsburg, P. Van Baelstraat 3.

### TEGEN

Meester JENNEN, Goretti,

advocaat met kantoor te 2490 Balen, Lindestraat 1-2,

- Geïntimeerde -

Ter zitting van 14.03.2019, niet in persoon verschenen noch vertegenwoordigd.

### EN IN AANWEZIGHEID VAN:

HOEGHENAE, Walther,

geboren te Brugge op 22.03.1937,

wonende te 3970 Leopoldsburg, Koningin Astridplein 17, bus 8.

Ter zitting van 14.03.2019, niet in persoon verschenen noch vertegenwoordigd.

Gelet op het schriftelijk verzoek van appellante van 3 mei 2019, bij toepassing van artikel 793 e.v. Ger. W., neergelegd op de griffie van deze rechtbank op 6 mei 2019.

De rechtbank verwijst naar haar eindvonnis van 10 april 2019, met betrekking tot hogervermelde partijen.

In dit vonnis werd in het beschikkend gedeelte het hoger beroep van appellante tegen de beschikking van de vrederechter te Beringen van 24 januari 2019 ontvankelijk en gegrond verklaard en werden de kosten van het rolrecht hoger beroep ten laste van de Belgische staat gelegd, deze niet begroot bij gebreke aan kostenstaat.

In dit vonnis werd in het beschikkend gedeelte niet expliciet vermeld dat ingevolge het ontvankelijk en gegrond verklaren van het hoger beroep, de bewindvoering die in het vonnis van de vrederechter te Beringen van 7 augustus 2018, werd geïnstalleerd ten aanzien van de persoon en de goederen van appellante, werd opgeheven.

Bij toepassing van artikel 797 Ger. W. wordt het vonnis van 10 april 2019, in deze zin uitgelegd.

#### OM DEZE REDENEN

De rechtbank beslist bij vonnis in afwezigheid van partijen.

Zegt voor recht dat het eindvonnis dat op 10 april 2019, op tegenspraak werd gewezen door deze rechtbank inzake dossier AR 19/183/A, met toepassing van artikel 794 e.v. Ger. W. wordt uitgelegd als volgt:

« Zegt voor recht dat de bewindvoering die bij vonnis van de vrederechter te Beringen van 7 augustus 2018, werd geïnstalleerd ten aanzien van de persoon en de goederen van mevrouw SCHOOFS, Maria, wordt beëindigd ».

Beveelt De griffier overeenkomstig artikel 800 e.v. Ger. W. op de kant van de verbeterde beslissing melding te maken van het beschikkend gedeelte van het uitleggend vonnis en zegt dat geen uitgifte, afschrift, noch uittreksel van het verbeterd vonnis mag worden uitgereikt tenzij daarop melding is gemaakt van het beschikkend gedeelte van het uitleggend vonnis.

De kosten worden ten laste van de Belgische staat gelegd.

Aldus gevonnist en uitgesproken in openbare terechtzitting in het gerechtsgebouw te Hasselt op 16 mei 2019.

Aanwezig :

E. RASKIN, ondervoorzitter, voorzitter van de 6l kamer en G. BRUSSELAERS, griffier.

(Get.) G. BRUSSELAERS, griffier.

(60030)

## Friedensgericht des Kantons Sankt Vith

### Ersetzen des Betreuers

Durch Beschluss vom 22. Mai 2019 (Rep. 606/2019) beendet die Friedensrichterin den Auftrag von Frau Katharina SCHMITZ, Rechtsanwältin mit Kanzlei in 4780 Sankt Vith, Zur Burg 8, ab dem 1. Juli 2019, als Betreuer für die Person und für das Vermögen von:

Frau Marion THEISSEN, geboren in St. Vith am 09. Dezember 1968, eingetragen im Nationalregister unter der Nr. 68.12.09-266.06, wohnhaft in 4700 Eupen, Rotenberg 52.

Herr Bernard LOO, wohnhaft in 4700 Eupen, Judenstraße 12, wurde als deren neuer Betreuer für die Person und das Vermögen ab dem 1. Juli 2019 der vorgenannten Person bestellt.

Für gleichlautenden Auszug, Sankt Vith den 22. Mai 2019, Jacqueline Maraite, delegierter Greffier

2019/127696

## Justice de paix du canton de Limbourg

## Désignation

Par ordonnance du 22 mai 2019(Rép. 1242/2019), le Juge de Paix canton de Limbourg a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Michaël ERNST, né à Liège le 17 janvier 1983, domicilié à 4851 Plombières, Parc des Trois Frontières 155 BP 95.

Maître Michelle HABETS, avocate, dont le cabinet est établi à4851 Plombières, rue de Terstraeten, 116, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 3 mai 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) VANDENBUSSCHE Sylvie 2019/127780

## Justice de paix du 2e canton de Schaerbeek

#### Mainlevée

Par ordonnance du 15 mai 2019, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le Juge de Paix du 2<sup>e</sup> canton de Schaerbeek a mis fin aux mesures de protection de la personne/des biens concernant :

Monsieur Paul MULLER, né à Schaerbeek le 19 janvier 1919, domicilié à 1030 Schaerbeek, Boulevard Lambermont 227.

la personne ci-avant nommée étant décédée le 6 avril 2019.

Pour extrait conforme : le Greffier délégué, (signé) Viaje Lopez Vanessa

2019/127744

## Justice de paix du 2e canton de Schaerbeek

#### Mainlevée

Par ordonnance du 15 mai 2019, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le Juge de Paix du 2<sup>e</sup> canton de Schaerbeek a mis fin aux mesures de protection de la personne/des biens concernant :

Madame Maria QUARIN, née à Saint-Josse-ten-Noode le 17 février 1928, domiciliée à 1030 Schaerbeek, boulevard Lambermont 227.

La personne ci-avant nommée étant décédée le 23 mars 2019.

Pour extrait conforme : le Greffier délégué, (signé) Viaje Lopez Vanessa

2019/127745

## Justice de paix du 2e canton de Schaerbeek

## Mainlevée

Par ordonnance du 15 mai 2019, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le Juge de Paix du  $2^{\rm e}$  canton de Schaerbeek a mis fin aux mesures de protection de la personne/des biens concernant :

Monsieur Etienne DE BROUWER, né à Etterbeek le 22 avril 1950, domicilié à 1030 Schaerbeek, Boulevard Lambermont 227.

la personne ci-avant nommée étant décédée le 11 février 2019.

Pour extrait conforme : le Greffier délégué, (signé) Viaje Lopez Vanessa

2019/127746

## Justice de paix du canton d'Uccle

# Désignation

Par ordonnance du 17 mai 2019, le Juge de Paix du canton d'Uccle a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Christiane STEVENS, née à Leuven le 7 septembre 1937, domiciliée à 1180 Uccle, Rue Zandbeek 94/1.

Monsieur Didier VLIETINCK, domicilié à 1180 Uccle, Avenue Château de Walzin 9/12, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Monsieur Gaetan VLIETINCK, domicilié à 1470 Genappe, Rue de Bruxelles 58, a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 3 avril 2019.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) GOIES Pascal 2019/127715

#### Justice de paix du canton d'Uccle

## Désignation

Par ordonnance du 17 mai 2019, le Juge de Paix du canton d'Uccle a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Heribert SCHOLL, né à Aix-la-Chapelle (Allemagne) le 14 octobre 1937, domicilié à la Résidence Le Sagittaire à 1180 Uccle, Rue Vanderkindere 235.

Maître Thomas MERTENS, avocat, ayant son cabinet sis à 1200 Woluwe-Saint-Lambert, Avenue de Broqueville 116 bte 2, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 2 avril 2019.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) GOIES Pascal 2019/127716

# Justice de paix du canton de Braine-l'Alleud

# Désignation

Par ordonnance du 21 mai 2019, le Juge de Paix du canton de Braine-l'Alleud a mis fin au statut de minorité prolongée sous autorité parentale établi par jugement prononcé le 12 mai 2005 par le tribunal de première instance de Nivelles et a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Fabrizio FANARA, né à Bruxelles le 24 avril 1985, domicilié à 1420 Braine-l'Alleud, Clos de l'Aurore 6 /C006.

Monsieur Luigi FANARA, né à Aragona (Italie) le 11 mars 1958, domicilié à 1420 Braine-l'Alleud, Clos de l'Aurore 6/ C006, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 25 avril 2019.

Pour extrait conforme : le greffier en chef honoraire, (signé) Foucart Philippe

2019/127740

#### Justice de paix du canton de Châtelet

## Désignation

Par ordonnance du 21 mai 2019, la Juge de paix du canton de Châtelet a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Pascal MARCELIS, né à Brugges le 12 juin 1969, domicilié à 6240 Farciennes, ASBL Le Prisme, Rue du Wainage 2.

Maître Thierry KNOOPS, Avocat à 6000 Charleroi, Avenue de Waterloo 54, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de cette personne protégée.

Pour extrait conforme : Le Greffier, (signé) Arnaud DESCHACHT.

2019/127720

#### Justice de paix du canton de Dinant

## Désignation

Par ordonnance du 21 mai 2019 (rép. 2933/2019), le Juge de Paix de la Justice de paix du canton de Dinant a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Frédéric LEON, né à Namur le 21 septembre 1968, ayant pour numéro de registre national 68092110973, domicilié à 5500 Dinant, rue Arthur Defoin 82,

Il met fin à la date du 1er juin 2019 au mandat d'administrateur provisoire de : Madame Nadine DE CLERCK, ayant pour numéro de registre national 62041139028, domiciliée à 5500 Dinant, Chaussée Romaine 16, désignée à cette fonction par ordonnance du 13 février 2014.

Le Juge de Paix désigne

en remplacement de Madame Nadine DE CLERCK, à dater du 1er juin 2019, Maître EVRARD Damien, dont le cabinet est établi à 5561 Houyet, rue de Fraune 5 en qualité d'administrateur des biens de Monsieur LEON Frédéric.

Pour extrait conforme : le greffier assumé, (signé) Besohé Eddy

2019/127682

#### Justice de paix du canton de Dinant

## Désignation

Par ordonnance du 21 mai 2019, le Juge de Paix du canton de Dinant a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Arnaud POULEUR, né à Dinant le 23 octobre 1998, domicilié à 5500 Dinant. Rue des Fossés 26 Bte3.

Maître Christel DELVAUX, avocate, dont les bureaux sont établis à 5500 Dinant, rue Alexandre Daoust 63, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 8 avril 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Wislet Nicole

2019/127762

# Justice de paix du canton de Dour-Colfontaine, siège de Colfontaine

# Désignation

Par ordonnance du 20 mai 2019, le Juge de Paix du canton de Dour-Colfontaine siège de Colfontaine a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Camilla AUDAIN, née à La Bouverie le 3 avril 1927, domiciliée à 7340 Colfontaine, home "La Moisson", rue de la Perche 163.

Maître Olivier BRIDOUX, avocat à 7340 Colfontaine, rue de l'Eglise 8, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Doye Géraldine

# Justice de paix du canton de Dour-Colfontaine, siège de Colfontaine

#### Désignation

Par ordonnance du 20 mai 2019, le Juge de Paix du canton de Dour-Colfontaine siège de Colfontaine a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Nicole MARSILLE, née à Courcelles le 3 octobre 1945, domiciliée à 7370 Dour, home "Bon Accueil", rue des Andrieux 180.

Maître Evelyne DECRAUX, avocate à 7033 Mons, rue Emile Vandervelde 104, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Doye Géraldine

2019/127713

# Justice de paix du canton de Dour-Colfontaine, siège de Colfontaine

## Désignation

Par ordonnance du 20 mai 2019, le Juge de Paix du canton de Dour-Colfontaine siège de Colfontaine a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Christian BERNARD, né à le 11 novembre 1951, domicilié à 7390 Quaregnon, rue de Montignies 64 et résidant home "La Moisson", rue de la Perche 163 à 7340 Colfontaine

Monsieur Adrien BERNARD, domicilié à 7100 La Louvière, rue du Verger 17, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

Maître Annabelle GONSET, avocate à 7000 Mons, rue des Fossés 6, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 10 avril 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Doye Géraldine

2019/127768

# Justice de paix du canton de Dour-Colfontaine, siège de Colfontaine

# Désignation

Par ordonnance du 20 mai 2019, le Juge de Paix du canton de Dour-Colfontaine siège de Colfontaine a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Maurizio ALAIMO, né à Mons le 16 mai 1978, domicilié à 7080 Frameries, Rue Dejardin 71.

Monsieur Giuseppe ALAIMO, domicilié à 7390 Quaregnon, rue du Trannoy 40, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 7 mars 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Doye Géraldine

#### Justice de paix du canton de Fléron

## Désignation

Par ordonnance du 21 mai 2019 (rép. 2019/1926), le Président des Juges de paix et de police de l'arrondissement de Liège, siégeant à la Justice de paix du canton de Fléron a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Jeanne HERCOT, née à Harsin le 18 octobre 1931, domiciliée à 4051 Chaudfontaine, rue Haute Folie 71.

Monsieur Bernard PIEDBOEUF, domicilié à 4051 Chaudfontaine, rue Haute Folie 114, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 24 avril 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Detrixhe Catherine

2019/127681

## Justice de paix du canton de Fléron

#### Désignation

Par ordonnance du 21 mai 2019 (rép. 2019/1922), le Président des Juges de paix et de police de l'arrondissement de Liège, siégeant à la Justice de paix du canton de Fléron, a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Jules DESSARD, né à Herstal le 25 juin 1940, domicilié à 4621 Fléron, rue Laurent Gilys 101,

Maître Marc JACQUEMOTTE, avocat, dont le cabinet est établi à 4620 Fléron, rue de Magnée 14, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 7 mars 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Detrixhe Catherine

2019/127711

## Justice de paix du canton de Fléron

## Désignation

Par ordonnance du 21 mai 2019 (rép. 2019/1924), le Président des Juges de paix et de police de l'arrondissement de Liège, siégeant à la Justice de paix du canton de Fléron, a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Auguste PIEDBOEUF, né à Vaux-sous-Chèvremont le 14 juin 1932, domicilié à 4051 Chaudfontaine, rue Haute Folie 71.

Monsieur Bernard PIEDBOEUF, domicilié à 4051 Chaudfontaine, rue Haute Folie 114, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 24 avril 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Detrixhe Catherine

#### Justice de paix du canton de Forest

#### Désignation

Par ordonnance du 15 mai 2019, le Juge de Paix du canton de Forest a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur François Depoorter, né à Paris 13e le 2 juin 1956, domicilié à 1190 Forest, Av Wielemans Ceuppens 15 0002.

Monsieur Olivier Depoorter, domicilié à 1460 Ittre, rue du Halage 12, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 12 mars 2019.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) De Clercq Patrick 2019/127698

## Justice de paix du canton de Forest

#### Désignation

Par ordonnance du 16 mai 2019, le Juge de Paix du canton de Forest a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Ludovica Berghmans, née à Linkebeek le 20 avril 1926, domiciliée à 1190 Forest, Avenue du Domaine 13.

Maître Laurent DACHELET, avocat, dont le Cabinet est situé à 1180 Uccle, Avenue Brugmann 287/ 9, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 21 novembre 2018.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) De Clercq Patrick 2019/127771

# Justice de paix du canton de Gembloux

## Remplacement

Par ordonnance du 21 mai 2019, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le Juge de Paix du canton de Gembloux a mis fin mandat de Monsieur

Baudhuin GERARD en sa qualité d'administrateur de la personne et des biens de :

Madame Henriette NIHOUL, née à Leuze le 4 avril 1934, domiciliée à 5310 Eghezée, "Les Jours Heureux", rue Marcel Hubert, 2

Et a désigné en remplacement :

Maître Isabelle MOINIL, avocate dont les bureaux sont établis à 5000 Namur, Chaussée de Dinant, 317, en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le Greffier, (signé) Rouer Fabienne

2019/127694

## Justice de paix du canton de Jette

# Désignation

Par ordonnance du 16 mai 2019, le Juge de Paix du canton de Jette a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame José Fievet, née à Rochefort le 24 avril 1929, domiciliée à 1081 Koekelberg, Avenue de la Basilique 345.

Madame Maria-India PERALTA, domiciliée à 1020 Laeken, rue Emile Delva 79 bp 2, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Madame Françoise HENIN, domiciliée à 1080 Molenbeek-Saint-Jean, Rue de la Mélopée 48 0005, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Maître Ruben JANS, avocat à 1090 Jette, Avenue du Bourgmestre Etienne Demunter 5, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 2 mai 2019.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Vandenbussche Arnaud

2019/127699

#### Justice de paix du canton de Jette

#### Désignation

Par ordonnance du 16 mai 2019, le Juge de Paix du canton de Jette a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Philippe Watteyne, né à Comines le 20 mai 1959, domicilié à 1090 Jette, Boulevard de Smet de Naeyer 56 3apF.

Madame Audrey WATTEYNE, domicilié à 1390 Grez-Doiceau, Clos du Diable Vert 22, a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Maître Ann DE KERPEL, avocate à 1860 Meise, Wijnberg 22, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 1 avril 2019.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Vandenbussche Arnaud

2019/127739

## Justice de paix du canton de Jette

# Désignation

Par ordonnance du 17 mai 2019, le Juge de Paix du canton de Jette a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Laurence Longfils, née à Bruxelles le 19 août 1970, domiciliée à 1083 Ganshoren, Avenue Van Overbeke 245 b4/6.

Madame Kaïma BEN AMOR, domiciliée à 1083 Ganshoren, avenue Charles Quint 290 bte 2, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Vandenbussche Arnaud

2019/127770

# Justice de paix du canton de Péruwelz - Leuze-en-Hainaut, siège de Péruwelz

## Basculement

Par ordonnance du 6 mai 2019, le Juge de Paix du canton de Péruwelz-Leuze-en-Hainaut, siège de Péruwelz a adapté les mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Gilberte LEFEBVRE, née à Leers-Nord le 24 janvier 1938, résidant Home "Notre-Dame de la Merci "Rue de la Forêt 2 à 7603 Bon-Secours

et de confirmer la désignation de :

Maître Laurie ROMAN, avocate, dont le cabinet est sis à 7500 Tournai, rue Beyaert 54, en sa qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Carine DEMAN

2019/127710

# Justice de paix du canton de Philippeville, siège de Florennes

## Désignation

Par ordonnance du 20 mai 2019, le Juge de Paix du canton de Philippeville (siège de Florennes) a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Annie GAUTHY, née à Charleroi le 30 novembre 1948, domiciliée à 5620 Florennes, Rue Degrange 2, Résidence Degrange.

Maître Christel DELVAUX, avocat à 5500 Dinant, rue Alexandre Daoust 63, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du  $19~\mathrm{avril}~2019$ .

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Hiernaux Fabienne

2019/127676

#### Justice de paix du canton de Seneffe

## Désignation

Par ordonnance du 20 mai 2019, le Juge de Paix du canton de Seneffe a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Antoinette TOTTE, née à Seneffe le 30 octobre 1929, domiciliée à 7180 Seneffe, rue de Soudromont, 3, résidant Avenue de la Motte Baraffe, 6 à 7180 Seneffe

Madame Gilberte DE BACKER, domiciliée à 7180 Seneffe, Chemin de Moulin de Belle, 3, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

Maître Thierry KNOOPS, avocat, dont le cabinet est situé à 6000 Charleroi, Avenue de Waterloo, 54, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du . Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Cléda Catherine

2019/127729

# Justice de paix du canton de Seneffe

## Désignation

Par ordonnance du 20 mai 2019, le Juge de Paix du canton de Seneffe a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Monique SAINT AMAND, née à Charleroi le 14 décembre 1941, domiciliée à 7000 Mons, Rue Achille Legrand, 20/A02, résidant Résidence "La Rotonde" Rue Reine Astrid, 77 à 7160 Chapelle-lez-Herlaimont

Madame Sabine DESSIMEON, domiciliée à 6990 Hotton, Rue des Ecoles, 75/002, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Maître Thierry KNOOPS, avocat, dont le cabinet est situé à 6000 Charleroi, Avenue de Waterloo, 54, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 30 janvier 2019.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Cléda Catherine 2019/127730

## Justice de paix du canton de Seneffe

#### Désignation

Par ordonnance du 20 mai 2019, le Juge de Paix du canton de Seneffe a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Jean-Marc DESSIMEON, né à Morlanwelz le 16 juillet 1939, domicilié à 7000 Mons, Rue Achille Legrand, 20/A-02, résidant Résidence "La Rotonde" Rue Reine Astrid, 77 à 7160 Chapelle-lez-Herlaimont

Madame Sabine DESSIMEON, domiciliée à 6990 Hotton, Rue des Ecoles, 75/002, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Maître Thierry KNOOPS, avocat, dont le cabinet est situé à 6000 Charleroi, Avenue de Waterloo, 54, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 30 janvier 2019.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Cléda Catherine 2019/127731

# Justice de paix du canton de Waremme

# Désignation

Par ordonnance du 15 mai 2019, le Juge de Paix du canton de Waremme a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Solange HARDY, née à Montegnée le 2 mars 1928, domiciliée à 4460 Grâce-Hollogne, Rue de Loncin 107, résidant Résidence Célinie Rue du Soleil 30 à 4367 Crisnée

Monsieur Alain GRANDFILS, domicilié à 4342 Awans, Rue Armand Rorif 15, a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Madame Danielle GRANDFILS, domiciliée à 4162 Anthisnes, Grand Route de Liège 52 A, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 13 mars 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Colard Véronique

2019/127686

# Justice de paix du canton de Waremme

# Désignation

Par ordonnance du 15 mai 2019, le Juge de Paix du canton de Waremme a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Gilbert GERARD, né à Liège le 4 août 1955, domicilié à 4367 Crisnée, Rue du Soleil 30.

Maître Isabelle TRIVINO, Avocate, dont le cabinet est sis à 4020 Liège, Rue Chaudfontaine 1, a été désigné en qualité d'administrateur provisoire de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Storder Manon

2019/127736

#### Justice de paix du canton de Waremme

#### Remplacement

Par ordonnance du 15 mai 2019, le Juge de Paix de la Justice de paix du canton de Waremme a mis fin à la mission de :

Maître Héloise FONTAINE, domiciliée à 1350 Orp-Jauche, Rue Jules Hagnoul 65, en qualité d'administrateur de la personne et des biens de :

Madame Nelly BOURGUIGNON, née à Jandrenouille le 16 mars 1923, ayant pour numéro de registre national 23031610813, domiciliée à 1350 Orp-Jauche, Rue de Branchon 57, résidant Résidence Célinie Rue du Soleil 30 à 4367 Crisnée,

Maître Sophie THIRY, dont les bureaux sont sis à 4000 Liège, rue Paul Devaux 2, a été désignée en qualité de nouvel administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Storder Manon

2019/127735

#### Justice de paix du canton de Woluwe-Saint-Pierre

#### Désignation

Par ordonnance du 16 mai 2019, le Juge de Paix du canton de Woluwe-Saint-Pierre a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Charline Hermans, née à Willebroek le 1 mai 1949, domiciliée à 1200 Woluwe-Saint-Lambert, Chemin des Deux Maisons 179 b15, résidant Residence Kleinenberg, Kleinenberg 181 à 1200 Woluwe-Saint-Lambert

Monsieur l'avocat Thomas MERTENS, avocat dont le cabinet est établi à1200 Woluwe-Saint-Lambert, Avenue de Broqueville 116/b15, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 3 mai 2019.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Hubrich Veronica 2019/127726

# Justice de paix du canton de Woluwe-Saint-Pierre

#### Désignation

Par ordonnance du 16 mai 2019, le Juge de Paix du canton de Woluwe-Saint-Pierre a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Monique Guignet, née à Villers-Perwin le 19 mai 1932, domiciliée à 1150 Woluwe-Saint-Pierre, Clos des Chasseurs 2.

Monsieur Thierry LANNOY, Notaire, de résidence à 6000 Charleroi, rue Emile Tumelaire 23, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Madame Christa STEFFEN-WEIDMANN, domiciliée à 1150 Woluwe-Saint-Pierre, rue au Bois 378/45, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Monsieur Pierre COURTOIS, domicilié à 1310 La Hulpe, rue Eugène Castaigne 2, a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 3 mai 2019.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Hubrich Veronica 2019/127727

#### Vredegerecht van het 4de kanton Antwerpen

## Aanstelling

Bij beschikking van 22 mei 2019 heeft de vrederechter van het 4de kanton Antwerpen rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mevrouw Saïda Moussaui, geboren te Antwerpen op 17 juni 1978, wonende te 2140 Antwerpen, Helmstraat 124.

Mijnheer El Moustafa Moussaui, wonende te 2140 Antwerpen, Helmstraat 124, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Nina D'Hollander

2019/127754

## Vredegerecht van het 4de kanton Antwerpen

#### Aanstelling

Bij beschikking van 22 mei 2019 heeft de vrederechter van het 4de kanton Antwerpen rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mijnheer M'Hamed Boutjaste, geboren te TROUGOUT MA op 16 juni 1985, wonende te 2140 Antwerpen, Delftstraat 38.

Mijnheer Ahmed Boutjaste, wonende te 2140 Antwerpen, Delftstraat 38, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw Habiba Atary, wonende te 2140 Antwerpen, Delftstraat 38, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Nina D'Hollander

2019/127758

# Vredegerecht van het 4de kanton Antwerpen

# Aanstelling/inkanteling

Bij beschikking van 22 mei 2019 heeft de vrederechter van het 4de kanton Antwerpen de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Rita JORDENS, geboren te Antwerpen op 20 juli 1954, wonende te 2140 Antwerpen, Collegelaan 111/7.

Mijnheer de advocaat Jef MEYLEMANS, advocaat, kantoorhoudende te 2140 Antwerpen, Kroonstraat 44, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Nina D'Hollander

#### Vredegerecht van het 7de kanton Antwerpen

## Aanstelling

Bij beschikking van 20 mei 2019 heeft de vrederechter van het 7de kanton Antwerpen de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Rudy HELLYN, geboren te Wilrijk op 22 september 1960, wonende te 2610 Antwerpen, Gebroeders De Wachterstraat 199.

Meester Marc GROSS, advocaat, kantoorhoudende te 2018 Antwerpen, Van Eycklei 20, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Eric HOOGEWYS

2019/127665

#### Vredegerecht van het derde kanton Brugge

#### Aanstelling

Bij beschikking van 17 mei 2019 heeft de vrederechter van het derde kanton Brugge de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Guy VAN VYVE, met rijksregisternummer 64052919127, geboren te Brugge op 29 mei 1964, wonende te 8340 Damme, Brouwerijstraat 1 bus 4.

Mijnheer Roland VAN VYVE, wonende te 8340 Damme, Brouwerijstraat 1 bus 4, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon met volledige vertegenwoordiging.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Caroline Desal

2019/127721

### Vredegerecht van het eerste kanton Gent

### Aanstelling

Bij beschikking van 22 mei 2019 heeft de vrederechter van het eerste kanton Gent rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

André THYS, geboren te Sint-Amandsberg op 20 augustus 1931, wonende te 9000 Gent, WZC Sint-Coleta, Sint-Coletastraat 4.

Heleen DEBLAUWE, advocaat met kantoor te 9080 Lochristi, Koning-Albertlaan 48, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 30 april 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Linda Martens

2019/127755

## Vredegerecht van het eerste kanton Gent

# Aanstelling

Bij beschikking van 22 mei 2019 heeft de vrederechter van het eerste kanton Gent rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Marleen GOOSSENS, geboren te Gent op 13 november 1974, wonende te 9700 Oudenaarde, Gevaertsdreef 13, verblijvende te 9000 Gent, UZ Gent, De Pintelaan 185

Dirk GOOSSENS, wonende te 9688 Maarkedal, Schorissestraat 15, werd aangesteld als verzoekende partij, bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 23 april 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Linda Martens

2019/127756

#### Vredegerecht van het eerste kanton Gent

## Aanstelling

Bij beschikking van 22 mei 2019 heeft de vrederechter van het eerste kanton Gent rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Marie-Louise PELTIER, geboren te Chièvres op 12 januari 1931, wonende te 9000 Gent, WZC Coleta, Sint-Coletastraat 4.

Heleen DEBLAUWE, advocaat met kantoor te 9080 Lochristi, Koning-Albertlaan 48, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 30 april 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Linda Martens

2019/127757

#### Vredegerecht van het eerste kanton Oostende

## Aanstelling

Bij beschikking van 20 mei 2019 heeft de vrederechter van het eerste kanton Oostende de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Bradley Maes, geboren te Oostende op 5 juli 1995, wonende te 8400 Oostende, Zwaluwenstraat 110 0302.

Sara Maes, wonende te 8400 Oostende, Zwaluwenstraat 110 0201, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Nancy Impens

2019/127678

## Vredegerecht van het eerste kanton Oostende

# Aanstelling

Bij beschikking van 1 april 2019 heeft de vrederechter van het eerste kanton Oostende de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Shana Sandra Vandendriessche, geboren te Oostende op 6 februari 1993, wonende te 8400 Oostende, Stroombanklaan 76.

Willy Albert Cornelius Vandendriessche, wonende te 8400 Oostende, Stroombanklaan 76, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon. Nancy Francine Zeebroek, wonende te 8400 Oostende, Stroombanklaan 76, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Nancy Impens

2019/127679

#### Vredegerecht van het eerste kanton Oostende

#### Aanstelling

Bij beschikking van 20 mei 2019 heeft de vrederechter van het eerste kanton Oostende de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Anna Storms, geboren te Ehrenfeld op 14 september 1957, wonende te 8400 Oostende, Sint-Niklaasstraat 4 0301.

Patrick Storms, wonende te 8400 Oostende, Stuiverstraat 77, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Nancy Impens

2019/127680

## Vredegerecht van het eerste kanton Oostende

# Aanstelling

Bij beschikking van 20 mei 2019 heeft de vrederechter van het eerste kanton Oostende de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Yanis Snoussi, geboren te Oostende op 6 juli 1993, wonende te 8450 Bredene, Merelstraat 18.

Els Ruckebusch, wonende te 8450 Bredene, Merelstraat 18, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Ettayebi Snoussi, wonende te 8450 Bredene, Merelstraat 18, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Nancy Impens

2019/127708

# Vredegerecht van het eerste kanton Oostende

# Vervanging

Bij beschikking van 15 mei 2019 heeft de vrederechter van het eerste kanton Oostende rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot beëindiging van de opdracht van Werner Van Oosterwyck in hoedanigheid van bewindvoerder over de goederen van:

Edwin Van der Cruyssen, geboren te Oostende op 14 april 1976, wonende te 8450 Bredene, Gentstraat 15.

Jean-Sébastien Sablon, wonende te 8020 Oostkamp, Brugsestraat 44B, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 15 mei 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Nancy Impens

pens 2019/127732

#### Vredegerecht van het kanton Aarschot

# Vervanging

Bij beschikking van 17 mei 2019 heeft de vrederechter van het kanton Aarschot rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot beëindiging van de opdracht van Ernest CORNELIS, geboren te Putte op 8 januari 1939, wonende te 2223 Heist-op-den-Berg, Hollandstraat 127, handelend als bewindvoerder over de goederen van:

Mijnheer Paul CORNELIS, geboren te Schriek op 16 oktober 1963, wonende te 2223 Heist-op-den-Berg, Hollandstraat 127, verblijvende in VZW Apojo, Herseltsesteenweg 35 te 3200 Aarschot

Mijnheer Daniel LAMBRECHTS, geboren te Putte op 20 mei 1955, wonende te 3001 Leuven, Sparrendreef 35, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 17 april 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Elfi Van der Geeten

2019/127663

### Vredegerecht van het kanton Arendonk

## Aanstelling

Bij beschikking van 21 mei 2019 heeft de vrederechter van het kanton Arendonk de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Charlotte CLERCKX, met rijksregisternummer 93050224831, wonende te 2360 Oud-Turnhout, Sint-Antoniusstraat 39.

Mevrouw Anne-Marie JORIS, met rijksregisternummer 66082715886, wonende te 2360 Oud-Turnhout, Sint-Antoniusstraat 39, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon van de voornoemde beschermde persoon.

Mijnheer Kristiaan CLERCKX, met rijksregisternummer 65040703977 wonende te 2360 Oud-Turnhout, Sint-Antoniusstraat 39, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de erehoofdgriffier, (get) Hilde Heylen 2019/127684

#### Vredegerecht van het kanton Arendonk

## Aanstelling

Bij beschikking van 22 mei 2019 heeft de vrederechter van het kanton Arendonk rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mevrouw Kim LUYTEN, met rijksregisternummer 80040811295, wonende te 2470 Retie, Hazenstraat 1.

Meester Liesbet LUYTEN, met rijksregisternummer 72022704094, advocaat, met kantoor te 2440 Geel, Diestseweg 110, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 25 april 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Peggy Eysermans

## Vredegerecht van het kanton Arendonk

# Aanstelling

Bij beschikking van 21 mei 2019 heeft de vrederechter van het kanton Arendonk de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Jongeheer Dennis MAES, met rijksregisternummer 84090508540, wonende te 2370 Arendonk, Hoogakkers 112.

Mijnheer Ronny MAES, met rijksregisternummer 59021830718, die woont te 2370 Arendonk, Hoogakkers 112 werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw Marleen VAN HEES, met rijksregisternummer 60080109428, die woont te 2370 Arendonk, Hoogakkers 112 werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de erehoofdgriffier, (get) Hilde Heylen 2019/127742

#### Vredegerecht van het kanton Arendonk

## Aanstelling

Bij beschikking van 21 mei 2019 heeft de vrederechter van het kanton Arendonk de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Tom POPPELIERS, met rijksregisternummer 85072328583, die woont te 2370 Arendonk, Schutterstraat 77

Mijnheer Pierre POPPELIERS, met rijksregisternummer 54091030312, die woont te 2370 Arendonk, Schutterstraat 77, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de erehoofdgriffier, (get) Hilde Heylen

2019/127747

## Vredegerecht van het kanton Arendonk

#### Aanstelling

Bij beschikking van 21 mei 2019 heeft de vrederechter van het kanton Arendonk de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Thomas PROOST, met rijksregisternummer 90040731931, wonende te 2360 Oud-Turnhout, Neerstraat 21.

Mijnheer Ronny PROOST, met rijksregisternummer 64050818185, wonende te 2360 Oud-Turnhout, Neerstraat 21, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw Monique CORNELIS, met rijksregisternummer6402217495 wonende te 2360 Oud-Turnhout, Neerstraat 21, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de erehoofdgriffier, (get) Hilde Heylen 2019/127748

#### Vredegerecht van het kanton Arendonk

#### Aanstelling

Bij beschikking van 22 mei 2019 heeft de vrederechter van het kanton Arendonk rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon, betreffende:

Mevrouw Liesse NUYTS, met rijksregisternummer 99041649070, wonende te 2470 Retie, Kortijnen 13 B000.

Mevrouw Els VAN DE PERRE, met rijksregisternummer 70092430622, wonende te 2470 Retie, Kortijnen 13 B000, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mijnheer Koen NUYTS, met rijksregisternummer 69021015142, wonende te 2470 Retie, Kortijnen 13 B000, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 9 april 2019.

Voor eensluidend uittreksel de erehoofdgriffier, (get) Hilde Heylen 2019/127766

## Vredegerecht van het kanton Arendonk

## Aanstelling

Bij beschikking van 22 mei 2019 heeft de vrederechter van het kanton Arendonk rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon, betreffende:

Mijnheer Siebe NUYTS, met rijksregisternummer 97031930123, wonende te 2470 Retie, Kortijnen 13 B000.

Mevrouw Els VAN DE PERRE, met rijksregisternummer 70092430622, wonende te 2470 Retie, Kortijnen 13 B000, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mijnheer Koen NUYTS, met rijksregisternummer 69021015142, wonende te 2470 Retie, Kortijnen 13 B000, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 9 april 2019.

Voor eensluidend uittreksel de erehoofdgriffier, (get) Hilde Heylen

2019/127767

#### Vredegerecht van het kanton Boom

## Vervanging

Bij beschikking van 21 mei 2019 heeft de vrederechter van het kanton Boom rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot beëindiging van de opdracht van mevrouw Eef STESSENS, advocaat, kantoorhoudend te 2400 Mol, Colburnlei 22 in hoedanigheid van bewindvoerder van:

Mijnheer Benny GEERAERTS, geboren te Maasmechelen op 18 oktober 1983, wonende te 2850 Boom, Noeveren 110 01.1.

Mevrouw Nina BOGAERTS, advocaat, kantoorhoudende te 2840 Rumst, Eikenstraat 210, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 11 april 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Chantal Schippers 2019/127677

#### Vredegerecht van het kanton Deurne

#### Aanstelling

Bij beschikking van 17 mei 2019 heeft de vrederechter van het kanton Deurne de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Francis EVERAERTS, geboren te Antwerpen district Borgerhout op 1 maart 1983, wonende te 2100 Antwerpen, Meyersstraat 66.

Mevrouw Ellen EVERAERTS, wonende te 2100 Antwerpen, Meyersstraat 66, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Britt HEIRMAN

2019/127672

## Vredegerecht van het kanton Deurne

# Aanstelling

Bij beschikking van 17 mei 2019 heeft de vrederechter van het kanton Deurne de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Noël COPPENS, geboren te Schaarbeek op 29 november 1968, wonende te 2100 Antwerpen, Gezinvervangendtehuis De Bosuil VZW, Bosuil 138/B.

Mijnheer Jan COPPENS, wonende te 2050 Antwerpen, Halewijnlaan 51 bus 24, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Britt HEIRMAN

2019/127673

# Vredegerecht van het kanton Deurne

## Aanstelling

Bij beschikking van 17 mei 2019 heeft de vrederechter van het kanton Deurne de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Els DE GRES, geboren te Wilrijk op 14 augustus 1978, wonende te 2150 Borsbeek, Korenveld 11.

Mijnheer Walter DE GRES, wonende te 2150 Borsbeek, Korenveld 11, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw Frederike VLOEBERGH, wonende te 2150 Borsbeek, Korenveld 11, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Britt HEIRMAN

2019/127675

#### Vredegerecht van het kanton Deurne

#### Aanstelling

Bij beschikking van 2 mei 2019 heeft de vrederechter van het kanton Deurne de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Gunther VINDEVOGHEL, geboren te Deurne op 13 januari 1974, wonende te 2100 Antwerpen, Bosuil 76/6, verblijvend, Bezigheidstehuis en dagcentrum De Hoeve, Mortselsesteenweg 29 te 2100 Deurne

Mevrouw Alice Egieda DE CLEER, wonende te 2100 Antwerpen, Bosuil 76/6, uit de echt gescheiden van de heer Emiel Marc Lucien VINDEVOGHEL, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Tim Van Gorp

2019/127695

# Vredegerecht van het kanton Deurne

# Aanstelling

Bij beschikking van 17 mei 2019 heeft de vrederechter van het kanton Deurne de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Nicole DE TROCH, geboren te Deurne op 20 februari 1969, wonende te 2100 Antwerpen, Joos van den Steenelei 76.

Mijnheer Rudi DE TROCH, p/a 2100 Antwerpen, Joos van den Steenelei 76, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw Georgetta DE SMET, wonende te 2100 Antwerpen, Joos van den Steenelei 76, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Britt HEIRMAN

2019/127703

# Vredegerecht van het kanton Geel

## Aanstelling

Bij beschikking van 20 mei 2019 heeft de vrederechter van het kanton Geel rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Jongeheer Dhiango MESKENS, geboren te Bornem op 20 september 2001, wonende te 2890 Puurs-Sint-Amands, Kruisveld 6, verblijvende in het MPI Oosterlo vzw, Eindhoutseweg 25 te 2440 Geel.

Meester Nathalie VERHERSTRAETEN, kantoorhoudende te 2440 Geel, Paaleik 3, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 24 april 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Peggy Cools

2019/127714

#### Vredegerecht van het kanton Geel

#### Aanstelling

Bij beschikking van 20 mei 2019 heeft de vrederechter van het kanton Geel het bestaande voorlopig bewind gewijzigd in een bewind over de goederen en persoon overeenkomstig de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid betreffende:

Mevrouw Martine ALAERTS, geboren te Herentals op 16 januari 1965, met rijksregisternummer 65011621694, die woont te 2260 Westerlo, Ernest Claesstraat 16, verblijvende in het MPI-Oosterlo vzw, Eindhoutseweg 24 te 2440 Geel.

Mevrouw Els VAN DEN BRUEL, lerares, die woont te 2260 Westerlo, Ter Voort 132 werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 15 april 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Peggy Cools

2019/127717

#### Vredegerecht van het kanton Geel

## Aanstelling

Bij beschikking van 20 mei 2019 heeft de vrederechter van het kanton Geel rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Jongeheer Steven VOS, geboren te Mol op 3 juli 2001, wonende te  $2440~{\rm Geel},~{\rm MPI}~{\rm Oosterlo}~{\rm vzw},~{\rm Eindhoutseweg}~25.$ 

Meester Nathalie VERHERSTRAETEN, advocaat, kantoorhoudende te 2440 Geel, Paaleik 3, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 15 april 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Peggy Cools

2019/127718

## Vredegerecht van het kanton Geel

# Aanstelling

Bij beschikking van 20 mei 2019 heeft de vrederechter van het kanton Geel rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mevrouw Celina BIERMANS, geboren te Morkhoven op 9 maart 1934, wonende te 2440 Geel, Koning Albertstraat 39, verblijvende "Huis Perrekes", Zammelseweg 1 te 2440 Geel.

Mevrouw Ria HEYLEN, wonende te 2440 Geel, Kanaaldijk 5, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 24 april 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Peggy Cools

2019/127719

#### Vredegerecht van het kanton Geel

#### Vervanging

Bij beslissing van 20 mei 2019, heeft de vrederechter van het kanton

een einde gesteld aan de opdracht van Mr. HUYGAERTS Manuël, voorheen kantoorhoudende te 2360 Oud-Turnhout, Dorp 8, aangesteld als bewindvoerder bij beschikking van de Vrederechter van het kanton Geel dd. 18 september 2017, over de goederen van Mijnheer Rob VLOEMANS, geboren te Turnhout op 11 november 1982, met rijksregisternummer 82111116939, die woont te 2360 Oud-Turnhout, Zandstraat 44.

en wordt in de vervanging van de bewindvoerder over de goederen van Dhr. Rob Vloemans voornoemd voorzien door Meester Rudi VAN GOMPEL, advocaat, kantoorhoudende te 2360 Oud-Turnhout, Dorp 8.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 25 april 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Peggy Cools

2019/127778

## Vredegerecht van het kanton Genk

#### Aanstelling

Bij beschikking van 22 mei 2019 heeft de vrederechter van het kanton Genk rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mijnheer Hendrik JANSSEN, geboren te Stokkem op 19 juni 1955, wonende te 3630 Maasmechelen, Loobeekstraat 21, verblijvend ZOL / PAAZ afdeling, Schiepse Bos 6 te 3600 Genk

Mevrouw de advocaat Sophia LYCOPS, kantoorhoudende te 3690 Zutendaal, Kempenseweg 2 bus 5, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 10 mei 2019.

Voor eensluidend uittreksel de toegevoegd griffier, (get) Wesley Mijngheer

2019/127666

# Vredegerecht van het kanton Genk

## Aanstelling

Bij beschikking van 22 mei 2019 heeft de vrederechter van het kanton Genk rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mijnheer Constantinus BAENS, geboren te Bree op 23 oktober 1961, wonende te 3640 Kinrooi, Fosheistraat (Mol)(V. 18.09.1971 Heidestraat) 123, verblijvend ZOL Campus St-Jan, Schiepse Bos 6 te 3600 Genk

Mevrouw de advocaat Sophia LYCOPS, kantoorhoudende te 3690 Zutendaal, Kempenseweg 2 bus 5, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 13 mei 2019.

Voor eensluidend uittreksel de toegevoegd griffier, (get) Wesley Mijngheer

2019/127667

## Vredegerecht van het kanton Genk

## Aanstelling

Bij beschikking van 22 mei 2019 heeft de vrederechter van het kanton Genk rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mijnheer Leon GEEBELEN, geboren te Opglabbeek op 21 april 1935, WZC Pallieter 3665 As, Berkenstraat 1.

Mevrouw Ludovica GEEBELEN, wonende te 3680 Maaseik, Weg naar As 123, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 30 april 2019.

Voor eensluidend uittreksel de toegevoegd griffier, (get) Wesley Mijngheer

2019/127668

## Vredegerecht van het kanton Genk

#### Aanstelling

Bij beschikking van 22 mei 2019 heeft de vrederechter van het kanton Genk rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mijnheer Joseph GEEBELEN, geboren te Genk op 23 april 1932, wonende te 3665 As, Haagdoornstraat 6, verblijvend Woonzorgcentrum Toermalien, Welzijnscampus 15 te 3600 Genk

Mijnheer Lucien GEEBELEN, wonende te 3600 Genk, Brakenstraat 2, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 9 april 2019.

Voor eensluidend uittreksel de toegevoegd griffier, (get) Wesley Mijngheer

2019/127669

# Vredegerecht van het kanton Haacht

## Vervanging

Bij beschikking van 22 mei 2019 heeft de vrederechter van het kanton Haacht rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot beëindiging van de opdracht van meester Tine DE HANTSETTERS, kantoorhoudende te 3150 Haacht, Werchtersesteenweg 146 in hoedanigheid van bewindvoerder over de persoon van:

LEROY Elisabeth, die woont te 3120 Tremelo, Veldonkstraat 184.

Mevrouw Sonja BOURLEZ, wonende te 3600 Genk, Burgemeester Gerard Bijnenslaan 16 BU12, reeds bewindvoerder over de goederen van de beschermde persoon, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de persoon van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw Claudine BOURLEZ, wonende te 3120 Tremelo, Veldonkstraat 182, blijft aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw Viviane BOURLEZ, wonende te 3120 Tremelo, Pater Damiaanstraat 62, blijft aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw Carine BOURLEZ, wonende te 1830 Machelen, J. Moensstraat 43, blijft aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw Nadia LEROY, wonende te 2220 Heist-op-den-Berg, Lerrekensstraat 30, blijft aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Mia Discart

2019/127683

## Vredegerecht van het kanton Hamme

# Vervanging

Bij beschikking van 21 mei 2019 heeft de vrederechter van het kanton Hamme rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken:

De vrederechter stelt in vervanging van mr. Dominiek Govaert, met kantoor te 9100 Sint-Niklaas, Guido Gezellelaan 59 bus 001, aan als nieuwe bewindvoerder over de goederen van Guy DE GOLS, met rijksregisternummer 51013135584, geboren te Hamme op 31 januari 1951, die woont te 9140 Temse, Antwerpse Steenweg 129:

Mr. Deirdre Heydrickx, met kantoor te 9130 Kieldrecht, Dorpsstraat 26,

in de hoedanigheid van bewindvoerder over de goederen.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 24 april 2019.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier - leidinggevende, (get) Michaël Meert

2019/127772

## Vredegerecht van het kanton Heist-op-den-Berg

#### Aanstelling

Bij beschikking van 22 mei 2019 heeft de vrederechter van het kanton Heist-op-den-Berg rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mijnheer Marnick De Winter, geboren te Bonheiden op 2 december 1993, wonende te 2820 Bonheiden, Muizensteenweg 16.

Mijnheer Daniël De Winter, wonende te 2820 Bonheiden, Muizensteenweg 16, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw Nicole Bornain, wonende te 2820 Bonheiden, Muizensteenweg 16, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Inge Aerts

2019/127733

#### Vredegerecht van het kanton Heist-op-den-Berg

## Aanstelling

Bij beschikking van 22 mei 2019 heeft de vrederechter van het kanton Heist-op-den-Berg de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Marc Storms, geboren te Schriek op 27 april 1960, wonende te 2220 Heist-op-den-Berg, Pluisstraat 5.

Mevrouw Simonne STORMS, wonende te 2220 Heist-op-den-Berg, Pluisstraat 5, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Inge Aerts

2019/127743

# Vredegerecht van het kanton Heist-op-den-Berg

#### Aanstelling

Bij beschikking van 22 mei 2019 heeft de vrederechter van het kanton Heist-op-den-Berg de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Suzy VAN WOENSEL, geboren te Heist-op-den-Berg op 28 mei 1971, wonende te 2221 Heist-op-den-Berg, Klein Pijpelstraat 4.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Inge Aerts

## Vredegerecht van het kanton Kapellen

#### Aanstelling

Bij beschikking van 2 mei 2019 heeft de vrederechter van het kanton Kapellen rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mevrouw Ilse VERMEYEN, geboren te Mortsel op 11 december 1969, wonende te 2180 Antwerpen, Berkenlaan 7.

Mevrouw Renate PROOST, kantoorhoudende te 2018 Antwerpen, Kasteelstraat 25, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 5 april 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Nancy Van Zantvoort 2019/127701

#### Vredegerecht van het kanton Kapellen

#### Aanstelling

Bij beschikking van 2 mei 2019 heeft de vrederechter van het kanton Kapellen de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Nadine Hilda DE MAESSCHALCK, geboren te Merksem op 17 februari 1949, wonende te 2180 Antwerpen, Weerstandersstraat 73, verblijvend WZC St. Vincentius, Dorpsstraat 32 te 2180 Ekeren

Mevrouw Liliane Leontine DE MAESSCHALCK, wonende te 2180 Antwerpen, Weerstandersstraat 73, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Nancy Van Zantvoort 2019/127702

# Vredegerecht van het kanton Kontich

# Aanstelling

Bij beschikking van 16 mei 2019 heeft de vrederechter van het kanton Kontich rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mevrouw Birgit Van Dorst, geboren te Antwerpen(Wilrijk) op 8 september 1985, wonende te 2640 Mortsel, Armand Segerslei 120-122 bus 1.

Mevrouw Jeannine Melis, wonende te 2640 Mortsel, Armand Segerslei 120-122 bus 1, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 10 april 2019.

Voor eensluidend uittreksel de erehoofdgriffier, (get) Patrik Rietjens 2019/127674

## Vredegerecht van het kanton Lier

## Aanstelling

Bij beschikking van 21 mei 2019 heeft de vrederechter van het kanton Lier rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

rijksregisternummer Miinheer Louis Vekemans, met 37022137181, geboren te Lier op 21 februari 1937, wonende te 2500 Lier, Vogelzang 14.

Meester Sofie Van Wesemael, advocaat, met kantoor 2547 Lint, Van Putlei 120, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 24 april 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Maria Moeyersoms

2019/127697

## Vredegerecht van het kanton Lokeren

## Aanstelling

Bij beschikking van 21 mei 2019 heeft de vrederechter van het kanton Lokeren rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Christiane DE BLOCK, geboren te Stekene op 1 juli 1943, wonende te 9190 Stekene, WZC Vlashof, Sparrenhofdreef 1B.

Peter DE WERT, wonende te 9170 Sint-Gillis-Waas, Herenstraat 37, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 24 april 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Anke Van Nieuwenhove 2019/127750

#### Vredegerecht van het kanton Lokeren

#### Aanstelling

Bij beschikking van 21 mei 2019 heeft de vrederechter van het kanton Lokeren de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Dina ROELANTS, geboren te Sint-Niklaas op 5 oktober 1979, wonende te 9111 Sint-Niklaas, Cuwaertstraat 2 en

Annie LAUREYS, wonende te 9111 Sint-Niklaas, Cuwaertstraat 2, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Anke Van Nieuwenhove 2019/127751

# Vredegerecht van het kanton Lokeren

## Aanstelling

Bij beschikking van 21 mei 2019 heeft de vrederechter van het kanton Lokeren rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Geneviève HEYNEN, geboren te Keulen op 27 mei 1970, wonende te 9190 Stekene, Veldkersenstraat 16.

Huguette DE WREE, wonende te 9190 Stekene, Veldkersenstraat 16, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 7 mei 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Anke Van Nieuwenhove

#### Vredegerecht van het kanton Maasmechelen

## Aanstelling

Bij beschikking van 21 mei 2019 heeft de vrederechter van het kanton Maasmechelen rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mijnheer Hamza ELLIFIS, geboren te Hasselt op 7 december 1988, wonende te 3530 Houthalen-Helchteren, Hoolvenstraat 88, verblijvend OPZC REKEM, Daalbroekstraat 106 te 3621 Rekem

Mijnheer Rolf WOUTERS, advocaat, kantoorhoudende te 3530 Houthalen-Helchteren, Hofstraat 16, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 12 april 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Rita Coun

2019/127700

#### Vredegerecht van het kanton Maasmechelen

#### Aanstelling

Bij beschikking van 21 mei 2019 heeft de vrederechter van het kanton Maasmechelen rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mijnheer Richard MALECKI, geboren te Genk op 12 februari 1963, wonende te 3600 Genk, Achterstraat 11 BU02, verblijvend OPZC REKEM, Daalbroekstraat 106 te 3621 Rekem

Mijnheer Dirk ARITS, advocaat, kantoorhoudende te 3650 Dilsen-Stokkem, Borreshoefstraat 42, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 16 april 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Rita Coun

2019/127776

#### Vredegerecht van het kanton Maasmechelen

# Vervanging

Bij beschikking van 21 mei 2019 heeft de vrederechter van het kanton Maasmechelen rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot beëindiging van de opdracht van de heer HUYGAERTS Manuël, advocaat, kantoorhoudende te 2360 Oud-Turnhout, Dorp 8 in hoedanigheid van bewindvoerder over de goederen van:

Mijnheer Marc VAN DER SPIEGEL, geboren te Wilrijk op 4 maart 1960, wonende te 3621 Lanaken, Daalbroekstraat 106.

Mijnheer Chris OPSTEIJN, advocaat, kantoorhoudende te 3621 Lanaken, Steenweg 246 bus 1, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 26 april 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Rita Coun

2019/127662

## Vredegerecht van het kanton Maasmechelen

# Vervanging

Bij beschikking van 21 mei 2019 heeft de vrederechter van het kanton Maasmechelen rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot beëindiging van de opdracht van Mijnheer Rolf WOUTERS, advocaat, kantoorhoudende te 3530 Houthalen-Helchteren, Hofstraat 16 in hoedanigheid van bewindvoerder over de persoon van:

Mijnheer Mustapha NEJJAR, geboren te Taroudant op 19 september 1987, wonende te 3621 Lanaken, Daalbroekstraat 106.

Mevrouw Khaddouj NEJJAR, wonende te 3500 Hasselt, Kempische Steenweg 173/4, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de persoon van de voornoemde beschermde persoon.

Mijnheer Abdel Hakim NEJJAR, wonende te 3530 Houthalen-Helchteren, Frater Eugenestraat 5, werd aangesteld als nieuwe vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 28 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Rita Coun

2019/127734

## Vredegerecht van het kanton Mechelen

#### Aanstelling

Bij beschikking van 12 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Mechelen de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Ronald Gustaaf Jeannine DE VOS, geboren te Mechelen op 24 november 1972, ambtshalve afgeschreven 2800 Mechelen, Lange Schipstraat 27.

Mijnheer de advocaat Gert BUELENS, kantoorhoudende te 2800 Mechelen, Nekkerspoelstraat 97-101, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Valerie Wouters

2019/127712

## Vredegerecht van het kanton Menen

## Aanstelling

Bij beschikking van 21 mei 2019 heeft de vrederechter van het kanton Menen rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mevrouw Nele Verhelst, geboren te Kortrijk op 22 maart 1985, 't Susterhuus 8940 Wervik, Grauwe Zusterstraat 2 B000;

Mevrouw Georgina Reynaert, wonende te 8511 Kortrijk, Preisbergstraat 26, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Fabiene Verhaeghe

2019/127753

## Vredegerecht van het kanton Merelbeke

# Aanstelling

Bij beschikking van 17 mei 2019 heeft de vrederechter van het kanton Merelbeke rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mijnheer André DAUW, geboren te Beervelde op 3 juli 1933, wonende te 9890 Gavere, Ganzendam 4.

Mevrouw Martine DAUW, wonende te 9810 Nazareth, Steenweg 303A, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Mijnheer Erwin DAUW, wonende te 9890 Gavere, Gentweg 29, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw Veerle MICHIELS, wonende te 9620 Zottegem, Gentsesteenweg 81, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 11 april 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Kevin De Roeck

2019/127773

#### Vredegerecht van het kanton Pelt

## Aanstelling

Bij beschikking van 21 mei 2019 heeft de vrederechter van het kanton Pelt rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mijnheer Lambert BEX, geboren te Neerpelt op 21 december 1931, wonende te 3910 Pelt, Broeseinderdijk 161.

Meester Bernadette EVERS, met burelen gevestigd te 3910 Pelt, Koninginnelaan 2 A., werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 26 april 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Anja Verpoorten

2019/127775

#### Vredegerecht van het kanton Roeselare

#### Inkanteling

Bij beschikking van 17 mei 2019 heeft de vrederechter van het kanton Roeselare de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende Sander VAN SPRUNDEL, met rijksregisternummer 90102517961, geboren te Roeselare op 25 oktober 1990, die woont te 8800 Roeselare, Burgemeestersstraat 16. Zijn vader en moeder, ÝΑΝ SPRUNDEL. met riiksregisternummer 53011239376, geboren te Bergen op zoom op 12 januari 1953, die woont te 8800 Roeselare, Burgemeestersstraat 16, en Sonja CASIER, met rijksregisternummer 53041221284, geboren te Oekene op 12 april 1953, die woont te 8800 Roeselare, Burgemeestersstraat 16, werden toegevoegd als bewindvoerders over de persoon en over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Alain Mestdag

2019/127687

## Vredegerecht van het kanton Roeselare

## Inkanteling

Bij beschikking van 17 mei 2019 heeft de vrederechter van het kanton Roeselare de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende Jean Paul REBRY, geboren te Roeselare op 11 juli 1957, met rijksregisternummer 57071104793, die woont te 8800 Roeselare, Dennenstraat 4, die verblijft in Ter Linde, Kaleshoek 53 te 9800 Deinze. Mr. Jasper BOLLE, advocaat, met kantoor te 8800 Roeselare, Rumbeeksesteenweg 340, werd toegevoegd als bewindvoerder over de persoon en over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Alain Mestdag

2019/127688

## Vredegerecht van het kanton Roeselare

#### Inkanteling

Bij beschikking van 17 mei 2019 heeft de vrederechter van het kanton Roeselare de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende Evy LEDEINE, met rijksregisternummer 72011501089, geboren te Roeselare op 15 januari 1972, die woont te 8800 Roeselare, Gitsestraat 238. Haar vader en moeder, Michel LEDEINE, met rijksregisternummer 46061921727, geboren te Herseaux op 19 juni 1946, die woont te 8800 Roeselare, Gitsestraat 238, en Anny VAN DAMME, met rijksregisternummer 50061518272, geboren te Wieze op 15 juni 1950, die woont te 8800 Roeselare, Gitsestraat 238, werden toegevoegd als bewindvoerders over de persoon en over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Alain Mestdag

2019/127705

#### Vredegerecht van het kanton Roeselare

## Inkanteling

Bij beschikking van 17 mei 2019 heeft de vrederechter van het kanton Roeselare de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betref-DECLERCQ, met rijksregisternummer 77011402515, geboren te Roeselare op 14 januari 1977, die woont te 8800 Roeselare, Onledegoedstraat 47, die verblijft te Mariënstede, Remi-Dewittestraat 6 te 8890 Moorslede. Zijn vader en moeder, Johny DECLERCQ, met rijksregisternummer 47051005783, geboren te Roeselare op 10 mei 1947, die woont te 8800 Roeselare, Onledegoedstraat 47 en Leona TERRYN, met rijksregisternummer 49100307858, geboren te Staden op 3 oktober 1949, die woont te 8800 Roeselare, Onledegoedstraat 47, werden toegevoegd als bewindvoerders over de persoon en over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Alain Mestdag

2019/127706

#### Vredegerecht van het kanton Roeselare

## Inkanteling

Bij beschikking van 17 mei 2019 heeft de vrederechter van het kanton Roeselare de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende Stefan VANDECANDELAERE, met rijksregisternummer 72062303949, geboren te Roeselare op 23 juni 1972, die woont te 8800 Roeselare, Koornstraat 38, en die verblijft in De Lovie te 8970 Poperinge, Krombeekseweg 82. Zijn moeder, Marie Rose DECLOEDT, met rijksregisternummer 44090903897, geboren te Roeselare op 9 september 1944, die woont te 8800 Roeselare, Koornstraat 38, werd toegevoegd als bewindvoerder over de persoon en over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Alain Mestdag

## Vredegerecht van het kanton Roeselare

## Inkanteling

Bij beschikking van 17 mei 2019 heeft de vrederechter van het kanton Roeselare de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betref-VANDEPUTTE, rijksregisternummer fende Ĕls met 72091308632, geboren te Roeselare op 13 september 1972, die woont te 8800 Roeselare, Kleine Weg 24, die verblijft in Zorgcentrum de Vleugels, Stokstraat 1 te 8650 Houthulst. Haar vader en moeder, Joseph VANDEPUTTE, met rijksregisternummer 40030705118, geboren te Roeselare op 7 maart 1940, die woont te 8800 Roeselare, Kleine Weg 24, HAEGEMAN, rijksregisternummer Jacqueline met 45092205007, geboren te Roeselare op 22 september 1945, die woont te 8800 Roeselare, Kleine Weg 24, werden toegevoegd als bewindvoerders over de persoon en over de goederen van de voornoemde beschermde

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Alain Mestdag

2019/127722

## Vredegerecht van het kanton Roeselare

#### Inkanteling

Bij beschikking van 17 mei 2019 heeft de vrederechter van het kanton Roeselare de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betref-COUVREUR, rijksregisternummer fende Anthony met 91081909937, geboren te Roeselare op 19 augustus 1991, die woont te 8800 Roeselare, Schierveldestraat 85, die verblijft in de Vleugels, Stokstraat 1 te 8650 Houthulst. Zijn moeder, Ingrid REYNAERT, met rijksregisternummer 55040804426, geboren te Roeselare op 8 april 1955, die woont te 8800 Roeselare, Schierveldestraat 85, werd toegevoegd als bewindvoerder over de persoon en over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Alain Mestdag

2019/127723

# Vredegerecht van het kanton Roeselare

# Inkanteling

Bij beschikking van 17 mei 2019 heeft de vrederechter van het kanton Roeselare de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende Sabine ANCKAERT, geboren te Roeselare op 24 juli 1973, met rijksregisternummer 73072436413, die woont te 8830 Hooglede, Ieperstraat 57. Haar zus, Katrien ANCKAERT, met rijksregisternummer 67071344638, die woont te 8800 Roeselare, Zwingelaarsstraat 4, werd toegevoegd als bewindvoerder over de persoon en over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Alain Mestdag

#### Vredegerecht van het kanton Roeselare

#### Inkanteling

Bij beschikking van 17 mei 2019 heeft de vrederechter van het kanton Roeselare de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betref-VANDEWALLE, fende Saskia met rijksregisternummer 75012700885, geboren te Roeselare op 27 januari 1975, die woont te 8800 Roeselare, Esdoornstraat 11, die verblijft in Huize Rozenwingerd, Bitterzoetlaan 5a te 8670 Koksijde. Haar vader, Andreas VANDE-WALLE, met rijksregisternummer 42050603325, geboren te Roeselare op 6 mei 1942, die woont te 8800 Roeselare, Esdoornstraat 11, werd toegevoegd als bewindvoerder over de persoon en over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Alain Mestdag

2019/127725

## Vredegerecht van het kanton Roeselare

## Inkanteling

Bij beschikking van 17 mei 2019 heeft de vrederechter van het kanton Roeselare de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende Dominique BOMMERS, met rijksregisternummer 85071725995, geboren te Roeselare op 17 juli 1985, die woont te 8830 Hooglede, Korenstraat 11. Zijn vader en moeder, Luc BOMMERS, met rijksregisternummer 51101323729, geboren te Diksmuide op 13 oktober 1951, die woont te 8830 Hooglede, Korenstraat 11 en Magda DEPRINCE, met rijksregisternummer 53073123495, geboren te Roeselare op 31 juli 1953, die woont te 8830 Hooglede, Korenstraat 11, werden toegevoegd als bewindvoerders over de persoon en over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Alain Mestdag

2019/127737

#### Vredegerecht van het kanton Roeselare

## Inkanteling

Bij beschikking van 17 mei 2019 heeft de vrederechter van het kanton Roeselare de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende Lorette SPRIET, geboren te Roeselare op 24 september 1955, met rijksregisternummer 55092405852, wonende te 8800 Roeselare, Weststraat 40/0006, die verblijft in de bezigheidshome 'Sint Jan de Deo', Edewallestraat 37 te 8610 Kortemark. Haar zus, Wivina SPRIET, met rijksregisternummer 49051204478, geboren te Roeselare op 12 mei 1949, die woont te 8800 Roeselare, Weststraat 40/0006 werd toegevoegd als bewindvoerder over de persoon en over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Alain Mestdag

## Vredegerecht van het kanton Roeselare

## Inkanteling

Bij beschikking van 17 mei 2019 heeft de vrederechter van het kanton Roeselare de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende Dimitrie GAYTANT, met rijksregisternummer 75012600719, geboren te Roeselare op 26 januari 1975, die woont te 8800 Roeselare, Leeuwerikstraat 27. Zijn vader en moeder, Dirk GAYTANT, met rijksregisternummer 52090204580, geboren te Roeselare op 2 september 1952, die woont te 8800 Roeselare, Leeuwerikstraat 27, en Rita COEMAN, met rijksregisternummer 55022604652, geboren te Roeselare op 26 februari 1955, die woont te 8800 Roeselare, Leeuwerikstraat 27, werden toegevoegd als bewindvoerders over de persoon en over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Alain Mestdag

2019/127764

#### Vredegerecht van het kanton Roeselare

#### Inkanteling

Bij beschikking van 17 mei 2019 heeft de vrederechter van het kanton Roeselare de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende Ellen DE MAN, geboren te Kortrijk op 18 november 1983, met rijksregisternummer 83111809026, wonende te 8830 Hooglede, Kandelaarstraat 8, die verblijft in De Lysterbesse, Bollestraat 23 te 8830 Hooglede. Haar broer, Stijn DE MAN, geboren te Roeselare op 4 januari 1976, wonende te 8830 Hooglede, Kandelaarstraat 8, werd toegevoegd als bewindvoerder over de persoon en over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Alain Mestdag

2019/127774

## Vredegerecht van het kanton Sint-Genesius-Rode

Verbetering beschikking 7 mei 2019 19B146 - 631/2019

Bij beschikking van 21 mei 2019 heeft de vrederechter van het kanton Sint-Genesius-Rode een verbetering aangebracht in de beschikking uitgesproken op 7 mei 2019 waarbij rechterlijke beschermingsmaatregelen werden uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mevrouw Louisa Petersbourg, geboren te Dworp op 7 december 1935, wonende te 1640 Sint-Genesius-Rode, Lindestraat 67 en verblijvend in het WZC De Groene Linde, Zoniënwoudlaan 68 te 1640 Sint-Genesius-Rode

Er dient gelezen te worden:

Mijnheer William Vanbeginne, wonende te 1830 Machelen, Zandstraat 14, werd aangesteld als bewindvoerder van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw Natalie Vanbeginne, wonende te 6041 Charleroi, Avenue Pontus de Noyelles 79A, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Mijnheer Freddy Vanbeginne, wonende te 1640 Sint-Genesius-Rode, Termeulenstraat 87 A, werd aangesteld als vertrouwenspersoon over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 24 april 2019.

Voor eensluidend uittreksel de hoofdgriffier, (get) Martine RIJCK-BOSCH

2019/127685

#### Vredegerecht van het kanton Sint-Niklaas

#### Aanstelling

Bij beschikking van 21 mei 2019 heeft de vrederechter van het kanton Sint-Niklaas het volgende beslist:

De vrederechter verklaart dat VAN DE WIELLE JASPER, met rijksregisternummer 01072906933, geboren te Sint-Niklaas op 29 juli 2001, die woont te 9100 Sint-Niklaas, Mispelstraat 113, ONBEKWAAM is, rekening houdend met zijn persoonlijke omstandigheden en gezondheidstoestand tot het stellen van alle rechtshandelingen in verband met zijn goederen en persoon.

De vrederechter stelt VAN EYNDE ISABEL, geboren te Sint-Niklaas op 28 april 1973, die woont te 9100 Sint-Niklaas, Mispelstraat 113, aan als bewindvoerder-vertegenwoordiger over de goederen en persoon van VAN DE WIELLE JASPER, met rijksregisternummer 01072906933, die woont te 9100 Sint-Niklaas, Mispelstraat 113, doch zegt voor recht dat deze beschermingsmaatregel pas aanvangt vanaf zijn meerderjarigheid, zijnde vanaf NEGENENTWINTIG JULI TWEEDUIZEND NEGENTIEN.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 4 april 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Gert Michiels

2019/127704

## Vredegerecht van het kanton Sint-Niklaas

## Aanstelling

Bij beschikking van 21 mei 2019 heeft de vrederechter van het kanton Sint-Niklaas het volgende beslist:

De vrederechter verklaart dat VAN DE WIELLE TIJL, met rijksregisternummer 01072907131, geboren te Sint-Niklaas op 29 juli 2001, die woont te 9100 Sint-Niklaas, Mispelstraat 113, ONBEKWAAM is, rekening houdend met zijn persoonlijke omstandigheden en gezondheidstoestand tot het stellen van alle rechtshandelingen in verband met zijn goederen en persoon.

De vrederechter stelt VAN EYNDE ISABEL, geboren te Sint-Niklaas op 28 april 1973, die woont te 9100 Sint-Niklaas, Mispelstraat 113, aan als bewindvoerder-vertegenwoordiger over de goederen en persoon van VAN DE WIELLE TIJL, met rijksregisternummer 01072907131, die woont te 9100 Sint-Niklaas, Mispelstraat 113, doch zegt voor recht dat deze beschermingsmaatregel pas aanvangt vanaf zijn meerderjarigheid, zijnde vanaf NEGENENTWINTIG JULI TWEEDUIZEND NEGENTIEN.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 4 april 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Gert Michiels

2019/127763

## Vredegerecht van het kanton Sint-Niklaas

## Vervanging

Bij beschikking van 21 mei 2019 heeft de vrederechter van het kanton Sint-Niklaas het volgende beslist:

De vrederechter beëindigt de opdracht van HUYGAERTS Manuël, advocaat, kantoorhoudende te 2360 Oud-Turnhout, Dorp 8, als bewindvoerder over de goederen van Karel DECKX, met rijksregisternummer 57021929159, geboren te Antwerpen op 19 februari 1957, die woont te 9100 Sint-Niklaas, Klein Hulststraat 80 bus 1, hiertoe

aangesteld bij beschikking van de vrederechter van het eerste kanton Turnhout dd. 17 mei 1999 in de zaak met rolnummer 99B47, en ingekanteld door de vrederechter van het eerste kanton Sint-Niklaas dd. 7 oktober 2015 in de zaak met rolnummer 15B1102.

De vrederechter verklaart dat DECKX Karel voornoemd, ONBE-KWAAM is en blijft, rekening houdend met zijn persoonlijke omstandigheden en gezondheidstoestand tot het stellen van alle rechtshandelingen in verband met zijn goederen.

De vrederechter stelt VAN GOMPEL Rudi, advocaat, met kantoor te 2360 Oud-Turnhout, Dorp 8,

aan als bewindvoerder- vertegenwoordiger, en dit in vervanging van meester HUYGAERTS Manuël, over de goederen van de heer Deckx Karel. voornoemd.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 29 april 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Gert Michiels

2019/127664

#### Vredegerecht van het kanton Sint-Niklaas

## Vervanging

Bij beschikking van 21 mei 2019 heeft de vrederechter van het kanton Sint-Niklaas het volgende beslist:

De vrederechter beëindigt de opdracht van HUYGAERTS Manuël, advocaat, kantoorhoudende te 2360 Oud-Turnhout, Dorp 8, als bewindvoerder over de goederen van WIESNER Raymonda, geboren te Antwerpen op 5 september 1960, die woont te 9100 Sint-Niklaas, Kleine Hulststraat 80/1, hiertoe aangesteld bij beschikking van de vrederechter van het kanton Turnhout dd. 3 mei 2005 in de zaak met rolnummer 05A343, en ingekanteld door de vrederechter van het eerste kanton Sint-Niklaas dd. 22 september 2015 in de zaak met rolnummer 15B896.

De vrederechter verklaart dat Wiesner Raymonda voornoemd, ONBEKWAAM is en blijft, rekening houdend met haar persoonlijke omstandigheden en gezondheidstoestand tot het stellen van alle rechtshandelingen in verband met haar goederen.

De vrederechter stelt VAN GOMPEL Rudi, advocaat, met kantoor te 2360 Oud-Turnhout, Dorp 8,

aan als bewindvoerder- vertegenwoordiger, en dit in vervanging van meester HUYGAERTS Manuël, over de goederen van mevrouw Wiesner Raymonda, voornoemd.

Het verzoekschrift tot vervanging, werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 6 mei 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Gert Michiels

2019/127689

## Vredegerecht van het kanton Sint-Truiden

# Opheffing

Bij beschikking van 20 mei 2019 heeft de vrederechter van het kanton Sint-Truiden een einde gemaakt aan de rechterlijke beschermingsmaatregel uitgesproken overeenkomstig de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid betreffende:

Mevrouw Daisy BOSMANS, geboren te Leuven op 26 februari 1968, wonende te 3850 Nieuwerkerken, Lindestraat 17.

Beëindigen de opdracht van de bewindvoerder, meester DEMIN Geert, advocaat te 3000 Leuven, J.P. Minckelersstraat 90.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Diane Houwaer

2019/127670

#### Vredegerecht van het kanton Tongeren

## Aanstelling

Bij beschikking van 21 mei 2019 heeft de vrederechter van het kanton Tongeren rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mijnheer Patrick VAN BERENDONCK, geboren te Genk op 14 januari 1970, wonende te 3600 Genk, Reinpadstraat 140, verblijvend Ter Heide, Brikhof 68 te 3840 Hoepertingen. Mijnheer Guido VAN BERENDONCK, wonende te 3600 Genk, Reinpadstraat 140, en Mevrouw Maria ESTEVENS-MARTINS, wonende te 3600 Genk, Reinpadstraat 140 werden aangesteld als bewindvoerders over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon. Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 15 april 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Anja Vandevenne

2019/127691

## Vredegerecht van het kanton Tongeren

#### Opheffing

Bij beschikking van 9 mei 2019 heeft de vrederechter van het kanton Tongeren een einde gesteld aan de rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken bij beschikking van 9 juni 2015 (rolnummer: 15B202 - rep.nr: 1563/2015 - gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 8 juli 2015 onder nummer 2015772603) betreffende:

De heer Guido Francois Henri MELAET, geboren te Tongeren op 13 augustus 1951, wonende te 3700 Tongeren, Sint-Maternuswal 12.

Voornoemde persoon wordt opnieuw in staat verklaart zijn belangen zelf behoorlijk waar te nemen met ingang van 15 mei 2019.

Meester Marc EYCKEN, advocaat, kantoorhoudende te 3740 Bilzen, Maastrichterstraat 32 bus 1 wordt vanaf 15 mei 2019 ontheven van zijn taak als bewindvoerder over de goederen.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Tom Vanduffel

2019/127741

# Vredegerecht van het kanton Turnhout

## Aanstelling

Bij beschikking van 17 mei 2019 (19B515 - Rep. 1965/2019) heeft de vrederechter van het kanton Turnhout rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mevrouw Louisa DEVOGHT, geboren te Oud-Turnhout op 10 maart 1938, die woont te 2300 Turnhout, WZC Sint-Lucia, Clarissendreef 1.

Meester Rudi VAN GOMPEL, die kantoor houdt te 2360 Oud-Turnhout, Dorp 8, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 25 april 2019.

Voor eensluidend uittreksel de afgevaardigd griffier, (get) Kristien Dignef

2019/127728

# Vredegerecht van het kanton Turnhout

# Aanstelling

Bij beschikking (19B503 - Rep. 1960/2019) van 16 mei 2019 heeft de vrederechter van het kanton Turnhout rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mijnheer Abderrahman KHIARI, geboren te Ijarmaouas (Marokko) op 22 juni 1968, wonende te 2350 Vosselaar, Antwerpsesteenweg 139 b006.

Meester Daniëlle BROSENS, die kantoor houdt te 2330 Merksplas, Pastorijstraat 19, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 25 april 2019.

Voor eensluidend uittreksel de afgevaardigd griffier, (get) Kristien Dignef

2019/127777

#### Vredegerecht van het kanton Veurne

#### Aanstelling

Bij beschikking van 20 mei 2019 heeft de vrederechter van het kanton Veurne rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mijnheer Julius DEVRIENDT, geboren te Gits op 11 oktober 1932, wonende te 8630 Veurne, Beauvoordestraat 17.

Mijnheer Johan COOLS, wonende te 8200 Brugge, Ter Zwanekerke 38, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op  $24~\mathrm{april}~2019.$ 

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Ingrid Janssens

2019/127749

## Vredegerecht van het kanton Westerlo

## Aanstelling

Bij beschikking van 21 mei 2019 (Rolnummer: 19B241 Repnr: 2019/841) heeft de Vrederechter van het kanton Westerlo, de bestaande beschermingsmaatregel omgezet in een rechterlijke beschermingsmaatregel overeenkomstig de Wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, en beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot:

de persoon mits vertegenwoordiging,

de goederen mits vertegenwoordiging,

betreffende VAN ROOSBROECK Nancy Paula Jozef, met rijksregisternummer 70.11.13-266.18, geboren te Herselt op 13 november 1970, die woont te 2230 Herselt, Sint-Servaasweg 30, die verblijft in het MPI te 2260 Westerlo-Tongerlo, Pappotstraat 29, en werd VERHER-STRAETEN Nathalie, advocaat, kantoorhoudend te 2440 Geel, Paaleik 3, aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van VAN ROOSBROECK Nancy Paula Jozef, met rijksregisternummer 70.11.13-266.18, geboren te Herselt op 13 november 1970, die woont te 2230 Herselt, Sint-Servaasweg 30, die verblijft in het MPI te 2260 Westerlo-Tongerlo, Pappotstraat 29.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Brems Josephina

2019/127692

# Vredegerecht van het kanton Westerlo

# Aanstelling

Bij beschikking van 21 mei 2019 (Rolnummer: 19B240 Repnr: 2019/840) heeft de Vrederechter van het kanton Westerlo, de bestaande beschermingsmaatregel omgezet in een rechterlijke beschermingsmaatregel overeenkomstig de Wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, en beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot:

de persoon mits vertegenwoordiging,

de goederen mits vertegenwoordiging,

betreffende VANGENECHTEN

Maria Josée, met rijksregisternummer 55.03.18-106.45, geboren te Geel op 18 maart 1955, die woont te 2260 Westerlo, Rietstraat 3, die verblijft in "Het Gielsbos", Vosselaarseweg 1 te 2275 Lille, en werd VANGENECHTEN

Francisca Cecilia, met rijksregisternummer 45.03.13-168.20, geboren te Geel op 13 maart 1945, die woont te 2260 Westerlo, Rietstraat 3, aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van haar zuster VANGENECHTEN

Maria Josée, met rijksregisternummer 55.03.18-106.45, geboren te Geel op 18 maart 1955, die woont te 2260 Westerlo, Rietstraat 3, die verblijft in "Het Gielsbos", Vosselaarseweg 1 te 2275 Lille.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Brems Josephina

2019/127693

#### Vredegerecht van het kanton Zelzate

## Uitbreiding/Vervanging

Bij beschikking van 16 mei 2019, heeft de vrederechter van het kanton Zelzate rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer René Colpaert, geboren te Zelzate op 20 augustus 1958, met rijksregisternummer 58082048394, die woont te 9060 Zelzate, Leegstraat 67, verblijvend in het P.C. Sint-Jan-Baptist, Suikerkaai 81, te 9060 Zelzate

Mijnheer de advocaat Bart Heytens, met kantoor te 9060 Zelzate, Westkade 19, welke voorheen reeds werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen, werd ingevolge voornoemde beschikking tevens aangesteld als bewindvoerder over de persoon van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Astrid Duquet

2019/127759

#### Vredegerecht van het tweede kanton Aalst

# Aanstelling

Bij beschikking van 22 mei 2019 heeft de vrederechter van het tweede kanton Aalst rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mijnheer Karel TEMMERMAN, geboren te Hofstade (Vl.) op 3 april 1932, wonende te 9320 Aalst, Ninovesteenweg 121.

Mevrouw Marleen TEMMERMAN, wonende te 9308 Aalst, Molenkouter 39, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Meerster Benjamin VERMEULEN, met kantoor te 9300 Aalst, Leopoldlaan 48, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op  $23\ \mathrm{april}\ 2019.$ 

Voor eensluidend uittreksel de hoofdgriffier, (get) Myriam Haegeman 2019/127690

# Vredegerecht van het tweede kanton Brugge

# Aanstelling

Bij beschikking van 22 mei 2019 heeft de vrederechter van het tweede kanton Brugge rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mevrouw Godelieve ROBYN, geboren te Stekene op 3 januari 1935, wonende en verblijvende in het WZC Duneroze te 8420 De Haan, Koninklijke Baan 90.

Meester Christine BEIRENS, met kantoor te 8377 Zuienkerke, Domein 27, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 23 april 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Sigrid D'Hont

2019/127769

## Administrateurs provisoires CDE - art.XX.32 et XX.33

Voorlopig bewindvoerders WER - art. XX.32 en XX.33

## Hof van Beroep Gent

Ingevolge het arrest d.d. 20/05/2019, van het Hof van beroep te GENT, werd het faillissement van de heer Mario DE PAEPE, ingetrokken. Hierdoor werd het mandaat van meester Tineke Van Weyenberg, advocaat te 9200 Dendermonde, Franz Courtensstraat 2, aangesteld als voorlopig bewindvoerder over de heer Mario DE PAEPE, handeldrijvende te 9310 MELDERT, Eeckhoutstraat 30/A00, KBO 0736.235.641, in toepassing van art. XX.32 WER bij beschikking van de voorzitter van de ondernemingsrechtbank GENT, afdeling DENDERMONDE, d.d. 15/01/2019, beëindigd.

(Get.) Tineke Van WEYENBERG, voorlopig bewindvoerder.

(2196)

# Réorganisation judiciaire

# Gerechtelijke reorganisatie

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

Par jugement du 21/05/2019, le tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur, a ordonné la fin anticipée de la PRJ de la SPRL PHILO-BOIS, inscrite à la B.C.E. sous le n° 0460.384.764, dont le siège social est établi à 5000 Namur, rue de Salzinnes les Moulins 99.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) F. PICARD.

## **Faillite**

# **Faillissement**

#### Tribunal de commerce de Nanterre

Jugement du 28 mars 2019 — Neuvième chambre

N° PCL: 2019J00261.

SAS PARTENAIRES MAINTENANCE SERVICES ET SOLUTIONS.

N° RG: 2019P00241.

**DEBITEUR** 

SAS PARTENAIRES MAINTENANCE SERVICES ET SOLUTIONS

7 Rue GEORGES MELIES ZA LA CROIX BONNET 78390 BOIS D'ARCY

RCS VERSAILLES: 500 403 126 2007 B 3532.

Représentant légal : SAS AUPALYS

7 Rue GEROGES MELIES 78390 BOIS D'ARCY,

représentée par M. Jean-Marc CLEMENT, président,

comparant et assisté par le cabinet HADENGUE,

52 rue BOISSIERE 75116 PARIS.

En présence de :

Mme Carole VILLETIE, épouse DARDILLAC, contrôleur de gestion de la société.

M. Bruno MONTI, représentant des salariés, 19 rue des Tanneurs 95570 BOUFFEMONT.

#### COMPOSITION DU TRIBUNAL

Lors des débats:

M. Patrice BREINING, président.

M. Xavier AUBRY, président du tribunal de commerce de Versailles.

M. Marc SAINT-FERDINAND, juge.

M. Luc MONNIER, juge.

Assistés de Mme Camille AIME, greffier.

MINISTERE PUBLIC

Mme Sylvie JOUANDET, vice-procureur de la République.

**DEBATS** 

Audience du 28 Mars 2019 : l'affaire a été débattue hors la présence du public, selon les dispositions légales.

JUGEMENT

Décision contradictoire et en premier ressort, délibérée par :

M. Patrice BREINING, président.

M. Xavier AUBRY, président du tribunal de commerce de Versailles.

M. Marc SAINT-FERDINAND, juge,

prononcée publiquement par :

M. Patrice BREINING, président.

M. Xavier AUBRY, président du tribunal de commerce de Versailles.

M. Marc SAINT-FERDINAND, juge.

M. Luc MONNIER, juge.

Assistés de Mme Camille AIME, greffier.

REDRESSEMENT JUDICIAIRE SUR DECLARATION DE CESSATION DES PAIEMENTS

N° PCL : 2019J00261 N° RG : 2019P00241 FAITS ET PROCEDURE A la date du 22 Mars 2019, la SAS PARTENAIRES MAINTENANCE SERVICES ET SOLUTIONS représentée par SAS AUPALYS, 7 rue GEROGES MELIES 78390 BOIS D'ARCY, président, ci-après dénommée le débiteur, a déclaré la cessation de ses paiements au greffe de ce tribunal, et demandé, en conséquence, l'ouverture à son égard d'une procédure de redressement judiciaire, conformément à la loi n° 2005-845 du 26 juillet 2005, de sauvegarde des entreprises et au décret n° 2014-736 du 30 juin 2014, pris pour l'application de l'ordonnance n° 2014-326 du 12 mars 2014, portant réforme de la prévention de difficultés des entreprises et des procédures collectives.

Il a joint à sa demande les pièces mentionnées à l'article R. 631-1 du Code de commerce.

Le débiteur est immatriculé au registre du commerce et des sociétés de Versailles sous le n° 500403126, et exploite un fonds de commerce de : la maintenance, l'entretien, la réparation de tous articles, matériels, produits électroniques et informatiques, et tous produits annexes ou accessoires l'achat, la vente et la distribution de tous produits et matériels neufs et d'occasion, aux particuliers et aux entreprises, par tous moyens la conception et la vente de tous produits électroniques et informatiques, logiciels toutes activités d'études, d'information, d'organisation, de conseil, de formation, d'installation, de maintenance et d'entretien.

La société est donc commerciale par sa forme et son objet.

Le débiteur emploie 69 salariés et son chiffre d'affaires hors taxes annuel, à la date de clôture du dernier exercice social, est de 8611663,00 EUR.

La société débitrice détient des succursales en Belgique et en Hollande, pays membres de l'Union européenne.

Le représentant légal a été appelé à comparaître en chambre du conseil de ce tribunal selon convocation pour l'audience du 26 mars 2019.

L'affaire a été renvoyée à l'audience de ce jour.

Le ministère public ayant été avisé de la date d'audience. Les institutions de garantie mentionnées à l'article L. 3253-14 du Code du travail ont également été avisées.

#### DISCUSSION

Le dirigeant expose au tribunal l'origine des difficultés de son entreprise et les moyens qu'il compte mettre en œuvre pour la redresser.

Il confirme que sa société est en cessation des paiements et présente au tribunal une situation financière récente.

Les prévisions présentées par le débiteur montrent que l'entreprise génère la trésorerie nécessaire au financement de la période d'observation.

## SUR CE, LE TRIBUNAL

Sur la compétence du tribunal de commerce de Nanterre.

Attendu que l'article 3 du Règlement européen 2015/848 du 20 mai 2015, relatif aux procédures d'insolvabilité dispose en son paragraphe 1:

Attendu que le tribunal de commerce de Nanterre, tribunal spécialisé au sens de l'article L. 721-8.2 et D 721-19, du Code de commerce, est compétent pour connaître des procédures d'insolvabilité des sociétés détenant des succursales sur le territoire d'un autre Etat membre de l'Union européenne.

Attendu qu'en conséquence, le tribunal de commerce de Nanterre est compétent pour connaître des difficultés financières de la SAS PARTENAIRES MAINTENANCE SERVICES ET SOLUTIONS, dont le siège social est situé dans le ressort du tribunal de commerce de Versailles, aux fins d'ouverture d'une procédure collective.

Sur la demande d'ouverture d'une procédure collective.

Attendu qu'il résulte des faits exposés, des pièces produites et des informations recueillies lors des débats :

Que le passif connu est évalué à 4.444.474,00 EUR et que l'actif est estimé à 7.207.865,00 EUR.

Que les états de privilèges et nantissements fournis par le greffe mentionnent des inscriptions de privilèges et que la première inscription remonte à la date du 10 janvier 2019.

Que le débiteur est dans l'impossibilité de faire face à son passif exigible avec son actif disponible, qu'il est donc en état de cessation des paiements et sollicite l'ouverture d'une procédure de redressement judiciaire.

Que les éléments présentés laissent penser que l'élaboration d'un plan de redressement de l'entreprise est possible.

Le débiteur étant ainsi recevable et bien fondé en sa demande, il y a lieu d'ouvrir, à son égard, une procédure de redressement judiciaire, conformément aux dispositions des articles L. 631-1 et suivants du Code de commerce, du décret n° 2009-160 du 12 février 2009 et n° 2014-326 du 12 mars 2014, en statuant dans les termes ci-après :

## PAR CES MOTIFS

Le tribunal, après en avoir délibéré et statuant publiquement en premier ressort.

Le ministère public ayant été avisé de la procédure et entendu en ses réquisisions.

Vu l'article L. 631-1 du Code de commerce, le décret n° 2009-160 du 12 février 2009 et n° 2014-326 du 12 mars 2014.

Vu l'article 3 du Règlement européen 2015/848 du 20 mai 2015, relatif aux procédures d'insolvabilité.

Vu l'article L. 721-8 du Code de commerce.

Vu les observations du débiteur, ouvre une procédure principale d'insolvabilité au sens de l'article 3 (1§) du règlement (CE) n° 1346-2000 du 20 mai 2015 et

Prononce le redressement judiciaire à l'égard de :

SAS PARTENAIRES MAINTENANCE SERVICES ET SOLUTIONS, 7 RUE GEORGES MELIES

ZA LA CROIX BONNET

78390 BOIS D'ARCY

RCS VERSAILLES: 500403126 - 2007 B 3532

ETABLISSEMENT SECONDAIRE:

7803 TC VERSAILLES (SIÈGE SOCIAL).

Activité: la maintenance, l'entretien, la réparation de tous articles, matériels, produits électroniques et informatiques, et tous produits annexes ou accessoires l'achat, la vente et la distribution de tous produits et matériels neufs et d'occasion, aux particuliers et aux entreprises, par tous moyens la conception et la vente de tous produits électroniques et informatiques, logiciels toutes activités d'études, d'information, d'organisation, de conseil, de formation, d'installation, de maintenance et d'entretien.

Fixe à six mois la durée de la période d'observation.

Fixe la prochaine date d'audience au 21 mai 2019, à 9 h 30 m, sans convocation, afin de statuer, s'il y a lieu, sur la poursuite d'activité conformément aux dispositions de l'article L. 631-15 du Code de commerce

Désigne M. Noël HURET, juge-commissaire, qui exercera les fonctions prévues aux articles L. 621-9 et suivants du Code de commerce.

Désigne SELARL FHB mission conduite par Me Hélène BOURBOULOUX, 16 PLACE DE L'IRIS TOUR CB21 92040 PARIS LA DEFENSE CEDEX, administrateur(s) judiciaire(s), avec pour mission, outre les pouvoirs conférés par la loi, d'assister le débiteur pour tous les actes relatifs à la gestion.

Désigne SELARL C. BASSE, mission conduite par Me Christophe BASSE, 171 AVENUE CHARLES DE GAULLE 92200 NEUILLY SUR SEINE, mandataire(s) judiciaire(s), pour exercer les fonctions définies à l'article L. 622-20 du Code de commerce.

Désigne SCP Christophe MOREL mission conduite par Me Christophe MOREL, 18 RUE DE LA GRANGE BATELIERE 75009 PARIS, commissaire-priseur, aux fins de réaliser l'inventaire et la prisée du patrimoine du débiteur ainsi que des garanties qui le grèvent et dit que le commissaire-priseur déposera son rapport au greffe du tribunal et le communiquera aux personnes prévues à l'article R. 622-4 du Code de commerce

Invite les salariés, conformément aux dispositions de l'article L. 621-4 du Code de commerce, à désigner, au sein de l'entreprise, un représentant des salariés, lequel devra satisfaire aux conditions de l'article L. 621-6 et R. 621-14 du Code de commerce, ainsi qu'à communiquer le nom et adresse de ce représentant au greffe dans un délai de dix jours à compter du présent jugement, ou à défaut, il lui sera transmis un procès verbal de carence.

Fixe provisoirement au 15 décembre 2018, la date de cessation des paiements compte tenu de l'antériorité des dettes fournisseurs et de la dette URSSAF non réglées à ce jour.

Dit que, s'il y a lieu, le mandataire judiciaire déposera au greffe la liste des créances déclarées avec ses propositions d'admission, de rejet ou de renvoi devant la juridiction compétente, dans le délai de 12 mois à compter du terme du délai de déclaration des créances.

Dit que la publicité du présent jugement sera effectuée sans délai nonobstant toute voie de recours.

Dit que le présent jugement est exécutoire à titre provisoire de plein droit.

Dit que les dépens seront employés en frais de redressement judiciaire.

La minute du jugement est signée par le président du délibéré et le greffier.

#### **EXPEDITION**

Pour expédition certifiée conforme à la minute de la présente décision.

Le greffier, (signature illisible).

(2194)

## Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: GOVARTS STEFFAN COMM. V HOOGSTRAATSEBAAN 83, 2960 BRECHT.

Handelsactiviteit: gespecialiseerde werkzaamheden

Ondernemingsnummer: 0675.545.711

Referentie: 20190555.

Datum faillissement: 21 mei 2019.

Rechter Commissaris: CHRISTIAAN VERBEECK.

Curator: AN NOTELTEIRS, HEIDEDREEF 11 14, 2243 02 ZANDHOVEN- an@n-advocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/05/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 19 juli 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: NOTELTEIRS AN.

2019/127658

#### Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: VERBIST LESLIE, VAN HAVRE-PLEIN 16/3, 2100 DEURNE (ANTWERPEN),

geboren op 14/03/1980 in WILRIJK.

Handelsactiviteit: tussenpersoon in de handel

Referentie: 20190553.

Datum faillissement: 21 mei 2019.

Rechter Commissaris: WALTER CLEMENT.

Curator: JEAN HENDRICKX, LANGE LOZANASTRAAT 24, 2018 ANTWERPEN 1- jean.hendrickx@thales.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/05/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 19 juli 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: HENDRICKX JEAN.

2019/127657

#### Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Opening van het faillissement van: PROCON PARTNER COORDINATION BVBA LELIEDREEF 4, 8300 KNOKKE-HEIST.

Handelsactiviteit: TECHNISCHE STUDIËN EN INGENIEURSACTI-VITEITEN

Ondernemingsnummer: 0464.692.653

Referentie: 20190114.

Datum faillissement: 20 mei 2019. Rechter Commissaris: JAN DAUW.

Curator: DAVE PARDO, KEUVELHOEKSTRAAT 32, 8300 KNOKKE-HEIST- d.pardo@fellows.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 20/05/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 4 juli 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: PARDO DAVE.

2019/127597

#### Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Ouverture de la faillite de: TRANSPORTS L. FLORKIN SPRL AVENUE STASSART, 4, 6211 MELLET.

Numéro d'entreprise: 0671.675.213

Référence : 20190136.

Date de la faillite : 20 mai 2019. Juge commissaire : GUY PIERSON.

Curateur : PIERRE-EMMANUEL CORNIL, RUE DE GOZEE, 137, 6110 MONTIGNY-LE-TILLEUL- pe.cornil@codeca.be.

Date provisoire de cessation de paiement : 20/05/2019

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 17 juillet 2019.

Pour extrait conforme : Le curateur : CORNIL PIERRE-EMMANUEL. 2019/127594

# Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Opening van het faillissement van: EDCO BVBA BRUGSTRAAT 18A, 9270 LAARNE.

Handelsactiviteit: Markt- en straathandel

Ondernemingsnummer: 0832.769.942

Referentie: 20190242.

Datum faillissement: 6 mei 2019.

Rechter Commissaris: GUIDO HENKENS.

Curator: FREDERIC LELEUX, KAPELLESTRAAT 33, 9220 HAMME (O.-VL.)- frederic.leleux@flexadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 06/11/2018

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 14 juni 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: LELEUX FREDERIC.

2019/127589

## Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Opening van het faillissement van: YACOOB MADIHA, TWEE NETENSTRAAT 20/21, 2060 ANTWERPEN 6,

geboren op 03/03/1981 in PAKISTAN.

Handelsactiviteit: venoot van elaaf vof

Referentie: 20190225.

Datum faillissement: 29 april 2019.

Rechter Commissaris: HERMAN WINDEY.

Curator: FREDERIC LELEUX, KAPELLESTRAAT 33, 9220 HAMME (O.-VL.)- frederic.leleux@flexadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 29/04/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 7 juni 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: LELEUX FREDERIC.

2019/127592

#### Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Opening van het faillissement van: KHAN TARIQ, MINDERBROE-DERSTRAAT 8, 9100 SINT-NIKLAAS,

geboren op 02/10/1970 in INDIA.

Handelsactiviteit: vennoot van Elaaf VOF

Referentie: 20190224.

Datum faillissement: 29 april 2019.

Rechter Commissaris: HERMAN WINDEY.

Curator: FREDERIC LELEUX, KAPELLESTRAAT 33, 9220 HAMME (O.-VL.)- frederic.leleux@flexadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 29/04/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 7 juni 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: LELEUX FREDERIC.

2019/127596

#### Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Opening van het faillissement van: NIELANDT BVBA GASTON CROMMENLAAN 4/50, 9050 GENTBRUGGE.

Handelsactiviteit: /

Ondernemingsnummer: 0418.754.047

Referentie: 20190249.

Datum faillissement: 21 mei 2019.

Rechter Commissaris: LIESBETH DE BRUYNE.

Curator: HILDE DE BOEVER, BRUSSELSESTEENWEG 119A, 9090 MELLE- hdeboever@advocura.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/05/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 26 juni 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE BOEVER HILDE.

2019/127659

#### Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Opening van het faillissement van: L-C NATUURSTEEN BVBA BRUG-ZUID 12, 9880 AALTER.

Handelsactiviteit: /

Ondernemingsnummer: 0423.333.338

Referentie: 20190254.

Datum faillissement: 21 mei 2019.

Rechter Commissaris: FIRMIN BULTE.

Curator: HILDE DE BOEVER, BRUSSELSESTEENWEG 119A, 9090 MELLE- hdeboever@advocura.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/05/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 27 juni 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE BOEVER HILDE.

#### Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Opening van het faillissement van: J D HOUTCONSTRUCTIES BVBA MAGERHOEK(HEU) 25, 9070 DESTELBERGEN.

Handelsactiviteit: ingenieurs en aanverwante technische adviseurs

Ondernemingsnummer: 0462.793.037

Referentie: 20190255.

Datum faillissement: 21 mei 2019.

Rechter Commissaris: SOFIE GOEMINNE.

Curator: GERT RYDANT, BRUSSELSESTEENWEG 691, 9050 GENT-

BRUGGE- gert.rydant@rydant-deweppe.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/05/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 27 juni 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: RYDANT GERT.

2019/127630

### Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Opening van het faillissement van: BONNE DANNY, OOST-VAART 48, 9180 MOERBEKE,

geboren op 08/11/1966 in SINT-AMANDSBERG.

Handelsactiviteit: eetgelegenheden met volledige bediening

Ondernemingsnummer: 0589.848.189

Referentie: 20190251.

Datum faillissement: 21 mei 2019.

Rechter Commissaris: LUCRÈCE CALLEBAUT.

Curator: GEERT WAETERLOOS, BRUSSELSESTEENWEG 119A, 9090 MELLE- gwaeterloos@advocura.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/05/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 28 juni 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: WAETERLOOS GEERT.

2019/127651

## Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Opening van het faillissement van: LOLAND BVBA ZEEAKKER 10, 9080 LOCHRISTI.

Handelsactiviteit: promotie en organisatie van uitvoerende kunstevenementen

Ondernemingsnummer: 0627.853.383

Referentie: 20190252.

Datum faillissement: 21 mei 2019. Rechter Commissaris: JAN BUYCKX.

Curator: LUC DE MUYNCK, GRAAF H. GOETHALSLAAN 15, 9840 DE PINTE- lucdemuynck@advocati.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/05/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 25 juni 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE MUYNCK LUC.

2019/127645

## Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Opening van het faillissement van: WINDFIRE BENELUX BVBA FRANKLIN ROOSEVELTLAAN 349/B46, 9000 GENT.

Handelsactiviteit: /

Ondernemingsnummer: 0629.711.924

Referentie: 20190242.

Datum faillissement: 21 mei 2019.

Rechter Commissaris: MIGUEL VENNEMAN.

Curator: NICOLAS CLAERHOUT, KONING ALBERTSTRAAT 25/1, 9900 EEKLO- nicolas.claerhout@telenet.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/05/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 27 juni 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: CLAERHOUT NICOLAS. 2019/127641

# Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Opening van het faillissement van: MEGA-MAVZER BVBA GASTON CROMMENLAAN 4/0501, 9050 GENTBRUGGE.

Handelsactiviteit: algemene bouw van residentiële gebouwen

Ondernemingsnummer: 0659.909.113

Referentie: 20190241.

Datum faillissement: 21 mei 2019.

Rechter Commissaris: PETER BROOS.

Curator: WIM DE SCHUYMER, HEERWEG-ZUID 2/001, 9052 ZWIJNAARDE- wim@dslegal.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/05/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be. Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 27 juni 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE SCHUYMER WIM.

2019/127637

#### Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Opening van het faillissement van: ROBOT BVBA BIJLOKEHOF 1, 9000 GENT.

Handelsactiviteit: eetgelegenheden met volledige bediening

Ondernemingsnummer: 0817.043.470

Referentie: 20190258.

Datum faillissement: 21 mei 2019.

Rechter Commissaris: MARC FRANCOIS.

Curator: WIM DE SCHUYMER, HEERWEG-ZUID 2/001, 9052 ZWIJNAARDE- wim@dslegal.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/05/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 26 juni 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE SCHUYMER WIM.

2019/127621

# Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Opening van het faillissement van: E-TRANSITION NV DOK-NOORD 4 D104, 9000 GENT.

Handelsactiviteit: verhuur en exploitatie van eigen of geleased nietresidentieel onroerend goed

Ondernemingsnummer: 0818.864.102

Referentie: 20190250.

Datum faillissement: 21 mei 2019.

Rechter Commissaris: JOHAN DE VLIEGER.

Curator: NICOLAS CLAERHOUT, KONING ALBERTSTRAAT 25/1, 9900 EEKLO- nicolas.claerhout@telenet.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/05/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 25 juni 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: CLAERHOUT NICOLAS.

2019/127644

#### Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Opening van het faillissement van: CLAEYS REGINA, PARK-PLEIN 6, 9060 ZELZATE,

geboren op 19/02/1971 in GENT. Handelsactiviteit: thuisverpleging Handelsbenaming: REGINACARE Ondernemingsnummer: 0837.163.547

Referentie: 20190253.

Datum faillissement: 21 mei 2019.

Rechter Commissaris: GEERT CLAERHOUT.

Curator: NICOLAS CLAERHOUT, KONING ALBERTSTRAAT 25/1,

9900 EEKLO- nicolas.claerhout@telenet.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/05/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 27 juni 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: CLAERHOUT NICOLAS. 2019/127652

### Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Opening van het faillissement van: ATI INTERNATIONAL BVBA MARCUS VAN VAERNEWIJCKSTRAAT 21, 9030 MARIAKERKE (GENT).

Handelsactiviteit: stukadoorswerk Ondernemingsnummer: 0842.254.067

Referentie: 20190257.

Datum faillissement: 21 mei 2019.

Rechter Commissaris: MICHEL REYNIERS.

Curator: GEERT WAETERLOOS, BRUSSELSESTEENWEG 119A, 9090 MELLE- gwaeterloos@advocura.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/05/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 25 juni 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: WAETERLOOS GEERT.

2019/127619

# Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Opening van het faillissement van: MAGNETRIEK BVBA RAMSKA-PELLESTRAAT 18, 8800 ROESELARE.

Handelsactiviteit: Verspanend bewerken van metalen

Ondernemingsnummer: 0437.977.269

Referentie: 20190118.

Datum faillissement: 21 mei 2019. Rechter Commissaris: DIRK COUSSEE.

Curator: NICOLAAS VINCKIER, HOOGLEEDSESTEENWEG 7, 8800 ROESELARE- n@vinckieradvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/05/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 9 juli 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VINCKIER NICOLAAS. 2019/127610

#### Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite de : LUCA SPRL RUE SAINT-PAUL 13,  $4000\ \text{LIEGE}\ 1.$ 

Activité commerciale : cafés et bars

Dénomination commerciale : LE QUARTIER LATIN

Numéro d'entreprise: 0464.154.502

Référence : 20190212.

Date de la faillite: 25 mars 2019.

Juge commissaire: PAUL D'OTREPPE DE BOUVETTE.

Curateur: FREDERIC KERSTENNE, BD D'AVROY, 7C 4000 LIEGE 1- kerstenne@skynet.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 9 mai 2019.

Pour extrait conforme: Le curateur: KERSTENNE FREDERIC.

2019/127588

# Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Mechelen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Mechelen.

Opening van het faillissement van: X010 BVBA LIERSE-STEENWEG 103, 2560 KESSEL.

 $Handels activite it: handels be middeling\ in\ textiel waren$ 

Handelsbenaming: SHOP IN A SHOP Ondernemingsnummer: 0523.933.820

Referentie: 20190095.

Datum faillissement: 20 mei 2019.

Rechter Commissaris: MARIE-CLAIRE DE CONINCK.

Curator: MARC JORIS, KONINGIN ASTRIDLAAN 77, 2800 MECHELEN- m.joris@telenet.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 20/05/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 17 juli 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: JORIS MARC.

2019/127599

#### Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Mechelen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Mechelen.

Opening van het faillissement van: PLPL DUFFEL BVBA NAAL-STRAAT 43/C, 2570 DUFFEL.

Handelsactiviteit: uitbating cafetaria exploitatie sportaccomodatie

Ondernemingsnummer: 0543.565.036

Referentie: 20190097.

Datum faillissement: 20 mei 2019.

Rechter Commissaris: FREDERIK VERCAUTEREN.

Curator: BERNADETTE VAN DEN EEDE, PUTSESTEENWEG 8, 2820 BONHEIDEN- bernadette.vandeneede@skynet.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 20/05/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 17 juli 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VAN DEN EEDE BERNA-DETTE

2019/127600

## Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons.

Ouverture de la faillite de : RANCHO GRILL SPRL RUE COMTE CORNET 19/8, 7020 MAISIERES.

Activité commerciale : restauration

Siège d'exploitation: RUE G. CORDIER 76, 7300 BOUSSU

Numéro d'entreprise: 0451.881.824

Référence : 20190111.

Date de la faillite: 20 mai 2019.

Juge commissaire : PATRICK FICHEFET.

Curateur: CHRISTOPHE TAQUIN, RUE DU PARC, 19, 7000 MONStaquin.christophe@skynet.be.

Date provisoire de cessation de paiement : 20/05/2019

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 19 juillet 2019.

Pour extrait conforme: Le curateur: TAQUIN CHRISTOPHE.

#### Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren.

Opening van het faillissement van: GIELKENS BVBA NEVEN-PLEIN 10, 3950 BOCHOLT.

Handelsactiviteit: groothandel in bloemen en planten

Handelsbenaming: GIELKENS

Uitbatingsadres: NEVENPLEIN 10, 3950 BOCHOLT

Ondernemingsnummer: 0423.741.233

Referentie: 20190148.

Datum faillissement: 21 mei 2019.

Rechter Commissaris: MARCEL VANSTIPHOUT.

Curators: BERNARD MAILLEUX, PIEPELPOEL 13, 3700 TONGEREN- bernard.mailleux@consenso.be; FELIX RUYS-SCHAERT, PIEPELPOEL 13, 3700 TONGERENfelix.ruysschaert@consenso.be; MARK BERNAERTS, PIEPELPOEL 13, 3700 TONGEREN- mark.bernaerts@consenso.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 09/05/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 2 juli 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: MAILLEUX BERNARD.

2019/127646

2019/127653

## Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren.

Opening van het faillissement van: TEAM 2 NV SLAKWEIDE-STRAAT(M) 38/D, 3630 MAASMECHELEN.

Handelsactiviteit: handel in onroerend goed

Uitbatingsadres: ITALIELEI 26, 2000 ANTWERPEN 1

Ondernemingsnummer: 0458.034.592

Referentie: 20190147.

Datum faillissement: 21 mei 2019.

Rechter Commissaris: MARCEL VANSTIPHOUT.

Curators: BERNARD MAILLEUX, PIEPELPOEL 13, 3700 TONGEREN- bernard.mailleux@consenso.be; FELIX RUYS-SCHAERT, PIEPELPOEL 13, 3700 TONGEREN-felix.ruysschaert@consenso.be; MARK BERNAERTS, PIEPELPOEL 13, 3700 TONGEREN- mark.bernaerts@consenso.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/05/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 2 juli 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: MAILLEUX BERNARD.

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren.

Opening van het faillissement van: ASSET-CODE HINDERINK COMM.V. HOOGSTRAAT 55/6, 3670 MEEUWEN-GRUITRODE.

Handelsactiviteit: ontwerpen en programmeren van computerprogramma's

Handelsbenaming: ASSET - CODE HINDERINK

Uitbatingsadres: BROEKKANTSTRAAT 89, 3670 MEEUWEN-GRUITRODE

Ondernemingsnummer: 0527.957.142

Referentie: 20190145.

Datum faillissement: 21 mei 2019.

Rechter Commissaris: STEPHAN SCHERPENBERG.

Curator: ILSE KERKHOFS, MOLENDRIESSTRAAT 19, 3740 BILZEN- ilse.kerkhofs1@telenet.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/05/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 2 juli 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: KERKHOFS ILSE.

2019/127633

# Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren.

Opening van het faillissement van: BELIVO BVBA VERBINDINGS-LAAN 56, 3600 GENK.

Handelsactiviteit: detailhandel in vaste, vloeibare en gasvormige brandstoffen

Handelsbenaming: BELIVO

Uitbatingsadres: PAALSESTEENWEG 77, 3580 BERINGEN

Ondernemingsnummer: 0541.886.540

Referentie: 20190144.

Datum faillissement: 21 mei 2019.

Rechter Commissaris: STEPHAN SCHERPENBERG.

Curator: ILSE KERKHOFS, MOLENDRIESSTRAAT 19, 3740 BILZEN- ilse.kerkhofs1@telenet.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 16/04/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 2 juli 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: KERKHOFS ILSE.

#### Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren.

Opening van het faillissement van: KACZMARCZYK BART, RIJKSWEG 443/101. 3650 DILSEN-STOKKEM.

geboren op 28/11/1983 in MAASEIK.

Handelsactiviteit: goederenvervoer over de weg

Handelsbenaming: POLARIS INTERNATIONAL TRANSPORT

Uitbatingsadres: RIJKSWEG 443/101, 3650 DILSEN-STOKKEM

Ondernemingsnummer: 0684.822.077

Referentie: 20190149.

Datum faillissement: 21 mei 2019.

Rechter Commissaris: MARCEL VANSTIPHOUT.

Curators: BERNARD MAILLEUX, PIEPELPOEL 13, 3700 TONGEREN- bernard.mailleux@consenso.be; FELIX RUYS-SCHAERT, PIEPELPOEL 13, 3700 TONGEREN-felix.ruysschaert@consenso.be; MARK BERNAERTS, PIEPELPOEL 13, 3700 TONGEREN- mark.bernaerts@consenso.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 08/04/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 2 juli 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: MAILLEUX BERNARD.

2019/127654

# Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren.

Opening van het faillissement van: HINDERINK MARCO, BRET-HEISTRAAT 128/03, 3600 GENK,

geboren op 07/07/1966 in PAPENDRECHT (NEDERLAND).

Handelsactiviteit: vennoot asset-ode hinderink comm.v

Referentie: 20190146.

Datum faillissement: 21 mei 2019.

Rechter Commissaris: STEPHAN SCHERPENBERG.

Curator: ILSE KERKHOFS, MOLENDRIESSTRAAT 19, 3740 BILZEN- ilse.kerkhofs1@telenet.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/05/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 2 juli 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: KERKHOFS ILSE.

2019/127604

#### Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai.

Ouverture de la faillite de : ANGE 98 SPRL RUE DES MOULINS 15, 7700 MOUSCRON.

Activité commerciale : exploitation d'une librairie

Numéro d'entreprise : 0479.869.391

Référence: 20190076.

Date de la faillite: 21 mai 2019.

Juge commissaire: JEAN-FRANCOIS STORME.

Curateur : DELPHINE VANHOUTTE, RUE SAINT ACHAIRE 86B, 7700 MOUSCRON- d.vanhoutte@avocat.be.

Date provisoire de cessation de paiement : 21/05/2019

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 11 juillet 2019.

Pour extrait conforme : Le curateur : VANHOUTTE DELPHINE. 2019/127605

## Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.

Opening van het faillissement van: WOUTERS KAREL BVBA RAUWELKOVEN 87, 2440 GEEL.

Handelsactiviteit: CHAPEWERKEN, PLAATSEN VAN VLOER- EN WANDTEGELS

Ondernemingsnummer: 0443.754.412

Referentie: 20190182.

Datum faillissement: 21 mei 2019.

Rechter Commissaris: MARC NUYENS.

Curator: BENNY BACKX, CAMPUS BLAIRON 427, 2300 TURN-HOUT- b.backx@act-advocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/05/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 2 juli 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: BACKX BENNY.

2019/127648

# Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.

Opening van het faillissement van: A3 RECLAME BVBA KASTELEIN 26, 2300 TURNHOUT.

Handelsactiviteit: ONTWIKKELEN EN PLAATSEN VAN RECLAME, SIGNALISATIE EN

Ondernemingsnummer: 0472.660.214

Referentie: 20190180.

Datum faillissement: 21 mei 2019. Rechter Commissaris: JEF BOIY.

Curators: JEAN DE CHAFFOY, DE MERODELEI 37, 2300 TURN-HOUT- secretary@eurojuris-turnhout.be; LUC PLESSERS, DE MERODELEI 37, 2300 TURNHOUT- secretary@eurojuris-turnhout.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/05/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 2 juli 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE CHAFFOY JEAN.

2019/127661

## Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.

Opening van het faillissement van: DRAM CONSULT BVBA TECHNISCHE-SCHOOLSTRAAT 83. 2440 GEEL.

Handelsactiviteit: HOLDING

Ondernemingsnummer: 0477.789.435

Referentie: 20190181.

Datum faillissement: 21 mei 2019. Rechter Commissaris: MARIA DAMS.

Curator: TOM VANDECRUYS, ROZENDAAL 78, 2440 GEEL-

vandecruys@skynet.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/05/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 2 juli 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VANDECRUYS TOM.

2019/127611

# Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.

Opening van het faillissement van: THE CUPCAKES COMPANY BVBA LAKENMAKERSSTRAAT 16, 2400 MOL.

Handelsactiviteit: VERVAARDIGING VAN BROOD EN VERS BANKETBAKKERSWERK

Ondernemingsnummer: 0478.669.957

Referentie: 20190177.

Datum faillissement: 21 mei 2019. Rechter Commissaris: MARIA DAMS.

Curator: EEF STESSENS, COLBURNLEI 22, 2400 MOLeefje@colburnadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/05/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 2 juli 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: STESSENS EEF.

2019/127660

## Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.

Opening van het faillissement van: G & A GERONNEZ BVBA ZANDHOEVESTRAAT 23, 2200 HERENTALS.

Ondernemingsnummer: 0701.696.317

Referentie: 20190176.

Datum faillissement: 21 mei 2019. Rechter Commissaris: JEF BOIY.

Curator: STEVEN HEYLEN, VLAKKE VELDEN 1, 2270 HERENT-HOUT- info@heylendieltjens.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/05/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 2 juli 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: HEYLEN STEVEN.

2019/127639

## Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.

Opening van het faillissement van: DE CLERCK ROBIN, TURN-HOUTSEBAAN 82 BUS 1, 2460 KASTERLEE,

geboren op 06/03/1975 in TURNHOUT.

Handelsactiviteit: CONSULTANCY Ondernemingsnummer: 0703.823.684

Referentie: 20190184.

Datum faillissement: 21 mei 2019.

Rechter Commissaris: MARC NUYENS.

Curators: RIA PIEDFORT, DENEFSTRAAT 102, 2275 04 GIERLE-advocaten@piedfort-willems.be; PETRA WILLEMS, DENEFSTRAAT 102, 2275 04 GIERLE- advocaten@piedfort-willems.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/05/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 2 juli 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: PIEDFORT RIA.

#### Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.

Opening van het faillissement van: H&E TECHNICS BVBA RAUW-ELKOVEN 87 X, 2440 GEEL.

Handelsactiviteit: PLAATSEN VAN VLOERBEDEKKING EN WANDBEKLEDING, SCHILDEREN VAN GEBOUWEN

Ondernemingsnummer: 0807.340.403

Referentie: 20190179.

Datum faillissement: 21 mei 2019. Rechter Commissaris: MARIA DAMS.

Curator: TOM VANDECRUYS, ROZENDAAL 78, 2440 GEEL-vandecruys@skynet.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/05/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 2 juli 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VANDECRUYS TOM.

2019/127625

#### Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.

Opening van het faillissement van: ALICHA BVBA MEERLAAR-STRAAT 99, 2430 LAAKDAL.

Handelsactiviteit: VERVAARDIGING VAN BROOD EN VAN VERS BANKETBAKKERSWERK

Handelsbenaming: BAKKERIJ YVES Ondernemingsnummer: 0842.747.678

Referentie: 20190178.

Datum faillissement: 21 mei 2019. Rechter Commissaris: JEF BOIY.

Curator: GERT VERREYT, BEGIJNENSTRAAT 17, 2300 TURNHOUT- verreyt@comitius.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/05/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 2 juli 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VERREYT GERT.

2019/127624

## Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : LA FLEUR ROSE SPRL RUE DES HIRONDELLES 5, 1000 BRUXELLES 1.

Activité commerciale : cafés et bars

Numéro d'entreprise : 0679.708.395

Référence : 20191040.

Date de la faillite: 16 mai 2019.

Juge commissaire: VINCENT GERIN.

Curateur: CLAIRE VAN DE VELDE, AVENUE DE FRE 229, 1180 BRUXELLES 18- claire.vandevelde@skynet.be.

Date provisoire de cessation de paiement : 16/11/2018

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 3 juillet 2019.

Pour extrait conforme : Le curateur : VAN DE VELDE CLAIRE.

2019/127587

## Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: LUX-IMPORT NV TER-KAMERENLAAN 57B, 1000~BRUSSEL.

Handelsactiviteit: handelsbemideling

Handelsbenaming: NV

Ondernemingsnummer: 0453.710.570

Referentie: 20190330.

Datum faillissement: 21 mei 2019.

Rechter Commissaris: RENE EECKHOUT.

Curator: JEROEN PINOY, HOVENIERSSTRAAT 21, 1840 LONDER-ZEEL- jeroenpinoy@alexius.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/06/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 26 juni 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: PINOY JEROEN.

2019/127623

#### Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: EGI BVBA HAVENLAAN 104, 1000 BRUSSEL.

Handelsactiviteit: reiniging van gebouwen

Handelsbenaming: BVBA

Ondernemingsnummer: 0477.008.089

Referentie: 20190334.

Datum faillissement: 21 mei 2019.

Rechter Commissaris: RENE EECKHOUT.

Curator: JEROEN PINOY, HOVENIERSSTRAAT 21, 1840 LONDER-ZEEL- jeroenpinoy@alexius.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/05/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 26 juni 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: PINOY JEROEN.

2019/127634

#### Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: REPLAY EVENTS VOF HUNS-BERG 83, 1785 MERCHTEM.

Handelsactiviteit: uitvoeren van promotie en organisaties

Handelsbenaming: VOF

Ondernemingsnummer: 0535.740.205

Referentie: 20190332.

Datum faillissement: 21 mei 2019.

Rechter Commissaris: RENE EECKHOUT.

Curator: JEROEN PINOY, HOVENIERSSTRAAT 21, 1840 LONDER-

ZEEL- jeroenpinoy@alexius.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/05/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 26 juni 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: PINOY JEROEN.

2019/127609

#### Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: VALPARAISO CVBA HOLLE-BEEKSTRAAT 163A, 1630 LINKEBEEK.

Handelsactiviteit: eetgelegenheden

Handelsbenaming: CVBA

Ondernemingsnummer: 0544.496.434

Referentie: 20190337.

Datum faillissement: 21 mei 2019. Rechter Commissaris: KRIS GEYSELS.

Curator: Luc PLESSERS, KUNSTLAAN 24 BUS 9 A, 1000 BRUSSEL 1- secretary@drpadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/05/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 26 juni 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: PLESSERS Luc.

2019/127618

#### Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: ANTHOON JEAN, SLESBROEK-STRAAT 120, 1600 SINT-PIETERS-LEEUW.

geboren op 06/06/1964 in SINT-AGATHA-BERCHEM.

Handelsactiviteit: tandheelkundige instrumenten

Ondernemingsnummer: 0551.686.708

Referentie: 20190331.

Datum faillissement: 21 mei 2019.

Rechter Commissaris: RENE EECKHOUT.

Curator: JEROEN PINOY, HOVENIERSSTRAAT 21, 1840 LONDER-ZEEL- jeroenpinoy@alexius.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/06/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 26 juni 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: PINOY JEROEN.

2019/127632

#### Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: NCN CONSTRUCT VOF LOUIS METTEWIELAAN 473/, 1080 SINT-JANS-MOLENBEEK.

Handelsactiviteit: afwerking van gebouwen

Handelsbenaming: VOF

Ondernemingsnummer: 0643.830.669

Referentie: 20190336.

Datum faillissement: 21 mei 2019.

Rechter Commissaris: RENE EECKHOUT.

Curator: JEROEN PINOY, HOVENIERSSTRAAT 21, 1840 LONDER-ZEEL- jeroenpinoy@alexius.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/05/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 26 juni 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: PINOY JEROEN.

2019/127626

#### Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: PADEK INVEST BVBA HUBERT HEYMANSSTRAAT 1, 1082 SINT-AGATHA-BERCHEM.

Handelsactiviteit: handel in onroerende goederenen

Handelsbenaming: BVBA

Ondernemingsnummer: 0666.864.112

Referentie: 20190333.

Datum faillissement: 21 mei 2019.

Rechter Commissaris: RENE EECKHOUT.

Curator: JEROEN PINOY, HOVENIERSSTRAAT 21, 1840 LONDER-

ZEEL- jeroenpinoy@alexius.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/05/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 26 juni 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: PINOY JEROEN.

2019/127642

## Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: VALUES TELEVISION CVBA BERGENSESTEENWEG 709/5, 1600 SINT-PIETERS-LEEUW.

Handelsactiviteit: productie van films

Handelsbenaming: CVBA

Ondernemingsnummer: 0680.531.016

Referentie: 20190329.

Datum faillissement: 21 mei 2019.

Rechter Commissaris: RENE EECKHOUT.

Curator: JEROEN PINOY, HOVENIERSSTRAAT 21, 1840 LONDER-ZEEL- jeroenpinoy@alexius.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/05/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 26 juni 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: PINOY JEROEN.

2019/127629

## Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: TAIYO BVBA ROBERT SCHU-MANPLEIN 2-4/6, 1040 ETTERBEEK.

Handelsactiviteit: reparaties van computers

Handelsbenaming: BVBA

Ondernemingsnummer: 0823.960.461

Referentie: 20190341.

Datum faillissement: 21 mei 2019. Rechter Commissaris: KRIS GEYSELS.

Curator: Luc PLESSERS, KUNSTLAAN 24 BUS 9 A, 1000 BRUSSEL 1- secretary@drpadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/05/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 26 juni 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: PLESSERS Luc.

2019/127615

#### Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: MAB-TECHNICS VOF GEORGES RAEYMAEKERSSTRAAT 59, 1030 Schaarbeek.

Handelsactiviteit: electriciteitswerken

Handelsbenaming: VOF

Ondernemingsnummer: 0844.360.452

Referentie: 20190344.

Datum faillissement: 21 mei 2019. Rechter Commissaris: KRIS GEYSELS.

Curator: Luc PLESSERS, KUNSTLAAN 24 BUS 9 A, 1000 BRUSSEL 1- secretary@drpadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/05/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 26 juni 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: PLESSERS Luc.

2019/127640

#### Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: EGAF BVBA ANTOINE NYSSTRAAT 86, 1070 ANDERLECHT.

Handelsactiviteit: cafe Handelsbenaming: BVBA

Ondernemingsnummer: 0845.211.577

Referentie: 20190342.

Datum faillissement: 21 mei 2019. Rechter Commissaris: KRIS GEYSELS.

Curator: Luc PLESSERS, KUNSTLAAN 24 BUS 9 A. 1000 BRUSSEL 1- secretary@drpadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/05/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 26 juni 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: PLESSERS Luc.

#### Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: MO-LE BVBA VIER-WINDEN-STRAAT 198, 1080 SINT-JANS-MOLENBEEK.

Handelsactiviteit: eetgelegenheid

Handelsbenaming: BVBA

Ondernemingsnummer: 0845.891.072

Referentie: 20190335.

Datum faillissement: 21 mei 2019.

Rechter Commissaris: RENE EECKHOUT.

Curator: JEROEN PINOY, HOVENIERSSTRAAT 21, 1840 LONDER-ZEEL- jeroenpinoy@alexius.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/05/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 26 juni 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: PINOY JEROEN.

2019/127643

## Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: ITALY SERVIS CVOA LIVER-POOLSTRAAT 128, 1070 ANDERLECHT.

Handelsactiviteit: metsel en voegwerken

Handelsbenaming: CVOA

Ondernemingsnummer: 0849.383.171

Referentie: 20190343.

Datum faillissement: 21 mei 2019. Rechter Commissaris: KRIS GEYSELS.

Curator: Luc PLESSERS, KUNSTLAAN 24 BUS 9 A 1000 BRUSSEL 1- secretary@drpadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/05/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 26 juni 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: PLESSERS Luc.

2019/127617

#### Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: DIRECT SUPPLIES BVBA ALBERT DENYSTRAAT 134, 1651 LOT.

Handelsactiviteit: detailhandel in kranten

Handelsbenaming: BVBA

Ondernemingsnummer: 0881.460.774

Referentie: 20190338.

Datum faillissement: 21 mei 2019. Rechter Commissaris: KRIS GEYSELS.

Curator: Luc PLESSERS, KUNSTLAAN 24 BUS 9 A, 1000 BRUSSEL 1- secretary@drpadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/05/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 26 juni 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: PLESSERS Luc.

2019/127655

#### Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: JASZCZUK LUKASZ, SPANJE-BERGSTRAAT 49, 1700 DILBEEK,

geboren op 30/11/1983 in SIEMIATYCZE.

Handelsactiviteit: schrijnwerkerij Ondernemingsnummer: 0887.856.341

Referentie: 20190340.

Datum faillissement: 21 mei 2019. Rechter Commissaris: KRIS GEYSELS.

Curator: Luc PLESSERS, KUNSTLAAN 24 BUS 9 A, 1000 BRUSSEL 1- secretary@drpadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/05/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 26 juni 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: PLESSERS Luc.

2019/127649

# Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: LARENDE TRANSPORT BVBA PLACE MARCEL BROODTHAERS 8, 1060 SINT-GILLIS.

Handelsactiviteit: posterijen en koeriers

Handelsbenaming: BVBA

Ondernemingsnummer: 0890.296.880

Referentie: 20190339.

Datum faillissement: 21 mei 2019. Rechter Commissaris: KRIS GEYSELS.

Curator: Luc PLESSERS, KUNSTLAAN 24 BUS 9 A 1000 BRUSSEL 1- secretary@drpadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/05/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 26 juni 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: PLESSERS Luc.

2019/127656

## Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons.

Modification de l'objectif de la réorganisation judiciaire de :

SEMOBEL SA PAVE DU ROEULX 71, 7110 STREPY-BRACQUE-GNIES.

Activité commerciale : Marché de machines de verreries

Numéro d'entreprise: 0456.256.722 Date du jugement: 20/05/2019

Référence: 20180025

Nouvel objectif de la procédure : réorganisation judiciaire par transfert sous autorité de justice

Juge délégué: JACQUES THUMELAIRE - adresse électronique est: te.mons.prj@just.fgov.be.

Date d'échéance du sursis : 20/10/2019.

Mandataire de Justice: JOHN DEHAENE avocat à 7000 MONS, RUE NEUVE 16.

PROROGATION DE SURSIS JUSQU'AU 20 JUILLET 2019

Pour extrait conforme: Le Greffier, K. CAPILLON.

2019/126863

#### Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons.

Ouverture de la réorganisation judiciaire de :

SYSCARE SA RUE DU CERF 6, 7060 SOIGNIES.

Numéro d'entreprise: 0808.606.351 Date du jugement: 20/05/2019

Référence: 20190016

Objectif de la procédure : réorganisation judiciaire par accord collectif

Juge délégué: EDDY DUBOIS - adresse électronique est: te.mons.prj@just.fgov.be.

Date d'échéance du sursis : 20/10/2019.

Vote des créanciers: le lundi 07/10/2019 à 11:00 en la salle d'audience du tribunal de l'entreprise sise à 7000 Mons, Rue des Droits de l'Homme.

Pour extrait conforme: Le Greffier, K. CAPILLON.

2019/126862

## Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Summiere afsluiting faillissement van: DAUD ISMET

Geopend op 26 oktober 2017

Referenție: 20171073

Datum vonnis: 21 mei 2019

Ondernemingsnummer:

De gefailleerde is niet verschoonbaar verklaard. Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, N. Naelaerts

2019/127131

## Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Summiere afsluiting faillissement van: EL AMRANI HASAN

Geopend op 23 maart 2017

Referenție: 20170305

Datum vonnis: 21 mei 2019

Ondernemingsnummer:

De gefailleerde is verschoonbaar verklaard.

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, N. Naelaerts

2019/127147

## Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Summiere afsluiting faillissement van: HARUTYUNYAN EDVARD

Geopend op 1 maart 2018

Referentie: 20180225

Datum vonnis: 21 mei 2019 Ondernemingsnummer:

De gefailleerde is verschoonbaar verklaard.

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, N. Naelaerts

2019/127141

## Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Summiere afsluiting faillissement van: TURNA AHMET

Geopend op 18 januari 2018

Referentie: 20180037

Datum vonnis: 21 mei 2019

Ondernemingsnummer:

De gefailleerde is niet verschoonbaar verklaard. Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, N. Naelaerts

2019/127136

## Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Afsluiting door vereffening van: UNITED STEVEDORING NV

Geopend op 25 februari 1999

Referentie: 19752

Datum vonnis: 21 mei 2019

Ondernemingsnummer: 0420.480.944

Aangeduide vereffenaar(s): BOEYKENS CARL, LAMMEKENS-

RAAMVELD 4/21, 2000 ANTWERPEN 1.

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, N. Naelaerts

2019/127148

#### Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Summiere afsluiting faillissement van: BEAUTIFULL BELGIUM BVBA

Geopend op 1 maart 2018

Referentie: 20180204

Datum vonnis: 21 mei 2019

Ondernemingsnummer: 0433.845.663

Aangeduide vereffenaar(s): ALI ATEF MAHOUD, PERSIJNS-

LAAN 33, 1147 PUMMEREND NEDERLAND.

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, N. Naelaerts

2019/127139

## Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Summiere afsluiting faillissement van: EUROLINX NV

Geopend op 19 april 2013

Referentie: 36860

Datum vonnis: 21 mei 2019

Ondernemingsnummer: 0446.955.808

Aangeduide vereffenaar(s): GABRIEL FEHEWARI, DIEPE-

STRAAT 46, 2540 HOVE.

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, N. Naelaerts

2019/127115

#### Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Summiere afsluiting faillissement van: BE.E.P. BVBA

Geopend op 24 maart 2016

Referentie: 41338

Datum vonnis: 21 mei 2019

Ondernemingsnummer: 0453.957.921

Aangeduide vereffenaar(s): ESKENS SONJA, CONSTANT DE JONG-

STRAAT 52, 2170 MERKSEM (ANTWERPEN).

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, N. Naelaerts

2019/127120

#### Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement op aangifte (bekentenis) (art.XX.102 WER) en afsluiting van het faillissement van: ALPHA-GRASS HOLDING BVBA IN VEREFFENING MELKERIJSTRAAT 4, 2910 ESSEN.

Datum opening en sluiting faillissement: 21 mei 2019.

Referentie: 20190558.

Datum vonnis: 21 mei 2019.

Ondernemingsnummer: 0456.773.394

Aangeduide vereffenaar(s):

MR. D. ANNÉ VAN IMMERSEELSTRAAT 66 2018 ANTWERPEN 1

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, B. Franck.

2019/127112

## Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement op aangifte (bekentenis) (art.XX.102 WER) en afsluiting van het faillissement van: ALPHA-GRASS ENTER-PRISES BVBA IN VEREFFENING MELKERIJSTRAAT 4, 2910 ESSEN.

Datum opening en sluiting faillissement: 21 mei 2019.

Referentie: 20190559.

Datum vonnis: 21 mei 2019.

Ondernemingsnummer: 0456.776.562

Aangeduide vereffenaar(s):

MR. D. ANNÉ VAN IMMERSEELSTRAAT 66 2018 ANTWERPEN 1

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, B. Franck.

2019/127113

## Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

 $Onder nemings rechtbank\ Antwerpen,\ af deling\ Antwerpen.$ 

Summiere afsluiting faillissement van: PUNTZAK BVBA

Geopend op 23 juni 2016

Referentie: 41696

Datum vonnis: 21 mei 2019

Ondernemingsnummer: 0457.109.134

Aangeduide vereffenaar(s): ALIMOHAMMADI FARHAD,

MEIDOORNLAAN 14/6, 2950 KAPELLEN (ANTW.). Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, N. Naelaerts

2019/127122

## Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

 $Onder nemings rechtbank\ Antwerpen,\ af deling\ Antwerpen.$ 

Summiere afsluiting faillissement van: FERNA CONSTRUCTIES NV

Geopend op 18 januari 2018

Referentie: 20180054

Datum vonnis: 21 mei 2019

Ondernemingsnummer: 0472.332.194

Aangeduide vereffenaar(s): GERARDUS HERMANS, VAN LEEU-WENHOEKLAAN 76, 4708 ROOSENDAAL NEDERLAND.

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, N. Naelaerts

2019/127137

## Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Summiere afsluiting faillissement van: ZERRIN BVBA

Geopend op 22 maart 2018

Referentie: 20180318

Datum vonnis: 21 mei 2019

Ondernemingsnummer: 0475.808.358

Aangeduide vereffenaar(s): LAFCI FERAH, KARMELIETEN-

STRAAT 1/4, 2600 BERCHEM (ANTWERPEN).

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, N. Naelaerts

2019/127143

#### Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Summiere afsluiting faillissement van: PIOLIN BVBA

Geopend op 26 februari 2015

Referentie: 39732

Datum vonnis: 21 mei 2019

Ondernemingsnummer: 0477.083.216

Aangeduide vereffenaar(s): ERIC JACOBS, LEONARDUSLAAN 1,

2960 BRECHT.

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, N. Naelaerts

2019/127119

2019/127124

# Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Summiere afsluiting faillissement van: SETUN BVBA  $\,$ 

Geopend op 22 december 2016

Referentie: 42462

Datum vonnis: 21 mei 2019

Ondernemingsnummer: 0527.957.043

Aangeduide vereffenaar(s): SHAKIR ALPAY FEVZI, JUSHEN

BOELEVARD 79, RAZGAD BULGARIJE.

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, N. Naelaerts

#### Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

 $Onder nemings rechtbank\ Antwerpen,\ af deling\ Antwerpen.$ 

Summiere afsluiting faillissement van: ERSIN-OMER BVBA

Geopend op 26 april 2018

Referentie: 20180422

Datum vonnis: 21 mei 2019

Ondernemingsnummer: 0533.757.445

Aangeduide vereffenaar(s): DOGAN MEHMET, ZONDER GEKENDE WOON/VERBLIJFPLAATS IN BELGIE/BUITENLAND.

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, N. Naelaerts

2019/127145

## Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Summiere afsluiting faillissement van: ARIANA SHAAN BVBA

Geopend op 16 november 2017

Referentie: 20171186

Datum vonnis: 21 mei 2019

Ondernemingsnummer: 0537.864.010

Aangeduide vereffenaar(s): MACIEJ HABRAT, ZONDER GEKENDE

WOON/VERBLIJFPLAATS IN BELGIE/BUITENLAND.

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, N. Naelaerts

2019/127133

## Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Summiere afsluiting faillissement van: PURE CHINESE MASSAGE  $\ensuremath{\mathsf{BVBA}}$ 

Geopend op 5 oktober 2017

Referentie: 20170970

Datum vonnis: 21 mei 2019

Ondernemingsnummer: 0537.961.010

Aangeduide vereffenaar(s): BAI FENCHUN, ZANDSTAPPEN-STRAAT 58, 2900 SCHOTEN; ZHUN JONGYAN, HOEDE-

NACKERS 24, 1140 BRUSSEL 14.

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, N. Naelaerts

2019/127128

# Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Summiere afsluiting faillissement van: ONS HUIS COMM V

Geopend op 19 april 2018

Referentie: 20180398

Datum vonnis: 21 mei 2019

Datum voims. 21 mei 2013

Ondernemingsnummer: 0541.759.252

Aangeduide vereffenaar(s): CASLO NANCY, MUGGEN-

BERGLEI 29/1, 2100 DEURNE (ANTWERPEN).

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, N. Naelaerts

#### Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Summiere afsluiting faillissement van: ACCV RENT COMM. V.

Geopend op 23 maart 2017

Referentie: 20170304

Datum vonnis: 21 mei 2019

Ondernemingsnummer: 0550.559.627

Aangeduide vereffenaar(s): EL AMRANI HASAN, DAMBRUGGE-

STRAAT 235/1, 2060 ANTWERPEN 6.

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, N. Naelaerts

2019/127146

# Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen. Summiere afsluiting faillissement van: SARAAN BVBA

Geopend op 18 januari 2018

Referentie: 20180066

Datum vonnis: 21 mei 2019

Ondernemingsnummer: 0552.643.939

Aangeduide vereffenaar(s): VAN DE VEN PETRUS, DALES-

LAAN 15, 6532 NIJMEGEN NEDERLAND.

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, N. Naelaerts

2019/127138

#### Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen. Summiere afsluiting faillissement van: ABIDI MOHAMED

Geopend op 26 oktober 2017

Referentie: 20171058

Datum vonnis: 21 mei 2019

Ondernemingsnummer: 0567.884.124

De gefailleerde is verschoonbaar verklaard.

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, N. Naelaerts

2019/127129

# Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Summiere afsluiting faillissement van: VAN LOOVEREN JOZEF

Geopend op 15 juni 2017

Referentie: 20170650

Datum vonnis: 21 mei 2019

Ondernemingsnummer: 0627.200.218

De gefailleerde is niet verschoonbaar verklaard. Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, N. Naelaerts

2019/127149

#### Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Summiere afsluiting faillissement van: SPAYKA COMM. V

Geopend op 1 maart 2018

Referentie: 20180224

Datum vonnis: 21 mei 2019

Ondernemingsnummer: 0628.544.261

Aangeduide vereffenaar(s): HARUTYUNYAN EDVARD, TULP-

STRAAT 42/5, 2060 ANTWERPEN 6.

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, N. Naelaerts

2019/127140

# Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Summiere afsluiting faillissement van: IU SERVICES COMM. V

Geopend op 18 januari 2018

Referentie: 20180036

Datum vonnis: 21 mei 2019

Ondernemingsnummer: 0643.940.537

Aangeduide vereffenaar(s): AHMET TURNA, VLAAMSEKAAI 72,

2000 ANTWERPEN 1.

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, N. Naelaerts

2019/127135

# Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Summiere afsluiting faillissement van: ALGEMENE BOUW COMM. V

Geopend op 26 oktober 2017

Referentie: 20171072

Datum vonnis: 21 mei 2019

Ondernemingsnummer: 0649.978.093

Aangeduide vereffenaar(s): ISMET DAUD, CTRAAELI VELEN 15,

7200 RAZGRAD BULGARIJE.

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, N. Naelaerts

2019/127130

## Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Summiere afsluiting faillissement van: TIME OUT BVBA

Geopend op 31 oktober 2017

Referentie: 20171078

Datum vonnis: 21 mei 2019

Ondernemingsnummer: 0807.458.781

Aangeduide vereffenaar(s): ADRIAENS LEO, PRINSHOE-

VEWEG 92, 2180 EKEREN (ANTWERPEN).

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, N. Naelaerts

# Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: WERKEN AMELOOT BVBA BRUSSELSTRAAT 51, 2018 ANTWERPEN 1.

Geopend op 24 mei 2018. Referentie: 20180482.

Datum vonnis: 21 mei 2019.

Ondernemingsnummer: 0818.344.458

Aangeduide vereffenaar(s):

RUDI JANSEN EKSTERLAAN 12/1 2930 BRASSCHAAT Voor eensluidend uittreksel: De curator: LEENDERS SVEN.

2019/127636

#### Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

 $Onder nemings rechtbank\ Antwerpen,\ af deling\ Antwerpen.$ 

Summiere afsluiting faillissement van: MI CAMINO CVOA

Geopend op 2 juni 2016

Referentie: 41616

Datum vonnis: 21 mei 2019

Ondernemingsnummer: 0819.154.013

Aangeduide vereffenaar(s): CLAUDIA KHALIFE, BISSCHOPS-

STRAAT 57, 2060 ANTWERPEN 6.

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, N. Naelaerts

2019/127121

# Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Summiere afsluiting faillissement van: CROONEN HOLDING BVBA

Geopend op 21 december 2017

Referentie: 20171296

Datum vonnis: 21 mei 2019

Ondernemingsnummer: 0826.611.531

Aangeduide vereffenaar(s): CROONEN DIETER, STOKERIJ-

STRAAT 25C/B7, 2110 WIJNEGEM.

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, N. Naelaerts

2019/127134

2019/127142

## Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Summiere afsluiting faillissement van: E&H BVBA

Geopend op 6 maart 2018 Referentie: 20180240

Datum vonnis: 21 mei 2019

Ondernemingsnummer: 0835.143.670

Aangeduide vereffenaar(s): SOMERS PETER, GENUASTRAAT 3/B3,

2000 ANTWERPEN 1.

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, N. Naelaerts

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Summiere afsluiting faillissement van: BMH 1 BVBA

Geopend op 13 februari 2014

Referentie: 38174

Datum vonnis: 21 mei 2019

Ondernemingsnummer: 0838.165.716

Aangeduide vereffenaar(s): ANTONIUS VAN DEN BROEK,

LUNGENDONK 18, 5715 LIEROP (NL).

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, N. Naelaerts

2019/127117

# Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Summiere afsluiting faillissement van: DOLCE LANA BVBA

Geopend op 7 februari 2017

Referentie: 20170116

Datum vonnis: 21 mei 2019

Ondernemingsnummer: 0843.209.419

Aangeduide vereffenaar(s): NANCY VAN AKEN, ESSEN-

STEENWEG 79, 2930 BRASSCHAAT.

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, N. Naelaerts

2019/127125

# Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

 $Onder nemings rechtbank\ Antwerpen,\ af deling\ Antwerpen.$ 

Summiere afsluiting faillissement van: TRANSCARAT BVBA

Geopend op 27 april 2017 Referentie: 20170432

Datum vonnis: 21 mei 2019

Ondernemingsnummer: 0884.475.989

Aangeduide vereffenaar(s): VALCHYKOUSKI ALIAKSANDR,

GRUNWALDZKA 59, OSNO LUBIEKE POLEN.

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, N. Naelaerts

2019/127126

# Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

 $Onder nemings rechtbank\ Antwerpen,\ af deling\ Antwerpen.$ 

Summiere afsluiting faillissement van: EGGERS JOZEF

Geopend op 26 september 2017

Referentie: 20170934

Datum vonnis: 21 mei 2019

Ondernemingsnummer: 0886.371.152

De gefailleerde is verschoonbaar verklaard.

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, N. Naelaerts

#### Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Summiere afsluiting faillissement van: BRANDO INVEST BELGIUM BVBA

Geopend op 11 september 2014

Referentie: 38970

Datum vonnis: 21 mei 2019

Ondernemingsnummer: 0891.111.977

Aangeduide vereffenaar(s): KATARZYNA SINGELEE, LAAR 175,

2180 EKEREN (ANTWERPEN).

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, N. Naelaerts

2019/127118

# Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Summiere afsluiting faillissement van: HOVENIER FOESIER BVBA

Geopend op 26 december 2013

Referentie: 37960

Datum vonnis: 21 mei 2019

Ondernemingsnummer: 0895.408.681

Aangeduide vereffenaar(s): RAF FOESIER, ANTWERPSE-STEENWEG 106, 2520 RANST; VAN CAMP JULES, CLARA SNEL-LINGSTRAAT 46, 2100 DEURNE (ANTWERPEN).

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, N. Naelaerts

2019/127116

# Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Summiere afsluiting faillissement van: BOUCKAERT JURGEN (VENNOOT JUDIMA COMM V)

Geopend op 12 juli 2017

Referentie: 20170110

Datum vonnis: 20 mei 2019

Ondernemingsnummer:

De gefailleerde is niet verschoonbaar verklaard. Voor eensluidend uittreksel: De griffier, N.PETTENS

2019/127241

# Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: DUBOCO BVBA - ROGIERLAAN 7, 8370 BLANKENBERGE

Ondernemingsnummer: 0400.975.135 Datum van het vonnis: 20 mei 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, T. NEELS

#### Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: BRADISCO BVBA - BRUGSE STEENWEG 215B, 8370 BLANKENBERGE

Ondernemingsnummer: 0405.094.071

Datum van het vonnis: 20 mei 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, T. NEELS

2019/127223

## Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: GEBROE-DERS CASTELEIN BVBA - FRANCHOMMELAAN 92, 8370 BLAN-KENBERGE

Ondernemingsnummer: 0415.156.238

Datum van het vonnis: 20 mei 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, T. NEELS

2019/127222

# Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: WILSUM BVBA - LANGESTRAAT 34, 8370 BLANKENBERGE

Ondernemingsnummer: 0415.278.477 Datum van het vonnis: 20 mei 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, T. NEELS

2019/127221

## Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: BROOD EN BANKETBAKKERIJ H. DIELS BVBA - ARTANHELLING 4/6I, 8370 BLANKENBERGE

Ondernemingsnummer: 0419.779.772 Datum van het vonnis: 20 mei 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, T. NEELS

2019/127220

#### Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

 $Onder nemings rechtbank\ Gent,\ af deling\ Brugge.$ 

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: IMMONEO NV - LANGESTRAAT 34, 8370 BLANKENBERGE

Ondernemingsnummer: 0422.752.328 Datum van het vonnis: 20 mei 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, T. NEELS

2019/127227

# Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: TUDOR BVBA ZEEWEG 147/C, 8200 BRUGGE.

Geopend op 8 juni 2018.

Referentie: 20180112.

Datum vonnis: 20 mei 2019.

Ondernemingsnummer: 0425.093.392

Aangeduide vereffenaar(s):

VANDEVELDE VERA ZEEWEG 147/C 8200 BRUGGE Voor eensluidend uittreksel: De curator: MELIS FILIP.

2019/127602

# Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: PUBLI-VIDEOCIN NV - ZEEDIJK 158, 8370 BLANKENBERGE

Ondernemingsnummer: 0427.564.518 Datum van het vonnis: 20 mei 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, T. NEELS

2019/127226

#### Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: WILVA NV -LANGESTRAAT 34, 8370 BLANKENBERGE

Ondernemingsnummer: 0433.589.604 Datum van het vonnis: 20 mei 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, T. NEELS

2019/127225

2019/127239

# Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

 $Onder nemings rechtbank\ Gent,\ af deling\ Brugge.$ 

Summiere afsluiting faillissement van: VIMO - INVEST NV

Geopend op 19 juni 2017

Referentie: 20170091

Datum vonnis: 20 mei 2019

Ondernemingsnummer: 0451.671.887

Aangeduide vereffenaar(s): VERDONCK PAUL, OVERLEDEN.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, N.PETTENS

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: R.K. SECURE + BVBA, C/O LYCKA KAREL - DEINSESTEENWEG 90, 8700 TIELT

 $Onder neming snummer:\ 0462.144.523$ 

Datum van het vonnis: 20 mei 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, T. NEELS

2019/127231

#### Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: MELIATRANS BVBA, C/O SAELENS DIDIER - HERBERTSTRAAT 21, 8500 KORTRIJK

Ondernemingsnummer: 0471.853.035

Datum van het vonnis: 20 mei 2019 Voor eensluidend uittreksel: De griffier, T. NEELS

2019/127230

# Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Summiere afsluiting faillissement van: DELANGHE CHRISTEL

Geopend op 30 maart 2017

Referentie: 20170061

Datum vonnis: 20 mei 2019

Ondernemingsnummer: 0519.989.185

De gefailleerde is verschoonbaar verklaard.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, N.PETTENS

2019/127238

# Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Summiere afsluiting faillissement van: LEPERRE BERNARD

Geopend op 15 april 2013

Referentie: 20130079

Datum vonnis: 20 mei 2019

Ondernemingsnummer: 0527.899.338

De gefailleerde is niet verschoonbaar verklaard. Voor eensluidend uittreksel: De griffier, N.PETTENS

# Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Summiere afsluiting faillissement van: AUTENTICO PAINT BELGIUM BVBA

Geopend op 5 februari 2018

Referentie: 20180038

Datum vonnis: 20 mei 2019

Ondernemingsnummer: 0557.959.836

Aangeduide vereffenaar(s): LTD AUTENTICO PAINT (UK), VASTE VERTEGENW HENRICUS ADAMS, P02 PUERTA 9-11 BLOQUE 2, 03008 MUTXAMEL ALLICANTE (SPANJE).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, N.PETTENS

2019/127243

# Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Summiere afsluiting faillissement van: DE TASHE V.I.P. BVBA

Geopend op 13 april 2018

Referentie: 20180083

Datum vonnis: 20 mei 2019

Ondernemingsnummer: 0627.763.709

ROESE-Aangeduide vereffenaar(s): **BOHO** MONIKA,

LAARSEWEG 41, 8820 TORHOUT.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, N.PETTENS

2019/127245

# Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Summiere afsluiting faillissement van: LE COEUR VOLANT CVOA

Geopend op 19 februari 2018

Referentie: 20180049

Datum vonnis: 20 mei 2019

Ondernemingsnummer: 0662.489.016

Aangeduide vereffenaar(s): BEUSERIE YVES, KONINGSLAAN 107

BUS 0051, 8300 KNOKKE-HEIST.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, N.PETTENS

2019/127244

2019/127232

# Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: ADVICE EN CONSULTING BVBA, C/O DELDAELE PH. - ARDOOISE-STEENWEG 135/004, 8800 ROESELARE

Ondernemingsnummer: 0670.575.648

Datum van het vonnis: 20 mei 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, T. NEELS

#### Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Summiere afsluiting faillissement van: SCHEYVING NADINE

Geopend op 9 januari 2018

Referentie: 20180006

Datum vonnis: 20 mei 2019

Ondernemingsnummer: 0673.225.728

De gefailleerde is verschoonbaar verklaard.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, T. NEELS

2019/127242

# Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Afsluiting faillissement door vereffening van: VINCENT GEERT

Geopend op 21 januari 2013

Referentie: 20130012

Datum vonnis: 20 mei 2019

Ondernemingsnummer: 0681.335.918

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, N.PETTENS

2019/127234

# Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief met kwijtschelding van: DUMB KUNG, BRUGSE STEENWEG 24, 8370 BLANKENBERGE,

geboren op 28/06/1960 in ELISABETHVILLE (BELGISCH KONGO).

Geopend op 11 december 2018.

Referentie: 20180250.

Datum vonnis: 20 mei 2019.

Ondernemingsnummer: 0776.262.393

Voor eensluidend uittreksel: De curator: MELIS FILIP.

2019/127628

# Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Summiere afsluiting faillissement van: GRIZAN BVBA

Geopend op 24 februari 2017

Referentie: 20170036

Datum vonnis: 20 mei 2019

Ondernemingsnummer: 0807.186.092

Aangeduide vereffenaar(s): VAN DER VEN ERIC, REINNIEL DE

GRAAFWEG 350, 2625DK WELF.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, N.PETTENS

#### Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Afsluiting door vereffening van: JEROEN & JACQUES BVBA

Geopend op 30 juni 2015

Referentie: 20150136

Datum vonnis: 20 mei 2019

Ondernemingsnummer: 0836.614.508

Aangeduide vereffenaar(s): VANDERJEUGD JEROEN, VREDE-

STRAAT 53, 8310 BRUGGE.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, N.PETTENS

2019/127235

# Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: PEAKLEVEL ESV - PIERRE DEBBAUTSTRAAT 6, 8200 BRUGGE

Ondernemingsnummer: 0840.397.904

Datum van het vonnis: 20 mei 2019 Voor eensluidend uittreksel: De griffier, T. NEELS

0040 /40

2019/127219

# Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Afsluiting door vereffening van: PRD SERVICE BVBA

Geopend op 29 juni 2016

Referentie: 20160130

Datum vonnis: 20 mei 2019

Ondernemingsnummer: 0847.312.321

Aangeduide vereffenaar(s): DE RUDDER ERIC, GERY HELDEREN-

BERGLAAN 43/11, 9340 LEDE.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, N.PETTENS

2019/127236

#### Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: M.K. REAL ESTATE NV - DORPWEG 40, 8377 ZUIENKERKE

Ondernemingsnummer: 0870.045.359

Datum van het vonnis: 20 mei 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, T. NEELS

#### Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Summiere afsluiting faillissement van: JC HOLDING BVBA

Geopend op 19 juni 2017

Referentie: 20170092

Datum vonnis: 20 mei 2019

Ondernemingsnummer: 0889.012.522

Aangeduide vereffenaar(s): GURSOY FERDA, MEENDIJK-

STRAAT 1/3, 3300 TIENEN.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, N.PETTENS

2019/127240

# Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: RAIFA MODE BVBA KORTE ZOUTSTRAAT 44, 9300 AALST.

Geopend op 11 februari 2019.

Referentie: 20190075.

Datum vonnis: 17 mei 2019.

Ondernemingsnummer: 0538.851.826

Aangeduide vereffenaar(s):

DE HEER FARQAN MALIK MOLENSTRAAT 16 9200 DENDER-

MONDE

Voor eensluidend uittreksel: De curator: PIETERS MARGA.

2019/127593

#### Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: SOFAD GCV BRUSSELSESTEENWEG 32/201, 9280 LEBBEKE.

Geopend op 22 februari 2019.

Referentie: 20190098.

Datum vonnis: 17 mei 2019.

 $Onder neming snummer:\ 0546.875.013$ 

Aangeduide vereffenaar(s):

MEVROUW ADRIAENSSENS SOFIE KERKSTRAAT 75

9255 BUGGENHOUT

Voor eensluidend uittreksel: De curator: PIETERS MARGA.

2019/127598

## Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief met kwijtschelding van: KORST PETRUS, DORP 38/D, 3920 LOMMEL,

geboren op 22/08/1966 in 'S-HERTOGENBOSCH (NEDERLAND).

Geopend op 5 juli 2018.

Referentie: 20180181.

Datum vonnis: 16 mei 2019.

Ondernemingsnummer: 0698.337.345

Voor eensluidend uittreksel: De curator: GEERAERT VINCENT.

2019/127591

# Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief zonder toepassing van kwijtschelding van: MASLOWSKI ARTUR, EIKENDREEF 1, 3940 HECHTEL-EKSEL,

geboren op 05/11/1974 in ONBEKEND.

Geopend op 20 september 2018.

Referentie: 20180264.

Datum vonnis: 2 mei 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: MAES RONNY.

2019/127607

# Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief zonder toepassing van kwijtschelding van: WOJCIECH PAWLAK, EIKENDREEF 1, 3940 HECHTEL-EKSEL,

geboren op 10/04/1971 in ONBEKEND.

Geopend op 20 september 2018.

Referentie: 20180250.

Datum vonnis: 2 mei 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: MAES RONNY.

2019/127613

2019/127620

# Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief zonder toepassing van kwijtschelding van: HARDIN RADJEN, WIBAUTPLEIN 190, 3118 SCHIEDAM (NEDERLAND),

geboren op 10/06/1981 in SCHIEDAM (NEDERLAND).

Geopend op 20 september 2018.

Referentie: 20180260.

Datum vonnis: 2 mei 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: KROL KRISTOF.

#### Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief zonder toepassing van kwijtschelding van: HAUSIEL NAZIA, VAN DEN TEMPEL-STRAAT 56, 3118 SCHIEDAM (NEDERLAND),

geboren op 16/06/1987 in AMSTERDAM (NEDERLAND).

Geopend op 20 september 2018.

Referentie: 20180259.

Datum vonnis: 2 mei 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: KROL KRISTOF.

2019/127638

# Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : HAINAUT-TOURISME SPRL - AVENUE ROI ALBERT 635, 7012 JEMAPPES

Numéro d'entreprise : 0401.104.106 Date du jugement : 20 mai 2019

Pour extrait conforme: Le Greffier, K. CAPILLON

2019/126849

#### Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : LA MAISON DU LAMPADAIRE SPRL - RUE CLEMENCEAU 25, 7012 JEMAPPES

Numéro d'entreprise : 0401.110.242 Date du jugement : 20 mai 2019

Pour extrait conforme: Le Greffier, K. CAPILLON

2019/126850

# Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : EUROFARCE SPRL - AV. CHAMP DE BATAILLE 42, 7012 JEMAPPES

Numéro d'entreprise : 0401.126.870 Date du jugement : 20 mai 2019

Pour extrait conforme : Le Greffier, K. CAPILLON

2019/126851

# Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : ETABLISSEMENTS RENE SAMAIN-MOTTE ET FILS SPRL - RUE MAC DONALD 115, 7012 JEMAPPES

Numéro d'entreprise : 0401.130.137 Date du jugement : 20 mai 2019

Pour extrait conforme : Le Greffier, K. CAPILLON

#### Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : BAMARA SPRL - AVENUE WILSON 612, 7012 JEMAPPES

Numéro d'entreprise : 0401.149.537 Date du jugement : 20 mai 2019

Pour extrait conforme: Le Greffier, K. CAPILLON

2019/126853

#### Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : M. HAUTIER, J. NICODEME ET L. PONCEAU SPRL - RUE ALBERT IER 23, 7100 LA LOUVIERE

Numéro d'entreprise : 0406.218.974 Date du jugement : 20 mai 2019

Pour extrait conforme : Le Greffier, K. CAPILLON

2019/126839

# Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : L'ESPRIT SOCIAL ASBL - RUE DE NIMY 12, 7000 MONS

Numéro d'entreprise : 0409.509.056 Date du jugement : 20 mai 2019

Pour extrait conforme: Le Greffier, K. CAPILLON

2019/126845

## Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : FRATERNELLE D'APRES GUERRE DES PREMIER ET QUATRIEME REGIMENTS DE CHASSEURS A PIED

Numéro d'entreprise : 0409.638.324 Date du jugement : 20 mai 2019

Pour extrait conforme: Le Greffier, K. CAPILLON

2019/126837

2019/126846

#### Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : SOCIETE DE GILLES LES DRAGONS ASBL - MARCHE CROIX PLACE 5, 7000 MONS

Numéro d'entreprise : 0409.708.204 Date du jugement : 20 mai 2019

Pour extrait conforme: Le Greffier, K. CAPILLON

#### Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : HOME GEORGES GOSSUIN ASBL - RUE DE LA HALLE 19, 7000 MONS

Numéro d'entreprise : 0409.719.387 Date du jugement : 20 mai 2019

Pour extrait conforme: Le Greffier, K. CAPILLON

2019/126847

#### Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : MAGE SPRL - RUE DE SAINT-VAAST(L.L) 21, 7100 LA LOUVIERE

Numéro d'entreprise : 0415.562.648 Date du jugement : 20 mai 2019

Pour extrait conforme: Le Greffier, K. CAPILLON

2019/126838

# Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : TAXI CARLOS SPRL - RUE DU MOULIN COLLET(H-A) 47, 7110 STREPY-BRACQUEGNIES

Numéro d'entreprise : 0416.883.630 Date du jugement : 20 mai 2019

Pour extrait conforme: Le Greffier, K. CAPILLON

2019/126840

### Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : LOQUET SPRL - RUE DE QUIEVREMONT 85, 7950 CHIEVRES

Numéro d'entreprise : 0425.334.805 Date du jugement : 20 mai 2019

Pour extrait conforme: Le Greffier, K. CAPILLON

2019/126848

## Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : INTER PARIS VIDEO SPRL - CHAUSSEE DE JOLIMONT 83, 7100 LA LOUVIERE

Numéro d'entreprise : 0425.658.764

Date du jugement : 20 mai 2019

Pour extrait conforme: Le Greffier, K. CAPILLON

#### Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : BECHIMEX SA - RUE DU THIRIAU DU LUC(L.L) 22, 7100 LA LOUVIERE

Numéro d'entreprise: 0434.450.627 Date du jugement : 20 mai 2019

Pour extrait conforme: Le Greffier, K. CAPILLON

2019/126841

# Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : COVERBER SCRL -RUE DU GRAND MARAIS (G.) 47A, 7011 GHLIN

Numéro d'entreprise: 0437.287.480 Date du jugement : 20 mai 2019

Pour extrait conforme: Le Greffier, K. CAPILLON

2019/126854

#### Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : AUTO SELECTION SCRL - CHAŬSSEE DE MONS(S-V) 505, 7100 LA LOUVIERE

Numéro d'entreprise: 0437.350.135 Date du jugement : 20 mai 2019

Pour extrait conforme: Le Greffier, K. CAPILLON

2019/126842

# Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : JEAN STEINIER TRANSPORTS SA - RUE CONREUR(L.L) 91, 7100 LA LOUVIERE

Numéro d'entreprise : 0446.332.137 Date du jugement : 20 mai 2019

Pour extrait conforme: Le Greffier, K. CAPILLON

2019/126843

2019/126861

# Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons. Clôture sommaire de la faillite de : LOTIBAT SPRL

déclarée le 7 octobre 2013 Référence: 20130258

Date du jugement : 20 mai 2019 Numéro d'entreprise: 0477.722.822

Liquidateur(s) désigné(s): DUQUESNAY CHRISTINE, RUE VOLTAIRE 6, F-59770 MARLY; SFEZ JENNIFER, RUE EMILE LÉTÉ 64/A, 7332 NEUFMAISON.

Pour extrait conforme : Le Greffier, K. CAPILLON

#### Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons. Clôture sommaire de la faillite de : KALIPSO SPRL

déclarée le 22 août 2017 Référence: 20170214

Date du jugement : 20 mai 2019 Numéro d'entreprise: 0549.847.072

Liquidateur(s) désigné(s): MIRAGLIA ROMAIN, RUE DE

L'EPARGNE 2, 7000 MONS.

Pour extrait conforme: Le Greffier, K. CAPILLON

2019/126856

#### Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons.

Clôture sommaire de la faillite de : ACM ASSURINVEST SPRL

déclarée le 22 janvier 2018

Référence: 20180023

Date du jugement : 20 mai 2019 Numéro d'entreprise: 0647.589.717

Liquidateur(s) désigné(s): HéRAUT THIERRY, RUE DU FORT

ELISABETH 29, 1463 LUXEMBOURG (GD).

Pour extrait conforme : Le Greffier, K. CAPILLON

2019/126858

#### Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons.

Clôture pour insuffisance d'actif sans statuer sur l'effacement de la faillite de : FIEVET MELANIE, RUE DE RESIGNIES 87, 7340 WASMES,

né(e) le 17/05/1987 à MONS.

déclarée le 22 octobre 2018.

Référence: 20180221.

Date du jugement : 20 mai 2019. Numéro d'entreprise: 0649.613.453

Pour extrait conforme: Le curateur: DEBOUCHE NATALIE.

2019/127595

# Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons.

de: LOGISTIC SOLUTION SPRL RUE HENRI NEUMAN 77/B, 7090 BRAINE-LE-COMTE.

déclarée le 8 avril 2019.

Référence : 20190074.

Date du jugement : 20 mai 2019. Numéro d'entreprise: 0677.800.663

est rapportée.

Pour extrait conforme : Le Greffier, K. CAPILLON.

#### Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : PROOT RICHARD

déclarée le 5 décembre 2016

Référence: 20160279

Date du jugement : 20 mai 2019 Numéro d'entreprise : 0778.138.651

Pour extrait conforme: Le Greffier, K. CAPILLON

2019/126855

#### Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons.

Clôture sommaire de la faillite de : MARC LEROY ASSURANCES ET CREDITS SPRL

déclarée le 4 avril 2017 Référence : 20170110

Date du jugement : 20 mai 2019 Numéro d'entreprise : 0835.523.059

Liquidateur(s) désigné(s) : LEROY MARC, BOULEVARD DOLEZ 16,

7000 MONS.

Pour extrait conforme: Le Greffier, K. CAPILLON

2019/126857

# Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons.

Clôture sommaire de la faillite de : MONS SOINS INFIRMIERS SPRL

déclarée le 22 janvier 2018

Référence: 20180021

Date du jugement : 20 mai 2019 Numéro d'entreprise : 0837.993.193

Liquidateur(s) désigné(s): DUPONT STéPHANIE, CLOS DE LA

VERTE COLLINE 2, 7080 FRAMERIES.

Pour extrait conforme: Le Greffier, K. CAPILLON

2019/126859

#### Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : CARMAX RENTING SA DE DROIT LUXEMBOURGEOIS

déclarée le 18 octobre 2010

Référence: 20100279

Date du jugement : 20 mai 2019

Numéro d'entreprise :

Liquidateur(s) désigné(s): GRENIER RENE, CHAMP DE

PRESENNE 30, 1390 GREZ-DOICEAU.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, P. Parmentier

2019/126874

#### Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : TRACTION WAVRE SA

déclarée le 7 avril 2014 Référence : 20140131

Date du jugement : 20 mai 2019 Numéro d'entreprise : 0452.690.387

Liquidateur(s) désigné(s): BIANCONI ISABEL, RUE DE

MARBAIS 20 BTE R, 1495 VILLERS-LA-VILLE.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, P. Parmentier

2019/126867

# Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : ZINCOX BELGIUM SPRL

déclarée le 18 avril 2016 Référence : 20160103

Date du jugement : 20 mai 2019 Numéro d'entreprise : 0475.437.580

Liquidateur(s) désigné(s): HALL SIMON, OLD FRENSHAM ROAD

(LOWER BOURNE) 3PT, GU10 FARNAM, SURREY (UK). Pour extrait conforme : le greffier délégué, P. Parmentier

2019/126869

# Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : CONSTRUCTION ENGEE-NIRING DEVELOPPEMENT SPRL

déclarée le 16 janvier 2012

Référence: 20120033

Date du jugement : 20 mai 2019 Numéro d'entreprise : 0479.423.686

Liquidateur(s) désigné(s): SEVERINO VINCENZO, RUE DU VAL

D'HEURE 27, 6110 MONTIGNY-LE-TILLEUL.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, P. Parmentier

2019/126873

## Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon.

Excusabilité avant clôture de la faillite de : PATERNOSTER LAETITIA, JENNIFER, M.

déclarée le 26 juin 2017

Référence: 20170204

Date du jugement : 20 mai 2019 Numéro d'entreprise : 0568.873.029

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, P. Parmentier

#### Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon.

Clôture sommaire de la faillite de : LIRIO Y QUIROS MARIA ISABEL DENOM. "LA RETOUCHE"

déclarée le 14 avril 2014

Référence: 20140138

Date du jugement : 20 mai 2019 Numéro d'entreprise : 0611.816.018

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, P. Parmentier

2019/126871

# Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon.

Clôture sommaire de la faillite de : DUMONT DOMINIQUE

déclarée le 31 octobre 1983

Référence: 830110

Date du jugement : 20 mai 2019 Numéro d'entreprise : 0623.680.306

Pour extrait conforme : le greffier délégué, P. Parmentier

2019/126870

# Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : SERWY THIERRY, JEAN LOUIS

déclarée le 13 novembre 2017

Référence: 20170342

Date du jugement : 20 mai 2019 Numéro d'entreprise : 0806.691.392 Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, P. Parmentier

2019/126875

# Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon.

Excusabilité avant clôture de la faillite de : GOURDIN CEDRIC THIERRY C

déclarée le 10 octobre 2016

Référence: 20160267

Date du jugement : 20 mai 2019 Numéro d'entreprise : 0822.294.536

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, P. Parmentier

2019/126865

#### Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : SF BENELUX SPRL

déclarée le 12 décembre 2016

Référence: 20160327

Date du jugement : 20 mai 2019 Numéro d'entreprise : 0832.641.367

Liquidateur(s) désigné(s): MAURAGE PHILIPPE, RUE DU

COUVENT 6, 4710 LONTZEN.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, P. Parmentier

2019/126872

# Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : DORAKO SPRL DENOM :

"DYNAMITE"

déclarée le 19 mai 2008 Référence : 20080095

Date du jugement : 20 mai 2019 Numéro d'entreprise : 0862.293.574

Liquidateur(s) désigné(s): KOKKINOS DORA, AVENUE

NORMANDE 39, 1337 RIXENSART.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, P. Parmentier

2019/126868

#### Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : DOM-ELEC SPRL

déclarée le 7 septembre 2015

Référence : 20150278

Date du jugement : 20 mai 2019 Numéro d'entreprise : 0870.909.748

Liquidateur(s) désigné(s): SCHIPPERS DIDIER, CHEMIN

D'ORIVAL 10, 1400 NIVELLES.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, P. Parmentier

2019/126866

# Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oostende

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oostende.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief met kwijtschelding van: DEKEYSER STEVE, ZEVEKOTESTRAAT 21A, 8470 ZEVEKOTE,

geboren op 24/03/1987 in OOSTENDE.

Geopend op 20 september 2018.

Referentie: 20180104.

Datum vonnis: 13 mei 2019.

Ondernemingsnummer: 0664.472.665

Voor eensluidend uittreksel: De curator: HERPELINCK JOHAN.

#### Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai. Clôture, par liquidation, de la faillite de : MEURA SA

déclarée le 1 janvier 1986

Référence: 19860006

Date du jugement : 21 mai 2019 Numéro d'entreprise: 0402.506.943

Liquidateur(s) désigné(s): MONSIEUR WUILLAUME MARCEL, RUE DU CHEVREUIL 4, 1420 BRAINE-L'ALLEUD; MONSIEUR BOISDENGHIEN GEORGES, CHAUSSÉE DE TOURNAI 128, 7800 ATH; MONSIEUR DUVIVIER ALAIN, RUE DE HANNECHE 17, 5082 ACOSSE; MONSIEUR KORSAK LéONID, SENTIER OP LINKE-BEEK 7, 1630 LINKEBEEK.

Pour extrait conforme: Le Greffier, M. BAUDOUIN

2019/127518

# Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : CENTRE CAP SUD (SPRL)

déclarée le 27 septembre 2011

Référence: 20110232

Date du jugement : 21 mai 2019 Numéro d'entreprise: 0464.157.470

Liquidateur(s) désigné(s): MONSIEUR WERNIERS PASCAL, RUE

DES ANDRIEUX 114, 7370 DOUR.

Pour extrait conforme: Le Greffier, M. BAUDOUIN

2019/127517

# Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : DAILY SNACK SPRL

déclarée le 18 avril 2017

Référence: 20170080

Date du jugement : 21 mai 2019 Numéro d'entreprise: 0543.764.776

Liquidateur(s) désigné(s): MADAME HAZEBROUCK LAURENCE,

CHEMIN DE LA GARÇONFOSSE 4, 7804 OSTICHES. Pour extrait conforme: Le Greffier, M. BAUDOUIN

2019/127514

# Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai. Clôture, par liquidation, de la faillite de : ENERBAN SA

déclarée le 8 juillet 2016 Référence: 20160134

Date du jugement : 21 mai 2019 Numéro d'entreprise: 0835.715.772

Liquidateur(s) désigné(s): MONSIEUR BRUNEAU FREDERIC, ALLEE DUSSART 80, FR-59262 SAINGHIN EN MELANTOIS.

Pour extrait conforme: Le Greffier, M. BAUDOUIN

2019/127515

#### Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : WILLPHIL SPRL

déclarée le 14 avril 2014 Référence : 20140097

Date du jugement : 21 mai 2019 Numéro d'entreprise: 0837.770.984

Liquidateur(s) désigné(s): MONSIEUR PHILIPPE VANDER ELST, RUE COURRIERE 2, 7602 BURY; MONSIEUR VANDER ELST PHILIPPE, RUE COURRIERE 2, 7602 BURY.

Pour extrait conforme: Le Greffier, M. BAUDOUIN

2019/127516

# Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : ALTICO MOVERS SPRL

déclarée le 26 avril 2011 Référence: 20110089

Date du jugement : 21 mai 2019 Numéro d'entreprise: 0879.534.038

Liquidateur(s) désigné(s): MONSIEUR QOTB ALEXANDRE, JAMBONSTRAAT 1, 1500 HALLE; MONSIEUR PRIETO Y MARTIN

FRANCISCO, RUE SAINT JEAN 5, 6041 GOSSELIES. Pour extrait conforme: Le Greffier, M. BAUDOUIN

2019/127513

## Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : SIEUW-CASTEELE (SPRL)

déclarée le 3 mars 2014 Référence : 20140053

Date du jugement : 21 mai 2019 Numéro d'entreprise: 0890.454.555

Liquidateur(s) désigné(s): MONSIEUR CASTEELE FRANCOIS, RUE DE LA POTERIE 5, 7800 ATH; MONSIEUR HOS NICOLAS, CHEMIN DE LA CAVEE 1, 7800 ATH.

Pour extrait conforme: Le Greffier, M. BAUDOUIN

2019/127512

# Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: CENTRUM VOOR MOND- EN TANDZORG BVBA ISPRALAAN 8, 2400 MOL.

Geopend op 30 oktober 2018.

Referentie: 20180273.

Datum vonnis: 21 mei 2019.

Ondernemingsnummer: 0633.779.192

Aangeduide vereffenaar(s):

MRS. A. VAN OVERSTRAETEN & G. HERMANS JAKOB SMITS-

LAAN 52 2400 MOL

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VAN OVERSTRAETEN

ANTJE.

2019/127606

# Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: DISPO TOTAAL BVBA RAUWELKOVEN 87, 2440 GEEL.

Geopend op 24 december 2018.

Referentie: 20180335.

Datum vonnis: 21 mei 2019.

Ondernemingsnummer: 0635.515.195

Aangeduide vereffenaar(s):

MR. VERREYT GERT BEGIJNENSTRAAT 17 2300 TURNHOUT

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VERREYT GERT.

2019/127614

# Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: BEUKENHOF BVBA RAUWELKOVEN 87 K, 2440 GEEL.

Geopend op 24 december 2018.

Referentie: 20180338.

Datum vonnis: 21 mei 2019.

Ondernemingsnummer: 0875.219.023

Aangeduide vereffenaar(s):

DE HEER MAEYNINCKX LEO HOEKEINDE 60 2330 MERKSPLAS

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VERREYT GERT.

2019/127635

# Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Faillite de: YAKUT SCS RUE EUGENE CATTOIR 4/5, 1050 IXELLES.

déclarée le 24 septembre 2018.

R'ef'erence: 20181849.

Date du jugement : 20 mai 2019. Numéro d'entreprise : 0812.222.867 Le juge commissaire : PAUL CALLENS.

est remplacé par

Le juge commissaire : PAUL CALLENS.

Pour extrait conforme: Le curateur: HERINCKX Catherine.

2019/127647

# Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Faillite de: LOCATIONPROD SPRL AVENUE LOUISE 350, 1050 IXELLES.

déclarée le 24 septembre 2018.

Référence: 20181847.

Date du jugement : 20 mai 2019. Numéro d'entreprise : 0817.227.869 Le juge commissaire : PAUL CALLENS.

est remplacé par

Le juge commissaire : PAUL CALLENS.

Pour extrait conforme: Le curateur: HERINCKX Catherine.

2019/127622

# Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Faillite de: TRISKELL SPRL AVENUE BRUGMANN 148-150, 1190 FOREST.

déclarée le 24 septembre 2018.

Référence: 20181848.

Date du jugement : 20 mai 2019. Numéro d'entreprise : 0879.135.645 Le juge commissaire : PAUL CALLENS.

est remplacé par

Le juge commissaire : PAUL CALLENS.

Pour extrait conforme: Le curateur: HERINCKX Catherine.

2019/127616

## Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: SATIABA BVBA DRUKPERSSTRAAT 4. 1000 BRUSSEL 1.

Geopend op 25 september 2018.

Referentie: 20180526.

Datum vonnis: 21 mei 2019.

Ondernemingsnummer: 0545.839.289

Aangeduide vereffenaar(s):

BANISADR DAVID ROUZBEH ZONDER GEKEND ADRES Voor eensluidend uittreksel: De curator: VERRAES MICHIEL.

# Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: AVOL BVBA KONINGINNELAAN 111, 1030 BRUSSEL 3.

Geopend op 25 september 2018.

Referentie: 20180528.

Datum vonnis: 21 mei 2019.

Ondernemingsnummer: 0882.176.396

Aangeduide vereffenaar(s):

DIMITROV ZHIVKO GEORGIEV ZONDER GEKEND ADRES Voor eensluidend uittreksel: De curator: VERRAES MICHIEL.

2019/127612

# Dissolution judiciaire

# Gerechtelijke ontbinding

# Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon

S.P.R.L. Power for Sales (B.C.E. n° 0543.454.871).

Par jugement du 9 mai 2019, le tribunal de l'entreprise du Brabant wallon désigne Me Melissa CIERO, avocat au barreau du Brabant, en qualité de liquidateur judiciaire.

Le liquidateur, (signé) Melissa CIERO.

(2188)

# Cour d'appel de Bruxelles

Cour d'appel de Bruxelles - Extrait de l'arrêt du 17/05/2019 N° dossier 2019/QR/7 — Neuvième chambre — Rep. n° 2019/4231

En cause de:

3 DIMENSIONS - ADVICE, SERVICES, TRADING SCRI, B.C.E. 0434.483.784, dont le siège social est établi à 1420 BRAINE-L'ALLEUD, rue du Dessus 31,

partie appelante,

représentée par Maître BRULARD, Yves, avocat à 1000 BRUXELLES, avenue des Arts 46.

Pour ces motifs, la Cour,

dit l'appel recevable et fondé;

réforme le jugement entrepris;

rétracte les mesures de dissolution et de clôture immédiate de la liquidation de la SCRI 3 Dimensions — Advice, Services, Trading;

ordonne la publication au *Moniteur belge*, aux frais de l'Etat belge, de l'extrait suivant du présent arrêt :

« Par arrêt de la Cour d'appel de Bruxelles du 17 mai 2019, la dissolution judiciaire avec clôture immédiate de la liquidation de la SCRI 3 Dimensions — Advice, Services, Trading, B.C.E. n° 0434.483.784, dont le siège social est établi à 1420 Braine-l'Alleud, rue du Dessus 31, prononcée par jugement du tribunal de l'entreprise du Brabant wallon du 14 février 2019, a été rétractée. ».

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) B. VANDERGUCHT.

(2189)

#### **Succession vacante**

# Onbeheerde nalatenschap

# Justice de paix de Liège I

Par procès-verbal du 21 février 2019, Monsieur le juge de paix du premier canton de LIEGE, a désigné Maître Damien FRERE, avocat à 4000 LIEGE, boulevard Jules de Laminne 1, en qualité de curateur aux meubles dans le cadre de la succession de Madame DESNEUX, Anne Marie Thérèse Clémentine (NN 27.08.12-010.59), de nationalité belge, née à BERTRIX le 12 août 1927, veuve, domiciliée de son vivant à 4020 LIEGE, « Résidence VAL MOSAN », rue Grétry 172/011, et décédée à LIEGE le 16 février 2019.

Les créanciers et héritiers éventuels, et de manière générale toute personne intéressée par cette succession, sont invités à se mettre en contact avec le curateur dans les trois mois de la présente publication.

Damien FRERE, avocat.

(2197)

Bijlage bij het Belgisch Staatsblad - Annexe au Moniteur belge - Anlage zum Belgischen Staatsblatt

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE, P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C - 2019/202508]

Liste des entités enregistrées pour lesquelles il a été procédé, au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises, au retrait de la radiation d'office effectuée en vertu de l'article III.42 du Code de droit économique

Pour toute question, nous vous invitons à consulter le site internet du SPF Economie (www.economie.fgov.be) ou à contacter le helpdesk de la Banque-Carrefour des Entreprises au 02-277 64 00.

Nº ent. 0402.011.550

ETABLISSEMENTS BELGE DE TIME LIMIT

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office : 30/04/2019

Nº ent. 0421.058.588

NEW INTERIEUR

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office : 08/05/2019

Nº ent. 0449.141.771

VAMIEX

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office : 07/05/2019

No ent. 0450.005.566

ITAL - INVEST

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office : 06/05/2019

Nº ent. 0541.938.901

L & C ASSURE

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office : 06/05/2019

Nº ent. 0878.531.770

HT LEGAL SPRL

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office : 25/04/2019

Nº ent. 0879.418.529

MMA

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office : 29/04/2019

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONO-MIE, K.M.O., MIDDENSTAND EN ENER-GIE

[C - 2019/202508]

Lijst van geregistreerde entiteiten waarvoor in de Kruispuntbank van Ondernemingen werd overgegaan tot de intrekking van de ambtshalve doorhaling uitgevoerd overeenkomstig artikel III.42 van het Wetboek van economisch recht

Als u vragen hebt, kunt u de website van de FOD Economie (www.economie.fgov.be) raadplegen of de helpdesk van de Kruispuntbank van Ondernemingen (02-277 64 00) contact-

Ond. Nr. 0402.011.550

ETABLISSEMENTS BELGE DE TIME LIMIT

intrekking van de ambtshalve doorhaling ingaande vanaf: 30/04/2019

Ond. Nr. 0421.058.588

**NEW INTERIEUR** 

intrekking van de ambtshalve doorhaling ingaande vanaf: 08/05/2019

Ond. Nr. 0449.141.771

VAMIEX

intrekking van de ambtshalve doorhaling ingaande vanaf: 07/05/2019

Ond. Nr. 0450.005.566

ITAL - INVEST

intrekking van de ambtshalve doorhaling ingaande vanaf: 06/05/2019

Ond. Nr. 0541.938.901

L & C ASSURE

intrekking van de ambtshalve doorhaling ingaande vanaf: 06/05/2019

Ond. Nr. 0878.531.770

HT LEGAL SPRL

intrekking van de ambtshalve doorhaling ingaande vanaf: 25/04/2019

Ond. Nr. 0879.418.529

MMA

intrekking van de ambtshalve doorhaling ingaande vanaf: 29/04/2019

FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST WIRTSCHAFT, KMB, MITTELSTAND UND ENERGIE

[C - 2019/202508]

Liste der Einheiten für welche die Zwangslöschung gemäß dem Artikel III.42 des Wirtschaftsgesetzbuches in der Zentralen Unternehmensdatenbank entzogen wurde

Haben Sie weitere Fragen? Besuchen Sie die Website des FOD Wirtschaft (www.economie.fgov.be) oder rufen Sie den Helpdesk der zentralen Datenbank der Unternehmen (02-277 64 00) an.

Unt. nr. 0402.011.550

ETABLISSEMENTS BELGE DE TIME LIMIT

Entzug der Zwangslöschung gültig ab: 30/04/2019

Unt. nr. 0421.058.588

**NEW INTERIEUR** 

Entzug der Zwangslöschung gültig ab: 08/05/2019

Unt. nr. 0449.141.771

VAMIEX

Entzug der Zwangslöschung gültig ab: 07/05/2019

Unt. nr. 0450.005.566

ITAL - INVEST

Entzug der Zwangslöschung gültig ab: 06/05/2019

Unt. nr. 0541.938.901

L & C ASSURE

Entzug der Zwangslöschung gültig ab: 06/05/2019

Unt. nr. 0878.531.770

HT LEGAL SPRL

Entzug der Zwangslöschung gültig ab: 25/04/2019

Unt. nr. 0879.418.529

MMA

Entzug der Zwangslöschung gültig ab: 29/04/2019

# SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE, P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C - 2019/202509]

Liste des entités enregistrées pour lesquelles il a été procédé, au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises, à l'annulation de la radiation d'office effectuée en vertu de l'article III.42, paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 4° du Code de droit économique

Pour toute question, nous vous invitons à consulter le site internet du SPF Economie (www.economie.fgov.be) ou à contacter le helpdesk de la Banque-Carrefour des Entreprises au 02-277 64 00.

Nº ent. 0416.786.828

**THOMASSEN** 

Annulation de la radiation d'office

# FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONO-MIE, K.M.O., MIDDENSTAND EN ENER-GIE

[C - 2019/202509]

Lijst van geregistreerde entiteiten waarvoor in de Kruispuntbank van Ondernemingen werd overgegaan tot de annulatie van de ambtshalve doorhaling uitgevoerd overeenkomstig artikel III.42, paragraaf 1, 1ste alinea, 4° van het Wetboek van economisch recht

Als u vragen hebt, kunt u de website van de FOD Economie (www.economie.fgov.be) raadplegen of de helpdesk van de Kruispuntbank van Ondernemingen (02-277 64 00) contacteren.

Ond. Nr. 0416.786.828

**THOMASSEN** 

Annulatie van de ambtshalve doorhaling.

# FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST WIRTSCHAFT, KMB, MITTELSTAND UND ENERGIE

[C - 2019/202509]

Liste der Einheiten für welche die Zwangslöschung gemäß dem Artikel III.42, Absatz 1, § 1, 4° des Wirtschaftsgesetzbuches in der Zentralen Unternehmensdatenbank annulliert wurde

Haben Sie weitere Fragen? Besuchen Sie die Website des FÖD Wirtschaft (www.economie.fgov.be) oder rufen Sie den Helpdesk der zentralen Datenbank der Unternehmen (02-277 64 00) an.

Unt. nr. 0416.786.828

**THOMASSEN** 

Die Amtslöschung wurde annulliert.

Nº ent. 0416.990.924

O. DE FRAEYE EN ZONEN

Annulation de la radiation d'office

Nº ent. 0417.275.687

**TEHERAN** 

Annulation de la radiation d'office

No ent. 0417.347.052

LIMBURGSE BOUW- EN BETONCONSTRUCTIE

Annulation de la radiation d'office

Nº ent. 0417.405.549

LEON COENJAERTS

Annulation de la radiation d'office

Nº ent. 0417.737.032

LIMBURGS MONTAGE- EN SYSTEEM-BOUWBEDRIJF

Annulation de la radiation d'office

Nº ent. 0418.060.991

ALGEMENE ONDERNEMINGEN BEVO

Annulation de la radiation d'office

Nº ent. 0418.317.250

FORNEBO PRODUCTION

Annulation de la radiation d'office

 $N^{\rm o}$  ent. 0420.886.265

ELECTRO MEYEN

Annulation de la radiation d'office

Nº ent. 0421.711.161

DIRA - PRODUKTEN

Annulation de la radiation d'office

No ent. 0421.820.039

GEVERS BOUWWERKEN

Annulation de la radiation d'office

Nº ent. 0455.294.244

LE SIDI BOUSAID RESTAURANT LE MILLE ET UNE NUIT

Annulation de la radiation d'office

Nº ent. 0457.412.606

LES MAISONS K.C.L.

Annulation de la radiation d'office

Nº ent. 0459.998.249

LIBRAIRIE DU TIVOLI

Annulation de la radiation d'office

No ent. 0460.447.617

SAMUEL EDWINA MICHEL

Annulation de la radiation d'office.

Ond. Nr. 0416.990.924

O. DE FRAEYE EN ZONEN

Annulatie van de ambtshalve doorhaling.

Ond. Nr. 0417.275.687

**TEHERAN** 

Annulatie van de ambtshalve doorhaling.

Ond. Nr. 0417.347.052

LIMBURGSE BOUW- EN BETONCONSTRUCTIE

Annulatie van de ambtshalve doorhaling.

Ond. Nr. 0417.405.549

LEON COENJAERTS

Annulatie van de ambtshalve doorhaling.

Ond. Nr. 0417.737.032

LIMBURGS MONTAGE- EN SYSTEEM-BOUWBEDRIJF

Annulatie van de ambtshalve doorhaling.

Ond. Nr. 0418.060.991

ALGEMENE ONDERNEMINGEN BEVO

Annulatie van de ambtshalve doorhaling.

Ond. Nr. 0418.317.250

FORNEBO PRODUCTION

Annulatie van de ambtshalve doorhaling.

Ond. Nr. 0420.886.265

ELECTRO MEYEN

Annulatie van de ambtshalve doorhaling.

Ond. Nr. 0421.711.161

**DIRA - PRODUKTEN** 

Annulatie van de ambtshalve doorhaling.

Ond. Nr. 0421.820.039

GEVERS BOUWWERKEN

Annulatie van de ambtshalve doorhaling.

Ond. Nr. 0455.294.244

LE SIDI BOUSAID RESTAURANT LE MILLE ET UNE NUIT

Annulatie van de ambtshalve doorhaling.

Ond. Nr. 0457.412.606

LES MAISONS K.C.L.

Annulatie van de ambtshalve doorhaling.

Ond. Nr. 0459.998.249

LIBRAIRIE DU TIVOLI

Annulatie van de ambtshalve doorhaling.

Ond. Nr. 0460.447.617

SAMUEL EDWINA MICHEL

Annulatie van de ambtshalve doorhaling.

Unt. nr. 0416.990.924

O. DE FRAEYE EN ZONEN

Die Amtslöschung wurde annulliert.

Unt. nr. 0417.275.687

**TEHERAN** 

Die Amtslöschung wurde annulliert.

Unt. nr. 0417.347.052

CONSTRUCTIE

Die Amtslöschung wurde annulliert.

LIMBURGSE BOUW- EN BETON-

Unt. nr. 0417.405.549

LEON COENJAERTS

Die Amtslöschung wurde annulliert.

Unt. nr. 0417.737.032

LIMBURGS MONTAGE- EN SYSTEEMBOU-WBEDRIJF

Die Amtslöschung wurde annulliert.

Unt. nr. 0418.060.991

ALGEMENE ONDERNEMINGEN BEVO

Die Amtslöschung wurde annulliert.

Unt. nr. 0418.317.250

FORNEBO PRODUCTION

Die Amtslöschung wurde annulliert.

Unt. nr. 0420.886.265

ELECTRO MEYEN

Die Amtslöschung wurde annulliert.

Unt. nr. 0421.711.161

DIRA - PRODUKTEN

Die Amtslöschung wurde annulliert.

Unt. nr. 0421.820.039

**GEVERS BOUWWERKEN** 

Die Amtslöschung wurde annulliert.

Unt. nr. 0455.294.244

LE SIDI BOUSAID RESTAURANT LE MILLE ET UNE NUIT

Die Amtslöschung wurde annulliert.

Unt. nr. 0457.412.606

LES MAISONS K.C.L.

Die Amtslöschung wurde annulliert.

Unt. nr. 0459.998.249

LIBRAIRIE DU TIVOLI

Die Amtslöschung wurde annulliert.

Unt. nr. 0460.447.617

SAMUEL EDWINA MICHEL

Die Amtslöschung wurde annulliert.