

MONITEUR BELGE

BELGISCH STAATSBLAD

Publication conforme aux articles 472 à 478 de la loi-programme du 24 décembre 2002, modifiés par les articles 4 à 8 de la loi portant des dispositions diverses du 20 juillet 2005.

Le *Moniteur belge* peut être consulté à l'adresse :

www.moniteur.be

Direction du Moniteur belge, chaussée d'Anvers 53,
1000 Bruxelles - Directeur : Wilfried Verrezen

Numéro tél. gratuit : 0800-98 809

189e ANNEE



Publicatie overeenkomstig artikelen 472 tot 478 van de programmawet van 24 december 2002, gewijzigd door de artikelen 4 tot en met 8 van de wet houdende diverse bepalingen van 20 juli 2005.

Dit *Belgisch Staatsblad* kan geconsulteerd worden op :

www.staatsblad.be

Bestuur van het Belgisch Staatsblad, Antwerpsesteenweg 53, 1000 Brussel - Directeur : Wilfried Verrezen

Gratis tel. nummer : 0800-98 809

189e JAARGANG

MARDI 9 AVRIL 2019

DINSDAG 9 APRIL 2019

SOMMAIRE

Lois, décrets, ordonnances et règlements

Cour constitutionnelle

Extrait de l'arrêt n° 46/2019 du 14 mars 2019, p. 36042.

Verfassungsgerichtshof

Auszug aus dem Entscheid Nr. 46/2019 vom 14. März 2019, S. 36046.

Ministère de la Défense

27 FEVRIER 2019. — Loi modifiant la loi du 16 juin 1998 assimilant à des invalides de guerre certains militaires victimes d'un dommage physique survenu au cours d'une action se déroulant en dehors du territoire national, p. 36049.

Service public fédéral Intérieur

15 MAI 2018. — Arrêté royal portant exécution de la loi du 17 décembre 2017 portant affectation de nouvelles missions de perception et intégration de certaines missions et d'une partie du personnel de la Caisse de Secours et de Prévoyance en faveur des marins à l'Office national de Sécurité sociale et la Caisse Auxiliaire d'Assurance Maladie-Invalidité et visant à aligner divers arrêtés au transfert des compétences. — Traduction allemande d'extraits, p. 36050.

Föderaler Öffentlicher Dienst Inneres

15. MAI 2018 — Königlicher Erlass zur Ausführung des Gesetzes vom 17. Dezember 2017 zur Zuweisung neuer Einziehungsaufgaben an das Landesamt für soziale Sicherheit und an die Hilfskasse für Kranken- und Invalidenversicherung und zur Integrierung bestimmter Aufträge und eines Teils des Personals der Hilfs- und Unterstützungskasse für Seeleute in das Landesamt für soziale Sicherheit und in die Hilfskasse für Kranken- und Invalidenversicherung und zur Anpassung verschiedener Erlasse infolge der Zuständigkeitsübertragung — Deutsche Übersetzung von Auszügen, S. 36050.

INHOUD

Wetten, decreten, ordonnances en verordeningen

Grondwettelijk Hof

Uittreksel uit arrest nr. 46/2019 van 14 maart 2019, bl. 36039.

Ministerie van Landsverdediging

27 FEBRUARI 2019. — Wet tot wijziging van de wet van 16 juni 1998 waarbij sommige militairen die slachtoffer zijn van lichamelijke schade overkomen tijdens een actie buiten het nationale grondgebied gelijkgesteld worden met oorlogsinvaliden, bl. 36049.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

15 MEI 2018. — Koninklijk besluit houdende uitvoering van de wet van 17 december 2017 tot toewijzing van nieuwe inningstaken aan en tot integratie van sommige opdrachten en een deel van het personeel van de Hulp- en Voorzorgskas voor Zeevarenden in de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid en de Hulpkas voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering en tot het in overeenstemming brengen van diverse besluiten met de overdracht van bevoegdheden. — Duitse vertaling van uittreksels, bl. 36050.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

23 MARS 2019. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 12 décembre 2018, conclue au sein de la Sous-commission paritaire des électriciens : installation et distribution, relative à la formation, à l'innovation et aux services et conseils technologiques, p. 36052.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

23 MARS 2019. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 12 décembre 2018, conclue au sein de la Sous-commission paritaire des électriciens : installation et distribution, relative à la modification et à la coordination des statuts du fonds de sécurité d'existence, p. 36060.

Service public fédéral Sécurité sociale

17 JANVIER 2019. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 3 juin 2007 portant exécution de l'article 37, § 16bis, alinéa 1^{er}, 3^o, et alinéa 4, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, en ce qui concerne les pansements actifs. — Erratum, p. 36072.

Service public fédéral Sécurité sociale

27 FEVRIER 2019. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, p. 36072.

Service public fédéral Sécurité sociale

29 MARS 2019. — Arrêté royal portant prolongation des cadres linguistiques de l'administration centrale de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité, p. 36073.

Service public fédéral Sécurité sociale

29 MARS 2019. — Arrêté royal portant modification de l'arrêté royal du 27 avril 2018 déterminant la répartition des moyens transférés au Fonds d'épargne sectoriel des secteurs fédéraux, en faveur des travailleurs salariés liés par un contrat de travail tant auprès d'un employeur du secteur privé qu'auprès d'un employeur du secteur public dans le cadre de l'article 55 de la loi programme du 20 juillet 2006, p. 36074.

Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement

21 MARS 2019. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 26 janvier 2018 déterminant les caractéristiques de la tenue d'intervention utilisée par les secouristes actifs dans le cadre de l'aide médicale urgente, p. 36075.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

23 MAART 2019. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 12 december 2018, gesloten in het Paritair Subcomité voor de elektriciens : installatie en distributie, betreffende de vorming, de innovatie en de technologische dienst- en adviesverlening, bl. 36052.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

23 MAART 2019. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 12 december 2018, gesloten in het Paritair Subcomité voor de elektriciens : installatie en distributie, betreffende de wijziging en de coördinatie van de statuten van het fonds voor bestaanszekerheid, bl. 36060.

Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid

17 JANUARI 2019. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 3 juni 2007 tot uitvoering van het artikel 37, § 16bis, eerste lid, 3^o, en vierde lid, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, voor wat de actieve verbandmiddelen betreft. — Erratum, bl. 36072.

Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid

27 FEBRUARI 2019. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, bl. 36072.

Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid

29 MAART 2019. — Koninklijk besluit tot verlenging van de taalkaders van het centraal bestuur van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, bl. 36073.

Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid

29 MAART 2019. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 27 april 2018 tot bepaling van de verdeling van de middelen overgedragen aan het Sectoraal Spaarfonds van de federale gezondheidssectoren, ten gunste van zowel de werknemers met een arbeidsovereenkomst bij een werkgever van de private sector als bij een werkgever van de publieke sector in het kader van artikel 55 van de programmawet van 20 juli 2006, bl. 36074.

Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu

21 MAART 2019. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 26 januari 2018 houdende vaststelling van de kenmerken van de interventiekledij gebruikt door de hulpverleners actief binnen de dringende geneeskundige hulpverlening, bl. 36075.

*Gouvernements de Communauté et de Région**Gemeenschaps- en Gewestregeringen**Gemeinschafts- und Regionalregierungen**Région wallonne**Waals Gewest**Wallonische Region**Service public de Wallonie**Waanse Overheidsdienst*

28 FEVRIER 2019. — Décret relatif au contrôle des législations et réglementations relatives à la reconversion et au recyclage professionnels ainsi qu'à l'instauration d'amendes administratives applicables en cas d'infraction à ces législations et réglementations, p. 36077.

28 FEBRUARI 2019. — Decreet betreffende de controle op de wetgevingen en reglementeringen m.b.t. de omscholing en de bijscholing alsook de invoering van administratieve geldboetes die van toepassing zijn in geval van inbreuk op bedoelde wetgevingen en reglementeringen, bl. 36092.

*Service public de Wallonie**Waanse Overheidsdienst*

28 MARS 2019. — Arrêté du Gouvernement wallon modifiant l'arrêté du Gouvernement wallon du 29 octobre 2009 portant exécution du décret du 6 mars 2009 modifiant le chapitre II du titre III du livre II de la première partie du Code de la démocratie locale et de la décentralisation et modifiant l'arrêté du Gouvernement wallon du 3 juin 2010 déterminant les conditions sectorielles relatives aux crématoriums et modifiant l'arrêté du Gouvernement wallon du 30 juin 1994 relatif aux déchets d'activités hospitalières et de soins de santé, p. 36108.

28 MAART 2019. — Besluit van de Waalse Regering tot wijziging van het besluit van de Waalse Regering van 29 oktober 2009 tot uitvoering van het decreet van 6 maart 2009 tot wijziging van hoofdstuk II van titel III van boek II van deel I van het Wetboek van de plaatselijke democratie en de decentralisatie en tot wijziging van het besluit van de Waalse Regering van 3 juni 2010 tot bepaling van de sectorale voorwaarden voor de crematoria en tot wijziging van het besluit van de Waalse Regering van 30 juni 1994 betreffende de ziekenhuis- en gezondheidsafval, bl. 36110.

Autres arrêtés**Andere besluiten***Service public fédéral Intérieur**Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken*

Assesseur suppléant externe pour la chambre néerlandophone du Conseil de discipline de la police intégrée, p. 36112.

Extern plaatsvervangend bijzitter voor de Nederlandstalige Kamer van de Tuchtraad van de geïntegreerde politie, bl. 36112.

*Service public fédéral Mobilité et Transports**Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer**Navigation**Scheepvaart*

21 MARS 2019. — Arrêté royal portant nomination des assesseurs auprès du conseil d'enquête maritime, p. 36112.

21 MAART 2019. — Koninklijk besluit tot benoeming van de bijzitters van de onderzoeksraad voor de scheepvaart, bl. 36112.

*Service public fédéral Justice**Federale Overheidsdienst Justitie**Direction Générale de la Législation et des Libertés et Droits fondamentaux**Directoraat-generaal Wetgeving, Fundamentele Rechten en Vrijheden*

Culte catholique. — Gand (Mont-Saint-Amand-lez-Gand). — Suppression d'une place de desservant et d'une place de vicaire et transfert de deux places de vicaire, p. 36113.

Katholieke eredienst. — Gent (Sint-Amandsberg). — Opheffing van een plaats van kerkbedienaar en een plaats van onderpastoor en overdracht van twee plaatsen van onderpastoor, bl. 36113.

*Ministère de la Défense**Ministerie van Landsverdediging*

Forces armées. — Personnel enseignant militaire. — Désignations, p. 36113.

Krijgsmacht. — Onderwijzend militair personeel. — Aanwijzingen, bl. 36113.

Gouvernements de Communauté et de Région

Gemeenschaps- en Gewestregeringen

Gemeinschafts- und Regionalregierungen

Communauté flamande

Vlaamse Gemeenschap

Vlaamse overheid

Kanselarij en Bestuur

13 MAART 2019. — Benoeming van de leden van de Beroepscommissie voor Tuchtzaken, bl. 36114.

Vlaamse overheid

Onderwijs en Vorming

21 MAART 2019. — Aanstelling van de voorzitter van de kamer van beroep voor het personeel van het gesubsidieerd officieel onderwijs, bl. 36114.

Autorité flamande

Vlaamse overheid

Bien-Être, Santé publique et Famille

Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

15 FEVRIER 2019. — Arrêté ministériel fixant le nombre d'équivalents à temps plein agréés des Services de travail social des mutualités pour l'exercice 2019, p. 36115.

15 FEBRUARI 2019. — Ministerieel besluit betreffende de bepaling van het aantal erkende voltijdse equivalenten van de diensten maatschappelijk werk van het ziekenfonds voor 2019, bl. 36114.

Vlaamse overheid

Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

12 MAART 2019. — Erkenning als vrijwilligersorganisatie, bl. 36116.

Vlaamse overheid

Mobiliteit en Openbare Werken

Erkenning van scholen voor het besturen van motorvoertuigen, bl. 36117.

Vlaamse overheid

Omgeving

13 DECEMBER 2018. — Gemeente Beernem. – Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) 'Gemeentecentrum Zuid-Oost', bl. 36117.

Vlaamse overheid

Omgeving

1 MAART 2019. — Besluit van het hoofd van de afdeling Handhaving houdende aanwijzing van de rekenplichtige ambtenaren van het Grondfonds, bl. 36117.

Vlaamse overheid

Omgeving

21 MAART 2019. — Aanwijzing van een secretaris en van een gemachtigde van de voorzitter van de Gewestelijke Omgevingsvergunningscommissie, bl. 36118.

*Vlaamse overheid**Omgeving*

1 MAART 2019. — Besluit van de verantwoordelijke juridische aangelegenheden van het Departement Omgeving houdende wijziging van het besluit van de verantwoordelijke juridische aangelegenheden van het Departement Omgeving van 8 november 2017 houdende subdelegatie van sommige bevoegdheden inzake rechtsgedingen aan personeelsleden van de afdeling Handhaving, bl. 36118.

*Région wallonne**Waals Gewest**Wallonische Region**Service public de Wallonie*

21 FEVRIER 2019. — Arrêté du Gouvernement wallon approuvant le programme communal de développement rural de la commune de Florenville. — Addendum, p. 36119.

Waalse Overheidsdienst

21 FEBRUARI 2019. — Besluit van de Waalse Regering tot goedkeuring van het gemeentelijke plattelandsontwikkelingsprogramma van de gemeente Florenville. — Addendum, bl. 36120.

Öffentlicher Dienst der Wallonie

21. FEBRUAR 2019 — Erlass der Wallonischen Regierung zur Genehmigung des gemeindlichen Programms für ländliche Entwicklung der Gemeinde Florenville, S. 36120.

Service public de Wallonie

14 MARS 2019. — Arrêté du Gouvernement wallon portant désignation d'un administrateur représentant la Région wallonne au sein du Conseil d'administration du Port autonome du Centre et de l'Ouest, p. 36120.

Waalse Overheidsdienst

14 MAART 2019. — Besluit van de Waalse Regering tot aanwijzing van een bestuurder die het Waalse Gewest vertegenwoordigt binnen de Raad van bestuur van de Autonome Haven van het Centrum en van het Westen, bl. 36121.

Öffentlicher Dienst der Wallonie

14. MÄRZ 2019 — Erlass der Wallonischen Regierung zur Bestellung eines die Wallonische Region vertretenden Verwalters innerhalb des Verwaltungsrates des autonomen Hafens Centre-Ouest, S. 36121.

Service public de Wallonie

14 MARS 2019. — Arrêté du Gouvernement wallon relatif à la désignation des Commissaires auprès des sociétés de logement de service public, p. 36122.

Waalse Overheidsdienst

14 MAART 2019. — Besluit van de Waalse Regering betreffende de aanwijzing van Commissarissen bij de openbare huisvestingsmaatschappijen, bl. 36123.

Öffentlicher Dienst der Wallonie

14. MÄRZ 2019 — Erlass der Wallonischen Regierung zur Bestellung der Kommissare bei den Wohnungsbaugesellschaften öffentlichen Dienstes, S. 36122.

Service public de Wallonie

14 MARS 2019. — Arrêté du Gouvernement wallon modifiant l'arrêté du 10 mars 2016 portant désignation d'administrateurs représentant la Région wallonne au sein du Conseil d'administration de la Société wallonne de Financement complémentaire des Infrastructures, p. 36124.

Waalse Overheidsdienst

14 MAART 2019. — Besluit van de Waalse Regering tot wijziging van het besluit van 10 maart 2016 tot aanwijzing van bestuurders die het Waalse Gewest vertegenwoordigen binnen de Raad van bestuur van de "Société wallonne de Financement complémentaire des Infrastructures" (Waalse Maatschappij voor de Aanvullende Financiering van de Infrastructuur), bl. 36125.

Öffentlicher Dienst der Wallonie

14. MÄRZ 2019 — Erlass der Wallonischen Regierung zur Abänderung des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 10. März 2016 zur Benennung von Verwaltern, die die Wallonische Region innerhalb des Verwaltungsrates der Wallonischen Gesellschaft für die zusätzliche Finanzierung der Infrastrukturen ("Société wallonne de Financement complémentaire des Infrastructures") vertreten, S. 36124.

Service public de Wallonie

14 MARS 2019. — Arrêté ministériel relatif à l'expropriation pour cause d'utilité publique pour les travaux d'égouttage et amélioration de la rue Butay - Neupré, p. 36125.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement Enregistrement n° 2019/679/3/4 délivré à la SA LUX GREEN, p. 36127.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets BE0003002137, p. 36138.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets BE0003002139, p. 36138.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets BE0003002169, p. 36139.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets DE1350182982, p. 36139.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets DE1350182983, p. 36140.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets FR2018012004, p. 36140.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets FR2018059053, p. 36141.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets FR2018059093, p. 36141.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets FR2018059124, p. 36142.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets FR2018069040, p. 36142.

*Région de Bruxelles-Capitale**Commission communautaire commune de Bruxelles-Capitale*

Nomination à titre définitif, p. 36143.

Commission communautaire commune de Bruxelles-Capitale

Nomination à titre définitif, p. 36143.

Avis officiels*Cour constitutionnelle*

Extrait de l'arrêt n° 156/2018 du 22 novembre 2018, p. 36143.

*Brussels Hoofdstedelijk Gewest**Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van Brussel-Hoofdstad*

Benoeming in vast dienstverband, bl. 36143.

Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van Brussel-Hoofdstad

Benoeming in vast dienstverband, bl. 36143.

Officiële berichten*Grondwettelijk Hof*

Uittreksel uit arrest nr. 156/2018 van 22 november 2018, bl. 36147.

Verfassungsgerichtshof

Auszug aus dem Entscheid Nr. 156/2018 vom 22. November 2018, S. 36150.

Cour constitutionnelle

Extrait de l'arrêt n° 157/2018 du 22 novembre 2018, p. 36157.

Grondwettelijk Hof

Uittreksel uit arrest nr. 157/2018 van 22 november 2018, bl. 36154.

Verfassungsgerichtshof

Auszug aus dem Entscheid Nr. 157/2018 vom 22. November 2018, S. 36161.

Cour constitutionnelle

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989, p. 36164.

Grondwettelijk Hof

Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989, bl. 36164.

Verfassungsgerichtshof

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989, S. 36164.

Conseil d'Etat

Avis prescrit par l'article 3^{quater} de l'arrêté du Régent du 23 août 1948 déterminant la procédure devant la section du contentieux administratif du Conseil d'État, p. 36165.

Raad van State

Bericht voorgeschreven bij artikel 3^{quater} van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, bl. 36165.

Staatsrat

Bekanntmachung, vorgeschrieben durch Artikel 3^{quater} des Erlasses des Regenten vom 23. August 1948 zur Festlegung des Verfahrens vor der Verwaltungsstreitsachenabteilung des Staatsrates, S. 36165.

Banque nationale de Belgique

Notification d'une cession de contrats relatifs à des risques ou des engagements situés en Belgique par une entreprise d'assurance établie dans un Etat membre de l'Espace Economique Européen autre que la Belgique, p. 36165.

Nationale Bank van België

Mededeling van een overdracht van overeenkomsten betreffende risico's of verbintenissen gelegen in België door een verzekeringsonderneming gevestigd in een Lidstaat van de Europese Economische Ruimte andere dan België, bl. 36165.

Banque nationale de Belgique

Notification d'une cession de contrats relatifs à des risques ou des engagements situés en Belgique par une entreprise d'assurance établie dans un Etat membre de l'Espace Economique Européen autre que la Belgique, p. 36165.

Nationale Bank van België

Mededeling van een overdracht van overeenkomsten betreffende risico's of verbintenissen gelegen in België door een verzekeringsonderneming gevestigd in een Lidstaat van de Europese Economische Ruimte andere dan België, bl. 36165.

Banque nationale de Belgique

Notification d'une cession de contrats relatifs à des risques ou des engagements situés en Belgique par une entreprise d'assurance établi dans un Etat membre de l'Espace Economique Européen autre que la Belgique, p. 36166.

Nationale Bank van België

Mededeling van een overdracht van overeenkomsten betreffende risico's of verbintenissen gelegen in België door een verzekeringsonderneming gevestigd in een Lidstaat van de Europese Economische Ruimte andere dan België, bl. 36166.

Banque nationale de Belgique

Notification d'une cession de contrats relatifs à des risques ou des engagements situés en Belgique par une entreprise d'assurance établie dans un Etat membre de l'Espace Economique Européen autre que la Belgique, p. 36166.

Nationale Bank van België

Mededeling van een overdracht van overeenkomsten betreffende risico's of verbintenissen gelegen in België door een verzekeringsonderneming gevestigd in een Lidstaat van de Europese Economische Ruimte andere dan België, bl. 36166.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Sélection comparative de responsables de la protection du patrimoine (m/f/x) (niveau C), néerlandophones, pour l'Institut royal des Sciences naturelles de Belgique. — Numéro de sélection : ANG17189, p. 36166.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Résultat de la sélection comparative d'Attachés gestionnaires d'incidents aéronautiques (m/f/x) (niveau A), francophones, pour le SPF Mobilité & Transports. — Numéro de sélection : AFG18138, p. 36167.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Résultat de la sélection comparative d'Attachés correspondants budgétaires et marchés publics (m/f/x) (niveau A1), francophones, pour le SPF Mobilité et Transports. — Numéro de sélection : AFG18292, p. 36167.

Service public fédéral Finances

Administration du cadastre, de l'enregistrement et des domaines. — Publications prescrites par l'article 770 du Code civil. — Successions en déshérence, p. 36167.

Service public fédéral Finances

Impôts sur les revenus. — Versements anticipés. — Exercice d'imposition 2020, p. 36167.

*Service public fédéral Finances**Administration générale Expertise et Support Stratégiques. — Service Règlementation*

Avis relatif à la déduction fiscale pour capital à risque. — Taux pour l'exercice d'imposition 2020, p. 36188.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

Personnel. — Prolongation mandat, p. 36188.

Service public fédéral Justice

Attribution de boîtes postales, p. 36189.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige Hoofderfgoedbewakers (m/v/x) (niveau C) voor het Koninklijk Belg. Instituut voor Natuurwetenschappen. — Selectienummer : ANG17189, bl. 36166.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Resultaat van de vergelijkende selectie van Franstalige Attachés Beheerders luchtvaartincidenten (m/v/x) (niveau A) voor de FOD Mobiliteit en vervoer. — Selectienummer: AFG18138, bl. 36167.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Resultaat van de vergelijkende selectie van Franstalige Attachés budgettair correspondenten en overheidsopdrachten (m/v/x) (niveau A1) voor de FOD Mobiliteit en Vervoer. — Selectienummer: AFG18292, bl. 36167.

Federale Overheidsdienst Financiën

Administratie van het kadaster, registratie en domeinen. — Bekendmakingen voorgeschreven bij artikel 770 van het Burgerlijk Wetboek. — Erfloze nalatenschappen, bl. 36167.

Federale Overheidsdienst Financiën

Inkomstenbelastingen. — Voorafbetalingen. — Aanslagjaar 2020, bl. 36167.

*Federale Overheidsdienst Financiën**Algemene Administratie voor Beleidsexpertise en -Ondersteuning. — Dienst Reglementering*

Bericht aangaande de belastingaftrek voor risicokapitaal. — Tarieven voor het aanslagjaar 2020, bl. 36188.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

Personeel. — Verlenging mandaat, bl. 36188.

Federale Overheidsdienst Justitie

Toekenning van postbussen, bl. 36189.

*Gouvernements de Communauté et de Région**Gemeenschaps- en Gewestregeringen**Gemeinschafts- und Regionalregierungen**Communauté flamande**Vlaamse Gemeenschap**Vlaamse overheid**Mobiliteit en Openbare Werken*

27 MAART 2019. — Gezamenlijke Bekendmaking. — Nr. 02-2019. —
Alleenvaart op de Beneden-Zeeschelde, bl. 36189.

*Région wallonne**WaaIs Gewest**Wallonische Region**Service public de Wallonie**WaaIs Overheidsdienst*

Accords de branche entre le Gouvernement wallon et les fédérations Agoria, Carmeuse, Cobelpa, Crystal Computing, Essenscia, FBB-Fedicer, Febelcem, Fediex, Fedustria, Fetra-Febelgra, Fevia, FIV, GSV et Lhoist relatifs à l'amélioration de l'efficacité énergétique et à la réduction des émissions de gaz à effet de serre. Avenant type n° 2 aux conventions environnementales « accords de branches ». — Avis, p. 36190.

Sectorovereenkomsten tussen de WaaIs Regering en de Federaties Agoria, Carmeuse, Cobelpa, Crystal Computing, Essenscia, FBB-Fedicer, Febelcem, Fediex, Fedustria, Fetra-Febelgra, Fevia, FIV, GSV en Lhoist voor een betere energie-efficiëntie en een verminderde uitstoot van broeikasgassen. Type-aanhangsel nr. 2 bij de milieuovereenkomsten « sectorovereenkomsten » — Bericht, bl. 36190.

Öffentlicher Dienst der Wallonie

Branchenvereinbarungen zwischen der Wallonischen Regierung und den Verbänden Agoria, Carmeuse, Cobelpa, Crystal Computing, Essenscia, FBB-Fedicer, Febelcem, Fediex, Fedustria, Fetra-Febelgra, Fevia, FIV, GSV und Lhoist bezüglich der Verbesserung der Energieeffizienz und der Verringerung der spezifischen Treibhausgasemissionen. Musternachtrag Nr. 2 zu den Umweltvereinbarungen ("Branchenvereinbarungen") — Bekanntmachung, S. 36190.

Les Publications légales et Avis divers

Ils ne sont pas repris dans ce sommaire mais figurent aux pages 36191 à 36366.

De Wettelijke Bekendmakingen en Verschillende Berichten

Deze worden niet opgenomen in deze inhoudsopgave en bevinden zich van bl. 36191 tot 36366.

LOIS, DECRETS, ORDONNANCES ET REGLEMENTS

WETTEN, DECRETEN, ORDONNANTIES EN VERORDENINGEN

GRONDWETTELIJK HOF

[2019/201387]

Uittreksel uit arrest nr. 46/2019 van 14 maart 2019

Rolnummers 6880 en 6893

In zake : de beroepen tot vernietiging van de artikelen 133 en 151 van het decreet van het Vlaamse Gewest van 8 december 2017 houdende wijziging van diverse bepalingen inzake ruimtelijke ordening, milieu en omgeving, ingesteld door de vzw « Aktiekomitee Red de Voorkempen » en anderen.

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters A. Alen en F. Daoût, en de rechters L. Lavrysen, J.-P. Snappe, E. Derycke, P. Nihoul en T. Giet, bijgestaan door de griffier P.-Y. Dutilleux, onder voorzitterschap van voorzitter A. Alen,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. *Onderwerp van de beroepen en rechtspleging*

Bij verzoekschriften die aan het Hof zijn toegezonden bij op 23 maart 2018 en 3 april 2018 ter post aangetekende brieven en ter griffie zijn ingekomen op 26 maart 2018 en 4 april 2018, zijn beroepen tot vernietiging ingesteld van de artikelen 133 en 151 van het decreet van het Vlaamse Gewest van 8 december 2017 houdende wijziging van diverse bepalingen inzake ruimtelijke ordening, milieu en omgeving (bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 20 december 2017, tweede editie) door de vzw « Aktiekomitee Red de Voorkempen », H.B., A.D., D.M., J.C., A.M., J.S., G. V.L., D.B. en P.M., bijgestaan en vertegenwoordigd door Mr. P. Vande Castele, advocaat bij de balie te Antwerpen.

Die zaken, ingeschreven onder de nummers 6880 en 6893 van de rol van het Hof, werden samengevoegd.

(...)

II. *In rechte*

(...)

Ten aanzien van de bestreden bepalingen

B.1.1. Het decreet van het Vlaamse Gewest van 8 december 2017 « houdende wijziging van diverse bepalingen inzake ruimtelijke ordening, milieu en omgeving » (hierna : het decreet van 8 december 2017) brengt een aantal wijzigingen aan in het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (hierna : het Omgevingsvergunningsdecreet), waarbij onder andere een beperking van de toegang tot het beroep tegen vergunningsbeslissingen tot personen die tijdens het openbaar onderzoek bezwaar hebben ingediend, wordt ingevoerd (*Parl. St.*, Vlaams Parlement, 2016-2017, nr. 1149/1, pp. 3-4).

B.1.2. Krachtens artikel 53 van het Omgevingsvergunningsdecreet kunnen leden van het betrokken publiek een administratief beroep instellen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen over een vergunningsaanvraag, genomen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 2, eerste alinea, 1°, van het Omgevingsvergunningsdecreet definieert het betrokken publiek als volgt :

« [Elke] natuurlijke persoon of rechtspersoon alsook elke vereniging, organisatie of groep met rechtspersoonlijkheid die gevolgen ondervindt of waarschijnlijk ondervindt van of belanghebbende is bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden waarbij niet-gouvernementele organisaties die zich voor milieubescherming inzetten, geacht worden belanghebbende te zijn ».

B.1.3. Artikel 133, 2°, van het decreet van 8 december 2017 wijzigt artikel 53 van het Omgevingsvergunningsdecreet en voorziet in een nieuwe ontvankelijkheidsvoorwaarde voor het administratief beroep in het kader van de gewone vergunningsprocedure. Wanneer een aanvraag in eerste administratieve aanleg overeenkomstig de gewone vergunningsprocedure werd behandeld, kunnen leden van het betrokken publiek enkel een administratief beroep instellen wanneer zij tijdens het openbaar onderzoek een gemotiveerd standpunt, opmerking of bezwaar hebben ingediend, behoudens enkele uitzonderingen. Het aldus gewijzigde artikel 53 luidt :

« Het beroep kan worden ingesteld door :

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° ...;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde;
- 7° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat;
- 8° de leidend ambtenaar van het agentschap, bevoegd voor natuur en bos, of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de vegetatie omvat.

Als de aanvraag in eerste administratieve aanleg overeenkomstig de gewone vergunningsprocedure behandeld is, kan het betrokken publiek alleen een beroep instellen als hij tijdens het openbaar onderzoek een gemotiveerd standpunt, opmerking of bezwaar heeft ingediend, tenzij aan een van de volgende voorwaarden is voldaan :

1° het beroep is ingegeven door een wijziging aan de vergunningsaanvraag, aangebracht na het openbaar onderzoek;

2° het beroep is ingegeven door :

- a) een bijzondere milieuvoorwaarde, opgelegd in de bestreden vergunning, wat betreft de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit;
- b) een andere voorwaarde, opgelegd in de bestreden vergunning, die geen betrekking heeft op de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit;

3° het betrokken publiek toont aan dat hij door specifieke omstandigheden in de onmogelijkheid was om een standpunt, opmerking of bezwaar in te dienen tijdens het openbaar onderzoek ».

B.1.4. Krachtens artikel 105 van het Omgevingsvergunningsdecreet kunnen de leden van het betrokken publiek eveneens een uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing betreffende een omgevingsvergunning, genomen in laatste administratieve aanleg, aanvechten bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, tenzij hun kan worden verweten dat zij een voor hen nadelige vergunningsbeslissing niet hebben bestreden door middel van het daartoe openstaande georganiseerd administratief beroep bij de bevoegde overheid.

B.1.5. Artikel 151, 3°, van het decreet van 8 december 2017 wijzigt artikel 105 van het Omgevingsvergunningsdecreet en voorziet in dezelfde bijkomende ontvankelijkheidsvoorwaarde als artikel 133, 2°, van het decreet van 8 december 2017, maar dan voor het beroep bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

Het aldus gewijzigde artikel 105 bepaalt :

« § 1. De uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing betreffende een omgevingsvergunning, genomen in laatste administratieve aanleg, of de aktenaam of de niet-aktenaam van een melding, vermeld in artikel 111, kan bestreden worden bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, vermeld in titel IV, hoofdstuk VIII, van de VCRO.

§ 2. Het beroep kan worden ingesteld door :

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder, de exploitant of de persoon die de melding heeft verricht;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties, vermeld in artikel 24 of in artikel 42 of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als die instantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° ...;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde;
- 7° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat;
- 8° de leidend ambtenaar van het agentschap, bevoegd voor natuur en bos, of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de vegetatie omvat.

De persoon aan wie kan worden verweten dat hij een voor hem nadelige vergunningsbeslissing niet heeft bestreden door middel van het daartoe openstaande georganiseerd administratief beroep bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, wordt geacht te hebben verzaakt aan zijn recht om zich tot de Raad voor Vergunningsbetwistingen te wenden.

Als de aanvraag overeenkomstig de gewone vergunningsprocedure behandeld is, kan het betrokken publiek alleen een beroep instellen als hij tijdens het openbaar onderzoek een gemotiveerd standpunt, opmerking of bezwaar heeft ingediend, tenzij aan een van de volgende voorwaarden is voldaan :

- 1° het beroep is ingegeven door een wijziging aan de vergunningsaanvraag, aangebracht na het openbaar onderzoek;
- 2° het beroep is ingegeven door :
 - a) een bijzondere milieuvoorwaarde, opgelegd in de bestreden vergunning, in het geval van een omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit;
 - b) een voorwaarde, opgelegd in de bestreden vergunning, in het geval van een andere omgevingsvergunning, dan de vergunning vermeld in punt a);
- 3° het betrokken publiek toont aan dat hij door specifieke omstandigheden in de onmogelijkheid was om een standpunt, opmerking of bezwaar in te dienen tijdens het openbaar onderzoek.

De bevoegde overheid, vermeld in artikel 15, die nagelaten heeft een uitdrukkelijke beslissing te nemen in eerste administratieve aanleg, wordt geacht te hebben verzaakt aan zijn recht om zich tot de Raad voor Vergunningsbetwistingen te wenden, behoudens overmacht.

§ 3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een vervaltermijn van vijfenveertig dagen die ingaat :

- 1° de dag na de datum van de betekening, voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de beslissing in de overige gevallen.

§ 4. Elk van de personen, vermeld in paragraaf 2, eerste lid, kan in de zaak tussenkomen ».

B.1.6. De bestreden bepalingen hebben tot gevolg dat de leden van het betrokken publiek in beginsel enkel toegang hebben tot het administratief beroep en het beroep bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, indien zij deelnamen aan het openbaar onderzoek, middels het indienen van een gemotiveerd standpunt, opmerking of bezwaar.

B.1.7. Uit de parlementaire voorbereiding van de bestreden bepalingen blijkt dat de decreetgever meerdere doelstellingen nastreefde :

« Met de voorwaarde dat een standpunt, opmerking of bezwaar moet zijn ingediend alvorens men administratief beroep kan aantekenen, worden volgende doelstellingen of principes nagestreefd :

1. een doelmatige besluitvorming : in dit kader is het van belang dat gegevens, argumenten en bewijs in een zo vroeg mogelijk stadium van de procedure naar voren worden gebracht;
2. de beginselen van behoorlijk burgerschap : deze houden onder meer in dat wie nalaat zijn rechten (tijdig) te doen gelden, bezwaarlijk later met goed gevolg een schending van die rechten kan aanklagen;
3. een snellere rechtszekerheid : het aantal administratieve beroepen - en bijgevolg ook het aantal beroepen voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen - zal dalen. De vergunninghouder bekommt bij gebrek aan bezwaren bijgevolg sneller rechtszekerheid.
4. een uniformisering met de procedurele trechter die is voorzien t.a.v. de procedure voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen. Immers, om een ontvankelijk beroep bij de RvVb in te stellen, is momenteel vereist dat de verzoeker het administratief beroep heeft uitgeput. Ook ten aanzien van de toegang tot de RvVb wordt dus voorzien in een procedurele trechter. Wie geen administratief beroep heeft ingesteld, kan geen beroep voor de RvVb inleiden. De vereiste dat bezwaar moet zijn ingediend om administratief beroep aan te tekenen, sluit hierbij aan, in een vroegere fase van de vergunningsprocedure » (*Parl. St.*, Vlaams Parlement, 2016-2017, nr. 1149/1, pp. 147-148).

B.1.8. Uit de parlementaire voorbereiding blijkt eveneens dat de afdeling wetgeving van de Raad van State van oordeel was dat de bestreden bepalingen de inspraakmogelijkheid, geboden door de organisatie van een openbaar onderzoek, omvormen tot een inspraakplicht en zodoende de kern van het recht op toegang tot een rechter aantasten (*ibid.*, p. 416).

Ten aanzien van de ontvankelijkheid

Wat betreft de omvang van de beroepen

B.2.1. Volgens de Vlaamse Regering moet de draagwijdte van de beroepen worden beperkt tot de artikelen 133, 2°, en 151, 3°, van het decreet van 8 december 2017, omdat tegen de overige bestreden bepalingen geen duidelijke grieven worden aangevoerd.

B.2.2. Uit de formulering van de verzoekschriften blijkt dat de kritiek van de verzoekende partijen uitsluitend is gericht tegen de artikelen 133, 2°, en 151, 3°, van het decreet van 8 december 2017, zodat het Hof zijn onderzoek daartoe beperkt.

B.3.1. De Vlaamse Regering betwist de ontvankelijkheid van het enige middel in beide zaken, in zoverre niet wordt uiteengezet waarom de bestreden bepalingen onbestaanbaar zijn met de artikelen 13, 159, 160 en 161 van de Grondwet.

B.3.2. Om te voldoen aan de vereisten van artikel 6 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, moeten de middelen van het verzoekschrift te kennen geven welke van de regels waarvan het Hof de naleving waarborgt, zouden zijn geschonden, alsook welke de bepalingen zijn die deze regels zouden schenden, en uiteenzetten in welk opzicht die regels door de bedoelde bepalingen zouden zijn geschonden.

B.3.3. Hoewel de uiteenzetting van het enige middel, dat identiek is in beide zaken, het niet mogelijk maakt om na te gaan in welk opzicht de artikelen 159, 160 en 161 van de Grondwet zouden zijn geschonden kan uit de verzoekschriften worden afgeleid dat de verzoekende partijen een schending van de artikelen 10, 11 en 13 van de Grondwet aanvoeren. De Vlaamse Regering heeft overigens in haar memorie en in haar memorie van wederantwoord op deze grief geantwoord en daardoor aangetoond dat zij de draagwijdte ervan heeft begrepen.

B.3.4. Het enige middel, in zoverre het is afgeleid uit de schending van de artikelen 159, 160 en 161 van de Grondwet, is niet ontvankelijk.

Ten gronde

B.4.1. Het enige middel in beide zaken is afgeleid uit een schending, door de bestreden bepalingen, van de artikelen 10, 11 en 13 van de Grondwet, doordat de toegang tot de Raad voor Vergunningsbetwistingen, zonder redelijke verantwoording zowel rechtstreeks als onrechtstreeks, door middel van de beperking van de toegang tot de administratieve beroepsprocedure, tot de leden van het betrokken publiek die tijdens het openbaar onderzoek een gemotiveerd standpunt, opmerking of bezwaar hebben ingediend, wordt beperkt.

B.4.2. Artikel 13 van de Grondwet bepaalt :

« Niemand kan tegen zijn wil worden afgetrokken van de rechter die de wet hem toekent ».

B.4.3. Artikel 13 van de Grondwet houdt een recht in op toegang tot de bevoegde rechter. Dat recht zou inhoudsloos zijn indien niet voldaan is aan de vereisten van het eerlijk proces dat onder meer wordt gewaarborgd in artikel 6 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens.

B.4.4. De toegang tot de rechter kan worden onderworpen aan ontvankelijkheidsvoorwaarden. Die voorwaarden mogen de toegang tot de rechter niet dermate beperken dat afbreuk wordt gedaan aan de essentie zelf ervan. Dat zou het geval zijn wanneer een beperking niet redelijk evenredig met het gewettigde doel zou zijn.

De verenigbaarheid van een dergelijke beperking met het recht op toegang tot de rechter hangt af van de bijzonderheden van de in het geding zijnde procedure en wordt beoordeeld in het licht van het proces in zijn geheel (EHRM, 24 februari 2009, *L'Erablière t. België*, § 36; 29 maart 2011, *R.T.B.F. t. België*, § 70; 18 oktober 2016, *Miessen t. België*, § 64; 17 juli 2018, *Vermeulen t. België*, § 58).

B.5.1. Zoals is vermeld in B.1.7 vergelijkt de decreetgever de bijkomende ontvankelijkheidsvereiste van de beroepen waarin de bestreden bepalingen voorzien met het bestaande vereiste van de uitputting van het voorafgaand administratief beroep voor het instellen van een jurisdictioneel beroep. Er zijn echter belangrijke verschillen tussen het openbaar onderzoek, enerzijds, en het administratief beroep, anderzijds.

B.5.2. Het openbaar onderzoek biedt aan het betrokken publiek een mogelijkheid tot inspraak, die een waarborg biedt voor de vrijwaring van het recht op de bescherming van een gezond leefmilieu en een goede ruimtelijke ordening (artikel 23, derde lid, 4°, van de Grondwet).

In tegenstelling tot wat geldt in de fase van het administratief beroep tegen een beslissing genomen in eerste administratieve aanleg, alsook in tegenstelling tot het beroep bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen tegen een beslissing genomen in laatste administratieve aanleg, heeft het betrokken publiek, op het moment van het openbaar onderzoek, geen kennis van de beoordeling van de aanvraag door de vergunningverlenende overheid, noch van de inhoud van de eventueel vereiste adviezen, die tot doel hebben de vergunningverlenende overheid een stedenbouwkundige en milieutechnische onderbouwing te geven voor haar beslissingen met betrekking tot concrete vergunningsaanvragen. Het openbaar onderzoek heeft enkel betrekking op de vergunningsaanvraag, en, krachtens artikel 24 van het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (B.5. 23 februari 2016), moeten de vereiste adviezen enkel ter inzage worden gelegd indien ze reeds beschikbaar zijn op de dag vóór de begindatum van het openbaar onderzoek.

B.5.3. Inzake omgevingsrecht is het doorgaans van essentieel belang, zowel voor de aanvrager van de omgevingsvergunning als voor het betrokken publiek, dat hun niet de dienst wordt ontzegd die een gespecialiseerde overheid kan bieden door hun situatie *in concreto* te beoordelen.

Zoals is opgemerkt in de parlementaire voorbereiding, draagt de actieve participatie van het betrokken publiek tijdens het openbaar onderzoek bij aan een doelmatige besluitvorming, doordat de betrokken overheid zo snel mogelijk op de hoogte wordt gebracht van eventuele bezwaren en relevante gegevens (*Parl. St.*, Vlaams Parlement, 2016-2017, nr. 1149/1, p. 147). De doelstelling om de vergunningverlenende overheid zo snel mogelijk van alle informatie te voorzien, verantwoordt echter niet dat de leden van het betrokken publiek verplicht worden om reeds een gemotiveerd standpunt, opmerking of bezwaar in te dienen op het ogenblik dat zij nog niet over alle relevante informatie beschikken, teneinde hun toegang tot het administratief en jurisdictioneel beroep te vrijwaren.

B.5.4. De bestreden bepalingen voorzien weliswaar in uitzonderingen voor het geval dat het beroep is ingegeven door een wijziging aan de vergunningsaanvraag, aangebracht na het openbaar onderzoek, wegens een in de bestreden vergunning opgelegde bijzondere milieuvoorwaarde, in het geval van een omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit, of wegens een in de bestreden vergunning opgelegde voorwaarde, in het geval van een andere omgevingsvergunning, of indien kan worden aangetoond dat het betrokken publiek wegens specifieke omstandigheden in de onmogelijkheid was om een standpunt, opmerking of bezwaar in te dienen tijdens het openbaar onderzoek.

B.5.5. Die uitzonderingen waarborgen echter niet dat de leden van het betrokken publiek, die pas in het kader van de bekendmaking van de uitdrukkelijk gemotiveerde beslissing genomen in eerste of laatste administratieve aanleg gewezen worden op elementen van de aanvraag die voor hen nadelige gevolgen kunnen hebben, voldoende toegang hebben tot respectievelijk de administratieve beroepsprocedure en het beroep bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

Bovendien waarborgen die uitzonderingen evenmin de toegang tot de Raad voor Vergunningsbetwistingen voor de leden van het betrokken publiek die pas in het kader van de bekendmaking van de vergunningsbeslissing kennis krijgen van de schending van rechtsregels of algemene rechtsbeginselen die voor hen nadelige gevolgen kan hebben, en die tot de vernietiging van de beslissing kan leiden.

B.5.6. Het recht op toegang tot de rechter is een grondrecht dat met inachtneming van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet aan eenieder moet worden gewaarborgd. De beperking, in beginsel, van dat recht, voor de leden van het betrokken publiek, tot diegenen die in het kader van het openbaar onderzoek een gemotiveerd bezwaar, standpunt of opmerking hebben ingediend, is niet evenredig met de door de decreetgever nagestreefde doelstelling die in essentie erin bestaat de bestuurlijke geschillenbeslechting te stroomlijnen en te versnellen.

B.5.7. Het enige middel, in zoverre het is afgeleid uit de schending van de artikelen 10, 11 en 13 van de Grondwet, is gegrond.

B.6. Daar de overige grieven niet tot een ruimere vernietiging kunnen leiden, dienen ze niet te worden onderzocht.

Ten aanzien van de handhaving van de gevolgen van de bestreden bepalingen

B.7.1. De Vlaamse Regering vraagt in ondergeschikte orde dat in geval van een eventuele vernietiging, de gevolgen van de bestreden bepalingen worden gehandhaafd voor het verleden, teneinde de rechtszekerheid te waarborgen.

B.7.2. De onderhavige vernietiging heeft slechts tot gevolg dat, met terugwerkende kracht, voor een specifieke categorie van vergunningsbeslissingen, alsnog een administratief beroep of een beroep bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen mogelijk is op basis van de vastgestelde ongrondwettigheid. Krachtens artikel 232 van het decreet van 8 december 2017 zijn de artikelen 133, 2°, en 151, 3°, van dat decreet van toepassing op aanvragen voor een omgevingsvergunning die worden ingediend vanaf de datum van inwerkingtreding van artikel 133, 2°, namelijk 30 december 2017. Enkel vergunningsbeslissingen genomen op basis van aanvragen ingediend vanaf 30 december 2017, waarvoor bovendien de beroepstermijn voor het beroep bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, of in voorkomend geval de termijn van het administratief beroep, nog niet is verstreken, en beslissingen waarbij de bevoegde overheid het administratief beroep onontvankelijk verklaarde op basis van de eerste bestreden bepaling en waartegen de beroepstermijn nog niet is verstreken, komen alsnog in aanmerking voor een administratief of jurisdictioneel beroep. Aangezien het in al die gevallen gaat om beslissingen die nog niet definitief zijn, is de vernietiging van de bestreden bepalingen niet van dien aard dat zij de rechtszekerheid in het gedrang brengt.

B.7.3. Het verzoek om de gevolgen van de vernietigde bepalingen te handhaven, wordt verworpen.

Om die redenen,

het Hof

vernietigt de artikelen 133, 2°, en 151, 3°, van het decreet van het Vlaamse Gewest van 8 december 2017 houdende wijziging van diverse bepalingen inzake ruimtelijke ordening, milieu en omgeving.

Aldus gewezen in het Nederlands, het Frans en het Duits, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 14 maart 2019.

De griffier,

P.-Y. Dutilleux

De voorzitter,

A. Alen

COUR CONSTITUTIONNELLE

[2019/201387]

Extrait de l'arrêt n° 46/2019 du 14 mars 2019

Numéros du rôle : 6880 et 6893

En cause : les recours en annulation des articles 133 et 151 du décret de la Région flamande du 8 décembre 2017 « modifiant diverses dispositions en matière d'aménagement du territoire, d'écologie, d'environnement et d'aménagement du territoire », introduits par l'ASBL « Aktiekomitee Red de Voorkempen » et autres.

La Cour constitutionnelle,

composée des présidents A. Alen et F. Daoût, et des juges L. Lavrysen, J.-P. Snappe, E. Derycke, P. Nihoul et T. Giet, assistée du greffier P.-Y. Dutilleux, présidée par le président A. Alen,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. *Objet des recours et procédure*

Par requêtes adressées à la Cour par lettres recommandées à la poste le 23 mars 2018 et le 3 avril 2018 et parvenues au greffe le 26 mars 2018 et le 4 avril 2018, des recours en annulation des articles 133 et 151 du décret de la Région flamande du 8 décembre 2017 « modifiant diverses dispositions en matière d'aménagement du territoire, d'écologie, d'environnement et d'aménagement du territoire [lire : en matière d'aménagement du territoire, d'écologie et d'environnement] » (publié au *Moniteur belge* du 20 décembre 2017, deuxième édition) ont été introduits par l'ASBL « Aktiekomitee Red de Voorkempen », H.B., A.D., D.M., J.C., A.M., J.S., G. V.L., D.B. et P.M., assistés et représentés par Me P. Vande Castele, avocat au barreau d'Anvers.

Ces affaires, inscrites sous les numéros 6880 et 6893 du rôle de la Cour, ont été jointes.

(...)

II. *En droit*

(...)

Quant aux dispositions attaquées

B.1.1. Le décret de la Région flamande du 8 décembre 2017 « modifiant diverses dispositions en matière d'aménagement du territoire, d'écologie, d'environnement et d'aménagement du territoire [lire : en matière d'aménagement du territoire, d'écologie et d'environnement] » (ci-après : le décret du 8 décembre 2017) apporte un certain nombre de modifications au décret du 25 avril 2014 relatif au permis d'environnement (ci-après : le décret du 25 avril 2014) dans le cadre desquelles notamment l'accès au recours dirigé contre des décisions octroyant des permis est limité aux personnes qui ont formulé une objection durant l'enquête publique (*Doc. parl.*, Parlement flamand, 2016-2017, n° 1149/1, pp. 3-4).

B.1.2. Aux termes de l'article 53 du décret du 25 avril 2014, des membres du public concerné peuvent introduire un recours administratif contre des décisions explicites ou tacites relatives à une demande de permis, prises en première instance administrative.

L'article 2, alinéa 1^{er}, 1^o, du décret du 25 avril 2014 définit le public concerné comme suit :

« Toute personne physique ou morale, ainsi que toute association, toute organisation et tout groupe doté de la personnalité morale qui est touché ou qui risque d'être touché par une décision concernant la délivrance ou l'actualisation d'une autorisation ou des conditions dont elle est assortie ou qui a un intérêt à faire valoir à cet égard; aux fins de la présente définition, les organisations non gouvernementales qui œuvrent en faveur de la protection de l'environnement sont réputées avoir un intérêt ».

B.1.3. L'article 133, 2^o, du décret du 8 décembre 2017 modifie l'article 53 du décret du 25 avril 2014 et prévoit une nouvelle condition de recevabilité pour le recours administratif introduit dans le cadre de la procédure d'autorisation ordinaire. Lorsqu'une demande a été traitée en première instance administrative, conformément à la procédure d'autorisation ordinaire, des membres du public concerné ne peuvent introduire un recours administratif que s'ils ont formulé durant l'enquête publique un avis, une remarque ou une objection motivés, sauf quelques exceptions. L'article 53, ainsi modifié, dispose en la matière :

« Le recours peut être introduit par :

- 1^o le demandeur du permis, le titulaire du permis ou l'exploitant;
- 2^o le public concerné;
- 3^o le fonctionnaire dirigeant des instances d'avis ou, en son absence, son délégué, si l'instance d'avis a émis son avis en temps voulu ou si son avis n'a, à tort, pas été sollicité;
- 4^o le collège des bourgmestre et échevins, s'il a émis son avis en temps voulu ou si son avis n'a, à tort, pas été sollicité;

5^o [...]

6^o le fonctionnaire dirigeant du Département de l'Environnement et de l'Aménagement du Territoire ou, en son absence, son mandataire;

7^o le fonctionnaire dirigeant de l'Agence de l'Innovation et de l'Entrepreneuriat, ou en son absence son mandataire, si le projet inclut des activités de commerce de détail soumises à obligation d'autorisation;

8^o le fonctionnaire dirigeant de l'Agentschap voor Natuur en Bos (Agence de la Nature et des Forêts) ou, en son absence, son représentant autorisé si le projet comporte des modifications de la végétation soumises à autorisation.

Lorsque la demande a été traitée, en première instance administrative, conformément à la procédure normale d'autorisation, le public concerné ne peut introduire un recours que s'il a formulé un avis, une remarque ou une objection motivés durant l'enquête publique, à moins qu'il n'ait été satisfait à l'une des conditions suivantes :

- 1^o le recours est motivé par une modification à la demande de permis, apportée après l'enquête publique;
- 2^o le recours a été motivé par :
 - a) une condition environnementale particulière, imposée dans le permis contesté, en ce qui concerne l'exploitation d'une installation ou activité classée;
 - b) une autre condition, imposée dans le permis contesté, qui ne concerne pas l'exploitation d'une installation ou activité classée;
- 3^o le public concerné démontre que, en raison de circonstances spécifiques, il se trouvait dans l'impossibilité de formuler un point de vue, une remarque ou une objection durant l'enquête publique ».

B.1.4. En vertu de l'article 105 du décret du 25 avril 2014, les membres du public concerné peuvent également attaquer devant le Conseil pour les contestations des autorisations une décision explicite ou tacite relative à un permis d'environnement, prise en dernière instance administrative, à moins qu'il puisse leur être reproché de ne pas avoir contesté une décision de permis désavantageuse pour eux par le biais du recours administratif organisé à cet effet, ouvert auprès de l'autorité compétente.

B.1.5. L'article 151, 3^o, du décret du 8 décembre 2017 modifie l'article 105 du décret du 25 avril 2014 et prévoit la même condition de recevabilité supplémentaire que l'article 133, 2^o, du décret du 8 décembre 2017 mais dans ce cas pour le recours introduit auprès du Conseil pour les contestations des autorisations.

L'article 105, ainsi modifié, dispose :

« § 1^{er}. La décision explicite ou tacite concernant un permis d'environnement, prise en dernière instance administrative, ou la prise d'acte ou la non-prise d'acte d'une notification, visée à l'article 111, peut être contestée auprès du Conseil pour les Contestations des Autorisations, visé au titre IV, chapitre VIII, du VCRO.

§ 2. Le recours peut être introduit par :

- 1^o le demandeur du permis, le titulaire du permis, l'exploitant ou la personne qui a procédé à la notification;
- 2^o le public concerné;
- 3^o le fonctionnaire dirigeant des instances d'avis, visées à l'article 24 ou à l'article 42, ou, en son absence, son délégué, si l'instance d'avis a émis son avis en temps voulu ou si son avis n'a, à tort, pas été sollicité;
- 4^o le collège des bourgmestre et échevins, s'il a émis son avis en temps voulu ou si son avis n'a, à tort, pas été sollicité;
- 5^o [...];
- 6^o le fonctionnaire dirigeant du Département de l'Environnement et de l'Aménagement du Territoire ou, en son absence, son mandataire;

7^o le fonctionnaire dirigeant de l'Agence de l'Innovation et de l'Entrepreneuriat, ou en son absence son mandataire, si le projet inclut des activités de commerce de détail soumises à obligation d'autorisation;

8^o le fonctionnaire dirigeant de l'Agentschap voor Natuur en Bos (Agence de la Nature et des Forêts) ou, en son absence, son représentant autorisé si le projet comporte des modifications de la végétation soumises à autorisation.

La personne à qui il peut être reproché qu'elle n'a pas contesté une décision d'autorisation désavantageuse pour elle par le biais du recours administratif organisé ouvert auprès de l'autorité compétente, visée à l'article 52, est censée avoir renoncé à son droit de s'adresser au Conseil pour les Contestations des Autorisations.

Lorsque la demande a été traitée conformément à la procédure normale d'autorisation, le public concerné ne peut introduire un recours que s'il a formulé un avis, une observation ou une objection motivés durant l'enquête publique, à moins que l'une des conditions suivantes ne soit remplie :

- 1^o le recours est motivé par une modification à la demande de permis, apportée après l'enquête publique;
- 2^o le recours a été motivé par :
 - a) une condition environnementale particulière, imposée dans le permis contesté, dans le cas d'un permis d'environnement pour l'exploitation d'une installation ou activité classée;

b) une condition, imposée dans le permis contesté, dans le cas d'un permis d'environnement autre que le permis visé au point a);

3° le public concerné démontre que, en raison de circonstances spécifiques, il se trouvait dans l'impossibilité de formuler un point de vue, une remarque ou une objection pendant l'enquête publique.

L'autorité compétente, visée à l'article 15, qui a omis de prendre une décision explicite en première instance administrative, est censée avoir renoncé à son droit de s'adresser au Conseil pour les Contestations des Autorisations, sauf en cas de force majeure.

§ 3. Le recours est introduit, sous peine d'irrecevabilité, dans un délai de quarante-cinq jours à compter :

1° du premier jour après la date de la notification, pour les personnes ou instances auxquelles la décision est notifiée;

2° du jour après le premier jour d'affichage de la décision dans les autres cas.

§ 4. Chacune des personnes visées au paragraphe 2, alinéa premier, peut intervenir dans l'affaire ».

B.1.6. Les dispositions attaquées ont pour conséquence que les membres du public concerné ne peuvent en principe avoir accès au recours administratif et au recours auprès du Conseil pour les contestations des autorisations que s'ils ont participé à l'enquête publique en formulant un avis, une remarque ou une objection motivés.

B.1.7. Il ressort des travaux préparatoires des dispositions attaquées que le législateur décreta poursuivait plusieurs objectifs :

« La condition selon laquelle il faut avoir formulé un avis, une remarque ou une objection avant de pouvoir former un recours administratif, poursuit les objectifs ou les principes suivants :

1. un processus décisionnel efficace : dans ce contexte, il est important d'avancer des données, des arguments et une preuve dès que possible dans la procédure;

2. les principes de bonne citoyenneté : ceux-ci impliquent notamment que tout citoyen qui omet de faire valoir ses droits (à temps) peut difficilement par la suite dénoncer avec succès une violation de ces droits;

3. l'obtention plus rapide de la sécurité juridique : le nombre de recours administratifs - et par conséquent, le nombre de recours introduits devant le Conseil pour les contestations des autorisations également - diminuera. À défaut d'objections, le titulaire du permis obtient par conséquent la sécurité juridique plus rapidement;

4. une uniformisation avec le principe de l'entonnoir procédural qui est prévu pour la procédure devant le Conseil pour les contestations des autorisations. En effet, pour pouvoir introduire un recours recevable devant le Conseil pour les contestations des autorisations, il faut actuellement que le requérant ait épuisé le recours administratif. En ce qui concerne l'accès au Conseil pour les contestations des autorisations également, le législateur décreta a donc prévu le principe de l'entonnoir procédural. Celui qui n'a pas introduit un recours administratif ne peut tenter un recours devant le Conseil pour les contestations des autorisations. L'exigence selon laquelle une objection doit avoir été formulée pour former un recours administratif est conforme à ce principe, à un stade plus précoce de la procédure d'autorisation » (*Doc. parl.*, Parlement flamand, 2016-2017, n° 1149/1, pp. 147-148).

B.1.8. Il ressort également des travaux préparatoires que la section de législation du Conseil d'État considérait que les dispositions attaquées transforment la possibilité de participation conférée par l'organisation d'une enquête publique en une obligation de participation, de sorte que le droit d'accès à un juge s'en trouve atteint dans sa substance même (*ibid.*, p. 416).

Quant à la recevabilité

En ce qui concerne l'étendue des recours

B.2.1. Selon le Gouvernement flamand, la portée des recours doit être limitée aux articles 133, 2°, et 151, 3°, du décret du 8 décembre 2017 au motif que les parties requérantes ne font pas valoir de griefs clairs contre les autres dispositions attaquées.

B.2.2. Il ressort de la formulation des requêtes que la critique des parties requérantes vise exclusivement les articles 133, 2°, et 151, 3°, du décret du 8 décembre 2017, de sorte que la Cour limite son examen à ceux-ci.

B.3.1. Le Gouvernement flamand conteste la recevabilité du moyen unique dans les deux affaires, en ce qu'il n'expose pas en quoi consiste l'incompatibilité des dispositions attaquées avec les articles 13, 159, 160 et 161 de la Constitution.

B.3.2. Pour satisfaire aux exigences de l'article 6 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, les moyens de la requête doivent faire connaître, parmi les règles dont la Cour garantit le respect, celles qui seraient violées ainsi que les dispositions qui violeraient ces règles et exposer en quoi ces règles auraient été transgressées par ces dispositions.

B.3.3. Bien que l'exposé du moyen unique, qui est identique dans les deux affaires, ne permette pas de vérifier en quoi les articles 159, 160 et 161 de la Constitution auraient été violés, il peut être déduit des requêtes que les parties requérantes allèguent la violation des articles 10, 11 et 13 de la Constitution. Le Gouvernement flamand a du reste répondu à ce grief dans son mémoire et dans son mémoire en réplique et il a ainsi démontré qu'il en a compris la portée.

B.3.4. Le moyen unique, en ce qu'il est pris de la violation des articles 159, 160 et 161 de la Constitution, n'est pas recevable.

Quant au fond

B.4.1. Le moyen unique dans les deux affaires est pris de la violation, par les dispositions attaquées, des articles 10, 11 et 13 de la Constitution, en ce que la limitation de l'accès à la procédure du recours administratif qu'elles prévoient a pour effet de restreindre, sans justification raisonnable, tant directement qu'indirectement, l'accès au Conseil pour les contestations des autorisations aux membres du public concerné qui ont formulé un avis, une remarque ou une objection motivés durant l'enquête publique.

B.4.2. L'article 13 de la Constitution dispose :

« Nul ne peut être distrait, contre son gré, du juge que la loi lui assigne ».

B.4.3. L'article 13 de la Constitution implique un droit d'accès au juge compétent. Ce droit serait vidé de tout contenu s'il n'était pas satisfait aux exigences du procès équitable garanti notamment par l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme.

B.4.4. L'accès au juge peut être soumis à des conditions de recevabilité. Ces conditions ne peuvent restreindre l'accès au juge d'une manière qui porte atteinte à sa substance même. Tel serait le cas d'une restriction qui ne serait pas raisonnablement proportionnée à un but légitime.

La compatibilité d'une telle limitation avec le droit d'accès à un tribunal dépend des particularités de la procédure en cause et s'apprécie au regard de l'ensemble du procès (CEDH, 24 février 2009, *L'Erablière c. Belgique*, § 36; 29 mars 2011, *R.T.B.F. c. Belgique*, § 70; 18 octobre 2016, *Miessen c. Belgique*, § 64; 17 juillet 2018, *Vermeulen c. Belgique*, § 58).

B.5.1. Comme il est dit en B.1.7, le législateur décrétal compare l'exigence supplémentaire de recevabilité des recours que prévoient les dispositions attaquées avec l'exigence actuelle de l'épuisement du recours administratif préalable pour l'introduction d'un recours juridictionnel. Il y a toutefois des différences importantes entre l'enquête publique, d'une part, et le recours administratif, d'autre part.

B.5.2. L'enquête publique donne au public concerné une possibilité de participation qui offre une garantie pour la sauvegarde du droit à la protection d'un environnement sain et à un bon aménagement du territoire (article 23, alinéa 3, 4°, de la Constitution).

Contrairement à ce qui vaut dans la phase du recours administratif dirigé contre une décision prise en première instance administrative ainsi que contrairement au recours introduit auprès du Conseil pour les contestations des autorisations et dirigé contre une décision prise en dernière instance administrative, le public concerné n'a pas, au moment de l'enquête publique, connaissance de l'appréciation de la demande par l'autorité qui délivre le permis, ni du contenu des avis éventuellement requis qui visent à fournir à l'autorité délivrant le permis des informations urbanistiques et technico-environnementales pour étayer ses décisions sur les demandes concrètes de permis. L'enquête publique ne porte que sur la demande de permis et, en vertu de l'article 24 de l'arrêté du Gouvernement flamand du 27 novembre 2015 portant exécution du décret du 25 avril 2014 relatif au permis d'environnement (M.B. 23 février 2016), les avis requis ne doivent être ouverts à la consultation que s'ils sont déjà disponibles la veille de la date de début de l'enquête publique.

B.5.3. En matière de droit de l'environnement, il est, de façon générale, essentiel, tant pour le demandeur du permis d'environnement que pour le public concerné, de ne pas être privés du service qu'une administration spécialisée peut rendre en appréciant leur situation *in concreto*.

Comme il est observé dans les travaux préparatoires, la participation active du public concerné pendant l'enquête publique contribue à un processus décisionnel efficace, en ce que l'autorité concernée est informée le plus rapidement possible d'objections éventuelles et de données pertinentes (*Doc. parl.*, Parlement flamand, 2016-2017, n° 1149/1, p. 147). L'objectif qui consiste à pourvoir l'autorité délivrant les permis le plus vite possible de toutes les informations ne justifie toutefois pas que les membres du public concerné soient obligés de formuler déjà un avis, une remarque ou une objection motivés à un moment où ils ne disposent pas encore de toutes les informations pertinentes et ce, afin de préserver leur accès au recours administratif et au recours juridictionnel.

B.5.4. Il est vrai que les dispositions attaquées prévoient des exceptions au cas où le recours est motivé par une modification à la demande de permis, apportée après l'enquête publique, en raison d'une condition environnementale particulière imposée dans le permis contesté, dans le cas d'un permis d'environnement délivré pour l'exploitation d'une installation ou activité classée, ou en raison d'une condition imposée dans le permis contesté, dans le cas d'un autre permis d'environnement, ou s'il peut être démontré qu'en raison de circonstances spécifiques, le public concerné se trouvait dans l'impossibilité de formuler un avis, une remarque ou une objection durant l'enquête publique.

B.5.5. Toutefois, ces exceptions ne garantissent pas que les membres du public concerné dont l'attention sur des éléments de la demande susceptibles d'avoir des effets désavantageux pour eux, n'est attirée que dans le cadre de la publication de la décision explicite motivée, prise en première ou en dernière instance administrative, ont un accès suffisant respectivement à la procédure de recours administratif et au recours auprès du Conseil pour les contestations des autorisations.

En outre, ces exceptions ne garantissent pas non plus l'accès au Conseil pour les contestations des autorisations pour des membres du public concerné qui n'ont connaissance qu'au stade de la publication de la décision de permis, de la violation de règles juridiques ou de principes généraux du droit pouvant avoir des effets désavantageux pour eux et pouvant conduire à l'annulation de la décision.

B.5.6. Le droit d'accès au juge constitue un droit fondamental qui doit être garanti à chacun dans le respect des articles 10 et 11 de la Constitution. La limitation, en principe, de ce droit aux membres du public concerné qui ont formulé une objection, un avis ou une remarque motivés dans le cadre de l'enquête publique n'est pas proportionnée à l'objectif poursuivi par le législateur décrétal, qui consiste en substance à rationaliser et à accélérer le contentieux administratif.

B.5.7. Le moyen unique, en ce qu'il est pris de la violation des articles 10, 11 et 13 de la Constitution, est fondé.

B.6. Dès lors que les autres griefs ne peuvent donner lieu à une annulation plus étendue, ils ne doivent pas être examinés.

Quant au maintien des effets des dispositions attaquées

B.7.1. À titre subsidiaire, le Gouvernement flamand demande qu'en cas d'annulation éventuelle des dispositions attaquées, leurs effets soient maintenus pour le passé afin de garantir la sécurité juridique.

B.7.2. La présente annulation a seulement pour conséquence de permettre, avec effet rétroactif, l'introduction d'un recours administratif ou d'un recours auprès du Conseil pour les contestations des autorisations fondé sur l'inconstitutionnalité constatée, pour une catégorie spécifique de décisions de permis. Aux termes de l'article 232 du décret du 8 décembre 2017, les articles 133, 2°, et 151, 3°, s'appliquent aux demandes de permis d'environnement qui sont introduites après la date d'entrée en vigueur de l'article 133, 2°, à savoir le 30 décembre 2017. Seules les décisions d'octroi de permis, prises sur la base de demandes introduites à partir du 30 décembre 2017, dont le délai applicable au recours auprès du Conseil pour les contestations des autorisations ou, le cas échéant, au recours administratif n'est en outre pas encore écoulé, et les décisions par lesquelles l'autorité compétente a déclaré le recours administratif irrecevable sur la base de la première disposition attaquée et pour lesquelles le délai de recours n'est pas encore écoulé, entrent encore en considération dans le cadre d'un recours administratif ou juridictionnel. L'annulation des dispositions attaquées n'est pas de nature à compromettre la sécurité juridique, dès lors qu'il s'agit dans tous les cas évoqués de décisions qui ne sont pas encore définitives.

B.7.3. La demande visant au maintien des effets des dispositions annulées est rejetée.

Par ces motifs,

la Cour

annule les articles 133, 2°, et 151, 3°, du décret de la Région flamande du 8 décembre 2017 « modifiant diverses dispositions en matière d'aménagement du territoire, d'écologie, d'environnement et d'aménagement du territoire ».

Ainsi rendu en langue néerlandaise, en langue française et en langue allemande, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 14 mars 2019.

Le greffier,

P.-Y. Dutilleux

Le président,

A. Alen

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[2019/201387]

Auszug aus dem Entscheid Nr. 46/2019 vom 14. März 2019

Geschäftsverzeichnisnummern 6880 und 6893

In Sachen: Klagen auf Nichtigerklärung der Artikel 133 und 151 des Dekrets der Flämischen Region vom 8. Dezember 2017 zur Abänderung verschiedener Bestimmungen in Sachen Raumordnung, Umwelt und Umgebung, erhoben von der VoG « Aktiekomitee Red de Voorkempen » und anderen.

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus den Präsidenten A. Alen und F. Daoût, und den Richtern L. Lavrysen, J.-P. Snappe, E. Derycke, P. Nihoul en T. Giet, unter Assistenz des Kanzlers P.-Y. Dutilleux, unter dem Vorsitz des Präsidenten A. Alen,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. Gegenstand der Klagen und Verfahren

Mit Klageschriften, die dem Gerichtshof mit am 23. März 2018 und 3. April 2018 bei der Post aufgegebenen Einschreibebriefen zugesandt wurden und am 26. März 2018 und 4. April 2018 in der Kanzlei eingegangen sind, erhoben Klage auf Nichtigerklärung der Artikel 133 und 151 des Dekrets der Flämischen Region vom 8. Dezember 2017 zur Abänderung verschiedener Bestimmungen in Sachen Raumordnung, Umwelt und Umgebung (veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 20. Dezember 2017, zweite Ausgabe): die VoG « Aktiekomitee Red de Voorkempen », H.B., A.D., D.M., J.C., A.M., J.S., G. V.L., D.B. und P.M., unterstützt und vertreten durch RA P. Vande Castele, in Antwerpen zugelassen.

Diese unter den Nummern 6880 und 6893 ins Geschäftsverzeichnis des Gerichtshofes eingetragenen Rechtssachen wurden verbunden.

(…)

II. Rechtliche Würdigung

(…)

In Bezug auf die angefochtenen Bestimmungen

B.1.1. Das Dekret der Flämischen Region vom 8. Dezember 2017 « zur Abänderung verschiedener Bestimmungen in Sachen Raumordnung, Umwelt und Umgebung » (im Folgenden: Dekret vom 8. Dezember 2017) nimmt eine Reihe von Änderungen am Dekret vom 25. April 2014 über die Umgebungsgenehmigung (im Folgenden: Umgebungsgenehmigungsdekret) vor, durch die die Rechtsbehelfsmöglichkeiten gegen Genehmigungsentscheidungen auf Personen beschränkt wird, die während der öffentlichen Befragung eine Beschwerde eingereicht haben (*Parl. Dok.*, Flämisches Parlament, 2016-2017, Nr. 1149/1, S. 3-4).

B.1.2. Nach Artikel 53 des Umgebungsgenehmigungsdekrets kann eine Person, die unter die betroffene Öffentlichkeit fällt, eine Verwaltungsbeschwerde gegen ausdrückliche oder stillschweigende Entscheidungen über einen Genehmigungsantrag einreichen, die in erster Verwaltungsinstanz getroffen wurden.

Artikel 2 Absatz 1 Nr. 1 des Umgebungsgenehmigungsdekrets definiert die betroffene Öffentlichkeit wie folgt:

« Toute personne physique ou morale, ainsi que toute association, toute organisation et tout groupe doté de la personnalité morale qui est touché ou qui risque d'être touché par une décision concernant la délivrance ou l'actualisation d'une autorisation ou des conditions dont elle est assortie ou qui a un intérêt à faire valoir à cet égard; aux fins de la présente définition, les organisations non gouvernementales qui oeuvrent en faveur de la protection de l'environnement sont réputées avoir un intérêt ».

B.1.3. Artikel 133 Nr. 2 des Dekrets vom 8. Dezember 2017 ändert Artikel 53 des Umgebungsgenehmigungsdekrets ab und sieht im Rahmen des gewöhnlichen Genehmigungsverfahrens eine neue Zulässigkeitsvoraussetzung für die Verwaltungsbeschwerde vor. Wenn ein Antrag in erster Verwaltungsinstanz nach dem gewöhnlichen Genehmigungsverfahren bearbeitet wurde, können zur betroffenen Öffentlichkeit gehörende Personen bis auf einige Ausnahmen nur dann eine Verwaltungsbeschwerde einlegen, wenn sie während der öffentlichen Befragung einen Standpunkt, eine Bemerkung beziehungsweise Beschwerde mit Gründen eingereicht haben. Der so abgeänderte Artikel 53 lautet:

« Le recours peut être introduit par :

1° le demandeur du permis, le titulaire du permis ou l'exploitant;

2° le public concerné;

3° le fonctionnaire dirigeant des instances d'avis ou, en son absence, son délégué, si l'instance d'avis a émis son avis en temps voulu ou si son avis n'a, à tort, pas été sollicité;

4° le collège des bourgmestre et échevins, s'il a émis son avis en temps voulu ou si son avis n'a, à tort, pas été sollicité;

5° [...]

6° le fonctionnaire dirigeant du Département de l'Environnement et de l'Aménagement du Territoire ou, en son absence, son mandataire;

7° le fonctionnaire dirigeant de l'Agence de l'Innovation et de l'Entreprenariat, ou en son absence son mandataire, si le projet inclut des activités de commerce de détail soumises à obligation d'autorisation;

8° le fonctionnaire dirigeant de l'Agentschap voor Natuur en Bos ' (Agence de la Nature et des Forêts) ou, en son absence, son représentant autorisé si le projet comporte des modifications de la végétation soumises à autorisation.

Lorsque la demande a été traitée, en première instance administrative, conformément à la procédure normale d'autorisation, le public concerné ne peut introduire un recours que s'il a formulé un avis, une remarque ou une objection motivés durant l'enquête publique, à moins qu'il n'ait été satisfait à l'une des conditions suivantes :

1° le recours est motivé par une modification à la demande de permis, apportée après l'enquête publique;

2° le recours a été motivé par :

a) une condition environnementale particulière, imposée dans le permis contesté, en ce qui concerne l'exploitation d'une installation ou activité classée;

b) une autre condition, imposée dans le permis contesté, qui ne concerne pas l'exploitation d'une installation ou activité classée;

3° le public concerné démontre que, en raison de circonstances spécifiques, il se trouvait dans l'impossibilité de formuler un point de vue, une remarque ou une objection durant l'enquête publique ».

B.1.4. Gemäß Artikel 105 des Umgebungsgenehmigungsdokrets können zur betroffenen Öffentlichkeit gehörende Personen ebenso eine ausdrückliche oder stillschweigende, in letzter Verwaltungsinstanz getroffene Entscheidung zu einer Umgebungsgenehmigung vor dem Rat für Genehmigungsstreitsachen anfechten, es sei denn, dass ihnen vorgeworfen werden kann, dass sie nicht gegen eine für sie nachteilige Genehmigungsentscheidung mittels der dafür vorgesehenen organisierten Verwaltungsbeschwerde bei der zuständigen Behörde vorgegangen sind.

B.1.5. Artikel 151 Nr. 3 des Dekrets vom 8. Dezember 2017 ändert Artikel 105 des Umgebungsgenehmigungsdokrets ab und sieht dieselbe zusätzliche Zulässigkeitsvoraussetzung wie Artikel 133 Nr. 2 des Dekrets vom 8. Dezember 2017 vor, jedoch insofern für die Klage vor dem Rat für Genehmigungsstreitsachen.

Der somit abgeänderte Artikel 105 bestimmt:

« § 1^{er}. La décision explicite ou tacite concernant un permis d'environnement, prise en dernière instance administrative, ou la prise d'acte ou la non-prise d'acte d'une notification, visée à l'article 111, peut être contestée auprès du Conseil pour les Contestations des Autorisations, visé au titre IV, chapitre VIII, du VCRO.

§ 2. Le recours peut être introduit par :

- 1° le demandeur du permis, le titulaire du permis, l'exploitant ou la personne qui a procédé à la notification;
- 2° le public concerné;
- 3° le fonctionnaire dirigeant des instances d'avis, visées à l'article 24 ou à l'article 42, ou, en son absence, son délégué, si l'instance d'avis a émis son avis en temps voulu ou si son avis n'a, à tort, pas été sollicité;
- 4° le collège des bourgmestre et échevins, s'il a émis son avis en temps voulu ou si son avis n'a, à tort, pas été sollicité;
- 5° [...];
- 6° le fonctionnaire dirigeant du Département de l'Environnement et de l'Aménagement du Territoire ou, en son absence, son mandataire;
- 7° le fonctionnaire dirigeant de l'Agence de l'Innovation et de l'Entrepreneuriat, ou en son absence son mandataire, si le projet inclut des activités de commerce de détail soumises à obligation d'autorisation;
- 8° le fonctionnaire dirigeant de l'Agentschap voor Natuur en Bos (Agence de la Nature et des Forêts) ou, en son absence, son représentant autorisé si le projet comporte des modifications de la végétation soumises à autorisation.

La personne à qui il peut être reproché qu'elle n'a pas contesté une décision d'autorisation désavantageuse pour elle par le biais du recours administratif organisé ouvert auprès de l'autorité compétente, visée à l'article 52, est censée avoir renoncé à son droit de s'adresser au Conseil pour les Contestations des Autorisations.

Lorsque la demande a été traitée conformément à la procédure normale d'autorisation, le public concerné ne peut introduire un recours que s'il a formulé un avis, une observation ou une objection motivés durant l'enquête publique, à moins que l'une des conditions suivantes ne soit remplie :

- 1° le recours est motivé par une modification à la demande de permis, apportée après l'enquête publique;
- 2° le recours a été motivé par :
 - a) une condition environnementale particulière, imposée dans le permis contesté, dans le cas d'un permis d'environnement pour l'exploitation d'une installation ou activité classée;
 - b) une condition, imposée dans le permis contesté, dans le cas d'un permis d'environnement autre que le permis visé au point a);
- 3° le public concerné démontre que, en raison de circonstances spécifiques, il se trouvait dans l'impossibilité de formuler un point de vue, une remarque ou une objection pendant l'enquête publique.

L'autorité compétente, visée à l'article 15, qui a omis de prendre une décision explicite en première instance administrative, est censée avoir renoncé à son droit de s'adresser au Conseil pour les Contestations des Autorisations, sauf en cas de force majeure.

§ 3. Le recours est introduit, sous peine d'irrecevabilité, dans un délai de quarante-cinq jours à compter :

- 1° du premier jour après la date de la notification, pour les personnes ou instances auxquelles la décision est notifiée;
- 2° du jour après le premier jour d'affichage de la décision dans les autres cas.

§ 4. Chacune des personnes visées au paragraphe 2, alinéa premier, peut intervenir dans l'affaire ».

B.1.6. Die angefochtenen Bestimmungen führen dazu, dass die zur betroffenen Öffentlichkeit gehörenden Personen grundsätzlich nur dann auf die Verwaltungsbeschwerden und die Klage vor dem Rat für Genehmigungsstreitsachen zurückgreifen können, wenn sie an der öffentlichen Befragung teilgenommen haben, indem sie einen Standpunkt, eine Bemerkung beziehungsweise Beschwerde mit Gründen einreichen haben.

B.1.7. Aus den Vorarbeiten zu den angefochtenen Bestimmungen ergibt sich, dass der Dekretgeber mehrere Ziele verfolgt:

« La condition selon laquelle il faut avoir formulé un avis, une remarque ou une objection avant de pouvoir former un recours administratif, poursuit les objectifs ou les principes suivants :

1. un processus décisionnel efficace : dans ce contexte, il est important d'avancer des données, des arguments et une preuve dès que possible dans la procédure;
2. les principes de bonne citoyenneté : ceux-ci impliquent notamment que tout citoyen qui omet de faire valoir ses droits (à temps) peut difficilement par la suite dénoncer avec succès une violation de ces droits;
3. l'obtention plus rapide de la sécurité juridique : le nombre de recours administratifs - et par conséquent, le nombre de recours introduits devant le Conseil pour les contestations des autorisations également - diminuera. À défaut d'objections, le titulaire du permis obtient par conséquent la sécurité juridique plus rapidement;
4. une uniformisation avec le principe de l'entonnoir procédural qui est prévu pour la procédure devant le Conseil pour les contestations des autorisations. En effet, pour pouvoir introduire un recours recevable devant le Conseil pour les contestations des autorisations, il faut actuellement que le requérant ait épuisé le recours administratif. En ce qui concerne l'accès au Conseil pour les contestations des autorisations également, le législateur décretaal a donc prévu le principe de l'entonnoir procédural. Celui qui n'a pas introduit un recours administratif ne peut intenter un recours devant le Conseil pour les contestations des autorisations. L'exigence selon laquelle une objection doit avoir été formulée pour former un recours administratif est conforme à ce principe, à un stade plus précoce de la procédure d'autorisation » (*Doc. parl.*, Parlement flamand, 2016-2017, n° 1149/1, pp. 147-148).

B.1.8. Aus den Vorarbeiten geht ebenfalls hervor, dass die Abteilung Gesetzgebung des Staatsrats der Ansicht war, dass die angefochtenen Bestimmungen die Mitsprachemöglichkeit, die aufgrund der Organisation einer öffentlichen Befragung geboten sei, in eine Mitsprachepflicht umgestalteten und auf diese Weise in den Kern des Rechts auf Zugang zu Gerichten eingreifen würden (ebenda, S. 416).

In Bezug auf die Zulässigkeit

Was den Umfang der Klagen betrifft

B.2.1. Laut der Flämischen Regierung muss die Tragweite der Klagen auf die Artikel 133 Nr. 2 und 151 Nr. 3 des Dekrets vom 8. Dezember 2017 beschränkt werden, weil gegen die übrigen angefochtenen Bestimmungen keine eindeutigen Einwände geltend gemacht worden seien.

B.2.2. Aus der Formulierung der Klageschriften geht hervor, dass die Kritik der klagenden Parteien ausschließlich gegen die Artikel 133 Nr. 2 und 151 Nr. 3 des Dekrets vom 8. Dezember 2017 gerichtet ist, weshalb der Gerichtshof seine Prüfung darauf beschränkt.

B.3.1. Die Flämische Regierung macht geltend, dass der einzige Klagegrund in beiden Rechtssachen unzulässig sei, weil die Unvereinbarkeit der angefochtenen Bestimmungen mit den Artikeln 13, 159, 160 und 161 der Verfassung nicht dargelegt werde.

B.3.2. Um den Erfordernissen nach Artikel 6 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof zu entsprechen, müssen die in der Klageschrift vorgebrachten Klagegründe angeben, welche Vorschriften, deren Einhaltung der Gerichtshof gewährleistet, verletzt wären und welche Bestimmungen gegen diese Vorschriften verstoßen würden, und darlegen, in welcher Hinsicht diese Vorschriften durch die fraglichen Bestimmungen verletzt würden.

B.3.3. Obwohl es aufgrund der Darlegung des einzigen Klagegrundes, der in beiden Rechtssachen identisch ist, nicht möglich ist, zu überprüfen, in welcher Hinsicht die Artikel 159, 160 und 161 der Verfassung verletzt seien, kann den Antragschriften entnommen werden, dass die klagenden Parteien einen Verstoß gegen die Artikel 10, 11 und 13 der Verfassung anführen. Die Flämische Regierung ist außerdem in ihrem Schriftsatz und in ihrem Replikenschriftsatz auf diesen Einwand eingegangen und hat dadurch kundgetan, dass sie dessen Tragweite verstanden hat.

B.3.4. Der einzige Klagegrund, insofern er aus einem Verstoß gegen die Artikel 159, 160 und 161 der Verfassung abgeleitet ist, ist nicht zulässig.

Zur Hauptsache

B.4.1. Der einzige Klagegrund in beiden Rechtssachen bezieht sich auf einen Verstoß gegen die Artikel 10, 11 und 13 der Verfassung durch die angefochtenen Bestimmungen, weil der Zugang zum Rat für Genehmigungsstreitsachen ohne sachliche Rechtfertigung sowohl unmittelbar als auch mittelbar durch die Beschränkung des Zugangs zum Verwaltungsbeschwerdeverfahren auf die zur betroffenen Öffentlichkeit gehörenden Personen, die während der öffentlichen Befragung einen Standpunkt, eine Bemerkung oder Beschwerde mit Gründen eingereicht hätten, beeinträchtigt werde.

B.4.2. Artikel 13 der Verfassung bestimmt:

« Niemand darf gegen seinen Willen seinem gesetzlichen Richter entzogen werden ».

B.4.3. Artikel 13 der Verfassung beinhaltet ein Recht auf Zugang zum zuständigen Richter. Dieses Recht wäre inhaltsleer, wenn die Anforderungen an ein faires Verfahren im Sinne von unter anderem Artikel 6 der Europäischen Menschenrechtskonvention nicht erfüllt wären.

B.4.4. Das Recht auf gerichtliches Gehör kann Zulässigkeitsbedingungen unterliegen. Diese Bedingungen dürfen den Zugang zum Richter nicht derart einschränken, dass er im Kern angetastet wird. Dies wäre bei einer Einschränkung, die nicht in einem vernünftigen Verhältnis zu einer rechtmäßigen Zielsetzung steht, der Fall.

Die Vereinbarkeit einer solchen Einschränkung mit dem Recht auf gerichtliches Gehör hängt von besonderen Aspekten des fraglichen Verfahrens ab und wird im Lichte des Verfahrens insgesamt beurteilt (EuGHMR, 24. Februar 2009, *L'Érablière gegen Belgien*, § 36; 29. März 2011, *R.T.B.F. gegen Belgien*, § 70; 18. Oktober 2016, *Miessen gegen Belgien*, § 64; 17. Juli 2018, *Vermeulen gegen Belgien*, § 58).

B.5.1. Wie in B.1.7 erwähnt wurde, vergleicht der Dekretgeber das zusätzliche Zulässigkeitserfordernis für die Rechtsbehelfe, die in den angefochtenen Bestimmungen vorgesehen sind, mit dem bestehenden Erfordernis der Inanspruchnahme der vorausgehenden Verwaltungsbeschwerde vor der Erhebung einer Klage vor Gericht. Es gibt jedoch wichtige Unterschiede zwischen der öffentlichen Befragung einerseits und der Verwaltungsbeschwerde andererseits.

B.5.2. Die öffentliche Befragung bietet der betroffenen Öffentlichkeit die Möglichkeit zur Mitsprache, die eine Garantie für die Gewährleistung des Rechts auf den Schutz einer gesunden Umwelt und auf eine gute Raumordnung darstellt (Artikel 23 Absatz 3 Nr. 4 der Verfassung).

Im Gegensatz zu dem, was im Rahmen der Phase der Verwaltungsbeschwerde gegen eine in erster Verwaltungsinstanz getroffene Entscheidung gilt, und im Gegensatz zur Klage vor dem Rat für Genehmigungsstreitsachen gegen eine in letzter Verwaltungsinstanz getroffene Entscheidung hat die betroffene Öffentlichkeit zum Zeitpunkt der öffentlichen Befragung weder Kenntnis von der Beurteilung des Antrags durch die für die Genehmigungserteilung zuständige Behörde noch vom Inhalt der gegebenenfalls erforderlichen Stellungnahmen, die zum Ziel haben, dieser Behörde eine städtebauliche und umweltbezogene Begründung für ihre Entscheidungen in Bezug auf konkrete Genehmigungsanträge zur Verfügung zu stellen. Die öffentliche Befragung bezieht sich ausschließlich auf den Genehmigungsantrag und nach Artikel 24 des Erlasses der Flämischen Regierung vom 27. November 2015 zur Ausführung des Dekrets vom 25. April 2014 über die Umgebungsgenehmigung (B.S. 23. Februar 2016) müssen die erforderlichen Stellungnahmen nur zur Einsichtnahme ausgelegt werden, wenn sie bereits am Tag vor dem Anfangsdatum der öffentlichen Befragung verfügbar sind.

B.5.3. Im Umgebungsrecht ist es in der Regel sowohl für den Antragsteller der Umgebungsgenehmigung als auch für die betroffene Öffentlichkeit von wesentlicher Bedeutung, dass ihnen die Dienstleistung nicht vorenthalten wird, die eine spezialisierte Behörde bieten kann, indem diese ihre Situation *in concreto* beurteilt.

Wie in den Vorarbeiten ausgeführt wurde, trägt die aktive Beteiligung der betroffenen Öffentlichkeit während der öffentlichen Befragung zu einer effektiven Entscheidungsfindung bei, weil die betreffende Behörde auf diese Weise auf schnellstem Wege über etwaige Beschwerden und relevante Informationen in Kenntnis gesetzt wird (*Parl. Dok.*, Flämisches Parlament, 2016-2017, Nr. 1149/1, S. 147). Das Ziel, der für die Genehmigungserteilung zuständigen Behörde so schnell wie möglich alle Informationen zukommen zu lassen, rechtfertigt es jedoch nicht, dass zur betroffenen Öffentlichkeit gehörende Personen verpflichtet werden, bereits einen Standpunkt, eine Bemerkung oder eine Beschwerde mit Gründen zu dem Zeitpunkt, an dem sie noch nicht über alle relevanten Informationen verfügen, einzureichen, damit sie Zugang zu der Verwaltungsbeschwerde und der Klage vor Gericht hätten.

B.5.4. Zwar sehen die angefochtenen Bestimmungen Ausnahmen vor für den Fall, dass der Rechtsbehelf aufgrund einer Abänderung des Genehmigungsantrags eingereicht wird, die nach der öffentlichen Befragung vorgenommen wurde, im Zusammenhang mit einer besonderen, in der angefochtenen Genehmigung auferlegten Umweltbedingung im Falle einer Umgebungsgenehmigung für den Betrieb einer eingestuften Anlage oder Tätigkeit oder im Zusammenhang mit einer in der angefochtenen Genehmigung auferlegten Bedingung im Falle einer anderen Umgebungsgenehmigung, oder wenn nachgewiesen werden kann, dass es der betroffenen Öffentlichkeit wegen spezifischer Umstände unmöglich war, einen Standpunkt, eine Bemerkung oder Beschwerde während der öffentlichen Befragung einzureichen.

B.5.5. Diese Ausnahmen gewährleisten allerdings nicht, dass die zur betroffenen Öffentlichkeit gehörenden Personen, die erst im Rahmen der Bekanntgabe der ausdrücklich mit Gründen versehenen Entscheidung, die in erster oder letzter Verwaltungsinstanz getroffen wurde, auf Elemente des Antrags stoßen, die nachteilige Folgen für sie haben können, einen ausreichenden Zugang zum Verwaltungsbeschwerdeverfahren beziehungsweise zur Klagemöglichkeit vor dem Rat für Genehmigungsstreitsachen haben.

Darüber hinaus gewährleisten diese Ausnahmen ebenso wenig einen Zugang zum Rat für Genehmigungsstreitsachen für die zur betroffenen Öffentlichkeit gehörenden Personen, die erst im Rahmen der Bekanntgabe der Genehmigungsentscheidung von einem Verstoß gegen Rechtsregeln oder allgemeine Rechtsgrundsätze, der nachteilige Folgen für sie haben und zur Nichtigerklärung der Entscheidung führen kann, in dieser Entscheidung Kenntnis erlangen.

B.5.6. Das Recht auf Zugang zu Gerichten ist ein Grundrecht, das angesichts der Regelungen in den Artikeln 10 und 11 der Verfassung jedermann zu garantieren ist. Die grundsätzliche Beschränkung dieses Rechts der zur betroffenen Öffentlichkeit gehörenden Personen auf diejenigen, die im Rahmen der öffentlichen Befragung eine Beschwerde, einen Standpunkt oder eine Bemerkung mit Gründen eingereicht haben, steht nicht im Verhältnis zu dem vom Dekretgeber verfolgten Ziel, das im Wesentlichen darin besteht, die Streitbeilegung in Verwaltungssachen zu straffen und zu beschleunigen.

B.5.7. Der einzige Klagegrund ist begründet, insofern er aus einem Verstoß gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung abgeleitet ist.

B.6. Da die anderen Beschwerdegründe nicht zu einer umfassenderen Nichtigerklärung führen können, brauchen sie nicht geprüft zu werden.

Zu der Aufrechterhaltung der Folgen der angefochtenen Bestimmungen

B.7.1. Die Flämische Regierung beantragt hilfsweise, im Falle einer etwaigen Nichtigerklärung die Folgen der angefochtenen Bestimmungen für die Vergangenheit aufrechtzuerhalten, um die Rechtssicherheit zu gewährleisten.

B.7.2. Die vorliegende Nichtigerklärung hat nur zur Folge, dass für eine spezifische Kategorie von Genehmigungsentscheidungen rückwirkend eine Verwaltungsbeschwerde oder eine Klage vor dem Rat für Genehmigungsstreitsachen aufgrund der festgestellten Verfassungswidrigkeit ermöglicht wird. Nach Artikel 232 des Dekrets vom 8. Dezember 2017 sind die Artikel 133 Nr. 2 und 151 Nr. 3 desselben Dekrets auf Anträge auf Erteilung einer Umgebungsgenehmigung anzuwenden, die ab dem Tag des Inkrafttretens von Artikel 133 Nr. 2 eingereicht werden, das heißt dem 30. Dezember 2017. Lediglich Genehmigungsentscheidungen, die aufgrund von ab dem 30. Dezember 2017 eingereichten Anträgen getroffen wurden und bei denen überdies die Frist bezüglich der Klage vor dem Rat für Genehmigungsstreitsachen oder gegebenenfalls der Verwaltungsbeschwerde noch nicht abgelaufen ist, und Entscheidungen, bei denen die zuständige Behörde die Verwaltungsbeschwerde aufgrund der ersten angefochtenen Bestimmungen für unzulässig erklärt hat und bei denen die Klagfrist noch nicht abgelaufen ist, kommen noch für eine Verwaltungsbeschwerde oder eine Klage vor Gericht in Betracht. Da es sich in all diesen Fällen um Entscheidungen handelt, die noch nicht endgültig sind, hat die Nichtigerklärung der angefochtenen Bestimmungen keine Gefährdung der Rechtssicherheit zur Folge.

B.7.3. Der Antrag auf Aufrechterhaltung der Folgen der für nichtig erklärten Bestimmungen wird abgewiesen.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

erklärt die Artikel 133 Nr. 2 und 151 Nr. 3 des Dekrets der Flämischen Region vom 8. Dezember 2017 zur Abänderung verschiedener Bestimmungen in Sachen Raumordnung, Umwelt und Umgebung für nichtig.

Erlassen in niederländischer, französischer und deutscher Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 14. März 2019.

Der Kanzler,
P.-Y. Dutilleux

Der Präsident,
A. Alen

MINISTÈRE DE LA DÉFENSE

[C – 2019/11300]

27 FEVRIER 2019. — Loi modifiant la loi du 16 juin 1998 assimilant à des invalides de guerre certains militaires victimes d'un dommage physique survenu au cours d'une action se déroulant en dehors du territoire national (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

La Chambre des représentants a adopté et Nous sanctionnons ce qui suit:

Article 1^{er}. La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2. Dans la loi du 16 juin 1998 assimilant à des invalides de guerre certains militaires victimes d'un dommage physique survenu au cours d'une action se déroulant en dehors du territoire national, il est inséré un article 3/1 rédigé comme suit:

"Art. 3/1. Les bénéficiaires de la présente loi peuvent bénéficier de tous les avantages auxquels peuvent ou pourront prétendre les invalides militaires de la guerre 1940-1945."

MINISTERIE VAN LANDSVERDEDIGING

[C – 2019/11300]

27 FEBRUARI 2019. — Wet tot wijziging van de wet van 16 juni 1998 waarbij sommige militairen die slachtoffer zijn van lichamelijke schade overkomen tijdens een actie buiten het nationale grondgebied gelijkgesteld worden met oorlogsinvaliden (1)

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

De Kamer van volksvertegenwoordigers heeft aangenomen en Wij bekrachtigen hetgeen volgt:

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2. In de wet van 16 juni 1998 waarbij sommige militairen die slachtoffer zijn van lichamelijke schade overkomen tijdens een actie buiten het nationale grondgebied gelijkgesteld worden met oorlogsinvaliden wordt een artikel 3/1 ingevoegd luidende:

"Art. 3/1. De begunstigden van deze wet kunnen alle voordelen genieten waarop de militaire invaliden van de oorlog 1940-1945 kunnen of zouden kunnen aanspraak maken."

Art. 3. Dans la même loi il est inséré un article 3/2 rédigé comme suit:

“Art. 3/2. Les bénéficiaires visés aux articles 2 et 7, alinéa 2, de la présente loi, peuvent bénéficier de tous les avantages auxquels les militaires invalides de la guerre de 1940-1945 peuvent ou pourraient prétendre, y compris les avantages prévus par la loi du 1^{er} juillet 1969 fixant le droit des invalides et des orphelins de guerre au bénéfice des soins de santé aux frais de l’État.”

Promulguons la présente loi, ordonnons qu’elle soit revêtue du sceau de l’Etat et publiée par le *Moniteur belge*.

Donné à Bruxelles, le 27 février 2019.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de la Défense,
D. REYNERS

Le Ministre des Pensions,
D. BACQUELAINE

Scellé du Sceau de l’Etat:

Le Ministre de la Justice,
K. GEENS

—
Note

(1) Note

Chambre des représentants

(www.lachambre.be):

Documents: 54-1723

Compte rendu intégral: 14 février 2019

Art. 3. In dezelfde wet wordt een artikel 3/2 ingevoegd, luidende:

“Art. 3/2. De begunstigten bedoeld in de artikelen 2 en 7, tweede lid, van deze wet, kunnen alle voordelen genieten waarop de militaire invaliden van de oorlog 1940-1945 kunnen of zouden kunnen aanspraak maken, met inbegrip van de voordelen voorzien bij de wet van 1 juli 1969 tot vaststelling van het recht van de oorlogsinvaliden en oorlogswezen op geneeskundige verzorging op kosten van de staat.”

Kondigen deze wet af, bevelen dat zij met ’s Lands zegel zal worden bekleed en door het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Gegeven te Brussel, 27 februari 2019.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Landsverdediging,
D. REYNERS

De Minister van Pensioenen,
D. BACQUELAINE

Met ’s Lands Zegel gezegeld:

De Minister van Justitie,
K. GEENS

—
Nota

(1) Nota

Kamer van Volksvertegenwoordigers

(www.dekamer.be):

Stukken: 54-1723

Integraal verslag: 14 februari 2019

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2019/11557]

15 MAI 2018. — Arrêté royal portant exécution de la loi du 17 décembre 2017 portant affectation de nouvelles missions de perception et intégration de certaines missions et d’une partie du personnel de la Caisse de Secours et de Prévoyance en faveur des marins à l’Office national de Sécurité sociale et la Caisse Auxiliaire d’Assurance Maladie-Invalidité et visant à aligner divers arrêtés au transfert des compétences. — Traduction allemande d’extraits

Le texte qui suit constitue la traduction en langue allemande des articles 1 à 7, 28 et 34 de l’arrêté royal du 15 mai 2018 portant exécution de la loi du 17 décembre 2017 portant affectation de nouvelles missions de perception et intégration de certaines missions et d’une partie du personnel de la Caisse de Secours et de Prévoyance en faveur des marins à l’Office national de Sécurité sociale et la Caisse Auxiliaire d’Assurance Maladie-Invalidité et visant à aligner divers arrêtés au transfert des compétences (*Moniteur belge* du 30 mai 2018).

Cette traduction a été établie par le Service central de traduction allemande à Malmédy.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2019/11557]

15 MEI 2018. — Koninklijk besluit houdende uitvoering van de wet van 17 december 2017 tot toewijzing van nieuwe inningstaken aan en tot integratie van sommige opdrachten en een deel van het personeel van de Hulp- en Voorzorgskas voor Zeevarenden in de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid en de Hulpkas voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering en tot het in overeenstemming brengen van diverse besluiten met de overdracht van bevoegdheden. — Duitse vertaling van uittreksels

De hierna volgende tekst is de Duitse vertaling van de artikelen 1 tot 7, 28 en 34 van het koninklijk besluit van 15 mei 2018 houdende uitvoering van de wet van 17 december 2017 tot toewijzing van nieuwe inningstaken aan en tot integratie van sommige opdrachten en een deel van het personeel van de Hulp- en Voorzorgskas voor Zeevarenden in de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid en de Hulpkas voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering en tot het in overeenstemming brengen van diverse besluiten met de overdracht van bevoegdheden (*Belgisch Staatsblad* van 30 mei 2018).

Deze vertaling is opgemaakt door de Centrale dienst voor Duitse vertaling in Malmédy.

FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST INNERES

[C – 2019/11557]

15. MAI 2018 — Königlicher Erlass zur Ausführung des Gesetzes vom 17. Dezember 2017 zur Zuweisung neuer Einziehungsaufgaben an das Landesamt für soziale Sicherheit und an die Hilfskasse für Kranken- und Invalidenversicherung und zur Integrierung bestimmter Aufträge und eines Teils des Personals der Hilfs- und Unterstützungskasse für Seeleute in das Landesamt für soziale Sicherheit und in die Hilfskasse für Kranken- und Invalidenversicherung und zur Anpassung verschiedener Erlasse infolge der Zuständigkeitsübertragung — Deutsche Übersetzung von Auszügen

Der folgende Text ist die deutsche Übersetzung der Artikel 1 bis 7, 28 und 34 des Königlichen Erlasses vom 15. Mai 2018 zur Ausführung des Gesetzes vom 17. Dezember 2017 zur Zuweisung neuer Einziehungsaufgaben an das Landesamt für soziale Sicherheit und an die Hilfskasse für Kranken- und Invalidenversicherung und zur Integrierung bestimmter Aufträge und eines Teils des Personals der Hilfs- und Unterstützungskasse für Seeleute in das Landesamt für soziale Sicherheit und in die Hilfskasse für Kranken- und Invalidenversicherung und zur Anpassung verschiedener Erlasse infolge der Zuständigkeitsübertragung.

Diese Übersetzung ist von der Zentralen Dienststelle für Deutsche Übersetzungen in Malmédy erstellt worden.

FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST SOZIALE SICHERHEIT

15. MAI 2018 — Königlicher Erlass zur Ausführung des Gesetzes vom 17. Dezember 2017 zur Zuweisung neuer Einziehungsaufgaben an das Landesamt für soziale Sicherheit und an die Hilfskasse für Kranken- und Invalidenversicherung und zur Integration bestimmter Aufträge und eines Teils des Personals der Hilfs- und Unterstützungskasse für Seeleute in das Landesamt für soziale Sicherheit und in die Hilfskasse für Kranken- und Invalidenversicherung und zur Anpassung verschiedener Erlasse infolge der Zuständigkeitsübertragung

(...)

Artikel 1 - In Artikel 19 Absatz 1 Nr. 4ter Absatz 1 des Hypothekengesetzes vom 16. Dezember 1851, eingefügt durch das Gesetz vom 18. Dezember 1968 und ersetzt durch das Gesetz vom 3. Juli 2005, werden die Wörter "die der Hilfs- und Unterstützungskasse für Seeleute zu entrichtenden Beiträge und Zuschläge sowie die, für deren Eintreibung die Kasse sorgt;" aufgehoben.

Art. 2 - In Buch II - Seeschifffahrt und Binnenschifffahrt - des Handelsgesetzbuches werden in den Artikeln 23 Nr. 2bis und 24 § 6 die Wörter "der Hilfs- und Unterstützungskasse für Seeleute" durch die Wörter "dem Landesamt für soziale Sicherheit" beziehungsweise "des Landesamtes für soziale Sicherheit" ersetzt.

Art. 3 - Das Gerichtsgesetzbuch vom 10. Oktober 1967 wird wie folgt abgeändert:

1. Artikel 594 Nr. 5 Buchstabe c), ersetzt durch das Gesetz vom 12. Mai 1971, wird wie folgt ersetzt:

"c) der Hilfskasse für Kranken- und Invalidenversicherung,".

2. In Artikel 1410 § 4, zuletzt abgeändert durch das Gesetz vom 18. März 2016, werden die Wörter "der Hilfs- und Unterstützungskasse für Seeleute," aufgehoben.

Art. 4 - Artikel 110 des am 10. Juli 2008 koordinierten Gesetzes über die Krankenhäuser und andere Pflegeeinrichtungen wird wie folgt abgeändert:

1. In Absatz 1 werden die Wörter "oder des Amtes für überseeische soziale Sicherheit oder der Hilfs- und Vorsorgekasse für Seeleute oder des Landesinstituts für Kriegsinvaliden, ehemalige Kriegsteilnehmer und Kriegsofper - im Rahmen ihrer eigenen Regelung -" aufgehoben.

2. Absatz 1 wird wie folgt ergänzt:

"Dasselbe gilt für die Hilfskasse für Kranken- und Invalidenversicherung, sofern es sich um folgende Regelungen handelt:

- die spezifische Regelung für Seeleute der Handelsmarine, wie im Erlassgesetz vom 7. Februar 1945 über die soziale Sicherheit der Seeleute der Handelsmarine vorgesehen,

- die spezifische Regelung für Kriegsinvaliden, ehemalige Kriegsteilnehmer und Kriegsofper, wie im Gesetz vom 8. August 1981 zur Schaffung des Instituts für Veteranen - Landesinstitut für Kriegsinvaliden, ehemalige Kriegsteilnehmer und Kriegsofper - und des Hohen Rates der Kriegsinvaliden, ehemaligen Kriegsteilnehmer und Kriegsofper vorgesehen."

3. In Absatz 2 werden die Wörter "oder des Amtes für überseeische soziale Sicherheit oder der Hilfs- und Vorsorgekasse für Seeleute oder des Landesinstituts für Kriegsinvaliden, ehemalige Kriegsteilnehmer und Kriegsofper" durch die Wörter "oder der Hilfskasse für Kranken- und Invalidenversicherung" ersetzt.

Art. 5 - Das Sozialstrafgesetzbuch vom 6. Juni 2010 wird wie folgt abgeändert:

1. In Artikel 219 Absatz 2 Nr. 2 Buchstabe b) werden die Wörter "der Hilfs- und Unterstützungskasse für Seeleute" durch die Wörter "dem Landesamt für soziale Sicherheit" ersetzt und werden die Wörter "des Erlassgesetzes vom 7. Februar 1945 über die soziale Sicherheit der Seeleute der Handelsmarine und seiner Ausführungserlasse" durch die Wörter "des Gesetzes vom 27. Juni 1969 zur Revision des Erlassgesetzes vom 28. Dezember 1944 über die soziale Sicherheit der Arbeitnehmer und seiner Ausführungserlasse" ersetzt.

2. In Artikel 223 § 1 Nr. 2 werden die Wörter "der Hilfs- und Unterstützungskasse für Seeleute" durch die Wörter "dem Landesamt für soziale Sicherheit" ersetzt.

Art. 6 - In Artikel 5 § 4 des Gesetzes vom 5. Juni 2002 über den in der Gesundheitspflegeversicherung fakturierbaren Höchstbetrag werden die Wörter "durch die Hilfs- und Unterstützungskasse für Seeleute und das Amt für überseeische soziale Sicherheit" durch die Wörter "für die spezifische Regelung für Seeleute der Handelsmarine, wie im Erlassgesetz vom 7. Februar 1945 über die soziale Sicherheit der Seeleute der Handelsmarine vorgesehen" ersetzt.

Art. 7 - In Artikel 116 Nr. 6 des Gesetzes vom 27. Dezember 2006 zur Festlegung verschiedener Bestimmungen (I), zuletzt abgeändert durch das Gesetz vom 29. März 2012, werden die Wörter "die Hilfs- und Unterstützungskasse für Seeleute" durch die Wörter "die Hilfskasse für Kranken- und Invalidenversicherung" ersetzt.

(...)

Art. 28 - Artikel 3 § 1 Nr. 1 des Königlichen Erlasses vom 5. November 2002 zur Einführung einer unmittelbaren Beschäftigungsmeldung in Anwendung des Artikels 38 des Gesetzes vom 26. Juli 1996 zur Modernisierung der sozialen Sicherheit und zur Sicherung der gesetzlichen Pensionsregelungen wird aufgehoben.

(...)

Art. 34 - Vorliegender Erlass wird wirksam mit 1. Januar 2018.

**SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE**

[2019/201154]

23 MARS 2019. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 12 décembre 2018, conclue au sein de la Sous-commission paritaire des électriciens : installation et distribution, relative à la formation, à l'innovation et aux services et conseils technologiques (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, notamment l'article 28;

Vu la demande de la Sous-commission paritaire des électriciens : installation et distribution;

Sur la proposition du Ministre de l'Emploi,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Est rendue obligatoire la convention collective de travail du 12 décembre 2018, reprise en annexe, conclue au sein de la Sous-commission paritaire des électriciens : installation et distribution, relative à la formation, à l'innovation et aux services et conseils technologiques.

Art. 2. Le ministre qui a l'Emploi dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 23 mars 2019.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de l'Emploi,

K. PEETERS

—
Note

(1) Référence au *Moniteur belge* :

Loi du 5 décembre 1968, *Moniteur belge* du 15 janvier 1969.

Annexe

**Sous-commission paritaire des électriciens :
installation et distribution**

Convention collective de travail du 12 décembre 2018

Formation, innovation et services et conseils technologiques

(Convention enregistrée le 22 janvier 2019
sous le numéro 150206/CO/149.01)

CHAPITRE I^{er}. — *Champ d'application*

Article 1^{er}. La présente convention collective de travail s'applique aux employeurs et aux ouvriers des entreprises ressortissant à la Sous-commission paritaire des électriciens : installation et distribution.

Pour l'application de la présente convention collective de travail, on entend par "ouvriers" : les ouvriers et ouvrières.

L'exécution de cette convention collective de travail est attribuée à Volta vzw/asbl, appelée Volta ci-après.

CHAPITRE II. — *Groupes à risque*

Art. 2. § 1^{er}. Par "groupes à risque", on entend :

- les demandeurs d'emploi de longue durée;
- les demandeurs d'emploi peu qualifiés;
- les demandeurs d'emploi de 45 ans et plus;
- les personnes qui entrent à nouveau dans la vie active;
- les bénéficiaires du revenu d'intégration;
- les personnes présentant un handicap professionnel;
- les personnes d'origine étrangère;
- les demandeurs d'emploi sous statut de réinsertion;
- les jeunes en formation (en alternance);
- les ouvriers peu qualifiés;

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG**

[2019/201154]

23 MAART 2019. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 12 december 2018, gesloten in het Paritair Subcomité voor de elektriciens : installatie en distributie, betreffende de vorming, de innovatie en de technologische dienst- en adviesverlening (1)

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, inzonderheid op artikel 28;

Gelet op het verzoek van het Paritair Subcomité voor de elektriciens : installatie en distributie;

Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Algemeen verbindend wordt verklaard de als bijlage overgenomen collectieve arbeidsovereenkomst van 12 december 2018, gesloten in het Paritair Subcomité voor de elektriciens : installatie en distributie, betreffende de vorming, de innovatie en de technologische dienst- en adviesverlening.

Art. 2. De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 23 maart 2019.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Werk,

K. PEETERS

—
Nota

(1) Verwijzing naar het *Belgisch Staatsblad* :

Wet van 5 december 1968, *Belgisch Staatsblad* van 15 januari 1969.

Bijlage

**Paritair Subcomité voor de elektriciens :
installatie en distributie**

Collectieve arbeidsovereenkomst van 12 december 2018

Vorming, innovatie en technologische dienst- en adviesverlening

(Overeenkomst geregistreerd op 22 januari 2019
onder het nummer 150206/CO/149.01)

HOOFDSTUK I. — *Toepassingsgebied*

Artikel 1. Deze collectieve arbeidsovereenkomst is van toepassing op de werkgevers en arbeiders van de ondernemingen die ressorteren onder de bevoegdheid van het Paritair Subcomité voor de elektriciens : installatie en distributie.

Voor de toepassing van deze collectieve arbeidsovereenkomst wordt onder "arbeiders" verstaan : de mannelijke en vrouwelijke werklieden.

De uitvoering van deze collectieve arbeidsovereenkomst wordt toegewezen aan Volta vzw/asbl, verder Volta genoemd.

HOOFDSTUK II. — *Risicogroepen*

Art. 2. § 1. Onder "risicogroepen" wordt verstaan :

- langdurig werkzoekenden;
- kortgeschoolde werkzoekenden;
- werkzoekenden van 45 jaar en ouder;
- herintreders en herintreedsters;
- leefloners;
- personen met een arbeidshandicap;
- personen van allochtone afkomst;
- werkzoekenden in een herinschakelingsstatuut;
- (deeltijds) lerende jongeren;
- kortgeschoolde arbeiders;

- les ouvriers qui sont confrontés à un licenciement multiple, à une restructuration ou à l'introduction de nouvelles technologies;
- les ouvriers de 45 ans et plus;
- les groupes à risque prévus dans l'arrêté royal du 19 février 2013, en exécution de l'article 189, quatrième alinéa de la loi du 27 décembre 2006 portant des dispositions diverses (*Moniteur belge* du 8 avril 2013), spécifiés aux § 2 et § 3 de cet article.

§ 2. Au moins 0,05 p.c. de la masse salariale doit être réservée à un ou plusieurs groupes à risque parmi les suivants :

1. Les travailleurs d'au moins 50 ans qui travaillent dans le secteur;
2. Les travailleurs d'au moins 40 ans qui travaillent dans le secteur et qui sont menacés de licenciement :
 - a. soit parce qu'il a été mis fin à leur contrat de travail moyennant un préavis et que le délai de préavis est en cours;
 - b. soit parce qu'ils sont occupés dans une entreprise reconnue comme étant en difficultés ou en restructuration;
 - c. soit parce qu'ils sont occupés dans une entreprise où un licenciement collectif a été annoncé;
3. Les personnes inoccupées et les personnes qui travaillent depuis moins d'un an et qui étaient inoccupées au moment de leur entrée en service. Par "personnes inoccupées", on entend :
 - a. les demandeurs d'emploi de longue durée, à savoir les personnes en possession d'une carte de travail visée à l'article 13 de l'arrêté royal du 19 décembre 2001 de promotion de la mise à l'emploi des demandeurs d'emploi de longue durée;
 - b. les chômeurs indemnisés;
 - c. les demandeurs d'emploi qui sont peu qualifiés ou très peu qualifiés au sens de l'article 24 de la loi du 24 décembre 1999 en vue de la promotion de l'emploi;
 - d. les personnes qui, après une interruption d'au moins une année, réintègrent le marché du travail;
 - e. les personnes ayant droit à l'intégration sociale en application de la loi du 26 mai 2002 concernant le droit à l'intégration sociale et les personnes ayant droit à une aide sociale en application de la loi organique du 8 juillet 1976 des centres publics d'aide sociale;
 - f. les travailleurs qui sont en possession d'une carte de réductions restructurations au sens de l'arrêté royal du 9 mars 2006 relatif à la politique d'activation en cas de restructurations;
 - g. les demandeurs d'emploi qui ne possèdent pas la nationalité d'un état membre de l'Union européenne ou dont au moins l'un des parents ne possède pas cette nationalité ou ne la possédait pas au moment de son décès ou dont au moins deux des grands-parents ne possèdent pas cette nationalité ou ne la possédaient pas au moment de leur décès;
4. Les personnes avec une aptitude au travail réduite, c'est-à-dire :
 - a. les personnes qui satisfont aux conditions pour être inscrites dans une agence régionale pour les personnes en situation de handicap;
 - b. les personnes avec une incapacité de travail définitive d'au moins 33 p.c.;
 - c. les personnes qui satisfont aux conditions médicales pour bénéficier d'une allocation de remplacement de revenus ou d'une allocation d'intégration en vertu de la loi du 27 février 1987 relative aux allocations aux personnes handicapées;
 - d. les personnes qui sont ou étaient occupées comme travailleurs du groupe cible chez un employeur qui relève du champ d'application de la Commission paritaire pour les entreprises de travail adapté et les ateliers sociaux;
 - e. la personne handicapée qui ouvre le droit aux allocations familiales majorées sur la base d'une incapacité physique ou mentale de 66 p.c. au moins;
 - f. les personnes qui sont en possession d'une attestation délivrée par la Direction générale Personnes handicapées du Service public fédéral Sécurité sociale pour l'octroi des avantages sociaux et fiscaux;

- arbeiders die geconfronteerd worden met meervoudig ontslag, herstructurering of de introductie van nieuwe technologieën;
- arbeiders van 45 jaar en ouder;
- de risicogroepen voorzien in het koninklijk besluit van 19 februari 2013 tot uitvoering van artikel 189, vierde lid van de wet van 27 december 2006 houdende diverse bepalingen (*Belgisch Staatsblad* van 8 april 2013), gespecificeerd in § 2 en § 3 van dit artikel.

§ 2. Tenminste 0,05 pct. van de loonmassa dient te worden voorbehouden aan één of meerdere van volgende risicogroepen :

1. De werknemers van minstens 50 jaar oud die in de sector werken;
2. De werknemers van minstens 40 jaar die in de sector werken en bedreigd zijn met ontslag :
 - a. hetzij doordat hun arbeidsovereenkomst werd opgezegd en de opzeggingstermijn loopt;
 - b. hetzij doordat zij tewerkgesteld zijn in een onderneming die erkend is als onderneming in moeilijkheden of in herstructurering;
 - c. hetzij doordat zij tewerkgesteld zijn in een onderneming waar een collectief ontslag werd aangekondigd;
3. De niet-werkenden en de personen die sinds minder dan een jaar werken en niet-werkend waren op het ogenblik van hun indiensttreding. Onder "niet-werkenden" wordt verstaan :
 - a. de langdurig werkzoekenden, zijnde de personen die in het bezit zijn van een werkkaart, bedoeld in artikel 13 van het koninklijk besluit van 19 december 2001 tot bevordering van de tewerkstelling van langdurig werkzoekenden;
 - b. de uitkeringsgerechtigde werklozen;
 - c. de werkzoekenden die laaggeschoold of erg-laaggeschoold zijn in de zin van artikel 24 van de wet van 24 december 1999 ter bevordering van de tewerkstelling;
 - d. de herintreders, zijnde de personen die zich na een onderbreking van minstens één jaar terug op de arbeidsmarkt begeven;
 - e. de personen die gerechtigd zijn op maatschappelijke integratie in toepassing van de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie en personen die gerechtigd zijn op maatschappelijke hulp in toepassing van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;
 - f. de werknemers die in het bezit zijn van een verminderingkaart herstructurering in de zin van het koninklijk besluit van 9 maart 2006 betreffende het activerend beleid bij herstructureringen;
 - g. de werkzoekenden die niet de nationaliteit van een lidstaat van de Europese Unie bezitten, of van wie minstens één van de ouders deze nationaliteit niet bezit of niet bezat bij overlijden, of van wie minstens twee van de grootouders deze nationaliteit niet bezitten of niet bezaten bij overlijden;
4. De personen met een verminderde arbeidsgeschiktheid, namelijk :
 - a. de personen die voldoen aan de voorwaarden om ingeschreven te worden in een regionaal agentschap voor personen met een handicap;
 - b. de personen met een definitieve arbeidsongeschiktheid van minstens 33 pct.;
 - c. de personen die voldoen aan de medische voorwaarden om recht te hebben op een inkomensvervangende of een integratietegemoetkoming ingevolge de wet van 27 februari 1987 op de tegemoetkomingen aan personen met een handicap;
 - d. de personen die als doelgroepwerknemer tewerkgesteld zijn of waren bij een werkgever die valt onder het toepassingsgebied van het Paritair Comité voor de beschutte en de sociale werkplaatsen;
 - e. de gehandicapte die het recht op verhoogde kinderbijslag opent op basis van een lichamelijke of geestelijke ongeschiktheid van minstens 66 pct.;
 - f. de personen die in het bezit zijn van een attest afgeleverd door de Algemene Directie Personen met een Handicap van de Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid voor het verstrekken van sociale en fiscale voordelen;

g. la personne bénéficiant d'une indemnité d'invalidité ou d'une indemnité pour accident du travail ou maladie professionnelle dans le cadre de programmes de reprise du travail;

5. Les jeunes qui n'ont pas encore 26 ans et qui suivent une formation, soit dans un système de formation en alternance, soit dans le cadre d'une formation professionnelle individuelle en entreprise telle que visée par l'article 27, 6° de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant la réglementation du chômage, soit dans le cadre d'un stage de transition visé à l'article 36quater du même arrêté royal du 25 novembre 1991.

§ 3. L'effort visé au § 2 doit être destiné au moins pour moitié (0,025 p.c.) à des initiatives en faveur d'un ou plusieurs groupes parmi les suivants :

- a. les jeunes visés à l'article 2, § 2, 5.;
- b. les personnes visées à l'article 2, § 2, 3. et 4., qui n'ont pas encore atteint l'âge de 26 ans.

Cette partie de la cotisation pour les groupes à risque qui doit être consacrée aux jeunes, sera portée à minimum 0,05 p.c. de la masse salariale, afin d'offrir aux jeunes des opportunités d'emploi dans le secteur par le biais d'un emploi-tremplin.

Chaque jeune entre en ligne de compte pour un emploi-tremplin, quelle que soit la nature du contrat (FPI(-E), PFI, IBU, IBO, formation en alternance, contrat de travail à durée déterminée ou indéterminée,...).

Volta est chargée de développer des actions complémentaires et de soutien dans ce cadre.

Dans ce cadre, Volta a pour mission spécifique d'élaborer un programme de formation pour les travailleurs chargés, lors d'un trajet de parrainage, d'accompagner et de coacher des jeunes occupés dans un emploi-tremplin. Il faut donner à ces travailleurs le temps nécessaire, d'une part, de suivre cette formation et, d'autre part, d'accompagner et de coacher le jeune travailleur dans son nouvel emploi.

Art. 3. Missions de Volta

Les moyens financiers définis à l'article 14 de la présente convention sont affectés par Volta à la réalisation des missions reprises ci-dessous pour le groupe cible défini à l'article 2 de la présente convention :

- une attention particulière doit être consacrée au soutien des initiatives de formation et d'emploi émanant des partenaires institutionnels, entre autres le VDAB, Bruxelles Formation, Actiris, ADG et le Forem, ainsi qu'à la collaboration avec ceux-ci en vue d'un emploi maximal au sein du secteur;
- le soutien et la collaboration de tierces parties sur des initiatives de formation et d'emploi, en vue d'un emploi maximal au sein du secteur;
- le développement d'un système de formation en alternance de qualité, géré paritairement, entre autres par le biais de projets menés en collaboration avec l'enseignement à temps partiel et avec les apprentissages des classes moyennes;
- optimiser l'adéquation entre les formations et le marché de l'emploi;
- toute autre mission et tout autre projet du conseil d'administration de Volta, dans le cadre du soutien accordé aux initiatives de formation à l'intention de personnes appartenant aux groupes à risque, tel que prévu par l'article 2 de la présente convention.

Art. 4. Modalités

Le conseil d'administration de Volta détermine les autres modalités ayant trait aux missions de Volta, telles que définies à l'article 3 de la présente convention, et ce, en fonction, entre autres, de l'entrée de groupes à risque enregistrée dans le secteur, de la maîtrise des coûts ainsi que de l'emploi dans le secteur.

CHAPITRE III. — Droit à la formation permanente

Art. 5. Définition de formation permanente

On entend par "formation permanente" :

- a) la formation qui améliore le savoir-faire de l'ouvrier, renforce sa position sur le marché de l'emploi et répond aux besoins des entreprises et du secteur;

g. de persoon met een invaliditeitsuitkering of een uitkering voor arbeidsongevallen of beroepsziekten in het kader van programma's tot werkhervatting;

5. De jongeren die nog geen 26 jaar oud zijn en opgeleid worden, hetzij in een stelsel van alternerend leren, hetzij in het kader van een individuele beroepsopleiding in een onderneming, bedoeld in artikel 27, 6° van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering, hetzij in het kader van een instapstage, bedoeld in artikel 36quater van hetzelfde koninklijk besluit van 25 november 1991.

§ 3. Van de in § 2 bedoelde inspanning moet minstens de helft (0,025 pct.) besteed worden aan initiatieven ten voordelen van één of meerdere van de volgende groepen :

- a. de in artikel 2, § 2, 5. bedoelde jongeren;
- b. de in artikel 2, § 2, 3. en 4. bedoelde personen die nog geen 26 jaar oud zijn.

Dit aandeel van de bijdrage voor risicogroepen dat besteed moet worden aan de jongeren zal verhoogd worden tot minstens 0,05 pct. van de loonmassa, om jongeren, via een ingroeibaan, werkkansen te bieden in de sector.

Elke jongere komt in aanmerking voor een ingroeibaan, ongeacht de aard van de overeenkomst (IBO/FPI(-E), PFI, IBU, deeltijd leren/werken, arbeidsovereenkomst van bepaalde of onbepaalde duur,...).

Volta krijgt de opdracht om in dit kader ondersteunende en bijkomende acties te ontwikkelen.

Een specifieke opdracht in dit kader voor Volta is het uitwerken van een opleidingspakket voor werknemers in een traject van peterschap om jongeren in een ingroeibaan te begeleiden en te coachen. Deze werknemers dienen de nodige tijd te krijgen om enerzijds deze opleiding te volgen en anderzijds de jonge werknemer te begeleiden en te coachen in zijn nieuwe baan.

Art. 3. Opdrachten aan Volta

De financiële middelen zoals bepaald in artikel 14 van deze overeenkomst, worden door Volta aangewend om onderstaande opdrachten voor de doelgroep zoals omschreven in artikel 2 van deze overeenkomst, te vervullen :

- bijzondere aandacht dient te worden besteed aan de ondersteuning van vormings-, opleidings- en tewerkstellingsinitiatieven van, alsook samenwerking met, institutionele partners, onder andere VDAB, Bruxelles Formation, Actiris, ADG en Forem, met als doel een maximale tewerkstelling binnen de sector;
- ondersteuning en samenwerking met derden inzake vormings- en opleidingsinitiatieven en tewerkstellingsinitiatieven, met als doel een maximale tewerkstelling binnen de sector;
- uitbouwen van een paritair beheerd en kwalitatief alternerend opleidingssysteem, onder andere via projecten in samenwerking met deeltijds onderwijs en middenstandsléerlingwezen;
- optimaliseren van de aansluiting opleiding en arbeidsmarkt;
- alle andere opdrachten en projecten van de raad van bestuur van Volta in het kader van de ondersteuning van vormings- en opleidingsinitiatieven van personen zoals bepaald in artikel 2 van deze overeenkomst.

Art. 4. Modaliteiten

De raad van beheer van Volta bepaalt de verdere modaliteiten met betrekking tot de opdrachten van Volta, zoals bepaald in artikel 3 van deze overeenkomst, en dit in functie van onder andere de instroom van risicogroepen in de sector, de beheersbaarheid van de kosten, alsook de tewerkstelling in de sector.

HOOFDSTUK III. — Recht op permanente vorming

Art. 5. Definitieve permanente vorming

Onder "permanente vorming" wordt verstaan :

- a) de vorming die het vakmanschap van de arbeider bevordert, zijn arbeidsmarktpositie verstrekt en beantwoordt aan de noden van de ondernemingen en de sector;

- b) la formation formelle : les cours et stages conçus par des formateurs ou des orateurs. Ces formations sont caractérisées par un haut degré d'organisation du formateur ou de l'institution de formation. Elles se déroulent dans un lieu nettement séparé du lieu de travail. Ces formations s'adressent à un groupe d'apprenants et une attestation de suivi de la formation est souvent délivrée. Ces formations peuvent être conçues et gérées par l'entreprise elle-même ou par un organisme extérieur à l'entreprise;
- c) la formation informelle : les activités de formation, autres que celles visées sous b), et qui sont en relation directe avec le travail. Ces formations sont caractérisées par un haut degré d'auto-organisation par le participant individuel ou par un groupe de participants en ce qui concerne l'horaire, le lieu et le contenu, un contenu déterminé en fonction des besoins individuels de l'apprenant sur le lieu de travail et avec un lien direct avec le travail et avec le lieu de travail, en ce compris la participation à des conférences ou à des foires dans un but d'apprentissage.

Art. 6. Missions de Volta

La mission de Volta consiste à soutenir une politique sectorielle en matière de formation, à savoir :

- examen des besoins de qualification et de formation;
- développement de trajets de formation en fonction de la formation permanente;
- surveillance de la qualité et agrément des efforts de formation destinés au secteur;
- la certification des ouvriers au sein des domaines fixés par le conseil d'administration de Volta et ceci via des dispositifs comme, entre autres, la validation des compétences;
- l'offre d'assistance aux chefs d'entreprise et aux délégués syndicaux dans l'élaboration du plan de formation d'entreprise;
- suivi des plans de formation dans les entreprises, dans le but d'améliorer la quantité des plans de formation d'entreprise et la qualité du planificateur sectoriel;
- afin de soutenir de façon optimale au niveau de l'entreprise les initiatives de formation pour ouvriers et employés, on recherchera une meilleure harmonisation et coopération entre Volta et les autres fonds de formation, dont notamment ceux pour les employés. Dans ce cadre, Volta doit pouvoir disposer des données des employés engagés par les employeurs du secteur de la Sous-commission paritaire des électriciens : installation et distribution;
- la possibilité de développer des activités payantes limitées et d'offrir aux entreprises un éventail global de formations, dans la mesure où les moyens ainsi générés sont réinvestis dans le fonctionnement de Volta. Ces initiatives doivent être autosuffisantes et ne peuvent alourdir les charges générales afin de ne pas mettre en péril les missions de base de Volta;
- déployer des initiatives en vue de promouvoir la sécurité d'emploi des ouvriers, comme prévu spécifiquement à l'article 2 de la convention collective de travail du 24 juin 2003 relative à la sécurité d'emploi, rendue obligatoire par arrêté royal du 15 juillet 2004 et publiée au *Moniteur belge* du 28 septembre 2004;
- autres initiatives de formation à déterminer par le conseil d'administration de Volta.

Art. 7. Droit à la formation

1. Droit collectif

A partir du 1^{er} janvier 2018, le droit collectif à la formation est porté à 2 jours par ouvrier par année calendrier et ce pour toutes les entreprises du secteur.

2. Droit individuel

§ 1^{er}. Depuis le 1^{er} janvier 2016, chaque ouvrier bénéficie d'un droit individuel et contraignant à 1 jour de formation permanente par an à condition que l'ouvrier n'ait pas suivi la formation de l'employeur concerné au cours de l'année précédente.

§ 2. A partir du 1^{er} janvier 2018, le droit individuel à la formation de 1 jour par an par ouvrier est dédié à des formations pertinentes pour l'entreprise et permettant d'améliorer l'employabilité de l'ouvrier sur le marché du travail, à condition qu'il n'ait pas suivi de formation chez l'employeur concerné l'année précédente.

b) de formele opleiding : door lesgevers of sprekers ontwikkelde cursussen en stages. Deze opleidingen worden gekenmerkt door een hoge graad van organisatie van de opleider of opleidingsinstelling. Ze gaan door op een plaats die duidelijk van de werkplek gescheiden is. Ze richten zich tot een groep cursisten en vaak wordt een attest verstrekt dat de opleiding gevolgd werd. Die opleidingen kunnen ontwikkeld en beheerd worden door de onderneming zelf of door een extern organisme;

c) de informele opleiding : de opleidingsactiviteiten, andere dan deze bedoeld onder b), die rechtstreeks betrekking hebben op het werk. Deze opleidingen worden gekenmerkt door een hoge graad van zelforganisatie door de individuele cursist of door een groep cursisten met betrekking tot de tijd, de plaats en de inhoud, een inhoud die gekozen wordt volgens de individuele behoeften van de cursist op de werkplek, en met een rechtstreeks verband met het werk en de werkplek, met inbegrip van deelname.

Art. 6. Opdrachten aan Volta

De opdracht van Volta omvat het ondersteunen van een sectoraal opleidingsbeleid, met name :

- het onderzoeken van kwalificatie- en opleidingsnoden;
- het ontwikkelen van opleidingstrajecten in functie van de permanente vorming;
- de kwaliteitsbewaking en erkenning van de opleidingsinspanningen ten behoeve van de sector;
- de certificering van arbeiders binnen de domeinen bepaald door de raad van bestuur van Volta en dit via projecten zoals onder meer het ervaringsbewijs;
- het aanbieden van een ondersteunende rol teneinde bedrijfsleiders en vakbondsafgevaardigden bij te staan bij de uitwerking van het bedrijfsopleidingsplan;
- het opvolgen van de opleidingsplannen in de ondernemingen, met als doel de verbetering van de kwantiteit van de bedrijfsopleidingsplannen en van de kwaliteit van de sectorale opleidingsplanner;
- het nastreven van een betere afstemming en samenwerking tussen Volta en andere opleidingsfondsen, waaronder ook deze voor bedienden teneinde de opleidingsinitiatieven op bedrijfsvlak voor arbeiders en bedienden optimaal te ondersteunen. In dit kader dient Volta tevens te kunnen beschikken over de gegevens van de bedienden tewerkgesteld bij werkgevers uit de sector van het Paritair Subcomité voor de elektriciens : installatie en distributie;
- de mogelijkheid om beperkte betalende activiteiten te ontwikkelen en bedrijven een globaal opleidingsaanbod te verstrekken, in zoverre dat de middelen die hiermee gegenereerd worden opnieuw in de werking van Volta geïnvesteerd worden. Deze initiatieven dienen zelfbedruipend te zijn en mogen de algemene lasten niet bezwaren teneinde de basisopdrachten van Volta niet in het gedrang te brengen;
- het ontwikkelen van initiatieven ter bevordering van de werkzekerheid van arbeiders, meer specifiek zoals voorzien in artikel 2 van de collectieve arbeidsovereenkomst van 24 juni 2003 inzake werkzekerheid, algemeen verbindend verklaard bij koninklijk besluit van 15 juli 2004 en gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 28 september 2004;
- andere door de raad van bestuur van Volta te bepalen opleidingsinitiatieven.

Art. 7. Recht op vorming en opleiding

1. Collectief recht

Vanaf 1 januari 2018 wordt het collectief recht op vorming en opleiding verhoogd tot 2 dagen per arbeider per kalenderjaar en dit voor alle ondernemingen in de sector.

2. Individueel recht

§ 1. Sinds 1 januari 2016 heeft elke arbeider een individueel en afdwingbaar recht op 1 dag scholing en permanente vorming per jaar, op voorwaarde dat de arbeider het voorbije jaar een opleiding heeft gevolgd bij de betrokken werkgever.

§ 2. Vanaf 1 januari 2018 wordt het individueel recht op vorming en opleiding van 1 dag per arbeider per jaar aangewend voor vormen die bedrijfsrelevant zijn en de inzetbaarheid van de arbeider op de arbeidsmarkt verbeteren, op voorwaarde dat de arbeider het voorbije jaar geen opleiding heeft gevolgd bij de betrokken werkgever.

Art. 8. Crédit-prime

1. Constitution du crédit-prime

§ 1^{er}. Afin d'encourager les entreprises à recourir aux possibilités offertes par le secteur, par l'intermédiaire de Volta, concernant les formations agréées, le système du crédit-prime a été instauré à dater du 1^{er} janvier 2004. Ce crédit-prime permet d'assurer la formation permanente des ouvriers, telle que définie à l'article 5 de la présente convention.

§ 2. Le crédit-prime annuel est calculé sur la base du nombre d'ouvriers (contrat à durée indéterminée ou déterminée) occupés durant le trimestre pour lequel le plus de données récentes sont disponibles, multiplié par 15,50 EUR et par 16 heures. Le conseil d'administration de Volta peut décider de modifier le trimestre de calcul du crédit-prime pour des raisons pratiques. Le crédit-prime auquel une entreprise a droit est communiqué par Volta à l'entreprise dans le courant du 4^{ème} trimestre de l'année calendrier précédente.

§ 3. Pour les entreprises, la possibilité d'utiliser le crédit-prime collectif défini au § 2 ci-dessus est limitée à l'année en cours (ci-après "N").

L'entreprise, qui prévoit pour l'année en cours plus de jours de formation que ceux couverts par le crédit-prime communiqué par Volta conformément au § 2 ci-dessus, peut néanmoins recevoir une avance correspondant au maximum aux crédits-prime des deux années suivantes selon les formules N+1 et N+2.

Si le montant de la déduction anticipée sur le crédit-prime est supérieur au crédit-prime auquel l'entreprise, en fonction des données dont dispose Volta, aura droit dans les années suivantes, Volta pourra récupérer le montant de cette déduction anticipée auprès de l'entreprise concernée. Cette disposition est valable également pour les entreprises qui quittent le secteur.

§ 4. Le cas échéant, l'entreprise peut également utiliser le crédit-prime non encore utilisé au cours des années précédentes. Ceci est toutefois limité aux deux années précédentes selon les formules N-1 et N-2.

Le crédit-prime non encore utilisé des années N-3 et précédentes n'est plus disponible pour les entreprises et est additionné au budget sectoriel global pour financer la poursuite du système de prime.

§ 5. Le crédit-prime majoré fera l'objet d'une évaluation sectorielle, pour le 31 décembre 2018 au plus tard, au regard de la viabilité financière.

2. Attestation du crédit-prime

§ 1^{er}. Lorsqu'un ouvrier d'une entreprise relevant de la Sous-commission paritaire des électriciens : installation et distribution, a participé à une formation agréée par Volta, son employeur aura droit à une prime de 15,50 EUR par heure de formation. Pendant la durée de la formation, l'employeur continue à payer le salaire à l'ouvrier, selon le régime de travail dans lequel il travaille.

§ 2. En revanche, si la formation entre en considération pour le congé-éducation payé, l'employeur n'aura droit qu'à une prime de 7,75 EUR par heure de formation. Pendant la durée de la formation, l'employeur continue à payer le salaire à l'ouvrier, selon le régime de travail dans lequel il travaille.

§ 3. Afin de bénéficier du droit aux interventions de Volta précisées dans les § 1^{er} et § 2, l'employeur est tenu d'introduire auprès de Volta une demande de prime (définie par Volta) dûment remplie.

§ 4. Les interventions définies aux § 1^{er} et § 2 proviennent du crédit-prime constitué, tel que fixé par l'article 8 de la présente convention collective de travail. Les montants sont donc déduits de ce crédit-prime en fonction du nombre d'heures de formation suivies par le ou les ouvrier(s).

§ 5. Le crédit-prime peut être utilisé pour les formations précisées à l'article 8.3 et à l'article 7.2 de la présente convention.

§ 6. Dans les entreprises disposant d'une délégation syndicale, le crédit-prime ne peut être octroyé que sur la base de plans de formation approuvés paritairement. Toute modification ultérieure des plans de formation d'entreprise doit également faire l'objet d'un accord paritaire.

3. Dispositif du crédit-prime

§ 1^{er}. Seules les formations agréées entrent en considération pour le dispositif crédit-prime exposé ci-avant. Pour les formations qui ne sont pas encore agréées, une demande de prime peut être introduite selon une procédure déterminée. Le conseil d'administration de Volta en établit les modalités.

Art. 8. Premiekrediet

1. Opbouw premiekrediet

§ 1. Teneinde de ondernemingen te stimuleren om effectief beroep te doen op de door de sector, via Volta, aangeboden mogelijkheden betreffende erkende opleidingen, werd met ingang van 1 januari 2004 het systeem van premiekrediet ingevoerd. Met dit premiekrediet wordt de permanente vorming van de arbeiders, zoals bepaald in artikel 5 van deze overeenkomst, verzekerd.

§ 2. Het jaarlijks premiekrediet wordt berekend op basis van het aantal arbeiders (contract onbepaalde of bepaalde duur) tewerkgesteld tijdens het kwartaal waarvan de meest recente gegevens beschikbaar zijn, vermenigvuldigd met 15,50 EUR en 16 uren. De raad van bestuur van Volta kan beslissen het kwartaal waarop de berekening van het premiekrediet geschiedt, te wijzigen indien dit om praktische redenen aangewezen zou zijn. Het premiekrediet, waarop een firma recht heeft, wordt door Volta aan de onderneming meegedeeld in de loop van het 4^{de} kwartaal van het voorgaande kalenderjaar.

§ 3. Voor de ondernemingen is de mogelijkheid om het collectief premiekrediet bepaald in § 2 hierboven te gebruiken beperkt tot het betrokken jaar (hierna "N").

De onderneming, die voor het lopende jaar meer dagen aan opleiding voorziet dan diegene die gedekt zijn door het premiekrediet door Volta meegedeeld, zoals bepaald in § 2 hierboven, kan niettemin een voorafname van dit premiekrediet ontvangen tot maximaal de 2 daaropvolgende jaren volgens de formules N+1 en N+2.

Indien zou blijken dat de voorafname op het premiekrediet hoger is dan het premiekrediet waarop het bedrijf, overeenkomstig de gegevens waarover Volta beschikt, in de loop van de volgende jaren recht zal hebben, kan Volta de voorafname terugvorderen van het betrokken bedrijf. Dit geldt bijgevolg tevens voor ondernemingen die de sector verlaten.

§ 4. Een onderneming heeft de mogelijkheid om het niet opgenomen premiekrediet van de voorgaande jaren vooralsnog op te nemen. Dit is echter beperkt tot de twee voorgaande jaren volgens de formules N-1 en N-2.

Het niet opgenomen premiekrediet van N-3 en voorgaande jaren wordt toegevoegd aan de globale sectorale begroting ter financiering van de voortzetting van het premiestelsel.

§ 5. Het verhoogde premiekrediet zal het voorwerp uitmaken van een sectorale evaluatie, tegen uiterlijk 31 december 2018, met het oog op de betaalbaarheid.

2. Aanwending premiekrediet

§ 1. Wanneer een arbeider uit een onderneming behorende tot het Paritair Subcomité voor de elektriciens : installatie en distributie deelgenomen heeft aan een door Volta erkende opleiding, zal zijn werkgever recht hebben op het ontvangen van een premie van 15,50 EUR per opleidingsuur. De arbeider zelf krijgt gedurende de opleiding zijn loon van de werkgever doorbetaald volgens het arbeidsregime waarin hij tewerkgesteld is.

§ 2. Indien de opleiding echter in aanmerking komt voor het betaald educatief verlof, zal de werkgever slechts recht hebben op het ontvangen van een premie van 7,75 EUR per opleidingsuur. De arbeider zelf krijgt gedurende de opleiding zijn loon van de werkgever doorbetaald volgens het arbeidsregime waarin hij tewerkgesteld is.

§ 3. Teneinde recht te hebben op de in § 1 en § 2 beschreven tussenkomsten vanwege Volta, dient de werkgever een correct ingevulde premie-aanvraag (bepaald door Volta) in te dienen bij Volta.

§ 4. De in § 1 en § 2 bepaalde tussenkomsten zijn afkomstig van het opgebouwde premiekrediet, zoals bepaald in artikel 8 van deze collectieve arbeidsovereenkomst. Het premiekrediet wordt dus vermindert in functie van het aantal door de arbeider(s) gevolgde opleidingsuren.

§ 5. Het premiekrediet kan worden afgebouwd voor de opleidingen zoals die beschreven worden in artikel 8.3 en artikel 7.2 van deze overeenkomst.

§ 6. In ondernemingen met een vakbondsafvaardiging kan het premiekrediet slechts worden toegekend op basis van paritair goedgekeurde bedrijfsopleidingsplannen. Ook alle latere aanpassingen aan het bedrijfsopleidingsplan moeten paritair worden goedgekeurd.

3. Systeem premiekrediet

§ 1. Voor het bovenstaande systeem van premiekrediet komen enkel de erkende opleidingen in aanmerking. Voor de opleidingen die nog niet erkend zijn kan een premie-aanvraag ingediend worden via een vastgelegde procedure. De raad van bestuur van Volta legt hiertoe de modaliteiten vast.

§ 2. Des formations organisées à l'initiative de l'employeur ne peuvent être agréées par Volta que si elles se déroulent pendant les heures de travail normales de l'ouvrier, à l'exception des formations imposées par la loi, organisées en dehors des heures de travail et agréées par Volta. Ces dernières se conforment aux mêmes dispositions que les formations qui se déroulent pendant les heures de travail.

L'ouvrier qui suit une formation dans ce dispositif est rémunéré suivant le régime de travail dans lequel il est occupé.

Les droits d'inscriptions sont acquittés par l'employeur.

La prime est payée à l'employeur et déduite du crédit-prime de l'entreprise, tel que déterminé à l'article 8.2 de la présente convention.

Art. 9. Passeport de formation

Chaque fois qu'un ouvrier d'une entreprise relevant de la Sous-commission paritaire des électriciens : installation et distribution a participé à une formation agréée par Volta, il reçoit personnellement une attestation de participation à coller dans le passeport de formation individuel. Celui-ci donne à l'ouvrier un aperçu des formations agréées par Volta qu'il a suivies.

Art. 10. Epreuves de validation dans le cadre du dispositif de la validation des compétences

L'ouvrier qui passe une épreuve de validation dans le cadre de la validation des compétences afin d'attester de son expérience, a droit à une absence de maximum 1 jour par année civile avec maintien du salaire normal.

Art. 11. Plans de formation d'entreprise

§ 1^{er}. Entreprises avec une délégation syndicale

Dans les entreprises avec une délégation syndicale, la rédaction et la modification du plan de formation d'entreprise doivent être approuvées de manière paritaire.

Afin de garantir une concertation de qualité sur les plans de formation d'entreprise, les discussions au niveau de l'entreprise doivent être entamées avant le 15 novembre de l'année calendrier précédente.

Si les partenaires ne parviennent pas à élaborer un plan de formation d'entreprise approuvé paritairement, les parties concernées au sein de ces entreprises peuvent bénéficier de l'assistance de Volta pour la rédaction de leur plan de formation d'entreprise.

A défaut d'accord au niveau de l'entreprise, le projet de plan en formation d'entreprise, rédigé par l'employeur et accompagné des observations des délégués syndicaux, est transmis à Volta.

Le plan de formation d'entreprise est remis à Volta avant le 15 février de chaque année, mais peut être modifié ou complété dans le courant de l'année calendrier.

§ 2. Entreprises sans délégation syndicale

Si une entreprise sans délégation syndicale est disposée à élaborer un plan de formation, les partenaires au sein de celle-ci pourront bénéficier de l'assistance de Volta.

§ 3. Le plan de formation d'entreprise tiendra compte des besoins en formation et des réponses que l'entreprise souhaite y apporter. En fonction de l'agrément sectoriel, de l'utilisation optimale du crédit-prime et de la loi sur le congé-éducation payé, l'exécution de ce plan se fera en collaboration - mais pas exclusivement - avec Volta.

§ 4. Le suivi de l'exécution de ce plan se fera paritairement dans l'entreprise et une évaluation aura lieu chaque année. L'évaluation annuelle sera faite lors du conseil d'entreprise ou, à défaut, en concertation avec la délégation syndicale ou par la sous-commission paritaire.

§ 5. Lorsque le plan de formation d'entreprise prévoit des formations agréées, suivies d'un test de compétence dans le cadre de la certification d'ouvriers, la délégation syndicale, pour autant qu'il y en ait une, sera préalablement informée et consultée par l'employeur à propos de la procédure. En cas de résultats négatifs au test d'une formation conduisant à la certification, un droit de principe à la remédiation est prévu par lequel l'employeur s'engage à proposer au participant ayant échoué, une formation unique de remédiation avec maintien des avantages existants. Volta proposera gratuitement cette formation de remédiation s'il s'agit d'une formation agréée et organisée par Volta.

§ 2. Opleidingen op initiatief van de werkgever kunnen maar erkend worden door Volta wanneer deze opleidingen doorgaan binnen de normale werkuren van de arbeider, met uitzondering van de bij wet opgelegde opleidingen buiten de werkuren, die erkend zijn door Volta. Deze laatste volgen dezelfde bepalingen als de opleidingen binnen de werkuren.

De arbeider die een opleiding volgt in dit systeem wordt verloned volgens het arbeidsregime waarin hij tewerkgesteld is.

Het inschrijvingsgeld wordt betaald door de werkgever.

De premie wordt betaald aan de werkgever en afgebouwd van het premiekrediet van de onderneming, zoals bepaald in artikel 8.2 van deze overeenkomst.

Art. 9. Opleidingspaspoort

Telkens een arbeider uit een onderneming behorende tot het Paritair Subcomité voor de elektriciens : installatie en distributie heeft deelgenomen aan een door Volta erkende opleiding, krijgt deze ten persoonlijke titel een deelname-attest toegestuurd dat in het persoonlijk opleidingspaspoort dient te worden gekleefd. Dit opleidingspaspoort geeft de arbeider een overzicht van de Volta-erkende opleidingen die deze heeft gevolgd.

Art. 10. Competentietest ervaringsbewijs

De arbeider die een competentietest voor een ervaringsbewijs aflegt, heeft het recht om, gedurende maximaal 1 dag per kalenderjaar en met behoud van zijn normale loon, van het werk afwezig te zijn.

Art. 11. Bedrijfsopleidingsplannen

§ 1. Ondernemingen met vakbondsafvaardiging

In bedrijven met een vakbondsafvaardiging dient het opstellen en het wijzigen van een bedrijfsopleidingsplan in de onderneming paritair te worden goedgekeurd.

Om een kwaliteitsvol overleg over de bedrijfsopleidingsplannen te verzekeren, dienen de besprekingen op ondernemingsvlak vóór 15 november van het voorgaande kalenderjaar te worden aangevat.

Indien de partners er niet in slagen een paritair goedgekeurd bedrijfsopleidingsplan op te stellen, kunnen de betrokken partijen binnen deze bedrijven voor het opstellen van hun bedrijfsopleidingsplan beroep doen op de begeleiding van Volta.

Tenslotte kan bij niet-akkoord op vlak van de onderneming het ontwerp van bedrijfsopleidingsplan, opgesteld door de werkgever samen met de bedenkingen van de vakbondsafgevaardigden overgemaakt worden aan Volta.

Het bedrijfsopleidingsplan wordt jaarlijks vóór 15 februari aan Volta overgemaakt, maar kan gewijzigd of aangevuld worden in de loop van het kalenderjaar.

§ 2. Ondernemingen zonder vakbondsafvaardiging

Indien in ondernemingen zonder een vakbondsafvaardiging de bereidheid bestaat een bedrijfsopleidingsplan uit te werken, kunnen de partners binnen de onderneming hiervoor een beroep doen op de begeleiding van Volta.

§ 3. Het bedrijfsopleidingsplan houdt rekening met de opleidingsnoden en de gewenste antwoorden hierop van het bedrijf. In functie van een sectorale erkenning en een optimaal gebruik van het premiekrediet en van de wet op het betaald educatief verlof, verloopt de uitvoering van dit plan - hoewel niet exclusief - in samenwerking met Volta.

§ 4. De uitvoering van dit plan wordt eveneens in de onderneming paritair opgevolgd en jaarlijks geëvalueerd. De jaarlijkse evaluatie gebeurt in de ondernemingsraad, bij ontstentenis in samenspraak met de vakbondsafvaardiging of door het paritair subcomité.

§ 5. Indien een bedrijfsopleidingsplan in erkende opleidingen voorziet, die gevolge worden door een competentietest in het kader van een certificering van arbeiders, zal de vakbondsafvaardiging, indien er één bestaat, door de werkgever voorafgaand geïnformeerd en geconsulteerd worden over de procedure. In geval van negatieve testresultaten van een opleiding die leidt tot certificering wordt een principe-recht op remediëring voorzien, waarin de werkgever er zich toe verbindt om een niet-geslaagde cursist een éénmalige remediëringsopleiding aan te bieden met behoud van de bestaande voordelen. Volta zal deze remediëringsopleiding gratis aanbieden indien het gaat om een door Volta georganiseerde erkende opleiding.

§ 6. Afin de mieux adapter l'offre de formation de Volta aux besoins du secteur :

- les plans de formation d'entreprise doivent être transmis à Volta;
- une analyse globale des plans de formation déposés sera réalisée;
- Volta devra intensifier ses visites d'entreprises.

CHAPITRE IV. — *Promotion du secteur et innovation*

Art. 12. Enseignement et marché de l'emploi

Les moyens financiers peuvent être affectés par Volta au développement d'un système de formation de qualité, géré paritairement, entre autres par le biais de projets de collaboration avec l'enseignement.

Le conseil d'administration de Volta détermine les autres modalités relatives à cette mission de Volta et peut en outre décider d'autres initiatives de promotion du secteur, à mener en collaboration avec des tiers institutionnels et autres. Le conseil d'administration de Volta doit inscrire ces initiatives dans le cadre défini entre autres par l'entrée de travailleurs enregistrés dans le secteur, la maîtrise des coûts ainsi que l'emploi dans le secteur.

Art. 13. Services et conseils technologiques

Les partenaires sociaux soutiennent via Volta, les efforts de recherche technologique dans le secteur, afin de promouvoir, d'assurer le suivi et d'organiser toute forme de services et conseils technologiques, entre autres dans les domaines suivants : technology assessment (étude des répercussions des nouvelles technologies pour les employeurs et ouvriers du secteur), technologie environnementale et son impact sur le secteur, labellisation sectorielle et certification d'entreprise sur le plan technologique.

Les missions devront être attribuées de façon à assurer une répartition équilibrée entre les différentes régions du pays.

CHAPITRE V. — *Financement*

Art. 14. Groupes à risque et projets de formation innovants

§ 1^{er}. Conformément à la loi du 27 décembre 2006 portant des dispositions diverses, publiée au *Moniteur belge* le 28 décembre 2006, titre XIII, chapitre VIII, section 1^{ère}, et à son arrêté d'exécution du 26 avril 2009 activant l'effort en faveur des personnes appartenant aux groupes à risque et l'effort au profit de l'accompagnement et du suivi actifs des chômeurs pour la période 2009-2010, publié au *Moniteur belge* le 18 mai 2009, la perception de 0,15 p.c. des salaires bruts des ouvriers à 108 p.c. est confirmée.

§ 2. De la cotisation susmentionnée de 0,15 p.c., 0,05 p.c. est affecté à des projets de formation innovants. Les modalités de cette affectation doivent être fixées au sein du conseil d'administration de Volta.

§ 3. Etant donné cet effort, les parties demandent au Ministre de l'Emploi de continuer à exempter le secteur des versements de 0,10 p.c. destinés au fonds pour l'emploi.

§ 4. Compte tenu des efforts consentis par le secteur sur le plan des groupes à risque, les partenaires sociaux conviennent qu'une demande sectorielle sera adressée au Ministre de l'Emploi en vue d'obtenir l'abolition de l'obligation d'engager des ouvriers en contrat premier emploi.

Art. 15. Formation, innovation, services et conseils technologiques

Pour le financement des efforts en matière de formation, innovation, services et conseils technologiques, une cotisation de 0,65 p.c. est perçue sur les salaires bruts des ouvriers à 108 p.c., dont 0,60 p.c. est prévu pour la formation et innovation.

Art. 16. Modalités d'application de la cotisation formation, innovation, services et conseils technologiques

Pour l'affectation des sommes fixées dans cette convention collective de travail en fonction de l'exécution des missions relatives à la formation, l'innovation, aux services et conseils technologiques énoncées aux chapitres III et IV de la présente convention, le fonds de sécurité d'existence - Volta (fbz Volta fse) déterminera les autres modalités d'exécution.

Les moyens nécessaires sont prévus afin de permettre à Volta de respecter les obligations imposées par la convention collective de travail.

§ 6. Teneinde het vormingsaanbod van Volta beter op de sector af te stemmen :

- dienen de bedrijfsopleidingsplannen aan Volta te worden overgemaakt;
- zal een globale analyse van de ingediende opleidingsplannen gebeuren;
- dient Volta haar bedrijfsbezoeken uit te bouwen.

HOOFDSTUK IV. — *Sectorpromotie en innovatie*

Art. 12. Onderwijs en arbeidsmarkt

De financiële middelen kunnen door Volta aangewend worden om een paritair beheerd en kwalitatief opleidingssysteem uit te bouwen, onder andere via projecten in samenwerking met onderwijs.

De raad van bestuur van Volta bepaalt de verdere modaliteiten met betrekking tot deze opdracht van Volta en kan tevens beslissen tot andere initiatieven ter promotie van de sector, in samenwerking met institutionele en andere derden. De raad van bestuur van Volta dient deze initiatieven te kaderen in functie van onder andere de instroom in de sector, de beheersbaarheid van de kosten, alsook de tewerkstelling in de sector.

Art. 13. Technologische dienst- en adviesverlening

De sociale partners ondersteunen via Volta de inspanningen inzake technologisch onderzoek in de sector, met oog op het bevorderen, het opvolgen en het organiseren van alle vormen van technologische dienst- en adviesverlening, onder andere inzake de volgende terreinen : technology assessment (onderzoek van de weerslag van nieuwe technologieën voor de werkgevers en arbeiders in de sector), milieu-technologie en de impact ervan op de sector en sectorlabelling en bedrijfscertificering op technologisch vlak.

De opdrachten moeten zodanig toegekend worden dat er een evenwichtige spreiding is over de verschillende regio's van het land.

HOOFDSTUK V. — *Financiering*

Art. 14. Risicogroepen en innoverende opleidingsprojecten

§ 1. Overeenkomstig titel XIII, hoofdstuk VIII, afdeling 1 van de wet van 27 december 2006 houdende diverse bepalingen, gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 28 december 2006, en haar uitvoeringsbesluit van 26 april 2009 ter activering van de inspanning ten voordelen van personen die tot de risicogroepen behoren en van de inspanning ten bate van de actieve begeleiding en opvolging van werklozen voor de periode 2009-2010, gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 18 mei 2009, wordt de inning van 0,15 pct. van de brutolonen van de arbeiders aan 108 pct. bevestigd.

§ 2. Van hogergenoemde bijdrage van 0,15 pct. wordt 0,05 pct. aangewend voor innoverende opleidingsprojecten. Modaliteiten hier- toe dienen te worden vastgelegd binnen de raad van bestuur van Volta.

§ 3. Gezien deze inspanning, vragen partijen dat de Minister van Werk de sector verder zou vrijstellen van de stortingen van 0,10 pct. bestemd voor het tewerkstellingsfonds.

§ 4. De sociale partners komen overeen dat, rekening houdende met de inspanningen van de sector op het vlak van risicogroepen, er op sectorvlak een aanvraag zal gericht worden aan de Minister van Werk tot opheffing van de verplichting tot aanwerving van arbeiders met een startbaanovereenkomst.

Art. 15. Vorming, innovatie, technologische dienst- en adviesverlening

Voor de financiering van de inspanningen op vlak van vorming, innovatie en technologische dienst- en adviesverlening wordt een bijdrage geïnd van 0,65 pct. van de brutolonen van de arbeiders aan 108 pct., waarvan 0,60 pct. voorzien wordt voor vorming en innovatie.

Art. 16. Toepassingsmodaliteiten bijdrage vorming, innovatie, technologische dienst- en adviesverlening

Voor de aanwending van de sommen bepaald in deze collectieve arbeidsovereenkomst in functie van de uitvoering van de opdrachten inzake vorming, innovatie, technologische dienst- en adviesverlening, zoals beschreven in hoofdstukken III en IV van deze overeenkomst, zal het fonds voor bestaanszekerheid - Volta (fbz Volta fse) de verdere uitvoeringsmodaliteiten bepalen.

Ten einde Volta in staat te stellen de haar bij collectieve arbeidsovereenkomst opgelegde verplichtingen na te komen, worden de nodige middelen voorzien.

En particulier, des moyens supplémentaires seront libérés, si nécessaire, par le fonds de sécurité d'existence -Volta (fbz Volta fse) pour les missions relatives à la formation permanente énoncées au chapitres III et IV de la présente convention. Un groupe de travail paritaire au sein du fonds de sécurité d'existence - Volta (fbz Volta fse) élaborera les modalités à cette fin.

CHAPITRE VI. — *Engagement en matière de formation*

Art. 17. § 1^{er}. Les parties signataires reconnaissent la nécessité de la formation permanente comme moyen d'augmenter les compétences des ouvriers et par conséquent des entreprises.

§ 2. Les parties signataires confirment l'engagement à continuer les efforts pour l'élaboration d'un modèle sectoriel de travail faisable pris par l'article 11 de la convention collective de travail du 27 juin 2017 relative à l'accord national 2017-2018, conclue au sein de la Sous-commission paritaire des électriciens : installation et distribution.

Dans cette perspective un groupe de travail "travail faisable" est constitué. Il traitera entre autres le thème de la formation et évaluera la trajectoire de croissance dont question à l'article 13 du chapitre 2 de la loi du 5 mars 2017 concernant le travail faisable (*Moniteur belge* du 15 mars 2017).

CHAPITRE VII. — *Validité*

Art. 18. La présente convention collective de travail remplace la convention collective de travail du 27 septembre 2017 relative à la formation et à l'innovation, conclue au sein de la Sous-commission paritaire des électriciens : installation et distribution, enregistrée sous le numéro 142278/CO/149.01 le 27 octobre 2017 et rendue obligatoire par arrêté royal du 15 avril 2018 (*Moniteur belge* du 8 mai 2018).

Art. 19. La présente convention collective de travail entre en vigueur le 1^{er} janvier 2019 et est conclue pour une durée indéterminée.

Elle peut être dénoncée par l'une des parties signataires moyennant un préavis de six mois, signifié par lettre recommandée à la poste, adressée au président de la Sous-commission paritaire des électriciens : installation et distribution.

Ce préavis ne peut prendre cours qu'à partir du 1^{er} janvier 2020.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 23 mars 2019.

Le Ministre de l'Emploi,
K. PEETERS

Annexe à la convention collective de travail du 12 décembre 2018, conclue au sein de la Sous-commission paritaire des électriciens : installation et distribution, relative à la formation, à l'innovation et aux services et conseils technologiques

Clause de non-discrimination

Il est recommandé à toute entreprise relevant de la compétence de la sous-commission paritaire d'intégrer dans son règlement de travail, avec effet au 1^{er} janvier 2018 et dans la mesure où ce n'est pas déjà fait, en respectant la procédure fixée par la loi du 8 avril 1965 sur les règlements de travail, la clause de non-discrimination suivante :

Les travailleurs et les employeurs sont tenus de respecter toutes les règles de bienséance, de bonnes mœurs et de politesse, y compris à l'égard de visiteurs. Cela implique également l'abstention de toute forme de racisme et de discrimination et le traitement de toute personne avec le respect humain nécessaire pour la dignité, les sentiments et la conviction de chacun.

Toute forme de racisme verbal est par conséquent interdite, ainsi que la diffusion d'écrits et de tracts racistes.

Est également interdite toute forme de discrimination basée sur l'âge, l'orientation sexuelle, l'état civil, la naissance, la fortune, la croyance ou la philosophie de vie, les convictions politiques, l'affiliation syndicale, la langue, l'état de santé actuel ou futur, le handicap, les propriétés physiques ou génétiques et l'origine sociale, le sexe, la nationalité, une prétendue race, la couleur de peau, l'ascendance, l'origine nationale ou ethnique.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 23 mars 2019.

Le Ministre de l'Emploi,
K. PEETERS

In het bijzonder zullen voor de opdrachten inzake permanente vorming, zoals beschreven in hoofdstukken III en IV van deze overeenkomst, vanuit het fonds voor bestaanszekerheid - Volta (fbz Volta fse), indien nodig, bijkomende middelen worden vrijgemaakt. Een paritaire werkgroep binnen het fonds voor bestaanszekerheid - Volta (fbz Volta fse) zal de modaliteiten hiertoe uitwerken.

HOOFDSTUK VI. — *Engagement opleidingsinpanningen*

Art. 17. § 1. De ondertekenende partijen onderschrijven de noodzaak van permanente vorming als middel tot verhoging van de competentie van de arbeiders, en bijgevolg van de ondernemingen.

§ 2. De ondertekenende partijen bevestigen de verbintenis om de inspanningen inzake een sectoraal model van werkbaar werk te ontwikkelen, genomen door artikel 11 van de collectieve arbeidsovereenkomst van 27 juni 2017 inzake het nationaal akkoord 2017-2018, gesloten in het Paritair Subcomité voor de elektriciens : installatie en distributie, verder te zetten.

Hiertoe wordt een werkgroep "werkbaar werk" opgericht die onder andere het thema "vorming en opleiding" zal behandelen en het groeipad waarvan sprake in artikel 13 van hoofdstuk 2 van de wet van 5 maart 2017 betreffende werkbaar werk (*Belgisch Staatsblad* van 15 maart 2017) zal evalueren.

HOOFDSTUK VII. — *Geldigheid*

Art. 18. Deze collectieve arbeidsovereenkomst vervangt de collectieve arbeidsovereenkomst van 27 september 2017 inzake vorming en innovatie, gesloten in het Paritair Subcomité voor de elektriciens : installatie en distributie, geregistreerd onder het nummer 142278/CO/149.01 op 27 oktober 2017 en algemeen verbindend verklaard bij koninklijk besluit van 15 april 2018 (*Belgisch Staatsblad* van 8 mei 2018).

Art. 19. Deze collectieve arbeidsovereenkomst treedt in werking op 1 januari 2019 en wordt gesloten voor onbepaalde duur.

Zij kan door één van de ondertekenende partijen worden opgezegd mits een opzegging van zes maanden betekend met een ter post aangetekende brief gericht aan de voorzitter van het Paritair Subcomité voor de elektriciens : installatie en distributie.

Deze opzegging kan slechts ingaan ten vroegste vanaf 1 januari 2020.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 23 maart 2019.

De Minister van Werk,
K. PEETERS

Bijlage aan de collectieve arbeidsovereenkomst van 12 december 2018, gesloten in het Paritair Subcomité voor de elektriciens : installatie en distributie, betreffende de vorming, de innovatie en de technologische dienst- en adviesverlening

Non-discriminatieclausule

Elk bedrijf dat ressorteert onder de bevoegdheid van het paritair subcomité wordt aanbevolen om, met ingang van 1 januari 2018 en voor zover dit nog niet gebeurde, de volgende non-discriminatieclausule op te nemen in haar arbeidsreglement, hierbij de procedure, zoals vastgelegd door de wet van 8 april 1965 tot instelling van de arbeidsreglementen, respecterende :

Werknemers en werkgevers zijn ertoe gehouden alle regels van welvoegelijkheid, goede zeden en beleefdheid in acht te nemen, inclusief ten aanzien van bezoekers. Dit impliceert ook een zich onthouden van elke vorm van racisme en discriminatie en een bejegenen van iedereen met dezelfde nodige menselijke eerbied voor éénieders waardigheid, gevoelens en overtuiging.

Verboden is bijgevolg elke vorm van verbaal racisme, alsook het verspreiden van racistische lectuur en pamfletten.

Ook elke discriminatie op grond van leeftijd, seksuele geaardheid, burgerlijke staat, geboorte, fortuin, geloof of levensbeschouwing, politieke overtuiging, syndicale overtuiging, taal, gezondheidstoestand, een handicap, fysieke of genetische eigenschappen en sociale origine, geslacht, nationaliteit, een zogenaamd ras, huidskleur, afkomst, nationale of etnische afstamming is verboden.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 23 maart 2019.

De Minister van Werk,
K. PEETERS

**SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE**

[2019/201119]

23 MARS 2019. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 12 décembre 2018, conclue au sein de la Sous-commission paritaire des électriciens : installation et distribution, relative à la modification et à la coordination des statuts du fonds de sécurité d'existence (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, notamment l'article 28 ;

Vu la demande de la Sous-commission paritaire des électriciens : installation et distribution ;

Sur la proposition du Ministre de l'Emploi,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Est rendue obligatoire la convention collective de travail du 12 décembre 2018, reprise en annexe, conclue au sein de la Sous-commission paritaire des électriciens : installation et distribution, relative à la modification et à la coordination des statuts du fonds de sécurité d'existence.

Art. 2. Le ministre qui a l'Emploi dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 23 mars 2019.

PHILIPPE

Par le Roi :
Le Ministre de l'Emploi,
K. PEETERS

—
Note

(1) Référence au *Moniteur belge* :

Loi du 5 décembre 1968, *Moniteur belge* du 15 janvier 1969.

—
Annexe

**Sous-commission paritaire des électriciens :
installation et distribution**

Convention collective de travail du 12 décembre 2018

Modification et coordination des statuts du fonds de sécurité d'existence (Convention enregistrée le 22 janvier 2019 sous le numéro 150207/CO/149.01)

Article 1^{er}. La présente convention collective de travail s'applique aux employeurs et aux ouvriers des entreprises ressortissant à la Sous-commission paritaire des électriciens : installation et distribution.

Pour l'application de la présente convention collective de travail, on entend par « ouvriers » : les ouvriers et ouvrières.

Art. 2. Le fonds succède aux droits et obligations et reprend l'actif et le passif du « Fonds de sécurité d'existence pour le secteur des électriciens », institué par décision des 26 juin et 23 octobre 1968, conclue au sein de la Sous-commission paritaire des électriciens : installation et distribution, instituant un « Fonds de sécurité d'existence pour le secteur des électriciens » et fixant les statuts de ce fonds, rendue obligatoire par arrêté royal du 10 mars 1969 (*Moniteur belge* du 3 avril 1969).

Art. 3. Les statuts du « Fonds de sécurité d'existence pour le secteur des électriciens » sont joints.

Art. 4. La présente convention collective de travail entre en vigueur le 1^{er} janvier 2019 et est conclue pour une durée indéterminée.

Elle peut être dénoncée par une des parties moyennant un préavis de six mois, notifié par lettre recommandée à la poste, adressée au président de la Sous-commission paritaire des électriciens : installation et distribution.

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG**

[2019/201119]

23 MAART 2019. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 12 december 2018, gesloten in het Paritair Subcomité voor de elektriciens : installatie en distributie, betreffende de wijziging en de coördinatie van de statuten van het fonds voor bestaanszekerheid (1)

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, inzonderheid op artikel 28;

Gelet op het verzoek van het Paritair Subcomité voor de elektriciens : installatie en distributie;

Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Algemeen verbindend wordt verklaard de als bijlage overgenomen collectieve arbeidsovereenkomst van 12 december 2018, gesloten in het Paritair Subcomité voor de elektriciens : installatie en distributie, betreffende de wijziging en de coördinatie van de statuten van het fonds voor bestaanszekerheid.

Art. 2. De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 23 maart 2019.

FILIP

Van Koningswege :
De Minister van Werk,
K. PEETERS

—
Nota

(1) Verwijzing naar het *Belgisch Staatsblad* :

Wet van 5 december 1968, *Belgisch Staatsblad* van 15 januari 1969.

—
Bijlage

**Paritair Subcomité voor de elektriciens:
installatie en distributie**

Collectieve arbeidsovereenkomst van 12 december 2018

Wijziging en coördinatie van de statuten van het fonds voor bestaanszekerheid (Overeenkomst geregistreerd op 22 januari 2019 onder het nummer 150207/CO/149.01)

Artikel 1. Deze collectieve arbeidsovereenkomst is van toepassing op de werkgevers en arbeiders van de ondernemingen die ressorteren onder het Paritair Subcomité voor de elektriciens : installatie en distributie.

Voor de toepassing van deze collectieve arbeidsovereenkomst wordt onder "arbeiders" verstaan : de mannelijke en vrouwelijke werklieden.

Art. 2. Het fonds volgt op in rechten en plichten en neemt het actief en het passief over van het "Fonds voor bestaanszekerheid voor de sector van de elektriciens", opgericht bij de beslissing van 26 juni en 23 oktober 1968, gesloten in het Paritair Subcomité voor de elektriciens : installatie en distributie, tot oprichting van een "Fonds voor bestaanszekerheid voor de sector van de elektriciens" en tot vaststelling van de statuten van dit fonds, algemeen verbindend verklaard bij koninklijk besluit van 10 maart 1969 (*Belgisch Staatsblad* van 3 april 1969).

Art. 3. De statuten van het "Fonds voor bestaanszekerheid voor de sector van de elektriciens" zijn bijgevoegd.

Art. 4. Deze collectieve arbeidsovereenkomst treedt in werking op 1 januari 2019 en is gesloten voor onbepaalde duur.

Zij kan door één van de partijen worden opgezegd mits een opzegging van zes maanden, betekend bij een ter post aangetekende brief, gericht aan de voorzitter van het Paritair Subcomité voor de elektriciens : installatie en distributie.

Art. 5. La présente convention collective de travail remplace la convention collective de travail du 27 septembre 2017 relative au «Fonds de sécurité d'existence pour le secteur des électriciens», enregistrée le 24 novembre 2017 sous le numéro 142862/CO/149.01, rendue obligatoire par arrêté royal du 22 juillet 2018 (Moniteur belge du 1^{er} août 2018) et la convention collective de travail du 2 mars 2004 concernant la cotisation FSE - services technologiques et avis, enregistrée le 15 avril 2004 sous le numéro 70722/CO/149.01, rendue obligatoire par arrêté royal du 23 juin 2004 (Moniteur belge du 28 septembre 2004).

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 23 mars 2019.

Le Ministre de l'Emploi,
K. PEETERS

Annexe à la convention collective de travail du 12 décembre 2018, conclue au sein de la Sous-commission paritaire des électriciens : installation et distribution, relative à la modification et à la coordination des statuts du fonds de sécurité d'existence

STATUTS

CHAPITRE I^{er}. — *Dénomination, siège, objet, durée*

Article 1^{er}. Dénomination

Il est institué un fonds de sécurité d'existence, dénommé "Fonds de sécurité d'existence pour le secteur des électriciens - Volta (fbz Volta fse)", appelé ci-après le fonds.

Art. 2. Siège

Le siège social et le secrétariat du fonds sont établis à 1120 Bruxelles, avenue du Marly 15/8.

Le siège social, par décision de la Sous-commission paritaire des électriciens : installation et distribution, peut être transféré vers tout autre endroit en Belgique.

Art. 3. Missions

Le fonds a pour mission :

3.1. l'octroi et le versement de certains avantages sociaux complémentaires;

3.2. la perception et le recouvrement des cotisations à charge des employeurs visés à l'article 5;

3.3. le financement de la formation syndicale et de la formation patronale;

3.4. la perception et le recouvrement des cotisations à charge des employeurs visés à l'article 5 et l'octroi et le versement d'une prime de fin d'année;

3.5. de promouvoir, de soutenir et de financer le fonctionnement de Volta vzw/asbl, appelée Volta ci-après, entre autres par la perception d'une cotisation pour les groupes à risque et par une cotisation pour la formation, l'innovation et les services et conseils technologiques;

3.6. la prise en charge de cotisations spéciales;

3.7. la perception de la cotisation prévue pour le financement et la mise en place du fonds de pension sectoriel;

3.8. la lutte contre la fraude sociale dans le secteur, en exécution des dispositions légales, réglementaires ou conventionnelles que le fonds est chargé d'appliquer;

3.9. de promouvoir et de valoriser le secteur des électriciens.

Art. 4. Durée

Le fonds est institué pour une durée indéterminée.

CHAPITRE II. — *Champ d'application*

Art. 5. Les présents statuts s'appliquent aux employeurs et aux ouvriers des entreprises ressortissant à la Sous-commission paritaire des électriciens : installation et distribution.

Pour l'application de la présente convention collective de travail, on entend par "ouvriers" : les ouvriers et les ouvrières.

Toutefois, ces statuts ne s'appliquent pas aux entreprises affiliées à la "Fédération de l'électricité et de l'électronique" (F.E.E. asbl) lorsqu'il s'agit de l'octroi et du versement d'une prime de fin d'année (cf. article 3.4.).

Art. 5. Deze collectieve arbeidsovereenkomst vervangt de collectieve arbeidsovereenkomst van 27 september 2017 betreffende het "Fonds voor bestaanszekerheid voor de sector van de elektriciens", geregistreerd op 24 november 2017 onder het nummer 142862/CO/149.01, algemeen verbindend verklaard bij koninklijk besluit van 22 juli 2018 (*Belgisch Staatsblad* van 1 augustus 2018), en de collectieve arbeidsovereenkomst van 2 maart 2004 inzake de FBZ-bijdrage - technologische dienst- en adviesverlening, geregistreerd op 15 april 2004 onder het nummer 70722/CO/149.01, algemeen verbindend verklaard bij koninklijk besluit van 23 juni 2004 (*Belgisch Staatsblad* van 28 september 2004).

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 23 maart 2019.

De Minister van Werk,
K. PEETERS

Bijlage aan de collectieve arbeidsovereenkomst van 12 december 2018, gesloten in het Paritair Subcomité voor de elektriciens : installatie en distributie, betreffende de wijziging en de coördinatie van de statuten van het fonds voor bestaanszekerheid

STATUTEN

HOOFDSTUK I. — *Benaming, zetel, doel, duur*

Artikel 1. Benaming

Er wordt een fonds voor bestaanszekerheid opgericht, genaamd "Fonds voor bestaanszekerheid voor de sector van de elektriciens - Volta (fbz Volta fse)", verder het fonds genoemd.

Art. 2. Zetel

De maatschappelijke zetel en het secretariaat van het fonds zijn gevestigd te 1120 Brussel, Marlylaan 15/8.

De maatschappelijke zetel kan bij beslissing van het Paritair Subcomité voor de elektriciens : installatie en distributie verplaatst worden naar elke andere plaats in België.

Art. 3. Opdrachten

Het fonds heeft als opdrachten :

3.1. de toekenning en de uitkering van bepaalde aanvullende sociale voordelen;

3.2. de inning en de invordering van de bijdragen ten laste van de bij artikel 5 bedoelde werkgevers;

3.3. de financiering van de syndicale vorming en de patronale vorming;

3.4. de inning en de invordering van de bijdrage van de in artikel 5 bedoelde werkevers en de toekenning en de uitkering van een eindejaarspremie;

3.5. de werking van de Volta vzw/asbl, verder Volta genoemd, te bevorderen, te ondersteunen en te financieren, onder meer via de inning van een bijdrage voor risicogroepen en via een bijdrage voor vorming, innovatie en technologische dienst- en adviesverlening;

3.6. het ten laste nemen van bijzondere bijdragen;

3.7. de inning van de bijdrage voorzien voor de financiering en inrichting van het sectoraal pensioenstelsel;

3.8. de bestrijding van de sociale fraude in de sector, in uitvoering van wettelijke, reglementaire of conventionele bepalingen die aan het fonds worden opgedragen;

3.9. de sector elektriciens te promoten en te valoriseren.

Art. 4. Duur

Het fonds wordt voor onbepaalde duur opgericht.

HOOFDSTUK II. — *Toepassingsgebied*

Art. 5. Deze statuten zijn van toepassing op de werkgevers en arbeiders van de ondernemingen die ressorteren onder het Paritair Subcomité voor de elektriciens : installatie en distributie.

Voor de toepassing van deze collectieve arbeidsovereenkomst wordt onder "arbeiders" verstaan : de mannelijke en vrouwelijke werklieden.

Deze statuten zijn evenwel niet van toepassing op de ondernemingen die aangesloten zijn bij de "Federatie van de elektriciteit en de elektronica" (F.E.E. vzw) voor wat betreft de toekenning en uitkering van een eindejaarspremie (cf. artikel 3.4.).

Cette organisation dépose chaque année et au plus tard le 1^{er} mars, ses listes de membres auprès de l'Office national de sécurité sociale.

CHAPITRE III. — *Bénéficiaires et modalités d'octroi et de versement*

Art. 6. Perception et recouvrement des cotisations

Le fonds est chargé de régler et d'assurer la perception et le recouvrement des cotisations à charge des employeurs visés à l'article 5.

Art. 7. Indemnités complémentaires en cas de chômage temporaire

§ 1^{er}. Le 1^{er} juillet 2017, le montant de l'indemnité complémentaire de chômage temporaire a été indexé de 1,54 p.c. et fixé à :

- 11,17 EUR par allocation de chômage, payée en application de la réglementation sur l'assurance chômage (à raison de 6 indemnités par semaine) ;

- 5,59 EUR par demi-allocation de chômage, payée en application de la réglementation sur l'assurance chômage (à raison de 6 indemnités par semaine).

§ 2. Les indemnités complémentaires en cas de chômage temporaire pour raisons économiques (article 51 de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail) sont limitées à maximum 150 jours (6 jours/semaine) par année calendrier et dont les 60 premiers jours sont payés par le fonds de sécurité d'existence.

L'employeur paie du 61^{ème} jour au 150^{ème} jour, à chaque fois au moment du décompte salarial du mois suivant le mois de chômage sur lequel portent les indemnités.

§ 3. Les indemnités complémentaires en cas de chômage temporaire pour force majeure, incident technique, fermeture d'entreprise pour vacances annuelles, intempéries (articles 26, 1^o, 28, 1^o, 49 et 50 de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail) sont illimitées dans le temps et sont pour toute la période payées par le fonds de sécurité d'existence.

§ 4. Les ouvriers ont droit aux indemnités complémentaires mentionnées ci-dessus en cas de chômage temporaire à la condition qu'ils bénéficient des allocations de chômage, en application de la réglementation sur l'assurance chômage.

§ 5. L'indemnité complémentaire en cas de chômage temporaire doit être payée lors des vacances jeunes et seniors.

Art. 8. Indemnité complémentaire en cas de chômage complet

§ 1^{er}. Les ouvriers visés à l'article 5 ont droit, à charge du fonds, pour chaque allocation complète ou demi-allocation de chômage, aux indemnités prévues à l'article 8, § 2 avec un maximum de respectivement 120 et 200 jours par période de chômage, selon qu'ils sont âgés de moins de 45 ans ou de 45 ans et plus le premier jour de chômage, et pour autant qu'ils remplissent les conditions suivantes :

- bénéficier d'allocations de chômage en application de l'assurance chômage ;

- au moment du licenciement, avoir travaillé pendant minimum 5 ans dans une ou plusieurs entreprises ressortissant à la Sous-commission paritaire des électriciens ;

- avoir respecté une période d'attente de 30 jours calendrier (pour le calcul de la période d'attente, les jours de chômage et de maladie sont, le cas échéant, assimilés).

§ 2. Le 1^{er} juillet 2017, le montant de l'indemnité 1,54 p.c. et fixé à :

- 5,88 EUR par allocation de chômage complète, payée en application de la réglementation sur l'assurance chômage (à raison de 6 indemnités par semaine) ;

- 2,94 EUR par demi-allocation de chômage, payée en application de la réglementation sur l'assurance chômage (à raison de 6 indemnités par semaine).

Deze organisatie bezorgt ieder jaar en dit tegen uiterlijk 1 maart, hun ledenlijsten aan de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid.

HOOFDSTUK III. — *Rechthebbenden en modaliteiten van toekenning en uitkering*

Art. 6. Inning en invordering van de bijdragen

Het fonds is gelast de inning en de invordering van de bijdragen ten laste van de in artikel 5 bedoelde werkgevers te regelen en te verzekeren.

Art. 7. Aanvullende werkloosheidsuitkeringen bij tijdelijke werkloosheid

§ 1. Op 1 juli 2017 werd het bedrag van de aanvullende werkloosheidsuitkering tijdelijke werkloosheid geïndexeerd met 1,54 pct. en vastgesteld op:

- 11,17 EUR per werkloosheidsuitkering betaald in toepassing van de reglementering op de werkloosheidsverzekering (naar rata van 6 vergoedingen per week);

- 5,59 EUR per halve werkloosheidsuitkering betaald in toepassing van de reglementering op de werkloosheidsverzekering (naar rata van 6 vergoedingen per week).

§ 2. De aanvullende vergoedingen bij tijdelijke werkloosheid omwille van economische redenen (artikel 51 van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten) worden beperkt tot maximum 150 dagen (6 dagen/week) per kalenderjaar, waarvan de eerste 60 dagen betaald worden door het fonds voor bestaanszekerheid.

De werkgever betaalt vanaf de 61^{ste} dag tot de 150^{ste} dag, en dit telkens bij de loonafrekening van de maand volgend op de werkloosheidsmaand waarop de vergoedingen betrekking hebben.

§ 3. De aanvullende vergoedingen bij tijdelijke werkloosheid omwille van overmacht, technische stoornis, sluiting van de onderneming wegens jaarlijks verlof, slecht weer (artikelen 26, 1^o, 28, 1^o, 49 en 50 van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten) onbeperkt in duur en worden voor de ganse periode betaald door het fonds voor bestaanszekerheid.

§ 4. De arbeiders hebben recht op bovenvermelde aanvullende vergoedingen bij tijdelijke werkloosheid op voorwaarde dat zij van de werkloosheidsuitkeringen genieten in toepassing van de reglementering op de werkloosheidsverzekering.

§ 5. De aanvullende vergoeding bij tijdelijke werkloosheid dient te worden betaald bij jeugdvakantie en bij seniorkvakantie.

Art. 8. Aanvullende werkloosheidsvergoeding bij volledige werkloosheid

§ 1. De bij artikel 5 bedoelde arbeiders hebben, ten laste van het fonds, voor elke hele of halve werkloosheidsuitkering recht op de bij artikel 8, § 2 voorziene uitkeringen, met een maximum van respectievelijk 120 dagen en 200 dagen per werkloosheidsperiode, al naargelang zij op de eerste dag minder dan 45 jaar oud zijn of 45 jaar en ouder zijn en voor zover zijn aan volgende voorwaarden voldoen :

- werkloosheidsuitkeringen genieten in toepassing op de werkloosheidsverzekering;

- op het ogenblik van het ontslag, ten minste 5 jaar tewerkgesteld zijn in één of meerdere ondernemingen die ressorteren onder het Paritair Subcomité voor de elektriciens;

- een wachttijd van 30 kalenderdagen hebben vervuld (voor de berekening van de wachttijd worden de dagen werkloosheid en ziekte, in voorkomend geval, gelijkgesteld).

§ 2. Op 1 juli 2017 werd het bedrag van de aanvullende werkloosheidsuitkering geïndexeerd met 1,54 pct. en vastgesteld op :

- 5,88 EUR per volledige werkloosheidsuitkering betaald in toepassing van de reglementering op de werkloosheidsverzekering (naar rata van 6 vergoedingen per week);

- 2,94 EUR per halve werkloosheidsuitkering betaald in toepassing van de reglementering op de werkloosheidsverzekering (naar rata van 6 vergoedingen per week).

§ 3. Les indemnités complémentaires pour chômage complet ont été arrêtées à partir du 1^{er} juillet 2015.

Cependant, les indemnités complémentaires sont maintenues après le 1^{er} juillet 2015 pour les ouvriers :

- occupés sous contrat à durée déterminée ;
- licenciés après le 1^{er} janvier 2014 dans le cadre de licenciements collectifs jusqu'au 31 décembre 2013 ;
- touchant déjà des indemnités complémentaires en tant que chômeurs complets au 30 juin 2015 et pouvant encore épuiser leur solde.

Art. 9. Indemnité complémentaire pour les chômeurs âgés

§ 1^{er}. Les ouvriers visés à l'article 5 ont droit, à charge du fonds, pour chaque allocation complète ou demi-allocation de chômage, aux indemnités prévues à l'article 9, § 2 et ce jusqu'à l'âge de la pension légale et aux conditions suivantes :

- avoir au moins 55 ans le premier jour de chômage ;
- bénéficier d'allocations de chômage complet ;
- au moment du licenciement, avoir travaillé pendant minimum 5 ans dans une ou plusieurs entreprises ressortissant à la Sous-commission paritaire des électriciens ;
- avoir respecté une période d'attente de 30 jours calendrier (pour le calcul de la période d'attente, les jours de chômage et de maladie sont, le cas échéant, assimilés).

§ 2. Le 1^{er} juillet 2017, le montant de l'indemnité complémentaire de chômage a été indexé de 1,54 p.c. et fixé à :

- 5,88 EUR par allocation de chômage complète, payée en application de la réglementation sur l'assurance chômage (à raison de 6 indemnités par semaine) ;
- 2,94 EUR par demi-allocation de chômage, payée en application de la réglementation sur l'assurance chômage (à raison de 6 indemnités par semaine).

§ 3. Les ouvriers qui sont licenciés et qui reçoivent une indemnité complémentaire conformément aux dispositions de l'article 9, § 1^{er} et § 2, conservent leur droit à l'indemnité complémentaire :

- lorsqu'ils reprennent le travail en tant que salarié chez un employeur autre que celui qui les a licenciés et qui n'appartient pas à la même unité technique d'exploitation que l'employeur qui les a licenciés ;
- au cas où une activité indépendante est pratiquée à titre d'activité principale, à condition que cette activité ne soit pas exercée pour le compte de l'employeur qui les a licenciés ou pour le compte d'un employeur appartenant à la même unité technique d'exploitation que l'employeur qui les a licenciés.

§ 4. Les indemnités complémentaires pour les chômeurs âgés sont arrêtées à partir du 1^{er} juillet 2015.

Cependant, les indemnités complémentaires sont maintenues après le 1^{er} juillet 2015 pour les ouvriers :

- occupés sous contrat à durée déterminée ;
- licenciés après le 1^{er} janvier 2014 dans le cadre de licenciements collectifs jusqu'au 31 décembre 2013 ;
- touchant déjà des indemnités complémentaires en tant que chômeurs âgés au 30 juin 2015 et pouvant encore épuiser leur solde.

Art. 10. Indemnité complémentaire en cas de régime de chômage avec complément d'entreprise (RCC)

§ 1^{er}. En application de et conformément :

- à la convention collective de travail n° 17 du 19 décembre 1974, conclue au sein du Conseil national du travail, instituant un régime d'indemnité complémentaire pour certains travailleurs âgés, en cas de licenciement, rendue obligatoire par arrêté royal du 16 janvier 1975 ;

§ 3. De aanvullende vergoedingen bij volledige werkloosheid werden stopgezet vanaf 1 juli 2015.

Deze aanvullende vergoedingen blijven echter doorlopen na 1 juli 2015 voor de arbeiders:

- die tewerkgesteld zijn met een contract van bepaalde duur;
- die zijn ontslagen na 1 januari 2014 in het kader van collectieve ontslagen tot 31 december 2013;
- die reeds aanvullende vergoedingen bij volledige werkloosheid ontvangen op 30 juni 2015 en hun saldo nog kunnen uitputten.

Art. 9. Aanvullende vergoeding voor oudere werklozen

§ 1. De bij artikel 5 bedoelde arbeiders hebben, ten laste van het fonds, voor elke hele of halve werkloosheidsuitkering recht op de bij artikel 9, § 2 voorziene uitkeringen tot het nemen van het wettelijk pensioen en dit onder de volgende voorwaarden :

- ten minste 55 jaar oud zijn op de eerste dag van de werkloosheid;
- uitkeringen voor volledige werkloosheid genieten;
- op het ogenblik van ontslag ten minste 5 jaar tewerkgesteld zijn in één of meerdere ondernemingen die ressorteren onder het Paritair Subcomité voor de elektriciens;
- een wachtijd van 30 kalenderdagen hebben vervuld (voor de berekening van de wachtijd worden de dagen werkloosheid en ziekte, in voorkomend geval, gelijkgesteld).

§ 2. Op 1 juli 2017 werd het bedrag van de aanvullende werkloosheidsuitkering geïndexeerd met 1,54 pct. en vastgesteld op :

- 5,88 EUR per volledige werkloosheidsuitkering betaald in toepassing van de reglementering op de werkloosheidsverzekering (naar rata van 6 vergoedingen per week);
- 2,94 EUR per halve werkloosheidsuitkering betaald in toepassing van de reglementering op de werkloosheidsverzekering (naar rata van 6 vergoedingen per week).

§ 3. Arbeiders die zijn ontslagen en een aanvullende vergoeding ontvangen conform de bepalingen van artikel 9, § 1 en § 2, behouden het recht op deze aanvullende vergoeding :

- wanneer ze het werk hervatten als loontrekkende bij een andere werkgever dan de werkgever die hen heeft ontslagen en die niet behoort tot dezelfde technische bedrijfseenheid als de werkgever die hen heeft ontslagen;
- ingeval een zelfstandige activiteit in hoofdberoep wordt uitgeoefend, op voorwaarde dat die activiteit niet wordt uitgeoefend voor rekening van de werkgever die hen heeft ontslagen of voor rekening van een werkgever die behoort tot dezelfde technische bedrijfseenheid als de werkgever die hen heeft ontslagen.

§ 4. De aanvullende vergoedingen voor oudere werklozen worden stopgezet vanaf 1 juli 2015.

Deze aanvullende vergoedingen blijven echter doorlopen na 1 juli 2015 voor de arbeiders :

- die tewerkgesteld zijn met een contract van bepaalde duur;
- die zijn ontslagen na 1 januari 2014 in het kader van collectieve ontslagen tot 31 december 2013;
- die reeds aanvullende vergoedingen als oudere werkloze ontvangen op 30 juni 2015 en hun saldo nog kunnen uitputten.

Art. 10. Aanvullende vergoeding bij stelsel van werkloosheid met bedrijfstoelag (SWT)

§ 1. In toepassing van en overeenkomstig :

- de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 17 van 19 december 1974, gesloten in de Nationale Arbeidsraad, tot invoering van een regeling van aanvullende vergoeding ten gunste van sommige bejaarde werknemers indien zij worden ontslagen, algemeen verbindend verklaard bij koninklijk besluit van 16 januari 1975;

- aux conventions collectives de travail existantes relatives aux régimes de chômage avec complément d'entreprise, conclues au sein de la Sous-commission paritaire des électriciens : installation et distribution ;

- aux convention collective de travail du 18 octobre 1999 relative au mode de calcul de l'indemnité complémentaire prépension, conclue au sein de la Sous-commission paritaire des électriciens : installation et distribution,

le fonds prend à sa charge la moitié de la différence entre la rémunération nette de référence et l'allocation de chômage, calculée selon les modalités fixées par le conseil d'administration tout en tenant compte des montants minimums prévus à l'article 9 (l'indemnité complémentaire pour chômeurs âgés).

L'indemnité complémentaire est calculée au moment où l'intéressé est en RCC. L'employeur doit aussi annexer à la demande les fiches de paie de l'année précédente. Le conseil d'administration du fonds de sécurité d'existence est habilité à élaborer une procédure afin d'éviter les abus, et le cas échéant, d'en rendre financièrement responsables les employeurs, toutefois sans incidence sur l'indemnité complémentaire de l'ouvrier en RCC, ni sur le traitement administratif du dossier auprès du fonds de sécurité d'existence.

§ 2. Cette indemnité est calculée au moment de la mise en RCC de la personne concernée et reste invariable sous réserve de l'évolution de l'indice des prix à la consommation à laquelle cette indemnité est liée, suivant les modalités applicables en matière d'allocation de chômage, conformément aux dispositions de la loi du 2 août 1971 (*Moniteur belge* du 20 août 1971).

En outre, le montant de cette indemnité complémentaire est révisé chaque année au 1^{er} janvier par le Conseil national du travail, en fonction de l'évolution conventionnelle des salaires.

§ 3. Le fonds prend en charge le paiement de l'indemnité complémentaire RCC à condition que l'ouvrier puisse faire valoir une ancienneté de 5 ans dans le secteur.

Si l'ouvrier a constitué son ancienneté comme ouvrier au sein d'une seule et même entreprise, qui n'a pas relevé de la Sous-commission paritaire des électriciens pendant une certaine période ou qui est subdivisée en plusieurs entités techniques appartenant à différentes commissions paritaires, l'ancienneté sera considérée dans sa globalité.

§ 4. Si une entreprise quitte le secteur, celle-ci doit elle-même prendre à sa charge les cotisations patronales spéciales pour ses ouvriers en RCC et par conséquent doit les rembourser au fonds.

§ 5. Les entreprises en restructuration ou en difficultés qui fixent par convention d'entreprise l'âge du RCC à un âge inférieur peuvent, au plus tard au moment où ladite convention est signée, introduire une demande auprès du comité technique et financier du fonds en vue de la reprise par le fonds de l'obligation de paiement de cette indemnité complémentaire dès l'âge de 60 ans.

L'employeur doit transmettre copie de la convention d'entreprise au fonds de sécurité d'existence et doit régler la cotisation, comme prévu à l'article 28.2, § 1^{er}, jusqu'au mois au cours duquel l'ouvrier en RCC atteint l'âge de 60 ans.

Le fonds de sécurité d'existence donnera sa réponse à l'employeur concerné au plus tard dans les soixante jours ouvrables suivant la réception de ladite demande.

§ 6. L'ouvrier qui, dans le cadre d'un accord d'entreprise comme prévu au § 5, reçoit jusqu'à l'âge de 60 ans une indemnité complémentaire en cas de RCC de son employeur, ne peut prétendre pendant cette période aux indemnités complémentaires pour chômage complet prévues à l'article 8, ni aux indemnités complémentaires pour chômeurs âgés prévues à l'article 9 de cette convention collective de travail.

§ 7. Sous les conditions et selon les modalités définies dans la convention collective de travail n° 17, les ouvriers licenciés en vue de leur RCC dans le cadre de ces conventions collectives de travail ou dans le cadre d'une convention collective de travail en matière de RCC conclue au niveau de l'entreprise, gardent le droit à l'indemnité complémentaire :

- lorsqu'ils reprennent le travail en tant que salarié chez un employeur autre que celui qui les a licenciés, et qui n'appartient pas à la même unité technique d'exploitation que l'employeur qui les a licenciés ;

- de les bestaande collectieve arbeidsovereenkomsten inzake stelsel van werkloosheid met bedrijfstoeslag, gesloten in het Paritair Subcomité voor de elektriciens : installatie en distributie ;

- de collectieve arbeidsovereenkomst van 18 oktober 1999 betreffende de berekeningswijze van de aanvullende vergoeding brugpensioen, gesloten in het Paritair Subcomité voor de elektriciens : installatie en distributie,

neemt het fonds de helft van het verschil tussen het netto referteloon en de werkloosheidsuitkering te zijner laste, berekend overeenkomstig de modaliteiten vastgelegd door de raad van bestuur, evenwel rekening houdend met de minimumbedragen voorzien in artikel 9 (aanvullende vergoeding voor oudere werklozen).

De aanvullende vergoeding wordt berekend op het ogenblik waarop de betrokkene in SWT wordt gesteld. Bij de aanvraag dient de werkgever ook de loonfiches van het afgelopen jaar te voegen. De raad van bestuur van het fonds voor bestaanszekerheid wordt gemachtigd een procedure uit te werken om misbruiken te voorkomen en, in voorkomend geval, de werkgevers hiervoor financieel verantwoordelijk te stellen zonder dat dit evenwel invloed heeft op de aanvullende vergoeding van de arbeider in SWT, noch op de afhandeling van het administratief dossier bij het fonds voor bestaanszekerheid.

§ 2. Deze uitkering wordt berekend op het ogenblik waarop de betrokkene in SWT wordt gesteld en blijft ongewijzigd, onder voorbehoud evenwel van de evolutie van het indexcijfer van de consumptieprijzen waaraan deze uitkering gekoppeld is, overeenkomstig de modaliteiten die gelden voor de werkloosheidsuitkeringen volgens de bepalingen van de wet van 2 augustus 1971 (*Belgisch Staatsblad* van 20 augustus 1971).

Bovendien wordt het bedrag van deze aanvullende vergoeding elk jaar op 1 januari herzien door de Nationale Arbeidsraad, in functie van de conventionele evolutie van de lonen.

§ 3. Het fonds neemt de betaling van de aanvullende vergoeding SWT ten laste op voorwaarde dat de arbeider een anciënniteit van 5 jaar in de sector kan voorleggen.

Indien de arbeider een anciënniteit heeft opgebouwd in een zelfde onderneming als arbeider, die een bepaalde periode niet tot het Paritair Subcomité voor de elektriciens behoorde of die opgedeelde is in verschillende technische entiteiten behorende tot verschillende paritair comités, dan wordt deze anciënniteit als één geheel beschouwd.

§ 4. Indien een onderneming de sector verlaat, dient de betrokken onderneming de bijzondere werkgeversbijdragen van haar arbeiders in SWT zelf ten laste te nemen en bijgevolg terug te betalen aan het fonds.

§ 5. De ondernemingen in herstructurering of in moeilijkheden die via ondernemingsovereenkomst de leeftijd voor het SWT op een lagere leeftijd bepalen, kunnen ten laatste op het ogenblik waarop de bedoelde overeenkomst tot stand komt, een aanvraag indienen bij het financieel-technisch comité van het fonds omtrent de overname door het fonds van de betaalplicht van deze aanvullende vergoeding met ingang van de leeftijd van 60 jaar.

De werkgever dient een kopie van de ondernemingsovereenkomst over te maken aan het fonds voor bestaanszekerheid en dient de bijdrage, zoals voorzien in artikel 28.2, § 1, te vereffenen tot de maand waarin de arbeider in SWT de leeftijd van 60 jaar bereikt.

Uiterlijk zestig werkdagen na de ontvangst van de voormelde aanvraag wordt antwoord gegeven door het fonds voor bestaanszekerheid aan de betrokken werkgever.

§ 6. De arbeider die in het kader van een ondernemingsovereenkomst, zoals opgenomen in § 5, een aanvullende vergoeding SWT van de werkgever ontvangt tot aan de leeftijd van 60 jaar, kan in deze periode geen aanspraak maken op de aanvullende vergoedingen bij volledige werkloosheid, zoals opgenomen in artikel 8, of op de aanvullende vergoedingen voor oudere werklozen, zoals opgenomen in artikel 9 van deze collectieve arbeidsovereenkomst.

§ 7. Onder de voorwaarden bepaald in de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 17 en volgens de daarin bepaalde modaliteiten behouden de arbeiders die zijn ontslagen met het oog op SWT in het kader van deze collectieve arbeidsovereenkomsten of in het kader van een op ondernemingsniveau gesloten collectieve arbeidsovereenkomst inzake SWT het recht op de aanvullende vergoeding :

- wanneer ze het werk hervatten als loontrekkende bij een andere werkgever dan de werkgever die hen heeft ontslagen en die niet behoort tot dezelfde technische eenheid als de werkgever die hen heeft ontslagen ;

- au cas où une activité indépendante est pratiquée à titre d'activité principale, à condition que cette activité ne soit pas exercée pour le compte de l'employeur qui les a licenciés ou pour le compte d'un employeur appartenant à la même unité technique d'exploitation que l'employeur qui les a licenciés.

§ 8. Si dans le cadre d'un régime de chômage avec complément d'entreprise, un ouvrier a verrouillé ses droits auprès de l'Office national de l'emploi, le paiement de l'indemnité complémentaire dans ce cadre sera également verrouillé auprès du fonds de sécurité d'existence.

Art. 11. Indemnités complémentaires en cas de maladie

§ 1^{er}. Les ouvriers visés à l'article 5 ont droit à charge du fonds, après 1 mois au moins d'incapacité de travail ininterrompue pour cause de maladie ou d'accident, à l'exclusion de l'incapacité de travail pour cause de maladie professionnelle ou d'accident de travail, aux indemnités prévues à l'article 11, § 2 avec un maximum de 36 mois par période de maladie, dans la mesure où ils remplissent les conditions suivantes :

- au moment de l'incapacité de travail, être inscrit au registre du personnel de l'entreprise;
- bénéficier des indemnités de l'assurance maladie-invalidité ;
- avoir respecté une période de carence de 30 jours calendrier, à compter du premier jour de l'incapacité.

§ 2. Le 1^{er} juillet 2017, le montant de l'indemnité complémentaire en cas de maladie a été indexé de 1,54 p.c. et fixé à :

- 1,66 EUR par indemnité de maladie complète, payée en application de la réglementation sur l'assurance maladie (à raison de 6 indemnités par semaine) ;
- 0,83 EUR par demi-indemnité de maladie, payée en application de la réglementation sur l'assurance maladie (à raison de 6 indemnités par semaine).

§ 3. Quelle que soit sa durée, une incapacité de travail peut seulement donner lieu à l'octroi d'une seule série d'indemnités. La rechute est considérée comme faisant partie intégrante de l'incapacité de travail précédente, si elle survient dans les 14 premiers jours calendrier suivant la fin de cette période d'incapacité de travail.

Lorsqu'un certificat médical ne précise pas clairement qu'il s'agit d'une nouvelle incapacité de travail, on suppose qu'il s'agit d'une rechute.

Art. 12. Indemnité complémentaire pour les malades âgés

§ 1^{er}. Les ouvriers visés à l'article 5 qui se trouvent en état d'incapacité de travail ininterrompue pour cause de maladie ou d'accident, à l'exclusion de l'incapacité de travail pour cause de maladie professionnelle ou d'accident de travail, ont droit à charge du fonds aux indemnités prévues à l'article 12, § 2, jusqu'à la pension légale et ce, aux conditions suivantes :

- avoir au moins 55 ans au moment du premier jour de l'incapacité de travail ;
- bénéficier des indemnités de l'assurance maladie-invalidité ;
- avoir respecté une période de carence de 30 jours calendrier, débutant le premier jour de l'incapacité.

§ 2. Le 1^{er} juillet 2017, le montant de l'indemnité complémentaire en cas de maladie a été indexé de 1,54 p.c. et fixé à :

- 8,12 EUR par allocation de maladie complète, payée en application de la réglementation sur l'assurance maladie (à raison de 6 indemnités par semaine) ;
- 4,06 EUR par demi-allocation de maladie, payée en application de la réglementation sur l'assurance maladie (à raison de 6 indemnités par semaine).

Art. 13. Indemnités complémentaires de crédit-temps et emploi de fin de carrière

§ 1^{er}. Le fonds paie une indemnité complémentaire mensuelle pendant 60 mois aux ouvriers de 53 ans et plus qui sont en crédit-temps à mi-temps, conformément à la convention collective de travail n° 103 du 27 juin 2012, conclue au Conseil national du travail, et qui touchent dans ce cadre une indemnité de l'Office national de l'emploi.

Le 1^{er} juillet 2017, le montant de l'indemnité complémentaire de crédit-temps a été indexé de 1,54 p.c. et fixé à 72,99 EUR par mois.

- ingeval een zelfstandige activiteit in hoofdberoep wordt uitgeoefend, op voorwaarde dat die activiteit niet wordt uitgeoefend voor rekening van de werkgever die hen heeft ontslagen of voor rekening van een werkgever die behoort tot dezelfde technische bedrijfseenheid als de werkgever die hen heeft ontslagen.

§ 8. Indien een arbeider in het kader van een stelsel van werkloosheid met bedrijfstoelage zijn rechten hieromtrent bij de Rijdienst voor Arbeidsvoorziening heeft vastgeklit, wordt ook de uitbetaling van de aanvullende vergoeding in dit kader bij het fonds voor bestaanszekerheid vastgeklit.

Art. 11. Aanvullende uitkeringen in geval van ziekte

§ 1. De bij artikel 5 bedoelde arbeiders hebben ten laste van het fonds na 1 maand ononderbroken arbeidsongeschiktheid ten gevolgen van ziekte of ongeval, met uitsluiting van de arbeidsongeschiktheid ten gevolge van beroepsziekte of arbeidsongeval, recht op de bij artikel 11, § 2 voorziene uitkeringen met een maximum van 36 maanden per ziekteperiode, voor zover ze volgende voorwaarden vervullen:

- op het ogenblik van de arbeidsongeschiktheid in het personeelsregister van de onderneming ingeschreven zijn;
- uitkeringen van de ziekte- en invaliditeitsverzekering genieten;
- een carenztijd van 30 kalenderdagen hebben vervuld, ingaande op de eerste dag van de ongeschiktheid.

§ 2. Op 1 juli 2017 werd het bedrag van de aanvullende ziektevergoeding geïndexeerd met 1,54 pct. en vastgelegd op :

- 1,66 EUR per volledige ziekte-uitkering betaald in toepassing van de reglementering op de ziekteverzekering (naar rata van 6 uitkeringen per week);
- 0,83 EUR per halve ziekte-uitkering betaald in toepassing van de reglementering op de ziekteverzekering (naar rata van 6 uitkeringen per week).

§ 3. Welke ook de duur ervan weze, een arbeidsongeschiktheid kan slechts aanleiding geven tot de toekenning van één enkele reeks uitkeringen. De hervalling wordt beschouwd als deel uitmakende van de vorige arbeidsongeschiktheid, indien zij zich voordoet binnen de eerste 14 kalenderdagen volgend op het eind van deze periode van arbeidsongeschiktheid.

Wanneer uit een geneeskundig getuigschrift niet duidelijk blijkt dat het om een nieuwe arbeidsongeschiktheid gaat, wordt verondersteld dat het een hervalling betreft.

Art. 12. Aanvullende vergoeding voor oudere zieken

§ 1. De in artikel 5 bedoelde arbeiders die in een toestand verkeren van blijvende arbeidsongeschiktheid wegens ziekte of ongeval, met uitsluiting van arbeidsongeschiktheid wegens beroepsziekte of arbeidsongeval, hebben recht ten laste van het fonds op de bij artikel 12, § 2 voorziene uitkeringen tot het nemen van het wettelijk pensioen en dit onder de volgende voorwaarden :

- ten minste 55 jaar oud zijn op de eerste dag van de arbeidsongeschiktheid;
- uitkeringen van de ziekte- en invaliditeitsverzekering genieten;
- een carenztijd van 30 kalenderdagen hebben vervuld, ingaande op de eerste dag van de ongeschiktheid.

§ 2. Op 1 juli 2017 werd het bedrag van de aanvullende ziekte-uitkering geïndexeerd met 1,54 pct. en vastgesteld op :

- 8,12 EUR per volledige ziekte-uitkering betaald in toepassing van de reglementering op de ziekteverzekering (naar rata van 6 vergoedingen per week);
- 4,06 EUR per halve ziekte-uitkering betaald in toepassing van de reglementering op de ziekteverzekering (naar rata van 6 vergoedingen per week).

Art. 13. Aanvullende vergoedingen bij tijdskrediet en landingsbaan

§ 1. Het fonds betaalt een maandelijks aanvullende vergoeding gedurende 60 maanden aan arbeiders van 53 jaar en meer die in halftijds tijdskrediet zijn conform de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 103 van 27 juni 2012, gesloten in de Nationale Arbeidsraad, en in dit kader van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening een uitkering ontvangen.

Op 1 juli 2017 werd het bedrag van de aanvullende vergoeding bij tijdskrediet geïndexeerd met 1,54 pct. en vastgesteld op 72,99 EUR per maand.

§ 2. Le 1^{er} juillet 2017 une indemnité complémentaire a été attribuée aux travailleurs âgés qui diminuent leur durée de travail d'1/5^{ème} temps dans le cadre de la convention collective de travail n° 103 du 27 juin 2012.

Cette indemnité a été attribuée à partir de 60 ans ou 55 ans dans les conditions de la convention collective de travail n° 127 du 21 mars 2017 et ce, pour une durée indéterminée.

Le montant de l'indemnité est fixé à 29,20 EUR, indexation de 1,54 p.c. comprise.

Art. 14. Indemnité complémentaire en cas de fermeture d'entreprise

Les ouvriers visés à l'article 5 ont droit à une indemnité complémentaire en cas de fermeture d'entreprise, aux conditions fixées ci-après :

- au moment de la fermeture de l'entreprise, avoir au moins 45 ans ;

- avoir au moment de la fermeture de l'entreprise, une ancienneté de minimum cinq ans dans la firme ;

- apporter la preuve de ne pas avoir été réengagé dans les liens d'un contrat de travail dans un délai de 30 jours calendrier à dater du jour du licenciement.

Par "fermeture d'entreprise" au sens de l'alinéa 1^{er} du présent article on entend : la cessation totale et définitive des activités de l'entreprise.

Le 1^{er} juillet 2017, le montant de l'indemnité complémentaire a été indexé de 1,54 p.c. et fixé à 291,96 EUR.

Ce montant est majoré de 14,70 EUR par année d'ancienneté, avec un maximum de 962,92 EUR.

Art. 15. Promotion de la formation syndicale

§ 1^{er}. Le fonds rembourse aux employeurs qui en ont fait l'avance et à leur demande, les salaires payés (majorés des charges patronales) aux ouvriers qui se sont absents en application de la convention collective de travail du 28 octobre 2015 concernant la formation syndicale, conclue au sein de la Sous-commission paritaire des électriciens : installation et distribution.

§ 2. Le montant affecté à l'organisation de cette formation syndicale est fixé annuellement par le conseil d'administration du fonds.

Art. 16. Délai de prescription

Conformément à l'article 21 de la loi du 7 janvier 1958 relative aux fonds de sécurité d'existence, le délai de prescription est de 3 années calendrier plus la partie écoulée de l'année calendrier au cours de laquelle la demande est introduite au fonds.

Art. 17. Prime syndicale

§ 1^{er}. Les ouvriers visés à l'article 5 qui depuis au moins un an sont membres d'une des organisations interprofessionnelles représentatives des travailleurs qui sont fédérées sur le plan national, ont droit, à charge du fonds, à une prime syndicale pour autant qu'ils soient inscrits, au 1^{er} octobre de l'année en cours, au registre du personnel des entreprises visées au même article 5.

§ 2. Le montant de la prime syndicale visée à l'article 17, § 1^{er}, est fixé dans une convention collective de travail ratifiée.

Art. 18. Promotion de la formation patronale

Le montant affecté à l'organisation de la formation patronale est fixé annuellement par le conseil d'administration du fonds.

Art. 19. Formation, innovation et services et conseils technologiques

§ 1^{er}. Le fonds encourage, soutient et finance l'organisation d'initiatives d'apprentissage et de formation en collaboration ou non avec des établissements d'enseignement - des centres de formation professionnelle - des entreprises, ainsi que la fourniture de services et conseils technologiques.

§ 2. A cette fin, le conseil d'administration a fondé Volta.

§ 3. Volta assure la coordination, l'évaluation et le contrôle des initiatives de formation ainsi que des services et conseils technologiques.

§ 2. Op 1 juli 2017 werd een aanvullende vergoeding toegekend aan de oudere werknemers die hun arbeidsduur in het kader van collectieve arbeidsovereenkomst nr. 103 van 27 juni 2012 verminderen met 1/5^{de}.

Deze vergoeding werd toegekend vanaf 60 jaar of vanaf 55 jaar in de gevallen bepaald in collectieve arbeidsovereenkomst nr. 127 van 21 maart 2017, en dit voor onbepaalde duur.

Het bedrag van de vergoeding wordt vastgesteld op 29,20 EUR, de indexering met 1,54 pct. inbegrepen.

Art. 14. Aanvullende vergoeding bij sluiting van de onderneming

De in artikel 5 bedoelde arbeiders hebben recht op een aanvullende vergoeding in geval van sluiting van onderneming onder de hierna gestelde voorwaarden :

- op het ogenblik van de sluiting van onderneming, ten minste 45 jaar oud zijn;

- op het ogenblik van de sluiting van onderneming, een anciënniteit hebben in de firma van ten minste vijf jaar;

- het bewijs leveren niet opnieuw in dienst genomen te zijn krachtens een arbeidsovereenkomst binnen en termijn van 30 kalenderdagen vanaf de dag van het ontslag.

Onder "sluiting van onderneming" zoals bedoeld bij het 1^{ste} lid van dit artikel, wordt verstaan : de volledige en definitieve stopzetting van de werkzaamheden van de onderneming.

Op 1 juli 2017 werd het bedrag van de aanvullende vergoeding met 1,54 pct. geïndexeerd en vastgesteld op 291,96 EUR.

Dit bedrag wordt met 14,70 EUR verhoogd per jaar anciënniteit, met een maximum van 962,92 EUR.

Art. 15. Bevorderen van de syndicale vorming

§ 1. Het fonds betaalt aan de werkgevers, die deze op voorhand hebben uitgekeerd en op hun verzoek, de lonen (verhoogd met de patronale lasten) terug, uitgekeerd aan de arbeiders die afwezig waren in toepassing van de collectieve arbeidsovereenkomst van 28 oktober 2015 betreffende vakbondsvorming, ge sloten in het Paritair Subcomité voor de elektriciens : installatie en distributie.

§ 2. Het bedrag bestemd tot inrichting van deze syndicale vorming wordt jaarlijks door de raad van bestuur van het fonds vastgesteld.

Art. 16. Verjaringstermijn

Conform artikel 21 van de wet van 7 januari 1958 betreffende de fondsen voor bestaanszekerheid bedraagt de verjaringstermijn 3 kalenderjaren plus het verlopen gedeelte van het betrokken kalenderjaar waarin de aanvraag bij het fonds wordt ingediend.

Art. 17. Syndicale premie

§ 1. De bij artikel 5 bedoelde arbeiders, die sedert ten minste één jaar lid zijn van één van de representatieve interprofessionele werknemersorganisaties welke op nationaal niveau verbonden zijn, hebben recht, ten laste van het fonds, op een syndicale premie, voor zover zij op 1 oktober van het lopende jaar ingeschreven zijn in het personeelsregister van de bij hetzelfde artikel 5 bedoelde ondernemingen.

§ 2. Het bedrag van de bij artikel 17, § 1 bedoelde syndicale premie wordt vastgelegd in een algemeen verbindend verklaarde collectieve arbeidsovereenkomst.

Art. 18. Bevorderen van de patronale vorming

Het bedrag bestemd voor de organisatie van de patronale vorming wordt jaarlijks door de raad van bestuur van het fonds vastgesteld.

Art. 19. Opleiding, innovatie en technologische dienst- en adviesverlening

§ 1. Het fonds bevordert, ondersteunt en financiert de organisatie van opleidings- en vormingsinitiatieven al dan niet georganiseerd in een samenwerkingsverband met onderwijsinstellingen - beroepsopleidingscentra - ondernemingen, alsook de technologische dienst- en adviesverlening.

§ 2. Daartoe heeft de raad van bestuur van het fonds Volta opgericht.

§ 3. Volta verzekert de coördinatie, beoordeling en controle van/op de opleidingsinitiatieven alsook de technologische dienst- en adviesverlening.

§ 4. Le conseil d'administration du fonds fixera annuellement la dotation destinée à Volta.

§ 5. Volta est gérée paritairement.

Art. 20. Prime de fin d'année

Les ouvriers visés à l'article 5 ont droit à charge du fonds à une prime de fin d'année suivant les conditions et modalités décrites dans la convention collective de travail du 27 septembre 2017 relative à l'octroi d'une prime de fin d'année - régime général.

Art. 21. Prise en charge de cotisations spéciales

Lorsque le fonds de sécurité d'existence est seul débiteur de l'indemnité complémentaire, il est redevable de la cotisation patronale spéciale visée à l'article 117 de la loi du 27 décembre 2006 susmentionnée, de la cotisation patronale spéciale compensatoire visée à l'article 121 de la même loi, ainsi que de la retenue relative à l'indemnité complémentaire prévue à l'article 126, § 1^{er} de la loi.

Lorsque le fonds de sécurité d'existence et un ou plusieurs autres débiteurs paient chacun une indemnité complémentaire ou une partie de l'indemnité complémentaire, chaque débiteur est redevable de la cotisation patronale spéciale et de la cotisation patronale spéciale compensatoire sur l'indemnité ou la partie d'indemnité qu'il paie. La retenue relative à la prépension conventionnelle doit être payée intégralement par le débiteur de l'indemnité complémentaire la plus importante.

Les cotisations spéciales sont prises en charge jusqu'à la pension des ouvriers, à l'exception des dispositions prévues à l'article 10, § 5.

Art. 22. Le conseil d'administration du fonds détermine les modalités d'exécution de l'article 21 des présents statuts.

Art. 23. Dispositions communes

§ 1^{er}. Les indemnités visées aux articles 7 à 14 sont payées aux ouvriers directement par le Fonds.

§ 2. L'intervention visée à l'article 17 est payée par les organisations interprofessionnelles représentatives des travailleurs qui sont fédérées sur le plan national.

§ 3. L'intervention visée à l'article 15 est directement versée à l'employeur qui, en exécution de la convention collective de travail du 28 octobre 2015 relative à la formation syndicale, en fait la demande.

§ 4. La prime visée à l'article 20 est payée selon les modalités définies dans la convention collective de travail visée à l'article 20.

§ 5. Le conseil d'administration détermine la date et les modalités de paiement des indemnités accordées par le fonds.

En aucun cas, le paiement des indemnités ne peut dépendre du versement des cotisations dues par l'employeur assujetti au fonds.

§ 6. Les conditions d'octroi des indemnités accordées par le fonds, de même que le montant de celles-ci, peuvent être modifiées sur proposition du conseil d'administration par convention collective de travail conclue au sein de la Sous-commission paritaire des électriciens : installation et distribution, rendue obligatoire par arrêté royal.

CHAPITRE IV. — Fonctionnement du fonds

Art. 24. Le conseil d'administration

24.1. Composition du conseil d'administration

§ 1^{er}. Le conseil d'administration est composé paritairement de représentants des organisations professionnelles et des organisations syndicales les plus représentatives.

Ce conseil est composé de seize membres, soit huit représentants proposés par les organisations d'employeurs les plus représentatives et huit représentants proposés par les organisations de travailleurs les plus représentatives. Les membres du conseil d'administration sont nommés par la Sous-commission paritaire des électriciens : installation et distribution.

§ 4. De raad van bestuur van het fonds zal jaarlijks de dotatie aan Volta vaststellen.

§ 5. Volta wordt paritair beheerd.

Art. 20. Eindejaarspremie

De bij artikel 5 bedoelde arbeiders hebben ten laste van het fonds recht op een eindejaarspremie volgens de voorwaarden en modaliteiten beschreven in de collectieve arbeidsovereenkomst van 27 september 2017 betreffende de toekenning van een eindejaarspremie - algemene regeling.

Art. 21. Ten laste nemen van bijzondere bijdragen

Wanneer het fonds voor bestaanszekerheid de enige debiteur van de aanvullende vergoeding is, is hij de bijzondere werkgeversbijdrage bedoeld in artikel 117 van de bovenvermelde wet van 27 december 2006, de bijzondere compenserende werkgeversbijdrage zoals bedoeld in artikel 121, alsook de inhouding betreffende het conventioneel bruggpensioen zoals voorzien in het artikel 126, § 1 van de wet verschuldigd.

Wanneer het fonds voor bestaanszekerheid en één of meerdere andere debiteurs elk een aanvullende vergoeding of een deel van de aanvullende vergoeding betalen, is elke debiteur de bijzondere werkgeversbijdrage en de bijzondere compenserende werkgeversbijdrage verschuldigd op de vergoeding op het deel van de aanvullende vergoeding die hij betaalt. De inhouding betreffende het conventioneel bruggpensioen moet door de debiteur van de hoogste aanvullende vergoeding integraal betaald worden.

De bijzondere bijdragen worden ten laste genomen tot de op pensioenstelling van de arbeiders, met uitzondering van de bepalingen voorzien in artikel 10, § 5.

Art. 22. De raad van bestuur van het fonds bepaalt de uitvoeringsmodaliteiten van artikel 21 van deze statuten.

Art. 23. Gemeenschappelijke bepalingen

§ 1. De in voormelde artikelen 7 tot en met 14 bedoelde uitkeringen worden rechtstreeks door het fonds aan de arbeiders betaald.

§ 2. De in artikel 17 bedoelde uitkering wordt betaald door de interprofessionele representatieve werknemersorganisaties, verbonden op nationaal niveau.

§ 3. De in artikel 15 bedoelde uitkering wordt rechtstreeks aan de werkgever betaald die in uitvoering van de collectieve arbeidsovereenkomst van 28 oktober 2015 inzake vakbondsvorming hierom verzoekt.

§ 4. De in artikel 20 bedoelde premie wordt betaald volgens de modaliteiten vastgesteld in de collectieve arbeidsovereenkomst bedoeld bij artikel 20.

§ 5. De raad van bestuur bepaalt de datum en de betalingsmodaliteiten van de door het fonds toegekende uitkeringen.

In geen geval mag de betaling van de uitkeringen afhankelijk zijn van de storting der bijdragen welke door de aan het fonds onderworpen werkgever verschuldigd is.

§ 6. De toekenningsvoorwaarden van de uitkeringen door het fonds verleend evenals het bedrag daarvan, kunnen op voorstel van de raad van bestuur gewijzigd worden, bij collectieve arbeidsovereenkomst gesloten in het Paritair Subcomité voor de elektriciens : installatie en distributie, algemeen verbindend verklaard bij koninklijk besluit.

HOOFDSTUK IV. — Werking van het fonds

Art. 24. Raad van bestuur

24.1. Samenstelling van de raad van bestuur

§ 1. De raad van bestuur is paritair samengesteld uit vertegenwoordigers van de meest representatieve werkgevers- en werknemersorganisaties.

Deze raad bestaat uit zestien leden, het zij acht vertegenwoordigers voorgedragen door de meest representatieve werkgeversorganisaties en acht vertegenwoordigers voorgedragen door de meest representatieve werknemersorganisaties. De leden van de raad van bestuur worden benoemd door het Paritair Subcomité voor de elektriciens : installatie en distributie.

Chaque organisation peut à tout instant pourvoir au remplacement de ses représentants.

§ 2. Chaque année, le conseil d'administration nomme en son sein un président et un vice-président sur la base d'un système de rotation.

24.2. Compétences du conseil d'administration

§ 1^{er}. Le conseil d'administration est compétent pour mettre en place et mandater des groupes de travail/organes politiques, comme entre autres le comité technique et financier (CTF) et un comité exécutif. Il est en outre compétent pour mettre en place des asbl ayant des finalités liées au fonds, comme entre autres Volta.

§ 2. Le conseil d'administration est compétent pour prendre toutes les décisions concernant le fonctionnement du fonds et pour établir des directives à l'attention des groupes de travail/instances créés par lui et à l'attention du directeur du fonds.

§ 3. Sous réserve de la compétence générale en matière de représentation du conseil d'administration de façon collégiale et ce qui est prévu dans le cadre du comité exécutif, le fonds est valablement représenté par la signature conjointe du président et du vice-président, ou du président et du directeur, ou du vice-président et du directeur.

24.3. Convocation et prise de décisions

§ 1^{er}. Le conseil d'administration est convoqué par le président. La convocation électronique, qui indique le lieu, le jour et l'heure de la réunion, contient l'ordre du jour. La convocation est signée par le directeur et envoyée au moins 8 jours calendriers avant la réunion du conseil d'administration.

§ 2. Les réunions du conseil d'administration sont présidées par le président. Si celui-ci est empêché ou absent, la réunion est présidée par le vice-président. En cas d'absence de ce dernier, par l'administrateur présent le plus âgé.

§ 3. Dans le conseil d'administration, les organisations professionnelles sont représentées chacune par 2 personnes. Ces représentants disposent chacun d'une voix. Les organisations syndicales sont représentées chacune par 4 personnes. Ces représentants ont chacun une voix.

§ 4. Le conseil d'administration ne peut prendre de décision que sur les points qui sont mentionnés à l'ordre du jour et si au moins la moitié des membres des organisations professionnelles et la moitié des membres des organisations syndicales sont présents ou représentés. Les décisions sont prises à la majorité des deux tiers des personnes disposant du droit de vote, tant parmi les organisations professionnelles que parmi les organisations syndicales. En cas d'égalité des voix, aucune décision n'est prise.

§ 5. Un membre qui est empêché d'assister à une réunion du conseil d'administration, peu uniquement se faire représenter par un autre membre, faisant partie de la même délégation que lui, auquel il donne procuration pour voter ou s'abstenir, approuver, modifier ou rejeter tout point à l'ordre du jour. Un membre ne peut toutefois détenir qu'une seule procuration.

§ 6. Chaque organisation, représentée au conseil d'administration peut inviter maximum 2 experts à assister à la réunion, comme observateur sans droit de vote. Les noms de ces personnes supplémentaires doivent aussi être enregistrés sur la liste de présence.

§ 7. Dans des cas exceptionnels, le conseil d'administration peut décider de manière autre que par une réunion physique pour des points qui, en raison de leur extrême urgence, ne peuvent pas attendre la réunion suivante ou pour des points dont tous les détails n'étaient pas connus au moment de la réunion la plus récente. Pour pouvoir valablement se prononcer sur ces points, tous les membres du conseil d'administration doivent expressément confirmer par écrit la bonne réception de ces points, et pour pouvoir se prononcer valablement sur ceux-ci, toutes les personnes ayant droit de vote doivent voter. Vu la distance, aucune discussion ne peut avoir lieu. Les décisions sont prises à la majorité des 2/3 des personnes disposant du droit de vote, tant parmi les organisations professionnelles que parmi les organisations syndicales. En cas de partage des voix, aucune décision n'est prise.

24.4. Procès-verbal

Chaque réunion fera l'objet d'un procès-verbal qui sera soumis pour approbation à la réunion suivante. Il sera signé par le président et le vice-président, ou le président et le directeur, ou le vice-président et le directeur.

Elke organisatie heeft de bevoegdheid om op elk moment in de vervanging van zijn vertegenwoordigers te voorzien.

§ 2. Elk jaar duidt de raad van bestuur onder zijn leden een voorzitter en een ondervoorzitter aan op basis van een beurtsysteem.

24.2. Bevoegdheid van de raad van bestuur

§ 1. De raad van bestuur heeft de bevoegdheid om werkgroepen/beleidsorganen, zoals onder meer het financieel technisch comité (FTC) en een uitvoerend comité, op te richten en te mandateren. Bovendien heeft de raad van bestuur de bevoegdheid om vzw's op te richten voor doelstellingen gelinkt aan het fonds, zoals onder meer Volta.

§ 2. De raad van bestuur heeft de bevoegdheid om alle beslissingen te nemen omtrent de werking van het fonds en om richtlijnen uit te vaardigen aan door haar opgerichte werkgroepen/beleidsorganen en aan de directeur van het fonds.

§ 3. Onverminderd de vertegenwoordigingsbevoegdheid van de raad van bestuur als college en hetgeen is voorzien in het kader van het dagelijks bestuur, kan de vereniging zowel in rechte als daarbuiten vertegenwoordigd worden door de gezamenlijke handtekening van de voorzitter en de ondervoorzitter, of van de voorzitter en de directeur of van de ondervoorzitter en de directeur.

24.3. Oproeping en besluitvorming

§ 1. De raad van bestuur wordt bijeengeroepen door de voorzitter. De elektronische oproepingsbrief, die plaats, dag en uur van de vergadering vermeldt, bevat de agenda. De uitnodiging is getekend door de directeur en wordt minstens 8 kalenderdagen vóór de vergadering van raad van bestuur verstuurd.

§ 2. De vergaderingen van de raad van bestuur worden voorgezeten door de voorzitter. Indien deze belet of afwezig is, wordt de vergadering voorgezeten door de ondervoorzitter. Bij afwezigheid van deze wordt deze vergadering voorgezeten door de oudste in leeftijd van de aanwezige bestuurders.

§ 3. In de raad van bestuur worden de werkgeversorganisaties vertegenwoordigd door elk 2 personen. Deze vertegenwoordigers hebben elk één stem. De werknemersorganisaties zijn elk vertegenwoordigd door 4 personen. Deze vertegenwoordigers hebben elk één stem.

§ 4. De raad van bestuur kan enkel beslissingen treffen over punten die op de agenda vermeld staan en indien ten minste de helft van de leden van de werkgeversorganisaties en ten minste de helft van de leden van de werknemersorganisaties aanwezig of vertegenwoordigd zijn. De beslissingen worden genomen met een meerderheid van twee derden van de stemgerechtigden van zowel de werkgevers- als de werknemersorganisaties. Bij staking van stemmen wordt geen beslissing genomen.

§ 5. Een lid dat verhinderd is om een vergadering van de raad van bestuur bij te wonen, kan zich enkel laten vertegenwoordigen door een ander lid, behorende tot de delegatie waarvan hij deel uitmaakt, van de raad van bestuur waaraan hij volmacht geeft om te stemmen of zich te onthouden, alle punten op de agenda goed te keuren, te wijzigen of te verworpen. Een lid kan maar drager zijn van één volmacht.

§ 6. Elke organisatie die vertegenwoordigd is in de raad van bestuur, mag maximum 2 experten uitnodigen om als waarnemer zonder stemrecht deel te nemen aan de raad van bestuur. De namen van deze bijkomende personen dienen dan mee op de aanwezigheidslijst geregistreerd te worden.

§ 7. In uitzonderlijke gevallen kan de raad van bestuur op een andere wijze dan door fysieke samenkomst beslissen voor punten die omwille van hoogdringendheid niet tot een eerstvolgende vergadering kunnen wachten of voor punten waarvan niet alle details gekend waren tijdens de meest recente vergadering. Om over dergelijke punten geldig te kunnen beslissen, dienen alle leden van de raad van bestuur uitdrukkelijk en schriftelijk de goede ontvangst van deze punten te bevestigen en om vervolgens geldig te kunnen beslissen, moeten alle stemgerechtigden een stem uitbrengen. Gelet op de afstand, kan geen discussie gevoerd worden. De beslissingen worden genomen met een meerderheid van 2/3den van de stemgerechtigden van zowel de werkgevers- als de werknemersorganisaties. Bij staking van stemmen wordt geen beslissing genomen.

24.4. Notulen

Van elke vergadering van de raad van bestuur wordt een verslag gemaakt, dat ter goedkeuring wordt voorgelegd op de eerstvolgende vergadering en dat ondertekend wordt door de voorzitter en de ondervoorzitter of door de voorzitter en de directeur of door de ondervoorzitter en de directeur.

Art. 25. Comité exécutif

25.1. Nomination et composition

Le conseil d'administration a désigné un comité exécutif composé d'un représentant de chacun des partenaires sociaux et du directeur du fonds. Le comité exécutif désigne un président et un vice-président, fonctions exercées à tour de rôle par un représentant des organisations professionnelles et un représentant des organisations syndicales.

25.2. Compétences

Le comité exécutif soutient le conseil d'administration comme suit :

- le traitement des affaires en cours, conformément aux directives du conseil d'administration ;
- la préparation des réunions du conseil d'administration.

Le conseil d'administration peut également déléguer certaines tâches au comité exécutif, à l'exception des tâches qui, en vertu de la loi ou d'un règlement, sont l'apanage exclusif du conseil d'administration ou d'un autre organe. Le conseil d'administration peut fixer les compétences concrètes du comité exécutif dans un règlement interne.

Le comité exécutif rapporte au conseil d'administration.

25.3. Convocation et décisions

§ 1^{er}. Le comité exécutif se réunit conformément à un calendrier annuel des réunions approuvé par le comité exécutif.

Le comité exécutif sera obligatoirement convoqué dans les 15 jours calendriers à la demande de minimum 2 représentants. La demande de convocation doit être introduite par écrit auprès du président du comité exécutif.

§ 2. La lettre de convocation électronique, signée par le directeur, indiquant le lieu, le jour et l'heure de la réunion, contient l'ordre du jour fixé par le président. Les réunions du comité exécutif sont présidées par le président. Si celui-ci est empêché ou absent, la réunion est présidée par le vice-président. En cas d'absence de ce dernier, par l'administrateur présent le plus âgé.

§ 3. Le comité exécutif ne peut valablement se réunir que lorsque la moitié des représentants des organisations professionnelles et la moitié des représentants des organisations des travailleurs sont présents. Un représentant empêché d'assister à une réunion du comité exécutif ne peut se faire représenter que par un autre représentant du comité exécutif à qui il donne procuration pour voter ou s'abstenir, approuver, modifier ou rejeter tous points à l'ordre du jour. Un représentant ne peut toutefois être porteur que d'une seule procuration. Le directeur n'a pas le droit de vote.

§ 4. Les décisions prises par le comité exécutif, qui se réunit sous la forme d'un collège, sont toujours prises en concertation collégiale et à l'unanimité des représentants présents ou représentés. S'il n'y a pas unanimité, la décision à prendre sera soumise au conseil d'administration.

§ 5. Sur proposition d'un représentant du comité exécutif et moyennant l'accord de l'ensemble des représentants du comité exécutif, un expert peut être invité à une réunion du comité exécutif en qualité d'observateur sans droit de vote. Le nom de cette personne supplémentaire doit être mentionné dans le procès-verbal de la réunion.

§ 6. Dans des cas exceptionnels, le comité exécutif peut décider de manière autre que par une réunion physique pour des points qui, en raison de leur extrême urgence, ne peuvent pas attendre la réunion suivante ou pour des points dont tous les détails n'étaient pas connus au moment de la réunion la plus récente. Pour pouvoir valablement se prononcer sur ces points, tous les membres du comité exécutif doivent expressément confirmer par écrit la bonne réception de ces points, et pour pouvoir se prononcer valablement sur ceux-ci, toutes les personnes ayant droit de vote doivent voter. Vu la distance, aucune discussion ne peut avoir lieu. Les décisions sont toujours prises à l'unanimité. S'il n'y a pas unanimité, la décision à prendre sera soumise au conseil d'administration.

25.4. Procès-verbal

Chaque réunion du comité exécutif fera l'objet d'un procès-verbal qui sera soumis pour approbation à la réunion suivante.

Art. 25. Uitvoerend comité

25.1. Benoeming en samenstelling

De raad van bestuur heeft een uitvoerend comité aangesteld dat bestaat uit één vertegenwoordiger van elk van de sociale partners en de directeur van het fonds. Het uitvoerend comité stelt een voorzitter en ondervoorzitter aan, volgens een doorschuifstelsel, door een werkgevers- en een werknemersafgevaardigde waargenomen.

25.2. Bevoegdheden

Het uitvoerend comité ondersteunt de raad van bestuur als volgt :

- de afhandeling van de lopende zaken, volgens de richtlijnen van de raad van bestuur;
- de voorbereiding van de vergaderingen van de raad van bestuur.

De raad van bestuur kan ook bepaalde opdrachten delegeren aan het uitvoerend comité, behalve die opdrachten die door de wet of een reglement uitdrukkelijk werden toevertrouwd aan de raad van bestuur of aan een ander orgaan. De raad van bestuur kan de concrete bevoegdheden van het uitvoerend comité verder vastleggen in een huishoudelijk reglement.

Het uitvoerend comité rapporteert aan de raad van bestuur.

25.3. Oproeping en besluitvorming

§ 1. Het uitvoerend comité vergadert volgens een door het uitvoerend comité goedgekeurde jaarkalender met vergaderdata.

Het uitvoerend comité zal verplicht binnen de 15 kalenderdagen bijeengeroepen worden op aanvraag van ten minste 2 vertegenwoordigers. De aanvraag tot bijeenroepen moet schriftelijk worden ingediend bij de voorzitter van het uitvoerend comité.

§ 2. De elektronische oproepingsbrief, getekend door de directeur, die plaats, dag en uur van de vergadering vermeldt, bevat de agenda die wordt vastgelegd door de voorzitter. De vergaderingen van het uitvoerend comité worden voorgezeten door de voorzitter. Indien deze belet of afwezig is, wordt de vergadering voorgezeten door de ondervoorzitter. Bij afwezigheid van deze wordt de vergadering voorgezeten door de oudste in leeftijd van de aanwezige vertegenwoordigers.

§ 3. Het uitvoerend comité kan maar geldig vergaderen wanneer de helft van de vertegenwoordigers van werknemersorganisaties en de helft van de vertegenwoordigers van de werkgeversorganisaties aanwezig zijn. Een vertegenwoordiger die verhinderd is om een vergadering van het uitvoerend comité bij te wonen, kan zich enkel laten vertegenwoordigen door een andere vertegenwoordiger van het uitvoerend comité waaraan hij volmacht geeft om te stemmen of zich te onthouden, alle punten op de agenda goed te keuren, te wijzigen of te verwerpen. Een vertegenwoordiger kan echter maar drager zijn van één volmacht. De directeur heeft geen stemrecht.

§ 4. De beslissingen genomen door het uitvoerend comité, dat als een college vergadert, worden steeds genomen in collegiaal overleg en met éénparigheid van de stemmen van de aanwezige of vertegenwoordigde vertegenwoordigers. Indien er geen éénparigheid is, wordt de te nemen beslissing voorgelegd aan de raad van bestuur.

§ 5. Op voorstel van een vertegenwoordiger van het uitvoerend comité en mits akkoord van alle vertegenwoordigers van het uitvoerend comité, kan een expert uitgenodigd worden om als waarnemer zonder stemrecht deel te nemen aan het uitvoerend comité. De naam van deze bijkomende persoon dient in het verslag van de vergadering te worden vermeld.

§ 6. In uitzonderlijke gevallen kan het uitvoerend comité op een andere wijze dan door fysieke samenkomst beslissen voor punten die omwille van hoogdringendheid niet tot een eerstvolgende vergadering kunnen wachten of voor punten waarvan niet alle details gekend waren tijdens de meest recente vergadering. Om over dergelijke punten geldig te kunnen beslissen, dienen alle leden van het uitvoerend comité uitdrukkelijk en schriftelijk de goede ontvangst van deze punten te bevestigen en om vervolgens geldig te kunnen beslissen, moeten alle stemgerechtigden een stem uitbrengen. Gelet op de afstand, kan geen discussie gevoerd worden. De beslissingen worden steeds genomen met éénparigheid van de stemmen. Indien er geen éénparigheid is, wordt de te nemen beslissing voorgelegd aan de raad van bestuur.

25.4. Notulen

Van elke vergadering van het uitvoerend comité wordt een verslag gemaakt dat ter goedkeuring wordt voorgelegd op de eerstvolgende vergadering.

Art. 26. Le Comité technique et financier (CTF)

26.1. Nomination et composition

Le CTF est composé paritairement de représentants des organisations professionnelles et des organisations syndicales les plus représentatives.

Ce CTF est composé de huit membres, soit quatre représentants proposés par les organisations professionnelles les plus représentatives et quatre représentants proposés par les organisations syndicales les plus représentatives. Ces représentants ont chacun une voix.

Les membres du CTF sont nommés par le conseil d'administration.

Chaque organisation peut à tout instant pourvoir au remplacement de ses représentants.

26.2. Compétences

Le CTF fonctionne selon les directives du conseil d'administration et du comité exécutif et a pour mission d'assurer la gestion courante du fonds dans les aspects financiers et techniques et de prendre toutes les mesures nécessaires à son bon fonctionnement.

Le CTF doit faire rapport de sa gestion au comité exécutif.

26.3. Convocation et décisions

§ 1^{er}. Le président est tenu de convoquer le CTF au moins une fois par semestre. Le CTF sera obligatoirement convoqué dans les quinze jours calendrier à chaque fois que deux membres du CTF en font la demande. La demande de convocation doit être introduite par écrit auprès du président du conseil d'administration.

§ 2. Le CTF est convoqué par le président. La convocation électronique, qui indique le lieu, le jour et l'heure de la réunion, contient l'ordre du jour. La convocation est signée par le directeur et envoyée au moins 8 jours calendrier avant la réunion du CTF. Les réunions du CTF sont présidées par le président du conseil d'administration. Si celui-ci est empêché ou absent, la réunion est présidée par le vice-président du conseil d'administration. En cas d'absence de ce dernier, par l'administrateur présent le plus âgé.

§ 3. Le CTF ne peut prendre de décision que sur les points qui sont mentionnés à l'ordre du jour et si au moins la moitié des personnes qui ont le droit de vote des organisations professionnelles et la moitié des personnes qui ont le droit de vote des organisations syndicales sont présentes ou représentées. Une personne qui a le droit de vote et est empêchée d'assister à une réunion du CTF peut uniquement se faire représenter par une autre personne de la même délégation qui a le droit de vote au CTF, à laquelle il donne procuration pour voter ou s'abstenir, approuver, modifier ou rejeter tous points à l'ordre du jour. Une personne qui a le droit de vote ne peut toutefois détenir qu'une seule procuration.

§ 4. Les décisions sont prises à la majorité des 2/3 des personnes disposant du droit de vote, tant parmi les organisations professionnelles que parmi les organisations syndicales. En cas d'égalité des voix, aucune décision n'est prise.

§ 5. Chaque organisation, représentée au CTF peut inviter maximum 2 experts à assister à la réunion, comme observateur sans droit de vote. Les noms de ces personnes supplémentaires doivent alors aussi être enregistrés sur la liste de présence.

§ 6. Dans des cas exceptionnels, le CTF peut décider de manière autre que par une réunion physique pour des points qui, en raison de leur extrême urgence, ne peuvent pas attendre la réunion suivante ou pour des points dont tous les détails n'étaient pas connus au moment de la réunion la plus récente. Pour pouvoir valablement se prononcer sur ces points, tous les membres du CTF doivent expressément confirmer par écrit la bonne réception de ces points, et pour pouvoir se prononcer valablement sur ceux-ci, toutes les personnes ayant droit de vote doivent voter. Vu la distance, aucune discussion ne peut avoir lieu. Les décisions sont prises à la majorité des 2/3 des personnes disposant du droit de vote, tant parmi les organisations professionnelles que parmi les organisations syndicales. En cas de partage des voix, aucune décision n'est prise.

26.4. Procès-verbal

Chaque réunion du comité exécutif fera l'objet d'un procès-verbal qui sera soumis pour approbation à la réunion suivante.

Art. 27. Directeur

§ 1^{er}. Le conseil d'administration peut nommer et congédier un directeur.

Art. 26. Financieel technisch comité (FTC)

26.1. Benoemingen en samenstelling

Het FTC is paritair samengesteld uit vertegenwoordigers van de meest representatieve werkgevers- en werknemersorganisaties.

Dit FTC bestaat uit acht leden, hetzij vier vertegenwoordigers voorgedragen door de meest representatieve werkgeversorganisaties en vier vertegenwoordigers voorgedragen door de meest representatieve werknemersorganisaties. Deze vertegenwoordigers hebben elk één stem.

De leden van het FTC worden benoemd door de raad van bestuur.

Elke organisatie heeft de bevoegdheid om op elk moment in de vervanging van zijn vertegenwoordigers te voorzien.

26.2. Bevoegdheden

Het FTC werkt volgens de richtlijnen van de raad van bestuur en het uitvoerend comité en heeft tot taak de dagelijkse werking van het fonds te verzekeren op financiële en technische aspecten en alle maatregelen te nemen die voor zijn goede werking zijn vereist.

Het FTC rapporteert aan het uitvoerend comité.

26.3. Oproeping en besluitvorming

§ 1. De voorzitter is ertoe gehouden het FTC ten minste éénmaal per semester bijeen te roepen. Het FTC zal verplicht binnen de vijftien kalenderdagen bijeengeroepen worden telkens wanneer twee leden van het FTC erom verzoeken. De aanvraag tot bijeenroepen moet schriftelijk worden ingediend bij de voorzitter van de raad van bestuur.

§ 2. Het FTC wordt door de voorzitter bijeengeroepen. De elektronische oproepingsbrief, die plaats, dag en uur van de vergadering vermeldt, bevat de agenda. De uitnodiging is getekend door de directeur en wordt minstens 8 kalenderdagen vóór de vergadering van het FTC verstuurd. Het FTC wordt voorgezeten door de voorzitter van de raad van bestuur. Indien de ze belet of afwezig is, wordt de vergadering voorgezeten door de ondervoorzitter van de raad van bestuur. Bij afwezigheid van deze wordt de vergadering voorgezeten door de oudste in leeftijd van de aanwezige leden.

§ 3. Het FTC kan enkel beslissingen treffen over punten die op de agenda vermeld staan en indien ten minste de helft van de stemgerechtigden van de werkgeversorganisaties en de helft van de stemgerechtigden van de werknemersorganisaties aanwezig of vertegenwoordigd zijn. Een stemgerechtigde die verhinderd is om een vergadering van het FTC bij te wonen, kan zich enkel laten vertegenwoordigen door een andere stemgerechtigde van het FTC, behorende tot de delegatie waarvan hij deel uitmaakt, waar aan hij volmacht geeft om te stemmen of zich te onthouden, alle punten op de agenda goed te keuren, te wijzigen of te verwerpen. Een stemgerechtigde kan maar drager zijn van één volmacht.

§ 4. De beslissingen worden genomen met een meerderheid van 2/3den van de stemgerechtigden van zowel de werkgevers- als de werknemersorganisaties. Bij staking van stemmen wordt geen beslissing genomen.

§ 5. Elke organisatie die vertegenwoordigd is in het FTC, mag maximum 2 experten uitnodigen om als waarnemer zonder stemrecht deel te nemen aan de vergadering. De namen van deze bijkomende personen dienen dan mee op de aanwezigheidslijst geregistreerd te worden.

§ 6. In uitzonderlijke gevallen kan het FTC op een andere wijze dan door fysieke samenkomst beslissen voor punten die omwille van hoogdringendheid niet tot een eerstvolgende vergadering kunnen wachten of voor punten waarvan niet alle details gekend waren tijdens de meest recente vergadering. Om over dergelijke punten geldig te kunnen beslissen, dienen alle leden van het FTC uitdrukkelijk en schriftelijk de goede ontvangst van deze punten te bevestigen en om vervolgens geldig te kunnen beslissen, moeten alle stemgerechtigden een stem uitbrengen. Gelet op de afstand, kan geen discussie gevoerd worden. De beslissingen worden genomen met een meerderheid van 2/3den van de stemgerechtigden van zowel de werkgevers- als de werknemersorganisaties. Bij staking van stemmen wordt geen beslissing genomen.

26.4. Notulen

Van elke vergadering van het FTC wordt een verslag gemaakt dat ter goedkeuring wordt voorgelegd op de eerstvolgende vergadering.

Art. 27. Directeur

§ 1. De raad van bestuur heeft de bevoegdheid om de directeur te benoemen en te ontslaan.

§ 2. Le directeur assure la gestion et la direction quotidiennes du fonds et l'ensemble des missions ayant pour objectif de réaliser la mission et la vision définies par le conseil d'administration.

§ 3. Il exécute le budget approuvé par le conseil d'administration. Il est responsable des opérations financières et comptables du fonds dans les limites définies par le conseil d'administration. Il engage le personnel et en fixe la rémunération dans le cadre défini par le conseil d'administration. Le directeur est également habilité, dans le cadre des directives établies par le conseil d'administration, à mettre un terme aux contrats de travail pour cause d'extrême urgence et à sa propre discrétion.

§ 4. Il est chargé de l'entretien et du développement des contacts avec les pouvoirs publics et les organisations pertinentes. Il rapporte au comité exécutif et au conseil d'administration au sujet des activités du fonds et rend des comptes au comité exécutif pour ses actes de gestion quotidiens. En outre, le directeur peut être chargé par le conseil d'administration ou par le comité exécutif de toute mission particulière quelle qu'elle soit et se voir attribuer des compétences spécifiques afin de pouvoir mener ces missions à bien.

§ 5. Le directeur est autorisé à signer au nom du fonds pour toutes les actions de gestion quotidienne et signe valablement au nom du fonds vis-à-vis des institutions financières conformément aux compétences définies par le conseil d'administration. Pour pouvoir assurer les paiements aux ayants droit, le directeur du fonds prépare les paiements. Le conseil d'administration peut déterminer des compétences concrètes additionnelles.

CHAPITRE V. — *Gestion, financement, budget, comptes*

Art. 28. Financement

28.1. Pour assurer le financement des indemnités, primes et initiatives prévues aux articles 7 à 22, le fonds dispose des cotisations dues par les employeurs visés à l'article 5.

28.2. § 1^{er}. La cotisation des employeurs est fixée à 1,10 p.c. des salaires bruts des ouvriers à 108 p.c. pour assurer le financement de l'article 3.9 et des indemnités prévues aux articles 7 à 18.

§ 2. La cotisation des employeurs est fixée à 0,80 p.c. des salaires bruts des ouvriers à 108 p.c. pour assurer le financement des initiatives en matière de formation, innovation et services et conseils technologiques comme prévues à l'article 19.

0,15 p.c. de la cotisation susmentionnée sera utilisé pour des initiatives en faveur de personnes appartenant à un groupe à risque. De ce 0,15 p.c., 0,05 p.c. doit être consacré à des projets de formation innovants.

§ 3. Afin d'assurer le financement de la prime de fin d'année, la cotisation des employeurs relevant du champ d'application de la convention collective de travail "prime de fin d'année - régime général", est fixée depuis le 1^{er} janvier 2017 à 13,15 p.c. des rémunérations brutes des ouvriers.

Le règlement de la prime de fin d'année est fixé dans une convention collective de travail séparée.

§ 4. La cotisation des employeurs pour assurer le financement du fonds de pension sectoriel avait été fixée à 1,46 p.c. des salaires bruts des ouvriers à 108 p.c. à partir du 1^{er} janvier 2008.

A partir du 1^{er} janvier 2012 cette cotisation a été portée à 1,70 p.c.

A partir du 1^{er} juillet 2014 cette cotisation a été portée à 1,80 p.c.

A partir du 1^{er} janvier 2016 cette cotisation a été portée à 2,10 p.c.

§ 5. Une cotisation exceptionnelle peut être fixée par le conseil d'administration du fonds en précisant les modalités de perception et de répartition. Cette cotisation exceptionnelle doit faire l'objet d'une convention collective de travail séparée, ratifiée par arrêté royal.

28.3. La perception et le recouvrement des cotisations sont assurés par l'Office national de sécurité sociale.

Art. 29. Budget, comptes

§ 1^{er}. L'exercice prend cours le 1^{er} janvier et est clôturé le 31 décembre.

§ 2. Chaque année, un budget pour l'année suivante est soumis pour approbation à la Sous-commission paritaire des électriciens : installation et distribution.

§ 2. De directeur staat in voor de dagelijkse werking en leiding van het fonds en voor alle opdrachten die tot doel hebben de door de raad van bestuur bepaalde opdrachten te realiseren.

§ 3. Hij voert het door de raad van bestuur goedgekeurde budget uit. Hij is verantwoordelijk voor de financiële en boekhoudkundige verrichtingen van het fonds binnen de beperkingen vastgesteld door de raad van bestuur. Hij werft personeel aan en bepaalt er de bezoldiging van, binnen het door de raad van bestuur vastgelegde kader. De directeur is eveneens bevoegd om, binnen de door de raad van bestuur vastgelegde richtlijnen, volgens de dringende noodwendigheden en op eigen beslissing, arbeidsovereenkomsten te beëindigen.

§ 4. Hij is belast met het onderhouden en ontwikkelen van contacten met alle relevante overheden en organisaties. Hij rapporteert aan het uitvoerend comité en de raad van bestuur over de activiteiten van het fonds en legt rekenschap af aan het uitvoerend comité voor zijn dagelijkse beheersdaden. De directeur kan, bovendien, door de raad van bestuur of het uitvoerend comité belast worden met om het even welke bijzondere opdracht en kan om deze opdrachten te kunnen uitvoeren, specifieke bevoegdheden toebedeeld krijgen.

§ 5. De directeur is gemachtigd om te tekenen in naam van het fonds voor alle handelingen van dagelijkse leiding en tekent geldig namens het fonds tegenover de financiële instellingen conform de bevoegdheden vastgelegd door de raad van bestuur. Om de uitbetalingen aan rechthebbenden te kunnen verzekeren, bereidt de directeur van het fonds de betalingen voor. De raad van bestuur kan bijkomende concrete bevoegdheden vastleggen.

HOOFDSTUK V. — *Bestuur, financiering, begroting, rekeningen*

Art. 28. Financiering

28.1. Om de financiering van de in artikelen 7 tot 22 bedoelde uitkeringen, premies en initiatieven te verzekeren, beschikt het fonds over de bijdragen verschuldigd door de bij artikel 5 bedoelde werkgevers.

28.2. § 1. De bijdrage van de werkgevers wordt bepaald op 1,10 pct. van de brutolonen aan 108 pct. van de arbeiders om de financiering van artikel 3.9. en van de in artikelen 7 tot 18 voorziene uitkeringen te verzekeren.

§ 2. De bijdrage van de werkgevers wordt bepaald op 0,80 pct. van de brutolonen aan 108 pct. van de arbeiders om de financiering van de artikel 19 voorziene initiatieven voor vorming, innovatie en technologische dienst- en adviesverlening te verzekeren.

Van hogervernoemde bijdrage wordt 0,15 pct. aangewend voor initiatieven ten voordele van personen die tot de risicogroepen behoren. Hiervan dient 0,05 pct. te worden besteed aan innovatieve opleidingsprojecten.

§ 3. De bijdrage van de werkgevers, die vallen onder het toepassingsgebied van de collectieve arbeidsovereenkomst "eindejaarspremie - algemeen regime", wordt sinds 1 januari 2017 bepaald op 13,15 pct. van de brutolonen van de arbeiders om de financiering van de voorziene eindejaarspremie te verzekeren.

De regeling van de eindejaarspremie wordt bij aparte collectieve arbeidsovereenkomst vastgelegd.

§ 4. De bijdrage van de werkgevers wordt vanaf 1 januari 2008 bepaald op 1,46 pct. van de brutolonen aan 108 pct. van de arbeiders om de financiering van het sectoraal pensioenstelsel te verzekeren.

Vanaf 1 januari 2012 wordt deze bijdrage verhoogd tot 1,70 pct.

Vanaf 1 juli 2014 wordt deze bijdrage verhoogd tot 1,80 pct.

Vanaf 1 januari 2016 wordt deze bijdrage verhoogd tot 2,10 pct.

§ 5. Een buitengewone bijdrage kan door de raad van bestuur van het fonds worden bepaald met bepaling van de inruil- en verdelingsmodaliteiten. Deze buitengewone bijdrage moet het voorwerp uitmaken van een afzonderlijke collectieve arbeidsovereenkomst bekrachtigd bij koninklijk besluit.

28.3. De inning en de invordering van de bijdrage worden door de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid verzekerd.

Art. 29. Begroting, rekeningen

§ 1. Het dienstjaar vangt aan op 1 januari en wordt op 31 december afgesloten.

§ 2. Elk jaar wordt een begroting voor het volgende jaar aan het Paritair Subcomité voor de elektriciens : installatie en distributie ter goedkeuring voorgelegd.

§ 3. Les comptes de l'année écoulée sont clôturés le 31 décembre. Le conseil d'administration ainsi que le réviseur ou l'expert-comptable, désignés par la Sous-commission paritaire des électriciens : installation et distribution, font chacun annuellement un rapport écrit concernant l'accomplissement de leur mission au cours de l'année écoulée.

CHAPITRE VI. — *Dissolution, liquidation*

Art. 30. Le fonds peut seulement être dissout par décision de la Sous-commission paritaire des électriciens : installation et distribution. Celle-ci devra nommer en même temps les liquidateurs, déterminer leurs compétences et leur rémunération et définir la destination de l'actif net du fonds.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 23 mars 2019.

Le Ministre de l'Emploi,
K. PEETERS

§ 3. De rekeningen over het afgelopen jaar worden op 31 december afgesloten. De raad van bestuur, evenals de door het Paritair Subcomité voor de elektriciens : installatie en distributie aangeduide revisor of accountant, maken jaarlijks elk een schriftelijk verslag op betreffende de uitvoering van hun opdracht gedurende het afgelopen jaar.

HOOFDSTUK VI. — *Ontbinding, verrekening*

Art. 30. Het fonds kan slechts bij beslissing van het Paritair Subcomité voor de elektriciens : installatie en distributie worden ontbonden. Dit laatste dient tegelijkertijd de vereffenaars te benoemen, hun bevoegdheden en hun bezoldiging vast te stellen en de bestemming van het netto actief van het fonds vast te leggen.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 23 maart 2019.

De Minister van Werk,
K. PEETERS

SERVICE PUBLIC FEDERAL SECURITE SOCIALE

[C – 2019/11638]

17 JANVIER 2019. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 3 juin 2007 portant exécution de l'article 37, § 16bis, alinéa 1^{er}, 3°, et alinéa 4, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, en ce qui concerne les pansements actifs. — Erratum

Au *Moniteur belge* du 1^{er} mars 2019, page 21183, lire :

1	3403037	KLINIDERM SILICONE WOUND CONTACT LAYER	KLINIDERM SILICONE WOUND CONTACT LAYER	10	7,5 x 10 cm	40,15	0,25	39,90	39,90	7114036	2,9310
1	3403045	KLINIDERM SILICONE WOUND CONTACT LAYER	KLINIDERM SILICONE WOUND CONTACT LAYER	10	10 x 18 cm	74,70	0,25	74,45	74,45	7114044	5,1910

Au lieu de :

1	3403110	KLINIDERM SILICONE WOUND CONTACT LAYER	KLINIDERM SILICONE WOUND CONTACT LAYER	10	7,5 x 10 cm	40,15	0,25	39,90	39,90	7114036	2,9310
1	3403037	KLINIDERM SILICONE WOUND CONTACT LAYER	KLINIDERM SILICONE WOUND CONTACT LAYER	10	10 x 18 cm	74,70	0,25	74,45	74,45	7114044	5,1910

In plaats van :

SERVICE PUBLIC FEDERAL SECURITE SOCIALE

[C – 2019/11478]

27 FEVRIER 2019. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, notamment l'article 163bis, alinéa 4, inséré par la loi du 22 décembre 2008, modifiée par la loi du 19 mai 2010;

Vu l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994;

FEDERALE OVERHEIDSDIENST SOCIALE ZEKERHEID

[C – 2019/11478]

27 FEBRUARI 2019. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, inzonderheid op artikel 163bis, vierde lid, ingevoegd bij de wet van 22 december 2008, gewijzigd op 19 mei 2010;

Gelet op het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994;

Vu l'avis de la Commission technique du Service du contrôle administratif, donné le 29 octobre 2013 ;

Vu l'avis du Comité général, donné le 24 février 2014;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, du 23 février 2015;

Vu l'accord du Ministre du budget, du 18 juillet 2016;

Vu la demande d'avis dans un délai de 30 jours, adressée au Conseil d'Etat le 27 décembre 2018, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o des lois sur le Conseil d'Etat coordonnées le 12 janvier 1973;

Considérant l'absence de communication de l'avis dans ce délai;

Vu l'article 84, § 4, alinéa 2, des lois sur le Conseil d'Etat coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur proposition de la Ministre des Affaires sociales,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Dans le chapitre II du Titre V de l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi coordonnée du 14 juillet 1994, une section V rédigée comme suit est insérée :

« Section V. Conservation de données par les organismes assureurs

Art. 329^{bis}. Après avis de la Commission technique, le Service du contrôle administratif fixe la liste des pièces, documents ou données qui doivent être conservés par les organismes assureurs conformément aux délais ou conditions prescrits par la loi coordonnée susvisée et ses arrêtés d'exécution. La date de début des délais de conservation des pièces, documents ou données susvisés est fixée au 1^{er} janvier de l'année suivant l'événement qui a donné lieu à ces délais.

Art. 329^{ter}. Les documents et données concernant des cas pour lesquels un litige est pendant, doivent être conservés au minimum jusqu'à la date de décision définitive concernant le litige.

Le délai de conservation de documents et données concernant des cas qui font l'objet d'une constatation d'un des services de contrôle peut être prolongé à la demande expresse de ces services de contrôle.

Art. 329^{quater}. Les pièces, documents et données à conserver en application de l'article 329^{bis}, qui étaient à l'origine conservés sur support papier, peuvent être conservés ou reproduits sur un autre support, au moyen d'une technique photographique, optique, électronique ou autre, aux conditions fixées par l'arrêté royal du 7 décembre 2016 relatif à la force probante des données traitées par les institutions de sécurité sociale. »

Art. 2. Dans l'article 318, 4^o, les mots « établie par le Comité du Service du contrôle administratif », sont remplacés par les mots « visée à l'article 329^{bis} ».

Art. 3. Le ministre compétent des Affaires sociales est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 27 février 2019.

PHILIPPE

Par le Roi :

La Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique,
M. DE BLOCK

Gelet op het advies van de Technische commissie van de Dienst voor administratieve controle, gegeven op 29 oktober 2013;

Gelet op het advies van het Algemeen comité, gegeven op 24 februari 2014;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, van 23 februari 2015;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van begroting, van 18 juli 2016;

Gelet op de adviesaanvraag binnen 30 dagen, die op 27 december 2018 bij de Raad van State is ingediend, in toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het advies niet is meegedeeld binnen die termijn;

Gelet op artikel 84, § 4, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Sociale Zaken,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. In hoofdstuk II van Titel V van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 wordt een afdeling V ingevoegd, die luidt als volgt:

« Afdeling V. Bewaring van gegevens door de verzekeringsinstellingen.

Art. 329^{bis}. Na advies van de Technische commissie, stelt de Dienst voor administratieve controle de lijst vast van de stukken, bescheiden of gegevens, die door de verzekeringsinstellingen moeten bewaard worden krachtens de door de voormelde gecoördineerde wet en haar uitvoeringsbesluiten voorgeschreven termijnen of voorwaarden. De aanvangsdatum van de termijnen van bewaring van de voormelde stukken, bescheiden of gegevens, is vastgesteld op 1 januari van het jaar na de gebeurtenis naar aanleiding waarvan die termijnen ingaan.

Art. 329^{ter}. De bescheiden en gegevens met betrekking tot gevallen waarvoor er een geschil aanhangig is, moeten tenminste worden bewaard tot het geschil definitief beslecht is.

De bewaringstermijn van bescheiden en gegevens met betrekking tot gevallen die het voorwerp zijn van een vaststelling van één van de controlediensten, kunnen op uitdrukkelijk verzoek van deze controlediensten worden verlengd.

Art. 329^{quater}. De in toepassing van artikel 329^{bis} te bewaren stukken, bescheiden en gegevens, die oorspronkelijk op papier werden bewaard, kunnen op een andere dan papieren drager worden bewaard of weergegeven, door middel van fotografische, optische, elektronische of elke andere techniek, onder de voorwaarden bepaald bij het koninklijk besluit van 7 december 2016 over de bewijskracht van de gegevens die door de instellingen van sociale zekerheid worden verwerkt »

Art. 2. In artikel 318, 4^o, worden de woorden "door het Comité van de Dienst voor administratieve controle opgemaakte", vervangen door de woorden "de in artikel 329^{bis} bedoelde "

Art. 3. De minister bevoegd voor Sociale Zaken, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 27 februari 2019.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid,
M. DE BLOCK

SERVICE PUBLIC FEDERAL SECURITE SOCIALE

[C – 2019/40866]

29 MARS 2019. — Arrêté royal portant prolongation des cadres linguistiques de l'administration centrale de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu les lois sur l'emploi des langues en matière administrative, coordonnées le 18 juillet 1966, notamment l'article 43, modifié par les lois du 10 avril 1995, 19 octobre 1998, du 20 juillet 2005 et du 4 avril 2006, et par la loi-programme du 27 décembre 2004;

FEDERALE OVERHEIDSDIENST SOCIALE ZEKERHEID

[C – 2019/40866]

29 MAART 2019. — Koninklijk besluit tot verlenging van de taalkaders van het centraal bestuur van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966, inzonderheid op artikel 43, gewijzigd bij de wetten van 10 april 1995, 19 oktober 1998, 20 juli 2005 en 4 april 2006, en bij de programmawet van 27 december 2004;

Vu l'arrêté royal du 5 juillet 2006 déterminant, en vue de l'application de l'article 43 des lois sur l'emploi des langues en matière administrative, coordonnées le 18 juillet 1966, les emplois des agents de certains services centraux des institutions publiques de sécurité sociale, qui constituent un même degré de la hiérarchie;

Vu l'arrêté royal du 3 avril 2013 fixant les cadres linguistiques de l'administration centrale de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité

Vu l'arrêté du Comité général de gestion du 26 janvier 2018 fixant le plan du personnel de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité

Vu l'avis du Comité général de gestion de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité, donné le 18 février 2019;

Vu la circulaire « Affaires courantes » du 21 décembre 2018, notamment le point 5;

Vu la nécessité absolue pour l'Institut national d'assurance maladie-invalidité de disposer à partir du 13 avril 2019 de cadres linguistiques pour ses services centraux, afin de pouvoir continuer à assurer ses services auprès des citoyens;

Vu l'avis n° 51.059/VII/PN de la Commission permanente de contrôle linguistique, donné le 15 mars 2019;

Sur la proposition de Notre Ministre des Affaires sociales,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Les cadres linguistiques de l'administration centrale de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité tels que fixés par l'arrêté royal du 3 avril 2013 fixant les cadres linguistiques de l'administration centrale de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité, sont prolongés pour une durée de maximum un an.

Art. 2. Le présent arrêté entre en vigueur le 13 avril 2019.

Art. 3. Notre Ministre des Affaires sociales est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 29 mars 2019.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre des Affaires sociales,
M. DE BLOCK

SERVICE PUBLIC FEDERAL SECURITE SOCIALE

[C – 2019/40857]

29 MARS 2019. — Arrêté royal portant modification de l'arrêté royal du 27 avril 2018 déterminant la répartition des moyens transférés au Fonds d'épargne sectoriel des secteurs fédéraux, en faveur des travailleurs salariés liés par un contrat de travail tant auprès d'un employeur du secteur privé qu'auprès d'un employeur du secteur public dans le cadre de l'article 55 de la loi programme du 20 juillet 2006

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi-programme du 20 juillet 2006, article 55, modifiée par les lois des 27 décembre 2006, 22 décembre 2008, 29 décembre 2010, 19 mars 2013, 10 avril 2014, 18 mars 2016 et 25 décembre 2017 ;

Vu l'arrêté royal du 27 avril 2018 déterminant la répartition des moyens transférés au Fonds d'épargne sectoriel des secteurs fédéraux, en faveur des travailleurs salariés liés par un contrat de travail tant auprès d'un employeur du secteur privé qu'auprès d'un employeur du secteur public dans le cadre de l'article 55 de la loi programme du 20 juillet 2006 ;

Vu les lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973, article 3, § 1^{er} ;

Vu l'urgence;

Considérant que le présent arrêté doit être pris et publié sans délai, étant donné que la répartition des moyens financiers qui, à partir de 2019, sont transférés, en exécutant l'article 55 de la loi du 20 juillet 2006, et au Fonds d'épargne sectoriel des secteurs fédéraux, en faveur des travailleurs salariés liés par un contrat de travail tant auprès d'un employeur du secteur privé qu'auprès d'un employeur du secteur public, doit être exécutée le plus vite possible;

Gelet op het koninklijk besluit van 5 juli 2006 tot vaststelling met het oog op de toepassing van artikel 43 van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966, van de graden van de ambtenaren van bepaalde centrale diensten van de openbare instellingen van sociale zekerheid, die eenzelfde trap van de hiërarchie vormen;

Gelet op het koninklijk besluit van 3 april 2013 tot vaststelling van de taalkaders van het centraal bestuur van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering;

Gelet op het besluit van het Algemeen beheerscomité van 26 januari 2018 tot vaststelling van het personeelsplan van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering;

Gelet op het advies van het Algemeen Beheerscomité van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, gegeven op 18 februari 2019;

Gelet op de omzendbrief « Lopende Zaken » van 21 december 2018, inzonderheid punt 5;

Gelet op de absolute noodzaak voor het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering om vanaf 13 april 2019 te beschikken over taalkaders voor zijn centrale diensten, zodat het hun diensten aan de burgers verder kan verlenen;

Gelet op het advies nr. 51.059/VII/PN van de Vaste Commissie voor taaltoezicht, gegeven op 15 maart 2019;

Op de voordracht van Onze Minister van Sociale Zaken,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. De taalkaders van het centraal bestuur van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, zoals vastgesteld door het koninklijk besluit van 3 april 2013 tot vaststelling van de taalkaders van het centraal bestuur van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, worden verlengd voor de maximale duur van één jaar.

Art. 2. Dit besluit treedt in werking op 13 april 2019.

Art. 3. . Onze Minister van Sociale zaken is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 29 maart 2019.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Sociale Zaken,
M. DE BLOCK

FEDERALE OVERHEIDSDIENST SOCIALE ZEKERHEID

[C – 2019/40857]

29 MAART 2019. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 27 april 2018 tot bepaling van de verdeling van de middelen overgedragen aan het Sectoraal Spaarfonds van de federale gezondheidssectoren, ten gunste van zowel de werknemers met een arbeidsovereenkomst bij een werkgever van de private sector als bij een werkgever van de publieke sector in het kader van artikel 55 van de programmawet van 20 juli 2006

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de programmawet van 20 juli 2006, artikel 55, gewijzigd bij de wetten van 27 december 2006, 22 december 2008, 29 december 2010, 19 maart 2013, 10 april 2014, 18 maart 2016 en 25 december 2017;

Gelet op het koninklijk besluit van 27 april 2018 tot bepaling van de verdeling van de middelen overgedragen aan het Sectoraal Spaarfonds van de federale gezondheidssectoren, ten gunste van zowel de werknemers met een arbeidsovereenkomst bij een werkgever van de private sector als bij een werkgever van de publieke sector in het kader van artikel 55 van de programmawet van 20 juli 2006;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, artikel 3, § 1;

Gelet op de dringende noodzakelijkheid;

Overwegende dat dit besluit dringend genomen en bekendgemaakt moet worden, aangezien de verdeling van de financiële middelen die in uitvoering van artikel 55 van de wet van 20 juli 2006 vanaf 2019 aan het sectoraal Spaarfonds zijn toegekend ten gunste van de federale gezondheidssectoren voor zowel de werknemers met een arbeidsovereenkomst bij een werkgever van de private sector als bij een werkgever van de publieke sector, zo snel als mogelijk moet gebeuren;

Sur la proposition de la Ministre des Affaires sociales,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. A l'article 2 de l'arrêté royal du 27 avril 2018 déterminant la répartition des moyens transférés au Fonds d'épargne sectoriel des secteurs fédéraux, en faveur des travailleurs salariés liés par un contrat de travail tant auprès d'un employeur du secteur privé qu'auprès d'un employeur du secteur public dans le cadre de l'article 55 de la loi programme du 20 juillet 2006, les modifications suivantes sont apportées :

1° Les mots « de l'année calendrier 2017 » sont remplacés par les mots « de l'année calendrier 2019 » ;

2° Les pourcentages 79,73% et « 20,27% » sont respectivement remplacés par les pourcentages « 73% » et « 27% ».

Art. 2. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de la publication au *Moniteur belge*.

Art. 3. La ministre qui a les Affaires sociales dans ses attributions est chargée de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 29 mars 2019.

PHILIPPE

Par le Roi :

La Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique,
et de l'Asile et la Migration,
M. DE BLOCK

Op de voordracht van de Minister van Sociale Zaken,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. In artikel 2 van het koninklijk besluit van 27 april 2018 tot bepaling van de verdeling van de middelen overgedragen aan het Sectoraal Spaarfonds van de federale gezondheidssectoren, ten gunste van zowel de werknemers met een arbeidsovereenkomst bij een werkgever van de private sector als bij een werkgever van de publieke sector in het kader van artikel 55 van de programmawet van 20 juli 2006 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° De woorden "kalenderjaar 2017" worden vervangen door de woorden "kalenderjaar 2019";

2° De percentages "79,73 % en 20,27 %" worden respectievelijk vervangen door de percentages "73% en 27%".

Art. 2. Dit besluit treedt in werking op de dag van publicatie in het *Belgisch Staatsblad*.

Art. 3. De minister bevoegd voor Sociale Zaken is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 29 maart 2019.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid,
en van Asiel en Migratie,
M. DE BLOCK

SERVICE PUBLIC FEDERAL SANTE PUBLIQUE,
SECURITE DE LA CHAINE ALIMENTAIRE
ET ENVIRONNEMENT

[C – 2019/30335]

21 MARS 2019. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 26 janvier 2018 déterminant les caractéristiques de la tenue d'intervention utilisée par les secouristes actifs dans le cadre de l'aide médicale urgente

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu le règlement 2016/425 du Parlement européen et du Conseil du 9 mars 2016 relatif aux équipements de protection individuelle et abrogeant la directive 89/686/CEE du Conseil, l'annexe II relative aux exigences essentielles de sécurité et de santé;

Vu la loi du 8 juillet 1964 relative à l'aide médicale urgente, l'article 1^{er}, troisième alinéa, remplacé par la loi du 22 février 1998;

Vu la loi coordonnée du 10 mai 2015 relative à l'exercice des professions des soins de santé;

Vu l'arrêté royal du 26 janvier 2018 déterminant les caractéristiques de la tenue d'intervention utilisée par les secouristes actifs dans le cadre de l'aide médicale urgente;

Vu les avis des Inspecteurs des Finances, donné les 17 septembre 2018 et 6 novembre 2018;

Vu la communication à la Commission européenne, le 16 juin 2018, en application de l'article 5 de la directive 2015/1535 prévoyant une procédure d'information dans le domaine des réglementations techniques et des règles relatives aux services de la société de l'information;

Vu la demande d'avis dans un délai de 30 jours, adressée au Conseil d'Etat le 10 janvier 2019, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Considérant l'absence de communication de l'avis dans ce délai;

Vu l'article 84, § 4, alinéa 2, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Considérant l'arrêté royal du 2 avril 1965 déterminant les modalités d'organisation de l'aide médicale urgente et portant désignation des communes comme centres du système d'appel unifié, l'article 6bis, modifié par l'arrêté royal du 18 juillet 2002;

FEDERALE OVERHEIDSDIENST VOLKSGEZONDHEID,
VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN
EN LEEFMILIEU

[C – 2019/30335]

21 MAART 2019. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 26 januari 2018 houdende vaststelling van de kenmerken van de interventiekledij gebruikt door de hulpverleners actief binnen de dringende geneeskundige hulpverlening

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de verordening 2016/425 van het Europees Parlement en de Raad van 9 maart 2016 betreffende persoonlijke beschermingsmiddelen en tot intrekking van Richtlijn 89/686/EEG van de Raad, bijlage II met betrekking tot de essentiële veiligheids- en gezondheidseisen;

Gelet op de wet van 8 juli 1964 betreffende de dringende geneeskundige hulpverlening, artikel 1, derde lid, vervangen bij de wet van 22 februari 1998;

Gelet op de gecoördineerde wet van 10 mei 2015 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen;

Gelet op het koninklijk besluit van 26 januari 2018 houdende vaststelling van de kenmerken van de interventiekledij gebruikt door de hulpverleners actief binnen de dringende geneeskundige hulpverlening;

Gelet op de adviezen van de inspecteurs van Financiën, gegeven op 17 september 2018 en 6 november 2018;

Gelet op de mededeling aan de Europese Commissie, op 13 juni 2018, met toepassing van artikel 5 van richtlijn 2015/1535 betreffende een informatievervalsprocedure op het gebied van technische voorschriften en regels betreffende de diensten van de informatiemaatschappij;

Gelet op de adviesvraag binnen 30 dagen, die op 10 januari 2019 bij de Raad van State is ingediend, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het advies niet is meegedeeld binnen die termijn;

Gelet op artikel 84, § 4, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende het koninklijk besluit van 2 april 1965 houdende vaststelling van de modaliteiten tot inrichting van de dringende geneeskundige hulpverlening en houdende aanwijzing van de gemeenten als centra van het eenvormig oproepstelsel, artikel 6bis, gewijzigd door het koninklijk besluit van 18 juli 2002;

Sur proposition du Ministre de l'Intérieur et du Ministre de la Santé publique;

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Dans l'article 2 de l'arrêté royal du 26 janvier 2018 déterminant les caractéristiques de la tenue d'intervention utilisée par les secouristes actifs dans le cadre de l'aide médicale urgente les mots "EN 20471" sont remplacé par les mots "EN ISO 20471".

Art. 2. A l'article 3 du même arrêté les modifications suivantes sont apportées :

1° l'alinéa 1^{er} est complété par la phrase suivante :

"Le casque est porté en cas de nécessité.";

2° dans l'alinéa 2 les mots "EN 20471" sont remplacé par les mots "EN ISO 20471".

Art. 3. L'article 4 du même arrêté est remplacé par ce qui suit:

« Art. 4. Tous les éléments de la tenue d'intervention décrite à l'article 3, alinéa premier, sont considérés comme un équipement de protection individuelle et doivent être conformes au règlement européen n° 2016/425 du Parlement européen et du Conseil du 9 mars 2016 relatif aux équipements de protection individuelle et abrogeant la directive 89/686/CEE du Conseil, l'annexe II relative aux exigences essentielles de sécurité et de santé. ».

Art. 4. L'article 5 du même arrêté est remplacé par ce qui suit:

« Art. 5. § 1^{er}. L'utilisation de la "Star of Life" sur la tenue d'intervention est exclusivement réservée aux personnes autorisées à exercer la médecine, l'art infirmier et la profession de secouriste-ambulancier conformément aux chapitres 2, 4 et 6 de la loi coordonnée du 10 mai 2015 relative à l'exercice des professions des soins de santé.

§ 2. Afin de distinguer entre elles les compétences du secouriste sur le terrain, la "Star of Life" doit être apposée sur chaque élément de la partie supérieure de la tenue (parka, veste d'été, polo, t-shirt et chasuble) dans la couleur adéquate, sachant que la couleur rouge de la "Star of Life" est réservée aux personnes exerçant la médecine, la couleur verte aux praticiens de l'art infirmier et la couleur bleue aux secouristes-ambulanciers. Et ceci à la fois sur le pectoral droit [75mm*75mm] et en position centrale au dos de la tenue [150mm*150mm].

§ 3. La "Star of Life" peut être adaptée dans le cas des tailles d'habillement les plus petites de façon à avoisiner autant que possible les dimensions reprises au paragraphe 2 du présent article, en répondant néanmoins à la classe 2 (pour le t-shirt, le polo et la chasuble) ou à la classe 3 (pour le parka).

§ 4. A condition de répondre aux conditions fixées dans les paragraphes susmentionnés de l'article 5, le logo ou le nom du service peut être apposé à titre facultatif au bas du dos de la partie supérieure de la tenue, en veillant à ce que la tenue continue de répondre à la classe 2 (pour le t-shirt, le polo et la chasuble) ou à la classe 3 (pour le parka).".

Art. 5. Les annexes 1 et 2 du même arrêté sont abrogées.

Art. 6. Le ministre qui a l'Intérieur dans ses attributions et le ministre qui a la Santé publique dans ses attributions sont chacun en ce qui le concerne, chargés de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 21 mars 2019.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de l'Intérieur,
P. DE CREM

La Ministre de la Santé publique,
M. DE BLOCK

Op de voordracht van de Minister van Binnenlandse zaken en de Minister van Volksgezondheid;

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. In artikel 2 van het koninklijk besluit van 26 januari 2018 houdende vaststelling van de kenmerken van de interventiekledij gebruikt door hulpverleners actief binnen de dringende geneeskundige hulpverlening worden de woorden "EN 20471" vervangen door de woorden "EN ISO 20471".

Art. 2. In artikel 3 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° het eerste lid wordt aangevuld met de volgende zin :

"De helm wordt zo nodig gedragen";

2° in het tweede lid worden de woorden "EN 20471" vervangen door de woorden "EN ISO 20471".

Art. 3. Artikel 4 van hetzelfde besluit wordt vervangen als volgt :

"Art. 4. Alle onderdelen van de interventiekledij, zoals beschreven in artikel 3, lid 1, worden beschouwd als persoonlijk beschermingsmiddel en moeten conform zijn aan de Verordening nr. 2016/425 van het Europees Parlement en de Raad van 9 maart 2016 betreffende persoonlijke beschermingsmiddelen en tot intrekking van Richtlijn 89/686/EEG van de Raad, bijlage II met betrekking tot de essentiële veiligheids- en gezondheidseisen.".

Art. 4. Artikel 5 van hetzelfde besluit wordt vervangen als volgt :

"Art. 5. § 1. Het gebruik van de "Star of Life" op de interventiekledij is uitsluitend voorbehouden voor de personen die de geneeskunde, de verpleegkunde en het beroep van hulpverlener-ambulancier mogen uitoefenen overeenkomstig de hoofdstukken 2, 4 en 6 van de gecoördineerde wet van 10 mei 2015 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen.

§ 2. Om de competenties van de hulpverlener op het terrein van elkaar te onderscheiden dient op elk onderdeel van de bovenkledij (parka, zomerjas, polo, t-shirt en kazuifel) de Star of Life aangebracht te worden in de juiste kleur, waarbij de rode kleur van de Star of Life voorbehouden is voor de personen die de geneeskunde uitoefenen, de groene kleur voor de verpleegkundigen en de blauwe kleur voor de hulpverleners-ambulanciers. Dit zowel op de rechter borst [75mm*75mm] als centraal op het rugpand [150mm*150mm].

§ 3. De Star of Life mag bij de kleinste kledijmaten aangepast worden zodat deze zo goed mogelijk de grootte benadert zoals opgenomen in paragraaf 2 van onderhavig artikel, maar er toch voldaan is aan klasse 2 (voor T-shirt, polo en kazuifel) of klasse 3 (voor de parka).

§ 4. Mits voldaan is aan de voorwaarden in bovenstaande paragrafen van artikel 5 kan optioneel op de bovenkledij, onderaan het rugpand, het logo of de naam van de dienst aangebracht worden, er voor zorgend dat de kledij nog steeds voldoet aan klasse 2 (voor T-shirt, polo en kazuifel) of klasse 3 (voor de parka).".

Art. 5. Bijlagen 1 en 2 van hetzelfde besluit worden opgeheven.

Art. 6. De minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken en de minister bevoegd voor Volksgezondheid zijn elk binnen hun bevoegdheid belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 21 maart 2019.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Binnenlandse Zaken,
P. DE CREM

De Minister van Volksgezondheid,
M. DE BLOCK

**GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN**

REGION WALLONNE — WALLONISCHE REGION — WAALS GEWEST

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2019/201617]

28 FEVRIER 2019. — Décret relatif au contrôle des législations et réglementations relatives à la reconversion et au recyclage professionnels ainsi qu'à l'instauration d'amendes administratives applicables en cas d'infraction à ces législations et réglementations (1)

Le Parlement wallon a adopté et Nous, Gouvernement wallon, sanctionnons ce qui suit :

CHAPITRE I^{er}. — Dispositions générales

Article 1^{er}. Le présent décret règle, en application de l'article 138 de la Constitution, une matière visée à l'article 127, § 1^{er}, de celle-ci.

Il est applicable sur le territoire de la région de langue française.

Art. 2. § 1^{er}. Pour l'application du présent décret et de ses arrêtés d'exécution, l'on entend par :

1^o l'Administration : le ou les services désignés par le Gouvernement;

2^o les inspecteurs : les fonctionnaires désignés par le Gouvernement;

3^o les travailleurs : les personnes qui exécutent des prestations de travail sous l'autorité d'une autre personne en vertu d'un contrat de travail et celles qui y sont assimilées y compris :

a) les personnes qui, autrement qu'en vertu d'un contrat de travail, exécutent des prestations de travail sous l'autorité d'une autre personne, ou qui exécutent des prestations de travail dans des conditions similaires à celles d'un contrat de travail;

b) les personnes qui ne travaillent pas sous l'autorité d'une autre personne mais qui sont assujetties en tout ou en partie à la législation sur la sécurité sociale des travailleurs salariés;

c) les stagiaires qui sont formés ou accompagnés, notamment par la mise à l'emploi dans une entreprise, dans le cadre des législations et réglementations visées à l'article 3;

4^o les bénéficiaires : les personnes, attributaires ou ayants droit, qui ont droit aux avantages accordés par les législations et réglementations visées à l'article 3, et celles qui ont demandé à en bénéficier;

5^o les employeurs : les personnes physiques, les personnes morales de droit privé et public ou les associations de fait qui occupent les travailleurs, ou qui sont assimilées à des employeurs dans les cas et conditions déterminés par la législation et y compris :

a) les bénéficiaires de subventions, à savoir les personnes physiques ou morales qui sollicitent ou ont obtenu des subventions en matière de reconversion ou de recyclage professionnels de la Région wallonne, ou les personnes morales subventionnées directement ou indirectement par la Région wallonne, en ce compris par toute avance de fonds récupérable consentie par la Région wallonne sans intérêt;

b) les bénéficiaires d'un agrément, à savoir les personnes physiques ou morales qui sollicitent ou ont obtenu un agrément de la Région wallonne en matière de reconversion ou de recyclage professionnels ou d'une personne morale subventionnée directement ou indirectement par la Région wallonne;

6^o les données sociales : les données nécessaires à l'application des législations et réglementations visées à l'article 3;

7^o les données sociales à caractère personnel : les données sociales concernant des personnes identifiées ou identifiables;

8^o les institutions publiques de sécurité sociale : les institutions publiques et les services des gouvernements chargés d'appliquer la législation relative à la sécurité sociale;

9^o les institutions coopérantes de sécurité sociale : les organismes de droit privé, agréés pour collaborer à l'application de la législation relative à la sécurité sociale;

10^o les lieux de travail : les lieux où des activités soumises au contrôle des inspecteurs sont exercées ou dans lesquels sont occupées des personnes soumises aux législations et réglementations visées à l'article 3 et, entre autres, les entreprises, parties d'entreprises, établissements, parties d'établissements, bâtiments, locaux, endroits situés dans l'enceinte de l'entreprise, chantiers et travaux en dehors des entreprises ainsi que les endroits où les documents portant sur les activités réglementées sont conservés;

11^o les supports d'information : les supports d'information sous quelque forme que ce soit, comme des livres, registres, documents, supports numériques ou digitaux, disques, bandes et y compris ceux accessibles par système informatique ou par tout autre appareil électronique;

12^o le contrevenant : la personne physique ou morale à laquelle une amende administrative peut être infligée conformément au Chapitre 9;

13^o le fonctionnaire sanctionnateur : le fonctionnaire désigné par le Gouvernement et habilité à prendre des décisions en matière d'amende administrative au sens du présent décret;

14^o la personne concernée : la personne physique identifiée ou identifiable visée à l'article 4, 1) du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la Directive 95/46/CE;

15^o le règlement général sur la protection des données : le Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la Directive 95/46/CE.

§ 2. Le Gouvernement détermine les modalités relatives au calcul des délais ainsi que celles relatives à la transmission des documents, informations et données dans le cadre du présent décret et de ses mesures d'exécution.

Art. 3. Les inspecteurs sont chargés de contrôler le respect des législations suivantes et de rechercher et constater les infractions aux législations et réglementations relatives à la reconversion et au recyclage professionnels visées à l'article 3, 3° et 4°, du décret du 11 avril 2014 relatif aux compétences de la Communauté française dont l'exercice est transféré à la Région wallonne et à la Commission communautaire française.

CHAPITRE II. — *Pouvoirs des inspecteurs*

Art. 4. Sans préjudice du décret du 20 juillet 1831 concernant le serment à la mise en vigueur de la monarchie constitutionnelle représentative, le serment des inspecteurs est prêté entre les mains du Ministre ayant la Fonction publique dans ses attributions ou de son délégué.

Art. 5. Les inspecteurs n'ont pas la qualité d'officier de police judiciaire.

Dans l'exercice de leurs fonctions les inspecteurs peuvent requérir l'assistance de la police fédérale, de la police locale ou d'autres services régionaux.

Art. 6. Les inspecteurs exercent leurs missions munis du titre de légitimation de leurs fonctions, dont le modèle est arrêté par le Gouvernement.

Dans l'exercice de leurs fonctions, ils présentent leur titre de légitimation et signalent en quelle qualité ils agissent aux personnes rencontrées dans ce cadre.

Art. 7. § 1^{er}. Les inspecteurs peuvent, dans l'exercice de leurs missions, pénétrer librement, à toute heure du jour et de la nuit, sans avertissement préalable, dans tous les lieux de travail qui sont soumis à leur contrôle lorsqu'ils ont un motif raisonnable de supposer qu'y travaillent des personnes soumises aux législations et réglementations visées à l'article 3.

Toutefois, dans les espaces habités, les inspecteurs peuvent pénétrer uniquement :

- 1° lorsqu'ils se rendent sur place pour constater une infraction en flagrant délit;
- 2° à la demande ou avec l'accord de la personne qui a la jouissance réelle de l'espace habité. Cette demande ou cet accord est donné par écrit et préalablement à la visite domiciliaire;
- 3° en cas d'appel provenant de ce lieu;
- 4° en cas d'incendie ou d'inondation;
- 5° lorsqu'ils sont en possession d'une autorisation de visite domiciliaire délivrée par le juge d'instruction.

§ 2. Pour obtenir une autorisation de visite domiciliaire visée au paragraphe 1^{er}, alinéa 2, 5°, les inspecteurs adressent une demande motivée au juge d'instruction, contenant :

- 1° l'identification des espaces habités qui font l'objet de la visite domiciliaire;
- 2° la mention de la législation qui fait l'objet de leur contrôle et pour laquelle les inspecteurs estiment qu'ils ont besoin d'une autorisation de visite domiciliaire;
- 3° le cas échéant, les infractions éventuelles qui font l'objet du contrôle;
- 4° tous les documents et renseignements desquels il ressort que l'utilisation de ce moyen est nécessaire.

Les inspecteurs peuvent obtenir une autorisation de visite domiciliaire pour l'accès aux espaces habités après vingt-et-une heures et avant cinq heures moyennant une motivation spéciale de la demande au juge d'instruction.

§ 3. Le juge d'instruction décide dans un délai de quarante-huit heures maximum après réception de la demande visée au paragraphe 2.

La décision du juge d'instruction est motivée, voire spécialement motivée en cas de visite domiciliaire après vingt-et-une heures et avant cinq heures.

Aucune voie de recours n'est ouverte contre cette décision.

A l'exception des pièces qui permettent de déduire l'identité de l'auteur d'une éventuelle plainte ou dénonciation et sans préjudice de l'application de l'article 30, les pièces motivant l'obtention d'une autorisation de visite domiciliaire conformément au paragraphe 2, alinéa 1^{er}, sont versées au dossier répressif ou au dossier dans le cadre duquel une amende administrative peut être infligée.

§ 4. Dans le cas d'une visite domiciliaire, les inspecteurs disposent de tous les pouvoirs qui leur sont conférés par le présent décret, à l'exception de la recherche de supports d'information et les pouvoirs y afférents visés à l'article 8, § 3 à 5.

Art. 8. § 1^{er}. Les inspecteurs procèdent à tout examen, recherche, contrôle et audition et recueillent toutes informations qu'ils estiment nécessaires pour s'assurer que les législations et réglementations visées à l'article 3 sont observées.

§ 2. Les inspecteurs prennent l'identité des personnes qui se trouvent sur les lieux de travail ou les autres lieux qui sont soumis à leur contrôle et dont ils peuvent raisonnablement présumer qu'elles sont des employeurs, préposés ou mandataires, des travailleurs, des bénéficiaires, ainsi que toute personne dont ils estiment l'audition nécessaire pour l'exercice du contrôle.

Les inspecteurs exigent, à cet effet, de ces personnes la présentation de documents officiels d'identification ou, en l'absence de tels documents ou s'il existe un doute quant à leur authenticité, recherchent leur identité au moyen de constatations par image, quel qu'en soit le support, et ce, dans les cas et conditions et selon les modalités visés à l'article 10.

§ 3. Les inspecteurs peuvent également procéder à tout examen, recherche, contrôle et audition, et se faire produire et examiner tous les supports d'information qui se trouvent dans les lieux de travail ou d'autres lieux qui sont soumis à leur contrôle et qui contiennent soit des données sociales visées à l'article 2, 6°, soit d'autres données, dont l'établissement, la tenue ou la conservation sont prescrits par une loi ou un décret, même lorsque les inspecteurs ne sont pas chargés du contrôle de cette législation.

A cette fin, les inspecteurs peuvent également rechercher et examiner les supports d'information visés à l'alinéa 1^{er} qui sont accessibles à partir de ces lieux par système informatique ou par tout autre appareil électronique.

§ 4. Les inspecteurs peuvent également se faire produire, sans déplacement, pour en prendre connaissance, tous les supports d'information qui contiennent n'importe quelles autres données, lorsqu'ils le jugent nécessaire à l'accomplissement de leur mission, et procéder à leur examen.

§ 5. Lorsque l'employeur, son préposé ou mandataire, est absent au moment du contrôle, les inspecteurs prennent les mesures nécessaires pour le contacter afin de se faire produire les supports d'information précités.

Lorsque l'employeur, son préposé ou mandataire, n'est pas joignable au moment du contrôle, les inspecteurs peuvent procéder à la recherche et à l'examen des supports d'informations visés au paragraphe 3.

Lorsque l'employeur, son préposé ou mandataire, s'oppose à cette recherche ou à l'examen, un procès-verbal est dressé pour obstacle au contrôle.

Art. 9. Les inspecteurs peuvent prendre des copies, sous n'importe quelle forme, des supports d'information visés à l'article 8, §§ 3 et 4, ou de l'information qu'ils contiennent, ou se les faire fournir sans frais par l'employeur, son préposé ou mandataire.

Lorsqu'il s'agit de supports d'information visés à l'article 8, § 3, qui sont accessibles par un système informatique, les inspecteurs peuvent, au moyen du système informatique ou par tout autre appareil électronique et avec l'assistance soit de l'employeur, de son préposé ou mandataire, soit de n'importe quelle autre personne qualifiée qui dispose de la connaissance nécessaire ou utile sur le fonctionnement du système informatique, effectuer des copies, dans la forme qu'ils souhaitent, de tout ou partie des données précitées.

Art. 10. § 1^{er}. Les inspecteurs peuvent faire des constatations en réalisant des images, quel qu'en soit le support. Ils peuvent également utiliser des images provenant de tiers pour autant que ces personnes aient fait ou obtenu ces images de manière légitime. Les constatations et l'utilisation se font dans le respect des dispositions visées au paragraphe 3.

§ 2. Dans les espaces habités, les inspecteurs peuvent uniquement faire des constatations au moyen d'images, quel qu'en soit le support, à la condition de disposer à cet effet d'une autorisation délivrée par le juge d'instruction. La demande d'obtention de cette autorisation adressée par les inspecteurs au juge d'instruction comprend les données mentionnées à l'article 7, § 2.

§ 3. Servent de preuve pour l'application du présent décret, les constatations faites par les inspecteurs au moyen des images qu'ils ont faites, et ce jusqu'à preuve du contraire, s'il est satisfait aux conditions suivantes:

1° les constatations font l'objet d'un procès-verbal de constatation d'une infraction faite au moyen d'images qui, outre les données mentionnées à l'article 19, comprennent également :

a) l'identité de l'inspecteur ayant réalisé les images ou ayant obtenu, de façon légitime, ces images réalisées par des tiers;

b) le jour, la date, l'heure et la description exacte du lieu où les images ont été réalisées;

c) l'identification complète de l'équipement technique ayant permis de réaliser les images;

d) une description de ce qui est visible sur les images en question, ainsi que le lien avec l'infraction constatée;

e) lorsqu'il s'agit d'une prise de vue d'un détail, une indication sur l'image permettant de déterminer l'échelle;

f) une reproduction de l'image ou, si cela s'avère impossible, une copie sur un support en annexe du procès-verbal, ainsi qu'un aperçu complet de toutes les spécifications techniques nécessaires pour pouvoir examiner la copie de ces images;

g) lorsqu'il y a plusieurs reproductions ou plusieurs supports, une numérotation de ces reproductions ou de ces supports, qui apparaît également dans le procès-verbal dans la description correspondante, de ce qui peut être observé sur les images;

2° le support originel des images est conservé par l'Administration, dont font partie les inspecteurs qui ont réalisé les images, jusqu'à ce qu'un jugement ou un arrêt ayant acquis force de chose jugée ait été prononcé ou jusqu'à ce que la décision d'imposition par le fonctionnaire sanctionnateur d'une amende administrative ait obtenu force exécutoire ou jusqu'au classement sans suite de l'infraction par le fonctionnaire sanctionnateur.

Sans préjudice de la réglementation en matière de protection des données à caractère personnel, et sans préjudice de dispositions des lois et règlements relatifs à la surveillance par caméras, l'Administration informe, le cas échéant, le tiers ayant réalisé les images qu'elle conserve le support pour la durée de cette période.

Art. 11. Les inspecteurs peuvent saisir contre récépissé ou mettre sous scellés les supports d'information visés à l'article 8, § 3, que l'employeur, son préposé ou mandataire soit ou non propriétaire de ces supports d'information.

Les inspecteurs peuvent exercer ces compétences lorsque cela est nécessaire à la recherche, à l'examen ou à l'établissement de la preuve d'infractions ou lorsque le danger existe que les infractions persistent avec ces supports d'information ou que de nouvelles infractions soient commises.

Lorsque la saisie est matériellement impossible, ces données, tout comme les données qui sont nécessaires pour pouvoir les comprendre, sont copiées sur des supports appartenant à l'Administration. En cas d'urgence ou pour des raisons techniques, il peut être fait usage des supports qui sont à la disposition des personnes autorisées à utiliser le système informatique.

Art. 12. Les inspecteurs peuvent saisir contre récépissé ou mettre sous scellés d'autres biens mobiliers que ceux visés à l'article 8, § 3, en ce compris les biens mobiliers qui sont immeubles par incorporation ou par destination, que l'auteur de l'infraction en soit propriétaire ou pas, qui sont soumis à leur contrôle ou par lesquels des infractions aux législations et réglementations visées à l'article 3 peuvent être constatées lorsque cela est nécessaire à l'établissement de la preuve de ces infractions ou lorsque le danger existe qu'avec ces biens, les infractions persistent ou que de nouvelles infractions soient commises.

Art. 13. Lorsque l'employeur, son préposé ou mandataire, soit n'était pas présent lors de la recherche et de l'examen visés à l'article 8, § 3, soit n'y consentait pas de plein gré, les inspecteurs informent par écrit l'employeur de l'existence de cette recherche et de cet examen ainsi que des supports d'information qui ont été copiés. Cette description contient les données prévues à l'article 14.

Pour les supports d'information qui ont été saisis, il est agi conformément à l'article 14.

Art. 14. § 1^{er}. Font l'objet d'un constat écrit remis contre récépissé :

1° les saisies pratiquées en vertu des articles 11 et 12;

2° les mesures prises dans les cas prévus à l'article 13, lors desquels l'employeur, son préposé ou mandataire, soit n'était pas présent, soit ne consentait pas de plein gré.

§ 2. L'écrit visé au paragraphe 1^{er} mentionne :

1° la date et l'heure auxquelles les mesures sont prises;

2° l'identité des inspecteurs, la qualité en laquelle ils interviennent et l'Administration dont ils relèvent;

3° les mesures prises;

4° la reproduction du texte de l'article 44;

5° les voies de recours contre les mesures et l'arrondissement judiciaire compétent;

6° l'autorité qui doit être citée en cas de recours.

Art. 15. Peut former un recours auprès du président du tribunal du travail toute personne qui estime que :

1° ses droits sont lésés par les saisies pratiquées en exécution des articles 11 et 12;

2° ses droits sont lésés par les mesures prises dans les cas prévus à l'article 13, lors desquels l'employeur, son préposé ou mandataire, soit n'était pas présent, soit ne consentait pas de plein gré.

L'action est formée et instruite selon les formes du référé.

Art. 16. Les inspecteurs peuvent ordonner que les documents dont l'apposition est prévue par les législations et réglementations visées à l'article 3 soient et restent effectivement apposés, dans un délai qu'ils déterminent ou sans délai.

Ils peuvent également, s'ils l'estiment nécessaire dans l'intérêt des travailleurs ou des bénéficiaires, établir ou délivrer tout document remplaçant ceux visés par les législations ou les réglementations visées à l'article 3.

Art. 17. Conformément à l'article 59 des lois coordonnées du 18 juillet 1966 sur l'emploi des langues en matière administrative et aux articles 2 et 3 du décret de la Communauté française du 30 juin 1982 relatif à la protection de la liberté de l'emploi des langues et de l'usage de la langue française en matière de relations sociales entre les employeurs et leur personnel ainsi que d'actes et documents des entreprises imposés par la loi et les règlements, les inspecteurs peuvent exiger une traduction des données visées à l'article 8.

Art. 18. Sans préjudice du droit de réquisition du ministère public et du juge d'instruction, visé aux articles 28ter, § 3, et 56, § 2, du Code d'instruction criminelle, les inspecteurs disposent d'un pouvoir d'appréciation pour :

1° fournir des renseignements et des conseils, notamment sur les moyens les plus efficaces pour respecter les dispositions du présent décret et des législations et réglementations visées à l'article 3;

2° adresser des avertissements;

3° établir des rapports de contrôle;

4° fixer au contrevenant un délai pour se mettre en règle;

5° dresser des procès-verbaux constatant les infractions aux dispositions du présent décret et des législations et réglementations visées à l'article 3.

Art. 19. Tout procès-verbal constatant une infraction aux législations et réglementations visées à l'article 3 ainsi qu'aux dispositions du présent décret contient les données suivantes :

1° l'identité de l'inspecteur verbalisant;

2° la disposition en vertu de laquelle l'inspecteur verbalisant est compétent pour agir;

3° le lieu et la date de l'infraction;

4° l'identité de l'auteur présumé et des personnes intéressées;

5° la disposition légale violée;

6° un exposé succinct des faits en rapport avec les infractions commises;

7° les date et lieu de rédaction du procès-verbal, le lien éventuel avec d'autres procès-verbaux, et, le cas échéant, l'inventaire des annexes.

Art. 20. Le procès-verbal constatant une infraction est transmis au ministère public ainsi qu'au fonctionnaire sanctionnateur dans un délai de quatorze jours prenant cours le lendemain du jour de la constatation du dernier élément constitutif de l'infraction.

Une copie en est communiquée à l'auteur présumé de l'infraction ainsi que, le cas échéant, à son employeur. A défaut, ceux-ci ont, à tout moment, le droit d'en obtenir une copie auprès de l'inspecteur qui a dressé le procès-verbal.

Art. 21. Le procès-verbal de constatation des infractions dressé par un inspecteur fait foi jusqu'à preuve du contraire si une copie en est communiquée par recommandé à l'auteur présumé de l'infraction et, le cas échéant, à son employeur, dans un délai de quatorze jours prenant cours le lendemain du jour de la constatation du dernier élément constitutif de l'infraction.

Lorsque l'auteur présumé de l'infraction ou l'employeur ne peut pas être identifié le jour de la constatation de l'infraction, le délai de quatorze jours visé à l'article 20, alinéa 1^{er}, et à l'alinéa 1^{er}, commence à courir le jour où l'auteur présumé de l'infraction est identifié de façon certaine par l'inspecteur.

Pour l'application du délai visé à l'alinéa 1^{er}, l'avertissement donné à l'auteur présumé de l'infraction ou la fixation d'un délai pour se mettre en ordre n'emporte pas la constatation de l'infraction.

Art. 22. Lors de l'établissement des procès-verbaux, les constatations matérielles faites par les inspecteurs peuvent être utilisées par les inspecteurs du même service et par les inspecteurs des autres services d'inspection ou par les fonctionnaires chargés du contrôle du respect d'autres législations.

CHAPITRE III. — *Collaboration et échange de renseignements*

Art. 23. Les inspecteurs communiquent les renseignements recueillis lors de leur inspection aux institutions publiques et aux institutions coopérantes de sécurité sociale, aux inspecteurs des autres services d'inspection, ainsi qu'à tous les autres fonctionnaires chargés du contrôle d'autres législations ou en application d'une autre législation, si ces renseignements peuvent intéresser ces derniers dans l'exercice du contrôle dont ils sont chargés ou en application d'une autre législation.

Les inspecteurs communiquent ces renseignements lorsque les institutions publiques de sécurité sociale, les inspecteurs des autres services d'inspection ou les autres fonctionnaires chargés du contrôle ou en application d'une autre législation, les demandent.

Toutefois, les renseignements recueillis à l'occasion de l'exécution de devoirs prescrits par l'autorité judiciaire peuvent uniquement être communiqués avec l'autorisation de celle-ci.

Art. 24. Sans préjudice de l'article 44/1 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police, tous les services de l'Etat, y compris les parquets et les greffes des cours et de toutes les juridictions, des communautés, des régions, des provinces, des communes, des associations dont elles font partie, des institutions publiques qui en dépendent, ainsi que de toutes les institutions publiques et les institutions coopérantes de sécurité sociale, sur la base d'un accord de coopération conclu en vertu de l'article 92bis, § 1^{er}, de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980, fournissent aux inspecteurs et à leur demande, tous renseignements que ces derniers estiment utiles au contrôle du respect des législations dont ils sont chargés, ainsi que de leur produire, pour en prendre connaissance, tous livres, registres, documents, disques, bandes ou n'importe quels autres supports d'information et de leur en fournir des extraits, des duplicata, des impressions, des listages, des copies ou des photocopies.

Les services du Gouvernement et les organismes d'intérêt public qui en dépendent, fournissent sans frais ces renseignements, extraits, duplicata, impressions, listages, copies ou photocopies dans le cadre d'une demande justifiée et proportionnelle.

Toutefois, les actes, pièces, registres, documents ou renseignements recueillis à l'occasion de l'exécution de devoirs prescrits par l'autorité judiciaire peuvent uniquement être communiqués avec l'autorisation expresse de celle-ci.

Art. 25. Les institutions publiques et les institutions coopérantes de sécurité sociale, les inspecteurs, les inspecteurs des autres services d'inspection, ainsi que tous les autres fonctionnaires chargés du contrôle d'autres législations, peuvent utiliser les renseignements obtenus sur la base, respectivement des articles 23 et 24 pour l'exercice des missions de contrôle dont ils sont chargés.

Art. 26. Le Gouvernement peut également, en exécution d'un accord de coopération conclu avec les gouvernements des autres communautés et régions, autoriser sur le champ de compétence territoriale de la Région wallonne, la présence de fonctionnaires de l'inspection de l'emploi d'une autre communauté ou d'une autre région en vue de recueillir tous renseignements qui peuvent être utiles à l'exercice du contrôle dont ces derniers sont chargés.

Les renseignements recueillis sur le champ de compétence territoriale d'une autre communauté ou d'une autre région par des inspecteurs dans le cadre d'un accord conclu avec les gouvernements des autres communautés et régions, peuvent être utilisés dans les mêmes conditions que les renseignements recueillis sur le territoire de la région de langue française par les inspecteurs visés par le présent décret.

Art. 27. Les inspecteurs peuvent échanger avec les inspections du travail des autres Etats membres de l'Organisation internationale du travail, où la convention n° 81 relative à l'inspection du travail dans l'industrie et le commerce, approuvée par la loi du 29 mars 1957, est en vigueur, tous renseignements qui peuvent être utiles pour l'exercice du contrôle dont chacun d'entre eux est chargé.

Les renseignements reçus des inspections du travail des autres Etats membres de l'Organisation internationale du travail sont utilisés dans les mêmes conditions que les renseignements similaires recueillis directement par les inspecteurs.

Les renseignements destinés aux inspections du travail de ces Etats membres sont recueillis par les inspecteurs dans les mêmes conditions que les renseignements similaires destinés à l'exercice du contrôle dont ils sont chargés.

Les autorités compétentes de la Région wallonne peuvent également, en exécution d'un accord conclu avec les autorités compétentes d'un Etat membre de l'Organisation internationale du travail, autoriser sur le territoire de la région de langue française la présence de fonctionnaires des inspections de cet Etat membre en vue de recueillir tous renseignements qui peuvent être utiles à l'exercice du contrôle dont ces derniers sont chargés.

Les renseignements recueillis à l'étranger par des inspecteurs, dans le cadre d'un accord conclu avec un Etat membre de l'Organisation internationale du travail, peuvent être utilisés dans les mêmes conditions que les renseignements recueillis sur le territoire de la Région wallonne par les inspecteurs.

En exécution d'un accord visé à l'alinéa 5, l'Administration peut recourir à d'autres formes d'assistance réciproque et de collaboration avec les inspections du travail des autres Etats membres de l'Organisation internationale du travail visées à l'alinéa 1^{er}.

Les dispositions des alinéas 1^{er} à 6 sont également applicables aux accords conclus en matière d'échange d'informations entre les autorités compétentes de la Région wallonne et les autorités compétentes des Etats non signataires de la Convention internationale n° 81 relative à l'inspection du travail dans l'industrie et le commerce approuvée par la loi du 29 mars 1957.

CHAPITRE IV. — *Devoirs des inspecteurs*

Art. 28. Lors de l'exercice de leurs pouvoirs, les inspecteurs utilisent des moyens appropriés et nécessaires pour le contrôle du respect des dispositions du présent décret et de ses mesures d'exécution, et des législations et réglementations visées à l'article 3.

Art. 29. Les inspecteurs prennent les mesures nécessaires afin de garantir le caractère confidentiel des données dont ils ont obtenu connaissance dans l'exercice de leur mission ainsi que l'usage de ces données aux seules fins requises pour l'exercice de leur mission de contrôle.

Art. 30. Sauf autorisation expresse de l'auteur d'une plainte ou d'une dénonciation relative à une infraction aux dispositions des législations et réglementations visées à l'article 3, les inspecteurs ne révèlent pas :

1° même devant les tribunaux, le nom de l'auteur de cette plainte ou de cette dénonciation;

2° à l'employeur ou à son représentant qu'il a été procédé à une inspection à la suite d'une plainte ou d'une dénonciation.

Art. 31. Les inspecteurs ne peuvent pas avoir un intérêt quelconque, direct ou indirect, chez les employeurs ou dans les entreprises ou institutions qu'ils sont chargés de contrôler.

Art. 32. Dans l'exercice de leurs missions, les inspecteurs respectent les règles de déontologie déterminées par le Gouvernement.

Art. 33. § 1^{er}. Lors de l'audition de personne, entendue en quelque qualité que ce soit, les inspecteurs respectent les règles suivantes :

1° au début de toute audition, la personne auditionnée est informée succinctement des faits sur lesquels elle est entendue et il lui est communiqué :

a) qu'elle peut demander que toutes les questions qui lui sont posées et les réponses qu'elle donne soient actées dans les termes utilisés;

b) qu'elle peut demander qu'il soit procédé à toute mesure relevant du pouvoir des inspecteurs en vertu du présent décret;

c) que ses déclarations peuvent être utilisées comme preuve en justice;

d) qu'elle ne peut pas être contrainte de s'accuser elle-même;

2° toute personne auditionnée peut :

a) utiliser les documents en sa possession, sans que cela puisse entraîner le report de l'audition;

b) lors de l'audition ou ultérieurement, exiger que ces documents soient joints au procès-verbal d'audition;

3° le procès-verbal mentionne :

a) l'heure à laquelle l'audition prend cours, le cas échéant s'interrompt et reprend, et prend fin;

b) l'identité des personnes qui interviennent lors de l'audition ou à une partie de celle-ci ainsi que le moment de leur arrivée et de leur départ;

c) les circonstances particulières et tout ce qui peut éclairer la déclaration ou les circonstances dans lesquelles elle a été faite.

A la fin de l'audition, les inspecteurs donnent le procès-verbal en lecture à la personne auditionnée, à moins que celle-ci ne demande que lecture lui en soit faite. Il lui est demandé si ses déclarations ne doivent pas être corrigées ou complétées. Après que le procès-verbal ait été lu et, au besoin, corrigé et complété, le procès-verbal est signé par le verbalisant qui invite ensuite la personne auditionnée et les éventuels intervenants à le signer à leur tour. Si la personne auditionnée ou un intervenant refuse de signer, mention en est faite sur le procès-verbal.

Si la personne entendue souhaite s'exprimer dans une autre langue que celle de la procédure, soit il est fait appel à un interprète assermenté, soit ses déclarations sont notées dans sa langue, soit il lui est demandé de noter elle-même sa déclaration. Si l'audition a lieu avec l'assistance d'un interprète, son identité et sa qualité sont mentionnées.

§ 2. Sans préjudice du paragraphe 1^{er}, avant qu'il ne soit procédé à l'audition d'une personne sur des infractions qui peuvent lui être imputées, la personne à auditionner est informée succinctement des faits sur lesquels elle sera entendue et il lui est communiqué :

1° qu'elle ne peut pas être contrainte de s'accuser elle-même;

2° qu'elle a le choix, après avoir décliné son identité, de faire une déclaration, de répondre aux questions qui lui sont posées ou de se taire;

3° qu'elle a le droit, avant l'audition, de se concerter confidentiellement avec un avocat de son choix ou avec un avocat qui lui est désigné, si les faits qui peuvent lui être imputés concernent une infraction dont la sanction peut donner lieu à la délivrance d'un mandat d'arrêt;

4° le cas échéant, qu'elle n'est pas privée de sa liberté et qu'elle peut aller et venir à tout moment.

Seule la personne majeure à auditionner peut renoncer volontairement et de manière réfléchie au droit visé à l'alinéa 1^{er}, 3°. Elle procède à la renonciation par écrit, dans un document daté et signé par elle.

Si la première audition a lieu sur convocation écrite, les droits énoncés à l'alinéa 1^{er}, 1° à 4°, ainsi que la communication succincte des faits sur lesquels la personne à auditionner sera entendue, peuvent déjà être notifiés dans cette convocation, laquelle est jointe en copie au procès-verbal d'audition. En pareil cas, la personne concernée est présumée avoir consulté un avocat avant de se présenter à l'audition.

Si l'audition n'a pas lieu sur convocation ou si la convocation ne mentionne pas les éléments repris à l'alinéa 3, l'audition peut être reportée une seule fois à la demande de la personne à auditionner, afin de lui donner la possibilité de consulter un avocat.

§ 3. Une déclaration écrite des droits prévus au paragraphe 2 est remise à la personne visée au paragraphe 2 avant la première audition.

§ 4. Si, au cours de l'audition d'une personne qui n'était pas considérée initialement comme un suspect, il s'avère que certains éléments laissent présumer que des infractions peuvent lui être imputées, cette personne est informée des droits dont elle jouit en vertu du paragraphe 2, et la déclaration écrite visée au paragraphe 3 lui est remise.

Art. 34. Les inspecteurs informent la personne auditionnée qu'elle peut demander une copie du texte de l'audition, qui lui est délivrée gratuitement.

Cette copie lui est remise immédiatement ou adressée dans le mois.

Toutefois, le fonctionnaire désigné par le Gouvernement peut, par décision motivée, retarder le moment de cette communication pendant un délai de trois mois maximum renouvelable une fois. Cette décision est déposée au dossier.

CHAPITRE V. — Méthodes particulières de contrôle

Art. 35. Le contrôle des législations et réglementations visées à l'article 3 peut se limiter, si ces législations et réglementations le prévoient expressément, et selon les modalités déterminées par le Gouvernement, à l'examen d'un échantillon représentatif de tout ou partie des aspects à vérifier dans le cadre de la justification du versement d'une subvention octroyée à un employeur.

Art. 36. Lorsqu'une législation visée à l'article 3 le prévoit expressément, les résultats du contrôle réalisés sur l'échantillon représentatif sont extrapolés, selon les modalités déterminées par le Gouvernement à l'ensemble des éléments ayant constitué la base dudit échantillon.

Toutefois, lors du contrôle de pièces justificatives des dépenses de fonctionnement ou de personnel à couvrir par la subvention octroyée à un employeur, aucune extrapolation ne peut être réalisée à l'ensemble des dépenses au départ de l'examen d'un simple échantillon de ces pièces justificatives.

Art. 37. Un employeur qui s'estime lésé par l'application de la méthode de contrôle décrite aux articles 35 et 36 peut apporter la preuve de la validité de tout élément refusé par les inspecteurs par toute voie de droit.

CHAPITRE VI. — Protection de la vie privée

Section 1. — Désignation du responsable du traitement

Art. 38. Le responsable du traitement des données à caractère personnel, au sens de l'article 4, 7), du règlement général sur la protection des données est le Département de l'Inspection de la Direction générale opérationnelle Economie, Emploi et Recherche du Service public de Wallonie.

Section 2. — Le droit d'information lors de la collecte de données à caractère personnel et de communication des données à caractère personnel

Art. 39. § 1^{er}. Par dérogation aux articles 13 et 14, du règlement général sur la protection des données, en vue de garantir l'intérêt public, et pour autant que l'article 14, § 5, d), du même règlement ne puisse être invoqué le cas échéant, le droit d'information peut être retardé, limité ou exclu s'agissant des traitements de données à caractère personnel.

Les traitements visés à l'alinéa 1^{er} sont ceux dont la finalité est la préparation, l'organisation, la gestion et le suivi des enquêtes menées par les inspecteurs, et les procédures visant à l'application éventuelle d'une amende administrative par le fonctionnaire sanctionneur.

Sans préjudice de la conservation nécessaire pour le traitement à des fins archivistiques dans l'intérêt public, à des fins de recherche scientifique ou historique ou à des fins statistiques visé à l'article 89 du règlement général sur la protection des données, les données à caractère personnel qui font l'objet de la dérogation visée à l'alinéa 1^{er} ne sont pas conservées plus longtemps que nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées, avec une durée maximale de conservation ne pouvant excéder un an après la cessation définitive des procédures et recours juridictionnels, administratifs et extrajudiciaires découlant de la limitation des droits de la personne concernée.

§ 2. Les dérogations visées au paragraphe 1^{er} valent durant la période pendant laquelle la personne concernée fait

l'objet d'un contrôle ou d'une enquête ou d'actes préparatoires à ceux-ci, effectués par les inspecteurs dans le cadre de l'exécution de leurs missions légales ou réglementaires, ainsi que durant la période pendant laquelle le fonctionnaire sanctionnateur traite son dossier en application du chapitre 9 du présent décret.

Ces dérogations ne sont autorisées que dans la mesure où l'application du droit d'information nuirait aux besoins du contrôle, de l'enquête ou des actes préparatoires, ou risquerait de porter atteinte au secret de l'enquête pénale ou à la sécurité des personnes.

La durée des actes préparatoires visés aux alinéas précédents, pendant laquelle les articles 13 et 14 du règlement général sur la protection des données ne sont pas applicables, ne peut excéder un an à partir de la réception d'une demande concernant la communication d'informations à fournir en application de ces articles 13 et 14.

La restriction visée au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, ne vise pas les données qui sont étrangères à l'objet de l'enquête ou du contrôle justifiant le refus ou la limitation d'information.

§ 3. Dès réception d'une demande concernant la communication d'informations visées au paragraphe 2, alinéa 3, le responsable du traitement en accuse réception.

Le responsable du traitement informe la personne concernée par écrit, dans les meilleurs délais, et en tout état de cause dans un délai d'un mois à compter de la réception de la demande, de tout refus ou de toute limitation d'information, ainsi que des motifs du refus ou de la limitation. Ces informations concernant le refus ou la limitation peuvent ne pas être fournies lorsque leur communication risque de compromettre l'une des finalités énoncées au paragraphe 1^{er}, alinéa 2. Au besoin, ce délai peut être prolongé de deux mois, compte tenu de la complexité et du nombre de demandes. Le responsable du traitement informe la personne concernée de cette prolongation et des motifs du report dans un délai d'un mois à compter de la réception de la demande.

Le responsable du traitement informe la personne concernée des possibilités d'introduire une réclamation auprès de l'Autorité de protection des données et de former un recours juridictionnel.

Le responsable du traitement consigne les motifs de fait ou de droit sur lesquels se fonde la décision. Ces informations sont mises à la disposition de l'Autorité de protection des données.

Lorsque le département de l'Inspection a fait usage de l'exception telle que déterminée au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, et à l'exception des situations visées aux alinéas 6 et 7 du paragraphe 3, la règle de l'exception est immédiatement levée après la clôture du contrôle ou de l'enquête. Le responsable du traitement en informe la personne concernée sans délai.

Lorsqu'un dossier est transmis à l'autorité judiciaire, les droits de la personne concernée ne sont rétablis qu'après autorisation de l'autorité judiciaire, ou après que la phase judiciaire soit terminée, ou, le cas échéant, après que le fonctionnaire sanctionnateur ait pris une décision. Toutefois, les renseignements recueillis à l'occasion de l'exécution de devoirs prescrits par l'autorité judiciaire ne peuvent être communiqués qu'avec l'autorisation expresse de celle-ci.

Lorsqu'un dossier est transmis à l'Administration dont dépend le département de l'Inspection ou à l'institution compétente pour statuer sur les conclusions de l'enquête, les droits de la personne concernée ne sont rétablis qu'après que l'Administration ou l'institution compétente ait statué sur le résultat de l'enquête.

Section 3. — Le droit d'accès aux données à caractère personnel

Art. 40. § 1^{er}. Par dérogation à l'article 15 du règlement général sur la protection des données, en vue de garantir l'intérêt public, le droit d'accès aux données à caractère personnel peut être retardé, limité entièrement ou partiellement, s'agissant des traitements de données à caractère personnel.

Les traitements visés à l'alinéa 1^{er} sont ceux dont la finalité est la préparation, l'organisation, la gestion et le suivi des enquêtes menées par les inspecteurs, et les procédures visant à l'application éventuelle d'une amende administrative par le fonctionnaire sanctionnateur.

Sans préjudice de la conservation nécessaire pour le traitement à des fins archivistiques dans l'intérêt public, à des fins de recherche scientifique ou historique ou à des fins statistiques visé à l'article 89 du règlement général sur la protection des données, les données à caractère personnel qui font l'objet de la dérogation visée à l'alinéa 1^{er} ne sont pas conservées plus longtemps que nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées, avec une durée maximale de conservation ne pouvant excéder un an après la cessation définitive des procédures et recours juridictionnels, administratifs et extrajudiciaires découlant de la limitation des droits de la personne concernée.

§ 2. Les dérogations visées au paragraphe 1^{er} valent durant la période pendant laquelle la personne concernée fait l'objet d'un contrôle ou d'une enquête ou d'actes préparatoires à ceux-ci, effectués par les inspecteurs dans le cadre de l'exécution de leurs missions légales ou réglementaires, ainsi que durant la période pendant laquelle le fonctionnaire sanctionnateur traite son dossier en application du chapitre 9 du présent décret.

Ces dérogations ne sont autorisées que dans la mesure où l'application du droit d'accès nuirait aux besoins du contrôle, de l'enquête ou des actes préparatoires, ou risquerait de porter atteinte au secret de l'enquête pénale ou à la sécurité des personnes.

La durée des actes préparatoires, visés aux alinéas précédents, pendant laquelle l'article 15 du règlement général sur la protection des données n'est pas applicable, ne peut excéder un an à partir de la réception de la demande introduite en application de l'article 15.

La restriction visée au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, ne vise pas les données qui sont étrangères à l'objet de l'enquête ou du contrôle justifiant le refus ou la limitation d'accès.

§ 3. Dès réception d'une demande d'accès, le responsable du traitement en accuse réception.

Le responsable du traitement informe la personne concernée par écrit, dans les meilleurs délais, et en tout état de cause dans un délai d'un mois à compter de la réception de la demande, de tout refus ou de toute limitation à son droit d'accès aux données la concernant ainsi que des motifs du refus ou de la limitation. Ces informations concernant le refus ou la limitation peuvent ne pas être fournies lorsque leur communication risque de compromettre l'une des finalités énoncées au paragraphe 1^{er}, alinéa 2. Au besoin, ce délai peut être prolongé de deux mois, compte tenu de la complexité et du nombre de demandes. Le responsable du traitement informe la personne concernée de cette prolongation et des motifs du report dans un délai d'un mois à compter de la réception de la demande.

Le responsable du traitement informe la personne concernée des possibilités d'introduire une réclamation auprès de l'Autorité de protection des données et de former un recours juridictionnel.

Le responsable du traitement consigne les motifs de fait ou de droit sur lesquels se fonde la décision. Ces informations sont mises à la disposition de l'Autorité de protection des données.

Lorsque le département de l'Inspection a fait usage de l'exception telle que déterminée au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, et à l'exception des situations visées aux alinéas 6 et 7 du paragraphe 3, la règle de l'exception est

immédiatement levée après la clôture du contrôle ou de l'enquête. Le responsable du traitement en informe la personne concernée sans délai.

Lorsqu'un dossier est transmis à l'autorité judiciaire, les droits de la personne concernée ne sont rétablis qu'après autorisation de l'autorité judiciaire, ou après que la phase judiciaire soit terminée, ou, le cas échéant, après que le fonctionnaire sanctionnateur ait pris une décision. Toutefois, les renseignements recueillis à l'occasion de l'exécution de devoirs prescrits par l'autorité judiciaire ne peuvent être communiqués qu'avec l'autorisation expresse de celle-ci.

Lorsqu'un dossier est transmis à l'Administration dont dépend le département de l'Inspection ou à l'institution compétente pour statuer sur les conclusions de l'enquête, les droits de la personne concernée ne sont rétablis qu'après que l'Administration ou l'institution compétente ait statué sur le résultat de l'enquête.

Section 4. — Le droit de rectification

Art. 41. § 1^{er}. Par dérogation à l'article 16 du règlement général sur la protection des données, en vue de garantir l'intérêt public, le droit de rectification peut être retardé, limité ou exclu s'agissant des traitements de données à caractère personnel.

Les traitements visés à l'alinéa 1^{er} sont ceux dont la finalité est la préparation, l'organisation, la gestion et le suivi des enquêtes menées par les inspecteurs, et les procédures visant à l'application éventuelle d'une amende administrative par le fonctionnaire sanctionnateur.

Sans préjudice de la conservation nécessaire pour le traitement à des fins archivistiques dans l'intérêt public, à des fins de recherche scientifique ou historique ou à des fins statistiques visé à l'article 89 du règlement général sur la protection des données, les données à caractère personnel qui font l'objet de la dérogation visée à l'alinéa 1^{er} ne sont pas conservées plus longtemps que nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées, avec une durée maximale de conservation ne pouvant excéder un an après la cessation définitive des procédures et recours juridictionnels, administratifs et extrajudiciaires découlant de la limitation des droits de la personne concernée.

§ 2. Les dérogations visées au paragraphe 1^{er} valent durant la période pendant laquelle la personne concernée fait l'objet d'un contrôle ou d'une enquête ou d'actes préparatoires à ceux-ci, effectués par les inspecteurs dans le cadre de l'exécution de leurs missions légales ou réglementaires, ainsi que durant la période pendant laquelle le fonctionnaire sanctionnateur traite son dossier en application du chapitre 9 du présent décret.

Ces dérogations ne sont autorisées que dans la mesure où l'application du droit de rectification nuirait aux besoins du contrôle, de l'enquête ou des actes préparatoires, ou risquerait de porter atteinte au secret de l'enquête pénale ou à la sécurité des personnes.

La durée des actes préparatoires, visés aux alinéas précédents, pendant laquelle l'article 16 du règlement général sur la protection des données n'est pas applicable, ne peut excéder un an à partir de la réception de la demande introduite en application de cet article 16.

La restriction visée au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, ne vise pas les données qui sont étrangères à l'objet de l'enquête ou du contrôle justifiant le refus ou la limitation de rectification.

§ 3. Dès réception d'une demande de rectification, le responsable du traitement en accuse réception.

Le responsable du traitement informe la personne concernée par écrit, dans les meilleurs délais, et en tout état de cause dans un délai d'un mois à compter de la réception de la demande, de tout refus ou de toute limitation à son droit de rectification, ainsi que des motifs du refus ou de la limitation. Ces informations concernant le refus ou la limitation peuvent ne pas être fournies lorsque leur communication risque de compromettre l'une des finalités énoncées au paragraphe 1^{er}, alinéa 2. Au besoin, ce délai peut être prolongé de deux mois, compte tenu de la complexité et du nombre de demandes. Le responsable du traitement informe la personne concernée de cette prolongation et des motifs du report dans un délai d'un mois à compter de la réception de la demande.

Le responsable du traitement informe la personne concernée des possibilités d'introduire une réclamation auprès de l'Autorité de protection des données et de former un recours juridictionnel.

Le responsable du traitement consigne les motifs de fait ou de droit sur lesquels se fonde la décision. Ces informations sont mises à la disposition de l'Autorité de protection des données.

Lorsque le département de l'Inspection a fait usage de l'exception telle que déterminée au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, et à l'exception des situations visées aux alinéas 6 et 7 du paragraphe 3, la règle de l'exception est immédiatement levée après la clôture du contrôle ou de l'enquête. Le responsable du traitement en informe la personne concernée sans délai.

Lorsqu'un dossier est transmis à l'autorité judiciaire, les droits de la personne concernée ne sont rétablis qu'après autorisation de l'autorité judiciaire, ou après que la phase judiciaire soit terminée, ou, le cas échéant, après que le fonctionnaire sanctionnateur ait pris une décision. Toutefois, les renseignements recueillis à l'occasion de l'exécution de devoirs prescrits par l'autorité judiciaire ne peuvent être communiqués qu'avec l'autorisation expresse de celle-ci.

Lorsqu'un dossier est transmis à l'Administration dont dépend le département de l'Inspection ou à l'institution compétente pour statuer sur les conclusions de l'enquête, les droits de la personne concernée ne sont rétablis qu'après que l'Administration ou l'institution compétente ait statué sur le résultat de l'enquête.

Section 5. — Le droit à la limitation du traitement

Art. 42. § 1^{er}. Par dérogation à l'article 18 du règlement général sur la protection des données, en vue de garantir l'intérêt public, le droit à la limitation du traitement peut être retardé, limité ou exclu s'agissant des traitements de données à caractère personnel.

Les traitements visés à l'alinéa 1^{er} sont ceux dont la finalité est la préparation, l'organisation, la gestion et le suivi des enquêtes menées par les inspecteurs, et les procédures visant à l'application éventuelle d'une amende administrative par le fonctionnaire sanctionnateur.

Sans préjudice de la conservation nécessaire pour le traitement à des fins archivistiques dans l'intérêt public, à des fins de recherche scientifique ou historique ou à des fins statistiques visé à l'article 89 du règlement général sur la protection des données, les données à caractère personnel qui font l'objet de la dérogation visée à l'alinéa 1^{er} ne sont pas conservées plus longtemps que nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées, avec une durée maximale de conservation ne pouvant excéder un an après la cessation définitive des procédures et recours juridictionnels, administratifs et extrajudiciaires découlant de la limitation des droits de la personne concernée.

§ 2. Les dérogations visées au paragraphe 1^{er} valent durant la période pendant laquelle la personne concernée fait l'objet d'un contrôle ou d'une enquête ou d'actes préparatoires à ceux-ci, effectués par les inspecteurs dans le cadre de l'exécution de leurs missions légales ou réglementaires, ainsi que durant la période pendant laquelle le fonctionnaire sanctionnateur traite son dossier en application du chapitre 9 du présent décret.

Ces dérogations ne sont autorisées que dans la mesure où l'application du droit à la limitation nuirait aux besoins du contrôle, de l'enquête ou des actes préparatoires ou risquerait de porter atteinte au secret de l'enquête pénale ou à la sécurité des personnes.

La durée des actes préparatoires, visés aux alinéas précédents, pendant laquelle l'article 18 du règlement général sur la protection des données n'est pas applicable, ne peut excéder un an à partir de la réception de la demande introduite en application de cet article 18.

La restriction visée au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, ne vise pas les données qui sont étrangères à l'objet de l'enquête ou du contrôle justifiant le refus de la limitation du traitement.

§ 3. Dès réception d'une demande de limitation du traitement, le responsable du traitement en accuse réception.

Le responsable du traitement informe la personne concernée par écrit, dans les meilleurs délais, et en tout état de cause dans un délai d'un mois à compter de la réception de la demande, de tout refus ou de toute limitation à son droit à la limitation du traitement des données à caractère personnel la concernant ainsi que des motifs du refus ou de la limitation. Ces informations concernant le refus ou la limitation peuvent ne pas être fournies lorsque leur communication risque de compromettre l'une des finalités énoncées au paragraphe 1^{er}, alinéa 2. Au besoin, ce délai peut être prolongé de deux mois, compte tenu de la complexité et du nombre de demandes. Le responsable du traitement informe la personne concernée de cette prolongation et des motifs du report dans un délai d'un mois à compter de la réception de la demande.

Le responsable du traitement informe la personne concernée des possibilités d'introduire une réclamation auprès de l'Autorité de protection des données et de former un recours juridictionnel.

Le responsable du traitement consigne les motifs de fait ou de droit sur lesquels se fonde la décision. Ces informations sont mises à la disposition de l'Autorité de protection des données.

Lorsque le département de l'Inspection a fait usage de l'exception telle que déterminée au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, et à l'exception des situations visées aux alinéas 6 et 7 du paragraphe 3, la règle de l'exception est immédiatement levée après la clôture du contrôle ou de l'enquête. Le responsable du traitement en informe la personne concernée sans délai.

Lorsqu'un dossier est transmis à l'autorité judiciaire, les droits de la personne concernée ne sont rétablis qu'après autorisation de l'autorité judiciaire, ou après que la phase judiciaire soit terminée, ou, le cas échéant, après que le fonctionnaire sanctionnateur ait pris une décision. Toutefois, les renseignements recueillis à l'occasion de l'exécution de devoirs prescrits par l'autorité judiciaire ne peuvent être communiqués qu'avec l'autorisation expresse de celle-ci.

Lorsqu'un dossier est transmis à l'Administration dont dépend le département de l'Inspection ou à l'institution compétente pour statuer sur les conclusions de l'enquête, les droits de la personne concernée ne sont rétablis qu'après que l'Administration ou l'institution compétente ait statué sur le résultat de l'enquête.

CHAPITRE VII. — *Dispositions relatives à la communication des décisions et aux infractions en matière de contrôle*

Section 1. — Communication des décisions aux inspecteurs

Art. 43. Toute décision sur l'action publique ou relative à une amende administrative du chef d'infraction aux législations et réglementations visées à l'article 3 sera portée, à leur demande, à la connaissance des inspecteurs qui ont dressé procès-verbal.

La communication de cette décision aux inspecteurs est faite à la diligence, selon le cas, de l'organe du ministère public qui l'a prise, du greffier du tribunal de première instance ou de la cour d'appel qui l'a prononcée ou du fonctionnaire sanctionnateur.

Section 2. — Dispositions pénales et amendes administratives en cas de non respect des mesures de contrainte prises par les inspecteurs ou d'obstacle au contrôle

Art. 44. Sans préjudice des articles 269 à 274 du Code pénal :

1^o sont punis soit d'un emprisonnement de huit jours à trois mois et d'une amende pénale de 50 à 500 euros ou d'une de ces peines seulement, soit d'une amende administrative de 25 à 250 euros, l'employeur, ses préposés ou ses mandataires qui n'observent pas dans les délais fixés par les inspecteurs, l'ordre donné par ces derniers d'apposer des documents, visés à l'article 16, alinéa 1^{er} ;

2^o sont punis soit d'un emprisonnement de huit jours à un an et d'une amende pénale de 600 à 6.000 euros ou d'une de ces peines seulement, soit d'une amende administrative de 300 à 3.000 euros, l'employeur, ses préposés ou ses mandataires qui n'observent pas les mesures prescrites en exécution des articles 11 et 12 ;

3^o est punie soit d'un emprisonnement de huit jours à un an et d'une amende pénale de 600 à 6.000 euros ou d'une de ces peines seulement, soit d'une amende administrative de 300 à 3.000 euros, toute personne qui fait obstacle au contrôle organisé en vertu du présent décret et de ses arrêtés d'exécution.

Les amendes visées à l'alinéa 1^{er}, sont multipliées par le nombre de travailleurs concernés.

Les sanctions visées à l'alinéa 1^{er}, ne sont pas d'application aux infractions visées à l'article 8, § 4.

Art. 45. En cas de récidive dans l'année qui suit une condamnation, la peine peut être portée au double du maximum.

Art. 46. L'employeur est civilement responsable des amendes auxquelles ses préposés ou mandataires ont été condamnés.

Art. 47. Pour les sanctions pénales, toutes les dispositions du livre I^{er} du Code pénal, le chapitre V excepté, sont applicables aux infractions visées par le présent décret.

L'article 85 du Code pénal est applicable aux infractions visées par le présent décret sans que le montant de l'amende pénale puisse être inférieur à quarante pour cent des montants minima fixés par le présent décret.

Art. 48. Les infractions visées à l'article 44 font l'objet soit de poursuites pénales, soit d'une amende administrative infligée par le fonctionnaire sanctionnateur.

CHAPITRE VIII. — *Sanctions autres que les dispositions pénales et les amendes administratives en cas d'obstacle au contrôle*

Art. 49. § 1^{er}. Sans préjudice de l'article 61 du décret du 15 décembre 2011 portant organisation du budget, de la comptabilité et du reportage des unités d'administration publique wallonnes, les subventions, indemnités ou allocations, peuvent être suspendues, si l'employeur fait obstacle au contrôle de l'affectation de subventions, indemnités ou allocations, réglé en vertu du présent décret.

La suspension visée à l'alinéa 1^{er} s'applique également pour une demande d'obtention de subventions, indemnités ou allocations.

§ 2. Le Gouvernement peut déterminer des modalités ainsi que la procédure pour la suspension, la cessation ou le recouvrement des subventions, d'indemnités ou d'allocations.

§ 3. L'Administration peut suspendre, dans les cas fixés par le Gouvernement, le traitement des demandes d'obtention de subventions, indemnités ou allocations, qui sont introduites sur base de la législation relative à la reconversion ou au recyclage professionnel, aussi longtemps qu'un contrôle des inspecteurs à l'encontre de la même personne physique ou morale est en cours.

Sont assimilés, pour l'application de l'alinéa 1^{er}, à la personne morale, la personne morale qui introduit une demande et contre laquelle aucun contrôle n'est en cours mais dans laquelle siègent des administrateurs, ou sont présents des gérants, des mandataires ou des personnes compétentes pour engager l'entreprise, et qui disposent d'une de ces qualités dans la personne morale contre laquelle un contrôle est en cours.

En cas de suspension du traitement de la demande, les délais déterminés dans la législation relative à la reconversion ou au recyclage professionnel sont prolongés de la durée du contrôle.

CHAPITRE IX. — *Des amendes administratives*

Section 1. — Règles applicables à la poursuite administrative

Sous-section 1. — Détermination des poursuites

Art. 50. § 1^{er}. Les infractions aux législations et réglementations visées à l'article 3 pour lesquelles le contrevenant ne s'expose pas à des poursuites pénales, font l'objet d'une amende administrative.

§ 2. Sans préjudice des droits de la partie civile, les infractions aux législations et réglementations visées à l'article 3 pour lesquelles le contrevenant s'expose à des poursuites pénales, sont poursuivies par voie d'amende administrative, à moins qu'elles ne donnent lieu, à l'initiative du ministère public :

- 1° à des poursuites pénales même si un acquittement les clôturé;
- 2° à l'extinction de l'action publique moyennant le paiement d'une somme d'argent;
- 3° à une médiation pénale visée à l'article 216^{ter} du Code d'instruction criminelle;
- 4° à une action exercée en vertu de l'article 138^{bis}, § 2, alinéa 1^{er}, du Code judiciaire.

§ 3. Le fonctionnaire sanctionnateur inflige les amendes administratives dans des conditions garantissant son indépendance et son impartialité. Ce fonctionnaire ne peut pas prendre de décision dans un dossier dans lequel il est déjà intervenu dans une autre qualité, ni avoir un intérêt direct ou indirect dans les entreprises ou institutions concernées par la procédure.

Art. 51. L'application d'une amende administrative est exclue en cas :

- 1° de poursuites pénales, même si un acquittement les clôturé;
- 2° d'extinction de l'action publique moyennant le paiement d'une somme d'argent;
- 3° de médiation pénale visée à l'article 216^{ter} du Code d'instruction criminelle;
- 4° d'action exercée par le ministère public en vertu de l'article 138^{bis}, § 2, alinéa 1^{er}, du Code judiciaire.

Art. 52. Le ministère public notifie au fonctionnaire sanctionnateur sa décision d'intenter ou non des poursuites pénales, de proposer l'extinction de l'action publique moyennant le paiement d'une somme d'argent ou une médiation pénale visée à l'article 216^{ter} du Code d'instruction criminelle ou d'exercer l'action visée à l'article 138^{bis}, § 2, alinéa 1^{er}, du Code judiciaire.

Lorsque le ministère public renonce à intenter les poursuites pénales, à proposer l'extinction de l'action publique moyennant le paiement d'une somme d'argent ou une médiation pénale visée à l'article 216^{ter} du Code d'instruction criminelle ou à exercer l'action visée à l'article 138^{bis}, § 2, alinéa 1^{er}, du Code judiciaire, ou si le ministère public n'a pas pris de décision dans un délai de six mois à compter du jour de la réception du procès-verbal de constatation de l'infraction, le fonctionnaire sanctionnateur décide s'il y a lieu d'entamer la procédure d'amende administrative.

Art. 53. Si le ministère public renonce à intenter les poursuites pénales, à proposer l'extinction de l'action publique moyennant le paiement d'une somme d'argent ou une médiation pénale visée à l'article 216^{ter} du Code d'instruction criminelle ou à exercer l'action visée à l'article 138^{bis}, § 2, alinéa 1^{er}, du Code judiciaire, il envoie, le cas échéant, une copie des pièces de procédure de l'enquête complémentaire au fonctionnaire sanctionnateur.

Sous-section 2. — Moyens de défense du contrevenant

Art. 54. Le contrevenant est invité, par envoi recommandé, à présenter ses moyens de défense.

Cet envoi recommandé contient :

- 1° les références du procès-verbal qui constate l'infraction et relate les faits à propos desquels la procédure est entamée;
- 2° le droit pour le contrevenant d'exposer ses moyens de défense dans un délai de trente jours à compter du jour de la notification de l'envoi visé à l'alinéa 1^{er}, à savoir le jour où l'envoi recommandé a été présenté au destinataire en personne ou à son domicile ou au siège social;
- 3° le droit de se faire assister ou représenter par un conseil;
- 4° l'adresse du fonctionnaire sanctionnateur où le contrevenant peut, sur demande de rendez-vous préalable, consulter son dossier ainsi que les heures d'ouverture au cours desquelles il est en droit de le consulter;
- 5° le droit pour le contrevenant ou pour son conseil d'obtenir une copie du dossier;
- 6° les adresses postale et électronique du fonctionnaire sanctionnateur en vue de la présentation des moyens de défense.

Si le contrevenant a omis de retirer l'envoi recommandé dans le délai requis, le fonctionnaire sanctionnateur peut encore lui envoyer, par envoi ordinaire, à titre informatif, une seconde invitation à présenter ses moyens de défense.

Cette seconde invitation ne fait pas courir un nouveau délai de trente jours pour introduire des moyens de défense.

Art. 55. Les moyens de défense peuvent être présentés par écrit, y compris par envoi électronique, ou exposés oralement, sur demande de rendez-vous préalable, auprès du fonctionnaire sanctionnateur.

Art. 56. Le fonctionnaire sanctionnateur met à la disposition du contrevenant ou de son conseil, à des fins de consultation, le dossier relatif aux infractions pouvant donner lieu à l'application de l'amende administrative et l'autorise, sur demande, à prendre une copie des pièces du dossier.

Les frais des copies sont mis à charge du contrevenant selon les modalités fixées par le Gouvernement.

Art. 57. Tout usage d'informations obtenues en consultant ou en obtenant copie du dossier, qui a eu pour but ou pour effet d'entraver le déroulement de l'instruction, de porter atteinte à la vie privée, à l'intégrité physique ou morale ou aux biens d'une personne citée dans le dossier est puni d'un emprisonnement de huit jours à un an ou d'une amende pénale de 26 à 500 euros.

Sous-section 3. — Décision infligeant une amende administrative

Art. 58. L'amende administrative peut être infligée uniquement au contrevenant, et ce, même si l'infraction a été commise par un préposé ou un mandataire, sauf s'il peut démontrer qu'il n'a commis aucune faute, parce qu'il a pris toutes les mesures en son pouvoir pour empêcher que l'élément matériel de l'infraction se réalise.

Art. 59. L'amende administrative ne peut plus être infligée cinq ans après la constatation des faits.

Les actes d'instruction ou de poursuites, y compris les notifications des décisions du ministère public d'intenter des poursuites pénales ou de ne pas poursuivre et l'invitation au contrevenant à présenter des moyens de défense, accomplis dans le délai visé à l'alinéa 1^{er}, en interrompent le cours. Ces actes font courir un nouveau délai d'égale durée, même à l'égard des personnes qui n'y sont pas impliquées.

Art. 60. L'amende administrative ne peut pas être infligée avant l'échéance du délai prévu à l'article 54, alinéa 2, 2^o, ou avant la défense écrite ou orale du contrevenant, lorsque celle-ci est présentée avant la fin du délai précité.

Art. 61. Si la durée des poursuites par le fonctionnaire sanctionnateur dépasse le délai raisonnable, celle-ci peut se limiter à une simple déclaration de culpabilité ou infliger une amende administrative inférieure au minimum prévu par ou en vertu du présent décret.

En cas de simple déclaration de culpabilité, le fonctionnaire sanctionnateur peut néanmoins réclamer les frais de procédure administrative selon les modalités fixées par le Gouvernement.

Art. 62. A l'échéance du délai visé à l'article 54, alinéa 2, 2^o, et, le cas échéant, après la date fixée pour l'audition du contrevenant ou de son conseil, tenant compte, s'il y en a eu, des moyens de défense présentés par écrit ou exposés oralement, le fonctionnaire sanctionnateur décide soit d'infliger l'amende administrative envisagée, soit d'infliger une amende d'un montant diminué, soit de ne pas infliger d'amende administrative.

Lorsqu'il décide de ne pas infliger d'amende administrative, le fonctionnaire sanctionnateur notifie sa décision au contrevenant par envoi ordinaire.

Dans le respect du règlement général sur la protection des données, et de la Directive 2016/680 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relative à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel par les autorités compétentes à des fins de prévention et de détection des infractions pénales, d'enquêtes et de poursuites en la matière ou d'exécution de sanctions pénales, et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la décision-cadre 2008/977/JAI du Conseil, le fonctionnaire sanctionnateur peut communiquer copie de la décision prise à toute personne intéressée et appartenant aux services visés aux articles 23 et 24, que ce soit d'initiative ou à la demande de celle-ci.

Art. 63. La décision infligeant l'amende administrative est motivée.

Elle constitue une injonction de payer l'amende et contient, entre autres, les considérations de droit et de fait pour, d'une part, répondre aux moyens de défense présentés et, d'autre part, motiver le montant de l'amende administrative.

Elle comprend notamment :

1^o les dispositions qui lui servent de base légale;

2^o les références du procès-verbal constatant l'infraction et relatant les faits à propos desquels la procédure a été entamée;

3^o la date de l'invitation à présenter des moyens de défense;

4^o le montant de l'amende administrative, éventuellement majoré des frais de procédure administrative déterminés selon les modalités fixées par le Gouvernement;

5^o les dispositions de l'article 68, relatif au paiement de l'amende;

6^o la disposition de l'article 67, relatif au recours contre la décision.

Art. 64. La décision visée à l'article 63 est notifiée au contrevenant par envoi recommandé en même temps qu'une invitation à acquitter l'amende dans le délai visé à l'article 68.

La notification éteint l'action publique.

Si le contrevenant a omis de retirer l'envoi recommandé dans le délai requis, le fonctionnaire sanctionnateur peut lui envoyer, à titre informatif, une copie de la décision par pli ordinaire. Ce deuxième envoi ne fait pas courir un nouveau délai de trois mois pour introduire le recours visé à l'article 67.

Art. 65. Sans préjudice des dispositions des articles 64 et 67, la décision visée à l'article 63 a force exécutoire.

Art. 66. Le Gouvernement peut compléter les modalités relatives à la décision et aux procédures infligeant une amende administrative.

Sous-section 4. — Recours

Art. 67. Sans préjudice de l'article 77, le contrevenant contestant la décision du fonctionnaire sanctionnateur introduit, à peine de forclusion, un recours par voie de requête.

Le recours est introduit devant le tribunal du travail en cas d'infraction aux matières visées à l'article 3, 3^o et 4^o, du décret du 11 avril 2014 relatif aux compétences de la Communauté française dont l'exercice est transféré à la Région wallonne et à la Commission communautaire française.

Ce recours suspend l'exécution de la décision.

Sous-section 5. — Paiement de l'amende administrative

Art. 68. L'amende administrative est payée dans un délai de trois mois à compter du jour de la notification de la décision infligeant l'amende administrative ou à compter du jour où la décision judiciaire est coulée en force de chose jugée.

Le délai visé à l'alinéa 1^{er}, commence le jour où l'envoi recommandé a été présenté au destinataire en personne ou à son domicile ou au siège social.

Le fonctionnaire sanctionnateur peut toutefois accorder au contrevenant, à sa demande et s'il y a lieu, un délai plus long, qui ne pourra en aucun cas dépasser le délai de prescription de l'action en recouvrement de l'amende visé à l'article 72. Dans ce cas, le fonctionnaire sanctionnateur communique par écrit, au contrevenant, le plan d'apurement.

Art. 69. Le Gouvernement peut compléter les modalités de paiement de l'amende administrative et les procédures y afférentes.

Art. 70. Si le contrevenant demeure en défaut de payer l'amende administrative, soit dans le délai de trois mois prévu à l'article 68, alinéa 1^{er}, ou s'il ne respecte pas le plan d'apurement qui lui a été accordé en vertu de l'article 68, alinéa 3, ou de l'article 69, alinéa 3, le fonctionnaire sanctionnateur peut en confier le recouvrement à l'Administration fédérale ou à tout autre service que le Gouvernement désigne. Dans ce cas, le fonctionnaire sanctionnateur leur transmet une copie de la décision administrative et, le cas échéant, de la décision judiciaire coulée en force de chose jugée.

Art. 71. Le Gouvernement peut compléter les modalités de recouvrement de l'amende administrative et les procédures y afférentes.

Art. 72. L'action en recouvrement de l'amende administrative se prescrit par dix ans à dater du jour où la décision du fonctionnaire sanctionnateur n'est plus susceptible de recours.

Art. 73. Le paiement de l'amende met fin à l'action du fonctionnaire sanctionnateur.

Sous-section 6. — Amendes administratives infligées à des mineurs

Art. 74. Le présent chapitre n'est pas applicable aux mineurs âgés de moins de seize ans au moment des faits.

Art. 75. Lorsque la procédure visant à infliger une amende administrative est entamée à l'encontre d'une personne de moins de dix-huit ans, l'envoi recommandé visé à l'article 54 est adressé au mineur ainsi qu'à ses pères et mères, tuteurs ou personnes qui en ont la garde. Ces parties disposent des mêmes droits que le contrevenant.

Le fonctionnaire sanctionnateur en avise le bâtonnier de l'ordre des avocats afin de permettre au mineur d'être assisté d'un avocat. Cet avis est envoyé en même temps que l'envoi recommandé visé à l'alinéa 1^{er}.

Le bâtonnier ou le bureau d'aide juridique procède à la désignation d'un avocat au plus tard dans les deux jours à compter de cet avis.

Copie de l'avis informant le bâtonnier de la saisine est jointe au dossier de la procédure.

Lorsqu'il y a conflit d'intérêts, le bâtonnier ou le bureau d'aide juridique vérifie que l'intéressé est assisté par un avocat autre que celui auquel ont fait appel ses pères et mères, tuteurs ou personnes qui en ont la garde.

Art. 76. Lorsque le contrevenant est mineur, la décision visée à l'article 63 ou celle de classer le dossier sans suite, est notifiée, accompagnée du procès-verbal d'audition, au mineur ainsi qu'à ses pères, mères, tuteurs ou personnes qui en ont la garde et à son conseil.

Les pères et mères, tuteurs ou personnes qui ont la garde du mineur sont civilement responsables du paiement de l'amende.

Art. 77. Par dérogation à l'article 67, lorsque le contrevenant est un mineur ayant atteint l'âge de seize ans accomplis, le recours est introduit par requête gratuite auprès du tribunal de la jeunesse. Dans ce cas, le recours peut également être introduit par les pères et mères, tuteurs ou personnes qui en ont la garde.

Le tribunal de la jeunesse demeure compétent si le contrevenant est majeur au moment où il se prononce.

Section 2. — Règles applicables aux amendes administratives

Sous-section 1. — Multiplication de l'amende

Art. 78. Les décimes additionnels visés à l'article 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 5 mars 1952 relative aux décimes additionnels sur les amendes pénales s'appliquent aux amendes administratives.

Le fonctionnaire sanctionnateur indique dans sa décision la majoration en vertu de la loi du 5 mars 1952 ainsi que le chiffre qui résulte de cette majoration.

Art. 79. Lorsque l'amende est multipliée par le nombre de travailleurs, de candidats travailleurs, de mineurs, de stagiaires, d'entreprises, d'opérateurs ou d'employeurs concernés, la règle vise tant l'amende pénale que l'amende administrative. L'amende multipliée ne peut pas excéder le maximum de l'amende multipliée par cent.

Sous-section 2. — Récidive

Art. 80. En cas de récidive dans l'année qui suit une décision judiciaire déclarant la culpabilité, une décision administrative infligeant une amende administrative ou une condamnation à une peine d'emprisonnement voire au paiement d'une amende administrative ou pénale, et ce, suite à une infraction aux législations et réglementations visées à l'article 3, le montant de l'amende administrative peut être porté au double du maximum.

Le délai d'un an prend cours le jour où la décision administrative n'est plus susceptible de recours ou le jour où la décision judiciaire est coulée en force de chose jugée.

Sous-section 3. — Concours matériel d'infractions

Art. 81. En cas de concours de plusieurs infractions, les montants des amendes administratives sont cumulés sans qu'ils puissent cependant excéder le double du maximum de l'amende administrative la plus élevée.

Sous-section 4. — Concours idéal d'infractions et concours par unité d'intention

Art. 82. Quand un même fait constitue plusieurs infractions ou lorsque différentes infractions soumises simultanément au fonctionnaire sanctionnateur constituent la manifestation successive et continue de la même intention délictueuse, l'amende administrative la plus forte est seule infligée.

Quand le fonctionnaire sanctionnateur constate que des infractions ayant antérieurement fait l'objet d'une décision infligeant une amende administrative définitive et d'autres faits dont il est saisi et qui, à les supposer établis, sont antérieurs à ladite décision et constituent avec les premières infractions la manifestation successive et continue de la même intention délictueuse, il tient compte, pour la fixation de l'amende administrative, des amendes administratives déjà infligées. Si celles-ci lui paraissent suffire à une juste répression de l'ensemble des infractions, il se prononce sur la culpabilité et renvoie dans sa décision aux amendes administratives déjà infligées. Le total des amendes administratives infligées en application du présent article ne peut pas excéder le maximum de l'amende administrative la plus forte.

Sous-section 5. — Effacement de l'amende administrative

Art. 83. Pour la détermination du montant de l'amende administrative, il ne peut pas être tenu compte d'une décision infligeant une amende administrative ou déclarant la culpabilité adoptée trois ans ou plus avant les faits. Ce délai de trois ans commence à courir au moment où la décision est devenue exécutoire ou lorsque la décision judiciaire statuant sur le recours du contrevenant est coulée en force de chose jugée.

Sous-section 6. — Circonstances atténuantes

Art. 84. S'il existe des circonstances atténuantes, le fonctionnaire sanctionnateur, le tribunal de première instance, le tribunal du travail ou, le cas échéant, le tribunal de la jeunesse peut réduire l'amende administrative au-dessous du montant minimum fixé pour l'infraction considérée, sans qu'elle puisse être inférieure à quarante pour cent du montant minimum prescrit.

Sous-section 7. — Sursis

Art. 85. § 1^{er}. Le fonctionnaire sanctionnateur peut décider qu'il est sursis à l'exécution de la décision infligeant une amende administrative, en tout ou en partie, pour autant que, durant les cinq années qui précèdent la nouvelle infraction :

1° le contrevenant ne se soit pas vu infliger une amende administrative de 25 à 250 euros, de 50 à 500 euros, ou de 300 à 3.000 euros;

2° le contrevenant n'ait pas été condamné à une amende pénale de 50 à 500 euros, de 100 à 1.000 euros, de 600 à 6.000 euros, ou à une peine d'emprisonnement de six mois à trois ans.

Toutefois, une amende administrative ou une sanction pénale infligée ou prononcée antérieurement pour des faits unis par une même intention délictueuse ne fait pas obstacle à l'octroi d'un sursis.

§ 2. Le fonctionnaire sanctionnateur accorde le sursis par la même décision que celle par laquelle il inflige l'amende.

§ 3. Le délai d'épreuve ne peut pas être inférieur à une année ni excéder trois années, à compter de la date de la notification de la décision infligeant l'amende administrative ou à dater du jugement ou de l'arrêt coulé en force de chose jugée.

§ 4. Le sursis est révoqué de plein droit en cas de nouvelle infraction commise pendant le délai d'épreuve et ayant entraîné l'application d'une amende administrative dont le montant maximum est supérieur au montant maximum de l'amende administrative antérieurement assortie du sursis.

§ 5. Le sursis peut être révoqué en cas de nouvelle infraction commise pendant le délai d'épreuve et ayant entraîné l'application d'une amende administrative d'un niveau égal ou inférieur à celui de l'amende administrative antérieurement assortie du sursis.

§ 6. Afin de comparer les niveaux des amendes visées par les paragraphes 4 et 5, il n'y a pas lieu de multiplier celles-ci par, selon le cas, le nombre de travailleurs, le nombre de destinataires de services, ou tout autre facteur déterminé par les législations et réglementations visées à l'article 3.

§ 7. Le sursis est révoqué dans la même décision que celle par laquelle est infligée l'amende administrative pour la nouvelle infraction commise pendant le délai d'épreuve.

La mention de la révocation du sursis dans la décision se fait tant lorsque la révocation a lieu de plein droit que dans le cas où elle est laissée à l'appréciation du fonctionnaire sanctionnateur.

§ 8. L'amende administrative qui devient exécutoire par suite de la révocation du sursis est cumulée sans limite avec celle infligée du chef de la nouvelle infraction.

§ 9. En cas de recours contre la décision infligeant une amende administrative, le juge, ne peut pas révoquer le sursis accordé par le fonctionnaire sanctionnateur. Ils peuvent cependant accorder le sursis lorsque le fonctionnaire sanctionnateur l'a refusé.

Section 3. — La banque de données Amadeus

Art. 86. § 1^{er}. Il est créé une banque de données Amadeus visant à collecter, stocker, structurer, traiter et échanger les données pertinentes relatives à la poursuite des infractions aux législations et réglementations visées à l'article 3.

Dans le respect du règlement général sur la protection des données, les opérations visées à l'alinéa 1^{er} et le fait de tenir à jour la banque de données Amadeus ont pour objectifs :

1° la poursuite des infractions par voie d'amendes administratives;

2° l'exercice par les inspecteurs de leurs missions légales et la lutte de manière adéquate contre les infractions visées à l'alinéa 1^{er};

3° l'élaboration de statistiques internes et externes.

§ 2. La banque de données Amadeus contient les données déterminées par le Gouvernement à propos de :

1° toute personne suspectée d'être auteur ou coauteur d'une infraction;

2° toute personne à qui une amende administrative peut être infligée;

3° tout travailleur ou personne qui est concerné ou considéré comme étant concerné par une infraction.

Art. 87. La banque de données Amadeus est développée, gérée, hébergée et sécurisée conformément à la Politique de Sécurité des Systèmes d'informations du Service public de Wallonie.

Le Gouvernement peut déterminer les modalités particulières de gestion et d'utilisation de la banque de données.

Art. 88. Le Gouvernement détermine les catégories de fonctionnaires ayant accès à la banque de données Amadeus ainsi que les modalités de ces accès.

Toutes les personnes qui ont accès à la banque de données Amadeus doivent prendre les mesures nécessaires afin de garantir le caractère confidentiel des données à caractère personnel qui sont contenues dans cette banque de données et afin de garantir que ces données seront uniquement utilisées en vue des objectifs visés à l'article 86.

Toute violation du secret professionnel dans le cadre de l'accès à la banque de données Amadeus est punie conformément à l'article 458 du Code pénal.

CHAPITRE X. — Dispositions modificatives et abrogatoires

Section 1. — Disposition modificative de la loi du 1^{er} juillet 1963 portant instauration de l'octroi d'une indemnité de promotion sociale

Art. 89. L'article 6 de la loi du 1^{er} juillet 1963 portant instauration de l'octroi d'une indemnité de promotion sociale, rétabli par le décret du 22 novembre 2007, est remplacé par ce qui suit :

" Art. 6. Le contrôle de l'application de la présente loi et de ses mesures d'exécution s'exerce conformément aux dispositions du décret du 28 février 2019 relatif au contrôle des législations et réglementations relatives à la reconversion et au recyclage professionnels ainsi qu'à l'instauration d'amendes administratives applicables en cas d'infraction à ces législations et réglementations. ».

Section 2. — Disposition modificative de la loi du 19 juillet 1983 sur l'apprentissage de professions exercées par des travailleurs salariés

Art. 90. L'article 60bis de la loi du 19 juillet 1983 sur l'apprentissage de professions exercées par des travailleurs salariés, inséré par le décret du 20 juillet 2016, est remplacé par ce qui suit :

" Art. 60bis. Le contrôle de l'application de la présente loi et de ses mesures d'exécution s'exerce conformément aux dispositions du décret du 28 février 2019 relatif au contrôle des législations et réglementations relatives à la reconversion et au recyclage professionnels ainsi qu'à l'instauration d'amendes administratives applicables en cas d'infraction à ces législations et réglementations. ».

Section 3. — Disposition modificative de l'arrêté de l'Exécutif de la Communauté française du 16 décembre 1988 réglant l'agrément des services d'aide aux familles et aux personnes âgées et l'octroi de subventions à ces services

Art. 91. L'article 20ter de l'arrêté de l'Exécutif de la Communauté française du 16 décembre 1988 réglant l'agrément des services d'aide aux familles et aux personnes âgées et l'octroi de subventions à ces services, inséré par le décret du 22 novembre 2007, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 20ter. Le contrôle du présent arrêté et de ses mesures d'exécution s'exerce conformément aux dispositions du décret du 28 février 2019 relatif au contrôle des législations et réglementations relatives à la reconversion et au recyclage professionnels ainsi qu'à l'instauration d'amendes administratives applicables en cas d'infraction à ces législations et réglementations. ».

Section 4. — Disposition modificative du décret du 18 juillet 1997 relatif à l'insertion de demandeurs d'emploi auprès d'employeurs qui organisent une formation permettant d'occuper un poste vacant

Art. 92. L'article 13bis du décret du 18 juillet 1997 relatif à l'insertion de demandeurs d'emploi auprès d'employeurs qui organisent une formation permettant d'occuper un poste vacant, inséré par le décret du 22 novembre 2007, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 13bis. Le contrôle de l'application du présent décret et de ses mesures d'exécution s'exerce conformément aux dispositions du décret du 28 février 2019 relatif au contrôle des législations et réglementations relatives à la reconversion et au recyclage professionnels ainsi qu'à l'instauration d'amendes administratives applicables en cas d'infraction à ces législations et réglementations. ».

Section 5. — Disposition modificative de la loi-programme du 2 août 2002

Art. 93. Dans la loi-programme du 2 août 2002, il est inséré un article 109/1, rédigé comme suit :

" Art. 109/1. Le contrôle de l'application des articles 104 à 109 de la présente loi et de ses mesures d'exécution s'exerce conformément aux dispositions du décret du 28 février 2019 relatif au contrôle des législations et réglementations relatives à la reconversion et au recyclage professionnels ainsi qu'à l'instauration d'amendes administratives applicables en cas d'infraction à ces législations et réglementations. ".

Section 6. — Disposition modificative du décret du 10 avril 2003 relatif aux incitants financiers à la formation des travailleurs occupés par les entreprises

Art. 94. L'article 26 du décret du 10 avril 2003 relatif aux incitants financiers à la formation des travailleurs occupés par les entreprises, modifié par le décret du 22 novembre 2007, est remplacé par ce qui suit :

" Art. 26. Le contrôle de l'application du présent décret et de ses mesures d'exécution s'exerce conformément aux dispositions du décret du 28 février 2019 relatif au contrôle des législations et réglementations relatives à la reconversion et au recyclage professionnels ainsi qu'à l'instauration d'amendes administratives applicables en cas d'infraction à ces législations et réglementations.

Les opérateurs de formation agréés et les chèques-formation qui font l'objet du contrôle visés à l'alinéa 1^{er} peuvent être contrôlés selon une méthode particulière déterminée par le Gouvernement. ".

Section 7. — Disposition modificative du décret du 3 février 2005 sur le plan mobilisateur des technologies de l'information et de la communication

Art. 95. A l'article 11 du décret du 3 février 2005 sur le plan mobilisateur des technologies de l'information et de la communication, modifié par le décret du 22 novembre 2007, les modifications suivantes sont apportées :

1^o le paragraphe 2 est remplacé par ce qui suit :

« § 2. Le contrôle de l'application du présent décret et de ses mesures d'exécution s'exerce conformément aux dispositions du décret du 28 février 2019 relatif au contrôle des législations et réglementations relatives à la reconversion et au recyclage professionnels ainsi qu'à l'instauration d'amendes administratives applicables en cas d'infraction à ces législations et réglementations. »;

2^o il est complété par le paragraphe 3 rédigé comme suit :

« § 3. Les opérateurs de formation agréés qui font l'objet du contrôle visés au paragraphe 2 peuvent être contrôlés selon une méthode particulière déterminée par le Gouvernement. ».

Section 8. — Disposition modificative du décret du 10 juillet 2013 relatif aux centres d'insertion socioprofessionnelle

Art. 96. A l'article 18 du décret du 10 juillet 2013 relatif aux centres d'insertion socioprofessionnelle, les modifications suivantes sont apportées :

1^o le paragraphe 1^{er} est remplacé par ce qui suit :

" § 1^{er}. Le contrôle de l'application du présent décret et de ses mesures d'exécution s'exerce conformément aux dispositions du décret du 28 février 2019 relatif au contrôle des législations et réglementations relatives à la reconversion et au recyclage professionnels ainsi qu'à l'instauration d'amendes administratives applicables en cas d'infraction à ces législations et réglementations. »;

2^o il est complété par le paragraphe 3 rédigé comme suit :

« § 3. Les opérateurs de formation agréés qui font l'objet du contrôle visés au paragraphe 1^{er} peuvent être contrôlés selon une méthode particulière déterminée par le Gouvernement. ».

Section 9. — Disposition modificative du décret du 20 février 2014 relatif à la formation alternée pour les demandeurs d'emploi et modifiant le décret du 18 juillet 1997 relatif à l'insertion de demandeurs d'emploi auprès d'employeurs qui organisent une formation permettant d'occuper un poste vacant

Art. 97. L'article 22 du décret du 20 février 2014 relatif à la formation alternée pour les demandeurs d'emploi et modifiant le décret du 18 juillet 1997 relatif à l'insertion de demandeurs d'emploi auprès d'employeurs qui organisent une formation permettant d'occuper un poste vacant est remplacé par ce qui suit :

« Art. 22. Le contrôle de l'application du présent décret et de ses mesures d'exécution s'exerce conformément aux dispositions du décret du 28 février 2019 relatif au contrôle des législations et réglementations relatives à la reconversion et au recyclage professionnels ainsi qu'à l'instauration d'amendes administratives applicables en cas d'infraction à ces législations et réglementations. ».

Section 10. — Disposition modificative du décret du 27 mars 2014 relatif au Code wallon de l'Agriculture

Art. 98. L'article D.393 du Code wallon de l'Agriculture, est remplacé par ce qui suit :

« Art. D.393. Pour les parties applicables sur le territoire de la région de langue française conformément à l'article D.95, le contrôle des dispositions du titre 4, chapitre 2 ainsi que de ses mesures d'exécution s'exerce conformément aux dispositions du décret du 28 février 2019 relatif au contrôle des législations et réglementations relatives à la reconversion et au recyclage professionnels ainsi qu'à l'instauration d'amendes administratives applicables en cas d'infraction à ces législations et réglementations. ».

Art. 99. Dans l'article D. 404 du même Code, l'alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit :

« Pour les parties applicables sur le territoire de la région de langue française conformément à l'article D.95, les infractions aux dispositions du titre 4, chapitre 2, et de ses arrêtés d'exécution sont poursuivies conformément aux dispositions du décret du 28 février 2019 relatif au contrôle des législations et réglementations relatives à la reconversion et au recyclage professionnels ainsi qu'à l'instauration d'amendes administratives applicables en cas d'infraction à ces législations et réglementations. ».

Section 11. — Disposition modificative de l'arrêté du Gouvernement wallon du 8 février 2002 relatif à l'octroi de certains avantages aux stagiaires qui reçoivent une formation professionnelle

Art. 100. L'article 8bis de l'arrêté du Gouvernement wallon du 8 février 2002 relatif à l'octroi de certains avantages aux stagiaires qui reçoivent une formation professionnelle, inséré par le décret du 22 novembre 2007, est remplacé par ce qui suit :

“ Art. 8bis. Le contrôle de l'application du présent arrêté s'exerce conformément aux dispositions du décret du 28 février 2019 relatif au contrôle des législations et réglementations relatives à la reconversion et au recyclage professionnels ainsi qu'à l'instauration d'amendes administratives applicables en cas d'infraction à ces législations et réglementations. ».

Section 12. — Disposition abrogatoire du décret du 5 février 1998 relatif à la surveillance et au contrôle des législations relatives à la reconversion et au recyclage professionnels

Art. 101. Le décret du 5 février 1998 relatif à la surveillance et au contrôle des législations relatives à la reconversion et au recyclage professionnels, modifié en dernier lieu par le décret du 28 avril 2016, est abrogé.

Section 13. — Disposition finale

Art. 102. Le Gouvernement fixe la date d'entrée en vigueur du présent décret.

Promulguons le présent décret, ordonnons qu'il soit publié au *Moniteur belge*.

Namur, le 28 février 2019.

Le Ministre-Président,

W. BORSUS

La Ministre de l'Action sociale, de la Santé, de l'Egalité des chances, de la Fonction publique
et de la Simplification administrative,

A. GREOLI

Le Ministre de l'Economie, de l'Industrie, de la Recherche, de l'Innovation, du Numérique, de l'Emploi
et de la Formation,

P.-Y. JEHOLET

Le Ministre de l'Environnement, de la Transition écologique, de l'Aménagement du Territoire, des Travaux publics,
de la Mobilité, des Transports, du Bien-être animal et des Zonings,

C. DI ANTONIO

Le Ministre du Budget, des Finances, de l'Energie, du Climat et des Aéroports,

J.-L. CRUCKE

Le Ministre de l'Agriculture, de la Nature, de la Forêt, de la Ruralité, du Tourisme, du Patrimoine
et délégué à la Grande Région,

R. COLLIN

La Ministre des Pouvoirs locaux, du Logement et des Infrastructures sportives,

V. DE BUE

—
Note

(1) Session 2018-2019.

Documents du Parlement wallon, 1277 (2018-2019) N^{os} 1 à 3.

Compte rendu intégral, séance plénière du 27 février 2019.

Discussion.

Vote.

VERTALING

WAALSE OVERHEIDSDIENST

[2019/201617]

28 FEBRUARI 2019. — Decreet betreffende de controle op de wetgevingen en reglementeringen m.b.t. de omscholing en de bijscholing alsook de invoering van administratieve geldboetes die van toepassing zijn in geval van inbreuk op bedoelde wetgevingen en reglementeringen (1)

Het Waalse Parlement heeft aangenomen en Wij, Waalse Regering, bekrachtigen hetgeen volgt:

HOOFDSTUK I. — *Algemene bepalingen*

Artikel 1. Dit decreet regelt overeenkomstig artikel 138 van de Grondwet een materie bedoeld in artikel 127, § 1, van de Grondwet.

Het is toepasselijk op het grondgebied van het Franstalige taalgebied.

Art. 2. § 1. Voor de toepassing van dit decreet en van de uitvoeringsbesluiten ervan wordt verstaan onder:

1° de Administratie: de door de Regering aangewezen dienst(en);

2° de inspecteurs: de door de Regering aangewezen ambtenaren;

3° de werknemers: de personen die krachtens een arbeidsovereenkomst arbeid verrichten onder het gezag van een andere persoon en degenen die daarmee gelijkgesteld worden:

a) de personen die, anders dan krachtens een arbeidsovereenkomst, arbeid verrichten onder het gezag van een andere persoon of die arbeid verrichten onder gelijkaardige voorwaarden als die van een arbeidsovereenkomst;

b) de personen die geen arbeid verrichten onder het gezag van een andere persoon maar die geheel of gedeeltelijk onderworpen zijn aan de wetgeving betreffende de sociale zekerheid der loontrekkende werknemers;

c) de stagiairs die begeleid of gevormd worden, met name door de tewerkstelling in een onderneming, in het kader van de in artikel 3 bedoelde wetgevingen en reglementeringen;

4° de gerechtigden: de personen, rechthebbenden of rechtverkrijgenden, die recht hebben op voordelen toegekend door de in artikel 3 bedoelde wetgevingen en reglementeringen, en zij die er aanspraak op maken;

5° de werkgevers: de natuurlijke personen, de privaatrechtelijke of publiekrechtelijke rechtspersonen of de feitelijke verenigingen die de werknemers tewerkstellen of die met werkgevers worden gelijkgesteld in de gevallen en onder de voorwaarden bepaald bij de wetgeving, met inbegrip van:

a) de begunstigden van subsidies, namelijk de rechtspersonen en de natuurlijke personen die subsidies inzake omscholing of bijscholing hebben gevraagd of verkregen aan en van het Waalse Gewest of de rechtspersonen, die rechtstreeks of onrechtstreeks door het Waalse Gewest worden gesubsidieerd, daarin begrepen ieder door het Waalse Gewest zonder interest verleend terugvorderbaar voorschot;

b) de begunstigden van een erkenning, namelijk de rechtspersonen en de natuurlijke personen die een erkenning inzake omscholing en bijscholing hebben gevraagd of verkregen aan en van het Waalse Gewest of aan en van een rechtspersoon, die rechtstreeks of onrechtstreeks door het Waalse Gewest wordt gesubsidieerd;

6° de sociale gegevens: alle gegevens nodig voor de toepassing van de in artikel 3 bedoelde wetgevingen en reglementeringen;

7° de sociale gegevens van persoonlijke aard: de sociale gegevens met betrekking tot de personen die zijn of kunnen worden geïdentificeerd;

8° de openbare instellingen van sociale zekerheid: de openbare instellingen, alsmede de diensten van de regeringen, die belast zijn met de toepassing van de wetgeving betreffende de sociale zekerheid;

9° de meewerkende instellingen van sociale zekerheid: de instellingen van privaatrecht, die erkend zijn om mee te werken aan de toepassing van de wetgeving betreffende de sociale zekerheid;

10° de werkplaatsen: de plaatsen waar werkzaamheden verricht worden die aan het toezicht van de inspecteurs onderworpen zijn of waar personen tewerkgesteld zijn of werken die onderworpen zijn aan de bepalingen van de in artikel 3 bedoelde wetgevingen en reglementeringen, en ondermeer de ondernemingen, gedeelten van ondernemingen, inrichtingen, gedeelten van inrichtingen, gebouwen, lokalen, plaatsen gelegen binnen het gebied van de ondernemingen, werven en werken buiten de ondernemingen alsook de plaatsen waarin de documenten m.b.t. de gereglementeerde activiteiten worden bewaard;

11° de informatiedragers: gelijk welke informatiedragers onder welke vorm ook, zoals boeken, registers, documenten, numerieke of digitale informatiedragers, schijven, banden en met inbegrip van deze die toegankelijk zijn door een informaticasysteem of door elk ander elektronisch apparaat;

12° de inbreukpleger: de natuurlijke persoon of de rechtspersoon aan wie een administratieve geldboete overeenkomstig Hoofdstuk 9 opgelegd kan worden;

13° de sanctionerend ambtenaar: de ambtenaar die door de Regering wordt aangewezen en gemachtigd om beslissingen inzake administratieve geldboete in de zin van dit decreet te nemen;

14° de betrokken persoon: de geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon bedoeld in artikel 4, 1) van Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG;

15° de algemene verordening gegevensbescherming: Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG.

§ 2. De Regering bepaalt de modaliteiten betreffende de berekening van de termijnen alsook die betreffende de overmaking van de documenten, informatie en gegevens in het kader van dit decreet en van de uitvoeringsbesluiten ervan.

Art. 3. De inspecteurs zijn belast met de controle op de naleving van de volgende wetgevingen en met het opsporen en het vaststellen van de inbreuken op de wetgevingen en reglementeringen betreffende de omscholing en de bijscholing die bedoeld zijn in artikel 3, 3° en 4° van het decreet van 11 april 2014 betreffende de bevoegdheden van de Franse Gemeenschap waarvan de uitoefening aan het Waalse Gewest en aan de Franse Gemeenschapscommissie overgedragen wordt.

HOOFDSTUK II. — *Bevoegdheden van de inspecteurs*

Art. 4. Onverminderd het decreet van 20 juli 1831 betreffende de eedaflegging bij de aanvang der grondwettelijke vertegenwoordigende monarchie leggen de inspecteurs de eed af in handen van de Minister van Ambtenarenstaten of diens afgevaardigde.

Art. 5. De inspecteurs hebben niet de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie.

De inspecteurs kunnen in de uitoefening van hun ambt de bijstand van de lokale en federale politie of van andere gewestelijke diensten vorderen.

Art. 6. Bij het vervullen van hun opdrachten zijn de inspecteurs voorzien van de legitimatiekaart betreffende hun functies, waarvan het model door de Regering wordt bepaald.

In de uitoefening van hun opdrachten tonen de inspecteurs hun legitimatiekaart en geven zij aan in welke hoedanigheid zij handelen aan de personen die zij in dit kader ontmoeten.

Art. 7. § 1. De inspecteurs mogen bij de uitoefening van hun opdrachten op elk ogenblik van de dag of van de nacht, zonder voorafgaande verwittiging, vrij binnen gaan in alle werkplaatsen of andere plaatsen die aan hun toezicht onderworpen zijn of waarvan zij redelijkerwijze kunnen vermoeden dat daar personen tewerkgesteld zijn die onderworpen zijn aan de bepalingen van de wetgevingen en reglementeringen bedoeld in artikel 3.

Tot de bewoonde ruimten hebben zij evenwel enkel toegang in de volgende gevallen:

1° wanneer zij zich tot vaststelling op heterdaad van een inbreuk ter plaatse begeven;

2° op verzoek of met toestemming van de persoon die het werkelijk genot heeft van de bewoonde ruimte. Het verzoek of de toestemming moet schriftelijk en voorafgaand aan de visitatie worden gegeven;

3° in geval van oproep vanuit die plaats;

4° in geval van brand of overstroming;

5° wanneer zij in het bezit zijn van een machtiging tot visitatie uitgereikt door de onderzoeksrechter.

§ 2. Voor het verkrijgen van een machtiging tot visitatie als bedoeld in § 1, tweede lid, 5°, richten de inspecteurs een met redenen omkleed verzoek aan de onderzoeksrechter. Dit verzoek bevat de volgende gegevens :

1° de identificatie van de bewoonde ruimten die het voorwerp zijn van de visitatie;

2° de wetgeving die het voorwerp is van het toezicht en waarvoor de inspecteurs van oordeel zijn een machtiging tot visitatie nodig te hebben;

3° in voorkomend geval, de eventuele inbreuken die het voorwerp zijn van het toezicht;

4° alle documenten en inlichtingen waaruit blijkt dat het gebruik van dit middel nodig is.

Een machtiging tot visitatie kan door de inspecteurs worden verkregen voor de toegang tot de bewoonde ruimten na 21 uur en voor 5 uur mits het verzoek aan de onderzoeksrechter met bijzondere redenen wordt omkleed.

§ 3. De onderzoeksrechter beslist binnen een termijn van maximum 48 uur na de ontvangst van het in paragraaf 2 bedoelde verzoek.

De beslissing van de onderzoeksrechter is met redenen dan wel, in geval van visitatie na 21 uur en voor 5 uur, met bijzondere redenen omkleed.

Tegen deze beslissing is geen beroep mogelijk.

Met uitzondering van de stukken waaruit de identiteit van de indiener van een eventuele klacht of aangifte kan worden afgeleid en onverminderd de toepassing van artikel 30 dient het geheel van de motiveringsstukken tot het verkrijgen van de machtiging tot visitatie, als bedoeld in § 2, eerste lid, aan het strafdossier of aan het dossier in het kader waarvan een administratieve geldboete kan worden opgelegd, te worden toegevoegd.

§ 4. In geval van visitatie beschikken de inspecteurs over alle bevoegdheden die aan hen toegekend zijn door dit decreet, met uitzondering van de opsporing van informatiedragers en de daarmee gepaard gaande bevoegdheden als bedoeld in artikel 8, § 3 tot 5.

Art. 8. § 1. De inspecteurs gaan tot elk onderzoek, elke controle, en elk verhoor, over en winnen alsook alle inlichtingen in die zij nodig achten om zich ervan te vergewissen dat de bepalingen van de in artikel 3 bedoelde wetgevingen en reglementeringen werkelijk worden nageleefd.

§ 2. De inspecteurs nemen de identiteit op van de personen die zich op de werkplaatsen bevinden of op de andere plaatsen die aan hun toezicht onderworpen zijn en waarvan zij redelijkerwijze kunnen vermoeden dat zij werkgevers, aangestelden of lasthebbers, werknemers zijn, alsmede van gelijk welke personen wiens verklaring zij nodig achten voor de uitoefening van het toezicht.

Daartoe vorderen de inspecteurs van deze personen de voorlegging van officiële identiteitsdocumenten of, bij ontstentenis van deze documenten of in geval van twijfel over hun echtheid, trachten ze de identiteit te achterhalen door het maken van beeldmateriaal, ongeacht de drager ervan, in de gevallen, en volgens de voorwaarden en nadere regels als bepaald in artikel 10.

§ 3. De inspecteurs mogen overgaan tot elk onderzoek, elke controle, en elk verhoor, en informatiedragers opsporen en onderzoeken die zich bevinden op de werkplaatsen of op de andere plaatsen, die aan hun toezicht zijn onderworpen en die hetzij sociale gegevens, bedoeld bij artikel 2, 6°, bevatten, hetzij gelijk welke andere gegevens bevatten die ingevolge een wet of een decreet dienen te worden opgemaakt, bijgehouden of bewaard, zelfs wanneer de inspecteurs niet zijn belast met het toezicht op deze wetgeving.

Daartoe mogen de inspecteurs eveneens de in het eerste lid bedoelde informatiedragers opsporen en onderzoeken die vanuit deze plaatsen toegankelijk zijn via een informaticasysteem of via elk ander elektronisch apparaat.

§ 4. De inspecteurs mogen zich eveneens, zonder verplaatsing, alle informatiedragers die gelijk welke andere gegevens bevatten ter inzage doen voorleggen wanneer zij dit nodig achten voor het volbrengen van hun opdracht en overgaan tot het onderzoek ervan.

§ 5. Wanneer de werkgever, zijn aangestelde of lasthebber afwezig is op het ogenblik van de controle doen de inspecteurs de nodige inspanningen om contact op te nemen met hem om voormelde informatiedragers te doen overleggen.

Wanneer de werkgever, zijn aangestelde of lasthebber op het ogenblik van de controle niet bereikbaar is, kunnen de inspecteurs overgaan tot het opsporen en onderzoeken van de in paragraaf 3 bedoelde informatiedragers.

Wanneer de werkgever, zijn aangestelde of lasthebber zich verzet tegen deze opsporing of dit onderzoek, wordt een proces-verbaal opgesteld wegens verhindering van toezicht.

Art. 9. De inspecteurs mogen kopies nemen, onder welke vorm ook, van de informatiedragers, bedoeld bij artikel 8, §§ 3 en 4, of van de informatie die zij bevatten, of zich deze kosteloos laten verstrekken door de werkgever, zijn aangestelde of lasthebber.

Wanneer het informatiedragers bedoeld bij artikel 8, § 3, betreft die toegankelijk zijn via een informaticasysteem mogen de inspecteurs, door middel van het informaticasysteem of elk ander elektronisch apparaat en met de bijstand van hetzij de werkgever, zijn aangestelde of lasthebber, hetzij van gelijk welke andere geschikte persoon die beschikt over de nodige of nuttige kennis over de werking van het informaticasysteem, kopies maken onder de door hen gewenste vorm van het geheel of een deel van voormelde gegevens.

Art. 10. § 1. De inspecteurs mogen vaststellingen doen door middel van het maken van beeldmateriaal, ongeacht de drager ervan. Zij kunnen eveneens beeldmateriaal van derden gebruiken, voor zover deze personen dit beeldmateriaal rechtmatig hebben gemaakt of verkregen. De vaststellingen en het gebruik gelden mits eerbiediging van de bepalingen als bedoeld in paragraaf 3.

§ 2. In bewoonde ruimten mogen de inspecteurs enkel vaststellingen doen door middel van het maken van beeldmateriaal, ongeacht de drager ervan, op voorwaarde dat zij hiertoe beschikken over een machtiging uitgereikt door de onderzoeksrechter. Het verzoek dat de inspecteurs aan de onderzoeksrechter richten om die machtiging te krijgen, dient minstens de gegevens te bevatten vermeld in artikel 7, § 2.

§ 3. Voor de toepassing van dit decreet gelden de vaststellingen die de inspecteurs hebben gedaan door middel van het door hen gemaakte beeldmateriaal tot bewijs van het tegendeel, voor zover voldaan is aan de hierna vermelde voorwaarden:

1° de vaststellingen moeten het voorwerp uitmaken van een proces-verbaal tot vaststelling van een inbreuk door middel van beeldmateriaal, dat naast de in artikel 19 vermelde gegevens ook nog de volgende gegevens moet bevatten:

- a) de identiteit van de inspecteur die het beeldmateriaal heeft gemaakt of rechtmatig heeft verkregen, indien het door derden gemaakt is;
- b) de dag, de datum, het uur waarop en de exacte beschrijving van de plaats waar het beeldmateriaal is gemaakt;
- c) de volledige identificatie van het technisch hulpmiddel waarmee het beeldmateriaal is gemaakt;
- d) een beschrijving van wat op dat beeldmateriaal is te zien, alsmede het verband met de vastgestelde inbreuk;
- e) wanneer het gaat om een detailopname, een aanduiding op het beeldmateriaal waaruit de schaal blijkt;
- f) een rechtmatige afdruk van het beeldmateriaal of, indien dit onmogelijk is, een rechtmatige kopie ervan op een drager als bijlage bij het proces-verbaal, alsmede een volledige opgave van alle nodige technische specificaties om de kopie van dit beeldmateriaal te kunnen bekijken;
- g) wanneer er verschillende afdrukken of verschillende dragers zijn, een nummering van deze afdrukken of deze dragers, die eveneens moet voorkomen in de ermee overeenstemmende beschrijving, in het proces-verbaal, van wat op het beeldmateriaal is te zien;

2° de originele drager van het beeldmateriaal moet worden bewaard door de Administratie waartoe de inspecteurs behoren die het beeldmateriaal hebben gemaakt totdat een in kracht van gewijsde gegaan vonnis of arrest is uitgesproken of totdat de beslissing tot het opleggen van een administratieve geldboete van de sanctionerend ambtenaar uitvoerbare kracht heeft gekregen of tot de seponering van de inbreuk door de sanctionerend ambtenaar.

Onverminderd de wetgeving inzake de bescherming van persoonsgegevens en onverminderd de bepalingen van wetten en reglementen met betrekking tot camerabewaking, verzoekt de Administratie in voorkomend geval de derde die het beeldmateriaal heeft gemaakt om de drager gedurende die periode te bewaren.

Art. 11. De inspecteurs kunnen de informatiedragers bedoeld bij artikel 8, § 3, tegen ontvangstbewijs in beslag nemen of verzegelen, ongeacht of de werkgever, zijn aangestelde of lasthebber al dan niet eigenaar is van deze informatiedragers.

De inspecteurs beschikken over deze bevoegdheden wanneer dit noodzakelijk is voor de opsporing, voor het onderzoek of voor het leveren van het bewijs van de inbreuken of wanneer het gevaar bestaat dat met deze informatiedragers de inbreuken worden voortgezet of nieuwe inbreuken zullen worden gepleegd.

Wanneer de inbeslagname materieel onmogelijk is, worden deze gegevens, evenals de gegevens noodzakelijk om deze te kunnen begrijpen, gekopieerd op dragers, die toebehoren aan de Administratie. In geval van dringendheid of om technische redenen, kan gebruik gemaakt worden van dragers, die ter beschikking staan van personen die gerechtigd zijn om het informaticasysteem te gebruiken.

Art. 12. De inspecteurs kunnen andere roerende goederen dan diegene bedoeld in artikel 8, § 3, met inbegrip van roerende goederen die onroerend zijn door incorporatie of door bestemming, ongeacht of de pleger van de inbreuk al dan niet de eigenaar is van deze goederen, die aan hun toezicht onderworpen zijn of aan de hand waarvan inbreuken op de in artikel 3 bedoelde wetgevingen en reglementeringen kunnen worden vastgesteld, tegen ontvangstbewijs in beslag nemen of deze verzegelen wanneer dit noodzakelijk is voor het leveren van het bewijs van deze inbreuken of wanneer het gevaar bestaat dat met deze goederen de inbreuken worden voortgezet of nieuwe inbreuken zullen worden gepleegd.

Art. 13. Wanneer de werkgever, zijn aangestelde of lasthebber, hetzij niet aanwezig was bij de opsporing en het onderzoek bedoeld bij artikel 8, § 3, hetzij daarmee niet vrijwillig instemde, dienen de inspecteurs de werkgever schriftelijk te informeren over het feit dat die opsporing en dit onderzoek hebben plaatsgehad en over de informatiedragers die werden gekopieerd. Dit geschrift bevat de gegevens bepaald bij artikel 14.

Voor de informatiedragers die in beslag werden genomen, wordt gehandeld in overeenstemming met artikel 14.

Art. 14. § 1. Maken het voorwerp uit van een geschreven vaststelling tegen ontvangstbewijs:

- 1° de krachtens de artikelen 11 en 12 verrichte inbeslagnemingen;
 - 2° de maatregelen genomen in de bij artikel 13 bepaalde gevallen waarin de werkgever, zijn aangestelde of lasthebber, hetzij daarbij niet aanwezig was, hetzij daarmee niet vrijwillig instemde.
- § 2. Het in § 1 bedoelde geschrift moet minstens vermelden :
- 1° de datum en het uur waarop de maatregelen zijn genomen;
 - 2° de identiteit van de inspecteurs, de hoedanigheid waarin zij tussenkomen en de Administratie waartoe zij behoren;
 - 3° de genomen maatregelen;
 - 4° de weergave van de tekst van artikel 44;
 - 5° de rechtsmiddelen tegen de maatregelen en het bevoegde gerechtelijk arrondissement;

6° de overheidsinstelling die in geval van hoger beroep moet worden gedagvaard.

Art. 15. Bij de voorzitter van de arbeidsrechtbank kan beroep instellen, iedere persoon die van oordeel is dat:

1° zijn rechten geschaad worden door de inbeslagnemingen verricht ter uitvoering van de artikelen 11 en 12;

2° zijn rechten geschaad worden door de maatregelen genomen in de bij artikel 13 bepaalde gevallen waarin de werkgever, zijn aangestelde of lasthebber, hetzij daarbij niet aanwezig was, hetzij daarmee niet vrijwillig instemde.

De vordering wordt ingesteld en behandeld zoals in kortgeding.

Art. 16. De inspecteurs kunnen bevelen dat de documenten die moeten worden aangeplakt ingevolge de in artikel 3 bedoelde wetgevingen en reglementeringen daadwerkelijk aangeplakt worden en blijven, binnen een termijn die zij bepalen of zonder uitstel.

Indien zij dat in het belang van de werknemers of van de gerechtigden nodig acht, kunnen ze ook elk document opmaken of overhandigen ter vervanging van de documenten bedoeld in de in artikel 3 bedoelde wetgevingen en reglementeringen.

Art. 17. Overeenkomstig artikel 59 van de gecoördineerd wetten van 18 juli 1966 op het gebruik van de talen in bestuurszaken en de artikelen 2 en 3 van het decreet van de Franse Gemeenschap van 30 juni 1982 inzake de bescherming van de vrijheid van het taalgebruik van de Franse taal in de sociale betrekkingen tussen de werkgevers en hun personeel, alsook van akten en documenten van ondernemingen opgelegd door de wet en de reglementen kunnen de sociaal inspecteurs een vertaling eisen in één van de nationale talen van de gegevens bedoeld in artikel 8.

Art. 18. Onverminderd het vorderingsrecht van het openbaar ministerie en van de onderzoeksrechter, bedoeld in de artikelen 28ter, § 3, en 56, § 2, van het Wetboek van strafvordering, bezitten de inspecteurs een beoordelingsbevoegdheid om:

1° inlichtingen en adviezen te verschaffen, met name met betrekking tot de meest doeltreffende middelen voor de naleving van de bepalingen van dit decreet en van de in artikel 3 bedoelde wetgevingen en reglementeringen;

2° waarschuwingen te geven;

3° controleverslagen op te maken;

4° de inbreukpleger een termijn te verlenen om zich in regel te stellen;

5° processen-verbaal op te maken tot vaststelling van de inbreuken op de bepalingen van dit decreet en van de in artikel 3 bedoelde wetgevingen en reglementeringen.

Art. 19. Ieder proces-verbaal tot vaststelling van een inbreuk op de in artikel 3 bedoelde wetgevingen en reglementeringen en op de bepalingen van dit decreet bevat minstens de volgende gegevens:

1° de identiteit van de verbaliserende inspecteur;

2° de bepaling waaraan de verbaliserende ambtenaar zijn bevoegdheid tot optreden ontleent;

3° de plaats en de datum van de inbreuk;

4° de identiteit van de vermoedelijke dader en van de betrokkenen;

5° de wetbepaling waarop inbreuk werd gepleegd;

6° een beknopt relaas van de feiten met betrekking tot de gepleegde inbreuken;

7° de datum en de plaats van opmaak van het proces-verbaal, het eventuele verband met andere processen-verbaal, en, in voorkomend geval, de inventaris van de bijlagen.

Art. 20. Het proces-verbaal tot vaststelling van een inbreuk wordt aan het openbaar ministerie en aan de sanctionerende ambtenaar overgezonden binnen een termijn van veertien dagen die een aanvang neemt de dag na die waarop het laatste constitutionele element van de inbreuk wordt vastgesteld.

Een afschrift ervan wordt ter kennis wordt gebracht van de pleger van de inbreuk alsook, in voorkomend geval, aan zijn werkgever. Bij gebrek aan een afschrift kunnen zij daarvan te allen tijde afschrift krijgen bij de inspecteur die het proces-verbaal heeft opgesteld.

Art. 21. Het proces-verbaal tot vaststelling van een inbreuk dat opgemaakt is door een inspecteur heeft bewijskracht tot het tegendeel bewezen is, voor zover een afschrift ervan ter kennis wordt gebracht van de vermoedelijke dader van de inbreuk en, in voorkomend geval, van zijn werkgever binnen een termijn van veertien dagen die aanvangt de dag na de vaststelling van de inbreuk.

Wanneer de vermoedelijke dader van de inbreuk of de werkgever niet kan worden geïdentificeerd op de dag van de vaststelling van de inbreuk begint de in artikel 20, eerste lid, en in het eerste lid bedoelde termijn van veertien dagen te lopen op de dag waarop de inspecteur de vermoedelijke dader van de inbreuk met zekerheid konden identificeren.

Voor de toepassing van de termijn bedoeld in het eerste lid vormen het geven van een waarschuwing aan de vermoedelijke dader van de inbreuk of het verlenen van een termijn om aan de voorschriften te voldoen geen vaststelling van de inbreuk.

Art. 22. De materiële vaststellingen die gedaan zijn in een proces-verbaal kunnen gebruikt worden door de inspecteurs van dezelfde dienst en door de inspecteurs van de andere inspectiediensten of door de ambtenaren die belast zijn met het toezicht op de naleving van andere wetgevingen.

HOOFDSTUK III. — Samenwerking en uitwisseling van inlichtingen

Art. 23. De inspecteurs delen de inlichtingen die zij tijdens hun inspectie hebben ingezameld mee aan de openbare en aan de meewerkende instellingen van sociale zekerheid, aan de inspecteurs van de andere inspectiediensten, alsook aan alle ambtenaren belast met het toezicht op andere wetgevingen of met de toepassing van een andere wetgeving, in de mate dat die inlichtingen laatstgenoemden kunnen aanbelangen bij de uitoefening van het toezicht waarmee zij belast zijn of met toepassing van een andere wetgeving.

De inspecteurs delen deze inlichtingen mee wanneer de openbare instellingen van sociale zekerheid, de inspecteurs van de andere inspectiediensten of de andere ambtenaren belast met het toezicht of met de toepassing van een andere wetgeving erom verzoeken.

Evenwel mogen inlichtingen ingewonnen tijdens de uitoefening van plichten voorgeschreven door de rechterlijke overheid slechts worden meegedeeld mits toestemming van deze laatste.

Art. 24. Onverminderd artikel 44/1 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt, verstrekken alle diensten van de Staat, met inbegrip van de parketten en de griffies van de hoven en van alle rechtscolleges, de Gemeenschappen, de Gewesten, de provincies, de gemeenten, de verenigingen waartoe ze behoren, en van de openbare instellingen die ervan afhangen, alsmede van alle openbare en meewerkende instellingen van sociale zekerheid, op grond van een samenwerkingsakkoord gesloten krachtens artikel 92bis, § 1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, de werkgelegenheidsinspecteurs, op hun verzoek, alle inlichtingen die laatstgenoemden nuttig achten

voor de controle op de naleving van de wetgeving waarmee ze belast zijn, en leggen ze hun alle boeken, registers, documenten, schijven, banden of gelijk welke andere informatiedragers ter inzage voor en verstrekken ze hun uittreksels, afschriften, afdrukken, uitdraaien, kopieën of fotokopieën ervan.

De diensten van de Regering en de openbare instellingen die ervan afhangen verstrekken die inlichtingen, uittreksels, afschriften, afdrukken, uitdraaien, kopies of fotokopieën kosteloos in het kader van een gerechtvaardigd en evenredig verzoek.

De akten, stukken, registers, documenten of inlichtingen ingezameld tijdens de uitvoering van de taken opgelegd door de rechterlijke overheid mogen evenwel enkel worden meegedeeld met haar uitdrukkelijke toestemming..

Art. 25. De openbare en meewerkende instellingen van sociale zekerheid, de inspecteurs, de inspecteurs van de andere inspectiediensten, alsook alle ambtenaren belast met het toezicht op andere wetgevingen, mogen de inlichtingen verkregen op grond van onderscheidenlijk artikel 23 en 24 gebruiken voor de uitoefening van alle opdrachten betreffende de controle waarmee ze belast zijn.

Art. 26. De Regering kan eveneens, ter uitvoering van een samenwerkingsakkoord dat met de regeringen van de andere Gemeenschappen en Gewesten wordt gesloten, op het territoriale bevoegdheidsgebied van het Waals Gewest de aanwezigheid toestaan van de werkgelegenheidsinspecteurs van een andere Gemeenschap of een ander Gewest, om alle inlichtingen in te zamelen die van nut kunnen zijn voor de uitoefening van het toezicht waarmee laatstgenoemden belast zijn.

De inlichtingen die door inspecteurs op het territoriale bevoegdheidsgebied van een andere Gemeenschap of een ander Gewest worden ingezameld in het kader van een akkoord dat met de regeringen van andere Gemeenschappen en Gewesten wordt gesloten, kunnen op dezelfde wijze worden gebruikt als de inlichtingen die op het grondgebied van het Franse taalgebied door de bij dit decreet bedoelde inspecteurs worden ingezameld.

Art. 27. Met de arbeidsinspecties van de andere lidstaten van de Internationale Arbeidsorganisatie, waar het verdrag nr. 81 betreffende de arbeidsinspectie in de industrie en de handel, goedgekeurd bij de wet van 29 maart 1957, gelding heeft, mogen de inspecteurs alle inlichtingen uitwisselen die van nut kunnen zijn voor de uitoefening van het toezicht waarmee elk van hen belast is.

Van de inlichtingen die van de arbeidsinspecties van de andere lidstaten van de Internationale Arbeidsorganisatie worden verkregen, wordt op dezelfde wijze gebruik gemaakt als van de gelijkaardige inlichtingen die de inspecteurs rechtstreeks inzamelen.

De inlichtingen ten behoeve van de arbeidsinspecties van die lidstaten worden op dezelfde wijze ingezameld door de inspecteurs als de gelijkaardige inlichtingen die zij inzamelen voor de uitoefening van het toezicht waarmee zij zelf belast zijn.

De bevoegde overheden van het Waalse Gewest kunnen eveneens, ter uitvoering van een akkoord dat met de bevoegde autoriteiten van een lidstaat van de Internationale Arbeidsorganisatie wordt gesloten, op het grondgebied van het Franse taalgebied de aanwezigheid toestaan van ambtenaren van de inspecties van die lidstaat om alle inlichtingen in te zamelen die van nut kunnen zijn voor de uitoefening van het toezicht waarmee laatstgenoemden belast zijn.

De inlichtingen die door inspecteurs in het buitenland worden ingezameld in het kader van een akkoord dat met een lidstaat van de Internationale Arbeidsorganisatie is gesloten, kunnen op dezelfde wijze worden gebruikt als de inlichtingen die op het grondgebied van het Waalse Gewest door de inspecteurs worden ingezameld.

In uitvoering van een in het vijfde lid bedoeld akkoord kan de Administratie met de arbeidsinspecties van de andere lidstaten van de Internationale Arbeidsorganisatie bedoeld in het eerste lid, eveneens overgaan tot andere vormen van wederzijdse bijstand en samenwerking.

Het bepaalde in het eerste tot zesde lid is tevens van toepassing op de akkoorden gesloten inzake uitwisseling van gegevens tussen de bevoegde autoriteiten van het Waals Gewest en de bevoegde autoriteiten van de Staten die het verdrag nr. 81 betreffende de arbeidsinspectie in de industrie en de handel, goedgekeurd bij de wet van 29 maart 1957, niet hebben ondertekend.

HOOFDSTUK IV. — *Verplichtingen van de inspecteurs*

Art. 28. Bij de uitoefening van hun bevoegdheden gebruiken de inspecteurs middelen die passend en noodzakelijke zijn voor het toezicht op de naleving van de bepalingen van dit decreet en van de uitvoeringsbesluiten ervan en van de in artikel 3 bedoelde wetgevingen en reglementeringen.

Art. 29. De inspecteurs nemen de nodige maatregelen om het vertrouwelijk karakter te waarborgen van de gegevens waarvan ze kennis hebben gekregen in de uitoefening van hun opdracht en om te waarborgen dat deze gegevens uitsluitend worden aangewend voor de uitoefening van hun toezichtopdracht.

Art. 30. Behoudens uitdrukkelijke machtiging van de indiener van een klacht of van een aangifte betreffende een inbreuk op de bepalingen van de in artikel 3 bedoelde wetgevingen en reglementeringen mogen de inspecteurs :

1° zelfs voor de rechtbanken, de identiteit van de indiener van deze klacht of van deze aangifte niet bekendmaken;

2° aan de werkgever of aan zijn vertegenwoordiger niet onthullen dat ingevolge een klacht of een aangifte een onderzoek werd ingesteld.

Art. 31. De inspecteurs mogen geen enkel rechtstreeks of onrechtstreeks belang hebben in de ondernemingen of instellingen waarop zij toezicht dienen uit te oefenen.

Art. 32. De inspecteurs dienen bij het uitvoeren van opdrachten de door de Regering bepaalde voorschriften inzake de plichtenleer in acht te nemen.

Art. 33. § 1. Bij het verhoren van personen, ongeacht in welke hoedanigheid zij worden verhoord, nemen de inspecteurs de volgende regels in acht:

1° ieder verhoor begint met de beknopte mededeling van de feiten waarover het zal handelen, en de mededeling aan de ondervraagde persoon dat :

a) hij kan vragen dat alle vragen die hem worden gesteld en alle antwoorden die hij geeft, worden genoteerd in de gebruikte bewoordingen;

- b) hij kan vragen dat iedere maatregel behorende tot de bevoegdheid van de inspecteurs krachtens dit decreet wordt verricht;
- c) zijn verklaringen als bewijs in rechte kunnen worden gebruikt;
- d) hij niet verplicht kan worden zichzelf te beschuldigen;
- 2° eenieder die wordt ondervraagd, mag:
 - a) gebruik maken van de documenten in zijn bezit, zonder dat daardoor het verhoor wordt uitgesteld;
 - b) tijdens de ondervraging of later, eisen dat deze documenten bij het proces-verbaal van verhoor worden gevoegd;
- 3° het proces-verbaal vermeldt:
 - a) het tijdstip waarop het verhoor wordt aangevat, eventueel onderbroken en hervat, alsook beëindigd.
- b) de identiteit van de personen die in het verhoor, of in een gedeelte daarvan, tussenkomen, en het tijdstip van hun aankomst en vertrek;
- c) de bijzondere omstandigheden en alles wat op de verklaring of de omstandigheden waarin zij is afgelegd, een bijzonder licht kan werpen.

Aan het einde van het verhoor geven de inspecteurs de ondervraagde persoon het proces-verbaal te lezen, tenzij hij vraagt dat het hem wordt voorgelezen. Er wordt hem gevraagd of hij zijn verklaringen wil verbeteren of daaraan iets wil toevoegen. Na het lezen van het in voorkomend geval verbeterde en aangevulde proces-verbaal, wordt het ondertekend door de auteur. Deze nodigt vervolgens de ondervraagde persoon en de desgevallend tussenkomende partijen uit om op hun beurt te ondertekenen. In geval van weigering van ondertekening maakt het proces-verbaal daar melding van.

Indien de ondervraagde persoon zich in een andere taal dan die van de procedure wenst uit te drukken, wordt ofwel een beroep gedaan op een beëdigde tolk, ofwel worden zijn verklaringen genoteerd in zijn taal, ofwel wordt hem gevraagd zelf zijn verklaring te noteren. Indien het verhoor plaatsheeft met bijstand van een tolk worden diens identiteit en hoedanigheid vermeld.

§ 2. Onverminderd § 1, wordt, vooraleer wordt overgegaan tot het verhoor van een persoon aangaande misdrijven die hem ten laste kunnen worden gelegd, aan de te ondervragen persoon op beknopte wijze kennis gegeven van de feiten waarover hij zal worden verhoord en wordt hem meegedeeld dat :

- 1° hij niet verplicht kan worden zichzelf te beschuldigen;
- 2° hij de keuze heeft na bekendmaking van zijn identiteit om een verklaring af te leggen, te antwoorden op de hem gestelde vragen of te zwijgen;
- 3° hij het recht heeft om vóór het eerste verhoor een vertrouwelijk overleg te hebben met een advocaat naar keuze of een hem toegewezen advocaat, in zoverre de feiten die hem ten laste kunnen worden gelegd een misdrijf betreffen waarvan de straf aanleiding kan geven tot het verlenen van een bevel tot aanhouding;
- 4° hij niet van zijn vrijheid is benomen en hij op elk ogenblik kan gaan en staan waar hij wil.

Alleen de meerderjarige te ondervragen persoon kan vrijwillig en weloverwogen afstand doen van het in het eerste lid, 3°, bedoelde recht. Hij moet de afstand schriftelijk doen, in een door hem gedateerd en ondertekend document.

Indien het eerste verhoor op schriftelijke uitnodiging geschiedt, kunnen de in het eerste lid, 1° tot en met 4° vermelde rechten, evenals de beknopte mededeling van de feiten waarover de te ondervragen persoon zal worden verhoord, reeds ter kennis gebracht worden in deze uitnodiging waarvan een afschrift gevoegd wordt bij het proces-verbaal van verhoor. In dat geval wordt de betrokkene geacht een advocaat te hebben geraadpleegd alvorens zich aan te bieden voor het verhoor.

Indien het verhoor niet op uitnodiging geschiedt of indien bij de uitnodiging de in het vierde lid bepaalde elementen niet zijn vermeld, kan het verhoor op verzoek van de te ondervragen persoon eenmalig worden uitgesteld, teneinde hem de gelegenheid te geven een advocaat te raadplegen.

§ 3. Aan de in § 2 bedoelde persoon wordt voor het eerste verhoor een schriftelijke verklaring van de in dezelfde paragraaf bedoelde rechten overgemaakt.

§ 4. Indien tijdens het verhoor van een persoon, die aanvankelijk niet als verdachte werd beschouwd, blijkt dat er elementen zijn die laten vermoeden dat hem misdrijven ten laste kunnen worden gelegd, dan wordt hij ingelicht over de rechten die hij heeft ingevolge § 2 en wordt hem de in § 3 bedoelde schriftelijke verklaring overgemaakt.

Art. 34. De inspecteurs delen de ondervraagde mee dat hij kosteloos een afschrift van de tekst van verhoor kan verkrijgen.

Dit afschrift wordt hem onmiddellijk of binnen een maand overgemaakt of toegezonden.

Evenwel kan de door de Regering aangewezen ambtenaar, aan de hand van een met redenen omklede beslissing, het tijdstip van deze mededeling uitstellen voor een eenmalig hernieuwbare termijn van ten hoogste drie maanden. Deze beslissing wordt opgenomen in het dossier.

HOOFDSTUK V. — *Bijzondere controlemethodes*

Art. 35. De controle op de in artikel 3 bedoelde wetgevingen en reglementeringen kan zich beperken, indien bedoelde wetgevingen en reglementeringen daarin uitdrukkelijk voorzien, en volgens de door de Regering bepaalde modaliteiten, tot het onderzoek van een representatieve steekproef van het geheel of een gedeelte van de aspecten die in het kader van de rechtvaardiging van de storting van een aan een werkgever toegekende subsidie geverifieerd moeten worden.

Art. 36. Wanneer een in artikel 3 bedoelde wetgeving daarin uitdrukkelijk voorziet, worden de resultaten van de controle verricht op de representatieve steekproef volgens de door de Regering vastgestelde procedures geëxtrapoleerd naar alle elementen die aan de basis van die steekproef lagen.

Bij de controle van bewijsstukken van de administratieve of personeelsuitgaven die door de aan een werkgever toegekende subsidie moeten worden gedekt, kan echter geen extrapolatie naar alle uitgaven worden gemaakt op basis van een onderzoek van een eenvoudige steekproef van dergelijke bewijsstukken.

Art. 37. Een werkgever die zich benadeeld acht door de toepassing van de in de artikelen 35 en 36 beschreven controlemethode kan de geldigheid van een door de inspecteurs geweigerd element met alle wettelijke middelen bewijzen.

HOOFDSTUK VI. — *Bescherming van de levenssfeer**Afdeling 1. — Aanwijzing van de verantwoordelijke voor de verwerking*

Art. 38. De verantwoordelijke voor de verwerking van persoonsgegevens in de zin van artikel 4,7) van de algemene verordening gegevensbescherming is het Departement Inspectie van het Operationeel Directoraat-generaal Economie, Werk en Onderzoek van de Waalse Overheidsdienst.

Afdeling 2. — Het recht op informatie bij de verzameling van persoonsgegevens en op mededeling van persoonsgegevens

Art. 39. § 1. In afwijking van de artikelen 13 en 14 van de algemene verordening gegevensbescherming, om de doelstellingen van algemeen belang te waarborgen, en voor zover artikel 14, § 5, d), in het specifieke geval niet kan worden ingeroepen, kan het recht op informatie worden uitgesteld, beperkt of uitgesloten voor wat betreft verwerkingen van persoonsgegevens.

De in het eerste lid bedoelde verwerkingen zijn deze die de voorbereiding, de organisatie, het beheer en de opvolging van de door de inspecteurs gevoerde onderzoeken, met inbegrip van de procedures voor de eventuele toepassing van een administratieve geldboete of administratieve sanctie door de sanctionerend ambtenaar, tot doel hebben.

Onverminderd de bewaring noodzakelijk voor de verwerking met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden bedoeld in artikel 89 van de algemene verordening gegevensbescherming, worden de persoonsgegevens die voortkomen uit de in het eerste lid bedoelde afwijking niet langer bewaard dan noodzakelijk voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt, met een maximale bewaartermijn die één jaar na de definitieve beëindiging van de rechterlijke, administratieve en buitengerechtelijke procedures en beroepen die voortvloeien uit de beperking van de rechten van de betrokkene persoon mag overschrijden.

§ 2. De in § 1 bedoelde afwijkingen gelden gedurende de periode waarin de betrokkene het voorwerp uitmaakt van een controle of een onderzoek of de daarmee verband houdende voorbereidende werkzaamheden uitgevoerd door de inspecteurs in het kader van de uitvoering van hun wettelijke opdrachten, alsook gedurende de periode waarin de sanctionerend ambtenaar zijn dossier overeenkomstig hoofdstuk 9 van dit decreet behandelt.

Deze afwijkingen gelden voor zover de toepassing van dit recht nadelig zou zijn voor de controle, het onderzoek of de voorbereidende werkzaamheden of het geheim van het strafonderzoek of de veiligheid van personen dreigt te schenden.

De duur van de voorbereidende werkzaamheden, bedoeld in de vorige leden gedurende dewelke de artikelen 13 en 14 van de algemene verordening gegevensbescherming niet van toepassing zijn, mag niet meer bedragen dan één jaar vanaf de ontvangst van een verzoek betreffende het meedelen van de te verstrekken informatie met toepassing van deze artikelen 13 en 14.

De beperking bedoeld in § 1, eerste lid, heeft geen betrekking op gegevens die los staan van het voorwerp van het onderzoek dat of van de controle die de weigering of beperking van informatie rechtvaardigt.

§ 3. Bij ontvangst van een verzoek betreffende het meedelen van de te verstrekken informatie bedoeld in § 2, derde lid, bevestigt de verwerkingsverantwoordelijke de ontvangst hiervan.

De verwerkingsverantwoordelijke informeert de betrokkene schriftelijk, onverwijld, en in ieder geval binnen één maand na de ontvangst van het verzoek, over iedere weigering of beperking van informatie, alsook over de redenen voor deze weigering of beperking. Die informatie over de weigering of beperking kan achterwege worden gelaten wanneer de verstrekking daarvan één van de doelstellingen genoemd in § 1, tweede lid, zou ondermijnen. Afhankelijk van de complexiteit van de verzoeken en van het aantal verzoeken kan die termijn indien nodig met nog eens twee maanden worden verlengd. De verwerkingsverantwoordelijke stelt de betrokkene binnen één maand na ontvangst van het verzoek in kennis van deze verlenging en van de redenen van het uitstel.

De verwerkingsverantwoordelijke licht de betrokkene in over de mogelijkheid om klacht in te dienen bij de Gegevensbeschermingsautoriteit en om een beroep in rechte in te stellen.

De verwerkingsverantwoordelijke vermeldt de feitelijke of juridische redenen waarop zijn beslissing steunt. Deze inlichtingen worden ter beschikking gesteld van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

Wanneer het departement Inspectie gebruik heeft gemaakt van de uitzondering bepaald bij § 1, eerste lid, en met uitzondering van de situaties bedoeld in het zesde en zevende lid van paragraaf 3, wordt de uitzonderingsregel onmiddellijk opgeheven na de afsluiting van de controle of van het onderzoek. De verwerkingsverantwoordelijke brengt de betrokkene hiervan onverwijld op de hoogte.

Wanneer een dossier wordt overgemaakt aan de gerechtelijke overheid, worden de rechten van de betrokkene pas hersteld na machtiging door de gerechtelijke overheid of nadat de gerechtelijke fase is beëindigd en, in voorkomend geval, nadat de sanctionerend ambtenaar een beslissing heeft genomen. Evenwel mogen inlichtingen die werden ingewonnen tijdens de uitoefening van plichten voorgeschreven door de rechterlijke overheid slechts worden meegedeeld mits uitdrukkelijke machtiging van deze laatste.

Wanneer een dossier wordt overgemaakt aan de Administratie waarvan het Departement Inspectie afhangt, of aan de bevoegde instelling om over de bevindingen van het onderzoek te beslissen, worden de rechten van de betrokkene pas hersteld nadat de bevoegde Administratie of instelling heeft beslist over het resultaat van het onderzoek.

Onderafdeling 3. — Het recht op inzage van persoonsgegevens

Art. 40. § 1. In afwijking van artikel 15 van de algemene verordening gegevensbescherming, om de doelstellingen van algemeen belang te waarborgen, kan het recht op inzage van de hem betreffende persoonsgegevens geheel of gedeeltelijk worden uitgesteld en beperkt voor wat betreft verwerkingen van persoonsgegevens.

De in het eerste lid bedoelde verwerkingen zijn deze die de voorbereiding, de organisatie, het beheer en de opvolging van de door de inspecteurs gevoerde onderzoeken, met inbegrip van de procedures voor de eventuele toepassing van een administratieve geldboete of administratieve sanctie door de sanctionerend ambtenaar, tot doel hebben.

Onverminderd de bewaring noodzakelijk voor de verwerking met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden bedoeld in artikel 89 van de algemene verordening gegevensbescherming, worden de persoonsgegevens die voortkomen uit de in het eerste lid bedoelde afwijking niet

langer bewaard dan noodzakelijk voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt, met een maximale bewaartermijn die één jaar na de definitieve beëindiging van de rechterlijke, administratieve en buitengerechtelijke procedures en beroepen die voortvloeien uit de beperking van de rechten van de betrokkene persoon mag overschrijden.

§ 2. De in § 1 bedoelde afwijkingen gelden gedurende de periode waarin de betrokkene het voorwerp uitmaakt van een controle of een onderzoek of de daarmee verband houdende voorbereidende werkzaamheden uitgevoerd door de inspecteurs in het kader van de uitvoering van hun wettelijke opdrachten, alsook gedurende de periode waarin de sanctionerend ambtenaar zijn dossier overeenkomstig hoofdstuk 9 van dit decreet behandelt.

Deze afwijkingen gelden voor zover de toepassing van het recht op inzage nadelig zou zijn voor de controle, het onderzoek of de voorbereidende werkzaamheden of het geheim van het strafonderzoek of de veiligheid van personen dreigt te schenden.

De duur van de voorbereidende werkzaamheden, bedoeld in de vorige leden gedurende dewelke artikelen 15 van de algemene verordening gegevensbescherming niet van toepassing is, mag niet meer bedragen dan één jaar vanaf de ontvangst van het verzoek dat is ingediend met toepassing van artikel 15.

De beperking bedoeld in § 1, eerste lid, heeft geen betrekking op gegevens die los staan van het voorwerp van het onderzoek dat of van de controle die de weigering of beperking van inzage rechtvaardigt.

§ 3. Bij ontvangst van een verzoek tot inzage bevestigt de verwerkingsverantwoordelijke de ontvangst hiervan.

De verwerkingsverantwoordelijke informeert de betrokkene schriftelijk, onverwijld, en in ieder geval binnen één maand na de ontvangst van het verzoek, over iedere weigering of beperking van zijn recht op inzage van de hem betreffende gegevens alsook van de redenen voor deze weigering of beperking. Die informatie over de weigering of beperking kan achterwege worden gelaten wanneer de verstrekking daarvan één van de doelstellingen genoemd in § 1, tweede lid, zou ondermijnen. Afhankelijk van de complexiteit van de verzoeken en van het aantal verzoeken kan die termijn indien nodig met nog eens twee maanden worden verlengd. De verwerkingsverantwoordelijke stelt de betrokkene binnen één maand na ontvangst van het verzoek in kennis van deze verlenging en van de redenen van het uitstel.

De verwerkingsverantwoordelijke licht de betrokkene in over de mogelijkheid om klacht in te dienen bij de Gegevensbeschermingsautoriteit en om een beroep in rechte in te stellen.

De verwerkingsverantwoordelijke vermeldt de feitelijke of juridische redenen waarop zijn beslissing steunt. Deze inlichtingen worden ter beschikking gesteld van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

Wanneer het departement Inspectie gebruik heeft gemaakt van de uitzondering bepaald bij § 1, eerste lid, en met uitzondering van de situaties bedoeld in het zesde en zevende lid van paragraaf 3, wordt de uitzonderingsregel onmiddellijk opgeheven na de afsluiting van de controle of van het onderzoek. De verwerkingsverantwoordelijke brengt de betrokkene hiervan onverwijld op de hoogte.

Wanneer een dossier wordt overgemaakt aan de gerechtelijke overheid, worden de rechten van de betrokkene pas hersteld na machtiging door de gerechtelijke overheid of nadat de gerechtelijke fase is beëindigd en, in voorkomend geval, nadat de sanctionerend ambtenaar een beslissing heeft genomen. Evenwel mogen inlichtingen die werden ingewonnen tijdens de uitoefening van plichten voorgeschreven door de rechterlijke overheid slechts worden meegegeeld mits uitdrukkelijke machtiging van deze laatste.

Wanneer een dossier wordt overgemaakt aan de Administratie waarvan het Departement Inspectie afhangt, of aan de bevoegde instelling om over de bevindingen van het onderzoek te beslissen, worden de rechten van de betrokkene pas hersteld nadat de bevoegde Administratie of instelling heeft beslist over het resultaat van het onderzoek.

Afdeling 4. — Het recht op rectificatie

Art. 41. § 1. In afwijking van artikel 16 van de algemene verordening gegevensbescherming, om de doelstellingen van algemeen belang te waarborgen, kan het recht op rectificatie van de hem betreffende persoonsgegevens geheel of gedeeltelijk worden uitgesteld, beperkt of uitgesloten voor wat betreft verwerkingen van persoonsgegevens.

De in het eerste lid bedoelde verwerkingen zijn deze die de voorbereiding, de organisatie, het beheer en de opvolging van de door de inspecteurs gevoerde onderzoeken, met inbegrip van de procedures voor de eventuele toepassing van een administratieve geldboete of administratieve sanctie door de sanctionerend ambtenaar, tot doel hebben.

Onverminderd de bewaring noodzakelijk voor de verwerking met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden bedoeld in artikel 89 van de algemene verordening gegevensbescherming, worden de persoonsgegevens die voortkomen uit de in het eerste lid bedoelde afwijking niet langer bewaard dan noodzakelijk voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt, met een maximale bewaartermijn die één jaar na de definitieve beëindiging van de rechterlijke, administratieve en buitengerechtelijke procedures en beroepen die voortvloeien uit de beperking van de rechten van de betrokkene persoon mag overschrijden.

§ 2. De in § 1 bedoelde afwijkingen gelden gedurende de periode waarin de betrokkene het voorwerp uitmaakt van een controle of een onderzoek of de daarmee verband houdende voorbereidende werkzaamheden uitgevoerd door de inspecteurs in het kader van de uitvoering van hun wettelijke opdrachten, alsook gedurende de periode waarin de sanctionerend ambtenaar zijn dossier overeenkomstig hoofdstuk 9 van dit decreet behandelt.

Deze afwijkingen gelden voor zover de toepassing van het recht op rectificatie nadelig zou zijn voor de controle, het onderzoek of de voorbereidende werkzaamheden of het geheim van het strafonderzoek of de veiligheid van personen dreigt te schenden.

De duur van de voorbereidende werkzaamheden, bedoeld in de vorige leden gedurende dewelke artikelen 16 van de algemene verordening gegevensbescherming niet van toepassing is, mag niet meer bedragen dan één jaar vanaf de ontvangst van het verzoek dat is ingediend met toepassing van artikel 16.

De beperking bedoeld in § 1, eerste lid, heeft geen betrekking op gegevens die los staan van het voorwerp van het onderzoek dat of van de controle die de weigering of beperking van rectificatie rechtvaardigt.

§ 3. Bij ontvangst van een verzoek tot rectificatie bevestigt de verwerkingsverantwoordelijke de ontvangst hiervan.

De verwerkingsverantwoordelijke informeert de betrokkene schriftelijk, onverwijld, en in ieder geval binnen één maand na de ontvangst van het verzoek, over iedere weigering of beperking van zijn recht op rectificatie, alsook over de redenen voor deze weigering of beperking. Die informatie over de weigering of beperking kan achterwege worden gelaten wanneer de verstrekking daarvan één van de doelstellingen genoemd in § 1, tweede lid, zou ondermijnen. Afhankelijk van de complexiteit van de verzoeken en van het aantal verzoeken kan die termijn indien nodig met nog eens twee maanden worden verlengd. De verwerkingsverantwoordelijke stelt de betrokkene binnen één maand na ontvangst van het verzoek in kennis van deze verlenging en van de redenen van het uitstel.

De verwerkingsverantwoordelijke licht de betrokkene in over de mogelijkheid om klacht in te dienen bij de Gegevensbeschermingsautoriteit en om een beroep in rechte in te stellen.

De verwerkingsverantwoordelijke vermeldt de feitelijke of juridische redenen waarop zijn beslissing steunt. Deze inlichtingen worden ter beschikking gesteld van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

Wanneer het departement Inspectie gebruik heeft gemaakt van de uitzondering bepaald bij § 1, eerste lid, en met uitzondering van de situaties bedoeld in het zesde en zevende lid van paragraaf 3, wordt de uitzonderingsregel onmiddellijk opgeheven na de afsluiting van de controle of van het onderzoek. De verwerkingsverantwoordelijke brengt de betrokkene hiervan onverwijld op de hoogte.

Wanneer een dossier wordt overgemaakt aan de gerechtelijke overheid, worden de rechten van de betrokkene pas hersteld na machtiging door de gerechtelijke overheid of nadat de gerechtelijke fase is beëindigd en, in voorkomend geval, nadat de sanctionerend ambtenaar een beslissing heeft genomen. Evenwel mogen inlichtingen die werden ingewonnen tijdens de uitoefening van plichten voorgeschreven door de rechterlijke overheid slechts worden meegedeeld mits uitdrukkelijke machtiging van deze laatste.

Wanneer een dossier wordt overgemaakt aan de Administratie waarvan het Departement Inspectie afhangt, of aan de bevoegde instelling om over de bevindingen van het onderzoek te beslissen, worden de rechten van de betrokkene pas hersteld nadat de bevoegde Administratie of instelling heeft beslist over het resultaat van het onderzoek.

Afdeling 5. — Het recht op beperking van de verwerking

Art. 42. § 1. In afwijking van artikel 18 van de algemene verordening gegevensbescherming, om de doelstellingen van algemeen belang te waarborgen, kan het recht op beperking van de verwerking worden uitgesteld, beperkt of uitgesloten, voor wat betreft verwerkingen van persoonsgegevens.

De in het eerste lid bedoelde verwerkingen zijn deze die de voorbereiding, de organisatie, het beheer en de opvolging van de door de inspecteurs gevoerde onderzoeken, met inbegrip van de procedures voor de eventuele toepassing van een administratieve geldboete of administratieve sanctie door de sanctionerend ambtenaar, tot doel hebben.

Onverminderd de bewaring noodzakelijk voor de verwerking met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden bedoeld in artikel 89 van de algemene verordening gegevensbescherming, worden de persoonsgegevens die voortkomen uit de in het eerste lid bedoelde afwijking niet langer bewaard dan noodzakelijk voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt, met een maximale bewaartermijn die één jaar na de definitieve beëindiging van de rechterlijke, administratieve en buitengerechtelijke procedures en beroepen die voortvloeien uit de beperking van de rechten van de betrokkene persoon mag overschrijden.

§ 2. De in § 1 bedoelde afwijkingen gelden gedurende de periode waarin de betrokkene het voorwerp uitmaakt van een controle of een onderzoek of de daarmee verband houdende voorbereidende werkzaamheden uitgevoerd door de inspecteurs in het kader van de uitvoering van hun wettelijke opdrachten, alsook gedurende de periode waarin de sanctionerend ambtenaar zijn dossier overeenkomstig hoofdstuk 9 van dit decreet behandelt.

Deze afwijkingen gelden voor zover de toepassing van het recht op beperking nadelig zou zijn voor de controle, het onderzoek of de voorbereidende werkzaamheden of het geheim van het strafonderzoek of de veiligheid van personen dreigt te schenden.

De duur van de voorbereidende werkzaamheden, bedoeld in de vorige leden gedurende dewelke artikelen 18 van de algemene verordening gegevensbescherming niet van toepassing is, mag niet meer bedragen dan één jaar vanaf de ontvangst van het verzoek dat is ingediend met toepassing van artikel 18.

De beperking bedoeld in § 1, eerste lid, heeft geen betrekking op gegevens die los staan van het voorwerp van het onderzoek dat of van de controle die de weigering of beperking van de verwerking rechtvaardigt.

§ 3. Bij ontvangst van een verzoek tot beperking van de verwerking bevestigt de verwerkingsverantwoordelijke de ontvangst hiervan.

De verwerkingsverantwoordelijke informeert de betrokkene schriftelijk, onverwijld, en in ieder geval binnen één maand na de ontvangst van het verzoek, over iedere weigering of beperking van zijn recht op beperking van de verwerking van de hem betreffende persoonsgegevens alsook van de redenen voor deze weigering of beperking. Die informatie over de weigering of beperking kan achterwege worden gelaten wanneer de verstrekking daarvan één van de doelstellingen genoemd in § 1, tweede lid, zou ondermijnen. Afhankelijk van de complexiteit van de verzoeken en van het aantal verzoeken kan die termijn indien nodig met nog eens twee maanden worden verlengd. De verwerkingsverantwoordelijke stelt de betrokkene binnen één maand na ontvangst van het verzoek in kennis van deze verlenging en van de redenen van het uitstel.

De verwerkingsverantwoordelijke licht de betrokkene in over de mogelijkheid om klacht in te dienen bij de Gegevensbeschermingsautoriteit en om een beroep in rechte in te stellen.

De verwerkingsverantwoordelijke vermeldt de feitelijke of juridische redenen waarop zijn beslissing steunt. Deze inlichtingen worden ter beschikking gesteld van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

Wanneer het departement Inspectie gebruik heeft gemaakt van de uitzondering bepaald bij § 1, eerste lid, en met uitzondering van de situaties bedoeld in het zesde en zevende lid van paragraaf 3, wordt de uitzonderingsregel onmiddellijk opgeheven na de afsluiting van de controle of van het onderzoek. De verwerkingsverantwoordelijke brengt de betrokkene hiervan onverwijld op de hoogte.

Wanneer een dossier wordt overgemaakt aan de gerechtelijke overheid, worden de rechten van de betrokkene pas hersteld na machtiging door de gerechtelijke overheid of nadat de gerechtelijke fase is beëindigd en, in voorkomend geval, nadat de sanctionerend ambtenaar een beslissing heeft genomen. Evenwel mogen inlichtingen die werden ingewonnen tijdens de uitoefening van plichten voorgeschreven door de rechterlijke overheid slechts worden meegedeeld mits uitdrukkelijke machtiging van deze laatste.

Wanneer een dossier wordt overgemaakt aan de Administratie waarvan het Departement Inspectie afhangt, of aan de bevoegde instelling om over de bevindingen van het onderzoek te beslissen, worden de rechten van de betrokkene pas hersteld nadat de bevoegde Administratie of instelling heeft beslist over het resultaat van het onderzoek.

HOOFDSTUK VII. — Bepalingen betreffende de mededeling van de beslissingen en inbreuken inzake controle

Afdeling 1. — Mededeling van de beslissingen aan de inspecteurs

Art. 43. Elke beslissing over de strafvordering of over het opleggen van een administratieve geldboete uit hoofde van een inbreuk op de in artikel 3 bedoelde wetgevingen en reglementeringen zal op hun aanvraag ter kennis worden gebracht van de inspecteurs die proces-verbaal hebben opgemaakt.

De kennisgeving van deze beslissing aan de inspecteurs, gebeurt door de zorg, naar gelang van het geval, van het orgaan van het openbaar ministerie dat deze heeft getroffen, van de griffier van de rechtbank van eerste aanleg of van het hof van beroep die ze heeft uitgesproken of van de sanctionerend ambtenaar.

Afdeling 2. — Strafbepalingen en administratieve geldboetes in geval van niet-naleving van de dwangmaatregelen die getroffen zijn door de inspecteurs of wegens belemmering van controle

Art. 44. Onverminderd de artikelen 269 tot 274 van het Strafwetboek:

1° worden gestraft hetzij met een gevangenisstraf van acht dagen tot drie maanden en een strafrechtelijke geldboete van 50 tot 500 euro of met één van die straffen alleen, hetzij met een administratieve geldboete van 25 tot 250 euro, de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebbers die binnen de door de inspecteurs bepaalde termijn, het door deze laatsten gegeven bevel tot aanplakking van documenten, bedoeld bij artikel 16, eerste lid, niet nakomen;

2° worden gestraft hetzij met een gevangenisstraf van één jaar tot drie maanden en een strafrechtelijke geldboete van 600 tot 6.000 euro of met één van die straffen alleen, hetzij met een administratieve geldboete van 300 tot 3.000 euro, de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebbers die de met toepassing van de artikelen 11 en 12 voorgeschreven maatregelen niet naleven;

3° wordt gestraft hetzij met een gevangenisstraf van acht dagen tot één jaar en met een geldboete van 600 tot 6.000 euro of met één van die straffen alleen, hetzij met een administratieve geldboete van 3000 euro, al wie de krachtens dit decreet en de uitvoeringsbesluiten ervan geregelde controle verhindert.

De geldboetes als bedoeld in het eerste lid worden vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers.

De sancties bedoeld in het eerste lid zijn niet van toepassing op de inbreuken op artikel 8, § 4.

Art. 45. Bij herhaling in de loop van het jaar na een veroordeling kan de straf op het dubbele van het maximum gebracht worden.

Art. 46. De werkgever is burgerrechtelijk aansprakelijk voor de betaling van de geldboetes waartoe zijn aangestelden of lasthebbers zijn veroordeeld.

Art. 47. Voor de strafsancities zijn alle bepalingen van boek I van het Strafwetboek, met uitzondering van hoofdstuk V, toepasselijk op de bij dit decreet bepaalde inbreuken.

Artikel 85 van het Strafwetboek is toepasselijk op de in dit decreet bepaalde inbreuken zonder dat het bedrag van de geldboete lager mag zijn dan 40 % van de bij deze ordonnantie bepaalde minimumbedragen.

Art. 48. De in artikel 44 bedoelde inbreuken maken het voorwerp uit van ofwel strafvervolgingen, ofwel van een administratieve geldboete opgelegd door de sanctionerend ambtenaar.

HOOFDSTUK VIII. — *Andere sancties dan de wettelijke bepalingen en administratieve geldboetes in geval van belemmering van controle*

Art. 49. § 1. Onverminderd artikel 61 van het decreet van 15 december 2011 houdende organisatie van de begroting, de boekhouding en de rapportage van de Waalse overheidsbestuursseenheden kunnen de subsidies, vergoedingen of toelagen geschorst worden indien de werkgever de controle van de aanwending van subsidies, vergoedingen of toelagen, geregeld krachtens dit decreet, verhindert.

De in het eerste lid bedoelde schorsing is ook van toepassing voor een aanvraag ter verkrijging van subsidies, vergoedingen of toelagen.

§ 2. De Regering kan nadere regels en de procedure voor de schorsing van de subsidies, vergoedingen of toelagen bepalen.

§ 3. In de door de Regering bepaalde gevallen kan de Administratie de behandeling van aanvragen ter verkrijging van subsidies, vergoedingen of toelagen die worden ingediend op grond van de wetgeving betreffende de omscholing of de bijscholing schorsen zolang een onderzoek van inspecteurs ten aanzien van dezelfde natuurlijke persoon of rechtspersoon lopende is.

Worden voor de toepassing van het vorige lid met de rechtspersoon gelijkgesteld, de rechtspersoon die een aanvraag indient waartegen geen onderzoek lopende is, maar waarin bestuurders zetelen, of zaakvoerders, lasthebbers of personen bevoegd om de onderneming te verbinden aanwezig zijn, en die over één van deze hoedanigheden beschikken in de rechtspersoon waartegen een controle lopende is.

In geval van schorsing van behandeling van een aanvraag worden de termijnen bepaald in de gezegde wetgeving betreffende de omscholing of de bijscholing verlengd met de duur van de controle.

HOOFDSTUK IX. — *Administratieve geldboetes*

Afdeling 1. — Regels toepasselijk op de administratieve procedure

Onderafdeling 1. — Vaststelling van de vervolgingen

Art. 50. § 1. De inbreuken op de in artikel 3 bedoelde wetgevingen en reglementeringen waarvoor de inbreukpleger zich niet blootstelt aan strafvervolgingen, maken het voorwerp uit van een administratieve geldboete.

§ 2. Onverminderd de rechten van de burgerlijke partij worden de inbreuken op de in artikel 3 bedoelde wetgevingen en reglementeringen waarvoor de inbreukpleger zich blootstelt aan strafvervolgingen bestraft met een administratieve geldboete tenzij ze op initiatief van het openbaar ministerie aanleiding geven tot:

1° strafvervolgingen zelfs als ze afgesloten wordt met een vrijspraak;

2° een minnelijke schikking;

3° een bemiddeling in strafzaken bedoeld bij artikel 216^{ter} van het Wetboek van strafvordering;

4° een rechtsovereenkomst die uitgaat van het openbaar ministerie krachtens artikel 138^{bis}, § 2, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek.

§ 3. De sanctionerend ambtenaar legt de administratieve geldboetes onder voorwaarden die zijn onafhankelijkheid en onpartijdigheid waarborgen. Deze ambtenaar mag geen beslissing nemen in een dossier waarin hij reeds is opgetreden in een andere hoedanigheid, noch rechtstreeks of onrechtstreeks belang hebben in de ondernemingen of instellingen die betrokken zijn in de procedure.

Art. 51. De toepassing van een administratieve geldboete wordt uitgesloten in geval van:

1° strafvervolgingen zelfs als ze afgesloten wordt met een vrijspraak;

2° een minnelijke schikking;

3° een bemiddeling in strafzaken bedoeld bij artikel 216^{ter} van het Wetboek van strafvordering;

4° een rechtsvordering die uitgaat van het openbaar ministerie krachtens artikel 138*bis*, § 2, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek.

Art. 52. Het openbaar ministerie bezorgt aan de sanctionerend ambtenaar een kennisgeving van zijn beslissing om al dan niet strafvervolgung in te stellen, een minnelijke schikking of een bemiddeling in strafzaken bedoeld bij artikel 216*ter* van het Wetboek van strafvordering voor te stellen of de in artikel 138*bis*, § 2, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek bedoelde rechtsvordering in te stellen.

Wanneer het openbaar ministerie afziet van een strafvervolgung in te stellen, een minnelijke schikking of een bemiddeling in strafzaken bedoeld bij artikel 216*ter* van het Wetboek van strafvordering voor te stellen of van de in artikel 138*bis*, § 2, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek bedoelde rechtsvordering in te stellen, of wanneer het openbaar ministerie geen beslissing heeft genomen binnen een termijn van zes maanden te rekenen van de dag van ontvangst van het proces-verbaal waarin de inbreuk werd vastgesteld, beslist de sanctionerend ambtenaar of de procedure voor de administratieve geldboete moet worden opgestart.

Art. 53. Indien het openbaar ministerie afziet van een strafvervolgung in te stellen, een minnelijke schikking of een bemiddeling in strafzaken bedoeld bij artikel 216*ter* van het Wetboek van strafvordering voor te stellen of van de in artikel 138*bis*, § 2, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek bedoelde rechtsvordering in te stellen, bezorgt het een afschrift van de procedurestukken van het aanvullend opsporingsonderzoek aan de sanctionerend ambtenaar.

Onderafdeling 2. — Verweermiddelen van de inbreukpleger

Art. 54. De inbreukpleger wordt bij aangetekende brief verzocht zijn verweermiddelen in te dienen.

Deze aangetekende brief vermeldt de volgende gegevens :

1° de referenties van het proces-verbaal tot vaststelling van de inbreuk en houdende het relaas van de feiten die aan de basis liggen van de aanvang van de procedure;

2° het recht van de inbreukpleger om zijn verweermiddelen in te dienen binnen een termijn van dertig dagen te rekenen van de dag van de in het eerste lid bedoelde kennisgeving, namelijk op de dag dat de aangetekende brief aangeboden is aan de geadresseerde in persoon, op zijn hoofdverblijfplaats of op de maatschappelijke zetel;

3° het recht om zich te laten bijstaan door een raadsman;

4° het adres van de sanctionerend ambtenaar waar de inbreukpleger zijn dossier kan inzien, alsmede de openingsuren gedurende welke hij hiervoor bij de bevoegde administratie terecht kan;

5° het recht van de inbreukpleger of van zijn raadsman op een afschrift van het dossier;

6° het postadres en het e-mailadres van de sanctionerend ambtenaar alsook de openingsuren ervan, met het oog op de indiening van de verweermiddelen;

Indien de inbreukpleger verzuimd heeft om de aangetekende brief af te halen binnen de vastgestelde termijn, kan de sanctionerend ambtenaar hem bij gewone brief, ter informatie, nog een tweede uitnodiging toesturen om zijn verweermiddelen in te dienen.

Deze tweede uitnodiging doet geen nieuwe termijn van dertig dagen lopen voor de indiening van verweermiddelen.

Art. 55. De verweermiddelen kunnen schriftelijk, inbegrepen via e-mail, of mondeling op verzoek om een voorafgaande afspraak, aan de sanctieambtenaar worden ingediend.

Art. 56. De sanctionerend ambtenaar stelt het dossier met betrekking tot de inbreuken welke aanleiding kunnen geven tot een administratieve geldboete ter beschikking van de inbreukpleger of diens raadsman, zodat hij het kan raadplegen en geeft hem toelating om een kopie te maken van de stukken van het dossier.

De kosten van de kopieën zijn ten laste van de inbreukpleger volgens de door de Regering vastgestelde modaliteiten.

Art. 57. Ieder gebruik van informatie verkregen door raadpleging of het verkrijgen van een kopie van het dossier, dat tot doel of tot gevolg heeft gehad dat het verloop van het onderzoek is belemmerd of dat de persoonlijke levenssfeer, de fysieke of morele integriteit of de eigendom van een in het dossier genoemde persoon is geschonden, wordt gestraft met een gevangenisstraf van acht dagen tot één jaar of een strafrechtelijke geldboete van 26 tot 500 euro.

Onderafdeling 3. — Beslissing tot oplegging van een administratieve geldboete

Art. 58. De administratieve geldboete kan alleen worden opgelegd aan de inbreukpleger, zelfs indien de inbreuk is begaan door een aangestelde of een lasthebber, behalve als hij kan aantonen dat hij geen fout heeft begaan, omdat hij naar zijn vermogen alle maatregelen heeft genomen om te verhinderen dat het materiële element van de inbreuk zich voordoet.

Art. 59. De administratieve geldboete kan niet meer worden opgelegd vijf jaar na de vaststelling van de feiten.

De daden van onderzoek of van vervolging, met inbegrip van de kennisgevingen van de beslissingen van het openbaar ministerie omtrent het al dan niet instellen van strafvervolgung en het verzoek ten aanzien van de inbreukpleger om verweermiddelen in te dienen, verricht binnen de in het eerste lid gestelde termijn, stuiten evenwel de loop ervan. Met die daden vangt een nieuwe termijn van gelijke duur aan, zelfs ten aanzien van personen die daarbij niet betrokken waren

Art. 60. De administratieve geldboete mag niet worden opgelegd vóór het eind van de termijn vermeld in artikel 77, of vóór het schriftelijk of mondeling verweer van de inbreukpleger, wanneer dit wordt ingediend vóór het einde van de voormelde termijn.

Art. 61. Indien de duur van de vervolging door de sanctionerend ambtenaar de redelijke termijn overschrijdt, kan deze zich beperken tot een eenvoudige schuldigverklaring of een administratieve geldboete opleggen die lager is dan het wettelijk minimum bedoeld bij of krachtens dit decreet.

In geval van een eenvoudige schuldigverklaring kan de sanctionerend ambtenaar niettemin aanspraak maken op de kosten van administratieve procedure overeenkomstig de door de regering vastgestelde modaliteiten.

Art. 62. Na afloop van de termijn bedoeld in artikel 54, tweede lid, 2°, en, in voorkomend geval, na de datum vastgelegd voor het verhoor van de inbreukpleger of diens raadsman, beslist de sanctionerend ambtenaar, rekening houdend met de schriftelijk of mondeling voorgedragen verweermiddelen, indien er verweermiddelen waren, om de aanvankelijk overwogen administratieve geldboete of een lagere geldboete op te leggen, of om geen administratieve geldboete op te leggen.

Wanneer hij beslist om geen administratieve geldboete op te leggen, betekent de sanctionerend ambtenaar zijn beslissing bij gewone zending aan de inbreukpleger.

Met inachtneming van de algemene verordening gegevensbescherming en van Richtlijn 2016/680 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad kan de sanctionerend ambtenaar een afschrift van de genomen beslissing aan iedere betrokken persoon die tot de in de artikelen 23 en 24 bedoelde diensten behoort, hetzij op eigen initiatief, hetzij op verzoek van laatstgenoemde mededelen.

Art. 63. De beslissing tot oplegging van een administratieve geldboete is met redenen omkleed.

Ze vormt een betalingsbevel en omvat onder andere de overwegingen die feitelijk en rechtens aan de basis liggen van de beslissing, enerzijds als antwoord op de ingediende verweermiddelen en anderzijds als motivering voor het bedrag van de administratieve geldboete.

Ze omvat daarenboven inzonderheid de volgende elementen :

- 1° de bepalingen die de rechtsgrond ervan uitmaken;
- 2° de referenties van het proces-verbaal tot vaststelling van de inbreuk en houdende het relaas van de feiten die aan de basis lagen van de aanvang van de procedure;
- 3° de datum van het verzoek tot indiening van de verweermiddelen;
- 4° het bedrag van de administratieve geldboete, eventueel verhoogd met de kosten van de administratieve procedure bepaald volgens de modaliteiten van de Regering;
- 5° de bepalingen van artikel 68 met betrekking tot de betaling van de geldboete;
- 6° de bepalingen van artikel 67 betreffende het beroep tegen de beslissing.

Art. 64. De in artikel 63 bedoelde beslissing wordt aan de inbreukpleger ter kennis gebracht bij een aangetekende brief samen met een verzoek tot betaling van de geldboete binnen de termijn bepaald bij artikel 68.

De kennisgeving doet de strafvordering vervallen.

Indien de inbreukpleger verzuimd heeft de aangetekende brief af te halen binnen de vastgestelde termijn, kan de sanctionerend ambtenaar hem ter informatie bij gewone brief een afschrift van de beslissing toezenden. Deze tweede zending geeft geen aanleiding tot een nieuwe termijn van drie maanden voor het instellen van het in artikel 67 bedoelde beroep.

Art. 65. Onverminderd de bepalingen van de artikelen 64 en 67 heeft de in artikel 63 bedoelde beslissing uitvoerende kracht.

Art. 66. De Regering kan de modaliteiten betreffende de beslissing en de procedures tot oplegging van een administratieve geldboete aanvullen.

Onderafdeling 4. — Beroepen

Art. 67. Onverminderd artikel 77 stelt de inbreukpleger die de beslissing van de sanctionerend ambtenaar betwist, op straffe van verval een verzoek bij wege van verzoekschrift in.

Het verzoek wordt bij de arbeidsrechtbank ingesteld in geval van inbreuk op de aangelegenheden bedoeld in artikel 3, 3° en 4°, van het decreet van 11 april 2014 betreffende de overheveling van de uitoefening van sommige bevoegdheden van de Franse Gemeenschap naar het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie.

Dit beroep schorst de uitvoering van de beslissing.

Onderafdeling 5. — Betaling van de administratieve geldboete

Art. 68. De administratieve geldboete wordt betaald binnen een termijn van drie maanden die ingaat op de dag van de kennisgeving van de beslissing tot oplegging van de administratieve geldboete of op de dag waarop de gerechtelijke beslissing in kracht van gewijsde is gegaan.

De in het eerste lid bedoelde termijn gaat in op de dag dat het aangetekend schrijven aangeboden is aan de bestemming in persoon, op zijn hoofdverblijfplaats of op de maatschappelijke zetel.

De sanctionerend ambtenaar kan evenwel de inbreukpleger op diens verzoek en indien daartoe aanleiding bestaat een langere termijn toekennen die geenszins de verjaringstermijn van de rechtsvordering tot invordering van de geldboete als bedoeld bij artikel 72 mag overschrijden. In dat geval deelt de sanctionerend ambtenaar het afbetalingsplan schriftelijk mee aan de inbreukpleger.

Art. 69. De Regering kan de modaliteiten betreffende de beslissing en de procedures tot oplegging van een administratieve geldboete aanvullen.

Art. 70. Indien de inbreukpleger in gebreke blijft voor de betaling van de administratieve geldboete binnen de termijn van drie maanden bepaald in artikel 68, eerste lid, of het hem overeenkomstig artikel 68, derde lid, of artikel 69, derde lid, toegekende afbetalingsplan niet nakomt, maakt de sanctionerend ambtenaar het dossier aanhangig bij de federale Administratie of bij iedere door de Regering aangewezen dienst. In dat geval deelt de sanctionerend ambtenaar hun een afschrift van de administratieve beslissing en, in voorkomend geval, van de in kracht van gewijsde getreden rechterlijke beslissing.

Art. 71. De Regering kan de modaliteiten betreffende de invordering van de administratieve geldboete en de desbetreffende procedures aanvullen.

Art. 72. De rechtsvordering tot invordering van de administratieve geldboete verjaart tien jaar na de dag waarop geen beroep meer kan worden aangetekend tegen de beslissing van de sanctionerend ambtenaar.

Art. 73. Door de betaling van de geldboete vervalt de rechtsvordering van de sanctionerend ambtenaar.

Onderafdeling 6. — Aan minderjarigen opgelegde administratieve geldboetes

Art. 74. Dit hoofdstuk is niet van toepassing op de minderjarigen onder zestien jaar op het moment van de feiten.

Art. 75. Wanneer de procedure tot oplegging van een administratieve geldboete opgestart wordt tegen een persoon onder achttien jaar, wordt het in artikel 54 bedoelde aangetekend schrijven gericht aan de minderjarige, alsook aan zijn vader en moeder, voogden of personen die het toezicht op hem uitoefenen. Die partijen beschikken over dezelfde rechten als de inbreukpleger.

De sanctionerend ambtenaar stelt de stafhouder van de Orde van advocaten daarvan in kennis zodat de minderjarige door een advocaat bijgestaan kan worden. Die kennisgeving wordt samen met het in het eerste lid bedoelde aangetekend schrijven verstuurd.

Uiterlijk binnen twee werkdagen, te rekenen van de datum van die kennisgeving, wordt een advocaat aangewezen door de stafhouder of het bureau voor juridische bijstand.

Een afschrift van het bericht waarmee de stafhouder in kennis van de aanhangigmaking gesteld wordt, wordt bij het proceduredossier gevoegd.

In het geval van een belangenconflict zorgt de stafhouder of het bureau voor juridische bijstand ervoor dat de belanghebbende bijgestaan wordt door een andere advocaat dan degene op wie zijn vader en moeder, zijn voogden of de personen die toezicht op hem uitoefenen een beroep hebben gedaan.

Art. 76. Als de inbreukpleger minderjarig is, worden de in artikel 63 bedoelde beslissing of de beslissing om het dossier zonder gevolg te sluiten, samen met het proces-verbaal van verhoor, ter kennis gebracht van de minderjarige en zijn vader, moeder, voogden of de personen die toezicht op hem uitoefenen.

De vader, moeder, voogden of de personen die toezicht op hem uitoefenen zijn burgerrechtelijk aansprakelijk voor de betaling van de geldboete.

Art. 77. In afwijking van artikel 67 wordt het beroep d.m.v. een kosteloos verzoekschrift bij de jeugdrechtbank ingediend, als de inbreukpleger een minderjarige is die de volle leeftijd van zestien jaar heeft bereikt. In dit geval kan het beroep ook tegen de vader, moeder, voogden of de personen die toezicht op hem uitoefenen, ingediend worden.

De jeugdrechtbank blijft bevoegd indien de inbreukpleger meerjarig is op het moment waarop hij zich uitspreekt.

Afdeling 2. — Regels toepasselijk op de administratieve geldboetes

Onderafdeling 1. — Vermenigvuldiging van de geldboete

Art. 78. De opdecimen bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de wet van 5 maart 1952 betreffende de opdecimen op de strafrechtelijke geldboetes zijn van toepassing op de administratieve geldboetes.

De sanctionerend ambtenaar vermeldt in zijn beslissing de verhoging krachtens voornoemde wet van 5 maart 1952 alsook het getal dat uit de verhoging resulteert.

Art. 79. Wanneer de geldboete wordt vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers, kandidaat-werknemers, minderjarigen, stagiairs, ondernemingen, operatoren of werkgevers, geldt de regel zowel voor de strafrechtelijke als voor de administratieve geldboete. De vermenigvuldigde geldboete mag niet meer dan het honderdvoud van de maximumgeldboete bedragen.

Onderafdeling 2. — Herhaling

Art. 80. In geval van herhaling binnen het jaar dat volgt op een gerechtelijke beslissing tot schuldigverklaring, op een bestuurlijke beslissing tot oplegging van een administratieve geldboete of een veroordeling tot een gevangenisstraf of tot betaling van een administratieve of strafrechtelijke geldboete wegens inbreuk op de in artikel 3 bedoelde wetgevingen of reglementeringen, kan het bedrag van de administratieve geldboete op het dubbel van het maximum worden gebracht.

De termijn van een jaar vangt aan op de dag waarop de bestuurlijke beslissing niet langer vatbaar is voor beroep of op de dag dat de gerechtelijke beslissing in kracht van gewijsde is gegaan.

Onderafdeling 3. — Meerdere samenloop van inbreuken

Art. 81. In geval van samenloop van verschillende inbreuken worden de bedragen van de administratieve geldboetes samengevoegd zonder dat ze evenwel het dubbele van het maximum van de hoogste administratieve geldboete mogen overschrijden.

Onderafdeling 4. — Eendaadse samenloop van inbreuken en samenloop door eenheid van opzet

Art. 82. Wanneer eenzelfde feit verscheidene inbreuken oplevert of wanneer verschillende inbreuken die gelijktijdig worden voorgelegd aan de sanctionerend ambtenaar de opeenvolgende en voortgezette uitvoering zijn van hetzelfde misdadig opzet, wordt alleen de zwaarste administratieve geldboete uitgesproken.

Wanneer de sanctionerend ambtenaar vaststelt dat inbreuken reeds het voorwerp waren van een beslissing tot oplegging van een definitieve administratieve geldboete, en andere feiten die bij hem aanhangig zijn en die in de vooronderstelling dat zij bewezen zouden zijn, aan die beslissing voorafgaan en samen met de eerste inbreuken de opeenvolgende en voortgezette uitvoering zijn van een zelfde misdadig opzet, houdt hij bij de toemeting van de administratieve geldboete rekening met de reeds opgelegde administratieve geldboetes. Indien deze hem voor een juiste bestraffing van al de inbreuken voldoende lijken, spreekt hij zich uit over de schuldvraag en verwijst hij in zijn beslissing naar de reeds opgelegde administratieve geldboetes. Het totaal van de administratieve geldboetes opgelegd met toepassing van dit artikel mag het maximum van de zwaarste administratieve geldboete niet te boven gaan.

Onderafdeling 5. — Uitwissing van administratieve geldboetes

Art. 83. Voor de vaststelling van het bedrag van de geldboete mag geen rekening gehouden worden met een beslissing tot oplegging van een administratieve geldboete of tot schuldigverklaring die drie jaar of meer voor de feiten is geweest. Deze termijn van drie jaar vangt aan op het ogenblik dat de beslissing uitvoerbare kracht heeft gekregen of wanneer de gerechtelijke beslissing over het beroep van de inbreukpleger in kracht van gewijsde is gegaan.

Onderafdeling 6. — Verzachtende omstandigheden

Art. 84. Indien verzachtende omstandigheden aanwezig zijn, is de sanctionerend ambtenaar, de rechtbank van eerste aanleg, de arbeidsrechtbank of, in voorkomend geval, de jeugdrechtbank gerechtigd om de administratieve geldboete te verminderen tot een bedrag onder het wettelijk minimum, waarbij het evenwel niet lager mag zijn dan 40 percent van het voorgeschreven minimumbedrag.

Onderafdeling 7. — Uitstel

Art. 85. § 1. De sanctionerend ambtenaar mag besluiten dat de beslissing tot oplegging van een administratieve geldboete niet of slechts gedeeltelijk zal worden ten uitvoer gelegd, voor zover, tijdens de vijf jaren die de nieuwe inbreuk voorafgaan :

1° aan de inbreukpleger geen administratieve geldboete van 25 tot 250 euro, van 50 tot 500 euro, of van 300 tot 3.000 euro werd opgelegd;

2° de inbreukpleger niet veroordeeld werd tot een strafrechtelijke geldboete van 50 tot 500 euro, van 100 tot 1.000 euro, van 600 tot 6.000 euro, of een gevangenisstraf van zes maanden tot drie jaar.

Enige strafrechtelijke sanctie of administratieve geldboete die vroeger uitgesproken was of opgelegd werd voor feiten die voortvloeien uit eenzelfde misdadig opzet, vormen geen beletsel voor het verlenen van een uitstel.

§ 2. De ambtenaar verleent het uitstel bij dezelfde beslissing als die met welke hij de geldboete oplegt.

§ 3. De proeftermijn mag niet minder zijn dan één jaar en niet meer dan drie jaar, te rekenen van de datum van de kennisgeving van de beslissing tot oplegging van de administratieve geldboete of van het vonnis of het arrest dat in kracht van gewijsde is gegaan.

§ 4. Het uitstel wordt van rechtswege herroepen ingeval gedurende de proeftijd een nieuwe inbreuk begaan is die de toepassing meebrengt van een administratieve geldboete van een hoger niveau dan de administratieve geldboete die tevoren gepaard ging met uitstel.

§ 5. Het uitstel kan herroepen worden ingeval gedurende de proeftijd een nieuwe inbreuk begaan is die de toepassing meebrengt van een administratieve geldboete van een gelijk of lager niveau dan de administratieve geldboete die tevoren gepaard ging met uitstel.

§ 6. Voor de vergelijking van niveaus als bedoeld in §§ 4 en 5 van de geldboetes worden ze niet vermenigvuldigd met, al naargelang het geval, het aantal betrokken werknemers, het aantal betrokken afnemers van de diensten, of enige andere factor bepaald in de wetten en reglementen als bedoeld in artikel 3.

§ 7. Het uitstel wordt herroepen bij dezelfde beslissing als die waarbij de administratieve geldboete wordt opgelegd voor de nieuwe inbreuk die begaan is tijdens de proeftermijn.

De vermelding van de herroeping van het uitstel in de beslissing geschiedt zowel wanneer de herroeping van rechtswege gebeurt, als wanneer deze ter beoordeling van de sanctionerend ambtenaar wordt gelaten.

§ 8. De administratieve geldboete die uitvoerbaar wordt als gevolg van de herroeping van het uitstel wordt onbeperkt gecumuleerd met die welke opgelegd is wegens de nieuwe inbreuk.

§ 9. In geval van beroep tegen de beslissing tot oplegging van een administratieve geldboete kan de rechter het uitstel dat door de sanctionerend ambtenaar werd verleend niet herroepen. Ze kunnen evenwel het uitstel verlenen wanneer de bevoegde administratie het geweigerd heeft.

Afdeling 3. — Amadeus-databank

Art. 86. § 1. Er wordt een Amadeus-databank opgericht voor het verzamelen, opslaan, structureren, verwerken en uitwisselen van relevante gegevens met betrekking tot de vervolging van inbreuken op de in artikel 3 bedoelde wetgevingen en reglementeringen.

Met inachtneming van de algemene verordening gegevensbescherming hebben de in het eerste lid bedoelde verrichtingen en het bijwerken van de Amadeus-databank de volgende doelstellingen:

- 1° de vervolging van inbreuken door middel van administratieve geldboetes;
- 2° de uitoefening door de inspecteurs van hun wettelijke opdrachten en de adequate bestrijding van de in de eerste lid bedoelde inbreuken;
- 3° het opmaken van interne en externe statistieken.

§ 2. De Amadeus-databank bevat de door de Regering bepaalde gegevens aangaande volgende personen:

- 1° iedere persoon die ervan verdacht wordt (mede)dader te zijn van een inbreuk;
- 2° iedere persoon aan wie een administratieve geldboete opgelegd kan worden;
- 3° iedere werknemer of persoon die betrokken is of geacht wordt betrokken te zijn bij een inbreuk.

Art. 87. De Amadeus-databank wordt ontwikkeld, beheerd, gehost en beveiligd in overeenstemming met het veiligheidsbeleid van de informatiesystemen van de Waalse Overheidsdienst.

De Regering kan de specifieke modaliteiten voor het beheer en het gebruik van de databank vaststellen.

Art. 88. De Regering bepaalt de categorieën ambtenaren die toegang hebben tot de Amadeus-databank alsook de modaliteiten van deze toegang.

Alle personen die toegang hebben tot de Amadeus-databank moeten de nodige maatregelen nemen om het vertrouwelijk karakter te verzekeren van de persoonsgegevens opgenomen in deze databank en om te verzekeren dat deze gegevens uitsluitend worden aangewend met het oog op de in artikel 86 bedoelde doelstellingen.

Iedere inbreuk op de geheimhoudingsplicht in het kader van de toegang tot de Amadeus-databank wordt bestraft overeenkomstig artikel 458 van het Strafwetboek.

HOOFDSTUK X. — Wijzigings- en opheffingsbepalingen

Afdeling 1. — Wijzigingsbepaling van de wet van 1 juli 1963 houdende toekenning van een vergoeding voor sociale promotie

Art. 89. Artikel 6 van de wet van 1 juli 1963 houdende toekenning van een vergoeding voor sociale promotie, hersteld bij het decreet van 22 november 2007, wordt vervangen als volgt:

"Art. 6. De controle op de toepassing van deze wet en van de desbetreffende uitvoeringsmaatregelen wordt uitgeoefend overeenkomstig de bepalingen van het decreet van 28 februari 2019 betreffende de controle op de wetgevingen en reglementeringen m.b.t. de omscholing en de bijscholing alsook de invoering van administratieve geldboetes die van toepassing zijn in geval van inbreuk op bedoelde wetgevingen en reglementeringen."

Afdeling 2. — Wijzigingsbepaling van de wet van 19 juli 1983 op het leerlingwezen voor beroepen uitgeoefend door werknemers in loondienst

Art. 90. Artikel 60bis van de wet van 19 juli 1983 op het leerlingwezen voor beroepen uitgeoefend door werknemers in loondienst, ingevoegd bij het decreet van 20 juli 2016, wordt vervangen als volgt:

"Art. 60bis. De controle op de toepassing van deze wet en van de desbetreffende uitvoeringsmaatregelen wordt uitgeoefend overeenkomstig de bepalingen van het decreet van 28 februari 2019 betreffende de controle op de wetgevingen en reglementeringen m.b.t. de omscholing en de bijscholing alsook de invoering van administratieve geldboetes die van toepassing zijn in geval van inbreuk op bedoelde wetgevingen en reglementeringen."

Afdeling 3. — Wijzigingsbepaling van het besluit van de Franse Gemeenschapsexecutieve van 16 december 1988 tot regeling van de erkenning van de diensten voor gezins- en bejaardenhulp en van de toekenning van toelagen aan deze diensten

Art. 91. Artikel 20ter van het besluit van de Franse Gemeenschapsexecutieve van 16 december 1988 tot regeling van de erkenning van de diensten voor gezins- en bejaardenhulp en van de toekenning van toelagen aan deze diensten, ingevoegd bij het decreet van 22 november 2007, wordt vervangen als volgt:

"Art. 20ter. De controle op de toepassing van dit besluit en van de desbetreffende uitvoeringsmaatregelen wordt uitgeoefend overeenkomstig de bepalingen van het decreet van 28 februari 2019 betreffende de controle op de

wetgevingen en reglementeringen m.b.t. de omscholing en de bijscholing alsook de invoering van administratieve geldboetes die van toepassing zijn in geval van inbreuk op bedoelde wetgevingen en reglementeringen.”.

Afdeling 4. — Wijzigingsbepaling van het decreet van 18 juli 1997 betreffende de inschakeling van werkzoekenden bij werkgevers die een beroepsopleiding organiseren om in een vacature te voorzien

Art. 92. Artikel 13bis van het decreet van 18 juli 1997 betreffende de inschakeling van werkzoekenden bij werkgevers die een beroepsopleiding organiseren om in een vacature te voorzien, ingevoegd bij het decreet van 22 november 2007, wordt vervangen als volgt:

“Art. 13bis. De controle op de toepassing van dit decreet en van de desbetreffende uitvoeringsmaatregelen wordt uitgeoefend overeenkomstig de bepalingen van het decreet van 28 februari 2019 betreffende de controle op de wetgevingen en reglementeringen m.b.t. de omscholing en de bijscholing alsook de invoering van administratieve geldboetes die van toepassing zijn in geval van inbreuk op bedoelde wetgevingen en reglementeringen.”.

Afdeling 5. — Wijzigingsbepaling van de programmawet van 2 augustus 2002

Art. 93. In de programmawet van 2 augustus 2002 wordt een artikel 109/1 ingevoegd, luidend als volgt:

“Art. 109/1. De controle op de toepassing van de artikelen 104 tot en met 109 van deze wet en van de desbetreffende uitvoeringsmaatregelen wordt uitgeoefend overeenkomstig de bepalingen van het decreet van 28 februari 2019 betreffende de controle op de wetgevingen en reglementeringen m.b.t. de omscholing en de bijscholing alsook de invoering van administratieve geldboetes die van toepassing zijn in geval van inbreuk op bedoelde wetgevingen en reglementeringen.”.

Afdeling 6. — Wijzigingsbepaling van het decreet van 10 april 2003 betreffende de financiële incentives voor de opleiding van werknemers die bij een onderneming in dienst zijn

Art. 94. Artikel 26 van het decreet van 10 april 2003 betreffende de financiële incentives voor de opleiding van werknemers die bij een onderneming in dienst zijn, gewijzigd bij het decreet van 22 november 2007, wordt vervangen als volgt:

“Art. 26. De controle op de toepassing van dit decreet en van de desbetreffende uitvoeringsmaatregelen wordt uitgeoefend overeenkomstig de bepalingen van het decreet van 28 februari 2019 betreffende de controle op de wetgevingen en reglementeringen m.b.t. de omscholing en de bijscholing alsook de invoering van administratieve geldboetes die van toepassing zijn in geval van inbreuk op bedoelde wetgevingen en reglementeringen.”.

De erkende opleidingenverstrekkers en de opleidingscheques die het voorwerp uitmaken van de in het eerste lid bedoelde controle, kunnen volgens een bijzondere methode bepaald door de Regering gecontroleerd worden.”.

Afdeling 7. — Wijzigingsbepaling van het decreet van 3 februari 2005 betreffende het sensibiliseringsplan inzake de informatie- en communicatietechnologieën

Art. 95. In artikel 11 van het decreet van 3 februari 2005 betreffende het sensibiliseringsplan inzake de informatie- en communicatietechnologieën, gewijzigd bij het decreet van 22 november 2007, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 2 wordt vervangen als volgt:

“ § 2. De controle op de toepassing van dit decreet en van de desbetreffende uitvoeringsmaatregelen wordt uitgeoefend overeenkomstig de bepalingen van het decreet van 28 februari 2019 betreffende de controle op de wetgevingen en reglementeringen m.b.t. de omscholing en de bijscholing alsook de invoering van administratieve geldboetes die van toepassing zijn in geval van inbreuk op bedoelde wetgevingen en reglementeringen.”;

2° het wordt aangevuld met een paragraaf 3, luidend als volgt:

“ § 3. De erkende opleidingenverstrekkers die het voorwerp uitmaken van de in § 2 bedoelde controle, kunnen volgens een bijzondere methode bepaald door de Regering gecontroleerd worden.”.

Afdeling 8. — Wijzigingsbepaling van het decreet van 10 juli 2013 betreffende de centra voor socioprofessionele inschakeling

Art. 96. In artikel 18 van het decreet van 10 juli 2013 betreffende de centra voor socioprofessionele inschakeling worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt vervangen als volgt:

“ § 1. De controle op de toepassing van dit decreet en van de desbetreffende uitvoeringsmaatregelen wordt uitgeoefend overeenkomstig de bepalingen van het decreet van 28 februari 2019 betreffende de controle op de wetgevingen en reglementeringen m.b.t. de omscholing en de bijscholing alsook de invoering van administratieve geldboetes die van toepassing zijn in geval van inbreuk op bedoelde wetgevingen en reglementeringen.”;

2° het wordt aangevuld met een paragraaf 3, luidend als volgt:

“ § 3. De erkende opleidingenverstrekkers die het voorwerp uitmaken van de in § 1 bedoelde controle, kunnen volgens een bijzondere methode bepaald door de Regering gecontroleerd worden.”.

Afdeling 9. — Wijzigingsbepaling van het decreet van 20 februari 2014 betreffende de alternerende opleiding voor werkzoekenden en tot wijziging van het decreet van 18 juli 1997 betreffende de inschakeling van werkzoekenden bij werkgevers die een beroepsopleiding organiseren om in een vacature te voorzien

Art. 97. Artikel 22 van het decreet van 20 februari 2014 betreffende de alternerende opleiding voor werkzoekenden en tot wijziging van het decreet van 18 juli 1997 betreffende de inschakeling van werkzoekenden bij werkgevers die een beroepsopleiding organiseren om in een vacature te voorzien wordt vervangen als volgt:

“Art. 22. De controle op de toepassing van dit decreet en van de desbetreffende uitvoeringsmaatregelen wordt uitgeoefend overeenkomstig de bepalingen van het decreet van 28 februari 2019 betreffende de controle op de wetgevingen en reglementeringen m.b.t. de omscholing en de bijscholing alsook de invoering van administratieve geldboetes die van toepassing zijn in geval van inbreuk op bedoelde wetgevingen en reglementeringen.”.

Afdeling 10. — Wijzigingsbepaling van het decreet van 27 maart 2014 betreffende het Waalse Landbouwwetboek

Art. 98. Artikel D.393 van het Waalse Landbouwwetboek wordt vervangen als volgt:

“Art. D.393. Wat betreft de gedeelten die overeenkomstig artikel D.95 toepasselijk zijn op het grondgebied van het Franse taalgebied, wordt de controle op de bepalingen van titel 4, hoofdstuk 2, en van de desbetreffende uitvoeringsmaatregelen uitgeoefend overeenkomstig de bepalingen van het decreet van 28 februari 2019 betreffende de controle op de wetgevingen en reglementeringen m.b.t. de omscholing en de bijscholing alsook de invoering van administratieve geldboetes die van toepassing zijn in geval van inbreuk op bedoelde wetgevingen en reglementeringen.”.

Art. 99. In artikel D.404 van hetzelfde Wetboek wordt het eerste lid vervangen als volgt:

“Wat betreft de gedeelten die overeenkomstig artikel D.95 toepasselijk zijn op het grondgebied van het Franse taalgebied, worden de inbreuken op de bepalingen van titel 4, hoofdstuk 2, en van zijn uitvoeringsmaatregelen vervolgd overeenkomstig de bepalingen van het decreet van 28 februari 2019 betreffende de controle op de wetgevingen en reglementeringen m.b.t. de omscholing en de bijscholing alsook de invoering van administratieve geldboetes die van toepassing zijn in geval van inbreuk op bedoelde wetgevingen en reglementeringen.”.

Afdeling 11. — Wijzigingsbepaling van het besluit van de Waalse Regering van 8 februari 2002 betreffende het toekennen van bepaalde voordelen aan de stagiairs die een beroepsopleiding krijgen

Art. 100. Artikel 8bis van het besluit van de Waalse Regering van 8 februari 2002 betreffende het toekennen van bepaalde voordelen aan de stagiairs die een beroepsopleiding krijgen, ingevoegd bij het decreet van 22 november 2007, wordt vervangen als volgt:

“Art. 8bis. De controle op de toepassing van dit besluit wordt uitgeoefend overeenkomstig de bepalingen van het decreet van 28 februari 2019 betreffende de controle op de wetgevingen en reglementeringen m.b.t. de omscholing en de bijscholing alsook de invoering van administratieve geldboetes die van toepassing zijn in geval van inbreuk op bedoelde wetgevingen en reglementeringen.”.

Afdeling 12. — Wijzigingsbepaling van het decreet van 5 februari 1998 houdende toezicht en controle op de naleving van de wetgeving betreffende de omscholing en de bijscholing

Art. 101. Het decreet van 5 februari 1998 houdende toezicht en controle op de naleving van de wetgeving betreffende de omscholing en de bijscholing, laatst gewijzigd bij het decreet van 28 april 2016, wordt opgeheven.

Afdeling 13. — Slotbepaling

Art. 102. De Regering bepaalt de datum van inwerkingtreding van dit decreet.

Kondigen dit decreet af, bevelen dat het in het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Namen, 28 februari 2019.

De Minister-President,
W. BORSUS

De Minister van Sociale Actie, Gezondheid, Gelijke Kansen, Ambtenarenzaken
en Administratieve vereenvoudiging,
A. GREOLI

De Minister van Economie, Industrie, Onderzoek, Innovatie, Digitale Technologieën, Tewerkstelling en Vorming,
P.-Y. JEHOLET

De Minister van Leefmilieu, Ecologische Overgang, Ruimtelijke Ordening, Openbare Werken, Mobiliteit,
Vervoer, Dierenwelzijn en Industriezones,
C. DI ANTONIO

De Minister van Begroting, Financiën, Energie, Klimaat en Luchthavens,
J.-L. CRUCKE

De Minister van Landbouw, Natuur, Bossen, Landelijke Aangelegenheden, Toerisme,
Erfgoed en afgevaardigd bij de Grote Regio,
R. COLLIN

De Minister van de Plaatselijke Besturen, Huisvesting en Sportinfrastructuur,
V. DE BUE

Nota

(1) Zitting 2018-2019.

Stukken van het Waalse Parlement 1277 (2018-2019) Nrs. 1 tot 3.

Volledig verslag, plenaire vergadering van 27 februari 2019.

Bespreking.

Stemming.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2019/201646]

28 MARS 2019. — Arrêté du Gouvernement wallon modifiant l'arrêté du Gouvernement wallon du 29 octobre 2009 portant exécution du décret du 6 mars 2009 modifiant le chapitre II du titre III du livre II de la première partie du Code de la démocratie locale et de la décentralisation et modifiant l'arrêté du Gouvernement wallon du 3 juin 2010 déterminant les conditions sectorielles relatives aux crématoriums et modifiant l'arrêté du Gouvernement wallon du 30 juin 1994 relatif aux déchets d'activités hospitalières et de soins de santé

Le Gouvernement wallon,

Vu la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, l'article 20;

Vu le décret du 11 mars 1999 relatif au permis d'environnement, les articles 4, 5, 7, 8 et 9;

Vu le Code de la démocratie locale et de la décentralisation, l'article L1232-13, remplacé par le décret du 6 mars 2009 et modifié par les décrets du 23 janvier 2014 et du 14 février 2019;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 29 octobre 2009 portant exécution du décret du 6 mars 2009 modifiant le chapitre II du titre III du livre II de la première partie du Code de la démocratie locale et de la décentralisation;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 3 juin 2010 déterminant les conditions sectorielles relatives aux crématoriums et modifiant l'arrêté du Gouvernement wallon du 30 juin 1994 relatif aux déchets d'activités hospitalières et de soins de santé;

Vu le rapport du 10 septembre 2018 établi conformément à l'article 3, 2°, du décret du 11 avril 2014 visant à la mise en œuvre des résolutions de la Conférence des Nations unies sur les femmes à Pékin de septembre 1995 et intégrant la dimension du genre dans l'ensemble des politiques régionales;

Vu l'avis de l'Union des Villes et des Communes de Wallonie, donné le 29 juin 2018;

Vu la demande d'avis dans un délai de 30 jours, adressée au Conseil d'État le 18 février 2019, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973;

Considérant l'absence de communication de l'avis dans ce délai;

Sur la proposition de la Ministre des Pouvoirs locaux;

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. Dans l'article 7 de l'arrêté du Gouvernement wallon du 29 octobre 2009 portant exécution du décret du 6 mars 2009 modifiant le chapitre II du titre III du livre II de la première partie du Code de la démocratie locale et de la décentralisation, les modifications suivantes sont apportées :

1° au § 1^{er}, a), 2^{ème} tiret, les mots « de la Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement » sont remplacés par les mots « des services du Gouvernement wallon compétent pour l'analyse de l'impact de l'environnement sur la santé »;

2° au § 1^{er}, a), 3^{ème} tiret, les mots « du Département du Patrimoine de la Direction générale opérationnelle Aménagement du Territoire, Logement, Patrimoine et Energie » sont remplacés par les mots « de la Direction générale opérationnelle Intérieur et Action sociale »;

3° au § 1^{er}, b), les mots « ainsi que sur celui de la Direction de la Santé environnementale de la Direction générale opérationnelle Pouvoirs locaux, Action sociale et Santé » sont abrogés.

Art. 2. Dans l'article 8 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° au § 3, alinéa 1^{er}, les mots « du Département du Patrimoine de la Direction générale opérationnelle Aménagement du Territoire, Logement, Patrimoine et Energie » sont remplacés par les mots « de la Direction générale opérationnelle Intérieur et Action sociale »;

2° au § 4, les mots « de la Direction de la Santé environnementale de la Direction générale opérationnelle Pouvoirs locaux, Action sociale et Santé » sont remplacés par les mots « des services du Gouvernement wallon compétent pour l'analyse de l'impact de l'environnement sur la santé ».

Art. 3. L'article 12 du même arrêté est abrogé.

Art. 4. L'article 17 du même arrêté est remplacé par ce qui suit :

« Art. 17. Pour toute sépulture en pleine terre, seuls les cercueils fabriqués en bois massif ou en d'autres matériaux biodégradables n'empêchant pas la décomposition naturelle et normale de la dépouille, peuvent être utilisés.

L'usage de cercueils en carton et de cercueils en osier est autorisé.

L'usage d'une doublure en zinc est interdit.

Les housses destinées à contenir les dépouilles sont fabriquées exclusivement dans des matériaux ou tissus naturels et biodégradables.

Les colles, vernis, matériaux de colmatage et autres enduits ne peuvent pas empêcher la décomposition naturelle et normale de la dépouille.

Les matériaux synthétiques ou les métaux utilisés pour les poignées, les ornements et les éléments de raccord tels que clous, vis, agrafes, pinces et couvre-joints en métal sont autorisés.

Les garnitures intérieures des cercueils, tels que draps de parure, matelas, couvertures, coussins, peuvent uniquement se composer de produits naturels biodégradables. L'intérieur des coussins et des matelas est composé de produits naturels biodégradables.

Les conditions auxquelles le cercueil doit satisfaire et qui sont prévues par cet article ne sont pas applicables aux cercueils utilisés pour le transport international des dépouilles. Le cercueil utilisé pour le transport international ne peut pas être inhumé. Le cercueil qui sera inhumé répondra aux exigences définies aux alinéas 1^{er} à 7. ».

Art. 5. L'article 18 du même arrêté est remplacé par ce qui suit :

« Art. 18. Pour toute sépulture en caveau, seuls les cercueils fabriqués en bois massif, équipés d'une doublure en zinc avec soupape, les cercueils en métal ventilés ou les cercueils en polyester ventilés peuvent être utilisés.

L'usage de cercueils en carton et en osier est interdit.

Les housses destinées à contenir les dépouilles restent entièrement ouvertes.

Les colles, vernis, matériaux de colmatage et autres enduits ne peuvent pas empêcher la décomposition naturelle et normale de la dépouille.

Les matériaux synthétiques ou les métaux utilisés pour les poignées, les ornements et les éléments de raccord tels que clous, vis, agrafes, pinces et couvre-joints en métal sont autorisés. La solidité des poignées équipant les cercueils en bois massif est garantie lors des exhumations de confort et des assainissements.

Les garnitures intérieures des cercueils, tels que draps de parure, matelas, couvertures, coussins, peuvent uniquement se composer de produits naturels biodégradables. L'intérieur des coussins et des matelas est composé de produits naturels biodégradables.

Les conditions auxquelles le cercueil doit satisfaire et qui sont prévues par cet article ne sont pas applicables aux cercueils utilisés pour le transport international des dépouilles. Le cercueil utilisé pour le transport international ne peut pas être inhumé sauf s'il répond aux exigences définies aux alinéas 1^{er} à 6. ».

Art. 6. L'article 41 du même arrêté est complété par un alinéa rédigé comme :

« Toute sépulture d'une victime de guerre, civile ou militaire, est une sépulture d'importance historique locale. ».

Art. 7. Dans l'article 42, alinéa 2 du même arrêté, les mots « au Département du Patrimoine » sont remplacés par les mots « à la Direction générale opérationnelle Intérieur et Action sociale ».

Art. 8. Dans l'article 44 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1^o à l'alinéa 1^{er}, les mots « du Département du Patrimoine de la Direction générale opérationnelle Aménagement du Territoire, Logement, Patrimoine et Energie » sont remplacés par les mots « de la Direction générale opérationnelle Intérieur et Action sociale »;

2^o à l'alinéa 2, les mots « au Département du Patrimoine » sont remplacés par les mots « à la Direction générale opérationnelle Intérieur et Action sociale ».

Art. 9. Dans l'arrêté précité, est inséré un chapitre *VIIIbis* intitulé " Identification du service compétent visé aux articles L1232-2, L1232-21 et L1232-28 du Code de la Démocratie locale et de la Décentralisation " comportant un article, rédigé comme suit :

« Art. 45bis. La Direction générale opérationnelle Intérieur et Action sociale est le « service désigné par le Gouvernement », tel que visé aux articles L1232-2, L1232-21 et L1232-28 du Code de la Démocratie locale et de la Décentralisation. ».

Art. 10. Dans l'arrêté du Gouvernement wallon du 3 juin 2010 déterminant les conditions sectorielles relatives aux crématoriums et modifiant l'arrêté du Gouvernement wallon du 30 juin 1994 relatif aux déchets d'activités hospitalières et de soins de santé, à l'annexe 1^{ère}, alinéa 1^{er}, 1., les mots « ou en carton, ou en osier, » sont insérés entre les mots « bois massif » et les mots « ou en MDF ».

Art. 11. Dans le même arrêté, l'annexe 1^{ère}, alinéa 1^{er}, 2. est remplacée par ce qui suit :

« Le cercueil en bois massif, en MDF et en Aggloméré est d'une épaisseur de 15 mm minimum et 25 mm maximum. Le cercueil en carton est d'une épaisseur de 8 mm minimum. ».

Art. 12. Le décret du 14 février 2019 modifiant le chapitre II du titre III du livre II de la première partie du Code de la démocratie locale et de la décentralisation relatif aux funérailles et sépultures et le présent arrêté entrent en vigueur le 15 avril 2019.

Art. 13. La Ministre des Pouvoirs locaux est chargée de l'exécution du présent arrêté.

Namur, le 28 mars 2019.

Pour le Gouvernement :

Le Ministre-Président,
W. BORSUS

Le Ministre de l'Environnement, de la Transition écologique, de l'Aménagement du Territoire,
des Travaux publics, de la Mobilité, des Transports, du Bien-être animal et des Zonings,
C. DI ANTONIO

La Ministre des Pouvoirs locaux, du Logement et des Infrastructures sportives,
V. DE BUE

VERTALING

WAALSE OVERHEIDSDIENST

[2019/201646]

28 MAART 2019. — Besluit van de Waalse Regering tot wijziging van het besluit van de Waalse Regering van 29 oktober 2009 tot uitvoering van het decreet van 6 maart 2009 tot wijziging van hoofdstuk II van titel III van boek II van deel I van het Wetboek van de plaatselijke democratie en de decentralisatie en tot wijziging van het besluit van de Waalse Regering van 3 juni 2010 tot bepaling van de sectorale voorwaarden voor de crematoria en tot wijziging van het besluit van de Waalse Regering van 30 juni 1994 betreffende de ziekenhuis- en gezondheidsafval

De Waalse Regering,

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, artikel 20;

Gelet op het decreet van 11 maart 1999 betreffende de milieuvergunning, inzonderheid op de artikelen 4, 5, 7, 8 en 9;

Gelet op het Wetboek van de plaatselijke democratie en de decentralisatie, artikel L1232-13, vervangen bij het decreet van 6 maart 2009 en gewijzigd bij de decreten van 23 januari 2014 en 14 februari 2019;

Gelet op het besluit van de Waalse Regering van 29 oktober 2009 tot uitvoering van het decreet van 6 maart 2009 tot wijziging van hoofdstuk II van titel III van boek II van deel I van het Wetboek van de plaatselijke democratie en de decentralisatie;

Gelet op het besluit van de Waalse Regering van 3 juni 2010 tot bepaling van de sectorale voorwaarden voor de crematoria en tot wijziging van het besluit van de Waalse Regering van 30 juli 1994 betreffende de ziekenhuis- en gezondheidsafval;

Gelet op het rapport van 10 september 2018 opgesteld overeenkomstig artikel 3, 2°, van het decreet van 11 april 2014 houdende uitvoering van de resoluties van de Vrouwenconferentie van de Verenigde Naties die in september 1995 in Peking heeft plaatsgehad en tot integratie van de genderdimensie in het geheel van de gewestelijke beleidslijnen;

Gelet op het advies van de "Union des villes et communes de Wallonie" (Unie van de Waalse steden en gemeenten), gegeven op 29 juni 2018;

Gelet op het verzoek om advies binnen een termijn van 30 dagen, gericht aan de Raad van State op 18 februari 2019, overeenkomstig artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op het gebrek aan adviesverlening binnen die termijn;

Op de voordracht van de Minister van de Plaatselijke Besturen;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. In artikel 7 van het besluit van de Waalse Regering van 29 oktober 2009 tot uitvoering van het decreet van 6 maart 2009 tot wijziging van hoofdstuk II van titel III van boek II van deel I van het Wetboek van de plaatselijke democratie en de decentralisatie, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in § 1, *a*), tweede streepje, worden de woorden "van het Operationele Directoraat-generaal Landbouw, Natuurlijke Hulpbronnen en Leefmilieu" vervangen door de woorden "van de diensten van de Waalse Regering bevoegd voor de analyse van de impact van het leefmilieu op de gezondheid";

2° in § 1, *a*), derde streepje, worden de woorden "van het Departement Erfgoed van het Operationele Directoraat-generaal Ruimtelijke Ordening, Huisvesting, Erfgoed en Energie" vervangen door de woorden "van het Operationeel Directoraat-generaal Binnenlandse Aangelegenheden en Sociale Actie";

3° in § 1, *b*) worden de woorden "alsook op het advies van de Directie Milieugezondheid van het Operationeel Directoraat-generaal Plaatselijke Besturen, Sociale Actie en Gezondheid" opgeheven.

Art. 2. In artikel 8 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in § 3, eerste lid, worden de woorden "van het Departement Erfgoed van het Operationele Directoraat-generaal Ruimtelijke Ordening, Huisvesting, Erfgoed en Energie" vervangen door de woorden "van het Operationeel Directoraat-generaal Binnenlandse Aangelegenheden en Sociale Actie";

2° in § 4 worden de woorden "van de Directie Milieugezondheid van het Operationeel Directoraat-generaal Plaatselijke Besturen, Sociale Actie en Gezondheid" vervangen door de woorden "van de diensten van de Waalse Regering bevoegd voor de analyse van de impact van het leefmilieu op de gezondheid".

Art. 3. Artikel 12 van hetzelfde besluit wordt opgeheven.

Art. 4. Artikel 17 van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt :

"Art. 17. Voor ieder graf in volle grond mogen alleen doodskisten uit massief hout of andere biologisch afbreekbare materialen, die de natuurlijke en normale ontbinding van het lijk niet beletten, worden gebruikt.

Het gebruik van kartonnen doodskisten en rieten doodskisten is toegelaten.

Het gebruik van een zinklaag is verboden.

Lijkzakken mogen enkel bestaan uit natuurlijke en biologische afbreekbare materialen en stoffen.

Lijmen, vernissen, opvullingsmaterialen en andere afdekklagen mogen de normale en natuurlijke ontbinding van het lijk niet beletten.

Kunststoffen of metalen die worden gebruikt voor handvatten, sierstukken en verbindingselementen als spijkers, schroeven, nieten, klemmen en metalen voeglatten zijn toegestaan.

De binnenafwerking van de doodskisten zoals sierlakens, matrassen, dekens, kussens, mag enkel bestaan uit natuurlijke, biologisch afbreekbare stoffen. Het binnenste deel van de kussens en matrassen bestaat enkel uit natuurlijke, biologisch afbreekbare stoffen.

De voorwaarden waaraan de doodskist moet voldoen en die vervat zijn in dit artikel zijn niet toepasselijk op doodskisten bestemd voor het internationaal lijkenvervoer. De voor het internationaal vervoer gebruikte doodskist mag niet begraven worden. De doodskist die zal worden begraven, zal aan de eisen bepaald in de leden 1 tot en met 7 moeten voldoen.”.

Art. 5. Artikel 18 van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt :

”Art. 18. Voor ieder graf in een grafkelder mogen alleen de doodskisten uit massief hout, voorzien van een zinken bekleding met een klep, de geventileerde metalen doodskisten of geventileerde polyester doodskisten worden gebruikt.

Het gebruik van kartonnen doodskisten en rieten doodskisten is verboden.

Lijkzakken blijven volledig open.

Lijmen, vernissen, opvullingsmaterialen en andere afdekklagen mogen de normale en natuurlijke ontbinding van het lijk niet beletten.

Kunststoffen of metalen die worden gebruikt voor handvatten, sierstukken en verbindingselementen als spijkers, schroeven, nieten, klemmen en metalen voeglatten zijn toegestaan. De stevigheid van de handgrepen waarmee de doodskisten uit massief hout worden uitgerust, wordt tijdens de comfortopgravingen en saneringen gewaarborgd.

De binnenafwerking van de doodskisten zoals sierlakens, matrassen, dekens, kussens, mag enkel bestaan uit natuurlijke, biologisch afbreekbare stoffen. Het binnenste deel van de kussens en matrassen bestaat enkel uit natuurlijke, afbreekbare stoffen.

De voorwaarden waaraan de doodskist moet voldoen en die vervat zijn in dit artikel zijn niet toepasselijk op doodskisten bestemd voor het internationaal lijkenvervoer. De voor het internationaal vervoer gebruikte doodskist mag niet begraven worden tenzij hij aan de eisen bepaald in de leden 1 tot en met 6 voldoet.”.

Art. 6. Artikel 41 van hetzelfde besluit wordt aangevuld met een lid, luidend als volgt:

”Ieder graf van een burgerlijk of militair oorlogsslachtoffer is een graf van plaatselijk historisch belang.”.

Art. 7. In artikel 42, tweede lid, van hetzelfde besluit worden de woorden ”aan het Departement Erfgoed” vervangen door de woorden ”aan het Operationeel Directoraat-generaal Binnenlandse Aangelegenheden en Sociale Actie”.

Art. 8. In artikel 44 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden ”van het Departement Erfgoed van het Operationele Directoraat-generaal Ruimtelijke Ordening, Huisvesting, Erfgoed en Energie” vervangen door de woorden ”van het Operationeel Directoraat-generaal Binnenlandse Aangelegenheden en Sociale Actie”;

2° in het tweede lid worden de woorden ”aan het Departement Erfgoed” vervangen door de woorden ”aan het Operationeel Directoraat-generaal Binnenlandse Aangelegenheden en Sociale Actie”.

Art. 9. In bovenvermeld besluit wordt een hoofdstuk VIIIbis met als opschrift ”Identificatie van de bevoegde dienst bedoeld in de artikelen L1232-2, L1232-21 en L1232-28 van het Wetboek van de plaatselijke democratie en de decentralisatie” dat één artikel omvat, ingevoegd, luidend als volgt:

”Art. 45bis. Het Operationele Directoraat-generaal Binnenlandse Aangelegenheden en Sociale Actie is ”de door de Regering aangewezen dienst”, zoals bedoeld in de artikelen L1232-2, L1232-21 en L1232-28 van het Wetboek van de Plaatselijke Democratie en de Decentralisatie.”.

Art. 10. In bijlage 1, eerste lid, 1., bij het besluit van de Waalse Regering van 3 juni 2010 tot bepaling van de sectorale voorwaarden voor de crematoria en tot wijziging van het besluit van de Waalse Regering van 30 juli 1994 betreffende de ziekenhuis- en gezondheidsafval worden de woorden ”of uit karton, of uit riet” ingevoegd tussen de woorden ”uit massief hout” en de woorden ” of uit MDF”.

Art. 11. In hetzelfde besluit, wordt bijlage 1, eerste lid, 2., vervangen door wat volgt:

”De doodskist uit massief hout, uit MDF en uit spaanplaat heeft een dikte van minimum 15 mm en maximum 25 mm. De doodskist uit karton heeft een dikte van minimum 8 mm.”.

Art. 12. Het decreet van 14 februari 2019 wijziging van hoofdstuk II van titel III van boek II van Deel I van het Wetboek van de plaatselijke democratie en de decentralisatie betreffende de begraafplaatsen en de lijkbezorging en dit besluit treden in werking op 15 april 2019.

Art. 13. De Minister van de Plaatselijke Besturen is belast met de uitvoering van dit besluit.

Namen, 28 maart 2019.

Voor de Regering :

De Minister-President,
W. BORSUS

De Minister van Leefmilieu, Ecologische Overgang, Ruimtelijke Ordening, Openbare Werken,
Mobiliteit, Vervoer, Dierenwelzijn en Industriezones,
C. DI ANTONIO

De Minister van de Plaatselijke Besturen, Huisvesting en Sportinfrastructuur,
V. DE BUE

AUTRES ARRETES — ANDERE BESLUITEN

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2019/40854]

AssesEUR suppléant externe pour la chambre néerlandophone
du Conseil de discipline de la police intégrée

Par arrêté ministériel du 18 mars 2019, M. Rudi LECOUTRE est désigné, pour un mandat prenant fin le 6 octobre 2019, en tant qu'assesseur suppléant externe pour la chambre néerlandophone du conseil de discipline de la police intégrée.

Le présent arrêté produit ses effets le 18 mars 2019.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2019/40854]

Extern plaatsvervangend bijzitter voor de Nederlandstalige Kamer
van de Tuchtraad van de geïntegreerde politie

Bij ministerieel besluit van 18 maart 2019 wordt de heer Rudi LECOUTRE bij mandaat, dat afloopt op 6 oktober 2019, aangewezen als extern plaatsvervangend bijzitter voor de Nederlandstalige Kamer van de Tuchtraad van de geïntegreerde politie.

Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 18 maart 2019.

SERVICE PUBLIC FEDERAL MOBILITE ET TRANSPORTS

Navigation

[C – 2019/11523]

21 MARS 2019. — Arrêté royal portant nomination
des assesseurs auprès du conseil d'enquête maritime

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 30 juillet 1926 instituant un conseil d'enquête maritime, l'article 15, modifié par les lois du 24 avril 2014 et du 5 juillet 2018 ;

Vu le fait que les candidat-assesseurs répondent aux conditions légales et l'expérience prévus par l'article 14 de la loi du 30 juillet 1926 instituant un conseil d'enquête maritime, modifié par la loi du 5 juillet 2018 ;

Vu l'avis de l'inspecteur des Finances, donné le 26 février 2019 ;

Sur la proposition du Ministre de la Mer du Nord,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Sont nommés pour un terme de six ans, comme assesseur auprès du conseil d'enquête maritime :

M. Paul BALANCK ;

M. Robert DEVRIENDT ;

M. Patrick HELSMOORTEL ;

M. Jan VAN SPEYBROUCK ;

M. Tom ROBEYN.

Art. 2. Le présent arrêté royal entre en vigueur le 1^{er} mai 2019.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST MOBILITEIT EN VERVOER

Scheepvaart

[C – 2019/11523]

21 MAART 2019. — Koninklijk besluit tot benoeming
van de bijzitters van de onderzoeksraad voor de scheepvaart

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 30 juli 1926 tot instelling van eenen onderzoeksraad voor de scheepvaart, artikel 15, gewijzigd bij de wetten van 24 april 2014 en van 5 juli 2018;

Gelet op het feit dat de kandidaat-bijzitters voldoen aan de wettelijke voorwaarden en ervaring opgenomen in artikel 14 van de wet van 30 juli 1926 tot instelling van een onderzoeksraad, gewijzigd door de wet van 5 juli 2018;

Gelet op het advies van de inspecteur van Financiën, gegeven op 26 februari 2019;

Op de voordracht van de Minister van Noordzee,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Worden benoemd voor een periode van zes jaar tot bijzitters bij de onderzoeksraad voor de scheepvaart:

de heer Paul BALANCK;

de heer Robert DEVRIENDT;

de heer Patrick HELSMOORTEL;

de heer Jan VAN SPEYBROUCK;

de heer Tom ROBEYN.

Art. 2. Dit besluit treedt in werking op 1 mei 2019.

Art. 3. Le ministre qui a la mobilité maritime dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 21 mars 2019.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de l'Agenda numérique, des Télécommunications et de la Poste, chargé de la Simplification administrative, de la Lutte contre la fraude sociale, de la Protection de la vie privée et de la Mer du Nord,

Ph. DE BACKER

Art. 3. De minister bevoegd voor de maritieme mobiliteit is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 21 maart 2019.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post, belast met Administratieve vereenvoudiging, Bestrijding van sociale fraude, Privacy en Noordzee,

Ph. DE BACKER

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

Direction Générale de la Législation et des Libertés
et Droits fondamentaux

[C – 2019/40862]

Culte catholique. — Gand (Mont-Saint-Amand-lez-Gand). — Suppression d'une place de desservant et d'une place de vicaire et transfert de deux places de vicaire

Par arrêté royal du 17 mars 2019, à l'article 1^{er}, la place de desservant et une place de vicaire à charge du Trésor public auprès de la paroisse du Sacré-Cœur, à Gand (Mont-Saint-Amand-lez-Gand), sont supprimées, et, à l'article 2, les deux places de vicaire à charge du Trésor public auprès de la paroisse du Sacré-Cœur, à Gand (Mont-Saint-Amand-lez-Gand), sont transférées à deux places de vicaire auprès de la paroisse de Saint-Amand, à Gand (Mont-Saint-Amand-lez-Gand).

Cet arrêté produit ses effets le 21 février 2019.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

Directoraat-generaal Wetgeving, Fundamentele Rechten
en Vrijheden

[C – 2019/40862]

Katholieke eredienst. — Gent (Sint-Amandsberg). — Opheffing van een plaats van kerkbedienaar en een plaats van onderpastoor en overdracht van twee plaatsen van onderpastoor

Bij koninklijk besluit van 17 maart 2019, in artikel 1, worden de plaats van kerkbedienaar en een plaats van onderpastoor ten laste van de Schatkist bij de parochie van Heilig Hart, te Gent (Sint-Amandsberg) opgeheven, en, in artikel 2, worden de twee plaatsen van onderpastoor ten laste van de Schatkist bij de parochie van Heilig Hart, te Gent (Sint-Amandsberg), naar twee plaatsen van onderpastoor bij de parochie van Sint-Amandus, te Gent (Sint-Amandsberg), omgezet.

Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 21 februari 2019.

MINISTERE DE LA DEFENSE

[C – 2019/40791]

Forces armées. — Personnel enseignant militaire. — Désignations

Par arrêté royal n° 2658 du 28 février 2019 :

Le colonel breveté d'état-major Breyne J. est désigné pour l'emploi de chargé de cours militaire à temps partiel dans le cadre organique de l'Ecole royale militaire, pour donner cours en anglais, du 29 août 2017 au 31 août 2020.

Le colonel ingénieur du matériel militaire Van Gyseghem K., est désigné pour l'emploi de chargé de cours militaire à temps partiel dans le cadre non-organique de l'Ecole royale militaire, pour donner cours en français et en néerlandais, du 29 août 2017 au 31 août 2020.

Le lieutenant-colonel breveté d'état-major Balanck X. est désigné pour l'emploi de chargé de cours militaire à temps partiel dans le cadre organique de l'Ecole royale militaire, pour donner cours en français, du 28 août 2017 au 31 août 2020.

Le lieutenant-colonel administrateur militaire Van Opstal J. est désigné pour l'emploi de chargé de cours militaire à temps partiel dans le cadre organique de l'Ecole royale militaire, pour donner cours en français et en néerlandais, du 28 août 2017 au 30 novembre 2018.

Le lieutenant-colonel administrateur militaire Tancre S. est désigné pour l'emploi de chargé de cours militaire à temps partiel dans le cadre organique de l'Ecole royale militaire, pour donner cours en français et en néerlandais, du 28 août 2017 au 31 août 2020.

Le major Lecompte D. est désigné pour l'emploi de chargé de cours militaire à temps plein dans le cadre organique de l'Ecole royale militaire, pour donner cours en français, en néerlandais et en anglais, à partir du 1^{er} septembre 2017.

Le capitaine de frégate breveté d'état-major Schotte G. est désigné pour l'emploi de chargé de cours militaire à temps partiel dans le cadre non-organique de l'Ecole royale militaire, pour donner cours en anglais, du 18 janvier 2018 au 31 août 2020.

Le capitaine de frégate administrateur militaire De Donder K. est désigné pour l'emploi de chargé de cours militaire à temps partiel dans le cadre non-organique de l'Ecole royale militaire, pour donner cours en français et en néerlandais, du 28 août 2017 au 31 août 2020.

MINISTERIE VAN LANDSVERDEDIGING

[C – 2019/40791]

Krijgsmacht. — Onderwijzend militair personeel. — Aanwijzingen

Bij koninklijk besluit nr. 2658 van 28 februari 2019 :

Wordt kolonel staffbrevethouder J. Breyne aangewezen voor het ambt van deeltijdse militaire docent in het organiek kader van de Koninklijke Militaire School, om les te geven in het Engels, vanaf 29 augustus 2017 tot 31 augustus 2020.

Wordt kolonel ingenieur van het militair materieel K. Van Gyseghem aangewezen voor het ambt van deeltijdse militaire docent in het niet-organiek kader van de Koninklijke Militaire School, om les te geven in het Frans en het Nederlands, vanaf 29 augustus 2017 tot 31 augustus 2020.

Wordt luitenant-kolonel staffbrevethouder aangewezen X. Balanck voor het ambt van deeltijdse militaire docent in het organiek kader van de Koninklijke Militaire School, om les te geven in het Frans, vanaf 28 augustus 2017 tot 31 augustus 2020.

Wordt luitenant-kolonel militair administrateur J. Van Opstal aangewezen voor het ambt van deeltijdse militaire docent in het organiek kader van de Koninklijke Militaire School, om les te geven in het Frans en het Nederlands, van 28 augustus 2017 tot 30 november 2018.

Wordt luitenant-kolonel militair administrateur S. Tancre aangewezen voor het ambt van deeltijdse militaire docent in het organiek kader van de Koninklijke Militaire School, om les te geven in het Frans en het Nederlands vanaf 28 augustus 2017 tot 31 augustus 2020.

Wordt majoor D. Lecompte aangewezen voor het ambt van voltijdse militaire docent in het organiek kader van de Koninklijke Militaire School, om les te geven in het Frans, het Nederlands en het Engels, vanaf 1 september 2017.

Wordt fregatkapitein staffbrevethouder G. Schotte aangewezen voor het ambt van deeltijdse militaire docent in het niet-organiek kader van de Koninklijke Militaire School, om les te geven in het Engels, vanaf 18 januari 2018 tot 31 augustus 2020.

Wordt K. De Donder aangewezen voor het ambt van deeltijdse militaire docent in het niet-organiek kader van de Koninklijke Militaire School, om les te geven in het Frans en het Nederlands van 28 augustus 2017 tot 31 augustus 2020.

**GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN**

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

VLAAMSE OVERHEID

Kanselarij en Bestuur

[C – 2019/11600]

13 MAART 2019. — Benoeming van de leden van de Beroepscommissie voor Tuchtzaken

Bij besluit van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding van 13 maart 2019 werd de Beroepscommissie voor Tuchtzaken met ingang van 17 april 2019 als volgt samengesteld:

De heer Jan Kamoen wordt benoemd tot effectief voorzitter van de Beroepscommissie voor Tuchtzaken.

De heer Frits Verhaeghe wordt aangewezen als plaatsvervangend voorzitter van de Beroepscommissie voor Tuchtzaken.

Mevr. Veerle Goethals wordt benoemd tot effectief assessor, afkomstig uit een gemeentebestuur, een provinciebestuur of een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, bij de Beroepscommissie voor Tuchtzaken.

Mevr. Linda Vandekerckhove wordt aangewezen als plaatsvervangend assessor, afkomstig uit een gemeentebestuur, een provinciebestuur of een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, bij de Beroepscommissie voor Tuchtzaken.

Mevr. Barbara Delatere wordt aangewezen als plaatsvervangend assessor, afkomstig uit een gemeentebestuur, een provinciebestuur of een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, bij de Beroepscommissie voor Tuchtzaken.

De heer André Deruyver wordt benoemd tot effectief assessor-deskundige bij de Beroepscommissie voor Tuchtzaken.

De heer Dany Socquet wordt aangewezen als plaatsvervangend assessor-deskundige bij de Beroepscommissie voor Tuchtzaken.

De heer Tom De Gendt wordt aangewezen als plaatsvervangend assessor-deskundige bij de Beroepscommissie voor Tuchtzaken.

VLAAMSE OVERHEID

Onderwijs en Vorming

[C – 2019/11522]

**21 MAART 2019. — Aanstelling van de voorzitter van de
kamer van beroep voor het personeel van het gesubsidieerd officieel onderwijs**

Bij besluit van de Vlaamse minister van Onderwijs van 21 maart 2019 dat uitwerking heeft met ingang van 1 april 2019, wordt de heer Wilfried Rauws, Alfons Schneiderlaan 194, 2100 Antwerpen, aangesteld tot voorzitter van de kamer van beroep voor het gesubsidieerd officieel onderwijs.

VLAAMSE OVERHEID

Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

[C – 2019/11609]

**15 FEBRUARI 2019. — Ministerieel besluit betreffende de bepaling van het aantal erkende voltijdse equivalenten
van de diensten maatschappelijk werk van het ziekenfonds voor 2019**

DE VLAAMSE MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN,

Gelet op het Woonzorgdecreet van 13 maart 2009, artikel 60;

Gelet op het decreet van 21 december 2018 houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2019, begrotingsartikel GE0-1GHD2TG-WT, basisallocatie GD329;

Gelet op bijlage V bij het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009 betreffende de programmatie, de erkenningsvoorwaarden en de subsidieregeling voor woonzorgvoorzieningen en verenigingen van gebruikers en mantelzorgers, artikel 2, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 5 oktober 2012, artikel 4, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 17 december 2010, 5 oktober 2012 en 13 december 2013, en artikel 4/1, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 21 december 2012 en gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 13 december 2013 en 25 april 2014;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juli 2014 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 17 oktober 2014, 27 februari 2015, 13 maart 2015, 3 juli 2015, 2 oktober 2015, 4 december 2015, 18 december 2015, 18 maart 2016, 29 april 2016, 4 mei 2016, 15 juli 2016, 14 oktober 2016, 5 mei 2017, 16 juni 2017, 27 oktober 2017, 22 december 2017, 19 januari 2018, 23 maart 2018, 20 april 2018, 21 september 2018, 19 oktober 2018, 31 december 2018, 9 januari 2019 en 6 februari 2019;

Gelet op het advies van de Inspectie van Financiën, gegeven op 7 februari 2019,

Besluit :

Enig artikel. Het totale aantal voltijdse equivalenten (VTE) van de diensten maatschappelijk werk van het ziekenfonds (DMW) wordt voor de periode van 1 januari 2019 tot en met 31 december 2019 vastgelegd op 489,09 VTE.

De verdeling van het totale aantal VTE, vermeld in het eerste lid, gebeurt als volgt :

201	DMW van de Christelijke Mutualiteit St.-Michielsbond Brussel - Vilvoorde	21,00
102	DMW van de Christelijke Mutualiteit Antwerpen	36,15
101	DMW van de Christelijke Mutualiteit regio Mechelen - Turnhout	38,51
202	DMW van het Christelijk Ziekenfonds Leuven - Kessel-Lo	17,74
301	DMW van de Christelijke Mutualiteit Limburg	34,20
501	DMW van de Christelijke Mutualiteit Brugge	14,29
502	DMW van de Christelijke Mutualiteit Oostende	14,94
503	DMW van de Christelijke Mutualiteit Zuid-West-Vlaanderen - Kortrijk	26,71
401	DMW van de Christelijke Mutualiteit Waas en Dender - Sint-Niklaas	18,18
402	DMW van de Christelijke Mutualiteit Midden-Vlaanderen - Gent	36,55
504	DMW van de Christelijke Mutualiteit Roeselare-Tielt - Roeselare	15,81
	Landsbond van de Christelijke Mutualiteiten	274,08
403	DMW van de Liberale Mutualiteit Oost-Vlaanderen - Gent	10,45
204	DMW van de Liberale Mutualiteit Brabant	5,50
203	DMW van de Liberale Mutualiteit Plus	19,35
	Landsbond van de Liberale Mutualiteiten	35,30
404	DMW van het Neutraal Ziekenfonds Vlaanderen - Aalst	7,89
104	DMW van het Vlaams en Neutraal Ziekenfonds - Lier	6,02
	Landsbond van de Neutrale Ziekenfondsen	13,91
105	DMW van het Onafhankelijk Ziekenfonds	20,25
405	DMW van Partena Onafhankelijk Ziekenfonds	25,50
	Landsbond van de Onafhankelijke Ziekenfondsen	45,75
207	DMW van de Socialistische Mutualiteit Brabant	12,97
304	DMW van de Socialistische Mutualiteit De Voorzorg - Hasselt	20,40
406	DMW van de Socialistische Mutualiteit Bond Moyson Oost-Vlaanderen	24,86
507	DMW van de Socialistische Mutualiteit Bond Moyson West-Vlaanderen	20,56
106	DMW van de Socialistische Mutualiteit De Voorzorg Provincie Antwerpen - Mechelen	41,26
	Landsbond van de Socialistische Mutualiteiten	120,05
	TOTAAL	489,09

Brussel, 15 februari 2019.

De Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin,
J. VANDEURZEN

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

Bien-Etre, Santé publique et Famille

[C – 2019/11609]

15 FEVRIER 2019. — Arrêté ministériel fixant le nombre d'équivalents à temps plein agréés des Services de travail social des mutualités pour l'exercice 2019

LE MINISTRE FLAMAND DU BIEN-ÊTRE, DE LA SANTÉ PUBLIQUE ET DE LA FAMILLE,

Vu le décret sur les soins résidentiels du 13 mars 2009, l'article 60 ;

Vu le décret du 21 décembre 2018 contenant le budget général des dépenses de la Communauté flamande pour l'année budgétaire 2019, l'article budgétaire GE0-1GHD2TG-WT, allocation de base GD329 ;

Vu l'annexe V de l'arrêté du Gouvernement flamand du 24 juillet 2009 relatif à la programmation, aux conditions d'agrément et au régime de subventionnement de structures de services de soins et de logement et d'associations d'usagers et d'intervenants de proximité, l'article 2, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 5 octobre 2012, l'article 4, modifié par les arrêtés du Gouvernement flamand des 17 décembre 2010, 5 octobre 2012 et 13 décembre 2013 et l'article 4/1, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 21 décembre 2012 et modifié par les arrêtés du Gouvernement flamand des 13 décembre 2013 et 25 avril 2014 ;

Vu l'arrêté du Gouvernement flamand du 25 juillet 2014 fixant les attributions des membres du Gouvernement flamand, modifié par les arrêtés du Gouvernement flamand des 17 octobre 2014, 27 février 2015, 13 mars 2015, 3 juillet 2015, 2 octobre 2015, 4 décembre 2015, 18 décembre 2015, 18 mars 2016, 29 avril 2016, 4 mai 2016, 15 juillet 2016, 14 octobre 2016, 5 mai 2017, 16 juin 2017, 27 octobre 2017, 22 décembre 2017, 19 janvier 2018, 23 mars 2018, 20 avril 2018, 21 septembre 2018, 19 octobre 2018, 31 décembre 2018, 9 janvier 2019 et 6 février 2019 ;

Vu l'avis de l'Inspection des Finances, rendu le 7 février 2019,

Arrête :

Article unique. Le nombre total d'équivalents à temps plein (ETP) des services de travail social des mutualités (DMW) est fixé pour la période du 1^{er} janvier 2019 au 31 décembre 2019 inclus, à 489,09 ETP.

La répartition du nombre total d'ETP visé à l'alinéa 1^{er}, s'effectue comme suit :

201	DMW Christelijke Mutualiteit St.-Michielsbond Brussel - Vilvoorde	21,00
102	DMW Christelijke Mutualiteit Antwerpen	36,15
101	DMW Christelijke Mutualiteit regio Mechelen - Turnhout	38,51
202	DMW Christelijk Ziekenfonds Leuven - Kessel-Lo	17,74
301	DMW Christelijke Mutualiteit Limburg	34,20
501	DMW Christelijke Mutualiteit Brugge	14,29
502	DMW Christelijke Mutualiteit Oostende	14,94
503	DMW Christelijke Mutualiteit Zuid-West-Vlaanderen - Kortrijk	26,71
401	DMW Christelijke Mutualiteit Waas en Dender - Sint-Niklaas	18,18
402	DMW Christelijke Mutualiteit Midden-Vlaanderen - Gent	36,55
504	DMW Christelijke Mutualiteit Roeselare-Tielt - Roeselare	15,81
	Landsbond van de Christelijke Mutualiteiten	274,08
403	DMW Liberale Mutualiteit Oost-Vlaanderen - Gent	10,45
204	DMW Liberale Mutualiteit Brabant	5,50
203	DMW Liberale Mutualiteit Plus	19,35
	Landsbond van de Liberale Mutualiteiten	35,30
404	DMW Neutraal Ziekenfonds Vlaanderen - Aalst	7,89
104	DMW Vlaams en Neutraal Ziekenfonds - Lier	6,02
	Landsbond van de Neutrale Ziekenfondsen	13,91
105	DMW Onafhankelijk Ziekenfonds	20,25
405	DMW Partena Onafhankelijk Ziekenfonds	25,50
	Landsbond van de Onafhankelijke Ziekenfondsen	45,75
207	DMW Socialistische Mutualiteit Brabant	12,97
304	DMW Socialistische Mutualiteit De Voorzorg - Hasselt	20,40
406	DMW Socialistische Mutualiteit Bond Moyson Oost-Vlaanderen	24,86
507	DMW Socialistische Mutualiteit Bond Moyson West-Vlaanderen	20,56
106	DMW Socialistische Mutualiteit De Voorzorg Provincie Antwerpen - Mechelen	41,26
	Landsbond van de Socialistische Mutualiteiten	120,05
	TOTAL	489,09

Bruxelles, le 15 février 2019.

Le Ministre flamand du Bien-Être de la Santé publique et de la Famille,
J. VANDEURZEN

VLAAMSE OVERHEID

Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

[C – 2019/40815]

12 MAART 2019. — Erkenning als vrijwilligersorganisatie

Bij besluit van de secretaris-generaal van het departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin van 12 maart 2019 wordt het volgende bepaald:

Artikel 1. "Deelpunt", Oude Aardeweg 39A, 9230 Wetteren, wordt erkend als vrijwilligersorganisatie zoals bedoeld in artikel 8 van het decreet van 3 april 2009 betreffende het georganiseerde vrijwilligerswerk in het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin. Deze erkenning geldt voor een onbepaalde duur en gaat in op 1 januari 2019.

Art. 2. De erkenning kan worden ingetrokken als blijkt dat de organisatie niet meer voldoet aan de erkenningsvoorwaarden zoals bepaald in de regelgeving betreffende het georganiseerd vrijwilligerswerk.

Art. 3. De bepalingen van dit erkenningsbesluit blijven geldig zolang de regelgeving betreffende het georganiseerd vrijwilligerswerk deze niet wijzigt.

VLAAMSE OVERHEID

Mobiliteit en Openbare Werken

[C – 2019/11617]

Erkenning van scholen voor het besturen van motorvoertuigen

Bij toepassing van het koninklijk besluit van 11.05.2004, tot vaststelling van de voorwaarden voor erkenning van scholen voor het besturen van motorvoertuigen, heeft de Secretaris-generaal van Mobiliteit en Openbare Werken de volgende intrekkingen van erkenning van Auto- en Motorrijkschool De Demer goedgekeurd:

Intrekking van de erkenning van de rijkschool

Erkenningsnummer rijkschool : 2617

Erkenningsdatum rijkschool : 27/05/2008

Maatschappelijke zetel rijkschool : Schaluin 31A, 3200 Aarschot

Commerciële naam rijkschool: Auto- en Motorrijkschool De Demer

Directeur van de rijkschool : Hans Smedts

Datum intrekking: 5/04/2019

Intrekking van de exploitatievergunningen van vestigingseenheden

Stamnummer van de vestigingseenheid: 2617/01

Adres administratief lokaal: Schaluin 31A, 3200 Aarschot

Adres leslokaal L0295: Schaluin 31A, 3200 Aarschot

Datum intrekking: 5/04/2019

Stamnummer van de vestigingseenheid: 2617/02

Adres administratief lokaal: Eduard Robeynsaan 57, 3290 Diest

Adres leslokaal L096: Eduard Robeynsaan 57, 3290 Diest

Datum intrekking: 5/04/2019

VLAAMSE OVERHEID

Omgeving

[C – 2019/40759]

13 DECEMBER 2018. — Gemeente Beernem. – Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) 'Gemeentecentrum Zuid-Oost'

Bij besluit van 13 december 2018 heeft de gemeenteraad van Beernem het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) 'Gemeentecentrum Zuid-Oost', bestaande uit 4 planbladen (feitelijke toestand, juridische toestand, grafisch plan en planbaten), toelichtingsnota en stedenbouwkundige voorschriften, definitief vastgesteld.

VLAAMSE OVERHEID

Omgeving

[C – 2019/11606]

1 MAART 2019. — Besluit van het hoofd van de afdeling Handhaving houdende aanwijzing van de rekenplichtige ambtenaren van het Grondfonds

HET HOOFD VAN DE AFDELING HANDHAVING VAN HET DEPARTEMENT OMGEVING,

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, artikel 87, § 1, gewijzigd bij de bijzondere wet van 16 juli 1993;

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009, artikel 5.6.3, gewijzigd bij het decreet van 4 mei 2016;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 14 april 2000 betreffende het financiële en materiële beheer van de dienst met afzonderlijk beheer "Grondfonds", artikel 9, eerste lid, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 24 februari 2017;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 28 april 2000 betreffende de administratieve geldboete voor het overtreden van een stakingsbevel, artikel 3, eerste lid, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 5 juni 2009, 15 juli 2016 en 9 februari 2018, en artikel 8, eerste lid, gewijzigd bij de besluit van de Vlaamse Regering van 23 juni 2006 en 15 juli 2016;

Gelet op het Handhavingsbesluit Ruimtelijke Ordening van 9 februari 2018, artikel 18, tweede lid;

Gelet op het besluit van de secretaris-generaal van 1 april 2017 houdende vaststelling van de organisatiestructuur van het Departement Omgeving, artikel 2 en 9;

Gelet op het besluit van de secretaris-generaal van het Departement Omgeving van 6 april 2017 houdende delegatie van sommige bevoegdheden inzake Omgeving aan het afdelingshoofd van de Afdeling Handhaving, artikelen 3, 5 en 6;

Overwegende dat de financiële drempels voor overheidsopdrachten geplaatst binnen het Grondfonds en het Fonds onroerend erfgoed best gelijk zijn aan de financiële drempels zoals opgenomen in het Besluit van de secretaris-generaal van het Departement Omgeving van 6 november 2018 houdende delegatie van sommige bevoegdheden inzake Omgeving aan personeelsleden van het Departement Omgeving,

Besluit :

Artikel 1. Volgende personen worden aangewezen als rekenplichtige ambtenaar van het Grondfonds, als vermeld in artikel 3, eerste lid, en 8, eerste lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 28 april 2000 betreffende de administratieve geldboete voor het overtreden van een stakingsbevel en als vermeld in artikel 18, tweede lid, van het Handhavingsbesluit Ruimtelijke Ordening van 9 februari 2018:

- Mia De Vroe,
- Tanja Verschaeren,
- Iris Baeyens.

Art. 2. § 1. De verleende delegaties gelden ook voor het personeelslid dat de rekenplichtige vervangt bij tijdelijke afwezigheid of verhindering. De vervanging dient aan het hoofd van de afdeling Handhaving gemeld te worden.

Bij tijdelijke afwezigheid of verhindering van de rekenplichtige plaatst het betrokken personeelslid, boven de vermelding van zijn/haar graad en zijn/haar handtekening, de formule “voor de rekenplichtige, afwezig”.

§ 2. Het hoofd van de afdeling Handhaving kan steeds een personeelslid aanduiden om de bevoegdheden die bij dit besluit zijn gedelegeerd uit te oefenen in het geval geen vervanger werd aangeduid.

Art. 3. De personeelsleden aan wie met toepassing van dit besluit bevoegdheden werden gedelegeerd, nemen de nodige zorgvuldigheid in acht bij het gebruik van de verleende delegaties. Het gebruik van de verleende delegaties kan door het hoofd van de afdeling Handhaving nader worden geregeld bij eenvoudige beslissing die wordt verspreid onder de vorm een dienstorder of nota.

Art. 4. De personeelsleden aan wie met toepassing van dit besluit bevoegdheden werden gedelegeerd, organiseren het systeem van interne controle op zodanige wijze dat de verleende delegaties op een adequate wijze worden gebruikt en misbruiken worden vermeden.

Art. 5. De personeelsleden aan wie met toepassing van dit besluit bevoegdheden werden gedelegeerd, zijn ten aanzien van het hoofd van de afdeling Handhaving verantwoordelijk voor het verantwoord gebruik van de verleende delegaties.

Art. 6. Over het gebruik van de verleende delegaties wordt op vraag van het hoofd van de afdeling Handhaving verantwoording afgelegd.

Art. 7. Het hoofd van de afdeling Handhaving kan bij eenvoudige beslissing de verleende delegatie geheel of gedeeltelijk opheffen. In voorkomend geval worden de beslissingen betreffende de aangelegenheden waarvoor de delegatie tijdelijk werd opgeheven, genomen door het hoofd van de afdeling Handhaving.

Art. 8. Een afschrift van dit besluit wordt aan de secretaris-generaal bezorgd.

Brussel, 1 maart 2019.

Het hoofd van de afdeling Handhaving,
Sigrid RAEDSCHELDERS

VLAAMSE OVERHEID

Omgeving

[C – 2019/11597]

21 MAART 2019. — Aanwijzing van een secretaris en van een gemachtigde van de voorzitter van de Gewestelijke Omgevingsvergunningscommissie

Bij besluit van de secretaris-generaal van het departement Omgeving van 21 maart 2019 wordt het volgende bepaald :

Artikel 1. Lieve Gielis, adviseur bij de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten, wordt gemachtigd om de voorzitter van de Gewestelijke Omgevingsvergunningscommissie te vervangen.

Art. 2. Mireille De Schepper, ingenieur bij de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten, wordt aangewezen als secretaris van de Gewestelijke Omgevingsvergunningscommissie.

Art. 3. Dit besluit treedt in werking op 1 april 2019.

VLAAMSE OVERHEID

Omgeving

[C – 2019/11608]

1 MAART 2019. — Besluit van de verantwoordelijke juridische aangelegenheden van het Departement Omgeving houdende wijziging van het besluit van de verantwoordelijke juridische aangelegenheden van het Departement Omgeving van 8 november 2017 houdende subdelegatie van sommige bevoegdheden inzake rechtszaken aan personeelsleden van de afdeling Handhaving

DE VERANTWOORDELIJKE JURIDISCHE AANGELEGENHEDEN VAN HET DEPARTEMENT OMGEVING,

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, artikel 87, § 1, gewijzigd bij de bijzondere wet van 16 juli 1993;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 30 oktober 2015 tot regeling van de delegatie van beslissingsbevoegdheden aan de hoofden van de departementen en van de intern verzelfstandigde agentschappen, artikel 16, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 16 juni 2017, en artikel 20, 21 en 24;

Gelet op het besluit van de secretaris-generaal van het Departement Omgeving van 1 april 2017 houdende vaststelling van de organisatiestructuur van het Departement Omgeving van 1 april 2017, artikel 2 en 9;

Gelet op het besluit van de secretaris-generaal van het Departement Omgeving van 6 november 2018 houdende delegatie van sommige bevoegdheden inzake Omgeving aan personeelsleden van het Departement Omgeving, artikel 4 en 22;

Gelet op het besluit van de secretaris-generaal van het Departement Omgeving van 1 april 2017 houdende aanstelling van de verantwoordelijke juridische aangelegenheden, artikel 3;

Gelet op het besluit van de verantwoordelijke juridische aangelegenheden van het Departement Omgeving van 8 november 2017 houdende subdelegatie van sommige bevoegdheden inzake rechtsgedingen aan personeelsleden van de afdeling Handhaving;

Overwegende dat bij besluit van de Vlaamse Regering van 24 februari 2017 tot wijziging van diverse besluiten, wat betreft de oprichting van het beleidsdomein Omgeving, met ingang van 1 april 2017 het departement Omgeving wordt opgericht binnen het gelijknamige beleidsdomein Omgeving;

Overwegende dat het met het oog op een efficiënte en resultaatgerichte interne organisatie wenselijk is om een aantal van de bij besluit van de secretaris-generaal van 1 april 2017 gedelegeerde aangelegenheden inzake rechtsgedingen verder te subdelegeren;

Overwegende dat de continuïteit op het vlak van de juridische dienstverlening te allen tijde moet gegarandeerd zijn,

Besluit :

Artikel 1. In artikel 2 van het besluit van de verantwoordelijke juridische aangelegenheden van het Departement Omgeving van 8 november 2017 houdende subdelegatie van sommige bevoegdheden inzake rechtsgedingen aan personeelsleden van de afdeling Handhaving wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“Met het oog een efficiënte en resultaatgerichte interne organisatie wordt de bevoegdheid om rechtsgedingen te voeren, namens de Vlaamse Regering als eiser, verweerder of tussenkomende partij voor de administratieve rechtscolleges gesubdelegeerd aan de volgende personen:

- Pieter Callebaut, adjunct van de directeur;
- Kris Franssens, adjunct van de directeur;
- Tine Renders, adviseur;
- Tania Van Laer, adjunct van de directeur;
- Dries Wouters, adjunct van de directeur.”.

Art. 2. Artikel 3 van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 3. Met het oog op een efficiënte en resultaatgerichte interne organisatie wordt de bevoegdheid om rechtsgedingen te voeren (met uitzondering van de beslissingen over het instellen van rechtsgedingen, het berusten in een vonnis of arrest, of het instellen van rechtsmiddelen ertegen en de afstand van het geding), namens de Vlaamse Regering als eiser, verweerder of tussenkomende partij voor de administratieve rechtscolleges gesubdelegeerd aan de volgende personen:

- Julie Cornelis, adjunct van de directeur;
- Lieveke De Frenne, adjunct van de directeur;
- Charlotte De Meersman, adjunct van de directeur;
- Deborah De Smet, adjunct van de directeur;
- Ruth D'haese, adjunct van de directeur;
- Hanne Diels, adjunct van de directeur;
- Sarah Meert, adjunct van de directeur;
- Katrien Op de Beeck, adjunct van de directeur;
- Christophe Schelfaut, adjunct van de directeur;
- Leen Straetmans, adjunct van de directeur;
- Hannes Vanden Heule, adjunct van de directeur;
- Liesbeth Vanheusden, adjunct van de directeur.”.

Art. 3. Een afschrift van dit besluit wordt aan de secretaris-generaal bezorgd.

Brussel, 1 maart 2019.

De verantwoordelijke juridische aangelegenheden van het Departement Omgeving,
Sigrid RAEDSCHELDERS

REGION WALLONNE — WALLONISCHE REGION — WAALS GEWEST

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2019/201609]

21 FEVRIER 2019. — Arrêté du Gouvernement wallon approuvant le programme communal de développement rural de la commune de Florenville. — Addendum

L'arrêté susmentionné, publié en français et en néerlandais dans le *Moniteur belge* du 14 mars 2019, à la page 26846, doit être complété par la version allemande ci-dessous.

VERTALING

WAALSE OVERHEIDSDIENST

[2019/201609]

21 FEBRUARI 2019. — Besluit van de Waalse Regering tot goedkeuring van het gemeentelijke plattelandsontwikkelingsprogramma van de gemeente Florenville. — Addendum

Bovenvermeld besluit, bekendgemaakt in het Frans en in het Nederlands in het *Belgisch Staatsblad* van 14 maart 2019, op blz. 26846, dient te worden aangevuld met onderstaande Duitstalige versie.

ÜBERSETZUNG

ÖFFENTLICHER DIENST DER WALLONIE

[2019/201609]

21. FEBRUAR 2019 — Erlass der Wallonischen Regierung zur Genehmigung des gemeindlichen Programms für ländliche Entwicklung der Gemeinde Florenville

Die Wallonische Regierung,

Aufgrund des Sondergesetzes vom 8. August 1980 über institutionelle Reformen, insbesondere des Artikels 1 § 3;

Aufgrund des Dekrets vom 11. April 2014 über die ländliche Entwicklung;

Aufgrund des Beschlusses des Gemeinderats von Florenville vom 28. März 2018 zur Genehmigung des gemeindlichen Programms für ländliche Entwicklung;

Aufgrund der Stellungnahme des Pools "Raumordnung" vom 15. Juni 2018;

In der Erwägung, dass die Gemeinde Florenville nicht in der Lage ist, die Kosten der notwendigen Anschaffungen und Arbeiten alleine zu tragen;

Auf Vorschlag des Ministers für ländliche Angelegenheiten;

Nach Beratung,

Beschließt:

Artikel 1 - Das gemeindliche Programm für ländliche Entwicklung der Gemeinde Florenville wird für eine Dauer von 10 Jahren ab dem Tag der Unterzeichnung des vorliegenden Erlasses genehmigt.

Art. 2 - Der Gemeinde können Zuschüsse für die Durchführung ihrer Aktion zur ländlichen Entwicklung gewährt werden.

Art. 3 - Diese Zuschüsse werden im Rahmen der jährlich zu diesem Zweck verfügbaren Haushaltsmittel und unter den vom Minister für ländliche Entwicklung durch Durchführungsvereinbarung festgelegten Bedingungen gewährt.

Art. 4 - Der Bezuschussungssatz wird auf höchstens 80 % der für die Durchführung der Maßnahmen notwendigen Kosten der Anschaffungen und Arbeiten, einschließlich der Nebenkosten, festgesetzt.

Art. 5 - Die gemäß den geltenden gesetzlichen und verordnungsrechtlichen Bestimmungen vorgesehenen Zuschüsse sind von der Gemeinde zu beantragen.

Art. 6 - Der Minister für ländliche Angelegenheiten wird mit der Durchführung des vorliegenden Erlasses beauftragt.

Art. 7 - Der vorliegende Erlass tritt am Tag seiner Unterzeichnung in Kraft.

Namur, den 21. Februar 2019

Der Minister-Präsident

W. BORSUS

Der Minister für Landwirtschaft, Natur, Forstwesen, ländliche Angelegenheiten, Tourismus,
Denkmalschutz und Vertreter der Großregion

R. COLLIN

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2019/201605]

14 MARS 2019. — Arrêté du Gouvernement wallon portant désignation d'un administrateur représentant la Région wallonne au sein du Conseil d'administration du Port autonome du Centre et de l'Ouest

Le Gouvernement wallon,

Vu l'article 6, § 1^{er}, X, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles;

Vu la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public;

Vu le décret du 1^{er} avril 1999 portant création du Port autonome du Centre et de l'Ouest;

Vu le décret du 12 février 2004 relatif au statut de l'administrateur public;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 28 juillet 2017 fixant la répartition des compétences entre les Ministres et réglant la signature des actes du Gouvernement;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 3 août 2017 portant règlement du fonctionnement du Gouvernement;

Considérant que M. Christian Baise a démissionné de son poste d'administrateur effectif au sein du Conseil d'administration du Port autonome du Centre et de l'Ouest et que celui-ci doit être remplacé;

Sur proposition du Ministre des Travaux publics;

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. Mme Marie-France Colinet est désignée en qualité d'administrateur effectif au sein du Conseil d'administration du Port autonome du Centre et de l'Ouest pour la durée de la législature régionale 2014-2019.

Art. 2. Le présent arrêté sera notifié à l'intéressée et produit ses effets le 1^{er} janvier 2019.

Art. 3. Le Ministre des Travaux publics est chargé de l'exécution du présent arrêté.
Namur, le 14 mars 2019.

Pour le Gouvernement :

Le Ministre-Président,
W. BORSUS

Le Ministre de l'Environnement, de la Transition écologique, de l'Aménagement du Territoire, des Travaux publics,
de la Mobilité, des Transports, du Bien-être animal et des Zonings,
C. DI ANTONIO

ÜBERSETZUNG

ÖFFENTLICHER DIENST DER WALLONIE

[2019/201605]

14. MÄRZ 2019 — Erlass der Wallonischen Regierung zur Bestellung eines die Wallonische Region vertretenden Verwalters innerhalb des Verwaltungsrates des autonomen Hafens Centre-Ouest

Die Wallonische Regierung,

Aufgrund Artikel 6 § 1 X des Sondergesetzes vom 8. August 1980 zur Reform der Institutionen;

Aufgrund des Gesetzes vom 16. März 1954 über die Kontrolle gewisser Einrichtungen öffentlichen Interesses;

Aufgrund des Dekrets vom 1. April 1999 zur Gründung des autonomen Hafens Centre-Ouest;

Aufgrund des Dekrets vom 12. Februar 2004 über das Statut des öffentlichen Verwalters;

Aufgrund des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 28. Juli 2017 zur Festlegung der Verteilung der Zuständigkeiten unter die Minister und zur Regelung der Unterzeichnung der Urkunden der Regierung;

Aufgrund des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 3. August 2017 zur Regelung der Arbeitsweise der Regierung;

In der Erwägung, dass Herr Christian Baise von seinem Posten als ordentlicher Verwalter innerhalb des Verwaltungsrates des autonomen Hafens Centre-Ouest gekündigt hat, und ersetzt werden muss;

Auf Vorschlag des Ministers für öffentliche Arbeiten;

Nach Beratung,

Beschließt:

Artikel 1 - Frau Marie-France Colinet wird für die Dauer der regionalen Legislaturperiode 2014-2019 zum ordentlichen Verwalter innerhalb des Verwaltungsrates des autonomen Hafens Centre-Ouest bestellt.

Art. 2 - Der vorliegende Erlass wird der Betreffenden notifiziert, und wird am 1. Januar 2019 wirksam.

Art. 3 - Der Minister für öffentliche Arbeiten wird mit der Durchführung des vorliegenden Erlasses beauftragt.

Namur, den 14. März 2019

Für die Regierung:

Der Ministerpräsident
W. BORSUS

Der Minister für Umwelt, den ökologischen Wandel, Raumordnung, öffentliche Arbeiten, Mobilität,
Transportwesen, Tierschutz, und Gewerbegebiete

C. DI ANTONIO

VERTALING

WAAELSE OVERHEIDSDIENST

[2019/201605]

14 MAART 2019. — Besluit van de Waalse Regering tot aanwijzing van een bestuurder die het Waalse Gewest vertegenwoordigt binnen de Raad van bestuur van de Autonome Haven van het Centrum en van het Westen

De Waalse Regering,

Gelet op artikel 6, § 1, X, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen;

Gelet op de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut;

Gelet op het decreet van 1 april 1999 houdende oprichting van de Autonome Haven van het Centrum en van het Westen;

Gelet op het decreet van 12 februari 2004 betreffende het statuut van de overheidsbestuurder;

Gelet op het besluit van de Waalse Regering van 28 juli 2017 tot vaststelling van de verdeling van de ministeriële bevoegdheden en tot regeling van de ondertekening van haar akten;

Gelet op het besluit van de Waalse Regering van 3 augustus 2017 houdende regeling van de werking van de Regering;

Overwegende dat de heer Christian Baise zijn ontslag als bestuurder binnen de Raad van bestuur van de Autonome Haven van het Centrum en van het Westen van het Beheerscomité heeft aangeboden en dat hij moet worden vervangen;

Op de voordracht van de Minister van Openbare werken;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. Mevr. Mme Marie-France Colinet wordt aangewezen als gewone bestuurder binnen de Raad van bestuur van de Autonome Haven van het Centrum en van het Westen voor de duur van de gewestelijke legislatuur 2014-2019.

Art. 2. Dit besluit zal worden meegedeeld aan betrokkene en heeft uitwerking op 1 januari 2019.

Art. 3. De Minister van Openbare werken is belast met de uitvoering van dit besluit.

Namen, 14 maart 2019.

Voor de Regering :

De Minister-President,

W. BORSUS

De Minister van Leefmilieu, Ecologische Overgang, Ruimtelijke Ordening, Openbare Werken, Mobiliteit, Vervoer,
Dierenwelzijn en Industriezones,

C. DI ANTONIO

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2019/201606]

14 MARS 2019. — Arrêté du Gouvernement wallon relatif à la désignation des Commissaires auprès des sociétés de logement de service public

Le Gouvernement wallon,

Vu le décret du 29 octobre 1998 instituant le Code wallon du logement et de l'habitat durable, modifié par les décrets du 9 février 2012 et du 1^{er} juin 2017, ses articles 166 et suivants (166, 167, 168, 169);

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 12 juillet 2007 relatif aux conditions d'aptitude, d'engagement, de formation et d'exercice de la fonction de commissaire auprès d'une société de logement de service public;

Considérant la décision du Gouvernement wallon du 26 octobre 2017 approuvant la constitution d'une réserve de recrutement et fixant à deux ans le délai de validité de ladite réserve de recrutement pour la fonction de commissaires auprès des sociétés de logement de service public;

Considérant la décision du Conseil d'administration de la Société wallonne du Logement du 17 décembre 2018, proposant au Gouvernement la désignation d'un nouveau commissaire auprès des sociétés de logement de service public;

Considérant la réserve de recrutement établie conformément à l'arrêté du Gouvernement du 26 octobre 2017 :

1. M. Philippe Parmentier;
2. M. Vincent Quintelier;
3. M. Damien Jacquolot;
4. M. Bernard Cornez;

Sur la proposition de la Ministre du Logement;

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. Le Gouvernement désigne M. Philippe Parmentier et M. Vincent Quintelier ou, en cas de désistement, sur base du classement établi, la ou le candidat qui les remplacera, en qualité de commissaire de la Société wallonne du Logement auprès des sociétés de logement de service public.

Art. 2. Le Gouvernement charge la Société wallonne du Logement de réaliser les démarches utiles pour l'engagement des commissaires et, notamment, la signature de la charte des commissaires.

Art. 3. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa signature.

Art. 4. La Ministre du Logement est chargée de l'exécution du présent arrêté.

Namur, le 14 mars 2019.

Le Ministre-Président,

W. BORSUS

La Ministre des Pouvoirs locaux, du Logement et des Infrastructures sportives,

V. DE BUE

ÜBERSETZUNG

ÖFFENTLICHER DIENST DER WALLONIE

[2019/201606]

14. MÄRZ 2019 — Erlass der Wallonischen Regierung zur Bestellung der Kommissare bei den Wohnungsbaugesellschaften öffentlichen Dienstes

Die Wallonische Regierung

Aufgrund des Dekrets vom 29. Oktober 1998 zur Einführung des Wallonischen Gesetzbuches über das Wohnungswesen und die Nachhaltigkeit der Wohnverhältnisse, abgeändert durch die Dekrete vom 9. Februar 2012 und vom 1. Juni 2017, Artikel 166 ff. (166, 167, 168, 169);

Aufgrund des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 12. Juli 2007 über die Eignungs-, Anwerbungs-, Ausbildungs- und Ausübungsbedingungen betreffend das Amt des Kommissars bei einer Wohnungsbaugesellschaft öffentlichen Dienstes;

In Erwägung des Beschlusses der Wallonischen Regierung vom 26. Oktober 2017 zur Genehmigung der Bildung einer Anwerbsreserve, und durch den der Gültigkeitszeitraum dieser Anwerbsreserve für das Amt des Kommissars bei einer Wohnungsbaugesellschaft öffentlichen Dienstes auf 2 Jahre festgelegt wird;

In Erwägung des Beschlusses des Verwaltungsrats der Wallonischen Wohnungsbaugesellschaft ("Société wallonne du Logement") vom 17. Dezember 2018, durch den der Regierung die Bestellung eines neuen Kommissars bei den Wohnungsbaugesellschaften öffentlichen Dienstes vorgeschlagen wird;

In Erwägung der Anwerbsreserve, die gemäß dem Erlass der Regierung vom 26. Oktober 2017 gebildet wird:

1. Herr Philippe Parmentier;

2. Herr Vincent Quintelier;

3. Herr Damien Jacquolot;

4. Herr Bernard Cornez;

Auf Vorschlag der Ministerin für Wohnungswesen,

Nach Beratung,

Beschließt:

Artikel 1 - Die Regierung bestellt Herrn Philippe Parmentier und Herrn Vincent Quintelier oder, im Falle eines Verzichts, den sie auf der Grundlage der erstellten Einstufung ersetzenden Kandidaten als Kommissar der Wallonischen Wohnungsbaugesellschaft bei den Wohnungsbaugesellschaften öffentlichen Dienstes.

Art. 2 - Die Regierung beauftragt die Wallonische Wohnungsbaugesellschaft mit den notwendigen Schritten zur Anwerbung der Kommissare, und insbesondere der Unterzeichnung der Kommissarencharta.

Art. 3 - Der vorliegende Erlass tritt am Tag seiner Unterzeichnung in Kraft.

Art. 4 - Die Ministerin für Wohnungswesen wird mit der Durchführung des vorliegenden Erlasses beauftragt.

Namur, den 14. März 2019

Der Ministerpräsident

W. BORSUS

Die Ministerin für lokale Behörden, Wohnungswesen und Sportinfrastrukturen

V. DE BUE

VERTALING

WAAELSE OVERHEIDSDIENST

[2019/201606]

14 MAART 2019. — Besluit van de Waalse Regering betreffende de aanwijzing van Commissarissen bij de openbare huisvestingsmaatschappijen

De Waalse Regering,

Gelet op het decreet van 29 oktober 1998 tot invoering van het Waals Wetboek van Huisvesting en Duurzaam Wonen, gewijzigd bij de decreten van 9 februari 2012 en 1 juni 2017, de artikelen 166 en volgende (166, 167, 168 en 169);

Gelet op het besluit van de Waalse Regering van 12 juli 2007 betreffende de bekwaamheids-, indienstnemings- en opleidingsvoorwaarden voor de uitoefening van de functie van commissaris bij een openbare huisvestingsmaatschappij;

Gelet op de beslissing van de Waalse Regering van 26 oktober 2017 tot goedkeuring van het samenstellen van een wervingsreserve en tot vaststelling van de geldigheidsduur van bedoelde wervingsreserve voor de functie van commissaris bij openbare huisvestingsmaatschappijen op twee jaar;

Gelet op de beslissing van de Raad van bestuur van de "Société wallonne du logement" (Waalse huisvestingsmaatschappij) van 17 december 2018, waarbij de aanwijzing van een nieuwe commissaris bij openbare huisvestingsmaatschappijen aan de Regering wordt voorgesteld;

Gelet op de wervingsreserve opgesteld overeenkomstig het besluit van de Regering van 26 oktober 2017;

1. de heer Philippe Parmentier;

2. de heer Vincent Quintelier;

3. de heer Damien Jacquolot;

4. de heer Bernard Cornez.

Op de voordracht van de Minister van Huisvesting;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. De Regering wijst de heren Philippe Parmentier en Vincent Quintelier aan of, bij ontstentenis, op basis van de bepaalde rangschikking, de kandidaat die laatstgenoemden zou vervangen, als commissaris van de "Société wallonne du logement" (Waalse huisvestingsmaatschappij) bij de openbare huisvestingsmaatschappijen.

Art. 2. De "Société wallonne du Logement" wordt door de Regering belast met de uitvoering van de nodige formaliteiten voor de aanwerving van commissarissen en, in het bijzonder, de ondertekening van het handvest van de commissarissen.

Art. 3. Dit besluit treedt in werking op de dag van ondertekening ervan.

Art. 4. De Minister van Huisvesting is belast met de uitvoering van dit besluit.

Namen, 14 maart 2019.

De Minister-President,

W. BORSUS

De Minister van de Plaatselijke Besturen, Huisvesting en Sportinfrastructuren,

V. DE BUE

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2019/201608]

14 MARS 2019. — Arrêté du Gouvernement wallon modifiant l'arrêté du 10 mars 2016 portant désignation d'administrateurs représentant la Région wallonne au sein du Conseil d'administration de la Société wallonne de Financement complémentaire des Infrastructures

Le Gouvernement wallon,

Vu l'article 6, § 1^{er}, X, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles;

Vu le décret du 10 mars 1994 relatif à la création de la Société wallonne de Financement complémentaire des Infrastructures, tel que modifié par les décrets du 8 février 1996, du 4 février 1999, du 27 novembre 2003, du 23 février 2006, du 3 avril 2009 et du 10 décembre 2009;

Vu l'arrêté du 10 mars 2016 portant désignation d'administrateurs représentant la Région wallonne au sein du Conseil d'administration de la Société wallonne de Financement complémentaire des Infrastructures;

Sur proposition du Ministre des Travaux publics, de la Mobilité et Transports;

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. A l'article 1^{er} de l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 mars 2016 portant désignation d'administrateurs représentant la Région wallonne au sein du Conseil d'administration de la Société wallonne de Financement complémentaire des Infrastructures, les modifications suivantes sont apportées :

1^o les mots « M. Eric Poncin » sont remplacés par les mots « M. John Lewis »;

2^o les mots « Mme Florence Giet » sont remplacés par les mots « Mme Anaïs Goffinet ».

Art. 2. A l'article 2 du même arrêté, les mots « M. Eric Poncin » sont remplacés par les mots « M. John Lewis ».

Art. 3. L'article 1^{er}, 1^o, produit ses effets le 24 janvier 2019 et l'article 1^{er}, 2^o, entre en vigueur le 14 mars 2019.

Namur, le 14 mars 2019.

Pour le Gouvernement :

Le Ministre-Président,
W. BORSUS

Le Ministre de l'Environnement, de la Transition écologique, de l'Aménagement du Territoire,
des Travaux publics, de la Mobilité, des Transports, du Bien-être animal et des Zonings,
C. DI ANTONIO

ÜBERSETZUNG

ÖFFENTLICHER DIENST DER WALLONIE

[2019/201608]

14. MÄRZ 2019 — Erlass der Wallonischen Regierung zur Abänderung des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 10. März 2016 zur Benennung von Verwaltern, die die Wallonische Region innerhalb des Verwaltungsrates der Wallonischen Gesellschaft für die zusätzliche Finanzierung der Infrastrukturen ("Société wallonne de Financement complémentaire des Infrastructures") vertreten

Die Wallonische Regierung

Aufgrund Artikel 6 § 1 X des Sondergesetzes vom 8. August 1980 zur Reform der Institutionen;

Aufgrund des Dekrets vom 10. März 1994 über die Errichtung der Wallonischen Gesellschaft für die zusätzliche Finanzierung der Infrastrukturen in seiner durch die Dekrete vom 8. Februar 1996, vom 4. Februar 1999, vom 27. November 2003, vom 23. Februar 2006, vom 3. April 2009 und vom 10. Dezember 2009 abgeänderten Fassung;

Aufgrund des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 10. März 2016 zur Benennung von Verwaltern, die die Wallonische Region innerhalb des Verwaltungsrates der Wallonischen Gesellschaft für die zusätzliche Finanzierung der Infrastrukturen ("Société wallonne de Financement complémentaire des Infrastructures") vertreten;

Auf Vorschlag des Ministers für öffentliche Arbeiten, Mobilität und Transportwesen;

Nach Beratung,

Beschließt:

Artikel 1 - Artikel 1 des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 10. März 2016 zur Benennung von Verwaltern, die die Wallonische Region innerhalb des Verwaltungsrates der Wallonischen Gesellschaft für die zusätzliche Finanzierung der Infrastrukturen ("Société wallonne de Financement complémentaire des Infrastructures") wird wie folgt abgeändert:

1^o die Wörter "Eric Poncin" werden durch die Wörter "John Lewis" ersetzt;

2^o die Wörter "Florence Giet" werden durch die Wörter "Anaïs Goffinet" ersetzt.

Art. 2 - In Artikel 2 desselben Erlasses werden die Wörter "Eric Poncin" durch die Wörter "John Lewis" ersetzt.

Art. 3 - Artikel 1 Ziffer 1 wird am 24. Januar 2019 wirksam, und Artikel 1 Ziffer 2 tritt am 14. März 2019 in Kraft.

Namur, den 14. März 2019

Für die Regierung:

Der Ministerpräsident
W. BORSUS

Der Minister für Umwelt, den ökologischen Wandel, Raumordnung, öffentliche Arbeiten, Mobilität,
Transportwesen, Tierschutz, und Gewerbegebiete

C. DI ANTONIO

VERTALING

WAALSE OVERHEIDSDIENST

[2019/201608]

14 MAART 2019. — Besluit van de Waalse Regering tot wijziging van het besluit van 10 maart 2016 tot aanwijzing van bestuurders die het Waalse Gewest vertegenwoordigen binnen de Raad van bestuur van de "Société wallonne de Financement complémentaire des Infrastructures" (Waalse Maatschappij voor de Aanvullende Financiering van de Infrastructuren)

De Waalse Regering,

Gelet op artikel 6, § 1, X, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen;

Gelet op het decreet van 10 maart 1994 betreffende de oprichting van de "Société wallonne de Financement complémentaire des Infrastructures" (Waalse Maatschappij voor de Aanvullende Financiering van de Infrastructuren), zoals gewijzigd bij de decreten van 8 februari 1996, 4 februari 1999, 27 november 2003, 23 februari 2006, 3 april 2009 en 10 december 2009;

Gelet op het besluit van de Waalse Regering tot aanwijzing van bestuurders die het Waalse Gewest vertegenwoordigen binnen de Raad van bestuur van de "Société wallonne de Financement complémentaire des Infrastructures" (Waalse Maatschappij voor de Aanvullende Financiering van de Infrastructuren);

Op de voordracht van de Minister van Openbare werken, Mobiliteit en Vervoer;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. In artikel 1 van het besluit van de Waalse Regering tot wijziging van het besluit van 10 maart 2016 tot aanwijzing van bestuurders die het Waalse Gewest vertegenwoordigen binnen de Raad van bestuur van de "Société wallonne de Financement complémentaire des Infrastructures" (Waalse Maatschappij voor de Aanvullende Financiering van de Infrastructuren), worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° de woorden « de heer Eric Poncin » worden vervangen door de woorden « de heer John Lewis »;

2° de woorden « mevr. Florence Giet » worden vervangen door de woorden « mevr. Anaïs Goffinet ».

Art. 2. In artikel 2 van hetzelfde besluit, worden de woorden « de heer Eric Poncin » vervangen door de woorden « de heer John Lewis ».

Art. 3. Artikel 1, 1°, heeft uitwerking op 24 januari 2019 en artikel 1, 2°, treedt in werking op 14 maart 2019.

Namen, 14 maart 2019.

Voor de Regering :

De Minister-President,

W. BORSUS

De Minister van Leefmilieu, Ecologische Overgang, Ruimtelijke Ordening, Openbare Werken, Mobiliteit, Vervoer, Dierenwelzijn en Industriezones,

C. DI ANTONIO

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[C – 2019/11500]

14 MARS 2019. — Arrêté ministériel relatif à l'expropriation pour cause d'utilité publique pour les travaux d'égouttage et amélioration de la rue Butay - Neupré

Le Ministre de l'Environnement, de la Transition écologique, de l'Aménagement du Territoire, des Travaux publics, de la Mobilité, des Transports, du Bien être animal et des zonings,

Vu la loi du 26 juillet 1962 relative aux expropriations pour cause d'utilité publique et aux concessions en vue de la construction des autoroutes, modifiées par la loi du 7 juillet 1978, notamment l'article 5 portant la loi relative à la procédure d'extrême urgence en matière d'expropriation pour cause d'utilité publique ;

Vu le livre II du Code de l'Environnement constituant le Code de l'Eau, notamment l'article D. 338, § 2 ;

Vu le décret du 6 mai 1988 relatif aux expropriations pour cause d'utilité publique poursuivies ou autorisées par le Gouvernement wallon ;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 28 juillet 2017 fixant la répartition de compétences entre les Ministres et réglant la signature des actes du Gouvernement ;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 3 août 2017 portant règlement du fonctionnement du Gouvernement, notamment l'article 21 ;

Vu le contrat de gestion conclu entre la Région et la SPGE le 22 juin 2017 ;

Vu le contrat d'égouttage concernant la commune de Neupré, signé le 28 octobre 2010 ;

Vu le programme d'investissement Communal 2017-2018 de la commune de Neupré ;

Vu l'extrait du procès-verbal des délibérations du Conseil d'Administration de l'intercommunale AIDE qui s'est tenu le 2 juillet 2018 ;

Vu la décision prise le 24 octobre 2018 par le Comité de Direction de la SPGE de poursuivre l'expropriation des parcelles nécessaires aux travaux d'égouttage et amélioration de la rue Butay - Neupré ;

Considérant que par l'article 12, § 2, du décret du 15 avril 1999 relatif au cycle de l'eau et instituant une société publique de gestion de l'eau, abrogé par le décret du 27 mai 2004, décret relatif Code de l'Environnement constituant le Code de l'Eau, notamment l'article D. 338, § 2, la Société Publique de Gestion de l'Eau en abrégé la SPGE, représentée par deux membres du Comité de Direction en vertu de l'article 28 des statuts et des délégations de pouvoirs, après en avoir été autorisée par le Gouvernement, peut poursuivre en son nom, l'expropriation pour cause d'utilité publique des immeubles nécessaires à la réalisation de son objet social ;

Considérant que les expropriations doivent être réalisées sur la base de la loi du 26 juillet 1962 relative à la procédure d'extrême urgence en matière d'expropriation pour cause d'utilité publique ;

Que ces parcelles sont visées par les plans ci-annexés intitulés « commune de Neupré – travaux d'égouttage et amélioration de la rue Butay, dressé par le bureau d'études GESPLAN », référencés sous les numéros : 53.08.3-01, 53.08.2-03, 53.08.2-06 ;

Considérant les échéances fixées par la Directive CE 91/271 du Conseil, du 21 mai 1991, relative au traitement des eaux urbaines résiduaires ;

Considérant que l'Etat belge s'est fait condamner par la Cour de Justice de l'Union européenne par l'arrêt du 17 octobre 2013 pour manquement à ses obligations en matière de traitement des eaux urbaines résiduaires des agglomérations de plus de 10.000 EH ;

Considérant l'arrêt de la Cour de Justice de l'Union européenne du 6 novembre 2014 (C-395/13) en vertu de l'article 258 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne pour manquement à ses obligations en matière de traitement des eaux urbaines résiduaires des agglomérations de plus de 2.000 EH et de moins de 10.000 EH ;

Considérant que la Directive CE 91/271 prévoit en son article 7 que les Etats membres veillent à ce que les eaux urbaines résiduaires qui pénètrent dans le système de collecte fasse l'objet avant d'être déversé d'un traitement approprié dans le cas d'une agglomération de moins de 2000 EH ;

Considérant que la procédure doit se poursuivre le plus rapidement possible, la prise de possession immédiate étant nécessaire pour réaliser les travaux et améliorer l'environnement, qu'il y a extrême urgence, la station devant être, au regard de la législation européenne, actuellement en service et en conformité ;

Considérant que la pollution actuelle du ruisseau du Bois des Moges est due notamment aux déversements d'eaux usées par différents rejets de particuliers et des réseaux d'égouts communaux ;

Considérant que les canalisations qui seront posées dans le cadre de ce chantier permettront de séparer les eaux usées, qui seront envoyées directement vers la station d'épuration, des eaux de pluies qui seront envoyées vers le ruisseau du Bois des Moges ;

Considérant que cela permettra dans un second temps de reprendre les eaux usées des nombreuses habitations de la rue Rimière en amont qui se déversent actuellement dans l'environnement et de les envoyer vers la station d'épuration déjà existante ;

Considérant que le projet prévoit de poser une canalisation dans la rue Butay afin de reprendre les raccordements de toutes les habitations existantes dans cette rue ainsi que les eaux usées de l'Allée des Chevreuils et dans un second temps toutes les eaux usées de la rue Rimière ;

Considérant que ces eaux seront envoyées dans un déversoir d'orage qui permettra de séparer les eaux de pluies des eaux usées ;

Considérant que les eaux usées continueront dans une canalisation dans la rue Butay jusque la station d'épuration existante ;

Considérant que les eaux claires rentreront dans la parcelle n° B7c dans une canalisation en grès de diamètre 0.600 mètre intérieur enterrée jusque la parcelle n° B11b où elles sortent à ciel ouvert via une tête d'aqueduc pour s'écouler en ligne droite dans un fossé en béton de 1 mètre de large jusqu'au ruisseau du Bois des Moges où un aménagement en enrochements d'origine naturelle est prévu ;

Considérant qu'il y a lieu de noter que l'implantation des ouvrages, tel que représentée sur les plans est conditionnée par le relief naturel du sol, par la configuration de la zone d'habitat, par la présence de canalisations d'égouttage existantes à raccorder à ces ouvrages de la manière la plus directe possible et par l'aspect technico-économique de l'ensemble du projet ;

Considérant que la prise de possession immédiate des emprises décrites ci-dessus est indispensable afin de ne pas entraver le programme de traitement des eaux urbaines établi, de stopper la dégradation de l'environnement à des coûts encore raisonnables et, ainsi répondre, le plus promptement possible, non seulement au prescrit du programme d'investissements en matière d'assainissement approuvé dans son principe par le Gouvernement wallon en date du 7 septembre 2017, mais aussi à la Directive CE 91/271,

Arrête :

Article 1^{er}. La société anonyme « Société Publique de Gestion de l'Eau », en abrégé « S.P.G.E. », est autorisée à poursuivre en son nom l'expropriation pour cause d'utilité publique des parcelles situées à Neupré et reprises dans le tableau annexé. Que ces parcelles sont visées par les plans intitulés « commune de Neupré – travaux d'égouttage et amélioration de la rue Butay », dressé par le bureau d'études GESPLAN » peuvent être consultés au siège du pouvoir expropriant, avenue de Stassart, 14-16, à 5000 Namur ou au Service public de Wallonie, Direction générale opérationnelle « Agriculture, Ressources naturelles et Environnement » (DGO 3), Département « Environnement et Eau », avenue Prince de Liège, 15, à 5100 Jambes.

Art. 2. La prise de possession immédiate de ces emprises est déclarée indispensable pour cause d'utilité publique.

Art. 3. Il sera fait application de la procédure d'extrême urgence en matière d'expropriation pour cause d'utilité publique, prévue à l'article 5 de la loi du 26 juillet 1962.

Art. 4. Le présent arrêté est notifié au Président du Comité de Direction de la SPGE.

Namur, le 14 mars 2019.

C. DI ANTONIO

EMPRISE N°	INDICATIONS CADASTRALES					EMPRISES		
	SECTION	PARCELLE N°	PROPRIETAIRES	NATURE	CONTENANCE (m2)	PLEINE PROPRIETE (m2)	SOUS-SOL (m2)	PROVISOIRE (m2)
			COMMUNE DE NEUPRE					
			3ème Division \ ROTHEUX-RIMIERE					
1	B	11b	TERBOIS	Bois	12776	93.00		
2			Trixhosdin, 4				52.00	
3			4120 NEUPRE					766.00
4	B	7C	DE LAMINE DE BEX Nathalie	Pâture	9130		22.00	
5			Englebertmont, 5					121
			4120 NEUPRE					
TOTAUX (m2) :						93.00	74.00	887.00

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[C – 2019/11525]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement
Enregistrement n° 2019/679/3/4 délivré à la SA LUX GREEN

La Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement, Département du Sol et des Déchets, Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 14 juin 2001 favorisant la valorisation de certains déchets, tel que modifié;

Vu la demande d'enregistrement introduite par la SA LUX GREEN, Au Poteau de Fer 13 à 6840 Neufchâteau le 7 février 2019;

Considérant que la demande est complète et recevable;

Considérant que les conditions requises en vertu de l'arrêté du Gouvernement wallon du 14 juin précité sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. La SA LUX GREEN, sise Au Poteau de Fer 13, à 6840 Neufchâteau (numéro de Banque-Carrefour des Entreprises : BE0471550652), est enregistrée sous le n° 2019/679/3/4 comme valorisateur de déchets.

Le titulaire de l'enregistrement ne peut en aucune manière céder à un tiers son enregistrement qui couvre uniquement l'utilisateur final qui met en œuvre les déchets valorisables dans le respect de la présente décision et de l'arrêté du Gouvernement wallon du 14 juin 2001 favorisant la valorisation de certains déchets.

Le titulaire de l'enregistrement est garant de la valorisation conforme des déchets.

Art. 2. § 1^{er}. Jusqu'au 31 octobre 2019 inclus, les déchets visés par le présent enregistrement sont identifiés, caractérisés et utilisés selon les termes énoncés dans le tableau ci-dessous.

Code (valorisation)	Nature du déchet	Certificat d'utilisation	Circonstances de production/valorisation du déchet	Caractérisation du déchet valorisé	Mode d'utilisation (dans le respect des dispositions du CoDT et de l'arrêté du Gouvernement wallon du 5 juillet 2018 relatif à la gestion et la traçabilité des terres)
Premier domaine d'utilisation : Travaux de Génie civil					
170504	Terres de déblais		Récupération et utilisation de terres naturelles provenant de l'industrie extractive, d'un aménagement de sites ou de travaux de génie civil	Terres naturelles non contaminées répondant aux caractéristiques de référence de la liste guide figurant à l'annexe II, point 1 de l'AGW du 14 juin 2001 favorisant la valorisation de certains déchets	<ul style="list-style-type: none"> - Travaux de remblayage, à l'exception des CET existants et des sites désignés au plan des CET - Travaux d'aménagement de sites en zone destinée à l'urbanisation - Réhabilitation de sites désaffectés pollués ou contaminés suivant un processus approuvé par la Région - Aménagement et réhabilitation de centres d'enfouissement technique (CET)
191302	Terres décontaminées	X	Récupération et utilisation de terres provenant d'une installation autorisée de traitement spécifique de décontamination de terres polluées	Terres décontaminées répondant aux caractéristiques de référence de la liste-guide figurant à l'annexe II, point 2 de l'AGW du 14 juin 2001 favorisant la valorisation de certains déchets	<ul style="list-style-type: none"> - Travaux de remblayage, à l'exception des CET existants et des sites désignés au plan des CET - Travaux d'aménagement de sites <p>Les utilisations énoncées ci-dessus ne peuvent être effectuées qu'en zone d'activité économique à caractère industriel visée à l'article 30 du CWATUP</p> <ul style="list-style-type: none"> - Réhabilitation de sites désaffectés pollués ou contaminés suivant un processus approuvé par la Région - Aménagement et réhabilitation de centres d'enfouissement technique (CET)
020401	Terres de betteraves et d'autres productions maraîchères		Récupération et utilisation de terres issues du lavage ou du traitement mécanique sur table vibrante de betteraves et d'autres productions maraîchères	Terres naturelles non contaminées répondant aux caractéristiques de référence de la liste guide figurant à l'annexe II, point 1 de l'AGW du 14 juin 2001 favorisant la valorisation de certains déchets	<ul style="list-style-type: none"> - Travaux de remblayage, à l'exception des CET existants et des sites désignés au plan des CET - Travaux d'aménagement de sites - Réhabilitation de sites désaffectés pollués ou contaminés suivant un processus approuvé par la Région - Aménagement et réhabilitation de centres d'enfouissement technique (CET)
010102	Matériaux pierreux à l'état naturel		Récupération et utilisation de matériaux pierreux provenant de l'industrie extractive, d'un aménagement de sites ou de travaux de génie civil	Matériaux pierreux naturels non souillés, non métallifères, non susceptibles de réaction avec le milieu ambiant ou environnant et répondant à la PTV401	<ul style="list-style-type: none"> - Travaux de remblayage, à l'exception des CET existants et des sites désignés au plan des CET - Empierrements - Travaux de sous-fondation - Travaux de fondation - Couches de revêtement - Accotements - Travaux de construction ou de rénovation d'ouvrages d'art ou de bâtiments - Réhabilitation de sites désaffectés pollués ou contaminés suivant un processus approuvé par la Région - Aménagement et réhabilitation de centres d'enfouissement technique (CET)
010409I	Sables de pierres naturelles		Récupération et utilisation de sables produits lors du travail de la pierre naturelle	Sables répondant à la PTV400	<ul style="list-style-type: none"> - Travaux de remblayage, à l'exception des CET existants et des sites désignés au plan des CET - Travaux de sous-fondation - Travaux de fondation - Etablissement d'une couche de finition - Réhabilitation de sites désaffectés pollués ou contaminés suivant un processus approuvé par la Région - Aménagement et réhabilitation de centres d'enfouissement technique (CET)

Code (valorisation)	Nature du déchet	Certificat d'utilisation	Circonstances de production/valorisation du déchet	Caractérisation du déchet valorisé	Mode d'utilisation (dans le respect des dispositions du CoDT et de l'arrêté du Gouvernement wallon du 5 juillet 2018 relatif à la gestion et la traçabilité des terres)
010408	Granulats de matériaux pierreux		Utilisation de matériaux produits par une installation autorisée de tri et de concassage de déchets inertes de construction et de démolition ou de matériaux pierreux à l'état naturel	Matières répondant aux caractéristiques du tableau 1 "nature des granulats de débris de démolition et de construction recyclés" de la PTV406	<ul style="list-style-type: none"> - Travaux de remblayage, à l'exception des CET existants et des sites désignés au plan des CET - Empierrements - Travaux de sous-fondation - Travaux de fondation - Couches de revêtement - Accotements - Travaux de construction ou de rénovation d'ouvrages d'art ou de bâtiments - Réhabilitation de sites désaffectés pollués ou contaminés suivant un processus approuvé par la Région - Aménagement et réhabilitation de centres d'enfouissement technique (CET)
170101	Granulats de béton		Utilisation de matériaux produits par une installation autorisée de tri et de concassage de déchets inertes de construction et de démolition ou de matériaux pierreux à l'état naturel	Matières répondant aux caractéristiques du tableau 1 "nature des granulats de débris de démolition et de construction recyclés" de la PTV406	<ul style="list-style-type: none"> - Travaux de remblayage, à l'exception des CET existants et des sites désignés au plan des CET - Empierrements - Travaux de sous-fondation - Travaux de fondation - Couches de revêtement - Accotements - Travaux de construction ou de rénovation d'ouvrages d'art ou de bâtiments - Réhabilitation de sites désaffectés pollués ou contaminés suivant un processus approuvé par la Région - Aménagement et réhabilitation de centres d'enfouissement technique (CET)
170103	Granulats de débris de maçonnerie		Utilisation de matériaux produits par une installation autorisée de tri et de concassage de déchets inertes de construction et de démolition ou de matériaux pierreux à l'état naturel	Matières répondant aux caractéristiques du tableau 1 "nature des granulats de débris de démolition et de construction recyclés" de la PTV406	<ul style="list-style-type: none"> - Travaux de remblayage, à l'exception des CET existants et des sites désignés au plan des CET - Empierrements - Travaux de sous-fondation - Travaux de fondation - Couches de revêtement - Accotements - Travaux de construction ou de rénovation d'ouvrages d'art ou de bâtiments - Réhabilitation de sites désaffectés pollués ou contaminés suivant un processus approuvé par la Région - Aménagement et réhabilitation de centres d'enfouissement technique (CET)
170302A	Granulats de revêtements routiers hydrocarbonés		Utilisation de matériaux produits par une installation autorisée de tri et de concassage de déchets inertes de construction et de démolition ou de matériaux pierreux à l'état naturel	Matières répondant aux caractéristiques du tableau 1 "nature des granulats de débris de démolition et de construction recyclés" de la PTV406	<ul style="list-style-type: none"> - Travaux de remblayage, à l'exception des CET existants et des sites désignés au plan des CET - Empierrements - Travaux de sous-fondation - Travaux de fondation - Couches de revêtement - Accotements - Travaux de construction ou de rénovation d'ouvrages d'art ou de bâtiments - Réhabilitation de sites désaffectés pollués ou contaminés suivant un processus approuvé par la Région - Aménagement et réhabilitation de centres d'enfouissement technique (CET)
190307	Enrobés bitumineux composés de granulats ou de fraisats de revêtements routiers		Matériaux produits par une installation autorisée d'enrobage à chaud ou à froid	Matières répondant au cahier des charges-type RW99	<ul style="list-style-type: none"> - Couches de revêtement - Accotements

Code (valorisation)	Nature du déchet	Certificat d'utilisation	Circonstances de production/valorisation du déchet	Caractérisation du déchet valorisé	Mode d'utilisation (dans le respect des dispositions du CoDT et de l'arrêté du Gouvernement wallon du 5 juillet 2018 relatif à la gestion et la traçabilité des terres)
190305	Enrobés goudronneux composés de granulats ou de fraisats de revêtements routiers		Matériaux produits par une installation autorisée d'enrobage à froid	Matières répondant au cahier des charges-type RW99	- Couches de revêtement - Accotements
170302B	Granulats ou fraisats de revêtements routiers hydrocarbonés		Utilisation de matériaux produits par une installation autorisée soit de tri et de concassage de déchets inertes de construction et de démolition, soit du fraisage de revêtements	Matières répondant au cahier des charges-type RW99	- Travaux de sous-fondation - Travaux de fondation - Accotements - Couches de revêtement
190112	Mâchefers	X	Matériaux solides produits par une installation effectuant le criblage, la séparation des métaux et la maturation de mâchefers bruts provenant d'unités autorisées d'incinération de déchets et n'ayant pas été mélangés ni avec des cendres volantes ni avec des cendres sous chaudières et répondant au test d'assurance qualité figurant en annexe III	Matières répondant au cahier des charges-type RW99 et d'autre part au test de conformité prévu à l'annexe II	Travaux de sous-fondation
100202	Laitiers non traités		Matériaux produits par une installation autorisée de conditionnement utilisant les laitiers résultant de la production de la fonte comme matière de base	Matières répondant au cahier des charges-type RW99	- Travaux de sous-fondation - Travaux de fondation - Couches de revêtement - Accotements - Ballast de chemin de fer
100202LD	Scories LD non traitées		Matériaux produits par une installation autorisée de conditionnement utilisant les scories LD résultant de la production de l'acier comme matière de base	Matières répondant au cahier des charges-type RW99	- Travaux de sous-fondation - Travaux de fondation - Couches de revêtement - Accotements - Ballast de chemin de fer
100202EAF	Scories EAF non traitées		Matériaux produits par une installation autorisée de conditionnement utilisant les scories EAF résultant de la production de l'acier comme matière de base	Matières répondant au cahier des charges-type RW99	- Travaux de sous-fondation - Travaux de fondation - Couches de revêtement - Accotements - Ballast de chemin de fer
100202S	Scories de désulfuration non traitées		Matériaux produits par une installation autorisée de conditionnement utilisant les scories de désulfuration résultant de la production de l'acier comme matière de base	Matières répondant au cahier des charges-type RW99	- Travaux de sous-fondation - Travaux de fondation - Couches de revêtement - Accotements - Ballast de chemin de fer
170506A1	Produits de dragage ou de curage (sables, pierres, boues)		Utilisation de matériaux enlevés du lit et des berges des cours et plans d'eau du fait de travaux de dragage ou de curage qui présentent une siccité d'au moins 35 %	Matières appartenant à la catégorie A telle que définie par l'article 4 de l'arrêté du Gouvernement wallon (AGW) du 30 novembre 1995 relatif à la gestion des matières enlevées du lit et des berges des cours et plans d'eau tel que modifié	- Travaux de sous-fondation - Travaux de fondation - Réhabilitation de sites désaffectés pollués ou contaminés suivant un processus approuvé par la Région - Aménagement et réhabilitation de centres d'enfouissement technique (CET)
170506A2	Produits de dragage ou de curage (sables, pierres, boues)		Utilisation de matériaux enlevés du lit et des berges des cours et plans d'eau du fait de travaux de dragage ou de curage	Matières appartenant à la catégorie A telle que définie par l'article 4 de l'arrêté du Gouvernement wallon (AGW) du 30 novembre 1995 relatif à la gestion des matières enlevées du lit et des berges des cours et plans d'eau tel que modifié	- Travaux d'aménagement du lit et des berges des cours et plans d'eau en dehors des zones présentant un intérêt biologique au sens de la loi du 12 juillet 1976 relative à la conservation de la nature et des directives CEE 79/409 et 92/43
010413I	Déchets de sciage des pierres		Utilisation de matériaux provenant du sciage de la pierre	Matériaux pierreux non contaminés	- Travaux de remblayage, à l'exception des CET existants et des sites désignés au plan des CET - Réhabilitation de sites désaffectés pollués ou contaminés suivant un processus approuvé par la Région

Code (valorisation)	Nature du déchet	Certificat d'utilisation	Circonstances de production / valorisation du déchet	Caractérisation du déchet valorisé	Mode d'utilisation (dans le respect des dispositions du CoDT et de l'arrêté du Gouvernement wallon du 5 juillet 2018 relatif à la gestion et la traçabilité des terres)
100998	Sables de fonderie liés à la bentonite ayant subi la coulée		Utilisation des sables de purge des installations de fabrication de sables de moulage pour les fonderies de métaux ferreux	Sables silico-argileux pouvant contenir des adjuvants carbonés composés de charbon broyé ou de brais bitumeux et répondant au cahier des charges-type RW99	<ul style="list-style-type: none"> - Empierrements - Travaux de sous-fondation - Travaux de fondation - Accotements

§ 2. A partir du 1^{er} novembre 2019, les déchets visés par le présent enregistrement sont identifiés, caractérisés et utilisés selon les termes énoncés dans le tableau ci-dessous.

Code (valorisation)	Nature du déchet	Certificat d'utilisation	Circonstances de production / valorisation du déchet	Caractérisation du déchet valorisé	Mode d'utilisation (dans le respect des dispositions du CoDT et de l'arrêté du Gouvernement wallon du 5 juillet 2018 relatif à la gestion et la traçabilité des terres)
Premier domaine d'utilisation : Travaux de Génie civil					
170504	Terres de déblais		Terres issues de l'industrie extractive, d'un aménagement de sites ou de travaux de construction ou de génie civil	Terres répondant aux exigences de l'arrêté du Gouvernement wallon du 5 juillet 2018 relatif à la gestion et à la traçabilité des terres et modifiant diverses dispositions en la matière	Utilisation conforme à l'arrêté du Gouvernement wallon du 5 juillet 2018 relatif à la gestion et à la traçabilité des terres et modifiant diverses dispositions en la matière.
170504-VO	Terres de voiries		Terres de voirie telles que définies dans l'arrêté du Gouvernement wallon du 5 juillet 2018 relatif à la gestion et à la traçabilité des terres et modifiant diverses dispositions en la matière	Terres répondant aux exigences de l'arrêté du Gouvernement wallon du 5 juillet 2018 relatif à la gestion et à la traçabilité des terres et modifiant diverses dispositions en la matière	Utilisation en voirie conformément à l'arrêté du Gouvernement wallon du 5 juillet 2018 relatif à la gestion et à la traçabilité des terres et modifiant diverses dispositions en la matière
191302-TD	Terres décontaminées		Terres ayant subi un prétraitement ou un traitement et issues d'une installation autorisée de traitement de terres polluées	Terres répondant aux exigences de l'arrêté du Gouvernement wallon du 5 juillet 2018 relatif à la gestion et à la traçabilité des terres et modifiant diverses dispositions en la matière	Utilisation conforme à l'arrêté du Gouvernement wallon du 5 juillet 2018 relatif à la gestion et à la traçabilité des terres et modifiant diverses dispositions en la matière
020401-VEG1	Terres de productions végétales		Terres issues du lavage ou du traitement mécanique sur table vibrante de betteraves, de pommes de terre et d'autres productions de légumes de plein champ	Terres conformes aux décisions d'enregistrement	Utilisation en type d'usage agricole conformément à l'arrêté du Gouvernement wallon du 5 juillet 2018 relatif à la gestion et à la traçabilité des terres et modifiant diverses dispositions en la matière
020401-VEG2	Terres de productions végétales		Terres issues du lavage ou du traitement mécanique sur table vibrante de betteraves, de pommes de terre et d'autres productions de légumes de plein champ	Terres répondant aux exigences de l'arrêté du Gouvernement wallon du 5 juillet 2018 relatif à la gestion et la traçabilité des terres et modifiant diverses dispositions en la matière	Utilisation autre qu'en type d'usage agricole conformément à l'arrêté du Gouvernement wallon du 5 juillet 2018 relatif à la gestion et à la traçabilité des terres et modifiant diverses dispositions en la matière
010102	Matériaux pierreux à l'état naturel		Récupération et utilisation de matériaux pierreux provenant de l'industrie extractive, d'un aménagement de sites ou de travaux de génie civil	Matériaux pierreux naturels non souillés, non métallifères, non susceptibles de réaction avec le milieu ambiant ou environnant et répondant à la PTV411	<ul style="list-style-type: none"> - Travaux de remblayage, à l'exception des CET existants et des sites désignés au plan des CET - Empierrements - Travaux de sous-fondation - Travaux de fondation - Couches de revêtement - Accotements - Travaux de construction ou de rénovation d'ouvrages d'art ou de bâtiments - Réhabilitation de sites désaffectés pollués ou contaminés suivant un processus approuvé par la Région - Aménagement et réhabilitation de centres d'enfouissement technique (CET)

Code (valorisation)	Nature du déchet	Certificat d'utilisation	Circonstances de production / valorisation du déchet	Caractérisation du déchet valorisé	Mode d'utilisation (dans le respect des dispositions du CoDT et de l'arrêté du Gouvernement wallon du 5 juillet 2018 relatif à la gestion et la traçabilité des terres)
010409I	Sables de pierres naturelles		Récupération et utilisation de sables produits lors du travail de la pierre naturelle	Sables répondant à la PTV411	<ul style="list-style-type: none"> - Travaux de remblayage, à l'exception des CET existants et des sites désignés au plan des CET - Travaux de sous-fondation - Travaux de fondation - Etablissement d'une couche de finition - Réhabilitation de sites désaffectés pollués ou contaminés suivant un processus approuvé par la Région - Aménagement et réhabilitation de centres d'enfouissement technique (CET)
010408	Granulats de matériaux pierreux		Utilisation de matériaux produits par une installation autorisée de tri et de concassage de déchets inertes de construction et de démolition ou de matériaux pierreux à l'état naturel	Matières répondant aux caractéristiques du tableau 1 "nature des granulats de débris de démolition et de construction recyclés" de la PTV406	<ul style="list-style-type: none"> - Travaux de remblayage, à l'exception des CET existants et des sites désignés au plan des CET - Empierrements - Travaux de sous-fondation - Travaux de fondation - Couches de revêtement - Accotements - Travaux de construction ou de rénovation d'ouvrages d'art ou de bâtiments - Réhabilitation de sites désaffectés pollués ou contaminés suivant un processus approuvé par la Région - Aménagement et réhabilitation de centres d'enfouissement technique (CET)
170101	Granulats de béton		Utilisation de matériaux produits par une installation autorisée de tri et de concassage de déchets inertes de construction et de démolition ou de matériaux pierreux à l'état naturel	Matières répondant aux caractéristiques du tableau 1 "nature des granulats de débris de démolition et de construction recyclés" de la PTV406	<ul style="list-style-type: none"> - Travaux de remblayage, à l'exception des CET existants et des sites désignés au plan des CET - Empierrements - Travaux de sous-fondation - Travaux de fondation - Couches de revêtement - Accotements - Travaux de construction ou de rénovation d'ouvrages d'art ou de bâtiments - Réhabilitation de sites désaffectés pollués ou contaminés suivant un processus approuvé par la Région - Aménagement et réhabilitation de centres d'enfouissement technique (CET)
170103	Granulats de débris de maçonnerie		Utilisation de matériaux produits par une installation autorisée de tri et de concassage de déchets inertes de construction et de démolition ou de matériaux pierreux à l'état naturel	Matières répondant aux caractéristiques du tableau 1 "nature des granulats de débris de démolition et de construction recyclés" de la PTV406	<ul style="list-style-type: none"> - Travaux de remblayage, à l'exception des CET existants et des sites désignés au plan des CET - Empierrements - Travaux de sous-fondation - Travaux de fondation - Couches de revêtement - Accotements - Travaux de construction ou de rénovation d'ouvrages d'art ou de bâtiments - Réhabilitation de sites désaffectés pollués ou contaminés suivant un processus approuvé par la Région - Aménagement et réhabilitation de centres d'enfouissement technique (CET)

Code (valorisation)	Nature du déchet	Certificat d'utilisation	Circonstances de production / valorisation du déchet	Caractérisation du déchet valorisé	Mode d'utilisation (dans le respect des dispositions du CoDT et de l'arrêté du Gouvernement wallon du 5 juillet 2018 relatif à la gestion et la traçabilité des terres)
170302A	Granulats de revêtements routiers hydrocarbonés		Utilisation de matériaux produits par une installation autorisée de tri et de concassage de déchets inertes de construction et de démolition ou de matériaux pierreux à l'état naturel	Matières répondant aux caractéristiques du tableau 1 "nature des granulats de débris de démolition et de construction recyclés" de la PTV406	<ul style="list-style-type: none"> - Travaux de remblayage, à l'exception des CET existants et des sites désignés au plan des CET - Empierrements - Travaux de sous-fondation - Travaux de fondation - Couches de revêtement - Accotements - Travaux de construction ou de rénovation d'ouvrages d'art ou de bâtiments - Réhabilitation de sites désaffectés pollués ou contaminés suivant un processus approuvé par la Région - Aménagement et réhabilitation de centres d'enfouissement technique (CET)
190307	Enrobés bitumineux composés de granulats ou de fraisats de revêtements routiers		Matériaux produits par une installation autorisée d'enrobage à chaud ou à froid	Matières répondant au cahier des charges-type Chapitre C de Qualiroutes	<ul style="list-style-type: none"> - Couches de revêtement - Accotements
190305	Enrobés goudronneux composés de granulats ou de fraisats de revêtements routiers		Matériaux produits par une installation autorisée d'enrobage à froid	Matières répondant au cahier des charges-type Chapitre C de Qualiroutes	<ul style="list-style-type: none"> - Couches de revêtement - Accotements
170302B	Granulats ou fraisats de revêtements routiers hydrocarbonés		Utilisation de matériaux produits par une installation autorisée soit de tri et de concassage de déchets inertes de construction et de démolition, soit du fraisage de revêtements	Matières répondant au cahier des charges-type Chapitre C de Qualiroutes	<ul style="list-style-type: none"> - Travaux de sous-fondation - Travaux de fondation - Accotements - Couches de revêtement
190112	Mâchefers	x	Matériaux solides produits par une installation effectuant le criblage, la séparation des métaux et la maturation de mâchefers bruts provenant d'unités autorisées d'incinération de déchets et n'ayant pas été mélangés ni avec des cendres volantes ni avec des cendres sous chaudières et répondant au test d'assurance qualité figurant en annexe III	Matières répondant au chapitre C de Qualiroutes et au test de conformité prévu à l'annexe II.3	<ul style="list-style-type: none"> - Utilisation dans le cadre de travaux de voirie, en sous-fondation et fondation de voirie - Aménagement et réhabilitation de CET conformément au permis d'environnement du site
100202	Laitiers non traités		Matériaux produits par une installation autorisée de conditionnement utilisant les laitiers résultant de la production de la fonte comme matière de base	Matières répondant au cahier des charges-type Chapitre C de Qualiroutes	<ul style="list-style-type: none"> - Travaux de sous-fondation - Travaux de fondation - Couches de revêtement - Accotements - Ballast de chemin de fer
100202LD	Scories LD non traitées		Matériaux produits par une installation autorisée de conditionnement utilisant les scories LD résultant de la production de l'acier comme matière de base	Matières répondant au cahier des charges-type Chapitre C de Qualiroutes	<ul style="list-style-type: none"> - Travaux de sous-fondation - Travaux de fondation - Couches de revêtement - Accotements - Ballast de chemin de fer
100202EAF	Scories EAF non traitées		Matériaux produits par une installation autorisée de conditionnement utilisant les scories EAF résultant de la production de l'acier comme matière de base	Matières répondant au cahier des charges-type Chapitre C de Qualiroutes	<ul style="list-style-type: none"> - Travaux de sous-fondation - Travaux de fondation - Couches de revêtement - Accotements - Ballast de chemin de fer
100202S	Scories de désulfuration non traitées		Matériaux produits par une installation autorisée de conditionnement utilisant les scories de désulfuration résultant de la production de l'acier comme matière de base	Matières répondant au cahier des charges-type Chapitre C de Qualiroutes	<ul style="list-style-type: none"> - Travaux de sous-fondation - Travaux de fondation - Couches de revêtement - Accotements - Ballast de chemin de fer
170506A1	Produits de dragage ou de curage (sables, pierres, boues)		Utilisation de matériaux enlevés du lit et des berges des cours et plans d'eau du fait de travaux de dragage ou de curage qui présentent une siccité d'au moins 35 %	Matières appartenant à la catégorie A telle que définie par l'article 4 de l'arrêté du Gouvernement wallon (AGW) du 30 novembre 1995 relatif à la gestion des matières enlevées du lit et des berges des cours et plans d'eau tel que modifié	<ul style="list-style-type: none"> - Travaux de sous-fondation - Travaux de fondation - Réhabilitation de sites désaffectés pollués ou contaminés suivant un processus approuvé par la Région - Aménagement et réhabilitation de centres d'enfouissement technique (CET)

Code (valorisation)	Nature du déchet	Certificat d'utilisation	Circonstances de production / valorisation du déchet	Caractérisation du déchet valorisé	Mode d'utilisation (dans le respect des dispositions du CoDT et de l'arrêté du Gouvernement wallon du 5 juillet 2018 relatif à la gestion et la traçabilité des terres)
170506A2	Produits de dragage ou de curage (sables, pierres, boues)		Utilisation de matériaux enlevés du lit et des berges des cours et plans d'eau du fait de travaux de dragage ou de curage	Matières appartenant à la catégorie A telle que définie par l'article 4 de l'arrêté du Gouvernement wallon (AGW) du 30 novembre 1995 relatif à la gestion des matières enlevées du lit et des berges des cours et plans d'eau tel que modifié	- Travaux d'aménagement du lit et des berges des cours et plans d'eau en dehors des zones présentant un intérêt biologique au sens de la loi du 12 juillet 1973 relative à la conservation de la nature et des directives CEE 79/409 et 92/43
010413I	Déchets de sciage des pierres		Utilisation de matériaux provenant du sciage de la pierre	Matériaux pierreux non contaminés	- Travaux de remblayage, à l'exception des CET existants et des sites désignés au plan des CET - Réhabilitation de sites désaffectés pollués ou contaminés suivant un processus approuvé par la Région
100998	Sables de fonderie liés à la bentonite ayant subi la coulée		Utilisation des sables de purge des installations de fabrication de sables de moulage pour les fonderies de métaux ferreux	Sables silico-argileux pouvant contenir des adjuvants carbonés composés de charbon broyé ou de brais bitumeux et répondant au cahier des charges-type Chapitre C de Qualiroutes	- Empierrements - Travaux de sous-fondation - Travaux de fondation - Accotements

Art. 3. § 1^{er}. La personne qui valorise des terres et des matières pierreuses naturelles dans une installation de remblayage soumise à déclaration ou à permis d'environnement conformément à l'article 11, § 1^{er}, du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets n'est pas dispensée de la déclaration ou du permis pour l'installation.

§ 2. A partir du 1^{er} novembre 2019, sans préjudice des restrictions visées aux articles R164 à R168 du Code de l'Eau, des dispositions du CoDT et des dispositions applicables en matière de permis d'environnement, les déchets mentionnés à l'article 2, § 2, peuvent être valorisés dans le respect des conditions déterminées par le présent enregistrement.

§ 3. Tout déchet conserve sa nature de déchet et reste soumis à la réglementation relative aux déchets jusqu'au moment de sa valorisation pour autant qu'il soit utilisé conformément au mode d'utilisation déterminé à l'article 2.

Art. 4. § 1^{er}. Le titulaire de l'enregistrement tient sans retard, de manière fidèle et complète, une comptabilité contenant pour les déchets :

- 1° les numéros de lots;
- 2° la nature des déchets identifiée selon les codes mentionnés à l'article 2;
- 3° les quantités livrées;
- 4° les dates de livraison;
- 5° l'identité et l'adresse des destinataires ou des fournisseurs selon le cas;
- 6° l'origine, ou la destination des lots;

7° à partir du 1^{er} novembre 2019, dans le cas de terres, les numéros des certificats de contrôle qualité, de transport et de réception de terre, délivrés en exécution de l'arrêté du Gouvernement wallon du 5 juillet 2018 relatif à la gestion et à la traçabilité des terres et modifiant diverses dispositions en la matière.

§ 2. Ces informations sont consignées dans des registres tenus pendant dix ans à la disposition du Département de la Police et des Contrôles, du Département du Sol et des Déchets et de l'organisme de suivi désigné en exécution de l'arrêté du Gouvernement wallon du 5 juillet 2018 relatif à la gestion et à la traçabilité des terres et modifiant diverses dispositions en la matière.

§ 3. Toute autre tenue de registre imposée en vertu d'une autorisation ou d'un arrêté pris en exécution du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets vaut comptabilité au sens du paragraphe 1^{er}.

A partir du 1^{er} novembre 2018, la compilation des notifications de mouvements de terres, de regroupement de terres et des documents de transport de terres visés par l'arrêté du Gouvernement wallon du 5 juillet 2018 relatif à la gestion et à la traçabilité des terres et modifiant diverses dispositions en la matière, tient lieu de registre pour ce qui concerne les terres visées par cet enregistrement.

Art. 5. Outre le présent enregistrement, la valorisation des déchets marqués d'une croix dans la colonne « certificat d'utilisation » du tableau repris à l'article 2 requière un certificat d'utilisation de ces déchets délivré par le Ministre conformément à l'article 6 de l'arrêté du Gouvernement wallon du 14 juin 2001 favorisant la valorisation de certains déchets.

Art. 6. § 1^{er}. Jusqu'au 31 octobre 2019 inclus, les déchets visés par le présent enregistrement sous le code 020401, terres de betteraves et d'autres productions maraîchères, peuvent être valorisés sur des sols agricoles moyennant le respect des conditions reprises ci-après et, s'il échet, le respect des dispositions de l'arrêté royal du 10 août 2005 relatif à la lutte contre les organismes nuisibles aux végétaux et aux produits végétaux.

A partir du 1^{er} novembre 2019, les déchets visés par le présent enregistrement sous le code 020401-VEG1, terres de productions végétales, peuvent être valorisés sur des sols agricoles moyennant le respect des conditions de l'arrêté du Gouvernement wallon du 5 juillet 2018 relatif à la gestion et à la traçabilité des terres et modifiant diverses dispositions en la matière, le respect des conditions reprises ci-après et, s'il échet, le respect des dispositions de l'arrêté royal du 10 août 2005 relatif à la lutte contre les organismes nuisibles aux végétaux et aux produits végétaux.

§ 2. Le titulaire de l'enregistrement se procure, auprès de l'industrie productrice des déchets, les résultats des analyses sur les paramètres identifiés ci-dessous, effectuées sur chaque échantillon final représentatif d'un lot de 10 000 tonnes maximum par un laboratoire agréé pour l'analyse des déchets en vertu du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, portant sur les paramètres suivants :

paramètres agronomiques :

- la matière sèche;
- la matière organique;
- le pH (eau);
- l'azote total.

éléments traces métalliques :

- l'As, le Cd, le Cr, le Co, le Cu, le Hg, le Ni, le Pb, le Zn;

composés traces organiques :

- BTEX;
- HAP (6 de Borneff) et HAP totaux (16);
- PCB (7 congénères de Ballschmieter);
- Hydrocarbures aliphatiques (C₉-C₄₀);
- Huiles minérales.

Les résultats susvisés sont adressés au Département du Sol et des Déchets sur demande de ce dernier ou, directement lorsque la caution de celui-ci s'avère nécessaire pour valider la valorisation.

Le titulaire de l'enregistrement tient en permanence ces résultats à la disposition du fonctionnaire chargé de la surveillance.

§ 3. Les lots de déchets non caractérisés conformément aux dispositions du paragraphe 2 ou ne répondant pas aux critères analytiques et autres conditions définis au paragraphe 4 ne peuvent être valorisés sur des sols agricoles.

§ 4. a) Les résultats susvisés ne peuvent révéler que de concentrations égales ou inférieures à celles figurant au tableau 1 ci-après.

Tableau 1 : Valeurs de référence et valeurs limites autorisées dans les déchets:

Eléments Traces Métalliques	
Arsenic	12
Cadmium	0,8
Chrome	68
Cuivre	40
Mercure	0,4
Nickel	28
Plomb	64
Zinc	124
Composés Traces Organiques	(mg/kg MS)
BTEX :	
Benzène	0,16
Ethylbenzène	3,76
Toluène	2,88
Xylènes	0,88
HAP	
Benzo(b)fluoranthène	0,08
Benzo(k)fluoranthène	0,4
Benzo(g,h,i)pérylène	1,2

Benzo (a)pyrène	0,08
Fluoranthène	4,16
Indéno(1,2,3-c,d)pyrène	0,08
Huiles minérales	200
PCB totaux	0,01

b) Les déchets sont utilisés dans le respect du CoDT et de manière telle que les apports n'entraînent aucune modification sensible du relief du sol - excepté si un permis d'urbanisme l'autorise.

c) Le titulaire de l'enregistrement veille à ce que les déchets ne présentent pas une teneur en azote significativement plus élevée à celle observée au niveau des terres sur lesquelles ils sont épandus.

d) Les déchets ne peuvent générer des nuisances de quelque nature que ce soit (olfactives, écoulements, ...). Dans ce cadre, l'Administration peut en imposer le déplacement ou imposer les mesures qu'elle juge utile afin d'éviter toute pollution et de protéger la population et l'environnement contre d'éventuelles nuisances.

e) Lors de la valorisation des déchets, le titulaire de l'enregistrement est tenu de veiller à un apport homogène de ces derniers sur le sol récepteur.

f) En dérogation au a), des valeurs limites pour des éléments ou des composés inorganiques ou organiques ne figurant pas dans le tableau 1 pourraient être fixées par le Département du Sol et des Déchets, Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets, s'il le juge utile, pour notamment tenir compte de l'origine et de la composition des matières utilisées ou de la nature, des caractéristiques et des particularités éventuelles du sol récepteur.

g) Les valeurs en éléments traces métalliques (ETM) reprises au tableau 1 sont modifiées comme suit pour les régions agricoles reprises ci-après, telles que définies par l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 novembre 2016 définissant les régions agricoles présentes sur le territoire de la Région wallonne :

- Ardenne :

Ni \leq 45 mg/kg MS

- Fagne :

Cu \leq 45 mg/kg MS

Ni \leq 45 mg/kg MS

- Famenne :

Ni \leq 45 mg/kg MS

- Haute Ardenne :

Zn \leq 250 mg/kg MS

- Région herbagère :

Cd \leq 1 mg/kg MS

Pb \leq 85 mg/kg MS

Zn \leq 250 mg/kg MS

- Région Jurassique :

Ni \leq 45 mg/kg MS

h) Des dérogations particulières pourront être accordées par le Département du Sol et des Déchets, sur base d'un rapport justificatif visé favorablement par une autorité scientifique compétente dans la mesure où le sol environnant de composition identique présente des teneurs en éléments traces métalliques (ETM) supérieures aux normes précitées.

Art. 7. Un déchet bitumineux ou déchet d'asphalte repris sous l'un des codes : 170302A, 190307, 190305 ou 170302B valorisé conformément au présent enregistrement doit répondre au critère repris dans le tableau suivant :

Valeur limite en benzo(a)pyrène

Paramètres

Unité : mg/kg MS

Benzo(a)pyrène - CAS n° 50-32-8

< 8.5

Art. 8. § 1^{er}. Le présent enregistrement vaut enregistrement en qualité de collecteur et de transporteur au sens de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs, des courtiers, des négociants et transporteurs de déchets autres que dangereux, pour les seuls déchets et dans le cadre strict des modes d'utilisation visés à l'article 2.

§ 2. Sans préjudice de l'article 8 de l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets, le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.

§ 3. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :

a) la description du déchet;

- b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;
- c) la date du transport;
- d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets;
- e) la destination des déchets;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;
- g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.

La procédure visée à l'alinéa 1^{er} reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9 du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.

§ 4. Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.

§ 5. Le valorisateur remet à la personne dont il a reçu des déchets une attestation mentionnant :

- a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;
- b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;
- c) la date et le lieu de la remise;
- d) la quantité de déchets remis;
- e) la nature et le code des déchets remis;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.

Un double de l'attestation prévue à l'alinéa 1^{er} est tenu par le valorisateur pendant 5 ans à disposition de l'administration.

§ 6. Le valorisateur transmet annuellement au Département du Sol et des Déchets, Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets, une déclaration de transport de déchets. Cette déclaration ne doit pas être transmise si une déclaration est faite dans le cadre d'un enregistrement pour le transport de déchets autres que dangereux.

La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par le Département du Sol et des Déchets.

Le valorisateur conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.

Art. 9. En exécution de l'article 18, § 1^{er}, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, l'impétrante transmet trimestriellement au Département du Sol et des Déchets, Direction des Instruments économiques, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par le Département du Sol et des Déchets.

Art. 10. Si le valorisateur souhaite renoncer, en tout ou en partie, à l'enregistrement délivré, il en opère notification au Département du Sol et des Déchets, Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets, qui en prend acte. En tout état de cause, le valorisateur reste tenu aux obligations de conservation des registres comptables, des résultats d'analyses et de toutes autres pièces, imposées par le présent enregistrement.

Art. 11. Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'ait été donnée au valorisateur la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition du valorisateur soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que le valorisateur n'ait été entendu.

Art. 12. L'enregistrement est délivré pour une période de 10 ans prenant cours le 6 mars 2019 et expirant le 5 mars 2029.

Namur, le 6 mars 2019.

Le Directeur général,
B. QUEVY
Cachet de la DGO3 - DSD

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2019/201618]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets BE0003002137

L'autorité wallonne compétente en matière de transferts transfrontaliers de déchets,

Vu le règlement 1013/2006/CE du Parlement européen et du Conseil du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande d'autorisation de transferts transfrontaliers de déchets, introduite par le notifiant;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les dispositions prévues par les législations précitées sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. L'autorisation de transfert, BE0003002137, de la Région wallonne vers la France, des déchets visés à l'article 2 est accordée.

Art. 2. Les déchets visés respectent les caractéristiques suivantes :

Nature des déchets :	Déchets industriels banals en mélange
Code * :	191212
Quantité maximale prévue :	4 000 tonnes
Période prévue (demande) :	01/10/2018 - 30/09/2019
Notifiant :	BEL FIBRES 7331 BAUDOUR
Centre de traitement :	ASTRADEC 62510 ARQUES

Namur, le 7 novembre 2018.

* Arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, tel que modifié.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2019/201619]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets BE0003002139

L'autorité wallonne compétente en matière de transferts transfrontaliers de déchets,

Vu le règlement 1013/2006/CE du Parlement européen et du Conseil du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande d'autorisation de transferts transfrontaliers de déchets, introduite par le notifiant;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les dispositions prévues par les législations précitées sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. L'autorisation de transfert, BE0003002139, de la Région wallonne vers la France, des déchets visés à l'article 2 est accordée.

Art. 2. Les déchets visés respectent les caractéristiques suivantes :

Nature des déchets :	Déchets combustibles (films plastiques, papier, textiles, PSE et mousses à plus de 90 % , PCI compris entre 14 et 20 MJ/kg)
Code * :	191212
Quantité maximale prévue :	20 000 tonnes
Période prévue (demande) :	01/12/2018 - 30/11/2019
Notifiant :	COGETRINA LOGISTICS 7522 MARQUAIN
Centre de traitement :	ASTRADEC 62510 ARQUES

Namur, le 30 novembre 2018.

* Arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, tel que modifié.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2019/201620]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets BE0003002169

L'autorité wallonne compétente en matière de transferts transfrontaliers de déchets,

Vu le règlement 1013/2006/CE du Parlement européen et du Conseil du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande d'autorisation de transferts transfrontaliers de déchets, introduite par le notifiant;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les dispositions prévues par les législations précitées sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. L'autorisation de transfert, BE0003002169, de la Région wallonne vers le Royaume-Uni, des déchets visés à l'article 2 est accordée.

Art. 2. Les déchets visés respectent les caractéristiques suivantes :

Nature des déchets :	Retour des déchets du transport GB0001004023/246 (partie refusée par Recyfuel)
Code * :	191211
Quantité maximale prévue :	10 tonnes
Période prévue (demande) :	19/11/2018 - 04/02/2019
Notifiant :	FUTURE INDUSTRIAL SERVICES LIMITED L33 7UF KIRBY LIVERPOOL
Centre de traitement :	FUTURE INDUSTRIAL SERVICES LIMITED L33 7UF KIRBY LIVERPOOL

Namur, le 28 novembre 2018.

* Arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, tel que modifié.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2019/201621]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets DE1350182982

L'autorité wallonne compétente en matière de transferts transfrontaliers de déchets,

Vu le règlement 1013/2006/CE du Parlement européen et du Conseil du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande d'autorisation de transferts transfrontaliers de déchets, introduite par le notifiant;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les dispositions prévues par les législations précitées sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. L'autorisation de transfert, DE1350182982, de l'Allemagne vers la Région wallonne, des déchets visés à l'article 2 est accordée.

Art. 2. Les déchets visés respectent les caractéristiques suivantes :

Nature des déchets :	Solutions alcalines usagées contenant du cuivre (Cu : 9-12 %; NH4 : 10-13 %)
Code * :	110107
Quantité maximale prévue :	100 tonnes
Période prévue (demande) :	01/10/2018 - 30/09/2019
Notifiant :	EPN ELECTRO PRINT GMBH D-07806 NEUSTADT/ORLA
Centre de traitement :	PRINCE ERACHEM 7334 VILLEROT

Namur, le 27 novembre 2018.

* Arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, tel que modifié.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2019/201622]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets DE1350182983

L'autorité wallonne compétente en matière de transferts transfrontaliers de déchets,

Vu le règlement 1013/2006/CE du Parlement européen et du Conseil du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande d'autorisation de transferts transfrontaliers de déchets, introduite par le notifiant;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les dispositions prévues par les législations précitées sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. L'autorisation de transfert, DE1350182983, de l'Allemagne vers la Région wallonne, des déchets visés à l'article 2 est accordée.

Art. 2. Les déchets visés respectent les caractéristiques suivantes :

Nature des déchets :	Solutions de gravure ammoniacales usagées, riches en cuivre - $\text{Cu}(\text{NH}_3)_4\text{Cl}_2$ - (9-12 % de cuivre, 10-13 % d'ammoniaque, 10-14 % de chlorure)
Code * :	110107
Quantité maximale prévue :	300 tonnes
Période prévue (demande) :	01/11/2018 - 31/10/2019
Notifiant :	JENAER LEITERPLATTEN GMBH D-07745 JENA
Centre de traitement :	PRINCE ERACHEM 7334 VILLEROT

Namur, le 9 novembre 2018.

* Arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, tel que modifié.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2019/201623]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets FR2018012004

L'autorité wallonne compétente en matière de transferts transfrontaliers de déchets,

Vu le règlement 1013/2006/CE du Parlement européen et du Conseil du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande d'autorisation de transferts transfrontaliers de déchets, introduite par le notifiant;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les dispositions prévues par les législations précitées sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. L'autorisation de transfert, FR2018012004, de la France vers la Région wallonne, des déchets visés à l'article 2 est accordée.

Art. 2. Les déchets visés respectent les caractéristiques suivantes :

Nature des déchets :	Boues provenant de la station de traitement des eaux usées (contenant 55-70 % eau et sur sec : 55-75 %; Zn, < 0.5 % Fe; < 1 % Ni; < 0.5 % Cd; < 2 % P; < 2.5 % Ca)
Code * :	190813
Quantité maximale prévue :	800 tonnes
Période prévue (demande) :	01/10/2018 - 30/09/2019
Notifiant :	VM BUILDING SOLUTIONS 93170 BAGNOLET
Centre de traitement :	HYDROMETAL 4480 ENGIS

Namur, le 29 novembre 2018.

* Arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, tel que modifié.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2019/201624]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets FR2018059053

L'autorité wallonne compétente en matière de transferts transfrontaliers de déchets,

Vu le règlement 1013/2006/CE du Parlement européen et du Conseil du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande d'autorisation de transferts transfrontaliers de déchets, introduite par le notifiant;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les dispositions prévues par les législations précitées sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. L'autorisation de transfert, FR2018059053, de la France vers la Région wallonne, des déchets visés à l'article 2 est accordée.

Art. 2. Les déchets visés respectent les caractéristiques suivantes :

Nature des déchets : Mélange de solvants organiques non halogénés (PCI = 25 MJ/kg environ)

Code * : 190208

Quantité maximale prévue : 500 tonnes

Période prévue (demande) : 01/06/2018 - 31/05/2019

Notifiant : A.R.F.

F-59618 SAINT-REMY-DU-NORD

Centre de traitement : GEOCYCLE

7181 SENEFFE

Namur, le 29 novembre 2018.

* Arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, tel que modifié.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2019/201625]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets FR2018059093

L'autorité wallonne compétente en matière de transferts transfrontaliers de déchets,

Vu le règlement 1013/2006/CE du Parlement européen et du Conseil du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande d'autorisation de transferts transfrontaliers de déchets, introduite par le notifiant;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les dispositions prévues par les législations précitées sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. L'autorisation de transfert, FR2018059093, de la France vers la Région wallonne, des déchets visés à l'article 2 est accordée.

Art. 2. Les déchets visés respectent les caractéristiques suivantes :

Nature des déchets : Boues de station d'épuration urbaine (Station de Marquette Lez Lille – agglomération de Lille)

Code * : 190805

Quantité maximale prévue : 2 000 tonnes

Période prévue (demande) : 01/10/2018 - 30/09/2019

Notifiant : SEDE ENVIRONNEMENT

62453 BAPAUME

Centre de traitement : C.B.R. ANTOING

7640 ANTOING

Namur, le 27 novembre 2018.

* Arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, tel que modifié.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2019/201637]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets FR2018059124

L'autorité wallonne compétente en matière de transferts transfrontaliers de déchets,

Vu le règlement 1013/2006/CE du Parlement européen et du Conseil du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande d'autorisation de transferts transfrontaliers de déchets, introduite par le notifiant;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les dispositions prévues par les législations précitées sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. L'autorisation de transfert, FR2018059124, de la France vers la Région wallonne, des déchets visés à l'article 2 est accordée.

Art. 2. Les déchets visés respectent les caractéristiques suivantes :

Nature des déchets :	Boues provenant du traitement des eaux usées de la station d'épuration de IPALLE à Comines
Code * :	190805
Quantité maximale prévue :	3 000 tonnes
Période prévue (demande) :	01/11/2018 - 31/10/2019
Notifiant :	SEDE ENVIRONNEMENT 62453 BAPAUME
Centre de traitement :	IPALLE THUMAIDE 7971 THUMAIDE

Namur, le 27 novembre 2018.

* Arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, tel que modifié.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2019/201626]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets FR2018069040

L'autorité wallonne compétente en matière de transferts transfrontaliers de déchets,

Vu le règlement 1013/2006/CE du Parlement européen et du Conseil du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande d'autorisation de transferts transfrontaliers de déchets, introduite par le notifiant;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les dispositions prévues par les législations précitées sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. L'autorisation de transfert, FR2018069040, de la France vers la Région wallonne, des déchets visés à l'article 2 est accordée.

Art. 2. Les déchets visés respectent les caractéristiques suivantes :

Nature des déchets :	Charbon actif usagé
Code * :	070410
Quantité maximale prévue :	40 tonnes
Période prévue (demande) :	01/11/2018 - 31/10/2019
Notifiant :	BAYER SAS 69400 LIMAS
Centre de traitement :	CHEMVIRON 7181 FELUY

Namur, le 7 novembre 2018.

* Arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, tel que modifié.

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE — BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

COMMISSION COMMUNAUTAIRE COMMUNE
DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2019/11473]

Nomination à titre définitif

Par arrêté ministériel du 13 mars 2019, la nomination définitive de M. PEETERS Diego, dans le grade d'adjoint auprès des Services du Collège réuni de la Commission communautaire commune de Bruxelles-Capitale, dans le cadre néerlandais, est accordée, avec effet au 1^{er} septembre 2017.

GEMEENSCHAPPELIJKE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE
VAN BRUSSEL-HOOFDSTAD

[C – 2019/11473]

Benoeming in vast dienstverband

Bij ministerieel besluit van 13 maart 2019, wordt de benoeming van Meneer PEETERS Diego, in de graad van adjunct bij de Diensten van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van Brussel-Hoofdstad, op het Nederlandstalige kader, toegestaan, met ingang van 1 september 2017.

COMMISSION COMMUNAUTAIRE COMMUNE
DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2019/11474]

Nomination à titre définitif

Par arrêté ministériel du 20 mars 2019, la nomination définitive de Monsieur LAURENT Loïc, dans le grade d'adjoint auprès des Services du Collège réuni de la Commission communautaire commune de Bruxelles-Capitale, dans le cadre français, est accordée, avec effet au 20 mars 2017.

Le Fonctionnaire dirigeant,
N. LAGASSE

GEMEENSCHAPPELIJKE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE
VAN BRUSSEL-HOOFDSTAD

[C – 2019/11474]

Benoeming in vast dienstverband

Bij ministerieel besluit van 20 maart 2019, wordt de benoeming in vast dienstverband van Meneer LAURENT Loïc, in de graad van adjunct bij de Diensten van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van Brussel-Hoofdstad, op het Franstalige kader, toegestaan, met ingang van 20 maart 2017.

De Leidend Ambtenaar,
N. LAGASSE

AVIS OFFICIELS — OFFICIELE BERICHTEN

COUR CONSTITUTIONNELLE

[2019/201025]

Extrait de l'arrêt n° 156/2018 du 22 novembre 2018

Numéro du rôle : 6625

En cause : la question préjudicielle relative à l'article 11, § 2, alinéa 1^{er}, 4^o, de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, dans sa version antérieure à la loi du 4 mai 2016, posée par le Conseil d'État.

La Cour constitutionnelle,

composée des présidents F. Daoût et A. Alen, et des juges L. Lavrysen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, T. Giet et R. Leysen, assistée du greffier P.-Y. Dutilleux, présidée par le président F. Daoût,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. *Objet de la question préjudicielle et procédure*

Par arrêt n° 237.188 du 26 janvier 2017 en cause de Thierry Mbala Mintyene contre l'État belge, dont l'expédition est parvenue au greffe de la Cour le 27 février 2017, le Conseil d'État a posé la question préjudicielle suivante :

« L'article 11, § 2, de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, dans sa version applicable au moment des faits, viole-t-il les articles 10 et 11 de la Constitution, en ce que la décision de retirer le droit au séjour fondée sur le point 1^o, 2^o ou 3^o de l'article 11, § 2, alinéa 1^{er}, ne peut être prise que pendant une période limitée tandis que la décision de retirer le droit au séjour fondée sur le point 4^o du même article 11, § 2, alinéa 1^{er}, peut, même lorsque l'étranger concerné n'est pas l'auteur de la fraude, intervenir sans limite de temps ? ».

(...)

III. *En droit*

(...)

B.1.1. La question préjudicielle porte sur la compatibilité, avec les articles 10 et 11 de la Constitution, de l'article 11, § 2, de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers (ci-après : loi du 15 décembre 1980), dans sa version applicable au moment des faits soumis au juge *a quo*, c'est-à-dire avant sa modification par la loi du 4 mai 2016 « portant des dispositions diverses en matière d'asile et de migration et modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers ».

B.1.2. Le juge *a quo* interroge la Cour sur le fait que la décision de retirer le droit au séjour fondée sur les 1^o, 2^o, ou 3^o de l'article 11, § 2, alinéa 1^{er}, ne peut être prise que pendant une période limitée, tandis que la décision de retirer le droit au séjour fondée sur le 4^o du même article peut intervenir sans limite de temps, même lorsque l'étranger concerné n'est pas l'auteur de la fraude.

B.2.1. L'article 11, § 2, de la loi du 15 décembre 1980 trouve son origine dans une modification opérée par l'article 9 de la loi du 15 septembre 2006 modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers.

Il était ainsi rédigé :

« Le ministre ou son délégué peut décider que l'étranger qui a été admis à séjourner dans le Royaume sur la base de l'article 10 n'a plus le droit de séjourner dans le Royaume, dans un des cas suivants :

- 1° cet étranger ne remplit plus une des conditions de l'article 10;
- 2° cet étranger et l'étranger rejoint n'entretiennent pas ou plus une vie conjugale ou familiale effective;
- 3° cet étranger, admis à séjourner dans le Royaume en tant que partenaire enregistré sur la base de l'article 10, § 1^{er}, 4° ou 5°, ou l'étranger qu'il a rejoint, s'est marié ou à une relation durable avec une autre personne;
- 4° cet étranger a utilisé des informations fausses ou trompeuses ou des documents faux ou falsifiés, ou a recouru à la fraude ou à d'autres moyens illégaux, afin d'être admis au séjour, ou il est établi que le mariage, le partenariat ou l'adoption ont été conclus uniquement pour lui permettre d'entrer ou de séjourner dans le Royaume.

La décision fondée sur le point 1°, 2° ou 3° ne peut être prise qu'au cours de l'admission au séjour pour une durée limitée. Dans ce cadre, le motif visé au point 1°, 2° ou 3° constituera une motivation suffisante au cours des deux premières années suivant la délivrance du titre de séjour ou, dans les cas visés à l'article 12bis, § 3 ou 4, suivant la délivrance du document attestant que la demande a été introduite. Au cours de la troisième année suivant la délivrance du titre de séjour ou, dans les cas visés à l'article 12bis, § 3 ou 4, suivant la délivrance du document attestant que la demande a été introduite, cette motivation ne sera suffisante que si elle est complétée par des éléments indiquant une situation de complaisance.

Le ministre ou son délégué peut procéder ou faire procéder à des contrôles en vue de la prorogation ou du renouvellement du titre de séjour, afin de vérifier si l'étranger remplit les conditions de l'article 10. Il peut à tout moment procéder ou faire procéder à des contrôles spécifiques lorsqu'il existe des présomptions fondées de fraude ou que le mariage, le partenariat ou l'adoption a été conclu pour permettre à la personne concernée d'entrer ou de séjourner dans le Royaume.

[...] ».

B.2.2. Il ressort de l'exposé des motifs de la loi du 15 septembre 2006 que l'objectif était de lutter contre les abus dans le cadre du regroupement familial en général, et contre la fraude en particulier. Il s'agissait de transposer les possibilités offertes par l'article 16, paragraphe 2, de la directive 2003/86/CE du Conseil du 22 septembre 2003 relative au droit au regroupement familial, qui énonce :

« Les États membres peuvent également rejeter une demande d'entrée et de séjour aux fins du regroupement familial, ou retirer ou refuser de renouveler le titre de séjour d'un membre de la famille, s'il est établi :

- a) que des informations fausses ou trompeuses ou des documents faux ou falsifiés ont été utilisés, ou qu'il a été recouru à la fraude ou à d'autres moyens illégaux;
- b) que le mariage, le partenariat ou l'adoption ont été conclus uniquement pour permettre à la personne concernée d'entrer ou de séjourner dans un État membre.

Lorsqu'ils procèdent à une évaluation sur ce point, les États membres peuvent tenir compte en particulier du fait que le mariage, le partenariat ou l'adoption a eu lieu après l'octroi du titre de séjour au regroupant ».

Selon le même exposé des motifs :

« Quant au motif relatif à l'utilisation d'informations fausses ou trompeuses ou de documents faux ou falsifiés, ou au recours à la fraude, il s'agit de la transposition littérale de l'article 16, § 2, a), de la directive et d'une application particulière du principe général de droit '*Fraus omnia corrumpit*'. Il va de soi que seuls des éléments remettant fondamentalement en cause la décision de reconnaître le droit au regroupement familial seront à la base de l'application de ce motif.

Conformément à une observation du Conseil d'État, ce motif est complété par rapport aux cas visés à l'article 16, § 2, b), de la directive, dans lesquels il est constaté que le mariage, le partenariat ou l'adoption ont été conclus principalement pour permettre à la personne concernée de se voir reconnaître le droit de séjourner en Belgique » (*Doc. parl.*, Chambre, 2005-2006, DOC 51-2478/001, p. 59).

En ce qui concerne le délai dans lequel peut être prise une décision fondée sur les trois premiers motifs mentionnés à l'alinéa 1^{er}, il est dit ce qui suit :

« La période au cours laquelle la décision de mettre fin au séjour pourra être prise est limitée, sauf dans les cas de fraude, à la période pendant laquelle le membre de la famille concerné est admis au séjour pour une durée limitée.

En vertu de l'article 13, § 1^{er}, alinéa 2, nouveau [...], il s'agit d'une période de trois ans à partir de la délivrance du titre de séjour. Dans les cas où la demande peut être introduite en Belgique, cette période commencera toutefois à courir à partir de la délivrance du document attestant que la demande a été introduite (et a été considérée recevable parce que complète). À l'expiration de cette période, il ne sera plus possible de mettre fin au séjour de l'intéressé pour les motifs précités, à l'exception du motif lié à la fraude » (*ibid.*, pp. 59-60).

En ce qui concerne les contrôles qui peuvent être effectués, lesquels sont précisés à l'article 11, § 2, alinéa 3, de la loi relative aux étrangers, les travaux préparatoires contiennent ce qui suit :

« Conformément à l'article 16, § 4, de la directive, l'article 11, § 2, nouveau, prévoit la possibilité du ministre ou de son délégué d'exercer des contrôles de deux types :

- des contrôles spécifiques lorsqu'il existe des présomptions fondées de fraude ou de mariage, partenariat ou adoption de complaisance, conclu en vue de permettre à l'intéressé d'entrer ou de séjourner en Belgique;
- des contrôles à vocation plus 'généraliste' (maintien des conditions du regroupement familial, effectivité de la vie conjugale ou familiale) en vue de la prorogation ou du renouvellement du titre de séjour.

Les contrôles ne seront effectués que dans les cas où cela paraît indiqué. En réponse à une observation du Conseil d'État, il en sera par exemple ainsi lorsque l'administration constatera ou sera informée que les conjoints ou partenaires ne résident plus à la même adresse. Dans ce cas, le contrôle aura pour objet de vérifier cette constatation ou information, en vue d'en tirer les conséquences éventuellement nécessaires.

Comme c'est déjà le cas à l'heure actuelle pendant la période d'examen de la demande de regroupement familial, ce contrôle sera effectué par un agent de police, en général l'agent de quartier, qui vérifiera si les personnes vivent sous le même toit, par une rencontre avec les personnes concernées. Dans ce cadre, cet agent ne peut avoir accès au domicile des personnes concernées que si celles-ci l'y autorisent (cf. circulaire du 29.09.2005 relative au modèle de rapport de cohabitation ou d'installation commune, *M.B.*, 29.09.2005).

Ce type de contrôle ne peut être considéré comme une ingérence dans l'exercice du droit à la vie familiale, dont le respect est - comme le rappelle le Conseil d'État dans son avis - garanti par l'article 8 de la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales et l'article 22 de la Constitution, dans la mesure où l'objectif est précisément de vérifier qu'il existe bien une vie familiale, qui conditionne le droit au regroupement familial.

L'immixtion éventuelle dans la vie privée et familiale des intéressés n'est par ailleurs pas disproportionnée par rapport à l'objectif poursuivi. L'objectif est en effet principalement de pouvoir lutter contre les abus rencontrés dans le cadre du regroupement familial et notamment les situations actuelles dans lesquelles l'étranger quitte le conjoint qu'il a rejoint après avoir obtenu le certificat d'inscription au registre des étrangers (CIRE) constatant son droit à séjourner en Belgique. Le regroupement familial ne peut en effet conduire à ce qu'un étranger acquière un titre de séjour pour vivre séparé de son conjoint, alors que la constitution ou la reconstitution de la vie familiale est le motif déterminant de la reconnaissance du droit de séjour.

Le délai de trois ans au cours duquel le contrôle peut être poursuivi n'est pas déraisonnable dans la mesure où celui-ci ne sera effectué que dans les cas où cela paraît indiqué et où le système vise à mettre fin à des situations d'abus qui ne donnent pas lieu, dans la pratique et vu l'arrière judiciaire, aux décisions d'annulation du mariage qu'elles devraient entraîner » (*ibid.*, pp. 60-61).

B.2.3. Comme le relève le juge *a quo*, la Cour a rejeté, par son arrêt n° 95/2008 du 26 juin 2008, le moyen pris de la violation de l'article 22 de la Constitution, combiné ou non avec les articles 8 et 12 de la Convention européenne des droits de l'homme ou avec l'article 6, paragraphe 3, de la directive 2003/86/CE, par l'article 11, § 2, de la loi du 15 décembre 1980, tel qu'il a été remplacé par l'article 9 de la loi du 15 septembre 2006, pour les motifs qui suivent :

« B.55. L'article 11, § 2, alinéa 1^{er}, 4^o, de la loi relative aux étrangers permet de mettre fin au droit au séjour dans le Royaume d'un étranger qui a utilisé des informations fausses ou trompeuses ou des documents faux ou falsifiés ou a recouru à la fraude ou à d'autres moyens illégaux ou lorsqu'il est établi que le mariage, le partenariat ou l'adoption ont été conclus uniquement pour lui permettre d'entrer ou de séjourner dans le Royaume. Les cas sont définis de manière suffisamment précise, de sorte qu'il est satisfait aux exigences des dispositions visées dans le moyen. La mesure répond en outre aux objectifs de sûreté publique et de défense de l'ordre que le législateur, en vertu de l'article 8.2 de la Convention européenne des droits de l'homme, peut poursuivre lorsqu'il apporte des restrictions au respect du droit à la vie privée et familiale. La circonstance que la mesure peut être appliquée sans limite de temps n'est, enfin, pas disproportionnée par rapport à l'objectif qui consiste à éviter diverses formes d'abus de recours au droit au regroupement familial, qui reposent sur une fraude commise par l'étranger lui-même.

En ce qu'il est dirigé contre l'article 11, § 2, alinéa 1^{er}, 4^o, de la loi relative aux étrangers, le moyen n'est pas fondé.

B.56. Les délais visés à l'article 11, § 2, alinéa 2, doivent permettre de vérifier tant la stabilité du regroupement familial que les conditions auxquelles il peut se réaliser, ce qui constitue un but licite, du point de vue de l'article 8.2 de la Convention européenne des droits de l'homme, que l'article 16, paragraphe 1, de la directive 2003/86/CE autorise expressément. En effet, l'autorisation de séjour a précisément été délivrée afin de permettre à l'étranger de rejoindre sa famille dans des circonstances conformes à la dignité humaine.

La mesure est pertinente pour vérifier si le droit au séjour n'a pas été détourné de cet objectif et si les conditions sont remplies pour que l'objectif puisse continuer à être réalisé.

La mesure n'est pas disproportionnée puisqu'elle ne peut en principe être appliquée qu'au cours des deux premières années, et uniquement si elle paraît indiquée, et que l'application au cours de la troisième année est soumise à la condition supplémentaire de la présence d'éléments qui indiquent une situation de complaisance et qui ont été définis de manière suffisamment précise dans l'exposé des motifs mentionné en B.54.1, sur la base des exemples qui ont été donnés.

En ce qu'il est dirigé contre l'article 11, § 2, alinéa 2, de la loi relative aux étrangers, le moyen n'est pas fondé ».

B.3. L'article 11, § 2, de la loi du 15 décembre 1980 a ensuite été remplacé par l'article 5 de la loi du 8 juillet 2011 modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en ce qui concerne les conditions dont est assorti le regroupement familial. Il s'agit de la version applicable aux faits du litige soumis au juge *a quo* :

« Le ministre ou son délégué peut décider que l'étranger qui a été admis à séjourner dans le Royaume sur la base de l'article 10 n'a plus le droit de séjourner dans le Royaume, dans un des cas suivants :

- 1^o l'étranger ne remplit plus une des conditions de l'article 10;
- 2^o l'étranger et l'étranger rejoint n'entretiennent pas ou plus une vie conjugale ou familiale effective;
- 3^o l'étranger, admis à séjourner dans le Royaume en tant que partenaire enregistré sur la base de l'article 10, § 1^{er}, 4^o ou 5^o, ou l'étranger qu'il a rejoint, s'est marié avec une autre personne ou est lié à une autre personne par un partenariat enregistré conformément à une loi;
- 4^o l'étranger ou la personne qu'il rejoint a utilisé des informations fausses ou trompeuses ou des documents faux ou falsifiés, ou a recouru à la fraude ou à d'autres moyens illégaux, qui ont été déterminants pour la reconnaissance du droit de séjour, ou il est établi que le mariage, le partenariat ou l'adoption ont été conclus uniquement pour lui permettre d'entrer ou de séjourner dans le Royaume.

La décision fondée sur le point 1^o, 2^o ou 3^o ne peut être prise qu'au cours des trois premières années suivant la délivrance du titre de séjour ou, dans les cas visés à l'article 12bis, § 3 ou 4, suivant la délivrance du document attestant que la demande a été introduite.

[...] ».

B.4. Il ressort des faits de la cause soumise au juge *a quo* qu'il a été mis fin au droit de séjour d'un étranger qui avait obtenu ce droit sur la base du regroupement familial avec une ressortissante d'un pays tiers qui résidait en Belgique, dans les conditions prévues par l'article 10 de la loi du 15 décembre 1980. Après qu'il a été constaté que le regroupant avait obtenu son droit de séjour sur la base d'une fraude, en l'occurrence par le biais d'un mariage de complaisance, il a été décidé que le regroupant et le membre de sa famille n'avaient plus le droit, ni l'un ni l'autre, de séjourner dans le Royaume. La Cour limite son examen à ce cas.

B.5.1. Dans son mémoire, la partie requérante devant le juge *a quo* conteste la compatibilité de la disposition en cause avec les articles 10, 11 et 22 de la Constitution, lus en combinaison avec les articles 8 et 12 de la Convention européenne des droits de l'homme et avec les articles 16, paragraphe 2, et 17 de la directive 2003/86/CE.

B.5.2. Il n'appartient pas aux parties de modifier le contenu de la question préjudicielle posée à la Cour. La Cour limite dès lors son examen au contrôle de la disposition en cause au regard des articles 10 et 11 de la Constitution.

B.6.1. En ordre principal, le Conseil des ministres fait valoir que les étrangers qui réunissaient les conditions fixées à l'article 10 de la loi du 15 décembre 1980 pour pouvoir prétendre au regroupement familial mais dont la situation a évolué depuis lors, comme c'est le cas dans les hypothèses décrites aux 1^o à 3^o de l'article 11, § 2, alinéa 1^{er}, de la loi du 15 décembre 1980, ne sont pas comparables aux étrangers visés à l'article 11, § 2, alinéa 1^{er}, 4^o, puisque dans ce dernier cas, le droit de séjour a été obtenu sur la base d'une fraude, que l'auteur de cette fraude soit l'étranger ou la personne que ce dernier rejoint.

B.6.2. En ce qui concerne la possibilité, pour le ministre ou son mandataire, de décider qu'un étranger n'a plus le droit de séjourner dans le Royaume, les catégories de personnes précitées sont suffisamment comparables. La Cour doit dès lors examiner si la différence de traitement au sujet de laquelle elle est interrogée est raisonnablement justifiée.

B.7.1. Comme il ressort des travaux préparatoires de la loi du 15 septembre 2006, cités en B.2.2, l'adoption de l'article 11, § 2, en cause, visait à la transposition de l'article 16, paragraphe 2, de la directive 2003/86/CE, en vertu duquel les États membres peuvent retirer ou refuser un titre de séjour d'un membre de la famille si des informations fausses ou trompeuses ont été fournies, si des documents faux ou falsifiés ont été utilisés, ou s'il a été recouru à la fraude ou à d'autres moyens illégaux. En vertu de l'article 16, paragraphe 3, de la directive précitée, les États membres peuvent retirer ou refuser de renouveler le titre de séjour d'un membre de la famille lorsque le séjour du regroupant touche à son terme et que le membre de la famille ne bénéficie pas encore d'un droit au titre de séjour autonome.

B.7.2. Alors que la loi du 15 septembre 2006 habilitait le ministre compétent à mettre fin au droit de séjour avec ordre de quitter le territoire, sans limite dans le temps, à l'égard de l'étranger qui avait obtenu une autorisation de séjour sur la base d'une fraude qu'il avait commise, la loi du 8 juillet 2011 a permis de mettre fin à une autorisation de séjour lorsque l'étranger ou la personne qu'il rejoint a commis une fraude qui a été déterminante pour la reconnaissance du droit de séjour. Ainsi, la fraude commise par le regroupant peut également conduire à ce qu'il soit mis fin au séjour des personnes qui l'ont rejoint, à la condition que cette fraude ait été déterminante pour la reconnaissance de leur droit de séjour.

B.8.1. Un étranger qui souhaite former une famille avec un étranger séjournant déjà sur le territoire peut obtenir un droit de séjour en Belgique à certaines conditions. Il s'agit d'un droit dérivé, qu'il tire exclusivement de son statut de membre de la famille d'un étranger séjournant déjà légalement sur le territoire.

B.8.2. Pour pouvoir prétendre à un droit de séjour sur la base du regroupement familial, le regroupant doit séjourner légalement sur le territoire et disposer de moyens de subsistance stables et suffisants. Le regroupant doit aussi disposer d'un logement suffisant pour lui-même et pour les membres de sa famille, et d'une assurance maladie couvrant également les risques des membres de sa famille (article 10 de la loi du 15 décembre 1980). Ainsi, le droit au regroupement familial est subordonné à la condition que le regroupant puisse supporter financièrement les membres de sa famille qui souhaitent séjourner avec lui en Belgique, afin qu'ils ne tombent pas à charge du Trésor.

B.9.1. Il ressort des travaux préparatoires de la loi du 8 juillet 2011 que le législateur a voulu restreindre l'immigration basée sur le regroupement familial, afin de maîtriser la pression migratoire et de décourager les abus. Il poursuit ainsi un but légitime.

B.9.2. La différence de traitement entre les étrangers visés à l'article 11, § 2, alinéa 1^{er}, 1^o à 3^o, de la loi du 15 décembre 1980, d'une part, et ceux qui sont visés à l'article 11, § 2, alinéa 1^{er}, 4^o, d'autre part, en ce que ce n'est que dans le dernier cas que la possibilité de mettre fin au droit de séjour n'est pas limitée dans le temps, repose sur un critère de distinction objectif, étant donné que, dans ce dernier cas, contrairement aux trois premiers cas, l'étranger ou la personne qu'il rejoint a commis une fraude qui a été déterminante pour la reconnaissance du droit de séjour.

B.10.1. Eu égard à l'objectif poursuivi par le législateur, qui consiste à décourager les fraudes commises dans le but d'obtenir un droit de séjour, il est pertinent de prendre en considération non seulement la fraude commise par la personne qui a obtenu un droit de séjour sur la base du regroupement familial, mais également la fraude commise par le regroupant lorsque, comme la loi l'exige, cette fraude a été déterminante pour la reconnaissance du droit de séjour.

B.10.2. La possibilité d'obtenir un droit de séjour sur la base du regroupement familial vise à permettre la vie de famille et n'a d'autre raison d'être. Lorsqu'il est mis fin au droit de séjour du regroupant pour fraude et que ce dernier reçoit l'ordre de quitter le territoire, la raison d'être du droit de séjour des membres de sa famille sur le territoire disparaît par conséquent. Comme il est dit en B.8.1, un droit de séjour accordé sur la base d'un regroupement familial ne peut être tiré que du statut de membre de la famille d'un étranger séjournant légalement sur le territoire. Comme il est dit en B.8.2, le regroupant doit en outre supporter financièrement les membres de sa famille, afin que ceux-ci ne tombent pas à charge du Trésor.

B.11.1. Le constat d'une fraude commise par le regroupant n'a pas automatiquement pour effet de mettre un terme à son séjour ni à celui des membres de sa famille. La disposition en cause en octroie seulement la possibilité aux autorités compétentes. De même, la possibilité de mettre fin au droit de séjour du regroupant qui a commis une fraude n'entraîne pas nécessairement la perte du droit de séjour pour les membres de sa famille.

Lorsque le ministre ou son délégué envisage de prendre une telle décision, il doit apprécier, sous le contrôle du juge, la situation individuelle de l'étranger concerné et les caractéristiques spécifiques de sa situation (C.E., 4 août 2016, n° 235.583), notamment à la lumière du droit au respect de la vie privée.

B.11.2. De plus, les étrangers dont il est mis fin au droit de séjour pour fraude du regroupant ne sont pas privés de tout droit de séjour en Belgique. Ils peuvent formuler une nouvelle demande de séjour et obtenir un droit de séjour s'ils satisfont aux conditions qui s'appliquent de la même manière à tous les étrangers qui souhaitent séjourner légalement sur le territoire.

B.12. Sous réserve de ce qui est mentionné en B.11.1, la différence de traitement n'est pas sans justification raisonnable.

La question préjudicielle appelle une réponse négative.

Par ces motifs,

la Cour

dit pour droit :

Sous réserve de ce qui est mentionné en B.11.1, l'article 11, § 2, alinéa 1^{er}, 4^o, de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, dans la version applicable avant sa modification par la loi du 4 mai 2016 « portant des dispositions diverses en matière d'asile et de migration et modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers », ne viole pas les articles 10 et 11 de la Constitution.

Ainsi rendu en langue française et en langue néerlandaise, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 22 novembre 2018.

Le greffier,
P.-Y. Dutilleux

Le président,
F. Daoût

GRONDWETTELIJK HOF

[2019/201025]

Uittreksel uit arrest nr. 156/2018 van 22 november 2018

Rolnummer 6625

In zake : de prejudiciële vraag over artikel 11, § 2, eerste lid, 4°, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, in de versie ervan die dateert van vóór de wet van 4 mei 2016, gesteld door de Raad van State.

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters F. Daoût en A. Alen, en de rechters L. Lavrysen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, T. Giet en R. Leysen, bijgestaan door de griffier P.-Y. Dutilleux, onder voorzitterschap van voorzitter F. Daoût,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. Onderwerp van de prejudiciële vraag en rechtspleging

Bij arrest nr. 237.188 van 26 januari 2017 in zake Thierry Mbala Mintyene tegen de Belgische Staat, waarvan de expeditie ter griffie van het Hof is ingekomen op 27 februari 2017, heeft de Raad van State de volgende prejudiciële vraag gesteld :

« Schendt artikel 11, § 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, in de versie ervan die van toepassing was op het ogenblik van de feiten, de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in zoverre de beslissing om het recht op verblijf op grond van het 1°, 2° of 3° van artikel 11, § 2, eerste lid, te ontnemen, enkel gedurende een beperkte periode kan worden genomen terwijl de beslissing om het recht op verblijf te ontnemen op grond van het 4° van hetzelfde artikel 11, § 2, eerste lid, onbeperkt in tijd kan worden genomen zelfs wanneer de betrokken vreemdeling niet de dader van de fraude is ? ».

(...)

III. In rechte

(...)

B.1.1. De prejudiciële vraag heeft betrekking op de bestaanbaarheid, met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, van artikel 11, § 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna : wet van 15 december 1980), in de versie die van toepassing is op het ogenblik van de aan de verwijzende rechter voorgelegde feiten, dit wil zeggen vóór de wijziging ervan bij de wet van 4 mei 2016 « houdende diverse bepalingen inzake asiel en migratie en tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen ».

B.1.2. De verwijzende rechter stelt het Hof een vraag over het feit dat de op het 1°, het 2° of het 3° van artikel 11, § 2, eerste lid, gegronde beslissing om het verblijfsrecht in te trekken, alleen gedurende een beperkte periode kan worden genomen, terwijl de op het 4° van hetzelfde artikel gegronde beslissing om het verblijfsrecht in te trekken, zonder beperking in de tijd kan worden genomen, zelfs wanneer de betrokken vreemdeling niet de dader van de fraude is.

B.2.1. Artikel 11, § 2, van de wet van 15 december 1980 vindt zijn oorsprong in een wijziging uitgevoerd bij artikel 9 van de wet van 15 september 2006 tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Die bepaling luidde :

« De minister of zijn gemachtigde kan beslissen dat de vreemdeling die op grond van artikel 10 toegelaten werd tot een verblijf in het Rijk in één van de volgende gevallen niet meer het recht heeft om in het Rijk te verblijven :

- 1° de vreemdeling voldoet niet meer aan één van de voorwaarden van artikel 10;
- 2° de vreemdeling en de vreemdeling die vervoegd werd, onderhouden niet of niet meer een werkelijk huwelijks- of gezinsleven;
- 3° de vreemdeling, die toegelaten werd tot een verblijf in het Rijk in de hoedanigheid van geregistreerde partner op grond van artikel 10, § 1, 4° of 5°, of de vreemdeling die vervoegd werd, is in het huwelijk getreden of heeft een duurzame relatie met een andere persoon;
- 4° de vreemdeling heeft valse of misleidende informatie of valse of vervalste documenten gebruikt, of heeft fraude gepleegd of onwettige middelen gebruikt om te worden toegelaten tot een verblijf, of het staat vast dat het huwelijk, het partnerschap of de adoptie uitsluitend afgesloten werden opdat de betrokken vreemdeling het Rijk zou kunnen binnenkomen of er verblijven.

De op het punt 1°, 2° of 3° gebaseerde beslissing mag enkel getroffen worden gedurende de periode waarin de vreemdeling toegelaten is tot een verblijf voor beperkte duur. In dit verband vormen de redenen vermeld in het punt 1°, 2° of 3° een voldoende motivering gedurende de eerste twee jaren na de afgifte van de verblijfstitel of, in de gevallen bedoeld in artikel 12bis, § 3 of 4, na de afgifte van het document dat bewijst dat de aanvraag werd ingediend. In de loop van het derde jaar na de afgifte van de verblijfstitel of in de gevallen bedoeld in artikel 12bis, § 3 of 4, na de afgifte van het document dat bewijst dat de aanvraag werd ingediend, volstaat deze motivering enkel indien zij aangevuld wordt met elementen die wijzen op een schijnsituatie.

De minister of diens gemachtigde kan met het oog op een verlenging of vernieuwing van de verblijfstitel, controles verrichten of laten verrichten om na te gaan of de vreemdeling voldoet aan de voorwaarden van artikel 10. Hij kan op elk moment specifieke controles verrichten of laten verrichten in geval van gegronde vermoedens van fraude of dat het huwelijk, het partnerschap of de adoptie tot stand is gekomen om voor de betrokken persoon toegang tot of verblijf in het Rijk te bekomen.

[...] ».

B.2.2. Volgens de memorie van toelichting van de wet van 15 september 2006 was het doel de misbruiken in het kader van de gezinshereniging in het algemeen en fraude in het bijzonder, tegen te gaan. Het ging erom de mogelijkheden om te zetten die worden geboden door artikel 16, lid 2, van de richtlijn 2003/86/EG van de Raad van 22 september 2003 inzake het recht op gezinshereniging, dat luidt :

« De lidstaten kunnen tevens het verzoek tot toegang en verblijf met het oog op gezinshereniging afwijzen of de verblijfstitel van gezinsleden intrekken of weigeren te verlengen indien is vastgesteld dat :

- a) er valse of misleidende informatie is verstrekt, valse of vervalste documenten zijn gebruikt, of anderszins fraude is gepleegd of onwettige middelen zijn gebruikt;
- b) het huwelijk, het partnerschap of de adoptie uitsluitend tot stand is gebracht om voor de betrokken persoon toegang tot of verblijf in een lidstaat te verkrijgen.

Bij de beoordeling van dit punt kunnen de lidstaten in het bijzonder rekening houden met het feit dat het huwelijk, het partnerschap of de adoptie tot stand is gebracht nadat aan de gezinshereniger een verblijfstitel is verleend ».

Volgens dezelfde memorie van toelichting :

« Het motief met betrekking tot het gebruik van valse of misleidende informatie of valse of vervalste documenten of het beroep op fraude is de letterlijke omzetting van artikel 16, § 2, a) van de richtlijn en vormt een bijzondere toepassing van het algemeen rechtsprincipe ' *Fraus omnia corrumpit* '. Vanzelfsprekend zullen enkel elementen op basis waarvan de beslissing tot erkenning van het recht op gezinshereniging wezenlijk kan worden betwist, aan de basis liggen van de toepassing van dit motief.

Conform een opmerking van de Raad van State wordt dit motief aangevuld met de gevallen bedoeld in artikel 16, § 2, b), van de richtlijn waarin wordt vastgesteld dat het huwelijk, het partnerschap of de adoptie uitsluitend tot stand is gebracht om voor de betrokken persoon het recht op verblijf in België te verkrijgen » (*Parl. St.*, Kamer, 2005-2006, DOC 51-2478/001, p. 59).

Wat betreft de termijn binnen welke een beslissing, gegrond op de drie eerste redenen, vermeld in het eerste lid, kan worden genomen, werd het volgende uiteengezet :

« Met uitzondering van gevallen waarin er sprake is van fraude, is de periode gedurende dewelke de beslissing om een einde te stellen aan het verblijf kan worden genomen, beperkt tot de periode gedurende dewelke het betrokken gezinslid toegelaten is tot een verblijf van bepaalde duur.

Krachtens artikel 13, § 1, tweede lid, nieuw [...] gaat het om een periode van drie jaar vanaf de datum van afgifte van de verblijfstitel. Indien de aanvraag in België mag worden ingediend, zal deze periode echter beginnen lopen na de afgifte van het document dat aantoont dat de aanvraag werd ingediend (en als ontvankelijk werd beschouwd omdat ze volledig was). Na het einde van deze periode wordt de toelating tot verblijf onbeperkt en zal het niet meer mogelijk zijn om op basis van de voornoemde motieven een einde te stellen aan het verblijf van de betrokkene, met uitzondering van het motief met betrekking tot fraude » (*Parl. St.*, Kamer, 2005-2006, DOC 51-2478/001, pp. 59-60).

Wat betreft de controles die kunnen worden uitgevoerd, en die worden gepreciseerd in artikel 11, § 2, derde lid, van de Vreemdelingenwet, vermeldt de parlementaire voorbereiding :

« Overeenkomstig artikel 16, § 4, van de richtlijn voorziet artikel 11, § 2, nieuw, de mogelijkheid voor de minister of diens gemachtigde om twee soorten controles uit te voeren :

- specifieke controles wanneer er gegronde vermoedens bestaan dat er sprake is van fraude of een schijnhuwelijk, -partnerschap of -adoptie, om de betrokkene toe te laten om België te betreden of er te verblijven;
- meer ' algemene ' controles (behoud van de voorwaarden voor de gezinshereniging, werkelijkheid van het huwelijks- of gezinsleven) met het oog op de verlenging of de vernieuwing van de verblijfstitel.

De controles hoeven enkel wanneer dit aangewezen lijkt, te worden uitgevoerd. In antwoord op een opmerking van de Raad van State zal dit bijvoorbeeld het geval zijn wanneer de administratie vaststelt dat de echtgenoten of de partners niet meer op hetzelfde adres verblijven, of van dit feit op de hoogte zullen worden gebracht. In dit geval zal de controle tot doel hebben om deze vaststelling of informatie te verifiëren, om zo de eventuele noodzakelijke conclusies te kunnen trekken.

Net zoals dat nu al het geval is tijdens de periode voor het onderzoek van het verzoek tot gezinshereniging zal deze controle door een politieagent, gewoonlijk de wijkagent, worden uitgevoerd. Deze agent zal door middel van een ontmoeting met de betrokken personen nagaan of ze onder hetzelfde dak leven. In dit kader kan de agent enkel toegang krijgen tot de woning van de betrokken personen indien die daar hun toestemming voor geven (cf. omzendbrief van 29.09.2005 betreffende het verslag van samenwoning of gezamenlijke vestiging, *B.S.*, 29.09.2005).

Dit soort controle kan niet worden beschouwd als een inmenging in de uitoefening van het recht op een gezinsleven, dat - zoals de Raad van State in herinnering bracht in zijn advies - gegarandeerd wordt door artikel 8 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden en artikel 22 van de Grondwet, omdat men juist wil nagaan of er wel degelijk sprake is van een gezinsleven, dat een voorwaarde is voor het recht op gezinshereniging.

De eventuele inmenging in het privé- en familielevens van de betrokkene is trouwens niet disproportioneel met betrekking tot het nagestreefte doel. Het doel is voornamelijk de misbruiken in het kader van de gezinshereniging te bestrijden, meer bepaald de huidige situaties waarin de vreemdeling de echtgenoot bij wie hij zich komt voegen, verlaat nadat hij het bewijs van inschrijving in het vreemdelingenregister (BIVR) ontvangen heeft dat hem het recht geeft om in België te verblijven. De gezinshereniging mag er immers niet toe leiden dat een vreemdeling een verblijfstitel ontvangt om daarna gescheiden te leven van zijn echtgenoot omdat de samenstelling of de wedersamenstelling van het gezinsleven het bepalend motief is voor de erkenning van het recht op verblijf.

De termijn van drie jaar voor de controle is niet onredelijk omdat de controle enkel wordt uitgevoerd wanneer dit aangewezen lijkt en omdat het systeem een einde wil maken aan situaties waarin misbruik wordt gepleegd en die, in de praktijk en gezien de gerechtelijke achterstand, geen aanleiding geven tot beslissingen tot nietigverklaring van het huwelijk, wat eigenlijk het geval zou moeten zijn » (*ibid.*, pp. 60-61).

B.2.3. Zoals de verwijzende rechter opmerkt, heeft het Hof, bij zijn arrest nr. 95/2008 van 26 juni 2008, het middel verworpen dat was afgeleid uit de schending van artikel 22 van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met de artikelen 8 en 12 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens of met artikel 6, lid 3, van de richtlijn 2003/86/EG, door artikel 11, § 2, van de wet van 15 december 1980, zoals vervangen bij artikel 9 van de wet van 15 september 2006, om de volgende redenen :

« B.55. Artikel 11, § 2, eerste lid, 4^o, van de Vreemdelingenwet biedt de mogelijkheid om een einde te maken aan het recht op verblijf in het Rijk van een vreemdeling in geval van gebruik van valse of misleidende informatie of van valse of vervalste documenten, in geval van het plegen van fraude of van het gebruik van onwettige middelen, of wanneer vaststaat dat het huwelijk, het partnerschap of de adoptie uitsluitend werden afgesloten opdat de vreemdeling het Rijk zou kunnen binnenkomen of er verblijven. De gevallen zijn voldoende precies omschreven zodat is voldaan aan de vereisten van de in het middel bedoelde bepalingen. De maatregel beantwoordt bovendien aan de doelstellingen van bescherming van de openbare veiligheid en de openbare orde die de wetgever, op grond van artikel 8.2 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, vergaard heeft bij de beperking van de eerbiediging van het recht op privé- en gezinsleven. De omstandigheid dat de maatregel zonder beperking in de tijd kan worden toegepast, is ten slotte niet onevenredig met de doelstelling, namelijk het vermijden van diverse vormen van misbruik bij de aanwending van het recht op gezinshereniging, waaraan het bedrog vanwege de vreemdeling zelf ten grondslag ligt.

In zoverre het middel is gericht tegen artikel 11, § 2, eerste lid, 4^o, van de Vreemdelingenwet, is het niet gegrond.

B.56. De in artikel 11, § 2, tweede lid, bedoelde termijnen moeten het mogelijk maken zowel de stabiliteit van de gezinshereniging als de voorwaarden waaronder zij kan worden verwezenlijkt, na te gaan, wat een uit het oogpunt van artikel 8.2 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens wettige doelstelling is die door artikel 16, lid 1, van de Gezinsherenigingsrichtlijn uitdrukkelijk wordt toegestaan. De machtiging tot verblijf werd immers precies afgegeven om de vreemdeling toe te laten zich opnieuw met zijn gezin te verenigen in menswaardige omstandigheden.

De maatregel is pertinent om na te gaan of het recht op verblijf niet werd afgewend van dat doel en of de voorwaarden zijn vervuld om het doel verder te kunnen verwezenlijken.

De maatregel is niet onevenredig vermits hij in beginsel slechts gedurende de eerste twee jaren kan worden toegepast, en dan nog enkel wanneer zulks aangewezen lijkt, en de toepassing in het derde jaar is onderworpen aan de bijkomende voorwaarde van aanwezigheid van elementen die wijzen op een schijnsituatie en die in de in B.54.1 vermelde memorie van toelichting, aan de hand van de gegeven voorbeelden, voldoende precies werden omschreven.

In zoverre het middel is gericht tegen artikel 11, § 2, tweede lid, van de Vreemdelingenwet, is het niet gegrond ».

B.3. Artikel 11, § 2, van de wet van 15 december 1980 is vervolgens vervangen bij artikel 5 van de wet van 8 juli 2011 tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen wat betreft de voorwaarden tot gezinshereniging. Het gaat om de versie die van toepassing is op de feiten van het aan de verwijzende rechter voorgelegde geschil :

« De minister of zijn gemachtigde kan beslissen dat de vreemdeling die op grond van artikel 10 toegelaten werd tot een verblijf in het Rijk in een van de volgende gevallen niet meer het recht heeft om in het Rijk te verblijven :

- 1° de vreemdeling voldoet niet meer aan een van de in artikel 10 bepaalde voorwaarden;
- 2° de vreemdeling en de vreemdeling die vervoegd werd, onderhouden niet of niet meer een werkelijk huwelijks- of gezinsleven;
- 3° de vreemdeling, die toegelaten werd tot een verblijf in het Rijk in de hoedanigheid van geregistreerde partner op grond van artikel 10, § 1, 4° of 5°, of de vreemdeling die vervoegd werd, is in het huwelijk getreden of heeft een wettelijk geregistreerd partnerschap met een andere persoon;
- 4° de vreemdeling of de persoon die hij vervoegt, heeft valse of misleidende informatie of valse of vervalste documenten gebruikt, of heeft fraude gepleegd of onwettige middelen gebruikt die van doorslaggevend belang zijn geweest voor de erkenning van het recht op verblijf, of het staat vast dat het huwelijk, het partnerschap of de adoptie uitsluitend afgesloten werden opdat de betrokken vreemdeling het Rijk zou kunnen binnenkomen of er verblijven.

De op het punt 1°, 2° of 3° gebaseerde beslissing mag enkel getroffen worden gedurende de eerste drie jaar na de afgifte van de verblijfstitel of, in de gevallen bedoeld in artikel 12bis, § 3 of 4, na de afgifte van het document dat bewijst dat de aanvraag werd ingediend.

[...] ».

B.4. Uit de feiten van de zaak voor de verwijzende rechter blijkt dat een einde werd gesteld aan het verblijfsrecht van een vreemdeling die dat recht had verkregen op grond van gezinshereniging met een onderdaan van een derde land die in België verbleef, onder de voorwaarden bepaald in artikel 10 van de wet van 15 december 1980. Nadat was vastgesteld dat de gezinshereniger zijn verblijfsrecht had verkregen op grond van fraude, meer bepaald op grond van een schijnhuwelijk, werd beslist dat noch de gezinshereniger noch zijn familielid het recht hadden om in het Rijk te verblijven. Het Hof beperkt zijn onderzoek tot dat geval.

B.5.1. De verzoekende partij voor de verwijzende rechter betwist in haar memorie de bestaanbaarheid van de in het geding zijnde bepaling met de artikelen 10, 11 en 22 van de Grondwet, in samenhang gelezen met de artikelen 8 en 12 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens en met de artikelen 16, lid 2, en 17 van de richtlijn 2003/86/EG.

B.5.2. Het staat niet aan de partijen om de inhoud van de aan het Hof gestelde prejudiciële vraag te wijzigen. Het Hof beperkt zijn onderzoek bijgevolg tot de toetsing van de in het geding zijnde bepaling aan de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.

B.6.1. In hoofddorde voert de Ministerraad aan dat de vreemdelingen die voldeden aan de voorwaarden bepaald in artikel 10 van de wet van 15 december 1980 om aanspraak te kunnen maken op gezinshereniging maar wier situatie sindsdien is geëvolueerd, zoals dat het geval is in de in artikel 11, § 2, eerste lid, het 1° tot het 3°, van die wet bedoelde gevallen, niet vergelijkbaar zijn met de vreemdelingen die worden beoogd in artikel 11, § 2, eerste lid, 4°, nu in dat laatste geval het verblijfsrecht verkregen is op grond van fraude, ongeacht of de vreemdeling dan wel de persoon die hij vervoegt de dader is van die fraude.

B.6.2. Ten aanzien van de mogelijkheid voor de minister of zijn gemachtigde om te beslissen dat een vreemdeling niet meer het recht heeft om in het Rijk te verblijven, zijn de voormelde categorieën van personen voldoende vergelijkbaar. Het Hof dient bijgevolg te onderzoeken of het verschil in behandeling waarover het wordt ondervraagd redelijk verantwoord is.

B.7.1. Zoals blijkt uit de parlementaire voorbereiding van de wet van 15 september 2006, die is vermeld in B.2.2, werd met de aanneming van het in het geding zijnde artikel 11, § 2, de omzetting beoogd van artikel 16, lid 2, van de richtlijn 2003/86/EG, volgens hetwelk de lidstaten onder meer een verblijfstitel van gezinsleden kunnen intrekken of weigeren wanneer er valse of misleidende informatie is verstrekt, wanneer valse of vervalste documenten zijn gebruikt of wanneer anderszins fraude is gepleegd of onwettige middelen zijn gebruikt. Volgens artikel 16, lid 3, van de voormelde richtlijn kunnen de lidstaten de verblijfstitel van een gezinslid intrekken of weigeren te verlengen wanneer het verblijf van de gezinshereniger ten einde loopt en het gezinslid nog geen recht heeft op een autonome verblijfstitel.

B.7.2. Terwijl de wet van 15 september 2006 de bevoegde minister ertoe machtigde een einde te maken aan het verblijfsrecht met het bevel het grondgebied te verlaten, zonder beperking in de tijd, ten aanzien van de vreemdeling die een verblijfsmachtiging had verkregen op grond van fraude die hij zelf heeft gepleegd, heeft de wet van 8 juli 2011 de beëindiging van een verblijfsmachtiging mogelijk gemaakt, wanneer de vreemdeling of de persoon die hij vervoegt fraude heeft gepleegd die van doorslaggevend belang is geweest voor de erkenning van het recht op verblijf. Aldus kan ook de fraude die wordt gepleegd door de gezinshereniger leiden tot het beëindigen van het verblijf van de personen die hem hebben vervoegd, op voorwaarde dat die fraude van doorslaggevend belang is geweest voor de erkenning van hun recht op verblijf.

B.8.1. Een vreemdeling die een gezin wil vormen met een vreemdeling die reeds op het grondgebied verblijft, kan onder bepaalde voorwaarden een verblijfsrecht verkrijgen in België. Het gaat om een afgeleid recht dat hij uitsluitend ontleent aan zijn status van familielid van een vreemdeling die reeds wettig op het grondgebied verblijft.

B.8.2. Om in aanmerking te komen voor een verblijfsrecht op grond van gezinshereniging dient de gezinshereniger wettig op het grondgebied te verblijven en moet hij over stabiele en toereikende bestaansmiddelen beschikken. De gezinshereniger moet eveneens over voldoende huisvesting beschikken voor zichzelf en zijn familieleden en over een ziekteverzekering die ook de risico's van zijn familieleden dekt (artikel 10 van de wet van 15 december 1980). Aldus wordt het recht op gezinshereniging afhankelijk gemaakt van het feit dat de gezinshereniger voor de familieleden die met hem in België willen verblijven, kan instaan zodat zij niet ten laste vallen van de Schatkist.

B.9.1. Uit de parlementaire voorbereiding van de wet van 8 juli 2011 blijkt dat de wetgever immigratie op grond van gezinshereniging heeft willen beperken om de migratiedruk te beheersen en misbruiken heeft willen ontmoedigen. Aldus streeft hij een wettig doel na.

B.9.2. Het verschil in behandeling tussen de vreemdelingen die worden beoogd in artikel 11, § 2, eerste lid, 1° tot 3°, van de wet van 15 december 1980, enerzijds, en die welke worden beoogd in artikel 11, § 2, eerste lid, 4°, anderzijds, doordat enkel in het laatste geval de mogelijkheid tot beëindiging van het verblijfsrecht niet beperkt is in de tijd, berust op een objectief criterium van onderscheid, aangezien in dat laatste geval, in tegenstelling tot de eerste drie gevallen, de vreemdeling of de persoon die hij vervoegt fraude heeft gepleegd die van doorslaggevend belang is geweest voor de erkenning van het recht op verblijf.

B.10.1. Gelet op de door de wetgever nagestreefde doelstelling, met name het ontmoedigen van het plegen van fraude teneinde een verblijfsrecht te kunnen verkrijgen, is het pertinent om niet enkel de fraude gepleegd door de persoon die een verblijfsrecht op basis van gezinshereniging heeft verkregen in aanmerking te nemen, maar tevens de fraude die is gepleegd door de gezinshereniger wanneer, zoals de wet vereist, die fraude van doorslaggevend belang is geweest voor de erkenning van het recht op verblijf.

B.10.2. De mogelijkheid om een verblijfsrecht te verkrijgen op basis van gezinshereniging moet het gezinsleven mogelijk maken en heeft geen andere bestaansreden. Wanneer aan het verblijfsrecht van de gezinshereniger een einde wordt gesteld wegens fraude en die laatste het bevel krijgt om het grondgebied te verlaten valt derhalve de bestaansreden van het verblijfsrecht van zijn familieleden op het grondgebied weg. Zoals is vermeld in B.8.1, kan een verblijfsrecht dat wordt verleend op grond van gezinshereniging uitsluitend worden ontleend aan de status van familielid van een vreemdeling die wettig op het grondgebied verblijft. Zoals is vermeld in B.8.2, dient de gezinshereniger bovendien in te staan voor zijn familieleden, zodat die niet ten laste vallen van de Schatkist.

B.11.1. De vaststelling dat de gezinshereniger fraude heeft gepleegd, heeft niet automatisch tot gevolg dat aan zijn verblijf en aan het verblijf van zijn familieleden een einde wordt gesteld. De in het geding zijnde bepaling verleent de bevoegde overheden enkel daartoe de mogelijkheid. Het feit dat aan het verblijfsrecht van de gezinshereniger die zich schuldig heeft gemaakt aan fraude, een einde wordt gesteld, impliceert ook niet noodzakelijk dat zijn familieleden daardoor hun verblijfsrecht verliezen.

Wanneer de minister of zijn gemachtigde een dergelijke beslissing overweegt te nemen, dient hij, onder het toezicht van de rechter, rekening te houden met de individuele situatie van de betrokken vreemdeling en met de specifieke kenmerken van zijn situatie (RvSt., 4 augustus 2016, nr. 235.583), onder meer in het licht van het recht op de bescherming van het gezinsleven.

B.11.2. De vreemdelingen aan wier recht op verblijf een einde wordt gesteld wegens fraude van de gezinshereniger worden bovendien niet elk verblijfsrecht in België ontzegd. Zij kunnen een nieuwe aanvraag tot verblijf indienen en kunnen een verblijfsrecht verkrijgen wanneer zij voldoen aan de voorwaarden die op dezelfde wijze gelden voor alle vreemdelingen die op legale wijze op het grondgebied willen verblijven.

B.12. Onder voorbehoud van hetgeen is vermeld in B.11.1, is het verschil in behandeling niet zonder redelijke verantwoording.

De prejudiciële vraag dient ontkennend te worden beantwoord.

Om die redenen,
het Hof
zegt voor recht :

Onder voorbehoud van hetgeen is vermeld in B.11.1 schendt artikel 11, § 2, eerste lid, 4°, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, in de versie die van toepassing is vóór de wijziging ervan bij de wet van 4 mei 2016 « houdende diverse bepalingen inzake asiel en migratie en tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen », de artikelen 10 en 11 van de Grondwet niet.

Aldus gewezen in het Frans en het Nederlands, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 22 november 2018.

De griffier,
P.-Y. Dutilleux

De voorzitter,
F. Daoût

ÜBERSETZUNG

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[2019/201025]

Auszug aus dem Entscheid Nr. 156/2018 vom 22. November 2018

Geschäftsverzeichnisnummer 6625

In Sachen: Vorabentscheidungsfrage in Bezug auf Artikel 11 § 2 Absatz 1 Nr. 4 des Gesetzes vom 15. Dezember 1980 über die Einreise ins Staatsgebiet, den Aufenthalt, die Niederlassung und das Entfernen von Ausländern, in der vor dem Gesetz vom 4. Mai 2016 geltenden Fassung, gestellt vom Staatsrat.

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus den Präsidenten F. Daoût und A. Alen, und den Richtern L. Lavrysen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, T. Giet und R. Leysen, unter Assistenz des Kanzlers P.-Y. Dutilleux, unter dem Vorsitz des Präsidenten F. Daoût,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. Gegenstand der Vorabentscheidungsfrage und Verfahren

In seinem Entscheid Nr. 237.188 vom 26. Januar 2017 in Sachen Thierry Mbala Mintyene gegen den belgischen Staat, dessen Ausfertigung am 27. Februar 2017 in der Kanzlei des Gerichtshofes eingegangen ist, hat der Staatsrat folgende Vorabentscheidungsfrage gestellt:

« Verstößt Artikel 11 § 2 des Gesetzes vom 15. Dezember 1980 über die Einreise ins Staatsgebiet, den Aufenthalt, die Niederlassung und das Entfernen von Ausländern, in der zum Zeitpunkt des Sachverhalts anwendbaren Fassung, gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, indem der Beschluss zur Widerrufung des Aufenthaltsrechts aufgrund von Artikel 11 § 2 Absatz 1 Nr. 1, 2 oder 3, nur während eines beschränkten Zeitraums gefasst werden kann, während der Beschluss zur Widerrufung des Aufenthaltsrechts aufgrund von Artikel 11 § 2 Absatz 1 Nr. 4, selbst wenn der betreffende Ausländer nicht der Urheber des Betrugs ist, ohne zeitliche Begrenzung gefasst werden kann? ».

(...)

III. Rechtliche Würdigung

(...)

B.1.1. Die Vorabentscheidungsfrage bezieht sich auf die Vereinbarkeit von Artikel 11 § 2 des Gesetzes vom 15. Dezember 1980 über die Einreise ins Staatsgebiet, den Aufenthalt, die Niederlassung und das Entfernen von Ausländern (nachstehend: Gesetz vom 15. Dezember 1980) in der zum Zeitpunkt des dem vorliegenden Richter unterbreiteten Sachverhalts geltenden Fassung, das heißt vor seiner Abänderung durch das Gesetz vom 4. Mai 2016 « zur Festlegung verschiedener Bestimmungen in Sachen Asyl und Migration und zur Abänderung des Gesetzes vom 15. Dezember 1980 über die Einreise ins Staatsgebiet, den Aufenthalt, die Niederlassung und das Entfernen von Ausländern und des Gesetzes vom 12. Januar 2007 über die Aufnahme von Asylsuchenden und von bestimmten anderen Kategorien von Ausländern », mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung.

B.1.2. Der vorliegende Richter befragt den Gerichtshof zu dem Umstand, dass der Beschluss zur Widerrufung des Aufenthaltsrechts aufgrund von Artikel 11 § 2 Absatz 1 Nr. 1, 2 oder 3 nur während eines beschränkten Zeitraums gefasst werden kann, während der Beschluss zur Widerrufung des Aufenthaltsrechts aufgrund von Artikel 11 § 2 Absatz 1 Nr. 4, selbst wenn der betreffende Ausländer nicht der Urheber des Betrugs ist, ohne zeitliche Begrenzung gefasst werden kann.

B.2.1. Artikel 11 § 2 des Gesetzes vom 15. Dezember 1980 hat seinen Ursprung in einer Abänderung, die durch Artikel 9 des Gesetzes vom 15. September 2006 zur Abänderung des Gesetzes vom 15. Dezember 1980 über die Einreise ins Staatsgebiet, den Aufenthalt, die Niederlassung und das Entfernen von Ausländern vorgenommen wurde.

Er hatte folgenden Wortlaut:

« Der Minister oder sein Beauftragter kann beschließen, dass ein Ausländer, dem der Aufenthalt im Königreich aufgrund von Artikel 10 gestattet worden ist, in einem der folgenden Fälle nicht mehr das Recht hat, sich im Königreich aufzuhalten:

1. wenn dieser Ausländer eine der Bedingungen von Artikel 10 nicht mehr erfüllt,
2. wenn dieser Ausländer und der Ausländer, dem er nachkommt, kein tatsächliches Ehe- oder Familienleben führen beziehungsweise mehr führen,
3. wenn dieser Ausländer, dem der Aufenthalt im Königreich aufgrund von Artikel 10 § 1 Nr. 4 oder 5 als registriertem Partner gestattet ist, oder der Ausländer, dem er nachgekommen ist, geheiratet hat oder eine dauerhafte Beziehung mit einer anderen Person führt,
4. wenn dieser Ausländer falsche oder irreführende Informationen oder falsche oder gefälschte Dokumente verwendet, einen Betrug begangen oder andere illegale Mittel in Anspruch genommen hat, die für die Zuerkennung des Aufenthaltsrechts von entscheidender Bedeutung gewesen sind, oder aber wenn erwiesen ist, dass die eingegangene Ehe oder Partnerschaft beziehungsweise die vorgenommene Adoption dem alleinigen Zweck der Einreise ins Königreich beziehungsweise des dortigen Aufenthalts diene.

Der auf Nr. 1, 2 oder 3 gegründete Beschluss darf nur während des Zeitraums, in dem dem Ausländer ein Aufenthalt für bestimmte Zeit gestattet ist, gefasst werden. In diesem Zusammenhang stellen die in Nr. 1, 2 oder 3 angegebenen Gründe eine ausreichende Begründung für die ersten zwei Jahre nach Ausstellung des Aufenthaltsscheins oder in den in Artikel 12bis § 3 oder 4 erwähnten Fällen den ersten Ausstellungs des Dokuments zur Bescheinigung der Einreichung des Antrags dar. Im Laufe des dritten Jahres nach Ausstellung des Aufenthaltsscheins oder in den in Artikel 12bis § 3 oder 4 erwähnten Fällen nach Ausstellung des Dokuments zur Bescheinigung der Einreichung des Antrags ist diese Begründung nur ausreichend, wenn sie durch Sachverhalte ergänzt wird, die auf eine Scheinsituation hinweisen.

Der Minister oder sein Beauftragter kann im Hinblick auf die Verlängerung oder Erneuerung des Aufenthaltsscheins Kontrollen durchführen oder durchführen lassen, um zu überprüfen, ob der Ausländer die Bedingungen von Artikel 10 erfüllt. Er kann jederzeit spezifische Kontrollen durchführen oder durchführen lassen, wenn die begründete Vermutung besteht, dass ein Betrug begangen oder die Ehe oder Partnerschaft eingegangen beziehungsweise die Adoption vorgenommen wurde, damit die betreffende Person ins Königreich einreisen oder sich dort aufhalten konnte.

[...] ».

B.2.2. Aus der Begründung des Gesetzes vom 15. September 2006 geht hervor, dass die Zielsetzung darin bestand, allgemein den Missbrauch im Rahmen der Familienzusammenführung und besonders den Betrug zu bekämpfen. Es ging darum, die gemäß Artikel 16 Absatz 2 der Richtlinie 2003/86/EG des Rates vom 22. September 2003 betreffend das Recht auf Familienzusammenführung gebotenen Möglichkeiten umzusetzen. Dieser lautet:

« Die Mitgliedstaaten können einen Antrag auf Einreise und Aufenthalt zum Zwecke der Familienzusammenführung auch ablehnen und den Aufenthaltstitel des Familienangehörigen entziehen oder seine Verlängerung verweigern, wenn feststeht,

- a) dass falsche oder irreführende Angaben gemacht wurden, ge- oder verfälschte Dokumente verwendet wurden, auf andere Weise eine Täuschung verübt wurde oder andere ungesetzliche Mittel angewandt wurden;

- b) dass die Ehe oder Lebenspartnerschaft nur zu dem Zweck geschlossen bzw. die Adoption nur vorgenommen wurde, um der betreffenden Person die Einreise in einen Mitgliedstaat oder den Aufenthalt in einem Mitgliedstaat zu ermöglichen.

Bei einer Entscheidung in diesen Fällen können die Mitgliedstaaten der Tatsache besondere Bedeutung zumessen, dass die Eheschließung, die Schließung der Lebenspartnerschaft oder die Adoption erfolgt ist, nachdem dem Zusammenführenden ein Aufenthaltstitel erteilt wurde ».

In derselben Begründung heißt es:

« Die Begründung bezüglich falscher oder irreführender Angaben oder ge- oder verfälschter Dokumente oder der Verübung von Täuschung ist die wortwörtliche Umsetzung von Artikel 16 Absatz 2 Buchstabe a) der Richtlinie und stellt eine besondere Anwendung des allgemeinen Rechtsgrundsatzes '*Fraus omnia corrumpit*' dar. Selbstverständlich werden nur Elemente, auf deren Grundlage die Entscheidung zur Anerkennung des Rechtes auf Familienzusammenführung im Wesentlichen angefochten werden kann, die Grundlage der Anwendung dieser Begründung sein.

Gemäß einer Bemerkung des Staatsrates wird diese Begründung um die Fälle ergänzt, die in Artikel 16 Absatz 2 Buchstabe b) der Richtlinie vorgesehen sind und in denen festgestellt wird, dass die eingegangene Ehe oder Partnerschaft beziehungsweise die vorgenommene Adoption dem alleinigen Zweck der Einreise ins Königreich beziehungsweise des dortigen Aufenthalts der betreffenden Person diene » (ebenda, S. 59).

In Bezug auf die Frist, innerhalb deren eine Entscheidung auf der Grundlage der ersten drei in Absatz 1 angegebenen Gründe getroffen werden kann, wurde in der Begründung folgendes angeführt:

« Mit Ausnahme der Fälle von Betrug ist der Zeitraum, in dem die Entscheidung zur Beendigung des Aufenthalts getroffen werden kann, auf den Zeitraum begrenzt, für den dem betroffenen Familienmitglied ein Aufenthalt für bestimmte Zeit gestattet wird.

Gemäß dem neuen Artikel 13 § 1 Absatz 2 [...] handelt es sich um einen Zeitraum von drei Jahren ab dem Datum der Ausstellung des Aufenthaltsscheins. Wenn der Antrag in Belgien eingereicht werden kann, beginnt dieser Zeitraum jedoch nach der Ausstellung des Dokumentes, das nachweist, dass der Antrag eingereicht wurde (und als zulässig galt, weil er vollständig war). Nach Ablauf dieses Zeitraums gilt die Aufenthaltszulassung für unbestimmte Zeit und ist es nicht mehr möglich, den Aufenthalt der betreffenden Person auf der Grundlage der vorerwähnten Gründe zu beenden, mit Ausnahme der Begründung des Betrugs » (Parl. Dok., Kammer, 2005-2006, DOC 51-2478/001, SS. 59-60).

In Bezug auf die Kontrollen, die durchgeführt werden können und die in Artikel 11 § 2 Absatz 3 des Ausländergesetzes vorgesehen sind, hieß es in den Vorarbeiten:

« Gemäß Artikel 16 Absatz 4 der Richtlinie sieht der neue Artikel 11 § 2 die Möglichkeit für den Minister oder seinen Beauftragten vor, zwei Arten von Kontrollen durchzuführen:

- spezifische Kontrollen, wenn die begründete Vermutung besteht, dass ein Betrug begangen oder die Ehe oder Partnerschaft eingegangen beziehungsweise die Adoption vorgenommen wurde, damit die betreffende Person ins Königreich einreisen oder sich dort aufhalten könnte;
- 'allgemeinere' Kontrollen (Fortbestand der Bedingungen für die Familienzusammenführung, tatsächliches Ehe- oder Familienleben) im Hinblick auf die Verlängerung oder die Erneuerung des Aufenthaltsscheins.

Die Kontrollen sind nur dann auszuführen, wenn dies sich als notwendig erweist. Um einer Bemerkung des Staatsrates zu entsprechen, ist dies beispielsweise der Fall, wenn die Verwaltung feststellt, dass die Ehegatten oder die Partner sich nicht mehr an der gleichen Adresse aufhalten, oder darüber informiert wird. In diesem Fall dient die Kontrolle dazu, diese Feststellung oder Information zu überprüfen, um so die etwaigen erforderlichen Schlussfolgerungen ziehen zu können.

So wie es jetzt bereits der Fall ist für den Zeitraum vor der Prüfung des Antrags auf Familienzusammenführung, wird diese Kontrolle durch einen Polizeibeamten, üblicherweise den Revierbediensteten ausgeführt. Dieser prüft durch ein Treffen mit den betroffenen Personen, ob sie unter demselben Dach leben. In diesem Rahmen kann der Beamte nur Zugang zur Wohnung der betreffenden Personen erhalten, wenn diese ihre Zustimmung erteilen (vgl. Rundschreiben vom 29. September 2005 über den Bericht über das Zusammenwohnen oder die gemeinsame Niederlassung, *Belgisches Staatsblatt*, 29. September 2005).

Diese Art Kontrolle kann nicht als eine Einmischung in das Recht auf ein Familienleben angesehen werden, das - wie der Staatsrat in seinem Gutachten in Erinnerung gerufen hat - garantiert wird durch Artikel 8 der Europäischen Menschenrechtskonvention sowie Artikel 22 der Verfassung, weil man gerade prüfen möchte, ob es tatsächlich ein Familienleben gibt, was eine Bedingung für das Recht auf Familienzusammenführung darstellt.

Die etwaige Einmischung in das Privat- und Familienleben des Betroffenen ist im Übrigen nicht unverhältnismäßig zur Zielsetzung. Das wichtigste Ziel ist die Bekämpfung von Missbräuchen im Rahmen der Familienzusammenführung, insbesondere die heutigen Situationen, bei denen der Ausländer den Ehepartner, dem nachgekommen wird, verlässt, nachdem er die Bescheinigung über die Eintragung im Fremdenregister (BEFR) erhalten hat, die ihm das Recht bietet, sich in Belgien aufzuhalten. Die Familienzusammenführung darf nämlich nicht dazu führen, dass ein Ausländer einen Aufenthaltsschein erhält, um danach getrennt von seinem Ehepartner zu leben, weil das Zusammenfügen oder das erneute Zusammenfügen der Familie der ausschlaggebende Grund für die Anerkennung des Aufenthaltsrechtes ist.

Die Frist von drei Jahren für die Kontrolle ist nicht unvernünftig, da die Kontrolle nur durchgeführt wird, wenn dies angebracht erscheint, und weil das System Situationen beenden soll, in denen ein Missbrauch vorliegt und die in der Praxis und angesichts des Rückstands der Gerichte nicht zu Entscheidungen der Erklärung der Nichtigkeit der Ehe führen, obwohl dies eigentlich der Fall sein müsste » (ebenda, SS. 60-61).

B.2.3. Wie der vorliegende Richter feststellt, hat der Gerichtshof durch seinen Entscheid Nr. 95/2008 vom 26. Juni 2008 den Klagegrund, der aus einem Verstoß von Artikel 11 § 2 des Gesetzes vom 15. Dezember 1980 in der durch Artikel 9 des Gesetzes vom 15. September 2006 ersetzten Fassung gegen Artikel 22 der Verfassung, an sich oder in Verbindung mit den Artikeln 8 und 12 der Europäischen Menschenrechtskonvention oder mit Artikel 6 Absatz 3 der Richtlinie 2003/86/EG abgeleitet war, aus den folgenden Gründen zurückgewiesen:

« B.55. Artikel 11 § 2 Absatz 1 Nr. 4 des Ausländergesetzes bietet die Möglichkeit, das Recht eines Ausländers auf Aufenthalt im Königreich zu beenden im Falle der Verwendung falscher oder irreführender Informationen oder falscher oder gefälschter Dokumente, des Verübens eines Betrugs oder der Inanspruchnahme anderer illegaler Mittel oder aber wenn erwiesen ist, dass die eingegangene Ehe oder Partnerschaft beziehungsweise die vorgenommene Adoption dem alleinigen Zweck der Einreise ins Königreich beziehungsweise des dortigen Aufenthalts des Ausländers diene. Die Fälle sind ausreichend präzise beschrieben, so dass die Erfordernisse der im Klagegrund angeführten Bestimmungen erfüllt sind. Die Maßnahme entspricht außerdem den Zielen des Schutzes der öffentlichen Sicherheit und der öffentlichen Ordnung, die der Gesetzgeber aufgrund von Artikel 8 Absatz 2 der Europäischen Menschenrechtskonvention bei der Einschränkung des Rechtes auf Privat- und Familienleben anstreben darf. Der Umstand, dass die Maßnahme ohne zeitliche Begrenzung angewandt werden darf, ist schließlich nicht unverhältnismäßig zur Zielsetzung, die darin besteht, verschiedene Formen des Missbrauchs bei der Anwendung des Rechtes auf Familienzusammenführung zu vermeiden, denen der Betrug durch den Ausländer selbst zugrunde liegt.

Insofern der Klagegrund gegen Artikel 11 § 2 Absatz 1 Nr. 4 des Ausländergesetzes gerichtet ist, ist er unbegründet.

B.56. Die in Artikel 11 § 2 Absatz 2 vorgesehenen Fristen müssen es ermöglichen, sowohl die Stabilität der Familienzusammenführung als auch die Bedingungen, unter denen sie verwirklicht werden kann, zu prüfen, was eine aus dem Blickwinkel von Artikel 8 Absatz 2 der Europäischen Menschenrechtskonvention gesetzmäßige Zielsetzung ist, die durch Artikel 16 Absatz 1 der Familienzusammenführungsrichtlinie ausdrücklich erlaubt ist. Die Aufenthaltserlaubnis wurde nämlich gerade erteilt, um es einem Ausländer zu ermöglichen, sich unter menschenwürdigen Bedingungen wieder mit seiner Familie zu vereinen.

Die Maßnahme ist sachdienlich, um zu prüfen, ob das Aufenthaltsrecht nicht von diesem Ziel abgewendet wurde und ob die Bedingungen erfüllt sind, um das Ziel weiter verwirklichen zu können.

Die Maßnahme ist nicht unverhältnismäßig, da sie grundsätzlich nur während der ersten zwei Jahre angewandt werden kann und auch dann lediglich, wenn dies als angebracht erscheint, und die Anwendung im dritten Jahr der zusätzlichen Bedingung des Bestehens von Elementen unterliegt, die auf eine Scheinsituation hindeuten und die in der in B.54.1 angeführten Begründung anhand der erwähnten Beispiele ausreichend präzise beschrieben worden sind.

Insofern der Klagegrund gegen Artikel 11 § 2 Absatz 2 des Ausländergesetzes gerichtet ist, ist er unbegründet ».

B.3. Artikel 11 § 2 des Gesetzes vom 15. Dezember 1980 wurde anschließend durch Artikel 5 des Gesetzes vom 8. Juli 2011 zur Abänderung des Gesetzes vom 15. Dezember 1980 über die Einreise ins Staatsgebiet, den Aufenthalt, die Niederlassung und das Entfernen von Ausländern in Bezug auf die Bedingungen für die Familienzusammenführung ersetzt. Dies ist die Fassung, die auf den Sachverhalt der Streitsache, mit der der vorlegende Richter befasst wurde, anwendbar ist:

« Der Minister oder sein Beauftragter kann beschließen, dass ein Ausländer, dem der Aufenthalt im Königreich aufgrund von Artikel 10 gestattet worden ist, in einem der folgenden Fälle nicht mehr das Recht hat, sich im Königreich aufzuhalten:

1. wenn der Ausländer eine der Bedingungen von Artikel 10 nicht mehr erfüllt,
2. wenn der Ausländer und der Ausländer, dem er nachkommt, kein tatsächliches Ehe- oder Familienleben führen beziehungsweise mehr führen,
3. wenn der Ausländer, dem der Aufenthalt im Königreich aufgrund von Artikel 10 § 1 Absatz 1 Nr. 4 oder 5 registriertem Partner gestattet ist, oder der Ausländer, dem er nachgekommen ist, eine andere Person geheiratet hat oder durch eine gesetzlich registrierte Partnerschaft mit einer anderen Person verbunden ist,
4. wenn der Ausländer oder die Person, der er nachkommt, falsche oder irreführende Informationen oder falsche oder gefälschte Dokumente verwendet, einen Betrug begangen oder andere illegale Mittel in Anspruch genommen hat, die für die Zuerkennung des Aufenthaltsrechts von entscheidender Bedeutung gewesen sind, oder aber wenn erwiesen ist, dass die eingegangene Ehe oder Partnerschaft beziehungsweise die vorgenommene Adoption dem alleinigen Zweck der Einreise ins Königreich beziehungsweise des dortigen Aufenthalts diene.

Der auf Nr. 1, 2 oder 3 gegründete Beschluss darf nur während der ersten drei Jahre nach Ausstellung des Aufenthaltsscheins oder in den in Artikel 12bis § 3 oder 4 erwähnten Fällen nach Ausstellung des Dokuments zur Bescheinigung der Einreichung des Antrags gefasst werden.

[...] ».

B.4. Aus dem Sachverhalt der dem vorlegenden Richter unterbreiteten Sache geht hervor, dass das Aufenthaltsrecht eines Ausländers beendet wurde, der dieses Recht im Rahmen der Familienzusammenführung mit einer Drittstaatsangehörigen, die in Belgien wohnte, nach den in Artikel 10 des Gesetzes vom 15. Dezember 1980 vorgesehenen Bedingungen erlangt hatte. Nachdem festgestellt worden war, dass der Zusammenführende sein Aufenthaltsrecht auf der Grundlage eines Betrugs, im vorliegenden Fall über eine Scheinehe, erlangt hatte, war beschlossen worden, dass der Zusammenführende und das Mitglied seiner Familie nicht mehr das Recht hatten, sich im Königreich aufzuhalten, und zwar weder der eine noch der andere. Der Gerichtshof beschränkt seine Prüfung auf diesen Fall.

B.5.1. In ihrem Schriftsatz bestreitet die klagende Partei vor dem vorlegenden Richter die Vereinbarkeit der fraglichen Bestimmung mit den Artikeln 10, 11 und 22 der Verfassung in Verbindung mit den Artikeln 8 und 12 der Europäischen Menschenrechtskonvention und mit den Artikeln 16 Absatz 2 und 17 der Richtlinie 2003/86/EG.

B.5.2. Es obliegt nicht den Parteien, den Inhalt der dem Gerichtshof gestellten Vorabentscheidungsfrage zu ändern. Der Gerichtshof beschränkt daher seine Prüfung auf die Kontrolle der fraglichen Bestimmung anhand der Artikel 10 und 11 der Verfassung.

B.6.1. Der Ministerrat macht hauptsächlich geltend, dass Ausländer, die die in Artikel 10 des Gesetzes vom 15. Dezember 1980 festgelegten Bedingungen erfüllten, um auf eine Familienzusammenführung Anspruch erheben zu können, deren Situation sich aber seitdem geändert habe, wie es in den beiden in Artikel 11 § 2 Absatz 1 Nr. 1 bis 3 des Gesetzes vom 15. Dezember 1980 beschriebenen Fällen der Fall ist, nicht mit den Ausländern vergleichbar seien, auf die sich Artikel 11 § 2 Absatz 1 Nr. 4 bezieht, da im letztgenannten Fall das Aufenthaltsrecht auf der Grundlage eines Betrugs erlangt worden sei, unabhängig davon, ob der Urheber dieses Betrugs der Ausländer oder die Person, dem dieser nachkommt, sei.

B.6.2. In Bezug auf die Möglichkeit des Ministers oder seines Beauftragten zu beschließen, dass ein Ausländer nicht mehr das Recht hat, sich im Königreich aufzuhalten, sind die vorerwähnten Personenkategorien ausreichend vergleichbar. Der Gerichtshof muss somit prüfen, ob der Behandlungsunterschied, zu dem er befragt wird, vernünftig gerechtfertigt ist.

B.7.1. Wie aus den in B.2.2 erwähnten Vorarbeiten zum Gesetz vom 15. Dezember 2006 hervorgeht, sollte mit der Annahme des fraglichen Artikels 11 § 2 Artikel 16 Absatz 2 der Richtlinie 2003/86/EG umgesetzt werden, nach dem die Mitgliedstaaten einen Aufenthaltstitel eines Familienangehörigen entziehen oder ablehnen können, wenn falsche oder irreführende Angaben gemacht wurden, ge- oder verfälschte Dokumente verwendet wurden, auf andere Weise eine Täuschung verübt wurde oder andere ungesetzmäßige Mittel angewandt wurden. Aufgrund von Artikel 16 Absatz 3 der vorerwähnten Richtlinie können die Mitgliedstaaten den Aufenthaltstitel eines Familienangehörigen entziehen oder dessen Verlängerung verweigern, wenn der Aufenthalt des Zusammenführenden endet und der Familienangehörige noch nicht über ein eigenes Aufenthaltsrecht verfügt.

B.7.2. Während das Gesetz vom 15. September 2006 den zuständigen Minister ermächtigte, das Aufenthaltsrecht eines Ausländers, der eine Aufenthaltserlaubnis auf der Grundlage eines von ihm begangenen Betrugs erlangt hatte, mit Anweisung, das Staatsgebiet zu verlassen, ohne zeitliche Begrenzung zu beenden, ermöglichte das Gesetz vom 8. Juli 2011, eine Aufenthaltserlaubnis zu beenden, wenn der Ausländer oder die Person, der er nachkommt, einen Betrug begangen hat, der für die Zuerkennung des Aufenthaltsrechts entscheidend war. So kann ein von dem Zusammenführenden begangener Betrug ebenfalls dazu führen, dass der Aufenthalt von Personen beendet wird, die ihm nachgekommen sind, unter der Voraussetzung, dass dieser Betrug für die Zuerkennung ihres Aufenthaltsrechts entscheidend war.

B.8.1. Ein Ausländer, der eine Familie mit einem Ausländer gründen möchte, der sich bereits auf dem Staatsgebiet aufhält, kann unter bestimmten Bedingungen ein Aufenthaltsrecht in Belgien erhalten. Es handelt sich um ein abgeleitetes Recht, das er ausschließlich aus seinem Status als Familienangehöriger eines Ausländers herleitet, der sich bereits legal auf dem Staatsgebiet aufhält.

B.8.2. Um Anspruch auf ein Aufenthaltsrecht im Rahmen der Familienzusammenführung erheben zu können, muss sich der Zusammenführende legal auf dem Staatsgebiet aufhalten und über stabile und genügende Existenzmittel verfügen. Der Zusammenführende muss auch über genügende Unterkunftsmöglichkeiten für sich selbst und für die Mitglieder seiner Familie und über eine Krankenversicherung, die ebenfalls die Risiken für seine Familienmitglieder abdeckt, verfügen (Artikel 10 des Gesetzes vom 15. Dezember 1980). Das Recht auf Familienzusammenführung ist auf diese Weise an die Bedingung geknüpft, dass der Zusammenführende in der Lage ist, für die Familienmitglieder, die sich mit ihm in Belgien aufhalten möchten, finanziell aufzukommen, damit sie nicht der Staatskasse zur Last fallen.

B.9.1. Aus den Vorarbeiten zum Gesetz vom 8. Juli 2011 geht hervor, dass der Gesetzgeber die Einwanderung im Rahmen der Familienzusammenführung begrenzen wollte, um den Migrationsdruck zu beherrschen und Missbräuchen vorzubeugen. Er verfolgt damit ein legitimes Ziel.

B.9.2. Der Behandlungsunterschied zwischen einerseits den Ausländern, auf die sich Artikel 11 § 2 Absatz 1 Nr. 1 bis 3 des Gesetzes vom 15. Dezember 1980 bezieht, und andererseits denjenigen, auf die sich Artikel 11 § 2 Absatz 1 Nr. 4 bezieht, insofern nur in dem letztgenannten Fall die Möglichkeit, das Aufenthaltsrecht zu beenden, nicht zeitlich begrenzt ist, beruht auf einem objektiven Unterscheidungskriterium, da in dem letztgenannten Fall anders als in den drei ersten Fällen der Ausländer oder die Person, der er nachkommt, einen Betrug begangen hat, der für die Zuerkennung des Aufenthaltsrechts entscheidend war.

B.10.1. In Anbetracht der Zielsetzung des Gesetzgebers, Missbräuchen vorzubeugen, die mit dem Ziel, ein Aufenthaltsrecht zu erlangen, begangen werden, ist es sachdienlich, nicht nur den Betrug zu berücksichtigen, der von der Person begangen wurde, die im Rahmen der Familienzusammenführung ein Aufenthaltsrecht erhalten hat, sondern auch den Betrug, der von dem Zusammenführenden begangen wurde, wenn dieser Betrug - wie es das Gesetz vorschreibt - für die Zuerkennung des Aufenthaltsrechts entscheidend war.

B.10.2. Die Möglichkeit, im Rahmen der Familienzusammenführung ein Aufenthaltsrecht zu erhalten, dient dazu, das Leben als Familie zu ermöglichen, und hat keinen anderen Grund. Wenn das Aufenthaltsrecht des Zusammenführenden wegen eines Betrugs beendet wird und dieser die Anweisung erhält, das Staatsgebiet zu verlassen, entfällt folglich der Grund für das Aufenthaltsrecht der Mitglieder seiner Familie auf dem Staatsgebiet. Wie in B.8.1 erwähnt, kann ein Aufenthaltsrecht, das auf der Grundlage einer Familienzusammenführung gewährt wird, nur aus dem Status als Familienmitglied eines sich legal auf dem Staatsgebiet aufhaltenden Ausländers hergeleitet werden. Wie in B.8.2 erwähnt, muss der Zusammenführende außerdem finanziell für die Mitglieder seiner Familie aufkommen, damit diese nicht der Staatskasse zur Last fallen.

B.11.1. Die Feststellung eines von dem Zusammenführenden begangenen Betrugs bewirkt nicht automatisch, dass sein Aufenthalt oder der Aufenthalt der Mitglieder seiner Familie beendet wird. Die fragliche Bestimmung räumt den zuständigen Behörden lediglich diese Möglichkeit ein. Die Möglichkeit, das Aufenthaltsrecht eines Zusammenführenden, der einen Betrug begangen hat, zu beenden, zieht auch nicht zwangsläufig den Verlust des Aufenthaltsrechts für die Mitglieder seiner Familie nach sich.

Wenn der Minister oder sein Beauftragter einen solchen Beschluss in Betracht zieht, muss er unter der Kontrolle eines Richters die individuelle Situation des betreffenden Ausländers und die Besonderheiten seiner Situation bewerten (Staatsrat, 4. August 2016, Nr. 235.583), insbesondere im Lichte des Rechts auf Achtung des Privatlebens.

B.11.2. Überdies wird Ausländern, deren Aufenthaltsrecht wegen eines Betrugs des Zusammenführenden beendet wird, nicht jegliches Aufenthaltsrecht in Belgien entzogen. Sie können einen neuen Aufenthaltsantrag stellen und ein Aufenthaltsrecht erhalten, wenn sie die Bedingungen erfüllen, die gleichermaßen für alle Ausländer gelten, die sich legal auf dem Staatsgebiet aufhalten möchten.

B.12. Unter Berücksichtigung des in B.11.1 Erwähnten entbehrt der Behandlungsunterschied nicht einer vernünftigen Rechtfertigung.

Die Vorabentscheidungsfrage ist verneinend zu beantworten.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

erkennt für Recht:

Vorbehaltlich des in B.11.1 Erwähnten verstößt Artikel 11 § 2 Absatz 1 Nr. 4 des Gesetzes vom 15. Dezember 1980 über die Einreise ins Staatsgebiet, den Aufenthalt, die Niederlassung und das Entfernen von Ausländern in der Fassung, die vor seiner Abänderung durch das Gesetz vom 4. Mai 2016 « zur Festlegung verschiedener Bestimmungen in Sachen Asyl und Migration und zur Abänderung des Gesetzes vom 15. Dezember 1980 über die Einreise ins Staatsgebiet, den Aufenthalt, die Niederlassung und das Entfernen von Ausländern und des Gesetzes vom 12. Januar 2007 über die Aufnahme von Asylsuchenden und von bestimmten anderen Kategorien von Ausländern » galt, nicht gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung.

Erlassen in französischer und niederländischer Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 22. November 2018.

Der Kanzler,
(gez.) P.-Y. Dutilleux

Der Präsident,
(gez.) F. Daoût

GRONDWETTELJK HOF

[2019/201027]

Uittreksel uit arrest nr. 157/2018 van 22 november 2018

Rolnummers 6689, 6692, 6694 en 6695

In zake : de prejudiciële vragen over de artikelen II.285, tweede lid, en I.3, 69°, van de Vlaamse Codex Hoger Onderwijs, gecoördineerd bij besluit van de Vlaamse Regering van 11 oktober 2013 tot codificatie van de decretale bepalingen betreffende het hoger onderwijs, gesteld door de Raad van State.

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters A. Alen en F. Daoût, en de rechters L. Lavrysen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke en R. Leysen, bijgestaan door de griffier P.-Y. Dutilleux, onder voorzitterschap van voorzitter A. Alen, wijst na beraad het volgende arrest :

I. *Onderwerp van de prejudiciële vragen en rechtspleging*

a. Bij arrest nr. 238.537 van 15 juni 2017 in zake de « Vrije Universiteit Brussel » tegen S.M., waarvan de expeditie ter griffie van het Hof is ingekomen op 27 juni 2017, heeft de Raad van State de volgende prejudiciële vraag gesteld :

« Schenden de artikelen II.285, tweede lid, en I.3, 69°, van de Codex Hoger Onderwijs de artikelen 10, 11 en 13 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 6, lid 1, en 13 EVRM, doordat de beoordelingsbeslissing waarbij een student niet geschikt wordt bevonden en zo geen ' universitair attest ' (in de zin van artikel 1, 1°, van het koninklijk besluit van 12 juni 2008 ' betreffende de planning van het medisch aanbod ') kan verkrijgen, hetgeen nodig is om een master-na-masteropleiding specialistische geneeskunde aan te vatten, geen voor de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen aanvechtbare studievoortgangsbepaling is, terwijl andere studenten [die] studievoortgangsbepalingen die evenzeer een beoordeling van competenties en bereikte resultaten in het kader van hun opleiding in het hoger onderwijs [vormen] willen betwisten, wel voor de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen kunnen opkomen in rechte ? ».

b. Bij arrest nr. 238.532 van 15 juni 2017 in zake de « Katholieke Universiteit Leuven » tegen A.-S. N., waarvan de expeditie ter griffie van het Hof is ingekomen op 28 juni 2017, heeft de Raad van State de volgende prejudiciële vraag gesteld :

« Schenden de artikelen II.285, tweede lid en I.3, 69° Codex Hoger Onderwijs de art. 10, 11 en 13 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 6.1 EVRM doordat de beslissing van een universiteit, om aan een student geen aanvaardingsattest af te leveren, dat die student volgens diezelfde universiteit nodig heeft om de master-na-master opleiding specialistische geneeskunde aan te vatten, geen voor de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen aanvechtbare studievoortgangsbepaling zou zijn, terwijl deze master-na-master *in casu* de loutere voortzetting van de basisopleiding ' master in de geneeskunde ' betreft en de beslissing de student aldus evenzeer in zijn studievoortgang raakt als iedere andere examenbeslissing ? ».

c. Bij arrest nr. 238.531 van 15 juni 2017 in zake A.-S. N. tegen de « Katholieke Universiteit Leuven », waarvan de expeditie ter griffie van het Hof is ingekomen op 28 juni 2017, heeft de Raad van State de volgende prejudiciële vragen gesteld :

« (1) Schenden de artikelen II.285, tweede lid, en I.3, 69°, van de Vlaamse Codex Hoger Onderwijs, de artikelen 10, 11 en 13 van de Grondwet, op zich genomen en/of in samenlezing met artikel 6.1 en 13 EVRM, in de lezing dat de beslissing van een universiteit, om aan een student geneeskunde ingevolge een evaluatie tijdens een vergelijkende selectie georganiseerd tijdens het laatste jaar van de mastercyclus en culminerende in de al dan niet aflevering van een aanvaardingsattest, geen aanvaardingsattest toe te kennen dienstig om deze student toe te laten de vervolgopleiding te weten de manama in de specialistische geneeskunde aan te vatten binnen de geneeskunde-opleiding, geen voor de Raad voor Betwistingen inzake Studievoortgangsbepalingen aanvechtbare studievoortgangsbepaling zou zijn, terwijl andere studenten die studievoortgangsbepalingen in het kader van hun (normale) studievoortgang willen betwisten wel voor de Raad voor Betwistingen inzake studievoortgangsbepaling als extern administratief rechter kunnen opkomen in rechte ? »

(2) Schendt artikel I.3, 69° g Codex Hoger Onderwijs de artikelen 10 en 11 van de grondwet op zich genomen en/of in samenlezing met artikel 6 en 13 EVRM, doordat toegang tot de door de decreetgever noodzakelijk geachte procedure voor de Raad voor betwistingen inzake Studievoortgangsbepalingen die betrekking heeft op een weigering tot inschrijving (en/of de voorbeslissing daartoe), voor opleidingsonderdelen voorbehouden wordt enkel tot de student die een geïndividualiseerd traject volgt middels een diplomacontract en niet voor studenten die een diplomacontract via een modeltraject beogen hetzij zoals ten deze een student die een opleiding *in casu* de manama specialistische geneeskunde beoogt waarvoor de student zich niet eerder heeft ingeschreven en die trouwens een positief leercrediet heeft en bovendien bekwaam werd bevonden ? »

(3) Schendt artikel I.3, 69° c Codex Hoger Onderwijs de artikelen 10 en 11 van de grondwet op zich genomen en/of in samenlezing met artikel 6 en 13 EVRM, doordat de beslissingen omtrent de bekwaamheidstoetsing die kunnen voorgelegd worden via de door de decreetgever noodzakelijk geachte procedure voor de Raad voor betwistingen inzake Studievoortgangsbepalingen voorbehouden worden enkel tot de student voorwerp van dergelijke bekwaamheidstoetsing in zoverre de formele voorwaarden van het bekwaamheidsonderzoek zoals vervat in de Codex Hoger Onderwijs (artikelen II 232 tot II 237) worden toegepast door de instelling terwijl een gelijkaardige toegang tot de raad niet zou openstaan voor gelijkaardige beslissingen ingevolge de toetsing naar bekwaamheden volgens een door de instelling ingevoerde procedure zoals uiteengezet in Leidraad Heelkunde doch die niet correleert met de voornoemde formele bepalingen van de CHO en alzo wordt toegepast binnen de faculteit geneeskunde ? ».

d. Bij arrest nr. 238.538 van 15 juni 2017 in zake de « Vrije Universiteit Brussel » tegen S.M., waarvan de expeditie ter griffie van het Hof is ingekomen op 28 juni 2017, heeft de Raad van State de volgende prejudiciële vraag gesteld :

« Schenden de artikelen II.285, tweede lid, en I.3, 69°, van de Codex Hoger Onderwijs de artikelen 10, 11 en 13 van de Grondwet in samenhang gelezen met artikel 6, lid 1, en 13 EVRM, doordat de beoordelingsbeslissing, waarbij een student niet geschikt wordt bevonden en zo geen ' universitair attest ' (in de zin van artikel 1, 1°, van het koninklijk besluit van 12 juni 2008 ' betreffende de planning van het medisch aanbod ') kan verkrijgen, hetgeen nodig is om een master-na-masteropleiding specialistische geneeskunde aan te vatten, geen voor de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen aanvechtbare studievoortgangsbepaling is, terwijl andere studenten [die] studievoortgangsbepalingen die evenzeer een beoordeling van competenties en bereikte resultaten in het kader van hun opleiding in het hoger onderwijs [vormen] willen betwisten, wel voor de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen kunnen opkomen in rechte ? ».

Die zaken, ingeschreven onder de nummers 6689, 6692, 6694 en 6695 van de rol van het Hof, werden samengevoegd.

(...)

III. In rechte

(...)

B.1. De Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen doet, na uitputting van de interne beroepsprocedure, « als administratief rechtcollege uitspraak over de beroepen die door studenten of personen op wie de beslissing betrekking heeft, worden ingesteld tegen studievoortgangsbepalingen » (artikel II.285 van de Vlaamse Codex Hoger Onderwijs, gecoördineerd bij besluit van de Vlaamse Regering van 11 oktober 2013 tot codificatie van de decretale bepalingen betreffende het hoger onderwijs).

B.2. Artikel I.3, 69°, van dezelfde Codex, zoals van toepassing voor de verwijzende rechter, bepaalt op limitatieve wijze wat onder een studievoortgangsbepaling wordt verstaan :

« a) een examenbeslissing, zijnde elke beslissing die, al dan niet op grond van een deliberatie, een eindoordeel inhoudt over het voldoen voor een opleidingsonderdeel, meer opleidingsonderdelen van een opleiding, of een opleiding als geheel;

b) een examentuchtbeslissing, zijnde een sanctie opgelegd naar aanleiding van examenfeiten;

c) de toekenning van een bewijs van bekwaamheid, dat aangeeft dat een student op grond van eerder verworven competenties of eerder verworven kwalificaties bepaalde competenties heeft verworven;

- d) de toekenning van een vrijstelling, zijnde de opheffing van de verplichting om over een opleidingsonderdeel, of een deel ervan, examen af te leggen;
- e) een beslissing waarbij het volgen van een schakel- en/of voorbereidingsprogramma wordt opgelegd en waarbij de studiomvang van dergelijk programma wordt vastgesteld;
- f) het opleggen van een maatregel van studievoortgangsbewaking, bedoeld in artikel II.245 [lees : II.246];
- g) het weigeren van het opnemen van een bepaald opleidingsonderdeel in het diplomacontract waarvoor de student die een geïndividualiseerd traject volgt, zich nog niet eerder heeft ingeschreven;
- h) een beslissing inzake gelijkwaardigheid van een buitenlands diploma van hoger onderwijs met een Vlaams diploma van hoger onderwijs genomen krachtens artikel II.256 ».

B.3. Het koninklijk besluit van 12 juni 2008 betreffende de planning van het medisch aanbod bepaalt hoeveel studenten een universitair attest kunnen ontvangen om een opleiding aan te vangen tot geneesheer-specialist. Artikel 1, 2°, van het koninklijk besluit definieert de « geattesteerde kandidaat » als « de kandidaat voor een opleiding leidend tot een van de voornoemde beroepstitels, aan wie een Universitair Attest wordt toegekend ».

Artikel 1, 1°, van het koninklijk besluit omschrijft het universitair attest als :

« het nominatief attest uitgereikt door de persoon die belast is met het bestuur van een faculteit geneeskunde van een Belgische universiteit, of een persoon daartoe door deze aangewezen, aan een kandidaat voor een opleiding leidend tot een van de beroepstitels, voorbehouden aan de houders van een wettelijk diploma van doctor in de genees-, heel- en verloskunde of van de academische graad van arts, bedoeld in artikel 1 van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de lijst van bijzondere beroepstitels voorbehouden aan de beoefenaars van de geneeskunde, met inbegrip van de tandheelkunde, die over een diploma van arts met een basisopleiding beschikt afgegeven door een Belgische universiteit;

dat het bewijs levert dat in de loop van een bepaald jaar de betrokken kandidaat bij de Faculteit geneeskunde van die universiteit een volledige cursus kan beginnen leidend tot een van de voornoemde beroepstitels, en

dat aantoonbaar is, indien dit het geval is, de betrokken kandidaat over een vrijstelling van contingentering beschikt ».

Een dergelijk universitair « aanvaardingsattest » is geen studievoortgangsbeslissing in de zin van voormeld artikel I.3, 69°, en valt niet onder de bevoegdheid van de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen.

B.4. De prejudiciële vragen in de vier verwijzingsarresten komen in wezen neer op de vraag of de in het geding zijnde bepalingen, doordat zij de studenten die de beslissing tot weigering van een aanvaardingsattest wensen aan te vechten het recht op toegang tot de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen ontzeggen, strijdig zijn met de artikelen 10, 11 en 13 van de Grondwet, in samenhang gelezen met de artikelen 6, lid 1, en 13 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens.

B.5. De artikelen 10 en 11 van de Grondwet waarborgen het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie. Artikel 13 van de Grondwet houdt een recht in op toegang tot de bevoegde rechter. Dat recht wordt eveneens gewaarborgd bij artikel 6, lid 1, van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens. Artikel 13 van hetzelfde Verdrag waarborgt voor personen van wie de rechten en vrijheden vermeld in dat Verdrag zijn geschonden, een recht op een daadwerkelijk rechtsmiddel voor een nationale instantie.

B.6. Artikel 13 van de Grondwet waarborgt niet alleen het recht op toegang tot de bevoegde rechter. Het waarborgt eveneens aan alle personen die zich in dezelfde toestand bevinden het recht om volgens dezelfde regels inzake bevoegdheid en rechtspleging te worden berecht.

B.7. De oprichting van de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen komt voort uit de bezorgdheid van de decreetgever om voor het geflexibiliseerde hoger onderwijs te voorzien in een uniforme rechtsbescherming, los van de aard van de onderwijsinstelling, tegen eenzijdige en bindende onderwijsbeslissingen waarbij de (verdere) voortgang van een (kandidaat-)student in het hoger onderwijs ongunstig wordt geraakt. De decreetgever heeft immers geoordeeld dat de juridische verhouding tussen, enerzijds, een student en, anderzijds, een beoordelingsinstantie of elk onder de verantwoordelijkheid van het bestuur handelend orgaan steeds van publiekrechtelijke aard is wegens het eenzijdige en bindende karakter van de beslissingen die aan de studievoortgang raken (*Parl. St., Vlaams Parlement, 2003-2004, nr. 1960/1, p. 4*).

De decreetgever streefde daarbij naar een coherente, snelle en transparante rechtsbescherming met betrekking tot studievoortgangsbetwistingen bij een gespecialiseerd administratief rechtscollege, waardoor de verzoeker op een nuttig tijdstip te weten kan komen of zijn recht op onderwijs onrechtmatig wordt belemmerd. Aldus wordt een einde gemaakt aan de juridische discussies over de aard van de relatie tussen een student en een beoordelingsinstantie en de daarmee samenhangende bevoegdheid van de administratieve rechter. Die rechtsbescherming dient ook het recht op onderwijs voor de (kandidaat-)student te vrijwaren door aan de Raad de bevoegdheid te verlenen om bepaalde maatregelen te bevelen (zie *Parl. St., Vlaams Parlement, 2003-2004, nr. 1960/1, pp. 5 tot 17*).

B.8. Bij zijn arrest nr. 26/2017 van 16 februari 2017 heeft het Hof geoordeeld dat artikel I.3, 69°, g), van de Vlaamse Codex Hoger Onderwijs, in samenhang gelezen met artikel II.285 van die Codex, de artikelen 10 en 11 van de Grondwet schendt, al dan niet in samenhang gelezen met artikel 6 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, in zoverre het niet voorziet in een beroepsmogelijkheid bij de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen ten behoeve van (kandidaat-)studenten die zijn ingeschreven met een credit- of examencontract, terwijl het wel in die beroepsmogelijkheid voorziet ten behoeve van studenten die zijn ingeschreven met een diplomacontract.

Het Hof was van oordeel dat noch het verschil in de financiering, noch het contracttype van de student redelijkerwijs het bekritiseerde verschil in behandeling kan verantwoorden. Het gaat in het ene en het andere geval om beslissingen die « qua aard en juridische natuur nauw aansluiten » en die van dien aard zijn dat zij het door de (kandidaat-)student beoogde flexibele studietraject en de daarmee gepaard gaande studieduur kunnen belemmeren (B.9.1).

B.9. De thans in het geding zijnde beslissingen vertonen evenwel niet dezelfde finaliteit als de beslissingen die in het voormelde arrest worden vergeleken.

In het geding is meer bepaald de beslissing om geen aanvaardingsattest af te geven, dat vereist is om de opleiding tot geneesheer-specialist te mogen aanvatten. Die beslissing wordt inzonderheid vergeleken met de beslissingen bedoeld in artikel I.3, 69°, a), c) en g), van de Vlaamse Codex Hoger Onderwijs, namelijk de examenbeslissing, de beslissing tot toekenning van een bewijs van bekwaamheid en de beslissing tot weigering van het opnemen van een bepaald opleidingsonderdeel in het diplomacontract waarvoor de student die een geïndividualiseerd traject volgt zich nog niet eerder heeft ingeschreven.

De in het geding zijnde beslissing is bepalend voor de toegang tot een beroepsopleiding, na een vergelijkende selectie, rekening houdend met het beperkte aantal beschikbare plaatsen. De andere beslissingen houden verband met de voortgang van een doorgaans reeds aangevatte opleiding, zonder dat er sprake is van enige vorm van concurrentie met andere studenten.

B.10. De in het geding zijnde beslissing heeft ook een andere grondslag dan de beslissingen waarmee zij wordt vergeleken. De toekenning of weigering van een aanvaardingsattest betreft de federale bevoegdheid inzake de toegang tot de gezondheidszorgberoepen, zoals geregeld in het reeds vermelde koninklijk besluit van 12 juni 2008 betreffende de planning van het medisch aanbod, ter uitvoering van artikel 35^{novies}, § 1, van het koninklijk besluit nr. 78 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen (thans artikel 92, § 1, van de gecoördineerde wet van 10 mei 2015 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen), en betreft dus niet louter de uitoefening van een bevoegdheid inzake onderwijs, zoals de beslissingen waarmee zij wordt vergeleken.

B.11. De studenten die het voorwerp zijn van een beslissing om geen aanvaardingsattest af te geven, bevinden zich bijgevolg niet in dezelfde toestand, bedoeld in B.6, als de studenten met wie zij worden vergeleken.

B.12.1. Het Hof dient nog na te gaan of het recht op toegang tot de rechter niet op onevenredige wijze wordt beperkt.

B.12.2. Bij zijn voormelde arrest nr. 26/2017 merkte het Hof op dat een (kandidaat-)student die ongunstig wordt geraakt door een eenzijdige en bindende beslissing die raakt aan zijn studievoortgang en die niet is vermeld in artikel I.3, 69°, van de Vlaamse Codex Hoger Onderwijs, zich weliswaar zou kunnen wenden tot de hoven en rechtbanken om een wettigheidscontrole uit te oefenen op beslissingen genomen door onderwijsinstellingen, maar dat die vorderingen niet kosteloos zijn, in tegenstelling tot de procedure bij de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, en dat zij aanleiding kunnen geven tot een rechtsplegingsvergoeding. Bovendien leiden zij enkel tot beslissingen die, anders dan de beslissingen van de vermelde Raad, slechts een relatief gezag van gewijsde hebben en die de beslissing van de onderwijsinstelling niet uit het rechtsverkeer wegnemen.

Die verschillen leiden tot de vaststelling van een discriminatie wanneer de betrokken studenten zich in dezelfde toestand bevinden. Zoals in B.11 is vastgesteld, bevinden de studenten die het voorwerp zijn van een beslissing om geen aanvaardingsattest af te geven, zich evenwel niet in dezelfde toestand als de studenten met wie zij worden vergeleken.

B.12.3. Bij een arrest van dezelfde datum als de verwijzingsarresten heeft de Raad van State zich bevoegd verklaard om kennis te nemen van een beroep tot nietigverklaring van een beslissing om geen aanvaardingsattest af te geven :

« Conclusie is, dat een decaan van een Vlaamse geneeskundefaculteit die het universitaire attest toekent, dan wel het weigert, bij het nemen van die beslissing daartoe gemachtigd door het koninklijk besluit van 12 juni 2008 ' betreffende de planning van het medisch aanbod ', deelt in de uitoefening van het openbaar gezag wanneer hij zich van de hem aldus door de federale overheid opgedragen taken kwijt en optreedt zoals een administratieve overheid zodat die beslissing een voor de Raad van State aanvechtbare rechtshandeling is » (RvSt, 15 juni 2017, nr. 238.530, punt 20).

De Raad van State voert een wettigheidscontrole uit die in geen enkel opzicht als minderwaardig ten opzichte van de wettigheidscontrole door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen kan worden beschouwd. De procedure voor de Raad van State is weliswaar niet volstrekt kosteloos, maar een beperkte financiële drempel doet niet op onevenredige wijze afbreuk aan het recht op toegang tot de rechter (zie o.a. arrest nr. 17/2015 van 12 februari 2015, arrest nr. 48/2015 van 30 april 2015 en arrest nr. 103/2015 van 16 juli 2015).

B.12.4. Hetzelfde besluit geldt voor de toetsing door de hoven en rechtbanken, in zoverre zij bevoegd zijn voor de geschillen inzake de contractuele rechtsverhouding tussen de onderwijsinstelling en de student. De loutere vaststelling dat de betrokken student de mogelijkheid wordt ontzegd om de vernietiging *erga omnes* te verkrijgen van de handeling die hem nadeel berokkent, kan niet volstaan om tot een onevenredige beperking van het recht op toegang tot de rechter te besluiten.

B.12.5. Het staat niet aan het Hof te bepalen of de Raad van State dan wel de gewone rechter te dezen bevoegd is. In geen van beide gevallen wordt het recht op toegang tot de rechter op onevenredige wijze beperkt.

B.13. De prejudiciële vragen dienen ontkennend te worden beantwoord.

Om die redenen,

het Hof

zeft voor recht :

De artikelen II.285, tweede lid, en I.3, 69°, van de Vlaamse Codex Hoger Onderwijs, gecoördineerd bij besluit van de Vlaamse Regering van 11 oktober 2013 tot codificatie van de decretale bepalingen betreffende het hoger onderwijs, schenden niet de artikelen 10, 11 en 13 van de Grondwet, in samenhang gelezen met de artikelen 6, lid 1, en 13 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens.

Aldus gewezen in het Nederlands en het Frans, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 22 november 2018.

De griffier,

P.-Y. Dutilleux

De voorzitter,

A. Alen

COUR CONSTITUTIONNELLE

[2019/201027]

Extrait de l'arrêt n° 157/2018 du 22 novembre 2018

Numéros du rôle : 6689, 6692, 6694 et 6695

En cause : les questions préjudicielles relatives aux articles II.285, alinéa 2, et I.3, 69°, du Code flamand de l'enseignement supérieur, coordonné par arrêté du Gouvernement flamand du 11 octobre 2013 portant codification des dispositions décretales relatives à l'enseignement supérieur, posées par le Conseil d'État.

La Cour constitutionnelle,

composée des présidents A. Alen et F. Daoût, et des juges L. Lavrysen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke et R. Leysen, assistée du greffier P.-Y. Dutilleux, présidée par le président A. Alen, après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. *Objet des questions préjudicielles et procédure*

a. Par arrêt n° 238.537 du 15 juin 2017 en cause de la « Vrije Universiteit Brussel » contre S.M., dont l'expédition est parvenue au greffe de la Cour le 27 juin 2017, le Conseil d'État a posé la question préjudicielle suivante :

« Les articles II.285, alinéa 2, et I.3, 69°, du Code de l'enseignement supérieur violent-ils les articles 10, 11 et 13 de la Constitution, combinés avec les articles 6, paragraphe 1, et 13 de la CEDH, en ce que la décision d'évaluation par laquelle un étudiant est jugé inapte et ne peut donc obtenir une ' attestation universitaire ' (au sens de l'article 1^{er}, 1^o, de l'arrêté royal du 12 juin 2008 ' relatif à la planification de l'offre médicale '), laquelle est nécessaire pour pouvoir entamer une formation master après master en médecine spécialisée, ne constitue pas une décision sur la progression

des études qui peut être attaquée devant le Conseil pour les contestations relatives aux décisions sur la progression des études, alors que d'autres étudiants qui veulent contester des décisions sur la progression des études qui constituent tout autant une appréciation des compétences et des résultats obtenus dans le cadre de leur formation dans l'enseignement supérieur peuvent quant à eux agir en justice devant le Conseil pour les contestations relatives aux décisions sur la progression des études ? ».

b. Par arrêt n° 238.532 du 15 juin 2017 en cause de la « Katholieke Universiteit Leuven » contre A.-S. N., dont l'expédition est parvenue au greffe de la Cour le 28 juin 2017, le Conseil d'État a posé la question préjudicielle suivante :

« Les articles II.285, alinéa 2, et I.3, 69°, du Code de l'enseignement supérieur violent-ils les articles 10, 11 et 13 de la Constitution, combinés avec l'article 6, paragraphe 1, de la CEDH, en ce que la décision d'une université de ne pas délivrer d'attestation d'admission à un étudiant, dont celui-ci a besoin, selon cette même université, pour entamer la formation master après master en médecine spécialisée, ne constituerait pas une décision sur la progression des études qui peut être attaquée devant le Conseil pour les contestations relatives aux décisions sur la progression des études, alors que ce master après master constitue en l'espèce la simple poursuite de la formation de base 'master en médecine' et que la décision affecte dès lors la progression des études de l'étudiant au même titre que toute autre décision en matière d'examen ? ».

c. Par arrêt n° 238.531 du 15 juin 2017 en cause de A.-S. N. contre la « Katholieke Universiteit Leuven », dont l'expédition est parvenue au greffe de la Cour le 28 juin 2017, le Conseil d'État a posé les questions préjudicielles suivantes :

« (1) Les articles II.285, alinéa 2, et I.3, 69°, du Code flamand de l'enseignement supérieur violent-ils les articles 10, 11 et 13 de la Constitution, pris isolément et/ou combinés avec les articles 6, paragraphe 1, et 13 de la CEDH, dans l'interprétation selon laquelle la décision d'une université de ne pas délivrer une attestation d'admission à un étudiant en médecine, par suite d'une évaluation faite au cours d'une sélection comparative organisée pendant la dernière année du cycle de master et aboutissant à la délivrance ou au refus d'une attestation d'admission, attestation qui permettrait à cet étudiant d'entamer la formation continue, à savoir le master après master en médecine spécialisée dans le cadre de la formation en médecine, ne serait pas une décision sur la progression des études qui peut être attaquée devant le Conseil pour les contestations relatives aux décisions sur la progression des études, alors que d'autres étudiants qui veulent contester des décisions sur la progression des études dans le cadre de la progression (normale) de leurs études peuvent quant à eux agir devant le Conseil pour les contestations relatives aux décisions sur la progression des études en tant que juge administratif externe ?

(2) L'article I.3, 69°, g), du Code de l'enseignement supérieur viole-t-il les articles 10 et 11 de la Constitution, pris isolément et/ou combinés avec les articles 6 et 13 de la CEDH, en ce que l'accès à la procédure, jugée nécessaire par le législateur décréteur, devant le Conseil pour les contestations relatives aux décisions sur la progression des études, portant sur un refus d'inscription (et/ou sur la décision préalable au refus), pour des subdivisions de formation, est réservé au seul étudiant qui suit un parcours individualisé sur la base d'un contrat de diplôme, à l'exclusion des étudiants qui visent un contrat de diplôme via un parcours modèle, soit, comme en l'espèce, un étudiant qui veut suivre une formation, en l'occurrence le master après master en médecine spécialisée pour laquelle l'étudiant ne s'était pas encore inscrit et qui dispose d'ailleurs d'un crédit d'apprentissage positif et a par ailleurs été jugé apte ?

(3) L'article I.3, 69°, c), du Code de l'enseignement supérieur viole-t-il les articles 10 et 11 de la Constitution, pris isolément et/ou combinés avec les articles 6 et 13 de la CEDH, en ce que les décisions relatives à l'examen d'aptitude qui peuvent être soumises via la procédure, jugée nécessaire par le législateur décréteur, devant le Conseil pour les contestations relatives aux décisions sur la progression des études ne peuvent être contestées que par le seul étudiant qui fait l'objet d'un tel examen d'aptitude dans la mesure où les conditions formelles de l'examen d'aptitude, contenues dans le Code de l'enseignement supérieur (articles II.232 à II.237) sont appliquées par l'établissement, alors qu'un accès similaire au Conseil n'existerait pas pour des décisions similaires par suite de l'examen d'aptitude effectué selon une procédure instaurée par l'établissement, telle qu'elle est prévue dans le 'Leidraad Heelkunde' (Directives en matière de chirurgie) mais qui ne correspond pas aux dispositions formelles précitées du Code de l'enseignement supérieur et qui est appliquée ainsi au sein de la faculté de médecine ? ».

d. Par arrêt n° 238.538 du 15 juin 2017 en cause de la « Vrije Universiteit Brussel » contre S.M., dont l'expédition est parvenue au greffe de la Cour le 28 juin 2017, le Conseil d'État a posé la question préjudicielle suivante :

« Les articles II.285, alinéa 2, et I.3, 69°, du Code de l'enseignement supérieur violent-ils les articles 10, 11 et 13 de la Constitution, combinés avec les articles 6, paragraphe 1, et 13 de la CEDH, en ce que la décision d'évaluation par laquelle un étudiant est jugé inapte et ne peut donc obtenir une 'attestation universitaire' (au sens de l'article 1^{er}, 1^o, de l'arrêté royal du 12 juin 2008 'relatif à la planification de l'offre médicale'), laquelle est nécessaire pour pouvoir entamer une formation master après master en médecine spécialisée, ne constitue pas une décision sur la progression des études qui peut être attaquée devant le Conseil pour les contestations relatives aux décisions sur la progression des études, alors que d'autres étudiants qui veulent contester des décisions sur la progression des études qui constituent tout autant une appréciation des compétences et des résultats obtenus dans le cadre de leur formation dans l'enseignement supérieur peuvent quant à eux agir en justice devant le Conseil pour les contestations relatives aux décisions sur la progression des études ? ».

Ces affaires, inscrites sous les numéros 6689, 6692, 6694 et 6695 du rôle de la Cour, ont été jointes.

(...)

III. *En droit*

(...)

B.1. Le Conseil pour les contestations relatives aux décisions sur la progression des études statue, après épuisement de la procédure interne de recours, « en tant que collège juridictionnel administratif, sur les recours qui sont formés par des étudiants ou des personnes auxquelles la décision se rapporte, contre des décisions sur la progression des études » (article II.285 du Code flamand de l'enseignement supérieur, coordonné par l'arrêté du Gouvernement flamand du 11 octobre 2013 portant codification des dispositions décrétales relatives à l'enseignement supérieur).

B.2. L'article I.3, 69°, du même Code, tel qu'il était applicable devant le juge *a quo*, précise de manière limitative ce qu'il y a lieu d'entendre par une décision sur la progression des études :

« a) une décision d'examen, étant toute décision qui, sur la base d'une délibération ou non, comporte un jugement final sur la réussite d'une subdivision de formation, de plusieurs subdivisions d'une formation ou d'une formation dans son ensemble;

- b) une décision disciplinaire en matière d'examen, à savoir une sanction imposée suite à des faits d'examen;
- c) l'attribution d'un certificat d'aptitude qui indique que l'étudiant a acquis certaines compétences sur la base de compétences ou de qualifications acquises antérieurement;
- d) l'attribution d'une dispense, à savoir la suppression de l'obligation de subir des examens sur une subdivision de formation ou une partie de celle-ci;
- e) une décision imposant la participation à un programme de transition et/ou préparatoire et fixant le volume des études d'un tel programme;
- f) l'imposition d'une mesure visant à assurer le suivi des études, visée à l'article II.245 [lire : 246];
- g) le refus d'intégrer une subdivision de formation déterminée dans le contrat de diplôme à laquelle un étudiant qui suit un parcours individualisé ne s'est jamais inscrit auparavant;
- h) une décision relative à l'équivalence d'un diplôme étranger de l'enseignement supérieur à un diplôme flamand de l'enseignement supérieur prise en vertu de l'article II.256; ».

B.3. L'arrêté royal du 12 juin 2008 relatif à la planification de l'offre médicale détermine le nombre d'étudiants qui peuvent recevoir une attestation universitaire pour entamer une formation de médecin spécialiste. L'article 1^{er}, 2^o, de l'arrêté royal définit le « candidat attesté » comme étant « le candidat à une formation menant à l'un des titres professionnels précités, qui s'est vu octroyer une Attestation universitaire ».

L'article 1^{er}, 1^o, de l'arrêté royal définit l'attestation universitaire comme étant :

« l'attestation nominative octroyée par la personne en charge de la direction d'une faculté de médecine d'une université belge ou une personne que celle-ci mandate à cet effet, à un candidat à une formation menant à l'un des titres professionnels réservés aux titulaires d'un diplôme légal de docteur en médecine, chirurgie et accouchements ou du grade académique de médecin, visés à l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 établissant la liste des titres professionnels particuliers réservés aux praticiens de l'art médical, en ce compris l'art dentaire, disposant d'un diplôme de médecin avec formation de base délivré par une université belge;

prouvant qu'au cours d'une année donnée, le candidat en question peut débiter, au sein de la Faculté de médecine de cette université, un cursus complet menant à l'un des titres professionnels précités, et

indiquant dans quelle mesure, le cas échéant, le candidat en question bénéficie d'une exemption du contingentement ».

Une telle « attestation d'admission » universitaire n'est pas une décision sur la progression des études au sens de l'article I.3, 69^o, précité, et ne relève pas de la compétence du Conseil pour les contestations relatives aux décisions sur la progression des études.

B.4. Les questions préjudicielles posées dans les quatre arrêts de renvoi reviennent en réalité à demander si les dispositions en cause sont contraires aux articles 10, 11 et 13 de la Constitution, lus en combinaison avec les articles 6, paragraphe 1, et 13 de la Convention européenne des droits de l'homme, en ce qu'elles privent les étudiants qui souhaitent attaquer la décision refusant de délivrer une attestation d'admission du droit d'accès au Conseil pour les contestations relatives aux décisions sur la progression des études.

B.5. Les articles 10 et 11 de la Constitution garantissent le principe d'égalité et de non-discrimination. L'article 13 de la Constitution implique un droit d'accès au juge compétent. Ce droit est également garanti par l'article 6, paragraphe 1, de la Convention européenne des droits de l'homme. L'article 13 de la même Convention garantit le droit à un recours effectif devant une instance nationale à toute personne dont les droits et libertés mentionnés dans cette Convention ont été violés.

B.6. L'article 13 de la Constitution garantit non seulement le droit d'accès au juge compétent. Il garantit également à toutes les personnes qui se trouvent dans la même situation le droit d'être jugées selon les mêmes règles en ce qui concerne la compétence et la procédure.

B.7. La création du Conseil pour les contestations relatives aux décisions sur la progression des études procède du souci du législateur décréteur de prévoir, dans le cadre de l'enseignement supérieur flexibilisé, une protection juridique uniforme, indépendante de la nature de l'établissement d'enseignement, contre des décisions unilatérales et contraignantes affectant défavorablement la progression (ultérieure) d'un (candidat) étudiant dans l'enseignement supérieur. En effet, le législateur décréteur a estimé que le rapport juridique entre, d'une part, un étudiant et, d'autre part, une instance examinatrice ou tout organe agissant sous la responsabilité de la direction, relève toujours du droit public en raison du caractère unilatéral et contraignant des décisions qui affectent la progression des études (*Doc. parl.*, Parlement flamand, n^o 1960/1, p. 4).

Le législateur décréteur entendait organiser à cet égard une protection juridique cohérente, rapide et transparente dans le cadre du contentieux portant sur la progression des études auprès d'une juridiction administrative spécialisée, permettant au requérant de savoir en temps utile si son droit à l'enseignement est entravé de manière illégitime. Il est ainsi mis fin aux discussions juridiques sur la nature de la relation entre un étudiant et une instance examinatrice et sur la compétence consécutive du juge administratif. Cette protection juridique doit également garantir le droit à l'enseignement pour l'étudiant ou le candidat étudiant en attribuant au Conseil la compétence d'ordonner certaines mesures (voy. *Doc. parl.*, Parlement flamand, 2003-2004, n^o 1960/1, pp. 5 à 17).

B.8. Par son arrêt n^o 26/2017 du 16 février 2017, la Cour a jugé que l'article I.3, 69^o, g), du Code flamand de l'enseignement supérieur, lu en combinaison avec l'article II.285 de ce Code, viole les articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison ou non avec l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme, en ce qu'il ne prévoit pas une possibilité de recours auprès du Conseil pour les contestations relatives aux décisions sur la progression des études en faveur des (candidats) étudiants inscrits sur la base d'un contrat de crédit ou d'examen, alors qu'il prévoit cette possibilité de recours pour les étudiants inscrits sur la base d'un contrat de diplôme.

La Cour a estimé que ni la différence de financement ni le type de contrat souscrit par l'étudiant ne peuvent raisonnablement justifier la différence de traitement dénoncée. Il s'agit en effet, dans l'un et l'autre cas, de décisions qui « sont étroitement apparentées de par leur nature juridique » et qui sont de nature à entraver le parcours d'études flexible voulu par l'étudiant ou le candidat étudiant et la durée des études qui y est associée (B.9.1).

B.9. Les dispositions en cause ne présentent toutefois pas la même finalité que les décisions qui sont comparées dans l'arrêt précité.

Il s'agit en l'occurrence plus précisément de la décision de ne pas délivrer une attestation d'admission, qui est requise pour pouvoir entamer la formation de médecin spécialiste. Cette décision est comparée en particulier aux décisions visées à l'article I.3, 69°, a), c) et g), du Code flamand de l'enseignement supérieur, à savoir la décision d'examen, la décision d'octroi d'un certificat d'aptitude et la décision de refus d'intégrer, dans le contrat de diplôme, une subdivision de formation à laquelle l'étudiant qui suit un parcours individualisé ne s'est pas encore inscrit antérieurement.

La décision en cause est déterminante pour accéder à une formation professionnelle, à la suite d'une sélection comparative, compte tenu du nombre limité de places disponibles. Les autres dispositions sont liées à la progression dans une formation généralement déjà entamée, sans qu'il soit question d'une quelconque forme de compétition avec d'autres étudiants.

B.10. La décision en cause a également un autre fondement que les décisions auxquelles elle est comparée. L'octroi ou le refus d'une attestation d'admission concerne la compétence fédérale en matière d'accès aux professions des soins de santé, réglé par l'arrêté royal précité du 12 juin 2008 relatif à la planification de l'offre médicale, en exécution de l'article 35*novies*, § 1^{er}, de l'arrêté royal n° 78 relatif à l'exercice des professions des soins de santé (actuellement l'article 92, § 1^{er}, de la loi relative à l'exercice des professions des soins de santé, coordonnée le 10 mai 2015) et ne concerne donc pas simplement l'exercice d'une compétence en matière d'enseignement, comme les décisions auxquelles elle est comparée.

B.11. Les étudiants qui font l'objet d'une décision de ne pas délivrer d'attestation d'admission ne se trouvent dès lors pas dans la même situation, visée en B.6, que les étudiants auxquels ils sont comparés.

B.12.1. La Cour doit encore examiner si le droit d'accès au juge n'est pas limité de manière disproportionnée.

B.12.2. Par son arrêt n° 26/2017 précité, la Cour a observé qu'un (candidat) étudiant qui est affecté défavorablement par une décision unilatérale et contraignante qui entrave la progression de ses études et qui n'est pas mentionnée dans l'article I.3, 69°, du Code flamand de l'enseignement supérieur pourrait s'adresser aux cours et tribunaux pour exercer un contrôle de légalité sur les décisions prises par des établissements d'enseignement, mais que, contrairement à la procédure devant le Conseil pour les contestations relatives aux décisions sur la progression des études, ces actions ne sont pas gratuites et qu'elles peuvent donner lieu à une indemnité de procédure. En outre, elles aboutissent seulement à des décisions qui, à la différence de celles du Conseil, n'ont qu'une autorité relative de la chose jugée et qui ne font pas disparaître de l'ordre juridique la décision de l'établissement d'enseignement.

Ces différences aboutissent à constater une discrimination lorsque les étudiants concernés se trouvent dans la même situation. Ainsi qu'il a été constaté en B.11, les étudiants qui font l'objet d'une décision de ne pas délivrer une attestation d'admission ne se trouvent toutefois pas dans la même situation que les étudiants auxquels ils sont comparés.

B.12.3. Par un arrêt portant la même date que les arrêts de renvoi, le Conseil d'État s'est déclaré compétent pour connaître d'un recours en annulation d'une décision de ne pas délivrer une attestation d'admission :

« En conclusion, en prenant la décision de délivrer l'attestation universitaire ou de la refuser, en vertu de l'arrêté royal du 12 juin 2008 ' relatif à la planification de l'offre médicale ', le doyen d'une faculté de médecine flamande participe à l'exercice de la puissance publique lorsqu'il accomplit les tâches qui lui ont été confiées par l'autorité fédérale et il agit en tant qu'autorité administrative, de sorte que cette décision constitue un acte susceptible d'être attaqué devant le Conseil d'État » (traduction libre) (CE, 15 juin 2017, n° 238.530, point 20).

Le Conseil d'État exerce un contrôle de légalité qui ne peut en aucun cas être considéré comme étant d'une valeur moindre que le contrôle de légalité exercé par le Conseil pour les contestations relatives aux décisions sur la progression des études. La procédure devant le Conseil d'État n'est certes pas entièrement gratuite, mais un seuil financier limité ne porte pas une atteinte disproportionnée au droit d'accès au juge (voy. notamment l'arrêt n° 17/2015 du 12 février 2015, l'arrêt n° 48/2015 du 30 avril 2015 et l'arrêt n° 103/2015 du 16 juillet 2015).

B.12.4. La conclusion n'est pas différente pour ce qui est du contrôle exercé par les cours et tribunaux, en ce qu'ils sont compétents pour les litiges relatifs au rapport juridique contractuel entre l'établissement d'enseignement et l'étudiant. Le simple constat que l'étudiant concerné est privé de la possibilité d'obtenir l'annulation *erga omnes* de l'acte qui lui cause préjudice ne saurait suffire pour conclure à une limitation disproportionnée du droit d'accès au juge.

B.12.5. Il n'appartient pas à la Cour de dire si le Conseil d'État ou le juge ordinaire est compétent en l'espèce. Dans aucune des deux hypothèses, le droit d'accès au juge n'est limité de manière disproportionnée.

B.13. Les questions préjudicielles appellent une réponse négative.

Par ces motifs,

la Cour

dit pour droit :

Les articles II.285, alinéa 2, et I.3, 69°, du Code flamand de l'enseignement supérieur, coordonné par arrêté du Gouvernement flamand du 11 octobre 2013 portant codification des dispositions décrétales relatives à l'enseignement supérieur, ne violent pas les articles 10, 11 et 13 de la Constitution, lus en combinaison avec les articles 6, paragraphe 1, et 13 de la Convention européenne des droits de l'homme.

Ainsi rendu en langue néerlandaise et en langue française, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 22 novembre 2018.

Le greffier,

P.-Y. Dutilleux

Le président,

A. Alen

ÜBERSETZUNG

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[2019/201027]

Auszug aus dem Entscheid Nr. 157/2018 vom 22. November 2018

Geschäftsverzeichnisnummern 6689, 6692, 6694 und 6695

In Sachen: Vorabentscheidungsfragen in Bezug auf die Artikel II.285 Absatz 2 und I.3 Nr. 69 des flämischen Kodex des Hochschulwesens, koordiniert durch Erlass der Flämischen Regierung vom 11. Oktober 2013 zur Kodifikation der Dekretsbestimmungen über das Hochschulwesen, gestellt vom Staatsrat.

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus den Präsidenten A. Alen und F. Daoût, und den Richtern L. Lavrysen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke und R. Leysen unter Assistenz des Kanzlers P.-Y. Dutilleux, unter dem Vorsitz des Präsidenten A. Alen,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. Gegenstand der Vorabentscheidungsfragen und Verfahren

a. In seinem Entscheid Nr. 238.537 vom 15. Juni 2017 in Sachen der « Vrije Universiteit Brussel » gegen S.M., dessen Ausfertigung am 27. Juni 2017 in der Kanzlei des Gerichtshofes eingegangen ist, hat der Staatsrat folgende Vorabentscheidungsfrage gestellt:

« Verstoßen die Artikel II.285 Absatz 2 und I.3 Nr. 69 des Kodex des Hochschulwesens gegen die Artikel 10, 11 und 13 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 6 Absatz 1 und Artikel 13 der Europäischen Menschenrechtskonvention, indem die Beurteilungsentscheidung, mit der ein Student für untauglich befunden wird, weshalb er keine 'Universitätsbescheinigung' (im Sinne von Artikel 1 Nr. 1 des königlichen Erlasses vom 12. Juni 2008 über die Planung des medizinischen Angebots) erhalten kann, die er braucht, um eine Master-nach-Master-Ausbildung in der Fachmedizin anfangen zu können, keine vor dem Rat für Streitsachen über Studienfortgangsentscheidungen anfechtbare Studienfortgangsentscheidung ist, während andere Studenten, die Studienfortgangsentscheidungen, welche ebenfalls eine Beurteilung der Kompetenzen und der erreichten Ergebnisse im Rahmen ihrer Ausbildung im Hochschulwesen darstellen, anfechten wollen, wohl beim Rat für Streitsachen über Studienfortgangsentscheidungen gerichtlich vorgehen können? ».

b. In seinem Entscheid Nr. 238.532 vom 15. Juni 2017 in Sachen der « Katholieke Universiteit Leuven » gegen A.-S. N., dessen Ausfertigung am 28. Juni 2017 in der Kanzlei des Gerichtshofes eingegangen ist, hat der Staatsrat folgende Vorabentscheidungsfrage gestellt:

« Verstoßen die Artikel II.285 Absatz 2 und I.3 Nr. 69 des Kodex des Hochschulwesens gegen die Artikel 10, 11 und 13 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 6 Absatz 1 der Europäischen Menschenrechtskonvention, indem die Entscheidung einer Universität, einem Studenten keine Zulassungsbescheinigung auszustellen, die dieser Student derselben Universität zufolge braucht, um die Master-nach-Master-Ausbildung in der Fachmedizin anfangen zu können, keine vor dem Rat für Streitsachen über Studienfortgangsentscheidungen anfechtbare Studienfortgangsentscheidung wäre, während diese Master-nach-Master-Ausbildung im vorliegenden Fall die bloße Fortsetzung der Grundausbildung 'Master der Medizin' darstellt und die Entscheidung somit genauso wie jede andere Prüfungsentscheidung den Studienfortgang dieses Studenten betrifft? ».

c. In seinem Entscheid Nr. 238.531 vom 15. Juni 2017 in Sachen A.-S. N. gegen die « Katholieke Universiteit Leuven », dessen Ausfertigung am 28. Juni 2017 in der Kanzlei des Gerichtshofes eingegangen ist, hat der Staatsrat folgende Vorabentscheidungsfragen gestellt:

« (1) Verstoßen die Artikel II.285 Absatz 2 und I.3 Nr. 69 des flämischen Kodex des Hochschulwesens gegen die Artikel 10, 11 und 13 der Verfassung, an sich und/oder in Verbindung mit Artikel 6 Absatz 1 und Artikel 13 der Europäischen Menschenrechtskonvention, dahin ausgelegt, dass die Entscheidung einer Universität, einem Medizinstudenten infolge einer Bewertung während einer vergleichenden Auswahl, die während des letzten Jahres des Masterzyklus durchgeführt wird und gegebenenfalls zur Ausstellung einer Zulassungsbescheinigung führt, keine Zulassungsbescheinigung auszustellen, die es diesem Studenten erlauben würde, die weiterführende Ausbildung, und zwar die Master-nach-Master-Ausbildung in der Fachmedizin, innerhalb der medizinischen Ausbildung anfangen zu können, keine vor dem Rat für Streitsachen über Studienfortgangsentscheidungen anfechtbare Studienfortgangsentscheidung wäre, während andere Studenten, die Studienfortgangsentscheidungen im Rahmen ihres (ordentlichen) Studienfortgangs anfechten wollen, wohl beim Rat für Streitsachen über Studienfortgangsentscheidungen als externes Verwaltungsgericht gerichtlich vorgehen können? ».

(2) Verstößt Artikel I.3 Nr. 69 Buchstabe g) des Kodex des Hochschulwesens gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, an sich und/oder in Verbindung mit Artikel 6 und Artikel 13 der Europäischen Menschenrechtskonvention, indem der Zugang zu dem durch den Dekretgeber für notwendig erachteten Verfahren vor dem Rat für Streitsachen über Studienfortgangsentscheidungen bezüglich einer Verweigerung zur Einschreibung (und/oder der Vorentscheidung dazu) für Ausbildungssteile nur dem Studenten vorbehalten wird, der einen individualisierten Ausbildungsweg mittels eines Diplomvertrags durchläuft, unter Ausschluss der Studenten, die einen Diplomvertrag mittels eines Musterausbildungsweges durchlaufen, wie im vorliegenden Fall bei einem Studenten, der eine Ausbildung, und zwar die Master-nach-Master-Ausbildung in der Fachmedizin anfangen möchte, für die sich der Student vorher noch nicht angemeldet hat, wobei er übrigens positive Leistungspunkte hat und überdies für tauglich erklärt wurde? ».

(3) Verstößt Artikel I.3 Nr. 69 Buchstabe c) des Kodex des Hochschulwesens gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, an sich und/oder in Verbindung mit Artikel 6 und Artikel 13 der Europäischen Menschenrechtskonvention, indem die Entscheidungen bezüglich der Tauglichkeitsprüfung, die mittels des durch den Dekretgeber für notwendig erachteten Verfahrens vor dem Rat für Streitsachen über Studienfortgangsentscheidungen vorgelegt werden können, nur dem Studenten vorbehalten werden, der Gegenstand einer solchen Tauglichkeitsprüfung ist, insofern die formellen Bedingungen der Tauglichkeitsprüfung gemäß dem Kodex des Hochschulwesens (Artikel II.232 bis II.237) durch die Einrichtung angewandt werden, während ein ähnlicher Zugang zum genannten Rat nicht möglich wäre für ähnliche Entscheidungen infolge der Prüfung der Fähigkeiten nach einem durch die Einrichtung eingeführten Verfahren, so wie es im 'Leidraad Heelkunde' (Leitfaden für Chirurgie) vorgesehen ist, wobei es jedoch nicht den vorerwähnten formellen Bestimmungen des Kodex des Hochschulwesens entspricht und somit innerhalb der Medizinfakultät angewandt wird? ».

d. In seinem Entscheid Nr. 238.538 vom 15. Juni 2017 in Sachen der « Vrije Universiteit Brussel » gegen S.M., dessen Ausfertigung am 28. Juni 2017 in der Kanzlei des Gerichtshofes eingegangen ist, hat der Staatsrat folgende Vorabentscheidungsfrage gestellt:

« Verstoßen die Artikel II.285 Absatz 2 und I.3 Nr. 69 des Kodex des Hochschulwesens gegen die Artikel 10, 11 und 13 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 6 Absatz 1 und Artikel 13 der Europäischen Menschenrechtskonvention, indem die Beurteilungsentscheidung, mit der ein Student für untauglich befunden wird, weshalb er keine 'Universitätsbescheinigung' (im Sinne von Artikel 1 Nr. 1 des königlichen Erlasses vom 12. Juni 2008 über die Planung des medizinischen Angebots) erhalten kann, die er braucht, um eine Master-nach-Master-Ausbildung in der Fachmedizin anfangen zu können, keine vor dem Rat für Streitsachen über Studienfortgangsentscheidungen anfechtbare Studienfortgangsentscheidung ist, während andere Studenten, die Studienfortgangsentscheidungen, welche ebenfalls eine Beurteilung der Kompetenzen und der erreichten Ergebnisse im Rahmen ihrer Ausbildung im Hochschulwesen darstellen, anfechten wollen, wohl beim Rat für Streitsachen über Studienfortgangsentscheidungen gerichtlich vorgehen können? ».

Diese unter den Nummern 6689, 6692, 6694 und 6695 ins Geschäftsverzeichnis des Gerichtshofes eingetragenen Rechtssachen wurden verbunden.

(...)

III. *Rechtliche Würdigung*

(...)

B.1. Der Rat für Streitsachen über Studienfortgangsentscheidungen befindet nach Erschöpfung des internen Rechtsbehelfsverfahrens « als administratives Rechtsprechungsorgan [...] über die Beschwerden, die durch Studenten oder Personen, auf die sich die Entscheidung bezieht, gegen Studienfortgangsentscheidungen eingereicht werden » (Artikel II.285 des flämischen Kodex des Hochschulwesens, koordiniert durch Erlass der Flämischen Regierung vom 11. Oktober 2013 zur Kodifikation der Dekretsbestimmungen über das Hochschulwesen).

B.2. Artikel I.3 Nr. 69 desselben Kodex in der Fassung der Anwendung vor dem vorliegenden Rechtsprechungsorgan bestimmt abschließend, was unter einer Studienfortgangsentscheidung zu verstehen ist:

« a) eine Prüfungsentscheidung, das heißt jede Entscheidung, die, gegebenenfalls auf der Grundlage einer Prüfungsbesprechung, ein abschließendes Urteil über das Bestehen eines Ausbildungsteils, mehrere Ausbildungsteile einer Ausbildung oder eine Ausbildung insgesamt beinhaltet;

b) eine Prüfungsdisziplinarentscheidung, das heißt eine Sanktion, die aus Anlass von Prüfungssachverhalten auferlegt wird;

c) das Ausstellen eines Befähigungsnachweises, der ausdrückt, dass ein Student auf der Grundlage von zuvor erworbenen Kompetenzen oder zuvor erworbenen Qualifikationen bestimmte Kompetenzen erworben hat;

d) die Gewährung einer Befreiung, das heißt die Aufhebung der Verpflichtung, über einen Ausbildungsteil oder einen Teil davon eine Prüfung abzulegen;

e) eine Entscheidung, mit der das Absolvieren eines Übergangs- und/oder Vorbereitungsprogramms auferlegt wird und in der der Studienumfang eines solchen Programms festgelegt wird;

f) das Auferlegen einer Maßnahme der Überwachung des Studienfortgangs im Sinne von Artikel II.245 [zu lesen ist: II.246];

g) die Verweigerung der Aufnahme eines bestimmten Ausbildungsteils in den Diplomvertrag, für den der Student, der einen individualisierten Ausbildungsweg durchläuft, sich vorher noch nicht eingeschrieben hat;

h) eine aufgrund von Artikel II.256 getroffene Entscheidung über die Gleichwertigkeit eines ausländischen Hochschuldiploms mit einem flämischen Hochschuldiplom ».

B.3. Der königliche Erlass vom 12. Juni 2008 über die Planung des medizinischen Angebots bestimmt, wie viele Studenten eine Universitätsbescheinigung erhalten können, um eine Ausbildung zum Facharzt anzufangen. Artikel 1 Nr. 2 des Königlichen Erlasses definiert den « attestierten Kandidaten » als « Kandidaten für eine auf den Erwerb einer der vorerwähnten Berufstitel ausgerichtete Ausbildung, dem eine Universitätsbescheinigung ausgestellt wird ».

Artikel 1 Nr. 1 des königlichen Erlasses beschreibt die Universitätsbescheinigung als:

« l'attestation nominative octroyée par la personne en charge de la direction d'une faculté de médecine d'une université belge ou une personne que celle-ci mandate à cet effet, à un candidat à une formation menant à l'un des titres professionnels réservés aux titulaires d'un diplôme légal de docteur en médecine, chirurgie et accouchements ou du grade académique de médecin, visés à l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 établissant la liste des titres professionnels particuliers réservés aux praticiens de l'art médical, en ce compris l'art dentaire, disposant d'un diplôme de médecin avec formation de base délivré par une université belge;

prouvant qu'au cours d'une année donnée, le candidat en question peut débiter, au sein de la Faculté de médecine de cette université, un cursus complet menant à l'un des titres professionnels précités, et

indiquant dans quelle mesure, le cas échéant, le candidat en question bénéficie d'une exemption du contingentement ».

Eine solche universitäre « Zulassungsbescheinigung » ist keine Studienfortgangsentscheidung im Sinne des vorerwähnten Artikels I.3 Nr. 69 und fällt nicht in die Zuständigkeit des Rates für Streitsachen über Studienfortgangsentscheidungen.

B.4. Die Vorabentscheidungsfragen in den vier Vorlageentscheiden beziehen sich im Wesentlichen auf die Frage, ob die in Frage stehenden Bestimmungen, indem sie den Studenten, die die Ablehnungsentscheidung hinsichtlich einer Zulassungsbescheinigung anfechten möchten, das Recht auf Zugang zum Rat für Streitsachen über Studienfortgangsentscheidungen verwehren, den Artikeln 10, 11 und 13 der Verfassung in Verbindung mit den Artikeln 6 Absatz 1 und 13 der Europäischen Menschenrechtskonvention widersprechen.

B.5. Die Artikel 10 und 11 der Verfassung gewährleisten den Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung. Artikel 13 der Verfassung beinhaltet ein Recht auf gerichtliches Gehör beim zuständigen Richter. Dieses Recht wird ebenfalls durch Artikel 6 Absatz 1 der Europäischen Menschenrechtskonvention gewährleistet. Artikel 13 derselben Konvention gewährleistet für Personen, deren Rechte und Freiheiten im Sinne dieser Konvention verletzt wurden, ein Recht auf eine wirksame Beschwerde bei einer nationalen Instanz.

B.6. Artikel 13 der Verfassung gewährleistet nicht nur das Recht auf Zugang zum zuständigen Richter. Er garantiert ebenfalls allen Personen, die sich in der gleichen Lage befinden, das Recht, nach den gleichen Zuständigkeits- und Verfahrensregeln vor Gericht behandelt zu werden.

B.7. Die Einsetzung des Rates für Streitsachen über Studienfortgangsentscheidungen ergibt sich aus dem Bemühen des Dekretgebers, für den flexibilisierten Hochschulunterricht einen einheitlichen, von der Art der Unterrichtsanstalt unabhängigen Rechtsschutz vorzusehen gegen einseitige und zwingende Unterrichtsentscheidungen, durch die der (weitere) Fortgang eines (angehenden) Studenten im Hochschulunterricht nachteilig beeinflusst wird. Der Dekretgeber hat nämlich den Standpunkt vertreten, dass das Rechtsverhältnis zwischen einerseits einem Studenten und andererseits einer Beurteilungsinanz oder gleich welchem, unter der Verantwortung der Leitung handelnden Organ immer öffentlich-rechtlicher Art ist wegen der einseitigen und zwingenden Beschaffenheit der Entscheidungen, die sich auf den Studienfortgang auswirken (*Parl. Dok.*, Flämisches Parlament, 2003-2004, Nr. 1960/1, S. 4).

Der Dekretgeber strebte dabei einen kohärenten, schnellen und transparenten Rechtsschutz in Bezug auf Streitigkeiten über Studienfortgangsentscheidungen bei einem spezialisierten administrativen Rechtsprechungsorgan an, sodass der Antragsteller zu einem sachdienlichen Zeitpunkt erfahren kann, ob sein Recht auf Unterricht auf unrechtmäßige Weise beeinträchtigt wird. Auf diese Weise wurden die rechtlichen Diskussionen über die Art des Verhältnisses zwischen einem Studenten und einer Beurteilungsinanz und die damit zusammenhängende Zuständigkeit des Verwaltungsrichters beendet. Dieser Rechtsschutz muss auch das Recht auf Unterricht des (angehenden) Studenten wahren, indem dem Rat die Befugnis erteilt wird, bestimmte Maßnahmen anzuordnen (vgl. *Parl. Dok.*, Flämisches Parlament, 2003-2004, Nr. 1960/1, S. 5 bis 17).

B.8. In seinem Entscheid Nr. 26/2017 vom 16. Februar 2017 hat der Gerichtshof entschieden, dass Artikel I.3 Nr. 69 Buchstabe g) des flämischen Kodex des Hochschulwesens in Verbindung mit Artikel II.285 dieses Kodex gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung an sich oder in Verbindung mit Artikel 6 der Europäischen Menschenrechtskonvention verstößt, sofern er keine Beschwerdemöglichkeit beim Rat für Streitsachen über Studienfortgangsentscheidungen zugunsten von (angehenden) Studenten, die mit einem Credit- oder Prüfungsvertrag eingeschrieben sind, vorsieht, während er für Studenten, die mit einem Diplomvertrag eingeschrieben sind, eine solche Beschwerdemöglichkeit vorsieht.

Der Gerichtshof war der Ansicht, dass weder die unterschiedliche Finanzierung, noch die Vertragsart des Studenten vernünftigerweise den bemängelten Behandlungsunterschied rechtfertigen können. Es handelt sich in beiden Fällen um Entscheidungen, die « hinsichtlich der Art und der rechtlichen Beschaffenheit eng miteinander verbunden sind » und die so beschaffen sind, dass sie den durch den (angehenden) Studenten ins Auge gefassten flexiblen Ausbildungsweg und die damit verbundene Studiendauer behindern können (B.9.1).

B.9. Die jetzt in Frage stehenden Entscheidungen weisen gleichwohl nicht den gleichen Zweck auf wie die Entscheidungen, die im vorerwähnten Entscheid miteinander verglichen wurden.

Es geht vorliegend nämlich um die Entscheidung, keine Zulassungsbescheinigung auszustellen, die erforderlich ist, um mit der Ausbildung zum Facharzt anfangen zu können. Diese Entscheidung wird insbesondere verglichen mit den Entscheidungen im Sinne von Artikel I.3 Nr. 69 Buchstaben a), c) und g) des flämischen Kodex des Hochschulwesens, nämlich der Prüfungsentscheidung, der Entscheidung zur Ausstellung eines Befähigungsnachweises und der Entscheidung zur Ablehnung der Aufnahme eines bestimmten Ausbildungsteils in den Diplomvertrag, für den sich der Student, der einen individualisierten Ausbildungsweg durchläuft, vorher noch nicht eingeschrieben hat.

Die in Frage stehende Entscheidung ist ausschlaggebend für den Zugang zu einer Berufsausbildung, nach einer vergleichenden Auswahl, unter Berücksichtigung der beschränkten Anzahl an verfügbaren Plätzen. Die anderen Entscheidungen hängen mit dem Fortgang einer in der Regel bereits begonnenen Ausbildung zusammen, ohne dass irgendeine Form von Wettbewerb mit anderen Studenten gegeben ist.

B.10. Die in Frage stehende Entscheidung hat auch eine andere Grundlage als die Entscheidungen, mit denen sie verglichen wird. Die Gewährung oder Ablehnung einer Zulassungsbescheinigung betrifft die föderale Zuständigkeit in Bezug auf den Zugang zu den Gesundheitspflegeberufen im Sinne der Regelung im bereits erwähnten königlichen Erlass vom 12. Juni 2008 über die Planung des medizinischen Angebots in Ausführung von Artikel 35^{novies} § 1 des königlichen Erlasses Nr. 78 über die Ausübung der Gesundheitspflegeberufe (jetzt Artikel 92 § 1 des koordinierten Gesetzes vom 10. Mai 2015 über die Ausübung der Gesundheitspflegeberufe) und also nicht bloß die Ausübung einer Zuständigkeit in Bezug auf den Unterricht, wie es bei den Entscheidungen der Fall ist, mit denen sie verglichen wird.

B.11. Die Studenten, an die eine Ablehnungsentscheidung hinsichtlich einer Zulassungsbescheinigung gerichtet ist, befinden sich folglich nicht in der gleichen Lage im Sinne der Ausführungen in B.6 wie die Studenten, mit denen sie verglichen werden.

B.12.1. Der Gerichtshof muss noch prüfen, ob das Recht auf Zugang zum Richter gegebenenfalls auf unverhältnismäßige Weise eingeschränkt wird.

B.12.2. In seinem vorerwähnten Entscheid Nr. 26/2017 hat der Gerichtshof darauf hingewiesen, dass ein (angehender) Student, der von einer einseitigen und zwingenden Entscheidung, die sich auf seinen Studienfortgang auswirkt und die nicht in Artikel I.3 Nr. 69 des flämischen Kodex des Hochschulwesens erwähnt ist, betroffen ist, sich zwar an die Gerichtshöfe und Gerichte wenden könnte, damit eine Rechtmäßigkeitskontrolle von Entscheidungen, die durch Unterrichtsanstalten getroffen wurden, vorgenommen wird, dass diese Klagen allerdings im Gegensatz zu dem Verfahren vor dem Rat für Streitsachen über Studienfortgangsentscheidungen nicht kostenlos sind und sie zu einer Verfahrensschädigung führen können. Überdies führen sie nur zu Entscheidungen, die - im Unterschied zu den Entscheidungen des erwähnten Rates - lediglich eine relative materielle Rechtskraft haben und die Entscheidung der Unterrichtsanstalt nicht aus dem Rechtsverkehr entfernen.

Diese Unterschiede führen zu der Feststellung einer Diskriminierung, wenn sich die betreffenden Studenten in der gleichen Lage befinden. Wie in B.11 festgestellt wurde, befinden sich die Studenten, an die eine Ablehnungsentscheidung hinsichtlich einer Zulassungsbescheinigung gerichtet ist, gleichwohl nicht in der gleichen Lage wie die Studenten, mit denen sie verglichen werden.

B.12.3. In einem Entscheid, der dasselbe Datum wie die Vorlageentscheide trägt, hat der Staatsrat sich für zuständig erklärt, über eine Nichtigkeitsklage im Zusammenhang mit einer Ablehnungsentscheidung hinsichtlich einer Zulassungsbescheinigung zu befinden:

« En conclusion, en prenant la décision de délivrer l'attestation universitaire ou de la refuser, en vertu de l'arrêté royal du 12 juin 2008 ' relatif à la planification de l'offre médicale ', le doyen d'une faculté de médecine flamande participe à l'exercice de la puissance publique lorsqu'il accomplit les tâches qui lui ont été confiées par l'autorité fédérale et il agit en tant qu'autorité administrative, de sorte que cette décision constitue un acte susceptible d'être attaqué devant le Conseil d'État » (traduction libre) (CE, 15 juin 2017, n° 238.530, point 20).

Der Staatsrat führt eine Rechtmäßigkeitskontrolle durch, die in keinerlei Hinsicht als minderwertig gegenüber der Rechtmäßigkeitskontrolle durch den Rat für Streitsachen über Studienfortgangsentscheidungen angesehen werden kann. Das Verfahren vor dem Staatsrat ist zwar nicht vollkommen kostenlos, aber eine niedrige finanzielle Hürde verletzt das Recht auf Zugang zum Richter nicht auf unverhältnismäßige Weise (vgl. unter anderem Entscheid Nr. 17/2015 vom 12. Februar 2015, Entscheid Nr. 48/2015 vom 30. April 2015 und Entscheid Nr. 103/2015 vom 16. Juli 2015).

B.12.4. Das Gleiche gilt bezüglich der Prüfung durch die Gerichtshöfe und die Gerichte, sofern sie für die Streitigkeiten in Bezug auf das vertragliche Rechtsverhältnis zwischen der Unterrichtsanstalt und dem Studenten zuständig sind. Die bloße Feststellung, dass dem betreffenden Studenten die Möglichkeit genommen wird, eine Nichtigerklärung des ihn benachteiligenden Aktes *erga omnes* zu erwirken, reicht nicht aus, um schlussfolgern zu können, dass das Recht auf Zugang zum Richter auf unverhältnismäßige Weise beschränkt wird.

B.12.5. Es ist nicht Aufgabe des Gerichtshofs, sich dazu zu äußern, ob der Staatsrat beziehungsweise der ordentliche Richter in dieser Angelegenheit zuständig ist. In keinem der beiden Fälle wird das Recht auf Zugang zum Richter auf unverhältnismäßige Weise beschränkt.

B.13. Die Vorabentscheidungsfragen sind verneinend zu beantworten.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

erkennt für Recht:

Die Artikel II.285 Absatz 2 und I.3 Nr. 69 des flämischen Kodex des Hochschulwesens, koordiniert durch Erlass der Flämischen Regierung vom 11. Oktober 2013 zur Kodifikation der Dekretsbestimmungen über das Hochschulwesen, verstoßen nicht gegen die Artikel 10, 11 und 13 der Verfassung in Verbindung mit den Artikeln 6 Absatz 1 und 13 der Europäischen Menschenrechtskonvention.

Erlassen in niederländischer und französischer Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 22. November 2018.

Der Kanzler,

(gez.) P.-Y. Dutilleux

Der Präsident,

(gez.) A. Alen

COUR CONSTITUTIONNELLE

[2019/201675]

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989

Par requête adressée à la Cour par lettre recommandée à la poste le 5 mars 2019 et parvenue au greffe le 6 mars 2019, l'ASBL « Fédération des Entreprises de Belgique » a introduit un recours en annulation de l'article 221, § 2, de la loi du 30 juillet 1981 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel (publiée au *Moniteur belge* du 5 septembre 2018).

Cette affaire est inscrite sous le numéro 7135 du rôle de la Cour.

Le greffier,

P.-Y. Dutilleux

GRONDWETTELIJK HOF

[2019/201675]

Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989

Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 5 maart 2019 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 6 maart 2019, heeft de vzw « Verbond van Belgische Ondernemingen » beroep tot vernietiging ingesteld van artikel 221, § 2, van de wet van 30 juli 1981 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 5 september 2018).

Die zaak is ingeschreven onder nummer 7135 van de rol van het Hof.

De griffier,

P.-Y. Dutilleux

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[2019/201675]

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989

Mit einer Klageschrift, die dem Gerichtshof mit am 5. März 2019 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 6. März 2019 in der Kanzlei eingegangen ist, erhob die VoG « Verband der Belgischen Unternehmen » Klage auf Nichtigerklärung von Artikel 221 § 2 des Gesetzes vom 30. Juli 1981 über den Schutz natürlicher Personen bei der Verarbeitung personenbezogener Daten (veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 5. September 2018).

Diese Rechtssache wurde unter der Nummer 7135 ins Geschäftsverzeichnis des Gerichtshofes eingetragen.

Der Kanzler,

P.-Y. Dutilleux

CONSEIL D'ETAT

[C – 2019/11594]

Avis prescrit par l'article 3^{quater} de l'arrêté du Régent du 23 août 1948 déterminant la procédure devant la section du contentieux administratif du Conseil d'Etat

Monsieur HAMMANI Lahcen et consorts ont demandé l'annulation du règlement-taxe sur les logements et commerces surnuméraires, renouvellement pour l'exercice 2019, adopté par le conseil communal de Molenbeek-Saint-Jean le 17 décembre 2018.

Ces affaires sont inscrites au rôle sous les numéros G/A. 227.539/XV-4049 et G/A. 227.525/XV-4017.

Pour le Greffier en chef,
Cécile Bertin,
Secrétaire en chef f.f.

RAAD VAN STATE

[C – 2019/11594]

Bericht voorgeschreven bij artikel 3^{quater} van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

De heer Lahcen HAMMANI c.s. heeft de nietigverklaring gevorderd van de belastingverordening op de boventallige woningen en handels-lokalen, vernieuwing voor het dienstjaar 2019, die op 17 december 2018 door de gemeenteraad van Sint-Jans-Molenbeek goedgekeurd is.

Deze zaken zijn ingeschreven onder de rolnummers G/A. 227.539/XV-4049 en G/A. 227.525/XV-4017.

Voor de Hoofdgriffier,
Cécile Bertin,
wnd. Hoofdsecretaris.

STAATSRAT

[C – 2019/11594]

Bekanntmachung, vorgeschrieben durch Artikel 3^{quater} des Erlasses des Regenten vom 23. August 1948 zur Festlegung des Verfahrens vor der Verwaltungsstreitsachenabteilung des Staatsrates

Herr HAMMANI Lahcen u.a. haben die Nichtigerklärung der von dem Gemeinderat von Molenbeek-Saint-Jean am 17. Dezember 2018 verabschiedeten Steuerverordnung über die überzähligen Wohnungen und Geschäfte - Erneuerung für das Steuerjahr 2019 - beantragt.

Diese Sachen wurden unter den Nummern G/A. 227.539/XV-4049 und G/A. 227.525/XV-4017 in die Liste eingetragen.

Für den Chefgraffier,
Cécile Bertin,
stellvertr. Hauptsekretär.

BANQUE NATIONALE DE BELGIQUE

[C – 2019/30300]

Notification d'une cession de contrats relatifs à des risques ou des engagements situés en Belgique par une entreprise d'assurance établie dans un Etat membre de l'Espace Economique Européen autre que la Belgique

L'autorité de contrôle allemande a autorisé le 14 août 2018 l'entreprise d'assurance de droit allemand AXA ART Insurance UK SE à céder les droits et obligations résultant de contrats d'assurance à l'entreprise d'assurance de droit allemand AXA ART Versicherung AG. Cette cession, qui résulte de la fusion par absorption de AXA ART Insurance UK SE par AXA ART Versicherung AG, a pris effet le 31 août 2018.

Conformément à l'article 17 de la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances, la présente publication rend cette cession opposable aux preneurs d'assurance, aux assurés, aux bénéficiaires et à tous tiers ayant un intérêt à l'exécution du contrat d'assurance, en ce qui concerne les risques ou engagements situés en Belgique.

Bruxelles, le 20 mars 2019.

Le Gouverneur,
P. WUNSCH

NATIONALE BANK VAN BELGIE

[C – 2019/30300]

Mededeling van een overdracht van overeenkomsten betreffende risico's of verbintenissen gelegen in België door een verzekeringsonderneming gevestigd in een Lidstaat van de Europese Economische Ruimte andere dan België

De Duitse toezichthouder heeft op 14 augustus 2018 de verzekeringsonderneming naar Duits recht AXA ART Insurance UK SE toegestaan de rechten en verplichtingen die voortvloeien uit verzekeringsovereenkomsten over te dragen aan de verzekeringsonderneming naar Duits recht AXA ART Versicherung AG. Deze overdracht, die volgt uit de fusie door absorptie van AXA ART Insurance UK SE door AXA ART Versicherung AG, ging in op 31 augustus 2018.

Overeenkomstig artikel 17 van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen maakt voorliggende publicatie deze overdracht, wat betreft risico's of verbintenissen gelegen in België, tegenstelbaar aan de verzekeringnemers, de verzekerden, de begunstigten en alle derden die belang hebben bij de uitvoering van de verzekeringsovereenkomst.

Brussel, 20 maart 2019.

De Gouverneur,
P. WUNSCH

BANQUE NATIONALE DE BELGIQUE

[C – 2019/30301]

Notification d'une cession de contrats relatifs à des risques ou des engagements situés en Belgique par une entreprise d'assurance établie dans un Etat membre de l'Espace Economique Européen autre que la Belgique

L'autorité de contrôle allemande a autorisé le 20 décembre 2018 l'entreprise d'assurance de droit allemand AXA Lebensversicherung AG à céder les droits et obligations résultant de contrats d'assurance à l'entreprise d'assurance de droit allemand myLife Lebensversicherung AG. Cette cession a pris effet le 20 décembre 2018.

NATIONALE BANK VAN BELGIE

[C – 2019/30301]

Mededeling van een overdracht van overeenkomsten betreffende risico's of verbintenissen gelegen in België door een verzekeringsonderneming gevestigd in een Lidstaat van de Europese Economische Ruimte andere dan België

De Duitse toezichthouder heeft op 20 december 2018 de verzekeringsonderneming naar Duits recht AXA Lebensversicherung AG toegestaan de rechten en verplichtingen die voortvloeien uit verzekeringsovereenkomsten over te dragen aan de verzekeringsonderneming naar Duits recht myLife Lebensversicherung AG. Deze overdracht ging in op 20 december 2018.

Conformément à l'article 17 de la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances, la présente publication rend cette cession opposable aux preneurs d'assurance, aux assurés, aux bénéficiaires et à tous tiers ayant un intérêt à l'exécution du contrat d'assurance, en ce qui concerne les risques ou engagements situés en Belgique.

Bruxelles, le 20 mars 2019.

Le Gouverneur,
P. WUNSCH

Overeenkomstig artikel 17 van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen maakt voorliggende publicatie deze overdracht, wat betreft risico's of verbintenissen gelegen in België, tegenstelbaar aan de verzekeringnemers, de verzekerden, de begunstigten en alle derden die belang hebben bij de uitvoering van de verzekeringsovereenkomst.

Brussel, 20 maart 2019.

De Gouverneur,
P. WUNSCH

BANQUE NATIONALE DE BELGIQUE

[C – 2019/11407]

Notification d'une cession de contrats relatifs à des risques ou des engagements situés en Belgique par une entreprise d'assurance établi dans un Etat membre de l'Espace Economique Européen autre que la Belgique

La High Court irlandaise a autorisé le 25 avril 2018 l'entreprise d'assurance de droit irlandais Baltimore Insurance dac à céder les droits et obligations résultant de contrats d'assurance non-vie dans les branches 7, 8, 9 et 13 à l'entreprise d'assurance de droit britannique AIG Europe Limited. Cette cession a pris effet le 4 mai 2018.

Conformément à l'article 17 de la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances, la présente publication rend cette cession opposable aux preneurs d'assurance, aux assurés, aux bénéficiaires et à tous tiers ayant un intérêt à l'exécution du contrat d'assurance, en ce qui concerne les risques ou engagements situés en Belgique.

Bruxelles, le 20 mars 2019.

Le Gouverneur,
P. WUNSCH

NATIONALE BANK VAN BELGIE

[C – 2019/11407]

Mededeling van een overdracht van overeenkomsten betreffende risico's of verbintenissen gelegen in België door een verzekeringsonderneming gevestigd in een Lidstaat van de Europese Economische Ruimte andere dan België

De Ierse High Court heeft op 25 april 2018 de verzekeringsonderneming naar Iers recht Baltimore Insurance dac toegestaan de rechten en verplichtingen die voortvloeien uit niet-levensverzekeringsovereenkomsten in de takken 7, 8, 9 en 13 over te dragen aan de verzekeringsonderneming naar Brits recht AIG Europe Limited. Deze overdracht ging in op 4 mei 2018.

Overeenkomstig artikel 17 van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen maakt voorliggende publicatie deze overdracht, wat betreft risico's of verbintenissen gelegen in België, tegenstelbaar aan de verzekeringnemers, de verzekerden, de begunstigten en alle derden die belang hebben bij de uitvoering van de verzekeringsovereenkomst.

Brussel, 20 maart 2019.

De Gouverneur,
P. WUNSCH

BANQUE NATIONALE DE BELGIQUE

[C – 2019/11408]

Notification d'une cession de contrats relatifs à des risques ou des engagements situés en Belgique par une entreprise d'assurance établie dans un Etat membre de l'Espace Economique Européen autre que la Belgique

L'autorité de contrôle espagnole a autorisé le 6 mars 2019 l'entreprise d'assurance de droit espagnol Mapfre Global Risks, Compañía Internacional De Seguros Y Reaseguros S.A. à céder les droits et obligations résultant de contrats d'assurance non-vie dans les branches 1a, 4 à 9, 11 à 13, 16 et 17 à l'entreprise d'assurance de droit espagnol Mapfre España, Compañía De Seguros Y Reaseguros, S.A. Cette cession a pris effet le 1^{er} janvier 2019.

Conformément à l'article 17 de la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances, la présente publication rend cette cession opposable aux preneurs d'assurance, aux assurés, aux bénéficiaires et à tous tiers ayant un intérêt à l'exécution du contrat d'assurance, en ce qui concerne les risques ou engagements situés en Belgique.

Bruxelles, le 20 mars 2019.

Le Gouverneur,
P. WUNSCH

NATIONALE BANK VAN BELGIE

[C – 2019/11408]

Mededeling van een overdracht van overeenkomsten betreffende risico's of verbintenissen gelegen in België door een verzekeringsonderneming gevestigd in een Lidstaat van de Europese Economische Ruimte andere dan België

De Spaanse toezichthouder heeft op 6 maart 2019 de verzekeringsonderneming naar Spaans recht Mapfre Global Risks, Compañía Internacional De Seguros Y Reaseguros S.A. toegestaan de rechten en verplichtingen die voortvloeien uit niet-leven verzekeringsovereenkomsten in de takken 1a, 4 tot 9, 11 tot 13, 16 en 17 over te dragen aan de verzekeringsonderneming naar Spaans recht Mapfre España, Compañía De Seguros Y Reaseguros, S.A. Deze overdracht ging in op 1 januari 2019.

Overeenkomstig artikel 17 van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen maakt voorliggende publicatie deze overdracht, wat betreft risico's of verbintenissen gelegen in België, tegenstelbaar aan de verzekeringnemers, de verzekerden, de begunstigten en alle derden die belang hebben bij de uitvoering van de verzekeringsovereenkomst.

Brussel, 20 maart 2019.

De Gouverneur,
P. WUNSCH

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2019/201794]

Sélection comparative de responsables de la protection du patrimoine (m/f/x) (niveau C), néerlandophones, pour l'Institut royal des Sciences naturelles de Belgique. — Numéro de sélection : ANG17189

Vous pouvez poser votre candidature jusqu'au 25/04/2019 via www.selor.be

La description de fonction (reprenant le contenu de la fonction, les conditions de participations, la procédure de sélection,...) est disponible auprès de la DG Recrutement et Développement via www.selor.be

Pour la retrouver, veuillez indiquer le numéro de la sélection dans le moteur de recherche.

Une liste de 10 lauréats maximum, valable 1 an, sera établie après la sélection.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2019/201794]

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige Hoofderfgoedbewakers (m/v/x) (niveau C) voor het Koninklijk Belg. Instituut voor Natuurwetenschappen. — Selectienummer : ANG17189

Solliciteren kan tot 25/04/2019 via www.selor.be

De gedetailleerde functiebeschrijving (jobinhoud, deelnemingsvoorwaarden, selectieprocedure,...) kan u verkrijgen bij de Directie-generaal Rekrutering et Ontwikkeling via www.selor.be

Geef het selectienummer in via de zoekmotor om de selectie terug te vinden.

Na de selectie wordt een lijst met maximum 10 geslaagden aangelegd, die 1 jaar geldig blijft.

Outre cette liste des lauréats, une liste spécifique des lauréats (qui reste valable 4 ans) présentant un handicap est établie.

Naast deze lijst van geslaagden wordt een bijzondere lijst opgesteld (die 4 jaar geldig blijft) van de personen met een handicap die geslaagd zijn.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2019/201763]

Résultat de la sélection comparative d'Attachés gestionnaires d'incidents aéronautiques (m/f/x) (niveau A), francophones, pour le SPF Mobilité & Transports. — Numéro de sélection : AFG18138

Ladite sélection a été clôturée le 26/03/2019.

Le nombre de lauréats s'élève à 3.

La liste est valable 1 an.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2019/201763]

Resultaat van de vergelijkende selectie van Franstalige Attachés Beheerders luchtvaartincidenten (m/v/x) (niveau A) voor de FOD Mobiliteit en vervoer. — Selectienummer: AFG18138

Deze selectie werd afgesloten op 26/03/2019.

Er zijn 3 laureaten.

De lijst is 1 jaar geldig.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2019/201764]

Résultat de la sélection comparative d'Attachés correspondants budgétaires et marchés publics (m/f/x) (niveau A1), francophones, pour le SPF Mobilité et Transports. — Numéro de sélection : AFG18292

Ladite sélection a été clôturée le 28/03/2019.

Le nombre de lauréats s'élève à 2.

La liste est valable 1 an.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2019/201764]

Resultaat van de vergelijkende selectie van Franstalige Attachés budgettair correspondenten en overheidsopdrachten (m/v/x) (niveau A1) voor de FOD Mobiliteit en Vervoer. — Selectienummer: AFG18292

Deze selectie werd afgesloten op 28/03/2019.

Er zijn 2 laureaten.

De lijst is 1 jaar geldig.

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

Administration du cadastre, de l'enregistrement et des domaines

*Publications prescrites par l'article 770
du Code civil*

[C – 2019/55546]

Succession en déshérence de De Groot, Monique Anna

Mme De Groot, Monique Anna, née à Saint-Ghislain le 1^{er} mai 1935, fille de Charles Louis De Groot en Jeanne Bruyère, domiciliée à 2860 Sint-Katelijne-Waver, Ijzerenveld 147, est décédée à Sint-Katelijne-Waver le 4 juillet 2013, sans laisser de successeur connu.

Avant de statuer sur la demande de l'Administration générale de la Documentation patrimoniale - Services patrimoniaux tendant à obtenir, au nom de l'Etat, l'envoi en possession de la succession, le tribunal de première instance de Malines, a par ordonnance du 7 mars 2019, prescrit les publications et affiches prévues par l'article 770 du Code civil.

Bruxelles, le 26 mars 2019.

L'administrateur-Général des Services patrimoniaux,
Wim SERVANCX

(55546)

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

Administratie van het kadaster, registratie en domeinen

*Bekendmakingen voorgeschreven bij artikel 770
van het Burgerlijk Wetboek*

[C – 2019/55546]

Erfloze nalatenschap van De Groot, Monique Anna

Mevr. De Groot, Monique Anna, geboren te Saint-Ghislain op 1 mei 1935, dochter van Charles Louis De Groot en Jeanne Bruyère, wonende te 2860 Sint-Katelijne-Waver, Ijzerenveld 147, is overleden te Sint-Katelijne-Waver op 4 juli 2013, zonder gekende erfopvolgers na te laten.

Alvorens te beslissen over de vraag van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie - Patrimoniumdiensten, om namens de Staat, de inbezitting te bekomen van de nalatenschap, heeft de rechtbank van eerste aanleg van Mechelen, bij bevelschrift van 7 maart 2019, de bekendmakingen en aanplakkingen voorgeschreven bij artikel 770 van het Burgerlijk Wetboek bevolen.

Brussel, 26 maart 2019.

De adviseur-Generaal van de Patrimoniumdiensten,
Wim SERVANCX

(55546)

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C – 2019/11586]

**Impôts sur les revenus. — Versements anticipés
Exercice d'imposition 2020**

INTRODUCTION

GENERALITES

En principe, l'impôt afférent aux revenus professionnels des indépendants, de leur conjoint aidant et des dirigeants d'entreprise ainsi que l'impôt des sociétés et l'impôt des non-résidents/sociétés sont majorés d'un pourcentage déterminé.

Cette majoration peut toutefois être évitée en versant anticipativement cet impôt à des périodes bien déterminées.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C – 2019/11586]

**Inkomstenbelastingen. — Voorafbetalingen
Aanslagjaar 2020**

INLEIDING

ALGEMEEN

In beginsel wordt de belasting betreffende de beroepsinkomsten van zelfstandigen, hun meewerkende echtgenoot en bedrijfsleiders, alsook de vennootschapsbelasting en de belasting van niet-inwoners/vennootschappen met een bepaald percentage vermeerderd.

Die vermeerdering kan evenwel worden vermeden door die belasting op welbepaalde tijdstippen vooraf te betalen.

Les autres contribuables (personnes physiques) qui, pour quelque motif que ce soit, doivent encore verser un supplément lors de la régularisation de leur situation fiscale, peuvent bénéficier d'une réduction (bonification) en payant totalement ou partiellement ce supplément anticipativement.

Ceci est également valable pour les indépendants, leur conjoint aidant et les dirigeants d'entreprise, mais uniquement en ce qui concerne la partie des versements anticipés qui dépasse le montant nécessaire pour échapper à la majoration visée au premier alinéa.

Cette matière fait l'objet des articles 157 à 168, 175 à 177, 218, 243, 246, alinéa 1^{er}, 1^o, et alinéa 2, et 463bis du Code des impôts sur les revenus 1992 (CIR 92) et des articles 64 à 71, 139, § 3, et 142, § 1^{er} de l'arrêté royal d'exécution du CIR 92.

IMPOSITION COMMUNE AU NOM DES DEUX CONJOINTS

Lorsqu'une imposition commune est établie, la majoration pour absence ou insuffisance de versements anticipés et la bonification pour versement anticipé de l'impôt se calculent dans le chef de chaque « conjoint » (personne mariée ou cohabitant légal) sur la base de ses propres revenus et compte tenu des versements anticipés qu'il a effectués en son nom propre (pour l'application de cette disposition, la quote-part des revenus professionnels imputée au conjoint dont les revenus professionnels n'atteignent pas 30 % du total des revenus professionnels des deux conjoints - voir partie V, Chapitre I^{er}, I, C, 1, alinéa 1^{er} - est considérée comme un revenu propre de celui qui l'octroie et non de celui auquel elle est imputée).

L'article 157, CIR 92, prévoit toutefois que lorsqu'un conjoint qui attribue une partie de ses bénéfices ou de ses profits au conjoint aidant par application de l'article 86, CIR 92, a effectué des versements anticipés qui excèdent ceux nécessaires pour éviter la majoration d'impôt dans son chef, le solde est utilisé pour éviter la majoration dans le chef du conjoint aidant.

PARTIE I. — VERSEMENTS ANTICIPES NECESSAIRES POUR ECHAPPER A LA MAJORATION

CHAPITRE 1^{er}. — *Qui est concerné par la majoration d'impôt ?*

I. PRINCIPES

Il s'agit :

a) des personnes physiques, résidentes ou non-résidentes, qui perçoivent des revenus professionnels imposables globalement, provenant d'une activité exercée en qualité :

- de dirigeant d'entreprise;
- d'industriel, de commerçant ou d'agriculteur;
- de titulaire de profession libérale, charge, office ou autre occupation lucrative (indépendante);
- de conjoint aidant d'un contribuable qui perçoit des revenus professionnels d'une activité exercée en qualité d'industriel, de commerçant, d'agriculteur ou de titulaire de profession libérale, charge, office ou autre occupation lucrative (indépendante);

b) des personnes morales assujetties à l'impôt des sociétés (ISoc) (voir les articles 179 et 179/1, CIR 92);

c) des personnes morales assujetties à l'impôt des non-résidents (INR/soc.) (voir les articles 227, 2^o et 227/1, CIR 92).

Ces personnes physiques et morales seront respectivement désignées ci-après par les termes « indépendants » (voir a ci-avant) et « sociétés » (voir b et c ci-avant).

II. EXCEPTION

Aucune majoration n'est due par les indépendants qui s'établissent pour la première fois en 2017, en 2018 ou en 2019 dans une profession indépendante principale.

Aucune majoration n'est due sur la quotité de l'impôt (ISoc et INR/soc.) visée à l'article 413/1, § 1^{er}, CIR 92, dont le paiement peut être étalé.

Les sociétés qui, sur la base de l'article 15, §§ 1^{er} à 6, du Code des sociétés, sont considérées comme petites sociétés, ne subissent aucune majoration sur l'impôt qui se rapporte aux trois premiers exercices comptables à partir de leur constitution (article 218, § 2, CIR 92).

CHAPITRE 2. — *En quoi consiste la majoration d'impôt ?*

I. GENERALITES

La quotité de l'impôt afférente aux revenus imposables visés sub II ci-après est en principe majorée d'un pourcentage déterminé.

De andere belastingplichtigen (natuurlijke personen) die, om welke reden ook, bij de regularisatie van hun fiscale toestand nog een supplement moeten betalen, kunnen een vermindering (bonificatie) krijgen door dat supplement geheel of gedeeltelijk vooraf te betalen.

Dat geldt ook voor de zelfstandigen, hun meewerkende echtgenoot en bedrijfsleiders, maar enkel wat het gedeelte van de voorafbetalingen betreft dat het bedrag dat nodig is om de in het eerste lid bedoelde vermeerdering te vermijden, overtreft.

Die materie wordt geregeld door de artikelen 157 tot 168, 175 tot 177, 218, 243, 243/1, 246, eerste lid, 1^o, en tweede lid, en 463bis van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (WIB 92) en de artikelen 64 tot 71, 139, § 3, en 142, § 1, van het Koninklijk besluit tot uitvoering van het WIB 92.

GEMEENSCHAPPELIJKE AANSLAG OP NAAM VAN BEIDE ECHTGENOTEN

Wanneer een gemeenschappelijke aanslag wordt gevestigd, worden de vermeerdering ingeval geen of ontoereikende voorafbetalingen zijn gedaan en de bonificatie voor voorafbetaling van de belasting, bij elke 'echtgenoot' (gehuwde of wettelijk samenwonende) berekend op grond van zijn eigen inkomsten en rekening houdend met de op zijn eigen naam gedane voorafbetalingen (voor de toepassing van die bepaling wordt het deel van de beroepsinkomsten dat wordt toegerekend aan de echtgenoot van wie de beroepsinkomsten minder bedragen dan 30 % van het totale bedrag van de beroepsinkomsten van beide echtgenoten - zie deel V, Hoofdstuk 1, I, C, 1, eerste lid - aangemerkt als een eigen inkomsten van de echtgenoot die het toerekent en niet van de echtgenoot aan wie het wordt toegerekend).

Artikel 157, WIB 92, bepaalt evenwel dat wanneer een echtgenoot, die een deel van zijn winst of zijn baten aan de meewerkende echtgenoot toekent met toepassing van artikel 86, WIB 92, meer voorafbetalingen heeft gedaan dan die welke nodig zijn om bij hem de vermeerdering van de belasting te vermijden, het overschot wordt aangewend om de vermeerdering te vermijden bij de meewerkende echtgenoot.

DEEL I. — VOORAFBETALINGEN OM EEN VERMEERDERING TE VERMIJDEN

HOOFDSTUK 1. — *Wie is onderworpen aan de belastingvermeerdering?*

I. ALGEMEEN

Het betreft:

a) natuurlijke personen, rijksinwoners en niet-inwoners, die gezaamenlijk belastbare beroepsinkomsten verkrijgen uit een werkzaamheid als:

- bedrijfsleider;
- nijveraar, handelaar of landbouwer;
- beoefenaar van een vrij beroep, ambt, post of andere (zelfstandige) winstgevende bezigheid;
- meewerkende echtgenoot van een belastingplichtige die beroepsinkomsten verkrijgt uit een werkzaamheid als nijveraar, handelaar, landbouwer of beoefenaar van een vrij beroep, ambt, post of andere (zelfstandige) winstgevende bezigheid;

b) rechtspersonen onderworpen aan de vennootschapsbelasting (VenB) (zie de artikelen 179 en 179/1, WIB 92);

c) rechtspersonen onderworpen aan de belasting van niet-inwoners (BNI/ven.) (zie de artikelen 227, 2^o en 227/1, WIB 92).

Die natuurlijke personen en rechtspersonen worden hierna respectievelijk 'zelfstandigen' (zie a hierboven) en 'vennootschappen' (zie b en c hierboven) genoemd.

II. UITZONDERING

Geen vermeerdering is verschuldigd door zelfstandigen die zich in 2017, 2018 of 2019 voor de eerste maal als zelfstandige in hoofdberoep hebben gevestigd.

Geen vermeerdering is verschuldigd op het gedeelte van de inkomstenbelasting (VenB en BNI/ven.) dat overeenkomstig artikel 413/1, WIB 92, gespreid mag worden betaald.

De vennootschappen, die overeenkomstig artikel 15, §§ 1 tot 6, van het Wetboek van vennootschappen als kleine vennootschap worden aangemerkt, zijn geen vermeerdering verschuldigd op de belasting die betrekking heeft op de eerste drie boekjaren vanaf hun oprichting (artikel 218, § 2, WIB 92).

HOOFDSTUK 2. — *Waaruit bestaat de belastingvermeerdering?*

I. GRONDBEGINSELEN

Het gedeelte van de belasting dat betrekking heeft op de sub II hierna bedoelde belastbare inkomsten wordt in principe met een bepaald percentage vermeerderd.

II. REVENUS DONNANT LIEU A LA MAJORATION**A. Dans le chef des indépendants**

La majoration ne s'applique qu'à l'impôt afférent au montant net des rémunérations des dirigeants d'entreprise, des rémunérations des conjoints aidants, des bénéfices et des profits perçus dans le cadre d'une activité professionnelle d'indépendant, à l'exclusion des revenus qui sont effectivement imposés distinctement.

B. Dans le chef des sociétés

La majoration s'applique à l'ISoc et à l'INR/soc. afférents à l'ensemble des revenus imposables.

Pour l'exercice d'imposition 2020, ces revenus imposables sont ceux :

- réalisés ou recueillis en 2019 par des sociétés qui tiennent leur comptabilité par année civile;
- afférents à un exercice comptable clôturé en 2020, avant le 31 décembre, pour les sociétés tenant leur comptabilité autrement que par année civile.

Toutefois, aucune majoration n'est applicable :

- aux cotisations distinctes (à l'exception de la cotisation distincte en cas de rémunérations de dirigeant d'entreprise insuffisantes);
- à l'ISoc calculé à 33,99 % ou 29,58 % sur la partie des plus-values exonérées, des provisions pour risques et charges exonérées et de la réserve d'investissement qui est devenue imposable;

- aux cotisations spéciales se rapportant à des opérations réalisées avant le 01.01.1990 :

- partage de l'avoir social;
- avantages de toute nature accordés par des sociétés en liquidation.

L'attention est attirée sur le fait que les règles visées ci-avant en matière de majoration s'appliquent également aux sociétés mises en liquidation à partir du 01.01.1990.

III. CALCUL DE LA MAJORATION**A. Base de la majoration**

Le montant qui sert de base pour le calcul de la majoration est égal à 106 % (102 % pour les sociétés) de l'impôt total dû sur les revenus donnant lieu à majoration, diminué, le cas échéant, des précomptes et autres éléments imputables (quotité forfaitaire d'impôt étranger, crédits d'impôt, précompte mobilier, etc.) afférents à ces mêmes revenus.

B. Taux de la majoration

Pour l'exercice d'imposition 2020, le taux de la majoration s'élève à 2,25 %.

Pour les sociétés, le taux de la majoration s'élève cependant à 6,75 % pour l'exercice d'imp. 2020.

C. Calcul de la majoration

Pour obtenir le montant de la majoration globale due en principe, la base de la majoration est multipliée par 2,25 % ou 6,75 % (voir ci-dessus).

Dans le cas d'une personne physique, la majoration n'est cependant retenue qu'à concurrence de 90 %. Cette disposition n'est donc pas applicable pour les sociétés.

D. Remarque

Aucune majoration n'est due quand son montant n'atteint pas 0,50 % de l'impôt qui sert de base à son calcul ou 80,00 euros.

Cette exception n'est toutefois plus applicable aux sociétés.

IV. EXEMPLES**A. Exemple 1**

- Bénéfices nets estimés pour l'année 2019 d'un contribuable imposé isolément, sans charge de famille : 21.000,00 euros.

- Montant de l'impôt total : 4.197,50 euros.

- Base de calcul de la majoration :

4.197,50 euros x 106 % = 4.449,35 euros

- Calcul de la majoration globale due en principe :

4.449,35 euros x 2,25 % = 100,11 euros

- Réduction de 10 % : 100,11 euros x 10 % = - 10,01 euros

- Majoration due : 90,10 euros

II. VOOR VERMEERDERING VATBARE INKOMSTEN**A. Zelfstandigen**

De vermeerdering is alleen van toepassing op de belasting die betrekking heeft op het nettobedrag van de bezoldigingen van bedrijfsleiders, van de bezoldigingen van meewerkende echtgenoten en van de winst en baten die in het kader van een zelfstandige beroepswerkzaamheid zijn verkregen, met uitzondering van de inkomsten die werkelijk afzonderlijk zijn belast.

B. Vennootschappen

De vermeerdering is van toepassing op de VenB en op de BNI/ven. die betrekking heeft op het totaal van de belastbare inkomsten.

Voor het aanslagjaar 2020 zijn aldus belastbaar, de inkomsten die:

- in 2019 werden behaald of verkregen door vennootschappen die hun boekhouding per kalenderjaar voeren;
- betrekking hebben op een boekjaar dat in 2020 vóór 31 december is afgesloten, voor de vennootschappen die hun boekhouding anders dan per kalenderjaar voeren.

De vermeerdering is evenwel niet van toepassing op:

- de afzonderlijke aanslagen (met uitzondering van de afzonderlijke aanslag in geval van ontoereikende bedrijfsleidersbezoldigingen);
- de VenB die wordt berekend tegen 33,99 % of 29,58 % op het gedeelte van de vrijgestelde meerwaarden, de vrijgestelde voorzieningen voor risico's en kosten en de investeringsreserve, dat belastbaar is geworden;

- de bijzondere aanslagen met betrekking tot verrichtingen die vóór 01.01.1990 hebben plaatsgegrepen;

- verdeling van het maatschappelijk vermogen;

- voordelen van alle aard door vennootschappen in vereffening.

De aandacht wordt erop gevestigd dat de bovenvermelde regels inzake vermeerdering ook van toepassing zijn op vanaf 01.01.1990 in vereffening gestelde vennootschappen.

III. BEREKENING VAN DE VERMEERDERING**A. Grondslag van de vermeerdering**

Het bedrag dat als grondslag van de vermeerdering dient, is gelijk aan 106 % (102 % voor vennootschappen) van de totale belasting verschuldigd op de inkomsten die voor vermeerdering vatbaar zijn, in voorkomend geval verminderd met de voorheffingen en andere verrekenbare bestanddelen (forfaitair gedeelte van buitenlandse belasting, belastingkredieten, roerende voorheffing, enz.) met betrekking tot diezelfde inkomsten.

B. Tarief van de vermeerdering

Voor het aanslagjaar 2020 bedraagt het tarief van de vermeerdering 2,25 %.

Voor vennootschappen bedraagt het tarief van de vermeerdering voor het aanslagjaar 2020 echter 6,75 %.

C. Berekening van de vermeerdering

Om het bedrag van de in principe verschuldigde globale vermeerdering te verkrijgen, moet de grondslag van de vermeerdering worden vermenigvuldigd met 2,25 of 6,75 % (zie hierboven).

Bij een natuurlijke persoon wordt de vermeerdering slechts voor 90 % in aanmerking genomen. Dat geldt niet voor vennootschappen.

D. Opmerking

Geen vermeerdering is verschuldigd indien het bedrag ervan lager is dan 0,5 % van de belasting waarop zij is berekend, of lager is dan 80,00 euro.

Die uitzondering is evenwel niet meer van toepassing voor vennootschappen.

IV. VOORBEELDEN**A. Voorbeeld 1**

- Vermoede nettowinst voor het jaar 2019 van een belastingplichtige die alleen wordt belast en geen gezinslasten heeft: 21.000,00 euro.

- Bedrag van de totale belasting: 4.197,50 euro.

- Berekeningsbasis van de vermeerdering:

4.197,50 x 106 % = 4.449,35 euro

- Berekening van de in principe verschuldigde

globale vermeerdering: 4.449,35 euro x 2,25 % = 100,11 euro

- Vermindering met 10 %: 100,11 euro x 10 % = - 10,01 euro

- Werkelijk verschuldigde vermeerdering: 90,10 euro

B. Exemple 2

- Bénéfice net d'une société dont l'exercice comptable coïncide avec l'année civile 2019 et qui n'est pas exclue du bénéfice du taux réduit : 150.000,00 euros.
- Montant de l'ISoc (y compris la contribution complémentaire de crise (CCC)) avant imputation des précomptes : 35.190,00 euros.
- Montant de l'ISoc après imputation des précomptes (12.000,00 euros) : 23.190,00 euros.
- Majoration globale due en principe : 23.190,00 euros x 6,75 % = 1.565,33 euros.

CHAPITRE 3. — Comment éviter la majoration ?**I. PRINCIPE**

En vue d'éviter la majoration d'impôt, les contribuables concernés doivent verser anticipativement l'impôt afférent aux revenus donnant lieu à majoration.

II. COMMENT EVALUER LE MONTANT DES VERSEMENTS ANTICIPES A EFFECTUER ?

Les indépendants et les sociétés dont l'exercice comptable coïncide avec l'année civile (1) peuvent évaluer comme suit le montant des versements anticipés à effectuer pour l'année 2019 :

- 1° évaluer le montant des revenus pour lesquels l'impôt est soumis à majoration;
- 2° déterminer approximativement l'impôt total qui serait dû sur le montant visé au 1° (les données reprises à la partie V ci-après permettront de calculer approximativement le montant de cet impôt);
- 3° uniquement pour les indépendants, multiplier cet impôt par 106/100 tandis que pour les sociétés, cet impôt est à multiplier par 102/100;
- 4° soustraire, le cas échéant, les précomptes et autres éléments imputables y afférents (le résultat obtenu est, en principe, le montant qui doit être versé par avance);
- 5° diviser par quatre le montant de l'impôt annuel ainsi déterminé;
- 6° arrondir le quotient obtenu, de préférence à la dizaine d'euros;
- 7° verser ce montant arrondi, chaque trimestre.

Le contribuable est cependant libre d'adopter une autre répartition pour ses versements.

Ainsi, il lui est loisible de payer, pour le premier trimestre déjà, un montant supérieur au quart de son impôt annuel présumé pour bénéficier directement de l'avantage le plus élevé (3 ou 9 % du montant effectivement payé selon le cas – voir chapitre 4 ci-après) quitte à adapter, si cela s'avère nécessaire, l'un ou l'autre paiement ultérieur.

De même, le contribuable qui, pour l'une ou l'autre raison, n'aura pas versé suffisamment pour le premier trimestre par exemple, pourra combler cette insuffisance à l'occasion du versement suivant et limiter ainsi la majoration d'impôt qu'il subirait s'il ne redressait pas ses versements au fur et à mesure qu'il constaterait que ses prévisions initiales en la matière sont dépassées.

Quoi qu'il en soit, le contribuable a intérêt à payer, selon une répartition trimestrielle judicieusement choisie, une somme totale se rapprochant du montant de l'impôt qui sera dû en définitive de manière à ne devoir payer une majoration que sur le plus petit montant possible.

III. QUAND FAUT-IL VERSER ?

Pour l'exercice d'imposition 2020, les versements anticipés doivent être effectués :

- pour le premier trimestre : au plus tard le 10 avril 2019;
- pour le deuxième trimestre : au plus tard le 10 juillet 2019;
- pour le troisième trimestre : au plus tard le 10 octobre 2019;
- pour le quatrième trimestre : au plus tard le 20 décembre 2019.

Ces quatre versements sont respectivement dénommés, de manière abrégée, VA 1, VA 2, VA 3 et VA 4.

CHAPITRE 4. — Calcul de la majoration en cas d'insuffisance de versements anticipés**I. GENERALITES**

Dans ce cas, la majoration globale due en principe est réduite à concurrence du total des avantages attachés aux versements anticipés effectués.

Le solde n'est cependant retenu qu'à concurrence de 90 % en ce qui concerne les personnes physiques.

B. Voorbeeld 2

- Nettowinst van een vennootschap waarvan het boekjaar samenvalt met het kalenderjaar 2019 en die niet is uitgesloten van het verminderd tarief: 150.000,00 euro.
- Bedrag van de VenB (met inbegrip van de aanvullende crisisbijdrage (ACB)) vóór verrekening van voorheffingen: 35.190,00 euro.
- Bedrag van de VenB na verrekening van 12.000,00 euro voorheffingen: 23.190,00 euro.
- In principe verschuldigde globale vermeerdering: 23.190,00 euro x 6,75 % = 1.565,33 euro.

HOOFDSTUK 3. — Hoe vermeerdering vermijden?**I. PRINCIPE**

Om een belastingvermeerdering te vermijden moeten de betrokken belastingplichtigen de belasting voorafbetalen die betrekking heeft op de inkomsten die vatbaar zijn voor vermeerdering.

II. HOE HET BEDRAG VAN DE VOORAFBETALINGEN RAMEN?

De zelfstandigen en de vennootschappen waarvan het boekjaar samenvalt met het kalenderjaar (1), kunnen de voor het jaar 2019 uit te voeren voorafbetalingen als volgt ramen:

- 1° het bedrag ramen van de inkomsten waarop de belasting voor vermeerdering vatbaar is;
- 2° bij benadering de totale belasting bepalen die zou verschuldigd zijn op het in 1° bedoelde bedrag (de in Deel V hierna vermelde gegevens maken het mogelijk het bedrag van die belasting bij benadering te berekenen);
- 3° bij zelfstandigen die belasting vermenigvuldigen met 106/100, terwijl bij vennootschappen die belasting met 102/100 te vermenigvuldigen is;
- 4° in voorkomend geval de erop betrekking hebbende verrekenbare voorheffingen en bestanddelen aftrekken (in principe is het verkregen resultaat het bedrag dat moet worden voorafbetaald);
- 5° het aldus bepaalde jaarbedrag van de belasting delen door vier;
- 6° het verkregen quotiënt bij voorkeur op het tiental euro afronden;
- 7° dat afgeronde bedrag ieder kwartaal storten.

Het staat de belastingplichtige echter vrij een andere verdeling voor zijn storting te kiezen.

Zo kan de belastingplichtige naar eigen goeddunken reeds voor het eerste kwartaal een hoger bedrag betalen dan één vierde van het vermoede jaarbedrag van zijn belasting, dat om onmiddellijk het hoogste voordeel te vervangen door: (3,00 % of 9 % van de werkelijk betaalde som, al naargelang het geval – zie ook Hoofdstuk 4 hierna) te kunnen genieten. Daarna kan hij nog altijd, als dat nodig blijkt, de ene of andere storting aanpassen.

Ook kan de belastingplichtige die, om een of andere reden, voor het eerste kwartaal bijvoorbeeld niet genoeg zou hebben gestort, dit nog verhelpen bij zijn eerstvolgende storting, om zo de belastingvermeerdering te beperken die hij zou ondergaan als hij zijn storting niet zou aanvullen naarmate hij vaststelt dat zijn oorspronkelijke vooruitzichten terzake worden overtroffen.

Hoe dan ook, de belastingplichtige heeft er alle belang bij om, volgens een zorgvuldig gekozen driemaandelijke verdeling, een totaal bedrag te betalen dat het bedrag van de uiteindelijke verschuldigde belasting benadert, om op een zo klein mogelijk bedrag een vermeerdering te moeten betalen.

III. WANNEER STORTEN?

Voor het aanslagjaar 2020 moeten de voorafbetalingen plaatsvinden:

- voor het eerste kwartaal: uiterlijk op 10 april 2019;
- voor het tweede kwartaal: uiterlijk op 10 juli 2019;
- voor het derde kwartaal: uiterlijk op 10 oktober 2019;
- voor het vierde kwartaal: uiterlijk op 20 december 2019.

Afgekort worden die vier storting respectievelijk aangeduid als VA 1, VA 2, VA 3 en VA 4.

HOOFDSTUK 4. — Berekening van de vermeerdering in geval van ontoereikende voorafbetalingen**I. ALGEMEEN**

De in principe verschuldigde globale vermeerdering wordt in dit geval verminderd met het totale bedrag van de voordelen verbonden aan de gedane voorafbetalingen.

Wat de natuurlijke personen betreft, wordt het saldo echter slechts voor 90 % in aanmerking genomen.

II. DETERMINATION DES AVANTAGES LIES AUX VERSEMENTS ANTICIPÉS

Pour l'exercice d'imposition 2020, le montant de ces avantages est égal à la somme des produits suivants :

- a) montant du VA 1 x 3,00 %;
- b) montant du VA 2 x 2,50 %;
- c) montant du VA 3 x 2,00 %;
- d) montant du VA 4 x 1,50 %.

Pour les sociétés, le montant de ces avantages est, pour l'exercice d'imposition 2020, toutefois égal à la somme des produits suivants :

- montant du VA 1 x 9,00 %;
- montant du VA 2 x 7,50 %;
- montant du VA 3 x 6,00 %;
- montant du VA 4 x 4,50 %.

Il est à noter que la moyenne de ces pourcentages correspond au taux de la majoration (2,25 % ou 6,75 %, selon le cas – voir ci-dessus).

En ce qui concerne les sociétés, les taux cités ci-avant sont applicables à tous les contribuables pour lesquels les versements anticipés sont étalés sur quatre trimestres (voir chapitre 3 ci-avant), c'est-à-dire :

- les sociétés pour lesquelles l'exercice comptable coïncide avec l'année civile;
- les sociétés dont les revenus résultent d'une comptabilité tenue autrement que par année civile et dont l'exercice comptable couvre une période égale ou supérieure à douze mois (voir partie IV, chapitre 2);
- les sociétés dont la date de clôture de l'exercice comptable est modifiée, celles dont il est procédé à la dissolution ou celles dont la liquidation est clôturée au cours du dernier trimestre de l'année ou de l'exercice comptable (voir partie IV, chapitre 3);
- les sociétés qui commencent leur activité professionnelle au cours du premier trimestre de l'année ou de l'exercice comptable (voir partie IV, chapitre 4).

III. EXEMPLES**Exemple 1**

- Montant présumé de l'impôt total dû par un indépendant sur ses revenus de l'année 2019 : 25.000,00 euros.

- Versements anticipés effectués :

- VA 1 : 100,00 euros;
- VA 2 : 50,00 euros;
- VA 3 : 50,00 euros;
- VA 4 : 50,00 euros.

- Calcul de la majoration effectivement due :

- Base de la majoration :

25.000,00 euros x 106 % = 26.500,00 euros.

- Majoration globale due en principe :

26.500,00 euros x 2,25 % = 596,25 euros

- Avantages des VA effectués :

- VA 1 : 100,00 euros x 3,00 % = 3,00 euros
- VA 2 : 50,00 euros x 2,50 % = 1,25 euros
- VA 3 : 50,00 euros x 2,00 % = 1,00 euros
- VA 4 : 50,00 euros x 1,50 % = 0,75 euros

- 6,00 euros

- Différence positive : 590,25 euros

- Réduction de 10 % : 590,25 euros x 10 % = - 59,03 euros

- Majoration effectivement due : 531,22 euros

Exemple 2

- Montant présumé de l'impôt total dû par un indépendant sur ses revenus nets de l'année 2019 : 17.000,00 euros.

- Versements anticipés effectués :

- VA 1 : 4.000,00 euros;
- VA 2 : 3.250,00 euros;
- VA 3 : 3.250,00 euros;
- VA 4 : 3.250,00 euros.

- Calcul de la majoration effectivement due :

- Base de la majoration :

17.000,00 euros x 106 % = 18.020,00 euros.

II. VASTSTELLING VAN DE VOORDELEN VERBONDEN AAN DE VOORAFBETALINGEN

Voor het aanslagjaar 2020 is het bedrag van die voordelen gelijk aan de som van de volgende producten:

- a) bedrag van VA 1 x 3,00 %;
- b) bedrag van VA 2 x 2,50 %;
- c) bedrag van VA 3 x 2,00 %;
- d) bedrag van VA 4 x 1,50 %.

Voor vennootschappen is voor het aanslagjaar 2020 het bedrag van die voordelen evenwel gelijk aan de som van de volgende producten:

- a) bedrag van VA 1 x 9,00 %;
- b) bedrag van VA 2 x 7,50 %;
- c) bedrag van VA 3 x 6,00 %;
- d) bedrag van VA 4 x 4,50 %.

Er wordt opgemerkt dat het gemiddelde van de voormelde percenten overeenstemt met het tarief van de vermeerdering (2,25 of 6,75 %, al naargelang het geval – zie hierboven).

Wat vennootschappen betreft zijn de hierboven vermelde tarieven van toepassing op alle belastingplichtigen waarvoor de voorafbetalingen over vier kwartalen zijn gespreid (zie hoofdstuk 3 hierboven), namelijk:

- vennootschappen waarvoor het boekjaar samenvalt met het kalenderjaar;
- vennootschappen waarvan de inkomsten blijken uit een boekhouding anders dan per kalenderjaar gehouden en waarvoor het boekjaar een periode dekt gelijk aan of groter dan twaalf maanden (zie Deel IV, Hoofdstuk 2);
- de vennootschappen waarvan in de loop van het laatste kwartaal van het jaar of boekjaar, de afsluitingsdatum van het boekjaar wordt gewijzigd, tot ontbinding wordt overgegaan of de vereffening wordt afgesloten (zie Deel IV, Hoofdstuk 3);
- vennootschappen die hun beroepswerkzaamheid beginnen in de loop van het eerste kwartaal van het jaar of van het boekjaar (zie Deel IV, Hoofdstuk 4).

III. VOORBEELDEN**Voorbeeld 1**

- Vermoed bedrag van de door een zelfstandige op zijn inkomsten van het jaar 2019 verschuldigde totale belasting: 25.000,00 euro.

- Gedane voorafbetalingen:

- VA 1: 100,00 euro;
- VA 2: 50,00 euro;
- VA 3: 50,00 euro;
- VA 4: 50,00 euro.

- Berekening van de werkelijk verschuldigde vermeerdering:

- Grondslag van de vermeerdering:

25.000,00 euro x 106 % = 26.500,00 euro

- Principieel verschuldigde globale vermeerdering:

26.500,00 euro x 2,25 % = 596,25 euro

- Voordelen wegens gedane VA:

- VA 1: 100,00 euro x 3,00 % = 3,00 euro
- VA 2: 50,00 euro x 2,50 % = 1,25 euro
- VA 3: 50,00 euro x 2,00 % = 1,00 euro
- VA 4: 50,00 euro x 1,50 % = 0,75 euro

- 6,00 euro

- Positief verschil: 590,25 euro

- Vermindering met 10 %: 590,25 euro x 10 % = - 59,03 euro

- Werkelijk verschuldigde vermeerdering: 531,22 euro

Voorbeeld 2

- Vermoed bedrag van de door een zelfstandige op zijn inkomsten van het jaar 2019 verschuldigde totale belasting: 17.000,00 euro.

- Gedane voorafbetalingen:

- VA 1: 4.000,00 euro;
- VA 2: 3.250,00 euro;
- VA 3: 3.250,00 euro;
- VA 4: 3.250,00 euro.

- Berekening van de werkelijk verschuldigde vermeerdering:

- Grondslag van de vermeerdering:

17.000,00 euro x 106 % = 18.020,00 euro.

- Majoration globale due en principe :
18.020,00 euros x 2,25 % = 405,45 euros
- Avantages des VA effectués :
- VA 1 : 4.000,00 euros x 3,00 % = 120,00 euros
- VA 2 : 3.250,00 euros x 2,50 % = 81,25 euros
- VA 3 : 3.250,00 euros x 2,00 % = 65,00 euros
- VA 4 : 3.250,00 euros x 1,50 % = 48,75 euros

- 315,00 euros

- Différence positive : 90,45 euros
- Réduction de 10 % : 90,45 euros x 10 % = - 9,05 euros
- Différence : 81,40 euros

Comme cette différence (81,40 euros) est inférieure à 0,50 % de la base de la majoration (18.020,00 euros x 0,50 % = 90,10 euros), elle doit être ramenée à zéro.

- Majoration effectivement due : néant.

Exemple 3

Cessation de l'activité professionnelle le 15 octobre 2019.

- Revenus d'indépendant nets du 01.01.2019 au 15.10.2019 : 18.000,00 euros.

- Contribuable imposé isolément.
- Personne à charge : 0.
- Impôt servant de base au calcul de la majoration :

2.997,50 euros x 106 % = 3.177,35 euros.

- Versement anticipé effectué :
- VA 4 : 50,00 euros.
- Calcul de la majoration effectivement due :
- Majoration globale due en principe :

- 3.177,35 euros x 2,25 % = 71,49 euros
- Avantages des VA effectués :
- VA 4 : 50 euros x 1,50 % = - 0,75 euros
- Différence positive : 70,74 euros
- Réduction de 10 % : 70,74 euros x 10 % = - 7,07 euros
- Différence : 63,67 euros

Comme cette différence est inférieure à 80,00 euros, elle doit être ramenée à zéro.

- Majoration effectivement due : néant.

Exemple 4

- Société dont l'exercice comptable coïncide avec l'année civile 2019 et qui n'est pas exclue du bénéfice du taux réduit.

- Bénéfice net : 270.000,00 euros.
- Versements anticipés effectués :
- le 10.04.2019 : (VA 1) néant;
- le 10.07.2019 : (VA 2) 2.000,00 euros;
- le 10.10.2019 : (VA 3) 5.000,00 euros;
- le 20.12.2019 : (VA 4) néant.

- Montant de l'ISoc avant imputation des précomptes, majoré de la CCC : 69.300,00 euros x 102 % = 70.686,00 euros.

- Précomptes imputables : 10.000,00 euros.
- Montant de l'ISoc (après imputation des précomptes) : 60.686,00 euros.

- Calcul de la majoration effectivement due :

- Majoration globale due en principe :
60.686,00 euros x 6,75 % = 4.096,31 euros
- Avantages attachés aux VA effectués :
- VA 2 : 2.000,00 euros x 7,50 % = 150,00 euros
- VA 3 : 5.000,00 euros x 6,00 % = 300,00 euros

- 450,00 euros

- Majoration effectivement due : 3.646,31 euros

- Principieel verschuldigde globale vermeerdering:
18.020,00 euro x 2,25 % = 405,45 euro

- Voordelen wegens gedane VA:
- VA 1: 4.000,00 euro x 3,00 % = 120,00 euro
- VA 2: 3.250,00 euro x 2,50 % = 81,25 euro
- VA 3: 3.250,00 euro x 2,00 % = 65,00 euro
- VA 4: 3.250,00 euro x 1,50 % = 48,75 euro

- 315,00 euro

- Positief verschil: 90,45 euro
- Vermindering met 10 %: 90,45 euro x 10 % = - 9,05 euro
- Verschil: 81,40 euro

Daar dit verschil (81,40 euro) kleiner is dan 0,50 % van de grondslag van de vermeerdering (18.020,00 euro x 0,50 % = 90,10 euro), moet het tot nul worden teruggebracht.

- Werkelijk verschuldigde vermeerdering: nihil.

Voorbeeld 3

Stopzetting van de beroepswerkzaamheid op 15 oktober 2019.

- Netto-inkomsten als zelfstandige van 01.01.2019 tot 15.10.2019: 18.000,00 euro.

- Belastingplichtige die alleen wordt belast.
- Personen ten laste: 0.
- Belasting dienende tot grondslag voor de berekening van de vermeerdering:

2.997,50 euro x 106 % = 3.177,35 euro

- Gedane voorafbetaling:
- VA 4: 50,00 euro.
- Berekening van de werkelijk verschuldigde vermeerdering:
- Principieel verschuldigde globale vermeerdering:

- 3.177,35 euro x 2,25 % = 71,49 euro
- Voordelen wegens gedane VA:
- VA 4: 50,00 euro x 1,50 % = - 0,75 euro
- Positief verschil: 70,74 euro
- Vermindering met 10 %: 70,74 euro x 10 % = - 7,07 euro
- Verschil: 63,67 euro

- Aangezien dit verschil kleiner is dan 80,00 euro moet het tot nul worden teruggebracht.

- Werkelijk verschuldigde vermeerdering: nihil.

Voorbeeld 4

- Vennootschap waarvan het boekjaar samenvalt met het kalenderjaar 2019 en die niet is uitgesloten van het verminderd tarief.

- Nettowinst: 270.000,00 euro.
- Verrichte voorafbetalingen:
- op 10.04.2019: (VA 1) nihil;
- op 10.07.2019: (VA 2) 2.000,00 euro;
- op 10.10.2019: (VA 3) 5.000,00 euro;
- op 20.12.2019: (VA 4) nihil.

- Bedrag van de VenB vóór verrekening van voorheffingen, verhoogd met de ACB: 69.300,00 euro x 102 % = 70.686 euro.

- Verrekenbare voorheffingen: 10.000,00 euro.
- Bedrag van de VenB (na verrekening van voorheffingen): 60.686,00 euro.

- Berekening van de werkelijk verschuldigde vermeerdering:

- In principe verschuldigde globale vermeerdering:
60.686,00 euro x 6,75 % = 4.096,31 euro
- Voordelen wegens gedane VA:
- VA 2: 2.000,00 euro x 7,50 % = 150,00 euro
- VA 3: 5.000,00 euro x 6,00 % = 300,00 euro

- 450,00 euro

- Werkelijk verschuldigde vermeerdering: 3.646,31 euro

Exemple 5

- Société dont la comptabilité couvre la période du 01.07.2019 au 30.06.2020.
- Bénéfice net : 600.000,00 euros.
- Versements anticipés effectués :
 - le 10.10.2019 (VA 1) : 5.000,00 euros;
 - le 10.01.2020 (VA 2) : 5.000,00 euros;
 - le 10.04.2020 (VA 3) : 5.000,00 euros;
 - le 20.06.2020 (VA 4) : 5.000,00 euros.
- Montant de l'ISoc (y compris la CCC) avant imputation des précomptes : 177.480,00 euros.
- Précomptes imputables : 1.000,00 euros.
- Montant de l'ISoc (après imputation des précomptes) : 176.480,00 euros.
- Calcul de la majoration effectivement due :
 - Majoration globale due en principe :
176.480,00 euros x 6,75 % = 11.912,40 euros
 - Avantages attachés aux VA effectués :
 - VA 1 : 5.000,00 euros x 9,00 % = 450,00 euros
 - VA 2 : 5.000,00 euros x 7,50 % = 375,00 euros
 - VA 3 : 5.000,00 euros x 6,00 % = 300,00 euros
 - VA 4 : 5.000,00 euros x 4,50 % = 225,00 euros
- Majoration effectivement due : - 1.350,00 euros
10.562,40 euros

**CHAPITRE 5. — Quel est le sort réservé
aux versements anticipés excédentaires ?**

Dans le chef des indépendants, les versements anticipés qui excèdent ceux qui sont nécessaires pour éviter la majoration d'impôt dans le chef du contribuable lui-même et, le cas échéant, dans le chef du conjoint aidant auquel une partie des bénéfices ou des profits est attribuée en application de l'article 86, CIR 92, peuvent donner droit à une bonification (voir partie II). Les versements les plus anciens seront, par priorité, imputés pour éviter la majoration.

En tout état de cause, pour tous les contribuables, l'excédent de versements anticipés qui n'est pas imputé sur l'impôt est remboursé.

**PARTIE II. — VERSEMENTS ANTICIPÉS DONNANT DROIT
À LA BONIFICATION D'IMPÔT**

CHAPITRE 1^{er}. — Qui peut bénéficier de la bonification d'impôt ?

La bonification d'impôt peut être accordée à toutes les personnes physiques qui, nonobstant la déduction des précomptes et autres éléments imputables, restent redevables d'un impôt sur leurs revenus.

A noter que les nouveaux indépendants qui ne subissent pas la majoration d'impôt visée à la partie I (voir chapitre 1^{er}, II, al. 1^{er}) peuvent également bénéficier de la bonification en cause.

CHAPITRE 2. — En quoi consiste la bonification d'impôt ?

I. REGLE

Une réduction d'impôt ou bonification est accordée aux personnes physiques qui acquittent, sous la forme de versements anticipés, la quotité de l'impôt total porté à 106 % qui excède les précomptes et autres éléments imputables, en ce compris les versements anticipés nécessaires pour éviter la majoration d'impôt visée à la partie I.

Lorsque le revenu imposable comprend des revenus avec majoration, les versements anticipés (en commençant par les plus anciens) sont affectés par priorité pour éviter cette majoration; ce n'est que le solde qui peut être pris en considération pour l'octroi d'une éventuelle bonification.

II. MONTANT À VERSER

Le contribuable est évidemment libre de déterminer les montants qu'il souhaite verser anticipativement.

Il est cependant conseillé de verser chaque trimestre un quart du supplément d'impôt estimé.

Voorbeeld 5

- Vennootschap waarvan het boekjaar loopt over de periode van 01.07.2019 tot 30.06.2020.
- Nettowinst: 600.000,00 euro.
- Verrichte voorafbetalingen:
 - op 10.10.2019 (VA 1): 5.000,00 euro;
 - op 10.01.2020 (VA 2): 5.000,00 euro;
 - op 10.04.2020 (VA 3): 5.000,00 euro;
 - op 20.06.2020 (VA 4): 5.000,00 euro.
- Bedrag van de VenB (met inbegrip van de ACB) vóór verrekening van voorheffingen: 177.480,00 euro.
- Verrekenbare voorheffingen: 1.000,00 euro.
- Bedrag van de VenB (na verrekening van voorheffingen): 176.480,00 euro.
- Berekening van de werkelijk verschuldigde vermeerdering:
 - In principe verschuldigde globale vermeerdering:
176.480,00 euro x 6,75 % = 11.912,40 euro
 - Voordelen wegens gedane VA:
 - VA 1: 5.000,00 euro x 9,00 % = 450,00 euro
 - VA 2: 5.000,00 euro x 7,50 % = 375,00 euro
 - VA 3: 5.000,00 euro x 6,00 % = 300,00 euro
 - VA 4: 5.000,00 euro x 4,50 % = 225,00 euro
- Werkelijk verschuldigde vermeerdering: - 1.350,00 euro
10.562,40 euro

**HOOFDSTUK 5. — Bestemming van het teveel
aan voorafbetalingen**

Voor zelfstandigen kan het gedeelte van de voorafbetalingen dat niet nodig is om belastingvermeerdering te vermijden, bij de belastingplichtige zelf en, in voorkomend geval, bij de meewerkende echtgenoot aan wie een deel van de winst of van de baten wordt toegekend met toepassing van artikel 86, WIB 92, aanleiding geven tot een bonificatie (zie Deel II). De oudste stortingen worden bij voorrang aangewend om vermeerdering te vermijden.

In ieder geval wordt, voor alle belastingplichtigen, het overschot van de voorafbetalingen dat niet op de belasting is aangerekend, terugbetaald.

**DEEL II. — VOORAFBETALINGEN DIE RECHT GEVEN
OP EEN BONIFICATIE**

HOOFDSTUK 1. — Wie kan een bonificatie genieten?

Een bonificatie kan worden verleend aan alle natuurlijke personen die, na aftrek van de voorheffingen en de andere verrekenbare bestanddelen, nog belasting op hun inkomsten verschuldigd zijn.

Opgemerkt wordt dat beginnende zelfstandigen die niet aan de in Deel I bedoelde belastingvermeerdering onderworpen zijn (zie Hoofdstuk 1, II, eerste lid), eveneens die bonificatie kunnen genieten.

HOOFDSTUK 2. — Waaruit bestaat de bonificatie?

I. REGEL

Een belastingvermindering of bonificatie wordt verleend aan de natuurlijke personen die de tot 106 % verhoogde totale belasting, verminderd met de voorheffingen en de andere verrekenbare bestanddelen, waaronder de voorafbetalingen die nodig zijn om de in Deel I bedoelde belastingvermeerdering te vermijden, bij wijze van voorafbetaling voldoen.

Indien hun belastbare inkomsten, inkomsten met vermeerdering omvatten, worden de voorafbetalingen (te beginnen met de oudste) bij voorrang aangewend om die vermeerdering te vermijden; slechts het saldo kan in aanmerking genomen worden voor het verlenen van een eventuele bonificatie.

II. TE STORTEN BEDRAG

Uiteraard staat het de belastingplichtige vrij de bedragen te bepalen die hij wenst vooraf te betalen.

Het is evenwel aangeraden ieder kwartaal één vierde van het vermoede belastingsupplement te storten.

III. QUAND FAUT-IL VERSER ?

Pour l'exercice d'imposition 2020, les versements anticipés doivent être effectués :

- pour le premier trimestre : au plus tard le 10 avril 2019;
- pour le deuxième trimestre : au plus tard le 10 juillet 2019;
- pour le troisième trimestre : au plus tard le 10 octobre 2019;
- pour le quatrième trimestre : au plus tard le 20 décembre 2019.

Ces quatre versements sont respectivement dénommés, de manière abrégée, VA 1, VA 2, VA 3 et VA 4.

CHAPITRE 3. — Comment se calcule la bonification ?**I. PRINCIPES**

Pour l'exercice d'imposition 2020, le montant de la bonification est égal à la somme des produits suivants :

- a) montant du VA 1 x 1,50 %;
- b) montant du VA 2 x 1,25 %;
- c) montant du VA 3 x 1,00 %;
- d) montant du VA 4 x 0,75 %.

II. EXEMPLES**Exemple 1**

- L'impôt total dû par un employé sur ses revenus de 2019 s'élève à 2.500,00 euros.

- Précompte professionnel imputable : 1.750,00 euros.

- Versements anticipés effectués :

- VA 1 : 175,00 euros;
- VA 2 : 175,00 euros;
- VA 3 : 175,00 euros;
- VA 4 : 175,00 euros;
- Total : 700,00 euros.

- Montant maximum d'impôt pour lequel une bonification peut être obtenue :

- 2.500,00 euros x 106 % = 2.650,00 euros
- Précompte : - 1.750,00 euros
- Reste : 900,00 euros

Etant donné que le supplément d'impôt dépasse les versements anticipés effectués (700,00 euros), la totalité de ceux-ci donne droit à bonification.

- Bonification :

- VA 1 : 175,00 euros x 1,50 % = 2,63 euros
- VA 2 : 175,00 euros x 1,25 % = 2,19 euros
- VA 3 : 175,00 euros x 1,00 % = 1,75 euros
- VA 4 : 175,00 euros x 0,75 % = 1,31 euros

- Montant de la bonification = 7,88 euros

- Impôt à payer (2) :

900,00 euros - 700,00 euros - 7,88 euros = 192,12 euros.

Exemple 2

- L'impôt total dû par un fonctionnaire sur ses revenus de 2019 s'élève à 3.750,00 euros.

- Précompte professionnel imputable : 2.900,00 euros.

- Versements anticipés effectués :

- VA 1 : 500,00 euros;
- VA 2 : 250,00 euros;
- VA 3 : 250,00 euros;
- VA 4 : 250,00 euros.
- Total : 1.250,00 euros.

- Montant maximum d'impôt pour lequel une bonification peut être obtenue :

- 3.750,00 euros x 106 % = 3.975,00 euros
- Précompte : - 2.900,00 euros
- Reste : 1.075,00 euros

Sur 1.250,00 euros de VA, 1.075,00 euros seulement donnent droit à bonification (= montant du supplément).

- Bonification :

- VA 1 : 500,00 euros x 1,50 % = 7,50 euros
- VA 2 : 250,00 euros x 1,25 % = 3,13 euros
- VA 3 : 250,00 euros x 1,00 % = 2,50 euros
- VA 4 : 75,00 euros x 0,75 % = 0,56 euro

- Montant de la bonification = 13,69 euros

III. WANNEER STORTEN?

Voor aanslagjaar 2020 moeten de voorafbetalingen geschieden:

- voor het eerste kwartaal: uiterlijk op 10 april 2019;
- voor het tweede kwartaal: uiterlijk op 10 juli 2019;
- voor het derde kwartaal: uiterlijk op 10 oktober 2019;
- voor het vierde kwartaal: uiterlijk op 20 december 2019.

Deze vier stortingen worden verder respectievelijk als VA 1, VA 2, VA 3 en VA 4 aangeduid.

HOOFDSTUK 3. — Berekening van de bonificatie**I. PRINCIPE**

Het bedrag van de bonificatie is voor aanslagjaar 2020 gelijk aan de som van de volgende producten:

- a) bedrag van VA 1 x 1,50 %;
- b) bedrag van VA 2 x 1,25 %;
- c) bedrag van VA 3 x 1,00 %;
- d) bedrag van VA 4 x 0,75 %.

II. VOORBEELDEN**Voorbeeld 1**

- De totale belasting verschuldigd door een bediende op zijn inkomsten van 2019 bedraagt 2.500,00 euro.

- Verrekenbare bedrijfsvoorheffing: 1.750,00 euro.

- Gedane voorafbetalingen :

- VA 1: 175,00 euro;
- VA 2: 175,00 euro;
- VA 3: 175,00 euro;
- VA 4: 175,00 euro;
- Totaal: 700,00 euro.

- Maximumbelasting die aanleiding kan geven tot bonificatie:

- 2.500,00 euro x 106 %: 2.650,00 euro
- Voorheffing: - 1.750,00 euro
- Verschil: 900,00 euro

Daar het belastingsupplement groter is dan de gedane voorafbetalingen (700,00 euro), geven deze laatste voor hun totale bedrag recht op bonificatie.

- Bonificatie:

- VA 1: 175,00 euro x 1,50 % = 2,63 euro
- VA 2: 175,00 euro x 1,25 % = 2,19 euro
- VA 3: 175,00 euro x 1,00 % = 1,75 euro
- VA 4: 175,00 euro x 0,75 % = 1,31 euro

- Bedrag van de bonificatie: 7,88 euro

- Te betalen belasting (2):

900,00 euro - 700,00 euro - 7,88 euro = 192,12 euro.

Voorbeeld 2

- De totale belasting verschuldigd door een ambtenaar op zijn inkomsten van 2019 bedraagt 3.750,00 euro.

- Verrekenbare bedrijfsvoorheffing : 2.900,00 euro.

- Gedane voorafbetalingen:

- VA 1: 500,00 euro;
- VA 2: 250,00 euro;
- VA 3: 250,00 euro;
- VA 4: 250,00 euro;
- Totaal: 1.250,00 euro.

- Maximumbelasting die aanleiding kan geven tot bonificatie:

- 3.750,00 euro x 106 %: 3.975,00 euro
- Voorheffing: - 2.900,00 euro
- Verschil: 1.075,00 euro

Van de 1.250,00 euro gestorte VA geven er slechts 1.075,00 euro (= bedrag van het belastingsupplement) recht op bonificatie.

- Bonificatie:

- VA 1: 500,00 euro x 1,50 % = 7,50 euro
- VA 2: 250,00 euro x 1,25 % = 3,13 euro
- VA 3: 250,00 euro x 1,00 % = 2,50 euro
- VA 4: 75,00 euro x 0,75 % = 0,56 euro

- Bedrag van de bonificatie: 13,69 euro

- Remboursement à accorder (2) :

1.075,00 euros - 1.250,00 euros - 13,69 euros = - 188,69 euros.

Exemple 3

- Un ménage est composé du mari qui exerce une activité indépendante et une activité salariée, et de l'épouse sans revenus propres. L'impôt total dû sur les revenus de 2019 s'élève à 12.400,00 euros.

- L'impôt total sur les revenus soumis à majoration, envisagés séparément, s'élève à 5.000,00 euros.

- Précompte professionnel imputable sur le salaire : 2.000,00 euros.

- Versements anticipés effectués par le mari :

- VA 1 : 1.750,00 euros;

- VA 2 : 1.750,00 euros;

- VA 3 : 1.750,00 euros;

- VA 4 : 1.750,00 euros;

- Total : 7.000,00 euros.

1. Calcul de la majoration (voir chapitre 2 de la partie I) :

- impôt total sur les revenus soumis à majoration : 5.000,00 euros.

- base de calcul de la majoration :

5.000,00 euros x 106 % = 5.300,00 euros.

- majoration globale : 5.300,00 euros x 2,25 % = 119,25 euros

- avantage du VA 1 : 1.750,00 euros x 3,00 % = - 52,50 euros

- reste : 66,75 euros

- avantage du VA 2 : 1.750,00 euros x 2,50 % = - 43,75 euros

- reste : 23,00 euros

- avantage du VA 3 : (23,00 euros x 100) x 2,00 % =
2

1.150,00 euros x 2,00 % = - 23,00 euros

- reste : 0,00 euros

- total des VA nécessaires pour éviter la majoration :

1.750,00 euros + 1.750,00 euros + 1.150,00 euros = 4.650,00 euros.

2. Calcul de la bonification :

- impôt total dû : 12.400,00 euros.

- montant maximum d'impôt pour lequel une bonification peut être obtenue :

- 12.400,00 euros x 106 % = 13.144,00 euros

- précompte : - 2.000,00 euros

- versements anticipés imputés en vue d'échapper

à la majoration : - 4.650,00 euros

- reste : 6.494,00 euros

- versements anticipés donnant droit à la bonification :

7.000,00 euros - 4.650,00 euros = 2.350,00 euros.

- calcul de la bonification :

- VA 3 (solde) : 600,00 euros x 1,00 % = 6,00 euros

- VA 4 : 1.750,00 euros x 0,75 % = 13,13 euros

- montant de la bonification : 19,13 euros

3. Impôt à payer :

Impôt total : 12.400,00 euros

- précompte : - 2.000,00 euros

- VA : - 7.000,00 euros

- bonification VA : - 19,13 euros

Solde : 3.380,87 euros

Taxe communale

12.400,00 euros x 7 % = 868,00 euros

Impôt à payer : 4.248,87 euros

- Te verlenen terugbetaling (2):

1.075,00 euro - 1.250,00 euro - 13,69 euro = - 188,69 euro.

Voorbeeld 3

- Een handelaar die naast een zelfstandige activiteit ook een bezoldigde werkzaamheid uitoefent, is gehuwd met een vrouw die geen eigen inkomsten heeft. De totale belasting verschuldigd op hun inkomsten van 2019 bedraagt 12.400,00 euro.

- Op de inkomsten vatbaar voor vermeerdering, afzonderlijk beschouwd, bedraagt de totale belasting: 5.000,00 euro.

- Verrekenbare bedrijfsvoorheffing op de bezoldiging: 2.000,00 euro.

- Door de man gedane voorafbetalingen:

- VA 1: 1.750,00 euro;

- VA 2: 1.750,00 euro;

- VA 3: 1.750,00 euro;

- VA 4: 1.750,00 euro;

- Totaal: 7.000,00 euro.

1. Berekening van de vermeerdering (zie Hoofdstuk 2 van Deel I):

- totale belasting op de inkomsten vatbaar voor vermeerdering: 5.000,00 euro.

- grondslag van de vermeerdering:

5.000,00 euro x 106 % = 5.300,00 euro.

- globale vermeerdering: 5.300,00 euro x 2,25 % = 119,25 euro

- voordeel VA 1: 1.750,00 euro x 3,00 % = - 52,50 euro

- verschil: 66,75 euro

- voordeel VA 2: 1.750,00 euro x 2,50 % = - 43,75 euro

- verschil: 23,00 euro

- voordeel VA 3: (23,00 euro x 100) x 2,00 % =
2

1.150,00 euro x 2,00 % = - 23,00 euro

- verschil: 0,00 euro

- totaal van de voorafbetalingen nodig om de vermeerdering te vermijden:

1.750,00 euro + 1.750,00 euro + 1.150,00 euro = 4.650,00 euro.

2. Berekening van de bonificatie:

- totale belasting: 12.400,00 euro.

- maximumbelasting die aanleiding kan geven tot een bonificatie:

- 12.400,00 euro x 106 % = 13.144,00 euro

- voorheffing: - 2.000,00 euro

- voorafbetalingen aangewend om de

vermeerdering te vermijden: - 4.650,00 euro

- verschil: 6.494,00 euro

- voorafbetalingen die recht geven op bonificatie:

7.000,00 euro - 4.650,00 euro = 2.350,00 euro

- berekening van de bonificatie:

- VA 3 (saldo): 600,00 euro x 1,00 % = 6,00 euro

- VA 4: 1.750,00 euro x 0,75 % = 13,13 euro

- bedrag van de bonificatie: 19,13 euro

3. Te betalen belasting:

Totale belasting: 12.400,00 euro

- voorheffing: - 2.000,00 euro

- VA: - 7.000,00 euro

- bonificatie VA: - 19,13 euro

Saldo: 3.380,87 euro

Gemeentebelasting:

12.400,00 euro x 7 % = 868,00 euro

Te betalen belasting: 4.248,87 euro

PARTIE III. — PROCEDURE

CHAPITRE 1^{er}. — Comment effectuer des versements anticipés ?

I. NUMEROS DE COMPTE ET DELAIS

Les versements anticipés destinés à l'exercice d'imposition 2020 (revenus de 2019) doivent être effectués, aussi bien pour les entreprises, que pour les travailleurs indépendants et les particuliers, sur un **nouveau numéro de compte : BE61 6792 0022 9117** du Centre de Perception – Service des Versements Anticipés, Boulevard du Roi Albert II 33, boîte 42, 1030 SCHAERBEEK.

Il existe une mesure transitoire pour les entreprises dont l'exercice comptable ne coïncide pas avec une année civile et n'est donc pas clôturée le 31/12/2018, et pour lesquelles les dates d'échéance VA – exercice d'imposition 2019 (revenus 2018) restantes se situent après le 31/12/2018. Les paiements que ces entreprises ont effectué après le 31/12, mais toujours pour l'exercice d'imposition 2019, doivent continuer à être versés sur le numéro de compte existant : **BE20 6792 0023 3056** (BIC : PCHQ BEBB) du Service Versements Anticipés – sociétés. Ce n'est que lorsque ces sociétés effectueront leur premier paiement pour l'exercice d'imposition 2020 qu'elles devront utiliser le nouveau numéro de compte.

Quelques jours ouvrables peuvent toujours s'écouler entre l'ordre de paiement et son exécution. N'attendez donc pas la date d'échéance pour effectuer le paiement.

ATTENTION

Les paiements parvenus au Centre de Perception – Service des Versements Anticipés après la date d'échéance sont automatiquement comptabilisés pour la période suivante.

II. PAIEMENTS, FORMULES DE PAIEMENT, COMMUNICATION STRUCTURÉE

Votre paiement est lié à un « compte versements anticipés » sur la base des données mentionnées dans la zone communication de votre paiement. Grâce à la communication structurée exacte, tout se passe correctement et automatiquement.

A. Vous avez déjà effectué des versements anticipés ?

le Centre de Perception – Service des Versements Anticipés vous enverra spontanément une nouvelle invitation à payer.

Le formulaire de virement annexé mentionne votre nom ou la dénomination de votre société et indique, dans la communication structurée, votre numéro BCE (entreprise, travailleur indépendant), votre numéro national (personne physique, non indépendante) ou votre numéro bis (personne physique non domiciliée en Belgique). Le formulaire de paiement mentionne également le compte bancaire correct du Centre de Perception – Service des Versements Anticipés.

Utilisez ce formulaire exclusivement pour vous-même, en tant que personne ou entreprise pour laquelle le formulaire a été préalablement complété.

Si vous payez via un système électronique, reprenez alors soigneusement la communication structurée.

Si vous faites effectuer le paiement par un tiers - par exemple par une banque dans le cadre d'un contrat de financement - assurez-vous que celui-ci utilise également la communication structurée.

Notez bien !

Si, pendant un an, vous ne faites pas de versements anticipés, vous ne recevrez plus d'invitation à payer. Vous pouvez toujours recommencer à effectuer des versements anticipés avec votre communication structurée.

B. Vous faites un versement anticipé pour la première fois.

- Vous êtes une personne physique et vous disposez d'un numéro BCE en tant qu'assujetti TVA ou en tant qu'employeur :

Payez alors de préférence via un compte bancaire libellé à votre nom.

Indiquez le numéro BCE dans la zone communication. Via notre site internet, vous pouvez déterminer la communication structurée. Utilisez de préférence cette communication (3).

Payez sur le compte : IBAN : **BE61 6792 0022 9117** et BIC : **PCHQ BEBB** du « Centre de Perception – Service des Versements Anticipés ».

- Vous êtes une personne physique mais ne disposez pas d'un numéro BCE :

Payez alors de préférence via un compte bancaire libellé à votre nom.

Indiquez, dans la zone de communication libre, votre numéro national (11 positions), que vous trouvez sur votre carte d'identité, ou votre numéro bis. N'ajoutez aucune mention à ce numéro, dans la communication.

DEEL III. — PROCEDURE

HOOFDSTUK 1. — Hoe vooraf betalen?

I. REKENINGNUMMERS EN TERMIJNEN

De voorafbetalingen bestemd voor het aanslagjaar 2020 (inkomsten van 2019) moeten zowel voor ondernemingen, zelfstandigen en particulieren worden uitgevoerd op een **nieuw rekeningnummer: BE61 6792 0022 9117** van het Inningscentrum – Dienst Voorafbetalingen, Koning Albert II laan 33, bus 42, 1030 SCHAARBEEK.

Er geldt een overgangsmaatregel voor ondernemingen wiens boekjaar niet samenvalt met een kalenderjaar en dus niet op 31/12/2018 afgesloten werd en waarvoor de resterende vervalddagen VA – aanslagjaar 2019 (inkomsten 2018) zich ná 31/12/2018 situeren. De betalingen die deze ondernemingen, ná 31/12, maar nog steeds voor het aanslagjaar 2019 uitvoeren moeten blijvend worden gestort op het bestaande rekeningnummer: **BE20 6792 0023 3056** (BIC: PCHQ BEBB) van de Dienst Voorafbetalingen – vennootschappen. Pas wanneer deze vennootschappen starten met hun eerste betaling voor het aanslagjaar 2020, moeten ze gebruik maken van het nieuwe rekeningnummer.

Er kunnen steeds een paar werkdagen verlopen tussen de betalingsopdracht en de uitvoering ervan. Wacht daarom niet tot de vervalddag om de betaling te verrichten.

OPGELET

De betalingen die na de vervalddatum bij het Inningscentrum – Dienst Voorafbetalingen toekomen, worden automatisch voor de volgende periode geboekt.

II. BETALEN, BETAALFORMULIEREN, GESTRUCTUREERDE MEDEDELING

Uw betaling wordt gekoppeld aan een 'rekening voorafbetaling' op basis van hetgeen in de zone mededeling van uw betaling is vermeld. Met de gepaste gestructureerde mededeling gebeurt dit correct en automatisch.

A. U deed al voorafbetalingen?

Het Inningscentrum – Dienst Voorafbetalingen zal u spontaan een nieuwe betaaluitnodiging toesturen

Het toegevoegde overschrijvingsformulier vermeldt uw naam of benaming van uw vennootschap en in de gestructureerde mededeling is uw KBO-nummer (onderneming, zelfstandige), uw nationaal nummer (natuurlijk persoon, niet zelfstandige) of uw bisnummer (natuurlijk persoon zonder woonplaats in België) verwerkt. Het betaalformulier bevat tevens de correcte bankrekening van het Inningscentrum – Dienst Voorafbetalingen.

Maak van dit formulier uitsluitend gebruik voor uzelf, zijnde de persoon of onderneming die op het formulier vooraf is ingevuld.

Als u betaalt via elektronische weg, neem dan nauwkeurig de gestructureerde mededeling over.

Als u de betaling door een derde - bijvoorbeeld door een bank in het kader van een financieringscontract - laat uitvoeren, zorg er voor dat deze derde eveneens de gestructureerde mededeling gebruikt.

Let wel!

Indien u gedurende een jaar geen voorafbetalingen doet, zal u geen betaaluitnodiging meer ontvangen. U kan steeds de voorafbetaling hervatten met uw gestructureerde mededeling.

B. U doet voor het eerst een voorafbetaling

- U bent een natuurlijk persoon en u beschikt over een KBO-nummer als BTW-plichtige of als werkgever:

Betaal dan bij voorkeur via een bankrekening die op uw naam staat.

Zet het KBO-nummer in de zone mededeling. Via onze internetsite kan u de gestructureerde mededeling berekenen. Gebruik bij voorkeur deze mededeling (3).

Betaal op rekening: IBAN: **BE61 6792 0022 9117** en BIC: **PCHQ BEBB** van het 'Inningscentrum – Dienst Voorafbetalingen'.

- U bent een natuurlijk persoon maar beschikt niet over een KBO-nummer:

Betaal dan bij voorkeur via een bankrekening die op uw naam staat.

Zet in de zone mededeling uw nationaal nummer (11 posities) dat u kan terugvinden op uw identiteitskaart, of uw bisnummer. Voeg buiten dit nummer géén andere meldingen toe in de mededeling.

Si, exceptionnellement, vous n'avez pas de numéro national ou de numéro bis, mentionnez dans la communication « NOUVEAU » suivi de votre date de naissance sous la forme ANNEE en quatre positions, MOIS en deux positions, JOUR en deux positions (p. ex. NOUVEAU 1991.02.11).

Payez sur le compte : IBAN : **BE61 6792 0022 9117** et BIC : **PCHQ BEBB** du « Centre de Perception – Service des Versements Anticipés ».

- Vous êtes une personne morale ; vous disposez donc toujours d'un numéro BCE :

Payez alors de préférence via un compte bancaire libellé au nom de la personne morale.

Indiquez le numéro BCE dans la zone de communication libre ou vous pouvez déterminer la communication structurée via notre site internet. Utilisez de préférence cette dernière communication (3)

Payez sur le compte : IBAN : **BE61 0022 9117** et BIC : **PCHQ BEBB** du « Centre de Perception – Service des Versements Anticipés ».

Attention : mesure transitoire : voir rubrique I : NUMEROS DE COMPTE ET DELAIS

Toute autre manière de procéder entraîne un risque considérable d'erreurs et de retard dans le traitement des paiements effectués.

Si vous faites effectuer le paiement par un tiers, ces mêmes règles doivent être suivies. Si vous disposez d'un numéro BCE, assurez-vous que ce tiers le connaisse également. Ainsi, ce tiers pourra composer lui-même la communication structurée.

Remarque importante

1. En ce qui concerne les particuliers (personnes mariées ou cohabitants légaux) qui seront imposés conjointement à l'impôt sur les revenus, chaque partenaire doit effectuer, pour son propre compte, les versements anticipés qu'il/elle estime nécessaires pour éviter la majoration d'impôt ou pour pouvoir bénéficier de la bonification correspondante (voir page 1, imposition commune au nom des deux partenaires/conjoints).

2. **Le contribuable qui reçoit un avertissement-extrait de rôle lui annonçant un remboursement d'impôt**, peut faire valoir ce remboursement en tant que versement anticipé pour la période imposable suivante. Pour cela, il doit adresser une demande à l'infocenter mentionné sur l'avertissement-extrait de rôle, par lettre ou par e-mail. La demande doit être effectuée avant la liquidation effective du remboursement. Le Service des Versements anticipés informera le contribuable de la suite réservée à sa demande et des modalités pratiques à suivre.

CHAPITRE 2. — *Puis-je donner une autre destination aux versements anticipés effectués ?*

Oui, c'est possible, mais moyennant certaines restrictions et sous certaines conditions :

I. QUELLES MODIFICATIONS PEUVENT ETRE DEMANDEES ?

1° Les contribuables au nom desquels les versements anticipés ont été comptabilisés peuvent demander que les montants versés soient, *totalement ou partiellement* :

- *remboursés* ;
- *transférés* en apurement d'une dette ;
- *reportés* à la période imposable suivante.

2° Les tiers peuvent demander le *redressement*, le cas échéant, par remboursement, des *erreurs matérielles* qui ont été commises lors de l'exécution de versements ou virements pour le compte du contribuable.

II. CONDITIONS REQUISES POUR MODIFIER LA DESTINATION ORIGINALE

1° Le paiement ne peut pas encore avoir été imputé sur l'impôt sur les revenus dû par le contribuable.

2° Les demandes de modification de la destination des versements anticipés effectués doivent être introduites via l'application « MyMinfin ».

Exceptionnellement, elles peuvent être adressées par lettre (North Galaxy, Tour A – Boulevard du Roi Albert II 33, boîte 42 – 1030 Bruxelles) ou par e-mail (rec.vers.anticipes@minfin.fed.be) au « Centre de Perception – Service des Versements Anticipés ».

Als u, uitzonderlijk, geen nationaal nummer of bisnummer hebt, vermeld in de mededeling 'NIEUW' gevolgd door uw geboortedatum onder vorm JAAR in vier posities, MAAND in twee posities, DAG in twee posities (vb. NIEUW 1991.02.11).

Betaal op rekening: IBAN: **BE61 6792 0022 9117** en BIC: **PCHQ BEBB** van het 'Inningscentrum – Dienst Voorafbetalingen'.

- U bent een rechtspersoon; dan beschikt u steeds over een KBO-nummer:

Betaal dan bij voorkeur via een bankrekening die op naam van de rechtspersoon staat.

Zet het KBO-nummer in de zone vrije mededeling ofwel kan U via onze internetsite de gestructureerde mededeling berekenen. Gebruik bij voorkeur deze laatste mededeling (3).

Betaal op rekening IBAN: **BE61 6792 0022 9117** en BIC: **PCHQ BEBB** van het 'Inningscentrum – Dienst Voorafbetalingen'.

Opgelet: overgangsmaatregel: zie rubriek I: REKENINGNUMMERS EN TERMIJNEN

Elke andere werkwijze brengt een aanzienlijk risico van fouten en vertragingen met zich mee in de verwerking van de gedane betalingen.

Als u de betaling door een derde laat uitvoeren, dient deze dezelfde regels te volgen. Als u over een ondernemingsnummer beschikt, zorg dat deze derde uw ondernemingsnummer kent. Hiermee zal deze derde zelf de gestructureerde mededeling kunnen aanmaken.

Belangrijke opmerkingen

1. Wat betreft de particulieren (gehuwden of wettelijke samenwonenden) die voor wat de inkomstenbelasting gezamenlijk zullen worden belast, moet elke partner voor eigen rekening de voorafbetalingen storten die hij/zij nodig acht, om de belastingvermindering te vermijden of om van de overeenkomstige bonificatie te kunnen genieten (zie bladzijde 1, gemeenschappelijke aanslag op naam van beide partners/echtgenoten).

2. **De belastingschuldige die een aanslagbiljet ontvangt dat een fiscale terugbetaling aankondigt**, kan deze terugbetaling in aanmerking doen nemen als voorafbetaling voor het volgende belastbare tijdperk. Daartoe dient hij, per brief of per e-mail, een verzoek te richten aan het infocenter vermeld op het aanslagbiljet. Het verzoek moet worden gedaan vóór de daadwerkelijke vereffening van de terugbetaling. De Dienst der Voorafbetalingen zal de belastingschuldige inlichten over het gevolg dat aan zijn verzoek wordt gegeven en over de te volgen praktische werkwijze.

HOOFDSTUK 2. — *Kan ik een andere bestemming geven aan de verrichte oorafbetalingen?*

Ja dit kan zeker maar met zekere beperkingen en onder bepaalde voorwaarden:

I. WELKE WIJZIGINGEN KUNNEN WORDEN GEVRAAGD?

1° De belastingplichtigen op wiens naam de voorafbetalingen worden geboekt, kunnen vragen dat de gestorte bedragen, *geheel of ten dele*, worden:

- *terugbetaald*;
- *overgeschreven* ter aanzuivering van een schuld;
- *overgedragen* naar het volgende belastbare tijdperk.

2° Derden kunnen om *rechtzetting* verzoeken, zo nodig door terugbetaling, van de *materiële vergissingen* die begaan zijn bij het uitvoeren van stortingen of overschrijvingen voor rekening van de belastingplichtige.

II. VOORWAARDEN VOOR HET WIJZIGEN VAN DE OORSPRONKELIJKE BESTEMMING

1° De betaling mag nog niet verrekend zijn met de inkomstenbelasting verschuldigd door de belastingplichtige.

2° Aanvragen tot wijziging van de bestemming van de gedane voorafbetalingen moeten via de toepassing "MyMinfin" ingediend worden.

Uitzonderlijk kan per brief (North Galaxy, Toren A – Koning Albert II laan 33, bus 42 – 1030 Brussel of per e-mail (ontv.voorafbetalingen@minfin.fed.be) aan het – "Inningscentrum – Dienst Voorafbetalingen" – worden gericht.

Remarque importante

Lorsqu'un contribuable sollicite le remboursement d'un versement anticipé, la somme à restituer peut, conformément à l'article 334 de la Loi-programme du 27.12.2004, être affectée sans formalités et au choix du fonctionnaire compétent, sur toutes les dettes.

III. DELAI DANS LEQUEL LES MODIFICATIONS DE DESTINATION PEUVENT ETRE DEMANDEES**MODIFICATION IMPORTANTE !!!**

La demande (voir Chapitre 2, I.) de redressement doit *parvenir* au « Centre de Perception - Service des Versements Anticipés » au plus tard **le dernier jour du troisième mois** qui suit la période imposable à laquelle les versements ou virements se rapportent.

CHAPITRE 3. — Extrait de compte VA**Suppression des extraits de compte papier des versements anticipés effectués**

Les extraits de compte papier – versements anticipés perdent leur utilité initiale au fil des ans. A partir de mars 2019, les contribuables pourront consulter, à tout moment, via MyMinfin, la situation actualisée des versements anticipés qu'ils ont effectués. L'envoi annuel des extraits de compte papier perd donc toute utilité et ne sera donc plus effectué, sauf pour ceux qui n'ont pas accès au canal numérique. Pour obtenir un extrait de compte, ces personnes peuvent adresser une demande écrite à l'adresse du Centre de Perception – Service des Versements anticipés

North Galaxy, Tour A
Boulevard du Roi Albert II 33, boîte 42
1030 Bruxelles

PARTIE IV. — SOCIETES - CAS PARTICULIERS**CHAPITRE 1^{er}. — Principe**

Lorsque l'exercice comptable de production des revenus des sociétés ne coïncide pas entièrement avec l'année civile, le principe du versement anticipé trimestriel est également applicable dans les cas particuliers visés ci-après étant entendu qu'il convient de tenir compte des spécifications suivantes :

1. si l'exercice comptable :

- ne débute pas le premier jour d'un mois, ce mois n'est pas compté;

- ne se termine pas le dernier jour d'un mois, ce mois est compté pour un mois entier;

2. un trimestre commencé est compté pour un trimestre entier.

Les deux dispositions doivent être envisagées dans leur ensemble. Autrement dit, un trimestre déterminé ne doit être compté pour un trimestre entier que s'il comprend au moins un mois considéré comme un mois entier.

CHAPITRE 2. — Sociétés qui tiennent leur comptabilité autrement que par année civile**I. EXERCICE COMPTABLE DE DOUZE MOIS**

Quatre versements anticipés doivent être effectués, à concurrence, chaque fois, d'un quart du montant total de l'impôt.

Les paiements sont à effectuer au plus tard le dixième jour du quatrième, du septième et du dixième mois, et le vingtième jour du dernier mois de l'exercice comptable (4).

Exemple

Société dont l'exercice comptable s'étend du 01.07.2019 au 30.06.2020 ou du 16.06.2019 au 15.06.2020.

Les quatre VA relatifs à l'exercice d'imposition 2020 doivent être effectués au plus tard aux dates suivantes :

- VA 1 : le 10.10.2019;
- VA 2 : le 10.01.2020;
- VA 3 : le 10.04.2020;
- VA 4 : le 22.06.2020.

Belangrijke opmerking

Wanneer een belastingplichtige om de teruggave van een voorafbetaling verzoekt, mag de terug te betalen som, overeenkomstig artikel 334 van de Programmawet van 27.12.2004, zoals gewijzigd door art. 194 van de Programmawet van 27.12.2004, zonder formaliteit en naar keuze van de bevoegde ambtenaar op alle schulden worden aangewend.

III. TERMIJN WAARBINNEN WIJZIGINGEN VAN BESTEMMING KUNNEN AANGEVRAAGD WORDEN**BELANGRIJKE WIJZIGING !!!**

De aanvraag (zie Hoofdstuk 2, I.) om rechtzetting moet uiterlijk op de laatste dag van de derde maand die volgt op het belastbare tijdperk waarop de stortingen of de overschrijvingen betrekking hebben bij het 'Inningscentrum – Dienst Voorafbetalingen' toekomen.

HOOFDSTUK 3. — Rekeninguittreksel VA**Afschaffing van de papieren rekeninguittreksels van de gedane voorafbetalingen**

De papieren rekeninguittreksels – voorafbetalingen verloren door de jaren heen hun oorspronkelijk nut. Vanaf maart 2019 zullen de belastingplichtigen op elk moment de geactualiseerde toestand van de door hen gedane voorafbetalingen kunnen consulteren via My Minfin. De jaarlijkse toezending van de papieren rekeninguittreksels verliest hierdoor ieder nut en zal dus ook niet langer gebeuren, behoudens voor diegenen zonder toegang tot het digitale kanaal. Deze personen kunnen, tot het bekomen van een rekeninguittreksel, een schriftelijke aanvraag richten aan het adres van het Inningscentrum – Dienst Voorafbetalingen.

North Galaxy, Toren A
Koning Albert II laan 33, bus 42
1030 Brussel

DEEL IV. — VENNOOTSCHAPPEN - BIJZONDERE GEVALLEN**HOOFDSTUK 1. — Principe**

Wanneer het boekjaar waarin de inkomsten van vennootschappen worden behaald niet volledig samenvalt met het kalenderjaar is het principe van de voorafbetaling per trimester eveneens toepasselijk in de hierna volgende bijzondere gevallen, met dien verstande dat moet rekening worden gehouden met de volgende bijzonderheden:

1. indien het boekjaar:

- niet aanvangt op de eerste dag van een maand, wordt die maand niet meegeteld;

- niet eindigt op de laatste dag van een maand, wordt die maand voor een volle geteld;

2. een begonnen kwartaal wordt voor een vol kwartaal geteld.

Beide bepalingen moeten worden samengenomen, d.w.z. dat een bepaald kwartaal slechts volledig wordt geteld indien het ten minste één vol geachte maand bevat.

HOOFDSTUK 2. — Vennootschappen die hun boekhouding anders dan per kalenderjaar voeren**I. BOEKJAAR VAN TWAALF MAANDEN**

Er moeten vier voorafbetalingen worden gedaan, telkens ten belope van een vierde van het totale bedrag van de belasting.

De betalingen moeten worden gedaan uiterlijk de tiende dag van de vierde, de zevende en de tiende maand, en de twintigste dag van de laatste maand van het boekjaar (4).

Voorbeeld

Vennootschap waarvan het boekjaar loopt van 01.07.2019 tot 30.06.2020 of van 16.06.2019 tot 15.06.2020.

De vier VA betreffende het aanslagjaar 2020 moeten uiterlijk op volgende data worden gedaan:

- VA 1: op 10.10.2019;
- VA 2: op 10.01.2020;
- VA 3: op 10.04.2020;
- VA 4: op 22.06.2020.

II. EXERCICE COMPTABLE D'UNE DUREE SUPERIEURE A DOUZE MOIS

Dans ce cas, l'impôt doit également être acquitté au moyen de quatre versements anticipés d'un montant correspondant chaque fois au quart de cet impôt.

Quant aux dates ultimes de paiement, elles se déterminent comme si les bénéfices avaient été réalisés au cours des douze derniers mois de l'exercice comptable. La règle à appliquer est donc, selon le cas, la règle générale (voir partie I) ou la règle visée au titre I ci-avant.

Exemple 1

Société dont l'exercice comptable couvre la période allant du 01.11.2018 au 31.12.2019.

Les quatre VA relatifs à l'exercice d'imposition 2020 doivent être effectués au plus tard aux dates suivantes :

- VA 1 : le 10.04.2019;
- VA 2 : le 10.07.2019;
- VA 3 : le 10.10.2019;
- VA 4 : le 20.12.2019.

Exemple 2

Société dont l'exercice comptable couvre la période allant du 12.08.2019 au 31.10.2020.

Les quatre VA relatifs à l'exercice d'imposition 2020 doivent être effectués au plus tard aux dates suivantes :

- VA 1 : le 10.02.2020;
- VA 2 : le 11.05.2020;
- VA 3 : le 10.08.2020;
- VA 4 : le 20.10.2020.

CHAPITRE 3. — Exercice comptable d'une durée inférieure à douze mois en raison d'une modification de la date de clôture de l'exercice comptable, de la dissolution ou de la clôture de la liquidation

I. SOCIETES QUI TIENNENT LEUR COMPTABILITE PAR ANNEE CIVILE

La règle à appliquer varie selon le trimestre au cours duquel la clôture de l'exercice comptable, la dissolution ou la clôture de la liquidation a lieu.

Dans un but pratique, les diverses possibilités, ainsi que la règle qui leur est applicable, sont présentées ci-après sous forme de tableau.

Trimestre au cours duquel l'exercice comptable est clôturé	Règle à suivre		Kwartaal waarin het boekjaar afsluit	Te volgen regel	
	Nombre de versements anticipés à faire	Quotité de l'impôt total à payer et date ultime de paiement		Aantal uit te voeren voorafbetalingen	Te betalen gedeelte van de totale belasting en uiterste betalingsdatum
Premier	Un	Totalité le 10 avril	Eerste	een	Totaal bedrag op 10 april
Deuxième	Deux	1 ^{ère} moitié le 10 avril 2 ^{ème} moitié le 10 juillet	Tweede	twee	1 ^{ste} helft op 10 april 2 ^{de} helft op 10 juli
Troisième	Trois	1 ^{er} tiers le 10 avril 2 ^{ème} tiers le 10 juillet 3 ^{ème} tiers le 10 octobre	Derde	drie	1 ^{ste} derde op 10 april 2 ^{de} derde op 10 juli 3 ^{de} derde op 10 oktober
Quatrième	Quatre	1 ^{er} quart le 10 avril 2 ^{ème} quart le 10 juillet 3 ^{ème} quart le 10 octobre 4 ^{ème} quart le 20 décembre (4)	Vierde	vier	1 ^{ste} vierde op 10 april 2 ^{de} vierde op 10 juli 3 ^{de} vierde op 10 oktober 4 ^{de} vierde op 20 december (4)

Exemple

Dissolution d'une société tenant une comptabilité par année civile :

- le 19.03.2020 : l'impôt total doit être payé au plus tard le 10.04.2020 (VA 4);

- le 22.05.2020 : l'impôt doit être payé par moitié au plus tard le 10.04.2020 (VA 3) et le 10.07.2020 (VA 4);

- le 17.10.2020 : l'impôt doit être payé par quart au plus tard le 10.04.2020 (VA 1), le 10.07.2020 (VA 2), le 12.10.2020 (VA 3) et le 21.12.2020 (VA 4).

II. BOEKJAAR VAN MEER DAN TWAALF MAANDEN

In dat geval, moet de belasting eveneens betaald worden door middel van vier voorafbetalingen, ten bedrage van telkens een vierde van die belasting.

De uiterste data voor de betaling worden bepaald alsof de winst zou behaald zijn tijdens de laatste twaalf maanden van het boekjaar. De toe te passen regel is dus, volgens het geval, de algemene regel (zie Deel I) of de regel bedoeld in Titel I hiervoor.

Voorbeeld 1

Vennootschap waarvan het boekjaar loopt van 01.11.2018 tot 31.12.2019.

De vier VA betreffende het aanslagjaar 2020 moeten uiterlijk op de volgende data worden gedaan:

- VA 1: op 10.04.2019;
- VA 2: op 10.07.2019;
- VA 3: op 10.10.2019;
- VA 4: op 20.12.2019.

Voorbeeld 2

Vennootschap waarvan het boekjaar loopt van 12.08.2019 tot 31.10.2020.

De vier VA betreffende het aanslagjaar 2020 moeten uiterlijk op de volgende data worden gedaan:

- VA 1: op 10.02.2020;
- VA 2: op 11.05.2020;
- VA 3: op 10.08.2020;
- VA 4: op 20.10.2020.

HOOFDSTUK 3. — Boekjaar van minder dan 12 maanden wegens wijziging van de afsluitingsdatum van het boekjaar, ontbinding of afsluiting van de vereffening

I. VENNOOTSCHAPPEN DIE HUN BOEKHOUDING PER KALENDERJAAR VOEREN

De toe te passen regel varieert volgens het kwartaal waarin de wijziging van de afsluitingsdatum van het boekjaar, de ontbinding of de afsluiting van de vereffening plaatsheeft.

Om praktische redenen worden de verschillende mogelijkheden evenals de regel die er op van toepassing is, hierna in tabelvorm weergegeven.

Voorbeelden

Ontbinding van een vennootschap die boekhoudt per kalenderjaar:

- op 19.03.2020: de totale belasting moet betaald worden uiterlijk op 10.04.2020 (VA 4);

- op 22.05.2020: de belasting moet per helft betaald worden uiterlijk op 10.04.2020 (VA 3) en 10.07.2020 (VA 4);

- op 17.10.2020: de belasting moet per vierden betaald worden uiterlijk op 10.04.2020 (VA 1), 10.07.2020 (VA 2), 12.10.2020 (VA 3) en 21.12.2020 (VA 4).

II. SOCIÉTÉS QUI TIENNENT LEUR COMPTABILITÉ AUTREMENT QUE PAR ANNÉE CIVILE

Dans cette hypothèse, les dates des 10 avril, 10 juillet, 10 octobre et 20 décembre, citées dans le tableau repris au titre I ci-avant, sont à remplacer respectivement par celles du dixième jour du quatrième, du septième et du dixième mois, et du vingtième jour du dernier mois de l'exercice comptable normal de 12 mois (4).

Exemple

Une société qui clôture annuellement ses écritures le 31 mai décide, lors de son assemblée générale du 19.10.2019 de clôturer désormais et pour la première fois en 2019 sa comptabilité le 31 décembre. L'exercice comptable s'étend donc du 01.06.2019 au 31.12.2019.

Cette société doit effectuer les versements anticipés suivants :

- le 1^{er} tiers : le 10.09.2019 (VA 2);
- le 2^{ème} tiers : le 10.12.2019 (VA 3);
- le 3^{ème} tiers : le 10.03.2020 (VA 4).

CHAPITRE 4. — *Exercice comptable d'une durée inférieure à douze mois en raison du début de l'activité professionnelle*

I. SOCIÉTÉS QUI TIENNENT LEUR COMPTABILITÉ PAR ANNÉE CIVILE

La règle à appliquer varie selon le trimestre au cours duquel l'activité professionnelle a été commencée.

Le tableau ci-après récapitule les diverses possibilités ainsi que la règle qui leur est applicable.

Trimestre de la constitution	Règle à suivre		Kwartaal van oprichting	Te volgen regel	
	Nombre de versements anticipés à faire	Quotité de l'impôt total à payer et date ultime de paiement		Aantal uit te voeren voorafbetalingen	Te betalen gedeelte van de totale belasting en uiterste betalingsdatum
Premier	Quatre	1 ^{er} quart le 10 avril 2 ^{ème} quart le 10 juillet 3 ^{ème} quart le 10 octobre 4 ^{ème} quart le 20 décembre	Eerste	Vier	1 ^{ste} vierde op 10 april 2 ^{de} vierde op 10 juli 3 ^{de} vierde op 10 oktober 4 ^{de} vierde op 20 december
Deuxième	Trois	1 ^{er} tiers le 10 juillet 2 ^{ème} tiers le 10 octobre 3 ^{ème} tiers le 20 décembre	Tweede	Drie	1 ^{ste} derde op 10 juli 2 ^{de} derde op 10 oktober 3 ^{de} derde op 20 december
Troisième	Deux	1 ^{ère} moitié le 10 octobre 2 ^{ème} moitié le 20 décembre	Derde	Twee	1 ^{ste} helft op 10 oktober 2 ^{de} helft op 20 december
Quatrième	Un	Totalité le 20 décembre (4)	Vierde	Een	Totaal bedrag op 20 december (4)

Exemple 1

Constitution le 21.05.2019 d'une société tenant une comptabilité par année civile et dont le premier exercice comptable est clôturé le 31.12.2019 :

- le mois de mai n'est pas compté puisqu'il n'est pas complet;
- le début de l'activité professionnelle se situe au cours du deuxième trimestre puisque celui-ci compte au moins un mois complet;
- l'impôt total doit en conséquence être payé anticipativement, à concurrence chaque fois d'un tiers de son montant, au plus tard le 10 juillet, le 10 octobre et le 20 décembre 2019.

Exemple 2

Mêmes données que dans l'exemple 1, mais constitution le 18.06.2019 :

- le mois de juin n'est pas compté puisqu'il n'est pas complet;
- le début de l'activité professionnelle est dès lors censé se situer au cours du troisième trimestre;
- l'impôt total doit en conséquence être payé anticipativement, par moitié, au plus tard le 10 octobre et le 20 décembre 2019.

II. SOCIÉTÉS QUI TIENNENT LEUR COMPTABILITÉ AUTREMENT QUE PAR ANNÉE CIVILE

Dans cette hypothèse, les dates des 10 avril, 10 juillet, 10 octobre et 20 décembre, citées dans le tableau repris au titre I ci-avant, sont à remplacer respectivement par celles du dixième jour du quatrième, du septième et du dixième mois, et du vingtième jour du dernier mois de l'exercice comptable.

II. VENNOOTSCHAPPEN DIE HUN BOEKHOUDING NIET PER KALENDERJAAR VOEREN

In die veronderstelling moeten de data van 10 april, 10 juli, 10 oktober en 20 december, vermeld in de tabel opgenomen onder Titel I hiervoor, vervangen worden door respectievelijk, de tiende dag van de vierde, de zevende en de tiende maand, en de twintigste dag van de laatste maand van het normale boekjaar van 12 maanden (4).

Voorbeeld

Een vennootschap die jaarlijks afsluit op 31 mei, beslist op haar algemene vergadering van 19.10.2019 voortaan en voor de eerste maal in 2019 af te sluiten op 31 december. Het boekjaar loopt dus van 01.06.2019 tot 31.12.2019.

Die vennootschap moet de volgende voorafbetalingen doen:

- het 1^{ste} derde: 10.09.2019 (VA 2);
- het 2^{de} derde: 10.12.2019 (VA 3);
- het 3^{de} derde: 10.03.2020 (VA 4).

HOOFDSTUK 4. — *Boekjaar van minder dan 12 maanden wegens aanvang van de beroepswerkzaamheid*

I. VENNOOTSCHAPPEN DIE HUN BOEKHOUDING PER KALENDERJAAR VOEREN

De toe te passen regel varieert volgens het kwartaal waarin de beroepswerkzaamheid werd aangevangen.

Onderstaande tabel geeft een samenvatting van de verschillende mogelijkheden evenals van de regel die er op van toepassing is.

Voorbeeld 1

Oprichting op 21.05.2019 van een vennootschap die boekhoudt per kalenderjaar en voor de eerste maal afsluit op 31.12.2019:

- de maand mei wordt niet meegeteld omdat ze niet volledig is;
- de aanvang van de beroepswerkzaamheid wordt gesitueerd in het tweede kwartaal omdat dat minstens één volle maand bevat;
- de totale belasting moet, telkens voor een derde voorafbetaald worden uiterlijk op 10 juli, op 10 oktober en op 20 december 2019.

Voorbeeld 2

Zoals in voorbeeld 1; oprichting echter op 18.06.2019:

- de maand juni wordt niet meegeteld omdat ze niet volledig is;
- de aanvang van de beroepswerkzaamheid wordt derhalve geacht in de loop van het derde kwartaal plaats te vinden;
- de totale belasting moet telkens voor de helft voorafbetaald worden uiterlijk op 10 oktober en op 20 december 2019.

II. VENNOOTSCHAPPEN DIE HUN BOEKHOUDING NIET PER KALENDERJAAR VOEREN

In die veronderstelling moeten de data van 10 april, 10 juli, 10 oktober en 20 december, vermeld in de tabel opgenomen onder Titel I hiervoor, vervangen worden door respectievelijk de tiende dag van de vierde, de zevende en de tiende maand, en de twintigste dag van de laatste maand van het boekjaar.

Exemple

Constitution le 18.06.2019 d'une société qui ne tient pas sa comptabilité par année civile et qui clôture pour la première fois ses écritures le 31.03.2020 :

- le mois de juin n'est pas compté puisqu'il n'est pas complet;
- le début de l'activité professionnelle est dès lors censé se situer au cours du deuxième trimestre;
- l'impôt total doit en conséquence être payé anticipativement, par tiers, au plus tard le 10.10.2019, le 10.01.2020 et le 20.03.2020.

CHAPITRE 5. — *Taux et pourcentages applicables dans les cas spéciaux*

Sont visés ici :

- les cas où, en raison de la modification de la date de clôture de l'exercice comptable, de la dissolution ou de la clôture de la liquidation d'une société, l'exercice comptable a une durée inférieure à 12 mois (voir Chapitre 3);
- les cas de début de l'activité d'une société dont le premier exercice comptable a une durée inférieure à 12 mois (voir Chapitre 4).

Pour l'exercice d'imposition 2020, il y a lieu de tenir compte de ce qui suit.

Les trimestres doivent être déterminés eu égard aux particularités prévues aux chapitres 3 et 4 ci-avant.

La majoration globale qui serait due en l'absence de versements anticipés n'est pas calculée au taux de 6,75 %, mais varie :

- selon la durée, exprimée en trimestres, de l'exercice comptable;
- selon le rang que chaque trimestre occupe ou est censé occuper.

Dans un but pratique, le pourcentage de majoration globale est présenté ci-après, sous forme de tableau.

Quant au calcul des avantages procurés par les versements anticipés, il s'effectue, comme dans les cas ordinaires, au taux de 9,00, de 7,50, de 6,00 ou de 4,50 % (voir Partie I, Chapitre 4), selon que le paiement est ou est censé être relatif au 1^{er}, au 2^e, au 3^e ou au 4^e trimestre de l'année, étant entendu que le rang des trimestres doit être déterminé comme suit :

Durée de l'exercice comptable (en trimestres)	Rang du ou des trimestres	Majoration globale due en principe si aucun versement anticipé n'a été effectué	Duur van het boekjaar (in kwartalen)	Rangorde van het kwartaal of de kwartalen	Principieel verschuldigde totale vermeerdering ingeval geen enkele voorafbetaling is gedaan
Un trimestre	4	4,50 %	Eén kwartaal	4	4,50 %
Deux trimestres	3 + 4	5,25 %	Twee kwartalen	3 + 4	5,25 %
Trois trimestres	2 + 3 + 4	6,00 %	Drie kwartalen	2 + 3 + 4	6,00 %

Exemple

- Société qui tient une comptabilité par année civile qui n'est pas exclue d'office du bénéfice du taux réduit et qui a été dissoute (ou dont la liquidation a été clôturée) le 29.09.2020.

- Bénéfice net : 80.000,00 euros.

- Versements anticipés effectués :

le 10.04.2020 : (VA 2) 3.000,00 euros;

le 10.07.2020 : (VA 3) 2.000,00 euros;

le 10.10.2020 : (VA 4) 2.000,00 euros.

- Précomptes imputables : 1.000,00 euros.

- Montant de l'ISoc (y compris la CCC) avant imputation des précomptes : 16.320,00 euros.

- Montant de l'ISoc (après imputation des précomptes) : 15.320,00 euros.

- Calcul de la majoration :

- Majoration globale :

15.320,00 euros x 6,00 % = 919,20 euros

- Avantages attachés aux VA effectués :

VA 2 : 3.000,00 euros x 7,50 % = 225,00 euros

VA 3 : 2.000,00 euros x 6,00 % = 120,00 euros

VA 4 : 2.000,00 euros x 4,50 % = 90,00 euros

- 435,00 euros

- En principe, la majoration due est de : 484,20 euros

Voorbeeld

Oprichting op 18.06.2019 van een vennootschap die niet boekhoudt per kalenderjaar en voor de eerste maal afsluit op 31.03.2020:

- de maand juni wordt niet meegeteld omdat ze niet volledig is;
- de aanvang van de beroepswerkzaamheid wordt derhalve geacht in de loop van het tweede kwartaal plaats te vinden;
- de totale belasting moet telkens voor een derde voorafbetaald worden uiterlijk op 10.10.2019, 10.01.2020 en 20.03.2020.

HOOFDSTUK 5. — *Toepasselijke tarieven en percenten voor bijzondere gevallen*

Worden hier bedoeld:

- de gevallen van wijziging van de datum van afsluiting van het boekjaar, de ontbinding of de afsluiting van de vereffening van een vennootschap, waardoor het boekjaar minder dan 12 maanden telt (zie Hoofdstuk 3);

- de gevallen van aanvang van de beroepswerkzaamheid van een vennootschap, waarvan het eerste boekjaar minder dan 12 maanden telt (zie Hoofdstuk 4).

Voor het aanslagjaar 2020 moet rekening worden gehouden met wat hierna volgt.

De kwartalen moeten vastgesteld worden rekening houdend met de bijzonderheden voorzien in de Hoofdstukken 3 en 4 hierboven.

De globale vermeerdering verschuldigd ingeval geen voorafbetalingen werden gedaan wordt niet berekend tegen 6,75 %, maar is veranderlijk:

- naargelang van de duur van het boekjaar, uitgedrukt in kwartalen;
- naargelang van de rangorde die elk kwartaal inneemt of geacht wordt in te nemen.

Om praktische redenen wordt het globaal vermeerderingspercent hierna in tabelvorm weergegeven.

De berekening van de voordelen opgebracht door de voorafbetalingen gebeurt, zoals voor de gewone gevallen, tegen de rentevoeten van respectievelijk 9,00, 7,50, 6,00 of 4,50 %, (zie Deel I, Hoofdstuk 4) naargelang de betaling betrekking heeft of geacht wordt betrekking te hebben op het eerste, tweede, derde of vierde kwartaal van het jaar, met dien verstande dat de rangorde van de kwartalen als volgt moet worden vastgesteld:

Voorbeeld

- Vennootschap die boekhoudt per kalenderjaar en die niet is uitgesloten van het verminderd tarief en die ontbonden wordt (of afsluiting van de vereffening) op 29.09.2020.

- Nettowinst: 80.000,00 euro.

- Verrichte voorafbetalingen:

op 10.04.2020 (VA 2): 3.000,00 euro;

op 10.07.2020 (VA 3): 2.000,00 euro;

op 10.10.2020 (VA 4): 2.000,00 euro.

- Verrekenbare voorheffingen: 1.000,00 euro.

- Bedrag van de VenB (met inbegrip van de ACB) vóór verrekening van voorheffingen: 16.320,00 euro.

- Bedrag van de VenB (na verrekening van voorheffingen): 15.320,00 euro.

- Berekening van de vermeerdering:

- Globale vermeerdering:

15.320,00 euro x 6,00 % = 919,20 euro

- Voordelen wegens gedane VA:

VA 2: 3.000,00 euro x 7,50% = 225,00 euro

VA 3: 2.000,00 euro x 6,00 % = 120,00 euro

VA 4: 2.000,00 euro x 4,50 % = 90,00 euro

- 435,00 euro

- In principe verschuldigde vermeerdering: 484,20 euro

PARTIE V. — CALCUL DE L'IMPOT

CHAPITRE 1^{er}. — *Impôt des personnes physiques*

I. REGIME D'IMPOSITION

A. Rappel

Pour déterminer la quotité de l'impôt total susceptible d'engendrer une majoration, il ne faut prendre en considération que les revenus d'indépendant visés au Chapitre 2, II, de la partie I.

B. Impositions individuelles

Pour les contribuables imposés isolément, les revenus nets imposables sont soumis à l'impôt sur la base des règles reprises sub II ci-après.

Les personnes mariées et les cohabitants légaux sont imposés isolément pour l'année du mariage (5) ou de la déclaration de cohabitation légale, à partir de l'année qui suit celle au cours de laquelle une séparation de fait est intervenue (pour autant qu'il n'ait pas été mis fin à cette séparation), pour l'année de la dissolution du mariage (6) ou de la séparation de corps, ou de la cessation de la cohabitation légale (6), ainsi que lorsqu'un conjoint recueille des revenus professionnels pour un montant supérieur à 10.940,00 euros qui sont exonérés conventionnellement et qui n'interviennent pas pour le calcul de l'impôt afférent à ses autres revenus.

C. Impositions communes

1. *Principes*

Les revenus des « conjoints » (personnes mariées ou cohabitants légaux) ne sont pas cumulés. Si un des « conjoints » a peu ou pas de revenus professionnels propres, une quote-part des revenus professionnels de l'autre « conjoint » lui est imputée, sauf si l'impôt s'en trouve majoré.

A noter que la quote-part des revenus professionnels qui est attribuée au conjoint aidant est assimilée à un revenu professionnel propre de ce dernier.

Il existe donc en principe deux bases imposables séparées constituées par les revenus de chacun des conjoints.

Chacune des deux bases d'imposition est soumise, indépendamment de l'autre, au tarif d'imposition et bénéficie d'une quotité du revenu exemptée d'impôt (cf. sub II ci-après).

2. *Un seul des conjoints bénéficie de revenus professionnels propres*

Lorsqu'un seul des conjoints bénéficie d'un revenu professionnel propre, une quote-part est imputée à l'autre conjoint sauf si l'impôt s'en trouve majoré. Cette quote-part s'élève à 30 % du montant de ce revenu professionnel sans toutefois pouvoir excéder 10.940,00 euros. A partir du moment où le revenu professionnel atteint 36.466,67 euros, la quote-part imputée est donc toujours égale à 10.940,00 euros.

Exemples

1. revenu professionnel : 12.400,00 euros, la quote-part à imputer s'élève à 12.400,00 euros x 30 % soit 3.720,00 euros;

2. revenu professionnel : 37.200,00 euros, la quote-part à imputer est égale à 10.940,00 euros.

3. *Les deux conjoints bénéficient de revenus professionnels propres*

En l'occurrence, deux hypothèses doivent être envisagées :

1^{re} hypothèse : le montant des revenus professionnels du conjoint qui en a le moins n'atteint NI 30 % du total des revenus professionnels du ménage, NI 10.940,00 euros.

Dans ce cas, une quote-part des revenus professionnels du conjoint qui en a le plus est imputée à l'autre de manière à ce que les revenus de ce dernier atteignent la limite de 30 % du total des revenus professionnels du ménage, sans excéder 10.940,00 euros. Aucune imputation n'est toutefois effectuée si l'impôt s'en trouve majoré.

Exemples

1° - Revenus professionnels :

- du conjoint A : 15.000,00 euros;

- du conjoint B : 2.500,00 euros.

- Quotité des revenus professionnels du conjoint A à imputer au conjoint B : $(15.000,00 + 2.500,00) \times 30 \% - 2.500,00 = 5.250,00 - 2.500,00 = 2.750,00$ euros.

- Les revenus professionnels du ménage seront donc répartis comme suit :

- conjoint A : $15.000,00 - 2.750,00 = 12.250,00$ euros;

- conjoint B : $2.500,00 + 2.750,00 = 5.250,00$ euros.

DEEL V. — BEREKENING VAN DE BELASTING

HOOFDSTUK 1. — *Personenbelasting*

I. BELASTINGSTELSEL

A. Voorafgaande opmerking

Om het voor vermeerdering vatbare gedeelte van de totale belasting vast te stellen, moeten alleen de in Hoofdstuk 2, II, van Deel I bedoelde inkomsten van zelfstandigen in aanmerking worden genomen.

B. Individuele aanslagen

De belastbare netto-inkomsten van belastingplichtigen die alleen worden belast, worden aan de belasting onderworpen volgens de sub II hierna vermelde regels.

Gehuwden en wettelijk samenwonenden worden alleen belast voor het jaar van het huwelijk (5) of van de verklaring van wettelijke samenwoning, vanaf het jaar na dat waarin de feitelijke scheiding heeft plaatsgevonden (voor zover die scheiding in het belastbare tijdperk niet ongedaan is gemaakt), voor het jaar van de ontbinding van het huwelijk (6) of van de scheiding van tafel en bed of van de beëindiging van de wettelijke samenwoning (6), alsook wanneer één van de echtgenoten beroepsinkomsten heeft van meer dan 10.940,00 euro die bij overeenkomst zijn vrijgesteld en niet in aanmerking komen voor de berekening van de belasting op zijn andere inkomsten.

C. Gemeenschappelijke aanslagen

1. *Grondbeginselen*

De inkomsten van 'echtgenoten' (gehuwden of wettelijk samenwonenden) worden niet samengevoegd. Indien één van de 'echtgenoten' weinig of geen eigen beroepsinkomsten heeft, wordt hem een deel van de beroepsinkomsten van de andere echtgenoot toegerekend, behalve wanneer de belasting daardoor wordt verhoogd.

Opgemerkt wordt dat het deel van de beroepsinkomsten dat aan de meewerkende echtgenoot wordt toegekend, gelijkgesteld wordt met een eigen beroepsinkomen van deze laatste.

Er zijn dus in principe twee wel onderscheiden aanslagbasissen, bestaande uit de inkomsten van elk der echtgenoten.

Beide aanslagbasissen worden los van elkaar aan het belastingtarief onderworpen; op elk van beide wordt een belastingvrije som toegekend (zie sub II hierna).

2. *Slechts één echtgenoot heeft eigen beroepsinkomsten*

Wanneer slechts één echtgenoot eigen beroepsinkomsten heeft, wordt een deel daarvan aan de andere echtgenoot toegerekend, tenzij de belasting daardoor wordt verhoogd. Dit deel bedraagt 30 % van dat beroepsinkomen, met een maximum van 10.940,00 euro. Van zodra het beroepsinkomen 36.466,67 euro bereikt, is het toegerekende gedeelte dan ook steeds gelijk aan 10.940,00 euro.

Voorbeelden

1. beroepsinkomen: 12.400,00 euro; het toe te rekenen deel bedraagt $12.400,00 \text{ euro} \times 30 \% = 3.720,00 \text{ euro}$;

2. beroepsinkomen: 37.200,00 euro; het toe te rekenen deel is gelijk aan 10.940,00 euro.

3. *Beide echtgenoten hebben eigen beroepsinkomsten*

Twee gevallen kunnen zich voordoen:

1^o geval: het bedrag van de beroepsinkomsten van de echtgenoot die er het minst heeft, bereikt NOCH 30 % van de totale beroepsinkomsten van het gezin, NOCH 10.940,00 euro.

In dit geval wordt een deel van de beroepsinkomsten van de echtgenoot die er het meest heeft, aan de andere echtgenoot toegerekend, zodanig dat de inkomsten van deze laatste 30 % van de beroepsinkomsten van het gezin bedragen, zonder evenwel 10.940,00 euro te overschrijden. Er wordt echter geen toerekening toegepast wanneer de belasting daardoor wordt verhoogd.

Voorbeelden

1° - Beroepsinkomen:

- van echtgenoot A: 15.000,00 euro;

- van echtgenoot B: 2.500,00 euro.

- Aan echtgenoot B toe te rekenen deel van het beroepsinkomen van echtgenoot A: $(15.000,00 + 2.500,00) \times 30 \% - 2.500,00 = 5.250,00 - 2.500,00 = 2.750,00$ euro.

- De beroepsinkomsten van het gezin worden dus als volgt verdeeld:

- echtgenoot A: $15.000,00 - 2.750,00 = 12.250,00$ euro;

- echtgenoot B: $2.500,00 + 2.750,00 = 5.250,00$ euro.

2° - Mêmes données, sauf que le conjoint A a recueilli des revenus professionnels nets de 35.000,00 euros.

- Quotité des revenus professionnels du conjoint A à imputer au conjoint B : $(35.000,00 + 2.500,00) \times 30\% = 11.250,00$ euros à limiter à 10.940,00 et à diminuer de 2.500,00, soit 8.440,00 euros (10.940,00 - 2.500,00).

- Les revenus professionnels du ménage seront donc répartis comme suit :

- conjoint A : 35.000,00 - 8.440,00 = 26.560,00 euros;

- conjoint B : 2.500,00 + 8.440,00 = 10.940,00 euros.

2° hypothèse : le montant des revenus professionnels du conjoint qui en a le moins atteint 30 % du total des revenus professionnels du ménage OU 10.940,00 euros.

En pareille hypothèse, aucune imputation de revenus ne peut être opérée.

Exemples

Aucune imputation ne peut être opérée lorsque les revenus professionnels se présentent comme suit :

Revenus d'un des conjoints (en euros)	Revenus de l'autre conjoint (en euros)	Inkomsten van de ene echtgenoot (in euro)	Inkomsten van de andere echtgenoot (in euro)
10.000,00	4.500,00	10.000,00	4.500,00
10.000,00	7.000,00	10.000,00	7.000,00
26.000,00	10.940,00	26.000,00	10.940,00

II. REGLES DU CALCUL DE L'IMPOT

A. Généralités

Pour calculer de manière simple l'impôt, il faut en principe procéder de la manière suivante :

- calculer l'impôt de base compte tenu du tarif figurant sub B ci-après;

- calculer l'impôt sur la quotité du revenu exemptée d'impôt (voir C ci-après);

- calculer l'impôt total en effectuant la différence entre ces deux impôts;

- déduire du solde les précomptes et autres éléments imputables.

L'impôt ainsi déterminé ne tient pas compte de la taxe communale.

Pour les conjoints imposés ensemble, l'impôt de base et l'impôt sur la quotité du revenu exemptée d'impôt sont calculés par conjoint séparément.

B. Calcul de l'impôt de base

L'impôt de base est calculé suivant le barème ci-après.

Revenu imposable (en euros)	Impôt de base (en euros)	Belastbaar inkomen (in euro)	Basisbelasting (in euro)
de 0,01 à 13.250,00	25 %	van 0,01 tot 13.250,00	25 %
de 13.250,01 à 23.390,00	3.312,50 + 40 % de la tranche dépassant 13.250,00	van 13.250,01 tot 23.390,00	3.312,50 + 40 % op de schijf boven 13.250,00
de 23.390,01 à 40.480,00	7.368,50 + 45 % de la tranche dépassant 23.390,00	van 23.390,01 tot 40.480,00	7.368,50 + 45 % op de schijf boven 23.390,00
à partir de 40.480,01	15.059,00 + 50 % de la tranche dépassant 40.480,00	vanaf 40.480,01	15.059,00 + 50 % op de schijf boven 40.480,00

C. Calcul de l'impôt sur la quotité du revenu exemptée d'impôt

1. Généralités

Tous les contribuables ont droit à une quotité du revenu exemptée d'impôt.

Cette quotité du revenu exemptée d'impôt est constituée d'un montant de base qui peut être majoré de suppléments déterminés en fonction de la situation familiale.

Lorsqu'une imposition commune est établie au nom des deux conjoints :

- chacun des conjoints a droit au montant de base de la quotité du revenu exemptée d'impôt, déterminé comme indiqué sub 2 ci-après;

- les suppléments éventuels sont ajoutés au montant de base du conjoint ayant le revenu imposable le plus élevé (7);

2° - Zelfde gegevens, maar echtgenoot A heeft een nettoberoepsinkomen van 35.000,00 euro.

- Aan echtgenoot B toe te rekenen deel van het beroepsinkomen van echtgenoot A: $(35.000,00 + 2.500,00) \times 30\% = 11.250,00$ euro te beperken tot 10.940,00 en te verminderen met 2.500,00, zijnde 8.440,00 euro (10.940,00 - 2.500,00).

- De beroepsinkomsten van het gezin worden dus als volgt verdeeld:

- echtgenoot A: 35.000,00 - 8.440,00 = 26.560,00 euro;

- echtgenoot B: 2.500,00 + 8.440,00 = 10.940,00 euro.

2° geval: het bedrag van de beroepsinkomsten van de echtgenoot die er het minst heeft, bereikt 30 % van de totale beroepsinkomsten van het gezin OF 10.940,00 euro.

In dergelijk geval mag geen enkele toerekening van inkomsten worden toegepast.

Voorbeelden

Geen enkele toerekening van inkomsten mag worden toegepast als de beroepsinkomsten als volgt zijn samengesteld:

II. REGELS VOOR DE BEREKENING VAN DE BELASTING

A. Algemeen

Om de belasting op een eenvoudige manier te berekenen moet in principe als volgt worden gehandeld:

- de basisbelasting berekenen volgens het in B hierna vermelde barema;

- de belasting berekenen op de belastingvrije som (zie C hierna);

- de totale belasting berekenen door het verschil te maken tussen deze twee belastingen;

- van dat verschil de voorheffingen en andere verrekenbare bestanddelen aftrekken.

De vastgestelde belasting houdt geen rekening met de gemeente-belasting.

Voor samen belaste echtgenoten wordt de basisbelasting en de belasting op de belastingvrije som voor elke echtgenoot afzonderlijk berekend.

B. Berekening van de basisbelasting

De basisbelasting wordt volgens het hierna volgende barema berekend.

C. Berekening van de belasting op de belastingvrije som

1. Algemeen

Alle belastingplichtigen hebben recht op een belastingvrije som.

Die belastingvrije som bestaat uit een basisbedrag dat kan worden verhoogd met toeslagen.

Als een gezamenlijke aanslag wordt gevestigd op naam van beide echtgenoten:

- heeft elke echtgenoot recht op het basisbedrag van de belastingvrije som, bepaald zoals vermeld in punt 2 hierna;

- worden de eventuele toeslagen bij het basisbedrag van de echtgenoot met het hoogste belastbare inkomen gevoegd (7);

- si le revenu imposable de l'un des conjoints est inférieur à sa quotité du revenu exemptée d'impôt, la différence est ajoutée à la quotité du revenu exemptée d'impôt de l'autre conjoint.

2. Montant de base de la quotité du revenu exemptée d'impôt

Le montant de base de la quotité du revenu exemptée d'impôt s'élève à 8.860,00 euros.

3. Suppléments pour enfants à charge

La quotité du revenu exemptée d'impôt est, pour enfant(s) à charge, majorée des suppléments suivants :

- un enfant : 1.610,00 euros;
- deux enfants : 4.150,00 euros;
- trois enfants : 9.290,00 euros;
- quatre enfants : 15.030,00 euros;
- supplément par enfant au-delà du quatrième : 5.740,00 euros.

4. Impôt sur la quotité du revenu exemptée d'impôt

L'impôt sur la quotité du revenu exemptée d'impôt est calculé suivant le barème ci-après.

- als het belastbare inkomen van één van de echtgenoten lager is dan zijn belastingvrije som, wordt het verschil bij de belastingvrije som van de andere echtgenoot gevoegd.

2. Basisbedrag van de belastingvrije som

Het basisbedrag van de belastingvrije som is gelijk aan 8.860,00 euro.

3. Toeslagen voor kinderen ten laste

De belastingvrije som wordt verhoogd met de volgende toeslagen voor kinderen ten laste:

- één kind : 1.610,00 euro;
- twee kinderen : 4.150,00 euro;
- drie kinderen : 9.290,00 euro;
- vier kinderen : 15.030,00 euro;
- supplement per kind boven het vierde : 5.740,00 euro.

4. Belasting op de belastingvrije som

De belasting op de belastingvrije som wordt berekend volgens het hierna volgende barema.

Quotité du revenu exemptée d'impôt (en euros)	Impôt sur la quotité du revenu exemptée d'impôt (en euros)	Belastingvrije som (in euro)	Belasting op de belastingvrije som (in euro)
de 0,01 à 9.310,00	25 %	van 0,01 tot 9.310,00	25 %
de 9.310,01 à 13.250,00	2.327,50 + 30 % de la tranche dépassant 9.310,00	van 9.310,01 tot 13.250,00	2.327,50 + 30 % op de schijf boven 9.310,00
de 13.250,01 à 22.080,00	3.509,50 + 40 % de la tranche dépassant 13.250,00	van 13.250,01 tot 22.080,00	3.509,50 + 40 % op de schijf boven 13.250,00
de 22.080,01 à 40.480,00	7.041,50 + 45 % de la tranche dépassant 22.080,00	van 22.080,01 tot 40.480,00	7.041,50 + 45 % op de schijf boven 22.080,00
à partir de 40.480,01	15.321,50 + 50 % de la tranche dépassant 40.480,00	vanaf 40.480,01	15.321,50 + 50 % op de schijf boven 40.480,00

D. Méthode de calcul simplifiée de l'impôt total

1. Remarque préalable

Les présentes règles ont pour but, non pas de calculer l'impôt total avec exactitude, mais bien de l'évaluer, rapidement et avec assez de précision, dans la majorité des cas.

2. Impôt dû par les contribuables imposés isolément et les conjoints imposés ensemble lorsqu'un seul des conjoints a recueilli des revenus professionnels

D. Vereenvoudigde methode voor de berekening van de totale belasting

1. Voorafgaande opmerking

De hiernavolgende regels hebben niet tot doel om de totale belasting exact te berekenen, maar om ze in de meeste gevallen snel en voldoende nauwkeurig te ramen.

2. Belasting verschuldigd door belastingplichtigen die alleen worden belast en door samen belaste echtgenoten wanneer slechts één echtgenoot beroepsinkomsten verkrijgt

Revenu professionnel net (en euros)	Impôt dû (en euros)		Nettoberoepsinkomen (in euro)	Verschuldigde belasting (in euro)	
	A. Impositions individuelles	B. Impositions communes : un seul des conjoints a recueilli des revenus professionnels		A. Individuele aanslagen	B. Gemeenschappelijke aanslagen: slechts één echtgenoot verkrijgt beroepsinkomsten
9.000,00	35,00	0,00	9.000,00	35,00	0,00
10.500,00	410,00	0,00	10.500,00	410,00	0,00
12.000,00	785,00	0,00	12.000,00	785,00	0,00
13.500,00	1.197,50	0,00	13.500,00	1.197,50	0,00
15.000,00	1.797,50	0,00	15.000,00	1.797,50	0,00
16.500,00	2.397,50	0,00	16.500,00	2.397,50	0,00
18.000,00	2.997,50	0,00	18.000,00	2.997,50	0,00
19.500,00	3.597,50	377,00	19.500,00	3.597,50	377,00
21.000,00	4.197,50	932,00	21.000,00	4.197,50	932,00
22.500,00	4.797,50	1.487,00	22.500,00	4.797,50	1.487,00
24.000,00	5.428,00	2.042,00	24.000,00	5.428,00	2.042,00
25.500,00	6.103,00	2.597,00	25.500,00	6.103,00	2.597,00
27.000,00	6.778,00	3.152,00	27.000,00	6.778,00	3.152,00
28.500,00	7.453,00	3.700,00	28.500,00	7.453,00	3.700,00
30.000,00	8.128,00	4.232,50	30.000,00	8.128,00	4.232,50

Revenu professionnel net (en euros)	Impôt dû (en euros)		Nettoberoepsinkomen (in euro)	Verschuldigde belasting (in euro)	
	A. Impositions individuelles	B. Impositions communes : un seul des conjoints a recueilli des revenus professionnels		A. Individuele aanslagen	B. Gemeenschappelijke aanslagen: slechts één echtgenoot verkrijgt beroepsinkomsten
31.500,00	8.803,00	4.765,00	31.500,00	8.803,00	4.765,00
33.000,00	9.478,00	5.297,50	33.000,00	9.478,00	5.297,50
34.500,00	10.153,00	5.868,00	34.500,00	10.153,00	5.868,00
36.000,00	10.828,00	6.453,00	36.000,00	10.828,00	6.453,00
37.500,00	11.503,00	7.100,00	37.500,00	11.503,00	7.100,00
39.000,00	12.178,00	7.775,00	39.000,00	12.178,00	7.775,00
40.500,00	12.854,00	8.450,00	40.500,00	12.854,00	8.450,00
42.000,00	13.604,00	9.125,00	42.000,00	13.604,00	9.125,00
43.500,00	14.354,00	9.800,00	43.500,00	14.354,00	9.800,00
45.000,00	15.104,00	10.475,00	45.000,00	15.104,00	10.475,00
46.500,00	15.854,00	11.150,00	46.500,00	15.854,00	11.150,00
48.000,00	16.604,00	11.825,00	48.000,00	16.604,00	11.825,00
49.500,00	17.354,00	12.500,00	49.500,00	17.354,00	12.500,00
51.000,00	18.104,00	13.175,00	51.000,00	18.104,00	13.175,00

Remarque

Lorsqu'en cas d'imposition commune, un des conjoints a recueilli un revenu professionnel qui n'excède ni 30 % du total des revenus professionnels du ménage ni 10.940,00 euros, le barème B s'applique à ce montant total (par exemple : revenu d'un des conjoints : 19.000,00 euros et revenu de l'autre conjoint : 3.500,00 euros; prendre l'impôt sur 22.500,00 euros).

3. *Impôt dû par les conjoints imposés ensemble lorsqu'ils bénéficient tous deux de revenus professionnels*

Lorsque les deux conjoints bénéficient de revenus professionnels propres de plus de 30 % du total des revenus professionnels des deux conjoints, ou de plus de 10.940,00 euros, l'impôt total est estimé en calculant sur le revenu de chaque conjoint, l'impôt applicable en cas d'imposition individuelle (voir sub 2, barème A) et en additionnant les deux montants.

4. *Réduction pour enfants à charge*

Sur l'impôt ainsi calculé, une réduction pour enfant(s) à charge est appliquée :

Nombre d'enfants à charge	Montant minimum de la réduction d'impôt accordée (en euros)	Aantal kinderen ten laste	Minimumbedrag van de Belastingvermindering (in euro)
1	460,50	1	460,50
2	1.222,50	2	1.222,50
3	3.254,50	3	3.254,50
4	5.641,00	4	5.641,00
5	8.224,00	5	8.224,00
6	10.807,00	6	10.807,00
7	13.421,50	7	13.421,50

5. *Exemple*

Revenus nets des conjoints A et B :

- revenus professionnels nets du conjoint A : 27.000,00 euros;
- revenus professionnels nets du conjoint B : 15.000,00 euros.

Enfants à charge : 3.

Calcul de l'impôt total estimé

- sur les revenus du conjoint A (voir sub 2, barème A) :

6.778,00 euros

- sur les revenus du conjoint B

(voir même barème) :

+ 1.797,50 euros

sous-total :

8.575,50 euros

- réduction pour 3 enfants à

Opmerking

Wanneer in het geval van een gemeenschappelijke aanslag, één van de echtgenoten een beroepsinkomen heeft verkregen dat noch 30 % van de totale beroepsinkomsten van het gezin, noch 10.940,00 euro bereikt, pas dan barema B toe op die totale beroepsinkomsten (bv. inkomen van één der echtgenoten: 19.000,00 euro en inkomen van de andere echtgenoot: 3.500,00 euro; neem de belasting op 22.500,00 euro).

3. *Belasting verschuldigd door samen belaste echtgenoten wanneer zij beiden beroepsinkomsten verkrijgen*

Wanneer beide echtgenoten eigen beroepsinkomsten verkrijgen van meer dan 30 % van de totale beroepsinkomsten van beide echtgenoten of van meer dan 10.940,00 euro, wordt de totale belasting geraamd door op het inkomen van elke echtgenoot de belasting verschuldigd in geval van een individuele aanslag toe te passen (zie punt 2, barema A) en door die twee bedragen samen te tellen.

4. *Vermindering voor kinderen ten laste*

Op de aldus berekende belasting wordt een vermindering voor kinderen ten laste toegepast:

5. *Voorbeeld*

Netto-inkomen van de echtgenoten A en B:

- nettoberoepsinkomen van echtgenoot A: 27.000,00 euro;
- nettoberoepsinkomen van echtgenoot B: 15.000,00 euro.

Kinderen ten laste: 3.

Berekening van de geraamde totale belasting

- op de inkomsten van echtgenoot A

(zie punt 2, barema A):

6.778,00 euro

- op de inkomsten van echtgenoot B

(zie zelfde barema):

+ 1.797,50 euro

subtotaal:

8.575,50 euro

- vermindering voor 3 kinderen ten laste:

charge (voir sub 4) : - 3.254,50 euros
 Impôt total (8) estimé : 5.321,00 euros

CHAPITRE 2. — *Impôt des sociétés (ISoc)
 et impôt des non-résidents/sociétés (INR/soc.)*

I. REMARQUE LIMINAIRE

Pour la supputation de l'ISoc et de l'INR/soc., il n'est pas possible de publier des tableaux détaillés donnant le montant exact qui sera dû pour l'exercice d'imposition 2020 dans toutes les hypothèses qui peuvent se présenter.

Les données suivantes permettront cependant de calculer approximativement le montant de l'impôt pour ledit exercice d'imposition.

II. TARIF D'IMPOSITION

A. Impôt des sociétés pouvant donner lieu à majoration

1. Revenus imposables

Les sociétés résidentes, visées à l'article 179, CIR 92, sont imposables sur le montant total des bénéfices réservés, des dépenses non admises et des dividendes, et ce, après les déductions légales.

Conformément à l'article 179/1, CIR 92, les associations sans but lucratif et les autres personnes morales qui sont agréées en qualité de société de production éligible ou d'intermédiaire éligible tels que visés aux articles 194^{ter} et 194^{ter}/1, CIR 92, sont assujetties à l'ISoc, avec en principe application des règles normales.

2. Taux

Pour l'exercice d'imposition 2020, le taux de l'ISoc. est fixé à 29 %.

Pour les sociétés qui, sur la base de l'article 15, §§ 1^{er} à 6, du Code des sociétés, sont considérées comme des petites sociétés, le taux de l'impôt sur la première tranche de 0 à 100.000 euros est toutefois fixé à 20 %.

Ce taux réduit n'est cependant pas applicable :

1° aux sociétés financières visées à l'article 215, al. 3, 1°, CIR 92;

2° aux sociétés (autres que les sociétés coopératives agréées par le Conseil national de la coopération) dont les actions ou parts représentatives du capital social sont détenues à concurrence d'au moins la moitié par une ou plusieurs autres sociétés;

3° aux sociétés, autres que les sociétés coopératives agréées par le Conseil national de la coopération, et autres que les sociétés visées à l'article 219^{quinq}, § 5, CIR 92, qui n'allouent pas à au moins un dirigeant d'entreprise visé à l'article 32, CIR 92, une rémunération à charge du résultat de la période imposable au moins égale à 45.000 euros. Lorsque la rémunération est inférieure à 45.000 euros, cette rémunération à charge du résultat de la période imposable doit être égale ou supérieure au revenu imposable de la société;

4° aux sociétés d'investissement visées aux articles 6 et 271/5 de la loi du 3 août 2012 relative aux organismes de placement collectif qui répondent aux conditions de la Directive 2009/65/CE et aux organismes de placement en créances, aux sociétés d'investissement visées aux articles 181 et 282 de la loi du 19 avril 2014 relative aux organismes de placement collectif alternatifs et à leurs gestionnaires, aux sociétés immobilières réglementées, aux sociétés d'investissement à capital fixe en biens immobiliers, ainsi qu'aux organismes de financement de pensions visés à l'article 8 de la loi du 27 octobre 2006 relative au contrôle des institutions de retraite professionnelle, dans la mesure où l'article 185^{bis}, § 1^{er}, CIR 92 s'applique.

(zie punt 4): - 3.254,50 euro
 Geraamde totale belasting (8): 5.321,00 euro

HOOFDSTUK 2. — *Vennootschapsbelasting (Ven.B)
 en belasting van niet-inwoners/ vennootschappen (BNI/ven.)*

I. VOORAFGAANDE OPMERKING

Het is niet mogelijk om, voor de raming van de VenB en de BNI/ven., gedetailleerde tabellen te publiceren die het juiste bedrag vermelden dat voor het aanslagjaar 2020, voor alle mogelijke gevallen verschuldigd is.

De hierna vermelde gegevens moeten nochtans toelaten het bedrag van de belasting voor het voormelde aanslagjaar bij benadering te berekenen.

II. BELASTINGTARIEVEN

A. Vennootschapsbelasting die vermeerdering kan ondergaan

1. Belastbare inkomsten

De in artikel 179, WIB 92, bedoelde binnenlandse vennootschappen zijn belastbaar op het totaal van de gereserveerde winst, de verworpen uitgaven en de dividenden, dat alles na de wettelijke aftrekken.

Overeenkomstig artikel 179/1, WIB 92, kunnen ook verenigingen zonder winst oogmerk en andere rechtspersonen die erkend zijn als in aanmerking komende productievennootschap of in aanmerking komende tussenpersoon zoals bedoeld in de artikelen 194^{ter} en 194^{ter}/1, WIB 92, onderworpen zijn aan de VenB, in principe met toepassing van de gewone regels.

2. Tarief

Voor het aanslagjaar 2020 is het tarief van de VenB vastgesteld op 29 %.

Voor vennootschappen die overeenkomstig artikel 15, §§ 1 tot 6, van het Wetboek van vennootschappen als kleine vennootschappen worden aangemerkt, wordt het tarief van de belasting op de eerste schijf van 0 tot 100.000 euro evenwel vastgesteld op 20 %.

Dat verminderd tarief is nochtans niet van toepassing op:

1° de financiële vennootschappen zoals bedoeld in artikel 215, derde lid, 1°, WIB 92;

2° de vennootschappen (die geen door de Nationale Raad van de coöperatie erkende coöperatieve vennootschappen zijn) waarvan de aandelen die het maatschappelijk kapitaal vertegenwoordigen voor ten minste de helft in het bezit zijn van één of meer andere vennootschappen;

3° de vennootschappen, andere dan door de Nationale Raad van de coöperatie erkende coöperatieve vennootschappen, en andere dan de in artikel 219^{quinq}, § 5, WIB 92, bedoelde vennootschappen, die niet aan ten minste één in artikel 32, WIB 92, bedoelde bedrijfsleider een bezoldiging toekennen ten laste van het resultaat van het belastbaar tijdperk die ten minste gelijk is aan 45.000 euro. Indien de bezoldiging minder bedraagt dan 45.000 euro, moet deze bezoldiging ten laste van het resultaat van het belastbaar tijdperk gelijk zijn of hoger zijn dan het belastbaar inkomen van de vennootschap;

4° de beleggingsvennootschappen bedoeld in de artikelen 6 en 271/5 van de wet van 3 augustus 2012 betreffende de instellingen voor collectieve belegging die voldoen aan de voorwaarden van Richtlijn 2009/65/EG en de instellingen voor belegging in schuldvorderingen, de beleggingsvennootschappen bedoeld in de artikelen 181 en 282 van de wet van 19 april 2014 betreffende de alternatieve instellingen voor collectieve belegging en hun beheerders, de gereguleerde vastgoedvennootschappen, de beleggingsvennootschappen met vast kapitaal voor belegging in vastgoed, alsmede de organismen voor de financiering van pensioenen bedoeld in artikel 8 van de wet van 27 oktober 2006 betreffende het toezicht op de instellingen voor bedrijfspensioenvoorziening, in de mate dat artikel 185^{bis}, § 1, WIB 92, toepassing vindt.

Enfin les articles 216 et 217, CIR 92, prévoient que le taux de l'ISoc est fixé à :

- 21,5 % pour le Bureau d'Intervention et de Restitution belge;
- 5 % pour certaines sociétés de logement (article 216, 2°, b), CIR 92);

- 12,5 % pour les sommes imposables à l'occasion d'une opération visée aux articles 46, § 1^{er}, alinéa 2, 210, § 1^{er}, 5° et 6° et 211, § 1^{er}, al. 6, CIR 92. Ce taux est de 15 % pour les opérations effectuées à partir du 01.01.2020;

- 12,5 % pour une plus-value réalisée à l'occasion de l'apport rémunéré exclusivement par des actions ou parts nouvelles d'un bien immobilier dans une société d'investissement à capital fixe en biens immobiliers ou dans une société immobilière régie pour autant qu'elles bénéficient de l'application du régime prévu à l'article 185bis, CIR 92. Ce taux est de 15 % pour les opérations effectuées à partir du 01.01.2020;

- 25 % pour les plus-values sur certaines actions ou parts qui sont réalisées ou constatées à l'occasion du partage de l'avoir social d'une société dissoute et qui ne sont pas visées à l'article 192, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, CIR 92, en raison du fait que les actions ou parts n'ont pas été détenues en pleine propriété pendant une période ininterrompue d'au moins un an (voir article 217, alinéa 1^{er}, 2°, CIR 92);

- 5 % pour les subsides en capital et en intérêts qui sont payés, dans le respect de la réglementation européenne en matière d'aide d'état, à des agriculteurs par les institutions régionales compétentes dans le cadre de l'aide à l'agriculture en vue de l'acquisition ou de la constitution d'immobilisations incorporelles et corporelles.

Le taux de l'ISoc est, conformément à l'article 217/1, CIR 92, fixé à 33,99 % ou à 29,58 % selon que le fait imposable visé ci-après se rapporte respectivement à une réserve exonérée ou provision constituée pendant une période imposable se rattachant aux exercices d'imposition 2018 et antérieurs, ou aux exercices d'imposition 2019 et suivants.

Cela concerne :

- la partie des plus-values exonérées visées aux articles 44bis, 44ter et 47, CIR 92, et à l'article 122, § 2, de la loi-programme du 2 août 2002, qui est devenue imposable avant d'être remployée;

- la partie des plus-values exonérées qui est devenue imposable en vertu des articles 44bis, § 5, 44ter, § 5, ou 47, § 6, CIR 92 ou de l'article 122, § 6, de la loi-programme du 2 août 2002;

- la partie des provisions exonérées visées à l'article 48, CIR 92, qui fait l'objet d'une reprise;

- la partie de la réserve d'investissement visée à l'article 194quater, CIR 92, qui est devenue imposable avant d'être investie.

Le taux précité est uniquement applicable lorsque la réserve exonérée ou la provision est constituée pendant une période imposable se terminant au plus tôt le 01.01.2017 et au plus tard le 30.12.2020.

Une CCC de 2 centimes additionnels est établie sur l'ISoc à l'exception de celui calculé sur les subsides en capital et en intérêts précités et sur la réserve exonérée ou provision précitée (art. 463bis, CIR 92).

B. Impôt des non-résidents/sociétés

L'impôt est calculé de la manière prévue à l'article 246, al. 1^{er}, CIR 92, c'est-à-dire comme en matière d'ISoc.

De artikelen 216 en 217, WIB 92, bepalen dat het tarief van de VenB wordt vastgesteld op:

- 21,5 % voor het Belgische interventie- en Restitutiebureau;

- 5 % voor bepaalde vennootschappen voor huisvesting (artikel 216, 2°, b), WIB 92);

- 12,5 % voor de belastbare bedragen bij een in de artikelen 46, § 1, tweede lid, 210, § 1, 5° en 6° en 211, § 1, zesde lid, WIB 92, vermelde verrichting. Dat tarief bedraagt 15 % van de verrichtingen die plaatsvinden vanaf 01.01.2020;

- 12,5 % voor een meerwaarde verwezenlijkt naar aanleiding van een exclusief met nieuwe aandelen vergoede inbreng van een onroerend goed in een beleggingsvennootschap met vast kapitaal voor belegging in vastgoed of in een geregementeerde vastgoedvennootschap voor zover ze de toepassing van het regime voorzien in artikel 185bis, WIB 92, genieten. Dat tarief bedraagt 15 % van de verrichtingen die plaatsvinden vanaf 01.01.2020;

- 25 % voor de meerwaarden op bepaalde aandelen die verwezenlijkt of vastgesteld zijn bij de verdeling van het vermogen van een ontbonden vennootschap en die niet zijn bedoeld in artikel 192, § 1, 1°, WIB 92, omdat de aandelen niet gedurende een ononderbroken periode van ten minste één jaar in volle eigendom werden behouden voor zover en in de mate dat die meerwaarden niet voor het verminderd tarief in aanmerking komen (artikel 217, eerste lid, 2°, WIB 92);

- 5 % met betrekking tot kapitaal- en interestsubsidies die, met inachtneming van de Europese reglementering inzake staatssteun, door de bevoegde gewestelijke instellingen aan landbouwers worden toegekend in het raam van de steun aan de landbouw, om immateriële of materiële vaste activa aan te schaffen of tot stand te brengen.

Het tarief van de VenB wordt overeenkomstig artikel 217/1, WIB 92, bepaald op 33,99 % of 29,58 % naargelang het hierna bedoelde belastbare feit respectievelijk betrekking heeft op een vrijgestelde reserve of voorziening aangelegd in een belastbaar tijdperk verbonden aan de aanslagjaren 2018 en vorige, of aan de aanslagjaren 2019 en volgende.

Het betreft:

- het gedeelte van de in de artikelen 44bis, 44ter en 47, WIB 92, en in artikel 122, § 2, van de programmawet van 2 augustus 2002 bedoelde vrijgestelde meerwaarden dat belastbaar is geworden alvorens te worden herbelegd;

- het gedeelte van de vrijgestelde meerwaarden dat overeenkomstig artikel 44bis, § 5, 44ter, § 5 of 47, § 6, WIB 92, of artikel 122, § 6, van de programmawet van 2 augustus 2002, belastbaar is geworden;

- het gedeelte van de in artikel 48, WIB 92, bedoelde vrijgestelde voorzieningen dat is teruggenomen;

- het gedeelte van de in artikel 194quater, WIB 92, bedoelde investeringsreserve dat belastbaar is geworden alvorens te worden herbelegd.

Het voormelde tarief is slechts van toepassing indien de bedoelde vrijgestelde reserve of de voorziening is aangelegd in een belastbaar tijdperk dat ten vroegste op 01.01.2017 en ten laatste op 30.12.2020 afsluit.

Een ACB van 2 opcentiemen wordt gevestigd op de VenB met uitzondering van deze berekend op de voormelde interest- en kapitaalsubsidies en de voormelde vrijgestelde reserve of voorziening (art. 463bis, WIB 92).

B. Belasting van niet-inwoners/vennootschappen

De belasting wordt berekend zoals vermeld in artikel 246, eerste lid, WIB 92, d.w.z. zoals inzake VenB.

L'article 246, alinéa 2, CIR 92, stipule également que dans les cas prévus à l'article 231, § 2, alinéa 4, du même Code (opérations de fusion, de scission ou d'apport auxquelles prend part une société d'investissement à capital fixe en biens immobiliers ou en actions non cotées agrées) et dans le cas notamment d'une plus-value réalisée à l'occasion de l'apport d'un bien immobilier dans une société d'investissement à capital fixe en biens immobiliers ou dans une société immobilière réglementée pour autant qu'elles bénéficient de l'application de l'article 185bis, CIR 92, le taux est fixé à 12,5 % (ou 15 % pour les opérations effectuées à partir du 01.01.2020).

Une CCC de 2 centimes additionnels est établie sur l'INR/soc. (art. 463bis, CIR 92).

Notes

(1) Pour les sociétés qui tiennent une comptabilité autrement que par année civile, voir partie IV.

(2) A supposer que la taxe communale s'élève à 6 %.

(3) <http://minfin.fgov.be/portail2/fr/themes/declaration/prepay-app.htm>.

(4) Si la date d'échéance tombe un samedi, un dimanche ou un jour férié légal, elle est automatiquement reportée au plus prochain jour ouvrable.

(5) Les cohabitants légaux sont néanmoins imposés ensemble pour l'année au cours de laquelle ils contractent mariage, sauf si la déclaration de cohabitation légale a été faite la même année.

(6) Pour l'année de la dissolution par décès du mariage ou de la cohabitation légale, le « conjoint » survivant peut toutefois opter pour une imposition commune.

(7) Les suppléments sont toutefois ajoutés au montant de base du conjoint ayant le revenu le plus bas si l'impôt s'en trouve diminué.

(8) Avant application de la taxe communale.

Artikel 246, tweede lid, WIB 92, bepaalt eveneens dat in de gevallen bedoeld in artikel 231, § 2, vierde lid, van hetzelfde wetboek (fusie-, splitsing- of inbrengverrichting waaraan een erkende vennootschap met vast kapitaal voor belegging in vastgoed of in niet genoteerde aandelen heeft deelgenomen) en inzonderheid in het geval van een meerwaarde verwezenlijkt naar aanleiding van een inbreng van een onroerend goed in een beleggingsvennootschap met vast kapitaal voor belegging in vastgoed of in een geregelende vastgoedvennootschap voor zover ze de toepassing van artikel 185bis, WIB 92, genieten, het tarief wordt vastgesteld op 12,5 % (of 15 % voor de verrichtingen die plaatsvinden vanaf 01.01.2020).

Een ACB van 2 opcentiemen wordt gevestigd op de BNI/ven. (artikel 463bis, WIB 92).

Nota's

(1) Voor vennootschappen die een boekhouding voeren anders dan per kalenderjaar, zie Deel IV.

(2) In de veronderstelling dat de gemeentebelasting 6 % bedraagt.

(3) <http://minfin.fgov.be/portail2/nl/themes/declaration/prepay-app.htm>.

(4) Wanneer de vervaldatum op een zaterdag, een zondag of een wettelijke feestdag valt, wordt die automatisch naar de eerstvolgende werkdag verschoven.

(5) Voor het jaar waarin de wettelijk samenwonenden met elkaar in het huwelijk treden, worden zij evenwel samen belast, tenzij de verklaring van wettelijke samenwoning tijdens hetzelfde jaar is afgelegd.

(6) Voor het jaar van ontbinding van het huwelijk of de wettelijke samenwoning door overlijden, kan de overlevende 'echtgenoot' echter altijd kiezen voor een gemeenschappelijke aanslag.

(7) De toeslagen worden echter bij het basisbedrag van de echtgenoot met het laagste belastbare inkomen gevoegd indien de belasting daardoor wordt verminderd.

(8) Vóór toepassing van de gemeentebelasting.

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

Administration générale Expertise et Support Stratégiques. — Service Règlements

[C – 2019/40818]

Avis relatif à la déduction fiscale pour capital à risque Taux pour l'exercice d'imposition 2020

Le taux visé à l'article 205quater, § 2, alinéa 1^{er}, du Code des impôts sur les revenus 1992 s'élève à 0,726 p.c.

Conformément à l'article 205quater, § 2, alinéa 2, du même Code, le taux à appliquer au cours de l'exercice d'imposition ne s'écarte pas de plus d'un point du taux appliqué au cours de l'exercice d'imposition précédent (0,746 p.c.).

Par conséquent, le taux pour la déduction pour capital à risque est fixé à 0,726 p.c. pour l'exercice d'imposition 2020 et eu égard aux dispositions de l'article 205quater, § 6, du même Code, ce taux est fixé à 1,226 p.c. pour les sociétés qui, sur base de l'article 1:24, §§ 1^{er} à 6, du Code des sociétés et des associations, sont considérées comme petites sociétés pour l'exercice d'imposition 2020.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

Algemene Administratie voor Beleidsexpertise en -Ondersteuning. — Dienst Reglementering

[C – 2019/40818]

Bericht aangaande de belastingaftrek voor risicokapitaal Tarieven voor het aanslagjaar 2020

Het in artikel 205quater, § 2, eerste lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 bedoelde tarief bedraagt 0,726 pct.

Overeenkomst artikel 205quater, § 2, tweede lid, van hetzelfde Wetboek, mag het tarief dat voor het aanslagjaar wordt toegepast niet meer dan één procentpunt afwijken van het tarief dat voor het vorige aanslagjaar werd toegepast (0,746 pct.).

Dientengevolge bedraagt het tarief voor de aftrek voor risicokapitaal voor het aanslagjaar 2020 0,726 pct. en wordt dit tarief met inachtneming van artikel 205quater, § 6, van hetzelfde Wetboek vastgesteld op 1,226 pct. voor vennootschappen die op grond van artikel 1:24, §§ 1 tot 6, van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen voor het aanslagjaar 2020 als kleine vennootschappen worden aangemerkt.

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI, TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2019/201765]

Personnel. — Prolongation mandat

Par arrêté royal du 29 mars 2019 le mandat de M. Paul TOUSSEYN dans la fonction de management N-1 de directeur général à la Direction générale Contrôle du bien-être au travail, est prolongé à partir du 1^{er} mai 2019.

Un recours en annulation de l'acte précité à portée individuelle peut être soumis à la section du contentieux administratif du Conseil d'Etat endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée au Conseil d'Etat, rue de la Science, 33, 1040 BRUXELLES, sous pli recommandé à la poste.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID, ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2019/201765]

Personeel. — Verlenging mandaat

Bij koninklijk besluit van 29 maart 2019 wordt het mandaat van de heer Paul TOUSSEYN in de managementfunctie N-1 van directeur-generaal van de Algemene Directie Toezicht op het Welzijn op het Werk, met ingang van 1 mei 2019 verlengd.

Een beroep tot nietigverklaring tegen de voormelde akte met individuele strekking kan voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift dient bij een ter post aangetekend schrijven gericht te worden aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33, te 1040 BRUSSEL.

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2019/11496]

Attribution de boîtes postales

Différentes juridictions situées rue des Quatre Bras 4 vont être répertoriées sous les numéros suivants :

Parquet du Procureur du Roi de Bruxelles, rue des Quatre Bras 4, boîte 1

Tribunal de Première Instance francophone de Bruxelles, Tribunal de la Jeunesse, rue des Quatre Bras 4, boîte 2

Tribunal de Première Instance néerlandophone de Bruxelles, Tribunal de la Jeunesse, rue des Quatre Bras 4, boîte 3

Tribunal de Première Instance francophone de Bruxelles, Service Instruction et Chambre de Conseil, rue des Quatre Bras 4, boîte 4

Tribunal de Première Instance néerlandophone de Bruxelles, Service Instruction et Chambre de Conseil, rue des Quatre Bras 4, boîte 5

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2019/11496]

Toekenning van postbussen

Verschillende jurisdicties gelegen Quatre Brasstraat 4 zullen onder de volgende nummers worden vermeld:

Parket van de Procureur des Konings Brussel, Quatre Brasstraat 4, bus 1

Franstalige Rechtbank van Eerste Aanleg Brussel, Jeugdrechtbank, Quatre Brasstraat 4, bus 2

Nederlandstalige Rechtbank van Eerste Aanleg Brussel, Jeugdrechtbank, Quatre Brasstraat 4, bus 3

Franstalige Rechtbank van Eerste Aanleg Brussel, Dienst Onderzoek en Raadkamer, Quatre Brasstraat 4, bus 4

Nederlandstalige Rechtbank van Eerste Aanleg Brussel, Dienst Onderzoek en Raadkamer, Quatre Brasstraat 4, bus 5

GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

VLAAMSE OVERHEID

Mobiliteit en Openbare Werken

[C – 2019/11601]

27 MAART 2019. — Gezamenlijke Bekendmaking. — Nr. 02-2019. — Alleenvaart op de Beneden-Zeeschelde

De Nederlandse Rijkshavenmeester Westerschelde en de Vlaamse Administrateur-generaal van het Agentschap voor Maritieme Dienstverlening en Kust maken het volgende bekend:

Gelet op artikel 20, § 2 en artikel 21 § 2 van het Koninklijk Besluit van 9 maart 2007 houdende de bemanningsvoorschriften op scheepvaartwegen van het Koninkrijk België;

Worden de volgende voorschriften vastgesteld:

Artikel 1. Alleenvaart is niet toegelaten op de Westerschelde en de Beneden-Zeeschelde benedenwaarts de Kallosluis voor binnenschepen van en naar Antwerpen linkeroever en benedenwaarts de Royerssluis voor binnenschepen van en naar Antwerpen rechteroever.

Bovenwaarts de hierboven vermelde sluizen is alleenvaart toegelaten mits voldaan is aan de eisen zoals vastgelegd in het Koninklijk Besluit van 9 maart 2007 betreffende de bemanningsvoorschriften op scheepvaartwegen van het Koninkrijk België.

Art. 2. Deze voorschriften treden in werking met ingang van 15 april 2019.

Deze voorschriften worden met toelichting in het *Belgisch Staatsblad* geplaatst.

Oostende, 27 maart 2019.

De Rijkshavenmeester Westerschelde,

Ir. Th. F. van de Gazelle

De Administrateur-generaal van het Agentschap voor Maritieme Dienstverlening en Kust,

Dr. Ir. Nathalie Balcaen

Toelichting:

Voor de binnenschepen op de Beneden-Zeeschelde was het niet altijd duidelijk tot waar alleenvaart toegelaten was en is de communicatie hierrond niet altijd duidelijk geweest. De Gemeenschappelijke Nautische Autoriteit achtte het daarom wenselijk om als nautisch beheerder hierin enige duidelijkheid te scheppen en op duidelijke wijze voor iedereen te communiceren tot waar alleenvaart toegestaan is.

Het verbod van alleenvaart op de Westerschelde is geregeld in artikel 5.15, eerste lid onder a sub 8 van de Binnenvaartregeling en is reeds gepubliceerd in de Staatscourant.

REGION WALLONNE — WALLONISCHE REGION — WAALS GEWEST

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2019/201789]

Accords de branche entre le Gouvernement wallon et les fédérations Agoria, Carmeuse, Cobelpa, Crystal Computing, Essenscia, FBB-Fedicer, Febelcem, Fediex, Fedustria, Fetra-Febelgra, Fevia, FIV, GSV et Lhoist relatifs à l'amélioration de l'efficacité énergétique et à la réduction des émissions de gaz à effet de serre. Avenant type n° 2 aux conventions environnementales « accords de branches ». — Avis

Conformément au décret du 27 mai 2004 relatif au Livre 1^{er} du Code de l'Environnement, le Gouvernement wallon informe qu'il a adopté en première lecture le projet d'avenant type avec les secteurs industriels susmentionnés.

Une copie complète du projet d'avenant n° 2 aux conventions peut être obtenue sur simple demande auprès du Département de l'énergie et du bâtiment durable (Frédéric Douillet : frederic.douillet@spw.wallonie.be - le projet est également disponible sur le site <http://energie.wallonie.be>).

Toute personne peut communiquer par écrit ses observations dans un délai de 30 jours calendrier à dater de la présente publication à la Direction générale opérationnelle Aménagement du Territoire, Logement, Patrimoine et Énergie, Département de l'Énergie et du Bâtiment durable, sis Rue des Brigades d'Irlande 1 à 5100 Jambes.

Le Gouvernement examinera les observations et avis communiqués et, le cas échéant, modifiera en concertation avec les secteurs le projet d'avenant n°2 aux conventions avant leur adoption définitive.

ÜBERSETZUNG

ÖFFENTLICHER DIENST DER WALLONIE

[2019/201789]

Branchenvereinbarungen zwischen der Wallonischen Regierung und den Verbänden Agoria, Carmeuse, Cobelpa, Crystal Computing, Essenscia, FBB-Fedicer, Febelcem, Fediex, Fedustria, Fetra-Febelgra, Fevia, FIV, GSV und Lhoist bezüglich der Verbesserung der Energieeffizienz und der Verringerung der spezifischen Treibhausgasemissionen Musternachtrag Nr. 2 zu den Umweltvereinbarungen ("Branchenvereinbarungen") — Bekanntmachung

In Übereinstimmung mit dem Dekret vom 27. Mai 2004 über das Buch I des Umweltgesetzbuches teilt die Wallonische Regierung mit, dass sie den Entwurf des Musternachtrags mit den oben genannten Industriesektoren in erster Lesung angenommen hat.

Eine vollständige Abschrift des Entwurfs des Nachtrags Nr. 2 zu den Vereinbarungen ist auf einfache Anfrage bei der Abteilung Energie und nachhaltige Gebäude verfügbar (Frédéric Douillet: frederic.douillet@spw.wallonie.be - der Entwurf kann ebenfalls auf der Webseite <http://energie.wallonie.be> eingesehen werden).

Jeder kann der operativen Generaldirektion Raumordnung, Wohnungswesen, Erbe und Energie, Abteilung Energie und nachhaltige Gebäude, gelegen Rue des Brigades d'Irlande 1 in 5100 Jambes, seine Bemerkungen binnen einer Frist von 30 Kalendertagen ab der vorliegenden Veröffentlichung schriftlich mitteilen.

Die Regierung wird die vorgelegten Bemerkungen und Stellungnahmen untersuchen und ggf. den Nachtragsentwurf Nr. 2 zu den Übereinkommen im Einvernehmen mit den Sektoren ändern, bevor er endgültig genehmigt wird.

VERTALING

WAALSE OVERHEIDSDIENST

[2019/201789]

Sectorovereenkomsten tussen de Waalse Regering en de Federaties Agoria, Carmeuse, Cobelpa, Crystal Computing, Essenscia, FBB-Fedicer, Febelcem, Fediex, Fedustria, Fetra-Febelgra, Fevia, FIV, GSV en Lhoist voor een betere energie-efficiëntie en een verminderde uitstoot van broeikasgassen. Type-aanhangsel nr. 2 bij de milieuovereenkomsten « sectorovereenkomsten » — Bericht

Overeenkomstig het decreet van 27 mei 2004 betreffende Boek I van het Milieuwetboek, deelt de Waalse Regering mee dat ze in eerste lezing het ontwerp van type-aanhangsel bij bovenvermelde industriële sectoren heeft aangenomen.

Een volledig afschrift van het ontwerp van aanhangsel nr. 2 bij de overeenkomsten kan op eenvoudige aanvraag verkregen worden bij het Departement Energie en Duurzaam Bouwen (Frédéric Douillet : frederic.douillet@spw.wallonie.be, het ontwerp is eveneens beschikbaar op de website <http://energie.wallonie.be>).

Schriftelijke opmerkingen kunnen binnen 30 kalenderdagen na deze bekendmaking gericht worden aan de "Direction générale opérationnelle Aménagement du Territoire, Logement, Patrimoine et Énergie, Département de l'Énergie et du Bâtiment durable", gelegen Rue des Brigades d'Irlande, 1 te 5100 Jambes.

De Regering zal de ingediende opmerkingen en adviezen onderzoeken en, in voorkomend geval, het ontwerp van aanhangsel nr. 2 bij de overeenkomsten in overleg met de sectoren wijzigen vooraleer ze definitief aangenomen worden.

PUBLICATIONS LEGALES ET AVIS DIVERS WETTELIJKE BEKENDMAKINGEN EN VERSCHILLENDE BERICHTEN

Ruimtelijke Ordening

Gemeente Aalter

Bekendmaking

De gemeenteraad heeft op 11 maart 2019, het ontwerptracté en het rooilijnplan voor de verkaveling Nero voor vijf bouwloten aan de Sint-Godelievestraat in Aalter voorlopig vastgesteld conform de bepalingen van artikel 9, § 1 van het decreet van 8 mei 2009, betreffende de vaststelling en de realisatie van de rooilijnen.

Overeenkomstig de bepalingen van artikel 9, § 2, van het decreet van 8 mei 2009, betreffende de vaststelling en de realisatie van de rooilijnen onderwerpt het college van burgemeester en schepenen het rooilijnplan aan een openbaar onderzoek.

Het openbaar onderzoek start op 23 april 2019, en sluit op 23 mei 2019.

Gedurende deze termijn ligt het rooilijnplan van de nieuwe weg ter inzage van de bevolking in het gemeentehuis van Aalter en dit tijdens de openingsuren.

Een rooilijn heeft ook gevolgen voor werken en handelingen waarvoor geen stedenbouwkundige vergunning is vereist rekening houdende met de bepalingen van artikel 16, vierde lid van het decreet van 8 mei 2009, houdende de vaststelling en de realisatie van de rooilijnen.

Eventuele opmerkingen en bezwaren kunnen uiterlijk de laatste dag van de termijn van het openbaar onderzoek toegezonden worden bij een ter post aangetekende brief of afgegeven tegen ontvangstbewijs aan het gemeentebestuur van Aalter, p.a. Europalaan 22.

(1425)

Gemeente Aalter

Bekendmaking

De gemeenteraad heeft op 11 maart 2019, het ontwerptracté en het rooilijnplan voor de verkaveling Nero voor twee loten aan de Sint-Godelievestraat in Aalter voorlopig vastgesteld conform de bepalingen van artikel 9, § 1, van het decreet van 8 mei 2009, betreffende de vaststelling en de realisatie van de rooilijnen.

Overeenkomstig de bepalingen van artikel 9, § 2, van het decreet van 8 mei 2009, betreffende de vaststelling en de realisatie van de rooilijnen onderwerpt het college van burgemeester en schepenen het rooilijnplan aan een openbaar onderzoek.

Het openbaar onderzoek start op 23 april 2019, en sluit op 23 mei 2019.

Gedurende deze termijn ligt het rooilijnplan van de nieuwe weg ter inzage van de bevolking in het gemeentehuis van Aalter en dit tijdens de openingsuren.

Een rooilijn heeft ook gevolgen voor werken en handelingen waarvoor geen stedenbouwkundige vergunning is vereist rekening houdende met de bepalingen van artikel 16, vierde lid van het decreet van 8 mei 2009, houdende de vaststelling en de realisatie van de rooilijnen.

Eventuele opmerkingen en bezwaren kunnen uiterlijk de laatste dag van de termijn van het openbaar onderzoek toegezonden worden bij een ter post aangetekende brief of afgegeven tegen ontvangstbewijs aan het gemeentebestuur van Aalter, p.a. Europalaan 22.

(1426)

Stad Antwerpen

Gemeenteraad stad Antwerpen - Gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen Onteigeningsplan

Op 25 maart 2019 keurde de gemeenteraad het definitief onteigeningsbesluit, opgemaakt om de realisatie van het ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) Slachthuisite-Noordschippersdok-Lobroekdok te waarborgen, goed.

(1436)

Gemeente Turnhout

Op zitting van 17 december 2018, stelde de gemeenteraad van Turnhout het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Broekzijde en het bijhorende onteigeningsbesluit definitief vast.

(1438)

Gemeente Lebbeke

Bij besluit van 27 maart 2019, heeft de gemeenteraad van de gemeente Lebbeke het gemeentelijk mobiliteitsplan, bestaande uit het beleidsplan, kaartenbundel en actietabel, definitief vastgesteld.

Het beleidsplan, kaartenbundel, actietabel en het besluit van de gemeenteraad houdende de definitieve vaststelling van het mobiliteitsplan liggen ter inzage in de gemeente.

(1439)

Gemeente Nazareth

Het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Nazareth, maakt bekend dat :

Een onderzoek *de commodo et incommodo* is geopend aangaande de afschaffing van het tracé van voetweg nr. 36 en 143 en de gedeeltelijke afschaffing van het tracé van voetweg nr. 142, te Nazareth.

De desbetreffende plannen liggen ter inzage in het gemeentehuis van Nazareth, Dorp 1, 9810 Nazareth, dienst stedenbouw, vanaf 10 april 2019 tot en met 9 mei 2019, tijdens de openingsuren van het loket stedenbouw.

Gedurende bovenvermelde periode kunnen eventuele bezwaren en opmerkingen schriftelijk aan het college van burgemeester en schepenen, Dorp 1, 9810 Nazareth, worden gericht.

(1443)

Assemblées générales et avis aux actionnaires

Algemene vergaderingen en berichten aan aandeelhouders

RWM Strategic Value, Société d'Investissement à Capital Variable Publique de droit belge, Organisme de placement collectif qui répond aux conditions de la Directive 2009/65/CE, Société anonyme, avenue du Port 86C, bte 320, 1000 Bruxelles

Numéro d'entreprise : 0534.703.194

Avis de convocation aux actionnaires

Les actionnaires de RWM Strategic Value, Société anonyme, Sicav publique de droit belge, sont invités à assister à l'Assemblée Générale Extraordinaire (ci-après « l'Assemblée ») qui se tiendra le 25 avril 2019, à 11 heures au siège social de la société, avenue du Port 86C, bte 320, 1000 Bruxelles (site de Tour et Taxis) afin de délibérer sur l'ordre du jour suivant.

Les propositions mentionnées ci-dessous sont soumises aux votes de l'ensemble des actionnaires de la Société.

1. Modification de la dénomination de la Sicav. Adaptation des statuts à la nouvelle dénomination de la Sicav. En conséquence, modification de la dénomination de la Sicav sur la page de garde des statuts et modification de l'article 1 des statuts.

Proposition du Conseil d'Administration : Le Conseil d'Administration propose de renommer la Sicav « R-co WM Strategic Value ».

2. Réponse aux questions des actionnaires conformément à l'article 540 du Code des sociétés

3. Divers.

Les actionnaires désireux de participer à l'Assemblée sont priés de se conformer aux modalités de participations énoncés dans les statuts de la Sicav.

Les statuts, le rapport annuel et semestriel, le prospectus et les documents d'informations clés aux investisseurs sont disponibles gratuitement, en français auprès du service financier CACEIS Belgium S.A. (avenue du Port 86C, bte 320, 1000 Bruxelles) ou sur le site internet <https://am.eu.rothschildandco.com/randco/BE/Disclaimer-BE.htm>.

Enfin, nous vous informons que les valeurs nettes d'inventaires sont publiées sur le site internet de l'Association Belge des Asset Managers (BeAMA) : <http://www.beama.be/fr>

Le Conseil d'Administration.
(1387)

**Horizon Openbare Bevek naar Belgisch recht - ICBE
Havenlaan 2, 1080 Brussel**

Ondernemingsnummer : 0449.441.283
RPR Brussel

Bericht aan de aandeelhouders

De aandeelhouders van Horizon (Openbare Bevek naar Belgisch recht) worden opgeroepen tot het bijwonen van de Buitengewone Algemene Vergadering die zal plaatsvinden op 24 april 2019 in de gebouwen van KBC BANK NV, Havenlaan 2, te Brussel, om 8 uur.

Dagorde

VOORSTEL AAN DE BUITENGEWONE ALGEMENE VERGADERING TOT WIJZIGING VAN ART. 22, 1^e LID VAN DE GECOÖRDINEERDE STATUTEN VAN DE BEVEK

Aan de Buitengewone Algemene Vergadering wordt voorgesteld om de compartimenten KBC ExpertEase SRI Defensive en KBC ExpertEase SRI Dynamic te verwijderen uit artikel 22, eerste lid van de gecoördineerde statuten van de Bevek, met ingang op 27 mei 2019.

Voorstel tot besluit : aanpassing van het eerste lid van artikel 22 van de gecoördineerde statuten van de Bevek naar "Elk compartiment kan meer dan 10% van zijn activa beleggen in rechten van deelneming van andere instellingen voor collectieve belegging, behalve voor de volgende compartimenten : Access Fund China, Access Fund CSOB Cesky Akciovy (PX®), Private Banking Active Stock Selection, Access Fund Brazil, Access Fund Russia, Access Fund Asian Infrastructure, Access Fund Vietnam, CSOB Komoditni Fond en Access India Fund", met ingang op 27 mei 2019.

Over de punten op de dagorde wordt geldig beslist bij een meerderheid van de stemmen der aanwezige of vertegenwoordigde aandeelhouders, zonder dat een aanwezigheidsquorum vereist is. Wanneer de aandelen eenzelfde waarde hebben, geven zij elk recht op één stem. Wanneer zij niet dezelfde waarde hebben, vertegenwoordigt elk, van rechtswege, een aantal stemmen evenredig aan het gedeelte van het kapitaal dat het vertegenwoordigt, waarbij het deelbewijs dat de zwakste quotiteit vertegenwoordigt voor één stem geteld wordt. Er wordt geen rekening gehouden met breuken van stemmen. De aandeelhouders mogen zich laten vertegenwoordigen. Deze vertegenwoordiger dient in het bezit te zijn van een schriftelijke ondertekende volmacht.

Ingevolge artikel 14 van de statuten dienen eigenaars van aandelen op naam of van gedematerialiseerde aandelen vóór 18 april 2019 schriftelijk de Raad van Bestuur op de hoogte brengen van hun intentie om de Buitengewone Algemene Vergadering bij te wonen en van het aantal deelbewijzen waarvoor ze van plan zijn aan de stemming deel te nemen. De eigenaars van gedematerialiseerde aandelen worden slechts tot de Buitengewone Algemene Vergadering toegelaten indien ze hebben voldaan aan de formaliteiten voorzien in het Wetboek van Vennootschappen.

De aandeelhouders mogen eventuele vragen die zij willen stellen tijdens de Buitengewone Algemene Vergadering op voorhand doorsturen naar vragenAVfondsen@kbc.be.

Het Prospectus, de essentiële beleggersinformatie en de meest recente financiële verslagen zullen gratis beschikbaar zijn aan de loketten van de instellingen die de financiële dienst verlenen, met name KBC BANK NV of CBC BANQUE SA, of op www.kbc.be, onder andere in het Nederlands en Engels.

De Raad van Bestuur van Horizon.
(1388)

**VGP NV
Uitbreidingstraat 72, bus 7, 2600 Berchem (Antwerpen)**

Ondernemingsnummer 0887.216.042
(RPR Antwerpen, afdeling Antwerpen)
www.vgpparks.eu
(de "Vennootschap")

De aandeelhouders worden hierbij uitgenodigd om de buitengewone en de gewone algemene vergadering van de Vennootschap bij te wonen die zal plaatsvinden in het Hilton Antwerp Old Town hotel, Groenplaats 32, 2000 Antwerpen (België), op vrijdag 10 mei 2019 om 10.00 uur, met de hierna vermelde agenda en voorstellen tot besluit.

A. Buitengewone algemene vergadering van aandeelhouders :

AGENDA EN VOORSTELLEN TOT BESLUIT

Referenties naar artikelen van de statuten in de agenda hieronder betreffen de nummers van de artikelen opgenomen in de huidige gecoördineerde statuten, opgesteld op 12 mei 2017.

1. Hernieuwing van de machtigingen inzake toegestaan kapitaal en overeenkomstige wijziging van artikel 44, eerste lid en laatste lid van de statuten van de Vennootschap.

1.1. Voorafgaande kennisname van het verslag van de raad van bestuur in overeenstemming met artikel 604 van het Wetboek van vennootschappen met betrekking tot de bijzondere omstandigheden waarin de raad van bestuur het toegestaan kapitaal kan gebruiken alsook de nagestreefde doeleinden.

1.2. Hernieuwing van de bevoegdheden gegeven aan de raad van bestuur met betrekking tot het toegestaan kapitaal zoals uiteengezet in artikel 44 van de statuten van de Vennootschap en overeenkomstige wijziging van artikel 44 van de statuten van de Vennootschap.

Voorstel tot besluit : De bestaande machtiging van de raad van bestuur met betrekking tot het toegestaan kapitaal, zoals uiteengezet in artikel 44 van de statuten van de Vennootschap, zal worden ingetrokken met ingang van de inwerkingtreding van de nieuwe machtiging zoals hierna uiteengezet. Vervolgens verleent de aandeelhoudersvergadering aan de raad van bestuur de ruimst mogelijke bevoegdheden overeenkomstig de artikelen 605 en 607 van het Wetboek van vennootschappen om, gedurende een periode van vijf (5) jaar te rekenen vanaf de bekendmaking van deze beslissing, het kapitaal van de Vennootschap in één of meerdere malen te verhogen met tweeënnegentig miljoen zeshonderdzesenzestigduizend achthonderdvijftien euro (92.666.815,00 EUR), in geld of in natura, zoals deze bevoegdheden zijn beschreven in artikel 44 van de statuten van de Vennootschap. De raad van bestuur wordt gemachtigd om, gedurende een periode van drie (3) jaren, van deze bevoegdheden tevens gebruik te maken in de gevallen bedoeld in artikel 607 van het Wetboek van vennootschappen.

Dienovereenkomstig wordt in artikel 44 ("TOEGESTAAN KAPITAAL"), eerste lid en laatste lid van de statuten van de Vennootschap "8 december 2016" vervangen door "10 mei 2019".

2. Hernieuwing van de machtiging aan de raad van bestuur betreffende de verkrijging en vervreemding van eigen aandelen en overeenkomstige wijziging van artikel 45, tweede lid en derde lid van de statuten van de Vennootschap.

2.1. Hernieuwing van de machtiging van de raad van bestuur betreffende de verkrijging en vervreemding van eigen aandelen in het geval van een ernstig dreigend nadeel.

Voorstel tot besluit : De bestaande machtiging van de raad van bestuur met betrekking tot de verkrijging en vervreemding van eigen aandelen, zoals uiteengezet in artikel 45, tweede lid van de statuten van de Vennootschap, zal worden ingetrokken met ingang van de inwerkingtreding van de nieuwe machtiging zoals hierna uiteengezet. Vervolgens beslist de aandeelhoudersvergadering tot hernieuwing, voor een periode van drie (3) jaar te rekenen van de bekendmaking van deze beslissing, van de bevoegdheden verleend aan de raad van bestuur in artikel 45, tweede lid van de statuten van de Vennootschap om over te gaan tot een verkrijgen en vervreemding van eigen aandelen zonder voorafgaandelijk besluit van de algemene vergadering wanneer de verkrijging of vervreemding noodzakelijk is om te voorkomen dat de Vennootschap een ernstig dreigend nadeel zou lijden.

Dienovereenkomstig wordt in artikel 45, tweede lid, van de statuten van de Vennootschap "de akte van statutenwijziging de dato 8 december 2016" vervangen door "de akte van statutenwijziging de dato 10 mei 2019".

2.2. Hernieuwing van de machtiging van de raad van bestuur betreffende de verkrijging van eigen aandelen, zoals opgenomen in artikel 45, derde lid, van de statuten van de Vennootschap en overeenkomstige wijziging van artikel 45, derde lid van de statuten van de Vennootschap.

Voorstel tot besluit : De bestaande machtiging van de raad van bestuur met betrekking tot de verkrijging en vervreemding van eigen aandelen, zoals uiteengezet in artikel 45, derde lid van de statuten van de Vennootschap, zal worden ingetrokken met ingang van de inwerkingtreding van de nieuwe machtiging zoals hierna uiteengezet. Vervolgens beslist de aandeelhoudersvergadering tot hernieuwing, voor een periode van vijf (5) jaar te rekenen van de bekendmaking van deze beslissing, van de bevoegdheden verleend aan de raad van bestuur in artikel 45, derde lid van de statuten van de Vennootschap, om over te gaan tot de verwerving van eigen aandelen tot beloop van 20% van het uitgegeven kapitaal.

Dienovereenkomstig wordt in artikel 45, derde lid, van de statuten van de Vennootschap "de akte van statutenwijziging de dato 8 december 2016" vervangen door "de akte van statutenwijziging de dato 10 mei 2019".

B. Gewone algemene vergadering van aandeelhouders :

AGENDA EN VOORSTELLEN TOT BESLUIT

1. Kennisname en bespreking van het jaarverslag van de raad van bestuur en het verslag van de commissaris met betrekking tot de jaarrekening over het boekjaar afgesloten op 31 december 2018.

2. Kennisname en goedkeuring van het remuneratieverslag met betrekking tot het boekjaar afgesloten op 31 december 2018.

Voorstel tot besluit : De algemene vergadering keurt het remuneratieverslag met betrekking tot het boekjaar afgesloten op 31 december 2018 goed.

3. Kennisname en goedkeuring van de jaarrekening over het boekjaar afgesloten op 31 december 2018 en bestemming van het resultaat.

Voorstel tot besluit : De algemene vergadering keurt de jaarrekening over het boekjaar afgesloten op 31 december 2018 goed. De algemene vergadering keurt de bestemming van het resultaat zoals voorgesteld door de raad van bestuur, inclusief de uitkering van een bruto dividend van 2,2 EUR per aandeel, goed. Het dividend wordt betaalbaar gesteld op 22 mei 2019.

4. Kennisname en bespreking van het jaarverslag van de raad van bestuur en het verslag van de commissaris over de geconsolideerde jaarrekening over het boekjaar afgesloten op 31 december 2018.

5. Kennisname van de geconsolideerde jaarrekening over het boekjaar afgesloten op 31 december 2018.

6. Kwijting aan de bestuurders en aan de respectievelijke vaste vertegenwoordigers van de rechtspersonen-bestuurders.

Voorstel tot besluit : De algemene vergadering verleent bij afzonderlijke stemming kwijting aan de bestuurders en aan de respectievelijke vaste vertegenwoordigers van de rechtspersonen-bestuurders voor de uitoefening van hun mandaat gedurende het boekjaar afgesloten op 31 december 2018.

7. Kwijting aan de commissaris.

Voorstel tot besluit : De algemene vergadering verleent kwijting aan de commissaris voor de uitoefening van zijn mandaat gedurende het boekjaar afgesloten op 31 december 2018.

8. Kennisname van het feit dat de vaste vertegenwoordiger van de commissaris van de Vennootschap wordt vervangen door mevrouw Kathleen De Brabander met ingang van 10 mei 2019.

9. Kennisname van het verstrijken van de mandaten van de heer Marek Sebest'ak, de heer Alexander Saverys en Rijo Advies BVBA als onafhankelijke bestuurders van de Vennootschap en benoeming van mevrouw Ann Gaeremynck, mevrouw Katherina Reiche en mevrouw Vera Gäde-Butzlaff als onafhankelijke bestuurders van de Vennootschap.

Voorstel tot besluit : De algemene vergadering keurt de benoeming goed van :

- Mevrouw Ann Gaeremynck, wonende te Dadizelestraat 43, 8560 Moorsele, België, als onafhankelijke bestuurder van de Vennootschap in de zin van en beantwoordend aan de criteria van artikel 526ter W.Venn., voor een periode van 4 jaar, met onmiddellijke ingang en tot aan de afsluiting van de algemene vergadering die in het jaar 2023 gehouden zal worden en waarop besloten zal worden tot de goedkeuring van de jaarrekening afgesloten per 31 december 2022.

- Mevrouw Katherina Reiche, wonende te Dorfstraße 34, 14943 Luckenwalde, OT Frankenfelde, Duitsland, als onafhankelijke bestuurder van de Vennootschap in de zin van en beantwoordend aan de criteria van artikel 526ter W.Venn., voor een periode van 4 jaar, met onmiddellijke ingang en tot aan de afsluiting van de algemene vergadering die in het jaar 2023 gehouden zal worden en waarop besloten zal worden tot de goedkeuring van de jaarrekening afgesloten per 31 december 2022.

- Mevrouw Vera Gäde-Butzlaff, wonende te Margaretenstraße 3, 14193 Berlin, Duitsland, als onafhankelijke bestuurder van de Vennootschap in de zin van en beantwoordend aan de criteria van artikel 526ter W.Venn., voor een periode van 4 jaar, met onmiddellijke ingang en tot aan de afsluiting van de algemene vergadering die in het jaar 2023 gehouden zal worden en waarop besloten zal worden tot de goedkeuring van de jaarrekening afgesloten per 31 december 2022.

10. Vaststelling van een eenmalige bijkomende vergoeding voor alle bestuurders van de Vennootschap.

Voorstel tot besluit : De algemene vergadering keurt het voorstel van de raad van bestuur m.b.t. de eenmalige bijkomende vergoeding van 35.000 EUR per bestuurder van de Vennootschap goed.

11. Vaststelling van een verhoogde jaarlijkse vaste vergoeding en verhoogde zitpenningen voor alle bestuurders van de Vennootschap.

Voorstel tot besluit : De algemene vergadering keurt het voorstel van de raad van bestuur goed m.b.t. (i) de verhoogde jaarlijkse vaste vergoeding van 40.000 EUR per bestuurder van de Vennootschap (inclusief de voorzitter van de raad van bestuur) en (ii) de verhoogde zitpenningen van 2.000 EUR per bestuurder (inclusief de voorzitter van de raad van bestuur) voor elke vergadering van de raad van bestuur van de Vennootschap waarop de bestuurders aanwezig zijn en van 2.000 EUR per bestuurder (inclusief de voorzitter) voor elke vergadering van het auditcomité of het remuneratiecomité van de Vennootschap waarop de bestuurders aanwezig zijn.

Toelatingsvoorwaarden tot de buitengewone en de gewone algemene vergadering

Aandeelhouders mogen enkel aan de buitengewone en de gewone algemene vergadering deelnemen en er hun stemrecht uitoefenen als aan volgende twee voorwaarden is voldaan :

(i) Op basis van de met toepassing van de hieronder beschreven registratieprocedure overlegde bewijzen moet de Vennootschap kunnen vaststellen dat u op 26 april 2019 om middernacht (de “**Registratiedatum**”) in het bezit was van het aantal aandelen waarvoor u voornemens bent aan de algemene vergadering deel te nemen.

(ii) Uiterlijk op 4 mei 2019 moet u expliciet aan de Vennootschap bevestigen dat u voornemens bent aan de buitengewone en de gewone algemene vergadering deel te nemen.

Aan deze voorwaarden moet voldaan worden overeenkomstig de hieronder vermelde formaliteiten.

1. Houders van aandelen op naam

Overeenkomstig artikel 536, §2 van het Wetboek van vennootschappen en artikel 24 van de statuten hebben de houders van aandelen op naam het recht om aan de buitengewone en de gewone algemene vergadering deel te nemen en om er hun stemrecht uit te oefenen, op voorwaarde dat :

- hun aandelen zijn ingeschreven op hun naam in het register van de aandelen op naam om vierentwintig uur (24.00u) (CET) op de Registratiedatum, 26 april 2019, en dit ongeacht het aantal aandelen dat ze bezitten op de dag van de buitengewone en de gewone algemene vergadering; en

- zij de Vennootschap schriftelijk op de hoogte hebben gebracht van (i) hun voornemen om aan de buitengewone en de gewone algemene vergadering deel te nemen; en (ii) het aantal effecten waarmee zij aan de buitengewone en de gewone algemene vergadering wensen deel te nemen, en dit door middel van een ondertekend formulier dat uiterlijk op 4 mei 2019 dient aan te komen op de zetel van de Vennootschap en waarvan een model op de zetel van de Vennootschap en op de website van de Vennootschap onder de tab “Investors” – “Shareholders Meetings” (www.vgpparks.eu) beschikbaar is.

2. Houders van gedematerialiseerde aandelen

Overeenkomstig artikel 536, §2 van het Wetboek van vennootschappen en artikel 24 van de statuten hebben de houders van gedematerialiseerde aandelen het recht om aan de buitengewone en de gewone algemene vergadering deel te nemen en om er hun stemrecht uit te oefenen, op voorwaarde dat :

- hun aandelen zijn ingeschreven op hun naam op de rekeningen van een erkende rekeninghouder of van de vereffeninginstelling om vierentwintig uur (24.00u) (CET) op de Registratiedatum, 26 april 2019, en dit ongeacht het aantal aandelen dat ze bezitten op de dag van de buitengewone en de gewone algemene vergadering; en

- zij uiterlijk op 4 mei 2019 een attest opgesteld door een erkende rekeninghouder of de vereffeninginstelling hebben bezorgd of hebben laten bezorgen op de zetel van de Vennootschap waaruit blijkt met hoeveel gedematerialiseerde aandelen die op de Registratiedatum op naam van de aandeelhouder zijn ingeschreven op zijn rekeningen de aandeelhouder heeft aangegeven te willen deelnemen aan de buitengewone en de gewone algemene vergadering.

Enkel personen die aandeelhouder zijn van de Vennootschap op de Registratiedatum (26 april 2019) en die uiterlijk op 4 mei 2019 hebben gemeld te willen deelnemen aan de buitengewone en de gewone algemene vergadering zoals hierboven uiteengezet, zijn gerechtigd om deel te nemen aan de vergadering. De aandeelhouders worden erop gewezen dat 4 mei 2019 een zaterdag is en dat zij desgevallend de nodige schikkingen moeten treffen om de vereiste formaliteiten reeds op 3 mei 2019 te vervullen.

De aandelen worden niet geblokkeerd ten gevolge van het bovenstaande proces. Bijgevolg kunnen aandeelhouders vrij over hun aandelen beschikken na de Registratiedatum.

Agenderingsrecht

Overeenkomstig artikel 533ter van het Wetboek van vennootschappen kunnen één of meer aandeelhouders die samen minstens drie procent (3%) van het maatschappelijk kapitaal bezitten, te behandelen onderwerpen op de agenda van de algemene vergadering laten plaatsen en voorstellen tot besluit indienen met betrekking tot op de agenda opgenomen of daarin op te nemen onderwerpen, op voorwaarde dat :

- zij de eigendom van zulk aandeelhouderschap bewijzen op de datum van hun verzoek en hun aandelen die zulk aandeelhouderschap vertegenwoordigen registreren op de Registratiedatum, 26 april 2019; het bewijs van aandeelhouderschap wordt geleverd hetzij op grond van een certificaat van inschrijving van de desbetreffende aandelen in het register van de aandelen op naam van de Vennootschap, hetzij aan de hand van een door de erkende rekeninghouder of de vereffeninginstelling opgesteld attest waaruit blijkt dat het desbetreffende aantal gedematerialiseerde aandelen op naam van de desbetreffende aandeelhouder(s) op rekening is ingeschreven;

- de bijkomende agendapunten en/of voorstellen tot besluit door deze aandeelhouders schriftelijk zijn ingediend bij de raad van bestuur ten laatste op 18 april 2019.

Deze bijkomende agendapunten en/of voorstellen kunnen worden bezorgd aan de Vennootschap per brief te versturen naar de maatschappelijke zetel van de Vennootschap ter attentie van Dhr. Dirk Stoop of per e-mail te verzenden naar dirk.stoop@vgpparks.eu. De Vennootschap zal de ontvangst van de geformuleerde verzoeken, per e-mail of per brief binnen een termijn van 48 uur aan de betrokken aandeelhouders bevestigen op het door hen respectievelijk meege-deelde adres.

In voorkomend geval zal de Vennootschap de gewijzigde agenda van de algemene vergadering samen met het ad-hoc formulier tot verlening van een volmacht, aangevuld met de te behandelen onderwerpen en/of de voorstellen tot besluit ter beschikking stellen op de website van de Vennootschap (www.vgpparks.eu), ten laatste op 25 april 2019.

De volmachten die ter kennis werden gebracht van de Vennootschap vóór de bekendmaking van een aangevulde agenda, blijven geldig voor de op de agenda opgenomen te behandelen onderwerpen waarvoor zij gelden. Bij wijze van uitzondering op wat voorafgaat, kan de volmachtdrager, voor de op de agenda opgenomen te behandelen onderwerpen waarvoor, met toepassing van artikel 533ter W.Venn., nieuwe voorstellen tot besluit zijn ingediend, tijdens de algemene vergadering afwijken van de eventuele instructies van de volmachtgever, indien de uitvoering van die instructies de belangen van de volmachtgever zou kunnen schaden. De volmachtdrager moet de volmachtgever daarvan in kennis stellen. De volmacht moet vermelden of de volmachtdrager gemachtigd is om te stemmen over de nieuw te behandelen onderwerpen die op de agenda zijn opgenomen, dan wel of hij zich moet onthouden.

Vraagrecht

Overeenkomstig artikel 540 van het Wetboek van vennootschappen en artikel 29 van de statuten, hebben alle aandeelhouders het recht om tijdens de vergadering of schriftelijk vóór de vergadering vragen te stellen aan de bestuurders met betrekking tot hun verslagen vermeld in de agenda's van de buitengewone en de gewone algemene vergadering of de agendapunten en aan de commissaris met betrekking tot zijn verslag vermeld in de agenda van de gewone algemene vergadering.

Vragen die schriftelijk worden gesteld zullen slechts worden beantwoord indien de betrokken aandeelhouder de hierboven vermelde formaliteiten om te worden toegelaten tot de buitengewone en de gewone algemene vergadering heeft vervuld en de schriftelijke vraag ten laatste op 4 mei 2019 door de Vennootschap is ontvangen.

Schriftelijke vragen kunnen worden bezorgd aan de Vennootschap per brief te versturen naar de maatschappelijke zetel van de Vennootschap ter attentie van Dhr. Dirk Stoop of per e-mail te verzenden naar dirk.stoop@vgpparks.eu.

Volmacht

De aandeelhouders kunnen zich, overeenkomstig artikel 25 van de statuten, laten vertegenwoordigen op de vergadering door middel van een gevolmachtigde die al dan niet aandeelhouder is. Behalve in de gevallen voorzien in de wet (artikel 547bis, §1, tweede lid van het Wetboek van vennootschappen) mag een aandeelhouder voor een bepaalde vergadering slechts één persoon als volmachtdrager aanwijzen.

De aandeelhouders die wensen te worden vertegenwoordigd bij volmacht, worden verzocht gebruik te maken van het model van volmachtformulier (met steminstructies) dat op de zetel van de Vennootschap en op de website van de Vennootschap onder de tab “Investors” – “Shareholders Meetings” (www.vgpparks.eu) beschikbaar is.

De kennisgeving van de volmacht aan de Vennootschap dient schriftelijk te gebeuren, hetzij per brief te versturen naar de maatschappelijke zetel van de Vennootschap ter attentie van Dhr. Dirk Stoop of per e-mail te verzenden naar dirk.stoop@vgpparks.eu.

De origineel getekende volmachtenformulieren dienen ten laatste op 4 mei 2019 door de Vennootschap op de zetel te worden ontvangen.

Aandeelhouders die wensen vertegenwoordigd te worden door een volmachtdrager moeten bovendien voldoen aan de hierboven beschreven toelatingsvoorwaarden (registratie- en bevestigingsprocedure).

Beschikbaarheid van documenten

Overeenkomstig artikel 535 van het Wetboek van vennootschappen kunnen de aandeelhouders van de Vennootschap, vanaf 10 april 2019, tegen overlegging van hun effect of van een attest opgesteld door een erkende rekeninghouder of de vereffeninginstelling dat het aantal gedematerialiseerde effecten bevestigt dat op naam van de aandeelhouder is ingeschreven, op de maatschappelijke zetel van de Vennootschap (Uitbreidingstraat 72 bus 7, 2600 Berchem (Antwerpen)) kosteloos een kopie verkrijgen van de documenten en verslagen die op deze vergadering betrekking hebben of die hen krachtens de wet moeten worden ter beschikking gesteld.

De verzoeken om een gratis kopie te verkrijgen kunnen ook schriftelijk of elektronisch worden verstuurd per brief of per e-mail ter attentie van :

Dhr. Dirk Stoop

Telefoon : +32 3 289 14 34

Fax : +32 3 289 14 39

E-mail : dirk.stoop@vgpparks.eu

Alle relevante informatie met betrekking tot de buitengewone en de gewone algemene vergadering, met inbegrip van alle verslagen en stukken vermeld in de agenda's van de buitengewone en de gewone algemene vergadering, evenals de hoger vermelde volmachtformulieren, zijn beschikbaar op de website van de Vennootschap (www.vgpparks.eu) vanaf 10 april 2019.

De raad van bestuur.
(1408)

LOTUS BAKERIES NV

Zetel van de vennootschap : Gentstraat 1, 9971 Lembeke

Ondernemingsnummer : 0401.030.860

Oproeping gewone algemene vergadering

De Raad van Bestuur heeft het genoegen de aandeelhouders van Lotus Bakeries NV uit te nodigen tot de gewone algemene vergadering die zal worden gehouden op vrijdag 10 mei 2019, om 16 u. 30 m. in Hostellerie Ter Heide, Tragelstraat 2 te 9971 Lembeke, met de volgende agenda :

1. Kennisname en bespreking van het jaarverslag en het geconsolideerde jaarverslag van de Raad van Bestuur met betrekking tot de jaarrekening en de geconsolideerde jaarrekening van de vennootschap over het boekjaar afgesloten op 31 december 2018.

2. Kennisname en bespreking van het controleverslag en het geconsolideerde controleverslag van de commissaris met betrekking tot de jaarrekening en de geconsolideerde jaarrekening van de vennootschap over het boekjaar afgesloten op 31 december 2018.

3. Kennisname en goedkeuring van de jaarrekening van de vennootschap over het boekjaar afgesloten op 31 december 2018, met inbegrip van de bestemming van het resultaat inclusief de goedkeuring van het brutodividend van 29,00 EUR per aandeel.

Voorstel van besluit :

“De gewone algemene vergadering besluit om de jaarrekening van de vennootschap over het boekjaar afgesloten op 31 december 2017 goed te keuren, met inbegrip van de bestemming van het resultaat inclusief de goedkeuring van het brutodividend van 29,00 EUR per aandeel.”

4. Kennisname en bespreking van de geconsolideerde jaarrekening van de vennootschap over het boekjaar afgesloten op 31 december 2018.

5. Kwijting aan de bestuurders.

Voorstel van besluit :

“De gewone algemene vergadering besluit om kwijting te verlenen aan de bestuurders voor de uitoefening van hun mandaat tijdens het boekjaar afgesloten op 31 december 2018.

De gewone algemene vergadering besluit bovendien om kwijting te verlenen aan Dominique Leroy die ontslag heeft genomen als onafhankelijk bestuurder met ingang onmiddellijk na de gewone algemene vergadering van de vennootschap van 15 mei 2018.”

6. Kwijting aan de commissaris.

Voorstel van besluit :

“De gewone algemene vergadering besluit om kwijting te verlenen aan de commissaris voor de uitoefening van zijn mandaat tijdens het boekjaar afgesloten op 31 december 2018.”

7. Kennisname en goedkeuring van het remuneratieverslag met betrekking tot het boekjaar afgesloten op 31 december 2018.

Voorstel van besluit :

“De gewone algemene vergadering besluit om het remuneratieverslag met betrekking tot het boekjaar afgesloten op 31 december 2018 goed te keuren.”

8. Kennisname van het einde van het huidige bestuurdersmandaat en goedkeuring tot verlenging van het bestuurdersmandaat van Sabine Sagaert BVBA, vertegenwoordigd door haar vaste vertegenwoordiger, mevrouw Sabine Sagaert, als onafhankelijk bestuurder van de vennootschap.

Voorstel van besluit :

“De gewone algemene vergadering neemt kennis van het einde van het bestuursmandaat van Sabine Sagaert BVBA, vertegenwoordigd door haar vaste vertegenwoordiger, mevrouw Sabine Sagaert, als onafhankelijk bestuurder van de vennootschap en besluit tot herbenoeming voor een mandaat van vier jaar dat zal eindigen onmiddellijk na de gewone algemene vergadering van 2023.”

9. Herbenoeming commissaris.

Voorstel van besluit :

“De gewone algemene vergadering besluit om CVBA PwC Bedrijfsrevisoren, met maatschappelijke zetel te 1932 Sint-Stevens-Woluwe, Woluwedal 18, te herbenoemen als commissaris voor een termijn van drie jaar. Deze vennootschap heeft mevrouw Lien Winne, bedrijfsrevisor, aangeduid als vertegenwoordiger die gemachtigd is haar te vertegenwoordigen en die belast wordt met de uitoefening van het mandaat in naam en voor rekening van de CVBA. Het mandaat vervalt na de algemene vergadering der aandeelhouders die de jaarrekening per 31 december 2021 dient goed te keuren. De vergoeding voor deze opdracht bedraagt 107.665 EUR per jaar (plus BTW, onkosten en bijdrage IBR) onder voorbehoud van jaarlijkse aanpassingen in functie van de evolutie van het indexcijfer van de consumptieprijzen of zoals overeengekomen tussen partijen. Deze vergoeding omvat de audit van de statutaire jaarrekening, de geconsolideerde jaarrekening en de beoordeling van de halfjaarcijfers van de vennootschap (statutair en geconsolideerd).”

Praktische bepalingen

1. Registratie en deelname

Enkel personen die cumulatief voldoen aan de twee voorwaarden vermeld onder punten A en B infra, zijn gerechtigd om aan de gewone algemene vergadering deel te nemen en hun stem uit te brengen, namelijk :

A. Registratie

Uiterlijk op vrijdag 26 April 2019 om 24.00 uur (Belgische Tijd) (= "Registratiedatum")

Voor de houders van aandelen op naam : de registratie zal worden vastgesteld door de inschrijving van de aandelen op naam, op naam van de aandeelhouder, uiterlijk op de Registratiedatum, in het register van aandelen op naam van Lotus Bakeries NV.

Voor de houders van gedematerialiseerde aandelen : de registratie zal worden vastgesteld door de inschrijving van de gedematerialiseerde aandelen, op naam van de aandeelhouder, in de rekeningen van een erkend rekeninghouder of een vereffeningsinstelling uiterlijk op de Registratiedatum.

B. Bevestiging van deelname

Uiterlijk op zaterdag 4 mei 2019 om 24 uur (Belgische Tijd)

Elke aandeelhouder dient zijn voornemen om de gewone algemene vergadering bij te wonen en het aantal aandelen waarmee hij aan de stemming wenst deel te nemen, te bevestigen aan de vennootschap.

Deze kennisgeving en, desgevallend, het attest met vermelding van het aantal gedematerialiseerde aandelen die op de Registratiedatum op uw naam zijn ingeschreven dienen aan de onderneming te worden bezorgd.

De kennisgeving moet uiterlijk op 4 mei 2019, om 24 uur (Belgische Tijd) bij Lotus Bakeries toekomen.

De houders van aandelen op naam worden verzocht Lotus Bakeries binnen de hierboven opgegeven termijn schriftelijk het aantal aandelen mee te delen waarmee ze op de algemene vergadering aan de stemming wensen deel te nemen.

De houders van gedematerialiseerde aandelen krijgen van de erkende rekeninghouder of van de vereffeningsinstelling een attest met vermelding van het aantal gedematerialiseerde aandelen die op de Registratiedatum op naam van de aandeelhouder zijn ingeschreven. Ze worden verzocht hun financiële instelling te vragen Lotus Bakeries onmiddellijk, en binnen de hierboven opgegeven termijn op de hoogte te stellen van hun voornemen om de algemene vergadering bij te wonen, alsook van het aantal aandelen waarmee ze aan de stemming wensen deel te nemen.

De vennootschap benadrukt dat deze formaliteiten kosteloos zijn voor de aandeelhouders.

2. Volmachten

Iedere aandeelhouder, die voldoet aan de hogervermelde toelatingsvoorwaarden, mag zich op de gewone algemene vergadering laten vertegenwoordigen door een volmachthouder, die geen aandeelhouder dient te zijn. Behoudens uitzonderingen voorzien in het Wetboek van Vennootschappen, mag een aandeelhouder slechts één volmachthouder aanduiden.

Wij bevelen u aan gebruik te maken van de volmachtformulieren die beschikbaar zijn op onze website, www.lotusbakeries.com. Kopie van de ingevulde en ondertekende volmacht moet ten laatste op 4 mei 2019 om 24.00 uur (Belgische Tijd) bezorgd worden aan Lotus Bakeries op ondervermeld adres.

De ondertekende originele volmacht moet aan uw volmachtdrager overhandigd worden, die ze op de dag van de algemene vergadering moet afgeven aan de vertegenwoordigers van de vennootschap om toegang tot de vergadering te krijgen.

De natuurlijke personen die als aandeelhouder, gevolmachtigde of orgaan van een rechtspersoon deelnemen aan de algemene vergadering zullen hun identiteit moeten kunnen bewijzen om toegang te krijgen tot de algemene vergadering. De vertegenwoordigers van rechtspersonen moeten hun identiteit als orgaan of speciale volmachtdrager bewijzen.

3. Documentatie

Alle documenten en de informatie bedoeld in artikel 533bis, § 2 van het Wetboek van Vennootschappen zullen vanaf 10 april 2019 ter beschikking worden gesteld op de website : www.lotusbakeries.com/investor-relations/shareholders-guide/shareholders-meeting.

Vanaf deze datum kan elke aandeelhouder tegen voorlegging van het hierboven vermelde attest op werkdagen en tijdens de normale kantooruren een kopie verkrijgen van de documenten die krachtens de wet moeten worden ter beschikking gesteld op de maatschappelijke zetel.

4. Vraagrecht

Elke aandeelhouder heeft het recht om tijdens de gewone algemene vergadering of schriftelijk voor de gewone algemene vergadering vragen te stellen aan de bestuurders met betrekking tot hun verslag of tot de agendapunten en aan de commissaris met betrekking tot zijn verslag. De aandeelhouders, die op geldige wijze kennis hebben gegeven van deelname aan de algemene vergadering, kunnen deze schriftelijke vragen voorafgaandelijk per e-mail of per post formuleren en deze dienen uiterlijk op 4 mei 2019, om 17 uur in het bezit te zijn van Lotus Bakeries NV.

Verdere informatie met betrekking tot dit recht is beschikbaar op de website van de vennootschap op het volgend adres www.lotusbakeries.com/investor-relations/shareholders-guide/shareholders-meeting.

5. Aangenderingsrecht

Eén of meer aandeelhouders, die samen minstens 3 % bezitten van het maatschappelijk kapitaal van Lotus Bakeries NV, kunnen (i) te behandelen onderwerpen op de agenda van de algemene vergadering laten plaatsen en (ii) voorstellen tot besluit indienen met betrekking tot op de agenda opgenomen of daarin op te nemen te behandelen onderwerpen. Deze verzoeken, samen met het bewijs van bezit van de vereiste participatie, met naargelang van het geval de tekst van de te behandelen onderwerpen en de bijbehorende voorstellen tot besluit, dienen ten laatste op 17 april 2019 in het bezit te zijn van Lotus Bakeries NV. In voorkomend geval zal de vennootschap uiterlijk op 25 april 2019 een aangevulde agenda bekendmaken.

De vennootschap zal de ontvangst van deze verzoeken per e-mail of per post bevestigen op het adres dat daartoe door de aandeelhouder werd aangegeven.

Verdere informatie met betrekking tot dit recht is beschikbaar op de website van de vennootschap op het volgend adres www.lotusbakeries.com/investor-relations/shareholders-guide/shareholders-meeting.

Elke mededeling aan Lotus Bakeries, naamloze vennootschap, uit hoofde van deze oproeping dient gericht te worden tot :

hetzij per brief : Lotus Bakeries NV, mevrouw Brechtje Haan, Corporate Secretary, Gentstraat 1, 9971 Lembeke (België).

hetzij per e-mail : brechtje.haan@lotusbakeries.com

De Raad van Bestuur.
(1423)

Privileged Portfolio Fund in vereffening, Openbare beleggingsvennootschap met veranderlijk kapitaal naar Belgisch recht opterend voor beleggingen die voldoen aan de voorwaarden van de Richtlijn 2009/65/EG ICBE Maatschappelijke zetel : Havenlaan 2, 1080 Brussel

Ondernemingsnummer : 0473.012.679

Bijeenroeping van een algemene vergadering

De deelnemers van de openbare beleggingsvennootschap met een veranderlijk aantal rechten van deelneming naar Belgisch recht Privileged Portfolio Fund in vereffening (hierna de "Bevek") worden hierbij opgeroepen om de overeenkomstig artikel 555 van het Wetboek van Vennootschappen verdaagde Algemene Vergadering van de Bevek bij te wonen, die zal gehouden worden op 18 april 2019, om 15 uur op de maatschappelijke zetel van de Bevek en die geldig zal beraadslagen en besluiten, ongeacht het aantal aanwezig of vertegenwoordigde aandelen, over de volgende agenda :

1. Kennisname van de gereviseerde jaarrekening van de Bevek opgesteld per 31 december 2018;

2. Kwijting aan de bestuurders voor hun bestuur van de Compartimenten en van de Bevek;

Voorstel: de algemene vergadering verleent kwijting aan de bestuurders van de Bevek voor het bestuur van de Compartimenten en van de Bevek;

3. Kwijting aan de commissaris van de Compartimenten en van de Bevek voor de uitvoering van zijn opdracht;

Voorstel: de algemene vergadering verleent kwijting aan de commissaris van de Compartimenten en van de Bevek voor de uitvoering van zijn opdracht.

De aandeelhouders die deze vergadering wensen bij te wonen, worden verzocht zich te schikken naar de bepalingen van artikel 14 van de statuten van de Bevek. De houders van gedematerialiseerde aandelen van de Bevek dienen vóór 12 april 2019, om 17 u bij gewone brief de Raad van Bestuur op de hoogte te brengen van hun intentie om de Algemene Vergadering bij te wonen en van het aantal effecten waarvoor ze van plan zijn aan de stemming deel te nemen; de datum van de stempel van de post is voor het naleven van deze verplichting bepalend.

De financiële dienstverlener van de Bevek is:

KBC Bank NV, Havenlaan 2, B-1080 Brussel

De vereffenaar van de Bevek

Hetzij per mail: brechtje.haan@lotusbakeries.com

De raad van bestuur.
(1424)

SA Helo, société civile commerciale sous forme de société anonyme, Winbomont 1, 4960 Malmedy

Numéro d'entreprise: 0436.072.111

Assemblée générale ordinaire au siège social le 27/04/2019, à 10 heures. Ordre du jour: Rapport du C.A. Approbation comptes annuels. Affectation résultats. Décharge administrateurs. Nominations. Divers.

(1440)

« Burgerlijke Maatschappij Het Landhuis », burgerlijke vennootschap onder de vorm van een naamloze vennootschap, Grote Markt 43, 9100 Sint-Niklaas

Ondernemingsnummer: 0405.038.643

De aandeelhouders worden verzocht de jaarvergadering bij te wonen die zal gehouden worden op de zetel van de vennootschap op woensdag 24 april 2019, om 19 uur, met volgende agenda:

a. Bespreking en goedkeuring van de jaarrekening afgesloten per 31 december 2018, met bestemming van het resultaat

b. Kwijting aan de bestuurders.

c. Varia.

De verslagen alsook de jaarrekening liggen vanaf heden na afspraak ter inzage op de maatschappelijke zetel.

De raad van bestuur.
(1444)

Places vacantes

Openstaande betrekkingen

Ville de Liège

Institut de Travaux publics

Matricule: 1.52 6 188 045

Etablissement d'enseignement supérieur de promotion sociale

Epreuve intégrée de la section « GRADUE GEOMETRE - EXPERT IMMOBILIER » à l'issue de laquelle est délivré le « DIPLOME DE GRADUE GEOMETRE - EXPERT IMMOBILIER »

Sessions organisées en 2019

L'Institut de Travaux publics, situé rue Pouplin 27, à 4000 Liège, téléphone 04-222 02 62, annonce l'ouverture de la première session le jeudi 20 juin 2019, et le vendredi 21 juin 2019, et l'ouverture de la seconde session le vendredi 18 octobre 2019.

La présentation orale et la défense de l'épreuve intégrée susmentionnée se dérouleront devant le jury constitué à cet effet conformément:

à l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 19 mai 1999, modifiant l'arrêté royal du 18 mai 1936, concernant les dispositions relatives à l'exercice de la profession de géomètre-expert immobilier;

au décret du 16 avril 1991 organisant l'enseignement de promotion sociale;

à l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 8 juillet 1993, fixant les modalités de reconnaissance des capacités acquises en dehors de l'enseignement de promotion sociale de régime 1;

à l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 20 juillet 1993, portant règlement général des études de l'enseignement supérieur de promotion sociale de type court et de régime 1;

aux dossiers pédagogiques approuvés par le Gouvernement de la Communauté française le 19 juin 1995: « section gradué géomètre-expert immobilier » (code 715810S32D1) et « épreuve intégrée: gradué géomètre-expert immobilier » (code 715810U32D1).

L'inscription est adressée par envoi recommandé avec accusé de réception 30 jours avant la date d'ouverture précisée ci-avant, aussi bien pour la première que pour la seconde session, auprès du secrétariat de l'établissement où un dossier sera constitué en vue de permettre au Conseil des études d'apprécier les conditions d'admission du candidat en tant qu'étudiant régulier, conformément aux articles 52 et 53 du décret du 16 avril 1991 organisant l'enseignement de promotion sociale.

Le candidat y prendra connaissance du règlement d'ordre intérieur.

Il pourra éventuellement y obtenir le programme et l'énoncé des capacités terminales des unités constitutives de la section ainsi que les critères sur lesquels le jury fondera son appréciation.

Au récipiendaire accepté en tant qu'étudiant régulier par le Conseil des études, il sera réclamé un droit d'inscription, en référence à l'article 12 de la loi du 29 mai 1959 modifiant certaines dispositions de la législation de l'enseignement.

(1445)

Administrateurs**Bewindvoerders****Betreuer****Friedensgericht des Kantons Eupen***Bestellung eines Betreuers*

Durch Beschluss vom 04. April 2019 ordnete die Friedensrichterin infolge eines am 18. Februar 2019 hinterlegten Antrags gemäß dem Gesetz vom 17. März 2013 zur Reform der Regelung in Sachen Handlungsunfähigkeit und zur Einführung eines neuen, die Menschenwürde währenden Schutzstatus, Schutzmaßnahmen für das Vermögen an, betreffend:

Herrn Karl Heinz KÖTTGEN, geboren in Paderborn am 27. März 1945, Nationalregister Nr. 45032706195, wohnhaft in 4700 Eupen, Haasstraße 37/11,

Frau Laila JALAJEL, Rechtsanwältin mit Kanzlei in 4700 Eupen, Simarstraße 87, wurde als Betreuer für das Vermögen der vorgenannten Person bestellt.

Für gleichlautenden Auszug, Eupen den 04. April 2019, Danny Nahl
2019/117178

Friedensgericht des Kantons Eupen*Bestellung eines Betreuers*

Durch Beschluss vom 04. April 2019 ordnete die Friedensrichterin infolge eines am 15. März 2019 hinterlegten Antrags gemäß dem Gesetz vom 17. März 2013 zur Reform der Regelung in Sachen Handlungsunfähigkeit und zur Einführung eines neuen, die Menschenwürde währenden Schutzstatus, Schutzmaßnahmen für das Vermögen an, betreffend:

Herrn Markus KLINGEN, geboren in Viersen am 01. April 1996, Nationalregister Nr. 96040151148, wohnhaft in 4700 Eupen, Neustraße 89/3,

Frau Uta BRÖCKERHOFF, Rechtsanwältin mit Kanzlei in 4700 Eupen, Friedensstraße 10, wurde als Betreuer für das Vermögen der vorgenannten Person bestellt.

Für gleichlautenden Auszug, Eupen den 04. April 2019, Danny NAHL
2019/117180

Friedensgericht des Kantons Sankt Vith*Bestellung eines Betreuers*

Durch Beschluss vom 02. April 2019 (Rep. 451/2019) ordnete die Friedensrichterin infolge eines am 22. Februar 2019 hinterlegten Antrags gemäß dem Gesetz vom 17. März 2013 zur Reform der Regelung in Sachen Handlungsunfähigkeit und zur Einführung eines neuen, die Menschenwürde währenden Schutzstatus, Schutzmaßnahmen für die Person und das Vermögen an, betreffend:

Frau Maria GEHLEN, geboren in Elsenborn am 25. Februar 1923, eingetragen im Nationalregister unter der Nr. 23.02.25-190.42, wohnhaft in 4750 Bütgenbach, Vennhofstraße, Elsenborn, 1,

Herr Reiner LANGER, wohnhaft in 4750 Bütgenbach, Im Kulei, Elsenborn, 58, wurde als Betreuer für die Person und das Vermögen der vorgenannten Person bestellt.

Für gleichlautenden Auszug, Sankt Vith den 02. April 2019, Jacqueline Maraite, delegierter Greffier
2019/117605

Friedensgericht des Kantons Sankt Vith*Bestellung eines Betreuers*

Durch Beschluss vom 28. März 2019 hat die Friedensrichterin des Kantons Sankt Vith die bestehende Schutzmaßnahme an die Bestimmungen des Gesetzes vom 17. März 2013 zur Reform der Regelung in Sachen Handlungsunfähigkeit und zur Einführung eines neuen, die Menschenwürde währenden Schutzstatus, angepasst betreffend:

Frau Ilona Olga SCHMITZ, geboren in St. Vith am 26. Mai 1965, eingetragen im Nationalregister unter der Nr. 65.05.26-292.37, wohnhaft in 4780 Sankt Vith, Burgknopf, Lommersweiler, 11,

Herr Udo Edmond SCHMITZ, wohnhaft in 4780 Sankt Vith, Burgknopf, Lommersweiler, 9, wurde als Betreuer für die Person und das Vermögen der vorgenannten Person bestellt.

Für gleichlautenden Auszug, Sankt Vith den 29. März 2019, Jacqueline Maraite, delegierter Greffier

2019/117871

Friedensgericht des Kantons Sankt Vith*Bestellung eines Betreuers*

Durch Beschluss vom 28. März 2019 hat die Friedensrichterin des Kantons Sankt Vith die bestehende Schutzmaßnahme an die Bestimmungen des Gesetzes vom 17. März 2013 zur Reform der Regelung in Sachen Handlungsunfähigkeit und zur Einführung eines neuen, die Menschenwürde währenden Schutzstatus, angepasst betreffend:

Frau Bianca CREMER, geboren in Malmedy am 24. Januar 1978, eingetragen im Nationalregister unter der Nr. 78.01.24-224.22, wohnhaft in 4780 Sankt Vith, Grondornstraße, Lommersweiler, 30,

Frau Manuela CREMER, wohnhaft in 4760 Büllingen, Jensit, Wirtzfeld, 74, wurde als Betreuer für die Person und das Vermögen der vorgenannten Person bestellt.

Für gleichlautenden Auszug, Sankt Vith den 29. März 2019, Jacqueline Maraite, delegierter Greffier

2019/117872

Friedensgericht des Kantons Sankt Vith*Bestellung eines Betreuers*

Durch Beschluss vom 28. März 2019 hat die Friedensrichterin des Kantons Sankt Vith die bestehende Schutzmaßnahme an die Bestimmungen des Gesetzes vom 17. März 2013 zur Reform der Regelung in Sachen Handlungsunfähigkeit und zur Einführung eines neuen, die Menschenwürde währenden Schutzstatus, angepasst betreffend:

Herrn Manuel PINT, geboren in St. Vith am 18. September 1994, eingetragen im Nationalregister unter der Nr. 94.09.18-259.74, wohnhaft in 4780 Sankt Vith, Middelweg, Crombach, 3,

Frau Rita Katharina ARENS, wohnhaft in 4780 Sankt Vith, Middelweg, Crombach, 3, wurde als Betreuer für die Person und das Vermögen der vorgenannten Person bestellt.

Herr Günter PINT, wohnhaft in 4780 Sankt Vith, Middelweg, Crombach, 3, wurde als Betreuer für die Person und das Vermögen der vorgenannten Person bestellt.

Für gleichlautenden Auszug, Sankt Vith den 29. März 2019, Jacqueline Maraite, delegierter Greffier

2019/117873

Friedensgericht des Kantons Sankt Vith*Bestellung eines Betreuers*

Durch Beschluss vom 28. März 2019 hat die Friedensrichterin des Kantons Sankt Vith die bestehende Schutzmaßnahme an die Bestimmungen des Gesetzes vom 17. März 2013 zur Reform der Regelung in Sachen Handlungsunfähigkeit und zur Einführung eines neuen, die Menschenwürde währenden Schutzstatus, angepasst betreffend:

Herrn Juan Patricio EICHER, geboren in Chillan (Chile) am 24. Juli 1987, eingetragen im Nationalregister unter der Nr. 87.07.24-427.50, wohnhaft in 4780 Sankt Vith, Marianusstraße, Emmels, 61,

Frau Irene Maria Katharina HUPPERTZ, wohnhaft in 4780 Sankt Vith, Marianusstraße, Emmels, 61, wurde als Betreuer für die Person und das Vermögen der vorgenannten Person bestellt.

Für gleichlautenden Auszug, Sankt Vith den 29. März 2019, Jacqueline Maraite, delegierter Greffier

2019/117874

Justice de paix du canton de Limbourg

Désignation

Par ordonnance du 3 avril 2019 (Rep :796/2019), le Juge de Paix canton de Limbourg a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Simone Thérèse Marie Edgard BERTIMES, née à Stembert le 25 septembre 1934, domiciliée à 4845 Jalhay, Neufmarteau(SART) 9.

Monsieur Guy Georges Louis HENEFFE, domicilié à 1330 Rixensart, Avenue des Aubépines 9, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 20 mars 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) FERY Gisèle

2019/117362

Justice de paix du canton de Limbourg

Désignation

Par ordonnance d'office du 2 avril 2019(Rép. 771/2019), le Juge de Paix canton de Limbourg a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Malika KAICHOUH, née au Maroc à Beni Andifa le 1 juillet 1951, domiciliée et résidant à la Maison de Repos "Domaine du Bel'Fays" avenue Reine Astrid, 85 à 4830 Limbourg

Maître Bernadette BOURGUET, avocate dont le cabinet est établi à 4830 Limbourg, rue Guillaume Maisier, 17, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) FERY Gisèle

2019/117364

Justice de paix du canton de Limbourg

Désignation

Par ordonnance d'office du 2 avril 2019 (Rép. 769/2019), le Juge de Paix canton de Limbourg a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Conception LOPEZ-CIRUELAS, née à en Espagne, à Madrid, le 31 juillet 1927, domiciliée et résidant à la Maison de Repos "Saint-Joseph" sise à 4837 Membach Baelen, rue du Pensionnat, 7

Maître Bernadette BOURGUET, avocate dont le cabinet est établi à 4830 Limbourg, rue Guillaume Maisier 17, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) FERY Gisèle

2019/117365

Justice de paix du canton de Limbourg

Désignation

Par ordonnance d'office du 2 avril 2019 (Rép. 767/2019), le Juge de Paix canton de Limbourg a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Claude NOEL, né à le 14 octobre 1947, domicilié et résidant à la Clinique Psychiatrique des Frères Alexiens à 4841 Henri-Chapelle rue du Château de Ruyff, 68

Maître Bernadette BOURGUET, avocate dont le cabinet est établi à 4830 Limbourg, rue Guillaume Maisier, 17, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) FERY Gisèle

2019/117366

Justice de paix du canton de Limbourg

Désignation

Par ordonnance du 29 mars 2019 (rép :765/2019), le Juge de Paix du canton de Limbourg a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Marc André Joseph HENRY, né à Montegnée le 17 novembre 1963, domicilié à 4000 Liège, avenue de l'Observatoire 84 B013, résidant Clinique Psychiatrique des Frères Alexiens Ruyff, 68 à 4841 Henri-Chapelle

Maître Olivier DEVENTER, avocat, dont le cabinet est établi à 4000 Liège, rue Sainte-Walburge 462, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) VANDENBUSSCHE Sylvie

2019/117794

Justice de paix du canton de Limbourg

Désignation

Par ordonnance d'office du 28 mars 2019 (Rép : 735/2019), le Juge de Paix canton de Limbourg a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Louise BECKER, née à Uccle le 28 décembre 1966, domiciliée à 4841 Welkenraedt, Rue du Château de Ruyff 68, résidant Clinique Psychiatrique des Frères Alexiens sise à rue du Château de Ruyff, 68 à 4841 Henri-Chapelle

Maître Pierre SCHMITS, avocat, dont le cabinet est établi à 4800 Verviers, rue Laoureux, 42, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) FERY Gisèle

2019/117796

Justice de paix du canton de Limbourg

Désignation

Par ordonnance du 28 mars 2019 (Rép. 742/2019), le Juge de Paix canton de Limbourg a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Didier Christian Serge Thierry XHARDEZ, né à Verviers le 25 décembre 1967, domicilié à 4840 Welkenraedt, Rue J.H. Cool 18 2.Et, résidant rue J.H. Cool, 18 / 2 ét. à 4840 Welkenraedt

Maître Pierre SCHMITS, avocat, dont le cabinet est établi à 4800 Verviers, rue Laoureux, 42, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) FERY Gisèle

2019/117799

Justice de paix du canton de Limbourg

Désignation

Par ordonnance d'office du 28 mars 2019 (Rep : 737/2019), le Juge de Paix canton de Limbourg a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Domenico ESPOSITO, né à en Italie, à Lucci, le 14 mai 1961, Clinique Psychiatrique des Frères Alexiens sise à 4841 Welkenraedt, rue du Château de Ruyff, 68, résidant à la Clinique Psychiatrique des Frères Alexiens sise à rue du Château de Ruyff, 68 à 4841 Henri-Chapelle

Maître Pierre SCHMITS, avocat, dont le cabinet est établi à 4800 Verviers, rue Laoureux, 42, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) FERY Gisèle

2019/117800

Justice de paix du canton de Limbourg

Désignation

Par ordonnance d'office du 28 mars 2019 (Rép. 745/2019), le Juge de Paix canton de Limbourg a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Philippe Auguste, Marie, Francis, Servais URLINGS, né à Chênée le 13 mai 1953, domicilié à 4830 Limbourg, Hèvremon Village 77, résidant Hèvremon Village, 77 à 4830 Limbourg

Maître Renaud HEINS, domicilié à 4830 Limbourg, avenue Victor David 75, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) FERY Gisèle

2019/117802

Justice de paix du 2^e canton de Schaerbeek

Désignation

Par ordonnance du 27 mars 2019, le Juge de Paix du 2^e canton de Schaerbeek a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Rita Johanna TOSSAINT, née à Eupen le 4 février 1958, domiciliée à 1030 Schaerbeek, Boulevard Général Wahis 256.

Monsieur DELAHU Jacques, domicilié à 1030 Schaerbeek, Boulevard général Wahis, 256, a été désigné en qualité d'administrateur des biens et de la personne de la personne protégée susdite.

Madame TOSSAINT Vera, domiciliée à 1030 Schaerbeek, Boulevard général Wahis, 256, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 27 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Viaje Lopez Vanessa

2019/117821

Justice de paix du 4^e canton de Bruxelles

Désignation

Par ordonnance du 25 mars 2019, le Juge de Paix du 4^e canton de Bruxelles a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Josiane LORETTE, née à Quaregnon le 31 décembre 1952, résidant au Centre de revalidation de l'hôpital Reine Astrid - Brugmann à 1120 Bruxelles, rue Bruyn 1.

Maître Françoise DACHE, avocate à 1050 Ixelles, avenue Louise 522/b3, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) VANDER VEKENS Ariane

2019/117720

Justice de paix du 4^e canton de Bruxelles

Désignation

Par ordonnance du 26 mars 2019, le Juge de Paix du 4^e canton de Bruxelles a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Francine Laure Clémence VANDEZANDE, née à Bruxelles (district 2) le 23 mai 1930, domiciliée à 1020 Laeken, rue Gustave Demanet 77 (Résidence Serenity).

Madame Dominique STUBBE, domiciliée à 1020 Laeken, avenue du Forum 13/b23, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Madame Brigitte STUBBE, domiciliée à 1731 Asse, Plataanlaan, 26, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) VANDER VEKENS Ariane

2019/117763

Justice de paix du canton de Tubize

Désignation

Par ordonnance du 4 avril 2019, le Juge de Paix du canton de Tubize a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Christelle Marcelle Berthe Aurore DELLIS, née à Nivelles le 10 octobre 1984, domiciliée à 1701 Dilbeek, Ijsbergstraat 80.

Maître Laurence TILQUIN, avocate, dont les bureaux sont sis à 1400 Nivelles, place Emile De Lalieux 40/3, a été déchargée de sa mission d'administrateur provisoire de la personne protégée.

Maître Jurgen BLIJWEERT, dont les bureaux sont sis à 1501 Halle, Sanatoriaal 24, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) HUBERT Yvan

2019/117280

Justice de paix du canton de Tubize

Désignation

Par ordonnance du 1^{er} avril 2019, le Juge de Paix du canton de Tubize a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Monique Joséphine Cornélie LAMBRECHTS, née à Lanaken le 20 novembre 1930, domiciliée à 1480 Tubize, rue de Clabecq 98 boîte C.

Maître Samuel D'ORAZIO, avocat dont les bureaux se situent à 1480 Tubize, Avenue du Chant des Oiseaux 9, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 22 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) HUBERT Yvan

2019/117308

Justice de paix du canton de Tubize

Désignation

Par ordonnance du 1er avril 2019, le Juge de Paix du canton de Tubize a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Monique Joséphine Cornélie LAMBRECHTS, née à Lanaken le 20 novembre 1930, domiciliée à 1480 Tubize, rue de Clabecq 98 boîte C.

Maître Samuel D'ORAZIO, avocat dont les bureaux se situent à 1480 Tubize, Avenue du Chant des Oiseaux 9, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 22 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) HUBERT Yvan

2019/117309

Justice de paix du canton de Tubize

Désignation

Par ordonnance du 29 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Tubize a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Nadine Irène Valerie Marie HENDRIX, née à Anvers le 12 novembre 1960, domiciliée à 1440 Braine-le-Château, Rue du Drabe 6.

Monsieur Marc HENDRIX, domicilié à 1440 Braine-le-Château, rue du Drabe 6, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) HUBERT Yvan

2019/117806

Justice de paix du canton d'Uccle

Désignation

Par ordonnance du 26 mars 2019, (19B312 - 19W57) le Juge de Paix du canton d'Uccle a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Monique Julienne Alberte BILLET, née à Ixelles le 15 mars 1943, domiciliée à 1180 Uccle, rue Edith Cavell 193/5.

Madame Natacha JEVTIC, domiciliée à 1180 Uccle, Avenue Léo Errera 63, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Monsieur Philippe BILLET, domicilié à 1410 Waterloo, Drève du Moulin 20, a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 12 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) GOIES Pascal

2019/117688

Justice de paix du canton d'Uccle

Désignation

Par ordonnance du 29 mars 2019, (19B398 - 19W58) le Juge de Paix du canton d'Uccle a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Mustapha HAJJA, né à Ibouyen Beni Bouyafrou (Maroc) le 21 décembre 1962, domicilié à 1050 Ixelles, Rue Léopold Delbove 5/b3, résidant à la Clinique FOND'ROY à 1180 Uccle, Avenue Jacques Pastur 49.

Maître Christiane DEFAYS, avocate, ayant son cabinet à 1190 Forest, avenue des Tropiques 1, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 15 mars 2019.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) GOIES Pascal

2019/117691

Justice de paix du canton d'Uccle

Mainlevée

Par ordonnance du 26 mars 2019, (19B374 - 16W105) le Juge de Paix du canton d'Uccle a mis fin aux mesures de protection conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, à l'égard de :

Madame

LOMBARDO Lucia, née à Villarosa/Italie le 5 septembre 1944, domiciliée à 1180 Uccle, Chaussée d'Alseberg 634, celle-ci étant à nouveau apte à gérer ses biens.

Par conséquent il a été mis fin au mandat de Maître

DACHELET Laurent, avocat, ayant ses bureaux sis à 1180 Uccle, avenue Brugmann 287/9, en sa qualité d'administrateur des biens.

Pour extrait conforme : le Greffier en Chef, (signé) GOIES Pascal

2019/117689

Justice de paix du canton d'Uccle

Mainlevée

Par ordonnance du 29 mars 2019, (19B123 - 17W161) le Juge de Paix du canton d'Uccle a mis fin aux mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, à l'égard de :

Monsieur Anthony Marc Nicholas FLAMAND, né à Redhill/Royaume-Uni le 23 avril 1942, domicilié à la Résidence Palace du Lycée Français sise à 1180 Uccle, Avenue du Lycée Français 6, celui-ci étant à nouveau apte à gérer ses biens.

Par conséquent, il a été mis fin au mandat de Madame FLAMAND Karen, domiciliée à 1410 Waterloo, Avenue du Clairpre 17 bte 2, en qualité d'administrateur de biens.

Pour extrait conforme : le Greffier en Chef, (signé) GOIES Pascal

2019/117690

Justice de paix du canton d'Andenne*Désignation*

Par ordonnance du 4 avril 2019, le Juge de Paix du canton d'Andenne a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Edith Jeanne Nelly Ghislaine PARIS, née à Andenne le 17 décembre 1935, domiciliée à 5300 Andenne, au home "La Quiétude", rue de l'Hôpital 19.

Maître Aurélie FOSSION, avocate, dont les bureaux sont établis à 5580 Rochefort, rue de l'Espérance, 7, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 14 mars 2019.

Pour extrait conforme : le greffier en chef honoraire, (signé) GREGOIRE Martine

2019/117256

Justice de paix du canton d'Andenne*Désignation*

Par ordonnance du 4 avril 2019, le Juge de Paix du canton d'Andenne a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Jeanne Mano LALUNE, née à Namur le 30 mars 2001, domiciliée à 5340 Faulx-les-Tombes, route d'Andenne, 30.

Monsieur Christian LALUNE, domicilié à 5340 Faulx-les-Tombes, route d'Andenne, 30, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Madame Marise MICHEL, domiciliée à 5340 Faulx-les-Tombes, route d'Andenne, 30, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 8 mars 2019.

Pour extrait conforme : le greffier en chef honoraire, (signé) GREGOIRE Martine

2019/117258

Justice de paix du canton d'Andenne*Désignation*

Par ordonnance du 2 avril 2019, le Juge de Paix du canton d'Andenne a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Stéphanie Suzette Ghislaine ATTISY, née à Namur le 28 juillet 1988, domiciliée à 5300 Andenne, rue Emile Godfrind, 7/1.

Madame Christiane PETERS, domiciliée à 5003 Saint-Marc, Place Saint Marc, 3, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Monsieur Jean-Marc ATTISY, domicilié à 5081 Bovesse, rue de la Houlette, 6, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 28 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier en chef honoraire, (signé) GREGOIRE Martine

2019/117490

Justice de paix du canton d'Andenne*Désignation*

Par ordonnance du 2 avril 2019, le Juge de Paix du canton d'Andenne a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Véronique Amélie Jeannine Anne-Marie DEMANET, née à Charleroi le 24 septembre 1960, domiciliée à 5300 Andenne, rue de la Station, 20.

Maître Marie-Eve CLOSSEN, avocate, dont les bureaux sont établis à 5100 Jambes, rue de l'Emprunt, 19, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 7 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier en chef honoraire, (signé) GREGOIRE Martine

2019/117491

Justice de paix du canton d'Andenne*Désignation*

Par ordonnance du 2 avril 2019, le Juge de Paix du canton d'Andenne a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Franz André Marie Ghislain VAN RYCKEGHEM, né à Naninne le 19 février 1947, domicilié à 5330 Assesse, rue du Bois d'Ausse, 89.

Madame Géraldine VAN RYCKEGHEM, domiciliée à 5330 Assesse, rue Pirot, 2/A, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

Monsieur Ludovic VAN RYCKEGHEM, domicilié à 5340 Gesves, rue Pourrain, 6, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 5 mars 2019.

Pour extrait conforme : le greffier en chef honoraire, (signé) GREGOIRE Martine

2019/117492

Justice de paix du canton d'Andenne*Désignation*

Par ordonnance du 2 avril 2019, le Juge de Paix du canton d'Andenne a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Yvette Alphonsine Sima Ghislaine DEMEUSE, née à Erpent le 18 septembre 1951, domiciliée à 5330 Assesse, rue du Bois d'Ausse 89.

Madame Géraldine VAN RYCKEGHEM, domiciliée à 5330 Assesse, rue Pirot, 2/A, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

Monsieur Ludovic VAN RYCKEGHEM, domicilié à 5340 Gesves, rue Pourrain, 6, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 5 mars 2019.

Pour extrait conforme : le greffier en chef honoraire, (signé) GREGOIRE Martine

2019/117495

Justice de paix du canton d'Andenne*Désignation*

Par ordonnance du 2 avril 2019, le Juge de Paix du canton d'Andenne a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Samuël HONNOF, né à Namur le 8 mars 1993, domicilié à 5380 Noville-les-Bois, rue Massart, 12.

Madame Leila HAKEM, domiciliée à 5380 Noville-les-Bois, rue Massart, 12, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 8 mars 2019.

Pour extrait conforme : le greffier en chef honoraire, (signé) GREGOIRE Martine

2019/117496

Justice de paix du canton d'Andenne*Désignation*

Par ordonnance du 2 avril 2019, le Juge de Paix du canton d'Andenne a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Gaetana RIZZO, née à Niscemi (Italie) le 23 août 1938, domiciliée à 5300 Landenne, à la Résidence " Saint-Charles ", rue Jean Tousseul, 19.

Monsieur Rosario BARTOLUCCIO, domicilié à 5004 Bouge, rue des Ramiers, 74, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 5 mars 2019.

Pour extrait conforme : le greffier en chef honoraire, (signé) GREGOIRE Martine

2019/117497

Justice de paix du canton d'Andenne*Remplacement*

Par jugement du 4 avril 2019, le Juge de Paix du canton d'Andenne a mis fin à la mission confiée par son ordonnance du 9 janvier 2019 (n° de publication 2019/102523) à Monsieur Philippe DETRY, domicilié à 5100 Jambes, rue de la Poudrière, 27, en qualité d'administrateur de la personne et des biens appartenant à Monsieur Léon Auguste Jean Ghislain CASSART, né à Jambes le 29 juillet 1935, domicilié à 5100 Jambes, rue de la Poudrière, 85/BP05, résidant à "La Colombière", rue de la Pichelotte, 4 à 5340 Gesves

Maître Grégory VAN DER STEEN, avocat, dont les bureaux sont établis 5100 Jambes, boulevard de la Meuse, 25, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite en remplacement de Monsieur Philippe DETRY, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine,

Pour extrait conforme : le greffier en chef honoraire, (signé) GREGOIRE Martine

2019/117196

Justice de paix du canton d'Ath-Lessines, siège d'Ath*Désignation*

Par ordonnance du 29 mars 2019, le Juge de Paix du canton d'Ath-Lessines siège d'Ath a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Jean-François Edmond, Jean-Pierre PLICHON, né à Tournai le 31 juillet 1999, domicilié à 7912 Frasnes-lez-Anvaing, Place de Saint-Sauveur 8.

Madame Sophie DELANNOY, domiciliée à 7912 Frasnes-lez-Anvaing, Place de Saint Sauveur 8, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Monsieur Jean-François PLICHON, domicilié à 7760 Celles, Rue du Moulin 2, a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 22 janvier 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Comian Béatrice

2019/117664

Justice de paix du canton d'Auderghem*Désignation*

Par ordonnance du 29 mars 2019, le Juge de Paix du canton d'Auderghem a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Marie-Louise DEWEVER, née à le 10 janvier 1922, domiciliée à 1160 Auderghem, Avenue Jean Van Horenbeeck 192.

Monsieur Rudi LOOS, Avocat, ayant son cabinet à 1040 Etterbeek, boulevard Saint-Michel, 55 bte 10, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 11 mars 2019.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Janseghers Christelle

2019/117251

Justice de paix du canton d'Auderghem*Désignation*

Par ordonnance du 29 mars 2019, le Juge de Paix du canton d'Auderghem a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Patrick Xavier Denis NOEL, né à Watermaal-Bosvoorde le 27 juin 1960, domicilié à 1160 Auderghem, Avenue Jean Van Horenbeeck 192.

Madame Francine NOEL, domiciliée à 1000 Bruxelles, Quai du Batelage 11/b022, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Madame Micheline NOEL, domiciliée à 5060 Sambreville, Rue Radache 10, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 18 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Janseghers Christelle

2019/117252

Justice de paix du canton d'Auderghem*Désignation*

Par ordonnance du 15 mars 2019, le Juge de Paix du canton d'Auderghem a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Marcel Eugène Marie DE BECKER, né à Berchem-Sainte-Agathe le 5 février 1936, domicilié à 1170 Watermael-Boitsfort, Chaussée de La Hulpe 169 Résidence La Cambre.

Maître Sandrine VALVEKENS, avocat, dont les bureaux sont sis à 1050 Ixelles, Rue de Livourne 45, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 29 janvier 2019.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Janseghers Christelle

2019/117254

Justice de paix du canton d'Auderghem*Désignation*

Par ordonnance du 15 mars 2019, le Juge de Paix du canton d'Auderghem a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Frédéric Albert Arthur PAQUAY, né à Uccle le 12 octobre 1939, domicilié à 1170 Watermael-Boitsfort, chaussée de La Hulpe 169 Résidence La Cambre.

Madame Marie Noelle PAQUAY, domiciliée en France à 06480 La Colle Sur Loup, boulevard Pierre Sauvaigo 278, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 29 janvier 2019.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Janseghers Christelle

2019/117257

Justice de paix du canton d'Enghien-Lens, siège d'Enghien*Désignation*

Par ordonnance du 2 avril 2019, le Juge de Paix du canton d'Enghien-Lens, siège d'Enghien a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Michaël Pierre, Philippe PAULUZZI, né à Braine-le-Comte le 13 décembre 1973, domicilié à 7850 Enghien, rue du Patronage 4.

Maître Aurore VERPOORT, Avocate, ayant son cabinet 7800 Ath, rue du Noir Boeuf 2, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 21 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) De Paepe Jennylee

2019/117217

Justice de paix du canton d'Enghien-Lens, siège d'Enghien*Désignation*

Par ordonnance du 2 avril 2019, le Juge de Paix du canton d'Enghien-Lens, siège d'Enghien a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Logan Patrick, Chris PIFFET, né à Dinant le 16 décembre 1989, domicilié à 7830 Silly, Bol d'Air 6.

Maître Laurie ROMAN, dont les bureaux sont sis à 7500 Tournai, rue Beyaert 54, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 7 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) De Paepe Jennylee

2019/117219

Justice de paix du canton d'Enghien-Lens, siège d'Enghien*Désignation*

Par ordonnance du 2 avril 2019, le Juge de Paix du canton d'Enghien-Lens, siège d'Enghien a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Cédric Robert VAST, né à Soignies le 3 juillet 1981, domicilié à 7830 Silly, chaussée de Bruneault 13/A.

Maître Laurie ROMAN, dont les bureaux sont sis à 7500 Tournai, rue Beyaert 54, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 21 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) De Paepe Jennylee

2019/117220

Justice de paix du canton d'Enghien-Lens, siège d'Enghien*Désignation*

Par ordonnance du 28 mars 2019, le Juge de Paix du canton d'Enghien-Lens, siège d'Enghien a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Andréas MORTIER, né à Sint-Martens-Leerne le 20 septembre 1943, domicilié à 7850 Enghien, rue d'Hoves 109.

Monsieur Grégory MORTIER, domicilié à 9030 Gand, De Vetterstraat 9, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 25 janvier 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) De Paepe Jennylee

2019/117714

Justice de paix du canton d'Enghien-Lens, siège d'Enghien*Désignation*

Par ordonnance du 28 mars 2019, le Juge de Paix du canton d'Enghien-Lens, siège d'Enghien a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Amaury Ivan, Nicolas DUWIJN, né à Millérovo/Fédération de Russie le 28 juin 1996, domicilié à 7850 Enghien, rue d'Hérinnes 49/1.

Monsieur Rudy DUWIJN et Madame Myriam VANDERVELDEN, pharmaciens, domiciliés à 7850 Enghien, rue d'Hérinnes 49/1, ont été désignés en qualité d'administrateurs des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 25 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) De Paepe Jennylee

2019/117715

Justice de paix du canton d'Enghien-Lens, siège d'Enghien

Désignation

Par ordonnance du 28 mars 2019, le Juge de Paix du canton d'Enghien-Lens, siège d'Enghien a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Jacques Eddy Ghislain WILBAUX, né à Ath le 26 mai 1956, domicilié à 7830 Silly, rue Wastinelle 19.

Madame Jocelyne WILBAUX, domiciliée à 7812 Ath, rue Lucien Raulier 68, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) De Paepe Jennylee

2019/117716

Justice de paix du canton d'Ixelles

Désignation

Par ordonnance du 18 mars 2019, le Juge de Paix du canton d'Ixelles a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Michelle Françoise Germaine DRAPIER, née à Ixelles le 26 avril 1932, domiciliée à 1050 Ixelles, avenue Jeanne 10 bte 007.

Maître Gilles OLIVIER, avocat, ayant ses bureaux à 1040 Etterbeek, rue Père Eudore Devroye 47, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite. La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 11 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Gaied Samira

2019/117728

Justice de paix du canton de Bastogne

Désignation

Par ordonnance du 28 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Bastogne a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Brigitte Hélène, Françoise, Marie Joseph KERSTEN, née à Ferrières le 2 octobre 1959, domiciliée à 4190 Ferrières, rue de Chablis 1, résidant rue de la Grotte 6 à 6690 Vielsalm

Maître Daniel ZAMARIOLA, avocat, dont le cabinet est établi 6900 Marche-en-Famenne, Al Gloriette 20, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 08 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) DEGIVES Corinne

2019/117624

Justice de paix du canton de Bastogne

Remplacement

Par ordonnance du 28 mars 2019, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le juge de paix du canton de Bastogne a mis fin à la mission de Monsieur Christophe DE SCHUTTER, domicilié à 6980 La Roche-en-Ardenne, Av. de Villez 73B en sa qualité d'administrateur de la personne et des biens de :

Monsieur Jason DE SCHUTTER, né à Mons le 26 décembre 1996, domicilié à 6980 La Roche-en-Ardenne, rue de la Cleasure, 13, résidant "Clos des Aubépines", Bêche 11 à 6690 Vielsalm

Madame Chantal MICHEL, domiciliée à 6980 La Roche-en-Ardenne, rue de la Cleasure 13, a été désignée comme nouvel administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Monsieur Christophe DE SCHUTTER, domicilié à 6980 La Roche-en-Ardenne, Av. de Villez 73B, a été désigné comme personne de confiance de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 14 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) DEGIVES Corinne

2019/117875

Justice de paix du canton de Beaumont - Chimay - Merbes-le-Château, siège de Beaumont

Désignation

Par ordonnance du 19 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Beaumont - Chimay - Merbes-le-Château siège de Beaumont a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Sébastien Alain INCONSTANT, né à Lobbes le 15 janvier 1998, domicilié à 6470 Sivry-Rance, Grand Rue 119/0003, résidant centre de revalidation "Léonard de Vinci"-unité 15 rue de Gozée 706 à 6110 Montigny-Le-Tilleul

Maître Frédérique MAHIEU, dont le cabinet est sis 6140 Fontaine-l'Évêque, rue du Parc 42, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 22 janvier 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Renuart Maggi

2019/117795

Justice de paix du canton de Beaumont - Chimay - Merbes-le-Château, siège de Beaumont

Mainlevée

Suite au décès de la personne protégée survenu le 23 mars 2019, les mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacités et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Pol BERCKMANS, né à Luttre le 17 juillet 1943, domicilié de son vivant à 6500 Beaumont, Home "Saint Joseph" rue Marcel Tonglet 7;

ont pris fin de plein droit à la date du décès de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le Greffier, (signé) Christine Plateau

2019/117474

Justice de paix du canton de Beaumont - Chimay - Merbes-le-Château, siège de Beaumont*Mainlevée*

Par ordonnance du 28 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Beaumont - Chimay - Merbes-le-Château siège de Beaumont a mis fin à la mesure de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Alice BAPST, née à LAUSANE le 11 septembre 1935, domiciliée à 6500 Beaumont, Place Victor Louis 13, la personne étant décédée le 08/02/2019.

le greffier, Christine PLATEAU

2019/117797

Justice de paix du canton de Beaumont - Chimay - Merbes-le-Château, siège de Merbes-le-Château*Mainlevée*

Suite au décès de la personne protégée survenu le 14 mars 2019, les mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacités et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Josée Mariette VAN MEENEN, née à Hantes-Wihéries le 21 mai 1942, domiciliée de son vivant à la Résidence "Les Acanthes" 6560 Erquelines, rue de la Halle 3;

ont pris fin de plein droit à la date du décès de la personne protégée susdite.

2019/117475

Justice de paix du canton de Binche*Désignation*

Par ordonnance du 15 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Binche a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Mariella CECCARELLI, née à Haine-Saint-Paul le 31 mars 1958, domiciliée à 7134 Binche, Rue du Mazy, 56.

Monsieur Marc CECCARELLI, ouvrier, domicilié à 59600 Maubeuge (France), Rue des Arts, 44, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Disons pour droit que la personne protégée est incapable d'exercer le droit de vote;

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) George Maryline

2019/117817

Justice de paix du canton de Binche*Désignation*

Par ordonnance du 26 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Binche a prononcé des mesures de protection de la personne, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Dany VARSALONA, né à Binche le 22 juin 1971, domicilié à 7130 Binche, Rue des Pastures, 59.

Maître Mélanie HARVENGT, Avocate, dont le cabinet est situé à 7130 Binche, Rue de Robiano, 74, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Madame Jacqueline Yvonne GHISLAIN, domiciliée à 7130 Binche, Rue Bard, 30, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Gustin Christel

2019/117938

Justice de paix du canton de Binche*Désignation*

Par ordonnance du 26 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Binche a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Bernadette Marie Emilia Ghislaine HAUTENAUVEN, née à Lobbes le 27 juin 1961, domiciliée à 7130 Binche, Rue des Récollets, 15/0003.

Maître Mélanie HARVENGT, Avocate, dont le cabinet est situé à 7130 Binche, Rue de Robiano, 74, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Gustin Christel

2019/117939

Justice de paix du canton de Binche*Mainlevée*

Suite au décès de la personne protégée survenu le 22 mars 2019, les mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Marthe Angèle Marie Ghislaine ALDRIGHETTI, née à Anderlues le 18 janvier 1930, domiciliée à 7130 Binche, Résidence "Jeanne Mertens", Rue du Moulin Blanc 15,

ont pris fin de plein droit à la date du décès de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le Greffier, (signé) George Maryline

2019/117222

Justice de paix du canton de Binche*Mainlevée*

Suite au décès de la personne protégée survenu le 3 mars 2019, les mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Mademoiselle Ghislaine Yvonne SAMOEY, née à Anderlues le 14 décembre 1939, domiciliée à 7130 Binche, Rue de la Chapelle (BR) 60,

ont pris fin de plein droit à la date du décès de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le Greffier, (signé) Gustin Christel

2019/117848

Justice de paix du canton de Binche*basculement*

Par ordonnance du 2 avril 2019, le Juge de Paix du canton de Binche constate qu'il y a lieu de maintenir la mesure de protection de représentation par un administrateur des biens et qu'il y a lieu de confirmer la désignation de Maître Yves STRYPSTEIN, avocat, dont le cabinet est situé à 1000 Bruxelles, Rue de la Bonté, 2A/3, en qualité d'administrateur des biens de :

Monsieur Fabien Paul Fernand Marcel FONDU, né à Charleroi le 27 novembre 1957, domicilié à 7140 Morlanwelz, Avenue Winston Churchill, 61.

Il convient par application de l'article 228 de la loi du 17 mars 2013 (MB 15 juin 2013) d'appliquer d'office l'article 492/4 du C.C. Afin de soumettre cette administration provisoire aux dispositions relatives à l'administration des biens visée au livre I, titre XI, chapitre II/1 du C.C.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Gustin Christel

2019/117607

Justice de paix du canton de Binche*basculement*

Par ordonnance du 2 avril 2019, le Juge de Paix du canton de Binche constate qu'il y a lieu de maintenir la mesure de protection de représentation par un administrateur des biens et qu'il y a lieu de confirmer la désignation de Maître Cindy HENDRICKX, avocate, dont le cabinet est situé à 6000 Charleroi, Boulevard Paul Janson, 35, en qualité d'administrateur des biens de :

Madame Anita Lucia Augusta NARDON, née à Braine-le-Comte le 2 avril 1931, domiciliée à 7140 Morlanwelz, "Mariemont Village", rue Général de Gaulle, 68.

Il convient par application de l'article 228 de la loi du 17 mars 2013 (MB 15 juin 2013) d'appliquer d'office l'article 492/4 du C.C. Afin de soumettre cette administration provisoire aux dispositions relatives à l'administration des biens visée au livre I, titre XI, chapitre II/1 du C.C.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Gustin Christel

2019/117609

Justice de paix du canton de Binche*Remplacement*

Par ordonnance du 2 avril 2019, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le juge de paix du canton de Binche a mis fin à la mission de Madame PERSOONS Chantal, domiciliée à 7141 Morlanwelz, Rue du Houssu, 166, en sa qualité d'administrateur des biens de :

Monsieur Romain Raymond Ghislain PERSOONS, né à Wauthier-Braine le 5 mai 1948, domicilié à 7141 Morlanwelz, home "Notre-Dame", rue Dufonteny, 13.

Maître Murielle DEVILLEZ, avocate, dont le cabinet est situé à 7141 Morlanwelz, Rue de Namur, 73, a été désignée comme nouvel administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Madame Chantal PERSOONS, domiciliée à 7141 Morlanwelz, Rue du Houssu, 166, a été désignée comme personne de confiance de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Gustin Christel

2019/117608

Justice de paix du canton de Boussu*Désignation*

Par ordonnance du 26 mars 2019 (rép. 990/2019), sur requête déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 1 mars 2019, le Juge de Paix de la Justice de paix du canton de Boussu a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Nina Rita LOMBARDI, née à Boussu le 6 janvier 1998, ayant pour numéro de registre national 98010640822, domiciliée à 7301 Boussu, Rue Alphonse Brenez 87,

Madame Bénédicte Edith Muriel DEMOUSTIER, domiciliée à 7301 Boussu, rue Alphonse Brenez 87, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 1 mars 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Doyen Hélène

2019/117708

Justice de paix du canton de Boussu*Désignation*

Par ordonnance du 26 mars 2019 (rép. 985/2019), sur requête déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 7 février 2019, le Juge de Paix de la Justice de paix du canton de Boussu a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Arlette Camille Ida DEWAELE, née à Boussu le 1 juin 1954, ayant pour numéro de registre national 54060133040, domiciliée à 7301 Boussu, Rue Marius Renard 258,

Maître Vincent DIE, Avocat à 7301 Boussu, Rue de la Fontaine 47, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 7 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Doyen Hélène

2019/117709

Justice de paix du canton de Boussu*Désignation*

Par ordonnance du 26 mars 2019 (rép. 989/2019), sur requête déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 19 février 2019, le Juge de Paix de la Justice de paix du canton de Boussu a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Cindy VAN MAERCKE, née à La Louvière le 23 juillet 1995, ayant pour numéro de registre national 95072331866, domiciliée à 7390 Quaregnon, Rue de Lambrechies 294,

Maître Annabelle GONSET, domicilié à 7000 Mons, Rue des Fossés 6, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 19 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Doyen Hélène

2019/117712

Justice de paix du canton de Boussu*Désignation*

Par ordonnance du 28 mars 2019 (rép. 1029/2019), sur requête déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 8 mars 2019, le Juge de Paix de la Justice de paix du canton de Boussu a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Noël CAPOTE BONO, né à Huy le 21 décembre 1965, ayant pour numéro de registre national 65122124787, domicilié à 7012 Mons, Rue Tournante 2, résidant au Centre Hospitalier Epicura Hornu, rue de Mons 63 à 7301 Boussu

Maître Régine WAUQUIER, domiciliée à 7012 Mons, Avenue Foch 886, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 8 mars 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Doyen Hélène

2019/117725

Justice de paix du canton de Braine-l'Alleud*Désignation*

Par ordonnance du 15 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Braine-l'Alleud a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Ursula REUSSER, née à Berne (Suisse) le 4 janvier 1926, domiciliée à 1420 Braine-l'Alleud, Avenue de Drummondville 5 0011, résidant Résidence "Le Ménéil" rue du Ménéil 95 à 1420 Braine-l'Alleud

Maître Nathalie COPPENS, dont le cabinet est établi à 1410 Waterloo, chaussée de Bruxelles, 103, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite, avec une mission de représentation.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 28 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Watticant Joëlle

2019/117224

Justice de paix du canton de Braine-l'Alleud*Désignation*

Par ordonnance du 22 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Braine-l'Alleud a mis fin à la procédure d'administration provisoire intervenue suite à l'ordonnance prononcée le 05 novembre 2002, décharge Monsieur Pascal DE POTTER de son mandat d'administrateur provisoire des biens et a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Kathrin PERON, née à Charleroi le 24 septembre 1984, domiciliée à 1421 Braine-l'Alleud, rue Sart-Moulin, 1.

Monsieur Pascal DE POTTER, domicilié à 6280 Gerpinnes, rue de Fromiée 23, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite, avec une mission de représentation.

Un procès-verbal de saisine d'office a été rédigé en date du 20 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Watticant Joëlle

2019/117225

Justice de paix du canton de Braine-l'Alleud*Désignation*

Par ordonnance du 28 février 2019, le Juge de Paix du canton de Braine-l'Alleud a mis fin à la procédure d'administration provisoire intervenue suite à l'ordonnance prononcée le 25 avril 2005, décharge Monsieur Jacques JANSSEN de son mandat d'administrateur provisoire des biens et a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Aimée JANSSEN, née à Kaniama le 29 avril 1962, domiciliée à 7190 Ecaussinnes, rue Waugénée 20, résidant "Le Village n° 1" rue Sart Moulin 1 à 1421 Ophain-Bois-Seigneur-Isaac

Monsieur Jacques JANSSEN, né à Forest le 4 février 1931, domicilié à 7190 Ecaussinnes, rue Waugénée 20, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite, avec une mission de représentation.

Un procès-verbal de saisine d'office a été rédigé en date du 24 janvier 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Watticant Joëlle

2019/117226

Justice de paix du canton de Braine-l'Alleud*Désignation*

Par ordonnance du 28 février 2019, le Juge de Paix du canton de Braine-l'Alleud a mis fin à la procédure d'administration provisoire intervenue suite à l'ordonnance prononcée le 05 octobre 2006, décharge Monsieur Michel DE TAEYE de son mandat d'administrateur provisoire des biens et a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Marcel DE TAEYE, né à Ixelles le 31 juillet 1944, domicilié à 1410 Waterloo, avenue d'Argenteuil 43, résidant Rue Sart Moulin 1 à 1421 Ophain-Bois-Seigneur-Isaac

Monsieur Michel DE TAEYE, né à Ixelles le 20 mai 1943, domicilié à 1410 Waterloo, avenue d'Argenteuil 43, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite, avec une mission de représentation.

Un procès-verbal de saisine d'office a été rédigé en date du 24 janvier 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Watticant Joëlle

2019/117227

Justice de paix du canton de Braine-l'Alleud*Désignation*

Par ordonnance du 21 février 2019, le Juge de Paix du canton de Braine-l'Alleud a prononcé des mesures de protection de la personne, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Fabian THYS, né à Nivelles le 6 juillet 1971, domicilié à 1400 Nivelles, Avenue Jules Mathieu 13 boîte 26.

Maître Claudine VROONEN, avocate, dont le cabinet est établi à 1420 Braine-l'Alleud, avenue du Japon 35/3, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite, avec une mission de représentation.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 23 janvier 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Watticant Joëlle

2019/117228

Justice de paix du canton de Braine-l'Alleud*Désignation*

Par ordonnance du 28 février 2019, le Juge de Paix du canton de Braine-l'Alleud a mis fin à la procédure d'administration provisoire intervenue suite à l'ordonnance prononcée le 28 juin 2010, décharge Madame Christine LECLUSELLE de son mandat d'administrateur provisoire des biens et a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Mademoiselle Nathalie LECLUSELLE, née à Ixelles le 26 avril 1963, domiciliée à 1421 Braine-l'Alleud, rue Bois d'Hawia 35, résidant Village n° 1 rue de Sart-moulin 1 à 1421 Ophain-Bois-Seigneur-Isaac

Madame Christine LECLUSELLE, née à Ixelles le 1er novembre 1966, domiciliée à 1420 Braine-l'Alleud, drève du Petit Père Michel 41, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite, avec une mission de représentation.

Un procès-verbal de saisine d'office a été rédigé en date du 24 janvier 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Watticant Joëlle

2019/117229

Justice de paix du canton de Braine-l'Alleud*Désignation*

Par ordonnance du 28 février 2019, le Juge de Paix du canton de Braine-l'Alleud a mis fin à la procédure d'administration provisoire intervenue suite à l'ordonnance prononcée le 03 juin 2005, décharge Madame Suzette TONNEAU de son mandat d'administrateur provisoire des biens et a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Mademoiselle Monique DUMONT, née à Ixelles le 27 novembre 1950, domiciliée au Village n° 1 1421 Braine-l'Alleud, rue de Sart-moulin 1.

Madame Suzette TONNEAU, née à Ostiches le 15 juin 1925, domiciliée à 6041 Charleroi, rue des Marlières 19, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite, avec une mission de représentation.

Maître Claudine VROONEN, avocate, dont le cabinet est établi à 1420 Braine-l'Alleud, avenue du Japon 35/3, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite, avec une mission de représentation.

Un procès-verbal de saisine d'office a été rédigé en date du 24 janvier 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Watticant Joëlle

2019/117230

Justice de paix du canton de Braine-l'Alleud*Désignation*

Par ordonnance du 28 février 2019, le Juge de Paix du canton de Braine-l'Alleud a mis fin à la procédure d'administration provisoire intervenue suite à l'ordonnance prononcée le 18 avril 2013, décharge Monsieur Jean-Luc MARIEN de son mandat d'administrateur provisoire des biens et a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Marie Christine MARIEN, née à Uccle le 24 janvier 1962, domiciliée à 1420 Braine-l'Alleud, Village n° 1, rue de Sart moulin 1.

Monsieur Jean-Luc MARIEN, domicilié à 1400 Nivelles, Rue Laurent Delvaux 45, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite, avec une mission de représentation.

Un procès-verbal de saisine d'office a été rédigé en date du 24 janvier 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Watticant Joëlle

2019/117231

Justice de paix du canton de Braine-l'Alleud*Désignation*

Par ordonnance du 28 février 2019, le Juge de Paix du canton de Braine-l'Alleud a mis fin à la procédure d'administration provisoire intervenue suite à l'ordonnance prononcée le 03 juin 2005, décharge Monsieur Jean-Marie LE FEBVRE de son mandat d'administrateur provisoire des biens et a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Vincent SCHEPENS, né à Watermael-Boitsfort le 1 novembre 1971, domicilié à 1200 Woluwe-Saint-Lambert, avenue de Mai 212, résidant Le Village n° 1 rue du Sart-moulin 1 à 1421 Ophain-Bois-Seigneur-Isaac

Monsieur Jean Marie LE FEBVRE, né à Charleroi le 16 novembre 1945, domicilié à 1200 Woluwe-Saint-Lambert, avenue de Mai 219, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite, avec une mission de représentation.

Un procès-verbal de saisine d'office a été rédigé en date du 24 janvier 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Watticant Joëlle

2019/117232

Justice de paix du canton de Braine-l'Alleud*Désignation*

Par ordonnance du 28 février 2019, le Juge de Paix du canton de Braine-l'Alleud a mis fin à la procédure d'administration provisoire intervenue suite à l'ordonnance prononcée le 10 juin 2010, décharge Madame Christiane DUMONT de son mandat d'administrateur provisoire des biens et a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Sylvie COLLIGNON, née à Nivelles le 15 décembre 1965, domiciliée à 1400 Nivelles, faubourg de Charleroi 106, résidant Le Village n° 1 rue Sart-moulin 1 à 1421 Ophain-Bois-Seigneur-Isaac

Madame Christiane Andrée Geneviève DUMONT, domiciliée à 1400 Nivelles, faubourg de Charleroi 106, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite, avec une mission de représentation.

Un procès-verbal de saisine d'office a été rédigé en date du 24 janvier 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Watticant Joëlle

2019/117233

Justice de paix du canton de Braine-l'Alleud*Désignation*

Par ordonnance du 21 février 2019, le Juge de Paix du canton de Braine-l'Alleud a mis fin à la procédure d'administration provisoire intervenue suite à l'ordonnance prononcée le 13 décembre 2013, décharge Madame Florence PANI de son mandat d'administrateur provisoire des biens et a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Bernard PANI, né à Jemeppe le 20 février 1931, domicilié à 1410 Waterloo, avenue du Zodiaque 27.

Monsieur Bruno PANI, né à Liège le 14 juin 1959, domicilié à 1380 Lasne, route de Renipont 78, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite, avec une mission de représentation.

Un procès-verbal de saisine d'office a été rédigé en date du 04 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Watticant Joëlle

2019/117234

Justice de paix du canton de Braine-l'Alleud

Désignation

Par ordonnance du 21 février 2019, le Juge de Paix du canton de Braine-l'Alleud a mis fin à la procédure d'administration provisoire intervenue suite à l'ordonnance prononcée le 24 janvier 2013, décharge Monsieur Joseph BLISTIN de son mandat d'administrateur provisoire des biens et a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Bernard BLISTIN, né à le 7 décembre 1971, domicilié à 1410 Waterloo, drève de l'Infante 82.

Monsieur Joseph BLISTIN, domicilié à 1428 Braine-l'Alleud, avenue des Rouges-Gorges 21, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite, avec une mission de représentation.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Watticant Joëlle

2019/117235

Justice de paix du canton de Braine-l'Alleud

Désignation

Par ordonnance du 15 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Braine-l'Alleud a mis fin à la procédure d'administration provisoire intervenue suite à l'ordonnance prononcée le 5 août 1992, décharge Maître Jean-Philippe POCHART de son mandat d'administrateur provisoire des biens et a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Willy VERNAILLEN, né à Froyennes le 3 juillet 1933, domicilié à 1420 Braine-l'Alleud, place Sainte-Anne 2 bte 2.

Maître Jean-Philippe POCHART, dont le cabinet est établi à 7500 Tournai, rue Childéric 47, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite, avec une mission de représentation.

Un procès-verbal de saisine d'office a été rédigé en date 4 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Watticant Joëlle

2019/117236

Justice de paix du canton de Braine-l'Alleud

Désignation

Par ordonnance du 21 février 2019, le Juge de Paix du canton de Braine-l'Alleud a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Ginette THEUNISSEN, née à Chailly en Brie le 30 octobre 1933, domiciliée à 1410 Waterloo, rue du Roussart 101.

Madame Françoise OST, domiciliée à 1470 Genappe, avenue des Faisandeaux 11, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite, avec une mission de représentation.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 5 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Watticant Joëlle

2019/117237

Justice de paix du canton de Braine-l'Alleud

Désignation

Par ordonnance du 15 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Braine-l'Alleud a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Jeanne PIERMAN, née à Berchem-Sainte-Agathe le 13 juin 1939, domiciliée à 1428 Braine-l'Alleud, avenue Bel-Air 25.

Maître Laurence TILQUIN, avocat, dont le cabinet est établi à 1400 Nivelles, place Emile de Lalieux 40 bte 3, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite, avec une mission de représentation.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 14 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Watticant Joëlle

2019/117238

Justice de paix du canton de Braine-l'Alleud

Désignation

Par ordonnance du 12 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Braine-l'Alleud a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Luc MERCIER, né à Mouscron le 5 mai 1948, domicilié à 1420 Braine-l'Alleud, Avenue des Pétunias 2, résidant à l'Hôpital de Braine-l'Alleud-Waterloo, à 1420 Braine-l'Alleud, rue Wayez 35.

Maître Joëlle GODTS, avocat, dont le cabinet est établi à 1410 Waterloo, rue des Piles 33, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 25 février 2019.

Pour extrait : le greffier, (signé) Le Brun Michèle

2019/117556

Justice de paix du canton de Braine-l'Alleud

Désignation

Par ordonnance du 12 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Braine-l'Alleud a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Arlette DE BIE, née à Drogenbos le 7 août 1951, domiciliée à 1420 Braine-l'Alleud, avenue du Fief 1.

Maître Joëlle GODTS, avocat, dont le cabinet est établi à 1410 Waterloo, rue des Piles 33, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 25 février 2019.

Pour extrait : le greffier, (signé) Le Brun Michèle

2019/117557

Justice de paix du canton de Braine-l'Alleud*Désignation*

Par ordonnance du 12 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Braine-l'Alleud a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Frédéric DE MESMAEKER, ayant pour numéro de registre national 65.03.19-215.19 domicilié à 1420 Braine-l'Alleud, rue du Faisan 15.

Monsieur Thomas DE MESMAEKER, né à Braine-l'Alleud le 2 février 1998, domicilié à 1440 Braine-le-Château, rue Boularmont(W-B) 7, a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Maître Marie-Christine BOONEN, avocat, dont le cabinet est établi à 1420 Braine-l'Alleud, avenue du Japon 35 bte 3, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 27 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Le Brun Michèle

2019/117711

Justice de paix du canton de Châtelet*Désignation*

Par ordonnance du 3 avril 2019, la Juge de paix du canton de Châtelet a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant Madame Anne-Marie TOUSSAINT, née à Ans le 10 février 1940, domiciliée à 6200 Châtelet, Place du Perron 7 0002, et résidant à 6200 Châtelineau, Résidence Le Centenaire, Rue Gendebien 186.

Maître Caroline DELMARCHE, Avocat à 6000 Charleroi, Rue de Dampremy 67/32, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de cette personne protégée.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 7 février 2019.

Pour extrait conforme : Le Greffier, (signé) Arnaud DESCHACHT.

2019/117195

Justice de paix du canton de Châtelet*Désignation*

Par ordonnance du 3 avril 2019, la Juge de paix du canton de Châtelet a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Gaston BAUDOUX, RN 29122811529, né à Anderlues le 28 décembre 1929, domicilié à 6200 Châtelet, Résidence Pierre Paulus, Rue de Pitié 19.

Monsieur Alain PREVINAIRE, RN 47091414993, domicilié à 6110 Montigny-le-Tilleul, Rue du Faubourg 54, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de cette personne protégée.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 20 février 2019.

Pour extrait conforme : Le Greffier, (signé) Arnaud DESCHACHT.

2019/117243

Justice de paix du canton de Châtelet*Désignation*

Par ordonnance du 3 avril 2019, la Juge de paix du canton de Châtelet a prononcé des mesures de protection de la personne, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Amaryllis BAYART, née à Charleroi le 22 novembre 1998, radiée d'office le 23 octobre 2018 de 6060 Charleroi, Chaussée de Châtelet 65 00F2, résidant à 6200 Châtelet, Rue de Montigny 206.

Maître Anny LEJOUR, Avocat à 6200 Châtelet, Rue du Rempart 11, déjà désignée en qualité d'administrateur des biens par ordonnance du 2 novembre 2017, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne de cette personne protégée.

Pour extrait conforme : Le Greffier, (signé) Arnaud DESCHACHT.

2019/117383

Justice de paix du canton de Châtelet*Désignation*

Par ordonnance du 29 mars 2019, la Juge de paix du canton de Châtelet a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Dominique TUMSON, numéro de registre national 7711921833, né à Charleroi le 21 janvier 1963, domicilié à 6200 Châtelet, Rue des Champs 44.

Maître Anny LEJOUR, Avocat à 6200 Châtelet, Rue du Rempart 11, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de cette personne protégée.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 27 décembre 2018.

Pour extrait conforme : Le Greffier, (signé) Arnaud DESCHACHT.

2019/117853

Justice de paix du canton de Châtelet*Désignation*

Par ordonnance du 28 mars 2019, la Juge de paix du canton de Châtelet a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur André DASSY, RN 31092811352, né à Laneffe le 28 septembre 1931, domicilié à 6280 Gerpinnes, Square de Bertrantsart(GER) 41.

Maître Nathalie LEUSDEN, Avocat à 6000 Charleroi, Boulevard Audent 8 bte 3, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de cette personne protégée.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 19 février 2019.

Pour extrait conforme : Le Greffier, (signé) Arnaud DESCHACHT.

2019/117867

Justice de paix du canton de Châtelet*Remplacement*

Par ordonnance du 3 avril 2019, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, la Juge de paix du canton de Châtelet a mis fin à la mission de Madame Sophie

BAUDUIN, auparavant Avocat à 6000 Charleroi, Rue du Parc 49, en qualité d'administrateur de la personne et des biens de Monsieur Joseph

MAHAUX, né à Marbaix le 15 juillet 1925, domicilié à 6120 Ham-sur-Heure-Nalinnes, Rue du Hameau 319 et résidant à 6280 Gerpinnes, Résidence Héliades, Rue du Bultia 39.

Maître Caroline

DELMARCHE, Avocat à 6000 Charleroi, Rue de Dampremy 67/32, a été désignée comme nouvel administrateur de la personne et des biens de cette personne protégée.

Pour extrait conforme : Le Greffier, (signé) Arnaud DESCHACHT.

2019/117197

Justice de paix du canton de Châtelet

Remplacement

Par ordonnance du 3 avril 2019, la Juge de paix du canton de Châtelet a désigné :

Monsieur Serge DELHAYE, registre national 55.01.10-071.15, né à Charleroi le 10 janvier 1955, domicilié à 6200 Châtelet, Rue du Grandchamp 23,

en qualité d'administrateur des biens de : Madame Jeanne SZYMCZAK, registre national 33.06.05-082.18, née à Raismes / France le 5 juin 1933, domiciliée à 6200 Châtelet, Résidence Notre-Dame de Bonne Espérance, Place Jean Guyot 45,

et ce en remplacement de : Maître Laurence SCUTENELLE, Avocat à 6280 Gerpinnes, Rue Fernand Bernard 10.

Pour extrait conforme : Le Greffier, (signé) Arnaud DESCHACHT.

2019/117261

Justice de paix du canton de Ciney

Désignation

Par ordonnance du 26 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Ciney a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Nathalie LETOR, née à Dinant le 11 février 1981, domiciliée à 5590 Ciney, Tienne à la Justice 24 ;

Maître Roger CHAIDRON, avocat, dont le cabinet est sis à 5590 Ciney, rue Courtejoie 47, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef honoraire, (signé) Simon David

2019/117549

Justice de paix du canton de Ciney

Désignation

Par ordonnance du 26 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Ciney a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Chantal Gaby Nelly Francine Vélarie LOVENIERS, née à Ixelles le 30 juillet 1972, domiciliée à 1180 Uccle, Avenue Latérale 83, résidant IMS Tienne à la Justice 24 à 5590 Ciney ;

Monsieur Jean-Marie LOVENIERS, fonctionnaire retraité de la Défense Nationale, domicilié à 1180 Uccle, Avenue Latérale 83, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 14 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier en chef honoraire, (signé) Simon David

2019/117551

Justice de paix du canton de Ciney

Désignation

Par ordonnance du 27 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Ciney a prononcé des mesures de protection de la personne, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Malika LOULOU, née à Paris le 13 septembre 1958, domiciliée à 5370 Havelange, Route de la Cave Romaine 4E.

Maître Françoise LUC, avocate, dont le cabinet est situé 5590 Ciney, rue Piervenne 2, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 1 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier en chef honoraire, (signé) Simon David

2019/117552

Justice de paix du canton de Dinant

Désignation

Par ordonnance du 2 avril 2019, le Juge de Paix du canton de Dinant a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Yves JADOT, né à Sosoye le 21 septembre 1950, domicilié à 5590 Ciney, rue Petite 15, résidant résidant actuellement à la MRS "Le Pont d'Amour" Rue du Pont d'Amour 58 à 5500 Dinant

Maître Christel DELVAUX, avocate, dont les bureaux sont établis à 5500 Dinant, rue Alexandre Daoust 63, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 28 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier assumé, (signé) Besohé Eddy

2019/117547

Justice de paix du canton de Dinant

Désignation

Par ordonnance du 2 avril 2019, le Juge de Paix du canton de Dinant a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Christiane GRYGNY, née à Paris 11^e le 2 octobre 1926, domiciliée à 5500 Dinant, Résidence "Sainte-Anne", rue du Pont d'Amour 50.

Monsieur Christophe DHELIAT, domicilié à 5500 Dinant, rue Himmer 137, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

Maître Jean-François LEDOUX, Avocat, dont les bureaux sont établis à 5530 Yvoir, rue Grande 4, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 26 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier assumé, (signé) Besohé Eddy
2019/117554

Justice de paix du canton de Dinant

Désignation

Par ordonnance du 26 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Dinant a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Ermance Aline Flore Ghislaine BADO, née à Agimont le 16 janvier 1931, domiciliée à 5570 Beauraing, rue de Bouillon 106, résidant MRS "Le Pont d'Amour" rue du Pont d'Amour 58 à 5500 Dinant

Madame Hilda Emilie Aline Ghislaine ROUFFI, domiciliée à 1150 Woluwe-Saint-Pierre, Val des Seigneurs 145 b039, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 19 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier assumé, (signé) Besohé Eddy
2019/117850

Justice de paix du canton de Dinant

Désignation

Par ordonnance du 26 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Dinant a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Antoinette BAILY, née à Mont le 13 juin 1930, domiciliée à 5500 Dinant, Résidence "Le Churchill", rue du Collège 2 B.

Madame Ariane STAUDT, domiciliée à 1500 Halle, Europalaan 95, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

Monsieur Eric STAUDT, magistrat, domicilié à 4500 Huy, Avenue Jacques Grégoire 20, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 22 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier assumé, (signé) Besohé Eddy
2019/117859

Justice de paix du canton de Dour-Colfontaine, siège de Colfontaine

Désignation

Par ordonnance du 28 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Dour-Colfontaine siège de Colfontaine a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Fabienne HUTIN, née à Jemappes le 14 mars 1964, domiciliée à 7040 Quévy, home "Le Gros Buisson", rue du Gros Buisson 15 D.

Maître Hélène PEPIN, avocate à 7330 Saint-Ghislain, rue du Port 42, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Doye Géraldine
2019/117374

Justice de paix du canton de Dour-Colfontaine, siège de Colfontaine

Désignation

Par ordonnance du 28 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Dour-Colfontaine siège de Colfontaine a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Kevin CAPRON, né à Boussu le 2 août 1994, domicilié à 7080 Frameries, rue Fabien Gérard 28.

Maître Stéphane HAUTENAUVE, avocat à 7000 Mons, rue de la Tannerie 4, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 24 janvier 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Doye Géraldine
2019/117741

Justice de paix du canton de Dour-Colfontaine, siège de Colfontaine

Désignation

Par ordonnance du 28 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Dour-Colfontaine siège de Colfontaine a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Jonathan GERARD, né à Frameries le 17 juin 1985, domicilié à 7340 Colfontaine, Rue de Petit-Wasmes 155.

Maître Philippe MAHIEU, avocat à 7333 Saint-Ghislain, rue Defuisseaux 127, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 2 janvier 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Doye Géraldine
2019/117742

Justice de paix du canton de Dour-Colfontaine, siège de Colfontaine

Désignation

Par ordonnance du 28 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Dour-Colfontaine siège de Colfontaine a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Hélène CAROY, née à Eugies le 13 décembre 1934, domiciliée à 7080 Frameries, rue Dry 21.

Maître Joëlle DELVAUX, avocate à 7000 Mons, rue des Droits de l'Homme 2/05, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 14 janvier 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Doye Géraldine
2019/117743

**Justice de paix du canton de Dour-Colfontaine,
siège de Colfontaine***Désignation*

Par ordonnance du 28 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Dour-Colfontaine siège de Colfontaine a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur John DANIEL, né à Frameries le 15 mai 1946, domicilié à 7080 Frameries, Rue de Taisnières 50 et résidant au home "Le Rambour", chaussée Brunehaut 36 à 7080 Frameries

Madame Sabine MILLIAU, domiciliée à 7080 Frameries, Rue de Taisnières 50, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 24 janvier 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Doye Géraldine

2019/117816

**Justice de paix du canton de Dour-Colfontaine,
siège de Dour***Désignation*

Par ordonnance du 2 avril 2019, le Juge de Paix du canton de Dour-Colfontaine siège de Dour a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Solange Céline PROUVOYEUR, née à Petite-Fôret le 26 mars 1933, domiciliée à 7370 Dour, Cité des Cocars 7, résidant home "Le Bon Repos" rue d'Elouges 86 à 7370 Dour

Maître Anne-Julie PARQUET, avocate à 7080 Frameries, rue de Taisnières 49, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 19 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Doye Géraldine

2019/117612

**Justice de paix du canton de Dour-Colfontaine,
siège de Dour***Désignation*

Par ordonnance du 2 avril 2019, le Juge de Paix du canton de Dour-Colfontaine siège de Dour a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Nicole Mathilde Victorine Ghislaine FIGUE, née à Cuesmes le 14 février 1927, domiciliée à 7033 Mons, Rue du Chemin de fer (C.) 6, résidant home "La Bienvenue", rue de la Frontière 77 à 7370 Blaugies

Monsieur Paul FIGUE, domicilié à 7033 Mons, rue de l'Espinette 37, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 26 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Doye Géraldine

2019/117613

**Justice de paix du canton de Dour-Colfontaine,
siège de Dour***Désignation*

Par ordonnance du 2 avril 2019, le Juge de Paix du canton de Dour-Colfontaine siège de Dour a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Marthe GERARD, née à Hornu le 24 septembre 1938, domiciliée à 7370 Dour, Home "La Bienvenue" rue de la Frontière 77.

Maître Olivier BRIDOUX, avocat à 7340 Colfontaine, rue de l'Eglise 8, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 27 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Doye Géraldine

2019/117614

**Justice de paix du canton de Dour-Colfontaine,
siège de Dour***Désignation*

Par ordonnance du 2 avril 2019, le Juge de Paix du canton de Dour-Colfontaine siège de Dour a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Marthe GERARD, née à Hornu le 24 septembre 1938, domiciliée à 7370 Dour, Home "La Bienvenue" rue de la Frontière 77.

Maître Olivier BRIDOUX, avocat à 7340 Colfontaine, rue de l'Eglise 8, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 27 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Doye Géraldine

2019/117615

**Justice de paix du canton de Dour-Colfontaine,
siège de Dour***Désignation*

Par ordonnance du 28 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Dour-Colfontaine siège de Dour a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Giovanni NAPOLI, né à Charleroi le 20 février 2001, domicilié à 7370 Dour, rue Camille Moury 13.

Madame Cécile LAURENT, domiciliée à 7370 Dour, rue Camille Moury 13, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Doye Géraldine

2019/117869

Justice de paix du canton de Fléron*Désignation*

Par ordonnance du 4 avril 2019, le Juge de Paix du canton de Fléron a modifié les mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur François Jean, Marie, BARBE, né à Hermalle-sous-Argenteau le 3 août 1965, domicilié à 4020 Liège, Paradis du Bouhay, rue Ernest Malvoz 111.

Madame Isabelle DUHIN, sans profession, domiciliée à 4621 Fléron, rue Bureau 31, a été déchargée de sa mission d'administrateur des biens et confirmée de sa mission d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

Maître Thierry JAMMAER, avocat, dont les bureaux sont établis 4000 Liège, rue Courtois 16, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite en remplacement de Madame Isabelle DUHIN.

Pour extrait conforme : Aurélie Catrice, Greffier.

2019/117240

Justice de paix du canton de Fléron

Désignation

Par ordonnance du 4 avril 2019, le Juge de Paix du canton de Fléron a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Prakash Thomas, Thierry, Gabriel GARDIER, né à Guwahati/INDE le 7 juillet 2000, domicilié à 4630 Soumagne, voie de Liège 153/B.

Monsieur Quentin GODARD, domicilié à 4877 Olne, rue Rafhay 54, a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Monsieur Joseph Marie, Jules, Ghislain GARDIER, domicilié à 4630 Soumagne, voie de Liège 153/B, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 26 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) CATRICE Aurélie

2019/117255

Justice de paix du canton de Fléron

Désignation

Par ordonnance du 28 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Fléron a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Muriel Madeleine, Alain DE VUYST, née à Rocourt le 20 mars 1972, domiciliée à 4000 Liège, rue du Professeur Mahaim 84.

Maître Eric BERNARD, avocat, dont les bureaux sont établis 4000 Liège, rue Louvrex 55-57, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) CATRICE Aurélie

2019/117562

Justice de paix du canton de Fléron

Désignation

Par ordonnance du 28 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Fléron a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Bienvenue Juliette, Odile, Marie, Joseph LENOIR, née à Aubel le 6 juillet 1931, domiciliée à 4620 Fléron, avenue de l'Europe 2/8, résidant "La Passerinettes", rue des Deux Tilleuls 69 à 4630 Soumagne

Madame Teodolinda Yvette ANSELM, domiciliée à 4651 Herve, Bois Chaffoux 14, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Madame Monique HOUTEN, domiciliée à 4633 Soumagne, rue des Pinsonniers 24, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Maître Marilyn GOB, avocat, dont les bureaux sont établis à 4630 Soumagne, rue Paul d'Andrimont 146, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 18 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) CATRICE Aurélie

2019/117564

Justice de paix du canton de Forest

Désignation

Par ordonnance du 3 avril 2019, le Juge de Paix du canton de Forest a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Joanna Sekula, née à Bialystok le 3 octobre 1973, domiciliée à 1000 Bruxelles, Chaussée de Louvain 274, résidant à l'Hôpital Molière Longchamp, rue Marconi, 142 à 1190 Forest

Maître Laurent DACHELET, avocat, dont le Cabinet est situé à 1180 Uccle, Avenue Brugmann 287/ 9, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 6 mars 2019.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) De Clercq Patrick

2019/117170

Justice de paix du canton de Forest

Désignation

Par ordonnance du 2 avril 2019, le Juge de Paix du canton de Forest a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Louise Eloy, née à Baisieux le 11 août 1934, domiciliée à 1190 Forest, Avenue du Roi 157.

Madame Patricia VAN NEYGHEN, domiciliée à 6180 Courcelles, rue de la Glacière 156, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Maître Petra DIERICKX, avocat, dont le cabinet est établi à 1090 Jette, rue A. Vandenschrieck 92, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 30 janvier 2019.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) De Clercq Patrick

2019/117494

Justice de paix du canton de Forest

Désignation

Par ordonnance du 2 avril 2019, le Juge de Paix du canton de Forest a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Solange Mathilde Hubrecht, née à Uccle le 23 mai 1935, domiciliée à 1190 Forest, Av Maréchal Joffe 33 bt02, résidant au Home New Philip avenue Monte Carlo 178 à 1190 Forest

Madame Valérie Maria Armande Van Dael, domiciliée à 1190 Forest, Av Maréchal Joffre 33 bt09, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Maître Corinne MALGAUD, avocate, ayant son Cabinet à 1180 Uccle, Drève du Sénéchal 19, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 25 janvier 2019.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) De Clercq Patrick
2019/117520

Justice de paix du canton de Forest

Désignation

Par ordonnance du 3 avril 2019, le Juge de Paix du canton de Forest a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Nicole Blanche Six, née à Schaerbeek le 4 février 1936, domiciliée à 1050 Ixelles, Rue Alphonse Renard 31 RC, résidant à l'Hôpital Molière Longchamp, rue Marconi, 142 à 1190 Forest.

Maître David WALSH, avocat, dont les bureaux sont établis à 1190 Forest, Avenue du Roi 206, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 6 mars 2019.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) De Clercq Patrick
2019/117943

Justice de paix du canton de Forest

Mainlevée

Par ordonnance du Juge de Paix du canton de Forest, en date du 20 mars 2019, il a été mis fin au mandat de Maître David WALSH, avocat, dont les bureaux sont établis à 1190 Forest, Avenue du Roi 206, en sa qualité d'administrateur provisoire de :

Madame Huguette Aurélie Julie Marie Joseph DELESCLUZE, née à Antwerpen le 21 janvier 1930, domiciliée à 1180 Uccle, Avenue Winston Churchill 220/13, résidant de son vivant à la Maison Marie Immaculée A.S.B.L. "L'OLIVIER" Avenue des Statuaires 46 à 1180 Uccle

Cette personne est décédée à Uccle le 12 février 2019.

Pour copie conforme : Le Greffier en Chef (signé : Patrick DE CLERCQ)

2019/117710

Justice de paix du canton de Forest

Mainlevée

Par ordonnance du Juge de Paix du canton de Forest, en date du 20 mars 2019, il a été mis fin au mandat de Monsieur Roland LAMBRECHTS, indépendant, domicilié à 1190 Forest, Chaussée de Bruxelles 265, en sa qualité d'administrateur provisoire de :

Madame Alicia Josephina SWINNEN, née à Malines le 2 septembre 1917, de son vivant domiciliée à la Résidence Vesper 1190 Forest, avenue du Domaine 13.

Cette personne est décédée à Forest le 02 février 2019.

Pour copie conforme : le Greffier en Chef (signé : Patrick DE CLERCQ)

2019/117713

Justice de paix du canton de Forest

Remplacement

Par ordonnance du 20 mars 2019, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le juge de paix du canton de Forest a modifié les mesures de protection à l'égard de :

Madame Danielle Marianne De Bemels, née à Auderghem le 18 mai 1946, domiciliée à 1190 Forest, Rue de la Mutualité 26 0001.

Madame Micheline Elisabeth De Bemels, domiciliée à 1190 Forest, Rue de la Mutualité 26 0001, a été désignée comme personne de confiance de la personne protégée susdite.

Madame Christel Anne Vandeveld, domiciliée à 7090 Braine-le-Comte, Rond-Point de la Bosse 20, a été désignée comme administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Berger Sabine

2019/117856

Justice de paix du canton de Fosses-la-Ville

Désignation

Par ordonnance du 2 avril 2019, le juge de Paix du canton de Fosses-la-Ville a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine concernant :

Madame Mélanie VAN PUYVELDE, née à Charleroi(D 3) le 19 décembre 1986, domiciliée à 5060 Sambreville, Rue Val de Sambre(TAM)(Av. 01.04.1979 rue Basse-Sambre) 27.

Maître Anny LEJOUR, avocat, dont les bureaux sont établis à 6200 Châtelet, rue des Remparts 11, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Le procès-verbal de saisine a été dressé au greffe le 22 février 2019

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Pailhe Christophe

2019/117375

Justice de paix du canton de Fosses-la-Ville

Désignation

Par ordonnance du 27 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Fosses-la-Ville a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Maurice Jacquy Ghislain SOLOT, né à Saint-Denis (Bovesse) le 9 novembre 1948, domicilié à 5190 Jemeppe-sur-Sambre, Place Communale 19, résidant C.H.R. Val de Sambre Unité Soins intensifs Rue Chère-Voie 75 à 5060 Auvelais

Maître Véronique DAMANET, avocat, dont les bureaux sont établis à 5070 Fosses-la-Ville, rue Delmotte 11, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 12 mars 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Mouthuy Françoise

2019/117862

Justice de paix du canton de Fosses-la-Ville

Désignation

Par ordonnance du 26 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Fosses-la-Ville a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Francis Richard Julien Ghislain DEGEYE, né à Huy le 22 septembre 1967, domicilié à 5150 Floreffe, Rue de la Boulonnerie 3, résidant C.H.R. Sambre et Meuse (Site Auvelais) SP Pneumo-cardio Rue Chère-Voie 75 à 5060 Auvelais

Madame Anaïs DEGEYE, domiciliée à 5150 Floreffe, Rue de Floreffe 67, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 7 mars 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Mouthuy Françoise
2019/117863

Justice de paix du canton de Fosses-la-Ville

Désignation

Par ordonnance du 26 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Fosses-la-Ville a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Philippe Denis Guy RONSSE, né à Namur le 8 octobre 1973, domicilié à 5070 Fosses-la-Ville, rue Adelin-Beguvin 4 boîte 3.

Maître Grégory VAN DER STEEN, avocat, dont les bureaux sont établis à 5100 Namur, boulevard de la Meuse 25, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Le procès-verbal de saisine a été dressé au greffe le 25 février 2019

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Mouthuy Françoise
2019/117864

Justice de paix du canton de Fosses-la-Ville

Remplacement

Par ordonnance du 26 mars 2019, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le juge de paix du canton de Fosses-la-Ville a mis fin à la mission de

Maître Marlène LAURENT, avocat dont les bureaux sont établis à 5340 Gesves, La Taillette 1, en sa qualité d'administrateur des biens de :

Madame Yvette DE SAER, née à Ermeton-sur-Biert le 16 mars 1941, domiciliée à 5640 Mettet, rue de Florennes 11, résidant Home "Le Temps des Cerises" rue du Pinon 15B à 5640 Biesme

Madame Marie-Pierre Claire Andrée Ghislaine DINSART, employée (app.), domiciliée à 1160 Auderghem, Clos des Pommiers Fleuris 23, a été désignée comme nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 7 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Mouthuy Françoise
2019/117865

Justice de paix du canton de Gembloux

Désignation

Par ordonnance du 2 avril 2019, le Juge de Paix du canton de Gembloux a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Germaine GOMAND, née à Walhain-Saint-Paul le 13 juin 1936, domiciliée à 5030 Gembloux, Chaussée de Tirlemont, 138, résidant rue du Village, 96 à 5030 Gembloux

Madame Isabelle SOHET, avocate dont les bureaux sont établis à 5000 Namur, Avenue Reine Astrid, 4, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 21 décembre 2018.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Rouer Fabienne
2019/117337

Justice de paix du canton de Gembloux

Désignation

Par ordonnance du 2 avril 2019, le Juge de Paix du canton de Gembloux a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Mathieu MODESTE, né à Bruxelles le 11 janvier 1979, domicilié à 5032 Gembloux, au Hôme "Le Foyer", rue Louis Burteau, 48

Maître Marie-Eve CLOSSEN, avocate dont les bureaux sont établis à 5100 Namur, rue de l'Emprunt, 19, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Rouer Fabienne
2019/117338

Justice de paix du canton de Gembloux

Désignation

Par ordonnance du 2 avril 2019, le Juge de Paix du canton de Gembloux a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Aimery Jean-Claude Jacques Nicolas DARGENTON, né à Namur le 31 octobre 1991, domicilié à 5310 Eghezée, rue d'Ostin, 14, résidant au Centre Saint-Lambert, route d'Anton, 302 à 5300 Bonneville

Madame Josiane Simone Anna Ida Marie Félicie Ghislaine MANDELAIRE, domiciliée à 5310 Eghezée, rue d'Ostin, 14, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 4 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Rouer Fabienne
2019/117339

Justice de paix du canton de Gembloux

Désignation

Par ordonnance du 2 avril 2019, le Juge de Paix du canton de Gembloux a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Michael GARBE, né à Namur le 24 avril 1978, domicilié à 5030 Gembloux, rue Try Baudine, 17A

Madame Françoise BRIX, avocate dont les bureaux sont établis à 5000 Namur, Boulevard Isabelle Brunell, 2/1, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 5 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Rouer Fabienne
2019/117340

Justice de paix du canton de Gembloux*Désignation*

Par ordonnance du 2 avril 2019, le Juge de Paix du canton de Gembloux a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Xavier SEYKENS, né à Ottignies le 25 mars 1974, domicilié à 1341 Ottignies-Louvain-la-Neuve, Avenue des Hirondelles, 5, résidant au Hôme "Le Foyer", rue Louis Burteau, 48 à 5032 Bothey

Maître Marie-Eve CLOSSEN, avocate dont les bureaux sont établis à 5100 Namur, rue de l'Emprunt, 19, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Rouer Fabienne

2019/117341

Justice de paix du canton de Gembloux*Désignation*

Par ordonnance du 2 avril 2019, le Juge de Paix du canton de Gembloux a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Léon THORON, né à Jemeppe-sur-Sambre le 21 décembre 1951, domicilié à 5190 Jemeppe-sur-Sambre, Avenue de Gevrey Chambertin, 29/A000

Madame Séverine GILLET, avocate dont les bureaux sont établis à 5101 Namur, Chaussée de Marche, 496/11, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 7 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Rouer Fabienne

2019/117342

Justice de paix du canton de Gembloux*Désignation*

Par ordonnance du 2 avril 2019, le Juge de Paix du canton de Gembloux a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Julie Céleste GEORGE, née à Sombreffe le 22 novembre 1924, domiciliée à 5031 Gembloux (Grand-Leez), rue de Perwez, 53

Maître Jean BRICHART, avocat dont les bureaux sont établis à 5140 Sombreffe, Chaussée de Nivelles, 45, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 15 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Rouer Fabienne

2019/117343

Justice de paix du canton de Gembloux*Désignation*

Par ordonnance du 2 avril 2019, le Juge de Paix du canton de Gembloux a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Pierre Paul LAMBAERTS, né à Ottignies-Louvain-la-Neuve le 22 décembre 1978, domicilié à 1472 Genappe, Chaussée de Bruxelles, 17, résidant au Home "Le Foyer" Hôme "Le Foyer", rue Louis Burteau, 48 à 5032 Bothey

Madame Gaëlle LAMBAERTS, domiciliée à 1400 Nivelles, rue des Poulees, 10, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 12 décembre 2018.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Rouer Fabienne

2019/117344

Justice de paix du canton de Gembloux*Désignation*

Par ordonnance du 2 avril 2019, le Juge de Paix du canton de Gembloux a prononcé des mesures de protection de la personne, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Patrick Marcel Serge DHYNE, né à Auvelais le 25 novembre 1956, domicilié à 5190 Jemeppe-sur-Sambre, rue Léopold-Lenoble 28.

Monsieur Miguël DHYNE, domicilié à 5020 Namur, rue Château des IV Seigneurs, 3, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 19 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Rouer Fabienne

2019/117345

Justice de paix du canton de Gembloux*Remplacement*

Par ordonnance du 28 mars 2019, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le juge de paix du canton de Gembloux a mis fin à la mission de Maître Arabelle PURNODE, avocate dont le cabinet est établi à 1300 Wavre, Boulevard de l'Europe, 145, en sa qualité d'administrateur des biens de :

Monsieur Luc Louis Ghislain MARTIN, né à Ottignies le 6 mars 1959, domicilié à 5030 Gembloux, Grand'Rue, 49 0001,

Madame Isabelle BILQUIN, juriste dont les bureaux sont établis à 5020 Namur, rue Joseph Clesse, 2, a été désignée comme nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 18 décembre 2018.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Rouer Fabienne

2019/117884

Justice de paix du canton de Grâce-Hollogne*Désignation*

Par ordonnance du 29 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Grâce-Hollogne a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Mademoiselle Julie Christophe Céline Ghislaine FLORENT, née à Montigny-le-Tilleul le 28 mars 1998, domiciliée à 4460 Grâce-Hollogne, Rue des Grillons 23.

Madame Angélique VAN DEN HENDE, aide familiale à domicile, domiciliée à 4460 Grâce-Hollogne, Rue des Grillons 23, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 8 mars 2019.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Charlier Luc
2019/117241

Justice de paix du canton de Grâce-Hollogne

Désignation

Par ordonnance du 29 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Grâce-Hollogne a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Marie Paule Anne PRINCEN, née à Grâce-Berleur le 25 août 1950, domiciliée à 4460 Grâce-Hollogne, Rue des Eglantines 23/1.

Maître Dominique CHARLIER, avocat, dont le cabinet est établi à 4101 Seraing, rue de la Station 9, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 22 mars 2019.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Charlier Luc
2019/117242

Justice de paix du canton de Grâce-Hollogne

Désignation

Par ordonnance du 28 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Grâce-Hollogne a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Fabrice Kristian Gianni CAMPSTEIN, né à Seraing le 28 août 1997, domicilié à 4460 Grâce-Hollogne, Rue Sainte Anne 81.

Madame Maria Rosaria BRAI, sans emploi, domiciliée à 4460 Grâce-Hollogne, Rue Sainte Anne 81, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Monsieur Jean Francis Henri CAMPSTEIN, domicilié à 4460 Grâce-Hollogne, Rue Sainte Anne 81, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 8 mars 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Dosseray Simon
2019/117655

Justice de paix du canton de Grâce-Hollogne

Désignation

Par ordonnance du 15 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Grâce-Hollogne a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Yvonne Alice Jeanne Marie Thérèse CARTIER, née à Herstal le 6 février 1943, domiciliée à 4102 Seraing, Rue du Travail 50, résidant Rue Edouard Remouchamps 51 à 4460 Grâce-Hollogne

Maître Speranza L. SPADAZZI, avocat, dont le cabinet est établi à 4460 Grâce-Hollogne, rue Joseph Heusdens 55, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 22 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Dosseray Simon
2019/117785

Justice de paix du canton de Grâce-Hollogne

Désignation

Par ordonnance du 28 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Grâce-Hollogne a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Daniel Carlo Césaire Egidio Mario EPIER, né à Grâce-Berleur le 20 juillet 1958, domicilié à 4400 Flémalle, Rue Harkay(MLL) 224.

Monsieur Mario SETTEFRATI, domicilié à 4400 Flémalle, Rue Harkay(MLL) 224, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 30 novembre 2018.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Charlier Luc
2019/117852

Justice de paix du canton de Grâce-Hollogne

Désignation

Par ordonnance du 28 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Grâce-Hollogne a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Joseph Marie Nicolas JEHAES, né à Vottem le 10 septembre 1939, domicilié à 4432 Ans, Rue du Paradis 58, résidant Résidence "le Château d'Awans", rue du Château 1 à 4340 Awans

Madame Jocelyne Marie Colette JEHAES, agent administratif, domiciliée à 4340 Awans, Rue de Loncin 79, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 22 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Charlier Luc
2019/117861

Justice de paix du canton de Herstal

Désignation

Par ordonnance du 2 avril 2019, le Juge de Paix du canton de Herstal a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Hildegard BARTZ, née à Waimes le 20 juillet 1952, domiciliée à 4040 Herstal, Boulevard Zénobe Gramme 162.

Maître Yves Paul HENQUET, avocat à 4000 Liège, Rue Fabry 13, a été désigné en qualité d'administrateur des biens (représentation) de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Deflandre Chantal
2019/117409

Justice de paix du canton de Herstal*Désignation*

Par ordonnance du 2 avril 2019, le Juge de Paix du canton de Herstal a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur David GREGOIRE, né à Liège le 30 août 1972, domicilié à 4040 Herstal, Esplanade de la Paix 3 /0093.

Maître José CLOES, avocat à 4670 Blegny, Rue du Vicinal 25, a été désigné en qualité d'administrateur des biens (représentation) de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Deflandre Chantal
2019/117410

Justice de paix du canton de Herstal*Désignation*

Par ordonnance du 2 avril 2019, le Juge de Paix du canton de Herstal a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Alain DUCARME, né à le 12 juin 1954, domicilié à 4040 Herstal, Boulevard Zénobe Gramme 162.

Maître Thierry JAMMAER, Avocat à 4000 Liège, Rue Courtois 16, a été désigné en qualité d'administrateur des biens (représentation) de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Deflandre Chantal
2019/117411

Justice de paix du canton de Herstal*Désignation*

Par ordonnance du 27 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Herstal a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Jacqueline Emilie ELIAS, née à Liège le 19 novembre 1926, domiciliée à 4041 Herstal, Chaussée Brunehaut 404.

Maître José CLOES, avocat à 4670 Blegny, Rue du Vicinal 25, a été désigné en qualité d'administrateur des biens (représentation) de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 6 mars 2019.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Deflandre Chantal
2019/117922

Justice de paix du canton de Jette*Désignation*

Par ordonnance du 21 février 2019, le Juge de Paix du canton de Jette a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Louis André VANDENHOUTE, né à Bruxelles le 19 décembre 1963, domicilié à 1090 Jette, Avenue de l'Arbre Ballon 50 Home.

Maître Marijke VAN REYBROUCK, avocate à 1170 Watermael-Boitsfort, Boulevard du Souverain 36, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 6 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Vandenbussche Arnaud

2019/117444

Justice de paix du canton de Jette*Désignation*

Par ordonnance du 1 avril 2019, le Juge de Paix du canton de Jette a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Bilal Sakali, né à Berchem-Sainte-Agathe le 15 janvier 1993, domicilié à 1083 Ganshoren, Rue de l'Education 11 2D.

Maître Ruben JANS, avocat à 1090 Jette, Avenue du Bourgmestre Etienne Demunter 5, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 31 janvier 2019.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Vandenbussche Arnaud

2019/117448

Justice de paix du canton de Jette*Désignation*

Par ordonnance du 1 avril 2019, le Juge de Paix du canton de Jette a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur John José Marcel Vanhove, né à Bruxelles(district 2) le 31 janvier 1955, domicilié à 1090 Jette, Rue A. Wouters 5 st02.

Maître Ruben JANS, Avocat à 1090 Jette, Avenue du Bourgmestre Etienne Demunter 5, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 28 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Vandenbussche Arnaud

2019/117449

Justice de paix du canton de Jette*Désignation*

Par ordonnance du 1 avril 2019, le Juge de Paix du canton de Jette a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Maxime François Patrick Vanden Eynde, né à Bruxelles-(district 2) le 21 décembre 1992, domicilié à 1090 Jette, Rue Eugène Toussaint 32 1g/l. et résidant LA COUPOLE, Rue Essegheem 41 à 1090 Jette

Monsieur Loïc VANDEN EYNDE, domicilié à 1090 Jette, rue Eugene Toussaint 32, a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Madame Carine LEPAGE, domiciliée à 1090 Jette, rue Eugene Toussaint 32, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 25 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Vandenbussche Arnaud

2019/117450

Justice de paix du canton de Jette*Désignation*

Par ordonnance du 1 avril 2019, le Juge de Paix du canton de Jette a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Eftalia Tryantaphilidis, née à Bruxelles(district 2) le 5 octobre 1972, domiciliée à 1081 Koekelberg, Rue Schmitz 11 0041.

Monsieur Dimitrios Tryantaphilidis, domicilié à 1700 Dilbeek, Bodegemstraat 281, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 4 mars 2019.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Vandenbussche Arnaud

2019/117451

Justice de paix du canton de Jette*Désignation*

Par ordonnance du 1 avril 2019, le Juge de Paix du canton de Jette a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Alixe Suzanne Estelle Leyla De Nève, née à Etterbeek le 2 avril 2001, domiciliée à 1090 Jette, Rue Théophile De Baisieux 110 0M/H.

Madame Sylvie Anne Marthe Schottey, domiciliée à 1090 Jette, Rue Théophile De Baisieux 110 0M/H, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Monsieur Joël Jean Yves Jacques Edmond De Nève, domicilié à 1090 Jette, Rue Théophile De Baisieux 110 0M/H, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 1 mars 2019.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Vandenbussche Arnaud

2019/117452

Justice de paix du canton de Jette*Désignation*

Par ordonnance du 1 avril 2019, le Juge de Paix du canton de Jette a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Paula Anna Louise Bogaert, née à Uccle le 12 juillet 1931, domiciliée à 1090 Jette, Avenue Notre-Dame de Lourdes 17 3g/1.

Maître Ann DE KERPEL, avocate à 1860 Meise, Wijnberg 22, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Vandenbussche Arnaud

2019/117454

Justice de paix du canton de Jette*Désignation*

Par ordonnance du 1 avril 2019, le Juge de Paix du canton de Jette a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Monique PETIT, née à Etterbeek le 3 décembre 1937, domiciliée à 1081 Koekelberg, Avenue de la Paix 56/0010.

Maître Peter MILDE, avocat à 3000 Leuven, Blijde Inkomstraat 108/1, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 24 décembre 2018.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Vandenbussche Arnaud

2019/117455

Justice de paix du canton de Jette*Mainlevée*

Par ordonnance du 28 mars 2019, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le Juge de Paix du canton de Jette a mis fin à la mission de :

Maître Patrick NEDERGEDAELT, avocat à 1180 Uccle, avenue Coghen 244 bte 19, en sa qualité d'administrateur des biens concernant :

Madame Stéphanie Carine Marcelle Joséphine Fontaine, née à Anderlecht le 22 octobre 1982, ayant pour numéro de registre national 82102230452, domiciliée à 1090 Jette, rue Jules Lahaye 286 2K13,

qui est déclarée à nouveau apte à gérer ses biens ;

Pour extrait conforme : le Greffier délégué, (signé) Vandenbussche Arnaud

2019/117457

Justice de paix du canton de Jodoigne*Désignation*

Par ordonnance du 2 avril 2019, le Juge de Paix du canton de Jodoigne a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Frédéric LEGRAND, né à le 23 décembre 1956, domicilié à 1360 Perwez, Chaussée de Charleroi 17.

Madame Nathalie LEGRAND, domiciliée à 1150 Bruxelles, Avenue des Pins Noirs 17, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) GERARD Colette

2019/117363

Justice de paix du canton de Jodoigne*Désignation*

Par ordonnance du 2 avril 2019, le Juge de Paix du canton de Jodoigne a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Marina SCHMITZ, née à Waremmes le 24 juillet 1979, domiciliée à 1350 Orp-Jauche, Avenue Emile Vandervelde 17/Bte2, résidant Place Communale 6 à 1350 Orp-Jauche

Maître Nicolas BERCHEM, avocat, dont les bureaux sont sis 1367 Ramillies, Rue de la Hisque 11B, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 8 mars 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) GERARD Colette
2019/117368

Justice de paix du canton de Jodoigne*Désignation*

Par ordonnance du 2 avril 2019, le Juge de Paix du canton de Jodoigne a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Willy MASSART, né à Leval-Trahegnies le 13 janvier 1956, domicilié à 1390 Grez-Doiceau, Résidence "Les Anémones", rue du Pétrau 11.

Maître Bruno LECLERCQ, Avocat, domicilié à 1325 Chaumont-Gistoux, Rue Colleau 15, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) GERARD Colette
2019/117369

Justice de paix du canton de Jodoigne*Désignation*

Par ordonnance du 2 avril 2019, le Juge de Paix du canton de Jodoigne a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Roland MARCHAL, né à Neerheylißem le 11 mars 1947, domicilié à 1357 Héléscine, rue des Charrons 86.

Monsieur Christian MARCHAL, prépensionné, domicilié à 1357 Héléscine, rue d'Ardevoor 43, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) GERARD Colette
2019/117370

Justice de paix du canton de Jodoigne*Désignation*

Par ordonnance du 2 avril 2019, le Juge de Paix du canton de Jodoigne a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Marilyn MERCIER, née à le, domiciliée à 1360 Perwez, rue de la Station 47.

Monsieur Robert BERTRAND, domicilié à 1360 Perwez, rue de la Station 47, a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Maître Françoise BRIX, avocat à 5000 Namur, Boulevard Isabelle Brunell 2/1, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) GERARD Colette
2019/117371

Justice de paix du canton de Jodoigne*Désignation*

Par ordonnance du 2 avril 2019, le Juge de Paix du canton de Jodoigne a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Mademoiselle Donia EL MADRARI, né à Charleroi le 14 août 1992, domicilié à 1370 Jodoigne, Chaussée de Charleroi 94/1Etg.

Maître Marc MIKOLAJCZAK, Avocat, avocat dont les bureaux sont sis à 1300 Wavre, Place A. Bosch 14, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) GERARD Colette
2019/117372

Justice de paix du canton de Malmédy-Spa-Stavelot, siège de Spa*Désignation*

Par ordonnance du 26 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Malmédy-Spa-Stavelot siège de Spa a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Anne Marie Hélène Julie Joseph LEYH, née à Spa le 14 septembre 1922, domiciliée à 4900 Spa, Avenue Joseph Léonard 20, résidant à la M.R. Château -Sous-Bois, Chemin Sous Bois 22 à 4900 Spa

Monsieur Etienne BONHOMME, domicilié à 4900 Spa, Vieille Route de Stavelot 37, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 25 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Boisdequin Cécile
2019/117854

Justice de paix du canton de Malmédy-Spa-Stavelot, siège de Spa*Désignation*

Par ordonnance du 26 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Malmédy-Spa-Stavelot siège de Spa a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Jules FOCANT, né à Dampremy le 14 novembre 1934, domicilié à 4180 Hamoir, Vieille Voie 16, résidant à la M.R. Les Heures Claires, Avenue Reine Astrid 131 à 4900 Spa

Madame l'avocate Séverine DEWONCK, ayant ses bureaux sis 4900 Spa, rue de l'Hôtel de Ville 1/2, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 22 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Boisdequin Cécile
2019/117857

**Justice de paix du canton de Malmedy-Spa-Stavelot,
siège de Spa***Remplacement*

Par ordonnance du 26 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Malmedy-Spa-Stavelot siège de Spa a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Jacqueline Gilberte Freddy Marie Ghislaine CHEVOLET, née à La Gleize le 20 décembre 1956, domiciliée à 4900 Spa, Chemin des Oiseaux 12.

Maître Vincent DUPONT, avocat, ayant ses bureaux sis 4900 Spa, Place Achille Salée 1, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite en remplacement de Madame Ginette CHEVOLET, domiciliée à 4900 Spa, Promenade Berkeley 3.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 14 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Boisdequin Cécile
2019/117855

**Justice de paix du canton de Malmedy-Spa-Stavelot,
siège de Spa***Remplacement*

Par ordonnance du 26 mars 2019, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le juge de paix du canton de Malmedy-Spa-Stavelot siège de Spa a mis fin à la mission de Madame Senga DONGALA, domiciliée à 4900 Spa, rue Maurice Pottier 11, en sa qualité d'administrateur des biens de :

Monsieur Aaron Joseph NDUKUMA, né à Melun (France) le 23 septembre 1998, domicilié à 4900 Spa, rue Maurice Pottier 11.

Monsieur Pascal LAMBERT, domicilié à 4800 Verviers, rue Aux Laines 35, a été désigné comme nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Inscription d'office du 18 mars 2019.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Boisdequin Cécile
2019/117858

Justice de paix du canton de Molenbeek-Saint-Jean*Désignation*

Par ordonnance du 22 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Molenbeek-Saint-Jean a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Marthe BOIGNET, née à Dampremy le 18 juin 1929, domiciliée à 1081 Koekelberg, Avenue de la Basilique 373/10, résidant au Home Sebrechts, avenue François Sebrechts 40 à 1080 Molenbeek-Saint-Jean.

Monsieur Christiaan KENNES, domicilié à 1081 Koekelberg, Avenue de la Basilique 384/29, a été désigné comme administrateur des biens sous le régime de la représentation de Madame Marthe BOIGNET et

comme administrateur de la personne et ce uniquement concernant le choix de sa résidence, pour exercer les droits du patient prévus par la loi du 22 août 2002 relative aux droits du patient, et les droits politiques visés à l'art.8, alinéa 2, de la Constitution, sous le régime de la représentation de Madame Marthe BOIGNET.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 7 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Vansteelant Wim
2019/117286

Justice de paix du canton de Molenbeek-Saint-Jean*Désignation*

Par ordonnance du 22 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Molenbeek-Saint-Jean a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Redouan BEN ACHA, né Mellaliyine (Maroc) le 1er juin 1998, domicilié à 1080 Molenbeek-Saint-Jean, rue Osseghem 35.

Monsieur Hassan BEN ACHA et Madame Fatima DAOUDI, domiciliés à 1080 Molenbeek-Saint-Jean, rue Osseghem 35, en qualité de parents de Redouan, ont été désignés comme administrateurs de la personne et des biens de Monsieur Redouan BEN ACHA.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 11 mars 2019.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Vansteelant Wim
2019/117301

Justice de paix du canton de Molenbeek-Saint-Jean*Désignation*

Par ordonnance du 22 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Molenbeek-Saint-Jean a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Joanna MAES, née à Jette le 28 avril 1920, domiciliée à 1090 Jette, Rue Amélie Gomand 37 bte 4, résidant au Home Birmingham, rue de Birmingham 103 à 1080 Molenbeek-Saint-Jean.

Maître Philippe DUTRIEU, avocat, dont le cabinet est établi à 1060 Saint-Gilles, rue d'Irlande 70, a été désigné en qualité d'administrateur des biens, sous le régime de la représentation de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 8 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Vansteelant Wim
2019/117304

Justice de paix du canton de Molenbeek-Saint-Jean*Désignation*

Par ordonnance du 15 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Molenbeek-Saint-Jean a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Nicole GEVAERT, née à Gent le 1 juillet 1937, domiciliée à 1090 Jette, Clos Fernand Tonnet 5/2g/1, résidant à la Résidence Scheutbos, rue de la Viellesse Heureuse 1 à 1080 Molenbeek-Saint-Jean.

désignons

Maître Martine GAILLARD, avocat, dont le cabinet est établi à 1050 Ixelles, avenue Louise 391/7, en qualité d'administrateur des biens sous le régime de la représentation de Madame Nicole GEVAERT.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 11 mars 2019.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Rimaux Martine
2019/117631

Justice de paix du canton de Molenbeek-Saint-Jean*Désignation*

Par ordonnance du 15 mars 2019 (rép. 2111/2019), le Juge de Paix de la justice de paix de Molenbeek-Saint-Jean, a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine concernant :

Madame Marie Jeanne VAN STEENPUT, née à Marchienne-au-Pont le 14 janvier 1932, domiciliée à 1080 Molenbeek-Saint-Jean, avenue du Château 29/9, résidant au HOME Scheutbos, Rue de la Vieillesse Heureuse 1 à 1080 Molenbeek-Saint-Jean.

Désignons Maître Alexandra BENOIT, avocat, dont le cabinet est établi à 1081 Koekelberg, avenue du Château 22 bte 15, en qualité :

- d'administrateur de la personne, sous le régime de la représentation en ce qui concerne

1) le choix de la résidence

2) les droits du patient prévus par la loi du 22/06/2002 relative aux droits du patient.

- d'administrateur des biens, sous le régime de la représentation

Le greffier en chef, Martine RIMAUX.

2019/117790

Justice de paix du canton de Molenbeek-Saint-Jean*Désignation*

Par ordonnance du 15 mars 2019 (rép. 2101/2019), le Juge de Paix de la justice de paix du canton de Molenbeek-Saint-Jean, a prononcé des mesures de protection pour les biens concernant :

Monsieur Marc BUYLE, né à Watermael-Boisfort le 9 juillet 1960, domicilié à 1080 Molenbeek-Saint-Jean, boulevard Edmond Mach-tens 139/0014.

Désignons Maître Philippe DUTRIEU, avocat, dont le cabinet est établi à 1060 Saint-Gilles, rue d'Irlande 70, en qualité d'administrateur des biens, sous le régime de la représentation de la personne protégée susdite.

Le greffier en chef, Martine RIMAUX

2019/117791

Justice de paix du canton de Neufchâteau*Désignation*

Par ordonnance du 2 avril 2019, le Juge de Paix du canton de Neufchâteau a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Franck Roger Richard DETAILLE, né à Libramont-Chevigny le 2 avril 1986, domicilié à 6838 Bouillon, Rue du Boulet, Corbion 22.

Madame Bernadette OLMECHETTE, aide soignante, domiciliée à 6838 Bouillon, rue du Boulet 22, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) CORNETTE Christine

2019/117498

Justice de paix du canton de Neufchâteau*Désignation*

Par ordonnance du 28 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Neufchâteau a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Christian Gustave CLAUS, né à Boussu le 11 avril 1948, domicilié à 6800 Libramont-Chevigny, Séviscourt, Rue Au Camp n° 43 A5, résidant CHS L'accueil, rue du Doyard 15 à 4990 Lierneux

Maître Vinciane PETIT, avocat, dont l'étude est sise 6800 Libramont-Chevigny, Avenue de Bouillon, Résidence Dr Defoy n° 16/B, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 26 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) HAUTOT Marie

2019/117749

Justice de paix du canton de Neufchâteau*Désignation*

Par ordonnance du 28 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Neufchâteau a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Jeannine GILLARD, née à Vesqueville le 31 mai 1935, domiciliée à 6870 Saint-Hubert, Vesqueville, Rue de Moiricy n° 1.

Maître Vinciane PETIT, avocate, dont le cabinet est établi à 6800 Libramont-Chevigny, Résidence Dr Defoy, avenue de Bouillon 16B, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 24 janvier 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) HAUTOT Marie

2019/117750

Justice de paix du canton de Neufchâteau*Désignation*

Par ordonnance du 28 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Neufchâteau a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Marie BANDE, née à Bure le 13 mai 1930, domiciliée à 6870 Saint-Hubert, rue Saint-Michel 21, résidant Home Herman, rue du home 44 à 6870 Saint-Hubert

Monsieur Jean-Marie LAMBERT, domicilié à 6680 Sainte-Ode, rue des Haies de Tillet 5, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) HAUTOT Marie

2019/117754

Justice de paix du canton de Neufchâteau*Désignation*

Par ordonnance du 28 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Neufchâteau a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Mihai MANCIU, né à Bucaresti le 7 octobre 1960, domicilié à 6929 Daverdisse, Rue de l'Eglise, Haut-Fays n° 5.

Maître Sébastien MAQUEL, avocat, domicilié à 6900 Marche-en-Famenne, rue du Bondeau 7, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 25 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) HAUTOT Marie

2019/117761

Justice de paix du canton de Neufchâteau

Mainlevée

Monsieur Géry GUYAUX, né à Namur le 19 novembre 1985, domicilié à 6870 Saint-Hubert, rue du Mont 175, la personne ci-avant nommée étant à nouveau apte à se gérer.

Pour extrait conforme : le Greffier délégué, (signé) CORNETTE Christine

2019/117493

Justice de paix du canton de Péruwelz - Leuze-en-Hainaut, siège de Leuze-en-Hainaut

Désignation

Par ordonnance du 2 avril 2019, le Juge de Paix du canton de Péruwelz - Leuze-en-Hainaut siège de Leuze-en-Hainaut a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Véronique VAN RYCKEGHEM, née à Tournai le 21 avril 1963, domiciliée à 7500 Tournai, Rue du Tir à la Cible 7, résidant Saint Jean de Dieu Avenue de Loudun 126 à 7900 Leuze-en-Hainaut

Maître Victor DEBONNET, avocat, dont le cabinet est sis 7500 Tournai, rue de l'Athénée 12, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 18 mars 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Wallez Pascale

2019/117218

Justice de paix du canton de Péruwelz - Leuze-en-Hainaut, siège de Péruwelz

Désignation

Par ordonnance du 27 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Péruwelz - Leuze-en-Hainaut siège de Péruwelz a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Ken PLUQUET, né à Tournai le 16 décembre 1999, domicilié à 7500 Tournai, avenue des Bouleaux 42, résidant au sein de l'IMP "Le Foyer de Roucourt" à 7601 Roucourt, Place 11.

Maître Geoffroy HUEZ, dont le cabinet est sis 7500 Tournai, rue Barre Saint-Brice 21, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 1 mars 2019.

Pour extrait conforme : le Greffier, Carine DEMAN(signé)

2019/117927

Justice de paix du canton de Péruwelz - Leuze-en-Hainaut, siège de Péruwelz

Mainlevée

Par ordonnance du 27 mars 2019, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le Juge de Paix du canton de Péruwelz - Leuze-en-Hainaut siège de Péruwelz a mis fin aux mesures de protection des biens concernant :

Monsieur Cédric Astrid Patrick THIRY, né à Bastogne le 30 juin 1984, domicilié à 7970 Beloeil, Rue Félicien Leuridan, 3

la personne ci-avant nommée étant à nouveau apte à se gérer.

Pour extrait conforme : le Greffier, Carine DEMAN(signé)

2019/117937

Justice de paix du canton de Péruwelz - Leuze-en-Hainaut, siège de Péruwelz

Remplacement

Par ordonnance du 27 mars 2019, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le juge de paix du canton de Péruwelz - Leuze-en-Hainaut siège de Péruwelz a mis fin à la mission de :

Monsieur Thierry KNOOPS, avocat, domicilié à 6000 Charleroi, Avenue de Waterloo 54, en sa qualité d'administrateur de la personne et des biens de :

FRANQUE John, né le 21 juin 1969 à Tournai, domicilié à 7604 Brasménil, rue du Buisenet 1

Maître Paul ERNOULD, domicilié à 7600 Péruwelz, boulevard Léopold III 88, a été désigné comme nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 14 novembre 2018.

Pour extrait conforme : le, (signé)

2019/117707

Justice de paix du canton de Philippeville, siège de Couvin

Désignation

Par ordonnance du 2 avril 2019, le Juge de Paix du canton de Philippeville (siège de Couvin) a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Viviane LELOIR, née à Leval-Trahegnies le 28 février 1952, domiciliée à 5600 Philippeville, rue Eglise-Saint-Philippe 7.

Monsieur Rudy BUISSET, domicilié à 6440 Froidchapelle, Rue Du Fronia 74, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 15 mars 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) DUSSENNE Dominique

2019/117268

Justice de paix du canton de Philippeville, siège de Couvin

Désignation

Par ordonnance du 2 avril 2019, le Juge de Paix du canton de Philippeville (siège de Couvin) a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Arnaud TRIFFOY, né à Lobbes le 18 décembre 2000, domicilié à 5630 Cerfontaine, rue de Villers 8.

Monsieur Marc TRIFFOY, domicilié à 5630 Cerfontaine, rue de Villers 8, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Madame Fabienne CONEM, domiciliée à 5630 Cerfontaine, rue de Villers 8, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 20 mars 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) DUSSENNE Dominique
2019/117357

**Justice de paix du canton de Philippeville,
siège de Florennes**

Désignation

Par ordonnance du 20 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Philippeville (siège de Florennes) a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Françoise GOCHART, née à Bruxelles le 29 avril 1958, domiciliée à 5650 Walcourt, rue de Baileux 47.

Madame Christine GOCHART, domicilié à 5650 Walcourt, rue de Baileux 47, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Sur procès-verbal de saisine du 1er mars 2019 .

Pour extrait conforme : le greffier en chef
2019/117840

**Justice de paix du canton de Philippeville,
siège de Florennes**

Désignation

Par ordonnance du 18 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Philippeville (siège de Florennes) a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Jimmy Roland Patricia MÜCKE, né à Charleroi le 25 septembre 1984, domicilié à 5651 Walcourt, rue Louis Piret 20.

Maître Marlène LAURENT, domicilié à 5340 Gesves, rue de la Taille 1, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Sur procès-verbal de saisine d'office en date du 8 mars 2019 .

Pour extrait conforme : le greffier en chef
2019/117870

Justice de paix du canton de Saint-Josse-ten-Noode

Désignation

Par ordonnance du 21 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Saint-Josse-ten-Noode a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Zohra CHERRAT, née à Melloussa (Maroc) le 1 janvier 1943, domiciliée à 1030 Schaerbeek, rue Jean-Baptiste Brems 2 / b079, résidant Clinique Saint-Jean (Site Méridien) rue du Méridien 100 à 1210 Saint-Josse-ten-Noode

Monsieur Mohamed BGHIEL, domicilié à 1030 Schaerbeek, boulevard Lambermont 366 bte 5, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Declercq Veronique
2019/117553

Justice de paix du canton de Saint-Josse-ten-Noode

Désignation

Par ordonnance du 28 mars 2019, le juge de paix du canton de Saint-Josse-ten-Noode a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Hélène BRUNELLE, née à Bonneuil-sur-Marne / France le 8 mars 1937, domiciliée à 1030 Schaerbeek, avenue Rogier 261, résidant Maison de Repos et de Soins "Les Azalées" rue Colonel Bourg 143 - 145 à 1140 Evere

Madame Patricia VAN BUNNEN, domiciliée à 1030 Schaerbeek, avenue Rogier 261, a été désignée en qualité d'partie requérante, administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué (signé) Declercq Veronique
2019/117674

Justice de paix du canton de Saint-Josse-ten-Noode

Désignation

Par ordonnance du 28 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Saint-Josse-ten-Noode a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Nicole THIEFFRY, née à Etterbeek le 24 décembre 1931, domiciliée à 1410 Waterloo, avenue Marengo 5 bte 3, résidant avenue Colonel Bourg "Home Azalées" 143-145 à 1140 Evere

Madame Anne CARION, domiciliée à 1030 Schaerbeek, chaussée de Louvain 692 bte 5, a été désignée en qualité d'partie requérante, administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué (signé) Declercq Veronique
2019/117678

Justice de paix du canton de Saint-Josse-ten-Noode

Désignation

Par ordonnance du 28 mars 2019, le juge de Paix du canton de Saint-Josse-ten-Noode a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Monique BUFFET, née à Namur le 4 septembre 1936, "Résidence Exclusiv" 1140 Evere, rue Jean-Baptiste Desmeth 50.

Madame Michèle LACROIX, domiciliée à 1500 Halle, Brusselsesteenweg 142, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Declercq Veronique
2019/117682

Justice de paix du canton de Saint-Josse-ten-Noode*Mainlevée*

Suite au décès de la personne protégée survenu le 5 juillet 2018 les mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Valérie GRUMIAUX, née à Ellmau le 14 février 1921, domiciliée à 1140 Evere, RESIDENCE HENRI DUNANT, rue Willy Van der Meeren 4.

ont pris fin de plein droit à la date du décès de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le Greffier délégué, (signé) Lardot Damien
2019/117283

Justice de paix du canton de Saint-Josse-ten-Noode*Mainlevée*

Suite au décès de la personne protégée survenu le 30 juillet 2018 les mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Simonne SCHOENTJES, née à Ellmau le 14 février 1921, domiciliée à 1140 Evere, RESIDENCE HENRI DUNANT, rue Willy Van der Meeren 4.

ont pris fin de plein droit à la date du décès de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le Greffier délégué, (signé) Lardot Damien
2019/117306

Justice de paix du canton de Saint-Josse-ten-Noode*Mainlevée*

Suite au décès de la personne protégée survenu le 5 novembre 2018 les mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Thérèse EVRARD, née à Menin le 7 janvier 1924, domiciliée à 1140 Evere, Clos des Lauriers Roses 55, résidant HOME R.DECAMPS, rue de Zaventem 60 à 1140 Evere

ont pris fin de plein droit à la date du décès de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le Greffier délégué, (signé) Lardot Damien
2019/117768

Justice de paix du canton de Seneffe*Désignation*

Par ordonnance du 27 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Seneffe a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Antonia GALLO, née à le 12 novembre 1944, domiciliée à 7170 Manage, Rue Joseph Wauters, 113.

Maître Antoinette PEDALINO, avocat, dont le cabinet est situé 6000 Charleroi, rue Tumelaire, 75, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier de division, (signé) Cléda Catherine
2019/117212

Justice de paix du canton de Seneffe*Désignation*

Par ordonnance du 27 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Seneffe a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Youri SKARWECKI, né à La Louvière le 5 juin 1983, domicilié à 7160 Chapelle-lez-Herlaimont, Rue de l'Egalité, 29.

Madame Séverine KERF, domiciliée à 7160 Chapelle-lez-Herlaimont, Rue de l'Egalité, 29, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier de division, (signé) Cléda Catherine
2019/117213

Justice de paix du canton de Seneffe*Désignation*

Par ordonnance du 27 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Seneffe a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Anne SMETS, née à Ixelles le 12 janvier 1962, domiciliée à 7170 Manage, MSP Bois de la Fontaine, Chemin du Vieux Chemin de Fer, 31.

Maître Joyce HERRENT, dont le cabinet est situé à 7000 Mons, rue des Arbalestriers, 1b, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier de division, (signé) Cléda Catherine
2019/117214

Justice de paix du canton de Seneffe*Désignation*

Par ordonnance du 27 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Seneffe a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Chantal DESCHUYFFELEER, née à Tubize le 24 avril 1954, domiciliée à 6238 Pont-à-Celles, Résidence "Ma Campagne", rue Sainte-Anne, 10, résidant résidence Neuve Cour rue Neuve Cour 76 à 1480 Tubize

Maître François TUMERELLE, avocat dont le cabinet est situé à 6000 Charleroi, rue Tumelaire, 93, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier de division, (signé) Cléda Catherine
2019/117215

Justice de paix du canton de Seneffe*Désignation*

Par ordonnance du 27 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Seneffe a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Francis MOTTE, né à Haine-Saint-Paul le 21 octobre 1956, domicilié à 7170 Manage, MSP Bois de la Fontaine, rue du Vieux Chemin de Fer, 31.

Maître Thierry L'HOIR, Avocat, dont le cabinet est établi à 6210 Les Bons Villers, rue du Déporté, 2, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier de division, (signé) Cléda Catherine
2019/117216

Justice de paix du canton de Seneffe

Désignation

Par ordonnance du 27 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Seneffe a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Marcello GRANATA, né à La Louvière le 1 septembre 1994, domicilié à 6560 Erquelines, Asbl Acis le Brasier, rue Sainte Thérèse 21/A, résidant foyer le petit Poucet rue du Fief 4 à 6470 Sivry-Rance

Maître Pascal AUTHELET, dont le cabinet est établi à 7160 Chapelle-lez-Herlaimont, rue Allard Cambier, 52, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier de division, (signé) Cléda Catherine
2019/117221

Justice de paix du canton de Seneffe

Désignation

Par ordonnance du 27 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Seneffe a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Fabrizzio EUSEBI, né à Recanati (Italie) le 28 octobre 1955, domicilié à 7170 Manage, rue Jules Empain, 43.

Maître Antoinette PEDALINO, avocat, dont le cabinet est situé 6000 Charleroi, rue Tumelaire, 75, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier de division, (signé) Cléda Catherine
2019/117223

Justice de paix du canton de Seneffe

Désignation

Par ordonnance du 27 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Seneffe a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Charles CAES, né à Charleroi le 21 octobre 1946, domicilié à 7170 Manage, Centre psychiatrique Saint-Bernard, rue Jules Empain, 43.

Maître François TUMERELLE, avocat dont le cabinet est situé à 6000 Charleroi, rue Tumelaire, 93, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier de division, (signé) Cléda Catherine
2019/117528

Justice de paix du canton de Seneffe

Désignation

Par ordonnance du 27 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Seneffe a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Augusta DEMARET, née à Manage le 11 juin 1926, domiciliée à 7170 Manage, avenue Emile Herman, 330.

Maître Yves STRYPSTEIN, avocat dont le cabinet est situé à 1000 Bruxelles, Rue de la Bonté, 2A/3, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier de division, (signé) Cléda Catherine
2019/117530

Justice de paix du canton de Seneffe

Désignation

Par ordonnance du 27 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Seneffe a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Christophe RICCHI, né à Haine-Saint-Paul le 26 septembre 1973, domicilié à 7170 Manage, rue de la Station, 47/5, résidant Centre Psychiatrique St-Bernard rue Jules Empain, 43 à 7170 Manage

Maître Sandrine LAMBERT, avocat, dont le cabinet est établi à 6000 Charleroi, Boulevard Mayence, 21, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier de division, (signé) Cléda Catherine
2019/117531

Justice de paix du canton de Seneffe

Désignation

Par ordonnance du 27 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Seneffe a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Concetta MINIELLO, née à Haine-Saint-Paul le 25 mai 1967, domiciliée à 7160 Chapelle-lez-Herlaimont, rue Trompette, 17.

Madame Vincenza MINIELLO, domicilié à 7160 Chapelle-lez-Herlaimont, rue Trompette, 15 R/C, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier de division, (signé) Cléda Catherine
2019/117532

Justice de paix du canton de Seneffe

Désignation

Par ordonnance du 27 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Seneffe a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Gabriel CHARLES, né à Laeken le 10 juin 1976, domicilié à 7170 Manage, rue de l'Epine du Prince, 5.

Maître Brigitte DUBUISSON, avocat, dont le cabinet est situé à 6180 Courcelles, Rue de Viesville, 26, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier de division, (signé) Cléda Catherine
2019/117533

Justice de paix du canton de Seneffe*Désignation*

Par ordonnance du 27 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Seneffe a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Serge André Ghislain SERVAIS, né à Wanfercée-Baulet le 10 mai 1963, domicilié à 6560 Erquelinnes, Le Clocher de Vie, rue Aublaine 4.

Maître Luc COLLART, avocat, dont le cabinet est établi à 6000 Charleroi, Boulevard Audent, 11/3, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier de division, (signé) Cléda Catherine
2019/117535

Justice de paix du canton de Seneffe*Désignation*

Par ordonnance du 27 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Seneffe a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Fabienne VANDEROOST, née à Binche le 9 novembre 1974, domiciliée à 7160 Chapelle-lez-Herlaimont, Rue de la Prairie 2.

Maître Alain WERY, dont le cabinet est établi à 6000 Charleroi, rue Tumelaire, 43/6, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier de division, (signé) Cléda Catherine
2019/117536

Justice de paix du canton de Seneffe*Désignation*

Par ordonnance du 27 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Seneffe a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Maurice HENAUT, né à Courcelles le 20 mars 1929, domicilié à 6230 Pont-à-Celles, place du Fichaux, 14.

Maître Chantal HAEGEMAN, avocat, dont le cabinet est situé à 6230 Pont-à-Celles, rue de l'Arsenal, 124, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier de division, (signé) Cléda Catherine
2019/117723

Justice de paix du canton de Seneffe*Désignation*

Par ordonnance du 25 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Seneffe a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Damien WOLFF, né à Gosselies le 4 décembre 1981, domicilié à 6230 Pont-à-Celles, rue de l'Hôpital, 2.

Maître Jean-Christophe ANDRE, avocat, dont le cabinet est établi à 6000 Charleroi, rue du Parc, 29, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier de division, (signé) Cléda Catherine
2019/117735

Justice de paix du canton de Seneffe*Désignation*

Par ordonnance du 25 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Seneffe a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Levine YOK, née à Phnom Penh (Cambodge) le 5 décembre 1953, domiciliée à 1400 Nivelles, Rue Samiette, 72, résidant Centre psychiatrique Saint-Bernard Rue Jules Empain, 43 à 7170 Manage

Maître Joséphine HONORE, avocat dont le cabinet est situé à 7000 Mons, Rue du Onze Novembre, 19/1, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 4 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier de division, (signé) Cléda Catherine
2019/117736

Justice de paix du canton de Seneffe*Désignation*

Par ordonnance du 28 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Seneffe a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Amélie DEHONT, née à Lodelinsart le 29 août 1936, domiciliée à 6230 Pont-à-Celles, Résidence "Au Clos des Freesias", Rue de l'Eglise, 129.

Madame Monique DURY, domiciliée à 6230 Pont-à-Celles, Place de l'Ancienne Bergerie, 7/2002, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 23 janvier 2019.

Pour extrait conforme : le greffier de division, (signé) Cléda Catherine
2019/117737

Justice de paix du canton de Seneffe*Désignation*

Par ordonnance du 29 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Seneffe a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Serge HOLOFFE, né à Charleroi le 4 juin 1968, domicilié à 7170 Manage, rue de l'Industrie, 1, résidant Centre Psychiatrique St-Bernard rue Jules Empain, 43 à 7170 Manage

Maître Chantal HAEGEMAN, avocat, dont le cabinet est situé à 6230 Pont-à-Celles, rue de l'Arsenal, 124, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier de division, (signé) Cléda Catherine
2019/117738

Justice de paix du canton de Seneffe*Désignation*

Par ordonnance du 28 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Seneffe a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Corinne BAUWENS, née à Ixelles le 12 octobre 1955, domiciliée à 7180 Seneffe, Rivage de Buisseret, 36, résidant Rue des Mésanges, 8 à 7181 Familleureux

Maître Pascale CARLIER, avocat dont le cabinet est situé à 6000 Charleroi, Avenue Général Michel, 3, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 4 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier de division, (signé) Cléda Catherine
2019/117740

Justice de paix du canton de Seneffe

Désignation

Par ordonnance du 27 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Seneffe a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Frédéric TABURIAUX, né à Charleroi le 24 avril 1976, domicilié à 7170 Manage, Centre Psychiatrique St-Bernard, rue Jules Empain, 43.

Maître Sandrine LAMBERT, avocat, dont le cabinet est établi à 6000 Charleroi, Boulevard Mayence, 21, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier de division, (signé) Cléda Catherine
2019/117744

Justice de paix du canton de Seraing

Désignation

Par ordonnance du 3 avril 2019, le Juge de Paix du canton de Seraing a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Maria Pauline, Louise KNAPEN, née à Jemeppe-sur-Meuse le 3 juin 1938, Résidence "Le Centenaire" 4102 Seraing, Avenue du Centenaire 400.

Madame Myriam DEVILLE, pensionnée, domiciliée à 4460 Grâce-Hollogne, rue Michel Body 10B/5, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 13 mars 2019.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Fouarge Jean-Marie
2019/117182

Justice de paix du canton de Seraing

Désignation

Par ordonnance du 27 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Seraing a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Bellinda Colette THIERRIOT, née à Saint-Dizier - France le 13 mai 1979, domiciliée à 4100 Seraing, rue de la Ferme 23.

Maître Dominique CHARLIER, Avocat, dont les bureaux sont situés 4101 Seraing, rue de la Station 9, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 7 mars 2019.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Fouarge Jean-Marie
2019/117522

Justice de paix du canton de Seraing

Désignation

Par ordonnance du 27 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Seraing a prononcé des mesures de protection de la personne, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Christiane Jeannine Marie DRISSE, née à Flémalle-Haute le 14 février 1952, domiciliée à 4400 Flémalle, rue Maréchal Joffre 20, résidant Champ des Alouettes 30 à 4557 Fraiture

Madame Jeanne DRISSE, retraitée, domiciliée à 4400 Flémalle, rue Vieille Fosse 73, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 28 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Fouarge Jean-Marie
2019/117829

Justice de paix du canton de Seraing

Désignation

Par ordonnance du 20 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Seraing a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Eddy DESTEG, né à Waremme le 20 mai 1986, domicilié à 4102 Seraing, avenue du Centenaire 400, résidant rue Léon Blum 6 à 4101 Jemeppe-Sur-Meuse

Maître Julie LEJEUNE, Avocate, dont les bureaux sont situés 4101 Seraing, rue Gustave Baivy 43, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 21 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Fouarge Jean-Marie
2019/117836

Justice de paix du canton de Seraing

Désignation

Par ordonnance du 18 avril 2018, le Juge de Paix du canton de Seraing a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Patricia Jeanne, Bernadette, Ghislaine DEHOSSAY, née à Soheit-Tinlot le 16 juillet 1961, divorcée DEBROECK Jean-Claude, domiciliée à 4101 Seraing, rue Arnold de Lexhy 1.

Maître Dominique CHARLIER, Avocat, dont les bureaux sont situés 4101 Seraing, rue de la Station, n° 9, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 23 mars 2018.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Fouarge Jean-Marie
2019/117845

Justice de paix du canton de Seraing

Mainlevée

Par ordonnance du 3 avril 2019, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le Juge de Paix du canton de Seraing a mis fin, à dater du 15 avril 2019, à la mission d'administrateur des biens de

Madame Julie WALEFFE, née à Liège le 6 octobre 1994, domiciliée à 4100 Seraing, rue de la Province 62/1 qui avait été confiée à Maître LEVY Philippe, avocat, dont les bureaux sont établis à 4000 LIEGE, Boulevard de la Sauvenière, n° 136A, par Ordonnance du 11 juin 2014 publiée au *Moniteur belge* du 27 juin 2014.

Pour extrait conforme : le Greffier en Chef, (signé) Fouarge Jean-Marie

2019/117181

Justice de paix du canton de Soignies

Désignation

Par ordonnance du 2 avril 2019, le Juge de Paix du canton de Soignies a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Mademoiselle Marie-Anaïs Paola Pierrette Madeleine Ghislaine Labrousse, née à La Louvière le 20 février 1996, domiciliée à 7070 Le Roeulx, Rue des Enhauts(VSH) 41.

Madame Sylvie Maria Julienne Ghislaine Hautenauve et Monsieur Pierre-Noël Labrousse, domiciliés ensemble à 7070 Le Roeulx, Rue des Enhauts 41 (VSH), ont été désignés conjointement en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 14 mars 2019.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Collet Claude

2019/117638

Justice de paix du canton de Soignies

Désignation

Par ordonnance du 2 avril 2019, le Juge de Paix du canton de Soignies a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Daniel Leo Alexis Lodens, né à Ecaussinnes-d'Enghien le 20 janvier 1945, domicilié à 7190 Ecaussinnes, Rue Charles Stiernon "Résidence Comme Chez Soi" 16.

Maître Gérard HERMANS, Avocat, dont le cabinet est sis à 7190 Ecaussinnes, Rue Jean Jaurès 39, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 28 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Collet Claude

2019/117639

Justice de paix du canton de Soignies

Désignation

Par ordonnance du 29 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Soignies a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Line BERNARD, née à Soignies le 18 décembre 1967, domiciliée à 7090 Braine-le-Comte, Rue des Etats-Unis 8.

Maître Catherine DUTRY, Avocate, dont le cabinet est sis à 7060 Soignies, rue de la Station 113, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Collet Claude

2019/117876

Justice de paix du canton de Sprimont

Désignation

Par ordonnance du 3 avril 2019, le Juge de Paix du canton de Sprimont a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Hubert NIVARLET, né le 23 décembre 1952, domicilié à 4141 Sprimont, allée des Renards 7-8.

Monsieur Francis SCHROEDER, Avocat dont l'étude est établie 4000 Liège, rue des Augustins 26, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 18 mars 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) SELECK Frédérique

2019/117293

Justice de paix du canton de Sprimont

Désignation

Par ordonnance du 3 avril 2019, le Juge de Paix du canton de Sprimont a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Yves Victor Germain Julien THOUMSIN, né à Sougné-Remouchamps le 9 décembre 1932, domicilié à 4140 Sprimont, rue de la Liberté 22.

Monsieur Jean-François DEFOURNY, Avocat dont l'étude est établie à 4130 Esneux, rue Ferrer 3, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 8 mars 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) SELECK Frédérique

2019/117297

Justice de paix du canton de Sprimont

Désignation

Par ordonnance du 2 avril 2019, le Juge de Paix du canton de Sprimont a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Francine Marie Lucie Ghislaine GUSTIN, née à Rouvreur le 25 octobre 1942, domiciliée à 4171 Comblain-au-Pont, Cour Johan de Sart 2, résidant Le Clos des Roses, rue des Ecoles 53 à 4171 Poulseur

Madame Emmanuelle Frédéric Dominique INFANTINO, domiciliée à 4171 Comblain-au-Pont, Rue des Ecoles 127, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 19 mars 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Simon Maryse

2019/117502

Justice de paix du canton de Sprimont

Remplacement

Par ordonnance du 2 avril 2019, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le juge de paix du canton de Sprimont a mis fin à la mission de Madame Lucy Berthe Pierrette Dieudonnée Cornélie LIVET, aidante, domiciliée à 4190 Ferrières, route de Marche 16 en sa qualité d'administrateur des biens de :

Mademoiselle Valérie Marie, Odile BENGLER, née à Liège le 6 avril 1969, domiciliée à 4190 Ferrières, route de Marche 16.

Madame Laurence BURTON, Avocate dont l'étude est établie 4540 Amary, rue Gaston Grégoire 16, a été désignée comme nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Simon Maryse

2019/117386

Justice de paix du canton de Sprimont

Remplacement

Par ordonnance du 2 avril 2019, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le juge de paix du canton de Sprimont a mis fin à la mission de Madame Marielle DONNE, Avocate dont l'étude est établie à 4171 Comblain-au-Pont, place Puissant 13, en sa qualité d'administrateur des biens de :

Monsieur Philip BATTEAU, né à Zelzate le 6 mai 1972, domicilié à 8400 Oostende, Langestraat 50/0501.

Monsieur Patrick BATTEAU, né à Raismes le 20 septembre 1961, RN 61092039162, domicilié à 6723 Habay, rue de Rimbiery 64 a été désignée comme nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 19 mars 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Simon Maryse

2019/117501

Justice de paix du canton de Thuin

Désignation

Par ordonnance du 28 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Thuin a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Johan Michaël Grégory LEFEBVRE, né à Tournai le 13 septembre 1982, domicilié et résidant au Service Résidentiel L'Aurore à 6150 Anderlues, Rue du Château 82.

Madame Marie BRISMÉE, domiciliée à 7604 Péruwelz, rue du Quesnoy 36, a été confirmée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Mathys Lindsay

2019/117239

Justice de paix du canton de Thuin

Désignation

Par ordonnance du 4 avril 2019, le Juge de Paix du canton de Thuin a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Renier Pol Eugène Ghislain BERTRAND, né à Farciennes le 21 mai 1942, domicilié à 6150 Anderlues, Chaussée de Charleroi 115.

Maître Eric DENIS, dont le cabinet est sis à 6032 Charleroi, Chaussée de Thuin 247, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 14 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Mathys Lindsay

2019/117259

Justice de paix du canton de Thuin

Désignation

Par ordonnance du 1 avril 2019, le Juge de Paix du canton de Thuin a prononcé des mesures de protection de la personne, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Daniel Vincent Libérato CIALLELLA, né à Haine-Saint-Paul le 8 décembre 1948, domicilié à 6150 Anderlues, Résidence "Le Mallory", Chaussée de Charleroi 59.

Maître Renaud de BIOURGE, avocat dont le cabinet est sis à 6000 Charleroi, rue Basslé 13, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 14 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Mahieux Jean-François

2019/117665

Justice de paix du canton de Thuin

Désignation

Par ordonnance du 1 avril 2019, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le Juge de Paix du canton de Thuin a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Nicole Maria DROUMART, née à Charleroi le 5 avril 1956, domiciliée à 6530 Thuin, Rue du Houillon 51/1/2.

Maître Marie-Françoise NICAISE, Avocat dont le cabinet est sis à 6530 Thuin, drève des Alliés 28, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le Greffier, (signé) Mahieux Jean-François

2019/117668

Justice de paix du canton de Thuin

Désignation

Par ordonnance du 1 avril 2019, le Juge de Paix du canton de Thuin a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Antoine Fabrice René VAN OPSTAL, né à Charleroi le 14 juillet 1987, domicilié à 6120 Ham-sur-Heure-Nalinnes, rue des Haies 33, résidant rue Fontaine 88 à 5650 Yves-Gomezée

Maître Christophe BEGUIN, Avocat dont le cabinet est sis à 6001 Charleroi, Avenue Marius Meurée 95/19, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 8 mars 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Mahieux Jean-François

2019/117669

Justice de paix du canton de Thuin

Désignation

Par ordonnance du 1 avril 2019, le Juge de Paix du canton de Thuin a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Astrid Ghislaine DUTRONT, née à Bousignies Sur Roc le 18 mai 1936, domiciliée à 6560 Erquelines, Place A. Sturbois 73, résidant Résidence "Le Douaire", rue du Château 81 à 6150 Anderlues

Monsieur Alain STURBOIS, domicilié à 6540 Lobbes, Cité des Débordés 54, a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Maître Philippe CUVELIER, avocat dont le cabinet est sis à 6530 Thuin, Place Albert 1er 6, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 22 mars 2019.

Dit pour droit que la personne protégée est incapable d'exercer le droit de vote;

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Mahieux Jean-François

2019/117670

Justice de paix du canton de Thuin

Désignation

Par ordonnance du 1 avril 2019, le Juge de Paix du canton de Thuin a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Lilas Marie TRICOT, née à Anderlues le 27 décembre 1922, domiciliée à 6150 Anderlues, rue de la Station 103.

Madame Véronique MICHEL, domiciliée à 6150 Anderlues, rue Lecomte 15, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Maître Cécile CARMON, avocat dont le cabinet est sis à 6110 Montigny-le-Tilleul, rue de Gozée 137, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 12 mars 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Mahieux Jean-François

2019/117671

Justice de paix du canton de Thuin

Désignation

Par ordonnance du 1 avril 2019, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le Juge de Paix du canton de Thuin a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur André Emmanuel SASSE, né à Mons le 24 juillet 1966, domicilié à 6150 Anderlues, Résidence "L'Aurore", rue du Château 82.

Monsieur Patrick SASSE, domicilié à 7050 Jurbise, rue Bois de Baudour 1, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Dit pour droit que la personne protégée est incapable d'exercer le droit de vote;

Pour extrait conforme : le Greffier, (signé) Mahieux Jean-François

2019/117672

Justice de paix du canton de Thuin

Mainlevée

Par ordonnance du 28 mars 2019 (rép.740/2019), le Juge de Paix du canton de Thuin suite au décès de la personne protégée survenu le 07/03/2019, les mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant

Madame Micheline DANIAUX, née à Charleroi le 16 janvier 1938, domiciliée à 6120 Ham-sur-Heure-Nalinnes, rue du Sanatorium 74.

ont pris fin de plein droit à la date du décès de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le Greffier, (signé) Lindsay MATHYS

2019/117246

Justice de paix du canton de Virton

Désignation

Par ordonnance du 3 avril 2019, le Juge de Paix du canton de Virton a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Régis José Marius ANDRE, né à Saint-Mard le 4 avril 1962, domicilié à 6769 Meix-Devant-Virton, rue Berchiwé 2, résidant La Clairière rue de Sesselich 236 à 6700 Arlon

Monsieur Pierre ANDRE, domicilié à 6769 Meix-Devant-Virton, Route de Berchiwé 2, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) TOUSSAINT Mireille

2019/117335

Justice de paix du canton de Virton

Désignation

Par ordonnance du 28 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Virton a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Albert Nestor ROSSIGNON, né à Saint-Mard le 12 juin 1933, domicilié à 6740 Etalle, Rue Joseph-Weicker, Villers-sur-S 11 A, résidant Centre Jean ALLARD rue La Ringe 20 à 5550 Alle

Monsieur Guy René Ghislain ROSSIGNON, domicilié à 6740 Etalle, Rue Joseph-Weicker, Villers-sur-S 11 A, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) TOUSSAINT Mireille

2019/117924

Justice de paix du canton de Virton

Désignation

Par ordonnance du 28 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Virton a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Daniel Albert Estelle WALCH, né à Arlon le 7 décembre 1956, domicilié à l'ASBL Fourneau David Les Iris à 6760 Virton, rue des Hottées 6.

Maître Michel THIRY, avocat, dont le cabinet est sis à 6760 Virton, rue d'Arlon 25, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) TOUSSAINT Mireille
2019/117926

Justice de paix du canton de Virton

Remplacement

Par ordonnance du 28 mars 2019, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le juge de paix du canton de Virton a mis fin à la mission de Christelle SPAUTE en sa qualité d'administrateur de la personne et des biens de :

Madame Jacqueline Marie Louise Wilhelmine BALON, née à Vance le 7 mars 1940, domiciliée à 6730 Tintigny, Rue Saint-Hubert, Lahage 35.

Maître Bérengère GUILLAUME, avocate, dont le cabinet est sis à 6700 Arlon, avenue de Longwy 388, a été désignée comme nouvel administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 15 mars 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) TOUSSAINT Mireille
2019/117915

Justice de paix du canton de Visé

Désignation

Par ordonnance du 2 avril 2019, le Juge de Paix du canton de Visé a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Caroline Marie Bernadette Christiane WOOS, née à Liège le 14 septembre 1989, domiciliée à 4020 Liège, Cour du Rivage 4 0055.

Monsieur Marc Théo Marie Servais WOOS, domicilié à 4030 Liège, Rue de Gaillarmont 459, a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Maître Valérie GILLET, Avocat, dont le cabinet est situé 4141 Sprimont, Hameau de Hotchamps 16, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Bontemps Catherine
2019/117657

Justice de paix du canton de Visé

Désignation

Par ordonnance du 28 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Visé a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Berthe Rita Marie Henriette DELVAUX, née à Housse le 6 juin 1950, domiciliée à 4671 Blegny, Rue de Barchon 93.

Maître Olivier DEVENTER, avocat, dont le cabinet est situé à 4000 Liège, rue Sainte-Walburge 462, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Darcis Marie-Noëlle
2019/117846

Justice de paix du canton de Visé

Désignation

Par ordonnance du 28 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Visé a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Jean-François MARQUETTE, né à le 29 décembre 1965, domicilié à 4600 Visé, Allée d'Espagne 47.

Maître Pierre-Louis BODSON, Avocat, dont le cabinet est établi à 4000 Liège, rue Fabry 13, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Darcis Marie-Noëlle
2019/117847

Justice de paix du canton de Visé

Mainlevée

Par ordonnance du 4 avril 2019 (rép. 935/2019), le Juge de Paix de la Justice de paix du canton de Vise a mis fin à la mesure de protection judiciaire prise à l'égard de la personne protégée et a constaté que la mission de l'administrateur des biens, Maître PASCALE DELVOIE, dont le cabinet est établi 4020 Liège, Quai Gloesner 4/0001, a pris fin :

Madame Christelle Agnès Edith HELIEN, née à Le Havre le 4 juin 1980, ayant pour numéro de registre national 80060435286, domiciliée à 4690 Bassenge, Rue Vinave 69, étant actuellement apte, en raison de son état de santé et des circonstances propres à sa personne, à gérer les actes en rapport avec ses biens

Pour extrait conforme : le Greffier en Chef, (signé) Bontemps Catherine

2019/117295

Justice de paix du canton de Visé

Mainlevée

Par ordonnance du 4 avril 2019 (rép. 936/2019), le Juge de Paix de la Justice de paix du canton de Vise a mis fin à la mesure de protection judiciaire prise à l'égard de la personne protégée et a constaté que la mission de l'administrateur des biens, Maître VANDENBEYLAARDT Lise, Avocat, dont le cabinet est établi à 4600 Visé, rue de Berneau, 3, a pris fin ;

Monsieur Pietro DI MARCO, né à Lercara Friddi (Italie), le 6 juillet 1957, ayant pour numéro de registre national 57070610984, domicilié à 4600 Visé, Allée Verte 31 G3, étant actuellement APTE, en raison de son état de santé et des circonstances propres à sa personne, à gérer les actes en rapport avec ses biens.

Pour extrait conforme : le Greffier en Chef, (signé) Bontemps Catherine

2019/117298

Justice de paix du canton de Waremme

Désignation

Par ordonnance du 3 avril 2019, concernant :

Monsieur Michel Marcel Carlo BERNARD, né à Seraing le 19 février 1968, domicilié à 4300 Waremme, Avenue Guillaume Joachim 49.

le Juge de Paix du canton de Waremme a mis fin à l'administration provisoire basée sur l'article 488bis du Code Civil, et sur base de la loi 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, a désigné en qualité d'administrateur des biens :

Maître Thierry JAMMAER, Avocat, dont le cabinet est établi à 4000 Liège, Rue Courtois 16.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Storder Manon

2019/117186

Justice de paix du canton de Waremme

Désignation

Par ordonnance du 3 avril 2019, le Juge de Paix du canton de Waremme a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Sandrine TOURNEMENNE, née à Tirlemont le 3 mars 1976, domiciliée à 4280 Hannut, Chemin des la Gendarmerie 1 Bte 2.1, résidant à HORIZONS NEUFS - La Serpentine Rue de la Serpentine 8 à 1348 Louvain-la-Neuve

Madame Bernadette MASSART, domiciliée à 4280 Hannut, Chemin de la Gendarmerie 1Bte2.1, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 5 mars 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Storder Manon

2019/117187

Justice de paix du canton de Waremme

Désignation

Par ordonnance du 3 avril 2019, le Juge de Paix du canton de Waremme a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Christian CAYTAN, né à Schaerbeek le 21 mars 1969, domicilié à 4300 Waremme, Rue Joseph Wauters 56/A.

Maître Pernelle BOURGEOIS, Avocat, dont le cabinet est établi 4357 Donceel, rue Chantraine 39, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 5 mars 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Storder Manon

2019/117188

Justice de paix du canton de Waremme

Désignation

Par ordonnance du 3 avril 2019, le Juge de Paix du canton de Waremme a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Jeannine RADOUX, née à Cras-Avernas le 19 février 1944, domiciliée à 4280 Hannut, rue de Cras-Avernas 9, résidant Home Lorier rue d'Avernas 20 à 4280 Hannut

Monsieur Eric RASSART, domicilié à 4219 Wasseiges, rue du Baron d'Obin 71, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 4 mars 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Storder Manon

2019/117189

Justice de paix du canton de Waremme

Désignation

Par ordonnance du 3 avril 2019, le Juge de Paix du canton de Waremme a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Lucette BERTRAND, née à Tshumbe Sainte Marie (Congo) le 12 décembre 1930, domiciliée à 4300 Waremme, rue de la Paix Dieu 4, résidant à la résidence Les Heures Paisibles Avenue de la Résistance 4 à 4300 Waremme

Madame Nathalie PETITJEAN, domiciliée à 1370 Jodoigne, rue de Chantraine 8, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 22 mars 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Storder Manon

2019/117190

Justice de paix du canton de Waremme

Désignation

Par ordonnance du 27 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Waremme a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Christiane BOGAERTS, née à Tilleur le 14 février 1952, Hôte LORIER 4280 Hannut, Rue d'Avernas 20.

Madame Maryline Henriette Claire BERNARD, domiciliée à 4280 Hannut, Rue de la Gohale (THIS) 13, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 4 mars 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Colard Véronique

2019/117831

Justice de paix du canton de Waremme

Désignation

Par ordonnance du 27 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Waremme a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Juliette MASSET, née à Fize-le-Marsal le 13 août 1930, domiciliée à 4351 Remicourt, Rue Basse Voie 16, résidant rue Gustave Renier 68 N à 4300 Waremme

Madame Christine FOURNY, domiciliée à 4300 Waremme, rue Gustave Renier 68 N, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Maître Anne-Cécile NOËL, domiciliée à 4500 Huy, Avenue Albert 1er 4, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 22 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Colard Véronique

2019/117832

Justice de paix du canton de Waremm*Désignation*

Par ordonnance du 27 février 2019, le Juge de Paix du canton de Waremm a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur René Joseph Augustin DEVOS, né à Jemeppe-sur-Meuse le 20 octobre 1938, domicilié à 4367 Crisnée, Rue du Soleil 30.

Maître Dominique CHARLIER, Avocat, dont les bureaux sont sis à 4101 Seraing, rue de la Station 9, a été maintenu en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Colard Véronique
2019/117833

Justice de paix du canton de Waremm*Mainlevée*

Par ordonnance du 28 mars 2019 (rép. 1067/2019), le Juge de Paix de la Justice de paix du canton de Waremm a mis fin à la mission de :

Monsieur Jean FRANQUET, né à Liège le 21/08/1951, marié, domicilié à 4250 Geer, Rue du Centre 8, en qualité d'administrateur des biens de :

Madame Nadège Marie Joseph Ghislaine SQUELIN, née à Liège le 13 mai 1998, ayant pour numéro de registre national 98051358848, domiciliée à 5500 Dinant, Rue Léopold-et-Victorien-Barré 12 Bte1, celle-ci étant actuellement apte à gérer ses biens.

2019/117830

Justice de paix du canton de Woluwe-Saint-Pierre*Remplacement*

Par ordonnance du 28 mars 2019, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le juge de paix du canton de Woluwe-Saint-Pierre a mis fin à la mission de Monsieur l'avocat Thomas MERTENS, avocat dont le cabinet est établi à 1200 Woluwe-Saint-Lambert, Avenue de Broqueville 116/b15 de :

Monsieur Grégoire Remy Dominique VANDEBROEK, né à Anderlecht le 13 janvier 1987, domicilié à 1200 Woluwe-Saint-Lambert, place Carmoy 6 bte 30.

et :

Monsieur l'avocat Patrick LECLERC, avocat, dont le cabinet est sis à 1030 Schaerbeek, avenue Ernest Cambier 39, a été désigné comme

nouvel administrateur

des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 26 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Hubrich Veronica
2019/117801

Justice de paix du deuxième canton de Charleroi*Désignation*

Par ordonnance du 28 mars 2019, le Juge de Paix du deuxième canton de Charleroi a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Françoise Christine Marie José CAIGNET, née à Charleroi le 8 mars 1967, domiciliée à 6280 Gerpinnes, Rue des Flaches, 118.

Maître Gaël D'Hôtel, avocat dont le cabinet est établi à 6060 Charleroi, Chaussée Impériale, 150, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 29 janvier 2019.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) PESTIAUX Muriel
2019/117453

Justice de paix du deuxième canton de Charleroi*Désignation*

Par ordonnance du 29 mars 2019, le Juge de Paix du deuxième canton de Charleroi a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Nelly Emilie Ghislaine PREAT, née à Frasnes-lez-Gosselies le 28 février 1932, domiciliée à 6211 Mellet, rue Léon Mercier, 58.

Monsieur Thierry Nicolas André MIGEOTTE, domicilié à 6210 Les Bons Villers, rue de l'Escaille, 3/0005, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 14 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) PESTIAUX Muriel
2019/117499

Justice de paix du deuxième canton de Charleroi*Désignation*

Par ordonnance du 28 mars 2019, le Juge de Paix du deuxième canton de Charleroi a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Rosa Marie LERAT, née le 13 décembre 1941, domiciliée à 5070 Vitruval, Camping Val-treko 40 mais résidant au sein du Home "L'Adret", Rue de l'Observatoire, 111 à 6041 Gosselies.

Maître Frédérique MAHIEU, avocat à 6140 Fontaine-l'Evêque, Rue du Parc, 42, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 13 décembre 2018.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) PESTIAUX Muriel
2019/117512

Justice de paix du deuxième canton de Charleroi*Remplacement*

Par ordonnance du 29 mars 2019, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le juge de paix du deuxième canton de Charleroi a mis fin à la mission de Maître Gérard HUCQ, avocat à 6240 Farciennes, Rue Albert 1er, 236, en sa qualité d'administrateur des biens de :

Madame Jeannette BLIKI, née à Sint-Lievens-Houtem le 31 décembre 1930, domiciliée à 6001 Marcinelle, Résidence "Notre Foyer", Rue Cambier Dupret, 47.

Maître Grégory PERINI, avocat à 6000 Charleroi, rue Tumelaire, 71, a été désigné comme nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 20 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) DEMARTEAU Jean-Marie

2019/117646

Justice de paix du deuxième canton de Liège*Désignation*

Par décision du 3 avril 2019, le juge de paix du deuxième canton de Liège a mis fin à la mission de Maître Cassiane DEMOULIN, avocat, dont les bureaux sont établis à 4000 Liège, rue des Augustins 32, en sa qualité d'administrateur provisoire de Madame Danièle MOSSAY, registre national n° 54032207433, domiciliée à 4000 Liège, en MSP "Les Charmilles", rue Professeur-Mahaim 86.

En application de l'article 227 de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un statut de protection à la dignité humaine, la même décision a désigné Maître Cassiane DEMOULIN, pré-qualifiée en qualité d'administrateur des biens de Madame Danièle MOSSAY, pré-qualifiée.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Solheid Dominique
2019/117336

Justice de paix du deuxième canton de Liège*Désignation*

Par décision du 19 février 2019, le juge de paix du deuxième canton de Liège a mis fin à la mission de Maître

Jean LEMPEREUR, avocat, dont le cabinet est sis à 4000 Liège, rue Mandeville 60, en sa qualité d'administrateur provisoire de Madame Odette Léontine Adeline SCHYNS, registre national n° 42100431631, née à Gomzé-Andoumont le 4 octobre 1942, domiciliée à 4000 Liège, à la Résidence du "Bois d'Avroy", rue Julien-D'Andrimont 29.

En application de l'article 227 de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un statut de protection à la dignité humaine, la même décision a désigné Maître

Jean LEMPEREUR, pré-qualifié en qualité d'administrateur des biens de Madame Odette SCHYNS, pré-qualifiée.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Solheid Dominique
2019/117594

Justice de paix du deuxième canton de Liège*Désignation*

Suite à la requête déposée le 25 février 2019, par ordonnance du 28 mars 2019, le Juge de Paix du deuxième canton de Liège a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Elie Aldo Elian ANTHONIAS, registre national n° 91112217982, né à Oupeye le 22 novembre 1991, domicilié à 4000 Liège, rue de Namur 73.

Maître Thierry JAMMAER, avocat, dont les bureaux sont établis à 4000 Liège, rue Courtois 16, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Solheid Dominique
2019/117621

Justice de paix du deuxième canton de Liège*Désignation*

Suite à la requête déposée le 21 février 2019, par ordonnance du 28 mars 2019, le Juge de Paix du deuxième canton de Liège a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Liliane STADLER, registre national n° 45052605449, née à Bellac dép. Haute-Vienne/France le 26 mai 1945, domiciliée à 4000 Liège, Thier de la Fontaine 32.

Monsieur Eric Xavier Francesco

CERVI, registre national n° 65070805948, né à Liège le 8 juillet 1965, domicilié à 4610 Beyne-Heusay, rue des Champs de Beyne 33, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Solheid Dominique
2019/117635

Justice de paix du deuxième canton de Liège*Désignation*

Suite à la requête déposée le 30 janvier 2019, par ordonnance du 28 mars 2019, le Juge de Paix du deuxième canton de Liège a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Valérie Cindy Nicole HEBES, registre national n° 83020518069, née à Liège le 5 février 1983, domiciliée à 4420 Saint-Nicolas, rue Lhoneux 175 et demeurant à 4000 Liège au Centre SANTE MENTALE de l'ISoSL, Site "Petit Bourgogne", rue Professeur Mahaim 84.

Maître Tanguy KELECOM, avocat, dont les bureaux sont établis à 4020 Liège, rue des Ecoliers 7, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Solheid Dominique
2019/117645

Justice de paix du deuxième canton de Liège*Désignation*

Par décision du 19 février 2019, le juge de paix du deuxième canton de Liège a mis fin à la mission de Monsieur Philippe Jacques Jean Jules Ghislain BAUDOIN, registre national n° 55061107714, né à Corenne le 11 juin 1955, domicilié à 4910 Theux, Hodbomont 16, en sa qualité d'administrateur provisoire de Madame Valérie Guillemine Erica BAUDOIN, registre national n° 86062020474, née à Liège le 20 juin 1986, domiciliée à 4130 Esneux, rue des Sorbiers 19.

En application de l'article 227 de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un statut de protection à la dignité humaine, la même décision a désigné Monsieur Philippe BAUDOIN, pré-qualifié en qualité d'administrateur des biens de Madame Valérie BAUDOIN, pré-qualifiée.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Solheid Dominique
2019/117659

Justice de paix du premier canton de Charleroi*Mainlevée*

Monsieur Benoit Guy Raoul SELLIER, né à Charleroi (D 1) le 31 juillet 1995, domicilié à 6001 Marcinelle, Avenue du Chili, 12/104.

La personne ci-avant nommée étant, à cette date, de nouveau apte à se gérer.

Pour extrait conforme : le Greffier, (signé) Pirmez Valérie

Pièce n° : 4

Dossier : 19B729/1

Liste pour inventaire du dossier

Pièces envoyées, le 02-04-2019

à :

Concerne : LOUTE Frédéric : - administrateur provisoire

J'ai l'honneur de vous notifier à telles fins que de droit la décision du Juge de Paix rendue le 1 avril 2019 en cause de :

****STOP** la personne ci-avant nommée étant à nouveau apte à se gérer.

Pour extrait conforme : le Greffier, (signé) Pirmez Valérie

Monsieur SELLIER Benoit, né à Charleroi (D 1) le 31 juillet 1995, domicilié à 6001 Charleroi, Avenue du Chili, 12/104 résidant actuellement à **STOP

Veuillez agréer,, l'assurance de ma considération distinguée.

Le greffier,

Valérie Pirmez

2019/117571

Justice de paix du premier canton de Charleroi

Remplacement

Par ordonnance du 3 avril 2019, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le juge de paix du premier canton de Charleroi a mis fin à la mission de Monsieur Chamss Ibrahim HIBBANE, domicilié à 6000 Charleroi, rue Draily, 28, en sa qualité d'administrateur des biens de :

Madame Christiane VANDE VONDER, née à Gilly le 19 septembre 1939, domiciliée à 6000 Charleroi, rue de Lodelinsart, 3/ 00O3.

Maître Vincent DESART, avocat à 6000 Charleroi, Boulevard Pierre Mayence, 35, a été désigné comme nouvel administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Pirmez Valérie

2019/117353

Justice de paix du premier canton de Charleroi

Remplacement

Par ordonnance du 3 avril 2019, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le juge de paix du premier canton de Charleroi a mis fin à la mission de Madame Cathy DONA, domiciliée à 6200 Châtelineau, rue de Gilly, 290, en sa qualité d'administrateur des biens de :

Madame Norma GOBBATO, née à Agugliaro (Italie) le 4 décembre 1930, domiciliée à 6061 Montignies-Sur-Sambre, Place des Porions, 4/18, résidant Résidence Aurore / rue Trieu Kaisin, 26 à 6060 Gilly

Madame Chantal DONA, Enseignante, domiciliée à 6230 Pont-à-Celles, Rue du Clerc, 36, a été désignée comme nouvel administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 2 avril 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Pirmez Valérie

2019/117355

Justice de paix du premier canton de Charleroi

Remplacement

Par ordonnance du 29 mars 2019, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le juge de paix du premier canton de Charleroi a mis fin, à dater du 1er avril 2019, à la mission de Maître Gérard HUCQ, avocat, dont le cabinet est établi à 6240 Farciennes, rue Albert 1er 236 en sa qualité d'administrateur des biens de :

Madame Lucienne Marie-Rose HAUTECOURT, née à Strée le 14 avril 1949, domiciliée à 6040 Jumet, Chaussée de Gilly, 123.

Maître Sarah BRUYNINCKX, avocat à 6000 Charleroi, rue Tumelaire, 75, a été désignée, à dater du 1er avril 2019, comme nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 26 mars 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Pirmez Valérie

2019/117818

Justice de paix du premier canton de Huy

Désignation

Par ordonnance du 26 mars 2019, le Juge de Paix du premier canton de Huy a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur José Hervé Marcel Ghislain HENNUY, né à Modave le 10 août 1947, domicilié à 4500 Huy, Avenue Ch. et L. Godin 1 0026, résidant SCRL CHRH rue des Trois-Ponts 2 à 4500 Huy

Maître Sophie SEINLET, avocat, dont l'étude est établie 4500 Huy, rue du Long Thier 2, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 8 mars 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) HAOND Laurence

2019/117849

Justice de paix du premier canton de Huy

Désignation

Par ordonnance du 22 février 2019 (rép. 1406/2019), le Juge de Paix de la Justice de paix du premier canton de Huy a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Jacqueline Gilberte Antoinette HERBET, née à Seraing le 8 janvier 1936, ayant pour numéro de registre national 36010801424, domiciliée à 4122 Neupré, Avenue Marcel Marion(PLX) 10,

Maître Stéphanie COLLARD, dont l'étude est établie 4500 Huy, rue des Croisiers 15, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé)HAOND Laurence

2019/117890

Justice de paix du premier canton de Huy

Désignation

Par ordonnance du 26 février 2019, le Juge de Paix du premier canton de Huy a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Anne Catherine Ghislaine GOFFIN, née à Liège le 23 décembre 1969, domiciliée à 5000 Namur, Avenue Vauban 8.

Madame Fabienne Marie Thérèse Ghislaine GOFFIN, domiciliée à 6900 Marche-en-Famenne, Hollogne, Rue de Bastogne 97, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) HAOND Laurence

2019/117891

Justice de paix du premier canton de Huy*Désignation*

Par ordonnance du 26 février 2019, le Juge de Paix du premier canton de Huy a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Jacques Marie Yvon Maurice Ghislain MATHIEU, né à Huy le 6 août 1965, domicilié à 4500 Huy, Quai de Compiègne (Av. 03.05.1983 Chaussée de Liège) 11 32.

Madame Hélène Marie Thérèse Lambertine PIETERS, domiciliée à 4500 Huy, quai de Compiègne 11/32, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) HAOND Laurence
2019/117892

Justice de paix du premier canton de Huy*Désignation*

Par ordonnance du 26 mars 2019, le Juge de Paix du premier canton de Huy a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur José Hervé Marcel Ghislain HENNUY, né à Modave le 10 août 1947, domicilié à 4500 Huy, Avenue Ch. et L. Godin 1 0026, résidant SCRL CHRH rue des Trois-Ponts 2 à 4500 Huy

Maître Sophie SEINLET, avocat, dont l'étude est établie 4500 Huy, rue du Long Thier 2, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 8 mars 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) HAOND Laurence
2019/117913

Justice de paix du premier canton de Huy*Remplacement*

Par ordonnance du 26 mars 2019, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le juge de paix du premier canton de Huy a mis fin à la mission de Maître Marie DEMARCHE, avocat, avenue des Ardennes, 34/12 à 4500 Huy en sa qualité d'administrateur des biens de :

Madame Nadine Suzanne Marcelle Ghislaine Jadot, née à Huy le 24 mars 1962, domiciliée à 4540 Amay, Rue Georges Hubin(AMA) 3.

Maître Marie PIERI, avocat, avocat dont l'étude est établie 4500 Huy, Avenue des Ardennes 34/12, a été désignée comme nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 25 mars 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) HAOND Laurence
2019/117912

Justice de paix du premier canton de Liège*Désignation*

Par ordonnance du 2 avril 2019, suite à une requête déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 5 mars 2019, le Juge de Paix du premier canton de Liège a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Julien Luigi DE FRANCESCHI, ayant pour numéro de registre national 90100543121, né à Liège le 5 octobre 1990, célibataire, de nationalité belge, domicilié à 4020 Liège, rue du Parlement 24.

Maître Pauline KRIESCHER, ayant ses bureaux 4000 Liège, rue Courtois 16, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Minadeo Silvana
2019/117281

Justice de paix du premier canton de Liège*Désignation*

Par ordonnance du 28 mars 2019 (Rép.6645/2019), sur requête déposée le 19 février 2019, le Juge de Paix du premier canton de Liège a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Costantina CHANDRINOS, ayant pour numéro de registre national 62080307034, née à Liège le 3 août 1962, domiciliée à 4020 Liège, rue d'Amercoeur 44/0011, résidant ISO SL - Site du Petit Bourgogne, rue Professeur Mahaim 84 à 4000 Liège.

Maître Marielle GILLIS, domicilié à 4000 Liège, rue de l'Académie 65, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Minadeo Silvana
2019/117685

Justice de paix du premier canton de Liège*Désignation*

Par ordonnance du 8 mars 2019 (rép. 4960/2019), sur requête déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 4 février 2019, le Juge de Paix de la Justice de paix du premier canton de Liège a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Suzanne Lambertine Edouardine FRONQUET, née à Angleur le 29 mars 1935, ayant pour numéro de registre national 35032926410, domiciliée à 4031 Liège, rue Vaudrée 167/0081, résidant Résidence de Bavière, Bld de la Constitution 59 à 4020 Liège.

Cette personne est désormais incapable, sauf représentation par son administrateur, d'accomplir les actes en rapport avec sa personne visés à l'article 492/1 § 1er, al. 3, 1° (choisir sa résidence) du Code civil.

Elle est également incapable d'accomplir les actes en rapport avec ses biens visés à l'article 492/1, §2, al.3, 13° et 15° et de 17° à 21° du Code civil, et incapable sauf représentation par son administrateur, d'accomplir tous les autres actes en rapport avec ses biens visés à l'article 491/1, §2, al.3, 1° à 12° , 14° , 14/1° et 16 du Code civil.

Maître Albert VANDERWECKENE, ayant ses bureaux sis 4000 Liège, avenue Rogier 24/012, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Minadeo Silvana
2019/117698

Justice de paix du premier canton de Liège*Désignation*

Par ordonnance du 8 mars 2019, le Juge de Paix du premier canton de Liège a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Domenico BASCIU, né à Genk le 21 août 1960, ayant pour numéro de registre national 60082133560, domicilié à 4020 Liège, rue Jacques Lemaire 32,

Cette personne est désormais incapable, sauf représentation par son administrateur, d'accomplir les actes en rapport avec ses biens visés à l'article 492/1, §2, al.3, 13° et 15° et de 17° à 21° du Code civil, et incapable sauf représentation par son administrateur, d'accomplir tous les autres actes en rapport avec ses biens visés à l'article 491/1, §2, al.3, 1° à 12°, 14°, 14/1° et 16 du Code civil.

Maître Jean-Luc PAQUOT, dont l'Etude est établie 4000 Liège, avenue Blondin 33, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour copie conforme : le greffier (signé) : MINADEO Silvana

2019/117704

Justice de paix du premier canton de Liège

Mainlevée

Par ordonnance du 28 mars 2019 (Rép. 6644/2019), conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le Juge de Paix du premier canton de Liège a mis fin aux mesures de protection des biens concernant :

Monsieur Jean Pierre GUTIERREZ SUAREZ, ayant pour numéro de registre national 65081507325, né à Liège le 15 août 1965, de nationalité espagnole, domicilié à 4020 Liège, avenue Reine Elisabeth 50/0031.

Cette personne ci-avant nommée est à nouveau apte à gérer ses biens.

Décharge Maître Françoise GIROUARD, dont les bureaux sont sis à 4000 Liège, rue Gilles Demarteau 8, de sa mission d'administrateur provisoire de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le Greffier, (signé) Minadeo Silvana

2019/117684

Justice de paix du premier canton de Liège

Remplacement

Par ordonnance du 3 avril 2019, le juge de paix du canton du 1er canton de Liège a mis fin à la mission de Maître Tanguy KELECOM, ayant ses bureaux sis à 4020 Liège, rue des Ecoliers 7, en sa qualité d'administrateur des biens de Madame Marie Hélène Emerence Henriette Brigitte BOXUS, née à Fexhe-le-Haut-Clocher le 6 octobre 1926, ayant pour numéro de registre national 26100615092, domiciliée à 4000 Liège, place Bronckart 18, résidant Résidence Notre Dame de Lourdes quai Mativa 43 à 4020 Liège.

La même décision a désigné, Madame Gisèle Lambertine Hélène Ghislaine DEPAS, ayant pour numéro de registre national 61071217024, née à Rocourt, le 12 juillet 1961, de nationalité belge, mariée, domiciliée à 4350 Remicourt, rue Hanroux 28, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Minadeo Silvana

2019/117279

Justice de paix du premier canton de Liège

Remplacement

Par ordonnance du 3 avril 2019, le juge de paix du canton du 1er canton de Liège a mis fin à la mission de Maître François DEMBOUR, avocat, ayant ses bureaux sis à 4000 Liège, place de Bronckart, 1, en sa qualité d'administrateur des biens de Madame Jessie Mae Augusta Charles NOUWEN, ayant pour numéro de registre national 50061706037, née à Lokeren le 17 juin 1950, domiciliée à 4607 Dalhem, rue de Cruxhain 3/B7.

La même décision a désigné Madame TOSBERG Virginie Marie Richard Dominique, ayant pour numéro de registre national 82101920052, de nationalité belge, née à Rocourt le 19 octobre 1982, infirmière, domiciliée à 4608 Dalhem, clos du Trou Renard, 5, en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le Greffier, (signé) Minadeo Silvana

2019/117282

Justice de paix du premier canton de Liège

Remplacement

Par ordonnance du 28 mars 2019 (rép. 6643/2019), conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le Juge de Paix de la Justice de paix du premier canton de Liège a mis fin à la mission de Madame Lucienne COLIN, ayant pour numéro de registre national 33122303849, née à Liège, le 23 décembre 1933, domiciliée à 4020 Liège, rue Fernand Dehousse, 43, en sa qualité d'administrateur des biens de :

Madame Fabienne Charline Julia XHAUFLAIRE, née à Rocourt le 3 août 1960, ayant pour numéro de registre national 60080308475, domiciliée à 4020 Liège, rue Fernand Dehousse 43.

Monsieur Alain Mathieu Jean René XHAUFLAIRE, domicilié à 4630 Soumagne, rue des Carmes 33, a été désigné en qualité de nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Minadeo Silvana

2019/117686

Justice de paix du premier canton de Namur

Remplacement

Par ordonnance du Juge de Paix du premier canton de Namur prononcée en date du 29/03/2019 (RG.N° 16A670), Madame PATIGNY Marilyn, domiciliée à 5170 Profondeville, rue Camille Borbouse, 10, a été déchargée de la fonction d'administrateur provisoire des biens de Madame GRAINDORGE Josiane, née à Namur, le 09/02/1949, domiciliée à 5004 Bouge, CAB, rue Saint-Luc, 10, qui lui a été confiée par ordonnance du 06/06/2001.

Un nouvel administrateur provisoire a été désigné à cette personne protégée, à savoir, Maître ELOIN Anne-Cécile, avocat, dont le cabinet est établi à 5336 Courrière, rue du Fays, 43.

Pour extrait conforme : le greffier, Malotiaux Pascale

2019/117539

Justice de paix du premier canton de Namur

Mainlevée

Par ordonnance du 1 avril 2019, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le Juge de Paix du premier canton de Namur a mis fin aux mesures de protection des biens concernant :

Madame Muriel GAUTHIER, née à Namur le 26 janvier 1969, domiciliée à 5500 Dinant, rue Léopold 20 Bte 1, la personne ci-avant nommée étant à nouveau apte à se gérer.

Pour extrait conforme : le Greffier, (signé) Malotiaux Pascale

2019/117356

Justice de paix du premier canton de Schaerbeek

Mainlevée (Avis Rectificatif)

Par ordonnance du 27 mars 2019, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le Juge de Paix du premier canton de Schaerbeek a mis fin aux mesures de protection des biens concernant :

Monsieur Mohamed HAMDINI, né à Verviers le 13 mars 1979, domicilié à 1040 Etterbeek, Rue Général Henry 136 b48. et résidant Centre Hospitalier Jean Titeca, rue de la Luzerne 11 à 1030 Schaerbeek

la personne ci-avant nommée étant décédée à Antwerpen le 01 février 2019

Pour extrait conforme : le Greffier délégué, (signé) SCHIPPEFILT Michaël

2019/117940

Justice de paix du premier canton de Tournai*Désignation*

Par ordonnance du 28 mars 2019, le Juge de Paix du premier canton de Tournai a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Mariette POTIER, née à Tournai le 14 février 1931, domiciliée à 7500 Tournai, Les Myosotis, Rue du Viaduc 52.

Maître Jean-Pascal BOUSSON, Avocat, dont le cabinet est sis à 7500 Tournai, Place Clovis 1, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 25 janvier 2019.

Pour extrait conforme : le greffier assumé, (signé) Beghain Yann
2019/117310

Justice de paix du premier canton de Tournai*Désignation*

Par ordonnance du 28 mars 2019, le Juge de Paix du premier canton de Tournai a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Dorothée DEBOEVER, née à TOURNAI le 21 juin 1969, domiciliée à 7760 Celles, Quesnoy 6.

Maître Amandine LACROIX, dont le cabinet est sis à 7500 Tournai, Rue de l'Athénée 12, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 22 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Batteur Pauline
2019/117313

Justice de paix du premier canton de Tournai*Désignation*

Par ordonnance du 28 mars 2019, le Juge de Paix du premier canton de Tournai a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Vanessa LAMANT, née à Tournai le 29 décembre 1997, domiciliée à 7530 Tournai, Résidence Joseph Defaux 2.

Madame Micheline SERRE, domiciliée à 7530 Tournai, Résidence Defaux 2, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Monsieur Stéphane LAMANT, domicilié à 7530 Tournai, Résidence Joseph Defaux 2, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 4 mars 2019.

Pour extrait conforme : le greffier assumé, (signé) Beghain Yann
2019/117315

Justice de paix du premier canton de Tournai*Désignation*

Par ordonnance du 26 mars 2019, le Juge de Paix du premier canton de Tournai a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Ronald FONTAINE, né à TOURNAI le 6 mai 1951, domicilié à 7500 Tournai, Rue Germaine Devalet 18, résidant Home Moulin à Cailloux Rue des Brasseurs 244 à 7500 Tournai

Maître Aline KENSIER, avocate, dont le cabinet est établi à 7500 Tournai, rue Georges Rodenbach 14, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 20 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Wallez Emmanuelle
2019/117318

Justice de paix du premier canton de Wavre*Désignation*

Par ordonnance du 3 avril 2019, le Juge de Paix du premier canton de Wavre a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Jessica KAMPIRE, RN n° 94040552863, née à Birenga (Rép. Rwanda) le 5 avril 1994, domiciliée à 1300 Wavre, Chaussée des Francs 35.

Madame, Monsieur Radegonde MUGOREWASE, domicilié à 1120 Bruxelles, Avenue de croix de guerre 197 bte 12, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne protégée susdite.

Madame Josephine UWAMBAYINZOBÉ, domiciliée à 1300 Wavre, Chaussée des Francs 35, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

Maître Laurence THYRION, dont le cabinet est établi à 1370 Jodoigne, avenue des Commandants Borlée 43, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 11 mars 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Pirson Florence
2019/117209

Justice de paix du premier canton de Wavre*Désignation*

Par ordonnance du 3 avril 2019, le Juge de Paix du premier canton de Wavre a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Patricia Jeanne Pascal CHONAVEY, née à Berchem-Sainte-Agathe le 12 avril 1957, domiciliée et résidant à 1301 Wavre, Rue des Combattants, 31.

Maître Laurent GOFFINET, avocat, dont le cabinet est établi à 1300 Wavre, Rue des Volontaires 7, a été redésigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier-chef de service, Debrulle Anne
2019/117267

Justice de paix du premier canton de Wavre*Désignation*

Par ordonnance du 2 avril 2019, le Juge de Paix du premier canton de Wavre a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Manuëla VANDENBORNE, née à Louvain le 8 septembre 1975, domiciliée à 1300 Wavre, chaussée du Rhône 30, résidant La Petite Plante rue Palgé 22 à 6750 Musson

Madame Martine HOTAT, domiciliée à 1300 Wavre, Chaussée du Rhône 30, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) HAESEVOETS Nancy

2019/117511

Justice de paix du premier canton de Wavre

Désignation

Par ordonnance du 2 avril 2019, le Juge de Paix du premier canton de Wavre a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Axel VANMALDER, né à Anderlecht le 29 mars 1984, domicilié à 1310 La Hulpe, Chemin des Garmilles 46, résidant Heureux Abri rue Mahy 11 à 6590 Momignies

Madame Sophie PALLEMANS, domiciliée à 1310 La Hulpe, Chemin des Garmilles 46, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

Monsieur Cédric NAMUROIS, avocat à 1495 Villers-la-Ville, Chaussée de Namur 35, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 6 mars 2019.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) HAESEVOETS Nancy

2019/117616

Justice de paix du quatrième canton de Charleroi

Désignation

Par ordonnance du 28 mars 2019, le Juge de Paix du quatrième canton de Charleroi a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Marie-José Ghislaine MAQUET, née à Morhet le 4 octobre 1933, domiciliée à 6010 Charleroi, Rue d'Hublinbu 50, résidant Résidence Notre Foyer rue Cambier Dupret 47 à 6001 Marcinelle

Monsieur Kris LISON, domicilié à 6010 Charleroi, rue du Cimetière 59, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne protégée susdite.

Monsieur Serge LISON, domicilié à 6010 Charleroi, rue Jean Jaurès 14, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 1 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Metillon Martine

2019/117595

Justice de paix du quatrième canton de Charleroi

Désignation

Par ordonnance du 28 mars 2019, le Juge de Paix du quatrième canton de Charleroi a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Marie-José Ghislaine MAQUET, née à Morhet le 4 octobre 1933, domiciliée à 6010 Charleroi, Rue d'Hublinbu 50, résidant Résidence Notre Foyer rue Cambier Dupret 47 à 6001 Marcinelle

Monsieur Kris LISON, domicilié à 6010 Charleroi, rue du Cimetière 59, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne protégée susdite.

Monsieur Serge LISON, domicilié à 6010 Charleroi, rue Jean Jaurès 14, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 1 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Metillon Martine

2019/117604

Justice de paix du quatrième canton de Charleroi

Désignation

Par ordonnance du 28 mars 2019, le Juge de Paix du quatrième canton de Charleroi a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Marcel Antoine ALEXANDRE, né à Marcinelle le 6 avril 1935, domicilié à 6030 Charleroi, Cité du Nord 28, résidant Hôpital Vincent Van Gogh rue de l'Hôpital 55 à 6030 Marchienne-Au-Pont

Madame Danielle DE COLO, domiciliée à 6030 Charleroi, rue de Beaumont 375, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne protégée susdite.

Monsieur Laurence COUDOU, domicilié à 6000 Charleroi, boulevard Audent 11/3, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du .

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Metillon Martine

2019/117606

Justice de paix du quatrième canton de Charleroi

Désignation

Par ordonnance du 26 mars 2019, le Juge de Paix du Quatrième canton de Charleroi a prononcé des mesures de protection de la personne concernant :

Madame Gabriella RENZETTI, née à Rocca San Giovanni le 11 décembre 1932, domiciliée à 6032 Charleroi, rue Nestor Bal 11, résidant à la résidence " L'Arche de Vie ", rue Charbonnel, 115 à 6043 Charleroi

Maître Vincent DESART, dont le cabinet est établi à 6000 Charleroi, Boulevard Pierre Mayence, 35, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite, Madame Iola RENZETTI, domiciliée à 6032 Charleroi, rue Nestor Bal 11, ayant refusé le mandat d'administrateur de la personne qui lui avait été confié par ordonnance du 21 février 2019.

Pour extrait conforme : Le Greffier (signé) Martine METILLON

2019/117610

Justice de paix du quatrième canton de Liège

Désignation

Par ordonnance du 28 mars 2019 (rép. 6641/2019), sur inscription d'office du 28 mars 2019, le Juge de Paix de la Justice de paix du quatrième canton de Liège a mis fin au mandat de l'administrateur provisoire désigné par décision du Juge de Paix de Grâce-Hollogne du 4 octobre 2016 et a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Françoise Suzanne Alberte Germaine Marie Denise RENWA, née à Liège le 5 novembre 1956, ayant pour numéro de registre national 56110515872, domiciliée à 4432 Ans, Rue Lambert Dewonck 250 35,

Cette personne est devenue incapable d'accomplir les actes en rapport avec ses biens visés à l'article 492/1, §2 al.3, 13°, 15° & 18° du code civil,

et est incapable, sauf représentation par son administrateur, d'accomplir tous les autres actes juridiques en rapport avec ses biens, notamment ceux visés à l'article 492/1, §2 al.3, 1° à 12°, 14° et 14/1°, 16°, 17°, 19° & 20° du code civil,

Maître Dominique CHARLIER, dont les bureaux sont établis à 4101 Seraing, rue de la Station 9, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Cavallari Danielle

2019/117824

Justice de paix du quatrième canton de Liège

Désignation

Par ordonnance du 28 mars 2019 (rép. 6671/2019), sur inscription d'office du 28 mars 2018, le Juge de Paix de la Justice de paix du quatrième canton de Liège a mis fin à la date du 28 mars 2019 au mandat de l'administrateur provisoire et a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Charles Jean Robert DENEUMOULIN, né à Liège le 13 mai 1937, ayant pour numéro de registre national 37051303301, résidant à la M.R. "L'Air du Temps" à 4032 Liège, Rue des Haïsses 60,

Cette personne est devenue incapable d'accomplir les actes en rapport avec ses biens visés à l'article 492/1, §2 al.3, 13°, 15° & 18° du code civil,

et est incapable, sauf représentation par son administrateur, d'accomplir tous les autres actes juridiques en rapport avec ses biens, notamment ceux visés à l'article 492/1, §2 al.3, 1° à 12°, 14° et 14/1°, 16°, 17°, 19° & 20° du code civil,

Maître Xavier DRION, Avocat dont les bureaux sont sis 4000 Liège, Rue Hullos 103-105, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Cavallari Danielle

2019/117825

Justice de paix du quatrième canton de Liège

Désignation

Par ordonnance du 26 mars 2019 (rép. 6169/2019), sur requête déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 26 février 2019, le Juge de Paix de la Justice de paix du quatrième canton de Liège a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Germaine PIZZIMENTI, née à Liège le 16 mars 1931, ayant pour numéro de registre national 31031602867, domiciliée à 4430 Ans, rue Walthère Jamar 2A,

Cette personne est devenue incapable d'accomplir les actes en rapport avec ses biens visés à l'article 492/1, §2 al.3, 13°, 15° & 18° du code civil,

et est incapable, sauf représentation par son administrateur, d'accomplir tous les autres actes juridiques en rapport avec ses biens, notamment ceux visés à l'article 492/1, §2 al.3, 1° à 12°, 14° et 14/1°, 16°, 17°, 19° & 20° du code civil,

Maître Joël CHAPELIER, dont les bureaux sont sis à 4000 Liège, rue Félix Vandersnoeck 31, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Cavallari Danielle

2019/117828

Justice de paix du quatrième canton de Liège

Mainlevée

Par ordonnance du 27 mars 2019 (rép. 6441/2019), le Juge de Paix de la Justice de paix du quatrième canton de Liège met fin à la date du 15 avril 2019 aux mesures de protection prononcées le 19 septembre 2017 par le Juge de Paix du canton de Saint-Nicolas (rép.2779/2017) conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Jason Yves Patrick COLDEBELLA, né à Liège le 21 septembre 1995, domicilié à 4430 Ans, rue des Français 51,

Cette personne est de nouveau APTE à gérer ses biens.

Pour extrait conforme : le Greffier, (signé) Cavallari Danielle

2019/117826

Justice de paix du quatrième canton de Liège

Mainlevée

Par ordonnance du 27 mars 2019 (rép. 6443/2019), le Juge de Paix de la Justice de paix du quatrième canton de Liège met fin à la date du 3 avril 2019 aux mesures de protection prononcées le 23 janvier 2019 (R.R.19B81-Rép.n° 1342/2019) conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Josiane GUERRICCHIO, née à Liège le 6 mai 1957, ayant pour numéro de registre national 57050609485, domiciliée à 4031 Liège, rue Vaudrée 167/0032,

Cette personne est de nouveau APTE à gérer ses biens.

Pour extrait conforme : le Greffier, (signé) Cavallari Danielle

2019/117827

Justice de paix du second canton de Huy

Désignation

Par ordonnance du 2 avril 2019, le Juge de Paix du second canton de Huy a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Jeannine Odette ALBERT, née à Watermael-Boitsfort le 7 juillet 1934, "Les Crépalles" 4520 Wanze, Chaussée de Tirlemont 231.

Maître Emilie VANSTECHELMAN, avocat à 4500 Huy, avenue Joseph Lebeau 1, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier assumé, (signé) QUERINJEAN Brigitte

2019/117563

Justice de paix du second canton de Huy

Désignation

Par ordonnance du 2 avril 2019, le Juge de Paix du second canton de Huy a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Marie-Louise Maria Ghislaine REGIMONT, née à Fumal le 15 février 1939, domiciliée à 5377 Somme-Leuze, rue des Lilas 19, résidant "Maison Dieu" rue Ernest Gilot 67 à 4520 Anthet

Maître Marie MONTLUC, avocat à 4500 Huy, rue Louis Chainaye 10, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier assumé, (signé) QUERINJEAN Brigitte

2019/117567

Justice de paix du second canton de Huy

Désignation

Par ordonnance du 2 avril 2019, le Juge de Paix du second canton de Huy a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Agnès Stéphanie Hyacinthe Ghislaine LAMBERT, née à Huy le 21 avril 1958, domiciliée à 4500 Huy, Avenue Ch. et L. Godin 2, résidant "Le Marronnier" rue de Huy 114 à 4530 Villers-le-Bouillet

Maître Anne-Cécile NOEL, avocat à 4500 Huy, avenue Albert 1er 4, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier assumé, (signé) QUERINJEAN Brigitte

2019/117569

Justice de paix du second canton de Huy

Désignation

Par ordonnance du 26 mars 2019, le Juge de Paix du second canton de Huy a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Paula Simonne MATTART, née à Racour le 24 août 1930, "Acacias" à 4260 Braives, Drève d'Ormes 33.

Maître Muriel BILLEN, avocat à 4500 Huy, avenue Louis Chainaye 10, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier assumé, (signé) QUERINJEAN Brigitte

2019/117879

Justice de paix du second canton de Namur

Désignation

Par ordonnance du 3 avril 2019, le Juge de Paix du second canton de Namur a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Marc Ghislain Firmin VANSCHPEDAEL, né à Watermael-Boitsfort le 8 mars 1960, domicilié à 5100 Namur (Dave), CNP Saint Martin, Rue Saint-Hubert, 84.

Maître Christophe HUBERT, avocat dont le cabinet est situé 5170 Profondeville, rue Frappe Cul 19, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Palate Anne

2019/117387

Justice de paix du second canton de Tournai

Désignation

Par ordonnance du 25 mars 2019, le Juge de Paix du second canton de Tournai a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Anne-Marie MIDAVAIN, née à Nivelles le 19 avril 1931, domiciliée à 7522 Tournai, Route du Tabac 80.

Maître Isabelle SCOUFLAIRE, avocate, dont les bureaux sont établis à 7500 Tournai, rue Albert Asou 56, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 11 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Wallez Emmanuelle

2019/117326

Justice de paix du second canton de Tournai

Désignation

Par ordonnance du 26 mars 2019, le Juge de Paix du second canton de Tournai a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Annick LESAGE, née à TOURNAI le 2 mars 1964, domiciliée à 7321 Bernissart, Sentier des Garennes 20, résidant Chwapi - site IMC, psychogériatrie, ch. 111 Chaussée de Saint Amand 80 à 7500 Tournai

Maître Anne-Véronique DE BRUYNE, avocate, dont le cabinet est sis à 7500 Tournai, rue Beyaert 54, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 5 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier assumé, (signé) Beghain Yann

2019/117330

Justice de paix du second canton de Tournai

Désignation

Par ordonnance du 26 mars 2019, le Juge de Paix du second canton de Tournai a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Grégory CAPOUET, né à Charleroi le 27 mars 1978, domicilié à 7500 Tournai, E.D.S. pav. Les Roses, rue Despars 94.

Maître Geoffroy HUEZ, avocat, dont le cabinet est établi à 7500 Tournai, rue Barre Saint-Brice 21, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 11 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Wallez Emmanuelle

2019/117331

Justice de paix du second canton de Tournai

Mainlevée

Par ordonnance du 25 mars 2019, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le Juge de Paix du second canton de Tournai a mis fin aux mesures de protection des biens concernant :

Monsieur Kaddour LAGRAA, né à Blad-Touaria le 15 juin 1956, domicilié à 7500 Tournai, rue du Curé Notre Dame 16/1er étage.

La personne ci-avant nommée étant à nouveau apte à se gérer.

Pour extrait conforme : le Greffier assumé, (signé) Beghain Yann
2019/117328

Justice de paix du second canton de Tournai

Remplacement

Par ordonnance du 26 mars 2019, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le juge de paix du second canton de Tournai a mis fin à la mission de Maître Corinne PONCIN en sa qualité d'administrateur des biens de :

Monsieur Jamel Eddine IDIR, né à Jendouba (Tunisie) le 16 janvier 1957, domicilié à 7500 Tournai, EDS, pav. Les Roses, rue Despars 94.

Maître Geoffroy HUEZ, avocat, dont le cabinet est établi à 7500 Tournai, rue Barre Saint-Brice 21, a été désigné comme nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 20 mars 2019.

Pour extrait conforme : le greffier assumé, (signé) Beghain Yann
2019/117323

Justice de paix du second canton de Tournai

Remplacement

Par ordonnance du 27 mars 2019, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le juge de paix du second canton de Tournai a mis fin à la mission de Maître Walter BROOTHAERS en sa qualité d'administrateur des biens de :

Monsieur Safouane MESSAOUDI, né à Bruxelles le 30 juillet 1984, domicilié à 3090 Overijse, Vuurgatstraat 5, résidant CRP Les Marronniers rue Despars 94 à 7500 Tournai

Maître Geoffroy HUEZ, avocat, dont le cabinet est établi à 7500 Tournai, rue Barre Saint-Brice, 21, a été désigné en qualité de nouvel administrateur des biens.

Pour extrait conforme : le greffier assumé, (signé) Beghain Yann
2019/117325

Justice de paix du second canton de Wavre

Désignation

Par ordonnance du 4 avril 2019, le Juge de Paix du second canton de Wavre a prononcé des mesures de protection de la personne, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Joëlle VITAL, née à Bruxelles le 28 novembre 1972, domiciliée à 1348 Louvain-la-Neuve, Clos des Violoneux 10/202

Madame Chloé JANSSENS, domiciliée à 1370 Jodoigne, rue de Dongelberg 36, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Maître Cécile VAN ACKERE, avocate à 1348 Louvain-la-Neuve, rue de Clairvaux 40 /202, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 11 mars 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) MURAILLE Véronique
2019/117271

Justice de paix du second canton de Wavre

Désignation

Par ordonnance du 4 avril 2019, le Juge de Paix du second canton de Wavre a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Mademoiselle Fabienne DEMANET, née à Ottignies le 6 mars 1975, domiciliée à 1450 Chastre, Rue de Corsal, 126.

Madame Florence DEMANET, domiciliée à 4590 Ouffet, Rue De Lizin 1, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Madame Elodie DEMANET, domiciliée à 5140 Sombreffe, Rue des Bruyères 81, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Monsieur Robert DEMANET, domicilié à 1450 Chastre, Rue de Corsal, 126, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 28 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) MURAILLE Véronique
2019/117276

Justice de paix du second canton de Wavre

Désignation

Par ordonnance du 28 mars 2019, le Juge de Paix du second canton de Wavre a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Nathalie LEDEGHEN-HERDIES, née à Bruxelles le 1 août 1967, domiciliée à 1340 Ottignies-Louvain-la-Neuve, Allée de Clerlande 8.

Monsieur Michel LEDEGHEN-HERDIES, domicilié à 1780 Wemmel, avenue S. Morse 2, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 27 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) MURAILLE Véronique
2019/117473

Justice de paix du second canton de Wavre

Désignation

Par ordonnance du 28 mars 2019, le Juge de Paix du second canton de Wavre a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Gilles BOURET, né à Mons le 4 août 1995, domicilié à 6461 Chimay, Rue Lapeau 26, résidant à FARA CLERLANDE Allée Clerlande 8 à 1340 Ottignies

Monsieur Pierre BOURET, domicilié à 6461 Chimay, Rue Lapeau 26, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 14 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) MURAILLE Véronique
2019/117726

Justice de paix du second canton de Wavre*Désignation*

Par ordonnance du 28 mars 2019, le Juge de Paix du second canton de Wavre a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Laëtitia du BUS de WARNAFFE, née à Namur le 8 janvier 1974, domiciliée à 1490 Court-Saint-Etienne, avenue des Combattants 23 bte 0102.

Monsieur Daniel du BUS de WARNAFFE, domicilié à 1390 Grez-Doiceau, Rue des Combattants 24, a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Maître Marie-Eve CLOSSEN, Avocate à 5100 Namur, Rue de l'Emprunt, 19, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) MURAILLE Véronique

2019/117770

Justice de paix du second canton de Wavre*Désignation*

Par ordonnance du 28 mars 2019, le Juge de Paix du second canton de Wavre a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Bénédicte ADRIAENS, née à Uccle le 7 novembre 1976, domiciliée à 1325 Chaumont-Gistoux, rue de Neussart 35.

Madame Brigitte ADRIAENS, domiciliée à 5100 Namur, avenue du Petit Sart 9, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 26 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) MURAILLE Véronique

2019/117787

Justice de paix du troisième canton de Bruxelles*Désignation*

Par ordonnance du 4 avril 2019, le Juge de Paix du troisième canton de Bruxelles a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Gilberte GODIMUS, née à Lobbes le 1 avril 1923, Résidence Sainte-Ignace 1020 Bruxelles, Avenue de Lima 20.

Madame Claudine BAIX, domiciliée à 6150 Anderlues, Rue Du Chateau 179, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Monsieur Robert MANDIAU, domicilié à 1020 Bruxelles, avenue de Lima 1 AB08, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 5 mars 2019.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Ghasemy Bavandpoer Ashkan

2019/117179

Justice de paix du troisième canton de Bruxelles*Désignation*

Par ordonnance du 3 avril 2019, le Juge de Paix du troisième canton de Bruxelles a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Serge DERIDDER, né à Bruxelles le 7 mars 1962, domicilié à 1090 Jette, Rue Adolphe Vandenschrieck 95, résidant CHU Brugmann - U42 Place van Gehuchten 4 à 1020 Bruxelles

Madame Valérie MAZY, domiciliée à 1060 Saint-Gilles, rue Dejoncker 51/16, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 22 mars 2019.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Akarkach Jamila

2019/117244

Justice de paix du troisième canton de Bruxelles*Désignation*

Par ordonnance du 2 avril 2019, le Juge de Paix du troisième canton de Bruxelles a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Camille TUMA-WAKU KIWA, né à Anderlecht le 5 mai 1992, domicilié à la Résidence Gai Logis sise à 1020 Laeken, Avenue Jean Sobieski 30.

Monsieur Gilles OLIVIERS, avocat, dont les bureaux sont établis à 1040 Etterbeek, rue Père Eudore Devroye 47, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Ghasemy Bavandpoer Ashkan

2019/117508

Justice de paix du troisième canton de Bruxelles*Désignation*

Par ordonnance du 13 mars 2019, le Juge de Paix du troisième canton de Bruxelles a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Abdila EL MALIJI, né à Tervuren le 11 août 1970, domicilié à 1000 Bruxelles, rue du Lavoir 31, résidant La Maison Heysel rue du Heysel 3 à 1020 Laeken

Monsieur Mustapha EL MALIJI, domicilié à 1000 Bruxelles, Rue du Lavoir 31, a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Madame l'avocat Isabelle PATRIS, avocat à 1180 Bruxelles, rue Klipveld 25, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 26 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Akarkach Jamila

2019/117599

Justice de paix du troisième canton de Charleroi*Désignation*

Par ordonnance du 1 avril 2019, le Juge de Paix du troisième canton de Charleroi a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Antonia SOLETI, née à Italie le 6 avril 1935, domiciliée à 6020 Charleroi, rue de la Limite 25, résidant L ' Adret, rue de l'Observatoire 111 à 6041 Gosselies

Madame Marina ROCHEZ, domiciliée à 6238 Pont-à-Celles, rue D'Obaix 10, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 10 octobre 2018.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Metillon Martine
2019/117611

Justice de paix du troisième canton de Liège*Désignation*

Par ordonnance du 29 mars 2019 (rép. 6722/2019), concernant :

Monsieur Jean-Pierre PETIT, né à Liège le 7 mars 1956, Résidence "Les Blés d'Or" 4030 Liège, rue Jules Cralle 363,

Le Juge de Paix du Troisième canton de Liège a mis fin à l'administration provisoire basée sur l'article 488bis du Code Civil, et sur base de la loi 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, a désigné en qualité d'administrateur des biens avec pouvoir de représentation générale :

Maître Laurence WIGNY, dont le cabinet est sis à 4000 Liège, rue Sainte-Marie 15, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Dubois Coralie
2019/117570

Justice de paix du troisième canton de Liège*Désignation*

Par ordonnance du 29 mars 2019 (rép. 6724/2019), concernant :

Monsieur Alain BOSSY, né à Seraing le 5 février 1960, ayant pour numéro de registre national 60020502136, domicilié à 4000 Liège, rue des Guillemins 3,

Le Juge de Paix du Troisième canton de Liège a mis fin à l'administration provisoire basée sur l'article 488bis du Code Civil, et sur base de la loi 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, a désigné en qualité d'administrateur des biens avec pouvoir de représentation générale :

Maître Laurence WIGNY, dont le cabinet est sis à 4000 Liège, rue Sainte-Marie 15, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Dubois Coralie
2019/117572

Justice de paix du troisième canton de Liège*Désignation*

Par ordonnance du 29 mars 2019 (rép. 6726/2019), concernant :

Monsieur Philippe MACKELS, né à LIEGE le 20 avril 1963, ayant pour numéro de registre national 63042010168, domicilié à 4000 Liège, rue de Campine 482,

Le Juge de Paix du Troisième canton de Liège a mis fin à l'administration provisoire basée sur l'article 488bis du Code Civil, et sur base de la loi 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, a désigné en qualité d'administrateur des biens avec pouvoir de représentation générale :

Maître Laurence WIGNY, dont le cabinet est sis à 4000 Liège, rue Sainte-Marie 15, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Dubois Coralie
2019/117573

Justice de paix du troisième canton de Liège*Désignation*

Par ordonnance du 29 mars 2019 (rép. 6728/2019), concernant :

Monsieur Christian MARTIN, né à Wandre le 6 août 1963, ayant pour numéro de registre national 63080622108, domicilié à 4020 Liège, rue de Visé 480,

Le Juge de Paix du Troisième canton de Liège a mis fin à l'administration provisoire basée sur l'article 488bis du Code Civil, et sur base de la loi 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, a désigné en qualité d'administrateur des biens avec pouvoir de représentation générale :

Maître Laurence WIGNY, dont le cabinet est sis à 4000 Liège, rue Sainte-Marie 15, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Dubois Coralie
2019/117574

Justice de paix du troisième canton de Liège*Désignation*

Par ordonnance du 29 mars 2019 (rép. 6729/2019), concernant :

Monsieur Guillaume ANDRE, né à Rocourt le 26 décembre 1964, ayant pour numéro de registre national 64122628374, AGORA - Service Arcania 4000 Liège, Montagne Sainte-Walburge 4A,

Le Juge de Paix du Troisième canton de Liège a mis fin à l'administration provisoire basée sur l'article 488bis du Code Civil, et sur base de la loi 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, a désigné en qualité d'administrateur des biens avec pouvoir de représentation générale :

Maître Laurence WIGNY, dont le cabinet est sis à 4000 Liège, rue Sainte-Marie 15, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Dubois Coralie
2019/117575

Justice de paix du troisième canton de Liège*Désignation*

Par ordonnance du 29 mars 2019 (rép. 6730/2019), concernant :

Monsieur Jacky VAN AERT, né à Milmort le 27 octobre 1955, ayant pour numéro de registre national 55102716952, domicilié à 4020 Liège, rue des Maraîchers 72/1,

Le Juge de Paix du Troisième canton de Liège a mis fin à l'administration provisoire basée sur l'article 488bis du Code Civil, et sur base de la loi 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, a désigné en qualité d'administrateur des biens avec pouvoir de représentation générale :

Maître Laurence WIGNY, dont le cabinet est sis à 4000 Liège, rue Sainte-Marie 15, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Dubois Coralie

2019/117576

Justice de paix du troisième canton de Liège

Désignation

Par ordonnance du 29 mars 2019 (rép. 6732/2019), concernant :

Madame Isabelle BROUWERS, née à Huy le 26 mai 1986, ayant pour numéro de registre national 86052612464, domiciliée à 4000 Liège, rue des Bayards 87/0011,

Le Juge de Paix du Troisième canton de Liège a mis fin à l'administration provisoire basée sur l'article 488bis du Code Civil, et sur base de la loi 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, a désigné en qualité d'administrateur des biens avec pouvoir de représentation générale :

Maître Thierry JAMMAER, avocat dont l'étude est établie 4000 Liège, rue Courtois 16, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Dubois Coralie

2019/117577

Justice de paix du troisième canton de Liège

Désignation

Par ordonnance du 27 mars 2019 (rép. 6408/2019), concernant :

Madame Colette HOFMAN, née à le 15 octobre 1933, ayant pour numéro de registre national 33101515264, domiciliée à 4020 Liège, rue Henri de Louvain 35/37, résidant à la résidence "Val Mosan" rue Grétry 172/174 à 4020 Liège

Le Juge de Paix du Troisième canton de Liège a mis fin à l'administration provisoire basée sur l'article 488bis du Code Civil, et sur base de la loi 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, a désigné en qualité d'administrateur des biens avec pouvoir de représentation générale :

Maître Marcel HOUBEN, dont le bureau est établi à 4030 Liège, rue Vinave 32, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Dubois Coralie

2019/117578

Justice de paix du troisième canton de Liège

Désignation

Par ordonnance du 27 mars 2019 (rép. 6409/2019), concernant :

Monsieur Stefan PORCZ, né à Zagorze le 8 octobre 1929, ayant pour numéro de registre national 29100805791, Résidence Sainte-Elisabeth 4000 Liège, Montagne Sainte Walburge 94,

Le Juge de Paix du Troisième canton de Liège a mis fin à l'administration provisoire basée sur l'article 488bis du Code Civil, et sur base de la loi 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, a désigné en qualité d'administrateur des biens avec pouvoir de représentation générale :

Maître Laurence WIGNY, dont le cabinet est sis à 4000 Liège, rue Sainte-Marie 15, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Dubois Coralie

2019/117579

Justice de paix du troisième canton de Liège

Désignation

Par ordonnance du 27 mars 2019 (rép. 6410/2019), concernant :

Madame Marina MICKIELS, née à le 23 avril 1947, ayant pour numéro de registre national 47042306863, domiciliée à 4000 Liège, place Seeliger 8/12,

Le Juge de Paix du Troisième canton de Liège a mis fin à l'administration provisoire basée sur l'article 488bis du Code Civil, et sur base de la loi 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, a désigné en qualité d'administrateur des biens avec pouvoir de représentation générale :

Monsieur Willy MICKIELS, domicilié à 4140 Sprimont, rue du Hollu 42, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Dubois Coralie

2019/117580

Justice de paix du troisième canton de Liège

Désignation

Par ordonnance du 27 mars 2019 (rép. 6411/2019), concernant :

Monsieur Claude MARAUN, né à Liège le 13 août 1946, ayant pour numéro de registre national 46081304307, Résidence "Comme chez soi" 4020 Liège, rue de l'Ourthe 12,

Le Juge de Paix du Troisième canton de Liège a mis fin à l'administration provisoire basée sur l'article 488bis du Code Civil, et sur base de la loi 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, a désigné en qualité d'administrateur des biens avec pouvoir de représentation générale :

Maître Laurence WIGNY, dont le cabinet est sis à 4000 Liège, rue Sainte-Marie 15, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Dubois Coralie

2019/117581

Justice de paix du troisième canton de Liège

Désignation

Par ordonnance du 27 mars 2019 (rép. 6412/2019), concernant :

Madame Magali FINCKEN, née à Séoul le 5 février 1975, ayant pour numéro de registre national 75020527203, domiciliée à 4000 Liège, rue E. Vandervelde 342,

Le Juge de Paix du Troisième canton de Liège a mis fin à l'administration provisoire basée sur l'article 488bis du Code Civil, et sur base de la loi 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, a désigné en qualité d'administrateur des biens avec pouvoir de représentation générale :

Maître Laurence WIGNY, dont le cabinet est sis à 4000 Liège, rue Sainte-Marie 15, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Dubois Coralie

2019/117583

Justice de paix du troisième canton de Liège*Désignation*

Par ordonnance du 26 mars 2019 (rép. 6148/2019), concernant :

Monsieur Jean-Claude BOTTE, né à Rocourt le 6 décembre 1956, "Résidence Les Blés d'Or" 4030 Liège, rue Jules Cralle 363,

Le Juge de Paix du Troisième canton de Liège a mis fin à l'administration provisoire basée sur l'article 488bis du Code Civil, et sur base de la loi 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, a désigné en qualité d'administrateur des biens avec pouvoir de représentation générale :

Maître Laurence WIGNY, dont le cabinet est sis à 4000 Liège, rue Sainte-Marie 15, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Dubois Coralie

2019/117585

Justice de paix du troisième canton de Liège*Désignation*

Par ordonnance du 28 mars 2019 (rép. 6639/2019), sur requête déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 4 mars 2019, le Juge de Paix de la Justice de paix du troisième canton de Liège a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Afrim SERIFI, né à Skopje le 4 février 2001, ayant pour numéro de registre national 01020421718, domicilié à 4000 Liège, rue Agimont 8/0002,

Monsieur Agron SERIFI, domicilié à 4000 Liège, rue Agimont 8/2, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Madame Nasije SERIFI, domiciliée à 4000 Liège, rue Agimont 8/2, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Dubois Coralie

2019/117588

Justice de paix du troisième canton de Liège*Désignation*

Par ordonnance du 28 mars 2019 (rép. 6637/2019), le Juge de Paix de la Justice de paix du troisième canton de Liège a étendu la mesure concernant :

Madame Anne CHALANT-SATIN, née à Liège le 18 août 1948, ayant pour numéro de registre national 48081804096, domiciliée à 4000 Liège, quai de la Ribuee 2/50, résidant au Centre des Frères Alexiens rue du Château du Ruyff 68 à 4841 Welkenraedt

Monsieur Christian SATIN, domicilié à 4000 Liège, quai de la Ribuee 2/50, administrateur des biens a également été désigné en qualité d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

Madame Annabel SATIN, domiciliée à LONDON, HU-RISHTON BB14, Haworth Street 71, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Dubois Coralie

2019/117590

Justice de paix du troisième canton de Liège*Désignation*

Par ordonnance du 28 mars 2019 (rép. 2019/6592), le Juge de Paix du troisième canton de Liège a prononcé des mesures de protection des biens concernant Madame Katelyne CUSTINE, née à Ossogne le 8 juillet 1953, domiciliée à 4000 Liège, rue Joseph Truffaut 51/13. Elle reste hors d'état de gérer seule ses biens, et doit être représentée en ce qui concerne les actes juridiques relatifs à son patrimoine.

Il est mis fin à l'administration provisoire basée sur l'article 488bis du Code civil, et, sur base de la loi du 17 mars 2013, Maître Nathalie MASSET, avocate dont l'étude est établie 4020 Liège, Boulevard Emile de Laveleye 64, est désignée en qualité d'administratrice des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Detrixhe Catherine

2019/117642

Justice de paix du troisième canton de Liège*Désignation*

Par ordonnance du 28 mars 2019 (rép. 2019/6571), le Juge de Paix du troisième canton de Liège a prononcé des mesures de protection des biens, concernant : Monsieur André FUMAL, né à Tirlémont le 5 décembre 1947, domicilié à la "Résidence Elisabeth" à 4000 Liège, Montagne Ste Walburge 94. Il reste hors d'état de gérer seul ses biens, et doit être représenté en ce qui concerne les actes juridiques relatifs à son patrimoine.

Il est mis fin à l'administration provisoire basée sur l'article 488 bis du Code civil, et sur base de la loi du 17 mars 2013, il est désigné, en qualité d'administrateur des biens Maître Marc BASTIN, avocat, dont les bureaux sont situés à 1300 Wavre, Boulevard de l'Europe 145.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Detrixhe Catherine

2019/117643

Justice de paix du troisième canton de Liège*Désignation*

Par ordonnance du 28 mars 2019 (rép. 2019/6677), le Juge de Paix du troisième canton de Liège a prononcé des mesures de protection des biens concernant Monsieur Christophe HOUET, né le 16 juillet 1965, domicilié à 4000 Liège, rue Emile Vandervelde 67. Il reste hors d'état de gérer seul ses biens, et doit être représenté en ce qui concerne les actes juridiques relatifs à son patrimoine tels que décrits ci-dessous. Il est mis fin à l'administration provisoire basée sur l'article 488bis du Code Civil, et sur base de la loi du 17 mars 2013, est désigné, en qualité d'administrateur des biens, Maître Tanguy KELECOM, avocat, dont les bureaux sont situés rue des Ecoliers 7 à 4020 LIEGE.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Detrixhe Catherine

2019/117644

Justice de paix du troisième canton de Liège*Désignation*

Par ordonnance du 27 mars 2019, le Juge de Paix du troisième canton de Liège a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Josée Alice Victoria DESMECHT, née à Trivières le 8 mars 1940, domiciliée à 4020 Liège, rue Grétry 46/0065, résidant ISOSL " Le Péri " Montagne Sainte-Walburge 4B à 4000 Liège, personne protégée.

Maître Cécile MORDANT, avocate, ayant ses bureaux situés à 4000 Liège, rue de Joie 56, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 4 mars 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Martin Christine
2019/117745

Justice de paix du troisième canton de Liège

Désignation

Par ordonnance du 27 mars 2019, le Juge de Paix du troisième canton de Liège a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Danièle Marie Julienne Charlotte HENROTTE, née à Liège le 23 janvier 1937, domiciliée à 4020 Liège, rue du Parlement 14, résidant Clinique du Péri rue Montagne Ste-Walburge 4b à 4000 Liège

Maître Eric BERNARD, avocat, dont le cabinet est établi à 4000 Liège, rue Louvrex 55-57, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 7 mars 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Martin Christine
2019/117747

Justice de paix du troisième canton de Liège

Désignation

Par ordonnance du 13 mars 2019 (rép. 5222/2019), agissant d'office, le Juge de Paix de la Justice de paix du troisième canton de Liège a mis fin à l'administration provisoire basée sur l'article 488bis du Code Civil, et sur base de la loi du 17 mars 2013, appliquée au présent dossier en vertu des dispositions transitoires de ladite loi. Maître Isabelle TRIVINO, ayant ses bureaux à 4020 Liège, rue de Chaudfontaine 1, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de

Monsieur Jean-Baptiste GRODENT, né à Rocourt le 5 mai 1982, ayant pour numéro de registre national 82050512923, domicilié à 4000 Liège, rue Albert Mockel 67/21.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Detrixhe Catherine
2019/117907

Justice de paix du troisième canton de Liège

Désignation

Par ordonnance du 13 mars 2019 (rép. 2019/5230), le Juge de Paix du troisième canton de Liège a mis fin à l'administration provisoire basée sur l'article 488bis du Code Civil, et sur base de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, Maître Joël CHAPELIER, ayant son cabinet établi à 4000 Liège, rue Félix Vandersnoeck 31, a été désigné en qualité d'administrateur de Madame Maria DI PRIMA, née à Gubbio (Italie) le 27 septembre 1948, Résidence "LE DOMAINE DES MOULINS" 4000 Liège, rue Saint Nicolas 700.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Detrixhe Catherine
2019/117908

Justice de paix du troisième canton de Liège

Mainlevée

Par ordonnance du 28 mars 2019 (rép. 6638/2019), le Juge de Paix de la Justice de paix du troisième canton de Liège a mis fin aux mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Michel Guy Edmond LION, né à Liège le 19 avril 1951, ayant pour numéro de registre national 51041902321, domicilié à 4000 Liège, Rue Sainte-Marguerite 77 0031,

La personne ci-avant nommée étant à nouveau apte à se gérer.

Pour extrait conforme : le Greffier, (signé) Dubois Coralie
2019/117586

Vrederegerecht van het 1ste kanton Antwerpen

Aanstelling

Bij beschikking van 2 april 2019 heeft de vrederechter van het 1ste kanton Antwerpen rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mijnheer Alain Jean Moïny, geboren te Charleroi op 4 januari 1956, wonende te 2060 Antwerpen, Hollandstraat 23 1S.

Meester Yves DE SCHRYVER, kantoorhoudende te 2018 Antwerpen, Peter Benoitstraat 32, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 1 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de afgevaardigd griffier, (get) Marleen Verreth
2019/117192

Vrederegerecht van het 1ste kanton Antwerpen

Aanstelling

Bij beschikking van 3 april 2019 heeft de vrederechter van het 1ste kanton Antwerpen rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mijnheer Bruce Martyn Crook, geboren te Sodbury op 17 februari 1949, wonende te 2060 Antwerpen, Hollandstraat 23 5L, verblijvend WZC Bilzenhof, Lange Beeldenkensstraat 50 te 2060 Antwerpen

Mijnheer de advocaat Wim VAN CAENEGHEM, kantoorhoudende te 2000 Antwerpen, Vrijheidstraat 32 bus 16, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 22 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de toegevoegd griffier, (get) Ibich Van Houtven
2019/117247

Vrederegerecht van het 1ste kanton Antwerpen

Aanstelling

Bij beschikking van 3 april 2019 heeft de vrederechter van het 1ste kanton Antwerpen rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mijnheer Corneel Catharina Frans Lauwers, geboren te Merksem op 29 oktober 1941, WZC Bilzenhof 2060 Antwerpen, Lange Beeldenkensstraat 48 50.

Mijnheer de advocaat Kris LUYTEN, kantoorhoudende te 2000 Antwerpen, Lange Nieuwstraat 47, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 22 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de toegevoegd griffier, (get) Ibich Van Houtven
2019/117248

Vrederecht van het 1ste kanton Antwerpen*Aanstelling*

Bij beschikking van 3 april 2019 heeft de vrederechter van het 1ste kanton Antwerpen rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mevrouw Kayla Leyssen, geboren te Antwerpen(Merksem) op 10 januari 2001, wonende te 2030 Antwerpen, Groenendaal-laan 370 / 62.

Meester Yves DE SCHRYVER, kantoorhoudende te 2018 Antwerpen, Peter Benoîtstraat 32, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 7 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de toegevoegd griffier, (get) Ibich Van Houtven

2019/117249

Vrederecht van het 1ste kanton Antwerpen*Vervanging*

Bij beschikking van 26 maart 2019 heeft de vrederechter van het 1ste kanton Antwerpen ambtshalve rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot beëindiging van de opdracht van Petra NAVEAU, advocaat, kantoorhoudende te 2860 Sint-Katelijne-Waver, Clemenceauststraat 86, in hoedanigheid van voorlopig bewindvoerder van:

Mevrouw Simone Florentina Joanna van Buggenhout, geboren te Antwerpen op 8 november 1944, wonende in het WZC De Zavel te 2000 Antwerpen, Oever 14.

Mijnheer de advocaat Wim VAN CAENEGHEM, kantoorhoudende te 2000 Antwerpen, Vrijheidstraat 32 bus 16, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de afgevaardigd griffier, (get) Marleen Verreth

2019/117819

Vrederecht van het 1ste kanton Antwerpen*Vervanging*

Bij beschikking van 26 maart 2019 heeft de vrederechter van het 1ste kanton Antwerpen ambtshalve rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot beëindiging van de opdracht van Petra NAVEAU, kantoorhoudende te 2860 Sint-Katelijne-Waver, Clemenceauststraat 86, in hoedanigheid van voorlopig bewindvoerder van:

Mijnheer Isidoor Louis Goyvaerts, geboren te Lier op 16 februari 1940, wonende in het WZC De Zavel te 2000 Antwerpen, Oever 14.

Mijnheer de advocaat Wim VAN CAENEGHEM, kantoorhoudende te 2000 Antwerpen, Vrijheidstraat 32 bus 16, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de afgevaardigd griffier, (get) Marleen Verreth

2019/117820

Vrederecht van het 2de kanton Antwerpen*Aanstelling*

Bij beschikking van 4 april 2019 heeft de vrederechter van het 2de kanton Antwerpen rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mevrouw Annie Jacqueline De Landsheer, geboren te Hoboken op 20 september 1946, wonende te 2040 Antwerpen, Pastoor Verlindenstraat 11, doch thans verblijvend in WZC Monnikenhof, Monnikenhofstraat 109 te 2040 Antwerpen.

Meester Christine VAN LOON, advocaat, kantoorhoudende te 2550 Kontich, Antwerpsesteenweg 92, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw Sonja Silvia Karin Vlaeminck, wonende te 2040 Antwerpen, Pastoor Verlindenstraat 11, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon van de voornoemde beschermde persoon en als vertrouwenspersoon inzake het bewind over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 25 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Stijn Sels

2019/117263

Vrederecht van het 2de kanton Antwerpen*Inkanteling*

Bij beschikking van 28 maart 2019 heeft de vrederechter van het 2de kanton Antwerpen de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Yolande Josephina Jan VLYMINCK, geboren te Antwerpen op 3 september 1949, wonende te 2000 Antwerpen, Britselei 10 bus 16.

Meester Christine VAN LOON, advocaat, kantoorhoudende te 2550 Kontich, Antwerpsesteenweg 92, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Stijn Sels

2019/117804

Vrederecht van het 2de kanton Antwerpen*Inkanteling*

Bij beschikking van 28 maart 2019 heeft de vrederechter van het 2de kanton Antwerpen de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Vicky Georges Rita Corneel BAL, geboren te Rumst op 5 mei 1985, wonende te 2930 Brasschaat, Augustijnslei 78.

Mijnheer Carl DE MUNCK, advocaat, kantoorhoudende te 2000 Antwerpen, Britselei 39, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Stijn Sels

2019/117807

Vrederecht van het 2de kanton Antwerpen*Inkanteling*

Bij beschikking van 28 maart 2019 heeft de vrederechter van het 2de kanton Antwerpen de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de

wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Paula Margareta Lucia GEYSEN, geboren te Turnhout op 3 oktober 1960, wonende te 2100 Antwerpen, Leeuwlaanstraat 98.

Mevrouw An MASSON, advocaat, kantoorhoudende aan de 2000 Antwerpen, Vlaamsekaai 49-50, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Stijn Sels

2019/117815

Vrederecht van het 2de kanton Antwerpen

Inkanteling

Bij beschikking van 28 maart 2019 heeft de vrederechter van het 2de kanton Antwerpen de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Paul Eric Jeanne MARIEN, geboren te Mechelen op 2 december 1945, wonende te 2018 Antwerpen, Jozef De Bommestraat 47 / 211.

Mijnheer Denis RAVESCHOT, advocaat, kantoorhoudende te 2570 Duffel, Mechelsebaan 203, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Stijn Sels

2019/117823

Vrederecht van het 3de kanton Antwerpen

Aanstelling

Bij beschikking van 1 april 2019 heeft de vrederechter van het 3de kanton Antwerpen rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mijnheer Yannick Anja Cesar Teirbrood, geboren te Antwerpen (Deurne) op 4 februari 1992, wonende te 2610 Antwerpen, Cliviastraat 9.

Mevrouw Carina Annie Smekens, wonende te 2610 Antwerpen, Cliviastraat 9, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 7 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de toegevoegd griffier, (get) Ann Van den Brande

2019/117398

Vrederecht van het 3de kanton Antwerpen

Aanstelling

Bij beschikking van 1 april 2019 heeft de vrederechter van het 3de kanton Antwerpen rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mijnheer Paul Joseph Henri Vanhumbeek, geboren te Antwerpen op 1 september 1941, wonende te 2020 Antwerpen, Richard Baseleerstraat 32, verblijvende in het WZC Hollebeek, Turnersstraat 38 te 2020 Antwerpen

Meester Patricia Van Gelder, advocaat, kantoorhoudende te 2600 Antwerpen, Grotesteenweg 638, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 28 januari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de toegevoegd griffier, (get) Ann Van den Brande

2019/117399

Vrederecht van het 3de kanton Antwerpen

Aanstelling

Bij beschikking van 1 april 2019 heeft de vrederechter van het 3de kanton Antwerpen rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mevrouw Maria Bernadette Denis, geboren te Merksem op 30 april 1940, wonende te 2660 Antwerpen, Grotebaan 17, verblijvende in het ZNA Hoge Beuken, Commandant Weynsstraat 165 te 2660 Hoboken

Meester Caroline Dierckx, kantoorhoudende te 2018 Antwerpen, Paleisstraat 24, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 26 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de toegevoegd griffier, (get) Ann Van den Brande

2019/117400

Vrederecht van het 3de kanton Antwerpen

Aanstelling

Bij beschikking van 1 april 2019 heeft de vrederechter van het 3de kanton Antwerpen rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mevrouw Iman Ibrahim Abushima, geboren te Tagiura (Libië) op 20 september 1982, wonende te 2660 Antwerpen, Lageweg 175.

Meester Jan Meerts, kantoorhoudende te 2000 Antwerpen, Mechelsesteenweg 12/6, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 4 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de toegevoegd griffier, (get) Ann Van den Brande

2019/117401

Vrederecht van het 3de kanton Antwerpen

Aanstelling

Bij beschikking van 1 april 2019 heeft de vrederechter van het 3de kanton Antwerpen de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Danny Alfons Jozef Van Den Brande, geboren te op 1 december 1961, wonende te 2020 Antwerpen, Alois De Laetstraat 4 bus 6/19.

Meester Jef MEYLEMANS, kantoorhoudende te 2140 Antwerpen, Kroonstraat 44, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon enkel voor het beheer van de spaarrekening BE21 3204 3152 6903.

De voornoemde beschermde persoon werd voor al het overige terug in staat verklaard zijn belangen waar te nemen.

Voor eensluidend uittreksel de toegevoegd griffier, (get) Ann Van den Brande

2019/117402

Vrederecht van het 3de kanton Antwerpen

Inkanteling/aanstelling

Bij beschikking van 1 april 2019 heeft de vrederechter van het 3de kanton Antwerpen de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Farah DEVILLÉ, geboren te Antwerpen op 19 oktober 1988, wonende te 2020 Antwerpen, Jan De Voslei 35/8.

Mevrouw Brigitte WIELANDT, wonende te 2020 Antwerpen, Jan Frans van de Gaerstraat 58, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de toegevoegd griffier, (get) Ann Van den Brande

2019/117403

Vrederecht van het 3de kanton Antwerpen

Vervanging

Bij beschikking van 1 april 2019 heeft de vrederechter van het 3de kanton Antwerpen binnen de rechterlijke beschermingsmaatregelen een einde gesteld aan de opdracht van Meester Jan Boonen, kantoorhoudende te 2520 Ranst, Doggenhoutstraat 20 in hoedanigheid van bewindvoerder over de goederen van:

Mijnheer Kemal DENIZ, geboren te Wetteren op 16 juli 1971, wonende te 2020 Antwerpen, Alois De Laetstraat 4 1/14.

Meester Patricia Van Gelder, kantoorhoudende te 2600 Antwerpen, Grotesteeweg 638, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 11 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de toegevoegd griffier, (get) Ann Van den Brande

2019/117404

Vrederecht van het 3de kanton Antwerpen

Vervanging

Bij beschikking van 1 april 2019 heeft de vrederechter van het 3de kanton Antwerpen binnen de rechterlijke beschermingsmaatregelen een einde gesteld aan de opdracht van Mevrouw Leentje Eliesabet Laureys, wonende te 2610 Antwerpen, Groenstraat 156 in hoedanigheid van bewindvoerder over de goederen van:

Mijnheer Luc Laureys, geboren te Wilrijk op 10 maart 1969, wonende te 2660 Antwerpen, Oslostraat 16.

Meester Jan Meerts, kantoorhoudende te 2000 Antwerpen, Mechelsesteenweg 12/6, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de toegevoegd griffier, (get) Ann Van den Brande

2019/117406

Vrederecht van het 4de kanton Antwerpen

Aanstelling

Bij beschikking van 28 maart 2019 heeft de vrederechter van het 4de kanton Antwerpen rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mijnheer Raphael Theodoor Maria Kloeck, geboren te Antwerpen op 31 maart 1929, wonende te WZC Dageraad te 2018 Antwerpen, Wipstraat 26.

Mevrouw Eefje Nadia Hendrik Kloeck, wonende te 2970 Schilde, Rozenlaan 5, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 14 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Nina D'Hollander

2019/117697

Vrederecht van het 4de kanton Antwerpen

Aanstelling

Bij beschikking van 27 maart 2019 heeft de vrederechter van het 4de kanton Antwerpen rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mevrouw Samanta Christiane Philips, geboren te Edegem op 17 juli 1990, wonende te 2140 Antwerpen, Turnhoutsebaan 190/21.

Meester Yves DE SCHRYVER, advocaat, kantoorhoudende te 2018 Antwerpen, Peter Benoitstraat 32, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 11 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Nina D'Hollander

2019/117896

Vrederecht van het 5de kanton Antwerpen

Aanstelling

Bij beschikking van 1 april 2019 heeft de vrederechter van het 5de kanton Antwerpen rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mijnheer Nevzat Ajrusi, geboren te Gnijlane op 18 augustus 1953, wonende te 2050 Antwerpen, Ernest Claesstraat 3/R13.

Mijnheer Bajram Ajrusi, wonende te 2100 Antwerpen, Van Dornestraat 75, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 8 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier-hoofd van dienst, (get) Isabel Verneirt

2019/117622

Vrederecht van het 5de kanton Antwerpen

Aanstelling

Bij beschikking van 1 april 2019 heeft de vrederechter van het 5de kanton Antwerpen rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mijnheer Johan Friedrich Maria Van den Bossche, geboren te Antwerpen op 21 februari 1960, wonende te 2000 Antwerpen, WZC De Zavel, Oever 14.

Mijnheer Tobi Van den Bossche, wonende te 2600 Antwerpen, Grotesteenweg 317, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en als vertrouwenspersoon over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw June Van den Bossche, wonende te 2600 Antwerpen, Anna Bijnstraet 7, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen en als vertrouwenspersoon over de persoon van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 18 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier-hoofd van dienst, (get) Isabel Verneirt

2019/117625

Vrederecht van het 5de kanton Antwerpen

Aanstelling

Bij beschikking van 27 maart 2019 heeft de vrederechter van het 5de kanton Antwerpen rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mevrouw Andrée Maria De Groote, geboren te Borgerhout op 16 juli 1933, wonende te 2000 Antwerpen, Zilvermidstraat 7/4, verblijvend WZC Huizeken Van Nazareth, Sint Antoniusstraat 21 te 2000 Antwerpen

Mevrouw de advocaat Renate PROOST, advocaat, kantoorhoudende te 2018 Antwerpen, Belegstraat 24, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 22 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier-hoofd van dienst, (get) Mike Borgonje

2019/117868

Vrederecht van het 5de kanton Antwerpen

Aanstelling

Bij beschikking van 27 maart 2019 heeft de vrederechter van het 5de kanton Antwerpen rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mevrouw Emilie Vincent Jungbluth, geboren te Sint-Niklaas op 18 december 2001, wonende te 2070 Zwijndrecht, Heidestraat 209.

Mevrouw Marleen Borghgraef, wonende te 2070 Zwijndrecht, Heidestraat 209, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Mijnheer Walter Robert Arthur Jungbluth, wonende te 2070 Zwijndrecht, Heidestraat 209, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 27 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier-hoofd van dienst, (get) Isabel Verneirt

2019/117885

Vrederecht van het 5de kanton Antwerpen

Aanstelling

Bij beschikking van 27 maart 2019 heeft de vrederechter van het 5de kanton Antwerpen rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mijnheer Frankie Isidoor Clement De Wolf, geboren te Baasrode op 24 november 1962, wonende te 9120 Beveren, Zandstraat(HSD) 47 F000, verblijvende in het Woonzorgcentrum De Regenboog, Regenbooglaan 14 te 2070 Zwijndrecht

Mevrouw Diane Josephine Augusta Meert, wonende te 9120 Beveren, Zandstraat 47 F000, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 19 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier-hoofd van dienst, (get) Isabel Verneirt

2019/117886

Vrederecht van het 5de kanton Antwerpen

Aanstelling

Bij beschikking van 27 maart 2019 heeft de Vrederechter van het 5de kanton Antwerpen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Jean Marie Chrisosthome BAILLIEUX, geboren te Maastrecht op 9 februari 1937, wonende te 2000 Antwerpen, Stadswaag 2/01, verblijvend Sint-Elisabeth Ziekenhuis, Leopoldstraat 26 te 2000 Antwerpen

Mevrouw Chloé BAILLIEUX, wonende te 1600 Sint-Pieters-Leeuw, Slesbroekstraat 106, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 12 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier-hoofd van dienst, (get) Isabel Verneirt

2019/117889

Vrederecht van het 5de kanton Antwerpen

Inkanteling

Bij beschikking van 1 april 2019 heeft de vrederechter van het 5de kanton Antwerpen de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Rose SAFOU NDUNDA, geboren te Kinshasa (Congo) op 29 mei 1962, wonende te 2000 Antwerpen, Timmerwerfstraat 19/10.

Mijnheer Rodney CAMALANDUA-SAFU, wonende te 2030 Antwerpen, Venezuelastraat 5/3, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Mijnheer Gloire CAMALANDUA MPEMBELE, wonende te 2018 Antwerpen, Sint-Vincentiusstraat 4 bus 10, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon van de voornoemde beschermde persoon.

Mijnheer de advocaat Yves De Schryver, advocaat, kantoorhoudende te 2018 Antwerpen, Peter Benoitstraat 32, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier-hoofd van dienst, (get) Isabel Verneirt

2019/117623

Vrederecht van het 5de kanton Antwerpen

Inkanteling

Bij beschikking van 1 april 2019 heeft de vrederechter van het 5de kanton Antwerpen de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Maria Josephina BROECKX, geboren te Mol op 1 oktober 1927, verblijvende te WCZ O.L.Z. Van Antwerpen 2000 Antwerpen, Pieter Van Hobokenstraat 3.

Mevrouw Sonia Francisca Jozef GEVERS, wonende te 2660 Antwerpen, Distelvinklaan 55 bus 1, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier-hoofd van dienst, (get) Isabel Verneirt

2019/117626

Vrederecht van het 5de kanton Antwerpen

Inkanteling

Bij beschikking van 1 april 2019 heeft de vrederechter van het 5de kanton Antwerpen de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Tars Constant Antonius Maria PEETERS, geboren te Morsel op 26 juli 1992, verblijvende in het WZC HOF TER SCHELDE te 2050 Antwerpen, August Vermeylenlaan 6.

Mevrouw Petronella KOENERS, wonende te 2550 Kontich, Reepkenslei 76, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier-hoofd van dienst, (get) Isabel Verneirt

2019/117627

Vrederecht van het 5de kanton Antwerpen

Inkanteling

Bij beschikking van 28 maart 2019 heeft de vrederechter van het 5de kanton Antwerpen de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Peter Van Wymersch, geboren te Beveren op 17 augustus 1967, wonende te 2100 Antwerpen, Tweemontstraat 223, verblijvend OC Katrinahof, Fromentinstraat 5 te 2050 Antwerpen

Mijnheer Martin Maria Louis Geens, wonende te 2100 Antwerpen, Tweemontstraat 223, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw Maria Hubertina Elisabeth Antoinetta Cox, wonende te 2100 Antwerpen, Tweemontstraat 223, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier-hoofd van dienst, (get) Isabel Verneirt

2019/117792

Vrederecht van het 5de kanton Antwerpen

Inkanteling

Bij beschikking van 28 maart 2019 heeft de vrederechter van het 5de kanton Antwerpen de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Jill Paul Carmen Gevers, geboren te Antwerpen op 14 juli 1977, verblijvende in het WZC De Regenboog 2070 Zwijndrecht, Regenbooglaan 14.

Mijnheer Alain Elisa Jozef Spanenburg, wonende te 2900 Schoten, Wijngaardlaan 2, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw Maria Herlinda Muts, wonende te 2170 Antwerpen, Wulpsstraat 39 7, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon van de voornoemde beschermde persoon.

Meester Jan Lodewijk Mertens, kantoorhoudende te 2900 Schoten, Alice Nahonlei 74, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier-hoofd van dienst, (get) Isabel Verneirt

2019/117793

Vrederecht van het 5de kanton Antwerpen

Inkanteling

Bij beschikking van 27 maart 2019 heeft de vrederechter van het 5de kanton Antwerpen de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Sven RELECOM, geboren te Antwerpen-Wilrijk op 24 september 1987, thans verblijvende in het R.V.T. DE REGENBOOG 2070 Zwijndrecht, Regenbooglaan 14.

Mevrouw Diane Francine Rene KENNEDY, wonende te 2100 Antwerpen, Wouter Haecklaan 2 bus 12, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier-hoofd van dienst, (get) Isabel Verneirt

2019/117887

Vrederecht van het 5de kanton Antwerpen

Inkanteling

Bij beschikking van 27 maart 2019 heeft de vrederechter van het 5de kanton Antwerpen de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Tom MEUL, geboren te op 7 juni 1974, verblijvende in het WZC DE REGENBOOG te 2070 Zwijndrecht, Regenbooglaan 14.

Mevrouw Ingrid BRAEM, wonende te 9120 Beveren, Donkviervstraat 62 bus 001, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier-hoofd van dienst, (get) Isabel Verneirt

2019/117888

Vrederecht van het 5de kanton Antwerpen

Vervanging

Bij beslissing van 28 maart 2019, heeft de Vrederechter van het 5de kanton Antwerpen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, een einde gesteld aan de opdracht van Hendrickx Chloë in hoedanigheid van bewindvoerder over de goederen van:

Mevrouw Juliette Joséphine Verhoeven, geboren te Antwerpen op 20 december 1934, wonende te 2050 Antwerpen, Blancefloerlaan 71/0002.

Mijnheer Anthony Vromans, wonende te 2070 Zwijndrecht, Nikolaas Van Ketslaan 5, blijft aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Meester Petra Van Damme, advocaat, kantoorhoudende te 2070 Zwijndrecht, Dorpstraat 113, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 26 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier-hoofd van dienst, (get) Isabel Verneirt

2019/117620

Vrederecht van het 6de kanton Antwerpen

Aanstelling

Bij beschikking van 1 april 2019 heeft de vrederechter van het 6de kanton Antwerpen rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon, betreffende:

Mevrouw Paula Sidonie Vanhaesebroucke, geboren te Sint-Denijs op 15 juli 1927, wonende te 2018 Antwerpen, Boomgaardstraat 41 / 155, verblijvend WZC Lozanahof, Van Schoonbekestraat 54 te 2018 Antwerpen

Mevrouw de advocaat Karin Vanderzande, kantoorhoudende te 2600 Antwerpen, Elisabethlaan 1 bus 11, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 20 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Stéphanie Dierickx

2019/117302

Vrederecht van het 6de kanton Antwerpen

Aanstelling

Bij beschikking van 1 april 2019 heeft de vrederechter van het 6de kanton Antwerpen rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mevrouw Jeanne Braedt, geboren te Antwerpen op 5 mei 1940, wonende te 2018 Antwerpen, WZC St. Camillus, Lokkaardstraat 10.

Meester Carl De Munck, kantoorhoudende te 2000 Antwerpen, Britselei 39, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 12 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Stéphanie Dierickx

2019/117303

Vrederecht van het 6de kanton Antwerpen

Vervanging

Bij beschikking van 27 maart 2019 heeft de vrederechter van het 6de kanton Antwerpen rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot beëindiging van de opdracht van Meester John ELBERS, advocaat, laatst kantoorhoudende te 2000 Antwerpen, Britselei 28 bus 2, overleden op 16 februari 2019, in hoedanigheid van bewindvoerder over de persoon en de goederen van:

Mijnheer Kristiaan Alfons Frans DE RIDDER, geboren te Antwerpen op 22 november 1936, wonende te 2018 Antwerpen, WZC VINCK-HEYMAN, Arthur Goemaerelei 18.

Mevrouw de advocaat Natalie LUYTEN, kantoorhoudende te 2018 Antwerpen, Arthur Goemaerelei 39 bus 8, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 21 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Stéphanie Dierickx

2019/117701

Vrederecht van het 6de kanton Antwerpen

Vervanging

Bij beschikking van 27 maart 2019 heeft de vrederechter van het 6de kanton Antwerpen rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot beëindiging van de opdracht van Meester John ELBERS, advocaat, laatst kantoorhoudende te 2000 Antwerpen, Britselei 28 bus 2, overleden op 16 februari 2019, in hoedanigheid van bewindvoerder over de goederen van:

Mijnheer Erik Albert Elisabeth VAN MINNEBRUGGEN, geboren te Lier op 26 augustus 1948, wonende te 2018 Antwerpen, Residentie SINT-JOSEF, Hemelstraat 22.

Meester Natalie Luyten, kantoorhoudende te 2018 Antwerpen, Arthur Goemaerelei 39 bus 8, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 21 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Stéphanie Dierickx

2019/117702

Vrederecht van het 6de kanton Antwerpen

Vervanging

Bij beschikking van 27 maart 2019 heeft de vrederechter van het 6de kanton Antwerpen rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot beëindiging van de opdracht van Meester John ELBERS, advocaat, laatst kantoorhoudende te 2000 Antwerpen, Britselei 28 bus 2, overleden op 16 februari 2019 in hoedanigheid van bewindvoerder over de goederen van:

Mijnheer Eddy Louis Odette DE NEVE, geboren te Wilrijk op 12 april 1969, wonende te 2018 Antwerpen, Plantin en Moretuslei 8/1, verblijvend PC Bethanië, A. Vesaliuslaan 39 te 2980 Zoersel

Meester Natalie Luyten, kantoorhoudende te 2018 Antwerpen, Arthur Goemaerelei 39 bus 8, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 21 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Stéphanie Dierickx

2019/117705

Vrederecht van het 6de kanton Antwerpen

Vervanging

Bij beschikking van 27 maart 2019 heeft de vrederechter van het 6de kanton Antwerpen rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot beëindiging van de opdracht van Meester John ELBERS, advocaat, laatst kantoorhoudende te 2000 Antwerpen, Britselei 28 bus 2, overleden op 16 februari 2019 in hoedanigheid van bewindvoerder over de persoon en de goederen van:

Mijnheer Tim Gert Rita DE CLERCK, geboren te Edegem op 4 februari 1990, wonende te 2018 Antwerpen, Vlijtstraat 72A.

Meester Natalie Luyten, kantoorhoudende te 2018 Antwerpen, Arthur Goemaerelei 39 bus 8, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 20 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Stéphanie Dierickx

2019/117706

Vrederecht van het 7de kanton Antwerpen*Aanstelling*

Bij beschikking van 29 maart 2019 heeft de vrederechter van het 7de kanton Antwerpen de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Jozef Emiel MOONS, geboren te Lier op 13 oktober 1956, wonende te 2600 Antwerpen, Berthoutstraat 48.

Mevrouw Patricia VAN GELDER, advocaat, kantoorhoudende te 2600 Antwerpen, Grotesteenweg 638, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Eric HOOGEWYS
2019/117822

Vrederecht van het 7de kanton Antwerpen*Aanstelling*

Bij beschikking van 29 maart 2019 heeft de vrederechter van het 7de kanton Antwerpen rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mevrouw Angela Maria Henrica Van Trier, geboren te Hoboken op 6 maart 1928, wonende te 2660 Antwerpen, Van Amstelstraat 18/6, verblijvend WZC Sint-Bavo, Sint-Bavostraat 29 te 2610 Wilrijk

Mevrouw Marie-Claire Anny Marc Raymonde Ophoff, wonende te 2900 Schoten, Lode Vleeshouwerslaan 40, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon van de voornoemde beschermde persoon.

Meester Yves DE SCHRYVER, advocaat, kantoorhoudende te 2018 Antwerpen, Peter Benoitstraat 32, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 22 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Eric HOOGEWYS
2019/117860

Vrederecht van het 7de kanton Antwerpen*Vervanging*

Bij beschikking van 29 maart 2019 heeft de vrederechter van het 7de kanton Antwerpen rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot beëindiging van de opdracht van Ali Bouziane in hoedanigheid van bewindvoerder over de persoon en de goederen van:

Mevrouw Youssra BOUZIANE, geboren te Rumst op 27 juni 1995, wonende te 2100 Antwerpen, Boekenberglei 96, verblijvend, Antwerps-esteenweg 181/3 te 9100 Sint-Niklaas

Meester Ann WILLEMS, advocaat, kantoorhoudende te 2060 Antwerpen, Osystraat 13, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Eric HOOGEWYS
2019/117687

Vrederecht van het derde kanton Brugge*Aanstelling*

Bij beschikking van 29 maart 2019 heeft de vrederechter van het derde kanton Brugge rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Jongeheer Jason VAN DEN BOSSCHE, met rijksregisternummer 01070109373, geboren te Oostende op 1 juli 2001, wonende te 8000 Brugge, TCK De Overzet-Nieuwland VZW, Dudzeelse Steenweg 21.

Meester Sofie BOLLAERT, advocaat, met kantoor te 8310 Brugge, Baron Ruzettelaan 265, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon met volledige vertegenwoordiging, met ingang vanaf 1 juli 2019.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 20 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Caroline Desal
2019/117558

Vrederecht van het derde kanton Brugge*Aanstelling*

Bij beschikking van 29 maart 2019 heeft de vrederechter van het derde kanton Brugge rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon (enkel woon- en verblijfplaats) en de goederen, betreffende:

Mevrouw Cecilia WILLEMS, met rijksregisternummer 33090131226, geboren te Knokke op 1 september 1933, wonende te 8300 Knokke-Heist, Tortellaan 3.

Meester Dirk DE KETELAERE, die kantoor houdt te 8300 Knokke-Heist, Kragendijk 137, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon (enkel woon- en verblijfplaats) en de goederen van de voornoemde beschermde persoon met volledige vertegenwoordiging.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 7 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Caroline Desal
2019/117641

Vrederecht van het derde kanton Brugge*Aanstelling*

Bij beschikking van 29 maart 2019 heeft de vrederechter van het derde kanton Brugge rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mevrouw Gilberte KLINCKE, geboren te Knokke op 26 januari 1928, wonende te 8300 Knokke-Heist, Burg. Frans Desmidtplein 5/0031, verblijvende in het wzc Onze-Lieve-Vrouw van Troost, Rustoordstraat 1 te 8300 Knokke-Heist (Westkapelle)

Mijnheer de advocaat Luc NYSSSEN, die kantoor houdt te 8000 Brugge, Minderbroedersstraat 12 bus 1, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon met volledige vertegenwoordiging.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 27 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Caroline Desal
2019/117673

Vrederecht van het derde kanton Gent*Aanstelling*

Bij beschikking van 3 april 2019 heeft de vrederechter van het derde kanton Gent rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Yuliya Savova ANGELOVA, geboren te Lovech (Bulgarije) op 10 augustus 1973, wonende te 9000 Gent, Cornelis Sneyssonestraat 65, verblijvende te 9000 Gent, PC Dr. Guislain, afdeling Wadis, Francisco Ferrerlaan 88a.

Filip DEVOS, advocaat, met kantoor te 9000 Gent, Begijnhoflaan 460, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 21 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Valerie Geurs

2019/117445

Vrederecht van het derde kanton Leuven

Aanstelling

Bij beschikking van 21 maart 2019 heeft de vrederechter van het derde kanton Leuven rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mevrouw Joanna Justina POELS, geboren te Oud-Heverlee op 6 januari 1931, wonende te 3050 Oud-Heverlee, Ophemestraat 66, verblijvend RVT Ter Meeren, Wolfshaegen 186 te 3040 Huldenberg

Kristel VANCORENLAND, wonende te 3000 Leuven, Vital Decosterstraat 46/6, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 23 oktober 2018.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Francisca De Queker

2019/117413

Vrederecht van het derde kanton Leuven

Aanstelling

Bij beschikking van 28 maart 2019 heeft de vrederechter van het derde kanton Leuven rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot persoon en de goederen, betreffende:

Jongheer Servan POLAT, geboren te Leuven op 31 augustus 2001, wonende te 3000 Leuven, Mgr. Van Waeyenberghlaan 28/12.

Mevrouw Nazan CARKCI, wonende te 3000 Leuven, Mgr. Van Waeyenberghlaan 28 bus 12, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 12 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Francisca De Queker

2019/117414

Vrederecht van het derde kanton Leuven

Aanstelling

Bij beschikking van 21 maart 2019 heeft de vrederechter van het derde kanton Leuven rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mevrouw Marie- Hélène VERHAMME, geboren te Izegem op 20 juni 1934, wonende te 3001 Leuven, Leo Dartelaan 12, verblijvend WZC Dijlehof, Minderbroedersstraat 9B te 3000 Leuven

Mevrouw Anja CELIS, wonende te 3000 Leuven, Vital Decosterstraat 46/6, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 15 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Francisca De Queker

2019/117415

Vrederecht van het derde kanton Leuven

Aanstelling

Bij beschikking van 28 maart 2019 heeft de vrederechter van het derde kanton Leuven rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mevrouw Elza Célestine Marguerite Vincart, geboren te Terhulpen op 20 juli 1928, wonende te 3080 Tervuren, Lijsterlaan 14, verblijvend WZC Zoniën, Jezus Eiklaan 37 te 3080 Tervuren

Mevrouw Kristel VANCORENLAND, wonende te 3000 Leuven, Vital Decosterstraat 46/6, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 20 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Francisca De Queker

2019/117416

Vrederecht van het derde kanton Leuven

Aanstelling

Bij beschikking van 28 maart 2019 heeft de vrederechter van het derde kanton Leuven rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mijnheer Jens Verelst, geboren te Leuven op 1 september 2000, wonende te 2230 Herselt, Oude Steenovenweg 20, verblijvend VZW Ganspoel, Ganspoel 2 te 3040 Huldenberg

Mevrouw Cindy Rayen, wonende te 2230 Herselt, Oude Steenovenweg 20, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 19 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Francisca De Queker

2019/117417

Vrederecht van het derde kanton Leuven

Aanstelling

Bij beschikking van 21 maart 2019 heeft de vrederechter van het derde kanton Leuven rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mevrouw Caroline VAN SCHOOTE, geboren te Tervuren op 18 februari 1998, wonende te 3080 Tervuren, Oudergemseweg 80.

Mijnheer Christiaan Leo VAN SCHOOTE, wonende te 3080 Tervuren, Oudergemseweg 80 en Mevrouw Elize Marie RODRIGUES, wonende te 3080 Tervuren, Oudergemseweg 80, werden beide aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 15 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Francisca De Queker

2019/117418

Vrederecht van het derde kanton Leuven

Aanstelling

Bij beschikking van 28 maart 2019 heeft de vrederechter van het derde kanton Leuven rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mijnheer Bartholomeus Helena Jozef VERSCHAEREN, geboren te Mechelen op 29 juli 1970, wonende te 3191 Boortmeerbeek, Jef Denijnstraat 17, verblijvend PVT Salvenbos, Naamsesteenweg 492 te 3001 Heverlee

Mevrouw Anja CELIS, wonende te 3000 Leuven, Vital Decosterstraat 46/6, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 27 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Francisca De Queker

2019/117419

Vrederecht van het derde kanton Leuven

Aanstelling

Bij beschikking van 28 maart 2019 heeft de vrederechter van het derde kanton Leuven rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mevrouw Ines Vervoort, geboren te Turnhout op 29 oktober 1992, wonende te 2340 Beerse, Houtseweg 141, verblijvend VZW Ganspoel, Ganspoel 2 te 3040 Huldenberg

Mevrouw Marleen Louisa Maria HERMANS, wonende te 2340 Beerse, Houtseweg 141, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 19 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Francisca De Queker

2019/117420

Vrederecht van het derde kanton Leuven

Aanstelling

Bij beschikking van 21 maart 2019 heeft de vrederechter van het derde kanton Leuven rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken betreffende:

Jozef BOUTS, geboren te Tienen op 25 oktober 1960, wonende te 3001 Leuven, VZW Alvinnenberg G. Feremanslaan 27.

Meester Geert DEMIN, wonende te 3000 Leuven, J.P. Minckelersstraat 90, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Francisca De Queker

2019/117421

Vrederecht van het derde kanton Leuven

Aanstelling

Bij beschikking van 21 maart 2019 heeft de vrederechter van het derde kanton Leuven rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mijnheer Luc MISSOTTEN, geboren te Hasselt op 9 oktober 1931, wonende te 3001 Leuven, Leo Dartelaan 12, verblijvend WZC Dijlehof, Minderbroedersstraat 9B te 3000 Leuven

Mevrouw Anja CELIS, wonende te 3000 Leuven, Vital Decosterstraat 46/6, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 15 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Francisca De Queker

2019/117422

Vrederecht van het eerste kanton Aalst

Aanstelling

Bij beschikking van 3 april 2019 heeft de vrederechter van het eerste kanton Aalst rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen van:

Severinus Martinus Scheerlinck, geboren te Aalst op 16 juli 1935, met rijksregisternummer 35071605951, die woont te 9420 Erpe-Mere, Botermelkstraat 12

wordt aangesteld: Mireille FABRE, advocaat, met kantoor te 9300 Aalst, Bert Van Hoorickstraat 10, als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 27 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Sofie Meysman

2019/117260

Vrederecht van het eerste kanton Aalst

Aanstelling

Bij beschikking van 3 april 2019 heeft de vrederechter van het eerste kanton Aalst rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen van:

Iris Marie-Louise HOOGE, geboren te Aalst op 1 december 1949, met rijksregisternummer 49120123671, die woont te 9308 Aalst, Mottantstraat 37, verblijvend Wzc De Toekomst Sint Kamielstraat 85 te 9300 Aalst

wordt aangesteld: Karen VAN DEN DRIESSCHE, Advocaat te 9300 Aalst, Vlaanderenstraat 4, als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Sofie Meysman

2019/117264

Vrederecht van het eerste kanton Aalst

Vervanging

Bij beslissing van 2 april 2019, heeft de vrederechter van het eerste kanton Aalst een einde gesteld aan de opdracht van:

Mevrouw Marianne DE BOECK, die woont te 9300 Aalst, Binnenstraat 122, aangesteld als bewindvoerder over de goederen

over:

Mevrouw Leona VAN DROOGENBROECK, geboren te Erembodegem op 11 maart 1938, met rijksregisternummer 38031107229, die woont te 9300 Aalst, Sinte Gudulastraat 13, verblijvend WZC Meredal Vijverstraat 38 te 9420 Erpe-Mere

wordt vervangen door:

Joost CALLEBAUT, advocaat, met kantoor te 9300 Aalst, Binnenstraat 39/1, aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Conny Pieters

2019/117526

Vrederecht van het eerste kanton Brugge

Aanstelling

Bij beschikking van 2 april 2019 heeft de vrederechter van het eerste kanton Brugge rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mevrouw Marie Louise Talloen, geboren te Oostkamp op 29 januari 1927, wonende te 8020 Oostkamp, Molenstraat 104, doch thans verblijvende in het WZC Ter Luchte, Sint-Elooisstraat 87 te 8020 Ruddervoorde

Mijnheer de advocaat Kristof DE BAECKE, met kantoor te 8200 Brugge, 't Kloosterhof 15-17, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 1 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Eveline Vandamme

2019/117514

Vredegerect van het eerste kanton Brugge

Aanstelling

Bij beschikking van 2 april 2019 heeft de vrederechter van het eerste kanton Brugge rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mijnheer Raphaël Josephine Louis ANNYS, geboren te Assebroek op 29 april 1924, wonende te 8310 Brugge, Malegalgstraat 1, doch thans verblijvende in het AZ Sint-Lucas, Sint-Lucaslaan 29 te 8310 Assebroek.

Mevrouw Petra ROTSAERT, met kantoor te 8310 Brugge, Kleine Kerkhofstraat 72, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 7 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Eveline Vandamme

2019/117515

Vredegerect van het eerste kanton Brugge

Aanstelling

Bij beschikking van 2 april 2019 heeft de vrederechter van het eerste kanton Brugge rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mijnheer Roger Arthur Deblaere, geboren te Brugge op 13 augustus 1935, wonende te 8310 Brugge, Rapaertstraat 57.

Mevrouw Anne VAN LOOCKE, met kantoor te 8340 Damme, Vossenbergh 7, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 14 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Eveline Vandamme

2019/117516

Vredegerect van het eerste kanton Brugge

Aanstelling

Bij beschikking van 1 april 2019 heeft de vrederechter van het eerste kanton Brugge rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen van:

Mijnheer Ronny Henri Irène Franck, geboren te Berchem op 23 december 1972, met rijksregisternummer 72122339130, die woont te 8730 Beernem, Reigerlostraat 12

Meester Pascal LEYS, advocaat, met kantoor te 8000 Brugge, Ezel-poort 6 werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 28 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de afgevaardigd griffier, (get) Tilly De Caë

2019/117789

Vredegerect van het eerste kanton Brugge

Vervanging

Bij beschikking van 2 april 2019 heeft de vrederechter van het eerste kanton Brugge rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot beëindiging van de opdracht van meester Freddy LANDUYT in hoedanigheid van bewindvoerder over de goederen van:

Mevrouw Yvette Anna Gerarda SOENS, geboren te Sleidinge op 24 januari 1955, wonende en verblijvende in het Psychiatrisch Verzorgingstehuis Sint-Augustinus, Hoog Brabantlaan 27 te 8200 Sint-Andries

Meester Luc COUCKE, met kantoor te 8000 Brugge, Cordoeaniersstraat 17, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 5 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Eveline Vandamme

2019/117513

Vredegerect van het eerste kanton Brugge

Vervanging

Bij beslissing van 1 april 2019, heeft de vrederechter van het eerste kanton Brugge een einde gesteld aan de opdracht van meester Landuyt Freddy in hoedanigheid van bewindvoerder over de goederen van:

Mijnheer Fabrice Bruno Dinneweth, geboren te Tielt op 24 januari 1974, met rijksregisternummer 74012405510, die woont te 8730 Beernem, Rollebaanstraat 13 0203

en wordt vervangen door:

Meester Corine VANDENBERGHE, advocaat, met kantoor te 8730 Beernem, Bloemendalestraat 147 werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 5 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de afgevaardigd griffier, (get) Tilly De Caë

2019/117777

Vredegerect van het eerste kanton Gent

Aanstelling

Bij beschikking van 3 april 2019 heeft de vrederechter van het eerste kanton Gent rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Maarten DE GUSSEM, geboren te Wetteren op 4 februari 2001, wonende te 9230 Wetteren, Hoenderstraat 13, verblijvende te 9000 Gent, MFC Sint-Jozef, Stropkaai 38

Dominique HANSSENS, advocaat met kantoor 9000 Gent, Steendam 77, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 18 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Linda Martens

2019/117291

Vredegerect van het eerste kanton Gent

Aanstelling

Bij beschikking van 1 april 2019 heeft de vrederechter van het eerste kanton Gent rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Pierre HELLIN, geboren te Kortrijk op 13 maart 1944, wonende te 9000 Gent, Ramen 1 bus 0412.

Lieven VAN CAENEGEM, met kantoor te 9000 Gent, Brabantdam 153, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 22 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Linda Martens
2019/117565

Vrederecht van het eerste kanton Gent

Aanstelling

Bij beschikking van 29 maart 2019 heeft de vrederechter van het eerste kanton Gent rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Tara DE BOLLE, geboren te Asse op 28 augustus 1985, wonende te 1770 Liedekerke, Lindestraat 87, verblijvend UZ Gent, K7, De Pintelaan 185 te 9000 Gent

Birger BUYDENS, wonende te 1770 Liedekerke, Lindestraat 87, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 20 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Linda Martens
2019/117566

Vrederecht van het eerste kanton Gent

Aanstelling

Bij beschikking van 1 april 2019 heeft de vrederechter van het eerste kanton Gent rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Peter DE KOSTER, geboren te Gent op 23 maart 1966, wonende te 9000 Gent, Smaragdstraat 24.

Philippe BEUSELINCK, met kantoor te 9000 Gent, Zilverhof 4, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 4 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Linda Martens
2019/117568

Vrederecht van het eerste kanton Hasselt

Aanstelling

Bij beschikking van 3 april 2019 heeft de vrederechter van het eerste kanton Hasselt de bestaande beschermingsmaatregelen OMGEZET van een voorlopige bewindvoering naar een bewindvoering over de goederen overeenkomstig de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Rudy Marie Louis Robert BAUTERS, geboren te Gent op 17 mei 1954, met rijksregisternummer 54051716905, die woont te O.C. Sint-Ferdinand, "Den Heuvel Runkst" 3500 Hasselt, Jef Koningslaan 14

Meester Els MICHIELS, advocaat, met rijksregisternummer 77042115089, met kantoor te 3500 Hasselt, Sint-Truidersteenweg 547 werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen in het systeem van vertegenwoordiging van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Marleen Jouck
2019/117173

Vrederecht van het eerste kanton Hasselt

Aanstelling

Bij beschikking van 2 april 2019 heeft de vrederechter van het eerste kanton Hasselt de bestaande beschermingsmaatregelen OMGEZET van een voorlopige bewindvoering naar een bewindvoering over de goederen overeenkomstig de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Jan FRANKEN, geboren te Bree op 24 november 1963, met rijksregisternummer 63112424547, Dienstencentrum Sint-Gerardus 3590 Diepenbeek, O.L. Vrouwstraat 20

Mevrouw de advocaat Ann HAESEVOETS, advocaat, met rijksregisternummer 58071036421, met kantoor te 3500 Hasselt, Sint-Hubertusplein 6 werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen in het systeem van vertegenwoordiging van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Marleen Jouck
2019/117174

Vrederecht van het eerste kanton Hasselt

Aanstelling

Bij beschikking van 2 april 2019 heeft de vrederechter van het eerste kanton Hasselt de bestaande beschermingsmaatregelen OMGEZET van een voorlopige bewindvoering naar een bewindvoering over de goederen overeenkomstig de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Greta GEVERS, geboren te Herk-de-Stad op 21 mei 1970, met rijksregisternummer 70052131476, die woont te 3500 Hasselt, Boomkensstraat 207 B 1

Meester Ann HAESEVOETS, met rijksregisternummer 58071036421, met kantoor te 3500 Hasselt, Sint-Hubertusplein 6 werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen in het systeem van vertegenwoordiging van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Marleen Jouck
2019/117175

Vrederecht van het eerste kanton Hasselt

Aanstelling

Bij beschikking van 3 april 2019 heeft de vrederechter van het eerste kanton Hasselt rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen van:

Mevrouw Helena Ernestina ROPERS, geboren te Mol op 7 maart 1948, met rijksregisternummer 48030728648, die woont te 3520 Zonhoven, Elstrekenweg 73, verblijvend in WZC Gaerveld Runkstersteenweg 212 te 3500 Hasselt

Meester Jessica VAN BRIEL, met rijksregisternummer 7806201327, die kantoor houdt te 3500 Hasselt, Kuringersteenweg 209 werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen in het systeem van vertegenwoordiging van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Marleen Jouck
2019/117470

Vrederecht van het eerste kanton Hasselt*Aanstelling*

Bij beschikking van 26 maart 2019 heeft de vrederechter van het eerste kanton Hasselt de bestaande beschermingsmaatregelen OMGEZET van een voorlopige bewindvoering naar een bewindvoering over de goederen overeenkomstig de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer René André Henri Jean HOEDEMAKERS, geboren te Ophoven op 1 februari 1955, met rijksregisternummer 55020133330, die woont te 3500 Hasselt, Genkersteenweg 241

Meester Micheline DAUWE, met rijksregisternummer 67052710047, met kantoor te 3960 Bree, Solterweg 39 werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen in het systeem van vertegenwoordiging van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Kim Vangansewinkel
2019/117471

Vrederecht van het eerste kanton Hasselt*Aanstelling*

Bij beschikking van 1 april 2019 heeft de vrederechter van het eerste kanton Hasselt rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen van:

Mevrouw Maria Louiza BYLOOS, geboren te Diepenbeek op 15 januari 1933, met rijksregisternummer 33011517872, die woont te 3590 Diepenbeek, Nieuwstraat 133/21

Mevrouw Marleen LENAERS, met rijksregisternummer 65061826619, die woont te 3590 Diepenbeek, Grensstraat 73 werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon in het systeem van vertegenwoordiging van de voornoemde beschermde persoon.

Mijnheer Jan Joseph LENAERS, met rijksregisternummer 59030927932, die woont te 4031 Liège, Rue de la Belle-Jardinière 483 0022 werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen in het systeem van vertegenwoordiging van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Kim Vangansewinkel
2019/117472

Vrederecht van het eerste kanton Hasselt*Aanstelling*

Bij beschikking van 27 maart 2019 heeft de vrederechter van het eerste kanton Hasselt de bestaande beschermingsmaatregelen OMGEZET van een voorlopige bewindvoering naar een bewindvoering over de goederen overeenkomstig de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid, en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid), betreffende:

Mijnheer Altan AYDOGAN, geboren te Heusden-Zolder op 11 september 1978, met rijksregisternummer 78091105951, die woont te 3590 Diepenbeek, Rodenbachlaan 66, verblijvend in Sint-Gerardus Sint-Gerardusdreef 1 te 3590 Diepenbeek

Mevrouw Sevim EYISOY, met rijksregisternummer 61110115410, die woont te 3550 Heusden-Zolder, Rodenbachlaan 66 werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen in het systeem van vertegenwoordiging van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Hilde Van der Eeken
2019/117925

Vrederecht van het eerste kanton Hasselt*Aanstelling*

Bij beschikking van 27 maart 2019 heeft de vrederechter van het eerste kanton Hasselt de bestaande beschermingsmaatregelen OMGEZET van een voorlopige bewindvoering naar een bewindvoering over de goederen overeenkomstig de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid, en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid), betreffende:

Mijnheer Henri MOUREAU, geboren te op 24 november 1928, met rijksregisternummer 28112423796, die woont te WZC Gaerveld 3500 Hasselt, Runkstersteenweg 212

Meester Caroline KRIEKELS, met rijksregisternummer 57071021849, advocaat, kantoorhoudende te 3500 Hasselt, Guffenslaan 61, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen in het systeem van vertegenwoordiging van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Hilde Van der Eeken
2019/117928

Vrederecht van het eerste kanton Hasselt*Aanstelling*

Bij beschikking van 27 maart 2019 heeft de vrederechter van het eerste kanton Hasselt de bestaande beschermingsmaatregelen OMGEZET van een voorlopige bewindvoering naar een bewindvoering over de goederen overeenkomstig de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid, en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid), betreffende:

Mevrouw Christina Maria Louiza VANSWIJGENHOVEN, geboren te Sint-Truiden op 18 juli 1951, met rijksregisternummer 51071826227, die woont te 3500 Hasselt, Lazarijstraat 116

Meester Lieve MUERMANS, advocaat, met rijksregisternummer 59020518248, kantoorhoudende te 3570 Alken, Steenweg 69, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen in het systeem van vertegenwoordiging van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Hilde Van der Eeken
2019/117929

Vrederecht van het eerste kanton Hasselt*Aanstelling*

Bij beschikking van 26 maart 2019 heeft de vrederechter van het eerste kanton Hasselt de bestaande beschermingsmaatregelen OMGEZET van een voorlopige bewindvoering naar een bewindvoering over de goederen overeenkomstig de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid, en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid), betreffende:

Mijnheer Wilfried PRESSIATUICK, geboren te Houthalen op 28 maart 1956, met rijksregisternummer 56032801947, die woont te Residentie Sint-Gerardus te 3590 Diepenbeek, O.L.Vrouwstraat 20

Mijnheer de advocaat Oliver VANDENHOUDT, met rijksregisternummer 72091608540, advocaat, met kantoor te 3583 Beringen, Paalsesteenweg 133 werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen in het systeem van vertegenwoordiging van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Hilde Van der Eeken
2019/117930

Vrederecht van het eerste kanton Kortrijk*Aanstelling*

Bij beschikking van 28 maart 2019 heeft de vrederechter van het eerste kanton Kortrijk rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mevrouw Monique Madeleine Valerie Nolf, geboren te Tielt op 16 maart 1941, wonende te 8520 Kuurne, De Vlaskouter 14 0041.

Mijnheer de advocaat Arne Verschuere, met kantoor te 8500 Kortrijk, Koning Leopold I-sstraat 8/2, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 5 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Katrien Quaghebeur

2019/117693

Vrederecht van het eerste kanton Kortrijk*Aanstelling*

Bij beschikking van 28 maart 2019 heeft de vrederechter van het eerste kanton Kortrijk rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mevrouw Mia Gabrielle Simon den Hollander, geboren te Kortrijk op 4 februari 1954, wonende te 8510 Kortrijk, Markekerkstraat-(Mar)(V. 01.12.1981 Kerkstraat) 15 0012, verblijvend, Halewainstraat 2 te 8510 Marke

Mijnheer Mathias Matton, wonende te 8510 Kortrijk, Markekerkstraat 15 bus 12, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Meester Els Haegeman, met kantoor te 8510 Kortrijk, Bergstraat 91, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 20 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Katrien Quaghebeur

2019/117694

Vrederecht van het eerste kanton Kortrijk*Aanstelling*

Bij beschikking van 28 maart 2019 heeft de vrederechter van het eerste kanton Kortrijk rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mijnheer Philip Marnix Adams, geboren te Kortrijk op 14 juni 1967, wonende te 8520 Kuurne, Maaiweg 4.

Mijnheer Ghislain ADAMS, wonende te 8530 Harelbeke, Koning Albertlaan 11, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Mijnheer Marnix ADAMS, wonende te 8570 Anzegem, Hoogveld 15, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 22 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Katrien Quaghebeur

2019/117695

Vrederecht van het eerste kanton Kortrijk*Aanstelling*

Bij beschikking van 28 maart 2019 heeft de vrederechter van het eerste kanton Kortrijk rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mevrouw Yolanda Elza Cecile De Vulder, geboren te Brugge op 21 november 1936, wonende te 8501 Kortrijk, Sint-Joblaan 15, verblijvend Woonzorgcentrum De Korenbloem, Sint-Jansplein 13 a te 8500 Kortrijk

Meester Peter SUSTRONCK, kantoorhoudend te 8500 Kortrijk, Burgemeester Nolfstraat 10, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 28 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Katrien Quaghebeur

2019/117696

Vrederecht van het eerste kanton Kortrijk*Aanstelling*

Bij beschikking van 28 maart 2019 heeft de vrederechter van het eerste kanton Kortrijk de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid, en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid), betreffende:

Mijnheer Maarten Daniels, geboren te Leuven op 22 januari 1992, wonende te 8691 Alveringem, Veurnestraat 28, verblijvend De Branding, Heirweg 204 te 8501 Heule,

Mevrouw Yvette Joseph Julia Vits, wonende te 8691 Alveringem, Veurnestraat 28, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw Naninka Daniels, wonende te 8691 Alveringem, Bellestraat 23, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de erehoofdgriffier, (get) Patricia Vanwetere

2019/117880

Vrederecht van het eerste kanton Kortrijk*Aanstelling*

Bij beschikking van 28 maart 2019 heeft de vrederechter van het eerste kanton Kortrijk de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid, en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid), betreffende:

Mevrouw Margaux Veronique Agnes Delmotte, geboren te Kortrijk op 9 maart 1987, met rijksregisternummer 87030913288, die woont te 8500 Kortrijk, Modest Huyslaan(Kor) 14, verblijvend De Branding, Heirweg 204 te 8501 Kortrijk,

Mevrouw Dominique Elisabeth Odila Florentine Viaene, die woont te 8500 Kortrijk, Modest Huyslaan(Kor) 14 werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mijnheer Alain Ernest Maurice Delmotte, die woont te 3001 Leuven, Bronlaan 25 werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de erehoofdgriffier, (get) Patricia Vanwet-tere

2019/117881

Vrederecht van het eerste kanton Kortrijk

Aanstelling

Bij beschikking van 28 maart 2019 heeft de vrederechter van het eerste kanton Kortrijk de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Dimitri Agnes Michel Famil, geboren te Brugge op 3 februari 1988, wonende te 8200 Brugge, Spoorwegstraat 208, verblijvend in De Branding, Heirweg 208 te 8501 Heule,

Mijnheer Guido Jerome Bernard Famil, wonende te 8200 Brugge, Spoorwegstraat 208, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de erehoofdgriffier, (get) Patricia Vanwet-tere

2019/117882

Vrederecht van het eerste kanton Kortrijk

Aanstelling

Bij beschikking van 28 maart 2019 heeft de vrederechter van het eerste kanton Kortrijk de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Nike Mailis Inca Claerhout, geboren te Kortrijk op 10 december 1982, wonende te 8500 Kortrijk, Diksmuidekaai-(Kor) 11 0143, verblijvend in De Branding, Heirweg 204 te 8501 Heule,

Mijnheer Marc Antoon Roger Claerhout, wonende te 8500 Kortrijk, Diksmuidekaai(Kor) 11 0143, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de erehoofdgriffier, (get) Patricia Vanwet-tere

2019/117883

Vrederecht van het eerste kanton Leuven

Aanstelling

Bij beschikking van 5 maart 2019 heeft de Vrederechter van het eerste kanton Leuven beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Anna DE WITTE, geboren te Kessel-Lo op 28 september 1929, wonende te 3010 Leuven, Jeugdstraat 17, verblijvend, Leuvensesteenweg 517 te 3070 Kortenberg.

Mevrouw Myriam VAN DEN BERGHE, kantoorhoudende te 3080 Tervuren, De Robianostraat 11, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw Ikrame EL HANDOUNI, wonende te 3001 Leuven, Zwaluwenlaan 29, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 2 januari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Natasja Clemens

2019/117423

Vrederecht van het eerste kanton Leuven

Aanstelling

Bij beschikking van 5 maart 2019 heeft de Vrederechter van het eerste kanton Leuven beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer René Eduard Florentine Louis Leclercq, geboren te Leuven op 25 februari 1947, wonende te 3053 Oud-Heverlee, Blandenstraat 109, verblijvend UPC KU Leuven Campus Kortenberg, Leuvensesteenweg 517 te 3070 Kortenberg

Mevrouw Myriam VAN DEN BERGHE, kantoorhoudende te 3080 Tervuren, De Robianostraat 11, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 30 januari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Karine Temperville

2019/117425

Vrederecht van het eerste kanton Leuven

Aanstelling

Bij beschikking van 19 maart 2019 heeft de vrederechter van het eerste kanton Leuven rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mevrouw Nadine Clemence René ERNA, geboren te Hasselt op 18 maart 1968, p/a Procureur des Konings 3000 Leuven, Smoldersplein 5, verblijvend, Leuvensesteenweg 517 te 3070 Kortenberg

Jessica VAN BRIEL, wonende te 3500 Hasselt, Kuringersteenweg 209, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 26 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Natasja Clemens

2019/117426

Vrederecht van het eerste kanton Leuven

Aanstelling

Bij beschikking van 12 maart 2019 heeft de vrederechter van het eerste kanton Leuven rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mevrouw Hilda VEKEMANS, geboren te Nossegem op 20 maart 1943, wonende te 3070 Kortenberg, Karterstraat 13 0013, verblijvend, Leuvensesteenweg 517 te 3070 Kortenberg

Mevrouw Cindy PENNINCK, wonende te 3000 Leuven, Brusselsesteenweg 62, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 26 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Karine Temperville

2019/117427

Vrederecht van het eerste kanton Leuven*Aanstelling*

Bij beschikking van 19 maart 2019 heeft de vrederechter van het eerste kanton Leuven rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Albert Eugene VERDEYE, geboren te Erps-Kwerps op 30 maart 1943, wonende te 3071 Kortenbergh, Lelieboomgaardenstraat 33.

Guido William August Clement DE RAEYMAEKER, kantoorhoudende te 3000 Leuven, Koning Leopold I Straat 7, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 26 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Francisca De Queker
2019/117428

Vrederecht van het eerste kanton Leuven*Aanstelling*

Bij beschikking van 12 maart 2019 heeft de vrederechter van het eerste kanton Leuven rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mevrouw Elsa Patricia MINA VILLEGAS, geboren te Cali-Valle (Colombia) op 7 augustus 1970, wonende te 3000 Leuven, Andreas Vesaliusstraat 10 / 1, verblijvend UPC KULEuven, Leuvensesteenweg 517 te 3070 Kortenbergh

Mijnheer Christoffel August Melanie WIJNS, wonende te 3000 Leuven, Bondgenotenlaan 100, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Karine Temperville
2019/117429

Vrederecht van het eerste kanton Leuven*Aanstelling*

Bij beschikking van 26 maart 2019 heeft de vrederechter van het eerste kanton Leuven rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mijnheer Daniel Joseph VAN DE VELDE, geboren te Luik op 2 maart 1956, wonende te 3190 Boortmeerbeek, Laarstraat 47, verblijvend WZC Betlehem, Wilselsesteenweg 70 te 3020 Herent

Mevrouw Patricia STEVENS, wonende te 3130 Begijnendijk, Raystraat 61, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 26 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Karine Temperville
2019/117430

Vrederecht van het eerste kanton Leuven*Aanstelling*

Bij beschikking van 26 maart 2019 heeft de vrederechter van het eerste kanton Leuven rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mevrouw Melania Marietta Lisetta VAN ROMPUY, geboren te Begijnendijk op 30 januari 1936, wonende te 3200 Aarschot, Bergstraat 50, verblijvend, Leuvensesteenweg 517 te 3070 Kortenbergh

Mijnheer Joris De Wortelaer, wonende te 3210 Lubbeek, Houwaartstraat(LIN) 27, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 4 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Karine Temperville
2019/117431

Vrederecht van het eerste kanton Leuven*Opheffing*

Bij beschikking van 19 maart 2019, heeft de Vrederechter van het eerste kanton Leuven een einde gemaakt aan de gerechtelijke beschermingsmaatregel uitgesproken overeenkomstig de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid betreffende:

Geachte Christos Panagiotis Maria SIDERIS, geboren te Maasmechelen op 16 mei 1983, wonende te 3360 Bierbeek, Stationsstraat 62 0001.

aangezien de voornoemde persoon opnieuw in staat is zijn belangen zelf behoorlijk waar te nemen.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Karine Temperville
2019/117424

Vrederecht van het eerste kanton Leuven*Opheffing*

Bij beschikking van 19 maart 2019, heeft de Vrederechter van het eerste kanton Leuven een einde gemaakt aan de gerechtelijke beschermingsmaatregel uitgesproken overeenkomstig de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid betreffende:

Christof Lambert SANDERS, geboren te Vilvoorde op 22 juni 1984, wonende te 2800 Mechelen, Kerkhofstraat 20.

aangezien de voornoemde persoon opnieuw in staat is zijn/haar belangen zelf behoorlijk waar te nemen.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Karine Temperville
2019/117432

Vrederecht van het eerste kanton Oostende*Aanstelling*

Bij beschikking van 29 maart 2019 heeft de vrederechter van het eerste kanton Oostende de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Anneleen Mesens, geboren te Bonheiden op 11 september 1978, wonende te 8400 Oostende, Lijndraaiersstraat 44 0302.

Jozef August Melania Mesens, wonende te 8400 Oostende, Lijndraaiersstraat 44 0302, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Nadine Madeleine Josepha Adrienne Dermout, wonende te 8400 Oostende, Lijndraaiersstraat 44 0302, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Fabienne Renty
2019/117289

Vrederecht van het eerste kanton Oostende*Aanstelling*

Bij beschikking van 25 februari 2019 heeft de vrederechter van het eerste kanton Oostende de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Julian Verbeke, geboren te Anderlecht op 1 december 1982, wonende te 8400 Oostende, Kapucijnenstraat 58 0103.

Eliane Plumat, wonende te 8400 Oostende, Kapucijnenstraat 58/0023, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Nancy Impens
2019/117290

Vrederecht van het eerste kanton Oostende*Aanstelling*

Bij beschikking van 1 april 2019 heeft de vrederechter van het eerste kanton Oostende rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Liliane Josiane Diane Daele, geboren te Oostende op 15 november 1945, wonende te 8490 Jabbeke, Zerkegemstraat 5, verblijvend H.Serruys, Kairostraat 84 te 8400 Oostende

Yvan Oscar Camiel Adrien Franco, wonende te 8020 Oostkamp, Oedelemsestraat 73, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 25 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Nancy Impens
2019/117292

Vrederecht van het eerste kanton Oostende*Aanstelling*

Bij beschikking van 1 april 2019 heeft de vrederechter van het eerste kanton Oostende rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mathilde Henriette Duquet, geboren te Ledeberg op 9 december 1931, wonende te 8400 Oostende, Klokhofstraat 23.

Eric Julien Martin De Nys, wonende te 9930 Lievegem, Bauwerwaan 68, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 8 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Nancy Impens
2019/117294

Vrederecht van het eerste kanton Oostende*Aanstelling*

Bij beschikking van 1 april 2019 heeft de vrederechter van het eerste kanton Oostende rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Victorio Livio Enrico Sibilia, geboren te Oostende op 10 juli 1938, wonende te 8400 Oostende, Kairostraat 82.

Frederick SPAEY, wonende te 8430 Middelkerke, Jean Van Hinsberghstraat 2a 0002, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 5 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Nancy Impens
2019/117296

Vrederecht van het eerste kanton Oostende*Aanstelling*

Bij beschikking van 28 januari 2019 heeft de Vrederechter van het eerste kanton Oostende beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Marilena Jamil, geboren te Munsingen op 17 januari 1998, wonende te 8400 Oostende, Arendstraat 6.

Duraïd Fouad Jamil, wonende te 8400 Oostende, Torhoutsteenweg 36 0504, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Eïman Fouad Elyas, wonende te 8400 Oostende, Arendstraat 6, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 3 januari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Nancy Impens
2019/117300

Vrederecht van het eerste kanton Oostende*Aanstelling*

Bij beschikking van 29 maart 2019 heeft de vrederechter van het eerste kanton Oostende rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Andre ROGIER, geboren te Ruddervoorde op 6 november 1938, wonende te 8400 Oostende, Alfons Pieterslaan 113 0201.

Claudine Magda Vermeulen, wonende te 8820 Torhout, Revinzestraat 19, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Alberic Rogier, wonende te 8020 Oostkamp, Terluchttestraat 1, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 22 januari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Nancy Impens
2019/117637

Vrederecht van het eerste kanton Oostende*Aanstelling*

Bij beschikking van 29 maart 2019 heeft de vrederechter van het eerste kanton Oostende rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Katrien GENEYN, geboren te Brugge op 14 december 1944, wonende te 8400 Oostende, Alfons Pieterslaan 113 0201.

Alberic ROGIER, wonende te 8020 Oostkamp, Terluchttestraat 1, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Claudine Magda Vermeulen, wonende te 8820 Torhout, Revinzestraat 19, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 21 januari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Nancy Impens

2019/117640

Vrederecht van het kanton Aarschot

Opheffing

Ingevolge het overlijden van de beschermde persoon op 5 maart 2019 eindigen de beschermingsmaatregelen uitgesproken conform de bepalingen van art. 488bis B.W. betreffende de bescherming van de goederen van personen die wegens hun lichaams- of geestestoestand geheel of gedeeltelijk onbekwaam zijn die te beheren, betreffende:

Mijnheer Vital Frans VERBRAECKEN, geboren te Herselt op 19 juli 1939, in leven wonende in het WZC Edelweis te 3130 Begijnendijk, Liersesteenweg 165-171, zodat de opdracht als voorlopig bewindvoerder van

Mevrouw Marleen VERBRAECKEN, wonende te 2230 Herselt, Vorstheide 47 A, van rechtswege eindigt op de dag van het overlijden van de voornoemde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Elfi Van der Geeten

2019/117798

Vrederecht van het kanton Arendonk

Aanstelling

Bij beschikking van 3 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Arendonk rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mevrouw Francine Paulina VAN MECHELEN, geboren te Dessel op 21 november 1951, wonende te 2480 Dessel, Kantstraat 37, verblijvend te 2480 Dessel, Alfons Smet Residenties VZW, Lukasstraat 2a

Mijnheer Mats René Francine GIJS, geboren te Turnhout op 28 september 1999, wonende te 2480 Dessel, Gemeentedijk 6, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 12 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de erehoofdgriffier, (get) Hilde Heylen

2019/117346

Vrederecht van het kanton Arendonk

Aanstelling

Bij beschikking van 3 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Arendonk rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken betreffende:

Mijnheer Alex Jozef Augusta Martha LIEVENS, met rijksregister-nummer 57021524135, wonende te 2480 Dessel, Nieuwedijk 57.

Meester Hans Ludo Ferdinand Maria HOET, met rijksregister-nummer 64051330703, advocaat, met kantoor te 2300 Turnhout, Graat-akker 103/4, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd neergelegd op 20 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Peggy Eysermans

2019/117347

Vrederecht van het kanton Arendonk

Aanstelling

Bij beschikking van 3 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Arendonk rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mevrouw Maria Hendrika VAN CAMPFORT, met rijksregister-nummer 53012425449, die woont te 2480 Dessel, Kijsberg 3.

Meester Linda Elisabeth Frans CLAESSENS, met rijksregister-nummer 73112000634, advocaat, met kantoor te 2440 Geel, Rijn 56, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 19 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Peggy Eysermans

2019/117349

Vrederecht van het kanton Arendonk

Aanstelling

Bij beschikking van 28 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Arendonk de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Marleen Bertha Franciscus LUYCKX, geboren te Turnhout op 14 januari 1956, wonende te 2360 Oud-Turnhout, Corn. Mertenslaan 23, verblijvend M.P.I. Oosterlo VZW, Eindhoutseweg 25 te 2440 Geel

Mevrouw Yolanda Henrica Josephina LUYCKX, met rijksregister-nummer 52120802439, wonende te 2360 Oud-Turnhout, Corn. Mertenslaan 23, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de erehoofdgriffier, (get) Hilde Heylen

2019/117527

Vrederecht van het kanton Arendonk

Aanstelling

Bij beschikking van 28 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Arendonk de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Carlo Marina Jan CAERSTIAENSEN, geboren te Mol op 2 december 1958, wonende te 2370 Arendonk, Roobeek 69, verblijvend De Witte Mol, Galbergen 21 te 2400 Mol

Mevrouw Martine Aloysa Jan Baptist CAERSTIAENSEN, met rijksregisternummer 62011015875 wonende te 2370 Arendonk, Roobeek 69, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de erehoofdgriffier, (get) Hilde Heylen

2019/117753

Vrederecht van het kanton Arendonk*Aanstelling*

Bij beschikking van 28 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Arendonk de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Eduard Maria Fernand WOUTERS, geboren te Turnhout op 12 juli 1965, wonende te 2300 Turnhout, Elf Novemberlaan 20 b001, verblijvend M.P.I. Oosterlo VZW, Eindhoutseweg 25 te 2440 Geel

Mevrouw Fabienne Rita Guy WOUTERS, wonende te 2300 Turnhout, Elf Novemberlaan 20 b001, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de erehoofdgriffier, (get) Hilde Heylen
2019/117755

Vrederecht van het kanton Arendonk*Aanstelling*

Bij beschikking van 28 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Arendonk de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Marina Anna Carolina VAN REUSEL, geboren te Retie op 30 april 1960, wonende te 2470 Retie, Asberg 57.

Mevrouw Astrid VAN REUSEL, met rijksregisternummer 67022317076, die woont te 2400 Mol, Kapellestraat 2 B007, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de erehoofdgriffier, (get) Hilde Heylen
2019/117757

Vrederecht van het kanton Arendonk*Aanstelling*

Bij beschikking van 28 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Arendonk de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Marleen Anna Frans KEUPPENS, geboren te Turnhout op 18 december 1957, wonende te 2360 Oud-Turnhout, Van der Bekenlaan 29, verblijvend De Witte Mol, Galbergen 21 te 2400 Mol

Mijnheer Eddy Jozef Maria KEUPPENS, met rijksregisternummer 53071817757, wonende te 2360 Oud-Turnhout, Wouter van Gierlestraat 5, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de erehoofdgriffier, (get) Hilde Heylen
2019/117759

Vrederecht van het kanton Arendonk*Aanstelling*

Bij beschikking van 28 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Arendonk de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Robert Raymond Alfons VAN STEENBERGEN, geboren te Turnhout op 26 januari 1956, wonende te 2370 Arendonk, Moerenstraat 10, verblijvend te Merksplas, Dienstverleningscentrum 't Zwart Goor, Zwart Goor 1.

De heer Willy VAN STEENBERGEN, met rijksregisternummer 50052431550, wonende te 2370 Arendonk, Moerenstraat 10, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de erehoofdgriffier, (get) Hilde Heylen
2019/117760

Vrederecht van het kanton Arendonk*Aanstelling*

Bij beschikking van 1 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Arendonk rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

ORIS Magdalena Ludovica, met rijksregisternummer 27051703458, die woont te 2370 Arendonk, Woonzorggroep Arendonk, Campus De Lusthoven, De Lusthoven 55.

DRIESEN Béatrice Emma Ludovicus, met rijksregisternummer 57100503020, die woont te 2300 Turnhout, Tingietersstraat 8, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 21 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Peggy Eysermans
2019/117808

Vrederecht van het kanton Arendonk*Opheffing*

Bij beschikking van 28 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Arendonk Mijnheer Herman Gustaaf CLAES, geboren te Retie op 10 april 1953, wonende te 2470 Retie, St. Martinusstraat 34 0104, opnieuw in staat verklaard om zijn zelf zijn goederen te beheren zodat met ingang van 28 maart 2019 een einde komt aan de opdracht van Jeannine GYEBREGHS, geboren te Antwerpen (Deurne) op 3 september 1958, die woont te 2470 Retie, St. Martinusstraat 34 0104, aangesteld als bewindvoerder bij Onze beschikking van 15 februari 2016 (gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 3 maart 2016 onder nummer 64663).

Voor eensluidend uittreksel de erehoofdgriffier, (get) Hilde Heylen
2019/117762

Vrederecht van het kanton Beveren*Aanstelling*

Bij beschikking van 3 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Beveren rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mevrouw Simonne Marie Louise EKKART, geboren te Antwerpen op 11 februari 1929, wonende te 9120 Beveren, Oude Zandstraat 102.

Mevrouw de advocaat Doreen D'HONDT, met kantoor te 9120 Beveren, Oude-Beewegstraat 16, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw Nancy BACKELANT, wonende te 3940 Hechtel-Eksel, Kiefhoekstraat 205, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Mijnheer Theophiel BORREMANS, wonende te 9120 Beveren, Leon Labytstraat 17, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 8 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de afgevaardigd griffier, (get) Ilse De Paep

2019/117265

Vrederecht van het kanton Boom

Aanstelling

Bij beschikking van 3 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Boom rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mevrouw Joanna Eugenia CEUSTERS, geboren te Londerzeel op 7 februari 1942, wonende te 2620 Hemiksem, W.Z.C. Hoge CLUYSE, Bouwerijstraat 50.

Mijnheer Ronald DE POTTER, wonende te 3970 Leopoldsburg, Chapelilaan 13, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw Jacqueline DE DECKER, wonende te 2620 Hemiksem, U.N.O.-Laan 10 bus 6, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 26 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Chantal Schippers

2019/117272

Vrederecht van het kanton Boom

Aanstelling

Bij beschikking van 3 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Boom rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mijnheer Leopold Leontine DE POTTER, geboren te Hemiksem op 12 april 1936, wonende te 2620 Hemiksem, WZC HOGE CLUYSE, Bouwerijstraat 50.

Mijnheer Ronald DE POTTER, wonende te 3970 Leopoldsburg, Chapelilaan 13, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw Jacqueline DE DECKER, wonende te 2620 Hemiksem, U.N.O.-Laan 10 bus 6, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 26 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Chantal Schippers

2019/117307

Vrederecht van het kanton Boom

Aanstelling

Bij beschikking van 2 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Boom rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen die in werking treden vanaf het tijdstip dat de beschermde persoon meerderjarig wordt, betreffende:

Mijnheer Mounir Ondouh, geboren te Antwerpen(Wilrijk) op 30 augustus 2001, wonende te 2850 Boom, Velodroomstraat 119.

Mevrouw Saïda EL AISSATI, wonende te 2850 Boom, Velodroomstraat 119, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Mijnheer Omar ONDOUH, wonende te 2850 Boom, Velodroomstraat 119, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 14 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Chantal Schippers

2019/117373

Vrederecht van het kanton Boom

Aanstelling

Bij beschikking van 2 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Boom rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, die in werking treden vanaf de meerderjarigheid van de beschermde persoon, betreffende:

Juffrouw Shirley ENGELS, geboren te Wilrijk op 25 april 2001, wonende te 2620 Hemiksem, Statiestraat 130.

Mevrouw Yvette PAUWELS, wonende te 2620 Hemiksem, Statiestraat 130, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon vanaf het tijdstip waarop de beschermde persoon meerderjarig wordt.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 21 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Chantal Schippers

2019/117392

Vrederecht van het kanton Boom

Aanstelling

Bij beschikking van 26 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton boom beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Raymond Joannes Philomena VAN HOOFF, geboren te Wilrijk op 28 maart 1951, wonende te 2630 Aartselaar, Leugstraat 11.

Mevrouw de advocaat Geertrui VAN REUSEL, die kantoor houdt te 2850 Boom, Beukenlaan 120, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 18 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel. De griffier (get) Laurent Anne-Marie

2019/117756

Vrederecht van het kanton Boom

Aanstelling

Bij beschikking van 27 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Boom rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mijnheer Yörn GUNS, geboren te Boom op 23 oktober 1991, wonende te 2850 Boom, Molenstraat 61/0001.

Mevrouw de advocaat Annick HAGEMANS, kantoorhoudende te 2850 Boom, Windstraat 4.2, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 18 januari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Anne-Marie Laurent

2019/117758

Vrederecht van het kanton Bree*Aanstelling*

Bij beschikking van 28 maart 2019 heeft de Vrederechter van het kanton Bree beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Rosalia Amelia BIESMANS, geboren te Heusden op 7 april 1932, gedomicilieerd te 3670 Oudsbergen, Bergstraat 4, verblijvende Torenstraat 15 te 3670 Oudsbergen.

Yvo Maria Jacobus VAN DYCK, geboren te Bree op 13 oktober 1956, wonende te 3670 Oudsbergen, Meidoornstraat 8, werd toegevoegd als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de hoofdgriffier, (get) Chretien Thys
2019/117619

Vrederecht van het kanton Bree*Opheffing*

Bij beschikking van 28 maart 2019, heeft de Vrederechter van het kanton Bree een einde gemaakt aan de gerechtelijke beschermingsmaatregel uitgesproken overeenkomstig de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid betreffende ROCHUS Jonas Johannes, rijksregister-nummer 95092316143, geboren te Tongeren op 23 september 1995, gedomicilieerd te 3630 Maasmechelen, Rooshaegenweg 4/002.

Voornoemde persoon ROCHUS Jonas werd opnieuw bekwaam verklaart tot het stellen van alle handelingen in verband met zijn goederen.

LENAERTS Tom, advocaat, met kantoor te 3680 Maaseik, Prinsenhoflaan 4, aangesteld bij beschikking van het vrederecht van het kanton Maaseik van 04.10.2017, werd van zijn opdracht als bewindvoerder-vertegenwoordiger over de goederen van de voornoemde beschermde persoon ontheven.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 18 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) Chretien Thys.
2019/117617

Vrederecht van het kanton Bree*Vervanging*

Bij beschikking van 28 maart 2019 - inzake R.V. nr. 19B113-, uitgesproken overeenkomstig de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, heeft de Vrederechter van het kanton Bree:

Alje Hubert SMIT, geboren te Kerkrade (Nederland) op 20 januari 1953, wonende te 3650 Dilsen-Stokkem, Rijksweg 918, aangesteld bij beschikking van het vrederecht van het kanton Maaseik van 07.06.2017, met ingang van 28.03.2019 ONTHEVEN van zijn opdracht als bewindvoerder-vertegenwoordiger over de goederen van Angelique René Sonia DUBRULLE, met rijksregisternummer 79042904692, geboren te Gent op 29 april 1979, gedomicilieerd en verblijvende te 3650 Dilsen-Stokkem, Rijksweg 918.

Linda Yvonne Francine VAN DER ELST, geboren te Gent op 23 maart 1960, wonende te 3650 Dilsen-Stokkem, Rijksweg 918, werd toegevoegd als bewindvoerder-vertegenwoordiger over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de hoofdgriffier, (get) Chretien Thys
2019/117618

Vrederecht van het kanton Dendermonde*Aanstelling*

Bij beschikking van 1 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Dendermonde de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Wim VERMEIR, geboren te op 27 juni 1986, wonende te 9200 Dendermonde, Lindestraat 8.

Mijnheer Roland VERMEIR, wonende te 9200 Dendermonde, Lindestraat 8, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw Vera VAN BOCKSTAL, wonende te 9200 Dendermonde, Bevrijdingslaan 153 A000, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Vanessa Van Heck
2019/117273

Vrederecht van het kanton Dendermonde*Aanstelling*

Bij beschikking van 1 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Dendermonde de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Luk VERMEIR, geboren te op 27 juni 1986, wonende te 9200 Dendermonde, Lindestraat 8.

Mijnheer Roland VERMEIR, wonende te 9200 Dendermonde, Lindestraat 8, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw Vera VAN BOCKSTAL, wonende te 9200 Dendermonde, Bevrijdingslaan 153 A000, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Vanessa Van Heck
2019/117274

Vrederecht van het kanton Dendermonde*Aanstelling*

Bij beschikking van 1 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Dendermonde de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Katrien VERMEIR, geboren te Dendermonde op 16 november 1984, wonende te 9200 Dendermonde, Lindestraat 8.

Mijnheer Roland VERMEIR, wonende te 9200 Dendermonde, Lindestraat 8, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw Vera VAN BOCKSTAL, wonende te 9200 Dendermonde, Bevrijdingslaan 153 A000, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Vanessa Van Heck
2019/117275

Vrederecht van het kanton Dendermonde*Aanstelling*

Bij beschikking van 1 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Dendermonde de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Christoph VAN DER POTEN, geboren te op 29 november 1978, wonende te 9200 Dendermonde, Pastoor J. De Harduynstraat 22 A000.

Mevrouw Marleen VAN EETVELDE, wonende te 9200 Dendermonde, Pastoor Justus de Harduynstraat 22 A, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Vanessa Van Heck

2019/117311

Vrederecht van het kanton Dendermonde*Aanstelling*

Bij beschikking van 2 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Dendermonde rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mevrouw Gabriella STALJANSSENS, geboren te Sint-Amands op 15 maart 1941, WZC Sint-Vincentius 9200 Dendermonde, Rosstraat 66.

Meester Annechien DERVEAUX, met kantoor te 9200 Dendermonde, Greffelinck 27, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 22 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Christophe Dewitte

2019/117312

Vrederecht van het kanton Dendermonde*Aanstelling*

Bij beschikking van 1 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Dendermonde de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Kristel VAN DER POTEN, geboren te op 22 oktober 1983, wonende te 9200 Dendermonde, Pastoor J. De Harduynstraat 22 A000.

Mevrouw Marleen VAN EETVELDE, wonende te 9200 Dendermonde, Pastoor Justus de Harduynstraat 22 A, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Vanessa Van Heck

2019/117314

Vrederecht van het kanton Dendermonde*Aanstelling*

Bij beschikking van 1 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Dendermonde de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Juffrouw Tiny Jeannine Thomas D'HOYE, geboren te Dendermonde op 18 september 1995, wonende te 9200 Dendermonde, Spoorwegstraat 14.

Mevrouw Nancy VAN DAMME, wonende te 9200 Dendermonde, Spoorwegstraat 14, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon van de voornoemde beschermde persoon.

Mijnheer Patrick D'HOYE, wonende te 9200 Dendermonde, Spoorwegstraat 14, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Vanessa Van Heck

2019/117313

Vrederecht van het kanton Dendermonde*Aanstelling*

Bij beschikking van 1 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Dendermonde de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Yoshi Jannine Etienne RUYS, geboren te Dendermonde op 12 december 1987, wonende te 9200 Dendermonde, Oliestraat 2.

Mevrouw Denise LAMBRECHT, wonende te 9200 Dendermonde, Oliestraat 2, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Vanessa Van Heck

2019/117317

Vrederecht van het kanton Dendermonde*Aanstelling*

Bij beschikking van 1 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Dendermonde de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Jongeheer Sven Frans Elisabeth DE BRUYN, geboren te Dendermonde op 22 februari 1976, wonende te 9200 Dendermonde, Kloosterstraat 59 bus 3.

Mijnheer Richard DE BRUYN, wonende te 9200 Dendermonde, Kloosterstraat 59 bus 3, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw Nicole DE SITTER, wonende te 9200 Dendermonde, Kloosterstraat 59 bus 3, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Vanessa Van Heck

2019/117319

Vrederecht van het kanton Dendermonde*Aanstelling*

Bij beschikking van 1 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Dendermonde de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Juffrouw Karla Louisa Augusta SCHAUT, geboren te Hamme op 23 oktober 1957, wonende te 9200 Dendermonde, Veerstraat 15.

Mijnheer Henri Louis SCHAUT, wonende te 9200 Dendermonde, Veerstraat 15, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw Rosine Josee DE DONDER, wonende te 9200 Dendermonde, Veerstraat 15, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Vanessa Van Heck
2019/117320

Vrederecht van het kanton Dendermonde*Aanstelling*

Bij beschikking van 1 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Dendermonde de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Jongeheer Thomas DE JAEGER, geboren te Jette op 25 maart 1990, wonende te 9200 Dendermonde, Vlasbloemstraat 17.

Mijnheer Bert DE JAEGER, wonende te 9250 Waasmunster, Maretak 503, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw Joke CALLENS, wonende te 9200 Dendermonde, Vlasbloemstraat 17, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Vanessa Van Heck
2019/117321

Vrederecht van het kanton Dendermonde*Aanstelling*

Bij beschikking van 1 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Dendermonde de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Emma Maria Jacqueline Jean TACHELET, geboren te Edegem op 15 juni 1994, wonende te 9200 Dendermonde, Baleunisstraat 70.

Mijnheer Karl TACHELET, wonende te 1060 Sint-Gillis, Schotlandstraat 17, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Vanessa Van Heck
2019/117322

Vrederecht van het kanton Dendermonde*Aanstelling*

Bij beschikking van 1 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Dendermonde de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Gunter VAN PRAET, geboren te op 20 mei 1970, wonende te 9200 Dendermonde, Hemelstraat 37.

Geachte Rita VERHELST, wonende te 9200 Dendermonde, Hemelstraat 37, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mijnheer Heinrich VAN PRAET, wonende te 9200 Dendermonde, Hemelstraat 37, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Vanessa Van Heck
2019/117324

Vrederecht van het kanton Dendermonde*Aanstelling*

Bij beschikking van 1 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Dendermonde de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Jongeheer Matthias ONSIA, geboren te Asse op 10 april 1994, wonende te 9200 Dendermonde, Veldschansstraat 14.

Mevrouw Christiane Maria Paula Aline DAELMAN, wonende te 9200 Dendermonde, Veldschansstraat 14, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Vanessa Van Heck
2019/117327

Vrederecht van het kanton Dendermonde*Aanstelling*

Bij beschikking van 1 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Dendermonde de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Juffrouw Elien VAN HOUWE, geboren te Dendermonde op 17 februari 1992, wonende te 9200 Dendermonde, Mechelsesteenweg 364.

Mevrouw Bernice DE SPIEGELEIR, wonende te 9200 Dendermonde, Mechelsesteenweg 364, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mijnheer Patrick VAN HOUWE, wonende te 9290 Berlare, Daal 11, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Vanessa Van Heck
2019/117329

Vrederecht van het kanton Dendermonde*Aanstelling*

Bij beschikking van 1 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Dendermonde rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mevrouw Christiana VANDER VEKENS, geboren te Dendermonde op 15 juli 1935, die woont te Seniorie Minneveld, 9280 Lebbeke, Hof-ter-Burstbaan 14.

Mijnheer Patrick VOLKAERT, wonende te 9280 Lebbeke, Laurierstraat 34, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 11 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Christophe Dewitte
2019/117560

Vrederecht van het kanton Dendermonde*Aanstelling*

Bij beschikking van 19 februari 2019 heeft de Vrederechter van het kanton Dendermonde beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Antoine Auguste Marie DECONINCK, geboren te Gent op 16 maart 1931, wonende te WZC Sint-Vincentius 9200 Dendermonde, Rosstraat 66.

Meester Annechien DERVEAUX, met kantoor te 9200 Dendermonde, Greffelinck 27, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 14 januari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Vanessa Van Heck
2019/117809

Vrederecht van het kanton Dendermonde*Aanstelling*

Bij beschikking van 12 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Dendermonde de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid, en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid), betreffende:

Mijnheer François Pierre VAN BIESEN, geboren te Lebbeke op 15 februari 1939, verblijvende te Rusthuis Aymonshof 9200 Dendermonde, Gentssesteenweg 3.

Mevrouw Greta VAN KEER, wonende te 9290 Berlare, Bergstraat 58, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Vanessa Van Heck
2019/117810

Vrederecht van het kanton Dendermonde*Aanstelling*

Bij beschikking van 27 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Dendermonde rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken betreffende: Mevrouw Josepha GYESBREGHS, geboren te Lichtaart op 27 april 1935, verblijvende te wzc Mariatroon 9200 Dendermonde, Zuidlaan (DEN) 24.

Mijnheer Willy LAUWERS, wonende te 9032 Gent, Kwikstaartlaan 61, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Vanessa Van Heck

2019/117811

Vrederecht van het kanton Dendermonde*Aanstelling*

Bij beschikking van 27 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Dendermonde rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken betreffende:

Mijnheer Christof JANSEGHERS, geboren te Aalst op 19 december 1981, P.V.T. Leilinde 9200 Dendermonde, Zuidlaan 42.

Meester Vanessa VAN HOEY, met kantoor te 9630 Zwalm, Heufkensstraat 133/2, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Vanessa Van Heck

2019/117812

Vrederecht van het kanton Dendermonde*Aanstelling*

Bij beschikking van 25 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Dendermonde rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mevrouw Catharina Lutgardis BEECKMAN, geboren te Dendermonde op 16 november 1936, wonende te 9200 Dendermonde, Krizantenlaan 5.

Mevrouw de advocaat Marianne MACHARIS, met kantoor te 9200 Dendermonde, Koningin Astridlaan 8, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 6 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Vanessa Van Heck

2019/117813

Vrederecht van het kanton Deurne*Aanstelling*

Bij beschikking van 28 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Deurne rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mevrouw Maria Juliana WOUTERS, geboren te Beerse op 20 juni 1924, wonende te 2100 Antwerpen, Sint-Fredegandusstraat 36 bus 116.

Mevrouw de advocaat Natalie LUYTEN, advocaat, kantoorhoudende te 2018 Antwerpen, Arthur Goemaerelei 39 bus 8, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 28 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Tim Van Gorp

2019/117931

Vrederecht van het kanton Geel*Aanstelling*

Bij beschikking van 4 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Geel de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Jan Pieter VAN DINGENEN, geboren te Neerpelt op 20 juli 1958, wonende te 2440 Geel, Dr.- Sanodreef 4, verblijvende te Rauwelkoven 172 te 2440 Geel.

Meester Koen BELMANS, kantoorhoudende te 2440 Geel, Possonsdries 7, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Peggy Cools
2019/117185

Vrederecht van het kanton Geel*Aanstelling*

Bij beschikking van 27 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Geel rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mijnheer Bram RAEYMAEKERS, geboren te Geel op 10 december 1992, wonende te 2400 Mol, Rauwdreef 75, verblijvende in het Openbaar Psychiatrisch Zorgcentrum, Dr.- Sanodreef 4 te 2440 Geel.

Mevrouw de advocaat Eef STESENS, kantoorhoudende te 2400 Mol, Colburnlei 22, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 1 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Karel Thys
2019/117523

Vrederecht van het kanton Geel*Aanstelling*

Bij beschikking van 27 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Geel rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mijnheer Sven KUYTEN, geboren te Turnhout op 8 april 1988, wonende te 2330 Merksplas, Leest 43 bus 3, verblijvende in het Openbaar Psychiatrisch Zorgcentrum, Dr.-Sanodreef 4 te 2440 Geel.

Mijnheer de advocaat Hans HOET, kantoorhoudende te 2300 Turnhout, Graatakker 103/4, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 12 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Karel Thys
2019/117524

Vrederecht van het kanton Geel*Aanstelling*

Bij beschikking van 25 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Geel rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mevrouw Maria Constantia Ludovica BORGHS, geboren te Kasterlee op 28 april 1937, wonende te 2460 Kasterlee, Lichtaartsebaan 5, verblijvende in het WZC "De Witte Bergen", Diestweg 1 te 2460 Lichtaart.

Mevrouw Ingrid STESENS, wonende te 2460 Kasterlee, Pastorijstraat 63/4, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 18 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Peggy Cools
2019/117764

Vrederecht van het kanton Geel*Aanstelling*

Bij beschikking van 27 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Geel rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mevrouw Carina BEENENS, geboren te Herentals op 2 september 1961, wonende te 2260 Westerlo, Zoerledorp 76, verblijvende in het MPI Oosterlo vzw, Eindhoutseweg 25 te 2440 Geel.

Mijnheer Ivo BEENENS, wonende te 2260 Westerlo, Zoerledorp 79, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 14 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Peggy Cools
2019/117765

Vrederecht van het kanton Geel*Aanstelling*

Bij beschikking van 27 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Geel rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mijnheer Jeff GROENEN, geboren te Geel op 4 december 2000, wonende te 2450 Meerhout, Genebroek 30 A, verblijvende in het MPI Oosterlo vzw, Eindhoutseweg 25 te 2440 Geel.

Mevrouw Ilse Philomena EVERAERTS, wonende te 2450 Meerhout, Genebroek 30 A, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 15 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Peggy Cools
2019/117766

Vrederecht van het kanton Geel*Aanstelling*

Bij beschikking van 27 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Geel rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mevrouw Hilde Maria Lutgarde Jan MENS, geboren te Herentals op 24 december 1965, wonende te 2200 Herentals, Groenstraat 23, verblijvende in het MPI Oosterlo vzw, Eindhoutseweg 25 te 2440 Geel.

Mijnheer Juul MENS, wonende te 2200 Herentals, Groenstraat 23, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw Maria ALLEN, wonende te 2200 Herentals, Groenstraat 23, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 14 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Peggy Cools
2019/117767

Vrederecht van het kanton Geel*Aanstelling*

Bij beschikking van 25 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Geel rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mijnheer Kevin Camil Nikol COENE, geboren te Antwerpen op 16 augustus 1991, wonende te 2440 Geel, Kabiensstraat 3, verblijvende te Velveken 106 te 2440 Geel.

Meester Valerie CAERS, advocaat, kantoorhoudende te 2440 Geel, Bel 33 bus A, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 15 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Peggy Cools
2019/117769

Vrederecht van het kanton Geel*Aanstelling*

Bij beschikking van 27 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Geel rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mevrouw Yolande SALLAERTS, geboren te Aarschot op 25 oktober 1965, wonende te 3130 Begijnendijk, Sleutelbaan 70, verblijvend MPI Oosterlo vzw, Eindhoutseweg 25 te 2440 Geel

Mevrouw Sandra SALLAERTS, wonende te 3130 Begijnendijk, Sleutelbaan 70, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 26 november 2018.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Peggy Cools
2019/117771

Vrederecht van het kanton Geel*Aanstelling*

Bij beschikking van 25 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Geel rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mijnheer Frank VAN DE LOCHT, geboren te Hoogstraten op 30 januari 1971, wonende te 2440 Geel, Burgstraat 24.

Meester Valerie CAERS, kantoorhoudende te 2440 Geel, Bel 33 bus A, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 15 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Peggy Cools
2019/117773

Vrederecht van het kanton Geel*Aanstelling*

Bij beschikking van 27 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Geel rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mevrouw Jennifer SMEYERS, geboren te Mol op 26 april 2001, wonende te 2400 Mol, Groenvinkstraat 10, verblijvende in het MPI Oosterlo vzw, Eindhoutseweg 25 te 2440 Geel.

Mevrouw de advocaat Nathalie VERHERSTRAETEN, kantoorhoudende te 2440 Geel, Paaleik 3, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 14 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Karel Thys
2019/117776

Vrederecht van het kanton Geel*Vervanging*

Bij beschikking van 27 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Geel rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot beëindiging van de opdracht van Mevrouw Patricia NUYTS, en Mijnheer Patrick VERBOVEN, beiden wonende te 2290 Vorselaar, Moleneinde 51, beiden aangesteld als bewindvoerder (bij beschikking van de Vrederechter van het kanton Geel dd. 31 oktober 2016) over de persoon en de goederen van Mijnheer Sascha VERBOVEN, geboren te Turnhout op 23 juni 1997, wonende te 2290 Vorselaar, Moleneinde 51, verblijvende in het MPI Oosterlo vzw, Eindhoutseweg 25 te 2440 Geel,

Meester Nathalie VERHERSTRAETEN, advocaat, kantoorhoudende te 2440 Geel, Paaleik 3, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 16 januari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Karel Thys
2019/117774

Vrederecht van het kanton Geel*Inkanteling*

Bij beschikking van 4 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Geel de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Rutger VAN DEN BRANDE, geboren te Antwerpen op 6 augustus 1984, wonende te 9060 Zelzate, Kerkstraat 37.

Meester Yves DE SCHRYVER, kantoorhoudende te 2018 Antwerpen, Peter Benoitstraat 32, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Karel Thys
2019/117191

Vrederecht van het kanton Geel*Vervanging + inkanteling*

Bij beschikking van 27 maart 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Geel:

- een einde gemaakt aan de voorlopige bewindvoering van Meester Hilde VAN LOOY, kantoorhoudende te 2235 Hulshout, Grote Baan 212, (hiertoe aangesteld bij vonnis van de Vrederechter van het kanton Geel dd. 14.01.2014) over de goederen van Mevrouw Bauke SALENS, geboren te Tienen op 23 december 1995, met rijksregisternummer 95122323488, die woont te 2440 Geel, MPI Oosterlo vzw, Eindhoutseweg 25,

- de gerechtelijke beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid waarbij Meester Nathalie VERHERSTRAETEN, kantoorhoudende te 2440 Geel, Paaleik 3, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 28 januari 2019.

Voor eensluidend uittreksel, de griffier, (get.) Karel Thys

2019/117779

Vrederecht van het kanton Genk

Aanstelling

Bij beschikking van 3 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Genk rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mijnheer Pasquale DANTONIO, geboren te Genk op 28 november 1979, wonende te 3600 Genk, Negenhuizenstraat 12.

Mevrouw, Mijnheer Caterina LANGONE, wonende te 3600 Genk, Negenhuizenstraat 12, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mijnheer Antonio DANTONIO, wonende te 3600 Genk, Negenhuizenstraat 12, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 13 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de toegevoegd griffier, (get) Wesley Mijngheer

2019/117277

Vrederecht van het kanton Genk

Aanstelling

Bij beschikking van 3 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Genk rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mijnheer Ronny Michel KONIUSZENKO, geboren te Genk op 22 december 1975, wonende te 3600 Genk, Krokusstraat 19 bus 03.

Mevrouw Simonne Josephine Ghislaine VERHELLE, wonende te 3600 Genk, Krokusstraat 19 bus 03, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 23 januari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de toegevoegd griffier, (get) Wesley Mijngheer

2019/117278

Vrederecht van het kanton Geraardsbergen

Aanstelling

Bij beschikking van 29 maart 2019, heeft de vrederechter van het kanton Geraardsbergen de inhoud gewijzigd van de rechterlijke beschermingsmaatregel betreffende:

Mijnheer Henri Corneille WILLEMAERS, geboren te Hoegaarden op 26 maart 1935, met rijksregisternummer 35032632935, wonende in het WZC Sint-Franciscustehuis te 9660 Brakel, St.-Martensstraat 3

Meester Jan VAN DEN NOORTGATE, advocaat, kantoorhoudende te 9700 Oudenaarde, Einestraat 22 werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier - leidinggevende, (get) Ingrid Pardaens

2019/117509

Vrederecht van het kanton Halle

Aanstelling

Bij beschikking van 22 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Halle rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mevrouw Anna Marie Everaerts, geboren te Drogenbos op 24 januari 1933, wonende te 1650 Beersel, Bloemhofstraat 59, verblijvend in het Woonzorgcentrum Qaly, Beukenbosstraat 9 te 1652 Alsemberg

Meester Ann Vandermorten, die kantoor houdt te 1740 Ternat, Bodegemstraat 1, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 27 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de afgevaardigd griffier, (get) Marleen Volckaert

2019/117661

Vrederecht van het kanton Halle

Aanstelling

Bij beschikking van 21 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Halle rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mijnheer Luc Joseph Jean Winderickx, geboren te Halle op 11 september 1951, wonende te 1502 Halle, Weerstandsstraat 35, verblijvend MATER DEL, Molenhofstraat 31 te 1670 Heikruis

Mijnheer Alain STUCKENS, die kantoor houdt te 1600 Sint-Pieters-Leeuw, Bergensesteenweg 277, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mijnheer Johan WINDERICKX, die woont te 1502 Halle, Bergensesteenweg 701, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 11 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de afgevaardigd griffier, (get) Marleen Volckaert

2019/117662

Vrederecht van het kanton Halle

Aanstelling

Bij beschikking van 2 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Halle rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mijnheer Ignace Gaston Pieter Blondeel, geboren te Roeselare op 4 april 1959, wonende te 1601 Sint-Pieters-Leeuw, Fabriekstraat 55, verblijvend, Inkendaalstraat 1 te 1602 Vlezenbeek

Mijnheer Björn Blondeel, wonende te 1600 Sint-Pieters-Leeuw, Camille Leunensstraat 14, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Mijnheer Yannick Blondeel, wonende te 1601 Sint-Pieters-Leeuw, Pieter Michielsstraat 68, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 25 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de afgevaardigd griffier, (get) Marleen Volckaert

2019/117663

Vrederecht van het kanton Hamme

Vervanging

Bij beslissing van 27 maart 2019, heeft de Vrederechter van het kanton Hamme, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, een einde gesteld aan de opdracht van Karel Van Craen, die woont te 9240 Zele, Durmen 70, in hoedanigheid van bewindvoerder over de goederen van:

Mijnheer François Marie Louis VAN CRAEN, geboren te Vilvoorde op 2 juli 1956, wonende te 9240 Zele, Durmen 70.

Meester Tom VAN DEN BOSSCHE, wonende te 9240 Zele, Wezepoelstraat 68-70 W1, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Kristel Callens

2019/117666

Vrederecht van het kanton Heist-op-den-Berg

Aanstelling

Bij beschikking van 2 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Heist-op-den-Berg rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mevrouw Livina Juliana Van Hoof, geboren te Duffel op 18 januari 1938, wonende te 2570 Duffel, Rechtstraat 82.

Mijnheer Frank August Mathilda Ceulemans, wonende te 2018 Antwerpen, Rudolfstraat 4, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 6 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Danny Lemmens

2019/117211

Vrederecht van het kanton Heist-op-den-Berg

Aanstelling

Bij beschikking van 20 februari 2019 heeft de vrederechter van het kanton Heist-op-den-Berg de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Mario DE MOOR, geboren te Antwerpen op 10 december 1959, wonende te 2220 Heist-op-den-Berg, Kerselaarlaan 27.

Mevrouw Sophie DIETJENS, wonende te 2270 Herenthout, Vlakke Velden 1, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Geert De Bondt

2019/117775

Vrederecht van het kanton Heist-op-den-Berg

Aanstelling

Bij beschikking van 5 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Heist-op-den-Berg de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Marleen VAN HOOFF, geboren te Tremelo op 4 januari 1960, wonende te 2220 Heist-op-den-Berg, Kerselaarlaan 27 - 29.

Mevrouw Lies VERSCHRAEGEN, wonende te 3110 Rotselaar, Leuvensebaan 25, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Inge Aerts

2019/117780

Vrederecht van het kanton Herzele

Aanstelling

Bij beschikking van 26 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Herzele rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mijnheer Amedeus DE WINNE, geboren te Letterhoutem op 21 juli 1934, wonende te 9521 Sint-Lievens-Houtem, Hasselt-ten-Broek 2, verblijvende in het A.Z. Sint-Elisabeth te 9620 Zottegem, Godveerdegestraat 69.

Meester Ilse VAN ROYEN, die kantoor houdt te 9620 Zottegem, Kleine Nieuwstraat 4, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 8 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Claudia Van Lul

2019/117628

Vrederecht van het kanton Herzele

Aanstelling

Bij beschikking van 25 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Herzele rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mevrouw Marie-Jeanne Françoise Mathilde VAN MALDEREN, geboren te Hofstade (VI.) op 24 juli 1934, wonende te 9500 Geraardsbergen, Wijngaardstraat 65 B001, verblijvend in het Rustoord Terlinden, Tolstraat 11 te 9550 Herzele

Mijnheer Marc Joseph Margriet VAN NUFFEL, wonende te 7864 Lessines, Rue de la station 92 B, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 26 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Claudia Van Lul

2019/117629

Vrederecht van het kanton Herzele

Aanstelling

Bij beschikking van 26 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Herzele rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Rene DE SPIEGELEER, geboren te Ressegem op 17 maart 1940, wonende te 9552 Herzele, Molendijk 31, verblijvend in wzc Ter Leen Eclips, Lindestraat 33 te 9550 Herzele

Cindy DE SPIEGELEER, wonende te 9550 Herzele, Houw 32, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 25 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Claudia Van Lul
2019/117630

Vrederecht van het kanton Herzele

Aanstelling

Bij beschikking van 28 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Herzele rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mijnheer Johan VERMASSEN, geboren te Aalst op 20 september 1966, wonende te 9570 Lierde, Steenweg 60.

Meester Pieter DE BACKER, gevestigd te 9700 Oudenaarde, Gentstraat 152, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 25 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier - leidinggevende, (get) Nancy Geerts
2019/117841

Vrederecht van het kanton Herzele

Aanstelling

Bij beschikking van 25 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Herzele rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mijnheer Pascal DE VUYST, geboren te Aalst op 10 juni 1971, wonende te 9551 Herzele, Goestraat 4.

Meester Stephan STANDAERT, gevestigd te 9620 Zottegem, Hospitaalstraat 52, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 27 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier - leidinggevende, (get) Nancy Geerts
2019/117843

Vrederecht van het kanton Herzele

Aanstelling

Bij beschikking van 22 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Herzele rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mijnheer Frank Frans RUYSEVELDT, geboren te Ninove op 20 november 1964, wonende te 9620 Zottegem, Wurmendries 20.

Mevrouw Lutgarde Maria BELOVAY, wonende te 9450 Haaltert, Hoomweg(HE)(V. 01.07.1981 Kerkstr.-Oom) 19, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 8 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Kristel Cansse
2019/117844

Vrederecht van het kanton Hoogstraten

Aanstelling

Bij beschikking van 3 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Hoogstraten rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mijnheer Jozef August Gerardus Rombouts, geboren te Wechelderzande op 25 oktober 1948, wonende te 2275 Lille, Visbeekbaan 33.

Meester Annemie WILLEMS, kantoorhoudende 2275 Lille, Kabienstraat 8, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Manuela Rombouts, met rijksregisternummer 75082320656, geboren te Turnhout op 23 augustus 1975, die woont te 2340 Beerse, Nieuwe dreef 25, in de hoedanigheid van vertrouwenspersoon,

Ramona Rombouts, met rijksregisternummer 78080520083, geboren te Turnhout op 5 augustus 1978, die woont te 2275 Lille, Sparrenweg 4, in de hoedanigheid van vertrouwenspersoon,

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 21 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Christel Van Ael
2019/117269

Vrederecht van het kanton Hoogstraten

Aanstelling

Bij beschikking van 3 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Hoogstraten rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mijnheer Willem Keers, geboren te Waddinxveen - Nederland op 5 juni 1933, wonende te 2310 Rijkvorsel, Prinsenpad 12 0201.

Meester Giovanni VEKEMANS, kantoorhoudende te 2275 Lille, Rechtstraat 4 bus 1, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 20 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Christel Van Ael
2019/117270

Vrederecht van het kanton Houthalen-Helchteren

Aanstelling

Bij beschikking van 4 april 2019, heeft de vrederechter van het kanton Houthalen-Helchteren de inhoud van de beschermingsmaatregelen over de persoon/goederen gewijzigd overeenkomstig de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid betreffende:

Mevrouw Silvia RAMONDINO, geboren te Vibo Valentia (Italië) op 2 november 1957, wonende te 3990 Peer, Monsheidestraat 4.

Mevrouw de advocaat Bernadette EVERS, kantoorhoudende te 3910 Pelt, Koninginnelaan 2 A, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Marleen Vrolix
2019/117245

Vrederecht van het kanton Houthalen-Helchteren*Aanstelling*

Bij beschikking van 1 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Houthalen-Helchteren rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mijnheer Silvio Matthieu Antonio CLOOT, geboren te Genk op 27 juni 1991, wonende te 3650 Dilsen-Stokkem, Noteborn 76, verblijvend Ter Heide, Jacob Lenaertsstraat 33 te 3520 Zonhoven

Mevrouw Elvira VENTRIGLIA, wonende te 3650 Dilsen-Stokkem, Noteborn 76, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 1 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Marleen Vrolix
2019/117458

Vrederecht van het kanton Houthalen-Helchteren*Aanstelling*

Bij beschikking van 1 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Houthalen-Helchteren de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Agostino SIMONELLI, geboren te Hasselt op 29 april 1977, wonende te 3530 Houthalen-Helchteren, Poortersplein 20.

Mevrouw Anna BISCOTTI, wonende te 3530 Houthalen-Helchteren, Poortersplein 20, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Marleen Vrolix
2019/117459

Vrederecht van het kanton Houthalen-Helchteren*Aanstelling*

Bij beschikking van 1 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Houthalen-Helchteren de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Raf LOUIS, geboren te Genk op 6 november 1979, wonende te 3530 Houthalen-Helchteren, Spechtstraat 10, verblijvend, Kempische Steenweg 100 te 3500 Hasselt

Mevrouw Annie HENDRIKX, wonende te 3530 Houthalen-Helchteren, Spechtstraat 10, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Marleen Vrolix
2019/117460

Vrederecht van het kanton Houthalen-Helchteren*Aanstelling*

Bij beschikking van 1 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Houthalen-Helchteren de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek

betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Ingrid AERTS, geboren te op 17 maart 1965, wonende te 3520 Zonhoven, Vier Wijersstraat 10.

Mijnheer Georges VANDECRUYS, wonende te 3520 Zonhoven, Vier Wijersstraat 10, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw José AERTS, wonende te 3520 Zonhoven, Vier Wijersstraat 10, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Marleen Vrolix

2019/117461

Vrederecht van het kanton Houthalen-Helchteren*Aanstelling*

Bij beschikking van 1 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Houthalen-Helchteren de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Sukran CALISKAN, geboren te Koersel op 6 februari 1972, wonende te 3530 Houthalen-Helchteren, Lakerweg 43/0005.

Mevrouw Nuray CALISKAN, wonende te 3910 Pelt, Elzenstraat 26, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Marleen Vrolix

2019/117462

Vrederecht van het kanton Houthalen-Helchteren*Aanstelling*

Bij beschikking van 1 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Houthalen-Helchteren de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Bjorn Mathieu Jacobus JANSSEN, geboren te Genk op 9 december 1981, wonende te 3940 Hechtel, Winnerstraat 44.

Mijnheer Ivo JANSSEN, wonende te 3940 Hechtel, Winnerstraat 44, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Marleen Vrolix

2019/117463

Vrederecht van het kanton Houthalen-Helchteren*Aanstelling*

Bij beschikking van 28 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Houthalen-Helchteren rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken betreffende de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Michael VERWEIJ, geboren te Genk op 8 juni 1988, wonende te 3800 Sint-Truiden, Halmaalweg 2.

Mijnheer de advocaat Adriaan PELLENS, kantoorhoudende te 3910 Pelt, Lille Dorp 21, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Marleen Vrolix

2019/117893

Vrederecht van het kanton Houthalen-Helchteren

Aanstelling

Bij beschikking van 28 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Houthalen-Helchteren rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken betreffende de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Kristof WELKENHUYZEN, geboren te Bree op 14 april 1986, wonende te 3940 Hechtel, Dorperloopstraat 1.

Mevrouw de advocaat Annita POETS, met burelen gevestigd te 3920 Lommel, Kanunnik J. Huybrechtsstraat 13, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Marleen Vrolix

2019/117894

Vrederecht van het kanton Houthalen-Helchteren

Aanstelling

Bij beschikking van 28 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Houthalen-Helchteren rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken betreffende de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Mireille VALCK, geboren te Hüttental-Weidenau op 29 december 1973, wonende te 3990 Peer, Klein Padveld 6.

Mijnheer de advocaat Adriaan PELLENS, kantoorhoudende te 3910 Pelt, Lille Dorp 21, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Marleen Vrolix

2019/117897

Vrederecht van het kanton Houthalen-Helchteren

Aanstelling

Bij beschikking van 28 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Houthalen-Helchteren rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken betreffende de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Jan Mathijs Renier GEEBELEN, geboren te Opglabbeek op 9 april 1925, wonende te 3990 Peer, Rode Kruisstraat 25.

Mevrouw de advocaat Sarah KLOK, kantoorhoudende te 3910 Pelt, Vrijheidsstraat 23, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Marleen Vrolix

2019/117899

Vrederecht van het kanton Houthalen-Helchteren

Aanstelling

Bij beschikking van 28 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Houthalen-Helchteren rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken betreffende de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Geert VliegEN, geboren te Bree op 11 november 1975, wonende te 3990 Peer, Sint Hubertusstraat 1, verblijvend, Klein Padveld 2 bus 3 te 3990 Wijchmaal

Mijnheer Willy Josephus, Hendricus VliegEN, wonende te 3990 Peer, Sinnr Hubertusstraat 1, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Marleen Vrolix

2019/117900

Vrederecht van het kanton Houthalen-Helchteren

Aanstelling

Bij beschikking van 28 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Houthalen-Helchteren de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Eddy HERBOTS, geboren te Sint-Truiden op 22 januari 1953, wonende te 3520 Zonhoven, Schutenseweg 24A.

Mevrouw Rita HERBOTS, wonende te 3520 Zonhoven, Schutenseweg 24 A, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Marleen Vrolix

2019/117901

Vrederecht van het kanton Houthalen-Helchteren

Aanstelling

Bij beschikking van 28 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Houthalen-Helchteren de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Tony VANDEBOSCH, geboren te Neerpelt op 24 december 1988, wonende te 3990 Peer, Sint Elisabethlaan 20, verblijvend Hoevestraat 12 studio 2 te 3990 Wijchmaal

Mevrouw de advocaat Annita POETS, met burelen gevestigd te 3920 Lommel, Kanunnik J. Huybrechtsstraat 13, werd aangesteld als bewindvoerder van de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Marleen Vrolix

2019/117902

Vrederecht van het kanton Houthalen-Helchteren*Vervanging*

Bij beschikking van 1 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Houthalen-Helchteren rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot beëindiging van de opdracht van Philippe BEUSELINCK in hoedanigheid van bewindvoerder over de goederen van:

Mijnheer Antoon Alfons Elodie VERSPORTEN, geboren te Wetteren op 19 december 1957, wonende te 3940 Hechtel, Peerderbaan 31 / 0002.

Mevrouw Linda VERSPORTEN, wonende te 9190 Stekene, Meersstraat 56, blijft aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw de advocaat Marijke Anna Helena WINTERS, kantoorhoudende te 3900 Pelt, Bemvaartstraat 126, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 29 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Lieve Geurts

2019/117636

Vrederecht van het kanton Ieper*Aanstelling*

Bij beschikking van 3 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Ieper rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mevrouw Jeanne VERSCHOORE, geboren te Ieper op 29 september 1939, wonende te 8900 Ieper, Narcissenlaan 14, verblijvend in het WZC 'Huize Zonnellied', Stationsstraat 24 te 8900 Ieper

Mevrouw Karin PATTYN, wonende te 8900 Ieper, Willibaldlaan 24, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw Nathalie PATTYN, wonende te 8900 Ieper, Orchideelaan 9, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 13 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Sylvia Neels

2019/117361

Vrederecht van het kanton Ieper*Opheffing*

Bij beschikking van 2 april 2019 (19B201) heeft de vrederechter van het kanton Ieper een einde gemaakt aan de rechterlijke beschermingsmaatregelen betreffende:

Mijnheer Michaël Johan Daniel Leo HOSTEN, geboren te Ieper op 26 mei 1972, wonende te 8900 Ieper, Dikkebusseweg 23,

aangezien de voornoemde persoon opnieuw in staat is zijn belangen zelf behoorlijk waar te nemen.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get) Charlotte Dubois

2019/117500

Vrederecht van het kanton Ieper*Uitbreiding naar de persoon*

Bij beschikking van 2 april 2019 (19B241) heeft de vrederechter van het kanton Ieper de inhoud van de rechterlijke beschermingsmaatregelen gewijzigd (uitbreiding naar de persoon) betreffende:

Mevrouw Rita ROSSEEL, geboren te Wevelgem op 25 januari 1955, gedomicilieerd te 8550 Zwevegem, Nederlandlaan 16, doch verblijvende in het Bezigheidstehuis 'Kerckstede', Slijperstraat 3 te 8840 Staden (Oostnieuwkerke).

Mijnheer Danny VAN HYFTE, wonende te 8540 Deerlijk, Otegemse Steenweg 103, blijft aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Mijnheer Willy BOSTYN, wonende te 8550 Zwevegem, Nederlandlaan 16, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 13 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Kristien Plets

2019/117518

Vrederecht van het kanton Ieper*Vervanging*

Bij beschikking van 2 april 2019 (19B237) heeft de vrederechter van het kanton Ieper rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot beëindiging van de opdracht van mevrouw BOUDRY Roza, wonende te 8970 Poperinge, Patrijsstraat 13, in hoedanigheid van bewindvoerder over de goederen van:

Mevrouw Godelieve BOUDRY, geboren te Poperinge op 24 oktober 1938, gedomicilieerd en verblijvende in het Psychiatrisch Verzorgingstehuis 'Het Tempelhof' te 8900 Ieper, Tulpenlaan 19.

Meester Dirk CAUWELIER, advocaat, kantoorhoudende te 8970 Poperinge, Westouterstraat 74, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 18 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Kristien Plets

2019/117519

Vrederecht van het kanton Izegem*Aanstelling*

Bij beschikking van 20 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Izegem rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mevrouw Julia Sidonie Elie Vervaeke, geboren te Dadizele op 21 mei 1928, wonende te 8880 Ledegem, Stationsstraat 113.

Mijnheer Rik Alberik Maurits Denolf, wonende te 8880 Ledegem, Stationsstraat 113, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 4 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier-hoofd van dienst, (get) Veerle Soreyn

2019/117895

Vrederecht van het kanton Izegem*Aanstelling*

Bij beschikking van 21 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Izegem rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mevrouw Anna Martha VANGENBERGHE, geboren te Moorslede op 6 juni 1926, wonende te 8880 Ledegem, Kapelsestraat 87, verblijvend WZC Rustenhove, Rollegemstraat 17 te 8880 Ledegem.

Mijnheer de advocaat Jim VAN HECKE, die kantoor houdt te 8880 Ledegem, Rollegemstraat 176B, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 19 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier-hoofd van dienst, (get) Veerle Soreyn

2019/117898

Vrederecht van het kanton Jette*Vervanging*

Bij beschikking van 1 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Jette rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot beëindiging van de opdracht van :

Meester Jean D'HOLLANDER Jean, advocaat te 1780 Wemmel, de Limburg Stirumlaan, 62 in hoedanigheid van voorlopig bewindvoerder van:

Mijnheer Jaak TEIRLINCK, geboren te Wolvertem op 26 december 1942, wonende te 1083 Ganshoren, Zeypstraat 35.

Mevrouw Jeannine Louise Francine Teirlinck, wonende te 1860 Meise, Blauwenberg 5, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw Sandra Laurent Anna Teirlinck, wonende te 1785 Merchtem, Wolvertemsesteenweg 97, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 1 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de afgevaardigd griffier, (get) Arnaud Vandenbussche

2019/117456

Vrederecht van het kanton Kapellen*Aanstelling*

Bij beschikking van 4 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Kapellen de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Jacqueline STUYTS, geboren te Essen op 11 september 1939, wonende te 2910 Essen, WZC Sint-Michaël, Moerkantsebaan 81

en

José VAN LAERHOVEN, wonende te 2910 Essen, Steenovenstraat 89, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Cathy Smout

2019/117183

Vrederecht van het kanton Kapellen*Aanstelling*

Bij beschikking van 4 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Kapellen rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Samir LABRAYMI, geboren te Antwerpen(Merksem) op 24 december 1998, wonende te 2110 Wijnegem, Pastorijlaan 11, verblijvend DVC Sint-Jozef, Missiehuislei 46 te 2920 Kalmthout

en

Kim KONINGS, wonende te 2110 Wijnegem, Pastorijlaan 11, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 8 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Cathy Smout

2019/117184

Vrederecht van het kanton Kapellen*Aanstelling*

Bij beschikking van 28 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Kapellen rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en goederen met ingang van 3 april 2019, betreffende:

Dennis DEGEETER, geboren te Antwerpen op 3 april 2001, wonende te 2940 Stabroek, Witvenstraat 47 bus 2.

Dirk DEGEETER, wonende te 2940 Stabroek, Witvenstraat 47 bus 2, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Nancy Van Zantvoort

2019/117397

Vrederecht van het kanton Kapellen*Aanstelling*

Bij beschikking van 28 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Kapellen rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Pascal VANDEWALLE, geboren te Antwerpen op 11 maart 1965, wonende te 2180 Antwerpen, Willy Staeslei 98.

Mr. Jef MEYLEMANS, kantoorhoudende te 2140 Antwerpen, Kroonstraat 44, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Nancy Van Zantvoort

2019/117405

Vrederecht van het kanton Kapellen*Aanstelling*

Bij beschikking van 25 februari 2019 heeft de Vrederechter van het kanton Kapellen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Patrick Maria Jozef LEFEBER, geboren te Mortsel op 9 mei 1965, wonende te 2950 Kapellen, Lorkenlaan 22.

Kris LUYTEN, kantoorhoudende te 2000 Antwerpen, Lange Nieuwstraat 47, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 31 januari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Nancy Van Zantvoort
2019/117675

Vrederecht van het kanton Kapellen

Aanstelling

Bij beschikking van 1 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Kapellen rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Maurice Camiel Raulet, geboren te Antwerpen op 11 november 1946, met rijksregisternummer 46111144376, wonende te 2940 Stabroek, Wilgenlaan 80.

Tommy RAULET, wonende te 2920 Kalmthout, Schooldreef 24, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Nadia RAULET, wonende te 2940 Stabroek, Wilgenlaan 84, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 19 december 2018.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Patricia Beuckelaers
2019/117692

Vrederecht van het kanton Kapellen

Verbetering

Bij beschikking van 31 januari 2019 heeft de vrederechter van het kanton Kapellen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Paul VAN EYCK, geboren te Turnhout op 28 december 1928, verblijvende in het WZC Christine te 2180 Antwerpen, Gerardus Stijnenlaan 76.

Jan VAN EYCK, die woont te 2600 Antwerpen, Fruithoflaan 114 b2 werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Bij beslissing van 1 april 2019 werd de materiële vergissing in de geboortedatum rechtgezet: de geboortedatum van de beschermde persoon is 30 december 1928 in plaats van 28 december 1928.

Voor eensluidend uittreksel: de Griffier VAN ZANTVOORT NANCY.

2019/117658

Vrederecht van het kanton Kapellen

Vervanging

Bij beschikking van 28 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Kapellen rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, en aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018, betreffende:

Monique Delvaux, geboren te Antwerpen op 20 maart 1954, die woont te 2950 Kapellen, Koningin Elisabethlaan 12.

Het mandaat van Meester Christine VAN LOON, kantoorhoudende 2550 Kontich, Antwerpsesteenweg 92, als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon, werd beëindigd per 28 maart 2019.

Mijnheer Yves DE SCHRIJVER, kantoorhoudende te 2018 Antwerpen, Peter Benoitstraat 32, werd ter vervanging aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Nancy Van Zantvoort
2019/117407

Vrederecht van het kanton Kapellen

Vervanging

Bij beschikking van 28 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Kapellen rechterlijke beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Björn DE CLERCQ, geboren te Merksem (Antwerpen) op 25 november 1997, wonende te 2920 Kalmthout, Brasschaatsteenweg (C) 213.

- de opdracht van Meester Jan Lodewijk MERTENS, kantoorhoudende 2900 Schoten, Alice Nahonlei 74, als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon, werd beëindigd per 28 maart 2019.

Meester Carlo VAN ACKER, kantoorhoudende te 2930 Brasschaat, Hoogboomsteenweg 147B, werd ter vervanging aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Nancy Van Zantvoort
2019/117408

Vrederecht van het kanton Kapellen

Vervanging

Bij beschikking van 11 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Kapellen rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot beëindiging van de opdracht van SIMONS Gaston in hoedanigheid van bewindvoerder over de persoon en de goederen van:

Diana Antonia Baptista SIMONS, geboren te Kapellen op 29 oktober 1959, wonende te 2940 Stabroek, Laageind 3.

en werd vervangen door

Hilde VANDERSCHRICK, die woont te 1731 Asse, Leon Gillardlaan 80/2, die werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 6 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Cathy Smout
2019/117677

Vrederecht van het kanton Kapellen

Vervanging

Bij beschikking van 1 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Kapellen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, meer bepaald de vervanging van de bewindvoerder over de persoon en de goederen, betreffende:

Frans VERVOORT, geboren te Geel op 25 april 1943, verblijvende in het RVT De Welvaart te 2950 Kapellen, Hoogboomsteenweg 124.

Carlo VAN ACKER, advocaat, kantoorhoudende te 2930 Brasschaat, Hoogboomsteenweg 147B, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon, in vervanging van Susanne VAN HAM.

Susanne VAN HAM, wonende te 2950 Kapellen, Hoogboomsteenweg 4 bus 5, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 26 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Patricia Beuckelaers
2019/117788

Vrederecht van het kanton Kapellen

Vervanging

Bij beschikking van 25 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Kapellen de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid, en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid) en een einde gesteld aan de opdracht van wijlen meester John ELBERS, kantoorhoudende te 2000 Antwerpen, Britselei 28 bus 2 in hoedanigheid van voorlopig bewindvoerder over de goederen van:

Danny HOSTE, geboren te Antwerpen op 21 mei 1972, verblijvende in de VZW Albe te 2950 Kapellen, Lobelialaan 14.

Meester Erwin JORIS, kantoorhoudende te 2110 Wijnegem, Marktplaats 22, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Nancy Van Zantvoort
2019/117904

Vrederecht van het kanton Kapellen

Vervanging

Bij beschikking van 25 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Kapellen de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid, en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid) en een einde gesteld aan de opdracht van wijlen meester John ELBERS, kantoorhoudende te 2000 Antwerpen, Britselei 28 bus 2 in hoedanigheid van voorlopig bewindvoerder over de goederen van:

Maria Josepha Alfons DE MUNTER, geboren te Mechelen op 9 juli 1948, p/a WZC Welvaart 2950 Kapellen, Hoogboomsteenweg 124.

Kris LUYTEN, advocaat kantoorhoudende te 2000 Antwerpen, Lange Nieuwstraat 47, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Nancy Van Zantvoort
2019/117905

Vrederecht van het kanton Kapellen

Vervanging

Bij beschikking van 25 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Kapellen de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid, en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke

waardigheid) en een einde gesteld aan de opdracht van wijlen meester John ELBERS, kantoorhoudende te 2000 Antwerpen, Britselei 28 bus 2 in hoedanigheid van voorlopig bewindvoerder over de goederen van:

Jeanine Eddy Manuela DE WITTE, geboren te Hoboken op 29 april 1963, wonende te ALBE VZW 2950 Kapellen, Lobelialaan 14.

Mijnheer de advocaat Erwin JORIS, kantoorhoudende te 2110 Wijnegem, Marktplaats 22, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Nancy Van Zantvoort
2019/117906

Vrederecht van het kanton Kontich

Aanstelling

Bij beschikking van 4 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Kontich rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mevrouw Monique Julia Irène Raes, geboren te Wervik op 8 mei 1927, wonende te 2640 Mortsel, WZC Mayerhof, Fredericusstraat 89.

Mijnheer Bert Paul Maria Bortier, wonende te 2530 Boechout, Acacia-laan 13, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 22 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Nancy Boudrez
2019/117204

Vrederecht van het kanton Kontich

Aanstelling

Bij beschikking van 4 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Kontich rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mevrouw Simonne Joanna Alfonsina Jacobs, geboren te Mortsel op 23 maart 1929, wonende te 2540 Hove, Mortselsesteenweg 136, verblijvend WZC MAYERHOF, Fredericusstraat 89, te 2640 Mortsel

Meester Mario Kempen, kantoorhoudende te 2000 Antwerpen, Mechelsesteenweg 12 bus 6, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 25 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Nancy Boudrez
2019/117205

Vrederecht van het kanton Kontich

Aanstelling

Bij beschikking van 4 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Kontich rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mevrouw Ann Myncke, geboren te Antwerpen op 8 april 1969, wonende te 2530 Boechout, Kapelleveldstraat 13 bus 0001, verblijvend P.C. MULTIVERSUM, campus Amedeus Mortsel, Deurnestraat 252, te 2640 Mortsel

Mijnheer Joris Myncke, wonende te 2110 Wijnegem, Turnhoutsebaan 459 glvl, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 11 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de afgevaardigd griffier, (get) Christine Engelen
2019/117206

Vrederecht van het kanton Kontich*Aanstelling*

Bij beschikking van 4 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Kontich rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mijnheer Sakir Karakoç, geboren te Emirdag op 21 november 1977, wonende te 2060 Antwerpen, Boerhaavestraat 20, verblijvend P.C. MULTIVERSUM, campus Amedeus Mortsel, Deurnestraat 252, te 2640 Mortsel

Meester Roeland Leenaards, kantoorhoudende te 2610 Antwerpen, Ridderveld 19, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 20 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de afgevaardigd griffier, (get) Christine Engelen

2019/117207

Vrederecht van het kanton Kontich*Aanstelling*

Bij beschikking van 4 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Kontich rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon, betreffende:

Mevrouw Karima Akodad, geboren te Borgerhout op 27 oktober 1976, wonende te 2600 Antwerpen, Hof ter Schriecklaan 76 2, verblijvend P.C. MULTIVERSUM campus ALEXIANEN, Provinciesteenweg 408, te 2530 Boechout

Meester Patricia Van Gelder, kantoorhoudende te 2600 Antwerpen, Grote steenweg 638, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon van de voornoemde beschermde persoon. (was reeds aangesteld als bewindvoerder over de "goederen"[009d] door het eerste kanton Antwerpen).

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 22 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de afgevaardigd griffier, (get) Christine Engelen

2019/117208

Vrederecht van het kanton Kontich*Aanstelling*

Bij beschikking van 4 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Kontich rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon, betreffende:

Mijnheer Jozef Marinus Gerard Bellemans, geboren te Genk op 4 oktober 1963, wonende te 2640 Mortsel, PC Multiversum campus Amedeus, Deurnestraat 252.

Meester Patricia Van Gelder, kantoorhoudende te 2600 Antwerpen, Grote steenweg 638, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon van de voornoemde beschermde persoon. (was rees aangesteld als bewindvoerder over de "goederen"[009d]).

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 22 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de afgevaardigd griffier, (get) Christine Engelen

2019/117210

Vrederecht van het kanton Kontich*Opheffing*

Bij beschikking van 2 april 2019, heeft de vrederechter van het kanton Kontich een einde gesteld aan de opdracht van Kurt STUER, geboren te Antwerpen op 7 mei 1973, gehuwd, die woont te 2550 Kontich, Oever 14, als bewindvoerder over de goederen van Roland STUER, geboren te Kruibeke op 30 september 1949, die woont te 2890 Puurs-Sint-Amands, Oppuurseweg 37, met ingang van 2 april 2019 aangezien Roland STUER terug in staat is zijn eigen goederen te beheren.

Voor eensluidend uittreksel de afgevaardigd griffier, (get) Christine Engelen

2019/117546

Vrederecht van het kanton Kontich*Opheffing*

Beschikking van 28 maart 2019:

De vrederechter stelt een einde aan de opdracht van Patricia Van Gelder, advocaat, kantoorhoudende te 2600 Antwerpen, Grote steenweg 638 als bewindvoerder over de persoon en de goederen van Paulina Van Den Bulck, geboren te Kessel op 11 mei 1941, die woont te 2160 Wommelgem, Stommehoevenstraat 136, daartoe aangesteld bij beschikking van de vrederechter van het kanton Kontich dd. 30 augustus 2018 (rolnummer 18B1041- rep.nr. 3144/2018) en dit met ingang vanaf 28 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Nancy Boudrez

2019/117920

Vrederecht van het kanton Landen-Zoutleeuw, zetel Landen*Aanstelling*

Bij beschikking van 3 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Landen-Zoutleeuw zetel Landen rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mevrouw Maria Paulina TWEPPENNINCKX, geboren te Neerhespen op 27 juli 1936, wonende te 3350 Linter, Heidestraat 87.

Meester Alex LEMMENS, met kantoor te 3440 Zoutleeuw, Grote Steenweg 54, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 11 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de afgevaardigd griffier, (get) Annick Dehaen

2019/117350

Vrederecht van het kanton Landen-Zoutleeuw, zetel Landen*Aanstelling*

Bij beschikking van 20 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Landen-Zoutleeuw zetel Landen rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mijnheer Leon René Vermaelen, geboren te Tienen op 27 december 1962, wonende te 3350 Linter, Helen-Bosstraat(ORS) 31.

Mevrouw Viviane Florine Hugo Vermaelen, wonende te 3440 Zoutleeuw, Jan van Heelstraat 13, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 28 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de afgevaardigd griffier, (get) Annick Dehaen

2019/117839

Vrederecht van het kanton Lennik*Aanstelling*

Bij beschikking van 25 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Lennik de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Gunther MERTENS, geboren te Dendermonde op 23 september 1966, gedomicilieerd en verblijvende te 1750 Lennik, Schapenstraat 196.

Bart DE WINTER, advocaat met kantoor te 9200 Dendermonde, Lodewijk Dosfelstraat 65, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Elke De Gieter
2019/117534

Vrederecht van het kanton Lennik*Aanstelling*

Bij beschikking van 29 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Lennik rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mevrouw Thérèse Silberring, geboren te Elsene op 16 juni 1938, wonende te 1700 Dilbeek, Baron R. de Vironlaan 25 1v00.

Mijnheer Geert Coene, met kantoor te 1040 Brussel, Pater Eudore Devroyestraat 47, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Dimitri Deschuyffeleer
2019/117851

Vrederecht van het kanton Lier*Aanstelling*

Bij beschikking van 2 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Lier rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mijnheer Jens Windmolens, met rijksregisternummer 00112211510, geboren te Turnhout op 22 november 2000, wonende te 2560 Nijlen, Nieuwe Bevelsesteenweg(Kessel) 66, verblijvend Iona vzw, Nieuwe Bevelsesteenweg 66, te 2560 Kessel

Meester Filip Laeveren, advocaat, kantoorhoudende 2220 Heist-op-den-Berg, Palmbosstraat 18A, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 20 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Maria Moeyersoms
2019/117559

Vrederecht van het kanton Lier*Aanstelling*

Bij beschikking van 1 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Lier rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mevrouw Irma Vrindts, geboren te Hulshout op 20 juli 1933, wettelijk gedomicilieerd te 2560 Nijlen, Beenderstraat 12, verblijvend WZC Heilig Hart, Kerkeblokken 11, te 2560 Nijlen

Meester Elke Van Weerd, advocaat met kantoor te 2880 Bornem, Temsesteenweg 2, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 21 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Maria Moeyersoms
2019/117561

Vrederecht van het kanton Lier*Aanstelling*

Bij beschikking van 1 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Lier rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mijnheer Kenny Lettanie, geboren te Duffel op 11 februari 1987, wonende te 2570 Duffel, Wouwendonkstraat 78/0004, verblijvend Psychiatrisch Ziekenhuis Duffel, Stationsstraat 22c, te 2570 Duffel

Meester Nancy Vannueten, advocaat, met kantoor te 2580 Putte, Lierbaan 209, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 25 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Maria Moeyersoms
2019/117651

Vrederecht van het kanton Lier*Aanstelling*

Bij beschikking van 27 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Lier rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mevrouw Frieda Wellens, met rijksregisternummer 58060848451, geboren te Lier op 8 juni 1958, wettelijk gedomicilieerd en verblijvende te 2500 Lier, Paaistraat 50.

Mevrouw Els Wellens, wonende te 2500 Lier, Paaistraat 25, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 22 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Maria Moeyersoms
2019/117903

Vrederecht van het kanton Lier*Vervanging*

Bij beschikking van 3 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Lier rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot beëindiging van de opdracht van Meester Lieve Roels, met kantoor te 2900 Schoten, Villerslei 129 in hoedanigheid van bewindvoerder over de goederen van:

Dhr. Harry Verlinden, met rijksregisternummer 66112918322, geboren te Brasschaat op 29 november 1966, wonende te 2500 Lier, Lindenstraat 72 B2.

Meester Tim De Hertogh, kantoorhoudende 2500 Lier, Nazaret-dreef 1, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 4 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Maria Moeyersoms
2019/117266

Vrederecht van het kanton Lokeren*Aanstelling*

Bij beschikking van 28 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Lokeren de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Esin ERGÜNES, geboren te Gent op 16 februari 1985, wonende te 9000 Gent, Tolhuislaan 203, verblijvend, VZW Emiliani, Krekelastraat 17 te 9160 Lokeren

Tugba ERGÜNES, wonende te 9000 Gent, Tolhuislaan 205, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Anke Van Nieuwenhove
2019/117540

Vrederecht van het kanton Lokeren*Aanstelling*

Bij beschikking van 28 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Lokeren de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Bayram KARAKAYA, geboren te Gent op 16 april 1991, wonende te 9000 Gent, Loodsenstraat 40, verblijvend VZW EMILIANI, Krekelastraat 17 te 9160 Lokeren

Izzet KARAKAYA, wonende te 9000 Gent, Loodsenstraat 40, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Anke Van Nieuwenhove
2019/117541

Vrederecht van het kanton Lokeren*Aanstelling*

Bij beschikking van 28 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Lokeren de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Willem Jozef COPPENS, geboren te Aalst op 27 februari 1970, wonende te 9280 Lebbeke, Gehuchtveldstraat 16, verblijvend VZW EMILIANI, Krekelastraat 17 te 9160 Lokeren en

Hadewych COPPENS, wonende te 9280 Lebbeke, Kapittelstraat 2A, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Anke Van Nieuwenhove
2019/117543

Vrederecht van het kanton Maasmechelen*Aanstelling*

Bij beschikking van 3 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Maasmechelen rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mijnheer Yasin Lefrikh, geboren te Maaseik op 11 augustus 1990, wonende te 3630 Maasmechelen, Koningin Astridlaan 25 bus 1.

Mevrouw Sonja DIRCKX, wonende te 3680 Maaseik, Verlorenkost 69, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 14 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Rita Coun
2019/117193

Vrederecht van het kanton Maasmechelen*Aanstelling*

Bij beschikking van 3 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Maasmechelen rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mevrouw Lonneke Dany Eric KLERKX, geboren te Genk op 17 september 1992, wonende te 3630 Maasmechelen, Koningin Astridlaan 25 bus 1.

Mevrouw Sonja DIRCKX, wonende te 3680 Maaseik, Verlorenkost 69, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 14 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Rita Coun
2019/117194

Vrederecht van het kanton Maasmechelen*Aanstelling*

Bij beschikking van 29 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Maasmechelen rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mevrouw Maria GORISSEN, geboren te Leut op 10 februari 1960, wonende te 3630 Maasmechelen, Daalstraat 8, verblijvend OPZC REKEM, Daalbroekstraat 106 te 3621 Rekem

Mijnheer de advocaat Chris OPSTEIJN, kantoorhoudende te 3621 Lanaken, Steenweg 246 bus 1, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 27 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Rita Coun
2019/117676

Vrederecht van het kanton Maasmechelen*Aanstelling*

Bij beschikking van 29 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Maasmechelen rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mevrouw Irène Christina Maria DAENEN, geboren te Leut op 23 juni 1944, wonende te 3650 Dilsen-Stokkem, Sportlaan 22, verblijvend HUIZE Lieve Moenssens, Lieve Moenssenslaan 3 te 3650 Dilsen-Stokkem

Mijnheer Jean Louis Elisa JACOBS, wonende te 3650 Dilsen-Stokkem, Modelstad 42, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 7 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Rita Coun

2019/117805

Vrederecht van het kanton Mechelen

Aanstelling

Bij beschikking van 28 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Mechelen rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mevrouw Hilda HEREMANS, geboren te Bonheiden op 16 januari 1941, wonende te 2800 Mechelen, De Langhestraat 45 b 1.

Mevrouw de advocaat Karin GORIS, kantoorhoudende te 2800 Mechelen, Nekkerspoelstraat 61, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 22 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Wim Heremans

2019/117334

Vrederecht van het kanton Mechelen

Aanstelling

Bij beschikking van 26 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Mechelen rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mevrouw Lucretia SCHRIER, geboren te Amsterdam (Nederland) op 30 januari 1938, verblijvende in Residentie Milsenhof te 2800 Mechelen, Onze-Lieve-Vrouwekerkhof 11, verblijvend A.Z. Sint-Maarten, Lierssesteenweg 435 te 2800 Mechelen

Mevrouw Christel VAN DER WAAL, wonende te 2800 Mechelen, Nieuwe Kapucijnenstraat 43/101, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 27 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Valerie Wouters

2019/117834

Vrederecht van het kanton Mechelen

Aanstelling

Bij beschikking van 26 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Mechelen rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mijnheer Etienne HELLEMANS, geboren te Terhagen op 20 september 1945, wonende te 2840 Rumst, Nieuwstraat 105/0417, verblijvend in WZC Hof van Egmont, Hendrik Speecqvest 5 te 2800 Mechelen

Mevrouw de advocaat Eva VAN RILLAER, kantoorhoudende te 2820 Bonheiden, Putsesteenweg 8, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 28 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Valerie Wouters

2019/117835

Vrederecht van het kanton Mechelen

Vervanging

Bij beschikking van 20 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Mechelen rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot beëindiging van de opdracht van mijnheer de advocaat Jef VERWAEST, kantoorhoudende te 2500 Lier, Vismarkt 37 in hoedanigheid van bewindvoerder over de goederen van:

Mevrouw Inge VAN BENEDEN, geboren te Vilvoorde op 5 februari 1976, wonende te 2800 Mechelen, Frans Halsvest 81/9999.

Mevrouw de advocaat Eva VAN RILLAER, kantoorhoudende te 2820 Bonheiden, Putsesteenweg 8, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 25 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Valerie Wouters

2019/117837

Vrederecht van het kanton Mechelen

Vervanging

Bij beschikking van 20 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Mechelen rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot beëindiging van de opdracht van mijnheer de advocaat Jurgen VERVAECK, kantoorhoudende te 2820 Bonheiden, Rijmenamseweg 30 bus 0011, in hoedanigheid van bewindvoerder over de goederen van:

Mijnheer Johan Monique Harry GOOSSENS, geboren te Antwerpen op 6 december 1973, wonende te 2860 Sint-Katelijne-Waver, Markt 32/0003.

Mevrouw de advocaat Eline VERHAEGHE, kantoorhoudende te 1850 Grimbergen, Hoeveland 32, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 14 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Peter Vankeer

2019/117838

Vrederecht van het kanton Meise

Aanstelling

Bij beschikking van 29 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Meise rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mijnheer Henricus Gaston Camilius Josephus Nollet, geboren te Pollinhove op 27 maart 1930, wonende te 1840 Londerzeel, WZC Gildentuin - Kloosterstraat 20.

Mevrouw Beatris Raymonde Aleydis Hendrika Nollet, wonende te 3010 Leuven, Garestalaan 4, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon van de voornoemde beschermde persoon.

Mijnheer Johan Pieter Karel Vaast Nollet, wonende te 1840 Londerzeel, Vinkenstraat 2, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 4 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de hoofdgriffier, (get) Geert Hellinckx

2019/117717

Vrederecht van het kanton Meise*Aanstelling*

Bij beschikking van 25 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Meise rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mijnheer Remko Jaimir Van Damme, geboren te Sao Lourenco d'Oeste op 17 augustus 1987, wonende te 1861 Meise, Westrodestraat 44.

Mevrouw Marina VAN DAMME, wonende te 1861 Meise, Westrodestraat 44, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 28 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Christa Van den Broeck
2019/117718

Vrederecht van het kanton Meise*Aanstelling*

Bij beschikking van 29 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Meise rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mevrouw Paula Marie Cornelia Van Eecke, geboren te Veurne op 27 maart 1938, wonende te 1840 Londerzeel, WZC Gildentuyn - Kloosterstraat 20.

Mevrouw Beatris Raymonde Aleydis Hendrika Nollet, wonende te 3010 Leuven, Garestalaan 4, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon van de voornoemde beschermde persoon.

Mijnheer Johan Pieter Karel Vaast Nollet, wonende te 1840 Londerzeel, Vinkenstraat 2, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 4 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de hoofdgriffier, (get) Geert Hellinckx
2019/117721

Vrederecht van het kanton Meise*Aanstelling*

Bij beschikking van 1 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Meise de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Dirk, Jan, Jeanne KEYMOLEN, geboren te Jette op 22 november 1984, wonende te 1860 Meise, Jozef Cardijnlaan 33, verblijvend DE LORK, Bronstraat 83 te 1060 Brussel

Mevrouw, Arlette VAN OSSEL, wonende te 1860 Meise, J. Cardijnlaan 33, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de hoofdgriffier, (get) Geert Hellinckx
2019/117722

Vrederecht van het kanton Meise*Aanstelling*

Bij beschikking van 28 september 2018 heeft de Vrederechter van het kanton Meise beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Lindsay DEMEULEMEESTER, geboren te Vilvoorde op 29 maart 2001, wonende te 1861 Meise, Valkebeekstraat 16.

Mevrouw Mieke VAN

DIJCKE, wonende te 1861 Meise, Valkebeekstraat 16, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 3 september 2018.

Voor eensluidend uittreksel de hoofdgriffier, (get) Geert Hellinckx
2019/117878

Vrederecht van het kanton Meise*Aanstelling*

Bij beschikking van 28 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Meise de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Leontine JESSEN, geboren te op 5 november 1944, wonende te 1780 Wommel, Diepestraat 20/A.

Mijnheer de advocaat Jean D'HOLLANDER, wonende te 1780 Wommel, De Limburg Stirumlaan 62, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de hoofdgriffier, (get) Geert Hellinckx
2019/117909

Vrederecht van het kanton Menen*Aanstelling*

Bij beschikking van 2 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Menen de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Brigitte DRAPERI, geboren te La Bassée op 14 augustus 1962, wonende te 8940 Wervik, Mesenstraat 68;

Meester Dimitri VANDENBROUCKE, advocaat met kantoor te 8940 Wervik, Steenakker 28, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Fabienne Verhaeghe
2019/117683

Vrederecht van het kanton Menen*Aanstelling*

Bij beschikking van 28 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Menen rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mevrouw Marie Thérèse OSTYN, geboren te Moorslede op 10 november 1931, wonende te 8890 Moorslede, Pater Lievensstraat 20, WZC Maria Middelaes;

Mevrouw Hilda PATTYN, wonende te 8890 Moorslede, Strobomestraat 36, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Fabiene Verhaeghe
2019/117910

Vrederecht van het kanton Menen*Aanstelling*

Bij beschikking van 28 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Menen rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mijnheer Andre PATTYN, geboren te Moorslede op 27 november 1929, wonende te 8890 Moorslede, Sprietstraat 6, verblijvend W.Z.C. Maria Middelaes, Pater Lievensstraat 20, te 8890 Moorslede;

Mevrouw Hilda PATTYN, wonende te 8890 Moorslede, Strobomestraat 36, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Fabiene Verhaeghe
2019/117911

Vrederecht van het kanton Merelbeke*Aanstelling*

Bij beschikking van 2 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Merelbeke rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mevrouw Alberte Mathilde BOSCHER, geboren te La Motte op 25 november 1933, wonende te 9820 Merelbeke, Notelaarstraat 12, verblijvend in PZ Lemberge, Salisburylaan 100 te 9820 Merelbeke

Mijnheer Bruno Jean Francies WAUTERS, wonende te 9820 Merelbeke, Baron A. Verhaegenlaan 33, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 22 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Kevin De Roeck
2019/117389

Vrederecht van het kanton Merelbeke*Aanstelling*

Bij beschikking van 2 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Merelbeke rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mijnheer Rony Joseph SUPPLY, geboren te Ieper op 8 maart 1955, wonende te 6940 Durbuy, Chemin des Sangliers 38, verblijvend in PC Sint-Franciscus - De Pelgrim, Spiegel 15 te 9860 Oosterzele

Meester Karen VERHOLLEMAN, die kantoor houdt te 8680 Koekele, Westmeetsstraat 59, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 14 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Kevin De Roeck
2019/117390

Vrederecht van het kanton Merelbeke*Aanstelling*

Bij beschikking van 2 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Merelbeke de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Roland ZIGA, geboren te Kosice op 18 augustus 1991, wonende te 9000 Gent, Francisco Ferrerlaan 88 A000.

Meester Ivan VAN HOECKE, met kantoor te 9000 Gent, Drabstraat 14, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Kevin De Roeck

2019/117391

Vrederecht van het kanton Merelbeke*Vervanging*

Bij beschikking van 2 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Merelbeke rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot beëindiging van de opdracht van Eva Vermandere in hoedanigheid van bewindvoerder over de goederen van:

Mijnheer Jonas NAEYE, geboren te Roeselare op 2 maart 2000, wonende te 8870 Izegem, Herman Roelstraeteplein 10, verblijvend in MFC Wagenschot, Steenweg 2 te 9810 Nazareth

Mijnheer Mathias DUBOIS, wonende te 9810 Nazareth, MFC Wagenschot Steenweg 2, blijft aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Meester Ivan VAN HOECKE, met kantoor te 9000 Gent, Drabstraat 14, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 19 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Kevin De Roeck

2019/117388

Vrederecht van het kanton Merelbeke*Vervanging*

Bij beslissing van 26 maart 2019, heeft de vrederechter van het kanton Merelbeke een einde gesteld aan de opdracht van WILLEMS Karen, die woont te 9810 Nazareth, Kouterhoek 6, in hoedanigheid van bewindvoerder over de persoon en de goederen van:

Mevrouw Monique LEYNS, geboren te Sint-Denijs-Westrem op 2 mei 1942, met rijksregisternummer 42050213048, die woont te 9810 Nazareth, Kouterhoek 6

Meester Ann DE BECKER, advocaat, met kantoor te 9000 Gent, Kortrijksesteenweg 219 werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 13 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Peggy De Wilde

2019/117923

Vrederecht van het kanton Merelbeke*Vervanging*

Bij beslissing van 27 maart 2019, heeft de vrederechter van het kanton Merelbeke een einde gesteld aan de opdracht van VAN DURME Bernice, die woont te 9820 Merelbeke, Motsenstraat 52, in hoedanigheid van bewindvoerder over de goederen van:

Mevrouw Rachel CEUTERICK, geboren te Merelbeke op 18 september 1919, met rijksregisternummer 19091831691, die woont te 9820 Merelbeke, Salisburylaan 100 (PZ Lemberge)

Meester Isabelle ELIANO, advocaat, met kantoor te 9820 Merelbeke, Torrekensstraat 60 werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mijnheer Daniel VAN DURME, die woont te 9820 Merelbeke, Lindestraat 4 blijft aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Mijnheer José VAN DURME, die woont te 9820 Merelbeke, Sportstraat 14/03 blijft aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 6 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Kevin De Roeck

2019/117936

Vrederecht van het kanton Merksem*Aanstelling*

Rechtzetting: Materiële vergissing in de beschikking van aanstelling van 19 maart 2019. De naam van de beschermde persoon, Hanal Haval moet zijn: ISMAIL Haval Walid.

Bij beschikking van 3 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Merksem een

verbeterende beschikking

uitgesproken met betrekking tot de rechterlijke beschermingsmaatregelen van de persoon en de goederen, betreffende:

Mijnheer Haval Walid Ismail, geboren te Rachidiye op 5 mei 2001, wonende te 2170 Antwerpen, Trompetvogelstraat 5.

Mijnheer Hossein Ghazi Shahban, wonende te 2170 Antwerpen, Trompetvogelstraat 5, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw de advocaat Christel Peeters, kantoorhoudende te 2970 Schilde, Maretaak 27, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 1 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Els Zys

2019/117360

Vrederecht van het kanton Merksem*Aanstelling*

Bij beschikking van 2 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Merksem rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mijnheer Jean Louis Rosalie Van der Vreken, geboren te Antwerpen op 25 december 1934, wonende te 2110 Wijnegem, WZC Molenheide - Turnhoutsebaan 611.

Mijnheer Robbe Van der Vreken, wonende te 9400 Ninove, Okegembaan 51, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Mijnheer Arne Van der Vreken, wonende te 9400 Ninove, Okegembaan 51, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw de advocaat Christel Peeters, kantoorhoudende te 2970 Schilde, Maretaak 27, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 15 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Els Zys

2019/117394

Vrederecht van het kanton Merksem*Aanstelling*

Bij beschikking van 2 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Merksem rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mijnheer Christophe-Nicolas Block, geboren te Antwerpen op 23 maart 1994, wonende te 2900 Schoten, Korenbloemlaan 7.

Mijnheer Christophe Block, wonende te 2900 Schoten, Korenbloemlaan 7, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw Lydia Van Riel, wonende te 2900 Schoten, Korenbloemlaan 7, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 12 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Els Zys

2019/117395

Vrederecht van het kanton Merksem*Aanstelling*

Bij beschikking van 2 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Merksem rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mijnheer Luc Joannes Roelen, geboren te Brasschaat op 18 september 1957, wonende te 2900 Schoten, Laarsebeekdreef 9.

Mijnheer Hendrik Ronny Louis Jozef Roelen, wonende te 2900 Schoten, Neerhoeve 40, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 8 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Els Zys

2019/117396

Vrederecht van het kanton Mol*Aanstelling*

Bij beschikking van 4 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Mol beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende mijnheer Maurice Frans Jeannette LOOS, geboren te Mol op 7 september 1937, die woont te 2400 Mol, Collegestraat 69.

Mijnheer Jan Renata LOOS, die woont te 3370 Boutersem, Doornstraat 29 werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Gaëtan Van Ouytsel

2019/117171

Vrederecht van het kanton Mol*Aanstelling*

Bij beschikking van 4 januari 2019 heeft de Vrederechter van het kanton Mol beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende: mijnheer Jan Virginia BREUGELMANS, geboren te Turnhout op 21 maart 1962, wonende te 3620 Lanaken, Koning Albertlaan 102, verblijvend Volderke, Weebreestraat 28 te 2450 Meerhout

Mijnheer Peter Hendrik Marie-Jeanne BREUGELMANS, wonende te 2400 Mol, Gompeldijk 74, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon van de voornoemde beschermde persoon.

Mijnheer Dirk Jozef Marcella BREUGELMANS, wonende te 2440 Geel, Larumseweg 57, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Mitch Feyen

2019/117333

Vrederecht van het kanton Ninove*Aanstelling*

Bij beschikking van 28 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Ninove de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Margaretha Gerarda WAEGEMAN, geboren te Dendermonde op 8 juli 1950, wonende te 9470 Denderleeuw, Kruisstraat 25, verblijvend verblijvende te Schoonderhage VZW, Aardeweg 71A te 9406 Outer

Mevrouw Christiane CLAUS, wonende te 9470 Denderleeuw, Kruisstraat 25, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de hoofdgriffier, (get) Sabine Poelaert

2019/117592

Vrederecht van het kanton Ninove*Aanstelling*

Bij beschikking van 28 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Ninove rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mevrouw Elisa Victorina BASTIAENS, geboren te Aalst op 15 maart 1933, wonende te 9470 Denderleeuw, Steenweg 732.

Meester Katie COPPENS, wonende te 9406 Ninove, Brakelsesteenweg 173, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 17 januari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Kathleen Vercruysse

2019/117781

Vrederecht van het kanton Ninove*Aanstelling*

Bij beschikking van 28 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Ninove rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mevrouw Paula Georgette Valentina Raes, geboren te Denderhoutem op 17 juli 1935, WZC TER BAKE 9470 Denderleeuw, Steenweg 732.

Meester Jan VAN dER JEUGHT, wonende te 9400 Ninove, Stationsstraat 48, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 6 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Kathleen Vercruysse

2019/117782

Vrederecht van het kanton Ninove*Aanstelling*

Bij beschikking van 28 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Ninove rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mevrouw Jacqueline Albert Marie Tassenoy, geboren te Brussel op 28 oktober 1945, WZC Ter Bake 9470 Denderleeuw, Steenweg 732.

Mijnheer Pascale LIEGOIS, wonende te 1790 Affligem, Brusselbaan 327, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw Leentje VAN VALCKENBORGH, wonende te 9400 Ninove, Denderhoutembaan 118, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 6 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Kathleen Vercruysse

2019/117783

Vrederecht van het kanton Ninove*Aanstelling*

Bij beschikking van 28 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Ninove rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mevrouw Lena VAN DER DONCK, geboren te Okegem op 5 maart 1932, wonende te 9470 Denderleeuw, Steenweg 732.

Meester Annelies FAYT, wonende te 1730 Asse, Bloklaan 44, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 6 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Kathleen Vercruysse

2019/117784

Vrederecht van het kanton Ninove*Aanstelling*

Bij beschikking van 28 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Ninove rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mijnheer Jacques LANDUYT, geboren te Izegem op 10 april 1950, wonende te 9400 Ninove, Burchtdam 55.

Meester Katrien Van den Steene, wonende te 9470 Denderleeuw, Iddergemstraat 61 A011, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 20 december 2018.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Kathleen Vercruysse
2019/117786

Vrederecht van het kanton Oudenaarde

Aanstelling

Bij beschikking van 1 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Oudenaarde rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mijnheer Antoine ENGHELS, geboren te Oudenaarde op 21 juli 1935, wonende te 9700 Oudenaarde, Mijtestraat 4/2.

Mevrouw Brenda ENGHELS, wonende te 9700 Oudenaarde, Kannikenstraat 22, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 22 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de hoofdgriffier, (get) Ann BUTTIENS
2019/117550

Vrederecht van het kanton Oudenaarde

Aanstelling

Bij beschikking van 1 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Oudenaarde rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mevrouw Clara DE BUCK, geboren te Gent op 9 mei 1930, wonende te 9681 Maarkedal, Glorieuxstraat 7 9.

Mevrouw Brenda ENGHELS, wonende te 9700 Oudenaarde, Kannikenstraat 22, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 22 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de hoofdgriffier, (get) Ann BUTTIENS
2019/117555

Vrederecht van het kanton Oudenaarde

Aanstelling

Bij beschikking van 1 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Oudenaarde rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mijnheer Carlos Frans Maria Gustaaf MESSIAEN, geboren te Gent op 4 juni 1931, WZC Sint-Petrus 9770 Kruisem, Brouwerijstraat 22.

Meester Els DE GROOTE, die kantoor houdt te 9890 Gavere, Sint-Christianastraat 48, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 11 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Filip BAGUET
2019/117647

Vrederecht van het kanton Oudenaarde

Vervanging

Bij beschikking van 1 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Oudenaarde rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot beëindiging van de opdracht van Marie-Thérèse DUCATTEEUW, Wonende te 8790 Waregem, Biezenhof 5 in hoedanigheid van bewindvoerder over de persoon en de goederen van:

Mevrouw Beatrice DUCATTEEUW, geboren te Waregem op 19 mei 1958, wonende te 9690 Kluisbergen, Stationsstraat 3.

Mijnheer Peter DESMET, advocaat te 8790 Waregem, Molenstraat 10/1, werd aangesteld als nieuwe, bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 25 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Filip BAGUET
2019/117521

Vrederecht van het kanton Pelt

Aanstelling

Bij beschikking van 2 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Pelt rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mevrouw Ingrid PIJNENBURG, geboren te East London op 11 mei 1956, wonende te 3900 Pelt, Dorpstraat 70 bus 11.

Meester Adriaan PELLENS, met kantoor te 3910 Pelt, Lille Dorp 21, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 13 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Kirsten Vliegen
2019/117177

Vrederecht van het kanton Pelt

Aanstelling

Bij beschikking van 2 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Pelt rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon, betreffende:

Mijnheer Emmanuel KOX, geboren te Lommel op 30 september 1994, wonende te 3920 Lommel, Hoogstraat 13.

Meester Marijke WINTERS, kantoorhoudende te 3900 Pelt, Bemvaartstraat 126, werd aangesteld als verzoekende partij, bewindvoerder over de persoon en blijft bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 6 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de hoofdgriffier, (get) Lisette Symons
2019/117382

Vrederecht van het kanton Pelt

Aanstelling

Bij beschikking van 2 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Pelt de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Maria Josephina VAN TONGEREN, geboren te Valkenswaard op 25 augustus 1930, wonende te 3960 Bree, Boneputstraat 5.

Meester Adriaan PELLEN, met kantoor te 3910 Pelt, Lille Dorp 21, werd aangesteld als verzoekende partij, bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Lisette Symons

2019/117384

Vrederecht van het kanton Pelt

Aanstelling

Bij beschikking van 2 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Pelt rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mevrouw Christina HUYSMANS, met rijksregisternummer 69080604618, geboren te Lommel op 6 augustus 1969, wonende te 3920 Lommel, Wijerken 162.

Meester Neel DEVRINDT, advocaat, kantoorhoudende te 3920 Lommel, Lepelstraat 125, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 12 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Anja Verpoorten

2019/117486

Vrederecht van het kanton Pelt

Aanstelling

Bij beschikking van 2 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Pelt bijkomende rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken, betreffende:

de Heer Michiel DE WOLF, met rijksregisternummer 00020618764, geboren te Heusden-Zolder op 06/02/2000, die woont te 2490 Balen, Oosthamsesteenweg 28, die verblijft te 3900 Pelt, Dienstencentrum Sint-Oda, Breugelweg 200

de Heer Christiaan DE WOLF, met rijksregisternummer 57101721161, die woont te 2490 Balen, Oosthamsesteenweg 28, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Anja Verpoorten

2019/117488

Vrederecht van het kanton Pelt

Aanstelling

Bij beschikking van 29 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Pelt de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

De heer Johnny Alfons BECKERS, geboren te Neerpelt op 21 mei 1966, wonende te 3910 Pelt, Hoekstraat 8 bus 6.

Meester Bernadette EVERS, met burelen gevestigd te 3910 Pelt, Koninginnelaan 2 A, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Kirsten Vliegen

2019/117632

Vrederecht van het kanton Pelt

Aanstelling

Bij beschikking van 29 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Pelt rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mevrouw Elisa POETS, geboren te Bocholt op 24 oktober 1922, wonende te 3920 Lommel, Prins Alexanderstraat 6 A, verblijvend WZC De Bekelaar, Kliniekstraat 2 te 3920 Lommel

Mijnheer Eduard BRESSERS, wonende te 3920 Lommel, Onderwijsstraat 8, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 25 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Kirsten Vliegen

2019/117633

Vrederecht van het kanton Pelt

Aanstelling

Bij beschikking van 26 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Pelt de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Kevin Marc Marie-Claire BONNEUX, geboren te Hasselt op 22 september 1982, wonende te 3900 Pelt, Magdaleentjeshof 6/1.

Mijnheer Luc Wilfried Jan Alfons VERBEECK, wonende te 3990 Peer, Vlierbesstraat 29, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Kirsten Vliegen

2019/117634

Vrederecht van het kanton Pelt

Aanstelling

Bij beschikking van 29 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Pelt de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Juffrouw Nele NOUWEN, geboren te Neerpelt op 13 december 1989, wonende te 3900 Pelt, Vrenenstraat 39.

Mijnheer Dominicus NOUWEN, wonende te 3900 Pelt, Vrenenstraat 39, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Kirsten Vliegen

2019/117866

Vrederecht van het kanton Pelt*Opheffing*

Bij beschikking van 2 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Pelt een einde gemaakt aan de rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken betreffende:

Mevrouw Lieve MICHIELS, met rijksregisternummer 79.02.07-230.69, geboren te Geel op 7 februari 1979, wonende te 3990 Peer, Burgemeester Dupontplein 6 bus 2, aangezien de voornoemde persoon opnieuw in staat is haar belangen zelf behoorlijk waar te nemen.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Anja Verpoorten
2019/117487

Vrederecht van het kanton Pelt*Wijziging bevoegdheden*

Bij beschikking van 29 maart 2019, heeft de vrederechter van het kanton Pelt de inhoud van de beschermingsmaatregelen over de persoon gewijzigd betreffende:

mevrouw Alice DIRX, met rijksregisternummer 35051105495 die woont te 3920 Lommel, Molsekiezel 103, die verblijft te WZC Ploegdries, Ploegdries 30 te 3920 Lommel. Voor de handelingen betreffende haar persoon blijft ze enkel onbekwaam voor de keuze verblijfplaats.

Meester Annita POETS, kantoorhoudende te 3920 Lommel, Kanunnik J. Huybrechtsstraat 13, blijft bewindvoerder over de persoon en goederen.

Voor eensluidend uittreksel de hoofdgriffier, (get) Lisette Symons
2019/117385

Vrederecht van het kanton Pelt*Wijziging bevoegdheden*

Bij beschikking van 29 maart 2019, heeft de vrederechter van het kanton Pelt de inhoud van de beschermingsmaatregelen over de persoon gewijzigd betreffende:

mevrouw Alice DIRX, met rijksregisternummer 35051105495 die woont te 3920 Lommel, Molsekiezel 103, die verblijft te WZC Ploegdries, Ploegdries 30 te 3920 Lommel. Voor de handelingen betreffende haar persoon blijft ze enkel onbekwaam voor de keuze verblijfplaats.

Meester Annita POETS, kantoorhoudende te 3920 Lommel, Kanunnik J. Huybrechtsstraat 13, blijft bewindvoerder over de persoon en goederen.

Voor eensluidend uittreksel de hoofdgriffier, (get) Lisette Symons
2019/117485

Vrederecht van het kanton Poperinge*Aanstelling*

Bij beschikking van 2 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Poperinge de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Christel Anita LEJEUNE, geboren te Gent op 1 april 1967, wonende te 8970 Poperinge, Bellestraat 61, verblijvend DE VLEUGELS, Stokstraat 1 te 8650 Klerken

Mijnheer Wilfried LEJEUNE, wonende te 8970 Poperinge, Bellestraat 61, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mijnheer Rita BRUNEEL, wonende te 8970 Poperinge, Bellestraat 61, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Kathy Verkruysse
2019/117596

Vrederecht van het kanton Poperinge*Aanstelling*

Bij beschikking van 2 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Poperinge de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Iris VERCAIGNE, geboren te Poperinge op 17 juni 1993, wonende te 8970 Poperinge, Nestor-Lahayelaan 10.

Mijnheer Patrick VERCAIGNE, wonende te 8970 Poperinge, Nestor-Lahayelaan 10, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mijnheer Doreen DURANT, wonende te 8970 Poperinge, Nestor-Lahayelaan 10, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Kathy Verkruysse
2019/117597

Vrederecht van het kanton Poperinge*Aanstelling*

Bij beschikking van 2 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Poperinge de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Iris VERGHOTE, geboren te Poperinge op 22 oktober 1993, wonende te 8970 Poperinge, Binnenkouter 7.

Mijnheer Hans VERGHOTE, wonende te 8970 Poperinge, Binnenkouter 7, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mijnheer Els TEERLINCK, wonende te 8970 Poperinge, Binnenkouter 7, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Kathy Verkruysse
2019/117598

Vrederecht van het kanton Roeselare*Aanstelling*

Bij beschikking van 2 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Roeselare rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen van Sofie DESLOOVERE, met rijksregisternummer 78091219084, die woont te 8800 Roeselare, Ten Hove 30/0011, die verblijft te AZ Delta, campus Brugsesteenweg, Brugsesteenweg 90 te 8800 Roeselare. Meester Jasper BOLLE, advocaat, die kantoor houdt te 8800 Roeselare, Rumbeeksesteenweg 340, werd toegevoegd als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 14 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Alain Mestdag
2019/117376

Vrederecht van het kanton Roeselare

Aanstelling

Bij beschikking van 2 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Roeselare rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen van Diana VOLCKAERT, geboren te Moorsele op 20 april 1928, met rijksregisternummer 28042029017, wonende te 8880 Ledegem, Fabriekslaan 48, verblijvende te 8800 Roeselare, Westlaan 123 in AZ Delta, campus Westlaan. Haar zoon, Romain GOEMAERE, met rijksregisternummer 51110336514, die woont te 8900 Ieper, Brugseweg 6, werd toegevoegd als bewindvoerder over de persoon en over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 14 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Alain Mestdag
2019/117377

Vrederecht van het kanton Roeselare

Aanstelling

Bij beschikking van 2 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Roeselare rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen van Christ DESAL, met rijksregisternummer 73082910532, die woont te 8870 Izegem, Prinsessestraat 77/0034, die verblijft te AZ Delta, campus Brugsesteenweg, Brugsesteenweg 90 te 8800 Roeselare. Meester Luc VERBRUGGHE, advocaat, die kantoor houdt te 8800 Roeselare, Sint-Alfonsusstraat 36, werd toegevoegd als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 15 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Alain Mestdag
2019/117378

Vrederecht van het kanton Roeselare

Aanstelling

Bij beschikking van 2 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Roeselare rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen van Sammy CLAEYS, met rijksregisternummer 91051613372, die woont te 8800 Roeselare, Hof van 't Henneken 10. Meester Dimitri CARPENTIER, advocaat, die kantoor houdt te 8830 Hoogdele, Brugsestraat 44/1, werd toegevoegd als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 6 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Alain Mestdag
2019/117379

Vrederecht van het kanton Roeselare

Aanstelling

Bij beschikking van 2 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Roeselare rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen van Manfred VANSTEENKISTE, met rijksregisternummer 53091123925, wonende in het WZC Ter Berken te 8800 Roeselare, Zijstraat 59. Meester Kaatje VANTHUYNE, advocaat, die kantoor houdt te 8800 Roeselare, Henri Horriestraat 44 - 46 werd toegevoegd als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 4 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Alain Mestdag
2019/117380

Vrederecht van het kanton Sint-Genesius-Rode

Aanstelling

Bij beschikking van 2 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Sint-Genesius-Rode rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mevrouw Martine Renée Marcelle Buelinckx, geboren te Ukkel op 28 maart 1956, wonende te 1640 Sint-Genesius-Rode, Lindestraat 48.

Mevrouw Cynthia Nowé, advocaat met kantoor te 1653 Beersel, Alsebergsesteenweg 646/A, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 6 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de hoofdgriffier, (get) Martine RIJCK-BOSCH

2019/117381

Vrederecht van het kanton Sint-Genesius-Rode

Aanstelling

Bij beschikking van 2 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Sint-Genesius-Rode rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mevrouw Germaine Elisabeth Marchand, geboren te Linkebeek op 20 augustus 1922, wonende te 1630 Linkebeek, Alsebergsesteenweg 97/ B029, verblijvend in het WZC Palmyra, Zennebeemd 15 te 1620 Drogenbos

Mevrouw Béatrice Marchand, wonende te 1630 Linkebeek, Grasmusdreef 20, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 6 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de hoofdgriffier, (get) Martine RIJCK-BOSCH

2019/117443

Vrederecht van het kanton Sint-Jans-Molenbeek

Aanstelling

Bij beschikking van 15 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Sint-Jans-Molenbeek rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mevrouw Geertrui LONCKE, geboren te op 5 maart 1929, wonende te 1070 Anderlecht, Maurice Herbettelaan 77/0002, maar verblijvende in Residentie SCHEUTBOS, Gelukkige Grijsheidsstraat 1 te 1080 Sint-Jans-Molenbeek.

Stellen aan

Meester Barbara VAN EECKHOUDT, advocaat, met kantoor te 1082 Sint-Agatha-Berchem, Steenweg op Zellik 12/1, als bewindvoerder over de goederen onder het regime van de vertegenwoordiging van Mevrouw Geertrui LONCKE.

Voor eensluidend uittreksel de hoofdgriffier, (get) Martine Rimaux

2019/117332

Vrederecht van het kanton Sint-Niklaas*Aanstelling*

Bij beschikking van 2 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Sint-Niklaas rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mijnheer Emiel RAMAN, geboren te Sint-Gillis-Waas op 22 januari 1960, wonende en verblijvende in De Klokke Vzw te 9100 Sint-Niklaas, Abingdonstraat 101.

Mevrouw Line VERSTRAETEN, advocaat, met kantoor te 9100 Sint-Niklaas, Vijfstraten 57, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 16 januari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Gert Michiels

2019/117484

Vrederecht van het kanton Sint-Niklaas*Aanstelling*

Bij beschikking van 27 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Sint-Niklaas rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mevrouw Diana DRIESMANS, geboren te Sint-Niklaas op 3 februari 1942, wonende te 9100 Sint-Niklaas, Mercatorstraat 118.

Mevrouw de advocaat Freya COPPENS, advocaat, met kantoor te 9100 Sint-Niklaas, Antwerpsesteenweg 58D, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 1 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Gert Michiels

2019/117660

Vrederecht van het kanton Sint-Niklaas*Aanstelling*

Bij beschikking van 27 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Sint-Niklaas rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mijnheer Luc Edmond Urbain VAN DEN BROECK, geboren te Dendermonde op 11 juni 1958, wonende te 9200 Dendermonde, Koning Albertstraat 32, verblijvende in het PC Sint-Hiëronymus, Dalstraat 84, te 9100 Sint-Niklaas

Mijnheer Bart DE WINTER, advocaat, met kantoor te 9200 Dendermonde, Lodewijk Dosfelstraat 65, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 19 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Gert Michiels

2019/117667

Vrederecht van het kanton Sint-Niklaas*Aanstelling*

Bij beschikking van 27 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Sint-Niklaas rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mijnheer François DE PRYCKER, geboren te Sint-Niklaas op 30 oktober 1937, wonende en verblijvende in het WZC De Plataan te 9100 Sint-Niklaas, Hospitaalstraat 12.

Mevrouw de advocaat Freya COPPENS, advocaat, met kantoor te 9100 Sint-Niklaas, Antwerpsesteenweg 58D, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 1 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Gert Michiels

2019/117681

Vrederecht van het kanton Sint-Truiden*Aanstelling*

Bij beschikking van 1 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Sint-Truiden rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mijnheer Willy HOFKENS, geboren te Wuustwezel op 23 februari 1953, wonende te 3800 Sint-Truiden, Montenakenweg 51 A.

Meester Gunther COX, te 3800 Sint-Truiden, Kapelstraat 7, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 6 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Diane Houwaer

2019/117284

Vrederecht van het kanton Sint-Truiden*Aanstelling*

Bij beschikking van 1 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Sint-Truiden rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mevrouw Denia THOMISSEN, geboren te Tongeren op 15 september 1992, wonende te 3800 Sint-Truiden, Grechtersveld 3, verblijvend P.Z. Asster, campus Melveren, Melverencentrum 111 te 3800 Sint-Truiden

Meester Greet ONKELINX, die kantoor houdt te 3800 Sint-Truiden, Prins Albertlaan 27, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 1 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Diane Houwaer

2019/117285

Vrederecht van het kanton Sint-Truiden*Aanstelling*

Bij beschikking van 1 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Sint-Truiden rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mijnheer Philippe Gérard Marguerite Auguste TORREKENS, geboren te Elsene op 1 juli 1956, wonende te 3800 Sint-Truiden, Vissegatstraat 39/101.

Meester Greet ONKELINX, die kantoor houdt te 3800 Sint-Truiden, Prins Albertlaan 27, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 13 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Diane Houwaer

2019/117476

Vrederecht van het kanton Sint-Truiden*Aanstelling*

Bij beschikking van 25 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Sint-Truiden rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mijnheer Robin DE METSENAERE, geboren te Vilvoorde op 30 mei 1995, wonende te 3890 Gingelom, Beekstraat 1 b 201.

Meester Karine BIETS, te 3890 Gingelom, Regentwijk 64, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw Linda DE COSTER, wonende te 3890 Gingelom, Oude Tramstraat 15, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 20 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Diane Houwaer

2019/117600

Vrederecht van het kanton Sint-Truiden*Aanstelling*

Bij beschikking van 25 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Sint-Truiden rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mevrouw Elza PETERS, geboren te Sint-Truiden op 30 mei 1935, wonende te Home Elisabeth 3800 Sint-Truiden, Nieuwpoort 14 bus 12.

Mevrouw Odette KNAPEN, wonende te 3800 Sint-Truiden, Sint-Trudostraat 25/202, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw Marleen KNAPEN, wonende te 3800 Sint-Truiden, Lenaertsstraat 16, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Mijnheer Bart KNAPEN, wonende te 3800 Sint-Truiden, Melveren-Centrum 45, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 6 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de afgevaardigd griffier, (get) Wendy Vansimpsen

2019/117601

Vrederecht van het kanton Sint-Truiden*Aanstelling*

Bij beschikking van 25 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Sint-Truiden rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mevrouw Ghislina Maria ILSBROUX, geboren te Hasselt op 10 oktober 1939, wonende te 3570 Alken, Hakkeveldstraat 21, verblijvend PZ ASSTER campus Melveren, Melveren-Centrum 111 te 3800 Sint-Truiden.

Mijnheer Luc AMERICA, wonende te 3570 Alken, Rondpunt 3, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 27 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de afgevaardigd griffier, (get) Wendy Vansimpsen

2019/117602

Vrederecht van het kanton Sint-Truiden*Aanstelling*

Bij beschikking van 28 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Sint-Truiden rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mevrouw Maria PERALTA-FERNANDEZ, geboren te op 30 juni 1959, wonende te 3800 Sint-Truiden, Halmaalweg 2.

Meester Els RAMAKERS, met kantoor te 3800 Sint-Truiden, Tongersesteenweg 328, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 25 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de afgevaardigd griffier, (get) Wendy Vansimpsen

2019/117603

Vrederecht van het kanton Tongeren*Aanstelling*

Bij beschikking van 4 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Tongeren rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Marleentje MEERS, geboren te Tongeren op 31 januari 1968, wonende te 3700 Tongeren, Elisabethwal 14 bus 3, verblijvend Ter Heide, Baversstraat 32 te 3700 Tongeren. René MEERS, wonende te 3700 Tongeren, Elisabethwal 14 bus 3, en, Marie Elise LEESEN, wonende te 3700 Tongeren, Elisabethwal 14/3, werden beiden aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon. Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 13 maart 2019. Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Monique Dupont

2019/117176

Vrederecht van het kanton Tongeren*Aanstelling*

Bij beschikking van 2 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Tongeren rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mijnheer Albert COUNARD, geboren te Sint-Truiden op 8 augustus 1967, wonende te 3600 Genk, Klotstraat 125, verblijvend Ter Heide - Campus Brikhof, Brikhof 68 te 3840 Borgloon. Meester Isabel FRESON, die kantoor houdt te 3840 Borgloon, Speelhof 17 bus 1, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon. Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 19 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Anja Vandevenne

2019/117489

Vrederecht van het kanton Tongeren*Aanstelling*

Bij beschikking van 28 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Tongeren rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Stephanie Elisabeth LOYENS, geboren te Hasselt op 23 november 1974, wonende te 2222 Heist-op-den-Berg, Oudesteenweg 2/A002, verblijvende AZ VESALIUS, Hazelereik 51 te 3700 Tongeren. Mr. Elke NATENS, kantoor houdende te 3700 Tongeren, Wijngaardstraat 6, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon. Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 4 maart 2019. Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Monique Dupont

2019/117730

Vrederecht van het kanton Tongeren*Aanstelling*

Bij beschikking van 27 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Tongeren rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mina Johannes VAN HERCK, geboren te Hulst op 14 juni 1988, wonende te 3520 Zonhoven, Molenweg 190, verblijvend Ter Heide, Baverstraat 32 te 3700 Tongeren. Marguerite SCHMITZ, wonende te 3520 Zonhoven, Molenweg 190, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon van de voornoemde beschermde persoon. Pedro VAN HERCK, wonende te 3520 Zonhoven, Molenweg 190, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon van de voornoemde beschermde persoon. Mr. Kathleen LAFOSSE, kantoor houdende te 3700 Tongeren, Kogelstraat 19, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon. Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 5 maart 2019. Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Monique Dupont

2019/117731

Vrederecht van het kanton Tongeren*Inkanteling*

Bij beschikking van 28 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Tongeren de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid, en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid), betreffende:

Mijnheer Hubert MIGNOLET, geboren te op 12 maart 1952, wonende te 3511 Hasselt, Meidoornlaan 24.

Meester Jeroen ORIJ, kantoorhoudende te 3840 Borgloon, Gillebroekstraat 16, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Tom Vanduffel

2019/117914

Vrederecht van het kanton Torhout*Aanstelling*

Bij beschikking van 2 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Torhout de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Nathalie Rosa Serruys, geboren te Roeselare op 25 juli 1974, wonende te 8820 Torhout, Sterstraat 37.

Mevrouw Marie José Godelieve Verhaeghe, wonende te 8820 Torhout, Sterstraat 37, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de hoofdgriffier, (get) Greta Lambrecht

2019/117348

Vrederecht van het kanton Torhout*Aanstelling*

Bij beschikking van 12 maart 2019 heeft de Vrederechter van het kanton Torhout beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Luc Jozef Maertens, geboren te Torhout op 29 maart 1965, gedomicilieerd te 8680 Koekelare, Eernegemsestraat 31, verblijvend O.C. Cirkant, Aartrijksestraat 77 te 8211 Aartrijke

Mijnheer Wilfried Maertens, wonende te 8680 Koekelare, Eernegemsestraat 31, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon van de voornoemde beschermde persoon.

Mijnheer André Mingneau, wonende te 8950 Heuvelland, Dikkebusstraat 79, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 25 januari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de hoofdgriffier, (get) Greta Lambrecht
2019/117746

Vrederecht van het kanton Torhout*Aanstelling*

Bij beschikking van 28 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Torhout rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mijnheer Christof Verplancke, geboren te Brugge op 27 februari 1983, wonende te 8210 Zedelgem, Koning Albertstraat 140/A000.

Meester Brecht Beheydt, met kantoor te 8820 Torhout, Zandbergstraat 28, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 7 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de hoofdgriffier, (get) Greta Lambrecht
2019/117916

Vrederecht van het kanton Torhout*Vervanging*

Bij beschikking van 2 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Torhout rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot beëindiging van de opdracht van Meester Joris Lagrou, advocaat, met kantoor te 8600 Diksmuide, IJzerlaan 40-42 in hoedanigheid van bewindvoerder over de goederen van:

Mijnheer Kurt Victor Tempelaere, geboren te Torhout op 14 oktober 1972, wonende te 8610 Kortemark, Staatsbaan 189/A011.

Meester Toon Vancoillie, met kantoor te 8610 Kortemark, Torhoutstraat 10, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 23 januari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de hoofdgriffier, (get) Greta Lambrecht
2019/117359

Vrederecht van het kanton Turnhout*Aanstelling*

Bij beschikking van 3 april 2019 (19B259 - Rep.1343/2019) heeft de vrederechter van het kanton Turnhout rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mevrouw Ivonne Caroline Joanna BORGHS, geboren te Poppel op 22 oktober 1933, wonende te 2382 Ravels, Tilburgseweg 180, verblijvend De Nieuwe Kaai vzw, Nieuwe Kaai 5 te 2300 Turnhout

Mevrouw Marleen Maria Franciscus SEVERIJNS, wonende te 2382 Ravels, Tilburgseweg 168, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 27 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Saskia Blockx
2019/117250

Vrederecht van het kanton Turnhout*Aanstelling*

Bij beschikking van 3 april 2019 (19B241 - Rep. 1339/2019) heeft de vrederechter van het kanton Turnhout de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Anja Julia HOLEMANS, geboren te Herentals op 21 december 1971, wonende te 2260 Westerlo, Gooreinde 36 A000, verblijvend Huize De Berken, Heilanders 11 te 2350 Vosselaar

Mijnheer Tim HOLEMANS, wonende te 2260 Westerlo, Gooreinde 36 A000, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Saskia Blockx
2019/117253

Vrederecht van het kanton Turnhout*Aanstelling*

Bij beschikking (19B257 - Rep. 1277/2019) van 28 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Turnhout de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Lea Francisca KOKX, geboren te Beerse op 1 juli 1949, wonende te 2300 Turnhout, Den Brand 47/2.

Meester Diane VOLDERS, die kantoor houdt te 2300 Turnhout, Waterloopstraat 59, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Kristel Jacobs
2019/117537

Vrederecht van het kanton Turnhout*Aanstelling*

Bij beschikking (19B251 - Rep. 1283/2019) van 28 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Turnhout rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mevrouw Bianca Domenico Monica VANHEUCKELOM, geboren te Turnhout op 7 december 1989, wonende te 2300 Turnhout, Graat-akker 171 bus 8.

Mijnheer Paul Joannes Maria VANHEUCKELOM, wonende te 2300 Turnhout, Parklaan 55 bus 2, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 22 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Kristel Jacobs
2019/117538

Vrederecht van het kanton Turnhout*Aanstelling*

Bij beschikking van 28 maart 2019 (19B239 - Rep. 1273/2019) heeft de vrederechter van het kanton Turnhout rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mevrouw Lisette Maria Francisca Justina OTTEN, geboren te Aren-donk op 25 augustus 1948, wonende te 2300 Turnhout, Xaverianen-plantsoen 15.

Mijnheer Jozef Karel Frans OTTEN, wonende te 2300 Turnhout, Rood Kruisstraat 14, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 21 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de afgevaardigd griffier, (get) Kristien Dignef
2019/117548

Vrederecht van het kanton Turnhout*Opheffing*

Bij beschikking (19B244 - Rep. 1281/2019) van 28 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Turnhout een einde gemaakt aan de rechterlijke beschermingsmaatregel betreffende:

Mijnheer Danny François Juliette SMEYERS, geboren te Balen op 16 december 1972, wonende te 2300 Turnhout, Molenstraat 61 bus 007, verblijvende te 2400 Mol, Hoogstraat 74.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Kristel Jacobs
2019/117525

Vrederecht van het kanton Turnhout*Vervanging*

Bij beschikking (19B313 - Rep. 1301/2019) van 2 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Turnhout rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot beëindiging van de opdracht van DE SCHEPPER WALTER in hoedanigheid van bewindvoerder over de goederen van:

Mevrouw Reinilda Rosa Eduarda De Schepper, geboren te Turnhout op 12 mei 1951, wonende te 2300 Turnhout, Tichelarijstraat 58 b001.

Meester Giovanni VEKEMANS, die kantoor houdt te 2275 Lille, Rechtstraat 4/1, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 13 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Saskia Blockx
2019/117412

Vrederecht van het kanton Turnhout*Vervanging*

Bij beschikking van 28 maart 2019 (19B240 - rep. 2019/1279) heeft de vrederechter van het kanton Turnhout rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot beëindiging van de opdracht van mr. Michael VANDEBROEK, die kantoor houdt te 3000 Leuven, J.P. Minckelersstraat 33, in hoedanigheid van bewindvoerder over de goederen van:

Mijnheer Werner Siegfried D'OOGHE, geboren te Poperinge op 14 augustus 1975, die woont te 3360 Bierbeek, Krijkelberg 1, die verblijft in de penitentiaire instelling te 2330 Merksplas, Steenweg op Wortel 1.

Meester Giovanni VEKEMANS, die kantoor houdt te 2275 Lille, Rechtstraat 4/1, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Kristel Jacobs
2019/117529

Vrederecht van het kanton Turnhout*Vervanging*

Bij beschikking van 27 maart 2019 (19B119 - Rep. 1264/2019) heeft de vrederechter van het kanton Turnhout rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot beëindiging van de opdracht van mevrouw Hilda VERACHTERT, geboren te Turnhout op 24 juli 1956, wonende te 2930 Brasschaat, Rode Kruislei 6, in hoedanigheid van bewindvoerder over de persoon en de goederen van:

Mijnheer Guido René Rosa Mathildis de HOOG, geboren te Wilrijk op 13 oktober 1954, wonende te 2350 Vosselaar, Regtenboom 15.

Meester Giovanni VEKEMANS, die kantoor houdt te 2275 Lille, Rechtestraat 4/1, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 25 januari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de afgevaardigd griffier, (get) Kristien Dignef

2019/117545

Vrederecht van het kanton Vilvoorde*Aanstelling*

Bij beschikking van 3 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Vilvoorde rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mijnheer Nico LEPAGE, geboren te Mechelen op 14 april 1978, die woont en verblijft te 1980 Zemst, Brusselsesteenweg 141 bus 0004.

Mevrouw Diane Jossée DE SWERT, die woont te 1800 Vilvoorde, Groenstraat 214, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw Sofie LEPAGE, die woont te 1980 Zemst, Stijn Streuvels-laan 109 en

Mijnheer Harry Roger Josse Maria HAVERALS, die woont te 1800 Vilvoorde, Groenstraat 214, werden aangesteld als vertrouwenspersonen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 28 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de hoofdgriffier, (get) Elise De Backer

2019/117203

Vrederecht van het kanton Vilvoorde*Aanstelling*

Bij beschikking van 27 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Vilvoorde rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen van:

Mijnheer Hendrik Maria Christian JANSSEN, geboren te Ukkel op 3 april 1951, die woont en verblijft te 1800 Vilvoorde, Breemputhof 5/A.

Mevrouw Ghislaine JANSSEN, die woont te 1800 Vilvoorde, Grimbergsesteenweg 136, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 25 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de hoofdgriffier, (get) Erica Burm

2019/117505

Vrederecht van het kanton Vilvoorde*Aanstelling*

Bij beschikking van 7 maart 2019 heeft de Vrederechter van het kanton Vilvoorde beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen

van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Chantal Margueritte Gilberte STROEYKENS, geboren te Leuven op 6 augustus 1964, met rijksregisternummer 64080647269, die woont te 1933 Zaventem, Dagwandstraat 7, doch die verblijft in "Ons Tehuis Brabant" te 1910 Kampenhout, Perksesteenweg 126.

Mijnheer Peter VANHEMELRIJCK, advocaat met kantoor te 1910 Kampenhout, Bergstraat 54, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 5 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de hoofdgriffier, (get) Erica Burm

2019/117506

Vrederecht van het kanton Vilvoorde*Aanstelling*

Bij beschikking van 27 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Vilvoorde rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mijnheer Willy Auguste Jean DE BLAUWER, geboren in De Pinte op 9 november 1936, die woont en verblijft in WZC "Filfurdo" te 1800 Vilvoorde, Harenssesteenweg 72.

Mevrouw Dominique DE BLAUWER, die woont te 4571 Axel (Nederland), Koestraat 9, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw Régina Leona Robertine DE BLAUWER, die woont te 9000 Gent, Gebroeders Van Eyckstraat 23 en

Mevrouw Eveline DE BLAUWER, die woont te 3150 Haacht Wakkerzeel, Brugstraat 4, werden aangesteld als vertrouwenspersonen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 6 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de hoofdgriffier, (get) Erica Burm

2019/117510

Vrederecht van het kanton Vilvoorde*Aanstelling*

Bij beschikking van 7 februari 2019 heeft de vrederechter van het kanton Vilvoorde de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Elvira Maria BENI, geboren te Vilvoorde op 13 maart 1944, die woont te 1830 Machelen, René Quivreuxstraat 4, doch die verblijft in "Ons Tehuis Brabant" te 1910 Kampenhout, Perksesteenweg 126, in staat van verlengde minderjarigheid verklaard bij vonnis van de 27ste kamer van de rechtbank van eerste aanleg te Brussel op 5 november 1996.

Mijnheer Bruno CARRASCO, die woont te 1830 Machelen, Chrysantenstraat 4, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw Kristel DE COCK, die woont te 1910 Kampenhout, Zeypestraat 39, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de hoofdgriffier, (get) Erica Burm

2019/117650

Vrederecht van het kanton Vilvoorde*Aanstelling*

Bij beschikking van 7 februari 2019 heeft de vrederechter van het kanton Vilvoorde ambtshalve de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Axel Pierre Richard BOUCHER, geboren te Vilvoorde op 18 januari 1965, met rijksregisternummer 65011805105, die woont te 1910 Kampenhout, Langestraat 21, doch die verblijft in "Ons Tehuis Brabant" te 1910 Kampenhout, Perksesteenweg 126, in staat van verlengde minderjarigheid verklaard bij vonnis van de rechtbank van eerste aanleg te Brussel op 11 mei 1993.

Mijnheer Sixte Bavo Percy BOUCHER, die woont te 1910 Kampenhout, Langestraat 21, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mijnheer Guy Antoine Nicolas BOUCHER, die woont te 9200 Dendermonde, Buisstraat 11, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de hoofdgriffier, (get) Erica Burm

2019/117653

Vrederecht van het kanton Vilvoorde*Aanstelling*

Bij beschikking van 28 februari 2019 heeft de Vrederechter van het kanton Vilvoorde beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Juffrouw Rafaela CARDOSO FERNANDES, geboren te Elsene op 18 juni 1999, met rijksregisternummer 99061852091, die woont en verblijft te 1830 Machelen, Jean Moysonstraat 16.

Mevrouw Maria De Lurdes FERREIRA CARDOSO FERNANDES, die woont te 1830 Machelen, Jean Moysonstraat 16, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mijnheer José Armindo DOS SANTOS FERNANDES, die woont te 1830 Machelen, Jean Moysonstraat 16, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 21 januari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de hoofdgriffier, (get) Erica Burm

2019/117654

Vrederecht van het kanton Vilvoorde*Opheffing*

Ingevolge het overlijden van de beschermde persoon op 25 januari 2019 te Vilvoorde eindigen de beschermingsmaatregelen uitgesproken conform de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Hubert Valeer VAN LABEKE, geboren te Gavere op 6 december 1934, die in leven laatst woonde te 1800 Vilvoorde, Rooseveltlaan 24 4/2, doch die in leven laatst verbleef in WZC "Filfurdo"[009d] te 1800 Vilvoorde, Harenssesteenweg 72, van rechtswege op de dag van het overlijden van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Hoofdgriffier, (get) Burm Erica

2019/117648

Vrederecht van het kanton Vilvoorde*Opheffing*

Ingevolge het overlijden van de beschermde persoon op 9 februari 2019 te Zemst eindigen de beschermingsmaatregelen uitgesproken conform de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Leona Maria Joanna DE CONINCK, geboren te Eppegem op 26 november 1929, die in leven laatst woonde te 1980 Zemst, Schranslaan 3, doch die in leven laatst verbleef in WZH "Ambroos"[009d] te 1981 Zemst, Muizenstraat 66, van rechtswege op de dag van het overlijden van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Hoofdgriffier, (get) Burm Erica

2019/117649

Vrederecht van het kanton Vilvoorde*Opheffing*

Ingevolge het overlijden van de beschermde persoon op 10 juni 2018 te Machelen eindigen de beschermingsmaatregelen uitgesproken conform de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Alan Hughes, geboren te Ormskirk Lancashire op 10 mei 1951, die in leven laatst woonde en verbleef in Residentie "Woluwedal"[009d] te 1831 Machelen, Woluwelaan 85, van rechtswege op de dag van het overlijden van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Hoofdgriffier, (get) Burm Erica

2019/117652

Vrederecht van het kanton Vilvoorde*Vervanging*

Bij beslissing van 3 april 2019, heeft de Vrederechter van het kanton Vilvoorde een einde gesteld aan de opdracht van de heer Bart LAEREMANS, advocaat met kantoor te 1853 Grimbergen, Lakensestraat 41/6, in hoedanigheid van bewindvoerder over de goederen van:

Mijnheer Nouridine EL BOUSSAMAKI, geboren te Vilvoorde op 10 mei 1991, die woont en verblijft te 1800 Vilvoorde, Riddersstraat 40/0002.

Mevrouw Jamila EL BOUSSAMAKI, die woont te 1800 Vilvoorde, Keiput 44, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 12 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de hoofdgriffier, (get) Elise De Backer

2019/117202

Vrederecht van het kanton Vilvoorde*Vervanging*

Bij beslissing van 6 maart 2019, heeft de Vrederechter van het kanton Vilvoorde, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, ambtshalve een einde gesteld aan de opdracht van mevrouw Veerle PAS, advocaat met kantoor te 1840 Londerzeel, Gildenstraat 52, in hoedanigheid van bewindvoerder over de goederen van:

Mijnheer Luc ZEGERS, geboren te Vilvoorde op 31 juli 1962, met rijksregisternummer 62073105377, die woont en verblijft te 1800 Vilvoorde, Violtjesstraat 14.

Mevrouw Ann VAN DE VELDE, advocaat met kantoor te 2800 Mechelen, Drabstraat 10, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw Concepcion CABEZAS, die woont te 1980 Zemst, Brouwershof 9, blijft aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de hoofdgriffier, (get) Erica Burm
2019/117503

Vrederecht van het kanton Vilvoorde

Vervanging

Bij beslissing van 6 maart 2019, heeft de Vrederechter van het kanton Vilvoorde, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, ambtshalve een einde gesteld aan de opdracht van mevrouw Veerle PAS, advocaat met kantoor te 1840 Londerzeel, Gildenstraat 52, in hoedanigheid van bewindvoerder over de goederen van:

Mevrouw Amelia CABEZAS, geboren te Sotondio (Spanje) op 15 april 1962, met rijksregisternummer 62041503866, die woont en verblijft te 1800 Vilvoorde, Viooltjesstraat 14.

Mevrouw Ann VAN DE VELDE, advocaat met kantoor te 2800 Mechelen, Drabstraat 10, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw Concepcion CABEZAS, die woont te 1980 Zemst, Brouwershof 9, blijft aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de hoofdgriffier, (get) Erica Burm
2019/117504

Vrederecht van het kanton Vilvoorde

Vervanging

Bij beslissing van 20 maart 2019, heeft de Vrederechter van het kanton Vilvoorde, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, een einde gesteld aan de opdracht van mevrouw Marleen PASTEELS, die woont te 1980 Zemst, Kerremansheide 11, in hoedanigheid van bewindvoerder over de persoon en de goederen van:

Mijnheer Jean Claude OVERSTEYNS, geboren te Elsene op 11 juni 1944, die woont en verblijft in WZC "Relegem" te 1980 Zemst, Lindestraat 60.

Mijnheer Wim GERLO, advocaat met kantoor te 1830 Machelen, Dorpsplein 3, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mijnheer Bart DE CLERCK, wonende te 1980 Zemst, Kerremansheide 11, blijft aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de hoofdgriffier, (get) Elise De Backer
2019/117507

Vrederecht van het kanton Waregem

Aanstelling

Bij beschikking van 3 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Waregem rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mijnheer Maarten Anniek Dirk Vangheluwe, geboren te Oudenaarde op 12 januari 1999, wonende te 8790 Waregem, Vinkenlaan 3.

Mevrouw Ilse VANGHELUWE, wonende te 8793 Waregem, Lijnzaadstraat 12, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 6 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de erehoofdgriffier, (get) Petra Missant
2019/117354

Vrederecht van het kanton Waregem

Aanstelling

Bij beschikking van 1 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Waregem de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Geert Jacques SNAUWAERT, geboren te Brussel op 3 februari 1970, wonende te 8710 Wielsbeke, Rijksweg 82.

Mijnheer de advocaat Marc TAETS, met kantoor te 9940 Evergem, Stuivenbergstraat 71, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de erehoofdgriffier, (get) Petra Missant
2019/117393

Vrederecht van het kanton Waregem

Aanstelling

Bij beschikking van 15 maart 2019 heeft de Vrederechter van het kanton Waregem beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Nanou Cecile Remi Merchie, geboren te Leuven op 16 maart 2001, wonende te 8791 Waregem, Elfde-Julilaan 9.

Franky Roger Godelieve MERCHIE, wonende te 8791 Waregem, Elfde Julilaan 9, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw Veerle HEYRICK, wonende te 8791 Waregem, Elfde Julilaan 9, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 8 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de erehoofdgriffier, (get) Petra Missant
2019/117842

Vrederecht van het kanton Waregem

Aanstelling

Bij beschikking van 22 maart 2019 heeft de Vrederechter van het kanton Waregem beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Maria Camilla Blauwblomme, geboren te Kruishoutem op 18 juli 1926, wonende te 8790 Waregem, Schakelstraat 43.

Meester Kathleen SEGERS, advocaat te 8790 Waregem, Felix Verhaeghestraat 5, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 22 januari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de erehoofdgriffier, (get) Petra Missant
2019/117877

Vrederecht van het kanton Westerlo*Aanstelling*

Bij beschikking van 02 april 2019 (Rolnummer: 19B111 Repertoriumnummer: 2019/544) heeft de Vrederechter van het kanton Westerlo, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot:

- de persoon mits vertegenwoordiging,
- de goederen mits vertegenwoordiging,

betreffende DAEMS Emma Rosalia, met rijksregisternummer 32.06.26-262.60, geboren te Herselt op 26 juni 1932, weduwe, die woont te 2230 Herselt, Wezelsbaantje 3, die verblijft te WZC "DE WINDE", Werftstraat 11 te 2431 Laakdal,

en werd DIELS Joseph Rene, met rijksregisternummer 54.04.03-279.17, geboren te Herselt op 3 april 1954, die woont te 2230 Herselt, Goordijk 11, aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van DAEMS Emma Rosalia, met rijksregisternummer 32.06.26-262.60, geboren te Herselt op 26 juni 1932, weduwe, die woont te 2230 Herselt, Wezelsbaantje 3, die verblijft te WZC "DE WINDE", Werftstraat 11 te 2431 Laakdal.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Brems Josephina

2019/117483

Vrederecht van het kanton Westerlo*Aanstelling*

Bij beschikking van 02 april 2019 (Rolnummer: 19B146 Repnr: 2019/543) heeft de Vrederechter van het kanton Westerlo, de bestaande beschermingsmaatregel omgezet in een rechterlijke beschermingsmaatregel overeenkomstig de Wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, en beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot:

- de persoon mits vertegenwoordiging,
- de goederen mits vertegenwoordiging,

betreffende VANGENECHTEN Noëlla Elza Marcellus, met rijksregisternummer 61.06.14-206.18, geboren te Herentals op 14 juni 1961, ongehuwd, die woont te 2260 Westerlo, Rooiveld 45,

en werd SCHELLENS Anna Josephina Franciscus, met rijksregisternummer 35.12.03-144.03, geboren te Westerlo op 3 december 1935, die woont te 2260 Westerlo, Rooiveld 45, aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van haar dochter VANGENECHTEN Noëlla Elza Marcellus, met rijksregisternummer 61.06.14-206.18, geboren te Herentals op 14 juni 1961, ongehuwd, die woont te 2260 Westerlo, Rooiveld 45.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Brems Josephina

2019/117582

Vrederecht van het kanton Westerlo*Aanstelling*

Bij beschikking van 01 april 2019 (Rolnummer: 19B123 Repnr: 2019/535) heeft de Vrederechter van het kanton Westerlo, de bestaande beschermingsmaatregel omgezet in een rechterlijke beschermingsmaatregel overeenkomstig de Wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, en beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot:

- de persoon mits vertegenwoordiging,
- de goederen mits vertegenwoordiging,

betreffende MATTHEUS Heidi, met rijksregisternummer 72.07.17-228.47, geboren te Herentals op 17 juli 1972, ongehuwd, die woont te 2260 Westerlo, Bisschop Vanuytvenlaan 14, en werd MATTHEUS Marcel Marie, met rijksregisternummer 46.10.24-041.81, geboren te Heist-op-den-Berg op 24 oktober 1946, die woont te 2260 Westerlo, Bisschop Vanuytvenlaan 14, aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van zijn dochter MATTHEUS Heidi, met rijksregisternummer 72.07.17-228.47, geboren te Herentals op 17 juli 1972, ongehuwd, die woont te 2260 Westerlo, Bisschop Vanuytvenlaan 14.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Brems Josephina

2019/117584

Vrederecht van het kanton Westerlo*Aanstelling*

Bij beschikking van 01 april 2019 (Rolnummer: 19B122 Repnr: 2019/538) heeft de Vrederechter van het kanton Westerlo, de bestaande beschermingsmaatregel omgezet in een rechterlijke beschermingsmaatregel overeenkomstig de Wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, en beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot:

- de persoon mits vertegenwoordiging,
- de goederen mits vertegenwoordiging,

betreffende VERSWEIJVELD, Bert, met rijksregisternummer 83.06.09-035.25, geboren te Geel op 9 juni 1983, ongehuwd, die woont te 2260 Westerlo, Drie Engelenstraat 36,

en werd VERSWEIJVELD Roland Roger Lodewijk, met rijksregisternummer 48.01.11-227.70, geboren te Westerlo op 11 januari 1948, die woont te 2260 Westerlo, Drie Engelenstraat 36, aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van zijn zoon VERSWEIJVELD, Bert, met rijksregisternummer 83.06.09-035.25, geboren te Geel op 9 juni 1983, ongehuwd, die woont te 2260 Westerlo, Drie Engelenstraat 36.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Brems Josephina

2019/117587

Vrederecht van het kanton Westerlo*Aanstelling*

Bij beschikking van 01 april 2019 (Rolnummer: 19B121 Repnr: 2019/532) heeft de Vrederechter van het kanton Westerlo, de bestaande beschermingsmaatregel omgezet in een rechterlijke beschermingsmaatregel overeenkomstig de Wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, en beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot:

- de persoon mits vertegenwoordiging,
- de goederen mits vertegenwoordiging,

betreffende GEERTS, Joren Leon Irène, met rijksregisternummer 92.07.30-227.78, geboren te Herentals op 30 juli 1992, ongehuwd, die woont te 2260 Westerlo, Nachtegaalstraat 39,

en werd VERHEYEN Hilde Maria Louis, met rijksregisternummer 67.10.01-082.07, geboren te Geel op 1 oktober 1967, die woont te 2260 Westerlo, Nachtegaalstraat 39, aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van haar zoon GEERTS, Joren Leon Irène, met rijksregisternummer 92.07.30-227.78, geboren te Herentals op 30 juli 1992, ongehuwd, die woont te 2260 Westerlo, Nachtegaalstraat 39.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Brems Josephina

2019/117589

Vrederecht van het kanton Westerlo*Aanstelling*

Bij beschikking van 01 april 2019 (Rolnummer: 19B118 Repnr: 2019/531) heeft de Vrederechter van het kanton Westerlo, de bestaande beschermingsmaatregel omgezet in een rechterlijke beschermingsmaatregel overeenkomstig de Wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, en beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot:

de persoon mits vertegenwoordiging,

de goederen mits vertegenwoordiging,

betreffende VAN DE WEYER Kristof, met rijksregisternummer 83.04.02-283.70, geboren te Geel op 2 april 1983, die woont te 2430 Laakdal, Steenweg Op Oosterlo 8, en werd VAN DE WEYER Jan Clothildis, met rijksregisternummer 48.07.13-435.38, geboren te Eindhout op 13 juli 1948, die woont te 2430 Laakdal, Steenweg op Oosterlo 8, aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van zijn zoon VAN DE WEYER Kristof, met rijksregisternummer 83.04.02-283.70, geboren te Geel op 2 april 1983, die woont te 2430 Laakdal, Steenweg Op Oosterlo 8.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Brems Josephina
2019/117591

Vrederecht van het kanton Westerlo*Aanstelling*

Bij beschikking van 01 april 2019 (Rolnummer: 19B117 Repnr: 2019/528) heeft de Vrederechter van het kanton Westerlo, de bestaande beschermingsmaatregel omgezet in een rechterlijke beschermingsmaatregel overeenkomstig de Wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, en beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot:

de persoon mits vertegenwoordiging,

de goederen mits vertegenwoordiging,

betreffende SIMONS Nancy, met rijksregisternummer 70.12.03-358.39, geboren te Geel op 3 december 1970, die woont te 2430 Laakdal, Eindhoutdorp 39, en werd SIMONS Roger Jozef Irenius, met rijksregisternummer 48.02.27-465.38, geboren te Eindhout op 27 februari 1948, die woont te 2430 Laakdal, Eindhoutdorp 39, aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van zijn dochter SIMONS Nancy, met rijksregisternummer 70.12.03-358.39, geboren te Geel op 3 december 1970, die woont te 2430 Laakdal, Eindhoutdorp 39.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Brems Josephina
2019/117593

Vrederecht van het kanton Zandhoven*Aanstelling*

Bij beschikking van 4 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Zandhoven rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mijnheer Leonard Maria Jozefa SEBREGHTS, geboren te Schilde op 11 juli 1948, wonende en verblijvende in Residentie Ter Dorpe 2980 Zoersel, Handelslei 292 bus 18.

Mevrouw Katarina Leonard Maria SEBREGHTS, wonende te 2018 Antwerpen, Teichmannstraat 19, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 19 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Ingrid Present
2019/117198

Vrederecht van het kanton Zandhoven*Aanstelling*

Bij beschikking van 2 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Zandhoven de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Stefan Mathilda Franciscus DILLEN, geboren te Brecht op 1 augustus 1970, wonende te 2980 Zoersel, Medelaar 130.

Mijnheer Bart Josefina Josephus DILLEN, wonende te 2980 Zoersel, Kasteeldreef 29, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw An Rita Joannes DILLEN, wonende te 2310 Rijkvorschel, Hoge-Heideweg 57, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw Irma Ludovica Celina DINGENEN, wonende te 2980 Zoersel, Medelaar 130, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Mijnheer Jozef Maria Gommar DILLEN, wonende te 2980 Zoersel, Medelaar 130, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Ingrid Present
2019/117477

Vrederecht van het kanton Zandhoven*Aanstelling*

Bij beschikking van 2 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Zandhoven de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Silke DE WINTER, geboren te Malle op 29 november 1991, wonende te 2980 Zoersel, Kasteeldreef 13.

Mijnheer Antoon Victor Catharina DE WINTER, wonende te 2980 Zoersel, Kasteeldreef 13, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw Maria Mathilda Jozefa SEBREGHTS, wonende te 2980 Zoersel, Kasteeldreef 13, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Ingrid Present
2019/117478

Vrederecht van het kanton Zandhoven*Aanstelling*

Bij beschikking van 2 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Zandhoven de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Tom GOVERS, geboren te Zoersel op 28 februari 1982, wonende te 2980 Zoersel, Kardinaal Cardijnlaan 28.

Mevrouw Elza Carolus Emilia DILLEN, wonende te 2980 Zoersel, Kardinaal Cardijnlaan 28, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mijnheer Lucas Anselmus Bruno GOVERS, wonende te 2980 Zoersel, Kardinaal Cardijnlaan 28, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Ingrid Present

2019/117479

Vrederecht van het kanton Zandhoven

Aanstelling

Bij beschikking van 2 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Zandhoven de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Emma GEERTS, geboren te Turnhout op 30 juli 1991, wonende te 2390 Malle, Stijn Streuvelsstraat 6.

Mevrouw Liesbet Maria VERRESEN, wonende te 2390 Malle, Stijn Streuvelsstraat 6, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mijnheer Marc Constant Stefaan GEERTS, wonende te 2275 Lille, Meidoornlaan 17, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Ingrid Present

2019/117480

Vrederecht van het kanton Zandhoven

Aanstelling

Bij beschikking van 2 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Zandhoven de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Dieter Philip HADERMANN, geboren te Edegem op 25 februari 1987, wonende te 2980 Zoersel, Sint Antoniusbaan 18.

Mevrouw Myriam Alfonsina METS, wonende te 2980 Zoersel, Sint Antoniusbaan 18, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Ingrid Present

2019/117481

Vrederecht van het kanton Zandhoven

Aanstelling

Bij beschikking van 1 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Zandhoven rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mijnheer Michael JIMENEZ, geboren te Genk op 28 juli 1993, wonende te 2360 Oud-Turnhout, Nadorst 34, verblijvend in het Kina, Antwerpsesteenweg 503 te 2390 Malle

Meester Ben VAN DYCK, advocaat aan de balie van Antwerpen met kantoor te 2390 Malle, Brechtsesteenweg 22, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 19 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Tini Marynissen

2019/117699

Vrederecht van het kanton Zandhoven

Aanstelling

Bij beschikking van 1 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Zandhoven rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mijnheer Manuel Maximiliano SEREY CASTRO, geboren te El Barón (Chili) op 12 februari 1927, wonende te 2140 Antwerpen, Kwekerijstraat 21, verblijvend ZNA Joostens, Kapellei 133 te 2980 Zoersel

Meester Jan Lodewijk MERTENS, advocaat aan de balie te Antwerpen, met kantoor te 2900 Schoten, Alice Nahonlei 74, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mijnheer Octavio Maximiliano SEREY GOMEZ, wonende te 2020 Antwerpen, Camille Huysmansstraat 122/12, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Mijnheer Daniel Osvaldo SEREY GOMEZ, wonende te 2140 Antwerpen, Kwekerijstraat 21, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 15 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Tini Marynissen

2019/117700

Vrederecht van het kanton Zandhoven

Aanstelling

Bij beschikking van 1 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Zandhoven rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mevrouw Mariette Josephina NUYTS, geboren te Schilde op 20 mei 1937, wonende te 2100 Antwerpen, Haviklaan 19/21, verblijvend in het ZNA Joostens, Kapellei 133 te 2980 Zoersel

Meester Jan Lodewijk MERTENS, advocaat aan de balie te Antwerpen, met kantoor te 2900 Schoten, Alice Nahonlei 74, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mijnheer Walter Raoul Celina BORGERS, wonende te 2900 Schoten, Schotenhofdreef 18, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw Ingrid Yolande Frans BORGERS, wonende te 2980 Zoersel, Frans Hensbergenstraat 7, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 15 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Tini Marynissen

2019/117703

Vrederecht van het kanton Zandhoven*Aanstelling*

Bij beschikking van 28 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Zandhoven rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mevrouw Jacqueline Alois Françoise VAN MIEGHEM, geboren te Antwerpen op 3 oktober 1935, wonende en verblijvende in WZC Hof ten Dorpe te 2160 Wommelgem, Welkomstraat 61.

Meester Wilfried JORIS, advocaat aan de balie te Antwerpen, met kantoor te 2110 Wijnegem, Marktplaats 22, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 20 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Tini Marynissen

2019/117917

Vrederecht van het kanton Zandhoven*Aanstelling*

Bij beschikking van 28 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Zandhoven rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mevrouw Madeleine Marie Isabella Josepha PEETERS, geboren te Hoboken op 22 september 1928, wonende en verbijvende in Residentie Halmolen te 2980 Zoersel, Halmolenweg 68

Mijnheer Steven Rafaël Jeanne THEUNIS, wonende te 2970 Schilde, Turnhoutsebaan 72, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 7 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Tini Marynissen

2019/117918

Vrederecht van het kanton Zandhoven*Aanstelling*

Bij beschikking van 28 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Zandhoven rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen van:

Maria BERTELS, met rijksregisternummer 55080703890, die woont te 2000 Antwerpen, Lange Ridderstraat 15, die verblijft in PC Bethanië te 2980 Zoersel, Andreas Vesaliuslaan 39.

Meester Erwin JORIS, advocaat met kantoor te 2110 Wijnegem, Marktplaats 22, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 14 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de erehoofdgriffier, (get) Debby Haes

2019/117935

Vrederecht van het kanton Zaventem*Opheffing*

Bij beschikking van 28 maart 2019, heeft de Vrederechter van het kanton Zaventem een einde gemaakt aan de gerechtelijke beschermingsmaatregel uitgesproken overeenkomstig de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid betreffende:

Serge ANTONIOU, met rijksregisternummer 58032144567, geboren te Tshikapa (Congo) op 21 maart 1958, die woont te 3090 Overijse, Hoeilaartsesteenweg 111, aangezien de voornoemde persoon opnieuw in staat is zijn belangen zelf behoorlijk waar te nemen.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 26 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Christof Mans

2019/117814

Vrederecht van het kanton Zelzate*Aanstelling*

Bij beschikking van 2 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Zelzate ambtshalve rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mijnheer Pieter Marcel Elza Schollaert, geboren te Gent op 20 januari 1961, wonende te 9940 Evergem, Slockstraat 13, verblijvende in het P.C. dr. Guislain, Fr. Ferrerlaan 88a te 9000 Gent

Meester Helena Breyne, met kantoor te 9000 Gent, Paul Fredericqstraat 105, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Astrid Duquet

2019/117352

Vrederecht van het kanton Zelzate*Vervanging*

Bij beschikking van 2 april 2019 heeft de vrederechter van het kanton Zelzate, per 30.04.2019, een einde gesteld aan de opdracht van mr. Bie SOETAERT, met kantoor te 9000 Gent, Sint-Denijslaan 72, als bewindvoerder over de persoon en de goederen van:

Mijnheer Samuel DE WITTE, geboren te Kyeong-Buk op 3 juni 1975, wonende te 9060 Zelzate, Sparrenstraat 38.

Mijnheer Marc BRUINJE, wonende te 9060 Zelzate, Sparrenstraat 34, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Mijnheer de advocaat Bart HEYTENS, met kantoor te 9060 Zelzate, Westkade 19, werd vanaf 01.05.2019 aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank ambtshalve neergelegd op 09 maart 2019 .

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Astrid Duquet

2019/117351

Vrederecht van het tweede kanton Aalst*Aanstelling*

Bij beschikking van 28 maart 2019 heeft de vrederechter van het tweede kanton Aalst rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mevrouw Yvonne Alfreda Adela MEERT, geboren te Baardegem op 3 april 1935, wonende te 9310 Aalst, Klaarhaagstraat 23, verblijvend WZC MIJLEBEKE, Albrechtlaan 119/121 te 9300 Aalst

Mevrouw Heidi Rita VAN DER VEKEN, wonende te 9310 Aalst, Herdersem-Dorp 20, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Mijnheer Geert Remi VAN DER VEKEN, wonende te 9300 Aalst, Dompelstraat 42, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 20 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Conny Pieters
2019/117358

Vrederecht van het tweede kanton Brugge

Aanstelling

Bij beschikking van 1 april 2019 heeft de vrederechter van het tweede kanton Brugge rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mevrouw Elza DE BACKER, geboren te Zottegem op 5 juni 1939, wonende te 8370 Blankenberge, Astridlaan 22 GV.

Meester Nadja DECLERCQ, met kantoor te 8200 Brugge, Koude-Kuikenstraat 13, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon, dit met bijstand enkel met betrekking tot leningen en het onroerend goed.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 6 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Sigrid D'Hont
2019/117482

Vrederecht van het tweede kanton Brugge

Aanstelling

Bij beschikking van 29 maart 2019 heeft de vrederechter van het tweede kanton Brugge rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mijnheer Joey CATTOOR, geboren te Knokke-Heist op 10 mei 1995, wonende te 8370 Blankenberge, Verweehelling 1 AP53.

Meester Ignace LAUWAGIE, met kantoor te 8370 Blankenberge, Koning Albert-I-Laan 80/1-2, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 18 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de afgevaardigd griffier, (get) Bianca De Rouck
2019/117719

Vrederecht van het tweede kanton Brugge

Aanstelling

Bij beschikking van 29 maart 2019 heeft de vrederechter van het tweede kanton Brugge rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Jacques VERMEULEN, geboren te Brugge op 27 november 1938, wonende te 8000 Brugge, Pannebekastraat 136, verblijvend AZ Sint-Jan, Ruddershove 10 te 8000 Brugge

Meester Hans WEYTS, advocaat met kantoor te 8310 Brugge, Damp-oortstraat 5, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 26 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Sigrid D'Hont
2019/117724

Vrederecht van het tweede kanton Brugge

Aanstelling

Bij beschikking van 29 maart 2019 heeft de vrederechter van het tweede kanton Brugge rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Frédéric VERRECAS, geboren te Brugge op 20 juli 1959, wonende te 8310 Brugge, Vossensteert 128, thans verblijvende in het AZ Sint-Jan, Ruddershove 10 te 8000 Brugge

Nikolaas VERRECAS, wonende te 8310 Brugge, Molenstraat 65, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 5 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Sigrid D'Hont
2019/117727

Vrederecht van het tweede kanton Brugge

Aanstelling

Bij beschikking van 29 maart 2019 heeft de vrederechter van het tweede kanton Brugge rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mevrouw Maria BRAECKEVELT, geboren te Ruiselede op 23 juli 1929, wonende te 9880 Aalter, Venakker 53, thans verblijvende in het WZC Herdershove, Oude Oostendsesteenweg 95 te 8000 Brugge

Meester Celine HAEGEMAN, met kantoor te 9880 Aalter, Stationsstraat 81, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 26 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Sigrid D'Hont
2019/117732

Vrederecht van het tweede kanton Brugge

Aanstelling

Bij beschikking van 29 maart 2019 heeft de vrederechter van het tweede kanton Brugge de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Stefaan BORREMANS, geboren te Halle op 12 september 1970, wonende te 8370 Blankenberge, de Smet de Naeyerlaan 132 0202.

Mevrouw Rosa VANDENHOUDEN, wonende te 8370 Blankenberge, de Smet de Naeyerlaan 132 0202, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Sigrid D'Hont
2019/117739

Vrederecht van het tweede kanton Brugge

Aanstelling

Bij beschikking van 29 maart 2019 heeft de vrederechter van het tweede kanton Brugge rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Jacques VERMEULEN, geboren te Brugge op 27 november 1938, wonende te 8000 Brugge, Pannebekastraat 136, verblijvend AZ Sint-Jan, Ruddershove 10 te 8000 Brugge

Meester Hans WEYTS, advocaat met kantoor te 8310 Brugge, Dampoortstraat 5, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 26 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Sigrid D'Hont

2019/117778

Vrederecht van het tweede kanton Brugge

Inkanteling

Bij beschikking van 29 maart 2019 heeft de vrederechter van het tweede kanton Brugge de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Lidy Marie Elodie MORTIER, geboren te Beernem op 5 juni 1931, wonende en verblijvende in het WZC Ter lichte te 8020 Oostkamp, Sint-Elooistraat 87.

Mijnheer Dirk VINCKE, wonende te 8020 Oostkamp, Molenstraat 68, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de afgevaardigd griffier, (get) Bianca De Rouck

2019/117729

Vrederecht van het tweede kanton Brugge

Inkanteling

Bij beschikking van 29 maart 2019 heeft de vrederechter van het tweede kanton Brugge de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

de heer Eric VERRECAS, geboren te Brugge op 27 april 1935, wonende en verblijvende in WZC DE ZEVENTORENTJES 8310 Brugge, Sint-Lucaslaan 50.

Mijnheer de advocaat Jan DEKERSGIETER, met kantoor te 8000 Brugge, Tempelhof 68, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de afgevaardigd griffier, (get) Bianca De Rouck

2019/117733

Vrederecht van het tweede kanton Brugge

Inkanteling

Bij beschikking van 29 maart 2019 heeft de vrederechter van het tweede kanton Brugge de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

mevrouw Josepha ROETS, geboren te Brugge op 7 april 1938, thans verblijvende te 8310 Brugge, RVT VAN ZUYLEN Geraaldan, 50.

de heer Arnaud ROETS, wonende te 8000 Brugge, Marie Popelin-plantsen 9 0101, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon van de voornoemde beschermde persoon.

meester Lieven VANDERMOERE, met kantoor te 8000 Brugge, Predikherenstraat 29, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de afgevaardigd griffier, (get) Bianca De Rouck

2019/117748

Vrederecht van het tweede kanton Brugge

Inkanteling

Bij beschikking van 29 maart 2019 heeft de vrederechter van het tweede kanton Brugge de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Philippe Noël VANWORMHOUDT, geboren te Kortrijk op 16 maart 1959, wonende en verblijvende in het psychiatrisch ziekenhuis Sint-Amandus te 8730 Beernem, Reigerlostraat 10.

Mijnheer Kristof DE BAECKE, met kantoor te 8200 Brugge, 't Kloosterhof 15-17, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de afgevaardigd griffier, (get) Bianca De Rouck

2019/117752

Vrederecht van het tweede kanton Brugge

inkanteling

Bij beschikking van 29 maart 2019 heeft de vrederechter van het tweede kanton Brugge de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Meester Cecile DELACLUYSE, geboren te Zwevezele op 20 januari 1936, wonende te 8020 Oostkamp, Beukendreef 18.

Mijnheer de advocaat Philip VAN DEN BERGHE, met kantoor te 8000 Brugge, Gerard Davidstraat 46 bus 1, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de afgevaardigd griffier, (get) Bianca De Rouck

2019/117772

Vrederecht van het tweede kanton Gent

Aanstelling

Bij beschikking van 3 april 2019 heeft de plaatsvervangend vrederechter van het tweede kanton Gent de bestaande beschermingsmaatregelen van verlengde minderjarigheid aangepast aan de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Peter DE BRUYNE, geboren te Gent op 11 september 1975, wonende te 9030 Gent, Mercuriusstraat 35.

Gilbert DE BRUYNE en Simonne D'HAESE, beiden samenwonende te 9030 Gent, Mercuriusstraat 35, werden aangesteld als bewindvoerders over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Elsie Depessemier
2019/117262

Vrederecht van het tweede kanton Hasselt

Aanstelling

Bij beschikking van 2 april 2019 heeft de vrederechter van het tweede kanton Hasselt de bestaande beschermingsmaatregelen OMGEZET van een voorlopige bewindvoering naar een bewindvoering over de persoon en de goederen overeenkomstig de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Jongheer Mehmet CENGIZ, geboren te Heusden op 13 oktober 1967, met rijksregisternummer 67101331593, die woont te 3560 Lummen, Helvetiastraat 2

Mevrouw Belgien CENGIZ, met rijksregisternummer 69050519473, die woont te 3560 Lummen, Helvetiastraat 2 werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen in het systeem van vertegenwoordiging van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Kim Vangansewinkel
2019/117172

Vrederecht van het tweede kanton Hasselt

Aanstelling

Bij beschikking van 1 april 2019 heeft de vrederechter van het tweede kanton Hasselt rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen van:

Mijnheer Jacques Eugene DEFERM, geboren te Lummen op 28 maart 1963, met rijksregisternummer 63032820310, die woont te 3560 Lummen, Rekhovenstraat 73

Meester Dennis DERWAE, met rijksregisternummer 80020618568, advocaat, met kantoor te 3560 Lummen, Watermolenstraat 1 werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen in het systeem van vertegenwoordiging van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Kim Vangansewinkel
2019/117469

Vrederecht van het tweede kanton Hasselt

Aanstelling

Bij beschikking van 27 maart 2019 heeft de vrederechter van het tweede kanton Hasselt rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen van:

Mijnheer Diogo Paulo NUNES CUNHA, geboren te Pragal/Almada op 17 december 2000, met rijksregisternummer 00121722755, die woont te 3511 Hasselt, Deken Habrakenstraat 20 0004

Mevrouw Isabel NUNES, met rijksregisternummer 56103145060, die woont te 3511 Hasselt, Deken Habrakenstraat 20 bus 4, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon in het systeem van vertegenwoordiging van de voornoemde beschermde persoon.

Mijnheer Joris VANDERVELDEN, met rijksregisternummer 73082216585, die woont te 3511 Hasselt, Deken Habrakenstraat 20 bus 4 werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen in het systeem van vertegenwoordiging van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Marleen Jock
2019/117734

Vrederecht van het tweede kanton Kortrijk

Aanstelling

Bij beschikking van 1 april 2019 heeft de vrederechter van het tweede kanton Kortrijk rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mevrouw Christine Verheye, geboren te Kortrijk op 15 februari 1950, wonende te 8510 Kortrijk, Mortagnelaan 16.

Mevrouw de advocaat Marie Meganck, advocaat met kantoor te 8501 Kortrijk, Meensesteenweg 454, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 20 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Nathalie Rébérez
2019/117751

Vrederecht van het tweede kanton Kortrijk

Aanstelling

Bij beschikking van 1 april 2019 heeft de vrederechter van het tweede kanton Kortrijk rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mevrouw Marie Feys, geboren te Spiere op 28 september 1938, wonende in het WZC Marialove 8551 Zwevegem, Gauwelstraat 24.

Mijnheer de advocaat Vincent Bonte, advocaat met kantoor te 8560 Wevelgem, Secretaris Vanmarckelaan 25, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 14 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Nathalie Rébérez
2019/117803

Vrederecht van het tweede kanton Kortrijk

Aanstelling

Bij beschikking van 28 maart 2019 heeft de vrederechter van het tweede kanton Kortrijk rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mijnheer Frans Vangelder, geboren te Avelgem op 20 juli 1952, wonende te 8580 Avelgem, Kouterlosstraat 4, verblijvend in het WZC Sint-Vincentius, Bevrjidslaan 18 te 8580 Avelgem

Mevrouw Josée Vangelder, wonende te 8580 Avelgem, Kouterlosstraat 4, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 15 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Nathalie Rébérez
2019/117919

Vrederecht van het tweede kanton Leuven

Aanstelling

Bij beschikking van 21 maart 2019 heeft de vrederechter van het tweede kanton Leuven rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mevrouw Femke Alice Rika BENOIT, geboren te Mechelen op 1 augustus 1991, wonende te 3472 Kortenaken, Dodelbergstraat 2, verblijvend UPC Sint-Kamillus Bierbeek, Krijkelberg 1 te 3360 Bierbeek

Marc Denis Roger BENOIT, wonende te 3472 Kortenaen, Dodelbergstraat 2, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 28 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Natasja Clemens

2019/117434

Vrederecht van het tweede kanton Leuven

Aanstelling

Bij beschikking van 28 maart 2019 heeft de vrederechter van het tweede kanton Leuven rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Eulalie Hendrika DESMET, geboren te Leuven op 21 mei 1933, wonende te 3001 Leuven, Pakenstraat 39, verblijvend WZC Ed. Remy, Andreas Vesaliusstraat 10 / 1 te 3000 Leuven

Chris JACOBS, wonende te 3000 Leuven, Bondgenotenlaan 155A, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 25 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Natasja Clemens

2019/117435

Vrederecht van het tweede kanton Leuven

Aanstelling

Bij beschikking van 28 maart 2019 heeft de vrederechter van het tweede kanton Leuven rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Wilfried Pierre Julia Ghislain KAYAERTS, geboren te Leuven op 17 december 1960, wonende te 3000 Leuven, Drinkwaterstraat 21/0104, verblijvend UPC Sint-Kamillus, Krijkelberg 1 te 3360 Bierbeek

Carla Jean Claire Ghislaine KAYAERTS, wonende te 3320 Hoegaarden, Koningin Astridstraat 74, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 11 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Natasja Clemens

2019/117436

Vrederecht van het tweede kanton Leuven

Aanstelling

Bij beschikking van 21 maart 2019 heeft de vrederechter van het tweede kanton Leuven rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Lutgarde KEPPEMS, geboren te Meise op 21 november 1938, wonende te 3110 Rotselaar, Kroonstraat 5, verblijvend WZC Booghuyss, Andreas Vesaliusstraat 10 / 101 te 3000 Leuven

Hans HENNES, wonende te 3110 Rotselaar, Hofakkerstraat 3, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 25 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Natasja Clemens

2019/117437

Vrederecht van het tweede kanton Leuven

Aanstelling

Bij beschikking van 19 september 2017 heeft de Vrederechter van het tweede kanton Leuven beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Benny VAN PUYVELDE, geboren te Leuven op 13 maart 1981, wonende te 3000 Leuven, Sint-Maartensdal 1/A304, verblijvend UPC Sint-Kamillus Krijkelberg 1 te 3360 Bierbeek

Anja CELIS, wonende te 3000 Leuven, Vital Decosterstraat 46/6, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 17 augustus 2017.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Francisca De Queker

2019/117438

Vrederecht van het tweede kanton Leuven

Aanstelling

Bij beschikking van 21 maart 2019 heeft de vrederechter van het tweede kanton Leuven rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Andrew Rosalia Ives SCHEYLTJENS, geboren te Mechelen op 16 februari 1988, wonende te 2221 Heist-op-den-Berg, Cardijnlaan 39, verblijvend revalidatiecentrum Pellenberg, Weligerveld 1 te 3212 Pellenberg

Pascal Leo Maria SCHEYLTJENS, wonende te 2221 Heist-op-den-Berg, Cardijnlaan 39, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Natasja Clemens

2019/117439

Vrederecht van het tweede kanton Leuven

Aanstelling

Bij beschikking van 13 februari 2019 heeft de vrederechter van het tweede kanton Leuven rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mevrouw Bernadetta José Theodora Maria VAN USSEL, geboren te Oud-Turnhout op 2 december 1949, wonende te 3360 Bierbeek, Bierbeekstraat 43/0003.

Mevrouw Christine Marie GEULLAUME, wonende te 3052 Oud-Heverlee, Duivenstraat 53, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon, met uitzondering van de rekening voor dagelijks beheer, waarvoor VAN USSEL Bernadette José Theodora Maria, geboren te Oud-Turnhout op 2 december 1949, wonende te 3360 Bierbeek, Bierbeekstraat 43/0003, gemachtigd wordt om elektronische stortingen te doen en doorlopende opdrachten aan te maken.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Natasja Clemens

2019/117440

Vrederecht van het tweede kanton Leuven

Aanstelling

Bij beschikking van 28 maart 2019 heeft de vrederechter van het tweede kanton Leuven rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Pierre Emile Justin VANSANTVOET, geboren te Leuven op 23 december 1931, wonende te 3001 Leuven, Pakenstraat 39, verblijvend WZC Ed. Remy, Andreas Vesaliusstraat 10 / 1 te 3000 Leuven

Chris JACOBS, wonende te 3000 Leuven, Bondgenotenlaan 155A, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 25 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Natasja Clemens

2019/117441

Vrederecht van het tweede kanton Leuven

Aanstelling

Bij beschikking van 14 maart 2019 heeft de vrederechter van het tweede kanton Leuven rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken betreffende:

Mevrouw Eva Julie BEAZAR, geboren te Mechelen op 7 maart 1987, wonende te 3010 Leuven, Pieter Nollekensstraat 61/002.

Geachte Sylvie VAN GASTEL, wonende te 3000 Leuven, Bondgenotenlaan 100, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Natasja Clemens

2019/117442

Vrederecht van het tweede kanton Leuven

Opheffing

Ingevolge het overlijden van de beschermde persoon op 16 februari 2019 eindigen de beschermingsmaatregelen uitgesproken conform de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Regina Maria VANDENBEMPT, geboren te Opvelp op 27 september 1928, wonende te 3210 Lubbeek, Staatsbaan 120, van rechtswege op de dag van het overlijden van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Natasja Clemens

2019/117433

Vrederecht van het tweede kanton Oostende

Aanstelling

Bij beschikking van 21 maart 2019 heeft de vrederechter van het tweede kanton Oostende de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Séverine Piers, geboren te Brugge op 6 april 1984, wonende te 8460 Oudenburg, Goesmansweg 10.

Guy Louis Georges Piers, wonende te 8000 Brugge, Oude Oostendse Steenweg 83 0302, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Marie Rose Denise Henriette Depoorter, wonende te 8460 Oudenburg, Goesmansweg 10, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Fabienne Renty

2019/117287

Vrederecht van het tweede kanton Oostende

Aanstelling

Bij beschikking van 29 maart 2019 heeft de vrederechter van het tweede kanton Oostende de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Ria Adolphe Louisa Carpentier, geboren te Merksem op 9 oktober 1957, wonende te 8400 Oostende, Koningin Astridlaan 18 0903.

Christel Peeters, wonende te 2970 Schilde, Maretak 27, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Nancy Impens

2019/117288

Vrederecht van het tweede kanton Oostende

Aanstelling

Bij beschikking van 21 februari 2019 heeft de vrederechter van het tweede kanton Oostende de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Marie Madeleine Rومان, geboren te Antwerpen op 18 augustus 1947, wonende te 8400 Oostende, Koningin Astridlaan 18 003B.

Raf VAN ROEYEN, wonende te 9120 Beveren, Grote Markt 34/1, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Nancy Impens

2019/117299

Vrederecht van het tweede kanton Oostende

Aanstelling

Bij beschikking van 25 februari 2019 heeft de vrederechter van het tweede kanton Oostende de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Marie Louise Mathilde Octavie Justine Vandebussche, geboren te Brugge op 31 januari 1930, wonende te 8430 Middelkerke, Oostendelaan 139.

Rika SLABBINCK, wonende te 8400 Oostende, Koningstraat 104/8, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Nancy Impens

2019/117921

Vrederecht van het tweede kanton Oostende

Aanstelling

Bij beschikking van 26 maart 2019 heeft de vrederechter van het tweede kanton Oostende rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Joris Frederijk Hollevoet, geboren te Gistel op 8 september 1929, wonende te 8470 Gistel, St-Jans-Gasthuisstraat 16.

Frank BATSLEER, wonende te 8400 Oostende, Kemmelbergstraat 11, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 18 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Nancy Impens

2019/117933

Vrederecht van het tweede kanton Oostende

Aanstelling

Bij beschikking van 27 maart 2019 heeft de vrederechter van het tweede kanton Oostende rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken betreffende:

Gilberte Augusta Lacroix, geboren te Houdeng-Aimeries op 11 juli 1932, wonende te 8400 Oostende, Middenlaan 48.

Hilde VANHEE, wonende te 8480 Ichtegem, Zeeweg 4, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Nancy Impens

2019/117934

Vrederecht van het tweede kanton Oostende

Aanstelling

Stellen overeenkomstig art. 112 B.W. de vermoedelijke afwezigheid vast van:

André Gilbert Marguerite Wachtelaer, geboren te Sint-Joost-ten-Node op 23 januari 1964, met als laatst gekende woonplaats 8400 Oostende, Raversijdestraat 7,

Ronny LARIDON, wonende te 8400 Oostende, Leopold II laan 3, werd aangesteld als gerechtelijk bewindvoerder van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel, de griffier, (get.) Nancy Impens

2019/117932

Vrederecht van het vierde kanton Brugge

Aanstelling (inkanteling)

Bij beschikking van 29 maart 2019 heeft de vrederechter van het vierde kanton Brugge de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Anthony Maurice Hippoliet INGHELBRECHT, geboren te Oostende op 13 maart 1975, wonende te 8200 Brugge, Spoorwegstraat 93, verblijvend OC Sint Jan De Deo, Edewallestraat 37 te 8610 Kortemark.

Mevrouw Anna HUYGHE, wonende te 8200 Brugge, Spoorwegstraat 93, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon, met volledige vertegenwoordiging.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Stefaan Van Welden

2019/117680

Vrederecht van het vierde kanton Brugge

Aanstelling

Bij beschikking van 3 april 2019 heeft de vrederechter van het vierde kanton Brugge rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mijnheer Pierre VANDEN BILCKE, geboren te Blankenberge op 27 mei 1931, wonende in het WZC Sint-Jozef te 8200 Brugge, Spoorwegstraat 250.

Meester Veronique LIEVENS, adcoaat, die kantoor houdt te 8310 Brugge, Baron Ruzettelaan 3 bus 3.3, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon, met volledige vertegenwoordiging.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 12 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Caroline Desal

2019/117199

Vrederecht van het vierde kanton Brugge

Aanstelling

Bij beschikking van 3 april 2019 heeft de vrederechter van het vierde kanton Brugge rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mevrouw Georgette STUBBE, geboren te Roeselare op 31 augustus 1929, wonende in het WZC Sint-Jozef te 8200 Brugge, Spoorwegstraat 250.

Meester Johan DENOLF, advocaat, die kantoor houdt te 8000 Brugge, Maagdenstraat 31, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon, met volledige vertegenwoordiging.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 19 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Caroline Desal

2019/117200

Vrederecht van het vierde kanton Brugge

Aanstelling

Bij beschikking van 1 april 2019 heeft de vrederechter van het vierde kanton Brugge rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mevrouw Laura STRUBBE, geboren te Gent op 17 februari 1934, wonende te 9032 Gent, Pieter Van Vyncktsstraat 4, verblijvend in het Penitentiair Complex Brugge, Legeweg 200 te 8200 Brugge.

Meester Valérie TETAERT, advocaat, die kantoor houdt te 9040 Gent, Maalderijstraat 2-4, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon, met volledige vertegenwoordiging.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 27 november 2018.

Voor eensluidend uittreksel de erehoofdgriffier, (get) Karin Logghe

2019/117201

Vrederecht van het vierde kanton Brugge

Aanstelling

Bij ambtshalve beschikking van 3 april 2019 heeft de vrederechter van het vierde kanton Brugge rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mevrouw Kateleen HENNEBO, met rijksregisternummer 55111700835, geboren te Varsenare op 17 november 1955, wonende te 8200 Brugge, Amazonedreef 20, verblijvende in het Psychiatrisch Ziekenhuis O.L.Vrouw, Koning Albert I-laan 8 te 8200 Brugge

Meester Joachim VANSPEYBROUCK, wonende te 8000 Brugge, Gulden Vlieslaan 28, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon met volledige vertegenwoordiging.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Caroline Desal

2019/117305

Vrederecht van het vierde kanton Brugge

Aanstelling

Bij beschikking van 1 april 2019 heeft de vrederechter van het vierde kanton Brugge rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mevrouw Erna RYSERHOVE, geboren te Beernem op 22 oktober 1947, wonende te 8000 Brugge, Sentillenhof 14.

Meester Tijs LUST, advocaat die kantoor houdt te 8000 Brugge, Gerard Davidstraat 46 bus 1, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon, met volledige vertegenwoordiging.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 26 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de erehoofdgriffier, (get) Karin Logghe

2019/117542

Vrederecht van het vierde kanton Brugge

Aanstelling

Bij beschikking van 1 april 2019 heeft de vrederechter van het vierde kanton Brugge rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mijnheer Mario DAENINCK, geboren te Brugge op 9 januari 1983, met referentieadres te 8000 Brugge, Hoogstraat 9, verblijvend in Crisis-opvang 't Sas, Westmeers 25 te 8000 Brugge.

Meester Naima BOUSLAMA, advocaat die kantoor houdt te 8310 Brugge, Baron Ruzettelaan 244/A.O.1, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon, met volledige vertegenwoordiging.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 8 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de erehoofdgriffier, (get) Karin Logghe

2019/117544

Vrederecht van het vierde kanton Brugge

Aanstelling

Bij beschikking van 1 april 2019 heeft de vrederechter van het vierde kanton Brugge rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mijnheer Nathan DEKEYZER, geboren te Torhout op 30 juni 1996, wonende te 8200 Brugge, Walakker 4/0023.

Meester Kim DUFOORT, advocaat die kantoor houdt te 8310 Brugge, Baron Ruzettelaan 27, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon, met volledige vertegenwoordiging.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 28 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Stefaan Van Welden

2019/117656

Vrederecht van het vierde kanton Brugge

Aanstelling

Bij beschikking van 29 maart 2019 heeft de vrederechter van het vierde kanton Brugge de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Lieve Maria Anna DUPAN, geboren te Brugge op 27 juli 1961, wonende te 8000 Brugge, Gouden-Boomstraat 39 0001.

Mijnheer Joseph DUPAN en mevrouw Claudine MAES, wonende te 8000 Brugge, Gouden-Boomstraat 39/1, werden beiden aangesteld als bewindvoerders over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon, met volledige vertegenwoordiging.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Stefaan Van Welden

2019/117679

Vrederecht van het vierde kanton Brugge

Aanstelling

Bij beschikking van 27 maart 2019 heeft de vrederechter van het vierde kanton Brugge rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon, betreffende:

Mevrouw Zenaide DOS SANTOS, geboren te Vitoria op 10 juli 1971, wonende te 8200 Brugge, Gistelse Steenweg 672 0001.

De opdracht van Meester Naima BOUSLAMA, advocaat, die kantoor houdt te 8310 Brugge, Baron Ruzettelaan 244/A.O.1, over de goederen van de voornoemde persoon werd uitgebreid naar een opdracht van bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon, met volledige vertegenwoordiging.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 21 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Stefaan Van Welden

2019/117941

Vrederecht van het vierde kanton Brugge

Aanstelling

Bij beschikking van 27 maart 2019 heeft de vrederechter van het vierde kanton Brugge rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mevrouw Virginie VIAENE, geboren te Roeselare op 16 mei 1985, wonende te 8670 Koksijde, Ter Duinenlaan 34.

Meester Piet VANDEPUTTE, advocaat, die kantoor houdt te 8000 Brugge, Houthulststraat 9, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon, met volledige vertegenwoordiging.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Stefaan Van Welden

2019/117942

Vrederecht van het vierde kanton Gent

Aanstelling

Bij beschikking van 3 april 2019 heeft de vrederechter van het vierde kanton Gent rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Marc Albert Marcel CLAEYS, geboren te Gent op 11 juli 1953, wonende te 9000 Gent, Sint-Margrietstraat 82, verblijvende in het WZC Sint-Jozef te 9000 Gent, Molenaarsstraat 34 en die verhuist op 3 april 2019 naar het WZC Lindelo, Kerkplein 2 te 2275 Lille

Giovanni VEKEMANS, advocaat met kantoor te 2275 Lille, Rechtstraat 4 bus 1, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 11 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de afgevaardigd griffier, (get) Stefanie Temmerman

2019/117367

Vrederecht van het vijfde kanton Gent

Aanstelling

Bij beschikking van 2 april 2019 heeft de vrederechter van het vijfde kanton Gent rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Fleur VERLINDEN, geboren te Gent op 25 mei 2001, wonende te 9070 Destelbergen, Lovelddreef 10.

John VERLINDEN en Heidi LIMPENS, beiden wonende te 9070 Destelbergen, Lovelddreef 10, werden aangesteld als bewindvoerders over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon, met ingang vanaf 25 mei 2019.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 13 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Valerie Geurs

2019/117446

Vrederecht van het vijfde kanton Gent

Aanstelling

Bij beschikking van 2 april 2019 heeft de vrederechter van het vijfde kanton Gent rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Jeanine MORTIER, geboren te Gent op 29 mei 1949, wonende te 9040 Gent, Frans Uyttenhovestraat 38, verblijvende te 9050 Gentbrugge, WZC Weverbos, Jan Van Aelbroecklaan 64.

Fernand VERSTRAETE, wonende te 9040 Gent, Frans Uyttenhovestraat 38, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 12 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Valerie Geurs

2019/117447

Vrederecht van het vijfde kanton Gent

Aanstelling

Bij beschikking van 2 april 2019 heeft de vrederechter van het vijfde kanton Gent de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Ange DE SMET, geboren te Baaigem op 16 februari 1940, wonende in het GVT Gandae te 9050 Gent, Vincent Evrardlaan 20.

Herman DE SMET, wonende te 9052 Gent, Nederzwijsnaarde 59, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Valerie Geurs

2019/117464

Vrederecht van het vijfde kanton Gent

Aanstelling

Bij beschikking van 2 april 2019 heeft de vrederechter van het vijfde kanton Gent de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Jean VAN HOOREBEKE, geboren te Gent op 27 september 1933, wonende te 9000 Gent, Guldenspoorstraat 3.

Grazia DE PISA, wonende te 9000 Gent, Guldenspoorstraat 3, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Valerie Geurs

2019/117465

Vrederecht van het vijfde kanton Gent

Aanstelling

Bij beschikking van 2 april 2019 heeft de vrederechter van het vijfde kanton Gent de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Katrien VAN WAES, geboren te Sleidinge op 8 april 1960, wonende te 9070 Destelbergen, Burgemeester Meirsonstraat 70.

Ivonne VAN WAES, wonende te 9070 Destelbergen, Burgemeester Meirsonstraat 70, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Valerie Geurs

2019/117466

Vrederecht van het vijfde kanton Gent

Aanstelling

Bij beschikking van 2 april 2019 heeft de vrederechter van het vijfde kanton Gent de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Egbert VAN WITTENBERGHE, geboren te Gent op 31 december 1963, wonende te 9050 Gent, Meidoorndreef 17, verblijvende in het O.C. BROEDER EBERGISTE, Leenstraat 31-35 te 9890 Vurste

Lidwina VAN WITTENBERGHE, wonende te 9050 Gent, Meidoorndreef 17, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Valerie Geurs

2019/117467

Vrederecht van het vijfde kanton Gent*Aanstelling*

Bij beschikking van 2 april 2019 heeft de vrederechter van het vijfde kanton Gent de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Dirk VERVAET, geboren te Gent op 12 april 1964, wonende in het GVT Gandae vzw te 9050 Gent, Vincent Evrardlaan 20.

Annie NAUDTS, wonende te 9080 Lochristi, Dekenijstraat 2, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Valerie Geurs

2019/117468

Vrederecht van het vijfde kanton Gent*Opheffing*

Bij beschikking van 2 april 2019 heeft de vrederechter van het vijfde kanton Gent de opdracht van DECORDIER Carmenta in hoedanigheid van bewindvoerder over de goederen beëindigd betreffende:

Liliane DEDEKEN, geboren te Ougrée op 19 september 1933, wonende te 9000 Gent, Rijsenbergstraat 274, verblijvende in het WZC Seniorcity, Tentoonstellingslaan 70 kamer 224 te 9000 Gent, aangezien de voornoemde persoon opnieuw in staat is haar belangen zelf behoorlijk waar te nemen.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Valerie Geurs

2019/117517

Acceptation sous bénéfice d'inventaire
 Code civil - article 793

Aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving
 Burgerlijk Wetboek - artikel 793

De schuldeisers worden verzocht hun schuldvorderingen bij gewone aangetekende zending over te maken, gericht aan de woonplaats die de declarant gekozen heeft en die in de verklaring is vermeld, overeenkomstig artikel 793, laatste lid van het Burgerlijk Wetboek

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 27 maart 2019 ingeschreven in CER op 28 maart 2019 - Notaris Liesbeth LERUT - Declarant Suttels Geert Regina Adrianus, geboren op 17/05/1976 te Leuven en woonplaats gekozen te 3390 Sint-Joris-Winge, Leuvensesteenweg 238 1, in de nalatenschap van Suttels Bruno Madeleine Joseph, geboren op 01/02/1952 te Leuven, laatst wonende te 8670 Koksijde, Zeedijk(Kok) 364 0202.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 25 maart 2019 ingeschreven in CER op 28 maart 2019 - Notaris Valerie GOEMINNE - Declarant Baeke Sophia Paola Armanda Marcel, geboren op 04/07/1968 te Avelgem en woonplaats gekozen te 9600 Ronse, Kruisstraat 3, in de nalatenschap van Mortier Frank Patrick Johan, geboren op 18/06/1966 te Deinze, laatst wonende te 9600 Ronse, Dammekensstraat 9.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 27 maart 2019 ingeschreven in CER op 28 maart 2019 - Notaris Stefan VAN TRICHT - Declarant Van der Borgh Koen, geboren op 22/07/1968 te Antwerpen en woonplaats gekozen te 2900 Schoten, Paalstraat 110, in de nalatenschap van Van der Borgh Alec Sander, geboren op 25/03/2002 te Antwerpen, laatst wonende te 2940 Stabroek, Sparrenlaan 11.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 27 maart 2019 ingeschreven in CER op 28 maart 2019 - Notaris Stefan VAN TRICHT - Declarant Winderix Esther Linda, geboren op 23/06/1973 te Deurne (Ant.) en woonplaats gekozen te 2900 Schoten, Paalstraat 110, in de nalatenschap van Van der Borgh Alec Sander, geboren op 25/03/2002 te Antwerpen, laatst wonende te 2940 Stabroek, Sparrenlaan 11.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 27 maart 2019 ingeschreven in CER op 28 maart 2019 - Notaris Stefan VAN TRICHT - Declarant Van der Borght Amber, geboren op 27/08/1998 te Antwerpen en woonplaats gekozen te 2900 Schoten, Paalstraat 110, in de nalatenschap van Van der Borght Alec Sander, geboren op 25/03/2002 te Antwerpen, laatst wonende te 2940 Stabroek, Sparrenlaan 11.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 27 maart 2019 ingeschreven in CER op 28 maart 2019 - Notaris Stefan VAN TRICHT - Declarant Smeyers Joni Lea Guy, geboren op 09/05/2002 te Brasschaat en woonplaats gekozen te 2900 Schoten, Paalstraat 110, in de nalatenschap van Van der Borght Alec Sander, geboren op 25/03/2002 te Antwerpen, laatst wonende te 2940 Stabroek, Sparrenlaan 11.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 27 maart 2019 ingeschreven in CER op 29 maart 2019 - Notaris Jean Jacques LECLEF - Declarant Cantineau Hannah Mercedes, geboren op 11/07/2001 te Gent en woonplaats gekozen te 2020 Antwerpen, Eric Sasselaan 37, in de nalatenschap van Slusznay Marc Philippe, geboren op 01/02/1962 te Mortsel, laatst wonende te 2930 Brasschaat, Guyotdreef 67.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 27 maart 2019 ingeschreven in CER op 29 maart 2019 - Notaris Jean Jacques LECLEF - Declarant Cantineau Misha Alejandro, geboren op 14/10/2007 te Gent en woonplaats gekozen te 2020 Antwerpen, Eric Sasselaan 37, in de nalatenschap van Slusznay Marc Philippe, geboren op 01/02/1962 te Mortsel, laatst wonende te 2930 Brasschaat, Guyotdreef 67.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 29 maart 2019 ingeschreven in CER op 29 maart 2019 - Notaris Luc BOGAERTS - Declarant Roden Lisette Anne-Marie Jean, geboren op 26/11/1961 te Deurne (Ant.) en woonplaats gekozen te 2150 Borsbeek (Antwerpen), Jozef Reusenslei 104, in de nalatenschap van van Essen Jacob Cornelis, geboren op 22/04/1935 te Antwerpen, laatst wonende te 2018 Antwerpen, Van Schoonbekestraat 54.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 27 maart 2019 ingeschreven in CER op 29 maart 2019 - Notaris Luc BOGAERTS - Declarant Roden Lisette Anne-Marie Jean, geboren op 24/01/1959 te Diest en woonplaats gekozen te 3290 Diest, Michel Theysstraat 31, in de nalatenschap van Degol Rudolf Leonard Jean, geboren op 25/10/1955 te Diest, laatst wonende te 3290 Diest, Michel Theysstraat 7 A000.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 29 maart 2019 ingeschreven in CER op 29 maart 2019 - Notaris Carl POLFLIET - Declarant Lybeer Kurt Yves, geboren op 15/05/1968 te

Gent en woonplaats gekozen te 8400 Oostende, Kaaistraat 8, in de nalatenschap van Lybeer Frank-Aloïs Yves Constant, geboren op 18/05/1940 te Staden, laatst wonende te 8400 Oostende, Torhoutsesteenweg 374.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 29 maart 2019 ingeschreven in CER op 29 maart 2019 - Notaris Carl POLFLIET - Declarant Lybeer Bryan François Rosa, geboren op 03/05/1998 te Anderlecht en woonplaats gekozen te 8400 Oostende, Kaaistraat 8, in de nalatenschap van Lybeer Frank-Aloïs Yves Constant, geboren op 18/05/1940 te Staden, laatst wonende te 8400 Oostende, Torhoutsesteenweg 374.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 22 maart 2019 ingeschreven in CER op 29 maart 2019 - Notaris Alicia LECLUYSE - Declarant De Mey Sophie Marie Thérèse, geboren op 13/01/1963 te Gent en woonplaats gekozen te 8000 Brugge, Stationsplein 10 0101, in de nalatenschap van Lippens Yvonne Paula, geboren op 15/12/1932 te Gent, laatst wonende te 9830 Sint-Martens-Latem, Vennelaan 21.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 29 maart 2019 ingeschreven in CER op 1 april 2019 - Notaris Anne CARTUYVELS - Declarant Pichal Ben Anita Ludo, geboren op 02/05/1977 te Wilrijk en woonplaats gekozen te 2000 Antwerpen, Graaf Van Egmontstraat 52, in de nalatenschap van Bergé Maria Albertina, geboren op 06/11/1951 te Hoboken, laatst wonende te 2660 Antwerpen, Meerlenhoflaan 91.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 maart 2019 ingeschreven in CER op 1 april 2019 - Notaris Harold DECKERS - Declarant Verschuereen Christoph, geboren op 22/12/1978 te Dendermonde en woonplaats gekozen te 2000 Antwerpen, Leon Stynenstraat 75B, in de nalatenschap van Cuyt Anna Maria Frans, geboren op 26/04/1923 te Willebroek, laatst wonende te 2000 Antwerpen, Italiëlei 215 11.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 maart 2019 ingeschreven in CER op 1 april 2019 - Notaris Harold DECKERS - Declarant Verschuereen Dominique, geboren op 01/05/1982 te Dendermonde en woonplaats gekozen te 2000 Antwerpen, Leon Stynenstraat 75B, in de nalatenschap van Cuyt Anna Maria Frans, geboren op 26/04/1923 te Willebroek, laatst wonende te 2000 Antwerpen, Italiëlei 215 11.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 maart 2019 ingeschreven in CER op 1 april 2019 - Notaris Harold DECKERS - Declarant Cuyt Laurent Angèle Jozef, geboren op 01/03/1954 te Bornem en woonplaats gekozen te 2000 Antwerpen, Leon Stynenstraat 75B, in de nalatenschap van Cuyt Anna Maria Frans, geboren op 26/04/1923 te Willebroek, laatst wonende te 2000 Antwerpen, Italiëlei 215 11.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 maart 2019 ingeschreven in CER op 1 april 2019 - Notaris Harold DECKERS - Declarant Cuyt Daniël Alfons Victorine, geboren op 15/03/1963 te Bornem en woonplaats gekozen te 2000 Antwerpen, Leon Stynenstraat 75B, in de nalatenschap van Cuyt Anna Maria Frans, geboren op 26/04/1923 te Willebroek, laatst wonende te 2000 Antwerpen, Italiëlei 215 11.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 maart 2019 ingeschreven in CER op 1 april 2019 - Notaris Harold DECKERS - Declarant Cuyt Victorina Cornelia Joanna, geboren op 15/07/1930 te Bornem en woonplaats gekozen te 2000 Antwerpen, Leon Stynenstraat 75B, in de nalatenschap van Cuyt Anna Maria Frans, geboren op 26/04/1923 te Willebroek, laatst wonende te 2000 Antwerpen, Italiëlei 215 11.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 maart 2019 ingeschreven in CER op 1 april 2019 - Notaris Harold DECKERS - Declarant Cuyt Joannes Frans Clement, geboren op 04/01/1935 te Bornem en woonplaats gekozen te 2000 Antwerpen, Leon Stynenstraat 75B, in de nalatenschap van Cuyt Anna Maria Frans, geboren op 26/04/1923 te Willebroek, laatst wonende te 2000 Antwerpen, Italiëlei 215 11.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 maart 2019 ingeschreven in CER op 1 april 2019 - Notaris Harold DECKERS - Declarant Cuyt Machteld Virginia Ernest, geboren op 12/09/1959 te Bornem en woonplaats gekozen te 2000 Antwerpen, Leon Stynenstraat 75B, in de nalatenschap van Cuyt Anna Maria Frans, geboren op 26/04/1923 te Willebroek, laatst wonende te 2000 Antwerpen, Italiëlei 215 11.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 maart 2019 ingeschreven in CER op 1 april 2019 - Notaris Harold DECKERS - Declarant Cuyt Elisabeth Joanna Jan, geboren op 10/11/1960 te Bornem en woonplaats gekozen te 2000 Antwerpen, Leon Stynenstraat 75B, in de nalatenschap van Cuyt Anna Maria Frans, geboren op 26/04/1923 te Willebroek, laatst wonende te 2000 Antwerpen, Italiëlei 215 11.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 maart 2019 ingeschreven in CER op 1 april 2019 - Notaris Harold DECKERS - Declarant Cuyt Gudrun Kristiana Clementina, geboren op 20/03/1962 te Bornem en woonplaats gekozen te 2000 Antwerpen, Leon Stynenstraat 75B, in de nalatenschap van Cuyt Anna Maria Frans, geboren op 26/04/1923 te Willebroek, laatst wonende te 2000 Antwerpen, Italiëlei 215 11.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 maart 2019 ingeschreven in CER op 1 april 2019 - Notaris Harold DECKERS - Declarant Buwalda Monique Hubertina Lambertina Ariane, geboren op 19/05/1966 te Merksem en woonplaats gekozen te 2000 Antwerpen, Leon Stynenstraat 75B, in de nalatenschap van Cuyt Anna Maria Frans, geboren op 26/04/1923 te Willebroek, laatst wonende te 2000 Antwerpen, Italiëlei 215 11.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 maart 2019 ingeschreven in CER op 1 april 2019 - Notaris Harold DECKERS - Declarant Cuyt Masjenka Johanna Eddy, geboren op 22/03/1994 te Bornem en woonplaats gekozen te 2000 Antwerpen, Leon Stynenstraat 75B, in de nalatenschap van Cuyt Anna Maria Frans, geboren op 26/04/1923 te Willebroek, laatst wonende te 2000 Antwerpen, Italiëlei 215 11.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 maart 2019 ingeschreven in CER op 1 april 2019 - Notaris Harold DECKERS - Declarant Cuyt Storm Julia Willem, geboren op 11/01/1996 te Bornem en woonplaats gekozen te 2000 Antwerpen, Leon Stynenstraat 75B, in de nalatenschap van Cuyt Anna Maria Frans, geboren op 26/04/1923 te Willebroek, laatst wonende te 2000 Antwerpen, Italiëlei 215 11.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 maart 2019 ingeschreven in CER op 1 april 2019 - Notaris Harold DECKERS - Declarant Cuyt Thirsa Lisa Eddy, geboren op 22/08/1997 te Bornem en woonplaats gekozen te 2000 Antwerpen, Leon Stynenstraat 75B, in de nalatenschap van Cuyt Anna Maria Frans, geboren op 26/04/1923 te Willebroek, laatst wonende te 2000 Antwerpen, Italiëlei 215 11.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 maart 2019 ingeschreven in CER op 1 april 2019 - Notaris Harold DECKERS - Declarant Cuyt Sverre Ilse Jean, geboren op 10/07/1998 te

Bornem en woonplaats gekozen te 2000 Antwerpen, Leon Stynenstraat 75B , in de nalatenschap van Cuyt Anna Maria Frans, geboren op 26/04/1923 te Willebroek, laatst wonende te 2000 Antwerpen, Italiëlei 215 11.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 maart 2019 ingeschreven in CER op 1 april 2019 - Notaris Harold DECKERS - Declarant Hermans François Clement Marie, geboren op 24/06/1945 te Bornem en woonplaats gekozen te 2000 Antwerpen, Leon Stynenstraat 75B , in de nalatenschap van Cuyt Anna Maria Frans, geboren op 26/04/1923 te Willebroek, laatst wonende te 2000 Antwerpen, Italiëlei 215 11.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 maart 2019 ingeschreven in CER op 1 april 2019 - Notaris Harold DECKERS - Declarant Schilders Antony Victor Juliaan, geboren op 12/07/1955 te Willebroek en woonplaats gekozen te 2000 Antwerpen, Leon Stynenstraat 75B , in de nalatenschap van Cuyt Anna Maria Frans, geboren op 26/04/1923 te Willebroek, laatst wonende te 2000 Antwerpen, Italiëlei 215 11.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 maart 2019 ingeschreven in CER op 1 april 2019 - Notaris Harold DECKERS - Declarant Schilders Luc Victor Leopold, geboren op 07/04/1961 te Bornem en woonplaats gekozen te 2000 Antwerpen, Leon Stynenstraat 75B , in de nalatenschap van Cuyt Anna Maria Frans, geboren op 26/04/1923 te Willebroek, laatst wonende te 2000 Antwerpen, Italiëlei 215 11.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 maart 2019 ingeschreven in CER op 1 april 2019 - Notaris Harold DECKERS - Declarant Schilders Lia Raymonda Maria, geboren op 30/05/1930 te Bornem en woonplaats gekozen te 2000 Antwerpen, Leon Stynenstraat 75B , in de nalatenschap van Cuyt Anna Maria Frans, geboren op 26/04/1923 te Willebroek, laatst wonende te 2000 Antwerpen, Italiëlei 215 11.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 maart 2019 ingeschreven in CER op 1 april 2019 - Notaris Harold DECKERS - Declarant Cuyt Peter Clement Maria, geboren op 15/10/1960 te Brecht en woonplaats gekozen te 2000 Antwerpen, Leon Stynenstraat 75B , in de nalatenschap van Cuyt Anna Maria Frans, geboren op 26/04/1923 te Willebroek, laatst wonende te 2000 Antwerpen, Italiëlei 215 11.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 maart 2019 ingeschreven in CER op 1 april 2019 - Notaris Harold DECKERS - Declarant Cuyt Greta Clarisse Jozefina, geboren op 31/12/1961 te Brecht en woonplaats gekozen te 2000 Antwerpen, Leon Stynenstraat 75B , in de nalatenschap van Cuyt Anna Maria Frans, geboren op 26/04/1923 te Willebroek, laatst wonende te 2000 Antwerpen, Italiëlei 215 11.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 maart 2019 ingeschreven in CER op 1 april 2019 - Notaris Harold DECKERS - Declarant Cuyt Agnes Maria Joanna, geboren op 06/01/1965 te Brecht(district 2) en woonplaats gekozen te 2000 Antwerpen, Leon Stynenstraat 75B , in de nalatenschap van Cuyt Anna Maria Frans, geboren op 26/04/1923 te Willebroek, laatst wonende te 2000 Antwerpen, Italiëlei 215 11.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 maart 2019 ingeschreven in CER op 1 april 2019 - Notaris Harold DECKERS - Declarant Verhasselt Willy Franciscus Maria, geboren op 17/04/1952 te Oelegem en woonplaats gekozen te 2000 Antwerpen, Leon Stynenstraat 75B , in de nalatenschap van Cuyt Anna Maria Frans, geboren op 26/04/1923 te Willebroek, laatst wonende te 2000 Antwerpen, Italiëlei 215 11.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 maart 2019 ingeschreven in CER op 1 april 2019 - Notaris Harold DECKERS - Declarant Verhasselt Hugo Julius Amandus, geboren op 08/08/1953 te Oelegem en woonplaats gekozen te 2000 Antwerpen, Leon Stynenstraat 75B , in de nalatenschap van Cuyt Anna Maria Frans, geboren op 26/04/1923 te Willebroek, laatst wonende te 2000 Antwerpen, Italiëlei 215 11.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 maart 2019 ingeschreven in CER op 1 april 2019 - Notaris Harold DECKERS - Declarant Verhasselt Guido Joannes Palmyra, geboren op 09/11/1954 te Oelegem en woonplaats gekozen te 2000 Antwerpen, Leon Stynenstraat 75B , in de nalatenschap van Cuyt Anna Maria Frans, geboren op 26/04/1923 te Willebroek, laatst wonende te 2000 Antwerpen, Italiëlei 215 11.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 27 maart 2019 ingeschreven in CER op 1 april 2019 - Notaris Tom WILSENS - Declarant Toutouhi Rayan, geboren op 15/09/2005 te Sint-Lambrechts-Woluwe en woonplaats gekozen te 3000 Leuven, Koning Leopold I - straat 5, in de nalatenschap van Parmentier Aline Nelly Jacqueline Ghislaine, geboren op 05/06/1968 te Köln (Germany), laatst wonende te 3078 Kortenberg, Kruisstraat 4.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 maart 2019 ingeschreven in CER op 1 april 2019 - Notaris Harold DECKERS - Declarant Verhasselt Myriam Joanna Gaston, geboren op 16/02/1962 te Wommelgem en woonplaats gekozen te 2000 Antwerpen, Leon Stynenstraat 75B , in de nalatenschap van Cuyt Anna Maria Frans, geboren op 26/04/1923 te Willebroek, laatst wonende te 2000 Antwerpen, Italiëlei 215 11.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 maart 2019 ingeschreven in CER op 1 april 2019 - Notaris Harold DECKERS - Declarant Staquet Etienne Alexis, geboren op 18/02/1956 te La Louvière en woonplaats gekozen te 2000 Antwerpen, Leon Stynenstraat 75B , in de nalatenschap van Cuyt Anna Maria Frans, geboren op 26/04/1923 te Willebroek, laatst wonende te 2000 Antwerpen, Italiëlei 215 11.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 maart 2019 ingeschreven in CER op 1 april 2019 - Notaris Harold DECKERS - Declarant Staquet Marina Jacqueline, geboren op 16/12/1959 te Watermaal-Bosvoorde en woonplaats gekozen te 2000 Antwerpen, Leon Stynenstraat 75B , in de nalatenschap van Cuyt Anna Maria Frans, geboren op 26/04/1923 te Willebroek, laatst wonende te 2000 Antwerpen, Italiëlei 215 11.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 maart 2019 ingeschreven in CER op 1 april 2019 - Notaris Harold DECKERS - Declarant Verhasselt Bruno Joannes, geboren op 02/06/1955 te Borgerhout en woonplaats gekozen te 2000 Antwerpen, Leon Stynenstraat 75B , in de nalatenschap van Cuyt Anna Maria Frans, geboren op 26/04/1923 te Willebroek, laatst wonende te 2000 Antwerpen, Italiëlei 215 11.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 maart 2019 ingeschreven in CER op 1 april 2019 - Notaris Harold DECKERS - Declarant Verhasselt Rudi Georges Franciscus, geboren op 08/09/1956 te Merksem en woonplaats gekozen te 2000 Antwerpen, Leon Stynenstraat 75B , in de nalatenschap van Cuyt Anna Maria Frans, geboren op 26/04/1923 te Willebroek, laatst wonende te 2000 Antwerpen, Italiëlei 215 11.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 maart 2019 ingeschreven in CER op 1 april 2019 - Notaris Harold DECKERS - Declarant Verhasselt Christine Amandine Marcelle, geboren op 30/06/1958 te Merksem en woonplaats gekozen te

2000 Antwerpen, Leon Stynenstraat 75B, in de nalatenschap van Cuyt Anna Maria Frans, geboren op 26/04/1923 te Willebroek, laatst wonende te 2000 Antwerpen, Italiëlei 215 11.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 maart 2019 ingeschreven in CER op 1 april 2019 - Notaris Harold DECKERS - Declarant Verhasselt Erik Juliaan Raymonda, geboren op 30/08/1961 te Deurne (Ant.) en woonplaats gekozen te 2000 Antwerpen, Leon Stynenstraat 75B, in de nalatenschap van Cuyt Anna Maria Frans, geboren op 26/04/1923 te Willebroek, laatst wonende te 2000 Antwerpen, Italiëlei 215 11.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 maart 2019 ingeschreven in CER op 1 april 2019 - Notaris Harold DECKERS - Declarant Verhasselt Thomas Celina Erik, geboren op 14/01/1982 te Wilrijk en woonplaats gekozen te 2000 Antwerpen, Leon Stynenstraat 75B, in de nalatenschap van Cuyt Anna Maria Frans, geboren op 26/04/1923 te Willebroek, laatst wonende te 2000 Antwerpen, Italiëlei 215 11.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 maart 2019 ingeschreven in CER op 1 april 2019 - Notaris Harold DECKERS - Declarant Verhasselt Walter Franciscus Elisabeth, geboren op 26/02/1961 te Deurne (Ant.) en woonplaats gekozen te 2000 Antwerpen, Leon Stynenstraat 75B, in de nalatenschap van Cuyt Anna Maria Frans, geboren op 26/04/1923 te Willebroek, laatst wonende te 2000 Antwerpen, Italiëlei 215 11.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 maart 2019 ingeschreven in CER op 1 april 2019 - Notaris Harold DECKERS - Declarant Verhasselt Marleen Amandina Renée, geboren op 14/07/1962 te Deurne (Ant.) en woonplaats gekozen te 2000 Antwerpen, Leon Stynenstraat 75B, in de nalatenschap van Cuyt Anna Maria Frans, geboren op 26/04/1923 te Willebroek, laatst wonende te 2000 Antwerpen, Italiëlei 215 11.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 maart 2019 ingeschreven in CER op 1 april 2019 - Notaris Harold DECKERS - Declarant Bettens François Louis Jean, geboren op 03/02/1953 te Antwerpen en woonplaats gekozen te 2000 Antwerpen, Leon Stynenstraat 75B, in de nalatenschap van Cuyt Anna Maria Frans, geboren op 26/04/1923 te Willebroek, laatst wonende te 2000 Antwerpen, Italiëlei 215 11.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 maart 2019 ingeschreven in CER op 1 april 2019 - Notaris Harold DECKERS - Declarant Schilders Marie Louise Albertine Ghislaine, geboren op 17/02/1938 te Bornem en woonplaats gekozen te 2000 Antwerpen, Leon Stynenstraat 75B, in de nalatenschap van Cuyt Anna Maria Frans, geboren op 26/04/1923 te Willebroek, laatst wonende te 2000 Antwerpen, Italiëlei 215 11.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 maart 2019 ingeschreven in CER op 1 april 2019 - Notaris Harold DECKERS - Declarant Verschuere Christoph, geboren op 22/12/1978 te Dendermonde en woonplaats gekozen te 2000 Antwerpen, Leon Stynenstraat 75B, in de nalatenschap van De Bruyn Dirk Paul Maria Annie Franz, geboren op 11/05/1951 te Willebroek, laatst wonende te 2018 Antwerpen, Lange Lozanastraat 153 6.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 maart 2019 ingeschreven in CER op 1 april 2019 - Notaris Harold DECKERS - Declarant Verschuere Dominique, geboren op 01/05/1982 te Dendermonde en woonplaats gekozen te 2000 Antwerpen, Leon Stynenstraat 75B, in de nalatenschap van De Bruyn Dirk Paul Maria Annie Franz, geboren op 11/05/1951 te Willebroek, laatst wonende te 2018 Antwerpen, Lange Lozanastraat 153 6.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 maart 2019 ingeschreven in CER op 1 april 2019 - Notaris Harold DECKERS - Declarant Cuyt Laurent Angèle Jozef, geboren op 01/03/1954 te Bornem en woonplaats gekozen te 2000 Antwerpen, Leon Stynenstraat 75B, in de nalatenschap van De Bruyn Dirk Paul Maria Annie Franz, geboren op 11/05/1951 te Willebroek, laatst wonende te 2018 Antwerpen, Lange Lozanastraat 153 6.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 maart 2019 ingeschreven in CER op 1 april 2019 - Notaris Harold DECKERS - Declarant Cuyt Daniël Alfons Victorine, geboren op 15/03/1963 te Bornem en woonplaats gekozen te 2000 Antwerpen, Leon Stynenstraat 75B, in de nalatenschap van De Bruyn Dirk Paul Maria Annie Franz, geboren op 11/05/1951 te Willebroek, laatst wonende te 2018 Antwerpen, Lange Lozanastraat 153 6.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 maart 2019 ingeschreven in CER op 1 april 2019 - Notaris Harold DECKERS - Declarant Cuyt Victorina Cornelia Joanna, geboren op 15/07/1930 te Bornem en woonplaats gekozen te 2000 Antwerpen, Leon Stynenstraat 75B, in de nalatenschap van De Bruyn Dirk Paul Maria Annie Franz, geboren op 11/05/1951 te Willebroek, laatst wonende te 2018 Antwerpen, Lange Lozanastraat 153 6.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 maart 2019 ingeschreven in CER op 1 april 2019 - Notaris Harold DECKERS - Declarant Cuyt Joannes Frans Clement, geboren op 04/01/1935 te Bornem en woonplaats gekozen te 2000 Antwerpen, Leon Stynenstraat 75B, in de nalatenschap van De Bruyn Dirk Paul Maria Annie Franz, geboren op 11/05/1951 te Willebroek, laatst wonende te 2018 Antwerpen, Lange Lozanastraat 153 6.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 maart 2019 ingeschreven in CER op 1 april 2019 - Notaris Harold DECKERS - Declarant Cuyt Machteld Virginia Ernest, geboren op 12/09/1959 te Bornem en woonplaats gekozen te 2000 Antwerpen, Leon Stynenstraat 75B, in de nalatenschap van De Bruyn Dirk Paul Maria Annie Franz, geboren op 11/05/1951 te Willebroek, laatst wonende te 2018 Antwerpen, Lange Lozanastraat 153 6.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 maart 2019 ingeschreven in CER op 1 april 2019 - Notaris Harold DECKERS - Declarant Cuyt Elisabeth Joanna Jan, geboren op 10/11/1960 te Bornem en woonplaats gekozen te 2000 Antwerpen, Leon Stynenstraat 75B, in de nalatenschap van De Bruyn Dirk Paul Maria Annie Franz, geboren op 11/05/1951 te Willebroek, laatst wonende te 2018 Antwerpen, Lange Lozanastraat 153 6.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 maart 2019 ingeschreven in CER op 1 april 2019 - Notaris Harold DECKERS - Declarant Cuyt Gudrun Kristiana Clementina, geboren op 20/03/1962 te Bornem en woonplaats gekozen te 2000 Antwerpen, Leon Stynenstraat 75B, in de nalatenschap van De Bruyn Dirk Paul Maria Annie Franz, geboren op 11/05/1951 te Willebroek, laatst wonende te 2018 Antwerpen, Lange Lozanastraat 153 6.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 maart 2019 ingeschreven in CER op 1 april 2019 - Notaris Harold DECKERS - Declarant Buwalda Monique Hubertina Lambertina Ariane, geboren op 19/05/1966 te Merksem en woonplaats gekozen te 2000 Antwerpen, Leon Stynenstraat 75B, in de nalatenschap van De Bruyn Dirk Paul Maria Annie Franz, geboren op 11/05/1951 te Willebroek, laatst wonende te 2018 Antwerpen, Lange Lozanastraat 153 6.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 maart 2019 ingeschreven in CER op 1 april 2019 - Notaris Harold DECKERS - Declarant Cuyt Masjenka Johanna Eddy, geboren op 22/03/1994 te Bornem en woonplaats gekozen te 2000 Antwerpen,

Leon Stynenstraat 75B , in de nalatenschap van De Bruyn Dirk Paul Maria Annie Franz, geboren op 11/05/1951 te Willebroek, laatst wonende te 2018 Antwerpen, Lange Lozanastraat 153 6.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 maart 2019 ingeschreven in CER op 1 april 2019 - Notaris Harold DECKERS - Declarant Cuyt Storm Julia Willem, geboren op 11/01/1996 te Bornem en woonplaats gekozen te 2000 Antwerpen, Leon Stynenstraat 75B , in de nalatenschap van De Bruyn Dirk Paul Maria Annie Franz, geboren op 11/05/1951 te Willebroek, laatst wonende te 2018 Antwerpen, Lange Lozanastraat 153 6.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 maart 2019 ingeschreven in CER op 1 april 2019 - Notaris Harold DECKERS - Declarant Cuyt Thirsa Lisa Eddy, geboren op 22/08/1997 te Bornem en woonplaats gekozen te 2000 Antwerpen, Leon Stynenstraat 75B , in de nalatenschap van De Bruyn Dirk Paul Maria Annie Franz, geboren op 11/05/1951 te Willebroek, laatst wonende te 2018 Antwerpen, Lange Lozanastraat 153 6.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 maart 2019 ingeschreven in CER op 1 april 2019 - Notaris Harold DECKERS - Declarant Cuyt Sverre Ilse Jean, geboren op 10/07/1998 te Bornem en woonplaats gekozen te 2000 Antwerpen, Leon Stynenstraat 75B , in de nalatenschap van De Bruyn Dirk Paul Maria Annie Franz, geboren op 11/05/1951 te Willebroek, laatst wonende te 2018 Antwerpen, Lange Lozanastraat 153 6.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 maart 2019 ingeschreven in CER op 1 april 2019 - Notaris Harold DECKERS - Declarant Hermans François Clement Marie, geboren op 24/06/1945 te Bornem en woonplaats gekozen te 2000 Antwerpen, Leon Stynenstraat 75B , in de nalatenschap van De Bruyn Dirk Paul Maria Annie Franz, geboren op 11/05/1951 te Willebroek, laatst wonende te 2018 Antwerpen, Lange Lozanastraat 153 6.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 maart 2019 ingeschreven in CER op 1 april 2019 - Notaris Harold DECKERS - Declarant Schilders Antony Victor Juliaan, geboren op 12/07/1955 te Willebroek en woonplaats gekozen te 2000 Antwerpen, Leon Stynenstraat 75B , in de nalatenschap van De Bruyn Dirk Paul Maria Annie Franz, geboren op 11/05/1951 te Willebroek, laatst wonende te 2018 Antwerpen, Lange Lozanastraat 153 6.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 maart 2019 ingeschreven in CER op 1 april 2019 - Notaris Harold DECKERS - Declarant Schilders Luc Victor Leopold, geboren op 07/04/1961 te Bornem en woonplaats gekozen te 2000 Antwerpen, Leon Stynenstraat 75B , in de nalatenschap van De Bruyn Dirk Paul Maria Annie Franz, geboren op 11/05/1951 te Willebroek, laatst wonende te 2018 Antwerpen, Lange Lozanastraat 153 6.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 maart 2019 ingeschreven in CER op 1 april 2019 - Notaris Harold DECKERS - Declarant Schilders Lia Raymonda Maria, geboren op 30/05/1930 te Bornem en woonplaats gekozen te 2000 Antwerpen, Leon Stynenstraat 75B , in de nalatenschap van De Bruyn Dirk Paul Maria Annie Franz, geboren op 11/05/1951 te Willebroek, laatst wonende te 2018 Antwerpen, Lange Lozanastraat 153 6.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 maart 2019 ingeschreven in CER op 1 april 2019 - Notaris Harold DECKERS - Declarant Cuyt Peter Clement Maria, geboren op 15/10/1960 te Brecht en woonplaats gekozen te 2000 Antwerpen, Leon Stynenstraat 75B , in de nalatenschap van De Bruyn Dirk Paul Maria Annie Franz, geboren op 11/05/1951 te Willebroek, laatst wonende te 2018 Antwerpen, Lange Lozanastraat 153 6.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 maart 2019 ingeschreven in CER op 1 april 2019 - Notaris Harold DECKERS - Declarant Cuyt Greta Clarisse Jozefina, geboren op 31/12/1961 te Brecht en woonplaats gekozen te 2000 Antwerpen, Leon Stynenstraat 75B , in de nalatenschap van De Bruyn Dirk Paul Maria Annie Franz, geboren op 11/05/1951 te Willebroek, laatst wonende te 2018 Antwerpen, Lange Lozanastraat 153 6.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 maart 2019 ingeschreven in CER op 1 april 2019 - Notaris Harold DECKERS - Declarant Cuyt Agnes Maria Joanna, geboren op 06/01/1965 te Brecht(district 2) en woonplaats gekozen te 2000 Antwerpen, Leon Stynenstraat 75B , in de nalatenschap van De Bruyn Dirk Paul Maria Annie Franz, geboren op 11/05/1951 te Willebroek, laatst wonende te 2018 Antwerpen, Lange Lozanastraat 153 6.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 maart 2019 ingeschreven in CER op 1 april 2019 - Notaris Harold DECKERS - Declarant Verhasselt Willy Franciscus Maria, geboren op 17/04/1952 te Oelegem en woonplaats gekozen te 2000 Antwerpen, Leon Stynenstraat 75B , in de nalatenschap van De Bruyn Dirk Paul Maria Annie Franz, geboren op 11/05/1951 te Willebroek, laatst wonende te 2018 Antwerpen, Lange Lozanastraat 153 6.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 maart 2019 ingeschreven in CER op 1 april 2019 - Notaris Harold DECKERS - Declarant Verhasselt Hugo Julius Amandus, geboren op 08/08/1953 te Oelegem en woonplaats gekozen te 2000 Antwerpen, Leon Stynenstraat 75B , in de nalatenschap van De Bruyn Dirk Paul Maria Annie Franz, geboren op 11/05/1951 te Willebroek, laatst wonende te 2018 Antwerpen, Lange Lozanastraat 153 6.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 maart 2019 ingeschreven in CER op 1 april 2019 - Notaris Harold DECKERS - Declarant Verhasselt Guido Joannes Palmyra, geboren op 09/11/1954 te Oelegem en woonplaats gekozen te 2000 Antwerpen, Leon Stynenstraat 75B , in de nalatenschap van De Bruyn Dirk Paul Maria Annie Franz, geboren op 11/05/1951 te Willebroek, laatst wonende te 2018 Antwerpen, Lange Lozanastraat 153 6.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 maart 2019 ingeschreven in CER op 1 april 2019 - Notaris Harold DECKERS - Declarant Verhasselt Myriam Joanna Gaston, geboren op 16/02/1962 te Wommelgem en woonplaats gekozen te 2000 Antwerpen, Leon Stynenstraat 75B , in de nalatenschap van De Bruyn Dirk Paul Maria Annie Franz, geboren op 11/05/1951 te Willebroek, laatst wonende te 2018 Antwerpen, Lange Lozanastraat 153 6.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 maart 2019 ingeschreven in CER op 1 april 2019 - Notaris Harold DECKERS - Declarant Staquet Etienne Alexis, geboren op 18/02/1956 te La Louvière en woonplaats gekozen te 2000 Antwerpen, Leon Stynenstraat 75B , in de nalatenschap van De Bruyn Dirk Paul Maria Annie Franz, geboren op 11/05/1951 te Willebroek, laatst wonende te 2018 Antwerpen, Lange Lozanastraat 153 6.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 maart 2019 ingeschreven in CER op 1 april 2019 - Notaris Harold DECKERS - Declarant Staquet Marina Jacqueline, geboren op 16/12/1959 te Watermaal-Bosvoorde en woonplaats gekozen te 2000 Antwerpen, Leon Stynenstraat 75B , in de nalatenschap van De Bruyn Dirk Paul Maria Annie Franz, geboren op 11/05/1951 te Willebroek, laatst wonende te 2018 Antwerpen, Lange Lozanastraat 153 6.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 maart 2019 ingeschreven in CER op 1 april 2019 - Notaris Harold DECKERS - Declarant Verhasselt Bruno Joannes, geboren op 02/06/1955 te Borgerhout en woonplaats gekozen te 2000 Antwerpen,

Leon Stynenstraat 75B , in de nalatenschap van De Bruyn Dirk Paul Maria Annie Franz, geboren op 11/05/1951 te Willebroek, laatst wonende te 2018 Antwerpen, Lange Lozanastraat 153 6.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 maart 2019 ingeschreven in CER op 1 april 2019 - Notaris Harold DECKERS - Declarant Verhasselt Rudi Georges Franciscus, geboren op 08/09/1956 te Merksem en woonplaats gekozen te 2000 Antwerpen, Leon Stynenstraat 75B , in de nalatenschap van De Bruyn Dirk Paul Maria Annie Franz, geboren op 11/05/1951 te Willebroek, laatst wonende te 2018 Antwerpen, Lange Lozanastraat 153 6.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 maart 2019 ingeschreven in CER op 1 april 2019 - Notaris Harold DECKERS - Declarant Verhasselt Christine Amandine Marcelle, geboren op 30/06/1958 te Merksem en woonplaats gekozen te 2000 Antwerpen, Leon Stynenstraat 75B , in de nalatenschap van De Bruyn Dirk Paul Maria Annie Franz, geboren op 11/05/1951 te Willebroek, laatst wonende te 2018 Antwerpen, Lange Lozanastraat 153 6.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 maart 2019 ingeschreven in CER op 1 april 2019 - Notaris Harold DECKERS - Declarant Verhasselt Erik Juliaan Raymonda, geboren op 30/08/1961 te Deurne (Ant.) en woonplaats gekozen te 2000 Antwerpen, Leon Stynenstraat 75B , in de nalatenschap van De Bruyn Dirk Paul Maria Annie Franz, geboren op 11/05/1951 te Willebroek, laatst wonende te 2018 Antwerpen, Lange Lozanastraat 153 6.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 maart 2019 ingeschreven in CER op 1 april 2019 - Notaris Harold DECKERS - Declarant Verhasselt Thomas Celina Erik, geboren op 14/01/1982 te Wilrijk en woonplaats gekozen te 2000 Antwerpen, Leon Stynenstraat 75B , in de nalatenschap van De Bruyn Dirk Paul Maria Annie Franz, geboren op 11/05/1951 te Willebroek, laatst wonende te 2018 Antwerpen, Lange Lozanastraat 153 6.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 maart 2019 ingeschreven in CER op 1 april 2019 - Notaris Harold DECKERS - Declarant Verhasselt Walter Franciscus Elisabeth, geboren op 26/02/1961 te Deurne (Ant.) en woonplaats gekozen te 2000 Antwerpen, Leon Stynenstraat 75B , in de nalatenschap van De Bruyn Dirk Paul Maria Annie Franz, geboren op 11/05/1951 te Willebroek, laatst wonende te 2018 Antwerpen, Lange Lozanastraat 153 6.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 maart 2019 ingeschreven in CER op 1 april 2019 - Notaris Harold DECKERS - Declarant Verhasselt Marleen Amandina Renée, geboren op 14/07/1962 te Deurne (Ant.) en woonplaats gekozen te 2000 Antwerpen, Leon Stynenstraat 75B , in de nalatenschap van De Bruyn Dirk Paul Maria Annie Franz, geboren op 11/05/1951 te Willebroek, laatst wonende te 2018 Antwerpen, Lange Lozanastraat 153 6.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 maart 2019 ingeschreven in CER op 1 april 2019 - Notaris Harold DECKERS - Declarant Bettens François Louis Jean, geboren op 03/02/1953 te Antwerpen en woonplaats gekozen te 2000 Antwerpen, Leon Stynenstraat 75B , in de nalatenschap van De Bruyn Dirk Paul Maria Annie Franz, geboren op 11/05/1951 te Willebroek, laatst wonende te 2018 Antwerpen, Lange Lozanastraat 153 6.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 maart 2019 ingeschreven in CER op 1 april 2019 - Notaris Harold DECKERS - Declarant Schilders Marie Louise Albertine Ghislaine, geboren op 17/02/1938 te Bornem en woonplaats gekozen te 2000 Antwerpen, Leon Stynenstraat 75B , in de nalatenschap van De Bruyn Dirk Paul Maria Annie Franz, geboren op 11/05/1951 te Willebroek, laatst wonende te 2018 Antwerpen, Lange Lozanastraat 153 6.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 1 april 2019 ingeschreven in CER op 1 april 2019 - Notaris Philippe FLAMANT - Declarant Dejonghe Caroline Céline Elvire, geboren op 11/01/1971 te Ronse en woonplaats gekozen te 9600 Ronse, Charles Vandendoorenstraat 12, in de nalatenschap van Geenens Stéphane, geboren op 05/04/1970 te Ronse, laatst wonende te 9600 Ronse, Konrad Adenauerstraat 25.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 21 maart 2019 ingeschreven in CER op 2 april 2019 - Notaris Leo VLAEYMANS - Declarant De Clercq Herman Edmond Florentine, geboren op 15/12/1953 te Borsbeek en woonplaats gekozen te 2860 Sint-Katelijne-Waver, Duffelsesteenweg 20, in de nalatenschap van Snacken Julienne Josephina Maria, geboren op 12/09/1925 te Borsbeek, laatst wonende te 2150 Borsbeek, Doolweg 6.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 1 april 2019 ingeschreven in CER op 2 april 2019 - Notaris Astrid DE WULF - Declarant Goossens Luc Paul Patrick, geboren op 24/05/1956 te Gent en woonplaats gekozen te 9200 Dendermonde, Sint-Christianastraat 17, in de nalatenschap van Tecqmenne Hortense Lucie Marie Yolande, geboren op 30/11/1929 te Dendermonde, laatst wonende te 9200 Dendermonde, Sint-Jorisgilde (DEN) 19.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 1 april 2019 ingeschreven in CER op 2 april 2019 - Notaris Astrid DE WULF - Declarant Goossens Patrick Angèle Octaaf, geboren op 12/02/1958 te Dendermonde en woonplaats gekozen te 9200 Dendermonde, Sint-Christianastraat 17, in de nalatenschap van Tecqmenne Hortense Lucie Marie Yolande, geboren op 30/11/1929 te Dendermonde, laatst wonende te 9200 Dendermonde, Sint-Jorisgilde (DEN) 19.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 1 april 2019 ingeschreven in CER op 2 april 2019 - Notaris Bart VANDEPUTTE - Declarant Dewulf Mattias Jozef Maurits Fernand, geboren op 27/09/1977 te Kortrijk en woonplaats gekozen te 8000 Brugge, Komvest 40 B , in de nalatenschap van Dewitte Raphaël Pierre, geboren op 06/02/1925 te Ooigem, laatst wonende te 9830 Sint-Martens-Latem, Vennelaan 21.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 1 april 2019 ingeschreven in CER op 2 april 2019 - Notaris Bart VANDEPUTTE - Declarant Dewulf Klaas Jakob Rafael Fernand, geboren op 20/06/1979 te Kortrijk en woonplaats gekozen te 8000 Brugge, Komvest 40 B , in de nalatenschap van Dewitte Raphaël Pierre, geboren op 06/02/1925 te Ooigem, laatst wonende te 9830 Sint-Martens-Latem, Vennelaan 21.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 1 april 2019 ingeschreven in CER op 2 april 2019 - Notaris Bart VANDEPUTTE - Declarant Dewulf Joris Jan Lieve Fernand, geboren op 30/07/1981 te Kortrijk en woonplaats gekozen te 8000 Brugge, Komvest 40 B , in de nalatenschap van Dewitte Raphaël Pierre, geboren op 06/02/1925 te Ooigem, laatst wonende te 9830 Sint-Martens-Latem, Vennelaan 21.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 1 april 2019 ingeschreven in CER op 2 april 2019 - Notaris Bart VANDEPUTTE - Declarant Holvoet Thomas André Jan, geboren op 24/05/1979 te Leuven en woonplaats gekozen te 8000 Brugge, Komvest 40 B , in de nalatenschap van Dewitte Raphaël Pierre, geboren op 06/02/1925 te Ooigem, laatst wonende te 9830 Sint-Martens-Latem, Vennelaan 21.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 1 april 2019 ingeschreven in CER op 2 april 2019 - Notaris Bart VANDEPUTTE - Declarant Holvoet Lieselot Lutgarde Raphael Dirk,

geboren op 24/09/1980 te Kortrijk en woonplaats gekozen te 8000 Brugge, Komvest 40 B, in de nalatenschap van Dewitte Raphaël Pierre, geboren op 06/02/1925 te Ooigem, laatst wonende te 9830 Sint-Martens-Latem, Vennelaan 21.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 1 april 2019 ingeschreven in CER op 2 april 2019 - Notaris Tom CLAERHOUT - Declarant Denolf Rita Brigitte, geboren op 12/05/1959 te Roeselare en woonplaats gekozen te 8870 Izegem, Gentsestraat 36, in de nalatenschap van Parmentier Cecilia Godelieve, geboren op 31/05/1935 te Kortrijk, laatst wonende te 8870 Izegem, Meensesteenweg 74.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 1 april 2019 ingeschreven in CER op 2 april 2019 - Notaris Jean-Pierre VANDEN WEGHE - Declarant Servaes Jan Elisabeth Josse, geboren op 16/01/1966 te Mechelen en woonplaats gekozen te 2840 Rumst, Tuinwijk 82, in de nalatenschap van Op de Beeck Maria Carola, geboren op 25/07/1938 te Sint-Katelijne-Waver, laatst wonende te 2840 Rumst, Tuinwijk 82.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 1 april 2019 ingeschreven in CER op 2 april 2019 - Notaris Bart VANDEPUTTE - Declarant Holvoet Marie Katrien Dirk, geboren op 22/05/1982 te Kortrijk en woonplaats gekozen te 8000 Brugge, Komvest 40 B, in de nalatenschap van Dewitte Raphaël Pierre, geboren op 06/02/1925 te Ooigem, laatst wonende te 9830 Sint-Martens-Latem, Vennelaan 21.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 1 april 2019 ingeschreven in CER op 2 april 2019 - Notaris Bart VANDEPUTTE - Declarant Beel Ruben Jan Roger, geboren op 25/09/1982 te Tielt en woonplaats gekozen te 8000 Brugge, Komvest 40 B, in de nalatenschap van Dewitte Raphaël Pierre, geboren op 06/02/1925 te Ooigem, laatst wonende te 9830 Sint-Martens-Latem, Vennelaan 21.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 1 april 2019 ingeschreven in CER op 2 april 2019 - Notaris Bart VANDEPUTTE - Declarant Beel Annelies Nele Mieke, geboren op 26/04/1984 te Tielt en woonplaats gekozen te 8000 Brugge, Komvest 40 B, in de nalatenschap van Dewitte Raphaël Pierre, geboren op 06/02/1925 te Ooigem, laatst wonende te 9830 Sint-Martens-Latem, Vennelaan 21.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 1 april 2019 ingeschreven in CER op 2 april 2019 - Notaris Bart VANDEPUTTE - Declarant Beel Lidewei Christine Stefanie, geboren op 17/09/1985 te Tielt en woonplaats gekozen te 8000 Brugge, Komvest 40 B, in de nalatenschap van Dewitte Raphaël Pierre, geboren op 06/02/1925 te Ooigem, laatst wonende te 9830 Sint-Martens-Latem, Vennelaan 21.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 maart 2019 ingeschreven in CER op 2 april 2019 - Notaris Geraldine VAN DEN WEGHE - Declarant Verbist Timothy Reinhilde Marc, geboren op 26/04/1994 te Antwerpen(Merksem) en woonplaats gekozen te 9870 Zulte, Staatsbaan 20, in de nalatenschap van Desnoeck Marc Robert, geboren op 08/05/1947 te Waregem, laatst wonende te 9870 Zulte, Warandestraat 6.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 1 april 2019 ingeschreven in CER op 2 april 2019 - Notaris Bart VANDEPUTTE - Declarant Degroote Pieter Jozef Rafaël, geboren op 18/12/1979 te Tielt en woonplaats gekozen te 8000 Brugge, Komvest 40 B, in de nalatenschap van Dewitte Raphaël Pierre, geboren op 06/02/1925 te Ooigem, laatst wonende te 9830 Sint-Martens-Latem, Vennelaan 21.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 1 april 2019 ingeschreven in CER op 2 april 2019 - Notaris Bart VANDEPUTTE - Declarant Degroote Johannes Filip Gaspard, geboren op 21/01/1983 te Torhout en woonplaats gekozen te 8000 Brugge, Komvest 40 B, in de nalatenschap van Dewitte Raphaël Pierre, geboren op 06/02/1925 te Ooigem, laatst wonende te 9830 Sint-Martens-Latem, Vennelaan 21.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 1 april 2019 ingeschreven in CER op 2 april 2019 - Notaris Bart VANDEPUTTE - Declarant Degroote Annemarie Therese, geboren op 07/01/1986 te Brugge en woonplaats gekozen te 8000 Brugge, Komvest 40 B, in de nalatenschap van Dewitte Raphaël Pierre, geboren op 06/02/1925 te Ooigem, laatst wonende te 9830 Sint-Martens-Latem, Vennelaan 21.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 1 april 2019 ingeschreven in CER op 2 april 2019 - Notaris Bart VANDEPUTTE - Declarant Degroote Elien Anna, geboren op 29/04/1987 te Brugge en woonplaats gekozen te 8000 Brugge, Komvest 40 B, in de nalatenschap van Dewitte Raphaël Pierre, geboren op 06/02/1925 te Ooigem, laatst wonende te 9830 Sint-Martens-Latem, Vennelaan 21.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 1 april 2019 ingeschreven in CER op 2 april 2019 - Notaris Bart VANDEPUTTE - Declarant Degroote Sara, geboren op 16/04/1989 te Brugge en woonplaats gekozen te 8000 Brugge, Komvest 40 B, in de nalatenschap van Dewitte Raphaël Pierre, geboren op 06/02/1925 te Ooigem, laatst wonende te 9830 Sint-Martens-Latem, Vennelaan 21.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 1 april 2019 ingeschreven in CER op 2 april 2019 - Notaris Bart VANDEPUTTE - Declarant Dewitte Katrien Magdalena Maria Theresia, geboren op 14/05/1988 te Gent en woonplaats gekozen te 8000 Brugge, Komvest 40 B, in de nalatenschap van Dewitte Raphaël Pierre, geboren op 06/02/1925 te Ooigem, laatst wonende te 9830 Sint-Martens-Latem, Vennelaan 21.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 1 april 2019 ingeschreven in CER op 2 april 2019 - Notaris Bart VANDEPUTTE - Declarant Dewitte Pieter-Jan André Rafaël, geboren op 10/09/1989 te Gent en woonplaats gekozen te 8000 Brugge, Komvest 40 B, in de nalatenschap van Dewitte Raphaël Pierre, geboren op 06/02/1925 te Ooigem, laatst wonende te 9830 Sint-Martens-Latem, Vennelaan 21.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 1 april 2019 ingeschreven in CER op 2 april 2019 - Notaris Bart VANDEPUTTE - Declarant Dewitte Johanna Magdalena Maria Theresia, geboren op 04/08/1992 te Gent en woonplaats gekozen te 8000 Brugge, Komvest 40 B, in de nalatenschap van Dewitte Raphaël Pierre, geboren op 06/02/1925 te Ooigem, laatst wonende te 9830 Sint-Martens-Latem, Vennelaan 21.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 1 april 2019 ingeschreven in CER op 2 april 2019 - Notaris Bart VANDEPUTTE - Declarant Dewitte Simon Mattias Jozef Raf, geboren op 28/03/1985 te Kortrijk en woonplaats gekozen te 8000 Brugge, Komvest 40 B, in de nalatenschap van Dewitte Raphaël Pierre, geboren op 06/02/1925 te Ooigem, laatst wonende te 9830 Sint-Martens-Latem, Vennelaan 21.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 1 april 2019 ingeschreven in CER op 2 april 2019 - Notaris Bart VANDEPUTTE - Declarant Dewitte Theo André Hans Jozef, geboren

op 11/09/1986 te Kortrijk en woonplaats gekozen te 8000 Brugge, Komvest 40 B, in de nalatenschap van Dewitte Raphaël Pierre, geboren op 06/02/1925 te Ooigem, laatst wonende te 9830 Sint-Martens-Latem, Vennelaan 21.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 1 april 2019 ingeschreven in CER op 2 april 2019 - Notaris Bart VANDEPUTTE - Declarant Dewitte Femke Sarah Patricia Stefaan, geboren op 26/04/1988 te Kortrijk en woonplaats gekozen te 8000 Brugge, Komvest 40 B, in de nalatenschap van Dewitte Raphaël Pierre, geboren op 06/02/1925 te Ooigem, laatst wonende te 9830 Sint-Martens-Latem, Vennelaan 21.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 1 april 2019 ingeschreven in CER op 2 april 2019 - Notaris Bart VANDEPUTTE - Declarant Couvreur Anna Isidoor Maria, geboren op 06/06/1989 te Gent en woonplaats gekozen te 8000 Brugge, Komvest 40 B, in de nalatenschap van Dewitte Raphaël Pierre, geboren op 06/02/1925 te Ooigem, laatst wonende te 9830 Sint-Martens-Latem, Vennelaan 21.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 1 april 2019 ingeschreven in CER op 2 april 2019 - Notaris Bart VANDEPUTTE - Declarant Couvreur Elias Johanna Alois, geboren op 01/03/1991 te Gent en woonplaats gekozen te 8000 Brugge, Komvest 40 B, in de nalatenschap van Dewitte Raphaël Pierre, geboren op 06/02/1925 te Ooigem, laatst wonende te 9830 Sint-Martens-Latem, Vennelaan 21.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 1 april 2019 ingeschreven in CER op 2 april 2019 - Notaris Bart VANDEPUTTE - Declarant Couvreur Arthur Maria Theresa Leon, geboren op 23/11/1998 te Gent en woonplaats gekozen te 8000 Brugge, Komvest 40 B, in de nalatenschap van Dewitte Raphaël Pierre, geboren op 06/02/1925 te Ooigem, laatst wonende te 9830 Sint-Martens-Latem, Vennelaan 21.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 1 april 2019 ingeschreven in CER op 2 april 2019 - Notaris Bart VANDEPUTTE - Declarant Dewitte Francies Joseph Jan Alois, geboren op 29/10/1992 te Deinze en woonplaats gekozen te 8000 Brugge, Komvest 40 B, in de nalatenschap van Dewitte Raphaël Pierre, geboren op 06/02/1925 te Ooigem, laatst wonende te 9830 Sint-Martens-Latem, Vennelaan 21.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 1 april 2019 ingeschreven in CER op 2 april 2019 - Notaris Bart VANDEPUTTE - Declarant Dewitte Lukas Erik Raphaël Dominiek, geboren op 11/12/1993 te Deinze en woonplaats gekozen te 8000 Brugge, Komvest 40 B, in de nalatenschap van Dewitte Raphaël Pierre, geboren op 06/02/1925 te Ooigem, laatst wonende te 9830 Sint-Martens-Latem, Vennelaan 21.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 1 april 2019 ingeschreven in CER op 2 april 2019 - Notaris Bart VANDEPUTTE - Declarant Dewitte Emiel Dirk Henri Victor, geboren op 20/09/1996 te Deinze en woonplaats gekozen te 8000 Brugge, Komvest 40 B, in de nalatenschap van Dewitte Raphaël Pierre, geboren op 06/02/1925 te Ooigem, laatst wonende te 9830 Sint-Martens-Latem, Vennelaan 21.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 1 april 2019 ingeschreven in CER op 2 april 2019 - Notaris Paul DE MAN - Declarant Schotte Charlotte, geboren op 14/06/2007 te Zottegem en woonplaats gekozen te 9500 Geraardsbergen, Papiermolenstraat 33A, in de nalatenschap van De Coninck Liselotte Paula Luc, geboren op 23/04/1985 te Zottegem, laatst wonende te 9660 Afvoering van ambtswege, Ronseseestraat 39.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 20 maart 2019 ingeschreven in CER op 2 april 2019 - Notaris Annemie COUSSEMENT - Declarant Goyens Rita Maria Ivo, geboren op 22/08/1958 te Waarloos en woonplaats gekozen te 2570 Duffel, Liersesteenweg 55, in de nalatenschap van De Maeyer Emilda Julia, geboren op 19/08/1937 te Waarloos, laatst wonende te 2570 Duffel, Rooienberg 1.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 2 april 2019 ingeschreven in CER op 3 april 2019 - Notaris Maniola SPITAEELS - Declarant Mollet Nicolas Lucien Jean-Marie, geboren op 23/04/1980 te Kortrijk en woonplaats gekozen te 9667 Horebeke, Abraham Hansstraat 17, in de nalatenschap van Mollet Patrick René Louis Jean Marie, geboren op 05/01/1951 te Oostende, laatst wonende te 2100 Antwerpen, Venneborglaan 172.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 2 april 2019 ingeschreven in CER op 3 april 2019 - Notaris Jo ABBELOOS - Declarant Blommaert Cécilia Joanna, geboren op 12/05/1928 te Wolvertem en woonplaats gekozen te 1800 Vilvoorde, Grote Markt 21, in de nalatenschap van Lauwers Jean Marie, geboren op 24/06/1952 te Ukkel, laatst wonende te 1800 Vilvoorde, Grimbergsesteenweg 128.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 3 april 2019 ingeschreven in CER op 4 april 2019 - Notaris Frederik TACK - Declarant Vandenheede Jochen Danny, geboren op 29/06/1975 te Gent en woonplaats gekozen te 9060 Zelzate, Westkade 19, in de nalatenschap van Vandenheede Marleen Georgette Emilienne, geboren op 23/02/1954 te Gent, laatst wonende te 9070 Destelbergen, Scheldelaan 1 0101.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 maart 2019 ingeschreven in CER op 4 april 2019 - Notaris Yves BLOEMEN - Declarant Torfs Marco Leonie Frans, geboren op 03/06/1961 te Lier en woonplaats gekozen te 2861 Onze-Lieve-Vrouw-Waver, Mechelbaan 33, in de nalatenschap van Van Orshaegen Anny Victor, geboren op 15/01/1943 te Lier, laatst wonende te 2570 Duffel, Bruinstraat 32.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 maart 2019 ingeschreven in CER op 4 april 2019 - Notaris Yves BLOEMEN - Declarant Torfs Annick Rosa Alfons, geboren op 05/10/1967 te Lier en woonplaats gekozen te 2861 Onze-Lieve-Vrouw-Waver, Mechelbaan 33, in de nalatenschap van Van Orshaegen Anny Victor, geboren op 15/01/1943 te Lier, laatst wonende te 2570 Duffel, Bruinstraat 32.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 maart 2019 ingeschreven in CER op 4 april 2019 - Notaris Yves BLOEMEN - Declarant Busschots Manuëlla Julius, geboren op 30/04/1974 te Duffel en woonplaats gekozen te 2861 Onze-Lieve-Vrouw-Waver, Mechelbaan 33, in de nalatenschap van Van Orshaegen Anny Victor, geboren op 15/01/1943 te Lier, laatst wonende te 2570 Duffel, Bruinstraat 32.

2019/117027

Les créanciers sont invités à faire connaître leurs créances par avis recommandé, envoyé au domicile élu par le déclarant et mentionné dans la déclaration, conformément à l'article 793, dernier alinéa du Code Civil.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 21 mars 2019, inscrite dans le CER le 28 mars 2019 - Notaire Charles LANGE - Déclarant(e) Schelstraete Tatiana Emerentia Emilia Regina, né(e) le

02/01/1972 à Courtrai, ayant fait élection domicile à 5370 Havelange, Avenue de Criel 41, pour la succession de Bruyneel Monique Hélène Nicole, né(e) le 23/03/1939 à Gand, de son vivant domicilié(e) à 5377 Somme-Leuze, Rue Bois-Riga 4 000A.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 28 mars 2019, inscrite dans le CER le 28 mars 2019 - Notaire Sandrine KOEUNE - Déclarant(e) Depret Romain Alexandre Pascal, né(e) le 22/09/2011 à Ottignies-Louvain-la-Neuve, ayant fait élection domicile à 7000 Mons, Rue de Nimy 31, pour la succession de Langhendries Marie-Christine Gustavine Henriette, né(e) le 22/05/1947 à Enghien, de son vivant domicilié(e) à 7830 Silly, Rue du Cocher(Hoves) 8.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 28 mars 2019, inscrite dans le CER le 28 mars 2019 - Notaire Sandrine KOEUNE - Déclarant(e) Depret Baptiste Pierre Léon, né(e) le 17/07/2009 à Ottignies-Louvain-la-Neuve, ayant fait élection domicile à 7000 Mons, Rue de Nimy 31, pour la succession de Langhendries Marie-Christine Gustavine Henriette, né(e) le 22/05/1947 à Enghien, de son vivant domicilié(e) à 7830 Silly, Rue du Cocher(Hoves) 8.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 28 mars 2019, inscrite dans le CER le 28 mars 2019 - Notaire Sandrine KOEUNE - Déclarant(e) Aelvoet Jules Léon Jean, né(e) le 28/12/2008 à Etterbeek, ayant fait élection domicile à 7000 Mons, Rue de Nimy 31, pour la succession de Langhendries Marie-Christine Gustavine Henriette, né(e) le 22/05/1947 à Enghien, de son vivant domicilié(e) à 7830 Silly, Rue du Cocher(Hoves) 8.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 28 mars 2019, inscrite dans le CER le 28 mars 2019 - Notaire Sandrine KOEUNE - Déclarant(e) Aelvoet Ernest Henri Albert, né(e) le 29/11/2011 à Etterbeek, ayant fait élection domicile à 7000 Mons, Rue de Nimy 31, pour la succession de Langhendries Marie-Christine Gustavine Henriette, né(e) le 22/05/1947 à Enghien, de son vivant domicilié(e) à 7830 Silly, Rue du Cocher(Hoves) 8.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 25 mars 2019, inscrite dans le CER le 29 mars 2019 - Notaire Christophe LE ROUX - Déclarant(e) Hadda Bent Lhadi ben Moh, né(e) le 00/00/1925 à Beni Sidel (Morocco), ayant fait élection domicile à 1030 Schaerbeek, Rue Georges Garnir 1, pour la succession de Kadouri Lahouari, né(e) le 03/12/1961 à Oran (Algeria), de son vivant domicilié(e) à 1030 Schaerbeek, Rue Georges Garnir 1.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 25 mars 2019, inscrite dans le CER le 29 mars 2019 - Notaire Christophe LE ROUX - Déclarant(e) Kadouri Miloud, né(e) le 23/01/1950 à Oran (Algeria), ayant fait élection domicile à 1030 Schaerbeek, Rue Georges Garnir 7, pour la succession de Kadouri Lahouari, né(e) le 03/12/1961 à Oran (Algeria), de son vivant domicilié(e) à 1030 Schaerbeek, Rue Georges Garnir 1.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 25 mars 2019, inscrite dans le CER le 29 mars 2019 - Notaire Christophe LE ROUX - Déclarant(e) Kadouri Fatima, né(e) le 02/02/1952 à Oran (Algeria), ayant fait élection domicile à 1210 Saint-Josse-ten-Noode, Rue Gillon 10 rdch, pour la succession de Kadouri Lahouari, né(e) le 03/12/1961 à Oran (Algeria), de son vivant domicilié(e) à 1030 Schaerbeek, Rue Georges Garnir 1.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 25 mars 2019, inscrite dans le CER le 29 mars 2019 - Notaire Christophe LE ROUX - Déclarant(e) Kaddouri Khadidja, né(e) le 21/12/1955 à Oran (Algeria), ayant fait élection domicile à 4020 Liège, Rue Douffet 53, pour la succession de Kadouri Lahouari, né(e) le 03/12/1961 à Oran (Algeria), de son vivant domicilié(e) à 1030 Schaerbeek, Rue Georges Garnir 1.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 25 mars 2019, inscrite dans le CER le 29 mars 2019 - Notaire Christophe LE ROUX - Déclarant(e) Kaddouri Baghdad, né(e) le 27/12/1957 à Oran (Algeria), ayant fait élection domicile à 1140 Evere, Avenue du Gibet 20 B042, pour la succession de Kadouri Lahouari, né(e) le 03/12/1961 à Oran (Algeria), de son vivant domicilié(e) à 1030 Schaerbeek, Rue Georges Garnir 1.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 25 mars 2019, inscrite dans le CER le 29 mars 2019 - Notaire Christophe LE ROUX - Déclarant(e) Kaddouri Nacer, né(e) le 03/12/1961 à Oran (Algeria), ayant fait élection domicile à 1030 Schaerbeek, Rue Georges Garnir 1, pour la succession de Kadouri Lahouari, né(e) le 03/12/1961 à Oran (Algeria), de son vivant domicilié(e) à 1030 Schaerbeek, Rue Georges Garnir 1.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 27 mars 2019, inscrite dans le CER le 29 mars 2019 - Notaire François DOGNE - Déclarant(e) Gérard Damien Lucien-Marie, né(e) le 19/01/1984 à Liège, ayant fait élection domicile à 6660 Houffalize, Rue de Liège 28, pour la succession de Gerard René Marie Jean, né(e) le 14/07/1946 à Vottem, de son vivant domicilié(e) à 4020 Liège, Rue Hubert-Désamoré 11 0031.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 27 mars 2019, inscrite dans le CER le 29 mars 2019 - Notaire François DOGNE - Déclarant(e) Gérard Elodie Marie Sylvie, né(e) le 07/08/1988 à Seraing, ayant fait élection domicile à 6660 Houffalize, Rue de Liège 28, pour la succession de Gerard René Marie Jean, né(e) le 14/07/1946 à Vottem, de son vivant domicilié(e) à 4020 Liège, Rue Hubert-Désamoré 11 0031.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 27 mars 2019, inscrite dans le CER le 29 mars 2019 - Notaire François DOGNE - Déclarant(e) Gérard Benoît Jean Nicolas, né(e) le 10/01/1979 à Liège, ayant fait élection domicile à 6660 Houffalize, Rue de Liège 28, pour la succession de Gerard René Marie Jean, né(e) le 14/07/1946 à Vottem, de son vivant domicilié(e) à 4020 Liège, Rue Hubert-Désamoré 11 0031.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 28 mars 2019, inscrite dans le CER le 29 mars 2019 - Notaire Hilde KNOPS - Déclarant(e) Fellemans Lisette Françoise, né(e) le 10/09/1935 à Vilvorde, ayant fait élection domicile à 1120 Bruxelles, Rue François Vekemans 218, pour la succession de Piens Roland Pierre André, né(e) le 14/02/1942 à Uccle, de son vivant domicilié(e) à 1930 Zaventem, Van Dijkklaan 51 0007.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 28 mars 2019, inscrite dans le CER le 1 avril 2019 - Notaire Roland STIERS - Déclarant(e) Badjou Christian Désiré Alphonse, né(e) le 21/01/1956 à Bressoux, ayant fait élection domicile à 4020 Bressoux, Quai Roi Albert 53, pour la succession de Badjou Josiane Alberte Henriette, né(e) le 22/10/1954 à Liège, de son vivant domicilié(e) à 4020 Liège, Rue de Porto(Av. 01.09.1979 Rue Emile-Vandervelde) 41.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 5 novembre 2018, inscrite dans le CER le 1 avril 2019 - Notaire Benoit RICKER - Déclarant(e) Desprez Martine, né(e) le 26/12/1948 à Tournai, ayant fait élection domicile à 1050 Bruxelles, Rue Capitaine Crespel 16, pour la succession de Delvigne Mariette Louise, né(e) le 07/07/1920 à Kain, de son vivant domicilié(e) à 1170 Watermael-Boitsfort, Rue Gratès 21.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 26 mars 2019, inscrite dans le CER le 1 avril 2019 - Notaire Olivier DUBUISSON - Déclarant(e) Gariazzo Massimo Roberto Giovanni Gabriele, né(e) le 30/04/2004 à Ixelles, ayant fait élection domicile à 1050 Bruxelles, Avenue de la Couronne 145 F, pour la succession de Born Susanna, né(e) le 16/05/1932 à Berne (Switzerland), de son vivant domicilié(e) à 1050 Ixelles, Rue de la Vallée 42.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 26 mars 2019, inscrite dans le CER le 1 avril 2019 - Notaire Olivier DUBUISSON - Déclarant(e) Gariazzo Massimo Roberto Giovanni Gabriele, né(e) le 30/04/2004 à Ixelles, ayant fait élection domicile à 1050 Bruxelles, Avenue de la Couronne 145 F, pour la succession de Sola Raffaella Lina Mary Elisabetta, né(e) le 03/04/1965 à Ixelles, de son vivant domicilié(e) à 1000 Bruxelles, Chaussée de Vleurgat 166 b013.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 1 avril 2019, inscrite dans le CER le 1 avril 2019 - Notaire Eric JACOBS - Déclarant(e) Gregoire Jacques Léon Alfred, né(e) le 04/12/1942 à Ixelles, ayant fait élection domicile à 1000 Bruxelles, Boulevard de Waterloo 16, pour la succession de Grégoire André Joseph René, né(e) le 27/03/1944 à Ixelles, de son vivant domicilié(e) à 7090 Braine-le-Comte, Avenue Saint Hubert 66.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 1 avril 2019, inscrite dans le CER le 1 avril 2019 - Notaire Eric JACOBS - Déclarant(e) Grégoire Patrick André Christian, né(e) le 09/10/1972 à Schaerbeek, ayant fait élection domicile à 1000 Bruxelles, Boulevard de Waterloo 16, pour la succession de Grégoire André Joseph René, né(e) le 27/03/1944 à Ixelles, de son vivant domicilié(e) à 7090 Braine-le-Comte, Avenue Saint Hubert 66.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 2 avril 2019, inscrite dans le CER le 3 avril 2019 - Notaire Constant JONNIAUX - Déclarant(e) Brichaux Christelle, né(e) le 14/02/1973 à Frameries, ayant fait élection domicile à 7322 Pommeroeul, Rue de Ville 15, pour la succession de Brichaux Georges, né(e) le 21/01/1950 à Mons, de son vivant domicilié(e) à 7331 Saint-Ghislain, Rue des Postes(B) 57.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 27 mars 2019, inscrite dans le CER le 3 avril 2019 - Notaire Quentin VANHALEWYN - Déclarant(e) Carpentier Nicole Berthe, né(e) le 30/08/1944 à Elsene, ayant fait élection domicile à 1950 Kraainem, Koningin Astridlaan 4, pour la succession de Cornet Luc Marie Albert, né(e) le 26/03/1937 à Etterbeek, de son vivant domicilié(e) à 1140 Evere, Louis Piéardlaan 4 B004.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 27 mars 2019, inscrite dans le CER le 3 avril 2019 - Notaire Quentin VANHALEWYN - Déclarant(e) Cornet Sylvie Marie Jeanne Yvonne, né(e) le 01/10/1970 à Etterbeek, ayant fait élection domicile à 1950 Kraainem, Koningin Astridlaan 4, pour la succession de Cornet Luc Marie Albert, né(e) le 26/03/1937 à Etterbeek, de son vivant domicilié(e) à 1140 Evere, Louis Piéardlaan 4 B004.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 27 mars 2019, inscrite dans le CER le 3 avril 2019 - Notaire Quentin VANHALEWYN - Déclarant(e) Cornet Tanguy Antoine René Albert, né(e) le 30/01/1976 à Etterbeek, ayant fait élection domicile à 1950 Kraainem, Koningin Astridlaan 4, pour la succession de Cornet Luc Marie Albert, né(e) le 26/03/1937 à Etterbeek, de son vivant domicilié(e) à 1140 Evere, Louis Piéardlaan 4 B004.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 27 mars 2019, inscrite dans le CER le 3 avril 2019 - Notaire Damien COLLON WINDELINCKX - Déclarant(e) Daneels Sophie Clémentine Danièle, né(e) le 29/12/1979 à Berchem-Sainte-Agathe, ayant fait élection domicile à 1040 Bruxelles, Boulevard Saint-Michel 70, pour la succession de Deloddere Gisèle Josephine Louise, né(e) le 10/09/1947 à Etterbeek, de son vivant domicilié(e) à 1081 Koekelberg, Avenue de la Basilique 345 0013.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 1 avril 2019, inscrite dans le CER le 3 avril 2019 - Notaire Jean FONTEYN - Déclarant(e) Fournier Patrice Jacky, né(e) le 17/05/1966 à Avion (France), ayant fait élection domicile à 7180 Seneffe, Avenue de la Motte

Baraffe 20, pour la succession de Lefebvre Berthe Elise Sophie, né(e) le 22/11/1949 à Avion (France), de son vivant domicilié(e) à 1472 Genappe, Rue de Bruxelles 86.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 1 avril 2019, inscrite dans le CER le 3 avril 2019 - Notaire Jean FONTEYN - Déclarant(e) Fournier Danièle Blanche Julia, né(e) le 23/10/1968 à Avion (France), ayant fait élection domicile à 7180 Seneffe, Avenue de la Motte Baraffe 20, pour la succession de Lefebvre Berthe Elise Sophie, né(e) le 22/11/1949 à Avion (France), de son vivant domicilié(e) à 1472 Genappe, Rue de Bruxelles 86.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 1 avril 2019, inscrite dans le CER le 3 avril 2019 - Notaire Jean FONTEYN - Déclarant(e) Collard Pascal, né(e) le 16/11/1968 à Ixelles, ayant fait élection domicile à 7180 Seneffe, Avenue de la Motte Baraffe 20, pour la succession de Lefebvre Berthe Elise Sophie, né(e) le 22/11/1949 à Avion (France), de son vivant domicilié(e) à 1472 Genappe, Rue de Bruxelles 86.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 1 avril 2019, inscrite dans le CER le 4 avril 2019 - Notaire Denis GREGOIRE - Déclarant(e) Beaumont Christel Armande Fabienne Josseline Antoinette Ghislaine, né(e) le 28/04/1976 à Liège, ayant fait élection domicile à 4520 Moha, Rue de Bas-Oha 252A, pour la succession de Beaumont Armand Simon Léon Richard, né(e) le 03/05/1938 à Boncelles, de son vivant domicilié(e) à 4100 Seraing, Rue de l'Aviation 86.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 1 avril 2019, inscrite dans le CER le 4 avril 2019 - Notaire Denis GREGOIRE - Déclarant(e) Beaumont Patrick Edgard Armand Simon, né(e) le 11/01/1963 à Huy, ayant fait élection domicile à 4520 Moha, Rue de Bas-Oha 252A, pour la succession de Beaumont Armand Simon Léon Richard, né(e) le 03/05/1938 à Boncelles, de son vivant domicilié(e) à 4100 Seraing, Rue de l'Aviation 86.

2019/117027

Administrateurs provisoires
CDE - art.XX.32 et XX.33

Voorlopig bewindvoerders
WER - art. XX.32 en XX.33

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

Bij beschikking van 1 april 2019, van de voorzitter van de Ondernemingsrechtbank GENT, afdeling DENDERMONDE, werd meester Steven PUYPE, advocaat te 9200 Dendermonde, Franz Courtensstraat 2, aangesteld als voorlopig bewindvoerder over de BVBA EDCO, met zetel te 9270 Laarne, Brugstraat 18A, KBO 0832.769.942, in toepassing van art. XX.32 WER.

(Get.) Steven PUYPE, voorlopig bewindvoerder.

(1441)

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

Bij beschikking van 1 april 2019, van de voorzitter van de Ondernemingsrechtbank GENT, afdeling DENDERMONDE, werd meester Steven PUYPE, advocaat te 9200 Dendermonde, Franz Courtensstraat 2, aangesteld als voorlopig bewindvoerder over de BVBA SIMA, met zetel te 9120 Beveren-Waas, Grote Markt 42, KBO 0502.942.921, in toepassing van art. XX.32.WER.

(Get.) Steven PUYPE, voorlopig bewindvoerder. (1442)

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

Bij beschikking van 3 april 2019 van de Voorzitter van de Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde, werd Mr. Frederik Naenen, advocaat, te 9150 Kruibeke, Bazelstraat 30, aangesteld als voorlopig bewindvoerder over BVBA GYPFORM, met zetel gevestigd te 9340 LEDE, Molenhoek 11A, KBO 0447.087.549, in toepassing van art. XX.32.WER.

(Get.) Frederik Naenen, voorlopig bewindvoerder. (1450)

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

Bij beschikking van 3 april 2019 van de Voorzitter van de Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde, werd Mr. Frederik Naenen, advocaat, te 9150 Kruibeke, Bazelstraat 30, aangesteld als voorlopig bewindvoerder over de heer Michael BESBRUGGE, wonende te 9340 LEDE, Molenhoek 11, in toepassing van art. XX.32.WER.

(Get.) Frederik Naenen, voorlopig bewindvoerder. (1451)

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

Bij beschikking van 3 april 2019 van de Voorzitter van de Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde, werd Mr. Frederik Naenen, advocaat, te 9150 Kruibeke, Bazelstraat 30, aangesteld als voorlopig bewindvoerder over de heer Roland BESBRUGGE, wonende te 9340 LEDE, Molenhoek 11, in toepassing van art. XX.32.WER.

(Get.) Frederik Naenen, voorlopig bewindvoerder. (1452)

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

Bij beschikking van 3 april 2019 van de Voorzitter van de Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde, werd Mr. Frederik Naenen, advocaat, te 9150 Kruibeke, Bazelstraat 30, aangesteld als voorlopig bewindvoerder over GCV HANTA, met zetel gevestigd te 9120 BEVEREN, Vrasenestraat 29, KBO 0721.617.345, in toepassing van art. XX.32.WER.

(Get.) Frederik Naenen, voorlopig bewindvoerder. (1453)

Réorganisation judiciaire**Gerechtelijke reorganisatie****Tribunal de l'entreprise de Liège, division Verviers**

SA ORGANISATIONS ET PROMOTIONS, dont le siège social est établi à 4651 BATTICE, rue de Nazareth 27, B.C.E. 0437.515.629.

Par jugement du 21.02.2019, le tribunal de l'entreprise de LIEGE, division VERVIERS, a :

- dit la requête en autorisation de transfert recevable et fondée.

- autorisé Maître Marc GILSON, mandataire de justice, à procéder à l'exécution du transfert proposé aux conditions figurant à la requête en autorisation de transfert.

(Signé) Marc GILSON, mandataire de justice. (1427)

Infractions liées à l'état de faillite**Misdrijven die verband houden met de staat van faillissement****Tribunal de première instance du Hainaut, division Mons**

Par jugement rendu contradictoirement le 18 janvier 2019, à l'égard du prévenu VANHOUTTE, Willy, le tribunal de première instance du Hainaut, division de Mons, province de Hainaut, douzième chambre, jugeant en matière correctionnelle, a, dit les préventions I, III et IV établies telles que libellées et les préventions II et V telles que qualifiées et rectifiées en ce qui concerne la prévention II en ce qu'il n'est pas prouvé à suffisance de droit que le prévenu n'a pas répondu aux convocations du curateur et en ce qui concerne la prévention V en ce qu'elle ne comprend pas la nacelle et le véhicule BMW, a condamné du chef des préventions confondues :

VANHOUTTE, Willy, né à Fontaine-l'Evêque le 25 mai 1941, domicilié à 7100 La Louvière, Grand Place 8;

à une peine de SIX MOIS d'emprisonnement et à une peine d'amende de 100 euros majorée de 50 décimes et portée à 600 euros ou TRENTE JOURS d'emprisonnement subsidiaire, dit qu'il sera sursis pendant TROIS ANS à l'exécution totale de la peine d'emprisonnement principal

Pour :

A La Louvière, arrondissement judiciaire du Hainaut, division de Mons,

- soit pour avoir exécuté l'infraction ou coopéré directement à son exécution;

- soit pour avoir, par un fait quelconque, prêté pour l'exécution une aide telle que, sans cette assistance, le crime ou le délit n'eût pu être commis;

- soit pour avoir, par dons, promesses, menaces, abus d'autorité ou de pouvoir, machinations ou artifices coupables, directement provoqué à ce crime ou à ce délit.

En sa qualité de gérant de droit ou de fait de la V.H.W. ENGINEERING SPRL

Inscrite à la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro 0428.588.659, et déclarée en faillite par jugement du tribunal de commerce du Hainaut, division Mons, du 7 septembre 2015;

I)

Le 30 décembre 2012

Dans l'intention de retarder la déclaration de faillite, avoir omis de faire l'aveu de la faillite dans le délai prescrit par l'article 9 de la loi sur les faillites, la société étant en état de cessation de paiement depuis le 30 novembre 2012, date à laquelle l'ONSS a fait procéder à une signification commandement à payer un montant de 15.318,49 euros du chef de cotisations de sécurité sociales et accessoires.

II)

A plusieurs reprises entre le 7 septembre 2015, et la signification de la présente citation, et notamment le 8 septembre 2015

Sans empêchement légitime, omis d'exécuter les obligations prescrites par l'article 53 de la loi sur les faillites, en l'espèce :

- avoir omis de se rendre à toutes les convocations du juge-commissaire ou du curateur, notamment à la convocation du 8 septembre 2015, transmise par Maître BOSCO, curateur;

- avoir omis de fournir au juge-commissaire et au curateur tous les renseignements requis;

III)

Entre le 31 décembre 2011, et le 8 septembre 2015

Avoir sciemment contrevenu aux dispositions des articles III.82, III.83, alinéa 1^{er}, III.84, III.86 et XV.75 du Code de droit économique, en l'espèce pour n'avoir pas tenu une comptabilité appropriée à la nature et à l'étendue de ses activités, selon un système de livres et de comptes, notamment :

- sans retard, de manière fidèle, complète et par ordre de dates, le livre journal, le livre des achats et le livre des ventes;

- un inventaire et des comptes annuels.

IV)

A) le 30 juin 2013

N'avoir pas soumis à l'approbation de l'assemblée générale dans les six mois de la clôture de l'exercice, en l'espèce les comptes annuels pour l'année 2012.

B) le 30 juin 2014

N'avoir pas soumis à l'approbation de l'assemblée générale dans les six mois de la clôture de l'exercice, en l'espèce les comptes annuels pour l'année 2013.

C) le 30 juin 2015

N'avoir pas soumis à l'approbation de l'assemblée générale dans les six mois de la clôture de l'exercice, en l'espèce les comptes annuels pour l'année 2014.

A des dates indéterminées entre le 22 avril 2015, et la signification de la présente citation

Avec une intention frauduleuse et à dessein de nuire à la masse des créanciers, détourné ou dissimulé une partie de l'actif de la SPRL V.H.W. ENGINEERING, en l'espèce, frauduleusement détourné à son profit ou au profit de tiers, notamment, une imprimante multifonction Canon, une TV plasma Samsung 102 cm, une salle à manger comprenant une table rectangulaire en verre, une dresse 4 portes, une vitrine, une machine dénommée « tour à commande numérique Trends-Trecin SB50 », une nacelle télescopique JLGE45A un véhicule BMW X3 - XDRIVE - 20D - année 2011, le tout d'une valeur globale indéterminée.

Le Tribunal a en outre :

- Prononcé à charge du prévenu, afin d'éviter toute récidive dans son chef, pour une durée de CINQ ANS :

- * l'interdiction d'exercer personnellement ou par interposition de personne les fonctions énumérées à l'article 1^{er} de l'arrêté royal n° 22 du 24 octobre 1934, relatif à l'interdiction judiciaire faite à certains condamnés et aux faillis d'exercer certaines fonctions, professions ou activités;

- * l'interdiction d'exercer une activité commerciale, personnellement ou par interposition de personne, conformément à l'article 1bis de l'arrêté royal n° 22 du 24 octobre 1934, précité.

- Ordonné la publication du présent jugement par extrait au *Moniteur belge*, aux frais du condamné VANHOUTTE.

- Condamné le prévenu aux frais envers la partie publique, liquidés à ce jour à la somme de 27,94 euros.

- Condamné à verser la somme de vingt-cinq euros (€ 25) à titre de contribution au Fonds d'aide aux victimes d'actes intentionnels de violence et aux sauveteurs occasionnels. Dit que cette somme sera augmentée de 70 décimes et ainsi portée à la somme de deux cents euros (€ 200,00).

- Imposé au prévenu le paiement d'une somme de 53,58 euros conformément à l'article 91 de l'A.R. du 28 décembre 1950.

- Condamné le prévenu à verser la somme de vingt euros (€ 20) à titre de contribution au Fonds budgétaire relatif à l'aide juridique de deuxième ligne conformément à l'article 4, § 3, de la loi du 19 mars 2017.

Mons, le 25 mars 2019.

Pour extrait conforme : délivré à la requête du Ministère public, le greffier chef de service, (signé) V. VISEUR.

(1412)

Tribunal de première instance du Hainaut, division Mons

Par jugement rendu par défaut le 1^{er} février 2019, signifié au procureur du Roi le 22 février 2019, à l'égard du prévenu RUY, Olivier, le tribunal de première instance du Hainaut, division de Mons, Province de Hainaut, douzième chambre, jugeant en matière correctionnelle, a, dit les préventions A, C, D et F établies telles que libellées et les préventions B et E établies telles que rectifiées en ce qui concerne la prévention B en ce sens que la période infractionnelle commence à la clôture de l'exercice social 2010, soit le 31 mars 2010, et en ce qui concerne la prévention E en ce sens que l'exercice social commence le 1^{er} avril et se termine le 31 mars de sorte que l'infraction visée à la prévention E n'est établie qu'à la date du 1^{er} octobre 2013, et non le 1^{er} octobre 2012, l'a condamné du chef des préventions confondues :

RUY, Olivier Jacques Simon Marie, né à Mons le 30 septembre 1960, actuellement sans domicile ni résidence connus tant en Belgique qu'à l'étranger, de nationalité belge;

à une peine de DOUZE MOIS d'emprisonnement et à une peine d'amende de 2.000 euros majorée de 50 décimes et portée à 12.000 euros ou TROIS MOIS d'emprisonnement subsidiaire.

Pour :

Comme auteur ou coauteur dans le sens de l'article 66 du Code pénal.

A Mons, arrondissement judiciaire du Hainaut, division de Mons.

En sa qualité d'administrateur-délégué de la SA F&P Europe.

Inscrite à la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro 0462.758.195, et déclarée en faillite par jugement du tribunal de commerce du Hainaut, division Mons, du 9 décembre 2013, faillite clôturée par jugement du tribunal de commerce du Hainaut, division Mons, du 19 juin 2014, et réouverte par jugement du tribunal de commerce du Hainaut, division Mons, du 16 avril 2018.

A.

Dans l'intention de retarder la déclaration de faillite, fait des achats pour revendre au-dessous du cours ou livrés à des emprunts, circulations d'effets et autres moyens ruineux pour se procurer des fonds, en l'espèce

Ne pas s'être acquitté de dettes certaines et exigibles à l'égard des créanciers institutionnels, notamment du SPF Finances dont la créance s'élève à 242.199,68 euros, afin de conserver des fonds pour maintenir son activité tout en sachant les conditions de la faillite réunies.

(Art. 489bis 1° et 490 C.P.).

A plusieurs indéterminées entre le 31 décembre 2010, et le 10 décembre 2013.

B.

Avoir sciemment contrevenu aux dispositions des articles III.82, III.83, alinéa 1^{er}, III.84, III.86 et XV.75 du Code de droit économique, en l'espèce pour n'avoir pas tenu une comptabilité appropriée à la nature et à l'étendue de ses activités, selon un système de livres et de comptes, notamment :

- sans retard, de manière fidèle, complète et par ordre de dates, le livre journal, le livre des achats et le livre des ventes;

- un inventaire et des comptes annuels;

(Art. III.82, III.83, alinéa 1, III.84, III.86 et XV.75 du Code de droit économique).

Entre le 31 décembre 2010, et le 10 décembre 2013

C.

Dans l'intention de retarder la déclaration de faillite, avoir omis de faire l'aveu de la faillite dans le délai prescrit par l'article 9 de la loi sur les faillites (remplacé depuis le 1^{er} mai 2018, par l'article X.X. 102 du Code de droit économique),

en l'espèce, la société étant en état de cessation de paiement depuis le 31 décembre 2010, les comptes annuels arrêtés à cette date faisant état de dettes s'élevant à 1.276.761 euros.

(Art. 489bis 4° et 490 C.P.).

Le 1^{er} février 2011

D.

Sans empêchement légitime, omis d'exécuter les obligations prescrites par l'article 53 de la loi sur les faillites (remplacé par l'article X.X.146 du Code de droit économique, depuis le 1^{er} mai 2018), en l'espèce :

- Avoir omis de se rendre à toutes les convocations du juge-commissaire ou du curateur, transmises par Maître Francart, curateur et notamment à la convocation du 19 décembre 2013, aux rendez-vous fixés les 12 mars 2018, et 27 juin 2018.

- Avoir omis de fournir au juge-commissaire et au curateur tous les renseignements requis.

(Art. 489, 2° et 490 C.P.).

A plusieurs reprises entre le 9 décembre 2013, et la date de la présente citation.

E.

N'avoir pas soumis à l'approbation de l'assemblée générale dans les six mois de la clôture de l'exercice, en l'espèce :

1. Les comptes annuels pour l'année 2012

Le 1^{er} juillet 2013.

2. Les comptes annuels pour l'année 2011

Le 1^{er} juillet 2012.

(Art. 92 et 126 du Code des sociétés).

F.

Avec une intention frauduleuse de se procurer à soi-même ou à autrui un avantage quelconque, en sa qualité d'administrateur-délégué de la SA F&P Europe, avoir dissimulé ou détourné des actifs de cette société, sachant que cette opération serait significativement préjudiciable aux intérêts patrimoniaux de celle-ci et à ceux de ses créanciers ou associés,

en l'espèce, avoir détourné à son profit le véhicule de type BMW 630 I immatriculé HLW761, au préjudice de la SA F&P Europe.

Le 9 décembre 2013

(Art. 489ter, al. 1^{er} 1°CP).

Le tribunal a en outre :

- Prononcé à charge du prévenu, afin d'éviter toute récidive dans son chef, pour une durée de CINQ ANS :

- * l'interdiction d'exercer personnellement ou par interposition de personne les fonctions énumérées à l'article 1^{er} de l'arrêté royal n° 22 du 24 octobre 1934, relatif à l'interdiction judiciaire faite à certains condamnés et aux faillis d'exercer certaines fonctions, professions ou activités;

- * l'interdiction d'exercer une activité commerciale, personnellement ou par interposition de personne, conformément à l'article 1bis de l'arrêté royal n° 22 du 24 octobre 1934, précité.

- Ordonné la publication du présent jugement par extrait au *Moniteur belge*, aux frais du condamné RUY.

- Condamné le prévenu aux frais envers la partie publique, liquidés à ce jour à la somme de 6,60 euros.

- Condamné à verser la somme de vingt-cinq euros (€ 25) à titre de contribution au Fonds d'aide aux victimes d'actes intentionnels de violence et aux sauveteurs occasionnels. Dit que cette somme sera augmentée de 70 décimes et ainsi portée à la somme de deux cents euros (€ 200,00).

- Imposé au prévenu le paiement d'une somme de 53,58 euros conformément à l'article 91 de l'A.R. du 28 décembre 1950.

- Condamné le prévenu à verser la somme de vingt euros (€ 20) à titre de contribution au Fonds budgétaire relatif à l'aide juridique de deuxième ligne conformément à l'article 4, § 3, de la loi du 19 mars 2017.

Mons, le 25 mars 2019.

Pour extrait conforme : délivré à la requête du Ministère public, le greffier chef de service, (signé) V. VISEUR.

(1413)

Tribunal de première instance du Hainaut, division Mons

Par jugement rendu contradictoirement le 22 février 2019, à l'égard du prévenu TAILDEMAN, Jean-Philippe, le tribunal de première instance du Hainaut, division de Mons, Province de Hainaut, douzième chambre, jugeant en matière correctionnelle, a acquitté le condamné de la prévention B et l'a condamné des autres préventions établies telles que libellées :

TAILDEMAN, Jean-Philippe Michel Marc, né à Nivelles le 28 janvier 1991, domicilié à 7181 Arquennes, rue Pont à la Marche 9, de nationalité belge;

à une peine de SIX MOIS d'emprisonnement et à une peine d'amende de 500 euros majorée de 70 décimes et portée à 4.000 euros ou DEUX MOIS d'emprisonnement subsidiaire, avec un sursis total de TROIS ans à l'exécution totale de la peine d'emprisonnement principal.

Pour :

Comme auteur ou coauteur dans le sens de l'article 66 du Code pénal.

A.

Dans le but de s'approprier une chose appartenant à autrui, s'être fait remettre ou délivrer des fonds, meubles, obligations, quittances, décharges, soit en faisant usage de faux noms ou de fausses qualités, soit en employant des manoeuvres frauduleuses pour persuader l'existence de fausses entreprises, d'un pouvoir ou d'un crédit imaginaire, pour faire naître l'espérance ou la crainte d'un succès, d'un accident ou de tout autre événement chimérique, ou pour abuser autrement de la confiance ou de la crédulité, en l'espèce en faisant croire à l'existence d'une société solvable, s'être fait remettre, notamment :

1. Une somme de 1.000 euros, remise à titre d'acompte pour la réalisation du bardage d'une maison, au préjudice de Laila AARAB (SD3).

A La Louvière, arrondissement judiciaire du Hainaut, division de Mons le 30 mai 2017

2. Une somme de 530 euros, remise à titre d'acompte pour la réalisation de travaux, au préjudice de Mehdi GLOULOU (SD5).

A Morlanwelz, arrondissement judiciaire du Hainaut, division de Mons, à une date indéterminée entre le 31 mars 2017 et le 1^{er} mai 2017

3. Une somme totale de 9.361,61 euros, destinée à réaliser des travaux de toiture, au préjudice de El Mostafa EL OUASSI (SD1).

A Boussu, arrondissement judiciaire du Hainaut, division de Mons, à plusieurs reprises entre le 22 mars 2017, et le 30 juin 2017

4. Une somme de 605,15 euros, remise à titre d'acompte en vue de réaliser des travaux de rénovation, au préjudice de Latifa SGHAIER (SD2).

A Soignies, arrondissement judiciaire du Hainaut, division de Mons, le 8 septembre 2015

5. Une somme totale de 49.705,56 euros, au préjudice de Valérie COISNE, et Olivier PIRRO (SD4).

A Strépy-Bracquagnies, arrondissement judiciaire du Hainaut, division de Mons, à plusieurs reprises entre le 26 juillet 2015, et le 26 avril 2016.

(art. 496, al. 1^{er} CP).

B.

En sa qualité de commerçant inscrit à la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro 0563.625.923, et déclaré en faillite par jugement du tribunal de commerce du Hainaut, division Mons, du 12 juin 2017, avec une intention frauduleuse ou à dessein de nuire, avoir détourné une partie de l'actif,

en l'espèce, notamment, une somme indéterminée correspondant au solde de la facture relative aux travaux devant être effectués chez El Mostafa EL OUASSI.

(Art. 489^{ter}, al. 1^{er}, 1^o et 490 CP).

A Strépy-Bracquagnies, arrondissement judiciaire du Hainaut, division de Mons, le 29 juin 2017.

C.

Avoir sciemment contrevenu aux dispositions des articles III.82, III.83, alinéa 1^{er}, III.84, III.86 et XV.75 du Code de droit économique, en l'espèce pour n'avoir pas tenu une comptabilité appropriée à la nature et à l'étendue de ses activités, selon un système de livres et de comptes, notamment :

- sans retard, de manière fidèle, complète et par ordre de dates, le livre journal, le livre des achats et le livre des ventes;

- un inventaire et des comptes annuels.

(Art. III.82, III.83, alinéa 1^{er}, III.84, III.86 et XV.75 du Code de droit économique).

A Strépy-Bracquagnies, arrondissement judiciaire du Hainaut, division de Mons, entre le 31 juillet 2015, et le 13 juin 2017

D.

En sa qualité de commerçant inscrit à la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro 0563.625.923, et déclaré en faillite par jugement du tribunal de commerce du Hainaut, division Mons, du 12 juin 2017,

dans l'intention de retarder la déclaration de faillite, avoir omis de faire l'aveu de la faillite dans le délai prescrit par l'article X.X. 102 du Code de droit économique,

en l'espèce, étant en état de cessation de paiement depuis à tout le moins le 1^{er} février 2017, le matériel professionnel ayant été détruit lors d'un incendie survenu durant le mois de janvier 2017.

(Art. 489^{bis}, 4^o et 490 CP).

A Strépy-Bracquagnies, arrondissement judiciaire du Hainaut, division de Mons, le 1^{er} mars 2017

Le Tribunal a en outre :

- Prononcé à charge du prévenu, afin d'éviter toute récidive dans son chef, pour une durée de CINQ ANS :

- * l'interdiction d'exercer personnellement ou par interposition de personne les fonctions énumérées à l'article 1^{er} de l'arrêté royal n° 22 du 24 octobre 1934, relatif à l'interdiction judiciaire faite à certains condamnés et aux faillis d'exercer certaines fonctions, professions ou activités;

- * l'interdiction d'exercer une activité commerciale, personnellement ou par interposition de personne, conformément à l'article 1^{bis} de l'arrêté royal n° 22 du 24 octobre 1934, précité.

- Ordonné la publication du présent jugement par extrait au *Moniteur belge*, aux frais du condamné TAILDEMAN.

- Condamné le prévenu aux frais envers la partie publique, liquidés à ce jour à la somme de 30,92 euros.

- Condamné à verser la somme de vingt-cinq euros (€ 25) à titre de contribution au Fonds d'aide aux victimes d'actes intentionnels de violence et aux sauveteurs occasionnels. Dit que cette somme sera augmentée de 70 décimes et ainsi portée à la somme de deux cent euros (€ 200,00).

- Imposé au prévenu le paiement d'une somme de 53,58 euros conformément à l'article 91 de l'A.R. du 28 décembre 1950.

- Condamné le prévenu à verser la somme de vingt euros (€ 20) à titre de contribution au Fonds budgétaire relatif à l'aide juridique de deuxième ligne conformément à l'article 4, § 3, de la loi du 19 mars 2017.

Mons, le 25 mars 2019.

Pour extrait conforme : délivré à la requête du Ministère public, le greffier chef de service, (signé) V. VISEUR.

(1414)

Tribunal de première instance du Hainaut, division Mons

Par jugement rendu par défaut le 14 septembre 2018, signifié à domicile en date du 7 février 2019, à l'égard du prévenu EL GHARRAFI, Ismaël, notamment, le tribunal de première instance du Hainaut, division de Mons, Province de Hainaut, douzième chambre, jugeant en matière correctionnelle, a condamné le nommé :

EL GHARRAFI, Ismaël, né à Berchem-Sainte-Agathe le 6 janvier 1985, domicilié à 1081 Koekelberg, rue de l'Eglise Sainte-Anne 30/RC00;

à une peine de SIX MOIS d'emprisonnement et à une peine d'amende de 1.000 euros majorée de 50 décimes et portée à 6.000 euros ou UN MOIS d'emprisonnement subsidiaire.

Pour :

Comme auteur ou coauteur dans le sens de l'article 66 du Code pénal.

à La Louvière, arrondissement judiciaire du Hainaut, division de Mons et de connexité ailleurs dans le Royaume, notamment à Bruxelles.

En sa qualité de gérant de la SPRL La Perle de Marakkech

Inscrite à la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro 0889.487.228, et déclarée en faillite par jugement du tribunal de commerce du Hainaut, division de Mons, du 2 novembre 2015.

A.

Avec une intention frauduleuse ou à dessein de nuire, commis un faux en écritures authentiques et publiques, en écritures de commerce, de banque ou en écritures privées, soit par fausses signatures, soit par contrefaçon ou altération d'écritures ou de signatures, soit par fabrication de conventions, dispositions, obligations ou décharges, ou par leur insertion après coup dans les actes, soit par addition ou altération de clauses, de déclarations ou de faits que ces actes avaient pour objet de recevoir ou de constater, en l'espèce notamment, avec l'intention frauduleuse de faire croire à l'existence d'une fausse entreprise, avoir établi un faux procès-verbal d'assemblée générale du 27 décembre 2013, déposé au greffe du tribunal de commerce de Bruxelles le 2 janvier 2014, transférant le siège social de la SPRL Les Perles de Marrakech vers une adresse fictive, soit à 7100 La Louvière, rue de la Loi 25, et d'avoir, avec la même intention frauduleuse ou le même dessein de nuire, fait usage desdites fausses pièces sachant qu'elles étaient fausses.

Entre le 26 décembre 2013, et le 3 novembre 2015, et notamment les 27 décembre 2013 et 2 janvier 2014

B.

Dans l'intention de retarder la déclaration de faillite, fait des achats pour revendre au-dessous du cours ou livrés à des emprunts, circulations d'effets et autres moyens ruineux pour se procurer des fonds, en l'espèce ne pas s'être acquitté de dettes certaines et exigibles à l'égard des créanciers institutionnels, notamment du SPF Finances dont la créance s'élève à 40.154,58 euros, afin de conserver des fonds pour maintenir son activité tout en sachant les conditions de la faillite réunies.

A une date indéterminée entre le 26 décembre 2013, et le 3 novembre 2015

C.

Avoir sciemment contrevenu aux dispositions des articles III.82, III.83, alinéa 1^{er}, III.84, III.86 et XV.75 du Code de droit économique, en l'espèce pour n'avoir pas tenu une comptabilité appropriée à la nature et à l'étendue de ses activités, selon un système de livres et de comptes, notamment :

- sans retard, de manière fidèle, complète et par ordre de dates, le livre journal, le livre des achats et le livre des ventes;
- un inventaire et des comptes annuels.

Entre le 26 décembre 2013 et le 3 novembre 2015

D.

Dans l'intention de retarder la déclaration de faillite, avoir omis de faire l'aveu de la faillite dans le délai prescrit par l'article 9 de la loi sur les faillites, le prévenu ayant repris la gérance de la société en date du 28 décembre 2013, alors que la société était en état de cessation de paiement depuis le 25 juillet 2013, date du dernier paiement effectué au profit du SPF Finances.

Le 29 janvier 2014

E.

Sans empêchement légitime, omis d'exécuter les obligations prescrites par l'article 53 de la loi sur les faillites, en l'espèce :

- avoir omis de se rendre à toutes les convocations du juge-commissaire ou du curateur, transmises par Maître Popyn, curateur;
- avoir omis de fournir au juge-commissaire et au curateur tous les renseignements requis.

A plusieurs reprises entre le 2 novembre 2015, et la date de la présente citation

F.

N'avoir pas soumis à l'approbation de l'assemblée générale dans les six mois de la clôture de l'exercice, en l'espèce.

1. Les comptes annuels pour l'exercice s'étendant du 1^{er} juillet 2012, au 30 juin 2013

Le 1^{er} janvier 2014.

2. Les comptes annuels pour l'exercice s'étendant du 1^{er} juillet 2013 au 30 juin 2014

Le 1^{er} janvier 2015.

Le Tribunal a en outre :

- Prononcé à charge du prévenu, afin d'éviter toute récidive dans son chef, pour une durée de CINQ ANS :

* l'interdiction d'exercer personnellement ou par interposition de personne les fonctions énumérées à l'article 1^{er} de l'arrêté royal n° 22 du 24 octobre 1934, relatif à l'interdiction judiciaire faite à certains condamnés et aux faillis d'exercer certaines fonctions, professions ou activités;

* l'interdiction d'exercer une activité commerciale, personnellement ou par interposition de personne, conformément à l'article 1bis de l'arrêté royal n° 22 du 24 octobre 1934, précité.

- Ordonné la publication du présent jugement par extrait au *Moniteur belge*, aux frais du condamné EL GHARRAFI.

- Condamné le prévenu aux frais envers la partie publique, liquidés à ce jour à la somme de 30,86 euros.

- Condamné à verser la somme de vingt-cinq euros (€ 25) à titre de contribution au Fonds d'aide aux victimes d'actes intentionnels de violence et aux sauveteurs occasionnels. Dit que cette somme sera augmentée de 70 décimes et ainsi portée à la somme de deux cents euros (€ 200,00).

- Imposé au prévenu le paiement d'une somme de 51,20 euros conformément à l'article 91 de l'A.R. du 28 décembre 1950.

- Condamné le prévenu à verser la somme de vingt euros (20 €) à titre de contribution au Fonds budgétaire relatif à l'aide juridique de deuxième ligne conformément à l'article 4, § 3, de la loi du 19 mars 2017.

Mons, le 25 mars 2019.

Pour extrait conforme : délivré à la requête du Ministère public, le greffier chef de service, (signé) V. VISEUR.

(1415)

Tribunal de première instance du Hainaut, division Mons

Par jugement rendu par défaut le 11 janvier 2019, signifié à personne le 25 janvier 2019, à l'égard du prévenu FLANDROIT, Michel, le tribunal de première instance du Hainaut, division de Mons, Province de Hainaut, 12^{ème} chambre, jugeant en matière correctionnelle, a condamné :

FLANDROIT, Michel, né à Ghlin le 14 juin 1943, domicilié à 7000 Mons, Chemin Rive Droite Canal du Centre 36;

à une peine de SIX MOIS d'emprisonnement et à une peine d'amende de 1.000 euros majorée de 50 décimes et portée à 6.000 euros ou TRENTE JOURS d'emprisonnement subsidiaire.

Pour :

Comme auteur ou coauteur dans le sens de l'article 66 du Code pénal.

Etant dirigeant, de droit ou de fait, d'une société commerciale, en l'espèce de la SPRL Société boraine de ferrailage maçonnerie et coffrage, enregistrée dans la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro d'entreprise 0810.898.026, dont l'activité commerciale principale consistait en construction de bâtiments, ayant son siège social à Mons, en état de faillite et déclaré en faillite par une décision du tribunal de commerce du Hainaut, division de Mons, rendue le 18 janvier 2016, passée en force de chose jugée.

A

Dans l'intention de retarder la déclaration de faillite, avoir fait des achats pour revendre au-dessous du cours ou s'être livré à des emprunts, circulations d'effets et autres moyens ruineux de se procurer des fonds, en l'espèce ne pas s'être acquitté de dettes certaines et exigibles à l'égard des créanciers institutionnels, notamment du Service public fédéral Finances dont la créance s'élève à 85.939,16 euros, afin de conserver des fonds pour maintenir son activité tout en sachant les conditions de la faillite réunies.

A Mons, à des dates indéterminées entre le 21 janvier 2015, et le 19 janvier 2016 inclus

B

Avoir sciemment contrevenu aux dispositions des articles III.82, III.83, alinéa 1^{er}, III.84, III.86 et XV.75 du Code de droit économique, en l'espèce pour n'avoir pas tenu une comptabilité appropriée à la nature et à l'étendue de ses activités, selon un système de livres et de comptes, notamment :

- sans retard, de manière fidèle, complète et par ordre de dates, le livre journal, le livre des achats et le livre des ventes;
- un inventaire et des comptes annuels.

A Mons, entre le 19 octobre 2015, et le 19 janvier 2016

C

Avoir omis de faire l'aveu de la faillite dans le délai prescrit par l'article 9 de la loi sur les faillites, la société étant en état de cessation de paiement depuis le 22 janvier 2015, date à laquelle le dernier versement a été effectué au profit de l'ONSS.

à Mons, le 23 février 2015

D

Avoir omis d'exécuter les obligations prescrites par l'article 53 de la loi sur les faillites, à savoir (description de l'omission).

- avoir omis de se rendre à toutes les convocations du juge-commissaire ou du curateur, notamment à la convocation du 24 février 2016, transmise par Maître Francart, curateur;

- avoir omis de fournir au juge-commissaire et au curateur tous les renseignements requis.

à Mons, à plusieurs reprises entre le 18 janvier 2016, et le 1^{er} août 2016

E

N'avoir pas soumis à l'approbation de l'assemblée générale dans les six mois de la clôture de l'exercice, en l'espèce les comptes annuels pour l'année 2015.

A Mons, le 1^{er} janvier 2016

Le Tribunal a en outre :

- Prononcé à charge du prévenu, afin d'éviter toute récidive dans son chef, pour une durée de CINQ ANS :

* l'interdiction d'exercer personnellement ou par interposition de personne les fonctions énumérées à l'article 1^{er} de l'arrêté royal n° 22 du 24 octobre 1934 relatif à l'interdiction judiciaire faite à certains condamnés et aux faillis d'exercer certaines fonctions, professions ou activités;

* l'interdiction d'exercer une activité commerciale, personnellement ou par interposition de personne, conformément à l'article 1^{bis} de l'arrêté royal n° 22 du 24 octobre 1934, précité.

- Ordonné la publication du présent jugement par extrait au *Moniteur belge*, aux frais du condamné FLANDROIT.

- Condamné le prévenu aux frais envers la partie publique, liquidés à ce jour à la somme de 35,05 euros.

- Condamné à verser la somme de vingt-cinq euros (€ 25) à titre de contribution au Fonds d'aide aux victimes d'actes intentionnels de violence et aux sauveteurs occasionnels. Dit que cette somme sera augmentée de 70 décimes et ainsi portée à la somme de deux cents euros (€ 200,00).

- Imposé au prévenu le paiement d'une somme de 53,58 euros conformément à l'article 91 de l'A.R. du 28 décembre 1950.

- Condamné le prévenu à verser la somme de vingt euros (€ 20) à titre de contribution au Fonds budgétaire relatif à l'aide juridique de deuxième ligne conformément à l'article 4, § 3, de la loi du 19 mars 2017.

Mons, le 25 mars 2019.

Pour extrait conforme : délivré à la requête du Ministère public, le greffier chef de service, (signé) V. VISEUR.

(1416)

Hof van beroep Gent

Bij arrest van het Hof van beroep te Gent, 6e kamer, rechtdoende in correctionele zaken, *de dato* 11 maart 2019, op tegenspraak gewezen, op beroep tegen het vonnis van de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent, van 1 juni 2017, werd :

KARACELIK, Yasar, RN 66.04.03.385-66, geboren te Sandikli (Turkije) op 03 april 1966, wonende te 9031 DRONGEN, Heiebreestraat 64,

beklaagd van :

In eigen naam, failliet verklaard bij vonnis op 4 april 2014, van de rechtbank van koophandel te Gent, doch reeds virtueel failliet op 22 mei 2013, en in zijn hoedanigheid van (feitelijk) zaakvoerder (in rechte) van ALFA TEAM BVBA, met ondernemingsnummer 0879.454.854 en met maatschappelijke zetel te 9031 Drongen, Heiebreestraat 64, failliet verklaard bij vonnis op 1 augustus 2014, van de rechtbank van koophandel te Gent, doch reeds virtueel failliet op 30 januari 2014, met als curator over beide faillissementen meester Joseph Ronny, advocaat te 9000 Gent, Onderbergen 57.

A. Misbruik van vennootschapsgoederen

Met betrekking tot het faillissement van de BVBA Alfa Team.

1. Te 9031 Drongen, op 27 november 2013 (datum oprichting BVBA Alfa BT).

2. Te 9031 Drongen, in de periode van 13 december 2013, tot 29 januari 2014.

B. Verduistering activa

Met betrekking tot het persoonlijk faillissement van Karacelik Yasar.

3. Te 9031 Drongen, in de periode van 18 juli 2014, tot en met 21 augustus 2014.

Met betrekking tot het faillissement van de BVBA Alfa Team.

4. Te 9031 Drongen, op een niet nader bepaald tijdstip in de periode van 30 januari 2014 (datum virtueel faillissement) tot en met 6 augustus 2014.

C. Misbruik van geduldige schuldeisers — al te kostelijke midelen - als dader/mededader

Met betrekking tot het persoonlijk faillissement van Karacelik Yasar.

1. Te 9031 Drongen in de periode van 22 mei 2013, tot 4 april 2014.

Met betrekking tot het faillissement van Alfa Team BVBA.

2. Te 9031 Drongen, in de periode van 30 januari 2014, tot 1 augustus 2014.

D. Laattijdige aangifte faillissement

1. Als zaakvoerder van de eenpersoonszaak Karacelik Yasar, en hoofdelijk aansprakelijke vennoot van de gefailleerde CVOA Alfa, op dagvaarding in falingsverklaring bij vonnis van de rechtbank van Koophandel te Gent d.d. 4 april 2014, doch in staat van virtueel faillissement sedert 22 mei 2013.

Te 9031 Drongen, op 22 juni 2013.

2. Als zaakvoerder BVBA Alfa Team met KBO nummer 0879.454.854, op dagvaarding in falingsverklaring bij vonnis van de rechtbank van Koophandel te Gent d.d. 1 augustus 2014, doch in staat van virtueel faillissement sedert 30 januari 2014.

Te 9031 Drongen, op 28 februari 2014.

Verwezen wegens A1 A2 B3 B4 C1 C2 D1 D2 tot een hoofdgevangenisstraf van TWAALF MAANDEN met uitstel VIJF JAAR en een geldboete van 500 EUR x 6 = 3.000 EUR of 3 maanden.

VIJFENTWINTIG EUR x 8 = 200,00 EUR (Slachtofferfonds).

Legt bij toepassing van artikel 1g) van het K.B. nr. 22 van 24 oktober 1934, Yasar Karacelik, het verbod op om, persoonlijk of door een tussenpersoon, de functie van bestuurder, commissaris of zaakvoerder in een vennootschap op aandelen, een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid of een coöperatieve vennootschap, enige functie waarbij macht wordt verleend om een van die vennootschappen te verbinden, de functie van persoon belast met het bestuur van een vestiging in België, bedoeld in artikel 198, § 6, eerste lid, van de op 30 november 1935, gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen (thans artikel 59 W.Venn.), of het beroep van effectenmakelaar of correspondent-effectenmakelaar uit te oefenen voor een duur van 10 jaar.

Legt bij toepassing van artikel 1bis van K.B. nr. 22 van 24 oktober 1934, Yasar Karacelik, verbod op om persoonlijk of door een tussenpersoon een koopmansbedrijf uit te oefenen voor een duur van 10 jaar.

Beveelt dat deze beslissing op kosten van de beklaagde Yasar Karacelik, bij uittreksel zal worden bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

Voor echt uittreksel : afgeleverd aan de Procureur-generaal tot inlating in het *Belgisch Staatsblad*.

PRO JUSTITIA :

Tegen dit arrest werd er geen beroep in cassatie aangetekend.

Voor de hoofdgriffier: de griffier-hoofd van dienst, (get.)
K. DHONDT.

(1428)

Faillite

Faillissement

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: IDRI-PHONES BVBA BRUSSEL-STRAAT 51, 2018 ANTWERPEN 1.

Handelsactiviteit: DETAILHANDEL IN DRANKEN IN GESPECIALISEERDE WINKELS, ALGEMEEN ASSORTIMENT

Ondernemingsnummer: 0544.579.576

Referentie: 20190333.

Datum faillissement: 28 maart 2019.

Rechter Commissaris: JORIS SCHOOF.

Curator: DEBORAH DOBSON, KIELSEVEST 2-4 BUS 1, 2018 ANTWERPEN 1- d.dobson@clvd.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 28/03/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 24 mei 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DOBSON DEBORAH.

2019/117149

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: STAR BEAM COMM.V BREDE-RODESTRAAT 112, 2018 ANTWERPEN 1.

Handelsactiviteit: GROOTHANDEL IN TABAKSPRODUCTEN

Ondernemingsnummer: 0560.737.796

Referentie: 20190334.

Datum faillissement: 28 maart 2019.

Rechter Commissaris: JORIS SCHOOF.

Curator: DEBORAH DOBSON, KIELSEVEST 2-4 BUS 1, 2018 ANTWERPEN 1- d.dobson@clvd.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 28/03/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 24 mei 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DOBSON DEBORAH.

2019/117132

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: BOLOCO BVBA LEOPOLD DE WÆLSTRAAT 20, 2000 ANTWERPEN 1.

Handelsactiviteit: CATERING

Ondernemingsnummer: 0654.800.478

Referentie: 20190356.

Datum faillissement: 2 april 2019.

Rechter Commissaris: WALTER VAN MECHELEN.

Curator: SYLVIA LAGROU, FRANKRIJKLEI 115, 2018 ANTWERPEN 1- sylvia.lagrou@stradalegale.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 02/04/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 31 mei 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: LAGROU SYLVIA.

2019/117166

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: MILCZAREK NORBERT, ISABELLALEI 26/2, 2018 ANTWERPEN 1,

geboren op 15/12/1973 in GOSTYNIN, POLEN.

Handelsactiviteit: Detailhandel in niet- gespecialiseerde winkels waarbij voedings en genotsmiddelen overheersen

Handelsbenaming: MAZOWSZE

Ondernemingsnummer: 0810.065.806

Referentie: 20190355.

Datum faillissement: 2 april 2019.

Rechter Commissaris: WALTER VAN MECHELEN.

Curator: SYLVIA LAGROU, FRANKRIJKLEI 115, 2018 ANTWERPEN 1- sylvia.lagrou@stradalegale.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 02/04/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 31 mei 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: LAGROU SYLVIA.

2019/117165

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Ouverture de la faillite de : INOCONCEPT SPRL RUE TAYANT 3, 6043 RANSART.

Numéro d'entreprise : 0675.753.567

Référence : 20190082.

Date de la faillite : 1 avril 2019.

Juge commissaire : NOEL MOUTOY.

Curateur : MICHEL HUBERT, PLACE DES RESISTANTS, 3, 6230 02 VIESVILLE- m.hubert@avocat.be.

Date provisoire de cessation de paiement : 01/04/2019

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 29 mai 2019.

Pour extrait conforme : Le curateur : HUBERT MICHEL.

2019/117163

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite de : CHEZ OSMAN SNC EN LAIXHEAU 78, 4040 HERSTAL.

Activité commerciale : boucherie

Numéro d'entreprise : 0650.548.118

Référence : 20190246.

Date de la faillite : 1 avril 2019.

Juge commissaire : FABIENNE PAUWELS.

Curateurs : ANDRE RENETTE, RUE PAUL DEVAUX 2, 4000 LIEGE 1- curatelle@lexlitis.eu; LAURENT STAS DE RICHELLE, RUE LOUVREX 81, 4000 LIEGE 1- l.stasderichelle@bls-avocats.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 19 mai 2019.

Pour extrait conforme : Le curateur : RENETTE ANDRE.

2019/117138

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon.

Ouverture de la faillite de : DUVAL SEBASTIEN, RUE CHATEAU DE LOTHIER 31, 1470 GENAPPE,

né(e) le 10/05/1982 à NIVELLES.

Activité commerciale : gérant de société (Horeca)

Référence : 20190075.

Date de la faillite : 25 février 2019.

Juge commissaire : JEAN-PIERRE JAUCOT.

Curateur : PHILIPPE MOENS, RUE DE CLAIRVAUX 40, 1348 LOUVAIN-LA-NEUVE- Philippe.Moens@celes.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 8 avril 2019.

Pour extrait conforme : Le curateur : MOENS PHILIPPE.

2019/117153

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oostende

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oostende.

Opening van het faillissement van: WINNE CAROLINE, GENT-STRAT 2, 8400 OOSTENDE,

geboren op 28/04/2054 in OOSTENDE.

Handelsactiviteit: cafe

Handelsbenaming: SINT JOZEF

Ondernemingsnummer: 0679.334.352

Referentie: 20190026.

Datum faillissement: 7 maart 2019.

Rechter Commissaris: MARIE-SOPHIE BULCKE.

Curator: WERNER VAN OOSTERWYCK, KONINGSTRAAT, 45, 8400 OOSTENDE- werner.van.oosterwyck@advocaat.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 07/03/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 7 mei 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VAN OOSTERWYCK WERNER.

2019/117119

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren.

Opening van het faillissement van: BUGDAY BVBA ANDRE DUMONTLAAN 94, 3600 GENK.

Handelsactiviteit: elektrotechnische installatiewerken

Ondernemingsnummer: 0672.442.107

Referentie: 20190099.

Datum faillissement: 2 april 2019.

Rechter Commissaris: WILLEM CORSTJENS.

Curators: BERNARD TOPPET-HOEGARS, BILZERSTEENWEG 263, 3700 TONGEREN- info@toppet.be; PHILIPPE GHESQUIERE, BILZERSTEENWEG 263, 3700 TONGEREN- philippe.ghesquiere@skynet.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 02/04/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 14 mei 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: TOPPET-HOEGARS BERNARD.

2019/117167

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren.

Opening van het faillissement van: PIEK RICCARDO, DORPSTRAAT 55, 6277-NC SLENAKEN NL,

geboren op 13/02/1995 in TERNEUZEN.

Handelsactiviteit: eetgelegenheden met volledige bediening

Uitbatingsadres: TREKWEG OPCANNE 6, 3770 RIEMST

Ondernemingsnummer: 0674.922.634

Referentie: 20190100.

Datum faillissement: 2 april 2019.

Rechter Commissaris: WILLEM CORSTJENS.

Curators: BERNARD TOPPET-HOEGARS, BILZERSTEENWEG 263, 3700 TONGEREN- info@toppet.be; PHILIPPE GHESQUIERE, BILZERSTEENWEG 263, 3700 TONGEREN- philippe.ghesquiere@skynet.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/03/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 14 mei 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: TOPPET-HOEGARS BERNARD.

2019/117130

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren.

Opening van het faillissement van: HUYBRECHTS JULES, KASTANJEWAL 66/B2, 3700 TONGEREN,

geboren op 15/03/1949 in TONGEREN.

Handelsactiviteit: cafés en bars

Ondernemingsnummer: 0710.768.785

Referentie: 20190098.

Datum faillissement: 2 april 2019.

Rechter Commissaris: WILLEM CORSTJENS.

Curators: BERNARD TOPPET-HOEGARS, BILZERSTEENWEG 263, 3700 TONGEREN- info@toppet.be; PHILIPPE GHESQUIERE, BILZERSTEENWEG 263, 3700 TONGEREN- philippe.ghesquiere@skynet.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 02/04/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 14 mei 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: TOPPET-HOEGARS BERNARD.

2019/117136

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren.

Opening van het faillissement van: BALNAS BVBA KONING ALBERTLAAN 194, 3620 LANAKEN.

Handelsactiviteit: kebab

Handelsbenaming: ORIENT LANAKEN

Ondernemingsnummer: 0898.795.961

Referentie: 20190101.

Datum faillissement: 2 april 2019.

Rechter Commissaris: WILLEM CORSTJENS.

Curators: BERNARD TOPPET-HOEGARS, BILZERSTEENWEG 263, 3700 TONGEREN- info@toppet.be; PHILIPPE GHESQUIERE, BILZERSTEENWEG 263, 3700 TONGEREN- philippe.ghesquiere@skynet.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 27/03/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 14 mei 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: TOPPET-HOEGARS BERNARD.

2019/117156

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.

Opening van het faillissement van: MUTLU ALPARSLAN, GROTE BEERSTRAAT 36, 3331 ZWIJNDRECHT NEDERLAND,

geboren op 01/07/1983 in NEDERLAND.

Handelsactiviteit: DETAILHANDEL IN NIET-GESPECIALISEERDE WINKELS WAARBIJ VOEDINGS- EN GENOTMIDDELEN OVERHEERSEN

Uitbatingsadres: KOLKSTRAAT 14, 2480 DESSEL

Ondernemingsnummer: 0545.835.529

Referentie: 20190115.

Datum faillissement: 26 maart 2019.

Rechter Commissaris: FRANCIS VAN HOECK.

Curator: BENNY BACKX, CAMPUS BLAIRON 427, 2300 TURNHOUT- b.backx@act-advocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 26/03/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 7 mei 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: BACKX BENNY.

2019/117162

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.

Opening van het faillissement van: VICTUS COMM.V. EIKENSTRAAT 40, 2340 BEERSE.

Handelsactiviteit: HANDELSBEMIDDELING IN VOEDINGS- EN GENOTMIDDELEN

Ondernemingsnummer: 0562.902.579

Referentie: 20190119.

Datum faillissement: 2 april 2019.

Rechter Commissaris: HERMAN VAN BRECHT.

Curator: KATTY SOMERS, BISSCHOPSLAAN 24, 2340 BEERSE-
katty.somers@skynet.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 02/04/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 14 mei 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: SOMERS KATTY.

2019/117144

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.

Opening van het faillissement van: AGORA CULINAIR TURNHOUT BVBA GRIMSTEDESTRAAT 35, 2300 TURNHOUT.

Handelsactiviteit: GROOT- EN KLEINHANDEL IN VOEDING- EN GENOTSMIDDELEN

Ondernemingsnummer: 0843.923.160

Referentie: 20190097.

Datum faillissement: 26 maart 2019.

Rechter Commissaris: GUIDO GILIS.

Curator: BENNY BACKX, CAMPUS BLAIRON 427, 2300 TURNHOUT- b.backx@act-advocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 26/03/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 7 mei 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: BACKX BENNY.

2019/117161

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : VALDIMO SA RUE OSSEGHEM 167/5, 1080 MOLENBEEK-SAINT-JEAN.

Activité commerciale : promotion immobilière

Numéro d'entreprise : 0407.210.552

Référence : 20190669.

Date de la faillite : 1 avril 2019.

Juge commissaire : OLIVIER GILAIN.

Curateur : LUCILLE BERMOND, CHAUSSEE DE LA HULPE 187, 1170. WATERMAEL-BOITSFORT- l.bermond@janson.be.

Date provisoire de cessation de paiement : 01/10/2018

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 15 mai 2019.

Pour extrait conforme : Le curateur : BERMOND LUCILLE.

2019/117124

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : P. VANDELEENE SPRL RUE OSSEGHEM 167/5, 1080 MOLENBEEK-SAINT-JEAN.

Activité commerciale : divers

Numéro d'entreprise : 0427.771.879

Référence : 20190668.

Date de la faillite : 1 avril 2019.

Juge commissaire : OLIVIER GILAIN.

Curateur : LUCILLE BERMOND, CHAUSSEE DE LA HULPE 187, 1170. WATERMAEL-BOITSFORT- l.bermond@janson.be.

Date provisoire de cessation de paiement : 01/10/2018

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 15 mai 2019.

Pour extrait conforme : Le curateur : BERMOND LUCILLE.

2019/117142

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : ALBERT SPRL RUE CORNEILLE DE CLERCQ 28, 1090 JETTE.

Activité commerciale : menuiseries

Numéro d'entreprise : 0455.001.462

Référence : 20190666.

Date de la faillite : 1 avril 2019.

Juge commissaire : OLIVIER GILAIN.

Curateur : LUCILLE BERMOND, CHAUSSEE DE LA HULPE 187, 1170. WATERMAEL-BOITSFORT- l.bermond@janson.be.

Date provisoire de cessation de paiement : 01/10/2018

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 15 mai 2019.

Pour extrait conforme : Le curateur : BERMOND LUCILLE.

2019/117155

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : ORNATIO SPRL AVENUE MARIE DE HONGRIE 64/9, 1083 GANSHOREN.

Activité commerciale : fabrication et installation d'équipements industriels pour la production du froid

Numéro d'entreprise : 0466.927.217

Référence : 20190685.

Date de la faillite : 3 avril 2019.

Juge commissaire : ARNAUD GHISOLAND.

Curateur : CLAIRE VAN DE VELDE, AVENUE DE FRE 229, 1180 BRUXELLES 18- claire.vandevelde@skynet.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 22 mai 2019.

Pour extrait conforme : Le curateur : VAN DE VELDE CLAIRE.

2019/117145

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : BEST WASH SPRL AVENUE DE FRE 70, 1180 UCCLE.

Activité commerciale : nettoyage

Numéro d'entreprise : 0473.757.502

Référence : 20190680.

Date de la faillite : 3 avril 2019.

Juge commissaire : VINCENT GERIN.

Curateur : CHARLES-HENRI SPRINGUEL, AVENUE LOUISE 349, 1050 BRUXELLES 5- ch.springuel@avocat.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 22 mai 2019.

Pour extrait conforme : Le curateur : SPRINGUEL CHARLES-HENRI.

2019/117148

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : ARCADIA BUILDING DESIGN SPRL RUE HECTOR DENIS 47 BTE A, 1050 IXELLES.

Activité commerciale : construction de mai sons "clé en mai ns"

Numéro d'entreprise : 0478.564.643

Référence : 20190676.

Date de la faillite : 3 avril 2019.

Juge commissaire : DIDIER FLAHAUT.

Curateur : DIANE OSSIEUR, AVENUE HIPPOLITE LIMBOURG 19, 1070 BRUXELLES 7- d.ossieur@skynet.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 22 mai 2019.

Pour extrait conforme : Le curateur : OSSIEUR DIANE.

2019/117129

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : HAGENAAR EDOUARD, AVENUE LOUISE 515/22, 1050 IXELLES,

né(e) le 16/07/1964 à BRUXELLES.

Activité commerciale : avocat

Numéro d'entreprise : 0542.290.871

Référence : 20190686.

Date de la faillite : 3 avril 2019.

Juge commissaire : FREDERIC GIGOT.

Curateur : ANICET BAUM, AV. ARMAND HUYSMANS 212, 1050 FR BRUXELLES 5- anicet.baum@skynet.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 22 mai 2019.

Pour extrait conforme : Le curateur : BAUM ANICET.

2019/117168

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : PHIDISAB SPRL DIEWEG 2, 1180 UCCLE.

Activité commerciale : restauration à service restreint

Numéro d'entreprise : 0546.593.713

Référence : 20190683.

Date de la faillite : 3 avril 2019.

Juge commissaire : STÉPHANE GERNAY.

Curateur : VINCENT TERLINDEN, Avenue Louise 349/16, 1050 BRUXELLES 5- v.terlinden@avocat.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 22 mai 2019.Pour extrait conforme : Le curateur : TERLINDEN VINCENT.
2019/117125**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : BATI SOLUCES SPRLU RUE DU VIGNOBLE 14, 1190 FOREST.

Activité commerciale : bâtiment

Numéro d'entreprise : 0560.727.207

Référence : 20190655.

Date de la faillite : 1 avril 2019.

Juge commissaire : WALTHER GHISLAIN.

Curateur : ALAIN G. VANDAMME, BOULEVARD BRAND WHIT-LOCK 106, 1200 BRUXELLES 20- alain.vandamme@law-vovan.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 15 mai 2019.Pour extrait conforme : Le curateur : VANDAMME ALAIN G..
2019/117120**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : DRB CONSTRUCT SPRL RUE XAVIER DE BUE 3, 1180 UCCLE.

Activité commerciale : autres travaux d'achèvement et de finition des bâtiments

Numéro d'entreprise : 0563.994.028

Référence : 20190656.

Date de la faillite : 1 avril 2019.

Juge commissaire : WALTHER GHISLAIN.

Curateur : ALAIN G. VANDAMME, BOULEVARD BRAND WHIT-LOCK 106, 1200 BRUXELLES 20- alain.vandamme@law-vovan.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 15 mai 2019.Pour extrait conforme : Le curateur : VANDAMME ALAIN G..
2019/117139**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : BELUNDI MULTISERVICES COMPANY SPRL CLOS DU CHATEAU D'EAU 2, 1130. HAREN.

Activité commerciale : nettoyage

Numéro d'entreprise : 0598.940.158

Référence : 20190527.

Date de la faillite : 18 mars 2019.

Juge commissaire : THOMAS BIMSON.

Curateur : Philippe DECHAMPS, DREVE DES RENARDS 8/7, 1180 BRUXELLES 18- philippe@dechamps-avocat.be.

Date provisoire de cessation de paiement : 18/09/2018

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 1 mai 2019.Pour extrait conforme : Le curateur : DECHAMPS Philippe.
2019/117146**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SCHUSTER GHEORGHE, CHAUSSEE DE JETTE 444, 1090 JETTE,

né(e) le 23/08/1978 à NASAUD (ROUMANIE).

Activité commerciale : construction

Numéro d'entreprise : 0666.815.117

Référence : 20190687.

Date de la faillite : 2 avril 2019.

Juge commissaire : OLIVIER GILAIN.

Curateur : LUCILLE BERMOND, CHAUSSEE DE LA HULPE 187, 1170. WATERMAEL-BOITSFORT- l.bermond@janson.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 22 mai 2019.Pour extrait conforme : Le curateur : BERMOND LUCILLE.
2019/117151

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles
—

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de: S&J HAIRDRESSER NAIL SPRL AVENUE DU GLOBE 34, 1190 FOREST.

Activité commerciale : coiffure

Numéro d'entreprise : 0669.604.262

Référence : 20190654.

Date de la faillite : 1 avril 2019.

Juge commissaire : WALTHER GHISLAIN.

Curateur : ALAIN G. VANDAMME, BOULEVARD BRAND WHIT-LOCK 106, 1200 BRUXELLES 20- alain.vandamme@law-vovan.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 15 mai 2019.Pour extrait conforme : Le curateur : VANDAMME ALAIN G..
2019/117134**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**
—

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de: BIG-NET SPRL RUE EMILE DELVA 144, 1020 LAEKEN.

Activité commerciale : nettoyage

Numéro d'entreprise : 0810.244.958

Référence : 20190682.

Date de la faillite : 3 avril 2019.

Juge commissaire : STÉPHANE GERNAY.

Curateur : VINCENT TERLINDEN, Avenue Louise 349/16, 1050 BRUXELLES 5- v.terlinden@avocat.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 22 mai 2019.Pour extrait conforme : Le curateur : TERLINDEN VINCENT.
2019/117154**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**
—

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de: PODO CONFORT SPRL RUE DU MINISTRE 26, 1170 WATERMAEL-BOITSFORT.

Activité commerciale : revalidation ambulatoire

Numéro d'entreprise : 0845.968.870

Référence : 20190671.

Date de la faillite : 1 avril 2019.

Juge commissaire : OLIVIER GILAIN.

Curateur : LUCILLE BERMOND, CHAUSSEE DE LA HULPE 187, 1170. WATERMAEL-BOITSFORT- l.bermond@janson.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 15 mai 2019.

Pour extrait conforme : Le curateur : BERMOND LUCILLE.

2019/117126

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles
—

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de: GUEDES RIBEIRO SPRL AVENUE DOCTEUR LEMOINE 11, 1070 ANDERLECHT.

Activité commerciale : commerce de détail - alimentaire

Numéro d'entreprise : 0874.659.193

Référence : 20190667.

Date de la faillite : 1 avril 2019.

Juge commissaire : OLIVIER GILAIN.

Curateur : LUCILLE BERMOND, CHAUSSEE DE LA HULPE 187, 1170. WATERMAEL-BOITSFORT- l.bermond@janson.be.

Date provisoire de cessation de paiement : 01/10/2018

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 15 mai 2019.

Pour extrait conforme : Le curateur : BERMOND LUCILLE.

2019/117164

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles
—

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de: GORSKI GRZEGORZ, CHAUSSEE SAINT-PIERRE 3, 1040. ETTERBEEK,

né(e) le 02/12/1976 à BRUXELLES.

Activité commerciale : réalisation de gros oeuvre de mai sons individuelles

Numéro d'entreprise : 0875.392.435

Référence : 20190681.

Date de la faillite : 3 avril 2019.

Juge commissaire : VINCENT GERIN.

Curateur : CHARLES-HENRI SPRINGUEL, AVENUE LOUISE 349, 1050 BRUXELLES 5- ch.springuel@avocat.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 22 mai 2019.

Pour extrait conforme : Le curateur : SPRINGUEL CHARLES-HENRI.

2019/117152

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : RUSU CLAUDIU, RUE AUGUSTE LAMBIOTTE 156/ET04, 1030 Schaerbeek,

né(e) le 16/07/1975 à BRASOV (ROUMANIE).

Activité commerciale : travaux de préparation des sites

Numéro d'entreprise : 0876.264.643

Référence : 20190657.

Date de la faillite : 1 avril 2019.

Juge commissaire : WALTHER GHISLAIN.

Curateur : ALAIN G. VANDAMME, BOULEVARD BRAND WHITLOCK 106, 1200 BRUXELLES 20- alain.vandamme@law-vovan.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 15 mai 2019.Pour extrait conforme : Le curateur : VANDAMME ALAIN G..
2019/117140**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : ATANASOVSKI MITKO, RUE STEPPE 1, 1090. JETTE,

né(e) le 16/06/1964 à KRATOVO (BULGARIE).

Activité commerciale : construction

Référence : 20190677.

Date de la faillite : 3 avril 2019.

Juge commissaire : DIDIER FLAHAUT.

Curateur : DIANE OSSIEUR, AVENUE HIPPOLITE LIMBOURG 19, 1070 BRUXELLES 7- d.ossieur@skynet.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 22 mai 2019.Pour extrait conforme : Le curateur : OSSIEUR DIANE.
2019/117131**Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt**

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van de gerechtelijke reorganisatie van:

ZABOE BVBA ILGATLAAN 9, 3500 HASSELT.

Handelsactiviteit: marketing diensten

Handelsbenaming: ZABOE!

Ondernemingsnummer: 0832.056.201

Datum uitspraak: 04/04/2019

Referentie: 20190007

Onderwerp van de procedure: gerechtelijke reorganisatie door collectief akkoord

Gedelegeerd rechter: BUTENEERS GERARD - met emailadres: orb.hasselt.insolventie@just.fgov.be.

Einddatum van de opschorting: 09/09/2019.

Stemming van schuldeisers op: maandag 02/09/2019 op in de rechtszaal van de ondernemingsrechtbank te 3500 Hasselt, Parklaan 25 Bus 6.

Voor eensluidend uittreksel: Stefanie SEVENS.

2019/117028

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Prorogation du sursis de la réorganisation judiciaire de :

BRASSERIE SAINT DENIS SPRL PLACE SAINT-LAMBERT 27, 4000 LIEGE 1.

Activité commerciale : BRASSERIE

Numéro d'entreprise : 0809.410.857

Date du jugement : 02/04/2019

Référence : 20180082

Objectif de la procédure : réorganisation judiciaire par accord collectif

Juge délégué : PHILIPPE GOTHIER - adresse électronique est : p.gothier@consulaire.be.

Date d'échéance du sursis : 03/11/2019.

Vote des créanciers : le mardi 22/10/2019 à 09:00 en la salle d'audience du tribunal de l'entreprise sise à 4000 Liège, Place Saint-Lambert 30/0003.

Pour extrait conforme : I. LHOEST greffier.

2019/116773

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Homologation du plan de :

WARNIER JEAN-SEBASTIEN, RUE DAVIPONT 1/E, 4607 DALHEM,

né(e) le 15/02/1981 à LIEGE.

Activité commerciale : secteur de peinture en bâtiments

Numéro d'entreprise : 0832.956.618

Date du jugement : 02/04/2019

Référence : 20180050

Pour extrait conforme : I. LHOEST greffier.

2019/116774

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Faillissement van: IDRI-PHONES BVBA BRUSSELSTRAAT 51, 2018 ANTWERPEN 1.

Geopend op 28 maart 2019.

Referentie: 20190333.

Datum vonnis: 2 april 2019.

Ondernemingsnummer: 0544.579.576

De curator: DEBORAH DOBSON, KIELSEVEST 2-4 BUS 1, 2018 ANTWERPEN 1- d.dobson@clvd.be.

is op zijn verzoekvervangen door:

De curator: CATHÉRINE LANNOY, MECHELSESTEEN-WEG 271/8.1, 2018 ANTWERPEN 1- cl@metisadvocaten.be.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: LANNOY CATHERINE.
2019/117143

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Faillissement van: STAR BEAM COMM.V BREDERODE-
STRAAT 112, 2018 ANTWERPEN 1.

Geopend op 28 maart 2019.

Referentie: 20190334.

Datum vonnis: 2 april 2019.

Ondernemingsnummer: 0560.737.796

De curator: DEBORAH DOBSON, KIELSEVEST 2-4 BUS 1, 2018 ANTWERPEN 1- d.dobson@clvd.be.

is op zijn verzoekvervangen door:

De curator: CATHÉRINE LANNOY, MECHELSESTEEN-WEG 271/8.1, 2018 ANTWERPEN 1- cl@metisadvocaten.be.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: LANNOY CATHERINE.
2019/117127

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Arlon

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Arlon.

Clôture sommaire de la faillite de : LE CHALET SPRL

déclarée le 11 mars 2015

Référence : 20150011

Date du jugement : 3 avril 2019

Numéro d'entreprise : 0508.615.639

Liquidateur(s) désigné(s) : ERSFELD JEAN, RUE DE LA POSTE 34, L-8824 PERLE (G.D.L.).

Pour extrait conforme : Le greffier, C.CREMER

2019/116901

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Arlon

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Arlon.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : BLONDIN MEGANE

déclarée le 1 février 2017

Référence : 20170002

Date du jugement : 3 avril 2019

Numéro d'entreprise : 0543.835.844

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Le greffier, C.CREMER

2019/116903

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Arlon

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Arlon.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : SCHENDEL NICOLAS

déclarée le 9 mars 2000

Référence : 20000008

Date du jugement : 3 avril 2019

Numéro d'entreprise : 0724.420.744

Le failli est déclaré inexorable.

Pour extrait conforme : Le greffier, C.CREMER

2019/116904

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Arlon

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Arlon.

Clôture sommaire de la faillite de : BELHADAD ABDEL

déclarée le 3 avril 2014

Référence : 20140026

Date du jugement : 3 avril 2019

Numéro d'entreprise : 0724.464.591

Le failli est déclaré inexorable.

Pour extrait conforme : Le greffier, C.CREMER

2019/116906

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Arlon

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Arlon.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : GRAVAR YVES

déclarée le 28 février 2018

Référence : 20180008

Date du jugement : 3 avril 2019

Numéro d'entreprise : 0820.399.472

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Le greffier, C.CREMER

2019/116902

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Arlon

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Arlon.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : LUX FERMETURES SPRL

déclarée le 26 avril 2017

Référence : 20170023

Date du jugement : 3 avril 2019

Numéro d'entreprise : 0837.721.890

Liquidateur(s) désigné(s) : COLLIN JEAN-LOUIS, RUE CROIX
ROUGET 18, 6792 HALANZY.

Pour extrait conforme : Le greffier, C.CREMER

2019/116905

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : COMPTOIR IMMOBILIER DE NIVELLES SA - RUE DU TYOU 221, 6200 CHATELET

Numéro d'entreprise : 0401.584.552

Date du jugement : 1 avril 2019

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc
2019/116244

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : CONDIMENTA'S MARCEL FRANCO ET CIE SPRL

Numéro d'entreprise : 0401.584.651

Date du jugement : 1 avril 2019

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc
2019/116246

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : ETABLISSEMENTS PIERRE DELALOU ET CIE SPRL

Numéro d'entreprise : 0401.586.730

Date du jugement : 1 avril 2019

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc
2019/116241

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : PIRONNET (JEAN ET LOUIS) SPRL - PLACE DU BAQUET 37, 6200 CHATELET

Numéro d'entreprise : 0401.608.803

Date du jugement : 1 avril 2019

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc
2019/116234

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : RADIO CHATEL-NEAU SPRL - PLACE ALBERT 1ER SN, 6200 CHATELET

Numéro d'entreprise : 0401.610.187

Date du jugement : 1 avril 2019

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc
2019/116233

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : SOMITRABEL SPRL - RUE DE GILLY 27, 6200 CHATELET

Numéro d'entreprise : 0401.615.632

Date du jugement : 1 avril 2019

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc
2019/116230

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : ETS TILMANT PONSART ET FILS

Numéro d'entreprise : 0401.618.206

Date du jugement : 1 avril 2019

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc
2019/116240

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : TILMANT ANC.DE-PREZ (MAISON ALPH.)SPRL - *RESIDENCE MARIE-JOSE, 6200 CHATELET

Numéro d'entreprise : 0401.618.305

Date du jugement : 1 avril 2019

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc
2019/116229

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : ENTREPRISES VANDEN EYNDE SA - RUE DE TAILLIS-PRE 121, 6200 CHATELET

Numéro d'entreprise : 0401.621.669

Date du jugement : 1 avril 2019

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc
2019/116239

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : MAISON WEIDIG ET ANDRE SA - RUE NEUVE 1, 6200 CHATELET

Numéro d'entreprise : 0401.623.055

Date du jugement : 1 avril 2019

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc
2019/116238

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi
—

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : ETABLISSEMENTS BARBEY ROLAND SPRL - RUE DES FRANCAIS 3, 6200 CHATELET

Numéro d'entreprise : 0405.625.591

Date du jugement : 1 avril 2019

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc
2019/116236

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi
—

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : SABLES ET TERRES PLASTIQUES DE CHATELET SA - RUE DE LOVERVAL 30, 6200 CHATELET

Numéro d'entreprise : 0405.627.175

Date du jugement : 1 avril 2019

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc
2019/116237

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi
—

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : TOITURES RAPIDES LEVAD SPRL - RUE SAINTE BARBE 33, 6200 CHATELET

Numéro d'entreprise : 0405.881.949

Date du jugement : 1 avril 2019

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc
2019/116228

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi
—

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : LECA SPRL - RUE DE FLEURUS 149, 6200 CHATELET

Numéro d'entreprise : 0405.882.048

Date du jugement : 1 avril 2019

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc
2019/116235

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi
—

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : ETS.VANDEN-BOSSCHE ET CIE SPRL - RUE SIFRIDE DEMOULIN(FAR) 3, 6240 FARCIENNES

Numéro d'entreprise : 0405.883.929

Date du jugement : 1 avril 2019

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc
2019/116248

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi
—

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : SCHOOLMATIC S.P.R.L. - RUE DE LA POSTE 99, 6200 CHATELET

Numéro d'entreprise : 0406.802.558

Date du jugement : 1 avril 2019

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc
2019/116231

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi
—

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : DISPOPLAST SPRL - RUE DU COLLEGE 55, 6200 CHATELET

Numéro d'entreprise : 0408.052.373

Date du jugement : 1 avril 2019

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc
2019/116243

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi
—

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : ASS DES PATRONS TEINTURIERS DES DEGRAISSEURS DES PROVINCES DE HAINAUT ET NAMUR

Numéro d'entreprise : 0409.757.494

Date du jugement : 1 avril 2019

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc
2019/116255

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi
—

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : CHAMBRE SYNDICALE DES OPTICIENS DU HAINAUT NAMUR ET BRABANT WALLON - RUE DE MARCINELLE 40, 6000 CHARLEROI

Numéro d'entreprise : 0409.757.692

Date du jugement : 1 avril 2019

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc
2019/116256

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi
—

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : CONFEDERATION DES HELLENES HAINAUT-NAMUR ASBL - RUE DE MONTIGNY 54, 6000 CHARLEROI

Numéro d'entreprise : 0409.758.088

Date du jugement : 1 avril 2019

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc
2019/116257

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : COMITE D'INCINERATION DE CHARLEROI ASBL - RUE DE LA MONTAGNE -, 6000 CHARLEROI

Numéro d'entreprise : 0409.836.381

Date du jugement : 1 avril 2019

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc
2019/116258

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : LIGUE DES PETITS PROPRIETAIRES FEDERATION HAINAUT NAMUR ASBL

Numéro d'entreprise : 0410.112.139

Date du jugement : 1 avril 2019

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc
2019/116259

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : MAISON DU PEUPLE "LES LOISIRS" ASBL - PLACE ELIE DELFERRIERE 6, 6000 CHARLEROI

Numéro d'entreprise : 0410.190.828

Date du jugement : 1 avril 2019

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc
2019/116260

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : AMICALE DU SERVICE MILL SECTEUR DE CHARLEROI

Numéro d'entreprise : 0410.277.237

Date du jugement : 1 avril 2019

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc
2019/116261

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : SERVICE SOCIAL MILL SECTEUR DE CHARLEROI

Numéro d'entreprise : 0410.277.336

Date du jugement : 1 avril 2019

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc
2019/116262

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : OEUVRE NATIONALE D'AIDE A LA PATRIE REGION DE CHARLEROI ASBL

Numéro d'entreprise : 0410.387.796

Date du jugement : 1 avril 2019

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc
2019/116263

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : OFFICE MEDICAL INTERPROFESSIONNEL ASBL - RUE PUISSANT D'AGIMONT 21, 6000 CHARLEROI

Numéro d'entreprise : 0410.398.090

Date du jugement : 1 avril 2019

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc
2019/116264

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : SOCIETE BELGE D'ORTHOPEDIE DENTO-FACIALE ASBL - RUE LEON BERNUS 60 60, 6000 CHARLEROI

Numéro d'entreprise : 0410.452.134

Date du jugement : 1 avril 2019

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc
2019/116265

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : ASSOCIATION GENERALE DES ETUDIANTS INGENIEURS TECHNICIENS DE L'UNIVERSITE DU TRAVAIL ASBL - BOULEVARD SOLVAY SN, 6000 CHARLEROI

Numéro d'entreprise : 0410.479.947

Date du jugement : 1 avril 2019

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc
2019/116266

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : PRESSE SOCIALISTE REGIONALE ASBL - RUE DU COLLEGE 20, 6000 CHARLEROI

Numéro d'entreprise : 0410.525.378

Date du jugement : 1 avril 2019

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc
2019/116267

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : LA PREVOYANTE ASBL - RUE DE LA JUSTICE 4, 6000 CHARLEROI

Numéro d'entreprise : 0410.526.566

Date du jugement : 1 avril 2019

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc
2019/116268

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : RACING TEAM NATIONAL VOLVO ASBL - AVENUE DE WATERLOO 70, 6000 CHARLEROI

Numéro d'entreprise : 0410.547.748

Date du jugement : 1 avril 2019

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc
2019/116270

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : INSTITUT RAMAZ-ZINI, SERVICE MEDICAL DU TRAVAIL DE CHARLEROI CENTRE INTER ENTREPRISE - RUE ISAAC 23A, 6000 CHARLEROI

Numéro d'entreprise : 0410.550.124

Date du jugement : 1 avril 2019

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc
2019/116271

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : RASSEMBLEMENT NATIONAL AEROMODELISTE ASBL - RUE BOSQUETVILLE 16, 6000 CHARLEROI

Numéro d'entreprise : 0410.552.401

Date du jugement : 1 avril 2019

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc
2019/116272

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : LES COMBATTANTS DE LA SAMBRE-1914-1918,1940-1945 ASBL

Numéro d'entreprise : 0410.618.519

Date du jugement : 1 avril 2019

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc
2019/116273

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : GROUPEMENT DES INDUSTRIELS DU BASSIN DE LA SAMBRE POUR LA PROTECTION DE L'ENVIRONNEMENT - RUE PUISSANT D'AGIMONT 15, 6000 CHARLEROI

Numéro d'entreprise : 0410.620.202

Date du jugement : 1 avril 2019

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc
2019/116269

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : SECRETARIAT FEDERAL DU MOUVEMENT POPULAIRE DES FAMILLES ASBL - GRAND'RUE 189, 6000 CHARLEROI

Numéro d'entreprise : 0410.647.025

Date du jugement : 1 avril 2019

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc
2019/116274

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : SOCIETE DE SURVEILLANCE POUR LA PROTECTION DES ANIMAUX ASBL - GRAND'RUE 273, 6000 CHARLEROI

Numéro d'entreprise : 0410.733.434

Date du jugement : 1 avril 2019

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc
2019/116275

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : CAISSE DE PREVOYANCE DES FONDERIES ET POELERIES DE TAMINES ASBL - RUE LEON BERNUS 1, 6000 CHARLEROI

Numéro d'entreprise : 0410.742.639

Date du jugement : 1 avril 2019

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc
2019/116276

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : UNION MOTORISTE CAROLOREGIONNE ASBL - PLACE EMILE BUISSET SN, 6000 CHARLEROI

Numéro d'entreprise : 0410.827.860

Date du jugement : 1 avril 2019

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc
2019/116277

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : ASSOCIATION DES INGENIEURS TECHNICIENS ET ARCHITECTES PAYSAGISTES SORTIS DE L'INSTITUT - RUE DE MONTIGNY 6, 6000 CHARLEROI

Numéro d'entreprise : 0410.912.784

Date du jugement : 1 avril 2019

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc
2019/116278

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : ASSOCIATION TOURISTIQUE DE WALLONIE ASBL

Numéro d'entreprise : 0410.993.255

Date du jugement : 1 avril 2019

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc
2019/116279

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : CENTRE DU HAINAUT POUR L'ACCROISSEMENT DE LA PRODUCTIVITE - BOULEVARD JOSEPH TIROU 84, 6000 CHARLEROI

Numéro d'entreprise : 0411.071.746

Date du jugement : 1 avril 2019

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc
2019/116280

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : UNION REGIONALE DES RADIOS-DETAILLANTS ET RADIOS TECHNICIENS DE CHARLEROI ASBL

Numéro d'entreprise : 0411.075.310

Date du jugement : 1 avril 2019

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc
2019/116281

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : ASSOCIATION CULTURELLE SPORTIVE ITALO-BELGE B;BUOZZI DE GODARVILLE ASBL - PLACE ALBERT IER 16, 7160 CHAPELLE-LEZ-HERLAIM

Numéro d'entreprise : 0411.088.968

Date du jugement : 1 avril 2019

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc
2019/116285

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : LA BOUEE AIDE AUX ALCOOLIQUES, AUX AUTRES TOXICOMANIES ET A LEURS FAMILLES

Numéro d'entreprise : 0411.971.668

Date du jugement : 1 avril 2019

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc
2019/116242

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : LEONARDI ET MARCHESSI, S.P.R.L. - RUE DE GILLY 762, 6200 CHATELET

Numéro d'entreprise : 0412.502.101

Date du jugement : 1 avril 2019

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc
2019/116232

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : FOYER CULTUREL WALLON ASBL

Numéro d'entreprise : 0415.293.820

Date du jugement : 1 avril 2019

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc
2019/116282

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : I.C.G. SA - RUE DU RIVAGE 6, 6200 CHATELET

Numéro d'entreprise : 0416.789.006

Date du jugement : 1 avril 2019

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc
2019/116245

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : TRAVAUX MATERIEL DE VOIRIE SPRL - CHAUSSEE DE CHARLEROI 72, 6042 LODE-LINSART

Numéro d'entreprise : 0417.022.695

Date du jugement : 1 avril 2019

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc
2019/116247

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Clôture sommaire de la faillite de : TOPPROSERVICES SPRL
déclarée le 19 mars 2018

Référence : 20180078

Date du jugement : 27 mars 2019

Numéro d'entreprise : 0429.025.852

Liquidateur(s) désigné(s) : MAGI DAVIDE, RUE DES ALLIES 57,
7160 CHAPELLE-LEZ-HERLAIM.

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc
2019/115629

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : DANCO SPRL - RUE
D'ACQZ 17, 6200 CHATELET

Numéro d'entreprise : 0438.069.420

Date du jugement : 1 avril 2019

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc
2019/116227

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : IATROUDIS JEAN
ET CIE SPRL - PLACE FRANCO-BELGE 1, 6200 CHATELET

Numéro d'entreprise : 0449.734.560

Date du jugement : 1 avril 2019

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc
2019/116226

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : MICHEL - WILLIAM
SA - CHAUSSEE DE FLEURUS 347, 6060 GILLY (CHARLEROI)

Numéro d'entreprise : 0457.834.753

Date du jugement : 1 avril 2019

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc
2019/116224

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : COMITE SHENGAL
CHARLEROI ASBL - CHAUSSEE DE LODELINSART 102A/21,
6060 GILLY (CHARLEROI)

Numéro d'entreprise : 0505.730.284

Date du jugement : 1 avril 2019

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc
2019/116284

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : TELE SPI ASBL -
RUE DE MARCHIENNE 18, 6020 DAMPREMY

Numéro d'entreprise : 0518.883.187

Date du jugement : 1 avril 2019

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc
2019/116283

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : PACO LUX SE - RUE
DE LA GLACERIE(CO) 122, 6180 COURCELLES

Numéro d'entreprise : 0538.747.106

Date du jugement : 1 avril 2019

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc
2019/116225

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : HIPS SPRL - RUE
DES CANTINES 2/BIS, 6010 COUILLET

Numéro d'entreprise : 0538.820.053

Date du jugement : 1 avril 2019

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc
2019/116250

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : SKYCINE PRODUC-
TION SPRL - RUE DES GARENNES(RES) 27, 7134 BINCHE

Numéro d'entreprise : 0542.389.158

Date du jugement : 1 avril 2019

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc
2019/116249

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : BELGIQUE TABAC
DRINK SPRL - RUE DE LA POTERNE 8, 6000 CHARLEROI

Numéro d'entreprise : 0561.907.637

Date du jugement : 1 avril 2019

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc
2019/116251

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : JERSEY STORE SPRL - PLACE DES HAIES 5, 6060 GILLY (CHARLEROI)

Numéro d'entreprise : 0597.752.404

Date du jugement : 1 avril 2019

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc
2019/116223

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : LA COURS DES MIRACLES SCS - PLACE DES HAIES 6, 6060 GILLY (CHARLEROI)

Numéro d'entreprise : 0606.964.236

Date du jugement : 1 avril 2019

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc
2019/116254

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : POPOVICI CONSTRUCT SPRL - RUE SAINT HUBERT 13, 7170 MANAGE

Numéro d'entreprise : 0646.675.343

Date du jugement : 1 avril 2019

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc
2019/116221

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : GILBEL CONCEPT SCS - RUE DE LUMECHON 31/B, 7160 CHAPELLE-LEZ-HERLAIM

Numéro d'entreprise : 0667.534.796

Date du jugement : 1 avril 2019

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc
2019/116252

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : IDEALE MAISON SCS - PLACE DU PERRON 57, 6030 MARCHIENNE-AU-PONT

Numéro d'entreprise : 0684.568.392

Date du jugement : 1 avril 2019

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc
2019/116253

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : SOFIA SCS - RUE ROBERT FESLER 76, 6030 MARCHIENNE-AU-PONT

Numéro d'entreprise : 0686.827.306

Date du jugement : 1 avril 2019

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc
2019/116220

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : BK GROUP SCS - RUE DU CHENE 206/1 25/5, 7160 CHAPELLE-LEZ-HERLAIM

Numéro d'entreprise : 0713.692.841

Date du jugement : 1 avril 2019

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc
2019/116222

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Afsluiting door vereffening van: WITTEVRONGEL DAVID (D.W. VERHURINGEN COMM.V.)

Geopend op 5 juni 2015

Referentie: 20150221

Datum vonnis: 2 april 2019

Ondernemingsnummer:

De gefailleerde is verschoonbaar verklaard.

Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER
2019/116753

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: AAPJES NV - COUPURE 260, 9000 GENT

Ondernemingsnummer: 0456.501.695

Datum van het vonnis: 2 april 2019

Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER
2019/116762

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: GLOBTEX BELGIUM - MARCUS VAN VAERNEWIJCKSTRAAT 21, 9030 GENT MARIAKERKE

Ondernemingsnummer: 0479.074.387

Datum van het vonnis: 2 april 2019

Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER
2019/116768

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

—

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Afsluiting door vereffening van: PAUWAERT JOOST

Geopend op 26 september 2017

Referentie: 20170421

Datum vonnis: 2 april 2019

Ondernemingsnummer: 0524.798.506

De gefailleerde is verschoonbaar verklaard.

Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER
2019/116755

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

—

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Faillissement van: KOYUNCU COMPANY BVBA SPIJK-
STRAAT 155/1, 9040 SINT-AMANDSBERG.

Geopend op 12 februari 2019.

Referentie: 20190075.

Datum vonnis: 2 april 2019.

Ondernemingsnummer: 0653.718.533

Het faillissement werd ingetrokken.

Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER.
2019/116771

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

—

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Afsluiting faillissement door vereffening van: DEBBAUT JAN
GEORGES

Geopend op 15 oktober 2010

Referentie: 20100383

Datum vonnis: 2 april 2019

Ondernemingsnummer: 0789.102.720

Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER
2019/116752

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

—

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: BARELLY'S
BVBA - DORPSSTRAAT(STL) 28/???, 9980 SINT-LAUREINS

Ondernemingsnummer: 0836.633.611

Datum van het vonnis: 2 april 2019

Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER
2019/116767

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

—

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: ADECO
BOUW BVBA - FLANELSTRAAT 33, 9030 MARIAKERKE (GENT)

Ondernemingsnummer: 0841.032.956

Datum van het vonnis: 2 april 2019

Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER
2019/116770

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

—

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Summiere afsluiting faillissement van: LUBOV VOF - KEÇEÇARIK
HASAN

Geopend op 10 mei 2016

Referentie: 20160182

Datum vonnis: 2 april 2019

Ondernemingsnummer: 0847.259.267

Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER
2019/116754

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

—

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: VIBES BVBA
- SINT-PIETERSNIEUWSTRAAT 38, 9000 AALBORG (DENEMAR-
KEN)

Ondernemingsnummer: 0859.814.334

Datum van het vonnis: 2 april 2019

Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER
2019/116764

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

—

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: BVBA
THIERRY DE BEIR - POTAARDEBERG 45, 9820 MERELBEKE

Ondernemingsnummer: 0860.232.721

Datum van het vonnis: 2 april 2019

Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER
2019/116765

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

—

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: DES BOULE-
VARDS CVBA - GROENDREEF 156, 9000 GENT

Ondernemingsnummer: 0860.942.207

Datum van het vonnis: 2 april 2019

Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER
2019/116766

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: MOLE BVBA
- LAND VAN WAASLAAN 135, 9040 SINT-AMANDSBERG

Ondernemingsnummer: 0875.127.169

Datum van het vonnis: 2 april 2019

Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER
2019/116763

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: DTV GROUP
BVBA - BIERVLIETSTRAAT 14/301, 9000 GENT

Ondernemingsnummer: 0876.972.842

Datum van het vonnis: 2 april 2019

Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER
2019/116761

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: LAMMENS
VIVIANE BVBA - DENDERMONDSESTEENWEG 228, 9040 SINT-
AMANDSBERG

Ondernemingsnummer: 0879.320.539

Datum van het vonnis: 2 april 2019

Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER
2019/116759

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: FLAIR BAR
BVBA - MEULESTEEDSESTEENWEG 101, 9000 AALBORG (DENE-
MARKEN)

Ondernemingsnummer: 0881.427.023

Datum van het vonnis: 2 april 2019

Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER
2019/116758

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: PUUR
TOEVAL BVBA - MAURITS GYSSELINGSTRAAT 23, 9041 OOST-
AKKER

Ondernemingsnummer: 0881.771.966

Datum van het vonnis: 2 april 2019

Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER
2019/116757

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: CHILDERIC
BVBA - LANGERBRUGGESTRAAT 114, 9000 GENT

Ondernemingsnummer: 0882.457.894

Datum van het vonnis: 2 april 2019

Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER
2019/116756

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: TELERS-
GROEP SPECIALE ESV - DORPSSTRAAT 101/A, 9080 AALTER

Ondernemingsnummer: 0887.485.959

Datum van het vonnis: 2 april 2019

Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER
2019/116760

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: GULENAY
COMM.V. - KOOPVAARDIJLAAN 6, 9000 AALBORG (DENEMAR-
KEN)

Ondernemingsnummer: 0898.873.165

Datum van het vonnis: 2 april 2019

Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER
2019/116769

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : COMES JEAN-MARIE
déclarée le 6 avril 1982

Référence : 493

Date du jugement : 3 avril 2019

Numéro d'entreprise :

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Le greffier, B.Delise

2019/117096

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : ROCOUR PHILIPPE
déclarée le 13 avril 2016

Référence : 20160029

Date du jugement : 3 avril 2019

Numéro d'entreprise :

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Le greffier, B.Delise

2019/117087

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : VERBOVEN CHRISTIANE ASSOCIE COMMANDITE DE SNC M.B.-RECOUVREMENT

déclarée le 8 janvier 2014

Référence : 20140006

Date du jugement : 3 avril 2019

Numéro d'entreprise :

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Le greffier, B.Delise

2019/117099

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy.

Clôture sommaire de la faillite de : CONFISERIE ROSIERE EN LIQUIDATION SA

déclarée le 8 mai 2002

Référence : 20020022

Date du jugement : 3 avril 2019

Numéro d'entreprise : 0402.412.418

Liquidateur(s) désigné(s) : MOREAU ANDRE, AVENUE JACQUES GREGOIRE 17, 4500 HUY.

Pour extrait conforme : Le greffier, B.Delise

2019/117083

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : SACRE-VILENNE (SPRL ZENON...) NOPRI

déclarée le 26 juin 1991

Référence : 901

Date du jugement : 3 avril 2019

Numéro d'entreprise : 0417.746.237

Liquidateur(s) désigné(s) : COLLIGNON CHRISTOPHE (AVOCAT), RUE JOSEPH WAUTERS 19, 4540 AMAY.

Pour extrait conforme : Le greffier, B.Delise

2019/117108

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : SCRL DE MAINTENANCE ELECTRIQUE DES INSTALLATIONS INDUSTRIELLES ET DOMESTIQUES, EN ABREGE "MEEDIA"

déclarée le 26 octobre 2016

Référence : 20160087

Date du jugement : 3 avril 2019

Numéro d'entreprise : 0435.376.976

Liquidateur(s) désigné(s) : DARDENNE JOELLE, RUE YERNAWE 25, 4470 SAINT-GEORGES-SUR-MEUSE.

Pour extrait conforme : Le greffier, B.Delise

2019/117106

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : ANDRE BOIS SCRL

déclarée le 2 septembre 2015

Référence : 20150070

Date du jugement : 3 avril 2019

Numéro d'entreprise : 0435.410.729

Liquidateur(s) désigné(s) : GENTY NICOLAS, BD DE LA SAUVENIERE 112, 4000 LIEGE 1.

Pour extrait conforme : Le greffier, B.Delise

2019/117091

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy.

Clôture sommaire de la faillite de : SAUVENIER (SA ALBERT)

déclarée le 9 avril 1997

Référence : 97028

Date du jugement : 3 avril 2019

Numéro d'entreprise : 0436.234.140

Liquidateur(s) désigné(s) : CHRISTOPHE COLLIGNON (AVOCAT), RUE JOSEPH WAUTERS 19, 4540 AMAY.

Pour extrait conforme : Le greffier, B.Delise

2019/117110

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy.

Clôture sommaire de la faillite de : RUYMAECKERS SPRL

déclarée le 17 janvier 2018

Référence : 20180003

Date du jugement : 3 avril 2019

Numéro d'entreprise : 0443.540.022

Liquidateur(s) désigné(s) : RUYMAECKERS DIDIER, RUE FERRER 7/3T1, 4100 SERAING.

Pour extrait conforme : Le greffier, B.Delise

2019/117086

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : SEL DE DENEIGEMENT SC

déclarée le 6 février 2002

Référence : 20020004

Date du jugement : 3 avril 2019

Numéro d'entreprise : 0444.436.974

Liquidateur(s) désigné(s) : SONVEAUX MARIE, RUE DU CENTRE 194, 5003 SAINT-MARC.

Pour extrait conforme : Le greffier, B.Delise

2019/117100

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : D.C. VOGUE SPRL

déclarée le 25 février 2015

Référence : 20150018

Date du jugement : 3 avril 2019

Numéro d'entreprise : 0452.828.068

Liquidateur(s) désigné(s) : DEL COL LYDIA, RUE DES CARMES 10, 4624 ROMSEE.

Pour extrait conforme : Le greffier, B.Delise

2019/117093

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy.

Clôture sommaire de la faillite de : SOFES INTER SPRL

déclarée le 25 avril 2018

Référence : 20180034

Date du jugement : 3 avril 2019

Numéro d'entreprise : 0455.071.441

Liquidateur(s) désigné(s) : GADOH ASSIAWI C/O MAÎTRE JOEL CHAPELIER, RUE VANDERSNOECK 31, 4000 LIEGE 1.

Pour extrait conforme : Le greffier, B.Delise

2019/117080

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy.

Clôture sommaire de la faillite de : SELECT P.M. ASSURANCES (S.P.R.L)

déclarée le 20 mai 2009

Référence : 20090029

Date du jugement : 3 avril 2019

Numéro d'entreprise : 0457.366.777

Liquidateur(s) désigné(s) : PINATO MANUELA, FOND DE SOHEIT 26, 4557 SOHEIT-TINLOT.

Pour extrait conforme : Le greffier, B.Delise

2019/117085

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : ZERO EMISSION DRIVE SCRIS

déclarée le 3 février 2016

Référence : 20160014

Date du jugement : 3 avril 2019

Numéro d'entreprise : 0460.413.468

Liquidateur(s) désigné(s) : DEMESMAEKER MARC, CHEMIN DE LA GENDARMERIE 1/1.3, 4280 HANNUT.

Pour extrait conforme : Le greffier, B.Delise

2019/117097

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : TOPLA SERVICE SPRL

déclarée le 17 septembre 2014

Référence : 20140082

Date du jugement : 3 avril 2019

Numéro d'entreprise : 0462.837.478

Liquidateur(s) désigné(s) : RENAUVILLE CAROLINE, RUE CHERA 3, 4170 COMBLAIN-AU-PONT.

Pour extrait conforme : Le greffier, B.Delise

2019/117095

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : GYPS ET CO SPRL

déclarée le 6 avril 2005

Référence : 20050023

Date du jugement : 3 avril 2019

Numéro d'entreprise : 0463.854.988

Liquidateur(s) désigné(s) : SPINNOY ERIC, RUE SOUS FOULIA 3, 4520 WANZE.

Pour extrait conforme : Le greffier, B.Delise

2019/117098

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : JD CARS PRESTIGE SPRL

déclarée le 23 novembre 2016

Référence : 20160096

Date du jugement : 3 avril 2019

Numéro d'entreprise : 0466.717.676

Liquidateur(s) désigné(s) : DEMEULEMEESTER JOHN, RUE DE LA FONTAINE 14, 4287 LINCENET.

Pour extrait conforme : Le greffier, B.Delise

2019/117088

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy
—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : BELMA CHASSIS SPRL
déclarée le 28 mars 2012

Référence : 20120024

Date du jugement : 3 avril 2019

Numéro d'entreprise : 0470.125.049

Liquidateur(s) désigné(s) : BELLAROSA VINCENT, RUE
BRUSPRE 6/A, 4570 MARCHIN.

Pour extrait conforme : Le greffier, B.Delise

2019/117101

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy
—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy.

Clôture sommaire de la faillite de : MIDI - MINUIT SPRL
déclarée le 25 avril 2018

Référence : 20180032

Date du jugement : 3 avril 2019

Numéro d'entreprise : 0476.009.385

Liquidateur(s) désigné(s) : BIESEMAN ALAIN, RUE DU JOLI
FOND 12, 4520 WANZE.

Pour extrait conforme : Le greffier, B.Delise

2019/117109

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy
—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy.

Clôture sommaire de la faillite de : LUXEUROPE (SA DROIT
LUXEMBOURGEOIS) "ARS BELGIQUE"(SUC.4500 HUY,PL DE LA
SARTE,4)

déclarée le 10 juin 2009

Référence : 20090033

Date du jugement : 3 avril 2019

Numéro d'entreprise : 0476.801.817

Liquidateur(s) désigné(s) : TOMASZKIEWICZ JEAN-LOUIS,
PLAINE DE LA SARTE 4, 4500 HUY.

Pour extrait conforme : Le greffier, B.Delise

2019/117081

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy
—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : RAUCCI ENZO
déclarée le 23 novembre 2016

Référence : 20160094

Date du jugement : 3 avril 2019

Numéro d'entreprise : 0509.993.831

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Le greffier, B.Delise

2019/117090

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy
—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy.

Excusabilité avant clôture de la faillite de : BOUSSABAT
BOUTHEINA

déclarée le 28 février 2018

Référence : 20180015

Date du jugement : 3 avril 2019

Numéro d'entreprise : 0536.419.896

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Le greffier, B.Delise

2019/117104

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy
—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy.

Clôture sommaire de la faillite de : ERIGIS SCS
déclarée le 28 février 2018

Référence : 20180013

Date du jugement : 3 avril 2019

Numéro d'entreprise : 0538.601.012

Liquidateur(s) désigné(s) : PLUME FABRICE, RUE FOURNEAU 99,
4570 MARCHIN.

Pour extrait conforme : Le greffier, B.Delise

2019/117084

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy
—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy.

Excusabilité avant clôture de la faillite de : JAMOULLE JONATHAN
déclarée le 4 avril 2018

Référence : 20180026

Date du jugement : 3 avril 2019

Numéro d'entreprise : 0642.804.053

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Le greffier, B.Delise

2019/117105

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy
—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy.

Clôture sommaire de la faillite de : LOULAU CONCEPTS SCS
déclarée le 26 juillet 2017

Référence : 20170065

Date du jugement : 3 avril 2019

Numéro d'entreprise : 0645.549.648

Liquidateur(s) désigné(s) : LENOIR LAURENT, ROUTE DE
L'ETAT 47, 4520 WANZE.

Pour extrait conforme : Le greffier, B.Delise

2019/117107

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : DE GRAND RY EUGENE
déclarée le 14 mars 2018

Référence : 20180021

Date du jugement : 3 avril 2019

Numéro d'entreprise : 0653.727.144

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Le greffier, B.Delise

2019/117078

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : NIHOUL OLIVIER
déclarée le 7 mai 2014

Référence : 20140050

Date du jugement : 3 avril 2019

Numéro d'entreprise : 0725.351.944

Le failli est déclaré inexcusable.

Pour extrait conforme : Le greffier, B.Delise

2019/117077

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : LONEUX GHISLAIN
déclarée le 26 avril 2017

Référence : 20170039

Date du jugement : 3 avril 2019

Numéro d'entreprise : 0725.377.579

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Le greffier, B.Delise

2019/117089

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy.

Clôture sommaire de la faillite de : JACOBS JOHANNES
déclarée le 6 septembre 2017

Référence : 20170073

Date du jugement : 3 avril 2019

Numéro d'entreprise : 0729.319.244

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Le greffier, B.Delise

2019/117079

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : DOMINIQUE POCHET
SPRL

déclarée le 30 mars 2016

Référence : 20160026

Date du jugement : 3 avril 2019

Numéro d'entreprise : 0822.345.412

Liquidateur(s) désigné(s) : POCHET DOMINIQUE, RUE BOIS DE
GOESNES 3, 4570 MARCHIN.

Pour extrait conforme : Le greffier, B.Delise

2019/117094

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : LIZEN JEAN-PIERRE SPRL
déclarée le 25 février 2015

Référence : 20150019

Date du jugement : 3 avril 2019

Numéro d'entreprise : 0842.604.554

Liquidateur(s) désigné(s) : LIZEN JEAN-PIERRE, ROUTE DE
MODAVE 21, 4577 MODAVE.

Pour extrait conforme : Le greffier, B.Delise

2019/117102

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : JUST'GAMING SPRL
déclarée le 19 novembre 2014

Référence : 20140107

Date du jugement : 3 avril 2019

Numéro d'entreprise : 0844.774.285

Liquidateur(s) désigné(s) : LEGAT STEPHANE, RUE DES
MAYEURS 29, 4280 HANNUT.

Pour extrait conforme : Le greffier, B.Delise

2019/117092

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy.

Clôture sommaire de la faillite de : STRATTOS INTERNATIONAL
SPRL ANC. ETABLI à 1180 UCCLE, AV.W. CHURCHILL, 200

déclarée le 18 novembre 2009

Référence : 20090074

Date du jugement : 3 avril 2019

Numéro d'entreprise : 0872.231.720

Liquidateur(s) désigné(s) : DONNE MARIELLE (AVOCAT), PLACE
PUISSANT 13, 4171 POULSEUR.

Pour extrait conforme : Le greffier, B.Delise

2019/117082

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy
—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy.

Excusabilité avant clôture de la faillite de : CHEBBI ISMAEL

déclarée le 28 février 2018

Référence : 20180014

Date du jugement : 3 avril 2019

Numéro d'entreprise : 0874.119.557

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Le greffier, B.Delise

2019/117103

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur
—

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Clôture pour insuffisance d'actif avec effacement de la faillite de : RULLENS ALEXANDRE, CHAUSSEE DE BRUXELLES, TONG. 21/B1, 5140 TONGRINNE,

né(e) le 19/09/1980 à UCCLE.

déclarée le 3 mai 2018.

Référence : 20180071.

Date du jugement : 3 avril 2019.

Numéro d'entreprise : 0848.595.392

Pour extrait conforme : Le curateur : RASE BAUDHUIN.

2019/117169

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout
—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: CAMELLIA BVBA OEVELENBERG 39, 2275 LILLE.

Geopend op 3 juli 2018.

Referentie: 20180162.

Datum vonnis: 2 april 2019.

Ondernemingsnummer: 0451.197.082

Aangeduide vereffenaar(s):

DE HEER STEYAERT JOHAN OEVELENBERG 39 2275 LILLE

Voor eensluidend uittreksel: De curator: SOMERS KATTY.

2019/117135

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles
—

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : FIBERTECH SPRL RUE LINNE 44, 1210. SAINT-JOSSE-TEN-NOODE.

déclarée le 7 mai 2018.

Référence : 20180962.

Date du jugement : 2 avril 2019.

Numéro d'entreprise : 0455.681.353

Liquidateur(s) désigné(s) :

VASILE STOICA RUE LINNE 44 1210. SAINT-JOSSE-TEN-NOODE

Pour extrait conforme : Le curateur : GASIA CHRISTOPHE.

2019/117123

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles
—

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : VEZIR OGLU SPRL RUE LINNE 40, 1210. SAINT-JOSSE-TEN-NOODE.

déclarée le 7 mai 2018.

Référence : 20180965.

Date du jugement : 2 avril 2019.

Numéro d'entreprise : 0467.010.062

Liquidateur(s) désigné(s) :

VASILE STOICA RUE LINNE 44 1210. SAINT-JOSSE-TEN-NOODE

Pour extrait conforme : Le curateur : GASIA CHRISTOPHE.

2019/117121

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles
—

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : GLATZ SPRL RUE EMILE VAN OVERSTRAETEN 20, 1082 BERCHEM-SAINT-AGATHE.

déclarée le 27 juillet 2018.

Référence : 20181486.

Date du jugement : 2 avril 2019.

Numéro d'entreprise : 0474.335.542

Liquidateur(s) désigné(s) :

PHILIPPE GLACZ ROUTE DE MREZGA -RESIDENT GRANADA-8000 NABEUL (TUNISIE)

Pour extrait conforme : Le curateur : GASIA CHRISTOPHE.

2019/117150

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles
—

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : SEAS TO SAIL SPRL CHAUSSEE D'ALSEMBERG 600, 1180 UCCLE.

déclarée le 2 juillet 2018.

Référence : 20181367.

Date du jugement : 2 avril 2019.

Numéro d'entreprise : 0533.803.569

Liquidateur(s) désigné(s) :

ROMAIN HATTU N.N.85.01.16.461-75

Pour extrait conforme : Le curateur : DE VULDER FREDERIK.

2019/117128

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : STOCK PLUS COMPANY SPRL RUE DES PIVOINES 12/D, 1020 LAEKEN.

déclarée le 11 juin 2018.

Référence : 20181203.

Date du jugement : 2 avril 2019.

Numéro d'entreprise : 0550.651.578

Liquidateur(s) désigné(s) :

GIOVANNI BUSANI VIA ARGONNA 3 - 40100 BOLOGNE - ITALIE

Pour extrait conforme : Le curateur : CHARDON CHRISTOPHE.

2019/117157

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : KOC. M SPRL RUE DU MERIDIEN 37, 1210. SAINT-JOSSE-TEN-NOODE.

déclarée le 7 mai 2018.

Référence : 20180963.

Date du jugement : 2 avril 2019.

Numéro d'entreprise : 0551.825.674

Liquidateur(s) désigné(s) :

VASILE STOICA RUE LINNE 44 1210. SAINT-JOSSE-TEN-NOODE

Pour extrait conforme : Le curateur : GASIA CHRISTOPHE.

2019/117122

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Faillite de : PANOVITAL SPRL RUE DE L'ARCHITECTURE 27, 1070 ANDERLECHT.

déclarée le 11 juin 2018.

Référence : 20181190.

Date du jugement : 4 février 2019.

Numéro d'entreprise : 0555.758.332

Le juge commissaire : BAUDOUIN DESCHAMPS.

est remplacé par

Le juge commissaire : BAUDOUIN DESCHAMPS.

Pour extrait conforme : Le curateur : BAUM ANICET.

2019/117141

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Faillite de : BELUNDI MULTISERVICES COMPANY SPRL CLOS DU CHATEAU D'EAU 2, 1130. HAREN.

déclarée le 18 mars 2019.

Référence : 20190527.

Date du jugement : 3 avril 2019.

Numéro d'entreprise : 0598.940.158

Le curateur : Philippe DECHAMPS, DREVE DES RENARDS 8/7, 1180 BRUXELLES 18- philippe@dechamps-avocat.be.

est remplacé à sa demande par :

Le curateur : CHARLES-HENRI SPRINGUEL, AVENUE LOUISE 349, 1050 BRUXELLES 5- ch.springuel@avocat.be.

Pour extrait conforme : Le curateur : SPRINGUEL CHARLES-HENRI.

2019/117160

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : EARS CIE SPRL AVENUE LOUISE 32A, 1050 IXELLES.

déclarée le 27 août 2018.

Référence : 20181585.

Date du jugement : 2 avril 2019.

Numéro d'entreprise : 0647.860.921

Liquidateur(s) désigné(s) :

ANGELIQUE MONTPELIER REUGELSTRAAT 4
3320 HOEGAARDEN

Pour extrait conforme : Le curateur : GASIA CHRISTOPHE.

2019/117159

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : NET EUROPEAN CONSULTING SPRL RUE DE LAUSANNE 37, 1060 SAINT-GILLES.

déclarée le 27 août 2018.

Référence : 20181590.

Date du jugement : 2 avril 2019.

Numéro d'entreprise : 0833.585.039

Liquidateur(s) désigné(s) :

STEFANIA VALENTINI RUE HENRI WAFELAERTS 54/RCSS
1060. SAINT-GILLES

Pour extrait conforme : Le curateur : GASIA CHRISTOPHE.

2019/117137

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : BRICO DE FRE
SPRL AVENUE DE FRE 82, 1180 UCCLE.

déclarée le 27 août 2018.

Référence : 20181655.

Date du jugement : 2 avril 2019.

Numéro d'entreprise : 0889.462.779

Liquidateur(s) désigné(s) :

XAVIER DE CONINCK CHAUSSEE DE TERVUEREN 112
1160 BRUXELLES 16

Pour extrait conforme : Le curateur : GASIA CHRISTOPHE.

2019/117147

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Faillite de : PLB CONSULT SPRL AVENUE LOUISE 523,
1050 IXELLES.

déclarée le 13 août 2018.

Référence : 20181578.

Date du jugement : 21 janvier 2019.

Numéro d'entreprise : 0899.792.586

Le juge commissaire : PIERRE STEKELORUM.

est remplacé par

Le juge commissaire : PIERRE STEKELORUM.

Pour extrait conforme : Le curateur : BAUM ANICET.

2019/117133

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : LE NEW DARIC
SPRL AVENUE NOTRE-DAME 47, 1140 EVERE.

déclarée le 27 juillet 2018.

Référence : 20181506.

Date du jugement : 2 avril 2019.

Numéro d'entreprise : 0899.980.549

Liquidateur(s) désigné(s) :

SERGE DUMORTIER AVENUE NOTRE-DAME 47/00 1140. EVERE

Pour extrait conforme : Le curateur : GASIA CHRISTOPHE.

2019/117158

Dissolution judiciaire**Gerechtelijke ontbinding****Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oudenaarde**

Bij vonnis uitgesproken door de Ondernemingsrechtbank te Gent, afdeling Oudenaarde, op 4 april 2019, werd de ontbinding uitgesproken van de BVBA JK BUILDING, waarvan de maatschappelijke zetel gevestigd is te 9500 Geraardsbergen, Markt 12, bus 4, hebbende als KBO nr. 0443.316.922. Mr. L. Teintnier, advocaat, met kantoor te 9600 Ronse, Fr. Rooseveltplein 42/002 en te 1070 Brussel, Sylvain Dupuislaan 217, bus 1 (tel. 055-20 62 06 – 0477-22 57 77 – info@teintnier.be) werd aangesteld in hoedanigheid van vereffenaar.

Voor uittreksel : L. Teintnier, vereffenaar.

(1447)

Régime matrimonial**Huwelijksvermogensstelsel**

Wijzigingsakte 14 november 2018 - Notaris Isis Vermander - Van Looveren Jan Frans Cornelis en Meeusen Josepha Maria Coleta van wettelijk stelsel (vóór 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 27 maart 2019 - Notaris Xavier De Boungne - Bulckens Dimitri Catharine Hugo Caroline Olaf en Simons Anja Josepha Eddy van conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 25 maart 2019 - Notaris Christel Meuris - Meurrens Bart en Heens Hilde Marie-Louise van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976)

Wijzigingsakte 27 maart 2019 - Notaris Frank Muller - Heyndrickx Renaat en De Geeter Evelien Caroline van stelsel scheiding van goederen met toevoeging van een beperkte gemeenschap naar stelsel scheiding van goederen met toevoeging van een beperkte gemeenschap

Wijzigingsakte 20 maart 2019 - Notaris Nathalie Hombrouckx - Dekeyzer Geert Nestor Marc en Vandeveld Ann Simonne Paula van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 27 maart 2019 - Notaris Bart Van Thielen - Swinnen Robert Louis en Marien Maria Paula van zuivere scheiding van goederen naar algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 25 maart 2019 - Notaris Lieve Stroeykens - Vanvoorden Paul Joseph Julien Maria Georges en Heireman Magda Melanie Jeanne van zuivere scheiding van goederen naar stelsel scheiding van goederen met toevoeging van een beperkte gemeenschap

Wijzigingsakte 21 maart 2019 - Notaris Dominique Maes - Breugelmans Roger Jozef Mathilda en Jansens Sophia Adriana Maria Louisa van conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 27 maart 2019 - Notaris Nicolas Verbist - Soltana Rachid en Bouchikhi Nadia van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976)

Wijzigingsakte 27 maart 2019 - Notaris Louis Dierckx - Proost Guido Cornelius Maria en Appels Rachella Joanna Alphonsina van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 27 maart 2019 - Notaris Axelle Thiery - Wybo Johan Joris en Verhoest Monique Maria Theresia van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 27 maart 2019 - Notaris Bart Drieskens - Jansen Theo Maria Mathieu en Boutsen Francine van conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 27 maart 2019 - Notaris Kristof Berlenge - De Naeyer Geert en Lafaut An-Sofie Mia Joke van zuivere scheiding van goederen naar stelsel scheiding van goederen met toevoeging van een beperkte gemeenschap

Wijzigingsakte 26 maart 2019 - Notaris Johan De Cuman - Vanhollebeke Frank Marcel Odilon en Desloover Gerda Andrée Zoë van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 22 maart 2019 - Notaris Patrick Van Ooteghem - Brouwers Leo Jozef Greta en Van Bogaert Irène Angelique Cyriel van zuivere scheiding van goederen naar stelsel scheiding van goederen met toevoeging van een beperkte gemeenschap

Wijzigingsakte 28 maart 2019 - Notaris Dominique De Kesel - Buytaert Remi Guido Elisa en De Smet Magdalena Maria Seraphina van wettelijk stelsel (vóór 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 19 maart 2019 - Notaris Julie Leroy - Van Hulle Sylvain Theophiel Carlos Walter en De Baerdemaeker Christiane Augusta Valentine van stelsel scheiding van goederen met toevoeging van een beperkte gemeenschap naar stelsel scheiding van goederen met toevoeging van een beperkte gemeenschap

Wijzigingsakte 28 maart 2019 - Notaris Kris De Witte - Dhondt Paul Jozef Emma en Barremaecker Martine Denise van zuivere scheiding van goederen naar stelsel scheiding van goederen met toevoeging van een beperkte gemeenschap

Wijzigingsakte 25 maart 2019 - Notaris Wouter Bossuyt - Vandaele Marc Yves Joseph Urbain en Bechoux Anne Marie Georgette Irma van zuivere scheiding van goederen naar stelsel scheiding van goederen met toevoeging van een beperkte gemeenschap

Wijzigingsakte 25 maart 2019 - Notaris Sylvie Sergeant - Dönmez Neset en Ertas Hilal van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 28 maart 2019 - Notaris Steven Morrens - Barri Peter Irma August en Brems Christiane Maria Henriette van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 29 maart 2019 - Notaris Veronique Hulpiau - Vanderplancke Sam en Alliet Lien van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar zuivere scheiding van goederen

Wijzigingsakte 25 maart 2019 - Notaris Stéphane Saey - Vanleeuwen José Gustave en Rogé Linda Emma Maria van conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 29 maart 2019 - Notaris René Van Den Kieboom - Boon Marc Eugene Sylvia Maria en Beyers Maria Lucia Constantinus van zuivere scheiding van goederen naar algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 11 maart 2019 - Notaris Filip Maertens - Naessens Arnaud Cyrille Godelieve en Herrebout Tine Ria Marcelle van zuivere scheiding van goederen naar stelsel scheiding van goederen met toevoeging van een beperkte gemeenschap

Wijzigingsakte 26 maart 2019 - Notaris Ghislain Eerdeken - Kums Niels Marcel Michel en Strauven Véronique Linda Renée van zuivere scheiding van goederen naar stelsel scheiding van goederen met toevoeging van een beperkte gemeenschap

Wijzigingsakte 25 maart 2019 - Notaris Annemie Coussement - Appelmans Paulus Alfonsus en Vervoort Irene Leonarda Lucia van conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 25 maart 2019 - Notaris Filip Maertens - Dutrieue Sven Steven Ken en Roels Annick Solange Maria van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 27 maart 2019 - Notaris Katrien Van Kriekinghe - Ilic Vladimir en De Greef Anne-Marie Francine van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976)

Wijzigingsakte 27 maart 2019 - Notaris Bart Van Tulden - Van Oosterwyck Frank Augustina Désiré en Dielens Lea Emma Eugène van conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 20 maart 2019 - Notaris Kathleen De Rop - Vermeire Robert August en Van De Voorde Christiana Maria van wettelijk stelsel (vóór 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 25 maart 2019 - Notaris David Cottenie - Boon Hugo Clement Bert en Ferwerda Ingeborg Reinhilde Remy van conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 29 maart 2019 - Notaris Frank De Wilde - Bex Johannes en Van Den Broeck Femke Christiane Julia van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 25 maart 2019 - Notaris Martine Coemans - Drijkoningen Rudi Mathieu en Simons Hilde Joanna Henricus van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 11 maart 2019 - Notaris Tine Landuydt - De Backer Jan Etienne Maria Cyriella en Mertens Maria Francine Jeannine van zuivere scheiding van goederen naar algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 28 maart 2019 - Notaris Peter Geeraerts - Van Meroye Wim Gustaaf en Govaerts Maria Julia Franciscus van conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 29 maart 2019 - Notaris Jan Myncke - Van Besien Peter Omer Maria Lydie en Eggermont Liesbet Els van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 21 februari 2019 - Notaris Cédric Roegiers - De Puysseleir Felix Omer Lisette en Thuy Anke van conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 13 februari 2019 - Notaris Wim Verstraeten - Goeminne Bart Christiaan Paul en Heyndrickx Brigitte van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 26 maart 2019 - Notaris Caroline Goukens - Goovaerts Leo Eugene Louisa en Janssen José Maria Mechtildis van zuivere scheiding van goederen naar stelsel scheiding van goederen met toevoeging van een beperkte gemeenschap

Wijzigingsakte 21 maart 2019 - Notaris Baudouin Moerman - Henderson William Augustinus Karel Emile Remi en Desmet Gudrun Maria Helena Alberta van stelsel scheiding van goederen met toevoeging van een beperkte gemeenschap naar stelsel scheiding van goederen met toevoeging van een beperkte gemeenschap

Wijzigingsakte 29 maart 2019 - Notaris Geraldine Cops - Vanminsel Hubert Jean Marie Antoine Ghislain en Bartels Klasina Aleida Cornelia van zuivere scheiding van goederen naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 01 maart 2019 - Notaris Geraldine Cops - Claes Patrick François Paul Pierre Marie Joseph Ghislain en Palmers Jeannette Alphonsine Valentine van zuivere scheiding van goederen naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 29 maart 2019 - Notaris Wim Van Damme - Huysveld Rudy Emiel Fernande en De Bleecker Marina van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 27 maart 2019 - Notaris Nathalie Meert - Van Oostveldt Karel Maria Alfred en Dierendonck Jeanine Agnes van zuivere scheiding van goederen naar stelsel scheiding van goederen met toevoeging van een beperkte gemeenschap

Wijzigingsakte 29 maart 2019 - Notaris Luc De Mûelenaere - Neve Tony Patrick en Vermandere Saskia Antoinette Anna van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 29 maart 2019 - Notaris Philippe Van Hoof - Jacobs Jerome Jean Antoine en Vrancken Marie José Louise Appolonia van wettelijk stelsel (vóór 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 29 maart 2019 - Notaris Tom Colson - De Wildeman Stefaan Marie André en Groothaert Marijke Hilde Leen van conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap naar stelsel scheiding van goederen met toevoeging van een beperkte gemeenschap

Wijzigingsakte 25 maart 2019 - Notaris Thibault Van Belle - Bekaert Peter Joseph Liliane en Cackaert Kim Maria Monique van conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 29 maart 2019 - Notaris Frederik Tack - Rasschaert Dimitri José en Vanhulle Katrien Lucrèce Roland van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 29 maart 2019 - Notaris Marc Demaeght - De Coeyer Tony Patrick en Moreno Gomez Isabel van conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 29 maart 2019 - Notaris Annemie Coussement - Van Der Auwera Remi Maria en Cuijkens Kristel Melania Leona van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976)

Wijzigingsakte 01 april 2019 - Notaris Bart Arnauts - Verbruggen Robert Pierre Anna en Van Roost Angeline Victorine van zuivere scheiding van goederen naar stelsel scheiding van goederen met toevoeging van een beperkte gemeenschap

Wijzigingsakte 01 april 2019 - Notaris Benjamin Depuydt - Tesseur Léon Albert en Celen Yvonne Leonia Eugenia van conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 29 maart 2019 - Notaris Sofie Janssen - Verbruggen Peter en Mantelers Doenka van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 29 maart 2019 - Notaris Sandry Gypens - Walravens Gilbert Jean François en Bovens Maria Catharina Gerarda van zuivere scheiding van goederen naar wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976)

Wijzigingsakte 27 maart 2019 - Notaris Jan Eekhaut - Schelfhout Donald Jozef en Van Praet Francina Bertha van conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 06 februari 2019 - Notaris Patrice Bohyn - Van Puymbroeck Jozef Lucien en Stuer Christiane Elza François van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 19 maart 2019 - Notaris Philip Vertessen - De Raeve Paul en Van Doninck Marie-Christine Augusta van conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 25 maart 2019 - Notaris Helena Verwimp - Rubenschüh Freddy François en Greif Elisabeth van conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap naar algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 27 maart 2019 - Notaris Stéphane Saey - Debruyne Sjoern Andreas Eric en Popelier Cynthia van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar zuivere scheiding van goederen

Wijzigingsakte 01 april 2019 - Notaris Jan Stoel - Devel Paul Louis Frans en Peeters Griet Joanna Hubert van zuivere scheiding van goederen naar stelsel scheiding van goederen met toevoeging van een beperkte gemeenschap

Wijzigingsakte 28 maart 2019 - Notaris Stephan Mourisse - Mahieu André Auguste Cornelis en Bequoye Maria Martha Cornelia van wettelijk stelsel (vóór 28 september 1976) naar wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976)

Wijzigingsakte 27 maart 2019 - Notaris Katrien Devijver - Nys Kristof en Stroobants Caroline Elza Antoine van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976)

Wijzigingsakte 14 maart 2019 - Notaris Yves Clercx - Vermeulen Yvain Georges Marie en Gielen Marie Louise Jeannette van zuivere scheiding van goederen naar stelsel scheiding van goederen met toevoeging van een beperkte gemeenschap

Wijzigingsakte 01 april 2019 - Notaris Nathalie Bovend'aerde - Goorts Jozef Jules Hubert en Schiffeleers Marguerite Hortense Susanne van wettelijk stelsel (vóór 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 01 april 2019 - Notaris Bart Cluyse - Desmet Jozef Paul Gustaaf en Christiaens Georgette Georges Maria van zuivere scheiding van goederen naar stelsel scheiding van goederen met toevoeging van een beperkte gemeenschap

Wijzigingsakte 29 maart 2019 - Notaris Cedric Verlinden - Van Goethem Petrus Donald Maria en Demont Annick Louisa Joseph van zuivere scheiding van goederen naar stelsel scheiding van goederen met toevoeging van een beperkte gemeenschap

Wijzigingsakte 01 april 2019 - Notaris Lutgard Hertecant - Van Hauwermeiren Steven Filip Jurgen en De Cock Sylvia van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 29 maart 2019 - Notaris Martine Vandemaele - Peeters Philip Emiel Jeanne en Verbeke Carine Germaine van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 01 april 2019 - Notaris Thomas Dusselier - Saverys Alexander Philippe Georges Marie en Buysschaert Laetitia Marie Cécile François van zuivere scheiding van goederen naar stelsel scheiding van goederen met toevoeging van een beperkte gemeenschap

Wijzigingsakte 01 april 2019 - Notaris Stein Binnemans - Schietecat Filip Emiel Clara en Heyse Kristien Rita van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 28 maart 2019 - Notaris Jasmine Roels - Vandermeersch Henk Albert en Winne Greet Klaar Mieke van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 27 maart 2019 - Notaris Nadine Cleeren - Bormans Ludo Antoine Edmond en Wemans Beatrice Rita Marie Bressit van conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap naar algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 01 april 2019 - Notaris Michel Wegge - Van Regenmortel Honoré August Mathilda en Bartholomeeusens Lysbeth Maria Alfonsina Aimée van conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 27 maart 2019 - Notaris Nadine Cleeren - Stiers Johan Frans Fanny en Philippaerts Ria Madeleine Guido van zuivere scheiding van goederen naar stelsel scheiding van goederen met toevoeging van een beperkte gemeenschap

Wijzigingsakte 01 april 2019 - Notaris Anke Verhaegen - Vaessen Jan Lodewijk Florent en De Wachter Veronique van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 27 maart 2019 - Notaris Guy Walraevens - Vinck Willy Jean en Duyck Petra van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976)

Wijzigingsakte 01 april 2019 - Notaris Paul Bauwens - Van Eycken Gerrit Jozef Maria en Sterckx Myriam van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 25 maart 2019 - Notaris Caroline Heiremans - Van Gulck Michaël François Lydia en Ko Winne van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 21 maart 2019 - Notaris Hugo Kuijpers - Vandenbempt Jozef Angele André en Tuyls Martine Adèle Emilia van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 01 april 2019 - Notaris Tom Bogaert - Dansaert Leo Oscar en Matthys Josée van wettelijk stelsel (vóór 28 september 1976) naar algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 01 april 2019 - Notaris Dominique Maes - Hurkmans Robert Mathijs Alfons en Blockx Josée Jan Maria Dimphna van stelsel scheiding van goederen met toevoeging van een beperkte gemeenschap naar stelsel scheiding van goederen met toevoeging van een beperkte gemeenschap

Wijzigingsakte 27 maart 2019 - Notaris Hubert Van De Steene - Vander Bracht William Alfred Maria en Mathieu Anne Marie Gilberte van zuivere scheiding van goederen naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 01 april 2019 - Notaris Charlotte Rombaut - Christiens Johan Leon Frans en Bergez Colette Clarisse Suzanne van conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 27 maart 2019 - Notaris Christophe Vandeurzen - Hanze Daniel en Monstrey Ellen Godelieve van zuivere scheiding van goederen naar stelsel scheiding van goederen met toevoeging van een beperkte gemeenschap

Wijzigingsakte 02 april 2019 - Notaris Frederic Van Cauwenbergh - Van Eynde Erik Theofiel Antoine Maria en Demeerleer Sandra Georgette Hendrik van zuivere scheiding van goederen naar stelsel scheiding van goederen met toevoeging van een beperkte gemeenschap

Wijzigingsakte 29 maart 2019 - Notaris Hendrik Debucquoy - Senesael Hugo Marcel Cornelius en Bondue Caroline Suzanne Cornelia van zuivere scheiding van goederen naar zuivere scheiding van goederen

Wijzigingsakte 29 maart 2019 - Notaris Isis Vermander - Francken Raf Louis Maria en Grobet Kris Nicole Karin van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 27 maart 2019 - Notaris Isis Vermander - Michielsen François Irma en Smout Linda Ida Josepha van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 28 maart 2019 - Notaris Xavier Van Den Weghe - Stock Koen Piet Hilde Maria en Wieleman Melissa Virginie Alain van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976)

Wijzigingsakte 28 maart 2019 - Notaris Isis Vermander - Van Hasselt Jozef Corneel en Reynen Magda Alfonsine Madeleine van wettelijk stelsel (vóór 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 28 maart 2019 - Notaris Floris Ghys - Van De Walle Patrick André en Van Dorpe Marleen Lucie Clara van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976)

Wijzigingsakte 19 maart 2019 - Notaris Annelies Ghesquiere - Derycke Nic Carlos en Vandenbroucke Isabel van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 29 maart 2019 - Notaris Kim Van Poucke - Bendjafar Michael en De Bouvre Kimberly Capucine Celine van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 01 april 2019 - Notaris Julie De Herdt - Van Rosendaal Robertus Maria Petrus en Rutten Anne Marie Armand Ida Marcel van zuivere scheiding van goederen naar stelsel scheiding van goederen met toevoeging van een beperkte gemeenschap

Wijzigingsakte 28 maart 2019 - Notaris Sasha Dewitte - Van Nederkassel Ludovicus Franciscus Maria en Rombouts Christel Anne-Marie van zuivere scheiding van goederen naar algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 21 maart 2019 - Notaris Michael Mullie - Taelman Michiel Karel en Van Belleghem Gaëlle van stelsel scheiding van goederen met toevoeging van een beperkte gemeenschap naar stelsel scheiding van goederen met toevoeging van een beperkte gemeenschap

Wijzigingsakte 02 juli 2018 - Notaris Jan Byttebier - Denaeghel Diederik en Deleu Sarah Irène Nicole van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 02 april 2019 - Notaris Wendy Geusens - Goossens Robin en Van Samang Jolien van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 01 april 2019 - Notaris Erik Lerut - Bilsen Jozef Constant Octaaf Stefaan en Vanschoubroek Margaretha Maria Magda van conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 02 april 2019 - Notaris Ruben Van Maelzaeke - De Beule Johan Maurice Simonne en Vermeulen Carine Maria van conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 20 maart 2019 - Notaris Isabelle Verhaeghe - Janssens Albert Joannes en Vandenbussche Johanna Josephine Germaine van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 02 april 2019 - Notaris Andy Vandewiele - Defever Johan Daniel en Deprince Carine Maria van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 02 april 2019 - Notaris Ellen Vanslambrouck - Snick Gilbert André Cornelius en Tanghe Hilda Irma Cornelia van stelsel van scheiding van goederen met verrekenbeding of met uitgestelde gemeenschap naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 02 april 2019 - Notaris Jean Van Cauwenbergh - Picavet Benny Henri en Lens Vera Jan Florentina van conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 02 april 2019 - Notaris Pieterjan De Mulder - Vandeputte Renaat Helena en De Coninck Yvonne Marie Désiré van zuivere scheiding van goederen naar stelsel scheiding van goederen met toevoeging van een beperkte gemeenschap

Wijzigingsakte 28 februari 2019 - Notaris Cédric Roegiers - Cappaert Ivo Serafien en De Moor Beatrix Erna Philomena van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 02 april 2019 - Notaris Luc Roegiers - De Caluwé Rony Gustaaf Joseph en Hillaert Jacqueline Maurits van wettelijk stelsel (vóór 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 02 april 2019 - Notaris Frederic Caudron - Wille Leo Firmin Margaretha en De Ryck Godelieve Maria Magda van zuivere scheiding van goederen naar wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976)

Wijzigingsakte 27 maart 2019 - Notaris Philippe Kluyskens - Godpower James en Christiaens Catherine Anne Isabelle van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 03 april 2019 - Notaris Philippe Stockman - Verfaillie Jean François en Naert Christa Erna van zuivere scheiding van goederen naar stelsel scheiding van goederen met toevoeging van een beperkte gemeenschap

Wijzigingsakte 01 april 2019 - Notaris Dieter Leroy - Breugelmans Jan August Karel Benedictus en Meeus Carmen Alice Ernestine Jules van conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 02 april 2019 - Notaris Dirk Luyten - De Groote Herman Amand Jozef en Cauwenbergh Godelieve van conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 28 maart 2019 - Notaris Phil Vanhaeren - Verwerft Jan en Bonneux Inge Maria Fabienne van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 03 april 2019 - Notaris Jef Van Roosbroeck - Van Hullebusch Daniel Edmond Albert en Dehennin Josepha Françoise van zuivere scheiding van goederen naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 28 maart 2019 - Notaris Philippe Kluyskens - Ongena Geert Peter Herman en Abadia Flores Carolina van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 03 april 2019 - Notaris Veerle Geens - Stragier Stefaan Geert en Leemans Liesbeth van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 27 maart 2019 - Notaris Filip Dewagtere - Deketelaere Sven Andre Denise en Joyeux Laurance van zuivere scheiding van goederen naar stelsel scheiding van goederen met toevoeging van een beperkte gemeenschap

Wijzigingsakte 27 maart 2019 - Notaris Ann Vranken - Bruggen Bert Paul en Agten Ingrid Michel Louisa François Rosa van zuivere scheiding van goederen naar stelsel scheiding van goederen met toevoeging van een beperkte gemeenschap

Wijzigingsakte 02 april 2019 - Notaris Floris Ghys - Vanmaercke Roeland Remigius Victor en Van De Wiele Beatrice Romanie Alphon-sine van zuivere scheiding van goederen naar zuivere scheiding van goederen

Wijzigingsakte 02 april 2019 - Notaris Christophe Verhaeghe - Verplancke Dominique en Vande Maele Sofie Marie Griet van conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 27 maart 2019 - Notaris Peter De Proft - Laureys Dirk Jozef Angèle en Casier Anne-Marie van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976)

Wijzigingsakte 02 april 2019 - Notaris Heleen Arnaerts - Janssens Hubert en Keldermans Monique Marie van wettelijk stelsel (vóór 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 03 april 2019 - Notaris Jan Stoel - Spanenburg Johan Cornelia Jozef en Van Nijen Veerle An Gertrude van conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 02 april 2019 - Notaris Katia Denoo - Saelens Tim Ronny en Devuyt Loes van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 03 april 2019 - Notaris Ann Daels - Verwee Jacques Robert Alfred Jean en Sagaert Nelly Germaine Françoise Cécile van conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 03 april 2019 - Notaris Katrien Champagne - Moreau Willem Lucie Robert en Buntinx Sylvia Ghislaine Martine van conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 03 april 2019 - Notaris Astrid De Wulf - Van Handenhove Kurt en De Visschere Cindy Karina Françoise van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 03 april 2019 - Notaris Jacques Hulsbosch - Reijns Alain Lucien en Sedeyn Els van stelsel scheiding van goederen met toevoeging van een beperkte gemeenschap naar stelsel scheiding van goederen met toevoeging van een beperkte gemeenschap

Wijzigingsakte 04 april 2019 - Notaris Bart Arnauts - Vandebeek Steven Lambert Gaby en Van Rompuy Nancy van zuivere scheiding van goederen naar stelsel scheiding van goederen met toevoeging van een beperkte gemeenschap

Wijzigingsakte 25 maart 2019 - Notaris Nicolas Verstraete - Van Cauwenberghe Lode en Vankeirsbilck Febe van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 04 april 2019 - Notaris Christophe Mouriau De Meulenacker - Van Hauwaert Marcel Maurits Roger en Van Compernelle Lena Magda van wettelijk stelsel (vóór 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 03 april 2019 - Notaris Patrick Torrelle - Vercaemer Jeremy William en Lambrecht Delphine van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 01 april 2019 - Notaris Dirk Vanderstraeten - Vanduyck Danny Joannes Rosalie en Vreys Lutgart van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 03 april 2019 - Notaris Michel Ide - Christiaens Mathieu Jozef en Philips Saskia van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 29 maart 2019 - Notaris Frank De Wilde - Bex Johannes en Van Den Broeck Femke Christiane Julia van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 19 maart 2019 - Notaris Philip Vertessen - De Raeve Paul en Van Doninck Marie-Christine Augusta van conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

2019/117026

Acte modificatif 21 mars 2019 - Notaire Olivier Casters - Laktit Mohamed et Harrabi Maria de régime légal (à partir du 28 septembre 1976) à séparation de biens pure et simple

Acte modificatif 27 mars 2019 - Notaire Jean-Frédéric Vigneron - Clotuche Marcel Alphonse Louis Ghislain et Serckx Chantal Monique Georgette Marie Paule de régime légal (à partir du 28 septembre 1976) à régime légal (à partir du 28 septembre 1976)

Acte modificatif 26 mars 2019 - Notaire Philippe Laurent - Thomas Roland Gérard Louis Ghislain et Buchet Émilie Nicole Marie-Rose Ghislaine de régime légal (avant 28 septembre 1976) à régime légal (avant 28 septembre 1976)

Acte modificatif 14 mars 2019 - Notaire Réginald Wauters - Champagne Michel Guy Yvan René et Virlée Christine Joséphine Irène Ghislaine de séparation de biens pure et simple à séparation de biens avec clause de participation (aux acquêts) ou avec communauté différée

Acte modificatif 27 mars 2019 - Notaire Valérie Dhanis - Mc Gowan Denis John et Beadling Shirley Anne de régime légal (à partir du 28 septembre 1976) à séparation de biens pure et simple

Acte modificatif 28 mars 2019 - Notaire Edmond-Charles Bouttiau - Dedisse Guy et Louvrier Lucie Marguerite de régime légal (avant 28 septembre 1976) à régime légal (avant 28 septembre 1976)

Acte modificatif 21 mars 2019 - Notaire Georges Brandhof - Callebaut Marnix Arthur et Sangare Mouingni de régime légal (à partir du 28 septembre 1976) à séparation de biens pure et simple

Acte modificatif 22 mars 2019 - Notaire Christophe Le Roux - Zaryouh Rabah et Odriss Fatima de régime légal (à partir du 28 septembre 1976) à séparation de biens pure et simple

Acte modificatif 28 mars 2019 - Notaire Mathieu Ulrici - Cheramy-Bien Jean Paul Philippe Henry et Jacobs Yolande Madeleine Cathérine de séparation de biens pure et simple à séparation de biens avec clause de participation (aux acquêts) ou avec communauté différée

Acte modificatif 18 mars 2019 - Notaire Augustin Fosseppez - Leroy Jean-Marc Francis Gilbert Patrice Ghislain et Lepage Violaine Annick Laure de séparation de biens avec clause de participation (aux acquêts) ou avec communauté différée à séparation de biens avec clause de participation (aux acquêts) ou avec communauté différée

Acte modificatif 25 mars 2019 - Notaire Bruno Michaux - Wets Philippe Marie Francis André Joseph et Gillain Jeannine Elisabeth Léonce Rose Ghislaine de régime de séparation de biens avec adjonction de communauté limitée à régime de séparation de biens avec adjonction de communauté limitée

Acte modificatif 14 mars 2019 - Notaire Frédéric De Grave - Malasi Sokol et Dorri Aurora de régime légal (à partir du 28 septembre 1976) à régime de séparation de biens avec adjonction de communauté limitée

Acte modificatif 22 mars 2019 - Notaire Benoît Colmant - François Claude Julian Camille et Mathieu Colette Marie Ghislaine de séparation de biens pure et simple à régime de séparation de biens avec adjonction de communauté limitée

Acte modificatif 25 mars 2019 - Notaire Marc Henry - Martin Marcel Yves Bernard et Chasseur Agnès Chantal Michèle de régime légal (à partir du 28 septembre 1976) à régime de communauté conventionnelle à l'exception de la communauté universelle

Acte modificatif 29 mars 2019 - Notaire Anne Gahylle - Carette Dominique et Faucon Nathalie de régime légal (à partir du 28 septembre 1976) à régime de communauté conventionnelle à l'exception de la communauté universelle

Acte modificatif 21 mars 2019 - Notaire Patrick Linker - Iezzi Lenny Tony Pino et Delhalle Fanny Valérie Pascal Ghislaine de régime légal (à partir du 28 septembre 1976) à régime de communauté conventionnelle à l'exception de la communauté universelle

Acte modificatif 27 mars 2019 - Notaire Fabienne Jeandrain - Nduipi Evoloko Joseph et Kileuka Massofila Marie-Louise de régime légal (à partir du 28 septembre 1976) à séparation de biens pure et simple

Acte modificatif 01 avril 2019 - Notaire Aurore Fourniret - Thomas Alain et Claude Dominique Nadine de séparation de biens pure et simple à régime de séparation de biens avec adjonction de communauté limitée

Acte modificatif 02 avril 2019 - Notaire Emmanuel Estienne - Vermeiren Frans Hektor Aloïs et Moons Anna Sofia de régime légal (avant 28 septembre 1976) à régime de communauté conventionnelle à l'exception de la communauté universelle

Acte modificatif 28 mars 2019 - Notaire Louis Urbin-Choffray - Denoël Lambert José et Troupin Francine Joséphine Marie de régime légal (avant 28 septembre 1976) à régime légal (à partir du 28 septembre 1976)

Acte modificatif 01 avril 2019 - Notaire Guillaume Hambye - Denblyden Cyrille et Cappelletti Annie Mariette Nelly de régime de communauté conventionnelle à l'exception de la communauté universelle à régime de communauté conventionnelle à l'exception de la communauté universelle

Acte modificatif 02 avril 2019 - Notaire Emmanuel Estienne - De Peñaranda De Franchimont Frédéric Charles Gérard Marie Ghislain et Bes De Berc Catherine-Marie Solange de séparation de biens pure et simple à régime de séparation de biens avec adjonction de communauté limitée

Acte modificatif 02 avril 2019 - Notaire Vanessa Waterkeyn - Verstraete Christian Marie Richard Pierre Ghislain et Denis Françoise Renée Guy Marie de séparation de biens pure et simple à séparation de biens avec clause de participation (aux acquêts) ou avec communauté différée

Acte modificatif 26 mars 2019 - Notaire Gérard Debouche - Verspecht Jean-Claude Joseph Willy et Ypersiel Claire Lisette Geneviève de séparation de biens pure et simple à régime de communauté conventionnelle à l'exception de la communauté universelle

Acte modificatif 02 avril 2019 - Notaire Pierre Joisten - Neuray Didier Jean-Claude Dominique et Fréson Nathalie Jean-Marc Anne-Marie de séparation de biens pure et simple à régime de séparation de biens avec adjonction de communauté limitée

Acte modificatif 27 mars 2019 - Notaire Philippe Butaye - Leclercq André Léon Désiré Ghislain et Lambert Christiane Marie José Michel Ghislaine de régime légal (avant 28 septembre 1976) à régime de communauté conventionnelle à l'exception de la communauté universelle

Acte modificatif 28 mars 2019 - Notaire Pierre-Alexandre Debouche - Debrulle Arlette Marie Julienne Ghislaine et Martin Joseph Fernand Ghislain de régime légal (avant 28 septembre 1976) à séparation de biens pure et simple

Acte modificatif 02 avril 2019 - Notaire Paul Doicesco - Lambert Pierre Léon Jules Ghislain et Scailteur Nicole Marie Mélanie Ghislaine de séparation de biens pure et simple à régime de séparation de biens avec adjonction de communauté limitée

Acte modificatif 23 mars 2019 - Notaire Bernard Van Der Beek - Eposito Ciro et Plancq Carine Marcelle Ghislaine de régime légal (à partir du 28 septembre 1976) à régime de communauté conventionnelle à l'exception de la communauté universelle

Acte modificatif 28 mars 2019 - Notaire François Hermann - Berger Stéphane Vincent Joseph Germain et Linsmeau Fabienne Marie Ghislaine Colette de séparation de biens pure et simple à régime de séparation de biens avec adjonction de communauté limitée

Acte modificatif 28 mars 2019 - Notaire Benoit Maghe - Sibourg Vivianne Marie Henriette Alphonse Ghislaine et Denooz André Louis Gilles Joseph de régime légal (à partir du 28 septembre 1976) à régime légal (à partir du 28 septembre 1976)

Acte modificatif 01 avril 2019 - Notaire Yves Gribomont - Zanders Geoffrey et Bossio Alessandra de régime légal (à partir du 28 septembre 1976) à régime légal (à partir du 28 septembre 1976)

Acte modificatif 28 mars 2019 - Notaire Bernard Van Der Beek - Kubat Tarik et Erenoglu Husna de régime légal (à partir du 28 septembre 1976) à régime de communauté conventionnelle à l'exception de la communauté universelle

Acte modificatif 08 janvier 2019 - Notaire Bernard Van Der Beek - Necipoglu Semih et Aydin Aylin de régime légal (à partir du 28 septembre 1976) à régime de communauté conventionnelle à l'exception de la communauté universelle

Acte modificatif 03 avril 2019 - Notaire Michel Herbay - Choukatt Jean-Louis Albert Camille Clément Ghislain et Naniot Véronique Léonce Germaine Ghislaine de séparation de biens pure et simple à régime de séparation de biens avec adjonction de communauté limitée

Acte modificatif 01 avril 2019 - Notaire Georges Lochet - Guillaume Jean-Marie René Ghislain et Agnès Sandrine Chantal de séparation de biens pure et simple à régime de séparation de biens avec adjonction de communauté limitée

Acte modificatif 27 mars 2019 - Notaire Armelle Decuir - Druaux Claude Léopold Charles Ghislain et Alexandre Alice Georgette de régime légal (avant 28 septembre 1976) à régime de communauté conventionnelle à l'exception de la communauté universelle

Acte modificatif 02 avril 2019 - Notaire Pascaline Dupuis - Bingilay Kapambu Julien et Bendo Lunuatu Aphie de régime légal (à partir du 28 septembre 1976) à séparation de biens pure et simple

Acte modificatif 29 mars 2019 - Notaire Olivier Waterkeyn - Dollinger Martial Arthur Charles Benoit et Becker Claire Andrée Ingrid de séparation de biens pure et simple à régime de séparation de biens avec adjonction de communauté limitée

Acte modificatif 03 avril 2019 - Notaire Henri Thevelin - Mouton Jean-Marie Maurice Cornélie et Wgeuw Christiane Marie Madeleine de régime de communauté conventionnelle à l'exception de la communauté universelle à régime de communauté conventionnelle à l'exception de la communauté universelle

Acte modificatif 27 mars 2019 - Notaire Herman Wyers - El Bourassi Bennacer et Naji Hanane de régime légal (à partir du 28 septembre 1976) à séparation de biens pure et simple

Acte modificatif 02 avril 2019 - Notaire Constant Jonniaux - Peters Raymond Paul Georges et Regaglia Stéphanie de régime légal (à partir du 28 septembre 1976) à régime de communauté conventionnelle à l'exception de la communauté universelle

Acte modificatif 02 avril 2019 - Notaire Thibaut Van Doorslaer De Ten Ryen - Davignon Marguerite Louise et Sacré Emile Guillaume de régime légal (à partir du 28 septembre 1976) à régime légal (à partir du 28 septembre 1976)

Acte modificatif 27 mars 2019 - Notaire Valérie Dhanis - Mc Gowan Denis John et Beadling Shirley Anne de régime légal (à partir du 28 septembre 1976) à séparation de biens pure et simple

2019/117026

Succession vacante

Onbeheerde nalatenschap

Gerichts Erster Instanz Eupen

Durch Beschluss des Präsidenten des Gerichts Erster Instanz EUPEN vom 2. April 2019, ist Frau Rechtsanwältin Stéphanie BAGUETTE, dessen Kanzlei sich in 4700 EUPEN, Vervierser Straße 14A, befindet, zur vorläufigen Verwalterin des Nachlasses des am 16. Mai 1936, in Eupen geborenen und am 16. Januar 2019, in Eupen verstorbenen Herrn André François Jean Baptiste DETEMMERMAN, zeitiebens wohnhaft in 4700 EUPEN, Bahnhofstraße 33/3, bestimmt worden.

Die Gläubiger werden aufgefordert, ihre Forderung innerhalb einer Frist von drei Monaten ab der vorliegenden Veröffentlichung an den Nachlassverwalter zu richten.

Für gleichlautenden Auszug : Der Greffier, (gez.) Vanessa SCHMIDT. (1429)

Tribunal de première instance de Namur, division Dinant

Par ordonnance prononcée le 8 mars 2019, par le cabinet du juge de la famille de NAMUR, division de DINANT, Madame Christine DUFOUR, juge suppléant, avocat à 5500 Dinant, rue des Orfèvres 7, bte 10, est désignée administrateur de la succession de Madame Bernadette PESTIAUX, née à Couvin le 15 octobre 1951, domiciliée de son vivant à 08600 GIVET (France), rue Oger 43, décédée à Montignies-le-Tilleul le 7 mars 2016.

Les créanciers sont invités à faire connaître leurs droits auprès de l'administrateur dans les trois mois de la présente publication.

L'administrateur, (signé) C. DUFOUR. (1430)

Justice de paix de Liège IV

Par ordonnance de Madame le juge de paix du quatrième canton de Liège du 25 septembre 2018, Anne-Charlotte JAMMAER, avocat, dont le cabinet est situé à 4000 Liège, rue Courtois 16, a été nommée en qualité de Curateur aux meubles meublants dépendant de la succession de Monsieur Henri DUPONT, né le 12 juin 1938, domicilié à 4430 Ans, avenue H. Lonay 179/1, et décédé le 20 juillet 2018.

Toute personne concernée par cette succession est priée de contacter de toute urgence le curateur dans les trois mois de la présente publication.

(Signé) Anne-Charlotte JAMAER, avocat. (1431)

Rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen

Op 8 februari 2019, verleende de AF2 kamer van de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen, een vonnis waarbij meester Cathérine Lannoy, advocaat, kantoorhoudende te 2000 Antwerpen, Frankrijklei 133, werd aangesteld als curator over de onbeheerde nalatenschap van wijlen François Marie Théodore Talboom, geboren te Antwerpen op 29 juni 1930, weduwnaar van Josephina Elisa Martha Berrens, laatst wonende te 2660 Antwerpen (Hoboken), Voorzorgstraat 1, en overleden te Antwerpen, district Hoboken, op 10 december 2017, rijksregisternummer 30.06.29-331.53.

De griffier, (get.) A. RASSCHAERT. (1432)

Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Dendermonde

Bij beschikking behandeld en uitgesproken in raadkamer door de zeventiende familiekamer van de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent, op 21 maart 2019, werd op vordering van de Procureur des Konings Oost-Vlaanderen, afdeling Gent, advocaat Ronny Joseph, kantoorhoudende te 9000 Gent, Martelaarslaan 210, benoemd tot curator over de onbeheerde nalatenschap van wijlen Raoul Roger Teirlynck, geboren te Gent op 15 maart 1935, in leven laatst wonende te 9000 Gent, Assenedestraat 10, en overleden te Gent op 6 oktober 2017.

Voor eensluidend uittreksel : de greffier, (get.) Elien DE GEYTER. (1433)

Rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk

Bij beschikking van de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk, sectie familierechtbank, zesentwintigste kamer, met één rechter, verleend in raadkamer op twee april tweeduizend en negentien, wordt meester Maes, Nico, advocaat te 8760 Meulebeke, Gentstraat 54, aangesteld als curator over de onbeheerde nalatenschap van wijlen DENUTTE, Willy Cyriel Georges, geboren te Bissegem op 12 november 1931, in leven laatst wonende te 8560 Wevelgem, Bieststraat 100, en overleden te Wevelgem op 13 januari 2014.

Alle schuldeisers dienen zich binnen de drie maanden vanaf heden kenbaar te maken aan de curator.

Kortrijk, 2 april 2019.
De griffier, (get.) C. VAN DEN STEEN. (1434)

**Mutualités
et unions nationales de mutualités**

**Ziekenfondsen
en de landsbonden van ziekenfondsen**

**Maatschappij van Onderlinge Bijstand Diensten en Verrichtingen
CM-Vlaanderen, Haachtsesteenweg 579, 1031 BRUSSEL**

Ondernemingsnummer : 0842.251.988

Samenstelling van de raad van bestuur

In overeenstemming met de wettelijke en statutaire bepalingen heeft de algemene vergadering in zijn zitting van 07-06-2017, het ontslag aanvaard van de volgende bestuurder(s) :

POTS, Pierre, 1742 SINT-KATHARINA-LOMBEEK

Tijdens dezelfde zitting heeft de algemene vergadering de volgende bestuurder(s) verkozen :

AVONTS, Eric, 2610 WILRIJK

BRION Lis, 2960 BRECHT

DE MAEYER, Hedwig, 2900 SCHOTEN

HERMANS, Marcel, 1745 OPWIJK

In overeenstemming met de wettelijke en statutaire bepalingen heeft de algemene vergadering in zijn zitting van 25-10-2017 het ontslag aanvaard van de volgende bestuurder(s) :

VANDERSTAPPEN, Anne-Marie, 1785 MERCHTEM

Tijdens dezelfde zitting heeft de algemene vergadering de volgende bestuurder(s) verkozen :

VAN GORP, Michel, 2547 LINT

In overeenstemming met de wettelijke en statutaire bepalingen heeft de algemene vergadering in zijn zitting van 24-10-2018 volgende bestuurder(s) verkozen :

CASTELEYN, An, 8400 OOSTENDE

JANSEN, Jim, 2300 TURNHOUT

Bijgevolg is de raad van bestuur met ingang vanaf 24-10-2018 als volgt samengesteld :

Voorzitter :

HELSEN, Guido, 2230 HERSELT

Secretaris :

VAN DE WALLE, Martine, 8680 KOEKELEARE

Schatbewaarder :

DESSEIN, Rik, 9200 DENDERMONDE

Bestuurders :

ASSELMAN, Ria, 1770 LIEDEKERKE

ASSELOOS, Daniël, 8730 BEERNEM

AVONTS, Eric, 2610 WILRIJK

BAERT, Dirk, 8800 ROESELARE

BRION, Lis, 2960 BRECHT

BRYN, Lieve, 9170 SINT-GILLIS-WAAS

CASTELEYN, An, 8400 OOSTENDE

CLEMENS, Johan, 2820 BONHEIDEN

COLMAN, Luc, 8510 ROLLEGEM

COSEMANS, Lisiane, 3500 HASSELT

DE CEUKELAIRE, Greet, 9300 AALST

DE MAEYER, Hedwig, 2900 SCHOTEN

DE MUYNCK, Geert, 8800 ROESELARE

DE PESTEL, Christel, 8530 HARELBEKE

DEBRAEKELEER, Lieve, 3052 BLANDEN

DELEU, Nadine, 8800 RUMBEKE

DEMAN, Patrick, 8850 ARDOOIE

DEPRINCE, Leo, 2500 LIER

DESOETE, Mark, 9280 DENDERBELLE

GILS, Gita, 2300 TURNHOUT

GORISSEN, Ilse, 3740 BILZEN

GORSSSEN, Irene, 3950 BOCHOLT

HERMANS, Armand, 1780 WEMMEL

HERMANS, Marcel, 1745 OPWIJK

HERMANS, Steven, 3460 ASSENT

HOUWENHUYSE, Antoine, 9900 EEKLO

JANSEN, Jim, 2300 TURNHOUT

JANSSEN, Lambert, 3680 MAASEIK

JANSSENS, Roger, 3200 AARSCHOT

LALEMAN, Dirk, 8480 ICHTEGEM

LAMMENS, Christel, 2800 MECHELEN

MEYERS, Jos, 3630 MAASMECHELEN

ONSELAERE, Hans, 9220 HAMME

ROELANDTS, Dominique, 3473 WAANRODE

SCHACHT, Antoon, 8300 WESTKAPELLE

SCHELFAUT, Guido, 9180 MOERBEKE-WAAS

STEEMAN, Tonnies, 2300 TURNHOUT

SYMONS, Niels, 3000 LEUVEN

TOURNE, Johan, 2890 OPPUURS

VAN COLEN, Patrick, 8800 RUMBEKE

VAN DE VELDE, Steven, 9840 DE PINTE

VAN DEN EYNDE, Karel, 2560 NIJLEN

VAN GORP, Luc, 3530 HOUTHAIEN

VAN GORP, Michel, 2547 LINT

VAN KEMMEL, Luc, 9111 SINT-NIKLAAS

VAN KERCKHOVE, Ghislaine, 9230 WETTEREN

VAN KETS, Katrien, 1030 SCHAARBEEK

VANDAMME, Johanna, 8210 LOPPEM

VANDEKERKHOF, Hilde, 8480 ICHTEGEM

VANDERVOORT, Benjamin, 3980 TESSENDERLO

VANKEIRSBILCK, Xavier, 8930 LAUWE

VANSTEENKISTE, Geert, 8870 IZEGEM

VERBEKEN, Daniel, 9032 WONDELGEM

VERVAEKE, Dirk, 8540 DEERLIJK

Code de Commerce**Wetboek van Vennootschappen****Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde**

Bij vonnis d.d. 01/04/2019, van de Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Zegt voor recht dat de heer TUNCEL MURAT, geboren te Sint-Niklaas, op 04/09/1987, wonende te 9100 Sint-Niklaas, Guido Gezellelaan 7/B000, verboden wordt om persoonlijk of door een tussenpersoon, enig koopmansbedrijf uit te oefenen of enige taak van beheerder, zaakvoerder of commissaris uit te oefenen in een handelsvennootschap of een vennootschap die de rechtsvorm van een handelsvennootschap heeft aangenomen, om enige taak uit te oefenen die de bevoegdheid inhoudt om zodanige vennootschaprechtsgeldig te verbinden en om het beheer van een Belgisch filiaal waar te nemen, zoals bepaald in artikel 198, tweede lid, van de wetten op de handelsvennootschappen, gecoördineerd op 30 november 1935, thans artikelen 59,81-87, en 107 Wetboek van Vennootschappen, dit effectief beroepsverbod wordt opgelegd voor een periode van 3 jaar te rekenen vanaf heden.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) K. BLANCKAERT.
(1437)