

MONITEUR BELGE

BELGISCH STAATSBLAD

Publication conforme aux articles 472 à 478 de la loi-programme du 24 décembre 2002, modifiés par les articles 4 à 8 de la loi portant des dispositions diverses du 20 juillet 2005.

Le *Moniteur belge* peut être consulté à l'adresse :

www.moniteur.be

Direction du Moniteur belge, chaussée d'Anvers 53,
1000 Bruxelles - Directeur : Wilfried Verzezen

Numéro tél. gratuit : 0800-98 809

189e ANNEE



Publicatie overeenkomstig artikelen 472 tot 478 van de programmawet van 24 december 2002, gewijzigd door de artikelen 4 tot en met 8 van de wet houdende diverse bepalingen van 20 juli 2005.

Dit *Belgisch Staatsblad* kan geconsulteerd worden op :

www.staatsblad.be

Bestuur van het Belgisch Staatsblad, Antwerpsesteenweg 53, 1000 Brussel - Directeur : Wilfried Verzezen

Gratis tel. nummer : 0800-98 809

N. 55

189e JAARGANG

MARDI 12 MARS 2019

DINSDAG 12 MAART 2019

Le Moniteur belge du 11 mars 2019 comporte deux éditions, qui portent les numéros 53 et 54.

Het Belgisch Staatsblad van 11 maart 2019 bevat twee uitgaven, met als volgnummers 53 en 54.

SOMMAIRE

Lois, décrets, ordonnances et règlements

Service public fédéral Intérieur

7 MARS 2019. — Arrêté ministériel interdisant l'utilisation de certains sigles ou logos pour les élections du Parlement européen, de la Chambre des représentants et des Parlements de Région et de Communauté du 26 mai 2019, p. 25839.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

22 FEVRIER 2019. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 29 novembre 2018, conclue au sein de la Commission paritaire pour le secteur francophone et germanophone de l'aide sociale et des soins de santé, relative au montant et au mode de perception de la cotisation pour les initiatives de formation et d'emploi en faveur des groupes à risque, p. 25840.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

22 FEVRIER 2019. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 22 novembre 2018, conclue au sein de la Sous-commission paritaire des établissements et services d'éducation et d'hébergement de la Communauté française, de la Région wallonne et de la Communauté germanophone, modifiant la convention collective de travail du 26 juin 2008 relative à la prime syndicale en Région wallonne, p. 25841.

INHOUD

Wetten, decreten, ordonnanties en verordeningen

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

7 MAART 2019. — Ministerieel besluit houdende het verbod van het gebruik van sommige letterwoorden of logo's voor de verkiezingen van het Europees Parlement, de Kamer van Volksvertegenwoordigers en de Gewest- en Gemeenschapsparlementen van 26 mei 2019, bl. 25839.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

22 FEBRUARI 2019. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 29 november 2018, gesloten in het Paritair Comité voor de Franstalige en Duitstalige welzijns- en gezondheidssector, betreffende het bedrag en de inningswijze van de bijdrage voor de opleidings- en tewerkstellingsinitiatieven ten gunste van de risicogroepen, bl. 25840.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

22 FEBRUARI 2019. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 22 november 2018, gesloten in het Paritair Subcomité voor de opvoedings- en huisvestingsinrichtingen en -diensten van de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest en de Duitstalige Gemeenschap, tot wijziging van de collectieve arbeidsovereenkomst van 26 juni 2008 betreffende de vakbondspremie in het Waalse Gewest, bl. 25841.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

22 FEVRIER 2019. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 22 novembre 2018, conclue au sein de la Sous-commission paritaire des établissements et services d'éducation et d'hébergement de la Communauté française, de la Région wallonne et de la Communauté germanophone, modifiant et complétant la convention collective de travail du 6 juillet 2004 relative à la création du fonds de sécurité d'existence "Fonds social I.S.A.J.H.", p. 25845.

Service public fédéral Justice

21 DECEMBRE 2018. — Arrêté royal relatif à l'attribution d'un subside de 478.000 € pour le fonctionnement de l'Exécutif des Musulmans de Belgique, p. 25846.

*Gouvernements de Communauté et de Région**Région wallonne**Service public de Wallonie*

31 JANVIER 2019. — Décret relatif à la qualité de l'air intérieur, p. 25847.

Service public de Wallonie

14 FEVRIER 2019. — Décret modifiant l'article L1523-15 du Code de la démocratie locale et de la décentralisation, p. 25857.

Service public de Wallonie

21 FEVRIER 2019. — Arrêté du Gouvernement wallon relatif au Comité de monitoring gouvernemental des pensions des agents des pouvoirs locaux, p. 25859.

Öffentlicher Dienst der Wallonie

21. FEBRUAR 2019 — Erlass der Wallonischen Regierung betreffend den Monitoringausschuss der Regierung für die Pensionen der Bediensteten der lokalen Behörden, S. 25860.

Autres arrêtés*Service public fédéral Stratégie et Appui*

Personnel. — Pension de retraite, p. 25864.

Service public fédéral Intérieur

Chef de corps de la police locale. — Désignation, p. 25864.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

22 FEBRUARI 2019. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 22 november 2018, gesloten in het Paritair Subcomité voor de opvoedings- en huisvestingsinrichtingen en -diensten van de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest en de Duitstalige Gemeenschap, tot wijziging en vervollediging van de collectieve arbeidsovereenkomst van 6 juli 2004 betreffende de oprichting van het fonds voor bestaanszekerheid "Fonds social I.S.A.J.H.", bl. 25845.

Federale Overheidsdienst Justitie

21 DECEMBER 2018. — Koninklijk besluit tot toekenning van een subsidie van 478.000 € voor de werking van het Executief van de Moslims van België, bl. 25846.

*Gemeenschaps- en Gewestregeringen**Waals Gewest**Waalse Overheidsdienst*

31 JANUARI 2019. — Decreet betreffende de kwaliteit van de binnenlucht, bl. 25853.

Waalse Overheidsdienst

14 FEBRUARI 2019. — Decreet tot wijziging van artikel L1523-15 van het Wetboek van de plaatselijke democratie en de decentralisatie, bl. 25858.

Waalse Overheidsdienst

21 FEBRUARI 2019. — Besluit van de Waalse Regering betreffende het Monitoringcomité van de Regering voor de pensioenen van de personeelsleden van de lokale besturen., bl. 25862.

*Öffentlicher Dienst der Wallonie***Andere besluiten***Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning*

Personeel. — Opruiststelling, bl. 25864.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

Korpschef van de lokale politie. — Aanwijzing, bl. 25864.

Service public fédéral Finances et Service public fédéral Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au Développement

22 FEVRIER 2019. — Arrêté royal portant nomination du Gouverneur de la Banque nationale de Belgique comme Gouverneur du Fonds monétaire international, p. 25864.

Service public fédéral Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au Développement

22 FEVRIER 2019. — Arrêté royal portant nomination d'un gouverneur suppléant du Fonds monétaire international, p. 25865.

Service public fédéral Intérieur

Collecte à domicile. — Autorisation, p. 25865.

Service public fédéral Intérieur

Tombola. — Autorisation, p. 25865.

Service public fédéral Mobilité et Transports

Personnel. — Mise à la retraite, p. 25865.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

Personnel. — Fin mandat, p. 25866.

Service public fédéral Justice

Ordre judiciaire, p. 25866.

Gouvernements de Communauté et de Région

Federale Overheidsdienst Financiën en Federale Overheidsdienst Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking

22 FEBRUARI 2019. — Koninklijk besluit houdende benoeming van de Gouverneur van de Nationale Bank van België tot Gouverneur van het Internationaal Monetair Fonds, bl. 25864.

Federale Overheidsdienst Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking

22 FEBRUARI 2019. — Koninklijk besluit houdende benoeming van een plaatsvervangend gouverneur van het Internationaal Monetair Fonds, bl. 25865.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

Huis-aan-huis collecte. — Vergunning, bl. 25865.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

Tombola. — Vergunning, bl. 25865.

Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer

Personeel. — Inruststelling, bl. 25865.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

Personeel. — Einde mandaat, bl. 25866.

Federale Overheidsdienst Justitie

Rechterlijke Orde, bl. 25866.

Gemeenschaps- en Gewestregeringen

Gemeinschafts- und Regionalregierungen

Communauté flamande

Vlaamse Gemeenschap

Vlaamse overheid

8 FEBRUARI 2019. — Voordracht van leden van de bestuursorganen van de vzw Koninklijk Museum voor Schone Kunsten Antwerpen, bl. 25867.

Vlaamse overheid

8 FEBRUARI 2019. — Aanstelling van twee regeringscommissarissen bij de vzw Koninklijk Museum voor Schone Kunsten Antwerpen, bl. 25867.

Vlaamse overheid

15 FEBRUARI 2019. — Benoeming van een regeringscommissaris in de Raad van Bestuur van het Vlaams Energiebedrijf (VEB), bl. 25868.

Vlaamse overheid

21 FEBRUARI 2019. — Samenvoeging parochies, bl. 25868.

Vlaamse overheid

22 FEBRUARI 2019. — Eervol ontslag van de heer David Beirens, aanvullende bestuursrechter bij de Raad voor Verkiezingsbetwistingen, bl. 25868.

Vlaamse overheid

Kanselarij en Bestuur

20 DECEMBER 2018. — Besluit van de administrateur-generaal houdende de organisatie van het agentschap Informatie Vlaanderen en tot vaststelling van het organogram, bl. 25868.

Vlaamse overheid

Kanselarij en Bestuur

20 DECEMBER 2018. — Besluit van de administrateur-generaal houdende de delegatie van sommige bevoegdheden inzake de algemene werking van het agentschap Informatie Vlaanderen, bl. 25870.

Vlaamse overheid

Kanselarij en Bestuur

22 JANUARI 2019. — Stad Lier. — Onteigening. — Machtiging, bl. 25872.

Vlaamse overheid

Kanselarij en Bestuur

Samenvoeging parochies. — Desaffectatie kerk, bl. 25873.

Vlaamse overheid

Kanselarij en Bestuur

19 FEBRUARI 2019. — Statutenwijziging. — Goedkeuring, bl. 25873.

Vlaamse overheid

Onderwijs en Vorming

21 FEBRUARI 2019. — Ministerieel besluit tot wijziging van het ministerieel besluit van 9 november 2012 houdende aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten, bl. 25873.

Vlaamse overheid

Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

19 DECEMBER 2018. — Vaststelling van de verdeelsleutel met betrekking tot de subsidies voor bijstand door bijstandsorganisaties aan zorggebruikers, bl. 25874.

Vlaamse overheid

Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

25 JANUARI 2019. — Besluit van de administrateur-generaal tot wijziging van het besluit van de administrateur-generaal van 17 juli 2014 tot delegatie van sommige bevoegdheden aan de algemeen directeur en de afdelingshoofden van Kind en Gezin, wat betreft delegatie van sommige bevoegdheden aan het afdelingshoofd van team Groeipakket, bl. 25874.

Vlaamse overheid

Mobiliteit en Openbare Werken

Erkenning van de opleidingscentra, bl. 25874.

Vlaamse overheid

Mobiliteit en Openbare Werken

Erkenning van scholen voor het besturen van motorvoertuigen, bl. 25875.

Vlaamse overheid

Omgeving

18 JANUARI 2019. — Besluit betreffende delegatie, bl. 25875.

Vlaamse overheid

Omgeving

19 FEBRUARI 2019. — Vaststelling van het modelformulier voor de aanvraag van cofinanciering van bodemsaneringswerken, bl. 25877.

Vlaamse overheid

Omgeving

20 FEBRUARI 2019. — Besluit van de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM) tot het vaststellen van gronden gelegen in Haacht als site 'particuliere gronden met historische activiteiten in Haacht', bl. 25877.

Waals Gewest

Région wallonne

Wallonische Region

Service public de Wallonie

21 DECEMBRE 2018. — Arrêté ministériel définissant le programme d'actions dans les zones de prévention de l'ouvrage de prise d'eau souterraine dénommé « Le Goret » sis sur le territoire de la commune de Libramont, arrêtées le 28 mai 2009, p. 25880.

Service public de Wallonie

21 DECEMBRE 2018. — Arrêté ministériel définissant le programme d'actions dans les zones de prévention de l'ouvrage de prise d'eau souterraine dénommé « Sassouet » sis sur le territoire de la commune de Libramont, arrêtées le 28 mai 2009, p. 25881.

Service public de Wallonie

Centre wallon de Recherches agronomiques, p. 25882.

Waaalse Overheidsdienst

"Centre wallon de Recherches agronomiques" (Waals centrum voor landbouwkundig onderzoek), bl. 25882.

Öffentlicher Dienst der Wallonie

Wallonisches Zentrum für agronomische Forschung, S. 25882.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la NV De Vreese Transport, en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux, p. 25883.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la SPZOO Europet, en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux, p. 25885.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la SA Rothschild, en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux, p. 25887.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la SPRL Transport Lejoint J-F, en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux, p. 25889.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la BVBA Zobytrans, en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux, p. 25891.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la BVBA Hava, en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux, p. 25893.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la BV Marel Transport, en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux, p. 25895.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la SA Sandermans Transports, en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux, p. 25897.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la SPRL Plastika, en qualité de collecteur de déchets autres que dangereux, p. 25899.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la BVBA Afvalberg, en qualité de collecteur et de transporteur de déchets autres que dangereux, p. 25901.

*Région de Bruxelles-Capitale**Commission communautaire commune de Bruxelles-Capitale*

28 FEVRIER 2019. — Arrêté du Collège réuni de la Commission communautaire commune portant désignation des membres de la chambre de recours, p. 25903.

Avis officiels*Cour constitutionnelle*

Extrait de l'arrêt n° 134/2018 du 11 octobre 2018, p. 25909.

*Brussels Hoofdstedelijk Gewest**Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van Brussel-Hoofdstad*

28 FEBRUARI 2019. — Besluit van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie houdende aanwijzing van de leden van de kamer van beroep, bl. 25903.

Officiële berichten*Grondwettelijk Hof*

Uittreksel uit arrest nr. 134/2018 van 11 oktober 2018, bl. 25905.

Verfassungsgerichtshof

Auszug aus dem Entscheid Nr. 134/2018 vom 11. Oktober 2018, S. 25913.

Cour constitutionnelle

Extrait de l'arrêt n° 135/2018 du 11 octobre 2018, p. 25917.

Grondwettelijk Hof

Uittreksel uit arrest nr. 135/2018 van 11 oktober 2018, bl. 25919.

Verfassungsgerichtshof

Auszug aus dem Entscheid Nr. 135/2018 vom 11. Oktober 2018, S. 25922.

Cour constitutionnelle

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989, p. 25925.

Grondwettelijk Hof

Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989, bl. 25924.

Verfassungsgerichtshof

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989, S. 25925.

Cour constitutionnelle

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989, p. 25925.

Grondwettelijk Hof

Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989, bl. 25925.

Verfassungsgerichtshof

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989, S. 25925.

Cour constitutionnelle

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989, p. 25926.

Grondwettelijk Hof

Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989, bl. 25926.

Verfassungsgerichtshof

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989, S. 25926.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Résultat de la sélection comparative francophone d'accession au niveau C (épreuve particulière), pour le Ministère de la Défense : Gestionnaires de dossiers polyvalents (m/f/x). — Numéro de sélection : BFG18104, p. 25926.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Resultaten van de vergelijkende Franstalige selectie voor bevordering naar niveau C (specifiek gedeelte), voor het Ministerie van Defensie : Veelzijdige dossierbeheerders (m/v/x). — Selectienummer : BFG18104, bl. 25926.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Résultat de la sélection comparative francophone d'accèsion au niveau B (épreuve particulière), pour le Ministère de la Défense : Contrôleurs de chantiers en constructions (m/f/x). — Numéro de sélection : BFG18105, p. 25927.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Sélection comparative d'Inspecteurs techniques (m/f/x) (niveau A1), néerlandophones, pour le SPF Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie. — Numéro de sélection : ANG19078. — Erratum, p. 25927.

Service public fédéral Justice

Ordre judiciaire. — Places vacantes, p. 25927.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

Avis relatif à l'approbation de la norme relative au contrôle contractuel des P.M.E. et des petites A(I)SBL et fondations et aux missions légales réservées et partagées auprès des P.M.E. et des petites A(I)SBL et fondations, p. 25928.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

Avis relatif à l'approbation de la norme complémentaire (révisée en 2018) aux normes internationales d'audit (ISA) applicables en Belgique, intitulée « Le rapport du commissaire dans le cadre d'un contrôle légal des comptes annuels ou consolidés et autres aspects relatifs à la mission du commissaire », p. 25928.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

Avis relatif à l'approbation de la norme modifiant la norme du 10 novembre 2009 relative à l'application des normes internationales d'audit (normes ISA) en Belgique, p. 25929.

*Gouvernements de Communauté et de Région**Communauté flamande**Autorité flamande*

29 JANVIER 2019. — Décision de la Commission Interrégionale de l'Assainissement du Sol portant prolongation de l'agrément de l'association sans but lucratif BOFAS, avenue J. Bordet 166, bte 1, à 1140 Bruxelles, p. 25931.

Les Publications légales et Avis divers

Ils ne sont pas repris dans ce sommaire mais figurent aux pages 26033 à 26098.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Resultaten van de vergelijkende Franstalige selectie voor bevordering naar niveau B (specifiek gedeelte), voor het Ministerie van Defensie : Werftoezichter Bouwkunde (m/v/x). — Selectienummer : BFG18105, bl. 25927.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige Technische Inspecteurs (m/v/x) (niveau A1), voor de FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie. — Selectienummer: ANG19078. — Erratum, bl. 25927.

Federale Overheidsdienst Justitie

Rechterlijke Orde. — Vacante betrekkingen, bl. 25927.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Bericht met betrekking tot de goedkeuring van de norm met betrekking tot de contractuele controle van K.M.O.'s en kleine (i)vw's en stichtingen en de gedeelde wettelijk voorbehouden opdrachten bij K.M.O.'s en kleine (i)vw's en stichtingen, bl. 25928.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Bericht met betrekking tot de goedkeuring van de bijkomende norm (herzien in 2018) bij de in België van toepassing zijnde internationale auditstandaarden (ISA's), genaamd "Het commissarisverslag in het kader van een wettelijke controle van de (geconsolideerde) jaarrekening en andere aspecten met betrekking tot de opdracht van de commissaris", bl. 25928.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Bericht met betrekking tot de goedkeuring van de norm tot wijziging van de norm van 10 november 2009 inzake de toepassing van de ISA's in België, bl. 25929.

*Gemeenschaps- en Gewestregeringen**Gemeinschafts- und Regionalregierungen**Vlaamse Gemeenschap**Vlaamse overheid*

29 JANUARI 2019. — Besluit van de interregionale bodemsaneringscommissie houdende verlenging van de erkenning van de vereniging zonder winstoogmerk Bofas, J. Bordetlaan 166, bus 1, te 1140 Brussel, bl. 25929.

*Vlaamse overheid**Kanselarij en Bestuur*

15 FEBRUARI 2019. — Omzendbrief KB/ABB 2019/2 betreffende de gemeentefiscaliteit, bl. 25933.

*Vlaamse overheid**Omgeving*

Bodemattest: aanpassing bedrag van de retributie aan de evolutie van de gezondheidsindex vanaf 1 juni 2019, bl. 26032.

De Wettelijke Bekendmakingen en Verschillende Berichten

Deze worden niet opgenomen in deze inhoudsopgave en bevinden zich van bl. 26033 tot 26098.

LOIS, DECRETS, ORDONNANCES ET REGLEMENTS WETTEN, DECRETEN, ORDONNANTIES EN VERORDENINGEN

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2019/40587]

7 MARS 2019. — Arrêté ministériel interdisant l'utilisation de certains sigles ou logos pour les élections du Parlement européen, de la Chambre des représentants et des Parlements de Région et de Communauté du 26 mai 2019

Le Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur,

Vu la Constitution, article 65, alinéa 2, ainsi que l'article 117 ;

Vu l'article 105 et l'article 116, § 4, alinéa 3, du Code électoral ;

Vu la loi du 12 janvier 1989 réglant les modalités de l'élection du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale et des membres bruxellois du Parlement flamand, notamment l'article 10, § 2 ;

Vu la loi du 23 mars 1989 relative à l'élection du Parlement européen, notamment l'article 21, § 2, alinéa 4 ;

Vu la loi du 6 juillet 1990 réglant les modalités de l'élection du Parlement de la Communauté germanophone, notamment l'article 22, alinéa 6 ;

Vu la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'État, notamment l'article 13 ;

Vu l'arrêté royal du 15 juin 2018 fixant la date de l'élection du Parlement européen,

Arrête :

Article 1^{er}. Sont interdits lors des élections du Parlement européen, de la Chambre des représentants et des Parlements de Région et de Communauté du 26 mai 2019 :

1° sur la demande motivée du parti GROEN, les sigles ou logos GROEN!, AGALEV, SPIRIT et SLP ;

2° sur la demande motivée du parti CD&V (Christen-Democratisch & Vlaams), les sigles ou logos EVP, E.V.P., CVP, C.V.P. et CD&V N-VA ;

3° sur la demande motivée du parti cdH (Centre démocrate Humaniste), les sigles ou logos PSC, PPE, PSC-PPE, PPE-PSC, CSP-PSC, PSC-CSP et CDH-CSP ;

4° sur la demande motivée du parti ECOLO, les sigles ou logos ECOLO-VERTS, ECOLO-V et (LES) VERTS ;

5° sur la demande motivée du parti DéFI (Démocrate Fédéraliste Indépendant), les sigles ou logos FDF, PRL-FDF, FDF-RW, FDF-PPW, FDF-CFE, ERE-FDF et FDF-ERE ;

6° sur la demande motivée du parti MR (Mouvement Réformateur), les sigles ou logos PLP, PL, PLPW, PRLW, PRL, PRL-PFF, PRL-FDF, PFF-PRL et PRL-MCC ;

7° sur la demande motivée du parti N-VA (Nieuw-Vlaamse Alliantie), les sigles ou logos Volksunie, VU, VU-EVA, VU-ID et CD&V N-VA ;

8° sur la demande motivée du PS (Parti Socialiste), les sigles ou logos P.S.B., S.P.B. et POB ;

9° sur la demande motivée du parti sp.a, les sigles ou logos BSP, SP et sp.a-spirit ;

10° sur la demande motivée du parti Open Vld (Open Vlaamse Liberalen en Democraten), les sigles ou logos P.V.V., V.L.D. et V.L.D.-Vivant ;

11° sur la demande motivée du parti Vlaams Belang, les sigle ou logos VL.BLOK et VLAAMS BLOK ;

Art. 2. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Bruxelles, le 7 mars 2019.

P. DE CREM

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2019/40587]

7 MAART 2019. — Ministerieel besluit houdende het verbod van het gebruik van sommige letterwoorden of logo's voor de verkiezingen van het Europees Parlement, de Kamer van Volksvertegenwoordigers en de Gewest- en Gemeenschapsparlementen van 26 mei 2019

De Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken,

Gelet op de Grondwet, inzonderheid op artikel 65, tweede lid, en artikel 117 ;

Gelet op artikel 105 en artikel 116, § 4, derde lid, van het Kieswetboek ;

Gelet op de wet van 12 januari 1989 tot regeling van de wijze waarop het Brussels Hoofdstedelijk Parlement en de Brusselse leden van het Vlaams Parlement worden verkozen, inzonderheid op artikel 10, § 2 ;

Gelet op de wet van 23 maart 1989 betreffende de verkiezing van het Europees Parlement, inzonderheid op artikel 21, § 2, vierde lid ;

Gelet op de wet van 6 juli 1990 tot regeling van de wijze waarop het Parlement van de Duitstalige Gemeenschap wordt verkozen, inzonderheid op artikel 22, zesde lid ;

Gelet op de gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatsstructuur, inzonderheid op artikel 13 ;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juni 2018 tot vastlegging van de datum van de verkiezing van het Europees Parlement,

Besluit :

Artikel 1. Worden verboden voor de verkiezingen van het Europees Parlement, de Kamer van Volksvertegenwoordigers en de Gewest- en Gemeenschapsparlementen van 26 mei 2019 :

1° op het gemotiveerd verzoek van de partij GROEN, de letterwoorden of logo's GROEN!, AGALEV, SPIRIT en SLP ;

2° op het gemotiveerd verzoek van de partij CD&V (Christen-Democratisch & Vlaams), de letterwoorden of logo's EVP, E.V.P., CVP, C.V.P. en CD&V N-VA ;

3° op het gemotiveerd verzoek van de partij cdH (Centre démocrate Humaniste), de letterwoorden of logo's PSC, PPE, PSC-PPE, PPE-PSC, CSP-PSC, PSC-CSP en CDH-CSP ;

4° op het gemotiveerd verzoek van de partij ECOLO, de letterwoorden of logo's ECOLO-VERTS, ECOLO-V en (LES) VERTS ;

5° op het gemotiveerd verzoek van de partij DéFI (Démocrate Fédéraliste Indépendant), de letterwoorden of logo's FDF, PRL-FDF, FDF-RW, FDF-PPW, FDF-CFE, ERE-FDF en FDF-ERE ;

6° op het gemotiveerd verzoek van de partij MR (Mouvement Réformateur), de letterwoorden of logo's PLP, PL, PLPW, PRLW, PRL, PRL-PFF, PRL-FDF, PFF-PRL en PRL-MCC ;

7° op het gemotiveerd verzoek van de partij N-VA (Nieuw-Vlaamse Alliantie), de letterwoorden of logo's Volksunie, VU, VU-EVA, VU-ID en CD&V N-VA ;

8° op het gemotiveerd verzoek van de PS (Parti Socialiste), de letterwoorden of logo's P.S.B., S.P.B. en POB ;

9° op het gemotiveerd verzoek van de sp.a, de letterwoorden of logo's BSP, SP en sp.a-spirit ;

10° op het gemotiveerd verzoek van de partij Open Vld (Open Vlaamse Liberalen en Democraten), de letterwoorden of logo's P.V.V., V.L.D. en V.L.D.-Vivant ;

11° op het gemotiveerd verzoek van de partij Vlaams Belang, de letterwoorden of logo's VL.BLOK en VLAAMS BLOK ;

Art. 2. Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Brussel, 7 maart 2019.

P. DE CREM

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2019/200679]

22 FEVRIER 2019. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 29 novembre 2018, conclue au sein de la Commission paritaire pour le secteur francophone et germanophone de l'aide sociale et des soins de santé, relative au montant et au mode de perception de la cotisation pour les initiatives de formation et d'emploi en faveur des groupes à risque (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, notamment l'article 28;

Vu la demande de la Commission paritaire pour le secteur francophone et germanophone de l'aide sociale et des soins de santé;

Sur la proposition du Ministre de l'Emploi,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Est rendue obligatoire la convention collective de travail du 29 novembre 2018, reprise en annexe, conclue au sein de la Commission paritaire pour le secteur francophone et germanophone de l'aide sociale et des soins de santé, relative au montant et au mode de perception de la cotisation pour les initiatives de formation et d'emploi en faveur des groupes à risque.

Art. 2. Le ministre qui a l'Emploi dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 22 février 2019.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de l'Emploi,
K. PEETERS

—
Note

(1) Référence au *Moniteur belge* :

Loi du 5 décembre 1968, *Moniteur belge* du 15 janvier 1969.

—
Annexe

Commission paritaire pour le secteur francophone et germanophone de l'aide sociale et des soins de santé

Convention collective de travail du 29 novembre 2018

Montant et mode de perception de la cotisation pour les initiatives de formation et d'emploi en faveur des groupes à risque (Convention enregistrée le 11 décembre 2018 sous le numéro 149472/CO/332)

CHAPITRE I^{er}. — *Champ d'application*

Article 1^{er}. La présente convention collective de travail s'applique aux employeurs et aux travailleurs des établissements et services organisant de manière régulière la garde d'enfants de moins de 12 ans, tels que les crèches, les préguardiennats, les maisons communales d'accueil de l'enfance, les maisons d'enfants, les haltes-gardiennes - halte-accueil d'urgence et en accueil flexible, les services d'accueil extra-scolaire, les services de gardiennes agréés et les services d'accueillantes d'enfants conventionnées, les services de garde à domicile d'enfants malades, qui ressortissent à la Commission paritaire pour le secteur francophone et germanophone de l'aide sociale et des soins de santé.

Par "travailleurs" on entend : le personnel ouvrier et employé masculin et féminin.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2019/200679]

22 FEBRUARI 2019. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 29 november 2018, gesloten in het Paritair Comité voor de Franstalige en Duitstalige welzijns- en gezondheidssector, betreffende het bedrag en de inningswijze van de bijdrage voor de opleidings- en tewerkstellingsinitiatieven ten gunste van de risicogroepen (1)

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, inzonderheid op artikel 28;

Gelet op het verzoek van het Paritair Comité voor de Franstalige en Duitstalige welzijns- en gezondheidssector;

Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Algemeen verbindend wordt verklaard de als bijlage overgenomen collectieve arbeidsovereenkomst van 29 november 2018, gesloten in het Paritair Comité voor de Franstalige en Duitstalige welzijns- en gezondheidssector, betreffende het bedrag en de inningswijze van de bijdrage voor de opleidings- en tewerkstellingsinitiatieven ten gunste van de risicogroepen.

Art. 2. De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 22 februari 2019.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Werk,
K. PEETERS

—
Nota

(1) Verwijzing naar het *Belgisch Staatsblad* :

Wet van 5 december 1968, *Belgisch Staatsblad* van 15 januari 1969.

—
Bijlage

Paritair Comité voor de Franstalige en Duitstalige welzijns- en gezondheidssector

Collectieve arbeidsovereenkomst van 29 november 2018

Bedrag en inningswijze van de bijdrage voor de opleidings- en tewerkstellingsinitiatieven ten gunste van de risicogroepen (Overeenkomst geregistreerd op 11 december 2018 onder het nummer 149472/CO/332)

HOOFDSTUK I. — *Toepassingsgebied*

Artikel 1. Deze collectieve arbeidsovereenkomst is van toepassing op de werkgevers en op de werknemers van de instellingen en diensten die op regelmatige basis de opvang van kinderen onder 12 jaar organiseren, zoals de kinderkribben, de peuterspeelplaatsen, de gemeentelijke kinderopvanghuizen, de "maisons d'enfants", de "haltes-gardiennes" - kortstondige noodopvang en flexibele opvang, de buitenschoolse kinderopvangcentra en de erkende diensten voor onthaalhouders en de diensten voor kinderopvangsters onder overeenkomst, de thuisopvang van zieke kinderen, die ressorteren onder het Paritair Comité voor de Franstalige en Duitstalige welzijns- en gezondheidssector.

Onder "werknemers", wordt verstaan : het vrouwelijk en mannelijk werklieden- en bediendepersoneel.

Art. 2. Cette convention collective de travail est conclue en application :

- de l'article 7, § 1^{er} de la convention collective de travail du 27 novembre 2007 relative à l'institution d'un fonds de sécurité d'existence, dénommé "Fonds social pour le secteur des milieux d'accueil d'enfants" et à la fixation de ses statuts;

- de la section 1^{ère} - Efforts en faveur des personnes appartenant aux groupes à risque (articles 188 à 191) - du chapitre VIII - Efforts en faveur des personnes appartenant aux groupes à risque et plan d'accompagnement et de suivi actifs des chômeurs de la loi du 27 décembre 2006 portant des dispositions diverses (*Moniteur belge* du 28 décembre 2006 - 3^{ème} édition).

CHAPITRE II. — Dispositions

Art. 3. Les employeurs visés à l'article 1^{er} s'engagent à prendre des mesures de promotion de l'emploi et de la formation de personnes appartenant aux groupes à risque ou à qui s'applique un plan d'accompagnement.

Relèvent des groupes à risque, les personnes mentionnées aux articles 3 et 4 de la convention collective de travail du 19 septembre 2013, conclue au sein de la Commission paritaire pour le secteur francophone et germanophone de l'aide sociale et des soins de santé, relative à la définition des groupes à risque visés dans le secteur des soins de santé.

Art. 4. Pour les années 2019 et 2020, le coût de ces initiatives correspond au produit d'une cotisation de 0,10 p.c. pour chacun des trimestres. Ce pourcentage est calculé sur la base du salaire global des travailleurs, comme prévu par l'article 23 de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs (*Moniteur belge* du 2 juillet 1981) et les arrêtés d'exécution de cette loi, occupés par les employeurs visés à l'article 1^{er}.

CHAPITRE III. — Modalités d'application

Art. 5. Les parties conviennent de confier la perception de la cotisation prévue à l'article 3, à l'Office national de sécurité sociale et cela pour le compte du "Fonds social pour le secteur des milieux d'accueil d'enfants", institué par la convention collective de travail du 27 novembre 2007, conclue au sein de la Commission paritaire pour le secteur francophone et germanophone de l'aide sociale et des soins de santé, instituant un fonds de sécurité d'existence, dénommé "Fonds social pour le secteur des milieux d'accueil d'enfants" et fixant ses statuts.

Art. 6. Le produit de cette cotisation est affecté à la promotion de l'emploi, à l'embauche de personnel et à des initiatives de formation pour groupes à risque qui pourraient être engagés dans le secteur ou ont déjà été engagés.

Art. 7. La présente convention collective de travail produit ses effets le 1^{er} janvier 2019 et cesse de produire ses effets le 31 décembre 2020.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 22 février 2019.

Le Ministre de l'Emploi,
K. PEETERS

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI, TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[C – 2019/40203]

22 FEVRIER 2019. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 22 novembre 2018, conclue au sein de la Sous-commission paritaire des établissements et services d'éducation et d'hébergement de la Communauté française, de la Région wallonne et de la Communauté germanophone, modifiant la convention collective de travail du 26 juin 2008 relative à la prime syndicale en Région wallonne (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, notamment l'article 28;

Art. 2. Deze collectieve arbeidsovereenkomst wordt gesloten met toepassing :

- van artikel 7, § 1 van de collectieve arbeidsovereenkomst van 27 november 2007 betreffende de oprichting van een fonds voor bestaanszekerheid, genaamd "Fonds social pour le secteur des milieux d'accueil d'enfants" en de vaststelling van de statuten ervan;

- van afdeling 1 - Inspanningen ten voordele van personen die tot de risicogroepen behoren (artikelen 188 tot 191) - van hoofdstuk VIII - Inspanningen ten voordele van personen die behoren tot risicogroepen en plan inzake de actieve begeleiding en opvolging van werklozen van de wet van 27 december 2006 houdende diverse bepalingen (*Belgisch Staatsblad* van 28 december 2006 - 3de editie).

HOOFDSTUK II. — Bepalingen

Art. 3. De in artikel 1 bedoelde werkgevers verbinden zich ertoe om maatregelen te nemen ter bevordering van de tewerkstelling en de vorming van personen die behoren tot de risicogroepen of op wie een begeleidingsplan van toepassing is.

Behoren tot de risicogroepen, de personen vermeld in de artikelen 3 en 4 van de collectieve arbeidsovereenkomst van 19 september 2013, gesloten in het Paritair Comité voor de Franstalige en Duitstalige welzijns- en gezondheidssector, betreffende de definitie van de risicogroepen bedoeld in de sector van de gezondheidszorg.

Art. 4. Voor de jaren 2019 en 2020 stemmen de kosten van deze initiatieven overeen met de opbrengst van een bijdrage van 0,10 pct. voor elk van de trimesters. Dit percentage wordt berekend op basis van het globaal loon van de werknemers, zoals bepaald door artikel 23 van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers (*Belgisch Staatsblad* van 2 juli 1981) en de uitvoeringsbesluiten van deze wet, tewerkgesteld door de werkgevers bedoeld in artikel 1.

HOOFDSTUK III. — Toepassingsmodaliteiten

Art. 5. De partijen komen overeen om de inning van de bijdrage bepaald in artikel 3, toe te vertrouwen aan de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid en dit voor de rekening van het "Fonds social pour le secteur des milieux d'accueil d'enfants", opgericht door de collectieve arbeidsovereenkomst van 27 november 2007, gesloten in het Paritair Comité voor de Franstalige en Duitstalige welzijns- en gezondheidssector, tot oprichting van een fonds voor bestaanszekerheid, genaamd "Fonds social pour le secteur des milieux d'accueil d'enfants" en tot vaststelling van de statuten ervan.

Art. 6. De opbrengst van deze bijdrage wordt besteed aan de bevordering van de tewerkstelling, aan de aanwerving van personeel en aan opleidingsinitiatieven voor risicogroepen die zouden kunnen worden in dienst genomen in de sector of die reeds zijn in dienst genomen.

Art. 7. Deze collectieve arbeidsovereenkomst heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2019 en houdt op van kracht te zijn op 31 december 2020.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 22 februari 2019.

De Minister van Werk,
K. PEETERS

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID, ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[C – 2019/40203]

22 FEBRUARI 2019. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 22 november 2018, gesloten in het Paritair Subcomité voor de opvoedings- en huisvestingsinrichtingen en -diensten van de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest en de Duitstalige Gemeenschap, tot wijziging van de collectieve arbeidsovereenkomst van 26 juni 2008 betreffende de vakbondspremie in het Waalse Gewest (1)

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, inzonderheid op artikel 28;

Vu la demande de la Sous-commission paritaire des établissements et services d'éducation et d'hébergement de la Communauté française, de la Région wallonne et de la Communauté germanophone;

Sur la proposition du Ministre de l'Emploi,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Est rendue obligatoire la convention collective de travail du 22 novembre 2018, reprise en annexe, conclue au sein de la Sous-commission paritaire des établissements et services d'éducation et d'hébergement de la Communauté française, de la Région wallonne et de la Communauté germanophone, modifiant la convention collective de travail du 26 juin 2008 relative à la prime syndicale en Région wallonne.

Art. 2. Le ministre qui a l'Emploi dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 22 février 2019.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de l'Emploi,
K. PEETERS

Note

(1) Référence au *Moniteur belge* :

Loi du 5 décembre 1968, *Moniteur belge* du 15 janvier 1969.

Annexe

Sous-commission paritaire des établissements et services d'éducation et d'hébergement de la Communauté française, de la Région wallonne et de la Communauté germanophone

Convention collective de travail du 22 novembre 2018

Modification de la convention collective de travail du 26 juin 2008 relative à la prime syndicale en Région wallonne (Convention enregistrée le 11 décembre 2018 sous le numéro 149453/CO/319.02)

Article 1^{er}. La présente convention collective de travail est applicable exclusivement aux travailleurs et employeurs des établissements et services d'éducation et d'hébergement qui sont agréés et/ou subsidiés par la Région wallonne ainsi qu'aux travailleurs et aux employeurs des établissements et services exerçant les mêmes activités et qui ne sont ni agréés ni subventionnés et dont l'activité principale se situe en Région wallonne, qui ressortissent à la Sous-commission paritaire des établissements et services d'éducation et d'hébergement de la Communauté française, de la Région wallonne et de la Communauté germanophone.

Art. 2. L'annexe à la convention collective de travail du 26 juin 2008 précitée est remplacée par l'annexe à la présente convention.

Art. 3. Aux articles 6 et 8, les termes "asbl Primes syndicales" sont remplacés par : "Fonds intersyndical de la Région wallonne - FISRW, n° BCE 865327892".

Art. 4. La présente convention collective de travail modifie la convention collective de travail du 26 juin 2008, concernant la prime syndicale en Région wallonne (convention enregistrée le 18 août 2008 sous le numéro 89035/CO/319.02).

Elle produit ses effets à dater du 22 novembre 2018. Elle est conclue pour une durée indéterminée. La présente convention collective de travail peut être dénoncée moyennant un préavis d'un an notifié par courrier recommandé au président de la Sous-commission paritaire des établissements et services d'éducation et d'hébergement de la Communauté française, de la Région wallonne et de la Communauté germanophone, qui en informe les autres parties.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 22 février 2019.

Le Ministre de l'Emploi,
K. PEETERS

Gelet op het verzoek van het Paritair Subcomité voor de opvoedings- en huisvestingsinrichtingen en -diensten van de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest en de Duitstalige Gemeenschap;

Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Algemeen verbindend wordt verklaard de als bijlage overgenomen collectieve arbeidsovereenkomst van 22 november 2018, gesloten in het Paritair Subcomité voor de opvoedings- en huisvestingsinrichtingen en -diensten van de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest en de Duitstalige Gemeenschap, tot wijziging van de collectieve arbeidsovereenkomst van 26 juni 2008 betreffende de vakbondspremie in het Waalse Gewest.

Art. 2. De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 22 februari 2019.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Werk,
K. PEETERS

Nota

(1) Verwijzing naar het *Belgisch Staatsblad* :

Wet van 5 december 1968, *Belgisch Staatsblad* van 15 januari 1969.

Bijlage

Paritair Subcomité voor de opvoedings- en huisvestingsinrichtingen en -diensten van de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest en de Duitstalige Gemeenschap

Collectieve arbeidsovereenkomst van 22 november 2018

Wijziging van de collectieve arbeidsovereenkomst van 26 juni 2008 betreffende de vakbondspremie in het Waalse Gewest (Overeenkomst geregistreerd op 11 december 2018 onder het nummer 149453/CO/319.02)

Artikel 1. Deze collectieve arbeidsovereenkomst is uitsluitend van toepassing op de werknemers en werkgevers van de opvoedings- en huisvestingsinrichtingen en -diensten die erkend en/of gesubsidieerd zijn door het Waalse Gewest en op de werknemers en werkgevers van de inrichtingen en diensten die dezelfde activiteiten uitvoeren en die noch erkend zijn noch gesubsidieerd worden en wier hoofdactiviteit zich in het Waalse Gewest bevindt, die onder de bevoegdheid vallen van het Paritair Subcomité voor de opvoedings- en huisvestingsinrichtingen en -diensten van de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest en de Duitstalige Gemeenschap.

Art. 2. De bijlage bij de voornoemde collectieve arbeidsovereenkomst van 26 juni 2008 wordt vervangen door de bijlage van deze overeenkomst.

Art. 3. In de artikelen 6 en 8 worden de woorden "vzw Vakbondspremies" vervangen door : "Intersyndicaal Fonds van het Waalse Gewest - ISFWG, KBO-nr. 865327892".

Art. 4. Deze collectieve arbeidsovereenkomst wijzigt de collectieve arbeidsovereenkomst van 26 juni 2008 betreffende de vakbondspremie in het Waalse Gewest (overeenkomst die werd geregistreerd op 18 augustus 2008 onder het nummer 89035/CO/319.02).

Zij treedt in werking met ingang van 22 november 2018. Ze wordt gesloten voor onbepaalde duur. Deze collectieve arbeidsovereenkomst kan worden opgezegd door een vooropzegging van één jaar die per aangetekend schrijven wordt betekend aan de voorzitter van het Paritair Subcomité voor de opvoedings- en huisvestingsinrichtingen en -diensten van de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest en de Duitstalige Gemeenschap, die de andere partijen hiervan op de hoogte brengt.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 22 februari 2019.

De Minister van Werk,
K. PEETERS

Annexe à la convention collective de travail du 22 novembre 2018, conclue au sein de la Sous-commission paritaire des établissements et services d'éducation et d'hébergement de la Communauté française, de la Région wallonne et de la Communauté germanophone, modifiant la convention collective de travail du 26 juin 2008 relative à la prime syndicale en Région wallonne

Fonds intersyndical des secteurs de la Région wallonne

Demande de prime syndicale : Exercice 20.. - Payable en 20.. (1)

La prime ne peut être payée qu'aux conditions suivantes :

- la demande doit être rentrée, par envoi postal ou sur support électronique, par le travailleur à son organisation syndicale avant le 31 mars de l'année suivant l'exercice couvert par la prime;
- l'attestation d'occupation (verso) doit être préalablement complétée par l'employeur.

Identification du travailleur (2)

(à remplir par l'organisation syndicale et/ou le travailleur)

Nom : Prénom :

N° registre national :

Adresse :

Organisation syndicale :

N° d'affiliation :

Date d'affiliation :

N° de compte (pour remboursement) : BE

Cotisation syndicale : O temps plein O temps partiel

Je déclare n'avoir introduit pour l'année 20 ... (1) qu'un seul formulaire de demande par période de travail.

Je certifie que les informations communiquées sont sincères et complètes.

Date : Signature :

(1) Compléter

(2) En vue de protéger la vie privée, les nouvelles règles européennes relatives au règlement général sur la protection des données (RGPD - Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen) sont respectées. Les informations transmises sur le présent formulaire ne peuvent être utilisées que dans le cadre du traitement de la prime syndicale telle que prévue par la convention collective de travail du 26 juin 2008, modifiée par la convention collective de travail du 22 novembre 2018. Le soussigné donne son consentement formel à cette utilisation.

Attestation d'occupation : A remplir par l'employeur

Obligatoirement remplie et remise par l'employeur annuellement, selon les modalités définies par la convention collective de travail du 26 juin 2008, modifiée par la convention collective de travail du 22 novembre 2018 relative à la prime syndicale, à tous les travailleurs relevant de la Sous-commission paritaire des établissements et services d'éducation et d'hébergement de la Communauté française, de la Région wallonne et de la Communauté germanophone et occupés au cours de l'année dans un établissement agréé par la Région wallonne ou dans un établissement exerçant les mêmes activités et qui n'est ni agréé ni subventionné et dont l'activité principale se situe en Région wallonne.

Je soussigné, représentant le service :

Nom :

Adresse :

.....

N° d'identification :

N° ONSS :

SECTEUR (1)

O Agréé et/ou subventionné AVIQ

O L.N.H. (Service de la Ligue Nationale pour personnes Handicapées et services spécialisés, non subventionné par l'AVIQ pour le travailleur concerné) (3)

O APC (3)

O Ni agréé ni subventionné AVIQ (3)

O Maisons d'accueil, Maisons de vie communautaire, Abris de nuit, Maisons d'hébergement de type familial, Agences immobilières sociales (AIS)

Les services relevant d'un agrément ou d'une autorisation de prise en charge (APC) délivrés par l'AVIQ doivent impérativement noter dans la case ci-dessous leur numéro d'identification "AVIQ" commençant par trois lettres (MAH, SAC, SAP, AVJ, SAN ou APC) et finissant par trois chiffres.

--	--	--	--	--	--

Déclare que (2)

Nom : Prénom :

.....

Adresse :

.....

a été occupé(e) par le service précité pendant l'année 20.. du au (2)

Cachet de l'institution Date : Signature

(1) Cocher la bonne mention.

(2) Compléter.

(3) Dans ce cas, le service sera débiteur au FISRW de la prime payée majorée des frais de gestion. Ce document dûment complété vaut pour acceptation de ceci.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 22 février 2019.

Le Ministre de l'Emploi,
K. PEETERS

Bijlage aan de collectieve arbeidsovereenkomst van 22 november 2018, gesloten in het Paritair Subcomité voor de opvoedings- en huisvestingsinrichtingen en -diensten van de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest en de Duitstalige Gemeenschap, tot wijziging van de collectieve arbeidsovereenkomst van 26 juni 2008 betreffende de vakbondspremie in het Waalse Gewest

Intersyndicaal Fonds van de sectoren van het Waalse Gewest - Sector AVIQ

Aanvraag vakbondspremie : Dienstjaar 20.. - Betaalbaar in 20.. (1)

De premie kan alleen worden betaald aan de volgende voorwaarden :

- de aanvraag moet door de werknemer worden ingediend per post of elektronisch medium bij zijn vakorganisatie vóór 31 maart van het jaar dat volgt op het dienstjaar dat wordt gedekt door de premie;
- het tewerkstellingsattest (verso) moet voorafgaand ingevuld worden door de werkgever.

Identificatie van de werknemer (2)

(in te vullen door de vakorganisatie en/of de werknemer)

Naam : Voornaam :

Nr. rijksregister :

Adres :

Vakorganisatie :

Lidnummer :

Datum aansluiting :

Rekeningnr. (voor terugbetaling) : BE

Bijdrage : O voltijds O deeltijds

Ik verklaar voor het jaar 20.. (1) slechts één aanvraagformulier per arbeidsperiode te hebben ingediend.

Ik bevestig dat de medegedeelde informatie oprecht en volledig is.

Datum : Handtekening :

(1) Invullen.

(2) Om het privéleven te beschermen, worden de nieuwe Europese regels betreffende de algemene verordening betreffende de bescherming van de gegevens (AVG - Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement) nageleefd. De informatie op dit formulier mag alleen gebruikt worden in het kader van de behandeling van de vakbondspremie zoals bepaald door de collectieve arbeidsovereenkomst van 26 juni 2008, gewijzigd door de collectieve arbeidsovereenkomst van 22 november 2018. Ondergetekende geeft zijn formele toestemming voor het gebruik ervan.

Tewerkstellingsattest : in te vullen door de werkgever

Moet jaarlijks verplicht door de werkgever worden ingevuld en, volgens de modaliteiten bepaald door de collectieve arbeidsovereenkomst van 8 oktober 2007, gewijzigd door de collectieve arbeidsovereenkomst van 22 november 2018 betreffende de vakbondspremie, overhandigd aan alle werknemers die behoren tot het Paritair Subcomité voor de opvoedings- en huisvestingsinrichtingen en -diensten van de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest en de Duitstalige Gemeenschap en die in de loop van het jaar tewerkgesteld zijn in een inrichting die wordt erkend en/of gesubsidieerd door het Waalse Gewest of in een inrichting die dezelfde activiteiten uitvoert en die noch erkend noch gesubsidieerd wordt en waarvan de hoofdactiviteit zich in het Waalse Gewest bevindt.

Ik, ondergetekende, vertegenwoordiger van de dienst :

Naam :

Adres :

.....

Identificatienr. :

RSZ-nr. :

SECTOR (1)

O Erkend en/of gesubsidieerd AVIQ

O NLG (Dienst van de Nationale Liga voor Personen met een Handicap en gespecialiseerde diensten, niet gesubsidieerd door het AWIPH voor de betrokken werknemer) (3)

O APC (3)

O Noch erkend noch gesubsidieerd door het AVIQ (3)

O Opvangtehuizen, gemeenschapshuizen, nachtsielen en opvangtehuizen van het gezinstype, Sociale Immobiliënkantoren (SIK)

De diensten die onder een erkenning of een toestemming tot tenlasteneming vallen (autorisation de prise en charge - APC) die worden verstrekt door het AVIQ, zijn verplicht in onderstaand vakje hun "AVIQ-identificatienummer" te noteren dat begint met drie letters (MAH, SAC, SAP, AVJ, SAN of APC) en eindigt met drie cijfers.

--	--	--	--	--	--

Verklaar dat (2)

Naam : Voornaam :

.....

Adres :

.....

tewerkgesteld was door bovengenoemde dienst tijdens het jaar 20.. van tot (2)

Stempel van de inrichting Datum : Handtekening

(1) De juiste vermelding aankruisen.

(2) Aanvullen.

(3) In dit geval zal de dienst debiteur zijn bij het ISFWG van de betaalde premie verhoogd met de beheerskosten. Dit correct ingevulde document geldt als aanvaarding ervan.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 22 februari 2019.

De Minister van Werk,
K. PEETERS

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2019/200578]

22 FEVRIER 2019. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 22 novembre 2018, conclue au sein de la Sous-commission paritaire des établissements et services d'éducation et d'hébergement de la Communauté française, de la Région wallonne et de la Communauté germanophone, modifiant et complétant la convention collective de travail du 6 juillet 2004 relative à la création du fonds de sécurité d'existence "Fonds social I.S.A.J.H." (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, notamment l'article 28;

Vu la demande de la Sous-commission paritaire des établissements et services d'éducation et d'hébergement de la Communauté française, de la Région wallonne et de la Communauté germanophone;

Sur la proposition du Ministre de l'Emploi,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Est rendue obligatoire la convention collective de travail du 22 novembre 2018, reprise en annexe, conclue au sein de la Sous-commission paritaire des établissements et services d'éducation et d'hébergement de la Communauté française, de la Région wallonne et de la Communauté germanophone, modifiant et complétant la convention collective de travail du 6 juillet 2004 relative à la création du fonds de sécurité d'existence "Fonds social I.S.A.J.H."

Art. 2. Le ministre qui a l'Emploi dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 22 février 2019.

PHILIPPE

Par le Roi :
Le Ministre de l'Emploi,
K. PEETERS

—
Note

(1) Référence au *Moniteur belge* :
Loi du 5 décembre 1968, *Moniteur belge* du 15 janvier 1969.

—
Annexe

Sous-commission paritaire des établissements et services d'éducation et d'hébergement de la Communauté française, de la Région wallonne et de la Communauté germanophone

Convention collective de travail du 22 novembre 2018

Modification et complémentation de la convention collective de travail du 6 juillet 2004 relative à la création du fonds de sécurité d'existence "Fonds social I.S.A.J.H." (Convention enregistrée le 11 décembre 2018 sous le numéro 149454/CO/319.02)

CHAPITRE I^{er}. — *Champ d'application*

Article 1^{er}. La présente convention collective de travail s'applique aux travailleurs et aux employeurs des établissements et services qui ressortissent à la Sous-commission paritaire des établissements et services d'éducation et d'hébergement de la Communauté française, de la Région wallonne et de la Communauté germanophone.

Par "travailleurs" on entend : les employées et employés et les ouvrières et ouvriers.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2019/200578]

22 FEBRUARI 2019. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 22 november 2018, gesloten in het Paritair Subcomité voor de opvoedings- en huisvestingsinrichtingen en -diensten van de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest en de Duitstalige Gemeenschap, tot wijziging en vervollediging van de collectieve arbeidsovereenkomst van 6 juli 2004 betreffende de oprichting van het fonds voor bestaanszekerheid "Fonds social I.S.A.J.H." (1)

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, inzonderheid op artikel 28;

Gelet op het verzoek van het Paritair Subcomité voor de opvoedings- en huisvestingsinrichtingen en -diensten van de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest en de Duitstalige Gemeenschap;

Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Algemeen verbindend wordt verklaard de als bijlage overgenomen collectieve arbeidsovereenkomst van 22 november 2018, gesloten in het Paritair Subcomité voor de opvoedings- en huisvestingsinrichtingen en -diensten van de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest en de Duitstalige Gemeenschap, tot wijziging en vervollediging van de collectieve arbeidsovereenkomst van 6 juli 2004 betreffende de oprichting van het fonds voor bestaanszekerheid "Fonds social I.S.A.J.H."

Art. 2. De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 22 februari 2019.

FILIP

Van Koningswege :
De Minister van Werk,
K. PEETERS

—
Nota

(1) Verwijzing naar het *Belgisch Staatsblad* :
Wet van 5 december 1968, *Belgisch Staatsblad* van 15 januari 1969.

—
Bijlage

Paritair Subcomité voor de opvoedings- en huisvestingsinrichtingen en -diensten van de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest en de Duitstalige Gemeenschap

Collectieve arbeidsovereenkomst van 22 november 2018

Wijziging en vervollediging van de collectieve arbeidsovereenkomst van 6 juli 2004 betreffende de oprichting van het fonds voor bestaanszekerheid "Fonds social I.S.A.J.H." (Overeenkomst geregistreerd op 11 december 2018 onder het nummer 149454/CO/319.02)

HOOFDSTUK I. — *Toepassingsgebied*

Artikel 1. Deze collectieve arbeidsovereenkomst is van toepassing op de werknemers en werkgevers van de inrichtingen en diensten die ressorteren onder het Paritair Subcomité voor de opvoedings- en huisvestingsinrichtingen en -diensten van de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest en de Duitstalige Gemeenschap.

Onder "werknemers" wordt verstaan : de mannelijke en vrouwelijke arbeiders en bedienden.

CHAPITRE II. — *Modification*

Art. 2. L'article 7 de la convention collective de travail du 6 juillet 2004 relative à la création du fonds de sécurité d'existence "Fonds social I.S.A.J.H." (convention enregistrée le 5 août 2004 sous le numéro 72146/CO/319.02, arrêté royal du 28 septembre 2005, *Moniteur belge* du 6 décembre 2005) est complété comme suit :

"Le "Fonds social I.S.A.J.H." a notamment pour mission de recevoir, gérer et affecter aux objectifs en vue desquels elles sont destinées, les cotisations "initiatives en faveur de l'emploi et de la formation des groupes à risque" tels que définis dans la convention collective de travail du 19 décembre 2013 relative à la définition sectorielle des groupes à risque (numéro 120172).

Les cotisations précitées sont de 0,10 p.c. pour le 1^{er} trimestre 2019 et perçues à cet effet par l'Office national de sécurité sociale en application de la loi du 27 décembre 2006 portant des dispositions diverses et de ses arrêtés d'exécution."

CHAPITRE III. — *Validité*

Art. 3. La présente convention collective de travail est conclue à durée déterminée; elle entre en vigueur le 1^{er} janvier 2019 et cesse de l'être le 31 mars 2019.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 22 février 2019.

Le Ministre de l'Emploi,
K. PEETERS

HOOFDSTUK II. — *Wijziging*

Art. 2. Artikel 7 van de collectieve arbeidsovereenkomst van 6 juli 2004 tot oprichting van een fonds voor bestaanszekerheid, "Fonds social I.S.A.J.H." genaamd (overeenkomst geregistreerd op 5 augustus 2004 onder het nummer 72146/CO/319.02, koninklijk besluit van 28 september 2005, *Belgisch Staatsblad* van 6 december 2005), wordt aangevuld als volgt :

"Het "Fonds social I.S.A.J.H." heeft inzonderheid tot taak de bijdragen voor tewerkstellings- en opleidingsinitiatieven ten bate van de risicogroepen, zoals in de collectieve arbeidsovereenkomst van 19 december 2013 wat de sectorale risicogroepenschrijving betreft (nummer 120172) gedefinieerd worden, te ontvangen, te beheren en aan te wenden voor het doel waarvoor ze bestemd zijn.

De voorgenoemde bijdragen zijn 0,10 pct. voor het eerste kwartaal 2019, en in toepassing van de wet van 27 december 2006 houdende diverse bepalingen en de uitvoeringsbesluiten worden door de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid te dien einde geïnd."

HOOFDSTUK III. — *Geldigheid*

Art. 3. Deze collectieve arbeidsovereenkomst wordt gesloten voor een bepaalde duur; ze treedt in werking op 1 januari 2019 en houdt op van kracht te zijn op 31 maart 2019.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 22 februari 2019.

De Minister van Werk,
K. PEETERS

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2019/40623]

21 DECEMBRE 2018. — Arrêté royal relatif à l'attribution d'un subside de 478.000 € pour le fonctionnement de l'Exécutif des Musulmans de Belgique

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 4 mars 1870 sur le temporel des cultes, notamment l'article 19bis, y inséré par la loi du 19 juillet 1974, et modifié par les lois des 17 avril 1985, 18 juillet 1991 et 10 mars 1999;

Vu la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'Etat fédéral, notamment les articles 121 à 124;

Vu la loi du 22 décembre 2017 contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2018 notamment le budget Justice programme 59/2;

Vu la loi du 11 juillet 2018 contenant le premier ajustement du budget général des dépenses de l'année budgétaire 2018;

Vu le budget de l'Exécutif des Musulmans de Belgique pour l'exercice 2018 sur un montant de 478.000 €;

Considérant que L'Exécutif des Musulmans de Belgique, est principalement subventionné par le SPF Justice, il a l'obligation de respecter la législation sur les marchés publics;

Considérant que toute subvention non justifiée fera l'objet d'un remboursement.

Vu l'avis de l'Inspection des Finances donné le 30 novembre 2018;

Sur la proposition du ministre de la Justice,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. L'article 2 de l'arrêté royal du 1^{er} mars 2018 relatif à l'attribution d'un subside de 478.000 € pour le fonctionnement de l'Exécutif des Musulmans de Belgique est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 2. Cette somme est attribuée suivant les modalités suivantes :

- Frais de fonctionnement :	201.300 €;
- Traitement et charges sociales :	32.000 €;
- Loyers et charges locatives :	179.700 €;
- Frais de téléphone et de communication :	101.000 €;
- Frais de comptabilité et assistance juridique :	10.000 €;
- Frais de déplacements et jetons de présence :	25.000 €;
- Frais extraordinaires :	20.000 € ».

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2019/40623]

21 DECEMBER 2018. — Koninklijk besluit tot toekenning van een subsidie van 478.000 € voor de werking van het Executief van de Moslims van België

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 4 maart 1870 op de temporalien van de eredienssten, inzonderheid op artikel 19bis, ingevoegd bij de wet van 19 juli 1974, en gewijzigd bij de wetten van 17 april 1985, 18 juli 1991 en 10 maart 1999;

Gelet op de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van comptabiliteit van de federale Staat, inzonderheid op de artikelen 121 tot 124;

Gelet op de wet van 22 december 2017 houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2018, inzonderheid op de justitiebegroting programma 59/2;

Gelet op de wet van 11 juli 2018 houdende eerste aanpassing van de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2018;

Gelet op de begroting van het Executief van de Moslims van België voor het dienstjaar 2018 op een bedrag van 478.000 €;

Overwegende dat het Executief van de Moslims van België wordt hoofdzakelijk gesubsidieerd wordt door de FOD Justitie, is het ertoe verplicht de wetgeving inzake overheidsopdrachten na te leven;

Overwegende dat elke niet-verantwoorde subsidie moet worden terugbetaald.

Gelet op het advies van de inspectie van Financiën, gegeven op 30 november 2018;

Op de voordracht van de minister van Justitie,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Artikel 2 van het koninklijk besluit van 1 maart 2018 tot toekenning van een subsidie van 478.000 € voor de werking van het Executief van de Moslims van België wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 2. Dit bedrag wordt toegekend als volgt :

- Werkingskosten :	201.300 €;
- Wedde en sociale lasten :	32.000 €;
- Huur en huurlasten :	179.700 €;
- Telefoonkosten en communicatie :	10.000 €;
- Boekhoudkundige kosten en juridische bijstand :	10.000 €;
- Verplaatsingskosten en presentiegeld :	25.000 €;
- Buitengewone kosten :	20.000 € ».

Art. 2. Le présent arrêté produit ses effets le 1^{er} janvier 2018.

Art. 3. Le ministre qui a la Justice dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 21 décembre 2018.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de la Justice,
K. GEENS

Art. 2. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2018.

Art. 3. De minister bevoegd voor Justitie is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 21 december 2018.

FILIP

Van Koningswege :
De Minister van Justitie,
K. GEENS

GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

REGION WALLONNE — WALLONISCHE REGION — WAALS GEWEST

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2019/201064]

31 JANVIER 2019. — Décret relatif à la qualité de l'air intérieur (1)

Le Parlement wallon a adopté et Nous, Gouvernement wallon, sanctionnons ce qui suit :

CHAPITRE I^{er}. — Généralités

Article 1^{er}. . § 1^{er}. Le présent décret vise à prévenir ou limiter les nuisances occasionnées à l'air à l'intérieur des espaces fermés afin de limiter les risques pour l'environnement et pour la santé des habitants ou usagers.

Dans ce cadre, le présent décret détermine les missions en matière d'évaluation, d'aide au diagnostic et de recommandation visant toute source de pollution à la qualité de l'air intérieur.

§ 2. Le présent décret ne trouve pas à s'appliquer aux établissements occupant exclusivement des travailleurs visés par le Code du bien-être au travail en exécution de la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail.

Art. 2. Aux fins du présent décret et de ses arrêtés d'exécution, on entend par :

1° « demandeur » : toute personne, physique ou morale, publique ou privée, qui introduit une demande;

2° « air intérieur » : air à l'intérieur d'un espace fermé, quelle qu'en soit la provenance;

3° « niveau » : la concentration d'une substance ou de particules ou d'un organisme biologique ou la valeur à un paramètre physique dans l'air intérieur;

4° « valeur guide » : le niveau à atteindre ou maintenir dans un espace fermé dans le but d'éviter, de prévenir ou de réduire les effets sur la santé ou l'environnement;

5° « valeur d'intervention » : le niveau à partir duquel des actions préventives et correctrices sont nécessaires;

6° « administration » : le service désigné par le Gouvernement;

7° « service d'évaluation » : le service compétent pour réaliser l'évaluation de la qualité de l'air intérieur, tel que désigné par le Gouvernement;

8° « véhicule » : véhicule à moteur au sens de l'article 1^{er}, 41, de l'arrêté royal du 15 mars 1968 portant règlement général sur les conditions techniques auxquelles doivent répondre les véhicules automobiles et leurs remorques, leurs éléments ainsi que les accessoires de sécurité.

CHAPITRE II. — Prévention

Art. 3. Afin de préserver la qualité de l'air intérieur, le Gouvernement peut :

1° réglementer l'usage en intérieur de certains produits dans les établissements ouverts au public et dans d'autres espaces clos qu'il détermine;

2° fixer des exigences d'entretien et de contrôle du fonctionnement d'appareils qui présentent un impact sur la qualité de l'air intérieur.

Lorsque le guide de bonnes pratiques visé à l'article 5 et les mesures prises en vertu de l'alinéa 1^{er}, 1°, ne permettent pas de lutter efficacement contre l'effet néfaste d'un produit visé pour l'environnement, en ce compris la santé humaine, le Gouvernement peut interdire l'usage en intérieur du produit visé dans les établissements ouverts au public et dans d'autres espaces clos qu'il détermine.

Art. 4. En présence d'enfant mineur, il est interdit de fumer à l'intérieur des véhicules.

Art. 5. § 1^{er}. Le Gouvernement met à disposition du public un guide de bonnes pratiques pour prévenir et limiter les nuisances occasionnées à l'air intérieur.

§ 2. Le Gouvernement organise et tient à jour un observatoire de la qualité de l'air intérieur des lieux investigués. Les données contenues dans cet observatoire sont rendues anonymes.

Il règle les modalités permettant de collecter les informations insérées dans l'observatoire, ainsi que leur durée de conservation.

Conformément au Livre I^{er} du Code de l'Environnement, il définit les informations qui sont rendues publiques.

CHAPITRE III. — Évaluation de la qualité de l'air intérieur

Section 1^{re}. — Généralités

Art. 6. Le présent Chapitre s'applique aux :

- 1^o logements visés à l'article 1^{er}, 3^o, du Code wallon du Logement et de l'Habitat durable;
- 2^o bâtiments publics relevant d'une activité publique ou les parties de ces bâtiments qui sont, du fait de leur destination ou fonction, destinés à accueillir du public;
- 3^o bâtiments privés ou les parties de ces bâtiments, déterminés par le Gouvernement, qui sont, du fait de leur destination ou fonction, destinés à accueillir du public.

Art. 7. Sur base de données scientifiques, le Gouvernement fixe les valeurs guides et les valeurs d'intervention.

Lorsque, au cours d'une évaluation menée conformément aux articles 8 et 9, une substance, un organisme biologique ou un paramètre physique, mesuré dans un espace fermé, présente ou est susceptible de présenter des risques graves pour l'environnement ou pour la santé, et que le niveau n'a pas été fixé en vertu de l'alinéa 1^{er}, l'Administration propose, pour les besoins de l'évaluation en cours, les valeurs guide et d'intervention à atteindre dans le rapport d'évaluation visé à l'article 8. Ces valeurs guide et d'intervention sont proposées sur base des connaissances scientifiques et de recommandations internationales.

Dans l'hypothèse visée à l'alinéa 2, le Gouvernement confirme ou, le cas échéant, adapte les valeurs proposées.

Section 2. — De l'évaluation

Art. 8. § 1^{er}. Toute demande d'évaluation de la qualité de l'air intérieur doit être motivée par un avis médical. La demande est introduite auprès de l'Administration par le demandeur ou le médecin sollicité. Le Gouvernement arrête le contenu minimum de l'avis médical.

Lorsque la demande concerne un logement, cette demande est accompagnée du consentement écrit de l'occupant du logement visé.

Lorsque la demande concerne un des espaces visés à l'article 6, alinéa 1^{er}, 2^o et 3^o, le propriétaire ou l'exploitant du bâtiment visé en est informé.

Toute demande introduite sans que l'avis médical ne soit joint est considérée comme irrecevable.

Outre la condition visée à l'alinéa 4, le Gouvernement détermine les cas dans lesquels la demande est considérée comme non-fondée ou irrecevable.

§ 2. Lorsque la demande est recevable, elle est adressée pour enquête par l'Administration au Service d'évaluation.

Le Service d'évaluation établit un rapport d'évaluation reprenant l'évaluation de la qualité de l'air intérieur et les risques environnementaux ou sanitaires liés ainsi que, le cas échéant, les recommandations et actions correctrices envisageables pour améliorer la qualité de l'air intérieur des espaces analysés et pour prévenir ou limiter les nuisances occasionnées à l'air.

Le Gouvernement règle les modalités d'intervention du Service d'évaluation, ainsi que le contenu minimum du rapport d'évaluation.

Le rapport est transmis au demandeur, au médecin qui a émis l'avis médical visé au paragraphe 1^{er} et sous forme informatique à l'Administration.

Dans le cas d'un espace visé à l'article 6, alinéa 1^{er}, 2^o et 3^o, une synthèse du rapport est transmise au propriétaire et à l'exploitant lorsque ceux-ci ne sont pas le demandeur. Dans ce cas, le Gouvernement détermine le contenu de cette synthèse afin d'assurer la confidentialité des données reprises.

§ 3. Lorsque la pollution mesurée dans l'air intérieur émane de l'air ambiant à l'extérieur du bâtiment visé, le Gouvernement fait procéder à une investigation sur l'origine de la pollution et en informe la commune.

Art. 9. § 1^{er}. Lorsque l'évaluation nécessite des prélèvements d'échantillons et analyses de l'air intérieur, ces opérations sont réalisées par des laboratoires agréés.

Le Gouvernement règle les modalités d'intervention des laboratoires agréés.

§ 2. Les conditions auxquelles sont subordonnées la délivrance d'un agrément, la procédure, l'usage, telles qu'arrêtées pour les laboratoires chargés des prélèvements et analyses dans le cadre de la lutte contre la pollution atmosphérique, valent pour l'agrément des laboratoires chargés des prélèvements et analyses de l'air intérieur prévus par le présent décret.

L'agrément est octroyé pour une durée indéterminée.

Le Gouvernement détermine les modalités de contrôle des titulaires d'un agrément, ainsi que les règles, les modalités de suspension et de retrait, et les règles spécifiques.

§ 3. Le Gouvernement peut établir les modalités relatives aux prélèvements d'échantillons et fixer les méthodes d'analyses.

Section 3. — Des plans d'actions

Sous-section 1. — Actions en matière d'espace visé à l'article 6, alinéa 1^{er}, 1^o

Art. 10. Lorsqu'une valeur d'intervention est dépassée dans un logement ou présente un risque environnemental ou sanitaire lié à la qualité de l'air intérieur, l'Administration transmet à la commune où est situé le logement le rapport d'évaluation visé à l'article 8, § 2.

Si des mesures sont prises en vertu du Code wallon du Logement et de l'Habitat durable, la commune en informe l'Administration.

Sous-section 2. — Actions en matière d'espace visé à l'article 6, alinéa 1^{er}, 2^o et 3^o

Art. 11. Lorsqu'une valeur guide est dépassée dans un espace visé par la présente section, sans pour autant atteindre la valeur d'intervention, l'exploitant de l'établissement prend, sur base du rapport d'évaluation visé à l'article 8, les mesures nécessaires pour surveiller l'évolution de la qualité de l'air intérieur dans les locaux visés. Ces mesures tendent à améliorer la qualité de l'air intérieur.

L'Administration détermine endéans quel délai une nouvelle évaluation telle que visée à l'article 8 devra être réalisée.

Art. 12. § 1^{er}. Lorsqu'une valeur d'intervention est dépassée ou lorsque le rapport d'évaluation identifie des risques environnementaux et sanitaires liés à la qualité de l'air intérieur, l'exploitant est tenu de soumettre, pour approbation à l'Administration, un plan d'actions visant à réduire les risques et surveiller l'évolution de la qualité de l'air intérieur.

Le plan d'actions est transmis dans un délai convenu entre le propriétaire, l'exploitant, et l'Administration. Ce délai ne peut toutefois excéder six mois.

Le plan d'actions propose un calendrier pour sa mise en œuvre.

A défaut d'accord ou de transmission du plan d'actions, l'Administration impose un plan d'actions proportionné aux risques.

§ 2. Le rapport d'évaluation et le plan d'actions approuvé par l'Administration sont transmis par cette dernière à la commune où est situé l'espace visé.

§ 3. L'exploitant met en œuvre le plan d'actions conformément au calendrier approuvé et informe les usagers des actions planifiées suivant les modalités déterminées par le Gouvernement. L'administration assure le suivi et le contrôle de la mise en œuvre du plan d'actions dans les conditions fixées par le Gouvernement.

Section 4. — Des recours

Art. 13. Un recours contre les décisions de l'Administration visées à l'article 7, alinéa 2, aux articles 11 et 12 est ouvert à l'exploitant auprès du Gouvernement.

Le demandeur d'un agrément visé à l'article 9 peut introduire un recours auprès du Gouvernement contre la décision ou l'absence de décision de l'Administration.

Le Gouvernement détermine les modalités d'instruction et de délais des recours prévus aux alinéas 1^{er} et 2.

Section 5. — Des aides

Art. 14. Dans les limites des crédits budgétaires disponibles, le Gouvernement peut, dans les conditions qu'il détermine, octroyer une aide financière visant à couvrir les frais liés à l'évaluation de la qualité de l'air intérieur.

Le Gouvernement précise les conditions et modalités d'octroi de l'aide financière et fixe la participation financière du demandeur.

Section 6. — De la protection des données

Art. 15. Le traitement des données à caractère personnel contenues dans les demandes et les rapports d'évaluation de la qualité de l'air intérieur s'effectue conformément à la législation en matière de protection des données.

Le responsable du traitement des données visées par le présent décret est l'Administration.

Les données à caractère personnel ne peuvent être conservées plus de trois ans après la transmission du rapport, conformément à l'article 8, § 2. Lorsque ces données sont reprises au sein de l'observatoire de la qualité de l'air intérieur, elles sont rendues anonymes.

Le Gouvernement détermine les mesures techniques et organisationnelles nécessaires à la protection des données à caractère personnel, et visant à assurer leur confidentialité.

Le responsable du traitement fournit aux personnes au bénéfice desquelles une demande d'évaluation de la qualité de l'air intérieur est introduite, lors de la confirmation de la recevabilité de la demande, les informations relatives au traitement de données, ainsi qu'aux droits et recours qui peuvent être exercés.

CHAPITRE IV. — Dispositions pénales

Art. 16. Commet une infraction de quatrième catégorie au sens de l'article D.151 du Livre I^{er} du Code de l'Environnement, l'exploitant ou le propriétaire d'un établissement ouvert au public qui :

- 1° fait obstacle à l'évaluation de la qualité de l'air intérieur visé à l'article 8;
- 2° ne met pas en œuvre les mesures de surveillance visées à l'article 11;
- 3° ne soumet pas, pour approbation, dans les délais prévus, le plan d'actions visé à l'article 12;
- 4° ne met pas en œuvre dans les délais prévus, le plan d'actions visé à l'article 12.

Commets une infraction de troisième catégorie au sens de l'article D.151 du Livre I^{er} du Code de l'Environnement, le conducteur ou le passager d'un véhicule qui contrevient à l'interdiction prévue à l'article 4.

CHAPITRE V. — Dispositions transitoires, modificatives et finales

Art. 17. Les infractions visées à l'article 16 ne sont pas susceptibles de poursuites pénales et font uniquement l'objet de sanctions administratives conformément au Livre I^{er} du Code de l'Environnement.

Par dérogation à l'article D.141 du Livre I^{er} du Code de l'Environnement, le procès-verbal constatant l'infraction est transmis par l'agent, par voie recommandée, au contrevenant, et ce, dans les quinze jours de la constatation de l'infraction ou de l'expiration du délai visé à l'article D.148, § 1^{er}, du Livre I^{er} du Code de l'Environnement. Ce procès-verbal et une preuve d'envoi de ladite lettre recommandée au contrevenant sont transmis au Fonctionnaire sanctionnateur dans le même délai.

Art. 18. L'article D.138, alinéa 1^{er}, du Livre I^{er} du Code de l'Environnement, inséré par le décret du 5 juin 2008 et modifié en dernier lieu par le décret du 12 décembre 2014, est complété par le 19^o rédigé comme suit : « 19^o le décret du 31 janvier 2019 relatif à la qualité de l'air intérieur. ».

Art. 19. Le présent décret entre en vigueur à la date déterminée par le Gouvernement.

Promulguons le présent décret, ordonnons qu'il soit publié au *Moniteur belge*.

Namur, le 31 janvier 2019.

Le Ministre-Président,
W. BORSUS

La Ministre de l'Action sociale, de la Santé, de l'Egalité des Chances, de la Fonction publique et
de la Simplification administrative,
A. GREOLI

Le Ministre de l'Economie, de l'Industrie, de la Recherche, de l'Innovation, du Numérique,
de l'Emploi et de la Formation,
P.-Y. JEHOLET

Le Ministre de l'Environnement, de la Transition écologique, de l'Aménagement du Territoire, des Travaux publics,
de la Mobilité, des Transports, du Bien-Etre animal et des Zonings,
C. DI ANTONIO

Le Ministre du Budget, des Finances, de l'Energie, du Climat et des Aéroports,
J.-L. CRUCKE

Le Ministre de l'Agriculture, de la Nature, de la Forêt, de la Ruralité, du Tourisme,
du Patrimoine et délégué à la Grande Région,
R. COLLIN

La Ministre des Pouvoirs locaux, du Logement et des Infrastructures sportives,
V. DE BUE

(1) Session 2018-2019.

Documents du Parlement wallon, 1246 (2018-2019) N^{os} 1 à 6.

Compte rendu intégral, séance plénière du 30 janvier 2019.

Discussion.

Vote.

ÜBERSETZUNG

ÖFFENTLICHER DIENST DER WALLONIE

[2019/201064]

31. JANUAR 2019 — Dekret über die Qualität der Innenraumluft (1)

Das Wallonische Parlament hat Folgendes angenommen, und Wir, Wallonische Regierung, sanktionieren es:

KAPITEL I — *Allgemeines*

Artikel 1. § 1. Vorliegendes Dekret zielt darauf ab, die schädlichen Einwirkungen auf die Luft innerhalb von geschlossenen Räumen zu verhindern oder zu beschränken, um die Gefahren für die Umwelt und die Gesundheit der Bewohner oder der Nutzer in Grenzen zu halten.

Vor diesem Hintergrund bestimmt vorliegendes Dekret die Aufgaben im Bereich der Bewertung, Diagnosehilfe und Empfehlungen in Bezug auf jegliche Belastungsquelle der Luftqualität in Innenräumen.

§ 2. Vorliegendes Dekret findet keine Anwendung auf Betriebe, die ausschließlich Arbeitnehmer beschäftigen, die in Ausführung des Gesetzes vom 4. August 1996 über das Wohlbefinden der Arbeitnehmer bei der Ausführung ihrer Arbeit unter das Gesetzbuch über das Wohlbefinden der Arbeitnehmer am Arbeitsplatz fallen.

Art. 2. Für die Zwecke vorliegenden Dekrets und seiner Durchführungserlasse gelten die folgenden Definitionen:

1^o "Antragsteller": jede natürliche oder juristische Person des öffentlichen oder privaten Rechts, die einen Antrag einreicht;

2^o "Innenraumluft": die Luft innerhalb eines geschlossenen Raums, ungeachtet ihrer Herkunft;

3^o "Niveau": die Konzentration eines Stoffs, oder von Partikeln, oder eines biologischen Organismus, oder der Wert eines physikalischen Parameters in der Innenraumluft;

4^o "Leitwert": das Niveau, das in einem geschlossenen Raum zu erreichen oder aufrechtzuerhalten ist, um die Auswirkungen auf Gesundheit und Umwelt zu vermeiden, zu verhindern oder zu reduzieren;

5^o "Maßnahmenwert": das Niveau, ab dem Vorbeugungs- und Abhilfemaßnahmen notwendig sind;

6^o "Verwaltung": die von der Regierung bestimmte Dienststelle;

7^o "Bewertungsdienststelle": die von der Regierung bestimmte Dienststelle, die für die Durchführung der Bewertung der Innenraumluftqualität zuständig ist;

8^o "Fahrzeug": Kraftfahrzeug im Sinne von Artikel 1 Ziffer 41 des Königlichen Erlasses vom 15. März 1968 zur Festlegung der allgemeinen Regelung über die technischen Anforderungen an Kraftfahrzeuge, ihre Anhänger, ihre Bestandteile und ihr Sicherheitszubehör.

KAPITEL II — *Prävention*

Art. 3. Um die Qualität der Innenraumluft zu bewahren, kann die Regierung:

1° die Innenraumanwendung bestimmter Produkte in den öffentlich zugänglichen Einrichtungen und in anderen geschlossenen Räumen, die von ihr bestimmt werden, reglementieren;

2° Anforderungen in Sachen Wartung und Funktionskontrolle von Geräten, die die Qualität der Innenraumluft beeinflussen, festlegen.

Wenn die in Artikel 5 genannten Leitlinien für die gute Praxis und die kraft Absatz 1 Ziffer 1 eingeleiteten Maßnahmen es nicht ermöglichen, die negativen Auswirkungen eines Produkts auf die Umwelt, einschließlich der menschlichen Gesundheit, erfolgreich zu bekämpfen, kann die Regierung die Innenraumanwendung des betroffenen Produkts in den öffentlich zugänglichen Einrichtungen und anderen von ihr bestimmten geschlossenen Räumen untersagen.

Art. 4. In Anwesenheit von minderjährigen Kindern ist es verboten, im Inneren von Fahrzeugen zu rauchen.

Art. 5. § 1. Die Regierung stellt der Öffentlichkeit Leitlinien für die gute Praxis zur Verfügung, um die schädlichen Einwirkungen auf die Innenraumluft zu verhindern und zu beschränken.

§ 2. Die Regierung organisiert eine Beobachtungsstelle für die Qualität der Innenraumluft in den untersuchten Räumlichkeiten und hält sie auf dem neuesten Stand. Die in dieser Beobachtungsstelle enthaltenen Daten werden anonymisiert.

Sie regelt die Modalitäten für die Einholung der Informationen, die in die Beobachtungsstelle aufgenommen werden, sowie ihre Aufbewahrungsdauer.

In Übereinstimmung mit Buch I des Umweltgesetzbuches bestimmt sie die Informationen, die veröffentlicht werden.

KAPITEL III — *Bewertung der Qualität der Innenraumluft**Abschnitt 1 — Allgemeines*

Art. 6. Vorliegendes Kapitel findet Anwendung auf:

1° die in Artikel 1 Ziffer 3 des Wallonischen Gesetzbuches über das Wohnungswesen und die Nachhaltigkeit der Wohnverhältnisse genannten Wohnungen;

2° die öffentlichen Gebäude, die einer öffentlichen Tätigkeit gewidmet sind, oder die Teile dieser Gebäude, die aufgrund ihrer Bestimmung oder ihrer Funktion dem Empfang von Besuchern dienen sollen;

3° die von der Regierung bestimmten privaten Gebäude oder die Teile dieser Gebäude, die aufgrund ihrer Bestimmung oder ihrer Funktion dem Empfang von Besuchern dienen sollen.

Art. 7. Anhand von wissenschaftlichen Daten setzt die Regierung die Leit- und Maßnahmenwerte fest.

Wenn im Laufe einer nach den Artikeln 8 und 9 durchgeführten Bewertung ein in einem geschlossenen Raum gemessener Stoff, biologischer Organismus oder physikalischer Parameter schwere Gefahren für die Umwelt oder die Gesundheit mit sich bringt oder bringen könnte und das Niveau nicht aufgrund von Absatz 1 festgelegt wurde, schlägt die Verwaltung zum Zweck der laufenden Bewertung die zu erreichenden Leit- und Maßnahmenwerte im Bewertungsbericht nach Artikel 8 vor. Diese Leit- und Maßnahmenwerte werden auf der Grundlage der wissenschaftlichen Kenntnisse und von internationalen Empfehlungen vorgeschlagen.

Im in Absatz 2 genannten Fall bestätigt die Regierung die vorgeschlagenen Werte oder, gegebenenfalls, nimmt sie eine Anpassung Letzterer vor.

Abschnitt 2 — Bewertung

Art. 8. § 1. Jeder Antrag auf Bewertung der Innenraumluftqualität muss durch ein ärztliches Gutachten begründet werden. Der Antrag wird vom Antragsteller oder vom hinzugezogenen Arzt bei der Verwaltung eingereicht. Die Regierung legt den Mindestinhalt des ärztlichen Gutachtens fest.

Betrifft der Antrag eine Wohnung, so wird diesem Antrag die schriftliche Einwilligung des Bewohners der betroffenen Wohnung beigelegt.

Betrifft der Antrag einen der in Artikel 6 Absatz 1 Ziffern 2 und 3 genannten Räume, so wird der Eigentümer oder der Betreiber des betroffenen Gebäudes davon in Kenntnis gesetzt.

Jeder eingereichte Antrag, dem kein ärztliches Gutachten beigelegt wurde, gilt als unzulässig.

Neben der in Absatz 4 genannten Bedingung bestimmt die Regierung die Fälle, in denen der Antrag als unbegründet oder unzulässig gilt.

§ 2. Ist der Antrag zulässig, so wird er von der Verwaltung an die Bewertungsdienststelle zur Untersuchung weitergeleitet.

Die Bewertungsdienststelle erstellt einen Bewertungsbericht, der die Bewertung der Innenraumluftqualität und die damit verbundenen Gefahren für die Umwelt oder die Gesundheit sowie ggf. die möglichen Empfehlungen und Abhilfemaßnahmen umfasst, um die Innenraumluftqualität in den analysierten Räumen zu verbessern und die schädlichen Einwirkungen auf die Luft zu verhindern oder zu beschränken.

Die Regierung regelt die Interventionsmodalitäten der Bewertungsdienststelle sowie den Mindestinhalt des Bewertungsberichts.

Der Bericht wird dem Antragsteller, dem Arzt, der das in § 1 erwähnte ärztliche Gutachten ausgestellt hat, und, in elektronischer Form, der Verwaltung übermittelt.

Im Falle eines in Artikel 6 Absatz 1 Ziffern 2 und 3 genannten Raums wird eine Zusammenfassung des Berichts dem Eigentümer und dem Betreiber übermittelt, falls diese nicht der Antragsteller sind. In diesem Fall bestimmt die Regierung den Inhalt dieser Zusammenfassung mit dem Zweck, die Vertraulichkeit der darin enthaltenen Daten sicherzustellen.

§ 3. Wenn die gemessene Belastung der Innenraumluft von der Umgebungsluft außerhalb des Gebäudes ausgeht, lässt die Regierung eine Untersuchung über die Herkunft der Belastung durchführen und setzt die Gemeinde davon in Kenntnis.

Art. 9. § 1. Benötigt die Bewertung Probenahmen und Analysen der Innenraumluft, so werden diese Vorgänge von zugelassenen Laboren vorgenommen.

Die Regierung regelt die Interventionsmodalitäten der zugelassenen Laboratorien.

§ 2. Die Bedingungen, an die die Ausstellung einer Zulassung, das Verfahren, die Verwendung geknüpft sind, so wie sie für die mit den Probenahmen und Analysen im Rahmen der Maßnahmen zur Verringerung der Luftverschmutzung beauftragten Laboratorien festgelegt wurden, gelten für die Zulassung der Laboratorien, die mit den im vorliegenden Dekret vorgesehenen Probenahmen und Analysen der Innenraumluft beauftragt werden.

Die Zulassung wird auf unbestimmte Zeit gewährt.

Die Regierung bestimmt die Modalitäten für die Kontrolle der Inhaber einer Zulassung, sowie die Regeln und Modalitäten für deren Aussetzung und Entzug und die spezifischen Regeln.

§ 3. Die Regierung kann die Modalitäten für die Probenahmen erstellen und die Analysemethoden festlegen.

Abschnitt 3 — Aktionspläne

Unterabschnitt 1 — Maßnahmen in Bezug auf Räume nach Artikel 6 Absatz 1 Ziffer 1

Art. 10. Wird in einer Wohnung ein Maßnahmenwert überschritten oder bringt dieser eine mit der Innenraumluftqualität verbundene Umwelt- oder Gesundheitsgefahr mit sich, so übermittelt die Verwaltung der Gemeinde, in der sich die Wohnung befindet, den Bewertungsbericht nach Artikel 8 § 2.

Werden Maßnahmen aufgrund des Wallonischen Gesetzbuches über das Wohnungswesen und die Nachhaltigkeit der Wohnverhältnisse eingeleitet, so setzt die Gemeinde die Verwaltung davon in Kenntnis.

Unterabschnitt 2 — Maßnahmen in Bezug auf Räume nach Artikel 6 Absatz 1 Ziffern 2 und 3

Art. 11. Wird in einem vom vorliegenden Abschnitt betroffenen Raum ein Leitwert überschritten, der Maßnahmenwert jedoch nicht erreicht, trifft der Betreiber der Einrichtung auf der Grundlage des in Artikel 8 genannten Bewertungsberichts die erforderlichen Maßnahmen, um die Entwicklung der Qualität der Innenraumluft in den betroffenen Räumlichkeiten zu überwachen. Ziel dieser Maßnahmen ist die Verbesserung der Innenraumluftqualität.

Die Verwaltung bestimmt die Frist, binnen deren eine neue Bewertung nach Artikel 8 durchzuführen ist.

Art. 12. § 1. Wird ein Maßnahmenwert überschritten oder identifiziert der Bewertungsbericht Umwelt- und Gesundheitsgefahren, die mit der Qualität der Innenraumluft verbunden sind, so ist der Betreiber verpflichtet, der Verwaltung einen Aktionsplan zur Genehmigung vorzulegen, der darauf abzielt, die Gefahren zu reduzieren und die Entwicklung der Innenraumluftqualität zu überwachen.

Der Aktionsplan wird innerhalb einer zwischen dem Eigentümer, dem Betreiber und der Verwaltung vereinbarten Frist übermittelt. Diese Frist darf jedoch sechs Monate nicht überschreiten.

Im Aktionsplan wird ein Zeitplan für dessen Umsetzung vorgeschlagen.

Liegt keine Vereinbarung vor oder wird kein Aktionsplan übermittelt, so wird von der Verwaltung ein Aktionsplan auferlegt, der den Gefahren entspricht.

§ 2. Der Bewertungsbericht und der Aktionsplan, der von der Verwaltung genehmigt wurde, werden von dieser an die Gemeinde weitergeleitet, in der sich der betroffene Raum befindet.

§ 3. Der Betreiber setzt den Aktionsplan nach dem genehmigten Zeitplan um und informiert nach den von der Regierung bestimmten Modalitäten die Nutzer über die geplanten Maßnahmen. Die Verwaltung sorgt unter den Bedingungen, die von der Regierung festgelegt wurden, für die Begleitung und die Kontrolle der Umsetzung des Aktionsplans.

Abschnitt 4 — Beschwerden

Art. 13. Gegen die in Artikel 7 Absatz 2 und in den Artikeln 11 und 12 erwähnten Verwaltungsbeschlüsse kann der Betreiber bei der Regierung Beschwerde einreichen.

Der Antragsteller einer in Artikel 9 genannten Zulassung kann gegen den Beschluss der Verwaltung oder das Ausbleiben eines solchen Beschlusses bei der Regierung Beschwerde einreichen.

Die Regierung bestimmt die Modalitäten bezüglich der Untersuchung und der Fristen der in den Absätzen 1 und 2 vorgesehenen Beschwerden.

Abschnitt 5 — Beihilfen

Art. 14. Innerhalb der zur Verfügung stehenden Haushaltsmittel kann die Regierung unter den von ihr bestimmten Bedingungen eine finanzielle Beihilfe gewähren, um die mit der Bewertung der Innenraumluftqualität verbundenen Kosten abzudecken.

Die Regierung präzisiert die Bedingungen und Modalitäten für die Gewährung der finanziellen Beihilfe und setzt die finanzielle Beteiligung des Antragstellers fest.

Abschnitt 6 — Datenschutz

Art. 15. Die Verarbeitung der in den Anträgen und Bewertungsberichten über die Innenraumluftqualität enthaltenen personenbezogenen Daten erfolgt gemäß den gesetzlichen Vorschriften in Sachen Datenschutz.

Die verantwortliche Instanz für die Verarbeitung der im vorliegenden Dekret erwähnten Daten ist die Verwaltung.

Die personenbezogenen Daten dürfen gemäß Artikel 8 § 2 nicht länger als drei Jahre nach der Übermittlung des Berichts aufbewahrt werden. Wenn diese Daten in die Beobachtungsstelle über die Qualität der Innenraumluft aufgenommen werden, werden sie anonymisiert.

Die Regierung bestimmt die technischen und organisatorischen Maßnahmen, die zum Schutz der personenbezogenen Daten erforderlich sind und deren Vertraulichkeit gewährleisten sollen.

Die für die Verarbeitung verantwortliche Instanz stellt zum Zeitpunkt der Bestätigung der Zulässigkeit des Antrags den Personen, für die ein Antrag auf Bewertung der Innenraumluftqualität eingereicht wurde, die Informationen zur Verfügung, die sich auf die Verarbeitung der Daten sowie auf die Rechte und Rechtsmittel beziehen, die ausgeübt werden können.

KAPITEL IV — *Strafbestimmungen*

Art. 16. Begeht einen Verstoß der vierten Kategorie im Sinne von Artikel D.151 des Buches I des Umweltgesetzbuches der Betreiber oder Eigentümer einer öffentlich zugänglichen Einrichtung, der:

- 1° die in Artikel 8 erwähnte Bewertung der Innenraumlufthausqualität behindert;
- 2° die in Artikel 11 erwähnten Überwachungsmaßnahmen nicht umsetzt;
- 3° den in Artikel 12 erwähnten Aktionsplan nicht fristgerecht zur Genehmigung vorlegt;
- 4° den in Artikel 12 erwähnten Aktionsplan nicht innerhalb der vorgesehenen Fristen umsetzt.

Begeht einen Verstoß der dritten Kategorie im Sinne von Artikel D.151 des Buches I des Umweltgesetzbuches, der Fahrer oder Mitfahrer eines Fahrzeugs, der gegen das in Artikel 4 vorgesehene Verbot verstößt.

KAPITEL V — *Übergangs-, Abänderungs- und Schlussbestimmungen*

Art. 17. Die in Artikel 16 erwähnten Verstöße werden nicht strafrechtlich geahndet und sind gemäß dem Buch I des Umweltgesetzbuches nur mit Verwaltungsanktionen belegt.

Abweichend von Artikel D.141 des Buches I des Umweltgesetzbuches übermittelt der Bedienstete dem Zuwiderhandelnden per Einschreiben das Protokoll, in dem der Verstoß festgestellt wird, und dies innerhalb von fünfzehn Tagen ab der Feststellung des Verstoßes oder des Ablaufs der in Artikel D.148 § 1 des Buches I des Umweltgesetzbuches erwähnten Frist. Dieses Protokoll und ein Nachweis für das Versenden des besagten Einschreibens an den Zuwiderhandelnden werden binnen derselben Frist dem sanktionierenden Beamten übermittelt.

Art. 18. Artikel D.138 Absatz 1 des Buches I des Umweltgesetzbuches, eingefügt durch das Dekret vom 5. Juni 2008 und zuletzt abgeändert durch das Dekret vom 12. Dezember 2014, wird um eine Ziffer 19 mit folgendem Wortlaut ergänzt: "19° das Dekret vom 31. Januar 2019 über die Qualität der Innenraumluft".

Art. 19. Das vorliegende Dekret tritt an dem von der Regierung festgesetzten Datum in Kraft.

Wir verkünden das vorliegende Dekret und ordnen an, dass es im *Belgischen Staatsblatt* veröffentlicht wird.

Namur, den 31. Januar 2019

Der Ministerpräsident

W. BORSUS

Die Ministerin für soziale Maßnahmen, Gesundheit, Chancengleichheit, den öffentlichen Dienst und die administrative Vereinfachung

A. GREOLI

Der Minister für Wirtschaft, Industrie, Forschung, Innovation, digitale Technologien, Beschäftigung und Ausbildung

P.-Y. JEHOLET

Der Minister für Umwelt, den ökologischen Wandel, Raumordnung, öffentliche Arbeiten, Mobilität, Transportwesen, Tierschutz und Gewerbegebiete

C. DI ANTONIO

Der Minister für Haushalt, Finanzen, Energie, Klima und Flughäfen

J.-L. CRUCKE

Der Minister für Landwirtschaft, Natur, Forstwesen, ländliche Angelegenheiten, Tourismus, Denkmalschutz, und Vertreter bei der Großregion

R. COLLIN

Die Ministerin für lokale Behörden, Wohnungswesen und Sportinfrastrukturen

V. DE BUE

(1) Sitzungsperiode 2018-2019

Dokumente des Wallonischen Parlaments 1246 (2018-2019) Nrn. 1 bis 6

Ausführliches Sitzungsprotokoll, Plenarsitzung vom 30. Januar 2019

Diskussion

Abstimmung

VERTALING

WAALSE OVERHEIDSDIENST

[2019/201064]

31 JANUARI 2019. — Decreet betreffende de kwaliteit van de binnenlucht (1)

Het Waals Parlement heeft aangenomen en Wij, Waalse Regering, bekrachtigen hetgeen volgt:

HOOFDSTUK I. — *Algemeen*

Artikel 1. § 1. Dit besluit heeft tot doel de hinder voor de lucht in gesloten ruimten te voorkomen of te beperken om zo de risico's voor het milieu en de gezondheid van de bewoners of gebruikers te beperken.

In dit kader bepaalt dit decreet de opdrachten op het vlak van evaluatie, diagnosebijstand en aanbevelingen voor elke bron van vervuiling van de binnenluchtkwaliteit.

§ 2. Dit decreet is niet van toepassing op de inrichtingen die uitsluitend werknemers in dienst hebben die bedoeld zijn in de Codex over het welzijn op het werk ter uitvoering van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk.

Art. 2. In de zin van dit decreet en van zijn uitvoeringsbesluiten wordt verstaan onder:

- 1° "aanvrager": elke natuurlijke of rechtspersoon, publiek- of privaatrechtelijk, die een aanvraag indient;
- 2° "binnenlucht": lucht in een gesloten ruimte, ongeacht de herkomst ervan;
- 3° "niveau": de concentratie van een stof of deeltjes of een biologisch organisme of de waarde bij een fysische parameter in de binnenlucht;
- 4° "richtwaarde": het niveau dat in een gesloten ruimte moet worden bereikt of gehandhaafd om gezondheids- of milieueffecten te vermijden, te voorkomen of te verminderen;
- 5° "interventiewaarde": het niveau waarop preventieve en corrigerende maatregelen nodig zijn;
- 6° "administratie": de dienst aangewezen door de Regering;
- 7° "beoordelingsdienst": de dienst die bevoegd is voor de beoordeling van de binnenluchtkwaliteit, zoals aangewezen door de Regering;
- 8° "voertuig": motorvoertuig in de zin van artikel 1, 41, van het koninklijk besluit van 15 maart 1968 houdende algemeen reglement op de technische eisen waaraan de auto's, hun aanhangwagens, hun onderdelen en hun veiligheidstoebehoren moeten voldoen.

HOOFDSTUK II. — *Preventie*

Art. 3. Om de kwaliteit van de binnenlucht te behouden, kan de overheid:

- 1° het gebruik binnenshuis van bepaalde producten in voor het publiek toegankelijke instellingen en in andere gesloten ruimten die zij bepaalt, reglementeren;
- 2° de onderhouds- en controle-eisen vastleggen voor de werking van de apparatuur die een effect heeft op de kwaliteit van de binnenlucht.

Wanneer de in artikel 5 bedoelde gids voor goede praktijken en de krachtens lid 1, 1°, genomen maatregelen de schadelijke gevolgen van een product voor het milieu, met inbegrip van de menselijke gezondheid, niet doeltreffend bestrijden, kan de Regering het gebruik van het product binnenshuis in voor het publiek toegankelijke instellingen en in andere besloten ruimten die zij bepaalt, verbieden.

Art. 4. In aanwezigheid van minderjarigen is roken in de voertuigen verboden.

Art. 5. § 1. De Regering stelt het publiek een gids van goede praktijken ter beschikking om de hinder voor de binnenlucht te voorkomen en te beperken.

§ 2. De Regering organiseert en onderhoudt een waarnemingscentrum voor de binnenluchtkwaliteit van de onderzochte gebouwen. De gegevens in dit waarnemingscentrum worden anoniem gemaakt.

Zij regelt de procedures voor het verzamelen van de in het waarnemingscentrum opgenomen informatie en de opslagtermijn ervan.

Overeenkomstig Boek I van het Milieuwetboek, bepaalt zij de informatie die openbaar wordt gemaakt.

HOOFDSTUK III. — *Beoordeling van de kwaliteit van de binnenlucht*

Afdeling 1. — Algemeenheden

Art. 6. Dit Hoofdstuk is van toepassing op:

- 1° de woningen bedoeld in artikel 1, 3°, van het Waalse Wetboek van Huisvesting en Duurzaam Wonen;
- 2° de openbare gebouwen die onder een openbare activiteit vallen of de delen van deze gebouwen die uit hoofde van hun bestemming of functie bestemd zijn voor de opvang van het publiek;
- 3° de privé-gebouwen of de delen van deze gebouwen, vastgesteld door de Regering, die op grond van hun bestemming of functie bestemd zijn voor de opvang van het publiek.

Art. 7. Op basis van deze wetenschappelijke gegevens, bepaalt de Regering de richtwaarden en de interventiewaarden.

Wanneer een stof, biologisch organisme of fysische parameter, gemeten in een besloten ruimte, bij een overeenkomstig de artikelen 8 en 9 uitgevoerde beoordeling ernstige risico's voor het milieu of de gezondheid oplevert of kan opleveren en het niveau niet overeenkomstig lid 1 is vastgesteld, stelt de administratie met het oog op de lopende beoordeling de richtwaarden en interventiewaarden voor die in het in artikel 8 bedoelde beoordelingsverslag moeten worden bereikt. Deze richtwaarden en interventiewaarden worden voorgesteld op basis van de wetenschappelijke kennis en internationale aanbevelingen.

In het geval bedoeld in lid 2, bevestigt de Regering de voorgestelde waarden of past zij deze zo nodig aan.

Afdeling 2. — Beoordeling

Art. 8. § 1. Elke aanvraag om een beoordeling van de kwaliteit van de binnenlucht moet worden gemotiveerd met een medisch advies. De aanvraag wordt door de aanvrager of de aangezochte arts bij de Administratie ingediend. De Regering bepaalt de minimuminhoud van het medisch advies

Wanneer de aanvraag betrekking heeft op een woning, moet het vergezeld gaan van de schriftelijke toestemming van de bewoner van de betrokken woning.

Wanneer de aanvraag betrekking heeft op een van de ruimten bedoeld in artikel 6, eerste, tweede en derde alinea, wordt de eigenaar of exploitant van het bedoelde gebouw daarvan in kennis gesteld.

Elke aanvraag die wordt ingediend zonder dat het medisch advies is bijgevoegd, wordt als niet-ontvankelijk beschouwd

Naast de voorwaarde bedoeld in lid 4, bepaalt de Regering in welke gevallen het verzoek ongegrond of niet-ontvankelijk wordt geacht.

§ 2. Wanneer de aanvraag ontvankelijk is, wordt het door de Administratie naar de beoordelingsdienst gestuurd voor onderzoek.

De beoordelingsdienst stelt een beoordelingsverslag op met de beoordeling van de kwaliteit van de binnenlucht en de daarmee samenhangende milieu- of gezondheidsrisico's, alsmede, in voorkomend geval, de aanbevelingen en de mogelijke corrigerende maatregelen om de binnenluchtkwaliteit van de geanalyseerde ruimten te verbeteren en de in de lucht veroorzaakte verontreiniging te voorkomen of te beperken.

De Regering regelt de wijze van tussenkomst van de beoordelingsdienst en de minimale inhoud van het beoordelingsverslag.

Het verslag wordt overgemaakt aan de aanvrager, aan de arts die het medisch advies bedoeld in paragraaf 1 heeft uitgebracht en in elektronische vorm aan de administratie.

In het geval van een ruimte bedoeld in artikel 3, lid 1, 2° en 3°, wordt een samenvatting van het verslag overgemaakt aan de eigenaar en de exploitant wanneer zij niet de aanvrager zijn. In dat geval bepaalt de Regering de inhoud van deze samenvatting om de vertrouwelijkheid van de opgenomen gegevens te waarborgen.

§ 3. Wanneer de verontreiniging gemeten in de binnenlucht afkomstig is van de omgevingslucht buiten het betrokken gebouw, laat de Regering de oorzaak van de verontreiniging onderzoeken en stelt zij de gemeente daarvan in kennis.

Art. 9. § 1. Wanneer de beoordeling monsternemingen en analyses van de binnenlucht vereist, worden deze handelingen uitgevoerd door erkende laboratoria.

De Regering regelt de modaliteiten voor de tussenkomst van erkende laboratoria

§ 2. De voorwaarden voor de afgifte van een erkenning, procedure en gebruik, zoals vastgesteld voor laboratoria die belast zijn met de monsternemingen en analyses in het kader van de bestrijding van luchtverontreiniging, gelden voor de erkenning van laboratoria die belast zijn met de monsternemingen en analyses van de binnenlucht als bedoeld in dit decreet.

De erkenning wordt voor onbepaalde duur toegekend.

De Regering bepaalt de modaliteiten met betrekking tot de controle van de houders van een erkenning, alsook de regels, schorsings- en intrekkingmodaliteiten en de specifieke regels.

§ 3. De Regering kan de modaliteiten voor de monsternemingen en de analysemethoden vastleggen.

Afdeling 3. — Actieplannen

Onderafdeling 1. — Acties inzake ruimte bedoeld in artikel 6, lid 1, 1°

Art. 10. Wanneer een interventiewaarde in een woning wordt overschreden of een risico voor het milieu of de gezondheid oplevert dat verband houdt met de kwaliteit van de binnenlucht, maakt de Administratie de gemeente waar de woning zich bevindt het beoordelingsverslag bedoeld in artikel 8, § 2 over.

Indien er maatregelen worden genomen krachtens het Waalse Wetboek van Huisvesting en Duurzaam Wonen, zal de gemeente de Administratie hiervan op de hoogte brengen.

Onderafdeling 2. — Acties inzake ruimte bedoeld in artikel 6, lid 1, 2° en 3°

Art. 11. Wanneer een richtwaarde wordt overschreden in een ruimte bedoeld in deze afdeling, zonder dat de interventiewaarde wordt bereikt, neemt de exploitant van de inrichting op basis van het beoordelingsverslag bedoeld in artikel 8, de nodige maatregelen om de ontwikkeling van de binnenluchtkwaliteit in de betrokken lokalen te volgen. Deze maatregelen hebben tot doel de kwaliteit van de binnenlucht te verbeteren.

De administratie bepaalt binnen welke termijn een nieuwe beoordeling als bedoeld in artikel 8 moet worden uitgevoerd.

Art. 12. § 1. Wanneer een interventiewaarde wordt overschreden of wanneer het evaluatieverslag milieu- en gezondheidsrisico's met betrekking tot de binnenluchtkwaliteit identificeert, moet de exploitant een actieplan ter goedkeuring aan de Administratie voorleggen om de risico's te verminderen en om toezicht te houden op de evolutie van de binnenluchtkwaliteit.

Het actieplan wordt overgemaakt binnen een tussen de eigenaar, de exploitant en de Administratie overeengekomen termijn. Deze termijn mag echter niet langer duren dan zes maanden.

In het actieplan wordt een kalender voor de uitvoering ervan voorgesteld.

Bij gebrek aan overeenstemming of overmaking van het actieplan legt de Administratie een actieplan op dat in verhouding staat tot de risico's.

§ 2. Het evaluatieverslag en het door de Administratie goedgekeurde actieplan worden door de Administratie overgemaakt aan de gemeente waar de bedoelde ruimte zich bevindt.

§ 3. De exploitant voert het actieplan uit in overeenstemming met de goedgekeurde kalender en informeert de gebruikers over de geplande acties volgens de modaliteiten bepaald door de Regering. De administratie zorgt voor de opvolging en de controle van de uitvoering van het actieplan onder de door de Regering vastgestelde voorwaarden.

Afdeling 4. — Beroepsprocedure

Art. 13. Een beroep tegen de beslissingen van de Administratie bedoeld in artikel 7, tweede lid, in de artikelen 11 en 12 kan door de exploitant worden ingesteld bij de Regering.

De aanvrager van een erkenning bedoeld in artikel 9 kan bij de Regering een beroep instellen tegen de beslissing of het gebrek aan beslissing van de Administratie.

De Regering bepaalt de onderzoeksmodaliteiten en de termijnen voor de beroepen bedoeld in de leden 1 en 2.

Afdeling 5. — Steun

Art. 14. Binnen de grenzen van de beschikbare begrotingskredieten kan de Regering, onder door haar vastgestelde voorwaarden, financiële steun verlenen ter dekking van de kosten van de beoordeling van de kwaliteit van de binnenlucht.

De Regering stelt de voorwaarden voor de toekenning van de financiële steun vast en bepaalt de financiële bijdrage van de aanvrager.

Afdeling 6. — Gegevensbescherming

Art. 15. De verwerking van persoonsgegevens in de aanvragen en de beoordelingsverslagen over de kwaliteit van de binnenlucht wordt uitgevoerd overeenkomstig de wetgeving inzake de bescherming van persoonsgegevens.

De verantwoordelijke voor de verwerking van de gegevens waarop dit decreet betrekking heeft, is de Administratie

Persoonsgegevens mogen overeenkomstig artikel 8, § 2, niet langer dan drie jaar na de overmaking van het verslag worden bewaard. Wanneer deze gegevens worden opgenomen in het waarnemingscentrum voor de binnenluchtkwaliteit, worden ze anoniem gemaakt.

De Regering bepaalt de technische en organisatorische maatregelen die nodig zijn voor de bescherming van persoonsgegevens en om de vertrouwelijkheid ervan te waarborgen.

De verantwoordelijke voor de verwerking verstrekt de personen aan wie een aanvraag om een beoordeling van de kwaliteit van de binnenlucht wordt voorgelegd, bij de bevestiging van de ontvankelijkheid van het verzoek, informatie over de verwerking van de gegevens, alsmede de rechten en beroepen die uitgeoefend kunnen worden.

HOOFDSTUK IV. — Strafbepalingen

Art. 16. Er wordt een overtreding van vierde categorie in de zin van artikel D.151 van Boek I van het Milieuwetboek begaan door de exploitant of de eigenaar van een inrichting toegankelijk voor publiek die:

- 1° de beoordeling van de kwaliteit van de binnenlucht bedoeld in artikel 8 belemmert;
- 2° de maatregelen inzake toezicht bedoeld in artikel 11 niet uitvoert;
- 3° het in artikel 12 bedoelde actieplan niet binnen de voorgeschreven termijn ter goedkeuring voorlegt;
- 4° het in artikel 12 bedoelde actieplan niet binnen de voorgeschreven termijn uitvoert.

Er wordt een overtreding van derde categorie in de zin van artikel D.151 van Boek I van het Milieuwetboek begaan door de bestuurder of passagier van een voertuig die het verbod bedoeld in artikel 4 overtreedt.

HOOFDSTUK V. — Overgangs- wijzigings- en slotbepalingen

Art. 17. De overtredingen bedoeld in artikel 16 zijn niet strafrechtelijk vervolgd en zijn enkel onderworpen aan administratieve sancties overeenkomstig Boek I van het Milieuwetboek.

In afwijking van artikel D.141 van Boek I van het Milieuwetboek wordt het proces-verbaal van vaststelling van de overtreding binnen vijftien dagen na de vaststelling van de overtreding of na afloop van de termijn bedoeld in artikel D.148, § 1, van Boek I van het Milieuwetboek, door het personeelslid, per aangetekende brief, aan de overtreder overgemaakt. Dat proces-verbaal en een bewijs van de verzending van het aangetekend schrijven naar de overtreder worden binnen dezelfde termijn aan de sanctionerende ambtenaar overgemaakt.

Art. 18. Artikel D.138, eerste lid, van Boek I van het Milieuwetboek, ingevoegd bij het decreet van 5 juni 2008 en voor het laatst gewijzigd bij het decreet van 12 december 2014, wordt aangevuld met een punt 19°, luidend als volgt: "19° het decreet van 31 januari 2019 betreffende de kwaliteit van de binnenlucht."

Art. 19. Dit decreet treedt in werking op de datum die de Regering bepaalt.

Kondigen dit decreet af, bevelen dat het in het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Namen, 31 januari 2019.

De Minister-President,
W. BORSUS

De Minister van Sociale Actie, Gezondheid, Gelijke Kansen, Ambtenarenzaken en Administratieve Vereenvoudiging,
A. GREOLI

De Minister van Economie, Industrie, Onderzoek, Innovatie, Digitale Technologieën,
Tewerkstelling en Vorming,
P.-Y. JEHOLET

De Minister van Leefmilieu, Ecologische Overgang, Ruimtelijke Ordening, Openbare Werken, Mobiliteit,
Vervoer, Dierenwelzijn en Industriezones,
C. DI ANTONIO

De Minister van Begroting, Financiën, Energie, Klimaat en Luchthavens,
J.-L. CRUCKE

De Minister van Landbouw, Natuur, Bossen, Landelijke Aangelegenheden, Toerisme,
Erfgoed en afgevaardigd bij de Grote Regio,
R. COLLIN

De Minister van de Plaatselijke Besturen, Huisvesting en Sportinfrastructuur,
V. DE BUE

(1) Zitting 2018-2019.

Stukken van het Waalse Parlement 1246 (2018-2019) Nrs. 1 tot 6.

Volledig verslag, plenaire vergadering van 30 januari 2019.

Bespreking.

Stemming.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2019/201066]

14 FEVRIER 2019. — Décret modifiant l'article L1523-15 du Code de la démocratie locale et de la décentralisation (1)

Le Parlement wallon a adopté et Nous, Gouvernement wallon, sanctionnons ce qui suit :

Article 1^{er}. Dans l'article L1523-15 du Code de la démocratie locale et de la décentralisation, inséré par le décret du 19 juillet 2006, le paragraphe 3 tel que modifié par les décrets du 9 mars 2007, du 26 avril 2012 et du 29 mars 2018 et remplacé par le décret du 7 septembre 2017, est remplacé par ce qui suit :

« § 3. Sans préjudice du paragraphe 4 du présent article, les administrateurs représentant les communes associées sont désignés respectivement à la proportionnelle de l'ensemble des conseils communaux des communes associées conformément aux articles 167 et 168 du Code électoral. Toutefois, pour les intercommunales auxquelles des communes de plus d'une Région sont affiliées, les administrateurs sont désignés, conformément aux articles 167 et 168 du Code électoral pour ce qui concerne les communes wallonnes, et conformément aux dispositions statutaires de l'intercommunale pour ce qui concerne les communes des autres Régions.

Pour le calcul de cette proportionnelle, il sera tenu compte des éventuels critères statutaires ainsi que des déclarations individuelles facultatives d'appareusement ou de regroupement.

Les déclarations d'appareusement ou de regroupement ne peuvent être faites qu'une seule fois, vers une seule liste et pour l'ensemble des mandats dérivés du conseiller communal. Elles sont publiées sur le site internet de la commune.

Le collège communal communique à l'intercommunale, au plus tard le 1^{er} mars de l'année qui suit celle des élections communales ou provinciales, le nom des conseillers communaux, leur groupe politique et, le cas échéant, les appareements ou les regroupements, tels qu'ils ressortent des déclarations individuelles actées en séance du conseil communal.

Par contre, il n'est pas tenu compte pour le calcul de cette proportionnelle du ou desdits groupes politiques qui ne respecteraient pas les principes démocratiques énoncés, notamment, par la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales, par les protocoles additionnels à cette convention en vigueur en Belgique, par la loi du 30 juillet 1981 tendant à réprimer certains actes inspirés par le racisme et la xénophobie et par la loi du 23 mars 1995 tendant à réprimer la négation, la minimisation, la justification ou l'approbation du génocide commis par le régime national-socialiste pendant la Seconde Guerre mondiale ou toute autre forme de génocide et de ceux qui étaient administrateurs d'une association au moment des faits à la suite desquels elle a été condamnée pour l'une des infractions prévues par la loi du 30 juillet 1981 ou la loi du 23 mars 1995.

Aux fonctions d'administrateur réservées aux communes, ne peuvent être nommés que des membres des conseils ou collèges communaux.

Tout groupe politique démocratique, défini conformément à l'article L1231-5, § 2, alinéa 5, disposant d'au moins un élu au sein d'une des communes associées et d'au moins un élu au Parlement wallon et non représenté conformément au système de la représentation proportionnelle visée au présent paragraphe, a droit à un siège d'observateur tel que défini à l'article L5111-1 avec voix consultative.

Les administrateurs représentant chaque province sont désignés à la proportionnelle conformément aux articles 167 et 168 du Code électoral, selon une clé intégrant, pour chaque liste de candidats représentée au sein du conseil provincial, pour moitié le nombre de sièges détenus au sein du conseil provincial et pour moitié le nombre de voix obtenues lors des élections provinciales.

Le Gouvernement précise les modalités de mise en œuvre de l'alinéa 8.

Les alinéas 2, 5 et 6 du présent paragraphe sont *mutatis mutandis* applicables à la désignation des administrateurs des provinces associées.

Les alinéas 1, 2, 5 et 6 du présent paragraphe sont applicables *mutatis mutandis* aux administrateurs représentant des C.P.A.S. associés. »

Art. 2. Le présent décret produit ses effets à la date du renouvellement intégral des conseils communaux et provinciaux issus des élections du 14 octobre 2018.

Promulguons le présent décret, ordonnons qu'il soit publié au *Moniteur belge*.

Namur, le 14 février 2019.

Le Ministre-Président,
W. BORSUS

La Ministre de l'Action sociale, de la Santé, de l'Egalité des Chances,
de la Fonction publique et de la Simplification administrative,
A. GREOLI

Le Ministre de l'Economie, de l'Industrie, de la Recherche, de l'Innovation, du Numérique,
de l'Emploi et de la Formation,
P.-Y. JEHOLET

Le Ministre de l'Environnement, de la Transition écologique, de l'Aménagement du Territoire, des Travaux publics,
de la Mobilité, des Transports, du Bien-Etre animal et des Zonings,
C. DI ANTONIO

Le Ministre du Budget, des Finances, de l'Energie, du Climat et des Aéroports,
J.-L. CRUCKE

Le Ministre de l'Agriculture, de la Nature, de la Forêt, de la Ruralité, du Tourisme,
du Patrimoine et délégué à la Grande Région,

R. COLLIN

La Ministre des Pouvoirs locaux, du Logement et des Infrastructures sportives,

V. DE BUE

(1) Session 2018-2019.

Documents du Parlement wallon, 1260 (2018-2019) N^{os} 1 à 3.

Compte rendu intégral, séance plénière du 13 février 2019

Discussion.

Vote.

VERTALING

WAALSE OVERHEIDSDIENST

[2019/201066]

14 FEBRUARI 2019. — Decreet tot wijziging van artikel L1523-15 van het Wetboek van de plaatselijke democratie en de decentralisatie (1)

Het Waals Parlement heeft aangenomen en Wij, Waalse Regering, bekrachtigen hetgeen volgt:

Artikel 1. In artikel L1523-15 van het Wetboek van de Plaatselijke Democratie en de Decentralisatie, ingevoegd bij het decreet van 19 juli 2006, wordt paragraaf 3, zoals gewijzigd bij de decreten van 9 maart 2007, 26 april 2012 en 29 maart 2018 en vervangen bij het decreet van 7 september 2017, vervangen door wat volgt:

“ § 3. Onverminderd paragraaf 4 van dit artikel worden de bestuurders die de aangesloten gemeenten vertegenwoordigen respectievelijk naar evenredigheid van het geheel van de gemeenteraden van de aangesloten gemeenten aangewezen overeenkomstig de artikelen 167 en 168 van het Kieswetboek. Voor intercommunales waarbij gemeenten van meer dan één Gewest zijn aangesloten, worden de bestuurders echter aangewezen overeenkomstig de artikelen 167 en 168 van het Kieswetboek voor de Waalse gemeenten, en overeenkomstig de wettelijke bepalingen van de intercommunale voor de gemeenten van de andere Gewesten.

Voor de berekening van die evenredigheid wordt rekening gehouden met de eventuele statutaire criteria, alsook met de facultatieve individuele verklaringen van apparentering of hergroepering.

De verklaringen van apparentering of hergroepering kunnen slechts één keer worden gedaan, op één enkele lijst en voor het geheel van de afgeleide mandaten van het gemeenteraadslid. Ze worden bekendgemaakt op de website van de gemeente.

Uiterlijk 1 maart van het jaar dat volgt op het jaar van gemeenteraads- en provincieraadsverkiezingen geeft het gemeentecollege de intercommunale kennis van de naam van de gemeenteraadsleden, hun politieke fractie en, in voorkomend geval, de apparenteringen of hergroeperingen zoals blijkt uit de individuele verklaringen geakteerd tijdens de zitting van de gemeenteraad.

Bij de berekening van die evenredigheid wordt daarentegen geen rekening gehouden met politieke fractie(s) die niet zou(den) voldoen aan de beginselen van de democratie verwoord, onder andere, beoogd in het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, de aanvullende protocollen bij dit Verdrag van kracht in België, de wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden en de wet van 23 maart 1995 tot bestraffing van het ontkennen, minimaliseren, rechtvaardigen of goedkeuren van de genocide die tijdens de Tweede Wereldoorlog door het Duitse nationaal-socialistische regime is gepleegd of van elke andere vorm van genocide en zij die bestuurder waren van een vereniging op de datum van de feiten naar aanleiding waarvan zij is veroordeeld voor één van de overtredingen bepaald bij de wet van 30 juli 1981 of de wet van 23 maart 1995.

Tot de aan de gemeenten voorbehouden functies van bestuurder mogen alleen leden van de gemeenteraden of -colleges benoemd worden.

Elke democratische politieke fractie, omschreven overeenkomstig artikel L1231-5, § 2, vijfde lid, die binnen een van de verenigde gemeenten over minstens één verkozenen beschikt en over minstens één verkozenen in het Waalse Parlement en die niet wordt vertegenwoordigd overeenkomstig het kiessysteem van evenredige vertegenwoordiging bedoeld in deze paragraaf, heeft recht op een zetel als waarnemer zoals omschreven in artikel L5111-1 met raadgevende stem.

De bestuurders die elke provincie vertegenwoordigen worden aangewezen naar evenredigheid van de provincieraad overeenkomstig de artikelen 167 en 168 van het Kieswetboek, volgens de volgende verdeelsleutel: voor de helft, het aantal zetels waarover elke lijst van kandidaten vertegenwoordigd binnen de provincieraad beschikt, en voor de andere helft, het aantal bekomen stemmen bij de provincieraadsverkiezingen.

De Regering bepaalt de uitvoeringsmodaliteiten van het achtste lid.

Het tweede, vijfde en zesde lid van deze paragraaf zijn *mutatis mutandis* van toepassing op de aanwijzing van de bestuurders van de aangesloten provincies.

De leden 1, 2, 5 en 6 zijn *mutatis mutandis* van toepassing op de bestuurders die de aangesloten OCMW's vertegenwoordigen.”

Artikel 1. Dit decreet heeft uitwerking op de datum van de algehele hernieuwing van de gemeente- en provincieraden samengesteld uit de verkiezingen van 14 oktober 2018.

Kondigen dit decreet af, bevelen dat het in het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Namen, 14 februari 2019.

De Minister-President,
W. BORSUS

De Minister van Sociale Actie, Gezondheid, Gelijke Kansen, Ambtenarenzaken
en Administratieve Vereenvoudiging,
A. GREOLI

De Minister van Economie, Industrie, Onderzoek, Innovatie, Digitale Technologieën,
Tewerkstelling en Vorming,
P.-Y. JEHOLET

De Minister van Leefmilieu, Ecologische Overgang, Ruimtelijke Ordening, Openbare Werken,
Mobiliteit, Vervoer, Dierenwelzijn en Industriezones,
C. DI ANTONIO

De Minister van Begroting, Financiën, Energie, Klimaat en Luchthavens,
J.-L. CRUCKE

De Minister van Landbouw, Natuur, Bossen, Landelijke Aangelegenheden,
Toerisme, Erfgoed en afgevaardigd bij de Grote Regio,
R. COLLIN

De Minister van de Plaatselijke Besturen, Huisvesting en Sportinfrastructuur,
V. DE BUE

(1) Zitting 2018-2019.

Stukken van het Waalse Parlement 1260 (2018-2019) Nrs. 1 tot 3.

Volledig verslag, plenaire zitting van 13 februari 2019

Bespreking.

Stemming.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2019/201063]

21 FEVRIER 2019. — Arrêté du Gouvernement wallon relatif au Comité de monitoring gouvernemental des pensions des agents des pouvoirs locaux

Le Gouvernement wallon,

Vu la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, l'article 20;

Vu le décret du 23 mars 1995 portant création d'un Centre régional d'aide aux communes chargé d'assurer le suivi et le contrôle des plans de gestion des communes et des provinces et d'apporter son concours au maintien de l'équilibre financier des communes et des provinces de la Région wallonne, l'article 5, § 2, e);

Vu le rapport du 5 décembre 2018 établi conformément à l'article 3, 2°, du décret du 11 avril 2014 visant à la mise en œuvre des résolutions de la Conférence des Nations unies sur les femmes à Pékin de septembre 1995 et intégrant la dimension du genre dans l'ensemble des politiques régionales;

Vu la demande d'avis dans un délai de 30 jours, adressée au Conseil d'État le 11 janvier 2019, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973;

Considérant l'absence de communication de l'avis dans ce délai;

Vu l'article 84, § 4, alinéa 2, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973;

Considérant la décision du Gouvernement wallon du 14 décembre 2017 relative à l'octroi d'un crédit d'aide extraordinaire au travers du Compte CRAC long terme sans intervention régionale afin de permettre la prise en charge des cotisations de responsabilisation des pensions des agents des pouvoirs locaux;

Considérant qu'il convient de faire rétroagir le présent arrêté au 1^{er} janvier 2019;

Que la rétroactivité des actes administratifs est admise dès lors qu'elle est nécessaire à la continuité du service public et à la régularisation d'une situation de fait ou de droit pour autant qu'elle respecte les exigences de la sécurité juridique et les droits individuels;

Que l'adoption en l'espèce d'un arrêté rétroactif aura pour effet que le Comité puisse assurer les missions dont l'a chargé le Gouvernement en sa séance du 20 décembre 2018;

Que l'effet rétroactif bénéficie donc aux intéressés et, en ce sens, se justifie;

Considérant la circulaire du 6 mars 2018 fixant les modalités relatives à l'octroi d'un crédit d'aide extraordinaire au travers du Compte CRAC long terme sans intervention régionale afin de permettre la prise en charge des cotisations de responsabilisation des pensions des agents des pouvoirs locaux;

Sur la proposition de la Ministre des Pouvoirs locaux;

Après délibération,

Arrête :

CHAPITRE I^{er}. — Création et composition

Article 1^{er}. § 1^{er}. Il est créé un Comité de monitoring gouvernemental des pensions des agents des pouvoirs locaux composé comme suit :

1° le Ministre-Président;

2° le ou les vice-présidents;

- 3° le Ministre du Budget dans ses attributions;
- 4° le Ministre ayant les Pouvoirs locaux dans ses attributions;
- 5° le fonctionnaire dirigeant ou le fonctionnaire dirigeant adjoint du Centre régional d'aide aux communes;
- 6° le directeur général de la Direction générale opérationnelle Intérieur et Action sociale du Service public de Wallonie.

La Cellule d'informations financières et l'Inspection des Finances sont invitées en qualité d'observateurs et disposent d'une voix consultative.

§ 2. Le Comité visé au paragraphe 1^{er} est assisté d'un Comité d'avis technique composé comme suit :

- 1° le Ministre ayant les Pouvoirs locaux dans ses attributions;
- 2° le fonctionnaire dirigeant ou le fonctionnaire dirigeant adjoint du Centre régional d'aide aux communes;
- 3° le directeur général de la Direction générale opérationnelle Intérieur et Action sociale du Service public de Wallonie.

La Cellule d'informations financières et l'Inspection des Finances sont invités en qualité d'observateurs et disposent d'une voix consultative.

§ 3. La présidence des Comités visés aux paragraphes 1^{er} et 2 est assurée par le Ministre ayant les Pouvoirs locaux dans ses attributions.

§ 4. Les membres des Comités visés aux paragraphes 1^{er} et 2 ne sont pas rémunérés pour assister aux réunions de ces Comités.

§ 5. Le secrétariat des Comités visés aux paragraphes 1^{er} et 2 est assuré par le Centre régional d'aide aux communes. Les réunions n'en sont pas publiques. Toutefois les Comités peuvent inviter toute personne dont l'expertise est de nature à compléter leur information. La présence des personnes précitées est limitée à la discussion du point au sujet duquel elles sont invitées à s'exprimer. Elles n'ont pas voix délibérative et sont informées de la confidentialité des travaux des Comités.

§ 6. Chaque Comité arrête son règlement d'ordre intérieur.

CHAPITRE II. — *Mission et fonctionnement*

Art. 2. § 1^{er}. Le Comité visé à l'article 1^{er}, § 1^{er}, est chargé de contrôler et d'évaluer la situation financière des requérants d'une aide régionale relative aux cotisations de responsabilisation des pensions des agents des pouvoirs locaux. Dans ce cadre, il analyse la pertinence de chaque demande et remet, sous forme de rapport, un avis motivé au Gouvernement.

Son analyse se fonde, notamment, sur le rapport et l'avis motivé du Comité visé à l'article 1^{er}, § 2.

En outre, il établit annuellement un cadastre des aides accordées.

§ 2. Le Ministre ayant les Pouvoirs locaux dans ses attributions est habilité à étendre les missions du Comité visé à l'article 1^{er}, § 1^{er}, en fonction des problématiques financières rencontrées par les pouvoirs locaux.

Art. 3. Le Comité visé à l'article 1^{er}, § 1^{er}, fixe un calendrier prévisionnel de ses travaux conforme à celui requis par la circulaire du 6 mars 2018 fixant les modalités relatives à l'octroi d'un crédit d'aide extraordinaire au travers du Compte CRAC long terme sans intervention régionale afin de permettre la prise en charge des cotisations de responsabilisation des pensions des agents des pouvoirs locaux.

Il se réunit au minimum trois fois par an.

CHAPITRE III. — *Dispositions finales*

Art. 4. Le présent arrêté produit ses effets le 1^{er} janvier 2019.

Art. 5. Le Ministre des Pouvoirs locaux est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Namur, le 21 février 2019.

Pour le Gouvernement :

Le Ministre-Président,

W. BORSUS

La Ministre des Pouvoirs locaux, du Logement et des Infrastructures sportives,

V. DE BUE

ÜBERSETZUNG

ÖFFENTLICHER DIENST DER WALLONIE

[2019/201063]

21. FEBRUAR 2019 — Erlass der Wallonischen Regierung betreffend den Monitoringausschuss der Regierung für die Pensionen der Bediensteten der lokalen Behörden

Die Wallonische Regierung,

Aufgrund des Sondergesetzes vom 8. August 1980 zur Reform der Institutionen, Artikel 20;

Aufgrund des Dekrets vom 23. März 1995 zur Einrichtung eines regionalen Beihilfezentrums für die Gemeinden, mit dem Auftrag, die Bearbeitung und die Überwachung der Verwaltungspläne der Gemeinden und der Provinzen zu gewährleisten und seine Unterstützung für die Aufrechterhaltung des finanziellen Gleichgewichts der Gemeinden und der Provinzen der Wallonischen Region zu gewähren, Artikel 5 § 2 Buchstabe e);

Aufgrund des Berichts vom 5. Dezember 2018, der gemäß Artikel 3 Ziffer 2 des Dekrets vom 11. April 2014 zur Umsetzung der Resolutionen der im September 1995 in Peking organisierten Weltfrauenkonferenz der Vereinten Nationen und zur Integration des Gender Mainstreaming in allen regionalen politischen Vorhaben erstellt wurde;

Aufgrund des am 11. Januar 2019 beim Staatsrat in Anwendung von Artikel 84 § 1 Absatz 1 Ziffer 2 der am 12. Januar 1973 koordinierten Gesetze über den Staatsrat eingereichten Antrags auf Stellungnahme innerhalb einer Frist von dreißig Tagen;

In der Erwägung, dass innerhalb dieser Frist kein Gutachten abgegeben wurde;

Aufgrund von Artikel 84 § 4 Absatz 2 der am 12. Januar 1973 koordinierten Gesetze über den Staatsrat;

In Erwägung des Beschlusses der Wallonischen Regierung vom 14. Dezember 2017 über die Gewährung eines außerordentlichen Beihilfekredits ohne regionale Beteiligung über das langfristige Konto des regionalen Beihilfezentrums für die Gemeinden, um die Übernahme der Verantwortlichkeitsbeiträge für die Pensionen der Bediensteten der lokalen Behörden zu ermöglichen;

In der Erwägung, dass es angebracht ist, dass der vorliegende Erlass auf den 1. Januar 2019 zurückwirkt;

Dass die Rückwirkung von Verwaltungsakten zulässig ist, sofern sie für die Kontinuität des öffentlichen Dienstes und die Regularisierung einer Sach- oder Rechtslage erforderlich ist, unter der Voraussetzung, dass sie die Anforderungen der Rechtssicherheit und die individuellen Rechte beachtet;

Dass in dem vorliegenden Fall die Verabschiedung eines rückwirkenden Erlasses zur Folge haben wird, dass der Ausschuss imstande ist, die Aufgaben wahrzunehmen, mit denen die Regierung ihn in ihrer Sitzung vom 20. Dezember 2018 beauftragt hat;

Dass die rückwirkende Kraft demnach den Betroffenen zugutekommt, und in diesem Sinne gerechtfertigt werden kann;

In Erwägung des Rundschreibens vom 6. März 2018 zur Festlegung der Modalitäten betreffend die Gewährung eines außerordentlichen Beihilfekredits ohne regionale Beteiligung über das langfristige Konto des regionalen Beihilfezentrums für die Gemeinden, um die Übernahme der Verantwortlichkeitsbeiträge für die Pensionen der Bediensteten der lokalen Behörden zu ermöglichen;

Auf Vorschlag der Ministerin für lokale Behörden;

Nach Beratung,

Beschließt:

KAPITEL I — *Schaffung und Zusammensetzung*

Artikel 1 - § 1. Es wird ein Monitoringausschuss der Regierung für die Pensionen der Bediensteten der lokalen Behörden geschaffen, der sich wie folgt zusammensetzt:

1° der Ministerpräsident,

2° der oder die stellvertretenden Präsidenten;

3° der Minister, zu dessen Zuständigkeitsbereich der Haushalt gehört;

4° der Minister, zu dessen Zuständigkeitsbereich die lokalen Behörden gehören;

5° der leitende Beamte oder der beigeordnete leitende Beamte des regionalen Beihilfezentrums für die Gemeinden ("Centre régional d'aide aux communes") (CRAC);

6° der Generaldirektor der operativen Generaldirektion Inneres und soziale Maßnahmen des Öffentlichen Dienstes der Wallonie.

Die Stelle für Finanzinformationen und die Finanzinspektion werden als Beobachter zu den Sitzungen eingeladen, und verfügen über eine beratende Stimme.

§ 2. Dem in Paragraph 1 genannten Ausschuss wird ein technischer Beratungsausschuss beigesetzt, der sich wie folgt zusammensetzt:

1° der Minister, zu dessen Zuständigkeitsbereich die lokalen Behörden gehören;

2° der leitende Beamte oder der beigeordnete leitende Beamte des regionalen Beihilfezentrums für die Gemeinden ("Centre régional d'aide aux communes") (CRAC);

3° der Generaldirektor der operativen Generaldirektion Inneres und soziale Maßnahmen des Öffentlichen Dienstes der Wallonie.

Die Stelle für Finanzinformationen und die Finanzinspektion werden als Beobachter zu den Sitzungen eingeladen, und verfügen über eine beratende Stimme.

§ 3. Der Vorsitz über die in den Paragraphen 1 und 2 genannten Ausschüsse wird vom Minister wahrgenommen, zu dessen Zuständigkeitsbereich die lokalen Behörden gehören.

§ 4. Die Mitglieder der in den Paragraphen 1 und 2 genannten Ausschüsse erhalten keine Entlohnung, um an den Sitzungen dieser Ausschüsse teilzunehmen.

§ 5. Das Sekretariat der in den Paragraphen 1 und 2 genannten Ausschüsse wird von dem regionalen Beihilfezentrum für die Gemeinden wahrgenommen. Die Versammlungen der Ausschüsse sind nicht öffentlich. Die Ausschüsse können jedoch jede Person einladen, deren Fachwissen ihre Information ergänzen könnte. Die Anwesenheit der vorgenannten Personen ist auf die Besprechung desjenigen Punktes, über den ihre Meinung erbeten wird, beschränkt. Sie haben keine beschließende Stimme und werden über die Vertraulichkeit der Arbeiten der Ausschüsse informiert.

§ 6. Jeder Ausschuss bestimmt seine Geschäftsordnung.

KAPITEL II — *Aufgabe und Arbeitsweise*

Art. 2 - § 1. Der in Artikel 1 § 1 genannte Ausschuss ist mit der Kontrolle und Bewertung der finanziellen Lage der Antragsteller auf eine regionale Beihilfe in Bezug auf die Verantwortlichkeitsbeiträge für die Pensionen der Bediensteten der lokalen Behörden beauftragt. In diesem Rahmen untersucht er die Relevanz jedes Antrags und übermittelt der Regierung eine begründete Stellungnahme in Form eines Berichts.

Seine Analyse beruht insbesondere auf dem Bericht und der begründeten Stellungnahme des in Artikel 1 § 2 genannten Ausschusses.

Darüber hinaus erstellt er ein jährliches Kataster der gewährten Beihilfen.

§ 2. Der Minister, zu dessen Zuständigkeitsbereich die lokalen Behörden gehören, ist befugt, die Aufgaben des in Artikel 1 § 1 genannten Ausschusses je nach den finanziellen Problemstellungen, auf welche die lokalen Behörden stoßen, zu erweitern.

Art. 3 - Der in Artikel 1 § 1 genannte Ausschuss bestimmt einen voraussichtlichen Zeitplan seiner Arbeiten in Übereinstimmung mit den Anforderungen des Rundschreibens vom 6. März 2018 zur Festlegung der Modalitäten betreffend die Gewährung eines außerordentlichen Beihilfekredits ohne regionale Beteiligung über das langfristige Konto des regionalen Beihilfezentrums für die Gemeinden, um die Übernahme der Verantwortlichkeitsbeiträge für die Pensionen der Bediensteten der lokalen Behörden zu ermöglichen.

Er kommt mindestens dreimal im Jahr zusammen.

KAPITEL III — *Schlussbestimmungen*

Art. 4 - Der vorliegende Erlass wird am 1. Januar 2019 wirksam.

Art. 5 - Der Minister für lokale Behörden wird mit der Durchführung des vorliegenden Erlasses beauftragt.

Namur, den 21. Februar 2019

Für die Regierung:
Der Ministerpräsident
W. BORSUS

Die Ministerin für lokale Behörden, Wohnungswesen und Sportinfrastrukturen
V. DE BUE

VERTALING

WAALSE OVERHEIDSDIENST

[2019/201063]

21 FEBRUARI 2019. — Besluit van de Waalse Regering betreffende het Monitoringcomité van de Regering voor de pensioenen van de personeelsleden van de lokale besturen.

De Waalse Regering,

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, artikel 20;

Gelet op het decreet van 23 maart 1995 houdende oprichting van een "Centre régional d'aide aux communes" (Gewestelijk hulpcentrum voor gemeenten) dat moet zorgen voor de opvolging van en de controle op de beheersplannen van de gemeenten en provincies en dat het financiële evenwicht van de gemeenten en provincies van het Waalse Gewest moet helpen handhaven, inzonderheid op artikel 5, § 2, e);

Gelet op het rapport van 5 december 2018 opgesteld overeenkomstig artikel 3, 2°, van het decreet van 11 april 2014 houdende uitvoering van de resoluties van de Vrouwenconferentie van de Verenigde Naties die in september 1995 in Peking heeft plaatsgehad en tot integratie van de genderdimensie in het geheel van de gewestelijke beleidslijnen;

Gelet op het verzoek om adviesverlening binnen een termijn van dertig dagen, gericht aan de Raad van State op 11 januari 2019, overeenkomstig artikel 84, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op het gebrek aan adviesverlening binnen die termijn;

Gelet op artikel 84, § 4, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op de beslissing van de Waalse Regering van 14 december 2017 betreffende de toekenning van een buitengewoon bijstandskrediet via de CRAC-lange termijn-rekening zonder gewestelijke tussenkomst om de overname van de responsabiliseringsbijdragen van de pensioenen van de personeelsleden van de lokale besturen mogelijk te maken;

Overwegende dat dit besluit terugwerkende kracht moet krijgen op 1 januari 2019;

Overwegende dat het terugwerkende karakter van de bestuursakten toegelaten is voor zover dit nodig is voor de continuïteit van de openbare dienst en de regularisering van een feitelijke of rechtstoestand voor zover de vereisten van rechtsveiligheid en de individuele rechten gevrijwaard blijven;

Overwegende dat de aanneming, in deze, van een besluit met terugwerkende kracht tot gevolg zal hebben dat het Comité de opdrachten kan waarborgen waarmee de Regering het in haar beraad van 20 december 2018 belast heeft;

Overwegende dat de terugwerkende kracht dus voor belanghebbenden van voordeel zal zijn en die zin verantwoord is;

Gelet op de omzendbrief van 6 maart 2018 tot vaststelling van de nadere regels betreffende de toekenning van een buitengewoon bijstandskrediet via de CRAC-lange termijn-rekening zonder gewestelijke tussenkomst om de overname van de responsabiliseringsbijdragen van de pensioenen van de personeelsleden van de lokale besturen mogelijk te maken;

Op de voordracht van de Minister van de Plaatselijke Besturen;

Na beraadslaging,

Besluit :

HOOFDSTUK I. — Oprichting en samenstelling

Artikel 1. § 1. Er wordt een Monitoringcomité van de Regering voor de pensioenen van de personeelsleden van de lokale besturen opgericht, samengesteld als volgt:

1° de Minister-President;

2° de vice-Minister-President(en);

3° de Minister bevoegd voor begroting;

4° de Minister bevoegd voor lokale besturen;

5° de leidend ambtenaar of de adjunct-leidend ambtenaar van het "Centre régional d'aide aux communes";

6° de directeur-generaal van het Operationeel Directoraat-generaal Binnenlandse Aangelegenheden en Sociale actie van de Waalse Overheidsdienst.

De cel financiële informatie en de Inspectie van Financiën worden als waarnemers met raadgevende stem uitgenodigd.

§ 2. Het comité bedoeld in paragraaf 1 wordt bijgestaan door een technisch adviescomité, samengesteld als volgt :

1° de Minister bevoegd voor lokale besturen;

2° de leidend ambtenaar of de adjunct-leidend ambtenaar van het "Centre régional d'aide aux communes";

3° de directeur-generaal van het Operationeel Directoraat-generaal Binnenlandse Aangelegenheden en Sociale actie van de Waalse Overheidsdienst.

De cel financiële informatie en de Inspectie van Financiën worden als waarnemers met raadgevende stem uitgenodigd.

§ 3. Het voorzitterschap over de comités bedoeld in de paragrafen 1 en 2 wordt waargenomen door de Minister bevoegd voor lokale besturen.

§ 4. De leden van de comités bedoeld in de paragrafen 1 en 2 worden niet vergoed voor het bijwonen van de vergaderingen van bedoelde comités.

§ 5. Het secretariaat van de comités bedoeld in de paragrafen 1 en 2 wordt waargenomen door het "Centre régional d'aide aux communes". De vergaderingen zijn niet openbaar. De comités kunnen evenwel iedere persoon uitnodigen waarvan de deskundigheid hen verdere informatie kan bezorgen.

De aanwezigheid van die personen wordt beperkt tot de bespreking van het punt waarover ze verzocht worden zich uit te spreken. Ze hebben geen raadgevende stem en worden ingelicht over het vertrouwelijk karakter van de werkzaamheden van bedoelde comités.

§ 6. Elk comité legt zijn huishoudelijk reglement vast.

HOOFDSTUK II. — Opdracht en werking

Art. 2. § 1. Het Comité bedoeld in artikel 1, § 1, wordt belast met de controle en de evaluatie van de financiële toestand van diegenen die gewestelijke bijstand aanvragen voor de responsabiliseringsbijdragen voor de pensioenen van de lokale besturen. In dat verband analyseert het comité de relevantie van elke aanvraag en dient in de vorm van een rapport een gemotiveerd advies bij de Regering in.

Haar analyse berust met name op het verslag en het gemotiveerd advies van het Comité bedoeld in artikel 1, § 2.

Daarnaast maakt het jaarlijks een kadaster van de toegekende tegemoetkomingen op.

§ 2. De Minister bevoegd voor Lokale besturen is gemachtigd om de opdrachten van het comité bedoeld in artikel 1, § 1, uit te breiden naar gelang de financiële problematieken waarmee de lokale besturen geconfronteerd worden.

Art. 3. Het Comité bedoeld in artikel 1, § 1, stelt een tijdspad op voor zijn werkzaamheden in overeenstemming met het tijdspad vereist in de omzendbrief van 6 maart 2018 tot vaststelling van de nadere regels betreffende de toekenning van een buitengewoon bijstandskrediet via de CRAC-lange termijn-rekening zonder gewestelijke tussenkomst om de overname van de responsabiliseringsbijdragen van de pensioenen van de personeelsleden van de lokale besturen mogelijk te maken.

Het vergadert minstens drie keer per jaar.

HOOFDSTUK III. — Slotbepalingen

Art. 4. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2019.

Art. 5. De Minister van de Plaatselijke Besturen is belast met de uitvoering van dit besluit.

Namen, 21 februari 2019

Voor de Regering:
De Minister-President,
W. BORSUS

De Minister van de Plaatselijke Besturen, Huisvesting en Sportinfrastructuur,
V. DE BUE

AUTRES ARRETES — ANDERE BESLUITEN

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[C – 2019/11049]

Personnel. — Pension de retraite

Par arrêté royal du 11 février 2019, démission honorable de ses fonctions est accordée à partir du 1^{er} mai 2019 à Madame NAUDTS Rita, agent de l'Etat dans la classe A3 avec le titre de conseiller au Service public fédéral Stratégie et Appui.

Elle est admise à faire valoir ses droits à la pension de retraite et autorisée à porter le titre honorifique de sa fonction.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[C – 2019/11049]

Personeel. — Opruststelling

Bij koninklijk besluit van 11 februari 2019, is aan mevrouw NAUDTS Rita, rijksambtenaar in de klasse A3 met de titel van adviseur bij de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning, eervol ontslag uit haar functies verleend met ingang van 1 mei 2019.

Zij mag haar pensioenaanspraak doen gelden en is ertoe gemachtigd de titel van haar ambt eershelve te voeren.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2019/40639]

Chef de corps de la police locale. — Désignation

Par arrêté royal du 24 février 2019, M. Daniel SOMMELETTE est désigné, pour un terme de cinq ans, dans le mandat de chef de corps de la police locale de la zone de police FAMENNE-ARDENNE.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2019/40639]

Korpschef van de lokale politie. — Aanwijzing

Bij koninklijk besluit van 24 februari 2019 wordt de heer Daniel SOMMELETTE aangewezen in het mandaat van korpschef van de lokale politie van de politiezone FAMENNE-ARDENNE voor een termijn van vijf jaar.

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES ET SERVICE PUBLIC FEDERAL AFFAIRES ETRANGERES, COMMERCE EXTERIEUR ET COOPERATION AU DEVELOPPEMENT

[C – 2019/40624]

22 FEVRIER 2019. — Arrêté royal portant nomination du Gouverneur de la Banque nationale de Belgique comme Gouverneur du Fonds monétaire international

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 26 décembre 1945 portant approbation de l'Acte final de la Conférence financière et monétaire des Nations Unies signé à Bretton Woods le 22 juillet 1944;

Vu la loi du 24 mars 1978 portant notamment approbation de la Résolution relative au deuxième amendement aux statuts du Fonds monétaire international;

Vu l'article XII, section 2, de l'Accord concernant les statuts du Fonds monétaire international;

Sur la proposition du Vice-Premier Ministre et Ministre des Affaires étrangères et du Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances et de la Coopération au développement,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. M. Pierre Wunsch, Gouverneur de la Banque nationale de Belgique, est nommé, à partir du 1^{er} janvier 2019, Gouverneur du Fonds monétaire international, en remplacement de M. Jan Smets.

Art. 2. Le présent arrêté produit ses effets le 1^{er} janvier 2019.

Art. 3. Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Affaires étrangères et le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances et de la Coopération au développement sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 22 février 2019.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Vice-Premier Ministre et
Ministre des Affaires étrangères,
D. REYNERS

Le Vice-Premier Ministre
et Ministre des Finances et de la Coopération au développement,
A. DE CROO

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN EN FEDERALE OVERHEIDSDIENST BUITENLANDSE ZAKEN, BUITENLANDSE HANDEL EN ONTWIKKELINGSSAMENWERKING

[C – 2019/40624]

22 FEBRUARI 2019. — Koninklijk besluit houdende benoeming van de Gouverneur van de Nationale Bank van België tot Gouverneur van het Internationaal Monetair Fonds

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 26 december 1945, houdende goedkeuring van de Eindakte der financiële en monetaire Conferentie van de Verenigde Naties, ondertekend te Bretton Woods op 22 juli 1944;

Gelet op de wet van 24 maart 1978 houdende inzonderheid, goedkeuring van de Resolutie aangaande het tweede amendement op de statuten van het Internationaal Monetair Fonds;

Gelet op artikel XII, sectie 2, van de Overeenkomst betreffende de statuten van het Internationaal Monetair Fonds;

Op de voordracht van de Vice-Eerste Minister en Minister van Buitenlandse Zaken en de Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën en Ontwikkelingssamenwerking,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. De heer Pierre Wunsch, Gouverneur van de Nationale Bank van België wordt, met ingang van 1 januari 2019, tot Gouverneur bij het Internationaal Monetair Fonds benoemd, ter vervanging van de heer Jan Smets.

Art. 2. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2019.

Art. 3. De Vice-Eerste Minister en Minister van Buitenlandse Zaken en de Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën en Ontwikkelingssamenwerking zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 22 februari 2019.

FILIP

Van Koningswege :

De Vice-Eerste Minister en
Minister van Buitenlandse Zaken,
D. REYNERS

De Vice-Eerste Minister
en Minister van Financiën en Ontwikkelingssamenwerking,
A. DE CROO

**SERVICE PUBLIC FEDERAL AFFAIRES ETRANGERES,
COMMERCE EXTERIEUR
ET COOPERATION AU DEVELOPPEMENT**

[C – 2019/40625]

**22 FEVRIER 2019. — Arrêté royal portant nomination
d'un gouverneur suppléant du Fonds monétaire international**

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 26 décembre 1945 portant approbation de l'Acte final de la Conférence financière et monétaire des Nations Unies signé à Bretton Woods le 22 juillet 1944 ;

Vu la loi du 24 mars 1978 portant notamment approbation de la Résolution relative au deuxième amendement aux statuts du Fonds monétaire international ;

Vu l'article XII, section 2, de l'Accord concernant les statuts du Fonds monétaire international ;

Sur la proposition du Vice-Premier Ministre et Ministre des Affaires étrangères,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Monsieur Alexander De Croo, Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances et de la Coopération au développement, est nommé, à partir du 9 décembre 2018, gouverneur suppléant du Fonds monétaire international, en remplacement de Monsieur Johan Van Overtveldt.

Art. 2. Le présent arrêté produit ses effets le 9 décembre 2018.

Art. 3. Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Affaires étrangères est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 22 février 2019.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Affaires étrangères,
D. REYNERS

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST BUITENLANDSE ZAKEN,
BUITENLANDSE HANDEL
EN ONTWIKKELINGSSAMENWERKING**

[C – 2019/40625]

**22 FEBRUARI 2019. — Koninklijk besluit houdende benoeming van
een plaatsvervangend gouverneur van het Internationaal Monetair
Fonds**

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 26 december 1945, houdende goedkeuring van de Eindakte der financiële en monetaire Conferentie van de Verenigde Naties, ondertekend te Bretton Woods op 22 juli 1944;

Gelet op de wet van 24 maart 1978 houdende inzonderheid, goedkeuring van de Resolutie aangaande het tweede amendement op de statuten van het Internationaal Monetair Fonds;

Gelet op artikel XII, sectie 2, van de Overeenkomst betreffende de statuten van het Internationaal Monetair Fonds;

Op de voordracht van de Vice-Eerste Minister en Minister van Buitenlandse Zaken,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. De heer Alexander De Croo, Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën en Ontwikkelingssamenwerking, wordt, met ingang van 9 december 2018, tot plaatsvervangend gouverneur van het Internationaal Monetair Fonds benoemd, ter vervanging van de heer Johan Van Overtveldt.

Art. 2. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 9 december 2018.

Art. 3. De Vice-Eerste Minister en Minister van Buitenlandse Zaken is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 22 februari 2019.

FILIP

Van Koningswege :

De Vice-Eerste Minister en Minister van Buitenlandse Zaken,
D. REYNERS

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2019/40308]

Collecte à domicile. — Autorisation

Par arrêté royal du 27 février 2019 pris en vertu de l'arrêté royal du 22 septembre 1823 contenant des dispositions à l'égard des collectes dans les églises et à domicile, l'association sans but lucratif « Opération Chocos » à Liège est autorisée à collecter des fonds à domicile, dans les provinces de Liège, de Luxembourg, de Namur et du Brabant wallon, du 1^{er} au 30 septembre 2019 inclus sous la dénomination « OPERATION-CHOCOS ».

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2019/40308]

Huis-aan-huis collecte. — Vergunning

Bij koninklijk besluit van 27 februari 2019 genomen krachtens het koninklijk besluit van 22 september 1823 houdende bepalingen nopens het doen van collecten in de kerken en aan de huizen, is vergunning verleend aan de vereniging zonder winstoogmerk « Opération Chocos » te Luik om van 1 tot en met 30 september 2019 onder de benaming « OPERATION-CHOCOS », een huis-aan-huis collecte van fondsen te houden in de provincies Luik, Luxemburg, Namen en Waals-Brabant.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2019/40420]

Tombola. — Autorisation

Par arrêté royal du 27 février 2019 pris en vertu de la loi du 31 décembre 1851 sur les loteries, l'association sans but lucratif « Les Amis de l'Institut Bordet » à Bruxelles est autorisée à organiser une opération de tombola, dans tout le pays, du 1^{er} mars 2019 au 15 juillet 2019 inclus, sous la dénomination « Super Tombola des Amis de l'Institut Bordet 2019 ».

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2019/40420]

Tombola. — Vergunning

Bij koninklijk besluit van 27 februari 2019 genomen krachtens de wet van 31 december 1851 op de loterijen, is vergunning verleend aan de vereniging zonder winstoogmerk « Les Amis de l'Institut Bordet » te Brussel om van 1 maart 2019 tot en met 15 juli 2019 onder de benaming « Super Tombola des Amis de l'Institut Bordet 2019 », in het gehele land een tombolaoperatie te organiseren.

SERVICE PUBLIC FEDERAL MOBILITE ET TRANSPORTS

[C – 2019/40638]

Personnel. — Mise à la retraite

Par arrêté royal du 27 septembre 2018, démission honorable de ses fonctions est accordée à partir du 1^{er} mars 2019 à M. Marnix SCHEERLINCK, agent de l'Etat au Service public fédéral Mobilité et Transports dans la classe A 4 avec le titre de conseiller-général.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST MOBILITEIT EN VERVOER

[C – 2019/40638]

Personeel. — Inruststelling

Bij koninklijk besluit van 27 september 2018, wordt de heer Marnix SCHEERLINCK, rijksambtenaar bij de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer in de klasse A 4 met de titel van adviseur-generaal, eervol ontslag uit zijn ambt verleend met ingang van 1 maart 2019.

M. Marnix SCHEERLINCK peut faire valoir ses droits à la pension de retraite et est autorisé à porter le titre honorifique de conseiller-général.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science 33, à 1040 BRUXELLES.

De heer Marnix SCHEERLINCK mag zijn pensioenaanspraken doen gelden en is gemachtigd om de titel van adviseur-generaal eershalve te voeren.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat 33, te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden.

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI, TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2019/201190]

Personnel. — Fin mandat

Par arrêté ministériel du 6 mars 2019 il est mis fin au mandat de directeur d'encadrement du Service d'encadrement Technologies de l'information et de la communication de Monsieur Christian POCHET, à sa demande, à partir du 1^{er} mars 2019.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID, ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2019/201190]

Personeel. — Einde mandaat

Bij ministerieel besluit van 6 maart 2019 wordt het mandaat van stafdirecteur bij de Stafdienst Informatie- en Communicatietechnologieën van de heer Christian POCHET, op zijn verzoek, met ingang van 1 maart 2019 beëindigd.

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2019/40636]

Ordre judiciaire

Par arrêté royal du 22 février 2019, la désignation de Mme Broucke, A.-C., substitut du procureur du Roi près le parquet de Charleroi, aux fonctions de premier substitut du procureur du Roi près ce parquet, est renouvelée pour un terme de trois ans prenant cours le 15 mars 2019.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2019/40636]

Rechterlijke Orde

Bij koninklijk besluit van 22 februari 2019, is de aanwijzing van Mevr. Broucke, A.-C., substituut-procureur des Konings bij het parket te Charleroi, tot de functie van eerste substituut-procureur des Konings bij dit parket, hernieuwd voor een termijn van drie jaar met ingang van 15 maart 2019.

Par arrêtés royaux du 28 février 2019,

- Mme Van Wymersch, I, premier substitut du procureur du Roi près le parquet de Bruxelles, est nommée substitut du procureur du Roi près le parquet de Hal-Vilvorde et est en outre désignée au mandat de procureur du Roi près ce parquet pour un terme de cinq ans.

Elle est nommée à titre subsidiaire substitut du procureur du Roi près les parquets de Bruxelles et de Louvain.

Ce mandat entre en vigueur le jour de la prestation de serment;

- entrant en vigueur à la date de prestation de serment, laquelle ne peut avoir lieu avant le 3 avril 2019, Mme Douxchamps, F., vice-président au tribunal du travail francophone de Bruxelles, est désignée au mandat de président du tribunal du travail francophone de Bruxelles pour un terme de cinq ans.

Bij koninklijke besluiten van 28 februari 2019,

- waarvan het mandaat in werking treedt op de datum van de eedaflegging, is Mevr. Van Wymersch, I., eerste substituut-procureur des Konings bij het parket te Brussel, benoemd tot substituut-procureur des Konings bij het parket Halle-Vilvoorde en tevens aangewezen tot het mandaat van procureur des Konings bij dit parket voor een termijn van vijf jaar.

Zij is, in subsidiaire orde, benoemd tot substituut-procureur des Konings bij de parketten te Brussel en te Leuven.

- dat in werking treedt op de datum van de eedaflegging dewelke niet mag gebeuren voor 3 april 2019, is Mevr. Douxchamps, F., ondervoorzitter in de Franstalige arbeidsrechtbank te Brussel, aangewezen tot het mandaat van voorzitter van de Franstalige arbeidsrechtbank te Brussel voor een termijn van vijf jaar.

Le recours en annulation des actes précités à portée individuelle peut être soumis à la section du contentieux administratif du Conseil d'Etat endéans les soixante jours après cette publication. La requête en annulation est adressée au greffe du Conseil d'Etat, rue de la Science 33, à 1040 Bruxelles, soit sous pli recommandé à la poste, soit suivant la procédure électronique (voir à cet effet la rubrique "e-Procédure" sur le site Internet du Conseil d'Etat - <http://www.raadvst-consetat.be/>).

Het beroep tot nietigverklaring van de voormelde akten met individuele strekking kan voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State worden gebracht binnen zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift tot nietigverklaring wordt ofwel per post aangetekend verzonden naar de griffie van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33, te 1040 Brussel, ofwel wordt het ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek "e-procedure" op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be/>).

**GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN**

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2019/40505]

8 FEBRUARI 2019. — Voordracht van leden van de bestuursorganen van de vzw Koninklijk Museum voor Schone Kunsten Antwerpen

Bij besluit van de Vlaamse Regering van 8 februari 2019 wordt bepaald:

Artikel 1. De volgende personen worden voorgedragen als lid van de vzw Koninklijk Museum voor Schone Kunsten Antwerpen:

- 1° Mevr. Caroline Bastiaens;
- 2° De heer Jan Braeckmans;
- 3° Mevr. Hanneleen Broeckx;
- 4° De heer Serge Coopman;
- 5° De heer Luk Lemmens;
- 6° Mevr. Lara Paemen;
- 7° De heer Guy Peeters;
- 8° Mevr. Tatjana Scheck;
- 9° De Heer Joachim Spyns;
- 10° Mevr. Ingrid Stevens;
- 11° Mevr. Annelies Thoelen
- 12° De heer Mark Tijsmans.

Art. 2. De volgende persoon wordt voorgedragen als voorzitter van de raad van bestuur van de vzw Koninklijk Museum voor Schone Kunsten Antwerpen:

- 1° De heer Luk Lemmens

Art. 3. De volgende persoon wordt voorgedragen als ondervoorzitter van de raad van bestuur van de vzw Koninklijk Museum voor Schone Kunsten Antwerpen:

- 1° Mevr. Caroline Bastiaens

Art. 4. De volgende personen worden voorgedragen als lid van de raad van bestuur van de vzw Koninklijk Museum voor Schone Kunsten Antwerpen:

- 1° De heer Jan Braeckmans;
- 2° Mevr. Lara Paemen;
- 3° De heer Guy Peeters;
- 4° Mevr. Ingrid Stevens;
- 5° De heer Mark Tijsmans.

Art. 5. Dit besluit treedt in werking op 1 maart 2019.

Art. 6. De Vlaamse minister, bevoegd voor de culturele aangelegenheden is belast met de uitvoering van dit besluit.

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2019/40506]

8 FEBRUARI 2019. — Aanstelling van twee regeringscommissarissen bij de vzw Koninklijk Museum voor Schone Kunsten Antwerpen

Bij besluit van de Vlaamse Regering van 8 februari 2019 wordt bepaald:

Artikel 1. Volgende personen worden aangesteld als regeringscommissaris bij de vzw Koninklijk Museum voor Schone Kunsten Antwerpen:

- 1° Mevr. Sigrid Callebert bevoegd voor Cultuur;
- 2° De heer Erik Maes bevoegd voor Financiën en Begroting.

Art. 2. Het mandaat van regeringscommissaris gaat in op de datum van oprichting van de vereniging zonder winstoogmerk Koninklijk Museum voor Schone Kunsten Antwerpen.

Art. 3. De Vlaamse minister, bevoegd voor de culturele aangelegenheden is belast met de uitvoering van dit besluit.

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2019/11038]

15 FEBRUARI 2019. — Benoeming van een regeringscommissaris in de Raad van Bestuur van het Vlaams Energiebedrijf (VEB)

Bij besluit van de Vlaamse Regering van 15 februari 2019 wordt het volgende bepaald:

Artikel 1. De heer Johan Guldix wordt aangesteld als regeringsafgevaardigde in de raad van bestuur van het Vlaams Energiebedrijf.

Art. 2. Dit besluit treedt in werking op datum van de beslissing van de Vlaamse Regering.

Art. 3. De Vlaamse minister, bevoegd voor het Vlaams Energiebedrijf, is belast met de uitvoering van dit besluit.

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2019/11111]

21 FEBRUARI 2019. — Samenvoeging parochies

Bij besluit van 21 februari 2019 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding wordt de samenvoeging van de parochie Sint-Benedictus te Antwerpen (Lillo) met de te behouden parochie Onze-Lieve-Vrouw (voor 10 januari 2018 genaamd Sint-Jan Baptist) te Antwerpen (Berendrecht), erkend.

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2019/11105]

22 FEBRUARI 2019. — Eervol ontslag van de heer David Beirens, aanvullende bestuursrechter bij de Raad voor Verkiezingsbetwistingen

Bij besluit van de Vlaamse Regering van 22 februari 2019 wordt bepaald :

Artikel 1. Aan de heer David Beirens wordt met ingang van 1 maart 2019 eervol ontslag verleend uit zijn functie van aanvullende bestuursrechter bij de Raad voor Verkiezingsbetwistingen.

Art. 2. De betrokkene wordt ertoe gemachtigd met ingang van deze datum de eretitel van zijn functie te voeren.

Art. 3. Dit besluit wordt aan de betrokkene meegedeeld.

Art. 4. De minister-president, bevoegd voor het algemeen regeringsbeleid, is belast met de uitvoering van dit besluit.

VLAAMSE OVERHEID

Kanselarij en Bestuur

[C – 2019/11044]

20 DECEMBER 2018. — Besluit van de administrateur-generaal houdende de organisatie van het agentschap Informatie Vlaanderen en tot vaststelling van het organogram

DE ADMINISTRATEUR-GENERAAL VAN HET AGENTSCHAP INFORMATIE VLAANDEREN,

Gelet op het bestuursdecreet van 7 december 2018, artikel III.2;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juli 2014 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering, artikel 14;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 30 oktober 2015 tot regeling van de delegatie van beslissingsbevoegdheden aan de hoofden van de departementen en van de intern verzelfstandigde agentschappen, artikel 10;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 18 maart 2016 houdende de oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap Informatie Vlaanderen, de bepaling van diverse maatregelen voor de ontbinding zonder vereffening van het AGIV, de regeling van de overdracht van de activiteiten en het vermogen van het AGIV aan het agentschap Informatie Vlaanderen en de vaststelling van de werking, het beheer en de boekhouding van het Eigen Vermogen Informatie Vlaanderen;

Gelet op het besluit van de administrateur-generaal van 19 januari 2018 houdende de organisatie van het agentschap Informatie Vlaanderen en tot vaststelling van het organogram,

Besluit :

HOOFDSTUK 1. — De organisatiestructuur van het agentschap Informatie Vlaanderen, hierna het agentschap te noemen.

Artikel 1. Het agentschap bestaat uit de volgende subentiteiten:

1° de afdeling Informatiekanalen op N-1 niveau, geleid door een afdelingshoofd;

- 2° de afdeling Gegevens- en Dienstenintegratie op N-1 niveau, geleid door een afdelingshoofd;
- 3° de afdeling IT Shared Services op N-1 niveau, geleid door een afdelingshoofd;
- 4° de afdeling Ondersteunende Diensten op N-1 niveau, geleid door een afdelingshoofd;
- 5° de staf onder de leiding van de administrateur-generaal.

Art. 2. Het organogram van het agentschap is opgenomen in de bijlage die bij dit besluit is gevoegd.

HOOFDSTUK 2. — *Taken van de subentiteiten*

Art. 3. De afdeling Informatiekanalen staat onder meer in voor:

- 1° het programma Contactcenter;
- 2° het programma Vlaanderen.be;
- 3° het programma Webplatform Vlaanderen;
- 4° het programma Mijn burgerprofiel.

Art. 4. De afdeling Gegevens- en Dienstenintegratie staat onder meer in voor:

- 1° het programma Authentieke gegevensbronnen;
- 2° het programma Kruispuntbank.Vlaanderen;
- 3° het programma Informatieportaal voor professionals;
- 4° het programma Flepos.

Art. 5. De afdeling IT Shared Services staat onder meer in voor het chief technology office (CTO), infrastructuur en cloud beheer, service en security management, enterprise architectuur en coördinatie.

Art. 6. De afdeling Ondersteunende Diensten staat onder meer in voor human resources (HR), financiën en facility, marketing en communicatie, secretariaat, organisatiebeheersing, portfoliomanagement en verticale en horizontale afstemming binnen de programma-organisatie.

Art. 7. De staf van de administrateur-generaal staat onder meer in voor juridische ondersteuning, informatieveiligheid, beleidscoördinatie, ondersteuning van het stuurorgaan Vlaams Informatie en ICT-beleid en key accountmanagement.

De staf van de administrateur-generaal staat ook in voor het project “Financiële Strategie”, geleid door een projectleider op N-1 niveau, en de programma’s onderzoek & ontwikkeling (O&O):

- 1° het programma Blockchain;
- 2° het programma Artificiële intelligentie (AI);
- 3° het programma Earth Observation Data Science (EODaS);
- 4° het programma Smart Cities.

HOOFDSTUK 3. — *Oprichting en samenstelling van het directiecomité*

Art. 8. In het agentschap Informatie Vlaanderen bestaat een directiecomité.

Met behoud van de toepassing van de eventuele bevoegdheden voortvloeiend uit de rechtspositieregeling van het personeel, beraadslaagt het directiecomité over de algemene werking en de organisatie van het agentschap Informatie Vlaanderen.

Onder voorbehoud van andersluidende bepalingen, wordt het directiecomité voorgezeten door de administrateur-generaal en is het samengesteld uit de administrateur-generaal, de projectleider op N-1 niveau en de afdelingshoofden.

Art. 9. Het directiecomité stelt zijn huishoudelijk reglement op. De werking van het directiecomité wordt ondersteund door de stafdienst.

Art. 10. § 1. Er wordt in het agentschap Informatie Vlaanderen een validatiecomité opgericht dat de bevoegdheden inzake functiewegingen voortvloeiend uit de rechtspositieregeling van het personeel uitoefent.

Het validatiecomité wordt voorgezeten door de administrateur-generaal en is samengesteld uit de leden van het directiecomité, vermeld in artikel 8.

§ 2. Wanneer het validatiecomité optreedt als interne beroepsinstantie, gebeurt dit onder een gewijzigde samenstelling. De administrateur-generaal bepaalt per zaak of groep van zaken de gewijzigde samenstelling overeenkomstig de rechtspositieregeling van het personeel. Deze gewijzigde samenstelling wordt in het verslag van het validatiecomité geacteerd.

HOOFDSTUK 4. — *Slotbepaling*

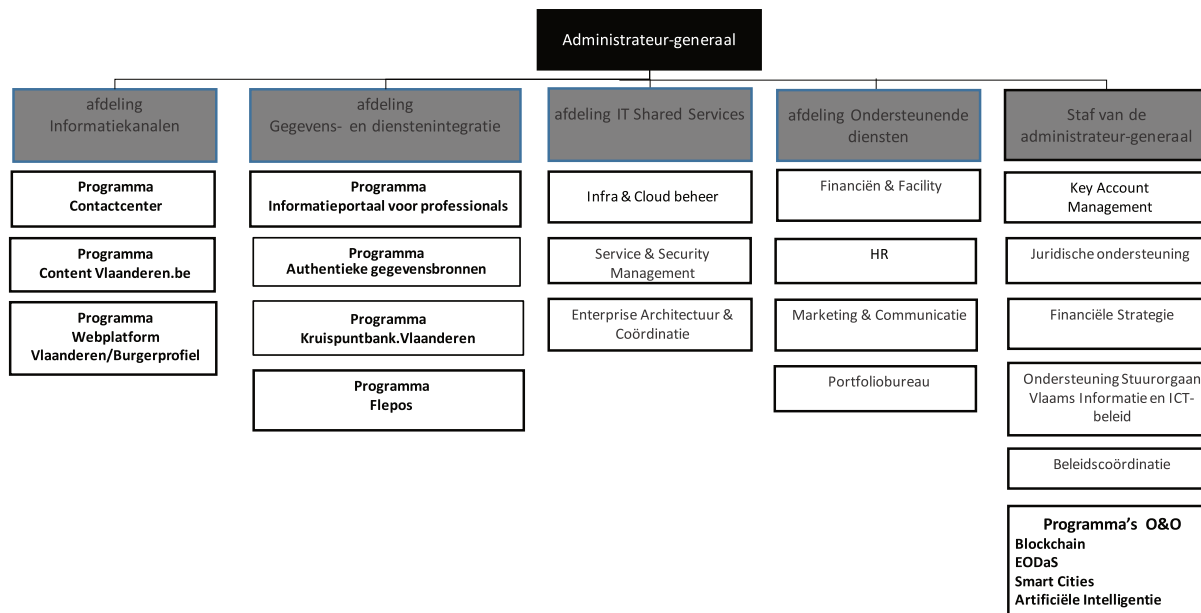
Art. 11. Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2019.

Art. 12. Het besluit van de administrateur-generaal van 19 januari 2018 houdende de organisatie van het agentschap Informatie Vlaanderen en tot vaststelling van het organogram wordt opgeheven.

Brussel, 20 december 2018.

De administrateur-generaal van het agentschap Informatie Vlaanderen,
B. VAN DEN HAUTE

Bijlage. Het organogram, vermeld in artikel 2



Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de administrateur-generaal houdende de organisatie van het agentschap Informatie Vlaanderen en tot vaststelling van het organogram.

Brussel, 20 december 2018.

De administrateur-generaal van het agentschap Informatie Vlaanderen,
B. VAN DEN HAUTE

VLAAMSE OVERHEID

Kanselarij en Bestuur

[C – 2019/11045]

20 DECEMBER 2018. — Besluit van de administrateur-generaal houdende de delegatie van sommige bevoegdheden inzake de algemene werking van het agentschap Informatie Vlaanderen

DE ADMINISTRATEUR-GENERAAL VAN HET AGENTSCHAP INFORMATIE VLAANDEREN,

Gelet op het bestuursdecreet van 7 december 2018, artikel III.2;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie, artikel 17, § 1, 5°, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 18 maart 2016;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juli 2014 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering, artikel 14;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 30 oktober 2015 tot regeling van de delegatie van beslissingsbevoegdheden aan de hoofden van de departementen en van de intern verzelfstandigde agentschappen, artikel 10, 19, 20 en 21;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 18 maart 2016 houdende de oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap Informatie Vlaanderen, de bepaling van diverse maatregelen voor de ontbinding zonder vereffening van het AGIV, de regeling van de overdracht van de activiteiten en het vermogen van het AGIV aan het agentschap Informatie Vlaanderen en de vaststelling van de werking, het beheer en de boekhouding van het Eigen Vermogen Informatie Vlaanderen;

Gelet op het besluit van de leidend ambtenaar van 30 augustus 2018 houdende de delegatie van sommige bevoegdheden inzake de algemene werking van het agentschap Informatie Vlaanderen,

Besluit :

HOOFDSTUK 1. — Algemene bepalingen

Artikel 1. Dit besluit is van toepassing op het agentschap Informatie Vlaanderen.

De bepalingen die van toepassing zijn op de afdelingshoofden, zijn ook van toepassing op de projectleider op N-1 niveau, belast met het project "Financiële strategie", hierna te noemen projectleider op N-1 niveau, met dien verstande dat onder afdeling het project wordt verstaan.

Art. 2. In dit besluit wordt verstaan onder:

1° afdeling: de subentiteit, vermeld in artikel 1, 1° tot en met 4°, van het besluit van de administrateur-generaal van 1 januari 2019 houdende de organisatie van het agentschap Informatie Vlaanderen en tot vaststelling van het organogram;

2° afdelingshoofd: het personeelslid dat belast is met de leiding van de afdeling.

Art. 3. De bij dit besluit gedelegeerde beslissingsbevoegdheden worden uitgeoefend binnen de grenzen en met inachtneming van de voorwaarden en modaliteiten die zijn vastgelegd in de relevante wetten, decreten, besluiten, omzendbrieven, dienstorders en andere vormen van reglementeringen, richtlijnen en beslissingen, en van het ondernemingsplan.

De bij dit besluit gedelegeerde beslissingsbevoegdheden kunnen alleen uitgeoefend worden voor de aangelegenheden die tot de taken van de afdeling in kwestie behoren.

Als in dit besluit de beslissingsbevoegdheid voor bepaalde aangelegenheden expliciet gedelegeerd wordt, is de delegatie ook van toepassing op:

1° de beslissingen die moeten worden genomen in het kader van de voorbereiding en de uitvoering van de gedelegeerde bevoegdheden;

2° de beslissingen van ondergeschikt belang of aanvullende aard die noodzakelijk zijn voor de uitoefening van de bevoegdheid of er inherent deel van uitmaken;

3° het sluiten van overeenkomsten.

De bij dit besluit verleende delegaties hebben zowel betrekking op de apparaatskredieten als op de beleidskredieten.

HOOFDSTUK 2. — *Delegatie inzake uitvoering van de begroting*

Art. 4. De afdelingshoofden en de facilitair verantwoordelijke binnen de afdeling Ondersteunende Diensten worden aangesteld in de hoedanigheid van inhoudelijke ordonnateur om in het kader van de uitvoering van de begroting en binnen de grenzen van de in de begroting vastgestelde kredieten en middelen die onder het beheer van het agentschap ressorteren, te beslissen over het aangaan van verbintenissen en de daaraan verbonden vastleggingen, het goedkeuren van verplichtingen en de daaruit voortvloeiende uitgaven en betalingen, het vaststellen van vorderingen en het verkrijgen van ontvangsten en inkomsten.

De delegatie geldt niet voor het aangaan van dadingen, minnelijke schikkingen en schulderkenningen of voor het goedkeuren of betalen van uitgaven die daaraan verbonden zijn.

Art. 5. De delegatie, vermeld in artikel 4, geldt met behoud van de toepassing van de bevoegdheden en opdrachten van de andere actoren in de ontvangsten- en uitgavencyclus, en met behoud van de verplichting tot het instellen van een functiescheiding bij de inrichting van de processen voor de financiële afhandeling van dossiers.

Art. 6. Met betrekking tot de aangelegenheden, waarvoor de beslissing bij de Vlaamse Regering, de minister, de administrateur-generaal van het agentschap of een ander orgaan berust, heeft elk afdelingshoofd voor de aangelegenheden die betrekking hebben op zijn afdeling de delegatie voor de administratieve beslissingen en handelingen, die in het kader van de ontvangsten- en uitgavencyclus, noodzakelijk zijn voor de voorbereiding en de uitvoering van die beslissing.

HOOFDSTUK 3. — *Delegatie inzake de interne organisatie, het personeelsmanagement en het facilitair management*

Art. 7. Elk afdelingshoofd heeft delegatie om de beslissingen te nemen in verband met de organisatie van de werkzaamheden en het goed functioneren van zijn afdeling in overeenstemming met de beslissingen van het directiecomité.

Art. 8. Elk afdelingshoofd heeft delegatie om in naam van het agentschap te communiceren en mails, brieven of nota's aan andere afdelingen of entiteiten van de Vlaamse overheid of aan derden te ondertekenen die verband houden met de materie van zijn afdeling.

De mails, brieven of nota's worden voor ondertekening aan de administrateur-generaal voorgelegd indien ze:

1° een beleidsmatig karakter hebben;

2° een antwoord inhouden op vragen om uitleg of schriftelijke vragen van Vlaamse volksvertegenwoordigers;

3° een antwoord inhouden op brieven van het Rekenhof;

4° betrekking hebben op het inwinnen van het advies van de Inspectie van Financiën.

Art. 9. Elk afdelingshoofd duidt bij tijdelijke afwezigheid of verhindering het personeelslid aan dat hem vervangt en deelt dit vooraf mee aan de administrateur-generaal.

Art. 10. Onverminderd andersluidende bepalingen, heeft elk afdelingshoofd delegatie om:

1° aan zijn personeelsleden toestemming te geven tot cumulatie van beroepsactiviteiten;

2° bij de aanvang van de proeftijd, de inhoud van het programma en de evaluatiecriteria van de proeftijd te bepalen.

De afdelingshoofden, evaluatoren en personeelsleden van het secretariaat binnen de afdeling Ondersteunende Diensten hebben delegatie om aan de betreffende personeelsleden:

1° de verloven en dienstvrijstellingen, vermeld in deel X van het Vlaams personeelsstatuut van 13 januari 2006, toe te staan en toe te kennen, voor zover zij een recht vormen;

2° andere dienstvrijstellingen die in de directieraad zijn beslist, toe te staan en toe te kennen;

3° telewerk toe te staan overeenkomstig de afspraken, goedgekeurd door de directieraad.

HOOFDSTUK 4. — *Delegatie inzake overheidsopdrachten*

Art. 11. Elk afdelingshoofd heeft delegatie om tot een bedrag van maximaal 85.000 euro, exclusief de belasting over de toegevoegde waarde, en binnen de perken van de hem door het directiecomité verleende kredieten:

1° overheidsopdrachten, prijsvragen en raamovereenkomsten te plaatsen;

2° bestellingen te plaatsen op basis van een gegunde raamovereenkomst, binnen het voorwerp en de bepalingen ervan;

3° beslissingen te nemen inzake de uitvoering van overheidsopdrachten.

Voor de toepassing van het eerste lid heeft het grensbedrag betrekking op:

1° de geraamde waarde van de opdracht voor:

a) alle voorbereidende beslissingen, waaronder minstens de principiële beslissing tot uitvoering van de opdracht, de keuze van de gunningsprocedure, de goedkeuring van de opdrachtdocumenten en de selectiebeslissing;

b) de beslissing tot niet-plaatsing;

2° het goed te keuren offertebedrag voor de gunningsbeslissing.

Art. 12. Als het afdelingshoofd geen delegatie heeft om de gunningsbeslissing te nemen, heeft die toch delegatie om de beslissingen te nemen over de uitvoering van de overheidsopdracht, prijsvraag of raamovereenkomst, goedgekeurd door de Vlaamse Regering, de minister, de administrateur-generaal of een ander orgaan. Voor beslissingen met een financiële weerslag geldt die delegatie enkel binnen het voorwerp van de opdracht en tot een gezamenlijke maximale financiële weerslag van 15% boven het initiële gunningsbedrag.

HOOFDSTUK 5. — *Mogelijkheid tot subdelegatie*

Art. 13. Elk afdelingshoofd kan bij besluit een deel van de gedelegeerde aangelegenheden verder subdelegeren aan personeelsleden van de afdeling die onder zijn hiërarchisch gezag staan. Het besluit wordt gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad*.

HOOFDSTUK 6. — *Regeling bij vervanging*

Art. 14. Onverminderd andere reglementaire bepalingen en de bepalingen van dit besluit heeft het personeelslid dat door de administrateur-generaal is aangeduid om haar tijdens haar afwezigheid te vervangen de delegatie om de bevoegdheden van de administrateur-generaal uit te oefenen.

Art. 15. De bij dit besluit verleende delegaties worden tevens verleend aan het personeelslid dat met de waarneming van de functie van het afdelingshoofd belast is of het afdelingshoofd vervangt bij tijdelijke afwezigheid of verhindering. In geval van tijdelijke afwezigheid of verhindering plaatst het betrokken personeelslid, boven de vermelding van zijn graad en handtekening, de formule "voor ... [hoedanigheid of graad en naam van het hoofd van de afdeling], afwezig".

HOOFDSTUK 7. — *Gebruik van de delegaties en verantwoording*

Art. 16. Elk afdelingshoofd en de titularissen van de delegaties, alsook de personeelsleden aan wie beslissingsbevoegdheden worden gesubdelegeerd, nemen de nodige zorgvuldigheid in acht bij het gebruik van de verleende delegaties.

Art. 17. Elk afdelingshoofd organiseert het systeem van interne controle op zodanige wijze dat de verleende delegaties op een doeltreffende en doelmatige wijze worden gebruikt en misbruiken worden vermeden.

Art. 18. Elk afdelingshoofd is ten aanzien van de administrateur-generaal verantwoordelijk voor het gebruik van de verleende delegaties. Deze verantwoordelijkheid betreft eveneens de aangelegenheden waarvoor de beslissingsbevoegdheid door het afdelingshoofd wordt gesubdelegeerd aan andere personeelsleden.

Art. 19. § 1. De administrateur-generaal kan, na overleg met de afdelingshoofden, nadere instructies geven betreffende de concrete informatie die per gedelegeerde aangelegenheid moet worden verstrekt.

De administrateur-generaal kan bovendien op ieder ogenblik aan het afdelingshoofd verantwoording vragen betreffende het gebruik van de delegatie in een bepaalde aangelegenheid.

§ 2. Er wordt periodiek een rapport opgemaakt op de wijze, bepaald in artikel 26 van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 oktober 2015 tot regeling van de delegatie van beslissingsbevoegdheden aan de hoofden van de departementen en van de intern verzelfstandigde agentschappen.

Art. 20. De administrateur-generaal heeft het recht om, bij haar beslissing, de verleende delegaties tijdelijk, geheel of gedeeltelijk op te heffen.

In voorkomend geval worden de beslissingen betreffende de aangelegenheden waarvoor de delegatie tijdelijk werd opgeheven, genomen door de administrateur-generaal.

HOOFDSTUK 8. — *Slotbepalingen*

Art. 21. Het besluit van de leidend ambtenaar van 30 augustus 2018 houdende de delegatie van sommige bevoegdheden inzake de algemene werking van het agentschap Informatie Vlaanderen wordt opgeheven.

Art. 22. Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2019.

Brussel, 20 december 2018.

De administrateur-generaal van het agentschap Informatie Vlaanderen,
B. VAN DEN HAUTE

VLAAMSE OVERHEID

Kanselarij en Bestuur

[C – 2019/11115]

22 JANUARI 2019. — Stad Lier. — Onteigening. — Machtiging

Bij besluit van 22 januari 2019 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding wordt de stad Lier, Paradeplein 2, bus 1, ertoe gemachtigd over te gaan tot de gerechtelijke onteigening van de onroerende goederen gelegen te Lier, kadastraal bekend zoals vermeld op het onteigeningsplan (in gele kleur aangeduid), 2^{de} afdeling, sectie C, nrs. 415/C, 457/P, 458/B2, 465/A, 466/D, 467/B, 470/A2, 470/D2, 470/Z en 464/B, 3^{de} afdeling sectie D, nrs. 40/A, 41/B, 59/K, 59/M, 60/C, 61, 62/C, 72/G, 73, 74/A, 74/B, 75/D2, 75/E2, 76/A, 76/B, 77/D, 77/E, 78/G, 98/C, 102/A, 103/A, 103/B, 103/C en 104/B, met een totale oppervlakte van 219.003 m², met het oog op de realisatie van het RUP "hoogdynamische recreatie Hoge Velden". Het besluit tot machtiging tot onteigening wordt door de onteigene instantie ter inzage gelegd.

Tegen dit besluit kan een beroep tot nietigverklaring of een verzoek tot schorsing van de tenuitvoerlegging worden ingediend bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het verzoekschrift wordt ingediend, hetzij elektronisch via een beveiligde website van de Raad van State (<http://eproadmin.raadvst-consetat.be/>), of met een ter post aangetekende brief die wordt toegezonden aan de Raad van State (Wetenschapsstraat 33, te 1040 Brussel). Het verzoekschrift wordt ingediend binnen een termijn van zestig dagen nadat de beslissing werd betekend.

VLAAMSE OVERHEID

Kanselarij en Bestuur

[C – 2019/40567]

Samenvoeging parochies. — Desaffectatie kerk

Bij besluit van 19 februari 2019 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding wordt de samenvoeging van de parochie Sint-Laurentius (Veltem) met de te behouden parochie Sint-Michiël (Beisem) te Herent erkend.

Besluit van 20 februari 2019 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding :

Artikel 1. De Sint-Pieterskerk van Galmaarden, gelegen Kammeersweg z/n te 1570 Galmaarden, wordt gedesaffecteerd.

Bij besluit van 10 januari 2019 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding wordt de samenvoeging van de parochie Onze Lieve Vrouw Onbevlekt Ontvangen te Melle, met de te behouden parochie Sint-Martinus eveneens te Melle, erkend.

VLAAMSE OVERHEID

Kanselarij en Bestuur

[C – 2019/11106]

19 FEBRUARI 2019. — Statutenwijziging. — Goedkeuring

Bij besluit van 19 februari 2019 hecht de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding haar goedkeuring aan de wijzigingen die de opdrachthoudende vereniging IDM in haar statuten heeft aangebracht op de algemene vergadering van 19 december 2018.

Bij besluit van 19 februari 2019 hecht de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding haar goedkeuring aan de wijzigingen die de dienstverlenende vereniging Blijddorp III in haar statuten heeft aangebracht op de algemene vergadering van 4 december 2018.

Bij besluit van 19 februari 2019 hecht de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding haar goedkeuring aan de beslissing van de provincieraad van Antwerpen van 28 november 2018 houdende wijziging van de statuten van het Autonoom Provinciebedrijf Provinciaal Onderwijs Antwerpen.

Bij besluit van 19 februari 2019 hecht de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding haar goedkeuring aan de gemeenteraad van Herentals van 27 november 2018 houdende wijziging van de statuten van het Autonoom Gemeentebedrijf Herentals.

VLAAMSE OVERHEID

Onderwijs en Vorming

[C – 2019/11043]

21 FEBRUARI 2019. — Ministerieel besluit tot wijziging van het ministerieel besluit van 9 november 2012 houdende aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten

Bij ministerieel besluit van 21 februari 2019 dat uitwerking heeft met ingang van 1 maart 2019 worden de volgende wijzigingen in de samenstelling van de Commissie inzake Leerlingenrechten doorgevoerd:

Artikel 1. In artikel 2, 1° van het ministerieel besluit van 9 november 2012 houdende aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten, wordt mevrouw Rachida Lamrabet als effectief lid vervangen door de heer Joël Boussemaere, Kapelaanstraat 5, 8310 Sint-Kruis.

Art. 2. In artikel 3 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 3° wordt de heer Wouter Vandenhole geschrapt;

2° in punt 4° wordt mevrouw Mieke Verheyde geschrapt.

VLAAMSE OVERHEID

Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

[C – 2019/11108]

19 DECEMBER 2018. — Vaststelling van de verdeelsleutel met betrekking tot de subsidies voor bijstand door bijstandsorganisaties aan zorggebruikers

Bij besluit van de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin van 19 december 2018 wordt bepaald :

Artikel 1. De verdeelsleutel, vermeld in artikel 29/6, § 2, derde lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juni 2016 houdende de transitie van personen met een handicap die gebruikmaken van een persoonlijke-assistentiebudget of een persoonsgebonden budget of die ondersteund worden door een flexibel aanbodcentrum voor meerderjarigen of een thuisbegeleidingsdienst, naar persoonsvolgende financiering en houdende de transitie van de flexibele aanbodcentra voor meerderjarigen en de thuisbegeleidingsdiensten, is voor het eerste semester van het kalenderjaar 2019 de volgende :

1° Alin: 19 %;

2° ZOOM: 19 %;

3° My Assist: 12 %;

4° Onafhankelijk Leven: 25 %;

5° Absoluut: 25%.

Art. 2. Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2019.

VLAAMSE OVERHEID

Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

[C – 2019/11065]

25 JANUARI 2019. — Besluit van de administrateur-generaal tot wijziging van het besluit van de administrateur-generaal van 17 juli 2014 tot delegatie van sommige bevoegdheden aan de algemeen directeur en de afdelingshoofden van Kind en Gezin, wat betreft delegatie van sommige bevoegdheden aan het afdelingshoofd van team Groeipakket

DE ADMINISTRATEUR-GENERAAL VAN KIND EN GEZIN,

Gelet op het decreet van 30 april 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Kind en Gezin, artikel 7/1, ingevoegd bij het decreet van 7 juli 2017;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 30 oktober 2015 tot regeling van de delegatie van beslissingsbevoegdheden aan de hoofden van de departementen en van de intern verzelfstandigde agentschappen, artikel 20;

Gelet op het besluit van de administrateur-generaal van 17 juli 2014 tot delegatie van sommige bevoegdheden aan de algemeen directeur en de afdelingshoofden van Kind en Gezin,

Besluit :

Artikel 1. In het besluit van de administrateur-generaal van 17 juli 2014 tot delegatie van sommige bevoegdheden aan de algemeen directeur en de afdelingshoofden van Kind en Gezin wordt een artikel 27/1 ingevoegd dat luidt als volgt :

“Art. 27/1. Het afdelingshoofd, bevoegd voor het team Groeipakket, heeft de bevoegdheid om voor de aanvragen tot afwijking de noodzakelijke beslissingen te nemen in uitvoering van de kinderbijslagreglementering.

In het eerste lid wordt verstaan onder kinderbijslagreglementering: de kinderbijslagreglementering, vermeld in artikel 3, § 1, 26°, van het decreet van 27 april 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid.”

Art. 2. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2019.

Een afschrift van het besluit wordt aan de minister bezorgd.

Brussel, 25 januari 2019.

De administrateur-generaal van Kind en Gezin,
K. VERHEGGE

VLAAMSE OVERHEID

Mobiliteit en Openbare Werken

[C – 2019/11066]

Erkenning van de opleidingscentra

Bij toepassing van het koninklijk besluit van 4.05.2007, betreffende het rijbewijs, de vakbekwaamheid en de nascholing van bestuurders van voertuigen van de categorieën C, C+E, D, D+E en de subcategorieën C1, C1+E, D1, D1+E; heeft de Vlaamse minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn volgend opleidingscentrum dat de nascholing organiseert gewijzigd :

Erkenningsnummer van het opleidingscentrum	Datum hernieuwing erkenning	Einddatum van de erkenning	Naam en adres van het opleidingscentrum
OCF-012	07/04/2019	07/04/2024	Skilliant CVBA Spoorweglaan 14 8200 Brugge

De erkenning wordt verleend voor : goederen- en personenvervoer

VLAAMSE OVERHEID

Mobiliteit en Openbare Werken

[C – 2019/11072]

Erkenning van scholen voor het besturen van motorvoertuigen

a) Bij toepassing van het koninklijk besluit van 11 mei 2004, tot vaststelling van de voorwaarden voor erkenning van scholen voor het besturen van motorvoertuigen, heeft de Secretaris-generaal van Mobiliteit en Openbare Werken, de volgende veranderingen van de erkenning van een rijkschool goedgekeurd :

Erkenning van de rijkschool

Erkenningsnummer rijkschool : 2544

Erkenningsdatum rijkschool : 11/10/2007

Maatschappelijke zetel rijkschool : rijkschool Remory Bredabaan 95 2990 Wuustwezel

Commerciële naam rijkschool : rijkschool t' Noorden (KBO 0474389683)

Directeur : Eric De Clercq

Datum goedkeuring : 20/02/2019

Opmerking : verandering van directeur van de rijkschool

b) Bij toepassing van het koninklijk besluit van 11 mei 2004, tot vaststelling van de voorwaarden voor erkenning van scholen voor het besturen van motorvoertuigen, heeft de Secretaris-generaal van Mobiliteit en Openbare Werken, de volgende veranderingen van de erkenning van een rijkschool goedgekeurd :

Erkenning van de rijkschool

Erkenningsnummer rijkschool : 2518

Erkenningsdatum rijkschool : 01/06/2007

Maatschappelijke zetel rijkschool : CenT bvba Lindendreef 50 2320 Hoogstraten

Commerciële naam rijkschool : rijkschool UVA bvba (KBO 0549810054)

Directeur : Thomas Van Coillie

Datum goedkeuring : 20/02/2019

Opmerking : verandering van directeur van de rijkschool

c) Bij toepassing van het koninklijk besluit van 11 mei 2004, tot vaststelling van de voorwaarden voor erkenning van scholen voor het besturen van motorvoertuigen, heeft de Secretaris-generaal van Mobiliteit en Openbare Werken, de volgende veranderingen van de erkenning van een rijkschool goedgekeurd :

Erkenning van de rijkschool

Erkenningsnummer rijkschool : 2537

Erkenningsdatum rijkschool : 09/05/2007

Maatschappelijke zetel rijkschool : Pauwengraaf 109 3630 Maasmechelen

Commerciële naam rijkschool : rijkschool SDL (KBO 436510688)

Directeur : Kadirhan Serdal

Datum goedkeuring : 12/02/2019

Exploatievergunningen van vestigingseenheden voor de rijkschool

Stamnummer van de vestigingseenheid : 2537/01

Datum exploitatievergunning van de vestigingseenheid : 09/05/2007

Adres administratief lokaal : Pauwengraaf 109 3630 Maasmechelen

Adres leslokaal : L 0071 Pauwengraaf 109 3630 Maasmechelen

Datum goedkeuring : 12/02/2019

Toegepaste onderrichtscategorieën per vestigingseenheid voor de rijkschool

Stamnummer vestigingseenheid : 2537/01

Stamnummer oefenterrein : nvt

Toegepaste onderrichtscategorieën : B

Datum goedkeuring : 12/02/2019

Opmerking : verandering van naam en directeur van de rijkschool

VLAAMSE OVERHEID

Omgeving

[C – 2019/11064]

18 JANUARI 2019. — Besluit betreffende delegatie

Handelend overeenkomstig de wet en de statuten, heeft de Raad van bestuur in zijn zitting van 18 januari 2019 beslist om de voordien toegekende volmachten te vernietigen en ze te vervangen door de volgende afvaardiging : besluit betreffende delegatie

Bestuursbevoegdheid RvB

De raad van bestuur is bevoegd om alle handelingen te verrichten die nodig of dienstig zijn tot verwezenlijking van het doel van de vennootschap , behoudens de beperkingen gesteld door het Oprichtingsdecreet, het Bestuursdecreet, de statuten en het Wetboek van Vennootschappen.

Volgende bevoegdheden behoren uitsluitend tot de bevoegdheid van de raad van bestuur :

- het vaststellen en regelmatig evalueren van de doelstellingen en de ondernemingsstrategie van het VEB;
- het bepalen van de HR-strategie (inclusief remuneratiebeleid) en de communicatiestrategie;
- het voeren van het financiële beleid, in concreto het valideren van het budget en de bijhorende businessplannen. Zo nodig beslist de raad van bestuur over budgetoverschrijdingen en stelt een dividendpolitiek voor aan de Algemene Vergadering;
- thesauriebeleid;

- het risicobeheer en het goed bestuur, inclusief het verzekeren van de interne audit en externe controle;
- de principiële aanvaarding van de bijzondere opdrachten van de Vlaamse Regering en de onderhandelingen over de samenwerkingsovereenkomst;
- het toezien op de realisatie van alle voorwaarden die de continuïteit van de vennootschap garanderen;
- het bepalen van bevoegdheden van de algemeen directeur;
- HR beslissingen aangaande de leden van het Managementteam;
- bijeenroepen van de algemene vergadering en vaststellen van de agenda;
- het vaststellen van de tarieven die ten behoeve van de vennootschap zullen worden geïnd als kostendekkende vergoeding.

Externe Vertegenwoordigingsbevoegdheid beslissingen met uitsluitende bevoegdheid RvB

De raad van bestuur vertegenwoordigt de vennootschap als college. De vertegenwoordigingsmacht hoort toe aan de voorzitter, samen handelend met een andere bestuurder. Bij onbeschikbaarheid van de voorzitter kunnen twee bestuurders samen de vennootschap vertegenwoordigen.

Beslissingsbevoegdheden gedelegeerd door RvB

Dagelijks bestuur

Het dagelijks bestuur wordt gedelegeerd aan de algemeen directeur/CEO ingevolge het besluit houdende delegatie van de bevoegdheid inzake dagelijks bestuur.

De algemeen directeur mag de aan hem door de Raad van Bestuur gedelegeerde bevoegdheden subdelegeren. De voorafgaande toestemming van de Raad van Bestuur is hiervoor niet vereist.

Bij afwezigheid van de algemeen directeur/CEO, zullen de delegaties verleend bij dit besluit verleend worden aan de door hem aangewezen perso(o)n(en) van categorie C¹.

De Externe Vertegenwoordigingsbevoegdheid inzake dagelijks bestuur gebeurt door de algemeen directeur/CEO, alleenhandelend. Bij afwezigheid van de algemeen directeur/CEO, zullen de delegaties verleend bij dit besluit verleend worden aan de door hem aangewezen perso(o)n(en) van categorie C¹.

Voor de persoon verantwoordelijk voor het dagelijks bestuur wordt eveneens de functietitel « CEO » gebruikt. Om aan te sluiten bij de statuten, zal in de publicatie in het *Belgisch Staatsblad* verduidelijkt worden dat de CEO een variant voor de statutair voorziene functietitel “algemeen directeur” betreft.

Bijzondere volmachten

Bijzondere volmachten kunnen verleend worden aan categorieën handtekengroepen bepaald op basis van drempelbedragen en/of specifieke documenten en handelingen.

Volgende categorieën werden binnen VEB gedefinieerd :

Tabel 1 Omschrijving categorieën handtekengroepen

<i>Categorie</i>	<i>Omschrijving</i>
Categorie A	Leden van de raad van bestuur
Categorie B	Persoon belast met het dagelijks bestuur
Categorie C	Gemachtigde personen van het VEB (Manager Leveringen, Manager Energie-Efficiëntie, Manager Marketing en Sales, Financieel Verantwoordelijke, Bedrijfsjurist)
Categorie D	Subject Matter Expert (persoon die inhoudelijk de validatie kan doen)

Bijzondere volmacht inzake overheidsopdrachten

De beslissingen in het kader van de keuze van de gunningsprocedure, goedkeuring van de opdrachtdocumenten, de selectie, de gunning, en sluiten evenals het niet-plaatsen van raamovereenkomsten en overheidsopdrachten (incl. Minicompetities), met inbegrip van deze waarbij VEB optreedt als aankoopcentrale voor andere aanbesteders, worden genomen volgens onderstaande tabel :

Tabel 2 Drempels per categorie

Drempel (bedragen exclusief BTW)	Categorie
Boven 450.000 €	A + A
Tussen 144.000 € en 450.000 €	A + B
Tussen 15.000 € en 144.000 €	B + C
Tot 15.000 €	C + C

Het plaatsen van opdrachten in het kader van externe raamovereenkomsten van andere aankoopcentrales gebeurt eveneens volgens bovenstaande tabel.

Het afsluiten van dadingen, minnelijke schikkingen en schulderkenningen in kader van overheidsopdrachten en raamovereenkomsten volgt eveneens bovenstaande tabel.

Verrekeningen en wijzigingen van de opdracht in het kader van overheidsopdrachten worden telkens goedgekeurd door categorie B en C, behoudens wanneer de weerslag meer is dan 50% van het initiële opdrachtbedrag. Deze dienen goedgekeurd te worden volgens bovenstaande tabel.

De Externe Vertegenwoordigingsbevoegdheid bij de bijzondere volmacht inzake overheidsopdrachten gebeurt volgens bovenstaande tabel.

Bij afwezigheid van de algemeen directeur/CEO neemt een persoon van categorie A deze rol over.

Bijzondere volmacht inzake afsluiten van overeenkomsten (niet onderworpen aan wetgeving overheidsopdrachten)

De algemeen directeur heeft delegatie om alleenhandelend te beslissen in onderstaande overeenkomsten :

- de levering van gas en elektriciteit aan bepaalde groepen van klanten (generieke klanten, maar in voorkomend geval ook individuele klanten, alsook met alle aspecten die te maken hebben met de concrete uitvoering hiervan (tekenen van overeenkomsten, facturen uitschrijven, betalingen innen,...);

- de energie-efficiëntie projecten bij bepaalde groepen van klanten (generieke klanten, maar in voorkomend geval ook individuele klanten), alsook alle aspecten die te maken hebben met de concrete uitvoering hiervan (tekenen van overeenkomsten, facturen uitschrijven, betalingen innen,...)
- het aangaan van vertrouwelijkheidsovereenkomsten (non disclosure agreements) in het kader van projecten en het goedkeuren van alle overeenkomsten die gepaard gaan met het voorbereiden en uitvoeren ervan;
- het afsluiten van (horizontale) samenwerkingsovereenkomsten;
- het afsluiten van contracten in het kader van subsidiedossiers;

Bij afwezigheid van de algemeen directeur/CEO, zullen de delegaties verleend bij dit besluit verleend worden aan de door hem aangewezen perso(o)n(en) van categorie C².

De Externe Vertegenwoordigingsbevoegdheid bij de bijzondere volmacht inzake afsluiten van overeenkomsten (niet onderworpen aan de wetgeving op overheidsopdrachten) gebeurt door de algemeen directeur/CEO, alleen handelend. Bij afwezigheid van de algemeen directeur/CEO, zullen de delegaties verleend bij dit besluit verleend worden aan de door hem aangewezen personen van categorie C².

Bijzondere volmacht inzake juridische geschillen

De algemeen directeur heeft inzake juridische geschillen delegatie om alleenhandelend (Bij afwezigheid van de algemeen directeur/CEO neemt een persoon van categorie A deze rol over) :

- a) advocaten aan te stellen;
- b) een gerechtelijke procedure te voeren en proceshandelingen te stellen als eiser, verweerder of tussenkomende partij voor : (i) rechtbanken en hoven, met uitsluiting van het Grondwettelijk Hof en (ii) het Rekenhof;
- c) schulderkenning te doen, een minnelijke schikking of dading af te sluiten, voor zover de budgettaire weerslag niet meer bedraagt dan 250.000 euro;
- d) fiscale bezwaarschriften, klachten bij de onderzoeksrechter, het parket en/of de politie in te dienen.

De Externe Vertegenwoordigingsbevoegdheid bij de bijzondere volmacht inzake juridische geschillen gebeurt door de algemeen directeur/CEO, alleen handelend. Bij afwezigheid van de algemeen directeur/CEO, zullen de delegaties verleend bij dit besluit verleend worden aan de door hem aangewezen personen van categorie C².

Andere bijzondere volmachten

Behoudens bovenstaande bijzondere volmachten, kunnen nog andere bijzondere volmachten verleend worden, waarbij telkens zal vastgelegd worden hoe de vennootschap rechtsgeldig vertegenwoordigd wordt. Normalerweise wordt dergelijke volmacht door de RvB beslist, in dringende gevallen kan dit door de voorzitter samen handelend met een bestuurders of door twee bestuurders indien de voorzitter onbeschikbaar is.

Bart HUYBRECHTS,
Voorzitter Raad van Bestuur

Nota

- (1) Zie Tabel 1 Omschrijving categorieën handtekengroepen
- (2) Zie Tabel 1 Omschrijving categorieën handtekengroepen

VLAAMSE OVERHEID

Omgeving

[C – 2019/40571]

19 FEBRUARI 2019. — Vaststelling van het modelformulier voor de aanvraag van cofinanciering van bodemsaneringswerken

Bij besluit van 19 februari 2019 heeft de administrateur-generaal van de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij het modelformulier voor de aanvraag van cofinanciering van bodemsaneringswerken vastgesteld.

Dit besluit treedt in werking op 1 april 2019.

Het modelformulier kan worden geraadpleegd en gedownload op de OVAM-website: <http://www.ovam.be>

VLAAMSE OVERHEID

Omgeving

[C – 2019/11070]

20 FEBRUARI 2019. — Besluit van de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM) tot het vaststellen van gronden gelegen in Haacht als site 'particuliere gronden met historische activiteiten in Haacht'

DE OVAM,

Gelet op het Decreet van 27 oktober 2006 betreffende de bodemsanering en de bodembescherming (verder genoemd 'Bodemdecreet'), artikel 140 tot en met 145;

Overwegende dat de OVAM een beleid heeft uitgewerkt waarin een site die bestaat uit meerdere (potentieel) verontreinigde gronden, deze gronden overeenkomstig artikel 140 van het Bodemdecreet kunnen worden vastgesteld als site om een integrale aanpak van de bodemverontreiniging te kunnen realiseren;

Overwegende dat de gemeentelijke inventaris alle risicogronden in een gemeente bevat; dat de gemeente Haacht haar gemeentelijke inventaris (GI) heeft vervolledigd; dat de OVAM die percelen heeft opgesteld waarop historische risico-inrichtingen gevestigd waren en die nu in eigendom zijn van particulieren of kleine ondernemingen die zelf geen risico-activiteiten uitvoeren;

Overwegende dat een integrale aanpak voor deze percelen aangewezen is, gelet op de aanwezigheid van voormalige bodemverontreinigende activiteiten en gelet op het feit dat er meerdere eigenaars zijn die elk afzonderlijk een onderzoeksplicht hebben voor hun eigen perceel; dat het derhalve aangewezen is om een site vast te stellen voor deze percelen;

Overwegende dat een integrale aanpak van de bodemverontreiniging voor de bovenvermelde gronden per locatie aangewezen is omwille van milieutechnische redenen, meer bepaald dat met het oog op een efficiënte aanpak en een goede risico-evaluatie het aangewezen is om alle potentieel verontreinigde gronden op te nemen in één overkoepelend bodemonderzoek;

Overwegende dat een integrale aanpak van de bodemverontreiniging via sitevaststelling ook noodzakelijk is omwille van administratieve en communicatie-informatieve redenen, meer bepaald dat de gebruikers en eigenaars van de percelen gezamenlijk en gelijktijdig geïnformeerd worden over de verschillende fasen van het onderzoek en over de ernst van de verontreiniging;

Overwegende dat conform artikel 142 van het Bodemdecreet een siteonderzoek uitgevoerd wordt op een site om de bodemverontreiniging of potentiële bodemverontreiniging afkomstig van de bodemverontreinigende activiteiten waarvoor de site is vastgesteld in kaart te brengen en om de ernst ervan vast te stellen. Het siteonderzoek voldoet aan de doelstellingen van een oriënterend en beschrijvend bodemonderzoek voor de bodemverontreinigende activiteiten waarvoor de site is vastgesteld. Een siteonderzoek wordt uitgevoerd onder leiding van een bodemsaneringsdeskundige conform de standaardprocedure, vermeld in artikel 44, tweede lid, voor de bodemverontreinigende activiteit waarvoor de site is vastgesteld. Bij gebrek aan een dergelijke standaardprocedure wordt het siteonderzoek uitgevoerd volgens een code van goede praktijk;

Overwegende dat het siteonderzoek meer duidelijkheid zal geven over de omvang van de bodemverontreiniging in het vaste deel van de aarde en in het grondwater; over de oorsprong van de bodemverontreiniging; over de mogelijkheid tot verspreiding van de bodemverontreiniging; over de ernst van de bodemverontreiniging; over het gevaar op blootstelling van de bodemverontreiniging voor mensen, planten en dieren en grond- en oppervlaktewateren over de prognose van de spontane evolutie van de bodemverontreiniging in de toekomst;

Overwegende dat de OVAM 10 locaties in Haacht heeft geselecteerd die in eigendom van particulieren zijn en nog niet onderzocht werden in een oriënterend bodemonderzoek; deze 14 locaties bestaan uit meerdere percelen en zijn opgelijst in de bijlage 1;

Overwegende dat de geselecteerde gronden gelegen in Haacht vastgesteld worden als site 'particuliere gronden met historische activiteiten in Haacht' waarvan de lijst van de gronden in de bijlage 1;

Overwegende dat conform artikel 141 de vaststelling als site van rechtswege tot gevolg heeft dat de OVAM een siteonderzoek uitvoert; dat het siteonderzoek wordt uitgevoerd binnen de termijn die in het besluit is bepaald;

Overwegende dat het siteonderzoek zich enkel toespit op de (potentiële) historische verontreiniging afkomstig van de voormalige historische activiteiten zoals opgenomen in dit sitebesluit; dat de bepalingen van dit besluit dus geen betrekking hebben op eventuele andere risico-inrichtingen zoals bedoeld in artikel 6 van het Bodemdecreet of andere activiteiten of inrichtingen die de bodem kunnen verontreinigen; dat hiervoor, bij overdracht van gronden, de bepalingen van artikel 29 tot en met 30 en 101 tot en met 117 van het Bodemdecreet onverkort gelden;

Overwegende dat de voormalige activiteiten hoofdzakelijk dateren van vóór 1995; dat alle locaties hoofdzakelijk in eigendom zijn van particulieren; dat redelijkerwijs kan verondersteld worden dat de huidige eigenaars niet betrokken waren bij de toenmalige activiteiten en zij de potentiële historische bodemverontreiniging dus niet zelf hebben veroorzaakt;

Overwegende dat overeenkomstig artikel 145 van het Bodemdecreet de OVAM voor de overdracht van de risicogronden die deel uitmaken van de site vrijstelling kan verlenen van de onderzoeksplicht vermeld in artikel 29, 30 en 102, §1; dat artikel 102, §1 van het Bodemdecreet bepaalt dat risicogronden slechts kunnen worden overgedragen als er vooraf een oriënterend bodemonderzoek wordt uitgevoerd; dat dat oriënterend bodemonderzoek overeenkomstig artikel 29, 30 en 102, §2 van het Bodemdecreet uitgevoerd moet worden op initiatief en op kosten van de overdrager of de gemandateerde voor de overdracht van de risicogrond; dat het siteonderzoek zal voldoen aan de voorwaarden van een oriënterend en beschrijvend bodemonderzoek; dat het onredelijk zou zijn de eigenaars van de gronden gelegen binnen deze site die hun grond wensen over te dragen gedurende de uitvoering van het siteonderzoek, zelf een oriënterend bodemonderzoek te laten uitvoeren; dat de OVAM overeenkomstig artikel 145, tweede lid, vrijstelling verleent van de onderzoeksplicht, vermeld in artikel 29, 30 en 102 van het Bodemdecreet en dat in afwachting van de beslissing over de aard en de aanwezigheid van een bodemverontreiniging, gronden mogen overgedragen worden zonder voorafgaand oriënterend bodemonderzoek voor de historische bodemverontreiniging die verband houdt met de historische activiteiten;

Overwegende dat overeenkomstig artikel 23 van het Bodemdecreet de OVAM op basis van het dossier van de grond kan oordelen of de eigenaar, exploitant of gebruiker van de grond cumulatief voldoet aan de voorwaarden opgenomen in artikel 23 van het Bodemdecreet en bijgevolg niet verplicht is om het beschrijvend bodemonderzoek of de bodemsanering uit te voeren; dat de OVAM op basis van de huidige gegevens van de verschillende gronden behorende tot de site van oordeel is dat op basis van artikel 23 van het Bodemdecreet vrijstelling kan worden verleend aan de eigenaars en gebruikers van de gronden die behoren tot de site 'particuliere gronden met historische activiteiten in Haacht'; dat als de OVAM naar aanleiding van de uitvoering van het siteonderzoek zou vaststellen dat één of meerdere eigenaars of gebruikers toch niet voldoen aan de voorwaarden van artikel 23, de OVAM deze eigenaars of gebruikers overeenkomstig artikel 22 van het Bodemdecreet op hun saneringsplicht zal wijzen;

Overwegende dat de OVAM in toepassing van artikel 160 van het Bodemdecreet de kosten verhaalt op de persoon die aansprakelijk is conform artikel 16 of 25, als de OVAM van rechtswege of ambtshalve optreedt,

Besluit :

HOOFDSTUK I. — *Vaststelling site*

Artikel 1. Er wordt een site 'particuliere gronden met historische activiteiten in Haacht' vastgesteld voor de gronden opgenomen in de lijst van bijlage 1;

HOOFDSTUK II. — *Uitvoering van het siteonderzoek door de OVAM*

Art. 2. De OVAM voert overeenkomstig artikel 141 van het Bodemdecreet het siteonderzoek uit voor de gronden opgenomen in de site 'particuliere gronden met historische activiteiten in Haacht' voor de (potentiële) historische bodemverontreiniging afkomstig van de voormalige historische activiteiten, opgelijst in bijlage 1. Het siteonderzoek zal uitgevoerd worden binnen de 36 maanden na de bekendmaking van de vaststelling van de site in het *Belgisch Staatsblad*.

HOOFDSTUK III. — *Vrijstelling saneringsplicht*

Art. 3. Op basis van de beschikbare gegevens van de gronden opgenomen in dit sitebesluit is de OVAM van oordeel dat, voor wat betreft de site 'particuliere gronden met historische activiteiten in Haacht', de eigenaars, exploitanten en gebruikers van deze gronden voldoen aan de voorwaarden opgenomen in artikel 23 van het Bodemdecreet.

Bijgevolg worden de eigenaars, exploitanten en gebruikers vrijgesteld van de verplichting om tot bodemsanering over te gaan voor de mogelijke historische bodemverontreiniging die tot stand kwam door de historische activiteiten op de gronden opgenomen in dit sitebesluit.

Art. 4. Als de OVAM naar aanleiding van de uitvoering van het siteonderzoek op basis van een nieuw element vaststelt dat één of meerdere eigenaars of gebruikers niet voldoen aan de voorwaarden van artikel 23, kan de OVAM deze eigenaars of gebruikers alsnog verplichten om te voldoen aan de bepalingen van de artikels 19 tot en met 23 en 102 tot en met 118.

HOOFDSTUK IV. — *Vrijstelling onderzoeksplicht en overdracht van grond*

Art. 5. De OVAM verleent overeenkomstig artikel 145, tweede lid, van het Bodemdecreet in geval van overdracht van een tot de site behorende grond en in afwachting van het siteonderzoek, de vrijstelling van de onderzoeksplicht vermeld in artikel 102, § 1 van het Bodemdecreet, voor zover er geen andere risico-inrichtingen voorkomen of voorkwamen dan de voormalige historische activiteiten.

Gelet op artikel 3 van dit besluit, kunnen de gronden opgenomen in deze site overgedragen worden zonder voorafgaande bodemsanering uit te voeren voor de (potentieel) historische bodemverontreiniging die verband houdt met de voormalige historische activiteiten, voor zover er geen andere risico-inrichtingen voorkomen of voorkwamen.

Art. 6. De OVAM zal in toepassing van artikel 160 van het Bodemdecreet de kosten verhalen op de persoon die aansprakelijk is conform artikel 16 of 25.

HOOFDSTUK V. — *Inwerkingtredingsbepaling*

Art. 7. Dit besluit treedt in werking op de datum van de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

Mechelen, 20 februari 2019.

Administrateur-generaal van de OVAM,
Henny DE BAETS

Bijlage 1: Lijst met de gronden met hun kadastrale gegevens (kadastrale toestand 01.01.2018) die deel uitmaken van de site 'particuliere gronden met historische activiteiten in Haacht'

Locatie	Voormalige activiteit	gemeente-nummer	Afdeling	Sectie	Perceel	Adres
1	Opslag benzine + pomp	24122	Haacht afdeling 3 Wespe-laar	A	0046/00G000	Spetjestraat 1
2	Garagewerkplaats	24033	Haacht afdeling 1 Haacht	F	0573/00C000	Heideveld 34
3	Opslag van mazout	24033	Haacht afdeling 1 Haacht	D	0313/00T002	Peltheide z/n
4	Stortplaats	24033	Haacht afdeling 1 Haacht	B	0042/00G000	Kapellemansdijk z/n
		24033	Haacht afdeling 1 Haacht	B	0032/02B000	Kapellemansdijk z/n
5	Garage + spuitkabine	24108	Haacht afdeling 2 Tildonk	A	0068/00M000	Tildonkveld
		24108	Haacht afdeling 2 Tildonk	A	0069/00M000	Woeringstraat 47
6	Stortplaats	24108	Haacht afdeling 2 Tildonk	A	0543/02A000	Bertrdebosch z/n Roedenbosch
		24108	Haacht afdeling 2 Tildonk	A	0543/00E000	Bertrdebosch z/n Roedenbosch
7	Opslag 6000 l benzine	24122	Haacht afdeling 3 Wespe-laar	A	0016/00D003	Provinciesteenweg 13
8	Opslag 5000 l benzine	24122	Haacht afdeling 3 Wespe-laar	A	0131/00S002	Nieuwstraat 3
9	Garagewerkplaats	24122	Haacht afdeling 3 Wespe-laar	B	0038/00Z000	Dijkstraat 17
	Opslag 5000 l benzine (vergunning 1948)	24122	Haacht afdeling 3 Wespe-laar	B	0038/00H002	Dijkstraat 17
10	Garage + spuitkabine + opslag 5400 mazout (2 vergunningen)	24122	Haacht afdeling 3 Wespe-laar	A	0311/00A002	Elleveldweg 70

REGION WALLONNE — WALLONISCHE REGION — WAALS GEWEST

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2019/201114]

21 DECEMBRE 2018. — Arrêté ministériel définissant le programme d'actions dans les zones de prévention de l'ouvrage de prise d'eau souterraine dénommé « Le Goret » sis sur le territoire de la commune de Libramont, arrêtées le 28 mai 2009

Le Ministre de l'Environnement,

Vu le Code de l'Eau, les articles R159, § 2, 5° à R.162, modifiés en dernier lieu par l'arrêté du Gouvernement wallon du 12 février 2009 modifiant le Livre II du Code de l'Environnement constituant le Code de l'Eau en ce qui concerne les prises d'eau souterraine, les zones de prise d'eau, de prévention et de surveillance;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 22 septembre 2016 modifiant le Livre II du Code de l'Eau en ce qui concerne la protection de la ressource en eau, l'article 6;

Vu l'arrêté ministériel du 28 mai 2009 relatif à l'établissement des zones de prévention rapprochée et éloignée de l'ouvrage de prise d'eau souterraine dénommé « Le Goret » sis sur le territoire de la commune de Libramont arrêté sans programme d'actions;

Vu la lettre recommandée à la poste du 27 novembre 2018 de l'inspecteur général du Département de l'Environnement et de l'Eau de la Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement du Service public de Wallonie accusant réception du programme d'actions à l'Administration communale de Libramont;

Vu le contrat de service de protection de l'eau potabilisable conclu entre l'exploitant et la Société publique de Gestion de l'Eau en date du 4 décembre 2000;

Vu le programme d'actions proposé par l'exploitant en date du 23 août 2018 sur lequel la S.P.G.E. a marqué son accord en date du 4 octobre 2018;

Considérant que le programme d'actions propose en mesure complémentaire l'installation d'une clôture de part et d'autre de l'axe des drains, conformément à l'article 3 de l'arrêté ministériel du 28 mai 2009,

Arrête :

Article 1^{er}. Les actions à mener dans la zone de prévention éloignée délimitée par l'arrêté ministériel relatif à l'établissement des zones de prévention rapprochée et éloignée de l'ouvrage de prise d'eau souterraine dénommée « Le Goret » sis sur le territoire de la commune de Libramont du 28 mai 2009, sont synthétisées dans le tableau de l'annexe I du présent arrêté. Y sont fixés les délais maximum endéans lesquels ces actions doivent être menées. Ils commencent à courir dès l'entrée en vigueur du présent arrêté.

Art. 2. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Art. 3. L'administration est chargée de transmettre un exemplaire du présent arrêté :

- à l'exploitant de la prise d'eau à savoir l'Administration communale de Libramont;
- à la Société publique de Gestion de l'Eau (S.P.G.E.);
- à la Direction générale opérationnelle Aménagement du Territoire, Logement, Patrimoine et Energie du Service public de Wallonie, Direction d'Arlon.

Namur, le 21 décembre 2018.

C. DI ANTONIO

ANNEXE

OBJET		ZONE IIa	ZONE IIb
		Délais	Délais
Installation de clôtures à 10 mètres des drains et travaux annexes (abatage d'arbres et enlèvement des souches)	Art 3 de l'Arrêté du 28/05/2009	2 ans	
Panneaux	R167 § 3		2 ans

Vu pour être annexé à l'arrêté ministériel du 21 décembre 2018 définissant le programme d'actions relatif aux zones de prévention de l'ouvrage de prise d'eau souterraine dénommé « Le Goret » sis sur le territoire de la commune de Libramont, arrêtées le 28 mai 2009.

Namur, le 21 décembre 2018.

C. DI ANTONIO

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2019/201113]

21 DECEMBRE 2018. — Arrêté ministériel définissant le programme d'actions dans les zones de prévention de l'ouvrage de prise d'eau souterraine dénommé « Sassouet » sis sur le territoire de la commune de Libramont, arrêtées le 28 mai 2009

Le Ministre de l'Environnement,

Vu le Code de l'Eau, les articles R159, § 2, 5° à R.162, modifiés en dernier lieu par l'arrêté du Gouvernement wallon du 12 février 2009 modifiant le Livre II du Code de l'Environnement constituant le Code de l'Eau en ce qui concerne les prises d'eau souterraine, les zones de prise d'eau, de prévention et de surveillance;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 22 septembre 2016 modifiant le Livre II du Code de l'Eau en ce qui concerne la protection de la ressource en eau, l'article 6;

Vu l'arrêté ministériel du 28 mai 2009 relatif à l'établissement des zones de prévention rapprochée et éloignée de l'ouvrage de prise d'eau souterraine dénommé "Sassouet" sis sur le territoire de la commune de Libramont arrêté sans programme d'actions;

Vu la lettre recommandée à la poste du 27 novembre 2018 de l'inspecteur général du Département de l'Environnement et de l'Eau de la Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement du Service public de Wallonie accusant réception du programme d'actions à l'Administration communale de Libramont;

Vu le contrat de service de protection de l'eau potabilisable conclu entre l'exploitant et la Société Publique de Gestion de l'Eau en date du 4 décembre 2000;

Vu le programme d'actions proposé par l'exploitant en date du 23 août 2018 sur lequel la S.P.G.E. a marqué son accord en date du 4 octobre 2018;

Considérant que le programme d'actions propose en mesure complémentaire l'installation d'une clôture de part et d'autre de l'axe des drains, conformément à l'article 3 de l'arrêté ministériel du 28 mai 2009,

Arrête :

Article 1^{er}. Les actions à mener dans la zone de prévention éloignée délimitée par l'arrêté ministériel relatif à l'établissement des zones de prévention rapprochée et éloignée de l'ouvrage de prise d'eau souterraine dénommée « Sassouet » sis sur le territoire de la commune de Libramont du 28 mai 2009, sont synthétisées dans le tableau de l'annexe I du présent arrêté. Y sont fixés les délais maximum endéans lesquels ces actions doivent être menées. Ils commencent à courir dès l'entrée en vigueur du présent arrêté.

Art. 2. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Art. 3. L'administration est chargée de transmettre un exemplaire du présent arrêté :

- à l'exploitant de la prise d'eau à savoir l'Administration communale de Libramont;
- à la Société publique de Gestion de l'Eau (S.P.G.E.);
- à la Direction générale opérationnelle Aménagement du Territoire, Logement, Patrimoine et Energie du Service public de Wallonie, Direction d'Arlon.

Namur, le 21 décembre 2018.

C. DI ANTONIO

ANNEXE

OBJET		ZONE IIa	ZONE IIb
		Délais	Délais
Installation de clôtures à 10 mètres des drains	Art 3 de l'Arrêté du 28/05/2009	2 ans	
Abattage d'arbres et enlèvement des souches dans la zone à clôturer		2 ans	
Création d'un fossé		2 ans	
Panneaux	R167 § 3		2 ans

Vu pour être annexé à l'arrêté ministériel du 21 décembre 2018 définissant le programme d'actions relatif aux zones de prévention de l'ouvrage de prise d'eau souterraine dénommé « Sassouet » sis sur le territoire de la commune de Libramont, arrêtées le 28 mai 2009.

Namur, le 21 décembre 2018.

C. DI ANTONIO

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2019/201065]

Centre wallon de Recherches agronomiques

Par décision du directeur général du 27 juin 2018 qui produit ses effets le 1^{er} juillet 2018, M. Quentin Paquet est admis au stage au grade d'attaché.

Par décision du directeur général du 13 septembre 2018 qui produit ses effets le 1^{er} septembre 2017, M. Stéphane Lemeunier est nommé à titre définitif au grade d'attaché.

Par décision du directeur général du 21 novembre 2018 qui produit ses effets le 1^{er} novembre 2018, M. Bruno Huyghebaert est admis au stage au grade d'attaché scientifique principal.

Par décision du directeur général du 20 décembre 2018 qui entre en vigueur le 1^{er} janvier 2019, Mme Charlotte Bataille est nommée à titre définitif au grade d'attaché.

ÜBERSETZUNG

ÖFFENTLICHER DIENST DER WALLONIE

[2019/201065]

Wallonisches Zentrum für agronomische Forschung

Durch Beschluss des Generaldirektors vom 27. Juni 2018, der am 1. Juli 2018 wirksam wird, wird Herr Quentin Paquet als Attaché auf Probe zugelassen.

Durch Beschluss des Generaldirektors vom 13. September 2018, der am 1. September 2017 wirksam wird, wird Herr Stéphane Lemeunier im Dienstgrad eines Attachés endgültig ernannt.

Durch Beschluss des Generaldirektors vom 21. November 2018, der am 1. November 2018 wirksam wird, wird Herr Bruno Huyghebaert als wissenschaftlicher Hauptattaché auf Probe zugelassen.

Durch Beschluss des Generaldirektors vom 20. Dezember 2018, der am 1. Januar 2019 in Kraft tritt, wird Frau Charlotte Bataille im Dienstgrad eines Attachés endgültig ernannt.

VERTALING

WAALSE OVERHEIDSDIENST

[2019/201065]

"Centre wallon de Recherches agronomiques" (Waals centrum voor landbouwkundig onderzoek)

Bij beslissing van de directeur-generaal van 27 juni 2018, dat uitwerking heeft op 1 juli 2018, wordt de heer Quentin Paquet tot de proeftijd toegelaten als attaché.

Bij beslissing van de directeur-generaal van 13 september 2018, dat uitwerking heeft op 1 september 2017, wordt de heer Stéphane Lemeunier in vast verband benoemd tot de graad van attaché.

Bij beslissing van de directeur-generaal van 21 november 2018, dat uitwerking heeft op 1 november 2018, wordt de heer Bruno Huyghebaert tot de proeftijd toegelaten als eerstaanwezend wetenschappelijk attaché.

Bij beslissing van de directeur-generaal van 20 december 2018, dat in werking treedt op 1 januari 2019, wordt mevr. Charlotte Bataille in vast verband benoemd tot de graad van attaché.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2019/201092]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la NV De Vreese Transport, en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux

Le Directeur général,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu le décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, modifié par les arrêtés du Gouvernement wallon des 24 janvier 2002, 7 juin 2007, 12 juillet 2007, 7 octobre 2010, 10 mai 2012, 2 juin 2016 et 13 juillet 2017, partiellement annulé par l'arrêt n° 94.211 du Conseil d'Etat du 22 mars 2001;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs, des courtiers, des négociants et transporteurs de déchets autres que dangereux, modifié par les arrêtés du Gouvernement wallon des 12 juillet 2007, 23 avril 2009, 10 mai 2012 et 13 juillet 2017;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande introduite par la NV De Vreese Transport, le 6 décembre 2018;

Considérant que le demandeur a fourni toutes les indications requises par l'article 4, § 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 susvisé,

Acte :

Article 1^{er}. § 1^{er}. La NV De Vreese Transport, sise Smalleheerweg 124, à 9041 Oostakker (Numéro Banque Carrefour des Entreprises ou de TVA : BE0455097373), est enregistrée en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2019-01-16-11.

§ 2. Le présent enregistrement porte sur le transport des déchets suivants :

- déchets inertes;
- déchets industriels ou agricoles non dangereux.

§ 3. Le présent enregistrement exclut le transport des déchets suivants :

- déchets ménagers et assimilés;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B1;
- déchets dangereux;
- huiles usagées;
- PCB/PCT;
- déchets animaux;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2.

Art. 2. Le transport des déchets repris à l'article 1^{er}, § 2, est autorisé sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Le transport n'est autorisé que lorsque celui-ci est effectué sur ordre d'un producteur de déchets ou sur ordre d'un collecteur enregistré de déchets.

Art. 3. Sans préjudice de l'article 8, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets, le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.

Art. 4. Les dispositions du présent enregistrement ne dispensent pas le transporteur du respect des prescriptions requises ou imposées par d'autres textes législatifs applicables.

Art. 5. § 1^{er}. Le présent enregistrement ne préjudicie en rien au respect de la réglementation relative au transport de marchandises par route, par voie d'eau ou par chemin de fer.

§ 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :

- a) la description du déchet;
- b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;
- c) la date du transport;

d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets;

e) la destination des déchets;

f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;

g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.

§ 3. La procédure visée au § 2 reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9 du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.

Art. 6. Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.

Art. 7. § 1^{er}. Le transporteur remet à la personne dont il a reçu des déchets une attestation mentionnant :

a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;

b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;

c) la date et le lieu de la remise;

d) la quantité de déchets remis;

e) la nature et le code des déchets remis;

f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.

§ 2. Un double de l'attestation prévue au § 1^{er}, est tenu par le transporteur pendant 5 ans à disposition de l'administration.

Art. 8. § 1^{er}. Le transporteur transmet annuellement au Département du Sol et des Déchets, Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets, une déclaration de transport de déchets, à l'exclusion des informations transmises en exécution de l'arrêté du Gouvernement wallon du 3 avril 2014 relatif à l'agrément et à l'octroi de subventions aux associations sans but lucratif et aux sociétés à finalité sociale actives dans le secteur de la réutilisation et de la préparation en vue de la réutilisation.

La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par le Département du Sol et des Déchets.

§ 2. Le transporteur conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.

Art. 9. Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de transport, le transporteur transmet au Département du Sol et des Déchets, Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets, en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :

1° les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets;

2° la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.

Art. 10. En exécution de l'article 18, § 1^{er}, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, le transporteur transmet semestriellement au Département du Sol et des Déchets, Direction des Instruments économiques et des Outils financiers, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par le Département du Sol et des Déchets.

Art. 11. Si le transporteur souhaite renoncer, en tout ou en partie, au transport des déchets désignés dans le présent enregistrement, il en opère notification au Département du Sol et des Déchets, Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets, qui en prend acte.

Art. 12. Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'ait été donnée au transporteur la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition du transporteur soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que le transporteur n'ait été entendu.

Art. 13. § 1^{er}. L'enregistrement vaut pour une période de cinq ans.

§ 2. La demande de renouvellement dudit enregistrement est introduite dans un délai précédant d'un mois la limite de validité susvisée.

Art. 14. Le présent acte entre en vigueur le jour de sa signature.

Namur, le 16 janvier 2019.

B. QUEVY

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2019/201094]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la SPZOO Europet, en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux

Le Directeur général,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu le décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, modifié par les arrêtés du Gouvernement wallon des 24 janvier 2002, 7 juin 2007, 12 juillet 2007, 7 octobre 2010, 10 mai 2012, 2 juin 2016 et 13 juillet 2017, partiellement annulé par l'arrêt n° 94.211 du Conseil d'Etat du 22 mars 2001;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs, des courtiers, des négociants et transporteurs de déchets autres que dangereux, modifié par les arrêtés du Gouvernement wallon des 12 juillet 2007, 23 avril 2009, 10 mai 2012 et 13 juillet 2017;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande introduite par la SPZOO Europet, le 3 décembre 2018;

Considérant que le demandeur a fourni toutes les indications requises par l'article 4, § 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 susvisé,

Acte :

Article 1^{er}. § 1^{er}. La SPZOO Europet, sise Jankowicka 23 bte 25, à PL-44-200 Rybnik (Numéro Banque Carrefour des Entreprises ou de TVA : PL6423158881), est enregistrée en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2019-01-16-12.

§ 2. Le présent enregistrement porte sur le transport des déchets suivants :

- déchets inertes;
- déchets industriels ou agricoles non dangereux.

§ 3. Le présent enregistrement exclut le transport des déchets suivants :

- déchets ménagers et assimilés;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B1;
- déchets dangereux;
- huiles usagées;
- PCB/PCT;
- déchets animaux;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2.

Art. 2. Le transport des déchets repris à l'article 1^{er}, § 2, est autorisé sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Le transport n'est autorisé que lorsque celui-ci est effectué sur ordre d'un producteur de déchets ou sur ordre d'un collecteur enregistré de déchets.

Art. 3. Sans préjudice de l'article 8, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets, le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.

Art. 4. Les dispositions du présent enregistrement ne dispensent pas le transporteur du respect des prescriptions requises ou imposées par d'autres textes législatifs applicables.

Art. 5. § 1^{er}. Le présent enregistrement ne préjudicie en rien au respect de la réglementation relative au transport de marchandises par route, par voie d'eau ou par chemin de fer.

§ 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :

- a) la description du déchet;
- b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;
- c) la date du transport;

d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets;

e) la destination des déchets;

f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;

g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.

§ 3. La procédure visée au § 2, reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9 du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.

Art. 6. Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.

Art. 7. § 1^{er}. Le transporteur remet à la personne dont il a reçu des déchets une attestation mentionnant :

a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;

b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;

c) la date et le lieu de la remise;

d) la quantité de déchets remis;

e) la nature et le code des déchets remis;

f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.

§ 2. Un double de l'attestation prévue au § 1^{er} est tenu par le transporteur pendant 5 ans à disposition de l'administration.

Art. 8. § 1^{er}. Le transporteur transmet annuellement au Département du Sol et des Déchets, Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets, une déclaration de transport de déchets, à l'exclusion des informations transmises en exécution de l'arrêté du Gouvernement wallon du 3 avril 2014 relatif à l'agrément et à l'octroi de subventions aux associations sans but lucratif et aux sociétés à finalité sociale actives dans le secteur de la réutilisation et de la préparation en vue de la réutilisation.

La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par le Département du Sol et des Déchets.

§ 2. Le transporteur conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.

Art. 9. Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de transport, le transporteur transmet au Département du Sol et des Déchets, Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets, en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :

1° les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets;

2° la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.

Art. 10. En exécution de l'article 18, § 1^{er}, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, le transporteur transmet semestriellement au Département du Sol et des Déchets, Direction des Instruments économiques et des Outils financiers, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par le Département du Sol et des Déchets.

Art. 11. Si le transporteur souhaite renoncer, en tout ou en partie, au transport des déchets désignés dans le présent enregistrement, il en opère notification au Département du Sol et des Déchets, Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets, qui en prend acte.

Art. 12. Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'il ait été donnée au transporteur la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition du transporteur soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que le transporteur n'ait été entendu.

Art. 13. § 1^{er}. L'enregistrement vaut pour une période de cinq ans.

§ 2. La demande de renouvellement dudit enregistrement est introduite dans un délai précédant d'un mois la limite de validité susvisée.

Art. 14. Le présent acte entre en vigueur le jour de sa signature.

Namur, le 16 janvier 2019.

B. QUEVY

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2019/201095]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la SA Rothschild, en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux

Le Directeur général,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu le décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, modifié par les arrêtés du Gouvernement wallon des 24 janvier 2002, 7 juin 2007, 12 juillet 2007, 7 octobre 2010, 10 mai 2012, 2 juin 2016 et 13 juillet 2017, partiellement annulé par l'arrêt n° 94.211 du Conseil d'Etat du 22 mars 2001;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs, des courtiers, des négociants et transporteurs de déchets autres que dangereux, modifié par les arrêtés du Gouvernement wallon des 12 juillet 2007, 23 avril 2009, 10 mai 2012 et 13 juillet 2017;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande introduite par la SA Rothschild, le 3 décembre 2018;

Considérant que le demandeur a fourni toutes les indications requises par l'article 4, § 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 susvisé,

Acte :

Article 1^{er}. § 1^{er}. La SA Rothschild, sise Weilderangerstrooss 14, à L-9990 Weiswampach (Numéro Banque Carrefour des Entreprises ou de TVA : LU17124812), est enregistrée en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2019-01-16-13.

§ 2. Le présent enregistrement porte sur le transport des déchets suivants :

- déchets inertes;
- déchets ménagers et assimilés;
- déchets industriels ou agricoles non dangereux.

§ 3. Le présent enregistrement exclut le transport des déchets suivants :

- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B1;
- déchets dangereux;
- huiles usagées;
- PCB/PCT;
- déchets animaux;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2.

Art. 2. Le transport des déchets repris à l'article 1^{er}, § 2, est autorisé sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Le transport n'est autorisé que lorsque celui-ci est effectué sur ordre d'un producteur de déchets ou sur ordre d'un collecteur enregistré de déchets.

Art. 3. Sans préjudice de l'article 8, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets, le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.

Art. 4. Les dispositions du présent enregistrement ne dispensent pas le transporteur du respect des prescriptions requises ou imposées par d'autres textes législatifs applicables.

Art. 5. § 1^{er}. Le présent enregistrement ne préjudicie en rien au respect de la réglementation relative au transport de marchandises par route, par voie d'eau ou par chemin de fer.

§ 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :

- a) la description du déchet;
- b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;
- c) la date du transport;

d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets;

e) la destination des déchets;

f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;

g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.

§ 3. La procédure visée au § 2 reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9 du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.

Art. 6. Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.

Art. 7. § 1^{er}. Le transporteur remet à la personne dont il a reçu des déchets une attestation mentionnant :

a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;

b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;

c) la date et le lieu de la remise;

d) la quantité de déchets remis;

e) la nature et le code des déchets remis;

f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.

§ 2. Un double de l'attestation prévue au § 1^{er}, est tenu par le transporteur pendant 5 ans à disposition de l'administration.

Art. 8. § 1^{er}. Le transporteur transmet annuellement au Département du Sol et des Déchets, Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets, une déclaration de transport de déchets, à l'exclusion des informations transmises en exécution de l'arrêté du Gouvernement wallon du 3 avril 2014 relatif à l'agrément et à l'octroi de subventions aux associations sans but lucratif et aux sociétés à finalité sociale actives dans le secteur de la réutilisation et de la préparation en vue de la réutilisation.

La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par le Département du Sol et des Déchets.

§ 2. Le transporteur conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.

Art. 9. Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de transport, le transporteur transmet au Département du Sol et des Déchets, Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets, en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :

1° les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets;

2° la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.

Art. 10. En exécution de l'article 18, § 1^{er}, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, le transporteur transmet semestriellement au Département du Sol et des Déchets, Direction des Instruments économiques et des Outils financiers, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par le Département du Sol et des Déchets.

Art. 11. Si le transporteur souhaite renoncer, en tout ou en partie, au transport des déchets désignés dans le présent enregistrement, il en opère notification au Département du Sol et des Déchets, Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets, qui en prend acte.

Art. 12. Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'il ait été donnée au transporteur la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition du transporteur soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que le transporteur n'ait été entendu.

Art. 13. § 1^{er}. L'enregistrement vaut pour une période de cinq ans.

§ 2. La demande de renouvellement dudit enregistrement est introduite dans un délai précédant d'un mois la limite de validité susvisée.

Art. 14. Le présent acte entre en vigueur le jour de sa signature.

Namur, le 16 janvier 2019.

B. QUEVY

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2019/201097]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la SPRL Transport Lejoint J-F, en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux

Le Directeur général,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu le décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, modifié par les arrêtés du Gouvernement wallon des 24 janvier 2002, 7 juin 2007, 12 juillet 2007, 7 octobre 2010, 10 mai 2012, 2 juin 2016 et 13 juillet 2017, partiellement annulé par l'arrêt n° 94.211 du Conseil d'Etat du 22 mars 2001;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs, des courtiers, des négociants et transporteurs de déchets autres que dangereux, modifié par les arrêtés du Gouvernement wallon des 12 juillet 2007, 23 avril 2009, 10 mai 2012 et 13 juillet 2017;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande introduite par la SPRL Transport Lejoint J-F, le 22 novembre 2018;

Considérant que le demandeur a fourni toutes les indications requises par l'article 4, § 2 de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 susvisé,

Acte :

Article 1^{er}. § 1^{er}. La SPRL Transport Lejoint J-F, sise rue du Chêne 40B, à 5590 Achêne (Numéro Banque Carrefour des Entreprises ou de TVA : BE0679672664), est enregistrée en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2019-01-16-14.

§ 2. Le présent enregistrement porte sur le transport des déchets suivants :

- déchets inertes;
- déchets ménagers et assimilés;
- déchets industriels ou agricoles non dangereux.

§ 3. Le présent enregistrement exclut le transport des déchets suivants :

- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B1;
- déchets dangereux;
- huiles usagées;
- PCB/PCT;
- déchets animaux;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2.

Art. 2. Le transport des déchets repris à l'article 1^{er}, § 2, est autorisé sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Le transport n'est autorisé que lorsque celui-ci est effectué sur ordre d'un producteur de déchets ou sur ordre d'un collecteur enregistré de déchets.

Art. 3. Sans préjudice de l'article 8, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets, le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.

Art. 4. Les dispositions du présent enregistrement ne dispensent pas le transporteur du respect des prescriptions requises ou imposées par d'autres textes législatifs applicables.

Art. 5. § 1^{er}. Le présent enregistrement ne préjudicie en rien au respect de la réglementation relative au transport de marchandises par route, par voie d'eau ou par chemin de fer.

§ 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :

- a) la description du déchet;
- b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;
- c) la date du transport;

d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets;

e) la destination des déchets;

f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;

g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.

§ 3. La procédure visée au § 2, reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9 du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.

Art. 6. Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.

Art. 7. § 1^{er}. Le transporteur remet à la personne dont il a reçu des déchets une attestation mentionnant :

a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;

b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;

c) la date et le lieu de la remise;

d) la quantité de déchets remis;

e) la nature et le code des déchets remis;

f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.

§ 2. Un double de l'attestation prévue au § 1^{er}, est tenu par le transporteur pendant 5 ans à disposition de l'administration.

Art. 8. § 1^{er}. Le transporteur transmet annuellement au Département du Sol et des Déchets, Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets, une déclaration de transport de déchets, à l'exclusion des informations transmises en exécution de l'arrêté du Gouvernement wallon du 3 avril 2014 relatif à l'agrément et à l'octroi de subventions aux associations sans but lucratif et aux sociétés à finalité sociale actives dans le secteur de la réutilisation et de la préparation en vue de la réutilisation.

La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par le Département du Sol et des Déchets.

§ 2. Le transporteur conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.

Art. 9. Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de transport, le transporteur transmet au Département du Sol et des Déchets, Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets, en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :

1° les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets;

2° la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.

Art. 10. En exécution de l'article 18, § 1^{er}, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, le transporteur transmet semestriellement au Département du Sol et des Déchets, Direction des Instruments économiques et des Outils financiers, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par le Département du Sol et des Déchets.

Art. 11. Si le transporteur souhaite renoncer, en tout ou en partie, au transport des déchets désignés dans le présent enregistrement, il en opère notification au Département du Sol et des Déchets, Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets, qui en prend acte.

Art. 12. Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'il ait été donnée au transporteur la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition du transporteur soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que le transporteur n'ait été entendu.

Art. 13. § 1^{er}. L'enregistrement vaut pour une période de cinq ans.

§ 2. La demande de renouvellement dudit enregistrement est introduite dans un délai précédant d'un mois la limite de validité susvisée.

Art. 14. Le présent acte entre en vigueur le jour de sa signature.

Namur, le 16 janvier 2019.

B. QUEVY

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2019/201098]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la BVBA Zobytrans, en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux

Le Directeur général,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu le décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, modifié par les arrêtés du Gouvernement wallon des 24 janvier 2002, 7 juin 2007, 12 juillet 2007, 7 octobre 2010, 10 mai 2012, 2 juin 2016 et 13 juillet 2017, partiellement annulé par l'arrêt n° 94.211 du Conseil d'Etat du 22 mars 2001;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs, des courtiers, des négociants et transporteurs de déchets autres que dangereux, modifié par les arrêtés du Gouvernement wallon des 12 juillet 2007, 23 avril 2009, 10 mai 2012 et 13 juillet 2017;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande introduite par la BVBA Zobytrans, le 21 novembre 2018;

Considérant que le demandeur a fourni toutes les indications requises par l'article 4, § 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 susvisé,

Acte :

Article 1^{er}. § 1^{er}. La BVBA Zobytrans, sise Nederkouter 104, à 9260 Wichelen (Numéro Banque Carrefour des Entreprises ou de TVA : BE0889553445), est enregistrée en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2019-01-16-15.

§ 2. Le présent enregistrement porte sur le transport des déchets suivants :

- déchets inertes;
- déchets ménagers et assimilés;
- déchets industriels ou agricoles non dangereux.

§ 3. Le présent enregistrement exclut le transport des déchets suivants :

- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B1;
- déchets dangereux;
- huiles usagées;
- PCB/PCT;
- déchets animaux;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2.

Art. 2. Le transport des déchets repris à l'article 1^{er}, § 2, est autorisé sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Le transport n'est autorisé que lorsque celui-ci est effectué sur ordre d'un producteur de déchets ou sur ordre d'un collecteur enregistré de déchets.

Art. 3. Sans préjudice de l'article 8, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets, le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.

Art. 4. Les dispositions du présent enregistrement ne dispensent pas le transporteur du respect des prescriptions requises ou imposées par d'autres textes législatifs applicables.

Art. 5. § 1^{er}. Le présent enregistrement ne préjudicie en rien au respect de la réglementation relative au transport de marchandises par route, par voie d'eau ou par chemin de fer.

§ 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :

- a) la description du déchet;
- b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;
- c) la date du transport;

d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets;

e) la destination des déchets;

f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;

g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.

§ 3. La procédure visée au § 2, reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9 du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.

Art. 6. Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.

Art. 7. § 1^{er}. Le transporteur remet à la personne dont il a reçu des déchets une attestation mentionnant :

a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;

b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;

c) la date et le lieu de la remise;

d) la quantité de déchets remis;

e) la nature et le code des déchets remis;

f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.

§ 2. Un double de l'attestation prévue au § 1^{er} est tenu par le transporteur pendant 5 ans à disposition de l'administration.

Art. 8. § 1^{er}. Le transporteur transmet annuellement au Département du Sol et des Déchets, Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets, une déclaration de transport de déchets, à l'exclusion des informations transmises en exécution de l'arrêté du Gouvernement wallon du 3 avril 2014 relatif à l'agrément et à l'octroi de subventions aux associations sans but lucratif et aux sociétés à finalité sociale actives dans le secteur de la réutilisation et de la préparation en vue de la réutilisation.

La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par le Département du Sol et des Déchets.

§ 2. Le transporteur conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.

Art. 9. Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de transport, le transporteur transmet au Département du Sol et des Déchets, Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets, en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :

1° les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets;

2° la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.

Art. 10. En exécution de l'article 18, § 1^{er}, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, le transporteur transmet semestriellement au Département du Sol et des Déchets, Direction des Instruments économiques et des Outils financiers, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par le Département du Sol et des Déchets.

Art. 11. Si le transporteur souhaite renoncer, en tout ou en partie, au transport des déchets désignés dans le présent enregistrement, il en opère notification au Département du Sol et des Déchets, Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets, qui en prend acte.

Art. 12. Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'il ait été donnée au transporteur la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition du transporteur soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que le transporteur n'ait été entendu.

Art. 13. § 1^{er}. L'enregistrement vaut pour une période de cinq ans.

§ 2. La demande de renouvellement dudit enregistrement est introduite dans un délai précédant d'un mois la limite de validité susvisée.

Art. 14. Le présent acte entre en vigueur le jour de sa signature.

Namur, le 16 janvier 2019.

B. QUEVY

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2019/201099]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la BVBA Hava, en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux

Le Directeur général,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu le décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, modifié par les arrêtés du Gouvernement wallon des 24 janvier 2002, 7 juin 2007, 12 juillet 2007, 7 octobre 2010, 10 mai 2012, 2 juin 2016 et 13 juillet 2017, partiellement annulé par l'arrêt n° 94.211 du Conseil d'Etat du 22 mars 2001;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs, des courtiers, des négociants et transporteurs de déchets autres que dangereux, modifié par les arrêtés du Gouvernement wallon des 12 juillet 2007, 23 avril 2009, 10 mai 2012 et 13 juillet 2017;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande introduite par la BVBA Hava, le 10 décembre 2018;

Considérant que le demandeur a fourni toutes les indications requises par l'article 4, § 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 susvisé,

Acte :

Article 1^{er}. § 1^{er}. La BVBA Hava, sise Moerstraat 149, à 9970 Kaprijke (Numéro Banque Carrefour des Entreprises ou de TVA : BE0418624482), est enregistrée en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2019-01-16-16.

§ 2. Le présent enregistrement porte sur le transport des déchets suivants :

- déchets inertes;
- déchets ménagers et assimilés;
- déchets industriels ou agricoles non dangereux.

§ 3. Le présent enregistrement exclut le transport des déchets suivants :

- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B1;
- déchets dangereux;
- huiles usagées;
- PCB/PCT;
- déchets animaux;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2.

Art. 2. Le transport des déchets repris à l'article 1^{er}, § 2, est autorisé sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Le transport n'est autorisé que lorsque celui-ci est effectué sur ordre d'un producteur de déchets ou sur ordre d'un collecteur enregistré de déchets.

Art. 3. Sans préjudice de l'article 8, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets, le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.

Art. 4. Les dispositions du présent enregistrement ne dispensent pas le transporteur du respect des prescriptions requises ou imposées par d'autres textes législatifs applicables.

Art. 5. § 1^{er}. Le présent enregistrement ne préjudicie en rien au respect de la réglementation relative au transport de marchandises par route, par voie d'eau ou par chemin de fer.

§ 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :

- a) la description du déchet;
- b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;
- c) la date du transport;

d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets;

e) la destination des déchets;

f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;

g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.

§ 3. La procédure visée au § 2, reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9 du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.

Art. 6. Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.

Art. 7. § 1^{er}. Le transporteur remet à la personne dont il a reçu des déchets une attestation mentionnant :

a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;

b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;

c) la date et le lieu de la remise;

d) la quantité de déchets remis;

e) la nature et le code des déchets remis;

f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.

§ 2. Un double de l'attestation prévue au § 1^{er}, est tenu par le transporteur pendant 5 ans à disposition de l'administration.

Art. 8. § 1^{er}. Le transporteur transmet annuellement au Département du Sol et des Déchets, Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets, une déclaration de transport de déchets, à l'exclusion des informations transmises en exécution de l'arrêté du Gouvernement wallon du 3 avril 2014 relatif à l'agrément et à l'octroi de subventions aux associations sans but lucratif et aux sociétés à finalité sociale actives dans le secteur de la réutilisation et de la préparation en vue de la réutilisation.

La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par le Département du Sol et des Déchets.

§ 2. Le transporteur conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.

Art. 9. Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de transport, le transporteur transmet au Département du Sol et des Déchets, Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets, en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :

1° les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets;

2° la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.

Art. 10. En exécution de l'article 18, § 1^{er}, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, le transporteur transmet semestriellement au Département du Sol et des Déchets, Direction des Instruments économiques et des Outils financiers, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par le Département du Sol et des Déchets.

Art. 11. Si le transporteur souhaite renoncer, en tout ou en partie, au transport des déchets désignés dans le présent enregistrement, il en opère notification au Département du Sol et des Déchets, Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets, qui en prend acte.

Art. 12. Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'il ait été donnée au transporteur la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition du transporteur soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que le transporteur n'ait été entendu.

Art. 13. § 1^{er}. L'enregistrement vaut pour une période de cinq ans.

§ 2. La demande de renouvellement dudit enregistrement est introduite dans un délai précédant d'un mois la limite de validité susvisée.

Art. 14. Le présent acte entre en vigueur le jour de sa signature.

Namur, le 16 janvier 2019.

B. QUEVY

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2019/201100]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la BV Marel Transport, en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux

Le Directeur général,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu le décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, modifié par les arrêtés du Gouvernement wallon des 24 janvier 2002, 7 juin 2007, 12 juillet 2007, 7 octobre 2010, 10 mai 2012, 2 juin 2016 et 13 juillet 2017, partiellement annulé par l'arrêt n° 94.211 du Conseil d'Etat du 22 mars 2001;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs, des courtiers, des négociants et transporteurs de déchets autres que dangereux, modifié par les arrêtés du Gouvernement wallon des 12 juillet 2007, 23 avril 2009, 10 mai 2012 et 13 juillet 2017;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande introduite par la BV Marel Transport, le 21 novembre 2018;

Considérant que le demandeur a fourni toutes les indications requises par l'article 4, § 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 susvisé,

Acte :

Article 1^{er}. § 1^{er}. La BV Marel Transport, sise Katwijkerbroek 8, à NL-2223 XP Katwijk (Numéro Banque Carrefour des Entreprises ou de TVA : NL816949992B01), est enregistrée en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2019-01-16-17.

§ 2. Le présent enregistrement porte sur le transport des déchets suivants :

- déchets inertes;
- déchets ménagers et assimilés;
- déchets industriels ou agricoles non dangereux.

§ 3. Le présent enregistrement exclut le transport des déchets suivants :

- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B1;
- déchets dangereux;
- huiles usagées;
- PCB/PCT;
- déchets animaux;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2.

Art. 2. Le transport des déchets repris à l'article 1^{er}, § 2, est autorisé sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Le transport n'est autorisé que lorsque celui-ci est effectué sur ordre d'un producteur de déchets ou sur ordre d'un collecteur enregistré de déchets.

Art. 3. Sans préjudice de l'article 8, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets, le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.

Art. 4. Les dispositions du présent enregistrement ne dispensent pas le transporteur du respect des prescriptions requises ou imposées par d'autres textes législatifs applicables.

Art. 5. § 1^{er}. Le présent enregistrement ne préjudicie en rien au respect de la réglementation relative au transport de marchandises par route, par voie d'eau ou par chemin de fer.

§ 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :

- a) la description du déchet;
- b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;
- c) la date du transport;

d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets;

e) la destination des déchets;

f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;

g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.

§ 3. La procédure visée au § 2, reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9 du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.

Art. 6. Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.

Art. 7. § 1^{er}. Le transporteur remet à la personne dont il a reçu des déchets une attestation mentionnant :

a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;

b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;

c) la date et le lieu de la remise;

d) la quantité de déchets remis;

e) la nature et le code des déchets remis;

f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.

§ 2. Un double de l'attestation prévue au § 1^{er} est tenu par le transporteur pendant 5 ans à disposition de l'administration.

Art. 8. § 1^{er}. Le transporteur transmet annuellement au Département du Sol et des Déchets, Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets, une déclaration de transport de déchets, à l'exclusion des informations transmises en exécution de l'arrêté du Gouvernement wallon du 3 avril 2014 relatif à l'agrément et à l'octroi de subventions aux associations sans but lucratif et aux sociétés à finalité sociale actives dans le secteur de la réutilisation et de la préparation en vue de la réutilisation.

La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par le Département du Sol et des Déchets.

§ 2. Le transporteur conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.

Art. 9. Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de transport, le transporteur transmet au Département du Sol et des Déchets, Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets, en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :

1° les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets;

2° la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.

Art. 10. En exécution de l'article 18, § 1^{er}. du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, le transporteur transmet semestriellement au Département du Sol et des Déchets, Direction des Instruments économiques et des Outils financiers, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par le Département du Sol et des Déchets.

Art. 11. Si le transporteur souhaite renoncer, en tout ou en partie, au transport des déchets désignés dans le présent enregistrement, il en opère notification au Département du Sol et des Déchets, Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets, qui en prend acte.

Art. 12. Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'il ait été donnée au transporteur la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition du transporteur soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que le transporteur n'ait été entendu.

Art. 13. § 1^{er}. L'enregistrement vaut pour une période de cinq ans.

§ 2. La demande de renouvellement dudit enregistrement est introduite dans un délai précédant d'un mois la limite de validité susvisée.

Art. 14. Le présent acte entre en vigueur le jour de sa signature.

Namur, le 16 janvier 2019.

B. QUEVY

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2019/201101]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la SA Sandermans Transports, en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux

Le Directeur général,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu le décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, modifié par les arrêtés du Gouvernement wallon des 24 janvier 2002, 7 juin 2007, 12 juillet 2007, 7 octobre 2010, 10 mai 2012, 2 juin 2016 et 13 juillet 2017, partiellement annulé par l'arrêt n° 94.211 du Conseil d'Etat du 22 mars 2001;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs, des courtiers, des négociants et transporteurs de déchets autres que dangereux, modifié par les arrêtés du Gouvernement wallon des 12 juillet 2007, 23 avril 2009, 10 mai 2012 et 13 juillet 2017;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande introduite par la SA Sandermans Transports, le 15 novembre 2018;

Considérant que le demandeur a fourni toutes les indications requises par l'article 4, § 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 susvisé,

Acte :

Article 1^{er}. § 1^{er}. La SA Sandermans Transports, sise rue de Baudour 24, à 7011 Ghlin (Numéro Banque Carrefour des Entreprises ou de TVA : BE0402653631), est enregistrée en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2019-01-16-18.

§ 2. Le présent enregistrement porte sur le transport des déchets suivants :

- déchets inertes;
- déchets ménagers et assimilés;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B1;
- déchets industriels ou agricoles non dangereux.

§ 3. Le présent enregistrement exclut le transport des déchets suivants :

- déchets dangereux;
- huiles usagées;
- PCB/PCT;
- déchets animaux;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2.

Art. 2. Le transport des déchets repris à l'article 1^{er}, § 2, est autorisé sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Le transport n'est autorisé que lorsque celui-ci est effectué sur ordre d'un producteur de déchets ou sur ordre d'un collecteur enregistré de déchets.

Art. 3. Sans préjudice de l'article 8, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets, le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.

Art. 4. Les dispositions du présent enregistrement ne dispensent pas le transporteur du respect des prescriptions requises ou imposées par d'autres textes législatifs applicables.

Art. 5. § 1^{er}. Le présent enregistrement ne préjudicie en rien au respect de la réglementation relative au transport de marchandises par route, par voie d'eau ou par chemin de fer.

§ 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :

- a) la description du déchet;
- b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;
- c) la date du transport;

d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets;

e) la destination des déchets;

f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;

g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.

§ 3. La procédure visée au § 2, reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9 du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.

Art. 6. Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.

Art. 7. § 1^{er}. Le transporteur remet à la personne dont il a reçu des déchets une attestation mentionnant :

a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;

b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;

c) la date et le lieu de la remise;

d) la quantité de déchets remis;

e) la nature et le code des déchets remis;

f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.

§ 2. Un double de l'attestation prévue au § 1^{er}, est tenu par le transporteur pendant 5 ans à disposition de l'administration.

Art. 8. § 1^{er}. Le transporteur transmet annuellement au Département du Sol et des Déchets, Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets, une déclaration de transport de déchets, à l'exclusion des informations transmises en exécution de l'arrêté du Gouvernement wallon du 3 avril 2014 relatif à l'agrément et à l'octroi de subventions aux associations sans but lucratif et aux sociétés à finalité sociale actives dans le secteur de la réutilisation et de la préparation en vue de la réutilisation.

La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par le Département du Sol et des Déchets.

§ 2. Le transporteur conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.

Art. 9. Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de transport, le transporteur transmet au Département du Sol et des Déchets, Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets, en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :

1° les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets;

2° la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.

Art. 10. En exécution de l'article 18, § 1^{er}, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, le transporteur transmet semestriellement au Département du Sol et des Déchets, Direction des Instruments économiques et des Outils financiers, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par le Département du Sol et des Déchets.

Art. 11. Si le transporteur souhaite renoncer, en tout ou en partie, au transport des déchets désignés dans le présent enregistrement, il en opère notification au Département du Sol et des Déchets, Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets, qui en prend acte.

Art. 12. Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'il ait été donnée au transporteur la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition du transporteur soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que le transporteur n'ait été entendu.

Art. 13. § 1^{er}. L'enregistrement vaut pour une période de cinq ans.

§ 2. La demande de renouvellement dudit enregistrement est introduite dans un délai précédant d'un mois la limite de validité susvisée.

Art. 14. Le présent acte entre en vigueur le jour de sa signature.

Namur, le 16 janvier 2019.

B. QUEVY

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2019/201102]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la SPRL Plastika, en qualité de collecteur de déchets autres que dangereux

Le Directeur général,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu le décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, modifié par les arrêtés du Gouvernement wallon des 24 janvier 2002, 7 juin 2007, 12 juillet 2007, 7 octobre 2010, 10 mai 2012, 2 juin 2016 et 13 juillet 2017, partiellement annulé par l'arrêt n° 94.211 du Conseil d'Etat du 22 mars 2001;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs, des courtiers, des négociants et transporteurs de déchets autres que dangereux, modifié par les arrêtés du Gouvernement wallon des 12 juillet 2007, 23 avril 2009, 10 mai 2012 et 13 juillet 2017;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande introduite par la SPRL Plastika, le 19 novembre 2018;

Considérant que le demandeur a fourni toutes les indications requises par l'article 4, § 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 susvisé,

Acte :

Article 1^{er}. § 1^{er}. La SPRL Plastika, sise Préfayhai 22, à 4900 Spa (Numéro Banque Carrefour des Entreprises ou de TVA : BE0894837569), est enregistrée en qualité de collecteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2019-01-16-19.

§ 2. Le présent enregistrement porte sur la collecte des déchets suivants :

- déchets industriels ou agricoles non dangereux.

§ 3. Le présent enregistrement exclut le collecte des déchets suivants :

- déchets inertes;

- déchets ménagers et assimilés;

- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B1;

- déchets dangereux;

- huiles usagées;

- PCB/PCT;

- déchets animaux;

- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2.

Art. 2. La collecte des déchets repris à l'article 1^{er}, § 2, est autorisée sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Art. 3. Sans préjudice de l'article 8, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets, le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.

Art. 4. Les dispositions du présent enregistrement ne dispensent pas le collecteur du respect des prescriptions requises ou imposées par d'autres textes législatifs applicables.

Art. 5. § 1^{er}. Le présent enregistrement ne préjudicie en rien au respect de la réglementation relative au transport de marchandises par route, par voie d'eau ou par chemin de fer.

§ 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :

a) la description du déchet;

b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;

c) la date du transport;

d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets;

e) la destination des déchets;

f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;

g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.

§ 3. La procédure visée au § 2, reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9 du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.

Art. 6. Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.

Art. 7. § 1^{er}. Le transporteur remet à la personne dont il a reçu des déchets une attestation mentionnant :

a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;

b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;

c) la date et le lieu de la remise;

d) la quantité de déchets remis;

e) la nature et le code des déchets remis;

f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.

§ 2. Un double de l'attestation prévue au § 1^{er}, est tenu par le collecteur pendant 5 ans à disposition de l'administration.

Art. 8. § 1^{er}. Le collecteur transmet annuellement au Département du Sol et des Déchets, Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets, une déclaration de collecte de déchets, à l'exclusion des informations transmises en exécution de l'arrêté du Gouvernement wallon du 3 avril 2014 relatif à l'agrément et à l'octroi de subventions aux associations sans but lucratif et aux sociétés à finalité sociale actives dans le secteur de la réutilisation et de la préparation en vue de la réutilisation.

La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par le Département du Sol et des Déchets.

§ 2. Le collecteur conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.

Art. 9. Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de collecte, le collecteur transmet au Département du Sol et des Déchets, Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets, en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :

1° les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets;

2° la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.

Art. 10. En exécution de l'article 18, § 1^{er}, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, le collecteur transmet semestriellement au Département du Sol et des Déchets, Direction des Instruments économiques et des Outils financiers, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par le Département du Sol et des Déchets.

Art. 11. Si le collecteur souhaite renoncer, en tout ou en partie, à la collecte des déchets désignés dans le présent enregistrement, il en opère notification au Département du Sol et des Déchets Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets, qui en prend acte.

Art. 12. Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'ait été donnée au collecteur la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition du collecteur soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que le collecteur n'ait été entendu.

Art. 13. § 1^{er}. L'enregistrement vaut pour une période de cinq ans.

§ 2. La demande de renouvellement dudit enregistrement est introduite dans un délai précédant d'un mois la limite de validité susvisée.

Art. 14. Le présent acte entre en vigueur le jour de sa signature.

Namur, le 16 janvier 2019.

B. QUEVY

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2019/201103]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la BVBA Afvalberg, en qualité de collecteur et de transporteur de déchets autres que dangereux

Le Directeur général,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu le décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, modifié par les arrêtés du Gouvernement wallon des 24 janvier 2002, 7 juin 2007, 12 juillet 2007, 7 octobre 2010, 10 mai 2012, 2 juin 2016 et 13 juillet 2017, partiellement annulé par l'arrêt n° 94.211 du Conseil d'Etat du 22 mars 2001;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs, des courtiers, des négociants et transporteurs de déchets autres que dangereux, modifié par les arrêtés du Gouvernement wallon des 12 juillet 2007, 23 avril 2009, 10 mai 2012 et 13 juillet 2017;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande introduite par la BVBA Afvalberg, le 6 novembre 2018;

Considérant que le demandeur a fourni toutes les indications requises par l'article 4, § 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 susvisé,

Acte :

Article 1^{er}. § 1^{er}. La BVBA Afvalberg, sise Keibergstraat 4A, à 3891 Gingelom (Numéro Banque Carrefour des Entreprises ou de TVA : BE0677864803), est enregistrée en qualité de collecteur et de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2019-01-16-20.

§ 2. Le présent enregistrement porte sur la collecte et le transport des déchets suivants :

- déchets industriels ou agricoles non dangereux.

§ 3. Le présent enregistrement exclut la collecte et le transport des déchets suivants :

- déchets inertes;
- déchets ménagers et assimilés;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B1;
- déchets dangereux;
- huiles usagées;
- PCB/PCT;
- déchets animaux;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2.

Art. 2. La collecte et le transport des déchets repris à l'article 1^{er}, § 2, sont autorisés sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Art. 3. Sans préjudice de l'article 8, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets, le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.

Art. 4. § 1^{er}. Les dispositions du présent enregistrement ne dispensent pas le collecteur et transporteur du respect des prescriptions requises ou imposées par d'autres textes législatifs applicables.

Art. 5. Le présent enregistrement ne préjudicie en rien au respect de la réglementation relative au transport de marchandises par route, par voie d'eau ou par chemin de fer.

§ 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :

- a) la description du déchet;
- b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;
- c) la date du transport;

d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets;

e) la destination des déchets;

f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;

g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.

§ 3. La procédure visée au § 2, reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'Article 9 du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.

Art. 6. Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.

Art. 7. § 1^{er}. Le transporteur remet à la personne dont il a reçu des déchets une attestation mentionnant :

a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;

b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;

c) la date et le lieu de la remise;

d) la quantité de déchets remis;

e) la nature et le code des déchets remis;

f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.

§ 2. Un double de l'attestation prévue au § 1^{er}, est tenu par le collecteur et transporteur pendant 5 ans à disposition de l'administration.

Art. 8. § 1^{er}. Le collecteur et transporteur transmet annuellement au Département du Sol et des Déchets, Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets, une déclaration de collecte ou de transport de déchets, à l'exclusion des informations transmises en exécution de l'arrêté du Gouvernement wallon du 3 avril 2014 relatif à l'agrément et à l'octroi de subventions aux associations sans but lucratif et aux sociétés à finalité sociale actives dans le secteur de la réutilisation et de la préparation en vue de la réutilisation.

La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par le Département du Sol et des Déchets.

§ 2. Le collecteur et transporteur conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.

Art. 9. Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de transport, le collecteur et transporteur transmet au Département du Sol et des Déchets, Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets, en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :

1° les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets;

2° la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.

Art. 10. En exécution de l'article 18, § 1^{er}, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, le collecteur et transporteur transmet semestriellement au Département du Sol et des Déchets, Direction des Instruments économiques et des Outils financiers, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par le Département du Sol et des Déchets.

Art. 11. Si le collecteur et transporteur souhaite renoncer, en tout ou en partie, à la collecte ou au transport des déchets désignés dans le présent enregistrement, il en opère notification au Département du Sol et des Déchets, Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets, qui en prend acte.

Art. 12. Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'ait été donnée au collecteur et transporteur la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition du collecteur et transporteur soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que le collecteur et transporteur n'ait été entendu.

Art. 13. § 1^{er}. L'enregistrement vaut pour une période de cinq ans.

§ 2. La demande de renouvellement dudit enregistrement est introduite dans un délai précédant d'un mois la limite de validité susvisée.

Art. 14. Le présent acte entre en vigueur le jour de sa signature.

Namur, le 16 janvier 2019.

B. QUEVY

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE — BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

COMMISSION COMMUNAUTAIRE COMMUNE
DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2019/11097]

28 FEVRIER 2019. — Arrêté du Collège réuni de la Commission communautaire commune portant désignation des membres de la chambre de recours

Le Collège réuni de la Commission communautaire commune,

Vu la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises, l'article 79;

Vu l'ordonnance du 23 mars 2017 portant création de l'Office bicommunautaire de la santé, de l'aide aux personnes et des prestations familiales;

Vu l'arrêté du Collège réuni de la Commission communautaire commune du 5 juin 2008 portant le statut administratif et pécuniaire des fonctionnaires et stagiaires de l'Office bicommunautaire de la santé, de l'aide aux personnes et des prestations familiales de la Commission communautaire commune de Bruxelles-Capitale, les articles 18 à 22;

Vu l'arrêté du Collège réuni de la Commission communautaire commune du 21 mars 2018 portant le statut administratif et pécuniaire des fonctionnaires et stagiaires de l'Office bicommunautaire de la santé, de l'aide aux personnes et des prestations familiales de la Commission communautaire commune de Bruxelles-Capitale, les articles 16 à 21;

Considérant qu'il convient de désigner les membres de la chambre de recours commune aux Services du Collège réuni et aux organismes d'intérêt public de la Commission communautaire commune;

Considérant que le Ministre de la justice est demeuré en défaut de désigner, dans les trois mois de la demande des Membres du Collège réuni compétents pour la Fonction publique, le président effectif ou le président suppléant;

Considérant qu'il y a dès lors lieu que le Collège désigne ceux-ci parmi les fonctionnaires ou les fonctionnaires à la retraite;

Considérant que M. Etienne Schoonbroodt, Secrétaire communal d'Auderghem, et Mme Arlette Verkruyssen, Directrice générale au SPRB, tout d'abord, sont titulaires d'un grade de directeur de rang A3 ou équivalent au minimum, ensuite sont porteurs d'un titre de docteur, licencié ou maître en droit et disposent d'une expérience d'au moins six années en matière de fonction publique ou de gestion de ressources humaines dans le secteur public, et, enfin, sont titulaires d'un certificat linguistique du Selor délivré sur la base des articles 7, 8 et 11, ou 12 de l'arrêté royal du 8 mars 2001 fixant les conditions de délivrance des certificats linguistiques prévus à l'article 53 des lois sur l'emploi des langues en matière administrative, coordonnées le 18 juillet 1966;

Considérant qu'ils ne sont ni n'ont été fonctionnaires des Services du Collège réuni ou d'un organisme d'intérêt public de la Commission communautaire commune de Bruxelles-Capitale;

Considérant que M. Etienne Schoonbroodt et Mme Arlette Verkruyssen répondent dès lors aux conditions pour être désignés respectivement président effectif et présidente suppléante de la chambre de recours;

Sur la proposition des Membres du Collège réuni, compétents pour la Fonction publique,

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. Sont désignés comme président et président suppléant de la chambre de recours :

1° En qualité de président effectif : M. Etienne Schoonbroodt;

GEMEENSCHAPPELIJKE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE
VAN BRUSSEL-HOOFDSTAD

[C – 2019/11097]

28 FEBRUARI 2019. — Besluit van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie houdende aanwijzing van de leden van de kamer van beroep

Het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie,

Gelet op de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen, artikel 79;

Gelet op de ordonnantie van 23 maart 2017 houdende de oprichting van de bicommunautaire Dienst voor Gezondheid, Bijstand aan Personen en Gezinsbijslag;

Gelet op het besluit van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 5 juni 2008 houdende het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van de ambtenaren en stagiairs van de Diensten van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van Brussel-Hoofdstad, artikel 18 tot 22;

Gelet op het besluit van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 21 maart 2018 houdende het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van de ambtenaren en stagiairs van de bicommunautaire Dienst voor Gezondheid, Bijstand aan Personen en Gezinsbijslag van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van Brussel-Hoofdstad, artikel 16 tot 21;

Overwegende dat de leden van de gezamenlijke kamer van beroep voor de Diensten van het Verenigd College en voor de instellingen van openbaar nut van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie moeten worden aangewezen;

Overwegende dat de Minister van justitie heeft nagelaten om binnen drie maanden na het verzoek van de leden van het Verenigd College bevoegd voor het openbaar ambt, de werkende voorzitter of de plaatsvervangende voorzitter aan te wijzen;

Overwegende dat het Verenigd College bijgevolg deze onder de ambtenaren of de gepensioneerde ambtenaren aanwijst;

Overwegende dat de heer Etienne Schoonbroodt, gemeentesecretaris van Oudergem en Mevr. Arlette Verkruyssen, directeur-generaal van de GOB, ten eerste houder zijn van een graad van ten minste directeur van rang A3 of gelijkwaardig, ten tweede een titel hebben van doctor, licentiaat of meester in de rechten en over een ervaring beschikken van ten minste zes jaar in het openbaar ambt of van humanresourcesbeheer in de openbare sector en ten slotte houder zijn van een taalcertificaat van Selor uitgereikt op basis van artikel 7, 8 en 11 of 12 van het koninklijk besluit van 8 maart 2001 tot vaststelling van de voorwaarden voor het uitreiken omtrent de taalkennis voorgeschreven bij artikel 53 van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken samengevat op 18 juli 1966;

Overwegende dat ze noch ambtenaar zijn of geweest zijn van de Diensten van het Verenigd College of van een instelling van openbaar nut van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van Brussel-Hoofdstad;

Overwegende dat de heer Etienne Schoonbroodt en Mevr. Arlette Verkruyssen derhalve beantwoorden aan de voorwaarden om te worden aangewezen respectievelijk als werkend en plaatsvervangend voorzitter van de kamer van beroep;

Op voorstel van de leden van het Verenigd College, bevoegd voor het openbaar ambt,

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. Worden als voorzitter en plaatsvervangend voorzitter van de kamer van beroep aangewezen:

1° in de hoedanigheid van werkend voorzitter: De heer Etienne Schoonbroodt;

2° En qualité de président suppléant : Mme Arlette Verkruyssen.

Art. 2. Sont désignés par le Collège réuni comme assesseurs de l'autorité :

1° six membres du personnel de niveau A au moins du rôle linguistique français :

En qualité de membres effectifs :

- M. Jean Ieven, Iriscare;
- M. Rodolphe Haxhe, Iriscare;
- M. Jean-Baptiste Godinot, Iriscare;

En qualité de membres suppléants :

- M. Daniel Gonzato, Iriscare;
- Mme Sabine Van Buggenhout, Iriscare;
- M. Lionel Baijot, Iriscare;

2° six membres du personnel de niveau A au moins du rôle linguistique néerlandais :

En qualité de membres effectifs :

- Mme Edith Poot, Iriscare;
- Mme Tamara Decaluwe, Services du Collège réuni;
- Mme Sophie Verhaegen, Services du Collège réuni;

En qualité de membres suppléants :

- M. Yannick Ranson, Services du Collège réuni;
- M. Dirk Lalemant, Services du Collège réuni;
- M. Jeroen Tousseyn, Services du Collège réuni.

Art. 3. Sont désignés comme assesseurs par les organisations syndicales :

1° six représentants du rôle linguistique français :

En qualité de membres effectifs :

- Mme Muriel Di Martinelli (CGSP);
- Mme Ruth Loterie (CSC);
- Mme Véra Kartheiser (SLFP);

En qualité de membres suppléants :

- M. Didier Van der Borghet (CGSP);
- Mme Cécile Coesens (CSC);
- M. Luc Bessem (SLFP);

2° six représentants du rôle linguistique néerlandais :

En qualité de membres effectifs :

- Mme Ann Goethals (ACOD);
- Mme Carine Caluwe (ACV);
- M. Benjamin Devolder (VSOA);

En qualité de membres suppléants :

- M. Maxime Nys (ACOD);
- Mme Brigitte Prekowski (ACV);
- M. Henri De Baer (VSOA);

Art. 4. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Art. 5. Les Membres du Collège réuni, compétents pour la Fonction publique, sont chargés de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 28 février 2019.

Pour le Collège réuni de la Commission communautaire commune :

D. GOSUIN

2° in de hoedanigheid van plaatsvervangend voorzitter: Mevr. Arlette Verkruyssen.

Art. 2. Worden door het Verenigd College als bijzitters van de overheid aangewezen:

1° ten minste zes personeelsleden van niveau A van de Franse taalrol:

In de hoedanigheid van werkende leden:

- De heer Jean Ieven, Iriscare;
- De heer Rodolphe Haxhe, Iriscare;
- De heer Jean-Baptiste Godinot, Iriscare;

In de hoedanigheid van plaatsvervangende leden:

- De heer Daniel Gonzato, Iriscare;
- Mevr. Sabine Van Buggenhout, Iriscare;
- De heer Lionel Baijot, Iriscare;

2° ten minste zes personeelsleden van niveau A van de Nederlandse taalrol:

In de hoedanigheid van werkende leden:

- Mevr. Edith Poot, Iriscare;
- Mevr. Tamara Decaluwe, Diensten van het Verenigd College;
- Mevr. Sophie Verhaegen, Diensten van het Verenigd College;

In de hoedanigheid van plaatsvervangende leden:

- De heer Yannick Ranson, Diensten van het Verenigd College;
- De heer Dirk Lalemant, Diensten van het Verenigd College;
- De heer Jeroen Tousseyn, Diensten van het Verenigd College.

Art. 3. Worden als bijzitters door de vakbonden aangewezen:

1° zes vertegenwoordigers van de Franse taalrol:

In de hoedanigheid van werkende leden:

- Mevr. Muriel Di Martinelli (ACOD);
- Mevr. Ruth Loterie (ACV);
- Mevr. Véra Kartheiser (VSOA);

In de hoedanigheid van plaatsvervangende leden:

- De heer Didier Van der Borghet (ACOD);
- Mevr. Cécile Coesens (ACV);
- De heer Luc Bessem (VSOA);

2° zes vertegenwoordigers van de Nederlandse taalrol:

In de hoedanigheid van werkende leden:

- Mevr. Ann Goethals (ACOD);
- Mevr. Carine Caluwe (ACV);
- De heer Benjamin Devolder (VSOA);

In de hoedanigheid van plaatsvervangende leden:

- De heer Maxime Nys (ACOD);
- Mevr. Brigitte Prekowski (ACV);
- De heer Henri De Baer (VSOA);

Art. 4. Dit besluit treedt in werking op de dag van zijn publicatie in het *Belgisch Staatsblad*.

Art. 5. De leden van het Verenigd College bevoegd voor het openbaar ambt worden belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 28 februari 2019.

Voor het Verenigd College van de Gemeenschappelijke
Gemeenschapscommissie:

G. VANHENGEL

AVIS OFFICIELS — OFFICIELE BERICHTEN

GRONDWETTELIJK HOF

[2019/201047]

Uittreksel uit arrest nr. 134/2018 van 11 oktober 2018

Rolnummer 6718

In zake : de prejudiciële vragen over artikel 187 van het Wetboek van strafvordering en artikel 40 van de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij het koninklijk besluit van 16 maart 1968, gesteld door de Correctionele Rechtbank te Leuven.

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters A. Alen en F. Daoût, en de rechters L. Lavrysen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, T. Giet en R. Leysen, bijgestaan door de griffier F. Meererschaut, onder voorzitterschap van voorzitter A. Alen,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. Onderwerp van de prejudiciële vragen en rechtspleging

Bij vonnis van 29 juni 2017 in zake het openbaar ministerie tegen J. V.O., waarvan de expeditie ter griffie van het Hof is ingekomen op 24 augustus 2017, heeft de Correctionele Rechtbank te Leuven de volgende prejudiciële vragen gesteld :

« 1. Schendt artikel 187 van het Wetboek van Strafvordering dat de gevolgen van de betekening van een veroordelend verstekvonnis regelt, de artikelen 10 en 11 van de Grondwet samen gelezen met artikel 6.1 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens daar waar het, naar analogie met artikel 145 van het Wetboek van Strafvordering, niet voorziet in de verplichting om de betekening van een verstekvonnis aan een persoon die onder bewind staat, ook aan de woonplaats of verblijfplaats van de bewindvoerder te doen ?

2. Schendt artikel 40 van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer, de artikelen 10 en 11 van de Grondwet samen gelezen met artikel 6.1 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens daar waar het enerzijds niet voorziet in de verplichting om de kennisgeving van een verval van het recht tot sturen aan een persoon die onder bewind staat ook aan de bewindvoerder te doen en anderzijds evenmin voorziet dat wanneer het verval van het recht tot sturen uitgesproken werd bij verstek, de bij verstek veroordeelde persoon bij de kennisgeving van het verval in kennis dient te worden gesteld van de mogelijkheid tot het aantekenen van verzet ? ».

(…)

III. In rechte

(…)

Ten aanzien van de eerste prejudiciële vraag en het eerste onderdeel van de tweede prejudiciële vraag

B.1. De verwijzende rechter wenst met de eerste prejudiciële vraag te vernemen of artikel 187 van het Wetboek van strafvordering bestaanbaar is met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 6, lid 1, van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, in zoverre het, in het geval van een persoon die onder bewind staat, niet voorziet in de verplichting om een verstekvonnis eveneens aan diens bewindvoerder te betekenen, terwijl de dagvaarding voor de politierechtbank, krachtens artikel 145 van het Wetboek van strafvordering, zowel aan de persoon die onder bewind is geplaatst, als aan diens bewindvoerder dient te gebeuren.

Met het eerste onderdeel van de tweede prejudiciële vraag wenst de verwijzende rechter te vernemen of artikel 40 van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer (hierna : Wegverkeerswet) bestaanbaar is met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 6, lid 1, van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, in zoverre het, in het geval van een persoon die onder bewind is geplaatst, niet voorziet in de verplichting om eveneens aan diens bewindvoerder kennis te geven van een verval van het recht tot sturen.

B.2.1. Artikel 187 van het Wetboek van strafvordering werd vervangen bij artikel 83 van de wet van 5 februari 2016 tot wijziging van het strafrecht en de strafvordering en houdende diverse bepalingen inzake justitie en is van toepassing op het verstek dat een partij laat gaan na 29 februari 2016. Doordat in de zaak ten gronde de veroordeelde verstek liet gaan op 7 oktober 2015 is de aldus gewijzigde bepaling niet op hem van toepassing.

Artikel 187 van het Wetboek van strafvordering, vóór de vervanging ervan bij artikel 83 van de wet van 5 februari 2016, bepaalde :

« Hij die bij verstek is veroordeeld, kan tegen het vonnis in verzet komen binnen een termijn van vijftien dagen na de dag waarop het is betekend.

Is de betekening van het vonnis niet aan de beklaagde in persoon gedaan, dan kan deze, wat de veroordelingen tot straf betreft, in verzet komen binnen een termijn van vijftien dagen na de dag waarop hij van de betekening kennis heeft gekregen. Indien hij hiervan kennis heeft gekregen door de betekening van een Europees aanhoudingsbevel of een uitleveringsverzoek of indien de lopende termijn van vijftien dagen nog niet verstreken was op het ogenblik van zijn aanhouding in het buitenland, kan hij in verzet komen binnen een termijn van vijftien dagen na de dag waarop hij werd overgeleverd of in het buitenland terug in vrijheid werd gesteld. Indien het niet blijkt dat hij kennis heeft gekregen van de betekening, kan de beklaagde in verzet komen totdat de termijnen van verjaring van de straf verstreken zijn. Wat de burgerrechtelijke veroordelingen betreft, kan hij in verzet komen tot de tenuitvoerlegging van het vonnis.

De burgerlijke partij en de burgerrechtelijk aansprakelijke partij kunnen alleen in verzet komen overeenkomstig de bepaling van het eerste lid.

Het verzet wordt betekend aan het openbaar ministerie, aan de vervolgende partij of aan de andere partijen in de zaak.

Indien het verzet niet is betekend binnen een termijn van vijftien dagen na de betekening van het vonnis, kunnen de veroordelingen ten uitvoer gelegd worden; ingeval hoger beroep is ingesteld door de vervolgende partijen of door een van hen, kan de behandeling in hoger beroep voortgang vinden.

Ten gevolge van het verzet wordt de veroordeling voor niet bestaande gehouden; de door het verzet veroorzaakte kosten en uitgaven, met inbegrip van de kosten van uitgifte en van betekening van het vonnis, blijven evenwel ten laste van de eiser in verzet, indien het verstek aan hem te wijten is ».

B.2.2. Artikel 40 van de Wegverkeerswet bepaalt :

« Elk verval dat als straf is uitgesproken, gaat in de vijfde dag na die waarop het openbaar ministerie de kennisgeving aan de veroordeelde heeft gedaan. Zaterdagen, zondagen en wettelijke feestdagen zijn in deze termijn niet inbegrepen.

Onverminderd artikel 49/1 wordt ingeval de veroordeelde nalaat zijn rijbewijs of het als zodanig geldend bewijs tijdig te doen toekomen op de griffie, de lopende periode van het verval van rechtswege verlengd met de termijn die is verstreken vanaf de vijfde dag na de in het eerste lid bedoelde kennisgeving tot de datum van effectieve afgifte van het rijbewijs of het als zodanig geldend bewijs. Zaterdagen, zondagen en wettelijke feestdagen zijn in deze termijn niet inbegrepen. Indien het verval krachtens artikel 38, § 2bis, beperkt is, wordt het verval van rechtswege enkel verlengd indien de afgifte van het rijbewijs of het als zodanig geldend bewijs gebeurt nadat het verval effectief is ingegaan en dit met een termijn gelijk aan het aantal dagen verval dat reeds is uitgevoerd.

Indien er lastens de veroordeelde meerdere vervallenverklaringen als straf zijn uitgesproken, kan het openbaar ministerie deze na de kennisgeving opeenvolgend laten ingaan ».

B.3.1. De wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid (hierna : de wet van 17 maart 2013) vervangt de bestaande statuten voor gerechtelijke bescherming van meerderjarigen door één gerechtelijk beschermingsstatuut : het bewind (artikelen 494 tot 512 van het Burgerlijk Wetboek). Voor de opheffen statuten is voorzien in een overgangsregeling (artikelen 227 tot 230 van de wet van 17 maart 2013).

B.3.2. De wetgever heeft ervoor geopteerd het voorlopig bewind als basis te nemen van het nieuwe beschermingsstatuut (*Parl. St., Kamer, 2010-2011, DOC 53-1009/001, pp. 11-12*), dat niet langer beperkt is tot het goederenbeheer, maar uitgebreid wordt tot de bescherming van de persoon (*ibid.*, pp. 4-5). De vrederechter kan aldus een gerechtelijke beschermingsmaatregel bevelen met betrekking tot de goederen, alsook de persoon, ten aanzien van de meerderjarige « die wegens zijn gezondheidstoestand geheel of gedeeltelijk, zij het tijdelijk, niet in staat is zonder bijstand of andere beschermingsmaatregel zijn belangen van vermogensrechtelijke of niet-vermogensrechtelijke aard zelf behoorlijk waar te nemen, [...] indien en voor zover de bescherming van zijn belangen dit vereist » (artikelen 488/1, eerste lid, 492 en 492/1 van het Burgerlijk Wetboek). Ten aanzien van de meerderjarige personen die zich in staat van verkwisting bevinden, kan de vrederechter enkel een gerechtelijke beschermingsmaatregel met betrekking tot de goederen bevelen (artikel 488/2 van het Burgerlijk Wetboek). Elke beslissing waarbij een beschermingsmaatregel wordt opgelegd, beëindigd of gewijzigd, wordt bij uittreksel in het *Belgisch Staatsblad* opgenomen en aangetekend in het bevolkingsregister (artikelen 1249 en 1249/1 van het Gerechtelijk Wetboek).

B.4.1. Inzake betekeningen en kennisgevingen aan personen die onder voorlopig bewind stonden, bepaalde het voormalige artikel 488bis, k), van het Burgerlijk Wetboek :

« Betekeningen en kennisgevingen aan personen aan wie een voorlopige bewindvoerder is toegevoegd, worden gedaan aan diens woonplaats of verblijfplaats ».

Die bepaling blijft nog van toepassing op de reeds genomen beschermingsmaatregelen van voorlopig bewind tot op het ogenblik waarop die maatregelen, met toepassing van de artikelen 227 tot 229 worden onderworpen aan de bepalingen bedoeld in boek I, titel XI, hoofdstuk II/1 (« Het bewind ») van het Burgerlijk Wetboek of uitdoven (artikel 230 van de wet van 17 maart 2013).

B.4.2. In het nieuwe beschermingsstatuut van het bewind, is de regeling inzake betekeningen en kennisgevingen vervat in artikel 499/12 van het Burgerlijk Wetboek, dat bepaalt :

« Betekeningen en kennisgevingen aan personen aan wie een bewindvoerder is toegevoegd, worden gedaan aan deze personen zelf en aan de woonplaats of verblijfplaats van de bewindvoerder, voor zover de betekening of de kennisgeving verband houdt met de opdracht van de bewindvoerder ».

Hieruit vloeit voort dat betekeningen en kennisgevingen die verband houden met de opdracht van de bewindvoerder, moeten worden gedaan aan de beschermde persoon zelf, alsmede aan de woonplaats of verblijfplaats van de bewindvoerder.

B.4.3. Daarenboven bepalen de artikelen 145 en 182 van het Wetboek van strafvordering, zoals gewijzigd bij de artikelen 148 en 149 van de wet van 17 maart 2013, dat wanneer een beschermde persoon wordt gedagvaard voor de politierechtbank of voor de correctionele rechtbank, de betekening aan de beschermde persoon zelf, alsmede aan de woonplaats of verblijfplaats van zijn bewindvoerder dient te gebeuren.

Artikel 145, eerste en derde lid, van het Wetboek van strafvordering bepaalt :

« Dagvaardingen wegens overtreding of wegens wanbedrijf dat tot de bevoegdheid van de politierechtbank behoort, geschieden op verzoek van het openbaar ministerie of van de burgerlijke partij.

[...]

De betekening aan personen aan wie een bewindvoerder is toegevoegd, wordt gedaan aan die persoon en aan de woonplaats of verblijfplaats van de bewindvoerder ».

Artikel 182, eerste lid, van het Wetboek van strafvordering bepaalt :

« De zaken die tot de bevoegdheid van de correctionele rechtbank behoren, worden bij haar aanhangig gemaakt, hetzij door de verwijzing naar de rechtbank overeenkomstig de artikelen 130 en 160 hiervoren, hetzij door een dagvaarding, rechtstreeks aan de verdachte en aan de voor het misdrijf burgerrechtelijk aansprakelijke personen gedaan door de burgerlijke partij en, in alle gevallen door de procureur des Konings, hetzij door de oproeping van de verdachte bij proces-verbaal, conform artikel 216quater, hetzij door de oproeping met het oog op onmiddellijke verschijning overeenkomstig artikel 216quinquies. De dagvaarding aan de personen aan wie een bewindvoerder is toegevoegd, wordt eveneens aan diens woonplaats of verblijfplaats gedaan. Partijen kunnen eveneens vrijwillig en op een eenvoudige oproeping verschijnen, zonder dat een dagvaarding nodig is ».

B.4.4. Uit de parlementaire voorbereiding blijkt dat de systematische dubbele betekening van de dagvaarding voor de politierechtbank of de correctionele rechtbank wenselijk werd geacht, opdat de bewindvoerder tijdig kennis kan nemen van een strafzaak ten aanzien van de beschermde persoon, wegens de mogelijke ernstige vermogensrechtelijke gevolgen van een veroordeling (*Parl. St., Kamer, 2011-2012, DOC 53-1009/005, pp. 125-126; Parl. St., Kamer, 2011-2012, DOC 53-1009/010, pp. 85-86*).

Tevens werd erop gewezen dat de regeling inzake betekening en kennisgeving in het specifieke kader van het bewind, zoals vervat in het Burgerlijk Wetboek, enkel betrekking heeft op burgerlijke zaken en niet op strafzaken (*Parl. St., Kamer, 2011-2012, DOC 53-1009/010, p. 86*). Dit is ook de interpretatie waar de verwijzende rechter van uitgaat.

B.5. De verwijzende rechter vraagt het Hof of het recht op een eerlijk proces wordt geschonden doordat noch bij de betekening van een verstekvonnis, noch bij de kennisgeving van een verval van het recht tot sturen aan een persoon aan wie een bewindvoerder is toegevoegd, voorzien is in een soortgelijke verplichting tot dubbele betekening of kennisgeving aan zowel de beschermde persoon als aan zijn bewindvoerder.

B.6. Teneinde het recht op een eerlijk proces en het recht van verdediging van een beschermde persoon onder bewind te waarborgen, in overeenstemming met artikel 6 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, dient rekening te worden gehouden met het feit dat die persoon wegens zijn gezondheidstoestand geheel of gedeeltelijk niet in staat is zonder gerechtelijke beschermingsmaatregel zijn belangen van vermogensrechtelijke of niet-vermogensrechtelijke aard zelf behoorlijk waar te nemen of dat die persoon zich in een staat van verkwisting bevindt (zie in die zin : EHRM, 30 januari 2011, *Vaudelle t. Frankrijk*, § § 50-53). Bijzondere procedurele waarborgen kunnen dan ook vereist zijn om de belangen van beschermde personen te vrijwaren, zeker wanneer het recht op vrijheid in het geding is (*ibid.*, § § 60-61). Daarenboven kan een veroordeling een belangrijke financiële weerslag hebben op het vermogen van de beschermde persoon (*ibid.*, § 63). Minstens dient de wetgever dan ook te voorzien in bijkomende procedurele waarborgen die toelaten dat de beschermde persoon volledig geïnformeerd kan zijn over de aard en de oorzaak van de strafzaak tegen hem (*ibid.*, § 65).

B.7.1. De dagvaarding van de beschermde persoon voor de politierechtbank of voor de correctionele rechtbank dient te worden betekend aan de beschermde persoon en aan de woonplaats of verblijfplaats van zijn bewindvoerder, overeenkomstig de artikelen 145 en 182 van het Wetboek van strafvordering. Een geldige beslissing bij verstek veronderstelt dat de versteklatende partij regelmatig werd gedagvaard om te verschijnen (Cass., 11 september 1990, *Arr. Cass.*, 1990, nr. 15; Cass., 1 oktober 1997, *Arr. Cass.*, 1997, nr. 380).

B.7.2. Het bewind houdt geen vertegenwoordiging van de beschermde persoon als verweerder bij de strafvordering in, aangezien artikel 185 van het Wetboek van strafvordering die vertegenwoordiging aan de advocaat voorbehoudt (Cass., 11 mei 2005, *Arr. Cass.*, 2005, nr. 273; Cass., 13 december 2011, *Arr. Cass.*, 2011, nr. 682). Een strafrechtelijke veroordeling kan niettemin een weerslag hebben op het vermogen van de beschermde persoon.

B.7.3. De omstandigheid dat de opdracht van de bewindvoerder zich niet uitstrekt tot de vertegenwoordiging van de beschermde persoon als verweerder bij de strafvordering en het algemeen rechtsbeginsel van het persoonlijk karakter van de straf kunnen evenwel niet verantwoorden dat aan de bewindvoerder enkel de dagvaarding van de beschermde persoon voor de politierechtbank of voor de correctionele rechtbank wordt betekend maar niet het vonnis bij verstek gewezen jegens die persoon. Deze laatste zou immers kunnen worden veroordeeld zonder dat de bewindvoerder daarvan op de hoogte is en zonder dat hij de weerslag van de veroordeling op het vermogen van de beschermde persoon, die mogelijk aanzienlijk kan zijn, heeft kunnen ondervangen.

Aldus ontbreken de procedurele waarborgen om het recht op een eerlijk proces van de beschermde persoon te vrijwaren.

B.7.4. Uit hetgeen voorafgaat volgt dat artikel 187 van het Wetboek van strafvordering, zoals van toepassing vóór de wijziging ervan bij de wet van 5 februari 2016, niet bestaanbaar is met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 6 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, in zoverre het niet voorziet in de verplichting om een vonnis bij verstek gewezen jegens de beschermde persoon eveneens aan de bewindvoerder te betekenen.

Aangezien de vastgestelde lacune zich bevindt in de aan het Hof voorgelegde tekst, staat het aan de verwijzende rechter, wanneer hij uitspraak doet over de ontvankelijkheid van het verzet, een einde te maken aan de vastgestelde ongrondwettigheid, aangezien die vaststelling wordt uitgedrukt in voldoende duidelijke en volledige bewoordingen om toe te laten dat de in het geding zijnde bepaling wordt toegepast met inachtneming van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 6 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens. Zowel de gewone als de buitengewone termijn van verzet vereisen immers een regelmatige betekening van het verstekvonnis (Cass., 9 maart 2016, P.15.1679.F).

B.8.1. De verwijzende rechter vraagt voorts of het recht op een eerlijk proces wordt geschonden in zoverre de kennisgeving van het verval van het recht tot sturen aan een persoon die onder bewind is geplaatst, niet eveneens aan de bewindvoerder dient te gebeuren.

B.8.2. De kennisgeving van een verval van het recht tot sturen heeft betrekking op de strafuitvoering. Indien het vonnis bij verstek jegens de beschermde persoon wordt betekend aan de bewindvoerder, kan hij kennis nemen van de veroordeling tot een verval van het recht tot sturen en zijn er voldoende procedurele waarborgen voorhanden teneinde de belangen van de beschermde persoon doeltreffend te beschermen.

B.9. De eerste prejudiciële vraag dient bevestigend te worden beantwoord. Het eerste onderdeel van de tweede prejudiciële vraag dient ontkennend te worden beantwoord.

Ten aanzien van het tweede onderdeel van de tweede prejudiciële vraag

B.10.1. Met het tweede onderdeel van de tweede prejudiciële vraag wenst de verwijzende rechter te vernemen of artikel 40 van de Wegverkeerswet bestaanbaar is met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 6, lid 1, van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, in zoverre het niet erin voorziet dat de bij verstek veroordeelde persoon bij de kennisgeving van een verval van het recht tot sturen in kennis dient te worden gesteld van de mogelijkheid tot het aantekenen van verzet.

B.10.2. Artikel 6, lid 1, van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens houdt een recht in op toegang tot de bevoegde rechter. Dat recht wordt eveneens gewaarborgd bij artikel 13 van de Grondwet en moet met inachtneming van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet aan eenieder worden gewaarborgd.

B.11.1. Volgens artikel 185 van het Wetboek van strafvordering moet de beklaagde persoonlijk verschijnen of in de persoon van een advocaat. Indien een beklaagde bij verstek wordt veroordeeld, beschikt hij over het recht op een nieuwe beoordeling in feite en in rechte, waarbij hij wordt gehoord, tenzij hij afstand heeft gedaan van zijn recht om te verschijnen en zich te verdedigen of tenzij hij de bedoeling heeft zich aan de justitie te onttrekken (EHRM, 24 mei 2007, *Da Luz Domingues Ferreira t. België*, § 54; 1 maart 2011, *Faniel t. België*, § 26).

B.11.2. Krachtens artikel 187, eerste en derde lid, van het Wetboek van strafvordering, hebben de veroordeelde, de burgerrechtelijk aansprakelijke partij en de burgerlijke partij vijftien dagen de tijd om verzet aan te tekenen tegen een bij verstek uitgesproken strafvonnis. Die termijn loopt vanaf de regelmatige betekening van de bij verstek gewezen beslissing. Het tweede lid van hetzelfde artikel voorziet echter in een bijkomende termijn, uitsluitend voor de veroordeelde beklaagde aan wie het vonnis niet in persoon werd betekend, terwijl de burgerlijke partij en de burgerrechtelijk aansprakelijke partij enkel beschikken over de gewone termijn van verzet waarin het eerste lid voorziet.

Wanneer het vonnis niet aan de persoon werd betekend, kan de veroordeelde beklaagde verzet aantekenen, wat de veroordeling tot de straf betreft, binnen een termijn van vijftien dagen na de dag waarop hij van de betekening kennis kreeg. Indien niet blijkt dat hij kennis heeft gekregen van de betekening, kan de beklaagde nog in verzet komen totdat de termijnen van verjaring van de straf zijn verstreken. Wat de burgerrechtelijke veroordelingen betreft, kan hij in verzet komen tot de tenuitvoerlegging van het vonnis.

Zowel de gewone als de buitengewone termijn van verzet vereisen een regelmatige betekening van het verstekvonnis (Cass., 9 maart 2016, P.15.1679.F).

B.12. Het recht om in verzet te komen tegen een verstekvonnis mag weliswaar worden omgeven met procedurele vereisten bij het aanwenden van rechtsmiddelen, maar die vereisten mogen het de beklaagde niet onmogelijk maken de beschikbare rechtsmiddelen aan te wenden (EHRM, 28 oktober 1998, *Pérez de Rada Cavanilles t. Spanje*, § § 44-45; 24 mei 2007, *Da Luz Domingues Ferreira t. België*, § 57; 1 maart 2011, *Faniel t. België*, § 26). De regels met betrekking tot het naleven van termijnen om een rechtsmiddel aan te wenden, beogen een behoorlijke rechtsbedeling en inzonderheid ook de rechtszekerheid te waarborgen (EHRM, 28 oktober 1998, *Pérez de Rada Cavanilles t. Spanje*, § 45).

Teneinde de mogelijkheid van verzet en het recht op toegang tot de rechter te waarborgen, is het niet alleen van belang dat de regels met betrekking tot de mogelijkheden inzake de rechtsmiddelen en de termijnen duidelijk worden gesteld, maar ook dat zij zo expliciet mogelijk aan de rechtzoekenden ter kennis worden gebracht zodat dezen gebruik ervan kunnen maken overeenkomstig de wet. Een persoon die bij verstek wordt veroordeeld, dient bij de betekening van dat vonnis onmiddellijk op een betrouwbare en officiële manier te worden geïnformeerd over de beschikbare rechtsmiddelen, de termijnen om die aan te wenden en de te respecteren vormvereisten (EHRM, 24 mei 2007, *Da Luz Domingues Ferreira t. België*, § § 58-59; 29 juni 2010, *Hakimi t. België*, § § 35-36; 1 maart 2011, *Faniel t. België*, § 30).

B.13.1. Naar aanleiding van het voormelde arrest *Hakimi t. België* oordeelde het Hof van Cassatie :

« Wanneer de betekening van het bij verstek gewezen arrest geen melding maakt van het recht om verzet aan te tekenen en evenmin van de termijn om dat recht uit te oefenen, kan het verzet dat te laat is aangetekend niet onontvankelijk worden verklaard wegens laattijdigheid, op straffe van de veroordeelde het recht op toegang tot een rechterlijke instantie te ontzeggen.

Het arrest van 9 maart 2007 dat het tegendeel beslist, schendt artikel 6.1 EVRM, volgens de uitlegging die het Europees Hof eraan geeft in zijn arrest van 29 juni 2010 » (Cass., 23 februari 2011, *Arr. Cass.*, 2011, nr. 161).

B.13.2. Bij een arrest van 9 maart 2016 (P.15.1679.F) heeft het Hof van Cassatie geoordeeld :

« De in het middel bedoelde bepaling kent de versteklatende beklaagde een bijkomende termijn toe om in verzet te komen binnen een termijn van vijftien dagen na de dag waarop hij kennis heeft gekregen van de betekening van de tegen hem gewezen verstekbeslissing.

Noch die buitengewone termijn, noch de gewone termijn van verzet, gaan in bij ontstentenis van een regelmatige betekening. Artikel 6.1 EVRM legt dienaangaande op dat de betekening het recht moet vermelden om verzet aan te tekenen alsook de termijn om dat recht uit te oefenen.

De kennisneming van de betekening die bij de in het middel bedoelde bepaling wordt vereist, is aan geen enkel bijzonder vormvereiste onderworpen. Ze wordt aan de beoordeling van de rechter overgelaten. Op het ogenblik waarop de versteklatende beklaagde kennisneemt van de betekening, legt geen enkele wetbepaling op dat hij nogmaals wordt ingelicht over de mogelijkheid en de wijze om verzet aan te tekenen, welke beide in de akte van betekening zijn vermeld.

Het vonnis stelt dat die inlichtingen aan de verweerster moesten worden verstrekt op het ogenblik van de betekening van de tenuitvoerlegging van het verval van het recht tot sturen waartoe zij was veroordeeld, zonder dat zij om daarvan kennis te nemen, moest wachten tot zij het afschrift van het exploit van betekening van het verstekvonnis kon afhalen.

Aldus heeft de rechtbank de beslissing niet naar recht verantwoord volgens welke het verzet onontvankelijk is, ook al werd het ingesteld meer dan vijftien dagen na de dag waarop de eiseres van de betekening van het verstekvonnis kennis had gekregen ».

B.14.1. De rechter die over de onontvankelijkheid van het verzet moet uitspraak doen, oordeelt op onaantastbare wijze of en wanneer de betrokkene kennis kreeg van de betekening (Cass., 3 januari 1989, *Arr. Cass.*, 1988-1989, nr. 256).

Bij betwisting is het niet de beklaagde die de afwezigheid van kennisname moet bewijzen. Het zijn integendeel het openbaar ministerie of de burgerlijke partij die het ogenblik van de kennisname van de betekening moeten aantonen wanneer zij zich op de laattijdigheid van het verzet willen beroepen (Cass., 19 december 1972, *Arr. Cass.*, 1973, p. 411).

B.14.2. Wanneer de betekening van een verstekvonnis niet aan de persoon kon worden gedaan, is de latere kennisname van die betekening door de bij verstek veroordeelde een feitenkwestie die niet aan enige formaliteit is gebonden. Die kennisname doet evenwel de buitengewone termijn van verzet een aanvang nemen.

B.14.3. Weliswaar is het onmogelijk om op algemene wijze te vereisen dat de veroordeelde op het ogenblik van de kennisname van de betekening van een verstekvonnis steeds in kennis wordt gesteld van de mogelijkheid om verzet aan te tekenen en van de termijnen en vormvereisten die daarvoor gelden. Die kennisname kan immers afhankelijk zijn van een louter toevallige en feitelijke gebeurtenis, zoals een mededeling door een derde of een politiecontrole op de weg. De situatie is evenwel anders wanneer na de betekening van het verstekvonnis een formele kennisgeving moet worden gedaan aan de veroordeelde met betrekking tot de uitvoering van dat vonnis, zoals dat, overeenkomstig artikel 40 van de Wegverkeerswet, het geval is voor een kennisgeving van het verval van het recht tot sturen.

B.14.4. Zoals in B.12 is vermeld, vereist het recht op een eerlijk proces niet enkel dat de mogelijkheden en de termijnen om rechtsmiddelen aan te wenden duidelijk worden gesteld, maar ook dat zij zo expliciet mogelijk aan de rechtzoekende ter kennis worden gebracht. De buitengewone termijn om verzet aan te tekenen is van groot belang wanneer de betekening van het verstekvonnis niet aan de persoon gebeurt en die termijn is bovendien kort. Tijdens de buitengewone termijn van verzet is de veroordeling daarenboven uitvoerbaar.

B.14.5. De straf van het verval van het recht tot sturen kan verregaande gevolgen hebben, inzonderheid voor diegenen voor wie het gebruik van het voertuig onontbeerlijk is voor het verwerven van beroepsinkomsten. Indien, in geval van een veroordeling bij verstek, bij de kennisgeving van het verval de mogelijkheden en de termijnen om rechtsmiddelen aan te wenden niet aan de veroordeelde ter kennis worden gebracht, kan de mogelijkheid tot het aantekenen van verzet ernstig worden gehypothecerd, terwijl die bijkomende informatieverstrekking op de overheid geen onevenredige last legt.

B.15. Door aldus niet te bepalen dat bij de kennisgeving van het verval van het recht tot sturen dat is uitgesproken in het kader van een procedure bij verstek melding moet worden gemaakt van de rechtsmiddelen die openstaan tegen een verstekvonnis, van de termijnen om die aan te wenden en van de na te leven vormvereisten is artikel 40 van de Wegverkeerswet niet bestaande met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 6, lid 1, van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens.

Om die redenen,

het Hof

zegt voor recht :

1. Artikel 187 van het Wetboek van strafvordering, zoals van toepassing vóór de vervanging ervan bij artikel 83 van de wet van 5 februari 2016 tot wijziging van het strafrecht en de strafvordering en houdende diverse bepalingen inzake justitie, schendt de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 6, lid 1, van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, in zoverre het niet voorziet in de verplichting om een vonnis bij verstek gewezen jegens een persoon die onder bewind staat te betekenen aan die persoon en aan de woonplaats of de verblijfplaats van de bewindvoerder.

2. Artikel 40 van de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij het koninklijk besluit van 16 maart 1968, schendt de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 6, lid 1, van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, in zoverre het niet bepaalt dat bij de kennisgeving van het verval van het recht tot sturen dat is uitgesproken in het kader van een procedure bij verstek, melding moet worden gemaakt van de rechtsmiddelen die openstaan tegen een verstekvonnis, van de termijnen om die aan te wenden en van de na te leven vormvereisten.

Aldus gewezen in het Nederlands en het Frans, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 11 oktober 2018.

De griffier,

F. Meererschaut

De voorzitter,

A. Alen

COUR CONSTITUTIONNELLE

[2019/201047]

Extrait de l'arrêt n° 134/2018 du 11 octobre 2018

Numéro du rôle : 6718

En cause : les questions préjudicielles concernant l'article 187 du Code d'instruction criminelle et l'article 40 de la loi relative à la police de la circulation routière, coordonnée par l'arrêté royal du 16 mars 1968, posées par le Tribunal correctionnel de Louvain.

La Cour constitutionnelle,

composée des présidents A. Alen et F. Daoût, et des juges L. Lavrysen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, T. Giet et R. Leysen, assistée du greffier F. Meererschaut, présidée par le président A. Alen,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. *Objet des questions préjudicielles et procédure*

Par jugement du 29 juin 2017 en cause du ministère public contre J. V.O., dont l'expédition est parvenue au greffe de la Cour le 24 août 2017, le Tribunal correctionnel de Louvain a posé les questions préjudicielles suivantes :

« 1. L'article 187 du Code d'instruction criminelle, qui règle les effets de la signification d'un jugement de condamnation rendu par défaut, viole-t-il les articles 10 et 11 de la Constitution, combinés avec l'article 6.1 de la Convention européenne des droits de l'homme, en ce que, par analogie avec l'article 145 du Code d'instruction criminelle, il ne prévoit pas l'obligation de faire aussi au domicile ou à la résidence de l'administrateur la signification d'un jugement par défaut faite à une personne placée sous administration ?

2. L'article 40 de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière viole-t-il les articles 10 et 11 de la Constitution, combinés avec l'article 6, paragraphe 1 de la Convention européenne des droits de l'homme, en ce que, d'une part, il ne prévoit pas l'obligation de notifier aussi à l'administrateur la déchéance du droit de conduire notifiée à une personne placée sous administration et en ce que, d'autre part, il ne prévoit pas davantage que lorsque la déchéance du droit de conduire est prononcée par défaut, la personne condamnée par défaut doit être informée, lors de la notification de la déchéance, de la possibilité de faire opposition ? ».

(...)

III. *En droit*

(...)

Quant à la première question préjudicielle et à la première branche de la seconde question préjudicielle

B.1. Par la première question préjudicielle, le juge *a quo* souhaite savoir si l'article 187 du Code d'instruction criminelle est compatible avec les articles 10 et 11 de la Constitution, combinés avec l'article 6, paragraphe 1, de la Convention européenne des droits de l'homme, en ce qu'il ne prévoit pas dans le cas d'une personne placée sous administration, l'obligation de signifier un jugement par défaut, également à son administrateur, alors qu'en vertu de l'article 145 du Code d'instruction criminelle, la citation devant le tribunal de police doit être faite à la fois à la personne placée sous administration et à son administrateur.

Par la première branche de la seconde question préjudicielle, le juge *a quo* souhaite savoir si l'article 40 de la loi relative à la police de la circulation routière, coordonnée par l'arrêté royal du 16 mars 1968 (ci-après : la loi relative à la police de la circulation routière), est compatible avec les articles 10 et 11 de la Constitution, combinés avec l'article 6, paragraphe 1, de la Convention européenne des droits de l'homme, en ce qu'il ne prévoit pas, dans le cas d'une personne placée sous administration, l'obligation de notifier une déchéance du droit de conduire, également à son administrateur.

B.2.1. L'article 187 du Code d'instruction criminelle a été remplacé par l'article 83 de la loi du 5 février 2016 modifiant le droit pénal et la procédure pénale et portant des dispositions diverses en matière de justice et est applicable au défaut que fait une partie après le 29 février 2016. Étant donné que, dans l'affaire soumise au juge *a quo*, la personne condamnée a fait défaut le 7 octobre 2015, la disposition ainsi modifiée ne lui est pas applicable.

Avant son remplacement par l'article 83 de la loi du 5 février 2016, l'article 187 du Code d'instruction criminelle disposait :

« Le condamné par défaut pourra faire opposition au jugement dans les [quinze] jours, qui suivent celui de sa signification.

Lorsque la signification du jugement n'a pas été faite à sa personne, le prévenu pourra faire opposition, quant aux condamnations pénales, dans les quinze jours qui suivent celui où il aura connu la signification. S'il en a eu connaissance par la signification d'un mandat d'arrêt européen ou d'une demande d'extradition ou que le délai en cours de quinze jours n'a pas encore expiré au moment de son arrestation à l'étranger, il pourra faire opposition dans les quinze jours qui suivent celui de sa remise ou de sa remise en liberté à l'étranger. S'il n'est pas établi qu'il a eu connaissance de la signification, le prévenu pourra faire opposition jusqu'à l'expiration des délais de prescription de la peine. Il pourra faire opposition, quant aux condamnations civiles, jusqu'à l'exécution du jugement.

La partie civile et la partie civilement responsable ne pourront faire opposition que dans les conditions énoncées à l'alinéa 1.

L'opposition sera signifiée au ministère public, à la partie poursuivante ou aux autres parties en cause.

Si l'opposition n'a pas été signifiée dans les quinze jours qui suivent la signification du jugement, il pourra être procédé à l'exécution des condamnations et, en cas d'appel des parties poursuivantes ou de l'une d'elles, il pourra être procédé au jugement sur l'appel.

La condamnation sera comme non avenue par suite de l'opposition; néanmoins, les frais et dépens causés par l'opposition, y compris le coût de l'expédition et de la signification du jugement, seront laissés à charge de l'opposant, si le défaut lui est imputable ».

B.2.2. L'article 40 de la loi relative à la police de la circulation routière dispose :

« Toute déchéance prononcée à titre de peine prend cours le cinquième jour suivant la date de l'avertissement donné au condamné par le ministère public. Les samedis, dimanches et jours fériés légaux ne sont pas compris dans le délai.

Sans préjudice de l'article 49/1, dans le cas où le condamné omet de faire parvenir à temps son permis de conduire ou le titre qui en tient lieu au greffe, la période de déchéance en cours est prolongée de plein droit du délai qui s'est écoulé à partir du cinquième jour suivant l'avertissement visé à l'alinéa 1^{er} et jusqu'à la date effective de remise du permis de conduire ou du titre qui en tient lieu. Les samedis, dimanches et jours fériés légaux ne sont pas compris dans le délai. Si la déchéance est limitée en vertu de l'article 38, § 2bis, la déchéance de plein droit ne peut être prolongée que si la remise du permis de conduire ou du titre qui en tient lieu intervient après la prise en cours effective de la déchéance, et ce, pour un délai égal au nombre de jours de déchéance déjà subis.

Si plusieurs déclarations de déchéance à titre de peine sont prononcées à charge du condamné, le ministère public peut leur faire prendre cours successivement après l'avertissement ».

B.3.1. La loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine (ci-après : la loi du 17 mars 2013) a remplacé les statuts de protection judiciaire de personnes majeures existants par un seul statut de protection judiciaire : l'administration (articles 494 à 512 du Code civil). Un régime transitoire a été prévu pour les statuts abrogés (articles 227 à 230 de la loi du 17 mars 2013).

B.3.2. Le législateur a choisi de faire de l'administration provisoire la base du nouveau statut de protection (*Doc. parl.*, Chambre, 2010-2011, DOC 53-1009/001, pp. 11-12), qui n'est plus limité à la gestion de biens, mais élargi à la protection de la personne (*ibid.*, pp. 4-5). Le juge de paix peut donc ordonner une mesure de protection judiciaire des biens ainsi que de la personne du majeur « qui, en raison de son état de santé, est totalement ou partiellement hors d'état d'assumer lui-même, comme il se doit, sans assistance ou autre mesure de protection, fût-ce temporairement, la gestion de ses intérêts patrimoniaux ou non patrimoniaux, [...] si et dans la mesure où la protection de ses intérêts le nécessite » (articles 488/1, alinéa 1^{er}, 492 et 492/1 du Code civil). Pour les personnes majeures qui se trouvent dans un état de prodigalité, le juge de paix peut seulement ordonner une mesure de protection judiciaire des biens (article 488/2 du Code civil). Toute décision ordonnant une mesure de protection, y mettant fin ou la modifiant est insérée par extrait au *Moniteur belge* et est consignée dans le registre de la population (articles 1249 et 1249/1 du Code judiciaire).

B.4.1. En ce qui concerne les significations et notifications à des personnes qui étaient placées sous administration provisoire, l'ancien article 488bis, k), du Code civil disposait :

« Les significations et notifications à faire aux personnes pourvues d'un administrateur provisoire sont faites à ce dernier à son domicile ou à sa résidence ».

Cette disposition reste applicable aux mesures de protection d'administration provisoire déjà prises, jusqu'au moment où, en application des articles 227 à 229, ces mesures seront soumises aux dispositions visées au livre I^{er}, titre XI, chapitre II/1 (« De l'administration ») du Code civil ou s'éteindront (article 230 de la loi du 17 mars 2013).

B.4.2. Dans le nouveau statut de protection de l'administration, les règles relatives aux significations et aux notifications sont contenues dans l'article 499/12 du Code civil, qui dispose :

« Les significations et notifications à faire aux personnes pourvues d'un administrateur sont faites à ces personnes mêmes et au domicile ou à la résidence de l'administrateur, pour autant que la signification ou la notification ait un rapport avec la mission de l'administrateur ».

Il en résulte que les significations et notifications qui ont un rapport avec la mission de l'administrateur doivent être faites à la personne protégée même, ainsi qu'au domicile et à la résidence de l'administrateur.

B.4.3. En outre, les articles 145 et 182 du Code d'instruction criminelle, tels qu'ils ont été modifiés par les articles 148 et 149 de la loi du 17 mars 2013, prévoient que, lorsqu'une personne protégée est citée à comparaître devant le tribunal de police ou devant le tribunal correctionnel, la signification doit se faire à la personne protégée elle-même, ainsi qu'au domicile ou à la résidence de son administrateur.

L'article 145, alinéas 1^{er} et 3, du Code d'instruction criminelle dispose :

« Les citations pour contravention ou délit relevant de la compétence du tribunal de police seront faites à la requête du ministère public ou de la partie civile.

[...]

La signification à faire aux personnes pourvues d'un administrateur est faite à cette personne et au domicile ou à la résidence de l'administrateur ».

L'article 182, alinéa 1^{er}, du Code d'instruction criminelle dispose :

« Le tribunal sera saisi, en matière correctionnelle, de la connaissance des délits de sa compétence, soit par le renvoi qui lui en sera fait d'après les articles 130 et 160 ci-dessus, soit par la citation donnée directement à l'inculpé et aux personnes civilement responsables du délit par la partie civile, et, dans tous les cas, par le procureur du Roi, soit par la convocation de l'inculpé par procès-verbal, conformément à l'article 216quater, soit par la convocation aux fins de comparaison immédiate, conformément à l'article 216quinquies. La citation à faire aux personnes pourvues d'un administrateur est également faite au domicile ou à la résidence de celui-ci. Les parties peuvent également comparaître volontairement et sur un simple avertissement sans qu'il soit besoin de citation ».

B.4.4. Il ressort des travaux préparatoires que la double signification systématique de la citation à comparaître devant le tribunal de police ou devant le tribunal correctionnel était jugée souhaitable, afin que l'administrateur puisse être informé à temps d'une affaire pénale concernant la personne protégée, eu égard aux lourdes conséquences qu'une condamnation peut avoir pour le patrimoine de cette dernière (*Doc. parl.*, Chambre, 2011-2012, DOC 53-1009/005, pp. 125-126; *Doc. parl.*, Chambre, 2011-2012, DOC 53-1009/010, pp. 85-86).

Il a également été souligné que les règles relatives à la signification et à la notification dans le cadre spécifique de l'administration, telles qu'elles sont contenues dans le Code civil, ne s'appliquent qu'en matière civile, et non en matière pénale (*Doc. parl.*, Chambre, 2011-2012, DOC 53-1009/010, p. 86). C'est également l'interprétation sur laquelle se base le juge *a quo*.

B.5. Le juge *a quo* demande à la Cour si le droit à un procès équitable est violé en ce qu'aucune obligation analogue de double signification ou notification tant à la personne protégée qu'à son administrateur n'est prévue, que ce soit lors de la signification d'un jugement rendu par défaut ou lors de la notification d'une déchéance du droit de conduire à une personne pourvue d'un administrateur.

B.6. Afin de garantir le droit à un procès équitable et les droits de la défense d'une personne protégée placée sous administration, conformément à l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme, il y a lieu de tenir compte du fait qu'en raison de son état de santé, cette personne est totalement ou partiellement hors d'état de gérer correctement elle-même, sans mesure de protection judiciaire, ses intérêts patrimoniaux ou non patrimoniaux, ou du fait que cette personne se trouve dans un état de prodigalité (voir, en ce sens : CEDH, 30 janvier 2011, *Vaudelle c. France*, §§ 50-53). Des garanties spéciales de procédure peuvent dès lors s'imposer pour garantir les intérêts de personnes protégées, *a fortiori* lorsque le droit à la liberté est en cause (*ibid.*, §§ 60-61). De plus, une condamnation peut avoir des répercussions financières importantes sur le patrimoine de la personne protégée (*ibid.*, § 63). Le législateur doit donc à tout le moins prévoir des garanties procédurales supplémentaires, qui permettent à la personne protégée d'être informée d'une manière détaillée de la nature et de la cause de l'accusation portée contre elle (*ibid.*, § 65).

B.7.1. La citation de la personne protégée à comparaître devant le tribunal de police ou devant le tribunal correctionnel doit être signifiée à la personne protégée et au domicile ou à la résidence de son administrateur, conformément aux articles 145 et 182 du Code d'instruction criminelle. Une décision prise valablement par défaut suppose que le défaillant a été régulièrement cité à comparaître (Cass., 11 septembre 1990, *Pas.*, 1991, I, n° 15; Cass., 1^{er} octobre 1997, *Pas.*, 1997, I, n° 935).

B.7.2. L'administration n'inclut pas la représentation de la personne protégée comme défenderesse à l'action publique, l'article 185 du Code d'instruction criminelle réservant cette représentation à l'avocat (Cass., 11 mai 2005, *Pas.*, 2005, n° 273; Cass., 13 décembre 2011, *Pas.*, 2011, n° 682). Une condamnation pénale peut toutefois avoir des répercussions sur le patrimoine de la personne protégée.

B.7.3. La circonstance que la mission de l'administrateur n'inclut pas la représentation de la personne protégée comme défenderesse à l'action publique et le principe général de droit de la personnalité de la peine ne sauraient toutefois justifier la signification de la seule citation de la personne protégée à comparaître devant le tribunal de police ou devant le tribunal correctionnel, et non du jugement rendu par défaut contre cette personne. Cette dernière pourrait en effet être condamnée sans que son administrateur soit au courant et sans que ce dernier ait pu pallier les répercussions de la condamnation sur le patrimoine de la personne protégée, qui peuvent être considérables.

Les garanties procédurales qui assurent à la personne protégée le droit à un procès équitable font donc défaut.

B.7.4. Il ressort de ce qui précède que l'article 187 du Code d'instruction criminelle, tel qu'il était d'application avant sa modification par la loi du 5 février 2016, n'est pas compatible avec les articles 10 et 11 de la Constitution, combinés avec l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme, en ce qu'il ne prévoit pas l'obligation de signifier aussi à l'administration un jugement rendu par défaut à l'encontre d'une personne protégée.

Etant donné que la lacune constatée réside dans le texte soumis à la Cour, il appartient au juge *a quo*, lorsqu'il statue sur la recevabilité de l'opposition, de mettre fin à l'inconstitutionnalité constatée par la Cour, ce constat étant exprimé en des termes suffisamment clairs et complets pour permettre d'appliquer la disposition en cause dans le respect des articles 10 et 11 de la Constitution, combinés avec l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme. En effet, tant le délai extraordinaire que le délai ordinaire d'opposition ne courent point en l'absence d'une signification régulière (Cass., 9 mars 2016, P.15.1679.F).

B.8.1. Le juge *a quo* demande en outre si le droit à un procès équitable est violé en ce que la notification de la déchéance du droit de conduire à une personne placée sous administration ne doit pas être faite également à l'administrateur.

B.8.2. La notification d'une déchéance du droit de conduire relève de l'exécution des peines. Si le jugement rendu par défaut à l'encontre de la personne protégée est signifié à l'administrateur, ce dernier peut prendre connaissance de la condamnation à une déchéance du droit de conduire et les garanties procédurales sont suffisantes pour protéger les intérêts de la personne placée sous administration.

B.9. La première question préjudicielle appelle une réponse affirmative. La première branche de la seconde question préjudicielle appelle une réponse négative.

Quant à la seconde branche de la seconde question préjudicielle

B.10.1. Dans la seconde branche de la seconde question préjudicielle, le juge *a quo* demande à la Cour si l'article 40 de la loi sur la circulation routière est compatible avec les articles 10 et 11 de la Constitution, combinés avec l'article 6, paragraphe 1, de la Convention européenne des droits de l'homme, en ce qu'il ne prévoit pas que la personne condamnée par défaut doit être informée, lors de la notification d'une déchéance du droit de conduire, de la possibilité de faire opposition.

B.10.2. L'article 6, paragraphe 1, de la Convention européenne des droits de l'homme comprend un droit d'accès au juge compétent. Ce droit est également consacré par l'article 13 de la Constitution et doit être garanti à chacun dans le respect des articles 10 et 11 de la Constitution.

B.11.1. Selon l'article 185 du Code d'instruction criminelle, le prévenu doit comparaître en personne ou par un avocat. Si un prévenu est condamné par défaut, celui-ci peut obtenir qu'une juridiction statue à nouveau en fait comme en droit après l'avoir entendu, sauf s'il a renoncé à son droit de comparaître et de se défendre ou s'il a l'intention de se soustraire à la justice (CEDH, 24 mai 2007, *Da Luz Domingues Ferreira c. Belgique*, § 54; 1^{er} mars 2011, *Faniel c. Belgique*, § 26).

B.11.2. En vertu de l'article 187, alinéas 1^{er} et 3, du Code d'instruction criminelle, le condamné, la partie civilement responsable et la partie civile ont quinze jours pour faire opposition à un jugement pénal prononcé par défaut. Ce délai court à compter de la signification régulière de la décision rendue par défaut. Toutefois, l'alinéa 2 du même article prévoit un délai supplémentaire au seul bénéfice du prévenu condamné auquel la signification du jugement n'a pas été faite à sa personne, alors que la partie civile et la partie civilement responsable ne disposent que du délai ordinaire d'opposition prévu à l'alinéa 1^{er}.

Lorsque le jugement n'a pas été signifié à sa personne, le prévenu condamné peut faire opposition, en ce qui concerne la condamnation pénale, dans les quinze jours qui suivent celui où il a eu connaissance de la signification. S'il n'est pas établi qu'il a eu connaissance de la signification, le prévenu peut encore faire opposition jusqu'à l'expiration des délais de prescription de la peine. En ce qui concerne les condamnations civiles, il peut faire opposition jusqu'à l'exécution du jugement.

Tant ce délai extraordinaire que le délai ordinaire d'opposition ne courent point en l'absence d'une signification régulière (Cass., 9 mars 2016, P.15.1679.F).

B.12. Le droit de former opposition à un jugement par défaut peut certes se prêter à des exigences procédurales en ce qui concerne l'utilisation de voies de recours, mais ces exigences ne peuvent empêcher le prévenu de se prévaloir d'une voie de recours disponible (CEDH, 28 octobre 1998, *Pérez de Rada Cavanilles c. Espagne*, § § 44-45; 24 mai 2007, *Da Luz Domingues Ferreira c. Belgique*, § 57; 1^{er} mars 2011, *Faniel c. Belgique*, § 26). Les règles relatives aux délais à respecter pour former un recours visent à assurer une bonne administration de la justice et le respect, en particulier, du principe de la sécurité juridique (CEDH, 28 octobre 1998, *Pérez de Rada Cavanilles c. Espagne*, § 45).

Afin de garantir la possibilité d'opposition et le droit d'accès au juge, il importe non seulement que les règles concernant les possibilités des voies de recours et les délais soient posées avec clarté, mais qu'elles soient aussi portées à la connaissance des justiciables de la manière la plus explicite possible, afin que ceux-ci puissent en faire usage conformément à la loi. Une personne condamnée par défaut doit être immédiatement informée de manière fiable et officielle, lors de la signification du jugement de condamnation, des possibilités de recours, des délais d'introduction et des formalités à respecter (CEDH, 24 mai 2007, *Da Luz Domingues Ferreira c. Belgique*, §§ 58-59; 29 juin 2010, *Hakimi c. Belgique*, § § 35-36; 1^{er} mars 2011, *Faniel c. Belgique*, § 30).

B.13.1. A la suite de l'arrêt *Hakimi c. Belgique*, précité, la Cour de cassation a jugé ce qui suit :

« Lorsque la signification de l'arrêt rendu par défaut ne mentionne pas le droit de faire opposition et le délai imparti pour l'exercice de ce droit, une opposition faite hors délai ne peut être déclarée irrecevable pour cause de tardiveté, à peine de priver le condamné du droit d'accès à un tribunal.

Décidant le contraire, l'arrêt du 9 mars 2007 viole l'article 6.1 de la CEDH dans l'interprétation que la Cour européenne lui a donnée par son arrêt du 29 juin 2010 » (Cass. 23 février 2011, *Pas.*, 2011, n° 161).

B.13.2. Par un arrêt du 9 mars 2016 (P.15.1679.F), la Cour de cassation a jugé :

« La disposition visée au moyen accorde au prévenu défaillant un délai supplémentaire qui lui permet de former opposition dans les quinze jours qui suivent celui où il a connu la signification de la décision rendue par défaut à sa charge.

Tant ce délai extraordinaire que le délai ordinaire d'opposition ne courent point en l'absence d'une signification régulière. L'article 6.1 de la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales impose, à cet égard, que la signification mentionne le droit de former opposition ainsi que le délai imparti pour l'exercer.

La connaissance de la signification que requiert la disposition visée au moyen n'est, quant à elle, subordonnée à aucune formalité particulière. Elle est laissée à l'appréciation du juge. Au moment où le prévenu défaillant prend connaissance de la signification, aucune disposition légale n'impose qu'il soit à nouveau informé de la possibilité et des modalités de l'opposition figurant dans l'acte de signification.

Le jugement considère que ces informations devaient être données à la défenderesse lorsque la mise à exécution de la déchéance du droit de conduire à laquelle elle avait été condamnée lui a été notifiée, sans que, pour en prendre connaissance, elle ait dû attendre d'aller chercher la copie de l'exploit de signification du jugement rendu par défaut.

Ainsi, le tribunal n'a pas légalement justifié la décision selon laquelle, bien que formée plus de quinze jours après la date à laquelle la demanderesse a eu connaissance de la signification du jugement rendu par défaut, l'opposition est recevable ».

B.14.1. Le juge qui doit se prononcer sur la recevabilité de l'opposition apprécie souverainement si et à quelle date l'intéressé a eu connaissance de la signification (Cass., 3 janvier 1989, *Pas.* 1989, n° 256).

En cas de contestation, ce n'est pas au prévenu qu'il appartient de prouver l'absence de prise de connaissance. C'est au contraire au ministère public ou à la partie civile qu'il appartient d'établir le moment de la prise de connaissance de la signification lorsqu'ils veulent soulever la tardiveté de l'opposition (Cass., 19 décembre 1972, *Pas.* 1973, I, p. 396).

B.14.2. Lorsque la signification d'un jugement par défaut n'a pu être faite à la personne, la prise de connaissance ultérieure de cette signification par la personne condamnée par défaut est une question de fait qui n'est liée à aucune formalité. Cette prise de connaissance fait néanmoins débiter le délai extraordinaire d'opposition.

B.14.3. Certes, il est impossible d'exiger de manière générale qu'au moment de la prise de connaissance de la signification d'un jugement rendu par défaut, le condamné soit toujours informé de la possibilité de faire opposition et des délais et formalités à respecter. Cette prise de connaissance peut en effet dépendre d'un événement purement fortuit et factuel, comme une communication par un tiers ou un contrôle de police sur la route. Toutefois, la situation est différente lorsque, après la signification du jugement rendu par défaut, il faut procéder à une notification formelle à la personne condamnée en ce qui concerne l'exécution de ce jugement, comme c'est le cas pour une notification de la déchéance du droit de conduire conformément à l'article 40 de la loi sur la circulation routière.

B.14.4. Comme il est dit en B.12, le droit à un procès équitable exige non seulement que les possibilités et délais pour exercer des voies de recours soient posés avec clarté, mais aussi qu'ils soient portés à la connaissance du justiciable de la manière la plus explicite possible. Le délai extraordinaire pour faire opposition revêt une grande importance lorsque le jugement rendu par défaut n'est pas signifié à la personne et que ce délai est par ailleurs bref. Au cours du délai extraordinaire d'opposition, la condamnation est en outre exécutoire.

B.14.5. La peine de la déchéance du droit de conduire peut avoir de lourdes conséquences, en particulier pour les personnes qui ont absolument besoin d'un véhicule pour acquérir des revenus professionnels. Si, dans le cas d'une condamnation par défaut, les possibilités et délais d'exercice de voies de recours ne sont pas portés à la connaissance du condamné lors de la notification de la déchéance, la possibilité de faire opposition peut être gravement hypothéquée, alors que la communication de ces informations supplémentaires ne représente pas une charge disproportionnée pour l'autorité.

B.15. Ainsi, en ne prévoyant pas que, lors de la notification de la déchéance du droit de conduire prononcée dans le cadre d'une procédure par défaut, il y a lieu d'indiquer les voies de recours ouvertes contre un jugement rendu par défaut, les délais pour les exercer et les formalités à respecter, l'article 40 de la loi relative à la police de la circulation routière n'est pas compatible avec les articles 10 et 11 de la Constitution, combinés avec l'article 6, paragraphe 1, de la Convention européenne des droits de l'homme.

Par ces motifs,

la Cour

dit pour droit :

1. L'article 187 du Code d'instruction criminelle, tel qu'il était d'application avant son remplacement par l'article 83 de la loi du 5 février 2016 modifiant le droit pénal et la procédure pénale et portant des dispositions diverses en matière de justice, viole les articles 10 et 11 de la Constitution, combinés avec l'article 6, paragraphe 1, de la Convention européenne des droits de l'homme, en ce qu'il ne prévoit pas l'obligation de signifier un jugement rendu par défaut à l'encontre d'une personne placée sous administration à cette personne et au domicile ou à la résidence de l'administrateur.

2. L'article 40 de la loi relative à la police de la circulation routière, coordonnée par l'arrêté royal du 16 mars 1968, viole les articles 10 et 11 de la Constitution, combinés avec l'article 6, paragraphe 1, de la Convention européenne des droits de l'homme, en ce qu'il ne prévoit pas l'obligation de mentionner, lors de la notification de la déchéance du droit de conduire prononcée dans le cadre d'une procédure par défaut, les voies de droit ouvertes contre un jugement rendu par défaut, les délais pour les exercer et les formalités à respecter.

Ainsi rendu en langue néerlandaise et en langue française, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 11 octobre 2018.

Le greffier,

F. Meersschaut

Le président,

A. Alen

ÜBERSETZUNG

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[2019/201047]

Auszug aus dem Entscheid Nr. 134/2018 vom 11. Oktober 2018

Geschäftsverzeichnisnummer 6718

In Sachen: Vorabentscheidungsfragen in Bezug auf Artikel 187 des Strafprozessgesetzbuches und Artikel 40 des durch den königlichen Erlass vom 16. März 1968 koordinierten Gesetzes über die Straßenverkehrspolizei, gestellt vom Korrekionalgericht Löwen.

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus den Präsidenten A. Alen und F. Daoût, und den Richtern L. Lavrysen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, T. Giet und R. Leysen, unter Assistenz des Kanzlers F. Meersschaut, unter dem Vorsitz des Präsidenten A. Alen,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. Gegenstand der Vorabentscheidungsfragen und Verfahren

In seinem Urteil vom 29. Juni 2017 in Sachen der Staatsanwaltschaft gegen J. V.O., dessen Ausfertigung am 24. August 2017 in der Kanzlei des Gerichtshofes eingegangen ist, hat das Korrekionalgericht Löwen folgende Vorabentscheidungsfragen gestellt:

« 1. Verstößt Artikel 187 des Strafprozessgesetzbuches, der die Folgen der Zustellung eines auf Verurteilung lautenden Versäumnisurteils regelt, gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 6 Absatz 1 der Europäischen Menschenrechtskonvention, indem er in Analogie zu Artikel 145 des Strafprozessgesetzbuches nicht die Verpflichtung vorsieht, die Zustellung eines Versäumnisurteils an die Person, der ein Betreuer zugewiesen wurde, auch an den Wohnsitz oder den Wohnort des Betreuers erfolgen zu lassen? »

2. Verstößt Artikel 40 des Gesetzes vom 16. März 1968 über die Straßenverkehrspolizei gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 6 Absatz 1 der Europäischen Menschenrechtskonvention, indem er einerseits nicht die Verpflichtung vorsieht, die Notifizierung der Entziehung der Fahrerlaubnis an eine Person, der ein Betreuer zugewiesen wurde, auch an ihren Betreuer erfolgen zu lassen, und andererseits ebenso wenig vorsieht, dass in dem Fall, dass die Entziehung der Fahrerlaubnis im Versäumniswege ausgesprochen wurde, die im Versäumniswege verurteilte Person bei der Notifizierung der Entziehung der Fahrerlaubnis über die Möglichkeit, Einspruch zu erheben, in Kenntnis gesetzt werden muss? ».

(...)

III. Rechtliche Würdigung

(...)

In Bezug auf die erste Vorabentscheidungsfrage und den ersten Teil der zweiten Vorabentscheidungsfrage

B.1. Das vorlegende Gericht möchte mit der ersten Vorabentscheidungsfrage erfahren, ob Artikel 187 des Strafprozessgesetzbuches mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 6 Absatz 1 der Europäischen Menschenrechtskonvention vereinbar sei, sofern er bezüglich einer Person, die unter Betreuung stehe, keine Verpflichtung vorsehe, ein Versäumnisurteil ebenfalls ihrem Betreuer zuzustellen, während die Ladung vor das Polizeigericht nach Artikel 145 des Strafprozessgesetzbuches sowohl gegenüber der Person, die unter Betreuung stehe, als auch ihrem Betreuer erfolgen müsse.

Mit dem ersten Teil der zweiten Vorabentscheidungsfrage möchte das vorlegende Gericht erfahren, ob Artikel 40 des Gesetzes vom 16. März 1968 über die Straßenverkehrspolizei (im Folgenden: Straßenverkehrsgesetz) mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 6 Absatz 1 der Europäischen Menschenrechtskonvention vereinbar sei, sofern er bezüglich einer Person, die unter Betreuung stehe, keine Verpflichtung vorsehe, ebenfalls ihren Betreuer über eine Entziehung der Fahrerlaubnis in Kenntnis zu setzen.

B.2.1. Artikel 187 des Strafprozessgesetzbuches wurde durch Artikel 83 des Gesetzes vom 5. Februar 2016 zur Abänderung des Strafrechts und des Strafprozessrechts und zur Festlegung verschiedener Bestimmungen im Bereich der Justiz ersetzt und gilt für die Säumnis einer Partei nach dem 29. Februar 2016. Da der Verurteilte im Ausgangsverfahren am 7. Oktober 2015 säumig war, ist die entsprechend abgeänderte Bestimmung auf ihn nicht anwendbar.

Artikel 187 des Strafprozessgesetzbuches bestimmte vor seiner Ersetzung durch Artikel 83 des Gesetzes vom 5. Februar 2016:

« Wer im Versäumniswege verurteilt worden ist, kann binnen fünfzehn Tagen nach dem Tag, an dem das Urteil zugestellt worden ist, gegen dieses Urteil Einspruch einlegen.

Wenn das Urteil dem Angeklagten nicht persönlich zugestellt worden ist, kann dieser, was die strafrechtlichen Verurteilungen betrifft, binnen fünfzehn Tagen nach dem Tag, an dem er von der Zustellung Kenntnis erlangt hat, Einspruch einlegen. Wenn er durch die Zustellung eines europäischen Haftbefehls oder eines Auslieferungsersuchens davon Kenntnis erlangt hat oder wenn die laufende Frist von fünfzehn Tagen zum Zeitpunkt seiner Festnahme im Ausland noch nicht abgelaufen ist, kann er binnen fünfzehn Tagen nach dem Tag seiner Übergabe oder seiner im Ausland erfolgten Freilassung Einspruch einlegen. Wenn nicht erwiesen ist, dass der Angeklagte Kenntnis von der Zustellung erlangt hat, kann er bis zum Zeitpunkt, wo die Fristen für die Verjährung der Strafe abgelaufen sind, Einspruch einlegen. Was die zivilrechtlichen Verurteilungen betrifft, kann der Angeklagte bis zur Vollstreckung des Urteils Einspruch einlegen.

Die Zivilpartei und die zivilrechtlich haftende Partei können nur unter den in Absatz 1 erwähnten Bedingungen Einspruch einlegen.

Der Einspruch wird der Staatsanwaltschaft, der verfolgenden Partei oder den anderen Parteien des Rechtsstreits zugestellt.

Wenn der Einspruch nicht binnen fünfzehn Tagen nach Zustellung des Urteils zugestellt worden ist, können die Verurteilungen vollstreckt werden; im Falle, wo von den verfolgenden Parteien oder von einer von ihnen Berufung eingelegt wird, kann die Behandlung der Berufung fortgesetzt werden.

Infolge des Einspruchs gilt die Verurteilung als nichtig; die durch den Einspruch verursachten Verfahrenskosten und Ausgaben einschließlich der Kosten für die Ausfertigung und die Zustellung des Urteils bleiben jedoch zu Lasten des Einspruchsklägers, wenn das Versäumnis ihm anzulasten ist ».

B.2.2. Artikel 40 des Straßenverkehrsgesetzes bestimmt:

« Jede als Strafe ausgesprochene Entziehung der Fahrerlaubnis tritt am fünften Tag ab dem Datum der Benachrichtigung des Verurteilten durch die Staatsanwaltschaft in Kraft. Samstage, Sonntage und gesetzliche Feiertage sind in dieser Frist nicht einbegriffen.

Unbeschadet des Artikels 49/1 wird im Fall, wo der Verurteilte es versäumt, der Kanzlei rechtzeitig seinen Führerschein oder das als Führerschein geltende Dokument zukommen zu lassen, der laufende Entziehungszeitraum von Rechts wegen um die Frist verlängert, die ab dem fünften Tag nach der in Absatz 1 erwähnten Benachrichtigung bis zum tatsächlichen Datum der Abgabe des Führerscheins oder des als Führerschein geltenden Dokuments verstrichen ist. Samstage, Sonntage und gesetzliche Feiertage sind in dieser Frist nicht einbegriffen. Ist die Entziehung aufgrund von Artikel 38 § 2bis begrenzt, wird sie von Rechts wegen nur verlängert, wenn der Führerschein erst nach dem tatsächlichen Einsetzen der Entziehung abgegeben wurde, und zwar um eine Frist, die der Anzahl Tage entspricht, an denen der Führscheinenzug bereits wirksam war.

Werden dem Verurteilten mehrere Entziehungen der Fahrerlaubnis als Strafe auferlegt, kann die Staatsanwaltschaft diese nach der Benachrichtigung nacheinander wirksam werden lassen ».

B.3.1. Das Gesetz vom 17. März 2013 zur Reform der Regelungen in Sachen Handlungsunfähigkeit und zur Einführung eines neuen, die Menschenwürde wahren Schutzstatus (im Folgenden: Gesetz vom 17. März 2013) ersetzt die bisherigen Regelungen des gerichtlichen Schutzes Volljähriger durch einen einzigen Schutzstatus, und zwar die Betreuung (Artikel 494 bis 512 des Zivilgesetzbuches). Für die aufgehobenen Regelungen sind Übergangsmaßnahmen vorgesehen (Artikel 227 bis 230 des Gesetzes vom 17. März 2013).

B.3.2. Der Gesetzgeber hat sich dafür entschieden, die vorläufige Verwaltung als Grundlage des neuen Schutzstatus zu nehmen (*Parl. Dok.*, Kammer, 2010-2011, DOC 53-1009/001, S. 11-12), die sich nicht mehr auf die Vermögensverwaltung beschränkt, sondern auf den Schutz der Person ausgeweitet wird (*ebenda*, S. 4-5). Der Friedensrichter kann daher eine gerichtliche Schutzmaßnahme in Bezug auf das Vermögen sowie die Person gegenüber einem Volljährigen anordnen, « der aufgrund seines Gesundheitszustands ganz oder teilweise - und sei es nur vorübergehend - außerstande ist, ohne Beistand oder sonstige Schutzmaßnahme seine Interessen vermögensrechtlicher oder nicht vermögensrechtlicher Art selbst angemessen wahrzunehmen, [...] wenn und insofern der Schutz seiner Interessen es erforderlich macht » (Artikel 488/1 Absatz 1, 492 und 492/1 des Zivilgesetzbuches). Gegenüber volljährigen Personen, die sich in einem Zustand der Verschwendungssucht befinden, kann der Friedensrichter nur eine gerichtliche Schutzmaßnahme bezüglich des Vermögens anordnen (Artikel 488/2 des Zivilgesetzbuches). Jede Entscheidung, durch die eine Schutzmaßnahme angeordnet, beendet oder abgeändert wird, wird auszugsweise im *Belgischen Staatsblatt* veröffentlicht und in das Bevölkerungsregister eingetragen (Artikel 1249 und 1249/1 des Gerichtsgesetzbuches).

B.4.1. Bezüglich Zustellungen und Notifizierungen an Personen, die unter vorläufiger Verwaltung standen, bestimmte der ehemalige Artikel 488bis Buchstabe k) des Zivilgesetzbuches:

« Die Zustellungen und Notifizierungen für Personen, denen ein vorläufiger Verwalter zugewiesen worden ist, werden an letzteren gerichtet und erfolgen an seinem Wohnsitz oder Wohnort ».

Diese Bestimmung gilt weiterhin für die bereits ergriffenen Schutzmaßnahmen der vorläufigen Verwaltung bis zum Zeitpunkt, wo diese Maßnahmen in Anwendung der Artikel 227 bis 229 den in Buch I Titel XI Kapitel II/1 (« Rechtliche Betreuung ») des Zivilgesetzbuches erwähnten Bestimmungen unterworfen werden oder erlöschen (Artikel 230 des Gesetzes vom 17. März 2013).

B.4.2. Hinsichtlich des neuen Schutzstatus der Betreuung ist die Regelung über Zustellungen und Notifizierungen in Artikel 499/12 des Zivilgesetzbuches enthalten, der bestimmt:

« Zustellungen und Notifizierungen an Personen, denen ein Betreuer zugewiesen wurde, erfolgen an diese Personen selbst und an den Wohnsitz oder Wohnort des Betreuers, sofern die Zustellung oder Notifizierung mit dem Auftrag des Betreuers in Zusammenhang steht ».

Daraus geht hervor, dass Zustellungen und Notifizierungen, die mit dem Auftrag des Betreuers zusammenhängen, an die geschützte Person selbst und an den Wohnsitz oder Wohnort des Betreuers erfolgen müssen.

B.4.3. Darüber hinaus legen die Artikel 145 und 182 des Strafprozessgesetzbuches in der Fassung der Abänderung durch die Artikel 148 und 149 des Gesetzes vom 17. März 2013 fest, dass, wenn eine geschützte Person vor das Polizeigericht oder vor das Korrekionalgericht geladen wird, die Zustellung an die geschützte Person selbst und an den Wohnsitz oder Wohnort ihres Betreuers erfolgen muss.

Artikel 145 Absätze 1 und 3 des Strafprozessgesetzbuches bestimmt:

« Ladungen wegen einer Übertretung oder wegen eines Vergehens, das in die Zuständigkeit des Polizeigerichts fällt, erfolgen auf Antrag der Staatsanwaltschaft oder der Zivilpartei.

[...]

Die Notifizierung an Personen, denen ein Betreuer zugewiesen wurde, erfolgt an diese Person und an den Wohnsitz oder den Wohnort des Betreuers ».

Artikel 182 Absatz 1 des Strafprozessgesetzbuches bestimmt:

« Das Korrekionalgericht wird mit den Sachen, die in seine Zuständigkeit fallen, befasst, entweder durch die Verweisung an das Gericht gemäß den oben stehenden Artikeln 130 und 160 oder durch eine Ladung, die von der Zivilpartei und - in allen Fällen - vom Prokurator des Königs direkt an den Beschuldigten und an die für die Straftat zivilrechtlich haftenden Personen erfolgt, oder durch die Vorladung des Beschuldigten durch ein Protokoll gemäß Artikel 216^{quater} oder durch eine Vorladung im Hinblick auf ein sofortiges Erscheinen gemäß Artikel 216^{quinquies}. Die Ladung an Personen, denen ein Betreuer zugewiesen wurde, erfolgt ebenfalls an den Wohnsitz oder den Wohnort dieses Betreuers. Die Parteien können auch freiwillig und auf einfache Benachrichtigung hin erscheinen, ohne dass eine Ladung notwendig wäre ».

B.4.4. Aus den Vorarbeiten geht hervor, dass die systematische doppelte Zustellung der Ladung vor das Polizeigericht oder das Korrekionalgericht als wünschenswert angesehen wurde, damit der Betreuer von einer Strafsache betreffend die geschützte Person aufgrund der möglichen schwerwiegenden vermögensrechtlichen Folgen einer Verurteilung rechtzeitig Kenntnis nehmen könne (*Parl. Dok.*, Kammer, 2011-2012, DOC 53-1009/005, S. 125-126; *Parl. Dok.*, Kammer, 2011-2012, DOC 53-1009/010, S. 85-86).

Ebenfalls wurde darauf hingewiesen, dass die Regelung über die Zustellung und Notifizierung im spezifischen Rahmen der Betreuung, so wie im Zivilgesetzbuch verankert, sich nur auf Zivilsachen und nicht auf Strafsachen beziehe (*Parl. Dok.*, Kammer, 2011-2012, DOC 53-1009/010, S. 86). Diese Auslegung wird auch vom vorlegenden Gericht zugrunde gelegt.

B.5. Das vorlegende Gericht fragt den Gerichtshof, ob das Recht auf ein faires Verfahren verletzt werde, weil weder bei der Zustellung eines Versäumnisurteils noch bei der Notifizierung einer Entziehung der Fahrerlaubnis an eine Person, der ein Betreuer zugewiesen wurde, eine ähnliche Verpflichtung zur doppelten Zustellung oder Notifizierung an sowohl die geschützte Person als auch ihren Betreuer vorgesehen sei.

B.6. Um das Recht auf ein faires Verfahren und das Recht auf Verteidigung einer unter Betreuung stehenden geschützten Person entsprechend Artikel 6 der Europäischen Menschenrechtskonvention zu gewährleisten, muss die Tatsache berücksichtigt werden, dass diese Person wegen ihres Gesundheitszustands ganz oder teilweise nicht in der Lage ist, ohne gerichtliche Schutzmaßnahme ihre Interessen vermögensrechtlicher oder nicht vermögensrechtlicher Art selbst angemessen wahrzunehmen, oder dass diese Person sich in einem Zustand der Verschwendungssucht befindet (vgl. in diesem Sinne: EuGHMR, 30. Januar 2011, *Vaudelle gegen Frankreich*, § 50-53). Besondere Verfahrensgarantien können daher erforderlich sein, um die Interessen der geschützten Personen zu wahren, insbesondere wenn das Recht auf Freiheit betroffen ist (*ebenda*, §§ 60-61). Außerdem kann eine Verurteilung mit erheblichen finanziellen Folgen für das Vermögen der geschützten Person verbunden sein (*ebenda*, § 63). Der Gesetzgeber muss folglich zumindest zusätzliche Verfahrensgarantien vorsehen, die es erlauben, dass die geschützte Person über die Art und die Ursache des gegen sie geführten Strafverfahrens vollständig informiert sein kann (*ebenda*, § 65).

B.7.1. Die Ladung der geschützten Person vor das Polizeigericht oder das Korrekionalgericht muss nach den Artikeln 145 und 182 des Strafprozessgesetzbuches an die geschützte Person und an den Wohnsitz oder den Wohnort ihres Betreuers zugestellt werden. Ein gültiges Versäumnisurteil setzt voraus, dass die säumige Partei ordnungsgemäß zum Erscheinen geladen worden ist (Kass., 11. September 1990, *Arr. Cass.*, 1990, Nr. 15; Kass., 1. Oktober 1997, *Arr. Cass.*, 1997, Nr. 380).

B.7.2. Die Betreuung beinhaltet keine Vertretung der geschützten Person in ihrer Eigenschaft als Angeklagte im Strafverfahren, da diese Vertretung gemäß Artikel 185 des Strafprozessgesetzbuches dem Rechtsanwalt vorbehalten ist (Kass., 11. Mai 2005, *Arr. Cass.*, 2005, Nr. 273; Kass., 13. Dezember 2011, *Arr. Cass.*, 2011, Nr. 682). Eine strafrechtliche Verurteilung kann trotzdem mit Folgen für das Vermögen der geschützten Person verbunden sein.

B.7.3. Der Umstand, dass der Auftrag des Betreuers sich nicht auf die Vertretung der geschützten Person in ihrer Eigenschaft als Angeklagte im Strafverfahren erstreckt, und der allgemeine Rechtsgrundsatz des persönlichen Charakters der Strafe vermögen gleichwohl nicht zu rechtfertigen, dass an den Betreuer nur die Ladung der geschützten Person vor das Polizeigericht oder das Korrekionalgericht zugestellt wird, aber nicht das gegen diese Person ergangene Versäumnisurteil. Letztere könnte nämlich verurteilt werden, ohne dass dies dem Betreuer bekannt ist und ohne dass er die Folgen der Verurteilung für das Vermögen der geschützten Person, die womöglich erheblich sind, hat auffangen können.

Folglich fehlen die Verfahrensgarantien, um das Recht der geschützten Person auf ein faires Verfahren zu wahren.

B.7.4. Aus dem Vorerwähnten geht hervor, dass Artikel 187 des Strafprozessgesetzbuches in der Fassung vor seiner Abänderung durch das Gesetz vom 5. Februar 2016 nicht mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 6 der Europäischen Menschenrechtskonvention vereinbar ist, sofern er keine Verpflichtung vorsieht, ein gegen die geschützte Person ergangenes Versäumnisurteil auch an den Betreuer zuzustellen.

Da die festgestellte Lücke sich in dem dem Gerichtshof vorgelegten Text befindet, ist es Sache des vorlegenden Gerichts, die festgestellte Verfassungswidrigkeit im Rahmen der Entscheidung über die Zulässigkeit des Einspruchs zu beenden, da diese Feststellung in einer ausreichend präzisen und vollständigen Formulierung ausgedrückt wird, die es erlaubt, die in Frage stehende Bestimmung unter Beachtung der Artikel 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 6 der Europäischen Menschenrechtskonvention anzuwenden. Sowohl die ordentliche als auch die außerordentliche Einspruchsfrist setzen nämlich eine ordnungsgemäße Zustellung des Versäumnisurteils voraus (Kass., 9. März 2016, P.15.1679.F).

B.8.1. Das vorlegende Gericht fragt ferner, ob das Recht auf ein Verfahren verletzt werde, sofern die Notifizierung der Entziehung der Fahrerlaubnis an eine Person, die unter Betreuung stehe, nicht ebenso an den Betreuer erfolgen müsse.

B.8.2. Die Notifizierung einer Entziehung der Fahrerlaubnis bezieht sich auf die Strafvollstreckung. Wenn das gegen die geschützte Person ergangene Versäumnisurteil an den Betreuer zugestellt wird, kann er die Verurteilung zu einer Entziehung der Fahrerlaubnis zur Kenntnis nehmen und sind ausreichende Verfahrensgarantien vorhanden, um die Interessen der geschützten Person effektiv zu schützen.

B.9. Die erste Vorabentscheidungsfrage ist bejahend zu beantworten. Der erste Teil der zweiten Vorabentscheidungsfrage ist verneinend zu beantworten.

In Bezug auf den zweiten Teil der zweiten Vorabentscheidungsfrage

B.10.1. Mit dem zweiten Teil der zweiten Vorabentscheidungsfrage möchte das vorlegende Gericht erfahren, ob Artikel 40 des Straßenverkehrsgesetzes mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 6 Absatz 1 der Europäischen Menschenrechtskonvention vereinbar sei, sofern er nicht vorsehe, dass die im Säumnisweg verurteilte Person bei der Benachrichtigung wegen einer Entziehung der Fahrerlaubnis über die Möglichkeit zum Einlegen eines Einspruchs in Kenntnis zu setzen sei.

B.10.2. Artikel 6 Absatz 1 der Europäischen Menschenrechtskonvention beinhaltet das Recht auf Zugang zum zuständigen Gericht. Dieses Recht wird ebenfalls durch Artikel 13 der Verfassung garantiert und muss unter Berücksichtigung der Artikel 10 und 11 der Verfassung jedermann garantiert werden.

B.11.1. Gemäß Artikel 185 des Strafprozessgesetzbuches muss der Angeklagte persönlich oder durch einen Rechtsanwalt erscheinen. Wenn ein Angeklagter im Versäumniswege verurteilt wird, besitzt er das Recht auf eine neue faktische und rechtliche Beurteilung und das Recht, angehört zu werden, außer wenn er auf sein Recht, zu erscheinen und sich zu verteidigen, verzichtet hat, oder wenn er die Absicht hat, sich der Justiz zu entziehen (EuGHMR, 24. Mai 2007, *Da Luz Domingues Ferreira gegen Belgien*, § 54; 1. März 2011, *Faniel gegen Belgien*, § 26).

B.11.2. Gemäß Artikel 187 Absätze 1 und 3 des Strafprozessgesetzbuches verfügen der Verurteilte, die zivilrechtlich haftende Partei und die Zivilpartei über eine Frist von fünfzehn Tagen, um Einspruch gegen ein im Versäumniswege verkündetes Strafurteil einzulegen. Diese Frist beginnt mit der ordnungsgemäßen Zustellung der im Versäumniswege erlassenen Entscheidung. In Absatz 2 desselben Artikels ist jedoch eine zusätzliche Frist ausschließlich zum Vorteil des verurteilten Angeklagten vorgesehen, dem das Urteil nicht persönlich zugestellt wurde, während die Zivilpartei und die zivilrechtlich haftende Partei nur über die in Absatz 1 vorgesehene gewöhnliche Einspruchsfrist verfügen.

Wenn das Urteil nicht persönlich zugestellt wurde, kann der verurteilte Angeklagte, was die strafrechtlichen Verurteilungen betrifft, binnen fünfzehn Tagen nach dem Tag, an dem er von der Zustellung Kenntnis erlangt hat, Einspruch einlegen. Wenn nicht erwiesen ist, dass der Angeklagte Kenntnis von der Zustellung erlangt hat, kann er bis zum Zeitpunkt, wo die Fristen für die Verjährung der Strafe abgelaufen sind, noch Einspruch einlegen. In Bezug auf zivilrechtliche Verurteilungen kann er bis zur Vollstreckung des Urteils Einspruch einlegen.

Sowohl die ordentliche als auch die außerordentliche Einspruchsfrist setzen eine ordnungsgemäße Zustellung des Versäumnisurteils voraus (Kass., 9. März 2016, P.15.1679.F).

B.12. Das Recht, Einspruch gegen ein Versäumnisurteil einzulegen, kann zwar mit Verfahrenserfordernissen hinsichtlich der Anwendung von Rechtsmitteln einhergehen, doch diese Erfordernisse dürfen den Angeklagten nicht daran hindern, von den verfügbaren Rechtsmitteln Gebrauch zu machen (EuGHMR, 28. Oktober 1998, *Pérez de Rada Cavanilles gegen Spanien*, § § 44-45; 24. Mai 2007, *Da Luz Domingues Ferreira gegen Belgien*, § 57; 1. März 2011, *Faniel gegen Belgien*, § 26). Die Regeln bezüglich der Einhaltung von Fristen zur Anwendung eines Rechtsmittels bezwecken, eine geordnete Rechtspflege und insbesondere auch die Rechtssicherheit zu gewährleisten (EuGHMR, 28. Oktober 1998, *Pérez de Rada Cavanilles gegen Spanien*, § 45).

Um die Möglichkeit des Einspruchs und das Recht auf gerichtliches Gehör zu gewährleisten, ist es nicht nur wichtig, dass die Regeln bezüglich der Möglichkeiten hinsichtlich der Rechtsmittel und der Fristen deutlich festgelegt werden, sondern auch, dass sie den Rechtsuchenden möglichst explizit zur Kenntnis gebracht werden, damit diese gemäß dem Gesetz Gebrauch davon machen können. Eine im Säumnisweg verurteilte Person muss bei der Zustellung des Urteils sofort auf eine verlässliche und förmliche Weise über die verfügbaren Rechtsmittel, die entsprechenden Fristen und die zu beachtenden Formerfordernisse informiert werden (EuGHMR, 24. Mai 2007, *Da Luz Domingues Ferreira gegen Belgien*, § § 58-59; 29. Juni 2010, *Hakimi gegen Belgien*, § § 35-36; 1. März 2011, *Faniel gegen Belgien*, § 30).

B.13.1. Anlässlich des vorerwähnten Entscheids *Hakimi gegen Belgien* hat der Kassationshof entschieden:

« Lorsque la signification de l'arrêt rendu par défaut ne mentionne pas le droit de faire opposition et le délai imparti pour l'exercice de ce droit, une opposition faite hors délai ne peut être déclarée irrecevable pour cause de tardiveté, à peine de priver le condamné du droit d'accès à un tribunal.

Décidant le contraire, l'arrêt du 9 mars 2007 viole l'article 6.1 de la CEDH dans l'interprétation que la Cour européenne lui a donnée par son arrêt du 29 juin 2010 » (Cass. 23 février 2011, *Pas.*, 2011, n° 161).

B.13.2. In einem Entscheid vom 9. März 2016 (P.15.1379.F) hat der Kassationshof geurteilt:

« La disposition visée au moyen accorde au prévenu défaillant un délai supplémentaire qui lui permet de former opposition dans les quinze jours qui suivent celui où il a connu la signification de la décision rendue par défaut à sa charge.

Tant ce délai extraordinaire que le délai ordinaire d'opposition ne courent point en l'absence d'une signification régulière. L'article 6.1 de la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales impose, à cet égard, que la signification mentionne le droit de former opposition ainsi que le délai imparti pour l'exercer.

La connaissance de la signification que requiert la disposition visée au moyen n'est, quant à elle, subordonnée à aucune formalité particulière. Elle est laissée à l'appréciation du juge. Au moment où le prévenu défaillant prend connaissance de la signification, aucune disposition légale n'impose qu'il soit à nouveau informé de la possibilité et des modalités de l'opposition figurant dans l'acte de signification.

Le jugement considère que ces informations devaient être données à la défenderesse lorsque la mise à exécution de la déchéance du droit de conduire à laquelle elle avait été condamnée lui a été notifiée, sans que, pour en prendre connaissance, elle ait dû attendre d'aller chercher la copie de l'exploit de signification du jugement rendu par défaut.

Ainsi, le tribunal n'a pas légalement justifié la décision selon laquelle, bien que formée plus de quinze jours après la date à laquelle la demanderesse a eu connaissance de la signification du jugement rendu par défaut, l'opposition est recevable ».

B.14.1. Der Richter, der über die Zulässigkeit des Einspruchs zu entscheiden hat, urteilt auf unanfechtbare Weise, ob und wann der Betreffende von der Zustellung erfahren hat (Kass., 3. Januar 1989, *Arr. Cass.*, 1988-1989, Nr. 256).

Im Falle der Anfechtung muss nicht der Angeklagte die nicht erfolgte Kenntnisnahme beweisen. Die Staatsanwaltschaft oder die Zivilpartei müssen hingegen den Zeitpunkt der Kenntnisnahme der Zustellung nachweisen, wenn sie einen zu spät erfolgten Einspruch geltend machen wollen (Kass., 19. Dezember 1972, *Arr. Cass.*, 1973, S. 411).

B.14.2. Wenn die Zustellung eines Versäumnisurteils nicht an die Person bewirkt werden konnte, ist die spätere Kenntnisnahme von dieser Zustellung durch den im Säumnisweg Verurteilten eine Frage der tatsächlichen Begebenheiten, die mit keinen Formalitäten verbunden ist. Diese Kenntnisnahme setzt gleichwohl die außerordentliche Einspruchsfrist in Gang.

B.14.3. Zwar ist es unmöglich, auf allgemeine Weise zu verlangen, dass der Verurteilte zum Zeitpunkt der Kenntnisnahme von der Zustellung eines Versäumnisurteils immer über die Möglichkeit zur Einlegung eines Einspruchs und über die entsprechenden Fristen und Formerfordernisse in Kenntnis gesetzt wird. Diese Kenntnisnahme kann nämlich von einem bloß zufälligen und faktischen Geschehnis, wie einer Mitteilung durch einen Dritten oder einer polizeilichen Verkehrskontrolle abhängen. Die Situation ist allerdings eine andere, wenn nach der Zustellung des Versäumnisurteils eine formelle Benachrichtigung des Verurteilten in Bezug auf die Vollstreckung des Urteils zu bewirken ist, wie dies nach Artikel 40 des Straßenverkehrsgesetzes bei einer Benachrichtigung über die Entziehung der Fahrerlaubnis der Fall ist.

B.14.4. Wie in B.12 erwähnt wurde, erfordert das Recht auf ein faires Verfahren nicht nur, dass die Möglichkeiten und die Fristen zur Einlegung von Rechtsmitteln klar normiert sind, sondern auch, dass sie dem Rechtsuchenden möglichst eindeutig zur Kenntnis gebracht werden. Die außerordentliche Frist zur Einlegung eines Einspruchs ist sehr wichtig, wenn die Zustellung des Versäumnisurteils nicht an die Person erfolgt, und diese Frist ist außerdem kurz. Während der außerordentlichen Einspruchsfrist ist die Verurteilung darüber hinaus vollstreckbar.

B.14.5. Die Strafe der Entziehung der Fahrerlaubnis kann mit weitreichenden Folgen verbunden sein, insbesondere für diejenigen, für die die Fahrzeugnutzung zwecks Generierung von Berufseinkünften unentbehrlich ist. Wenn im Falle einer Verurteilung im Säumnisweg bei der Benachrichtigung über die Entziehung die Möglichkeiten und die Fristen zur Einlegung von Rechtsmitteln dem Verurteilten nicht zur Kenntnis gebracht werden, kann die Möglichkeit zur Einspruchseinlegung ernsthaft erschwert sein, während die zusätzliche Informationsverschaffung für den Staat keine unverhältnismäßige Last mit sich bringt.

B.15. Weil daher nicht festgelegt ist, dass bei der Benachrichtigung über die Entziehung der Fahrerlaubnis, die im Rahmen eines Säumnisverfahrens ausgesprochen wird, die gegen ein Versäumnisurteil verfügbaren Rechtsmittel sowie die dabei zu beachtenden Fristen und Formerfordernisse mitzuteilen sind, ist Artikel 40 des Straßenverkehrsgesetzes nicht mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 6 Absatz 1 der Europäischen Menschenrechtskonvention vereinbar.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

erkennt für Recht:

1. Artikel 187 des Strafprozessgesetzbuches in der Fassung vor seiner Ersetzung durch Artikel 83 des Gesetzes vom 5. Februar 2016 zur Abänderung des Strafrechts und des Strafprozessrechts und zur Festlegung verschiedener Bestimmungen im Bereich der Justiz verstößt gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 6 Absatz 1 der Europäischen Menschenrechtskonvention, sofern er keine Verpflichtung vorsieht, ein gegen eine unter Betreuung stehende Person ergangenes Versäumnisurteil an diese Person und an den Wohnsitz oder den Wohnort des Betreuers zuzustellen.

2. Artikel 40 des durch den königlichen Erlass vom 16. März 1968 koordinierten Gesetzes über die Straßenverkehrspolizei verstößt gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 6 Absatz 1 der Europäischen Menschenrechtskonvention, sofern er nicht bestimmt, dass bei der Notifizierung der Entziehung der Fahrerlaubnis, die im Versäumniswege ausgesprochen wird, die gegen ein Versäumnisurteil verfügbaren Rechtsmittel sowie die dabei zu beachtenden Fristen und Formerfordernisse mitzuteilen sind.

Erlassen in niederländischer und französischer Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 11. Oktober 2018.

Der Kanzler,

(gez.) F. Meersschaut

Der Präsident,

(gez.) A. Alen

COUR CONSTITUTIONNELLE

[2019/201048]

Extrait de l'arrêt n° 135/2018 du 11 octobre 2018

Numéro du rôle : 6744

En cause : la question préjudicielle relative à l'article 851 du Code judiciaire, posée par le Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

La Cour constitutionnelle,

composée des présidents F. Daoût et A. Alen, et des juges L. Lavrysen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, T. Giet et R. Leysen, assistée du greffier F. Meersschaut, présidée par le président F. Daoût,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. *Objet de la question préjudicielle et procédure*

Par jugement du 6 octobre 2017 en cause de G.J. et M.B. contre la SNC « Groupinvest-Liège » en liquidation et autres, dont l'expédition est parvenue au greffe de la Cour le 16 octobre 2017, le Tribunal de commerce de Liège, division Liège, a posé la question préjudicielle suivante :

« L'article 851 du Code judiciaire viole-t-il les principes constitutionnels d'égalité et de non-discrimination en ce qu'il a pour conséquence de traiter différemment un défendeur belge opposé à un demandeur étranger et un défendeur belge opposé à un demandeur belge, établi à l'étranger, qui ne dispose en Belgique d'aucun bien ni patrimoine, de sorte que le défendeur belge ne dispose d'aucune garantie que ce demandeur pourra faire face à une condamnation prononcée contre lui ? ».

(...)

III. *En droit*

(...)

Quant à la disposition en cause et à son contexte

B.1. L'article 851 du Code judiciaire dispose :

« Sauf le cas de conventions par lesquelles des Etats auraient stipulé pour leurs ressortissants la dispense de la caution *judicatum solvi*, tous étrangers, demandeurs principaux ou intervenants, sont tenus, si le défendeur belge le requiert avant toute exception, de fournir caution, de payer les frais et dommages-intérêts résultant du procès, auxquels ils peuvent être condamnés. Le défendeur peut requérir que caution soit fournie, même pour la première fois, en cause d'appel, s'il est intimé ».

Cette disposition doit être lue conjointement avec l'article 852 du Code judiciaire qui dispose :

« Le jugement qui ordonne la caution fixe la somme jusqu'à concurrence de laquelle elle est fournie. Il peut aussi remplacer la caution par toute autre sûreté. Le demandeur est dispensé de fournir la sûreté demandée s'il consigne la somme fixée, s'il justifie que ses immeubles situés en Belgique sont suffisants pour en répondre ou s'il fournit un gage conformément à l'article 2041 du Code civil. Au cours de l'instance, à la demande d'une partie, le tribunal peut modifier l'importance de la somme ou la nature de la sûreté fournie ».

Ces dispositions font partie de la section première « Exception de la caution de l'étranger demandeur » du chapitre VII du Code judiciaire « Les exceptions ».

B.2.1. Les travaux préparatoires du Code judiciaire mentionnent :

« L'exception de la caution de l'étranger demandeur (art. 851 et 852) a été maintenue, tout au moins à l'égard des pays avec lesquels nous n'avons pas conclu de traité. Cette caution est d'ailleurs exigée par la plupart de nos voisins immédiats et même des pays tels que le Canada l'ont maintenue ».

Le texte proposé permet une application très souple : l'article 852 prévoit que le demandeur peut être dispensé de fournir une sûreté lorsqu'il justifie que ses immeubles, situés en Belgique, sont suffisants pour répondre des frais du procès. La caution a pour but de garantir le paiement des frais de justice que le défendeur devra exposer pour assurer sa défense. Elle ne peut pas être ordonnée lorsque la procédure ne comporte pas de frais » (Exposé des motifs du projet de loi contenant le Code judiciaire, *Doc. parl.*, Sénat, 1963-1964, n° 60, p. 206, (rapport Van Reepinghen)).

B.2.2. En réponse à une question parlementaire, le ministre de la Justice a exposé :

« La *ratio legis* de cette disposition est d'éviter qu'un étranger condamné à des dommages-intérêts par un juge belge échappe à l'exécution du jugement parce qu'il disparaît sans que l'on puisse suivre sa trace, parce qu'il n'a pas de biens saisissables en Belgique ou parce que la loi de son pays ne reconnaît pas les jugements rendus en Belgique (voir Rouard, P., *Traité élémentaire de droit judiciaire privé*, III, Bruxelles, Bruylant, 1977, n° 513).

Il ne m'appartient pas de me substituer aux cours et tribunaux pour apprécier si la disposition précitée est ou non compatible avec la Convention européenne des droits de l'homme. On peut cependant observer que la doctrine (L. Walley, note *sub* tribunal de Bruxelles, 25 septembre 1996, « *Tijdschrift voor Vreemdelingenrecht* », 1996, pp. 374-375 et références citées) est d'avis que l'imposition d'une caution est contraire aux articles 6 à 14 de la convention précitée.

Un certain nombre d'arguments plaident par ailleurs en faveur de l'abrogation des articles 851 et 852 (qui précise les modalités d'application de l'article 851) du Code judiciaire :

1. L'article 851 précité et les nombreuses conventions internationales auxquelles la Belgique est partie génèrent une discrimination entre, d'une part, les Belges et les étrangers ressortissants d'Etats avec lesquels la Belgique est liée par de telles conventions et les autres étrangers, d'autre part.

Même au regard de la *ratio legis* de l'article 851 précité, il est difficilement justifiable qu'un étranger résidant depuis longtemps en Belgique ait un statut moins favorable qu'un Belge résidant depuis longtemps à l'étranger (voir Rouard, P., *op. cit.*, n° 512).

2. La *ratio legis* de la disposition a perdu de sa pertinence avec la mondialisation de l'économie ainsi qu'avec le développement des moyens de communication et de la mobilité.

3. Les articles 851 et 852 du Code judiciaire contiennent, par eux-mêmes, des limites strictes à la possibilité d'invoquer l'exception de *cautio iudicatum solvi*. Ces limites, combinées avec les nombreuses conventions multilatérales et bilatérales auxquelles la Belgique est partie, ont pour effet de restreindre le champ d'application de ces dispositions dans une mesure telle que le maintien desdites dispositions n'a plus de sens.

4. L'abrogation des articles précités permet également de prévenir une éventuelle action qui serait introduite devant la Cour européenne des droits de l'homme.

Si aucune initiative parlementaire n'est prise en la matière, je serais disposé à déposer un projet de loi portant abrogation des articles 851 et 852 du Code judiciaire » (Question parlementaire n° 459 du 17 février 2000, *Bull. questions et réponses*, Sénat, 1999-2000, n° 2-12).

B.3. Selon la Cour de cassation, « l'article 851 du Code judiciaire a pour objet de prémunir le justiciable belge contre les pertes pécuniaires que peut lui faire subir, par un procès sans fondement, un étranger n'offrant pas de garanties en Belgique pour assurer le paiement des frais et des dommages et intérêts auxquels il serait condamné » (Cass. 10 septembre 1987, *Pas.* 1988, I, n° 20).

B.4. La Cour de justice de l'Union européenne a jugé :

« L'article 6, premier alinéa, du traité CE doit être interprété en ce sens qu'il s'oppose à ce qu'un Etat membre exige le versement d'une *cautio iudicatum solvi* d'un ressortissant d'un autre Etat membre qui est également ressortissant d'un pays tiers, dans lequel il a son domicile, quand ce ressortissant, qui n'a ni domicile ni biens dans le premier Etat membre, a introduit, devant l'une de ses juridictions civiles, un recours en sa qualité d'actionnaire à l'encontre d'une société y établie, lorsqu'une telle exigence n'est pas imposée à ses propres ressortissants qui n'y possèdent ni biens ni domicile » (CJCE, 2 octobre 1997, C-122/96, *Stephen Austin Saldanha et MTS Securities Corporation et Hiross Holding AG*, dispositif).

Il s'ensuit que les ressortissants des Etats membres de l'Union européenne doivent être assimilés, sur la base du principe d'équivalence des modalités procédurales nationales, aux Belges, aussi bien en tant que demandeurs que défendeurs en justice. En tant que demandeurs, ils ne sont donc pas soumis à l'obligation de fournir caution; en tant que défendeurs, ils peuvent le requérir de demandeurs qui sont des ressortissants d'Etats qui ne sont pas membres de l'Union européenne.

Quant à la question préjudicielle et à sa recevabilité

B.5. La juridiction *a quo* interroge la Cour sur la compatibilité de l'article 851 du Code judiciaire avec les articles 10 et 11 de la Constitution en qu'il a pour conséquence de traiter différemment les défendeurs belges selon qu'ils sont opposés, d'une part, à un demandeur étranger et, d'autre part, à un demandeur belge, établi à l'étranger, qui ne dispose en Belgique d'aucun bien ni patrimoine.

B.6. Selon le Conseil des ministres, la question préjudicielle n'appelle pas de réponse dès lors que l'article 851 du Code judiciaire ne s'applique pas au cas soumis à la juridiction *a quo*.

C'est en règle à la juridiction qui interroge la Cour qu'il appartient d'apprécier si la réponse à la question préjudicielle est utile à la solution du litige qu'elle doit trancher. C'est uniquement lorsque ce n'est manifestement pas le cas que la Cour peut décider que la question n'appelle pas de réponse.

La juridiction *a quo* interroge la Cour sur la compatibilité de la disposition en cause avec les articles 10 et 11 de la Constitution en ce qu'elle permet à un défendeur belge de demander de fournir caution, dans les conditions qu'elle prévoit, aux demandeurs principaux ou intervenants s'ils sont étrangers et qu'elle ne prévoit pas la même possibilité si le demandeur principal ou intervenant est un Belge établi à l'étranger qui ne dispose en Belgique d'aucun bien ni patrimoine, offrant ainsi aux défendeurs belges opposés à un demandeur étranger une garantie dont ne disposent pas les défendeurs belges opposés à un demandeur belge établi à l'étranger qui ne dispose en Belgique d'aucun bien ni patrimoine. La différence de traitement dénoncée trouve donc son origine dans la disposition en cause.

Dès lors qu'il apparaît que la réponse à la question préjudicielle n'est pas manifestement inutile à la solution du litige pendant devant le juge qui interroge la Cour, cette question préjudicielle appelle une réponse de la Cour.

B.7. En prévoyant l'obligation de fournir caution, dans les conditions qu'elle prévoit, pour les demandeurs étrangers, principaux ou intervenants, sauf le cas de conventions par lesquelles des Etats auraient stipulé pour leurs ressortissants la dispense de la caution *iudicatum solvi*, et en ne prévoyant pas la même obligation pour les demandeurs belges, principaux ou intervenants, établis à l'étranger qui ne disposent en Belgique d'aucun bien ni patrimoine, la disposition en cause crée une différence de traitement entre ces demandeurs et, par voie de conséquence, entre les défendeurs belges qui sont opposés à ces deux catégories de demandeurs.

B.8. Le principe d'égalité et de non-discrimination n'exclut pas qu'une différence de traitement soit établie entre des catégories de personnes, pour autant qu'elle repose sur un critère objectif et qu'elle soit raisonnablement justifiée.

L'existence d'une telle justification doit s'apprécier en tenant compte du but et des effets de la mesure critiquée ainsi que de la nature des principes en cause; le principe d'égalité et de non-discrimination est violé lorsqu'il est établi qu'il n'existe pas de rapport raisonnable de proportionnalité entre les moyens employés et le but visé.

B.9. La différence de traitement en cause repose sur le critère de la nationalité du demandeur. Un tel critère est objectif. La Cour doit toutefois encore examiner si cette différence de traitement est fondée sur un critère pertinent et si elle n'emporte pas des effets disproportionnés.

Il convient à cet égard de tenir particulièrement compte du droit d'accès au juge qui doit être garanti à chacun dans le respect des articles 10 et 11 de la Constitution et qui est consacré notamment par l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme.

B.10.1. Selon la Cour européenne des droits de l'homme, l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme garantit « le droit à un tribunal », dont le droit d'accès, à savoir le droit de saisir un tribunal en matière civile, constitue un aspect. Ce droit n'est pas absolu; il se prête à des limitations implicitement admises car il commande de par sa nature même une réglementation de l'État. Toutefois, alors que les États contractants jouissent d'une certaine marge d'appréciation en la matière, il appartient à la Cour de statuer en dernier ressort sur le respect des exigences de la Convention (*Kreuz c. Pologne*, 19 juin 2001, § 53, et *V.M. c. Bulgarie*, 45723/99, § 41, 8 juin 2006) » (CEDH, 15 septembre 2015, *Mogielnicki c. Pologne*, § 47).

Ce droit peut faire l'objet de limitations, y compris de nature financière, pour autant que ces limitations ne portent pas atteinte à son essence même. La Cour européenne des droits de l'homme vérifie ainsi « si les limitations appliquées n'avaient pas restreint l'accès ouvert au justiciable d'une manière ou à un point tels que le droit s'en était trouvé atteint dans sa substance même » (CEDH, 15 septembre 2015, *Mogielnicki c. Pologne*, § 49).

B.10.2. La Cour européenne des droits de l'homme a déjà admis qu'une caution *judicatum solvi* poursuit un but légitime lié à une bonne administration de la justice. Elle a ainsi estimé que « l'ordonnance prescrivant le versement d'une caution *judicatum solvi* poursuivait clairement un but légitime : éviter que [le défendeur] ne se trouvât confronté à l'impossibilité de recouvrer ses frais de justice si le requérant venait à succomber en appel. Ce point n'est pas controversé. Par ailleurs, la cour d'appel ayant aussi tenu compte de l'absence de chances de succès de l'appel du requérant, la mesure peut aussi passer, comme le fait valoir le Gouvernement, pour avoir été imposée dans l'intérêt d'une bonne administration de la justice » (CEDH, 13 juillet 1995, *Tolstoy Miloslavsky c. Royaume-Uni*, § 61). La Cour européenne ne peut donc pas « partager l'avis du requérant selon lequel la caution *judicatum solvi* atteignait dans sa substance même son droit d'accès à un tribunal et était disproportionnée aux fins de l'article 6 » (*ibid.*, § 62).

B.11. Le critère de la nationalité, sur lequel repose la différence de traitement établie par la disposition en cause, n'est toutefois pas pertinent au regard de l'objectif poursuivi par le législateur, à savoir garantir au défendeur le paiement des frais de justice et des dommages et intérêts auxquels le demandeur pourrait être condamné. Rien ne permet de justifier que cet objectif de protection du défendeur confronté aux pertes pécuniaires que peut lui faire subir, par un procès sans fondement, un demandeur n'offrant pas les garanties en Belgique pour le paiement des frais et des dommages et intérêts auxquels il serait condamné ne soit poursuivi que lorsque le demandeur est étranger. En effet, ce n'est pas la nationalité du demandeur, mais bien la circonstance qu'il réside à l'étranger et ne possède en Belgique aucun bien pouvant servir de garantie qui peut faire craindre au défendeur d'être confronté à l'impossibilité en pratique de recouvrer les sommes exposées. En ce qu'il oblige les seuls demandeurs étrangers, principaux ou intervenants, à fournir une caution *judicatum solvi*, si le défendeur belge le requiert avant toute exception, l'article 851 du Code judiciaire n'est pas compatible avec les articles 10 et 11 de la Constitution.

B.12. La question préjudicielle appelle une réponse positive.

B.13. Compte tenu de la nécessité d'éviter les difficultés juridiques qu'aurait l'effet de ce constat d'inconstitutionnalité pour les procédures judiciaires en cours, il convient de maintenir définitivement les effets de la disposition en cause jusqu'à l'entrée en vigueur d'une loi qui met fin à cette discrimination et au plus tard jusqu'au 31 août 2019.

Par ces motifs,

la Cour

dit pour droit :

— L'article 851 du Code judiciaire viole les articles 10 et 11 de la Constitution.

— Les effets de cette disposition législative sont maintenus jusqu'à l'entrée en vigueur d'une loi qui met fin à l'inconstitutionnalité constatée en B.11 et au plus tard jusqu'au 31 août 2019.

Ainsi rendu en langue française et en langue néerlandaise, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 11 octobre 2018.

Le greffier,

F. Meersschant

Le président,

F. Daoût

GRONDWETTELIJK HOF

[2019/201048]

Uittreksel uit arrest nr. 135/2018 van 11 oktober 2018

Rolnummer 6744

In zake : de prejudiciële vraag betreffende artikel 851 van het Gerechtelijk Wetboek, gesteld door de Rechtbank van Koophandel te Luik, afdeling Luik.

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters F. Daoût en A. Alen, en de rechters L. Lavrysen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, T. Giet en R. Leysen, bijgestaan door de griffier F. Meersschant, onder voorzitterschap van voorzitter F. Daoût,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. *Onderwerp van de prejudiciële vraag en rechtspleging*

Bij vonnis van 6 oktober 2017 in zake G.J. en M.B. tegen de vof « Groupinvest-Liège » in vereffening en anderen, waarvan de expeditie ter griffie van het Hof is ingekomen op 16 oktober 2017, heeft de Rechtbank van Koophandel te Luik, afdeling Luik, de volgende prejudiciële vraag gesteld :

« Schendt artikel 851 van het Gerechtelijk Wetboek de grondwettelijke beginselen van gelijkheid en niet-discriminatie in zoverre het tot gevolg heeft dat het een Belgische verweerder die tegenover een buitenlandse eiser staat en een Belgische verweerder die tegenover een in het buitenland gevestigde Belgische eiser staat die in België niet over enig goed noch vermogen beschikt, zodat de Belgische verweerder geen enkele waarborg heeft dat die eiser het hoofd zal kunnen bieden aan een tegen hem uitgesproken veroordeling, verschillend behandelt ? ».

(...)

III. *In rechte*

(…)

Ten aanzien van de in het geding zijnde bepaling en de context ervan

B.1. Artikel 851 van het Gerechtelijk Wetboek bepaalt :

« Behalve wanneer Staten bij verdrag hebben bedongen dat hun onderdanen ontslagen zijn van borgstelling ter voldoening aan het vonnis, zijn alle vreemdelingen als hoofdeiser of tussenkomende partij gehouden, indien de Belgische verweerder het vóór enige exceptie vordert, borg te stellen voor de betaling van de uit het geding voortvloeiende kosten en schadevergoedingen waarin zij kunnen worden verwezen. De verweerder kan borgstelling vorderen, zelfs voor het eerst in hoger beroep, indien hij aldaar gedaagd wordt ».

Die bepaling dient in samenhang te worden gelezen met artikel 852 van het Gerechtelijk Wetboek, dat bepaalt :

« Het vonnis waarbij borgstelling wordt bevolen, bepaalt tot welk beloop dit zal geschieden. Het kan de borg ook door enige andere zekerheid vervangen. De eiser wordt ontslagen van het stellen van de gevorderde zekerheid, indien hij de bepaalde som in consignatie geeft, indien hij aantoont dat zijn onroerende goederen in België voldoende zijn om die som daaraan te verhalen of indien hij een pand geeft overeenkomstig artikel 2041 van het Burgerlijk Wetboek. In de loop van het geding kan de rechtbank, op verzoek van een partij, het bedrag van de som of de aard van de verstrekte zekerheid wijzigen ».

Die bepalingen maken deel uit van de eerste afdeling « Exceptie van borgstelling van de eisende vreemdeling » van hoofdstuk VII van het Gerechtelijk Wetboek « Excepties ».

B.2.1. De parlementaire voorbereiding van het Gerechtelijk Wetboek vermeldt :

« De exceptie van de zekerheidstelling van de eisende vreemdeling (art. 851 en 852) werd behouden, ten minste ten opzichte van de landen waarmee we geen verdrag hebben. Deze zekerheidstelling is overigens vereist in de meeste van onze onmiddellijke buurlanden en zelfs landen als Canada hebben ze instandgehouden.

De voorgestelde tekst maakt een soepele toepassing mogelijk : artikel 852 stelt dat de eiser er kan van vrijgesteld worden een zekerheid te stellen wanneer hij laat blijken dat zijn onroerende goederen die hij in België bezit voldoende zijn om de kosten van het geding te dekken. De zekerheidstelling heeft tot doel de betaling te verzekeren van de gerechtskosten die de verweerder zal moeten maken om zijn verdediging te verzekeren. Zij kan niet worden gelast wanneer de rechtspleging geen kosten met zich brengt » (Memorie van toelichting bij het ontwerp van wet houdende het Gerechtelijk Wetboek, *Parl. St.*, Senaat, 1963-1964, nr. 60, p. 206 (verslag Van Keepinghe)).

B.2.2. In antwoord op een parlementaire vraag heeft de minister van Justitie uiteengezet :

« De *ratio legis* van deze bepaling bestaat in het vermijden dat een door een Belgische rechter tot schadevergoeding veroordeelde vreemdeling aan de uitvoering van het vonnis zou ontsnappen omdat hij verdwijnt zonder dat men zijn spoor kan volgen, omdat hij geen voor beslag vatbare goederen in België bezit of omdat de wet van zijn land de in België uitgesproken vonnissen niet erkent (zie Rouard, P., « *Traité élémentaire de droit judiciaire privé* », III, Brussel, Bruylant, 1977, nr. 513).

Het komt mij niet toe mij in de plaats te stellen van de hoven en rechtbanken om te oordelen of voornoemde bepaling al dan niet verenigbaar is met het Europees Verdrag voor de rechten van de mens. Het valt evenwel op te merken dat de rechtsleer (zie onder meer L. Walley, [noot] *sub* rechtbank van Brussel, 25 september 1996, *Tijdschrift voor Vreemdelingenrecht*, 1996, blz. 374-375 en aangehaalde referenties) van mening is dat het opleggen van een borgsom de artikelen 6 en 14 van voornoemd verdrag schendt.

Een aantal argumenten pleiten overigens voor de opheffing van artikelen 851 en 852 (dat de toepassingsmodaliteiten van artikel 851 nader bepaalt) van het Gerechtelijk Wetboek :

1. Voornoemd artikel 851 en de talrijke internationale verdragen waarbij België partij is roepen een discriminatie in het leven tussen enerzijds de Belgen en de vreemdelingen, onderdanen van Staten waarmee België door dergelijke verdragen gebonden is, en de andere vreemdelingen anderzijds.

Zelfs ten opzichte van de *ratio legis* van voornoemd artikel 851 is het moeilijk te verantwoorden dat een vreemdeling die reeds geruime tijd in België verblijft een minder gunstig statuut heeft dan een Belg die reeds geruime tijd in het buitenland verblijft (zie Rouard, P., *op. cit.*, nr. 512).

2. De *ratio legis* van de bepaling heeft voor een deel haar relevantie verloren als gevolg van de mondialisering van de economie alsook van de ontwikkeling van de communicatiesystemen en de mobiliteit.

3. Artikelen 851 en 852 van het Gerechtelijk Wetboek bevatten op zich strenge beperkingen van de mogelijkheid om de exceptie *cautio iudicatum solvi* in te roepen. Deze beperkingen, in samenhang met de vele multilaterale en bilaterale verdragen waarbij België partij is, hebben de beperking van het toepassingsgebied van deze bepalingen tot gevolg, in dergelijke mate dat het handhaven van voornoemde bepalingen geen zin meer heeft.

4. De opheffing van voornoemde artikelen laat eveneens toe een eventuele vordering die voor het Europees Hof van de rechten van de mens zou ingesteld worden te voorkomen.

Indien geen parlementair initiatief terzake wordt genomen, zou ik bereid zijn een wetsontwerp tot opheffing van artikelen 851 en 852 van het Gerechtelijk Wetboek in te dienen » (Parlementaire vraag nr. 459 van 17 februari 2000, *Vr. en Antw.*, Senaat, 1999-2000, nr. 2-12).

B.3. Volgens het Hof van Cassatie beoogt « artikel 851 van het Gerechtelijk Wetboek de bescherming van de Belgische rechtzoekende [...] tegen de geldelijke verliezen ten gevolge van een ongegrond proces, dat wordt ingespannen door een vreemdeling die in België geen waarborgen biedt voor de betaling van de kosten en de schadevergoeding waartoe hij zou worden veroordeeld » (Cass., 10 september 1987, *Arr. Cass.*, 1987-1988, I, nr. 20).

B.4. Het Hof van Justitie van de Europese Unie heeft geoordeeld :

« Artikel 6, eerste alinea, EG-Verdrag moet aldus worden uitgelegd, dat het eraan in de weg staat, dat een Lid-Staat een zekerheidstelling voor de proceskosten verlangt van een onderdaan van een andere Lid-Staat die ook onderdaan is van een derde land, waar hij zijn woonplaats heeft, wanneer die onderdaan, die in eerstgenoemde staat woonplaats noch vermogen heeft, in zijn hoedanigheid van aandeelhouder bij een van de burgerlijke rechters van eerstgenoemde staat een vordering heeft ingesteld tegen een aldaar gevestigde vennootschap, wanneer een dergelijke eis niet wordt gesteld aan onderdanen van deze staat die aldaar vermogen noch woonplaats hebben » (HvJ, 2 oktober 1997, C-122/96, *Stephen Austin Saldanha en MTS Securities Corporation en Hiross Holding AG*, dictum).

Daaruit volgt dat de onderdanen van de lidstaten van de Europese Unie, op basis van het beginsel van gelijkwaardigheid van de nationale procedureregels, moeten worden gelijkgesteld met de Belgen, als eisers en als verweerders in rechte. Als eisers worden zij dus niet onderworpen aan de verplichting tot borgstelling; als verweerders kunnen zij zulks vorderen van eisers die onderdanen zijn van Staten die geen lid zijn van de Europese Unie.

Ten aanzien van de prejudiciële vraag en de ontvankelijkheid ervan

B.5. Het verwijzende rechtcollege stelt het Hof een vraag over de bestaanbaarheid van artikel 851 van het Gerechtelijk Wetboek met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet in zoverre het tot gevolg heeft dat het de Belgische verweerders naargelang zij, enerzijds, tegenover een buitenlandse eiser en, anderzijds, tegenover een in het buitenland gevestigde Belgische eiser staan die in België niet over enig goed noch vermogen beschikt, verschillend behandelt.

B.6. Volgens de Ministerraad behoeft de prejudiciële vraag geen antwoord aangezien artikel 851 van het Gerechtelijk Wetboek niet op het aan het verwijzende rechtscollege voorgelegde geval van toepassing is.

Het staat in de regel aan het rechtscollege dat een prejudiciële vraag aan het Hof stelt, om te oordelen of het antwoord op die vraag nuttig is voor het oplossen van het geschil dat het moet beslechten. Alleen indien dat klaarblijkelijk niet het geval is, kan het Hof beslissen dat de vraag geen antwoord behoeft.

Het verwijzende rechtscollege stelt het Hof een vraag over de bestaanbaarheid van de in het geding zijnde bepaling met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet in zoverre zij een Belgische verweerder de mogelijkheid biedt om borgstelling te vorderen, onder de voorwaarden waarin zij voorziet, van de hoofdeisers of tussenkomende partijen indien zij vreemdelingen zijn, en in zoverre zij niet in dezelfde mogelijkheid voorziet indien de hoofdeiser of tussenkomende partij een in het buitenland gevestigde Belg is die in België niet over enig goed noch vermogen beschikt, waardoor aldus aan de Belgische verweerders die tegenover een buitenlandse eiser staan, een waarborg wordt geboden waarover de Belgische verweerders die tegenover een in het buitenland gevestigde Belgische eiser staan die in België niet over enig goed of vermogen beschikt, niet beschikken. Het aangeklaagde verschil in behandeling vindt dus zijn oorsprong in de in het geding zijnde bepaling.

Aangezien blijkt dat het antwoord op de prejudiciële vraag niet klaarblijkelijk nutteloos is voor de oplossing van het geschil dat hangende is voor de rechter die aan het Hof een vraag stelt, moet die prejudiciële vraag door het Hof worden beantwoord.

B.7. Door voor de buitenlandse hoofdeisers of tussenkomende partijen, behalve wanneer Staten bij verdrag hebben bedongen dat hun onderdanen ontslagen zijn van borgstelling ter voldoening aan het vonnis, in de verplichting tot borgstelling te voorzien, onder de voorwaarden die zij bepaalt, en door voor de in het buitenland gevestigde Belgische hoofdeisers of tussenkomende partijen die in België niet over enig goed noch vermogen beschikken, niet in dezelfde verplichting te voorzien, brengt de in het geding zijnde bepaling een verschil in behandeling teweeg tussen die eisers en, bijgevolg, tussen de Belgische verweerders die tegenover die twee categorieën van eisers staan.

B.8. Het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie sluit niet uit dat een verschil in behandeling tussen categorieën van personen wordt ingesteld, voor zover dat verschil op een objectief criterium berust en het redelijk verantwoord is.

Het bestaan van een dergelijke verantwoording moet worden beoordeeld rekening houdend met het doel en de gevolgen van de betwiste maatregel en met de aard van de ter zake geldende beginselen; het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie is geschonden wanneer vaststaat dat er geen redelijk verband van evenredigheid bestaat tussen de aangewende middelen en het beoogde doel.

B.9. Het in het geding zijnde verschil in behandeling berust op het criterium van de nationaliteit van de eiser. Een dergelijk criterium is objectief. Het Hof dient evenwel nog te onderzoeken of dat verschil in behandeling gebaseerd is op een relevant criterium en of het geen onevenredige gevolgen met zich meebrengt.

In dat verband dient in het bijzonder rekening te worden gehouden met het recht op toegang tot de rechter dat met inachtneming van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet aan eenieder moet worden gewaarborgd en dat met name in artikel 6 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens is neergelegd.

B.10.1. Volgens het Europees Hof voor de Rechten van de Mens wordt bij artikel 6 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens « het ' recht op een rechterlijke instantie ', gewaarborgd, waarvan het recht op toegang, namelijk het recht om een zaak aanhangig te maken bij een rechterlijke instantie in burgerlijke zaken, een aspect vormt. Dat recht is niet absoluut; het leent zich tot impliciet aangenomen beperkingen aangezien het, door de aard zelf ervan, een regeling door de Staat vereist. Terwijl de Verdragsluitende Staten ter zake een zekere beoordelingsmarge genieten, staat het nochtans aan het Hof om in laatste aanleg uitspraak te doen over de inachtneming van de vereisten van het Verdrag (*Kreuz t. Polen*, 19 juni 2001, § 53, en *V.M. t. Bulgarije*, 45723/99, § 41, 8 juni 2006) » (EHRM, 15 september 2015, *Mogielnicki t. Polen*, § 47).

Dat recht kan het voorwerp uitmaken van beperkingen, ook van financiële aard, voor zover die beperkingen geen afbreuk doen aan de essentie zelf ervan. Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens gaat aldus na « of de toegepaste beperkingen de toegang die voor de rechtzoekende openstaat, niet op een zodanige wijze of dermate hebben beperkt dat de kern zelf van het recht erdoor wordt aangetast » (EHRM, 15 september 2015, *Mogielnicki t. Polen*, § 49).

B.10.2. Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens heeft aanvaard dat met een *cautio iudicatum solvi* een legitiem doel wordt nagestreefd dat verband houdt met een goede rechtsbedeling. Het heeft aldus geoordeeld dat « de beschikking waarbij de storting van een *cautio iudicatum solvi* wordt voorgeschreven, duidelijk een legitiem doel nastreeft: vermijden dat [de verweerder] werd geconfronteerd met de onmogelijkheid om zijn gerechtskosten terug te vorderen indien de verzoeker in hoger beroep in het ongelijk zou worden gesteld. Dat punt is niet omstreden. Daarenboven, aangezien het hof van beroep eveneens rekening heeft gehouden met de ontstentenis van slaagkansen van het hoger beroep van de verzoeker, kan de maatregel eveneens, zoals de Regering doet gelden, worden geacht te zijn opgelegd in het belang van een goede rechtsbedeling » (EHRM, 13 juli 1995, *Tolstoy Miloslavsky t. Verenigd Koninkrijk*, § 61). Het Europees Hof kan dus niet « de mening van de verzoeker delen volgens welke de *cautio iudicatum solvi* de kern zelf van zijn recht op toegang tot een rechterlijke instantie aantastte en onevenredig was met de doeleinden van artikel 6 » (*ibid.*, § 62).

B.11. Het criterium van de nationaliteit, waarop het bij de in het geding zijnde bepaling ingevoerde verschil in behandeling berust, is evenwel niet relevant ten aanzien van het door de wetgever nagestreefde doel, namelijk de betaling van de gerechtskosten en van de schadevergoeding waartoe de eiser zou kunnen worden veroordeeld, waarborgen aan de verweerder. Niets maakt het mogelijk te verantwoorden dat dat doel van bescherming van de verweerder die wordt geconfronteerd met de geldelijke verliezen die een eiser die in België geen waarborgen biedt voor de betaling van de kosten en de schadevergoeding waartoe hij zou worden veroordeeld, hem door een ongegrond proces kan doen lijden, enkel wordt nagestreefd wanneer de eiser een vreemdeling is. Het is immers niet de nationaliteit van de eiser maar wel de omstandigheid dat hij in het buitenland verblijft en in België geen goed bezit dat als waarborg kan dienen, die de verweerder kan doen vrezen dat hij wordt geconfronteerd met de onmogelijkheid of de praktijk om de uitgegeven bedragen terug te vorderen. In zoverre het enkel de buitenlandse hoofdeisers of tussenkomende partijen ertoe verplicht een *cautio iudicatum solvi* te verlenen, indien de Belgische verweerder zulks vóór enige exceptie vordert, is artikel 851 van het Gerechtelijk Wetboek niet bestaanbaar met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.

B.12. De prejudiciële vraag dient bevestigend te worden beantwoord.

B.13. Rekening houdend met de noodzaak om de juridische moeilijkheden ingevolge die vaststelling van ongrondwettigheid voor de lopende gerechtelijke procedures te voorkomen, dienen de gevolgen van de in het geding zijnde bepaling definitief te worden gehandhaafd tot de inwerkingtreding van een wet die aan die discriminatie een einde maakt en uiterlijk tot 31 augustus 2019.

Om die redenen,

het Hof

zeft voor recht :

— Artikel 851 van het Gerechtelijk Wetboek schendt de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.

— De gevolgen van die wetsbepaling worden gehandhaafd tot de inwerkingtreding van een wet die aan de in B.11 vastgestelde ongrondwettigheid een einde maakt en uiterlijk tot 31 augustus 2019.

Aldus gewezen in het Frans en het Nederlands, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 11 oktober 2018.

De griffier,

F. Meersschaut

De voorzitter,

F. Daoût

ÜBERSETZUNG

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[2019/201048]

Auszug aus dem Entscheid Nr. 135/2018 vom 11. Oktober 2018

Geschäftsverzeichnisnummer 6744

In Sachen: Vorabentscheidungsfrage in Bezug auf Artikel 851 des Gerichtsgesetzbuches, gestellt vom Handelsgericht Lüttich, Abteilung Lüttich.

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus den Präsidenten F. Daoût und A. Alen, und den Richtern L. Lavrysen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, T. Giet und R. Leysen, unter Assistenz des Kanzlers F. Meersschaut, unter dem Vorsitz des Präsidenten F. Daoût,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. Gegenstand der Vorabentscheidungsfrage und Verfahren

In seinem Urteil vom 6. Oktober 2017 in Sachen G.J. und M.B. gegen die « Groupinvest-Liège » oHG in Liquidation und andere, dessen Ausfertigung am 16. Oktober 2017 in der Kanzlei des Gerichtshofes eingegangen ist, hat das Handelsgericht Lüttich, Abteilung Lüttich, folgende Vorabentscheidungsfrage gestellt:

« Verstößt Artikel 851 des Gerichtsgesetzbuches gegen die Verfassungsgrundsätze der Gleichheit und Nichtdiskriminierung, indem er zur Folge hat, dass ein belgischer Beklagter, der einem ausländischen Kläger gegenübersteht, und ein belgischer Beklagter, der einem belgischen Kläger gegenübersteht, welcher im Ausland ansässig ist und in Belgien weder Güter noch Vermögen hat, so dass der belgische Beklagte über keine einzige Garantie verfügt, dass dieser Kläger einer gegen ihn ausgesprochenen Verurteilung wird nachkommen können, unterschiedlich behandelt werden? ».

(...)

III. Rechtliche Würdigung

(...)

In Bezug auf die fragliche Bestimmung und deren Kontext

B.1. Artikel 851 des Gerichtsgesetzbuches bestimmt:

« Außer wenn Staaten durch Abkommen festgelegt haben, dass ihre Staatsangehörigen von der Kautionsleistung für die Prozesskosten befreit sind, sind alle Ausländer als Hauptkläger oder beitretende Partei verpflichtet, wenn der belgische Beklagte dies vor jeder Einrede beantragt, eine Kautionsleistung zu leisten im Hinblick auf die Zahlung der Kosten und des Schadenersatzes, die aus dem Prozess hervorgehen können und zu denen sie verurteilt werden können. Der Beklagte kann beantragen, dass eine Kautionsleistung geleistet wird, selbst zum ersten Mal in der Berufungsinstanz, wenn er Berufungsbeklagter ist. ».

Diese Bestimmung ist in Verbindung mit Artikel 852 des Gerichtsgesetzbuches zu betrachten, der bestimmt:

« Im Urteil, durch das die Kautionsleistung angeordnet wird, wird die Höhe der zu leistenden Kautionsleistung festgelegt. Die Kautionsleistung kann auch durch jede andere Sicherheit ersetzt werden. Der Kläger wird davon befreit, die beantragte Sicherheit zu stellen, wenn er die festgelegte Summe hinterlegt, wenn er nachweist, dass seine in Belgien gelegenen unbeweglichen Güter ausreichen, um für diese Summe einzustehen, oder wenn er gemäß Artikel 2041 des Zivilgesetzbuches ein Pfand gibt. Im Laufe des Verfahrens kann das Gericht auf Antrag einer Partei die Höhe des Betrags oder die Art der gestellten Sicherheit ändern ».

Diese Bestimmungen gehören zum ersten Abschnitt « Einrede der Kautionsleistung durch einen ausländischen Kläger » von Kapitel VII des Gerichtsgesetzbuches « Einreden ».

B.2.1. In den Vorarbeiten zum Gerichtsgesetzbuch heißt es:

« L'exception de la caution de l'étranger demandeur (art. 851 et 852) a été maintenue, tout au moins à l'égard des pays avec lesquels nous n'avons pas conclu de traité. Cette caution est d'ailleurs exigée par la plupart de nos voisins immédiats et même des pays tels que le Canada l'ont maintenue ».

Le texte proposé permet une application très souple : l'article 852 prévoit que le demandeur peut être dispensé de fournir une sûreté lorsqu'il justifie que ses immeubles, situés en Belgique, sont suffisants pour répondre des frais du procès. La caution a pour but de garantir le paiement des frais de justice que le défendeur devra exposer pour assurer sa défense. Elle ne peut pas être ordonnée lorsque la procédure ne comporte pas de frais » (Exposé des motifs du projet de loi contenant le Code judiciaire, *Doc. parl.*, Sénat, 1963-1964, n° 60, p. 206, (rapport Van Reepinghen)).

B.2.2. In einer Antwort auf eine parlamentarische Frage hat der Justizminister erläutert:

« La *ratio legis* de cette disposition est d'éviter qu'un étranger condamné à des dommages-intérêts par un juge belge échappe à l'exécution du jugement parce qu'il disparaît sans que l'on puisse suivre sa trace, parce qu'il n'a pas de biens saisissables en Belgique ou parce que la loi de son pays ne reconnaît pas les jugements rendus en Belgique (voir Rouard, P., *Traité élémentaire de droit judiciaire privé*, III, Bruxelles, Bruylant, 1977, n° 513).

Il ne m'appartient pas de me substituer aux cours et tribunaux pour apprécier si la disposition précitée est ou non compatible avec la Convention européenne des droits de l'homme. On peut cependant observer que la doctrine (L. Walley, note *sub* tribunal de Bruxelles, 25 septembre 1996, « *Tijdschrift voor Vreemdelingenrecht* », 1996, pp. 374-375 et références citées) est d'avis que l'imposition d'une caution est contraire aux articles 6 à 14 de la convention précitée.

Un certain nombre d'arguments plaident par ailleurs en faveur de l'abrogation des articles 851 et 852 (qui précise les modalités d'application de l'article 851) du Code judiciaire :

1. L'article 851 précité et les nombreuses conventions internationales auxquelles la Belgique est partie génèrent une discrimination entre, d'une part, les Belges et les étrangers ressortissants d'États avec lesquels la Belgique est liée par de telles conventions et les autres étrangers, d'autre part.

Même au regard de la *ratio legis* de l'article 851 précité, il est difficilement justifiable qu'un étranger résidant depuis longtemps en Belgique ait un statut moins favorable qu'un Belge résidant depuis longtemps à l'étranger (voir Rouard, P., *op. cit.*, n° 512).

2. La *ratio legis* de la disposition a perdu de sa pertinence avec la mondialisation de l'économie ainsi qu'avec le développement des moyens de communication et de la mobilité.

3. Les articles 851 et 852 du Code judiciaire contiennent, par eux-mêmes, des limites strictes à la possibilité d'invoquer l'exception de *cautio iudicatum solvi*. Ces limites, combinées avec les nombreuses conventions multilatérales et bilatérales auxquelles la Belgique est partie, ont pour effet de restreindre le champ d'application de ces dispositions dans une mesure telle que le maintien desdites dispositions n'a plus de sens.

4. L'abrogation des articles précités permet également de prévenir une éventuelle action qui serait introduite devant la Cour européenne des droits de l'homme.

Si aucune initiative parlementaire n'est prise en la matière, je serais disposé à déposer un projet de loi portant abrogation des articles 851 et 852 du Code judiciaire » (Question parlementaire n° 459 du 17 février 2000, *Bull. questions et réponses*, Sénat, 1999-2000, n° 2-12).

B.3. Nach Darlegung des Kassationshofs « bezweckt Artikel 851 des Gerichtsgesetzbuches, den belgischen Rechtsuchenden vor den finanziellen Verlusten zu schützen, die ihm ein Ausländer, der keine Sicherheit in Belgien für die Zahlung der Kosten und des Schadenersatzes, zu denen er verurteilt würde, leistet, durch einen unbegründeten Prozess verursachen kann » (Kass. 10. September 1987, *Arr. Cass.* 1988, I, Nr. 20).

B.4. Der Gerichtshof der Europäischen Union hat geurteilt:

« Nach Artikel 6 Absatz 1 EG-Vertrag darf ein Mitgliedstaat von einem Staatsangehörigen eines anderen Mitgliedstaats, der zugleich Staatsangehöriger eines dritten Staates ist und in diesem Staat seinen Wohnsitz, im erstgenannten Mitgliedstaat aber weder Wohnsitz noch Vermögen hat, die Leistung einer Prozeßkostensicherheit nicht verlangen, wenn dieser Staatsangehörige vor einem seiner Zivilgerichte als Aktionär gegen eine dort ansässige Gesellschaft Klage erhebt, sofern ein solches Erfordernis für seine eigenen Staatsangehörigen, die im Inland weder Vermögen noch Wohnsitz haben, nicht gilt » (EuGH, 2. Oktober 1997, C-122/96, *Stephen Austin Saldanha und MTS Securities Corporation und Hiross Holding AG*, Urteilstenor).

Daraus folgt, dass die Staatsangehörigen der Mitgliedstaaten der Europäischen Union auf der Grundlage des Äquivalenzprinzips der nationalen Verfahrensmodalitäten den Belgiern gleichgestellt werden müssen, sowohl als Kläger als auch als Beklagte vor Gericht. Als Kläger unterliegen sie also nicht der Pflicht, eine Kautionsleistung zu leisten; als Beklagte können sie von Klägern, die Angehörige von Staaten sind, die nicht Mitglieder der Europäischen Union sind, anfordern.

In Bezug auf die Vorabentscheidungsfrage und ihre Zulässigkeit

B.5. Das vorlegende Rechtsprechungsorgan befragt den Gerichtshof zur Vereinbarkeit von Artikel 851 des Gerichtsgesetzbuches mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung, insofern er zur Folge hat, dass belgische Beklagte unterschiedlich behandelt werden, je nachdem, ob sie einerseits einem ausländischen Kläger gegenüberstehen und andererseits einem belgischen Kläger gegenüberstehen, welcher im Ausland ansässig ist und in Belgien weder Güter noch Vermögen hat.

B.6. Nach Auffassung des Ministerrats bedarf die Vorabentscheidungsfrage keiner Antwort, da Artikel 851 des Gerichtsgesetzbuches nicht auf den Fall anwendbar sei, mit dem das vorlegende Rechtsprechungsorgan befasst wurde.

In der Regel obliegt es dem Rechtsprechungsorgan, das den Gerichtshof befragt, zu beurteilen, ob die Antwort auf die Vorabentscheidungsfrage zur Lösung der ihm unterbreiteten Streitsache sachdienlich ist. Nur wenn dies eindeutig nicht der Fall ist, kann der Gerichtshof beschließen, dass die Frage keiner Antwort bedarf.

Das vorlegende Rechtsprechungsorgan befragt den Gerichtshof zur Vereinbarkeit der fraglichen Bestimmung mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung, insofern sie es einem belgischen Beklagten unter den Bedingungen, die sie vorsieht, ermöglicht, eine Kautionsleistung von den Hauptklägern oder beitretenden Parteien zu beantragen, wenn sie Ausländer sind, und sie nicht die gleiche Möglichkeit vorsieht, wenn der Hauptkläger oder die beitretende Partei ein im Ausland ansässiger Belgier ist, der in Belgien weder Güter noch Vermögen hat, sodass sie belgischen Beklagten, die einem ausländischen Kläger gegenüberstehen, eine Sicherheit bietet, über die belgische Beklagte, die einem im Ausland ansässigen belgischen Kläger, der in Belgien weder Güter noch Vermögen hat, gegenüberstehen, nicht verfügen. Der bemängelte Behandlungsunterschied hat also seinen Ursprung in der fraglichen Bestimmung.

Da daraus hervorgeht, dass die Antwort auf die Vorabentscheidungsfrage zur Lösung der Streitsache, die vor dem Richter anhängig ist, der den Gerichtshof befragt, nicht offensichtlich nutzlos ist, bedarf diese Vorabentscheidungsfrage einer Antwort des Gerichtshofs.

B.7. Indem sie die Pflicht zur Kautionsleistung unter den Bedingungen, die sie vorsieht, für ausländische Kläger als Hauptkläger oder beitretende Partei vorsieht, außer wenn Staaten durch Abkommen festgelegt haben, dass ihre Staatsangehörigen von der Kautionsleistung für die Prozesskosten befreit sind, und indem sie nicht die gleiche Pflicht für belgische Kläger als Hauptkläger oder beitretende Partei, die im Ausland ansässig sind und in Belgien weder Güter noch Vermögen haben, vorsieht, führt die fragliche Bestimmung einen Behandlungsunterschied zwischen diesen Klägern ein und infolgedessen zwischen belgischen Beklagten, die diesen beiden Kategorien von Klägern gegenüberstehen.

B.8. Der Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung schließt nicht aus, dass ein Behandlungsunterschied zwischen bestimmten Kategorien von Personen eingeführt wird, soweit dieser Unterschied auf einem objektiven Kriterium beruht und in angemessener Weise gerechtfertigt ist.

Das Vorliegen einer solchen Rechtfertigung ist im Hinblick auf Zweck und Folgen der beanstandeten Maßnahme sowie auf die Art der einschlägigen Grundsätze zu beurteilen; es wird gegen den Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung verstoßen, wenn feststeht, dass die eingesetzten Mittel in keinem angemessenen Verhältnis zum verfolgten Zweck stehen.

B.9. Der fragliche Behandlungsunterschied beruht auf dem Kriterium der Staatsangehörigkeit des Klägers. Ein solches Kriterium ist objektiv. Der Gerichtshof muss jedoch noch prüfen, ob dieser Behandlungsunterschied auf einem sachdienlichen Kriterium beruht und ob er keine unverhältnismäßigen Folgen hat.

Dabei ist insbesondere das Recht auf Zugang zum Richter zu berücksichtigen, das unter Einhaltung der Artikel 10 und 11 der Verfassung jedem garantiert sein muss und das insbesondere in Artikel 6 der Europäischen Menschenrechtskonvention verankert ist.

B.10.1. Nach dem Europäischen Gerichtshof für Menschenrechte garantiert Artikel 6 der Europäischen Menschenrechtskonvention « das ' Recht auf ein Gericht ', von dem das Recht auf Zugang, das heißt das Recht, in Zivilsachen ein Gericht anzurufen, einen Aspekt darstellt. Dieses Recht ist nicht absolut, sondern kann Beschränkungen unterworfen werden, die zulässig sind, da dieses Recht naturgemäß eine Regelung durch den Staat erfordert. Die Vertragsstaaten genießen diesbezüglich einen gewissen Ermessensspielraum. Es obliegt jedoch dem Gerichtshof, in letzter Instanz über die Einhaltung der Auflagen der Konvention zu befinden (*Kreuz gegen Polen*, 19. Juni 2001, § 53, und *V.M. gegen Bulgarien*, 45723/99, § 41, 8. Juni 2006) » (EuGHMR, 15. September 2015, *Mogielnicki gegen Polen*, § 47).

Dieses Recht kann Beschränkungen unterliegen, auch finanzieller Art, sofern durch diese Beschränkungen nicht der eigentliche Kern dieses Rechts verletzt wird. Der Europäische Gerichtshof für Menschenrechte prüft somit, « ob die angewandten Beschränkungen den Zugang des Rechtsuchenden nicht in einer Weise oder in einem Umfang eingeschränkt haben, dass das Recht in seinem Kern angetastet wurde » (EuGHMR, 15. September 2015, *Mogielnicki gegen Polen*, § 49).

B.10.2. Der Europäische Gerichtshof für Menschenrechte hat bereits festgestellt, dass eine Kautions für die Prozesskosten ein legitimes Ziel in Verbindung mit einer geordneten Rechtspflege verfolgt. So war er der Auffassung, dass « der Beschluss, der die Zahlung einer Kautions für die Prozesskosten vorschreibt, eindeutig ein legitimes Ziel verfolgte: zu verhindern, dass es [dem Beklagten] nicht möglich ist, seine Gerichtskosten einzutreiben, wenn der Kläger in der Berufungsinstanz unterliegen würde. Dieser Punkt ist nicht umstritten. Da der Appellationshof auch die fehlenden Erfolgsaussichten der Berufung des Klägers berücksichtigt hat, kann die Maßnahme außerdem auch, wie es die Regierung geltend macht, akzeptiert werden, weil sie im Interesse einer geordneten Rechtspflege verhängt wurde » (EuGHMR, 13. Juli 1995, *Tolstoy Miloslavsky gegen Vereinigtes Königreich*, § 61). Der Europäische Gerichtshof kann daher « die Auffassung des Klägers nicht teilen, dass die Kautions für die Prozesskosten sein Recht auf Zugang zu einem Gericht im Kern angetastet hat und im Sinne von Artikel 6 unverhältnismäßig war » (ebd., § 62).

B.11. Das Kriterium der Staatsangehörigkeit, auf dem der von der fraglichen Bestimmung eingeführte Behandlungsunterschied beruht, ist jedoch hinsichtlich der Zielsetzung des Gesetzgebers, nämlich für den Beklagten die Zahlung der Gerichtskosten und des Schadenersatzes zu gewährleisten, zu denen der Kläger verurteilt werden könnte, nicht sachdienlich. Es ist nicht zu rechtfertigen, dass dieses Ziel, den Beklagten vor finanziellen Verlusten zu schützen, die ihm ein Kläger, der keine Sicherheit in Belgien für die Zahlung der Kosten und des Schadenersatzes, zu denen er verurteilt würde, leistet, durch einen unbegründeten Prozess verursachen kann, nur verfolgt wird, wenn der Kläger Ausländer ist. Es ist nämlich nicht die Staatsangehörigkeit des Klägers, sondern vielmehr der Umstand, dass er im Ausland ansässig ist und in Belgien keine Güter hat, die als Sicherheit dienen können, der den Beklagten fürchten lassen kann, dass es ihm in der Praxis nicht möglich sein wird, die aufgewandten Beträge wiederzuerlangen. Insofern er nur die ausländischen Kläger als Hauptkläger oder beitretende Partei verpflichtet, eine Kautions für die Prozesskosten zu leisten, wenn der belgische Beklagte dies vor jeder Einrede beantragt, ist Artikel 851 des Gerichtsgesetzbuches nicht mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung vereinbar.

B.12. Die Vorabentscheidungsfrage ist bejahend zu beantworten.

B.13. Angesichts der Notwendigkeit, rechtliche Probleme zu vermeiden, die diese Feststellung der Verfassungswidrigkeit für die laufenden Gerichtsverfahren hätte, sind die Folgen der fraglichen Bestimmung bis zum Inkrafttreten eines Gesetzes, das dieser Diskriminierung ein Ende setzt und spätestens bis zum 31. August 2019 definitiv aufrechtzuerhalten.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

erkennt für Recht:

- Artikel 851 des Gerichtsgesetzbuches verstößt gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung.
- Die Folgen dieser Gesetzesbestimmung werden bis zum Inkrafttreten eines Gesetzes, das der in B.11 festgestellten Verfassungswidrigkeit ein Ende setzt und spätestens bis zum 31. August 2019 aufrechterhalten.

Erlassen in französischer und niederländischer Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 11. Oktober 2018.

Der Kanzler,

(gez.) F. Meererschaut

Der Präsident,

(gez.) F. Daoût

GRONDWETTELIJK HOF

[2019/201142]

Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989

Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 25 januari 2019 ter post aangetekende brief ter griffie is ingekomen op 29 januari 2019, is beroep tot vernietiging ingesteld van de artikelen 2, 8°, 3, 4, 6 en 7 van de wet van 19 juli 2018 betreffende de gebundelde financiering van de laagvariabele ziekenhuiszorg (bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 26 juli 2018) door de beroepsvereniging « Belgische Beroepsvereniging van Kinderartsen », de vzw « Belgische Vereniging voor Kindergeneeskunde », de vzw « Belgische Academie voor Kindergeneeskunde », de vzw « Vlaamse Vereniging tot bevordering van de kindergeneeskunde », de vzw « Groupement belge des Pédiatres de langue française » en dokter Tijl Jonckheer.

Die zaak is ingeschreven onder nummer 7107 van de rol van het Hof.

De griffier,

F. Meererschaut

COUR CONSTITUTIONNELLE

[2019/201142]

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989

Par requête adressée à la Cour par lettre recommandée à la poste le 25 janvier 2019 et parvenue au greffe le 29 janvier 2019, un recours en annulation des articles 2, 8°, 3, 4, 6 et 7 de la loi du 19 juillet 2018 relative au financement groupé des soins hospitaliers à basse variabilité (publiée au *Moniteur belge* du 26 juillet 2018) a été introduit par l'union professionnelle « Association professionnelle belge des Pédiatres », l'ASBL « Société belge de Pédiatrie », l'ASBL « Belgische Academie voor Kindergeneeskunde », l'ASBL « Vlaamse Vereniging tot bevordering van de kindergeneeskunde », l'ASBL « Groupement belge des Pédiatres de langue française » et le docteur Tijl Jonckheer.

Cette affaire est inscrite sous le numéro 7107 du rôle de la Cour.

Le greffier,
F. Meersschaut

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[2019/201142]

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989

Mit einer Klageschrift, die dem Gerichtshof mit am 25. Januar 2019 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 29. Januar 2019 in der Kanzlei eingegangen ist, erhoben Klage auf Nichtigerklärung der Artikel 2 Nr. 8, 3, 4, 6 und 7 des Gesetzes vom 19. Juli 2018 über die Bündelfinanzierung der Krankenhauspflege mit niedriger Variabilität (veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 26. Juli 2018): der Berufsverband « Belgische Beroepsvereniging van Kinderartsen », die VoG « Belgische Vereniging voor Kindergeneeskunde », die VoG « Belgische Academie voor Kindergeneeskunde », die VoG « Vlaamse Vereniging tot bevordering van de kindergeneeskunde », die VoG « Groupement belge des Pédiatres de langue française » und Dr. med. Tijl Jonckheer.

Diese Rechtssache wurde unter der Nummer 7107 ins Geschäftsverzeichnis des Gerichtshofes eingetragen.

Der Kanzler,
F. Meersschaut

GRONDWETTELIJK HOF

[2019/201145]

Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989

Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 7 februari 2019 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 8 februari 2019, heeft N.T. beroep tot vernietiging ingesteld van de wet van 22 juli 2018 tot wijziging van het Wetboek van strafvordering betreffende toezeggingen in het kader van de strafvordering, de strafuitvoering of de hechtenis wegens het afleggen van een verklaring in het kader van de strijd tegen de georganiseerde criminaliteit en het terrorisme (bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 7 augustus 2018).

Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 7 februari 2019 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 11 februari 2019, heeft T.S. beroep tot vernietiging ingesteld van de artikelen 6 en 12 van dezelfde wet van 22 juli 2018.

Die zaken, ingeschreven onder de nummers 7118 en 7120 van de rol van het Hof, werden samengevoegd.

De griffier,
F. Meersschaut

COUR CONSTITUTIONNELLE

[2019/201145]

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989

Par requête adressée à la Cour par lettre recommandée à la poste le 7 février 2019 et parvenue au greffe le 8 février 2019, N.T. a introduit un recours en annulation de la loi du 22 juillet 2018 modifiant le Code d'instruction criminelle en ce qui concerne les promesses relatives à l'action publique, à l'exécution de la peine ou à la détention consenties à la suite d'une déclaration dans le cadre de la lutte contre la criminalité organisée et le terrorisme (publiée au *Moniteur belge* du 7 août 2018).

Par requête adressée à la Cour par lettre recommandée à la poste le 7 février 2019 et parvenue au greffe le 11 février 2019, T.S. a introduit un recours en annulation des articles 6 et 12 de la même loi du 22 juillet 2018.

Ces affaires, inscrites sous les numéros 7118 et 7120 du rôle de la Cour, ont été jointes.

Le greffier,
F. Meersschaut

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[2019/201145]

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989

Mit einer Klageschrift, die dem Gerichtshof mit am 7. Februar 2019 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 8. Februar 2019 in der Kanzlei eingegangen ist, erhob N.T. Klage auf Nichtigerklärung des Gesetzes vom 22. Juli 2018 zur Abänderung des Strafprozessgesetzbuches, was die Zusagen in Bezug auf die Strafverfolgung, die Strafvollstreckung oder die Haft infolge der Abgabe einer Erklärung im Rahmen der Bekämpfung der organisierten Kriminalität und des Terrorismus betrifft (veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 7. August 2018).

Mit einer Klageschrift, die dem Gerichtshof mit am 7. Februar 2019 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 11. Februar 2019 in der Kanzlei eingegangen ist, erhob T.S. Klage auf Nichtigerklärung der Artikel 6 und 12 desselben Gesetzes vom 22. Juli 2018.

Diese unter den Nummern 7118 und 7120 ins Geschäftsverzeichnis des Gerichtshofes eingetragenen Rechtssachen wurden verbunden.

Der Kanzler,
F. Meersschant

GRONDWETTELIJK HOF

[2019/201147]

Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989

Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 7 februari 2019 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 11 februari 2019, heeft de vzw « Hubertusvereniging - Vlaanderen » beroep tot vernietiging ingesteld van artikel 4, eerste lid, 1°, van het decreet van het Vlaamse Gewest van 13 juli 2018 tot wijziging van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren in het kader van de zesde staatshervorming (bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 10 augustus 2018).

Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 11 februari 2019 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 12 februari 2019, is beroep tot vernietiging ingesteld van hetzelfde decreet door A.H. en D.H.

Die zaken, ingeschreven onder de nummers 7122 en 7124 van de rol van het Hof, werden samengevoegd.

De griffier,
F. Meersschant

COUR CONSTITUTIONNELLE

[2019/201147]

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989

Par requête adressée à la Cour par lettre recommandée à la poste le 7 février 2019 et parvenue au greffe le 11 février 2019, l'ASBL « Hubertusvereniging - Vlaanderen » a introduit un recours en annulation de l'article 4, alinéa 1^{er}, 1°, du décret de la Région flamande du 13 juillet 2018 modifiant la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux dans le cadre de la sixième réforme de l'État (publié au *Moniteur belge* du 10 août 2018).

Par requête adressée à la Cour par lettre recommandée à la poste le 11 février 2019 et parvenue au greffe le 12 février 2019, un recours en annulation du même décret a été introduit par A.H. et D.H.

Ces affaires, inscrites sous les numéros 7122 et 7124 du rôle de la Cour, ont été jointes.

Le greffier,
F. Meersschant

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[2019/201147]

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989

Mit einer Klageschrift, die dem Gerichtshof mit am 7. Februar 2019 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 11. Februar 2019 in der Kanzlei eingegangen ist, erhob die VoG « Hubertusvereniging - Vlaanderen » Klage auf Nichtigerklärung von Artikel 4 Absatz 1 Nr. 1 des Dekrets der Flämischen Region vom 13. Juli 2018 zur Abänderung des Gesetzes vom 14. August 1986 über den Schutz und das Wohlbefinden der Tiere im Rahmen der Sechsten Staatsreform (veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 10. August 2018).

Mit einer Klageschrift, die dem Gerichtshof mit am 11. Februar 2019 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 12. Februar 2019 in der Kanzlei eingegangen ist, erhoben Klage auf Nichtigerklärung desselben Dekrets: A.H. en D.H.

Diese unter den Nummern 7122 und 7124 ins Geschäftsverzeichnis des Gerichtshofes eingetragenen Rechtssachen wurden verbunden.

Der Kanzler,
F. Meersschant

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2019/201159]

Résultat de la sélection comparative francophone d'accèsion au niveau C (épreuve particulière), pour le Ministère de la Défense : Gestionnaires de dossiers polyvalents (m/f/x). — Numéro de sélection : BFG18104

Le nombre de lauréat s'élève à 0.

Ladite sélection a été clôturée le 20/11/2018 (date du PV).

La liste de lauréats est valable sans limite dans le temps.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2019/201159]

Resultaten van de vergelijkende Franstalige selectie voor bevoor-dering naar niveau C (specifiek gedeelte), voor de Ministerie van Defensie : Veelzijdige dossierbeheerders (m/v/x). — Selectienummer : BFG18104

Er zijn geen laureaten.

Deze selectie werd afgesloten op 20/11/2018 (datum PV).

De lijst van laureaten is onbeperkt in tijd geldig.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2019/201158]

Résultat de la sélection comparative francophone d'accès au niveau B (épreuve particulière), pour le Ministère de la Défense : Contrôleurs de chantiers en constructions (m/f/x). — Numéro de sélection : BFG18105

Le nombre de lauréat s'élève à 0.

Ladite sélection a été clôturée le 12/12/2018 (date du PV).

La liste de lauréats est valable sans limite dans le temps.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2019/201158]

Resultaten van de vergelijkende Franstalige selectie voor bevordering naar niveau B (specifiek gedeelte), voor de Ministerie van Defensie: Werftoezichter Bouwkunde (m/v/x). — Selectienummer: BFG18105

Er zijn geen laureaten.

Deze selectie werd afgesloten op 12/12/2018 (datum PV).

De lijst van laureaten is onbeperkt in tijd geldig.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2019/201173]

Sélection comparative d'Inspecteurs techniques (m/f/x) (niveau A1), néerlandophones, pour le SPF Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie. — Numéro de sélection : ANG19078. — Erratum

Cette sélection est déjà parue dans le Moniteur belge du 1^{er} mars 2019. La date limite d'inscription de la fonction est prolongée jusqu'au 22 mars 2019 et le nombre de personnes pouvant figurer sur la liste de lauréats a été augmenté à 20.

Vous pouvez poser votre candidature jusqu'au 22/03/2019 via www.selor.be

La description de fonction (reprenant le contenu de la fonction, les conditions de participations, la procédure de sélection,...) est disponible auprès de la DG Recrutement et Développement via www.selor.be

Pour la retrouver, veuillez indiquer le numéro de la sélection dans le moteur de recherche.

Une liste de 20 lauréats maximum, valable 1 an, sera établie après la sélection.

Outre cette liste des lauréats, une liste spécifique des lauréats (qui reste valable 4 ans) présentant un handicap est établie.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2019/201173]

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige Technische Inspecteurs (m/v/x) (niveau A1), voor de FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie. — Selectienummer: ANG19078. — Erratum

Deze selectie is reeds verschenen in het Belgisch Staatsblad van 1 maart 2019. De uiterste inschrijvingsdatum van de functie werd verlengd tot en met 22 maart 2019 en het aantal personen op de lijst van geslaagden werd verhoogd tot 20.

Solliciteren kan tot 22/03/2019 via www.selor.be

De gedetailleerde functiebeschrijving (jobinhoud, deelnemingsvoorwaarden, selectieprocedure,...) kan u verkrijgen bij de Directie-generaal Rekrutering et Ontwikkeling via www.selor.be

Geef het selectienummer in via de zoekmotor om de selectie terug te vinden.

Na de selectie wordt een lijst met maximum 20 geslaagden aangelegd, die 1 jaar geldig blijft.

Naast deze lijst van geslaagden wordt een bijzondere lijst opgesteld (die 4 jaar geldig blijft) van de personen met een handicap die geslaagd zijn.

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2019/40600]

Ordre judiciaire. — Places vacantes

Secrétaire en chef dans la classe A3 à l'auditorat du travail de Gand: 1.

Précisions :

Peuvent postuler les candidats satisfaisant aux conditions de l'article 265, § 2 (secrétaire en chef) du Code judiciaire et en possession d'une attestation de réussite d'une sélection comparative de promotion vers la classe A3 (BNE14002).

Pour les nominations et fonctions au sein de l'Ordre judiciaire, les intéressés doivent être d'une conduite répondant aux exigences de la fonction visée et jouir des droits civils et politiques (article 287quinquies § 3 du Code judiciaire).

Les conditions de nomination reprises dans le Code judiciaire, doivent être remplies au moment de la clôture du dépôt des candidatures.

Les candidats seront invités par courriel à une épreuve complémentaire, telle que prévue à l'article 274, § 4, du Code judiciaire.

Les candidatures à une nomination dans l'ordre judiciaire doivent être adressées dans un délai de 20 jours calendrier à partir de la publication de la vacance au *Moniteur belge* (article 287sexies du Code judiciaire) et ce par e-mail à l'adresse exsel@just.fgov.be, avec en objet la mention 'Vacante plaatsen A3 - 2019.01'.

Les candidats recevront un accusé de réception.

La procédure de sélection se déroulera entièrement par voie électronique.

Toute candidature incomplète ou qui ne respecte pas la procédure électronique sera déclarée irrecevable.

Les candidats doivent joindre les documents suivants :

- un curriculum vitae ;
- une lettre de motivation ;
- le formulaire complété 'Vacante plaatsen A3 - 2019.01', qui est disponible sur l'intranet de l'SPF Justice sous la rubrique DGOJ/Service RH Personnel Judiciaire/Places vacantes ou qui peut être demandé via l'adresse e-mail exsel@just.fgov.be.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2019/40600]

Rechterlijke Orde. — Vacante betrekkingen

Hoofdsecretaris in de klasse A3 bij het arbeidsauditoraat Gent: 1.

Toelichting:

Voor bovenvermelde plaats kan men zich kandidaat stellen wanneer men voldoet aan de voorwaarden van art. 265, § 2 (hoofdsecretaris) Ger. Wetboek en men in het bezit is van een attest van slagen voor de vergelijkende selectie voor bevordering naar de klasse A3 (BNE14002).

Voor de ambten en de functies binnen de Rechterlijke Orde, moeten de betrokkenen een gedrag hebben dat in overeenstemming is met de eisen van de beoogde betrekking en de burgerlijke en politieke rechten genieten (art. 287quinquies § 3 van het Gerechtelijk Wetboek).

Aan de benoemingsvoorwaarden opgenomen in het Gerechtelijk Wetboek moet worden voldaan op het ogenblik van het afsluiten van de termijn voor kandidatuurstelling.

De kandidaten zullen via e-mail uitgenodigd worden voor een bijkomende proef, voorzien in art. 274, § 4, Ger. Wetboek.

De candidaturen voor een benoeming in de rechterlijke orde dienen gesteld te worden binnen een termijn van 20 kalenderdagen na de bekendmaking van de vacature in het *Belgisch Staatsblad* (art. 287sexies van het Gerechtelijk Wetboek) via e-mail op het adres exsel@just.fgov.be met vermelding van 'Vacante plaatsen A3 - 2019.01' in het onderwerp.

De kandidaten zullen een ontvangstbevestiging ontvangen.

De selectieprocedure wordt volledig elektronisch gevoerd.

Elke onvolledige kandidaatstelling of inschrijving die niet verloopt volgens de elektronische inschrijvingsprocedure zal onontvankelijk verklaard worden.

De kandidaten dienen volgende stukken over te maken:

- een curriculum vitae;
- een motivatiebrief;
- het invulformulier 'Vacante plaatsen A3 - 2019.01', dat ter beschikking is op het intranet van de FOD Justitie onder de rubriek DGRO/Dienst HR Gerechtsperoneel/Vacatures of dat kan opgevraagd worden via het e-mailadres exsel@just.fgov.be.

**SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE**

[C – 2019/11025]

Avis relatif à l'approbation de la norme relative au contrôle contractuel des P.M.E. et des petites A(I)SBL et fondations et aux missions légales réservées et partagées auprès des P.M.E. et des petites A(I)SBL et fondations

Conformément aux dispositions de l'article 31 de la loi du 7 décembre 2016 portant organisation de la profession et de la supervision publique des réviseurs d'entreprises, un projet de norme relative au contrôle contractuel des P.M.E. et des petites A(I)SBL et fondations et aux missions légales réservées et partagées auprès des P.M.E. et des petites A(I)SBL et fondations a été soumis pour approbation au Conseil supérieur des professions économiques et au ministre ayant l'Economie dans ses attributions, après avoir fait l'objet d'une consultation publique.

Cette norme est une norme commune aux réviseurs d'entreprises et aux experts-comptables.

Cette norme a été adoptée par le Conseil de l'Institut des Réviseurs d'Entreprises en date du 18 décembre 2018 et a été approuvée par le Conseil supérieur des professions économiques, en date du 21 décembre 2018, et par le ministre ayant l'Economie dans ses attributions.

Bruxelles, le 26 février 2019.

Le Ministre de l'Economie,
K. PEETERS

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE**

[C – 2019/11025]

Bericht met betrekking tot de goedkeuring van de norm met betrekking tot de contractuele controle van K.M.O.'s en kleine (i)vzw's en stichtingen en de gedeelde wettelijk voorbehouden opdrachten bij K.M.O.'s en kleine (i)vzw's en stichtingen

Overeenkomstig de bepalingen van artikel 31 van de wet van 7 december 2016 tot organisatie van het beroep van en het publiek toezicht op de bedrijfsrevisoren, werd een ontwerp van norm met betrekking tot de contractuele controle van K.M.O.'s en kleine (i)vzw's en stichtingen en de gedeelde wettelijk voorbehouden opdrachten bij K.M.O.'s en kleine (i)vzw's en stichtingen ter goedkeuring voorgelegd aan de Hoge Raad voor de economische beroepen en aan de minister bevoegd voor Economie, na het voorwerp te hebben uitgemaakt van een openbare raadpleging.

Deze norm is een gemeenschappelijke norm voor de bedrijfsrevisoren en de accountants.

Deze norm werd aangenomen door de Raad van het Instituut van de Bedrijfsrevisoren op 18 december 2018 en werd goedgekeurd door de Hoge Raad voor de economische beroepen op 21 december 2018, en door de minister bevoegd voor Economie.

Brussel, 26 februari 2019.

De Minister van Economie,
K. PEETERS

**SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE**

[C – 2019/11021]

Avis relatif à l'approbation de la norme complémentaire (révisée en 2018) aux normes internationales d'audit (ISA) applicables en Belgique, intitulée « Le rapport du commissaire dans le cadre d'un contrôle légal des comptes annuels ou consolidés et autres aspects relatifs à la mission du commissaire »

Conformément aux dispositions de l'article 31 de la loi du 7 décembre 2016 portant organisation de la profession et de la supervision publique des réviseurs d'entreprises, un projet de norme complémentaire (révisée en 2018) aux normes internationales d'audit (ISA) applicables en Belgique, intitulée « Le rapport du commissaire dans le cadre d'un contrôle légal des comptes annuels ou consolidés et autres aspects relatifs à la mission du commissaire », a été soumis pour approbation au Conseil supérieur des professions économiques et au ministre ayant l'Economie dans ses attributions, après avoir fait l'objet d'une consultation publique.

Cette norme est à situer dans le contexte national qui a conduit à l'approbation, en 2009, d'une norme relative à l'application des normes internationales d'audit (normes ISA), couplée à la volonté de disposer d'une norme fixant le contenu du rapport du commissaire au niveau national.

Cette norme remplace la norme qui a été approuvée en 2013 et dont l'avis du 22 août 2013 concernant l'approbation de la norme du 29 mars 2013 complémentaire aux normes internationales d'audit (ISA) applicables en Belgique – Le rapport du commissaire dans le cadre d'un contrôle d'états financiers conformément aux articles 144 et 148 du Code des sociétés et autres aspects relatifs à la mission du commissaire, a été publié au *Moniteur belge* du 28 août 2013.

Cette norme avait, depuis lors, fait l'objet d'une adaptation dont l'avis d'approbation a été publié au *Moniteur belge* du 17 mars 2017 (deuxième édition).

Cette norme a été adoptée par le Conseil de l'Institut des Réviseurs d'Entreprises en date du 18 juillet 2018 et a été approuvée par le Conseil supérieur des professions économiques, en date du 26 juillet 2018, et par le ministre ayant l'Economie dans ses attributions.

Bruxelles, le 26 février 2019.

Le Ministre de l'Economie,
K. PEETERS

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE**

[C – 2019/11021]

Bericht met betrekking tot de goedkeuring van de bijkomende norm (herzien in 2018) bij de in België van toepassing zijnde internationale auditstandaarden (ISA's), genaamd "Het commissarisverslag in het kader van een wettelijke controle van de (geconsolideerde) jaarrekening en andere aspecten met betrekking tot de opdracht van de commissaris"

Overeenkomstig de bepalingen van artikel 31 van de wet van 7 december 2016 tot organisatie van het beroep van en het publiek toezicht op de bedrijfsrevisoren, werd een ontwerp van bijkomende norm (herzien in 2018) bij de in België van toepassing zijnde internationale auditstandaarden (ISA's), genaamd "Het commissarisverslag in het kader van een wettelijke controle van de (geconsolideerde) jaarrekening en andere aspecten met betrekking tot de opdracht van de commissaris" ter goedkeuring voorgelegd aan de Hoge Raad voor de economische beroepen en aan de minister bevoegd voor Economie, na het voorwerp te hebben uitgemaakt van een openbare raadpleging.

Deze norm kan worden gesitueerd binnen de nationale context die heeft geleid tot de goedkeuring, in 2009, van de norm inzake de toepassing van de ISA's in België, gekoppeld aan de wens om te beschikken over een norm die de inhoud van het commissarisverslag op nationaal niveau vastlegt.

Deze norm vervangt de norm die goedgekeurd werd in 2013 en waarvan het bericht van 22 augustus 2013 met betrekking tot de goedkeuring van de bijkomende norm bij de in België van toepassing zijnde internationale auditstandaarden (ISA's) - Het commissarisverslag in het kader van een controle van financiële overzichten overeenkomstig de artikelen 144 en 148 van het Wetboek van vennootschappen en andere aspecten met betrekking tot de opdracht van de commissaris, op 28 augustus 2013 in het *Belgisch Staatsblad* werd gepubliceerd.

Deze norm heeft sindsdien het voorwerp uitgemaakt van een wijziging waarvan het bericht in het *Belgisch Staatsblad* van 17 maart 2017 (tweede editie) werd gepubliceerd.

Deze norm werd aangenomen door de Raad van het Instituut van de Bedrijfsrevisoren op 18 juli 2018 en werd goedgekeurd door de Hoge Raad voor de economische beroepen op 26 juli 2018, en door de minister bevoegd voor Economie.

Brussel, 26 februari 2019.

De Minister van Economie,
K. PEETERS

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2019/11026]

Avis relatif à l'approbation de la norme modifiant la norme du 10 novembre 2009 relative à l'application des normes internationales d'audit (normes ISA) en Belgique

Conformément aux dispositions de l'article 31 de la loi du 7 décembre 2016 portant organisation de la profession et de la supervision publique des réviseurs d'entreprises, un projet de norme modifiant la norme du 10 novembre 2009 relative à l'application des normes internationales d'audit (normes ISA) en Belgique a été soumis pour approbation au Conseil supérieur des professions économiques et au ministre ayant l'Economie dans ses attributions, après avoir fait l'objet d'une consultation publique.

Cette norme est à situer dans le contexte national qui a conduit à l'approbation, en 2009, d'une norme relative à l'application des normes internationales d'audit (normes ISA), dont les normes ont depuis lors connu différentes évolutions au niveau international.

Cette norme a été adoptée par le Conseil de l'Institut des Réviseurs d'Entreprises en date du 18 juillet 2018 et a été approuvée par le Conseil supérieur des professions économiques, en date du 26 juillet 2018, et par le ministre ayant l'Economie dans ses attributions.

Bruxelles, le 26 février 2019.

Le Ministre de l'Economie,
K. PEETERS

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2019/11026]

Bericht met betrekking tot de goedkeuring van de norm tot wijziging van de norm van 10 november 2009 inzake de toepassing van de ISA's in België

Overeenkomstig de bepalingen van artikel 31 van de wet van 7 december 2016 tot organisatie van het beroep van en het publiek toezicht op de bedrijfsrevisoren, werd een ontwerp van norm tot wijziging van de norm van 10 november 2009 inzake de toepassing van de ISA's in België ter goedkeuring voorgelegd aan de Hoge Raad voor de economische beroepen en aan de minister bevoegd voor Economie, na het voorwerp te hebben uitgemaakt van een openbare raadpleging.

Deze norm kan worden gesitueerd binnen de nationale context die heeft geleid tot de goedkeuring, in 2009, van de norm inzake de toepassing van de ISA's in België, waarbij de normen sindsdien verschillende evoluties op internationaal vlak hebben gekend.

Deze norm werd aangenomen door de Raad van het Instituut van de Bedrijfsrevisoren op 18 juli 2018 en werd goedgekeurd door de Hoge Raad voor de economische beroepen op 26 juli 2018, en door de minister bevoegd voor Economie.

Brussel, 26 februari 2019.

De Minister van Economie,
K. PEETERS

GOVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2019/11133]

29 JANUARI 2019. — Besluit van de interregionale bodemsaneringscommissie houdende verlenging van de erkenning van de vereniging zonder winstoogmerk Bofas, J. Bordetlaan 166, bus 1, te 1140 Brussel

De Interregionale Bodemsaneringscommissie,

Gelet op het Samenwerkingsakkoord van 13 december 2002 - tussen de Federale Staat, het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de uitvoering en financiering van de bodemsanering van tankstations, aangenomen bij :

1. de ordonnantie van 20 december 2002 houdende instemming met het Samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de uitvoering en financiering van de bodemsanering van tankstations, gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 26 februari 2003 ;
2. het decreet van 15 mei 2003 houdende instemming met het Samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de uitvoering en financiering van de bodemsanering van tankstations, gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 10 juli 2003 ;
3. het decreet van 18 juli 2003 houdende instemming met het Samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de uitvoering en financiering van de bodemsanering van tankstations, gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 19 augustus 2003 ;
4. de wet van 26 augustus 2003 houdende instemming met het Samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de uitvoering en financiering van de bodemsanering van tankstations, gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 29 september 2003 ;

Gelet op het Samenwerkingsakkoord van 9 februari 2007 tot wijziging van het Samenwerkingsakkoord van 13 december 2002 tussen de Federale Staat, het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de uitvoering en financiering van de bodemsanering van tankstations, aangenomen bij :

1. de ordonnantie van 9 juli 2007 houdende instemming met het Samenwerkingsakkoord van 9 februari 2007 tot wijziging van het Samenwerkingsakkoord van 13 december 2002 tussen de Federale Staat, het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de uitvoering en financiering van de bodemsanering van tankstations en houdende wijziging van de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunning, gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 10 september 2007 ;

2. het decreet van 24 mei 2007 houdende instemming met het Samenwerkingsakkoord van 9 februari 2007 tot wijziging van het Samenwerkingsakkoord van 13 december 2002 tussen de Federale Staat, het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de uitvoering en financiering van de bodemsanering van tankstations, gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 10 september 2007 ;
3. het decreet van 8 juni 2007 houdende instemming met het Samenwerkingsakkoord van 9 februari 2007 tot wijziging van het Samenwerkingsakkoord van 13 december 2002 tussen de Federale Staat, het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de uitvoering en financiering van de bodemsanering van tankstations, gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 10 september 2007 ;
4. de wet van 15 mei 2007 houdende instemming met het Samenwerkingsakkoord van 9 februari 2007 tot wijziging van het Samenwerkingsakkoord van 13 december 2002 tussen de Federale Staat, het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de uitvoering en financiering van de bodemsanering van tankstations, gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 20 september 2007 ;

Gelet op de besluiten van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 17 juli 2003, van de Vlaamse Regering van 19 september 2003 en 8 december 2017 evenals de besluiten van de Waalse Regering van 11 maart 2010 en 2 mei 2013, betreffende de samenstelling van de Interregionale Bodemsaneringscommissie ;

Gelet op het besluit van 3 maart 2004 van de Interregionale Bodemsaneringscommissie houdende erkenning van de VZW BOFAS, J. Bordetlaan 166, bus 1, te 1140 BRUSSEL, zoals gewijzigd op 8 november 2007 ;

Gelet op het besluit van 29 juni 2009 van de Interregionale Bodemsaneringscommissie houdende verlenging van de erkenning van de VZW BOFAS, J. Bordetlaan 166, bus 1, te 1140 BRUSSEL, tot 26 maart 2019 ;

Gelet op de beslissing van de Interregionale Bodemsaneringscommissie van 29 januari 2019 houdende aanduiding van de Voorzitter en de Secretaris ;

Gelet op artikel 9, § 4 van het Samenwerkingsakkoord dat stelt dat de erkenning voor een periode van maximaal 5 jaar kan verlengd worden ;

Gelet op de memorie van toelichting bij het Samenwerkingsakkoord waarbij aangegeven wordt dat zo de noodzaak daartoe blijkt, de erkenning verschillende malen kan vernieuwd worden. Telkens geldt dan een maximumtermijn van 5 jaar.

Gelet op de aanvraag tot verlenging van de erkenning van de VZW BOFAS zoals ingediend op datum van 21 september 2018 en ontvangen op 24 september 2018 ;

Gelet op het verzoek van 11 oktober 2018 van de Interregionale Bodemsaneringscommissie aan de VZW BOFAS met de vraag tot aanvullende informatie ;

Gelet op de aanvullende informatie van de VZW BOFAS zoals bezorgd aan de Interregionale Bodemsaneringscommissie op 16 november 2018 ;

Overwegende dat de aanvraag tot verlenging van de erkenning ingediend werd bij aangetekend schrijven met ontvangstbewijs in 7 exemplaren bij de Interregionale Bodemsaneringscommissie en dus ontvankelijk is ;

Overwegende dat de VZW BOFAS voldoet aan alle in het Samenwerkingsakkoord opgelegde erkenningsvoorwaarden ;

Overwegende dat de VZW BOFAS opgericht is als vereniging zonder winstgevend doel overeenkomstig de wet van 27 juni 1921 waarbij aan verenigingen zonder winstgevend doel en aan de instellingen van openbaar nut rechtspersoonlijkheid wordt verleend ; dat haar gecoördineerde statuten werden gepubliceerd in de bijlagen bij het *Belgisch Staatsblad* op 5 januari 2011 ;

Overwegende dat de VZW BOFAS als uitsluitend statutair doel heeft de uitvoering van de opdracht omschreven in artikel 3, § 1 van het Samenwerkingsakkoord, volgens de daarin bepaalde modaliteiten ;

Overwegende dat de beheerders van de VZW BOFAS en de personen die de vereniging kunnen verbinden, hun burgerlijke en politieke rechten hebben, en niet veroordeeld zijn voor een inbreuk op de milieuwetgeving van de federale Overheid, de Gewesten of een Lidstaat van de Europese Unie ;

Overwegende dat de aanvraag tot verlenging van de erkenning gericht is op het kunnen volbrengen van de opdracht van de VZW BOFAS en dit volgens de modaliteiten voorzien in het Samenwerkingsakkoord ;

Overwegende dat er volgens de prognoses van de technische dienst van de VZW BOFAS nog diverse dossiers in behandeling zijn op 21 september 2018 :

- 33 dossiers "sluiting" waarvoor een monitoring moet gebeuren na de bodemsaneringswerken, gevolgd door het opmaken van een eindrapport door een erkend bodemsaneringsdeskundige en goedkeuring door de gewestelijke overheden ;
- 281 dossiers verdeeld in 231 dossiers "voortzetting", 41 dossiers "voortzetting als overgangsmaatregel" en 9 dossiers "sluiting als overgangsmaatregel" en dit omwille van verschillende redenen, financieel, technisch en economisch ;

Overwegende dat de VZW BOFAS over voldoende middelen beschikt om de uitvoering van haar opdracht verder te zetten en de werkingskosten te dekken voor het afronden van de 314 lopende dossiers ;

Overwegende dat de verplichte bijdragen overeenkomstig artikel 4, § 2, a en b van het Samenwerkingsakkoord werden verlaagd naar 0 Euro vanaf 1 januari 2018 ;

Overwegende dat de VZW BOFAS voldoende representatief is voor de betrokken sector ;

Overwegende dat de aanvraag volledig is en de vereiste documenten en informatie bevat, zijnde :

- de statuten,
- een gedetailleerd financieel plan en een budget voor 3 jaar, wetende dat geen aanpassing van de bijdragen voorzien is omwille van de beschikbaarheid van voldoende budgettaire middelen
- de type-overeenkomsten die gebruikt zullen worden, dezelfde zijn als deze die reeds goedgekeurd zijn door de Interregionale Bodemsaneringscommissie bij de erkenning afgeleverd op 3 maart 2004 ;

Overwegende dat de aanvraag tot verlenging van de erkenning het engagement impliceert van de voorwaarde van artikel 10, 10° van het Samenwerkingsakkoord ;

Overwegende dat de aanvraag tot verlenging van de erkenning van de VZW BOFAS betrekking heeft op een periode van vijf jaar ;

Overwegende dat het bij de aanvraag tot verlenging van de erkenning bijgevoegde financieel plan van de VZW BOFAS enkel betrekking heeft op de periode 2019 -2021 ;

Overwegende dat uit de statuten van de VZW BOFAS blijkt dat niet de volledige periode wordt gedekt waarvoor de verlenging van de erkenning gevraagd wordt ;

Overwegende dat krachtens artikel 9, § 3 van het Samenwerkingsakkoord de bevoegdheid voor het verlenen van de erkenning toekomt aan de Interregionale Bodemsaneringscommissie,

Besluit :

Artikel 1. § 1. De erkenning van de VZW BOFAS wordt verlengd tot 31 december 2021.

§ 2. De uitvoering van de opdracht overeenkomstig artikel 3, § 1 van het Samenwerkingsakkoord dient te worden volbracht uiterlijk op 31 december 2021.

§ 3. De overige bepalingen, met uitzondering van artikelen 5, 6 en 9, 2° van het besluit van 3 maart 2004 tot erkenning van de VZW BOFAS, zoals meermaals gewijzigd, blijven van toepassing.

Art. 2. Alle betwistingen die kunnen ontstaan bij de uitvoering van dit besluit worden ter beslechting voorgelegd aan het Samenwerkingsgerecht zoals opgericht ingevolge de bepaling van artikel 29 van het Samenwerkingsakkoord.

Art. 3. Dit besluit treedt in werking op de datum van publicatie ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

Art. 4. Een beroep tot nietigverklaring van dit besluit kan ingesteld worden bij de Raad van State binnen zestig dagen na de publicatie ervan. De vormvoorschriften hiervoor zijn bepaald in het meermaals gewijzigd besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de Afdeling Administratie van de Raad van State.

Mechelen, 29 januari 2019.

Namens de Interregionale Bodemsaneringscommissie :

Filip De Naeyer,
Secretaris

Ann Cuyckens,
Voorzitter

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

[C – 2019/11133]

29 JANVIER 2019. — Décision de la Commission Interrégionale de l'Assainissement du Sol portant prolongation de l'agrément de l'association sans but lucratif BOFAS, avenue J. Bordet 166, bte 1, à 1140 Bruxelles

La Commission Interrégionale de l'Assainissement du Sol,

Vu l'Accord de Coopération du 13 décembre 2002 entre l'Etat fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale relatif à l'exécution et au financement de l'assainissement du sol des stations-service, adopté par :

1. l'ordonnance du 20 décembre 2002 portant approbation de l'Accord de Coopération entre l'Etat fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale relatif à l'exécution et au financement de l'assainissement du sol des stations-service, publiée au *Moniteur belge* du 26 février 2003 ;
2. le décret du 15 mai 2003 portant approbation de l'Accord de Coopération entre l'Etat fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale relatif à l'exécution et au financement de l'assainissement du sol des stations-service, publié au *Moniteur belge* du 10 juillet 2003 ;
3. le décret du 18 juillet 2003 portant approbation de l'Accord de Coopération entre l'Etat fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale relatif à l'exécution et au financement de l'assainissement du sol des stations-service, publié au *Moniteur belge* du 19 août 2003 ;
4. la loi du 26 août 2003 portant approbation de l'Accord de Coopération entre l'Etat fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale relatif à l'exécution et au financement de l'assainissement du sol des stations-service, publiée au *Moniteur belge* du 29 septembre 2003 ;

Vu l'Accord de Coopération du 9 février 2007 portant modification de l'Accord de Coopération du 13 décembre 2002 entre l'Etat fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale relatif à l'exécution et au financement de l'assainissement du sol des stations-service du 13 décembre 2002, adopté par :

1. l'ordonnance du 9 juillet portant approbation de l'Accord de Coopération du 9 février 2007 modifiant l'Accord de Coopération du 13 décembre 2002 entre l'Etat fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale relatif à l'exécution et au financement de l'assainissement du sol des stations-service et portant modification de l'ordonnance du 5 juin 1997 relative au permis d'environnement, publiée au *Moniteur belge* du 10 septembre 2007 ;
2. le décret du 24 mai portant approbation de l'Accord de Coopération du 9 février 2007 modifiant l'Accord de Coopération du 13 décembre 2002 entre l'Etat fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale relatif à l'exécution et au financement de l'assainissement du sol des stations-service, publié au *Moniteur belge* du 10 septembre 2007 ;
3. le décret du 8 juin portant approbation de l'Accord de Coopération du 9 février 2007 modifiant l'Accord de Coopération du 13 décembre 2002 entre l'Etat fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale relatif à l'exécution et au financement de l'assainissement du sol des stations-service, publié au *Moniteur belge* du 10 septembre 2007 ;
4. la loi du 15 mai portant approbation de l'Accord de Coopération du 9 février 2007 modifiant l'Accord de Coopération du 13 décembre 2002 entre l'Etat fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale relatif à l'exécution et au financement de l'assainissement du sol des stations-service, publiée au *Moniteur belge* du 20 septembre 2007 ;

Vu les arrêtés du Gouvernement de Bruxelles-Capitale du 17 juillet 2003, du Gouvernement Flamand du 19 septembre 2003 et du 8 décembre 2017 et ainsi que les décisions du Gouvernement Wallon des 11 mars 2010 et 2 mai 2013, relatifs à la composition de la Commission Interrégionale de l'Assainissement du Sol ;

Vu la décision du 3 mars 2004 de la Commission Interrégionale de l'Assainissement du Sol portant agrément de l'ASBL BOFAS, sise avenue J. Bordet 166, bte 1, à 1140 Bruxelles, telle que modifiée le 8 novembre 2007 ;

Vu la décision du 29 juin 2009 de la Commission Interrégionale de l'Assainissement du Sol portant prolongation de l'agrément de l'ASBL BOFAS, sise avenue J. Bordet 166, bte 1, à 1140 Bruxelles jusqu'au 26 mars 2019 ;

Vu la décision de la Commission Interrégionale de l'Assainissement du Sol du 29 janvier 2019 portant désignation des président et secrétaire ;

Vu l'article 9, § 4, de l'Accord de Coopération qui prévoit notamment que l'agrément peut être prolongé pour une période de cinq ans maximum ;

Vu l'exposé des motifs de l'Accord de Coopération qui prévoit si cela s'avère nécessaire, cet agrément peut être renouvelé plusieurs fois. Un délai maximum de cinq ans s'applique alors à chaque fois ;

Vu la requête de l'ASBL BOFAS datée du 21 septembre 2018 et réceptionnée le 24 septembre suivant, qui sollicite une prolongation telle que susvisée ;

Vu la demande de la Commission Interrégionale de l'Assainissement du Sol à l'ASBL BOFAS d'informations supplémentaires du 11 octobre 2018 ;

Vu les informations supplémentaires de l'ASBL BOFAS adressées à la Commission Interrégionale de l'Assainissement du Sol le 16 novembre 2018 ;

Considérant que ladite demande de prolongation de l'agrément a été introduite par lettre recommandée avec accusé de réception en 7 exemplaires auprès de la Commission Interrégionale de l'Assainissement du Sol et est donc recevable ;

Considérant que l'ASBL BOFAS réunit toutes les conditions d'agrément imposées par l'Accord de Coopération ;

Considérant que l'ASBL BOFAS a été constituée en association sans but lucratif conformément à la loi du 27 juin 1921 accordant la personnalité civile aux associations sans but lucratif et aux établissements d'utilité publique ; que ses statuts coordonnés ont été publiés aux annexes du *Moniteur belge* en date du 5 janvier 2011 ;

Considérant que l'ASBL BOFAS a comme seul objet statutaire l'accomplissement de la mission décrite dans l'article 3, § 1^{er} de l'Accord de Coopération, selon les modalités prévues dans celui-ci ;

Considérant que les administrateurs de l'ASBL BOFAS et les personnes pouvant engager l'association jouissent de leurs droits civils et politiques et n'ont pas été condamnés pour infraction à la législation sur l'environnement de l'autorité fédérale, des Régions ou d'un État membre de l'Union européenne ;

Considérant que la demande de prolongation de l'agrément a été introduite afin d'atteindre l'objectif de l'ASBL BOFAS et ceci selon les modalités de l'Accord de Coopération ;

Considérant que selon les prévisions établies par le service technique de l'ASBL BOFAS : il y a encore au 21 septembre 2018 :

- 33 dossiers « fermeture » pour lesquels une phase de monitoring devra être réalisée après les travaux d'assainissement, suivie de l'élaboration du rapport final par un expert agréé, elle-même suivie d'une approbation des autorités régionales ;
- 281 dossiers répartis en 231 dossiers « poursuite », 41 dossiers « poursuite par mesure transitoire » et 9 dossiers « fermeture par mesure transitoire » et ce pour diverses raisons tant financières que techniques et économiques ;

Considérant que l'ASBL BOFAS dispose des moyens suffisants pour poursuivre l'accomplissement de sa mission et pour couvrir les frais de fonctionnement de la clôture des 314 dossiers en cours ;

Considérant que les cotisations obligatoires conformément l'article 4, § 2, a en b de l'Accord de Coopération sont réduites à 0 Euro à partir du 1^{er} janvier 2018 ;

Considérant que l'ASBL BOFAS est suffisamment représentative du secteur concerné ;

Considérant que la demande est également complète, qu'en effet elle comporte les documents et information requises, à savoir :

- les statuts ;
- un plan financier circonstancié et un budget pour 3 années, sachant qu'aucune révision des cotisations n'est prévue en raison de la disponibilité des moyens de fonctionnement présents ;
- les conventions-type qui seront utilisées sont les mêmes que celles déjà approuvées par la Commission Interrégionale de l'Assainissement du Sol lors du premier agrément délivré le 3 mars 2004 ;

Considérant que la demande d'obtention de la prolongation de l'agrément implique l'engagement de la condition de l'article 10, 10° de l'Accord de Coopération ;

Considérant que la demande d'obtention de la prolongation de l'agrément de l'ASBL BOFAS se rapporte à une période de cinq ans ;

Considérant que le plan financier qui est ajouté à la demande d'obtention de la prolongation de l'agrément de l'ASBL BOFAS concerne une période de 2019 – 2021 ;

Considérant que les statuts de l'ASBL BOFAS ne couvrent actuellement pas toute la période pour laquelle la prolongation de l'agrément est sollicitée ;

Considérant que, en vertu de l'article 9, § 3, de l'Accord de Coopération, la compétence de l'octroi de l'agrément revient à la Commission Interrégionale de l'Assainissement du Sol,

Décide :

Article 1^{er}. § 1^{er}. L'agrément de l'ASBL BOFAS est prorogé jusqu'au 31 décembre 2021.

§ 2. L'exécution de sa mission conforme l'article 3, § 1 de l'Accord de Coopération doit être complétée au plus tard le 31 décembre 2021.

§ 3. Les autres dispositions sauf les articles 5, 6 et 9, 2° de la décision du 3 mars 2004 portant l'agrément de l'ASBL BOFAS, comme modifié plusieurs fois, restent d'application.

Art. 2. Tous les conflits pouvant survenir lors de l'exécution de la présente décision sont tranchés par la juridiction de coopération en vertu de l'article 29 de l'Accord de Coopération.

Art. 3. La présente décision entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Art. 4. Il peut être formé un recours en annulation de la présente décision auprès du Conseil d'Etat dans les soixante jours après sa publication. Les conditions de forme à cet effet sont fixées dans l'arrêté du Régent du 23 août 1948 déterminant la procédure devant la section d'administration du Conseil d'Etat, tel que modifié.

Malines, le 29 janvier 2019.

Au nom de la Commission Interrégionale de l'Assainissement du Sol :

Filip De Naeyer,
Secrétaire

Ann Cuyckens,
Présidente

VLAAMSE OVERHEID

Kanselarij en Bestuur

[C – 2019/11107]

15 FEBRUARI 2019. — Omzendbrief KB/ABB 2019/2 betreffende de gemeentefiscaliteit

Aan de provinciegouverneurs

Aan de colleges van burgemeester en schepenen

Betreft : de gemeentefiscaliteit

INLEIDING

De eerste versie van de omzendbrief met gecoördineerde onderrichtingen over de gemeentefiscaliteit dateert van het jaar 2000. Deze omzendbrief werd vervolgens herzien in 2004 en 2011. (1)

Een nieuwe actualisering dringt zich op. Talrijke wijzigingen in Vlaamse en federale regelgeving sinds 2011, nieuwe rechtspraak en rechtsleer, een omvorming van het bestuurlijk toezicht door het lokaal bestuur van 22 december 2017 en nieuwe beleidsaccenten in de fiscale politiek (zoals de grotere aandacht voor duurzaamheid en groene energie) zijn er de oorzaak van dat de omzendbrief BB 2011/01 op tal van plaatsen niet meer actueel is. Deze vernieuwde omzendbrief met gecoördineerde onderrichtingen over de gemeentefiscaliteit is bedoeld als een handleiding voor de gemeentebesturen bij de vestiging van de gemeentelijke belastingen.

De omzendbrief is ingedeeld in drie hoofdstukken. Hoofdstuk 1 schetst het wettelijke kader van de gemeentelijke fiscale bevoegdheid, licht een aantal basisbegrippen en -principes toe en formuleert algemene aanbevelingen. Hoofdstuk 2 geeft toelichting bij de procedure voor de vestiging, de invordering en de geschillen van gemeentebelastingen. Die procedure wordt geregeld in het decreet van 30 mei 2008 en door verwijzing in het Wetboek van inkomstenbelastingen 1992. Hoofdstuk 3 ten slotte zoomt in op de meest frequent voorkomende gemeentebelastingen. Nogal wat van die belastingen zijn gebonden aan een wettelijk of decretaal kader of vragen op een andere manier bijzondere aandacht.

Voor sommige gemeentebelastingen is een modelreglement beschikbaar. Deze omzendbrief en de modelreglementen zijn raadpleegbaar op de website van het Agentschap Binnenlands Bestuur:

<https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/financiering/fiscaliteit>.

De gemeenten kunnen op de website van het Agentschap Binnenlands Bestuur eveneens de gegevens over hun fiscale ontvangsten en die van andere gemeenten raadplegen. De verschaft informatie is een weergave van de gegevens uit de rapportering in het kader van de beleids- en beheercyclus. De tool daarvoor is te vinden op:

<http://lokaalbestuur.vlaanderen.be/bbc-strategisch-en-financieel-beleid/data-en-analyses/bbc-data-op-maat>.

Nota

(1) Omzendbrieven BA-2000/03 van 26 mei 2000 (*Belgisch Staatsblad* 29 juni 2000), BA 2004/03 van 14 juli 2004 (*Belgisch Staatsblad* 8 september 2004) en BB 2011/01 van 10 juni 2011 (*Belgisch Staatsblad* 4 juli 2011).

INHOUD

LIJST MET GEBRUIKTE AFKORTINGEN	8
1. ALGEMEEN KADER.....	9
1.1. Juridische situering van de gemeentelijke fiscale bevoegdheid.....	9
1.2 Begrippen	10
1.2.1 Belasting en retributie.....	10
1.2.2 Kohierbelastingen en contantbelastingen.....	11
1.2.3 Directe belastingen en indirecte belastingen	11
1.2.4 Opcentiemen of aanvullende belastingen en eigen belastingen.....	11
1.2.5 Omslagbelastingen en aandeelbelastingen	12
1.2.6 Belastingplichtige en belastingschuldige.....	12
1.3 Beslissingsbevoegdheid.....	12
1.4 Wettelijke beperkingen van de gemeentelijke fiscale bevoegdheid.....	13
1.4.1 Beperkingen in de belastbare materie	13
1.4.2 Beperkingen ten aanzien van belastingplichtigen	15
1.5 Elementen van het belastingreglement.....	16
1.6 Online bekendmakingsplicht en meldingsplicht aan de toezichthoudende overheid	17
1.7 Algemene aandachtspunten en aanbevelingen.....	18
1.7.1. Aandachtspunten van beleidsmatige aard	18
1.7.2. Aandachtspunten van juridische aard	20
1.7.3. Aandachtspunten van administratief-bestuurlijke aard	21
2. DE VESTIGING, DE INVORDERING EN DE GESCHILLENPROCEDURE	23
2.1 De vestiging.....	23
2.1.1 De aangifteplicht	23
2.1.2 De ambtshalve vestiging	23
2.2 De invordering.....	24
2.2.1 Contantbelastingen	24
2.2.2 Kohierbelastingen.....	25
2.2.3 Gedwongen invordering.....	27
2.2.4 Controle- en onderzoeksmogelijkheden.....	28
2.2.5 Administratieve geldboete.....	29
2.2.6 De verwijzingsregel naar het Wetboek van de Inkomstenbelastingen (WIB 92)	30
2.3 De geschillenregeling.....	30
2.3.1 Het indienen van het bezwaar	30
2.3.2 De administratieve fase van de bezwaarbehandeling	31
2.3.3 De hoorzitting	31
2.3.4 De beslissing van het college	32
2.3.5 De beroepsmogelijkheden.....	33

3. SPECIFIEKE GEMEENTEBELASTINGEN.....	34
3.1 Aanvullende belasting op de personenbelasting (APB).....	34
3.1.1 Juridische verwijzingen	34
3.1.2 Aandachtspunten.....	34
3.1.3 Modelbesluit.....	35
3.2 Opcentiemen op de onroerende voorheffing (OOV).....	36
3.2.1 Juridische verwijzingen	36
3.2.2 Aandachtspunten.....	36
3.2.3 Modelbesluit.....	37
3.3 Verhaalbelastingen	38
3.3.1 Achtergrond	38
3.3.2 Aandachtspunten.....	38
3.3.3 Aanbevelingen.....	38
3.4 De urbanisatiebelasting.....	40
3.4.1 Achtergrond	40
3.4.2 Aandachtspunten.....	40
3.4.3 Aanbevelingen.....	40
3.5 De activeringsheffingen	42
3.5.1 Juridische verwijzingen	42
3.5.2 Achtergrond	42
3.5.3 Aandachtspunten.....	42
3.5.4 Aanbevelingen.....	43
3.5.5 Modelbeslissing.....	43
3.6 Belasting op onbebouwde gronden gelegen in gebieden voor industrie.....	44
3.6.1 Juridische verwijzingen	44
3.6.2 Achtergrond	44
3.6.3 Aandachtspunten.....	44
3.7 De leegstandsbelasting.....	46
3.7.1 Juridische verwijzingen	46
3.7.2 Achtergrond	46
3.7.3 Aandachtspunten	46
3.8 Belasting op verwaarloosde gebouwen en woningen	49
3.8.1 Juridische verwijzingen	49
3.8.2 Achtergrond	49
3.8.3 Aandachtspunten.....	49
3.8.4 Modelbeslissing.....	50
3.9 Belasting op ongeschikte en onbewoonbare woningen	51
3.9.1 Juridische verwijzingen	51
3.9.2 Achtergrond	51
3.9.3 Aandachtspunten.....	51
3.9.4 Modelbeslissing.....	52
3.10 Heffing ter bestrijding van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten.....	53
3.10.1 Juridische verwijzingen	53
3.10.2 Achtergrond	53
3.10.3 Aandachtspunten.....	53

3.11 Drijfkracht	55
3.11.1 Achtergrond	55
3.11.2 Aandachtspunten	55
3.11.3 Aanbevelingen	55
3.12 Gemeentebelastingen op rechtspersonen.....	58
3.12.1 Achtergrond	58
3.12.2 Aandachtspunten	58
3.12.3 Aanbeveling.....	59
3.13 Groeven.....	60
3.13.1 Achtergrond	60
3.13.2 Aandachtspunten	60
3.13.3 Aanbevelingen	61
3.14 Verspreiding van niet-geadresseerd drukwerk	62
3.14.1 Juridische verwijzingen.....	62
3.14.2 Achtergrond	62
3.14.3 Aanbevelingen	62
3.14.4 Modelbeslissing	63
3.15 Huisvuil	64
3.15.1 Juridische verwijzingen.....	64
3.15.2 Aandachtspunten	64
3.15.3 Aanbevelingen	65
3.16 Stortplaatsen	67
3.16.1 Juridische verwijzingen.....	67
3.16.2 Achtergrond	67
3.16.3 Aandachtspunten	67
3.17 Retributie voor het opruimen van sluikestorten	69
3.17.1 Juridische verwijzingen.....	69
3.17.2 Achtergrond.....	69
3.17.3 Aanbevelingen.....	70
3.17.4 Modelbeslissing	70
3.18 Lijkbezorging.....	71
3.18.1 Juridische verwijzingen	71
3.18.2 Achtergrond	71
3.18.3 Aandachtspunten	71
3.18.4 Aanbevelingen	72
3.19 Schotelantennes.....	73
3.19.1 Juridische verwijzingen.....	73
3.19.2 Achtergrond	73
3.19.3 Aandachtspunt.....	74
3.20 Masten en pylonen.....	75
3.20.1 Achtergrond	75
3.20.2 Aandachtspunten.....	75
3.20.3 Aanbevelingen.....	76
3.21 Belasting op tweede verblijven.....	77
3.21.1 Achtergrond	77

3.21.2 Aandachtspunten	77
3.22 Toeristische logies	79
3.22.1 Juridische verwijzingen	79
3.22.2 Achtergrond	79
3.22.3 Aandachtspunten	79
3.23 Vertoningen en gemakkelijheden	80
3.23.1 Achtergrond	80
3.23.2 Aandachtspunten	80
3.23.3 Aanbevelingen	80
3.24 Agentschappen voor paardenwedrennen	82
3.24.1 Juridische verwijzingen	82
3.24.2 Aandachtspunt	82
3.25 Belasting op taxidiensten en diensten voor het verhuren van voertuigen met bestuurder	83
3.25.1 Juridische verwijzingen	83
3.25.2 Achtergrond	83
3.25.3 Aandachtspunten	83
3.25.4 Aanbevelingen	84
3.26 De belasting of de retributie op het parkeren	85
3.26.1 Juridische verwijzingen	85
3.26.2 Achtergrond	85
3.26.3 Aandachtspunten	85
3.26.4 Aanbevelingen	86
3.27 Belasting op het ontbreken van parkeerplaatsen	88
3.27.1 Juridische verwijzingen	88
3.27.2 Achtergrond	88
3.27.3 Aandachtspunt	88
3.27.4 Aanbeveling	88
3.28 Nacht- en telefoonwinkels	89
3.28.1 Juridische verwijzingen	89
3.28.2 Achtergrond	89
3.28.3 Aandachtspunten	89
3.28.4 Aanbevelingen	89
3.29. Retributie voor afgifte van administratieve stukken	90
3.29.1 Identiteitskaarten (eiD), vreemdelingenkaarten (EVK), Kids-iD, visumaanvragen en verblijfsaanvragen	90
3.29.2 Paspoorten	91
3.29.3 Rijbewijzen	91
3.29.4 Afgifte van bestuursdocumenten	91
3.29.5 Afschriften en uittreksels uit registers van de burgerlijke stand	92
3.29.6 Conformiteitsattesten	93
3.29.7 Arbeidskaarten voor buitenlandse werknemers	94
3.29.8 Omgevingsvergunningen	94
3.29.9 Kosteloosheid ingevolge wetbepalingen	96
3.29.10 Vrijstellingen	96
3.30 Retributie voor administratieve prestaties	97
3.30.1 Achtergrond	97

3.30.2 Aandachtspunten.....	97
3.30.3 Aanbevelingen.....	97
3.31 Politieprestaties.....	98
3.31.1 Juridische verwijzingen.....	98
3.31.2 Aandachtspunten	98
3.32. Hulpverleningszones	99
3.32.1 Juridische verwijzingen	99
3.32.2 Aandachtspunten	99
3.33. Retributie voor werken aan nutsleidingen.....	100
3.33.1 Achtergrond	100
3.33.2 Modelreglement	100

LIJST MET GEBRUIKTE AFKORTINGEN

APB	aanvullende gemeentebelasting op de personenbelasting
BVCF	Besluit Vlaamse Codex Fiscaliteit
BVR	besluit van de Vlaamse Regering
DLB	Decreet over het Lokaal Bestuur
eiD	elektronische identiteitskaart
EVK	elektronische vreemdelingenkaart
FOD	federale overheidsdienst
GAS	gemeentelijke administratieve sanctie
GD	Gemeentedecreet
Ger.W.	Gerechtelijk Wetboek
GH	Grondwettelijk Hof
GW	Grondwet
IGS	Intergemeentelijke samenwerkingsverbanden
Kids iD	elektronische identiteitskaart voor kinderen
OOV	opcentiemen op de onroerende voorheffing
OVAM	Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij
VCRO	Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening
VLABEL	Vlaamse Belastingdienst
VCF	Vlaamse Codex Fiscaliteit
VLAREMA	Vlaams Reglement voor het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen
VVSG	Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten
WIB 1992	Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992
WIGB	Wetboek op de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen

1. ALGEMEEN KADER

1.1. Juridische situering van de gemeentelijke fiscale bevoegdheid

De gemeentelijke fiscale autonomie is verankerd in de Grondwet (artikelen 41, 162 en 170, §4 van de Grondwet). In principe komt het de gemeenten toe om gelijk welke materie te belasten wanneer zij dat budgettair of beleidsmatig noodzakelijk achten.

De gemeenten mogen in volle autonomie hun fiscaal beleid op eigen maat uittekenen, zolang zij de wet niet schenden en met hun belastingen het beleid van de centrale overheden niet teniet doen. Rekening houdend met het subsidiariteitsbeginsel, is het aan de wetgever en de decreetgever om een aangelegenheid uitdrukkelijk naar zich toe te trekken wanneer zij menen dat die noodzakelijk beter geregeld wordt op een hoger beleidsniveau dan het lokale. Dat neemt echter niet weg dat ook van de gemeenten verwacht mag worden dat ze rekening houden met het algemeen belang. Zo is het zeer aanbevelingswaardig om de begrippen *duurzaamheid* en *vergroening* in te calculeren in de gemeentelijke fiscaliteit.

Een wettelijk ingrijpen in de gemeentelijke belastingvrijheid is mogelijk op basis van artikel 170, §4, tweede lid van de Grondwet. In beginsel is die bevoegdheid voorbehouden aan de federale wetgever. De federale wetgever heeft het effectief in de loop van de tijd noodzakelijk geacht om een aantal materies en personen uit te sluiten van de gemeentelijke belastingvrijheid (zie punt 1.4).

Op basis van artikel 10 van de Bijzondere Wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen (via uitoefening van de zogenaamde impliciete bevoegdheden) kan echter ook de decreetgever, op basis van artikel 170, §4, tweede lid van de Grondwet, beleidsmatig ingrijpen in de belastingautonomie van de gemeenten. De decreetgever heeft op die manier bijvoorbeeld beperkingen aan de gemeentelijke belastingvrijheid ingesteld in het taxidecreet, het materialendecreet en in verschillende decreten met betrekking tot wonen. Die regelingen komen uitgebreid aan bod in hoofdstuk 3.

Belangrijk is dat fiscale autonomie niet alleen inhoudt dat de gemeente aanduidt welke feiten of handelingen zij belastbaar wil stellen, maar ook wie gehouden is tot betaling van de belasting en aan welk tarief. Het behoort tot de fiscale autonomie van de gemeenten om op objectieve gronden vrijstellingen van haar belastingen toe te staan. Wil de wetgever de gemeenten verplichten om een vrijstelling aan hun belastingplichtigen toe te staan, dan moet hij daarvoor zijn bevoegdheid in artikel 170, §4, tweede lid van de Grondwet aanwenden. Hetzelfde geldt voor de decreetgever, met gebruikmaking van zijn impliciete bevoegdheden.

Via het bestuurlijk toezicht ziet de Vlaamse Regering er vervolgens op toe dat de fiscale reglementen van de gemeenten in overeenstemming zijn met het recht en met het algemeen belang (artikel 327 DLB). Onder het recht worden ook de algemene beginselen van behoorlijk bestuur verstaan. Het algemeen belang omvat 'elk belang dat ruimer is dan het gemeentelijke

belang'. Het gemeentelijke fiscale beleid mag onder andere het beleid van de centrale overheden niet ongedaan of onmogelijk maken.

1.2 Begrippen

1.2.1 Belasting en retributie

De wetgever geeft geen bepaling van de begrippen *belasting* en *retributie*. Ook in de rechtsleer is men het erover eens dat de scheidingslijn tussen beide niet altijd scherp getrokken kan worden en dat de aard van de vergoeding dus geval per geval onderzocht moet worden. Het volstaat met andere woorden niet om een vergoeding 'belasting' of 'retributie' te noemen in het reglement opdat ze volgens haar aard ook effectief een belasting of retributie zou zijn. In het geval van een betwisting oordeelt de rechter op basis van de concrete elementen van het reglement.

Het onderscheid tussen een belasting en een retributie is met name van belang wanneer wettelijke bepalingen personen of materies vrijstellen van gemeentebelastingen, wanneer de gemeente beleidsmatige aspecten wenst te laten spelen bij de vaststelling van tarieven en modaliteiten of wanneer de gemeente een grotere mate van flexibiliteit nastreeft voor de vaststelling of aanpassing van reglementen.

We spreken over een retributie als:

- het gaat om een door de overheid verrichte dienst aan een derde;
- in diens persoonlijk belang;
- en waarbij de vergoeding redelijk in verhouding staat tot de kostprijs van de verleende dienst.

Het gaat daarentegen om een belasting als:

- naast de kostprijs ook beleidsondersteunende factoren meespelen bij de bepaling van het tarief (bijvoorbeeld et ontraden of stimuleren van een bepaald gedrag);
- en/of behalve het persoonlijke belang ook het algemeen belang gediend wordt door de dienstverlening.

Nauw verwant met het begrip retributie is het *tarief*. Zo wordt de vergoeding genoemd voor een prestatie die door een andere instantie geleverd wordt dan opgesomd in artikel 173 van de Grondwet. Voor de diensten van een autonoom gemeentebedrijf wordt bijvoorbeeld een tarief gevraagd.

1.2.2 Kohierbelastingen en contantbelastingen

Het onderscheid tussen *kohierbelastingen* en *contantbelastingen* is gebaseerd op de wijze van inning van de belasting: kohierbelastingen worden op een kohier gebracht, contantbelastingen worden onmiddellijk geïnd tegen afgifte van een betalingsbewijs.

Meer informatie over beide soorten belastingen is opgenomen in hoofdstuk 2, dat handelt over de procedure voor de vestiging, de invordering en de geschillen van gemeentebelastingen.

1.2.3 Directe belastingen en indirecte belastingen

Het onderscheid tussen *directe* en *indirecte* belastingen ligt in het belastbaar voorwerp. Directe belastingen hebben betrekking op een toestand, bijvoorbeeld de leegstand van een woning of het beschikken over een tweede verblijf. Indirecte belastingen hebben betrekking op een feit of op een eenmalige gebeurtenis, bijvoorbeeld de afgifte van een identiteitskaart of het parkeren voor een beperkte duur.

Het onderscheid tussen directe en indirecte belastingen was vroeger meer van belang dan vandaag omdat de wijze van invordering en de behandeling van bezwaren volgens een verschillende procedure verliepen. Vandaag is het onderscheid nog alleen van belang voor de inwerkingtreding van de beslissing. Beslissingen over indirecte belastingen kunnen ten vroegste in werking treden vanaf de bekendmaking van het reglement. Beslissingen over directe belastingen kunnen terugwerken tot 1 januari van het aanslagjaar: de toestand waarop de belasting gevestigd is, wordt immers verondersteld het hele jaar of een groot deel van het jaar te duren.

1.2.4 Opcentiemen of aanvullende belastingen en eigen belastingen

Bij opcentiemen of aanvullende belastingen is de grondslag van de belasting het bedrag van een belasting die geheven wordt door de federale of Vlaamse overheid. De gemeenteraad bepaalt enkel het verhogingspercentage of het aantal opcentiemen dat op de hoofdbelasting geheven wordt. Alle andere voorwaarden van de hoofdbelasting worden impliciet overgenomen: het belastbaar voorwerp, de berekening, de aanwijzing van de belastingplichtige, de vrijstellingen en de verminderingen. Meestal wordt ook de inning van de opcentiemen of de aanvullende belasting uitgevoerd door de overheid die de hoofdbelasting vestigt. Ook de behandeling van de bezwaren gebeurt samen met de bezwaren over de hoofdbelasting.

De meest bekende voorbeelden zijn de aanvullende gemeentebelasting op de personenbelasting (APB), gezamenlijk geheven door de federale staat en het Vlaamse Gewest, en de opcentiemen op de onroerende voorheffing (OOV), geheven door het Vlaamse Gewest. Dat zijn ook de twee belangrijkste gemeentebelastingen. Voor de opcentiemen op de onroerende voorheffing wordt

onder bepaalde voorwaarden aanvaard dat ook de gemeente vrijstellingen en verminderingen of een andere vorm van differentiëring met lagere tarieven kan vaststellen².

Bij eigen gemeentebelastingen bepaalt de gemeenteraad in principe alle elementen van het belastingreglement: het belastbaar voorwerp, de berekening, de aanwijzing van de belastingplichtige, de vrijstellingen en de verminderingen. Bij gelegenheid kan voorvallen dat de wetgever of de decreetgever bepaalde aspecten van een gemeentelijke belasting moduleert (zie hoofdstukken 3.9., 3.24.2, 3.25.3 en 3.29). De vestiging, de invordering en de geschillenbeslechting van deze belastingen is geregeld door het decreet van 30 mei 2008 en wordt uitgebreid behandeld in hoofdstuk 2.

1.2.5 Omslagbelastingen en aandeelbelastingen

Anders dan bij de gewone aandeelbelastingen wordt bij omslagbelastingen vooraf bepaald hoeveel de totale opbrengst van de belasting zal bedragen. Daarna wordt dat bedrag over de belastingplichtigen omgeslagen volgens bepaalde criteria, meestal een bepaalde aanslagvoet per eenheid. Het systeem is nog alleen gebruikelijk bij de belasting op groeven (zie punt 3.13).

1.2.6 Belastingplichtige en belastingschuldige

De begrippen *belastingplichtige* en *belastingschuldige* worden gebruikt in het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, elk met hun specifieke betekenis.

De belastingplichtige is de natuurlijke persoon of rechtspersoon op wie de belasting wordt gevestigd, degene op wie de belasting toepasselijk is. Het is de belastingplichtige die op het kohier wordt vermeld³, die het aanslagbiljet ontvangt en die in de procedure van de ambtshalve vestiging wordt aangeschreven⁴. De belastingschuldige is degene die de belasting moet betalen en die tegen de aanslag bezwaar kan indienen⁵. In de praktijk vallen beide begrippen meestal samen.

1.3 Beslissingsbevoegdheid

Beslissingen tot het heffen van gemeentebelastingen behoren tot de uitsluitende bevoegdheid van de gemeenteraad (artikel 170, §4, eerste lid, van de Grondwet). Volgens artikel 41, tweede lid,

² Artikel 41, derde en vierde lid van het DLB.

³ Artikel 4, §2 van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

⁴ Artikel 7 van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen..

⁵ Artikel 9 van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen..

14°, van het DLB kan de bevoegdheid tot het vaststellen van gemeentebelastingen en het vaststellen van de machtiging tot het heffen van retributies en de voorwaarden ervan, inclusief verminderingen en vrijstellingen, niet worden gedelegeerd aan het college van burgemeester en schepenen.

De gemeenteraad kan aan het college van burgemeester en schepenen wel machtiging verlenen om het tarief van de retributies vast te stellen. De raad kan daarbij het minimum- en maximumbedrag van de retributie bepalen, maar dat is niet noodzakelijk. Zo kan het college bijvoorbeeld tarieven vaststellen voor producten en prestaties van de toeristische dienst, van de bibliotheken of van andere uitleendienst en voor de volgende diensten en producten van de basisscholen: schoolreizen, abonnementen, maaltijden en dranken, uitstappen en activiteiten en leerlingenvervoer.

De gemeenteraad kan zelf de mate van delegatie aan het college van burgemeester en schepenen bepalen. Er zijn verschillende mogelijkheden:

1. De gemeenteraad geeft volledige delegatie aan het college van burgemeester en schepenen om het tarief te bepalen. Bij de vaststelling van het tarief wordt rekening gehouden met het retributiebepaling zelf, dat wil zeggen een billijke vergoeding voor de kostprijs van een dienst of prestatie.
2. De gemeenteraad geeft volledige delegatie aan het college van burgemeester en schepenen om het tarief te bepalen en machtigt het college ook om vrijstellingen of verminderingen toe te kennen aan de door de gemeenteraad bepaalde categorieën.
3. De gemeenteraad stelt minimum- en maximumgrenzen vast voor de tarieven. Het college van burgemeester en schepenen is vrij om tarieven te bepalen binnen de door de gemeenteraad vastgestelde vork. Ook in dat geval kan de gemeenteraad het college machtigen om vrijstellingen of verminderingen toe te kennen aan vooraf bepaalde categorieën.

Het college kan de overgedragen bevoegdheid zelf verder delegeren.

1.4 Wettelijke beperkingen van de gemeentelijke fiscale bevoegdheid

1.4.1 Beperkingen in de belastbare materie

1. Door de wet van 18 juli 1860 tot afschaffing van octrooien mogen de gemeenten geen indirecte belastingen heffen op de invoer, uitvoer, doorvoer, opslag, productie en opdelving van goederen.
2. De meest verstrekkende wettelijke bepaling die de gemeentelijke belastingbevoegdheid beperkt, is wellicht artikel 464, 1° van het WIB 1992. Dit artikel verbiedt de lokale besturen om

opcentiemen te heffen op de verschillende inkomstenbelastingen (personenbelasting, vennootschapsbelasting, rechtspersonenbelasting, belasting van niet-inwoners) of om gelijkaardige belastingen te heffen op de grondslag of op het bedrag van die belastingen.

Op dit verbod bestaan echter een aantal uitzonderingen:

- Artikel 465 van het WIB 92 laat de gemeenten toe om een aanvullende belasting te vestigen op de personenbelasting.
- Artikel 464/1, 1° van het WIB 92 machtigt de gemeenten tot het heffen van opcentiemen op de onroerende voorheffing (zie ook artikel 2.1.4.0.2., VCF).
- Artikel 464/1, 2° van het WIB 92 maakt het mogelijk om opcentiemen te laten vestigen op andere gewestbelastingen (naast de onroerende voorheffing) die op het kadastraal inkomen gebaseerd zijn. Zo werden de gemeenten gemachtigd om opcentiemen te vestigen op de heffing ongeschikte en onbewoonbare woningen (artikel 2.5.4.0.2., VCF) en op de leegstandsheffing bedrijfsruimten (artikel 2.6.4.0.2., VCF).

3. Artikel 464, 2° van het WIB 92 laat de gemeenten niet toe belastingen te heffen op vee.
4. Artikel 42 van het WIGB verbiedt de provincies, de agglomeraties en de gemeenten opcentiemen te heffen op de verkeersbelasting of enigerlei belasting op voertuigen. Het Vlaamse Gewest heft ten voordele van de gemeenten wel een opdecim op de verkeersbelasting. De toepasselijke bepalingen zijn te vinden in hoofdstuk 2 van titel 2 van de VCF (o.m. artikel 2.2.4.0.5.).

Artikel 107 van het WIGB laat de gemeenschappen, de gewesten, de provincies, de agglomeraties en de gemeenten ook niet toe om opcentiemen te heffen op de belasting op de inverkeerstelling. De toepasselijke bepalingen zijn te vinden in hoofdstuk 3 van titel 2 van de VCF (onder meer artikel 2.3.4.2.2.).

5. Artikel 2.12.4.0.2 van de VCF verbiedt gemeentebelastingen op spelen en weddenschappen. Een uitzondering daarop vormen de agentschappen voor weddenschappen op paardenrennen die gelopen worden in het buitenland. Die aangelegenheid komt aan bod in hoofdstuk 3.
6. Artikel 2.13.4.0.2 van de VCF verbiedt gemeentebelastingen op automatische ontspanningstoestellen.
7. De wet van 28 januari 1975 verbiedt gemeenten een vergoeding te vragen voor het vervoer van lijken over het grondgebied van de gemeente als daar geen dienst van de gemeente tegenover staat (zie punt 3.18 Lijkbezorging).

1.4.2 Beperkingen ten aanzien van belastingplichtigen

1. Artikel 26 van de wet van 22 december 1986 betreffende de intercommunales stelt intergemeentelijke samenwerkingsverbanden (IGS) van rechtswege vrij van belastingen ten gunste van de staat, de gemeenten, de provincies en andere publiekrechtelijke rechtspersonen, met behoud van de toepassing van andere bestaande wetsbepalingen.

Er moet op gewezen worden dat deze vrijstelling steeds sterker onder druk komt te staan, onder andere sinds de beslissing van de federale wetgever om intergemeentelijke samenwerkingsverbanden niet langer automatisch vrij te stellen van de vennootschapsbelasting.

2. Sommige overheidsinstellingen zijn vrijgesteld van alle gemeente- en provinciebelastingen door hun oprichtingswet of door de oorspronkelijke oprichtingswet van de overheidsinstelling die de huidige instelling voorafging: de NMBS-holding, Infrabel, Skeyes (vroeger Belgocontrol), de RSZ, de Rijksdienst voor Jaarlijkse Vakantie, het RIZIV, de RVA.
3. Een aantal openbare instellingen zijn door hun oprichtingswetten met de staat gelijkgesteld voor de toepassing van gemeente- en provinciebelastingen. Dat geldt voor het Fonds voor Arbeidsongevallen, het Fonds voor Beroepsziekten, de Rijksdienst voor Pensioenen, de Regie der Gebouwen, BPost, het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie, de VRT, de RTBF.
4. Sommige overheidsinstellingen zijn door hun oprichtingswetten alleen vrijgesteld van belastingen die rechtstreeks verband houden met hun activiteiten: de Vlaamse Vervoermaatschappij (De Lijn), de TEC en MIVB, de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening (De Watergroep), de Vlaamse sociale huisvestingsmaatschappijen, de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen.
5. Diplomatieke en consulaire zendingen en hun agenten genieten een bijzonder fiscaal statuut dat geregeld is in de Verdragen van Wenen⁶. De fiscale vrijstellingen gaan erg ver maar ze zijn functioneel. Dat wil zeggen dat ze werden toegekend om de zelfstandige werking van de zendingen te vrijwaren:
 - voor gebouwen: de gebouwen van de zending en de ambtswoning van het hoofd van de zending zijn vrijgesteld van alle landelijke, gewestelijke en gemeentelijke belastingen. Alleen belastingen of rechten voor de vergoeding van verstrekte diensten zijn verschuldigd (bijvoorbeeld huisvuilbelasting);

⁶ Verdrag van 18 april 1961 inzake diplomatiek verkeer, geratificeerd bij de wet van 30 maart 1968, in het bijzonder artikel 23, 34 en 37. Het Verdrag van 1961 wordt analoog toegepast op de zendingen (zetels) van internationale organisaties, andere dan de Europese Unie en de Verenigde Naties, op voorwaarde dat die organisaties met België een verdrag sluiten over het rechtstatuut van hun zending en het personeel ervan (een zogenaamd zetelakkoord). Verdrag van 24 april 1963 inzake consulaire verkeer, geratificeerd bij de wet van 17 juli 1970, in het bijzonder artikel 32 en 49.

- voor diplomatieke ambtenaren: vrijstelling van alle zakelijke en persoonlijke belastingen, dus zowel van federale, gewestelijke, provinciale als gemeentebelastingen. Die vrijstelling geldt ook voor inwonende gezinsleden.
6. Euroambtenaren en personeelsleden van de Europese Gemeenschap genieten ook een bijzonder fiscaal statuut⁷. Zowel diplomatieke en consulaire agenten als Euroambtenaren en personeelsleden van de Europese Gemeenschap genieten de exceptie van fiscale woonplaats. Dat geldt ook voor de personeelsleden van de meeste andere internationale organisaties die gelijkaardige bepalingen vastleggen in hun oprichtingsstatuten. De exceptie van fiscale woonplaats geldt ook voor inwonende gezinsleden die geen eigen beroepswerkzaamheden hebben. Die exceptie betekent dat die ambtenaren en personeelsleden voor de inkomstenbelastingen geen rijksinwoners zijn, dus niet onderworpen zijn aan de personenbelasting, noch aan de aanvullende gemeentebelasting op de personenbelasting. Ze zijn ook niet onderworpen aan andere persoonlijke belastingen, zoals de algemene provinciebelastingen of algemene gemeentebelastingen, de belasting op honden, op luxepaarden, ... De woning waar ze feitelijk verblijven in België, geldt als hun feitelijke hoofdverblijfplaats en kan derhalve niet als een tweede verblijf aangemerkt worden.
7. Euroambtenaren, ambtenaren van andere internationale instellingen en diplomatieke en consulaire agenten zijn op gemeentelijk niveau wel onderworpen aan:
- de onroerende voorheffing en de gemeentelijke en provinciale opcentiemen erop, voor hun privé-eigendommen in België;
 - indirecte belastingen en retributies die een vergoeding voor een geleverde prestatie zijn. De voornaamste gemeentebelasting is de huisvuilbelasting. Andere mogelijke gemeentebelastingen zijn die op de afgifte van vergunningen, op het sluikestorten, op de verspreiding van niet-geadresseerd drukwerk,...

1.5 Elementen van het belastingreglement

Een belastingreglement moet minstens de volgende gegevens bevatten:

1. het belastbaar feit of de belastbare grondslag (bijvoorbeeld het uitoefenen van een bedrijfsactiviteit, het beschikken over een tweede verblijf ...);
2. het aanslagjaar (of de aanslagjaren) waarop de belasting betrekking heeft;
3. de aanwijzing van de belastingplichtige (de eigenaar, de houder, de exploitant, ...);
4. de aanslagvoet en de berekeningsbasis: x euro forfaitair, per toestel, per woning, per m², ...;

⁷ Dat statuut is geregeld in het protocol betreffende de voorrechten en immuniteiten van de Europese Gemeenschappen, gevoegd bij het Verdrag tot instelling van een Raad en een Commissie die de Europese Gemeenschappen gemeen hebben, ondertekend in Brussel op 8 april 1965 en goedgekeurd bij de Wet van 13 mei 1966. Vooral de artikelen 13 en 14 van het protocol zijn in dat verband relevant.

5. de wijze van inning: door middel van kohieren of contant.

Vrijstellingen of verminderingen die in het reglement toegekend worden, moeten verenigbaar zijn met de aard en het doel van de belasting. Als ze niet van rechtswege verleend zijn, moet de motivering van die vrijstellingen of verminderingen altijd te achterhalen zijn. Dit gebeurt bij voorkeur rechtstreeks en expliciet in het overwegende gedeelte van het reglement, of kan volgens het Hof van Cassatie eventueel ook te vinden zijn in het administratieve dossier bij de belasting of voortvloeien uit de aard of de context van de belasting.

Een sjabloon voor de opmaak van een belastingreglement vindt u op de website van het Agentschap Binnenlands Bestuur:

<http://lokaalbestuur.vlaanderen.be/financiering/fiscaliteit/voorbeeldteksten>

1.6 Online bekendmakingsplicht en meldingsplicht aan de toezichthoudende overheid

De belastingreglementen en retributiereglementen worden online bekendgemaakt op de gemeentelijke webtoepassing⁸. Werd aan het college van burgemeester en schepenen een machtiging verleend om de tarieven van een retributie vast te stellen, dan moeten zowel het delegatiebesluit van de gemeenteraad als het collegebesluit tot vaststelling van de tarieven gepubliceerd worden. Omwille van de transparantie en de duidelijkheid moet behalve loutere wijzigingsbesluiten ook altijd de geactualiseerde en gecoördineerde versie van geldende belastingreglementen en retributiereglementen online raadpleegbaar zijn⁹.

Die publicatie moet gebeuren binnen tien dagen nadat een reglement aangenomen is, met vermelding van zowel de datum waarop het reglement goedgekeurd werd als de datum van bekendmaking op de gemeentelijke webtoepassing¹⁰. De bekendmaking van de reglementen moet ook blijken uit de aantekening in een gedateerd en chronologisch genummerd register dat op zijn minst de volgende vermeldingen bevat (artikel 288 DLB; artikel 4, vierde lid BVR van 20 april 2018):

- 1° het orgaan dat het reglement heeft aangenomen;
- 2° de datum van het reglement;
- 3° het onderwerp van het reglement;
- 4° de datum van bekendmaking.

Voor het overige worden geen vormvereisten aan het register gesteld. Het kan zowel op papier als digitaal opgemaakt worden.

⁸ Artikel 286, §1, 1° van het DLB.

⁹ Artikel 1, 4° en artikel 2 van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 april 2018 betreffende de bekendmaking en raadpleegbaarheid van besluiten en stukken van het lokaal bestuur, betreffende de wijze waarop de reglementen en verordeningen van het lokaal bestuur worden bijgehouden in het register en betreffende de raadpleegbaarheid van de besluiten van de politiezones en hulpverleningszones.

¹⁰ Artikel 287, eerste en tweede lid van het DLB.

De reglementen treden in werking op de vijfde dag na hun publicatie, tenzij anders werd bepaald¹¹. Het spreekt vanzelf dat een reglement nooit tegenstelbaar kan zijn dan na zijn bekendmaking.

Alle belasting- en retributiereglementen, alsook de gecoördineerde versie, blijven minstens online raadpleegbaar voor de duur dat ze geldig zijn¹².

Voor de uitoefening van het bestuurlijk toezicht, brengt de gemeenteoverheid de toezichthoudende overheid dezelfde dag nog op de hoogte van de publicatie¹³.

1.7 Algemene aandachtspunten en aanbevelingen

De gemeente houdt bij de vestiging van haar belastingen rekening met een aantal beleidsmatige, juridische en administratief-bestuurlijke principes.

1.7.1. Aandachtspunten van beleidsmatige aard

Beleidsdoelmerk

Naast het financiële hoofddoel kan een gemeentebelasting een beleidsmatig nevendoeel hebben. Hoge belastingtarieven kunnen erop gericht zijn om onwenselijk gedrag te ontmoedigen, terwijl wenselijk gedrag aangemoedigd kan worden via belastingverminderingen en -vrijstellingen.

Te denken valt bijvoorbeeld aan fiscale gunstmaatregelen wanneer de belastingplichtige inzet op duurzaamheid, energiezuinigheid of schone energiebronnen. Zo kan bijvoorbeeld een gemeentelijk reglement dat bedrijfsoppervlaktes belast de ruimte vrijstellen die wordt ingenomen door installaties voor hernieuwbare energie ten dienste van de bedrijfsuitvoering.

Belangrijk is dat een belasting in wezen geen bestraffend karakter heeft en zeker nooit in de plaats gesteld mag worden van eventuele wettelijke sancties. Een belasting kan geheven worden op feiten of gedragingen die de belastingheffende overheid meer laakbaar vindt dan andere, maar is niet bedoeld om inbreuken te bestraffen op een voorschrift. Daarvoor kan de gemeente eventueel gemeentelijke administratieve sancties (GAS) opleggen, voor zover nog niet reeds door of krachtens een wet of decreet straffen of administratieve sancties voor de inbreuk bepaald zijn. De gemeente kan eventueel anticiperen op een ongewenste maatschappelijke weerslag die de belasting meebrengt door een voorafgaandelijk onderzoek te voeren (zie hieronder).

¹¹ Artikel 288, eerste lid van het DLB.

¹² Artikel 2, §1, 2° van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 april 2018 betreffende de bekendmaking en raadpleegbaarheid van besluiten en stukken van het lokaal bestuur, betreffende de wijze waarop de reglementen en verordeningen van het lokaal bestuur worden bijgehouden in het register en betreffende de raadpleegbaarheid van de besluiten van de politiezones en hulpverleningszones.

¹³ Artikel 330, eerste lid van het DLB.

Verantwoorde en evenredige heffingen

Het is een zaak van de gemeente om de gemeentelijke belastingdruk billijk en evenredig te spreiden over de belastingplichtigen. De fiscale druk moet draaglijk zijn voor zowel de ondernemingen als de particulieren die een band hebben met de gemeente. De gemeente waakt daarom over het aantal belastingen dat in de gemeente geheven wordt en over de redelijkheid van de gehanteerde tarieven, rekening houdend met het doel van de belasting.

Eventueel kan bij de invoering van een nieuwe belasting of belangrijke wijzigingen aan een bestaand reglement in een *voorafgaand onderzoek* (ook wel bekend als onderzoek *de commodo et incommodo* of onderzoek *van baat en komen*) gepeild worden naar de opmerkingen en bezwaren van (potentiële) belastingplichtigen.

Een voorafgaand onderzoek wordt aangekondigd met vermelding van de wijze, de plaats en de uiterste datum waarop bezwaren en opmerkingen geformuleerd kunnen worden. Opdat het onderzoek geen lege doos zou zijn, moet de termijn om te reageren ruim genoeg zijn. Een minimumduur van 15 dagen is noodzakelijk.

Het onderzoek wordt afgesloten door een proces-verbaal van sluiting, waarna de gemeenteraad beraadslaagt over de ingediende bezwaren en het definitieve reglement vaststelt. Belangrijk is dat het voorafgaand onderzoek niet bindend is. De gemeenteraad kan zich over de ingediende opmerkingen en bezwaren beraden, maar hoeft zich niet te verantwoorden wanneer ze die uiteindelijk naast zich neerlegt. Gemakshalve kan in het reglement een clause opgenomen worden die bepaalt dat de belasting definitief wordt als tijdens het onderzoek geen opmerkingen of bezwaren werden ingediend.

Twee belangrijke stabiele belastingen die al in grote mate de gemeentelijke fiscaliteit bepalen, zijn de aanvullende belasting op de personenbelasting en de opcentiemen op de onroerende voorheffing. Die belastingen hebben de volgende voordelen:

- ze hebben een breed draagvlak;
- ze bieden een belangrijke belastingopbrengst voor de gemeente;
- ze houden rekening met de draagkracht van de belastingplichtigen, doordat in de basisheffing sociale correcties verwerkt zijn;
- de inningskosten zijn laag voor de gemeente, doordat aanvullende belastingen samen met de hoofdbelasting geïnd worden door de bevoegde overheid;
- eventuele bezwaren worden samen met de hoofdbelasting behandeld door de overheid die de hoofdbelasting int;
- voor beide belastingen geldt een voorschottensysteem, waardoor de gemeentelijke thesaurie minder afhankelijk is van het inkohieringsritme door de centrale overheden.

Aanvullende belastingen hebben echter ook nadelen. Het belangrijkste is dat de gemeente per definitie de gevolgen ondervindt van fiscale ingrepen door de centrale overheden.

Bedrijfsvriendelijkheid

Bedrijfsvriendelijke belastingen zijn verantwoord naargelang van de plaatselijke omstandigheden en ten aanzien van de (draagkracht van de) plaatselijke ondernemers, staan in verhouding tot de dienstverlening vanwege de gemeente en veroorzaken een minimum aan administratieve lasten.

Nieuwe belastingen of belastingverhogingen ten laste van bedrijven worden het best ruim vooraf aangekondigd zodat bedrijven, indien gewenst, op de nieuwe belasting of wijziging kunnen anticiperen en tijdig rekening kunnen houden met extra kosten.

1.7.2. Aandachtspunten van juridische aard

Eenjarigheidsbeginsel

Anders dan bij de federale en gewestbelastingen is de jaarlijkse vaststelling van een gemeentelijk belastingreglement niet verplicht. De gemeentelijke reglementen kunnen een looptijd hebben van meerdere jaren. Aan de belastingreglementen wordt jaarlijks uitvoering gegeven door de inschrijving van de overeenkomstige kredieten in het meerjarenplan.

Toch is het wenselijk om de geldigheidsduur van de belastingreglementen beperkt te houden en de gemeentelijke legislatuur niet langer dan één jaar te laten overschrijden.

De gemeenteraad kan via een nieuwe beslissing altijd een wijziging aanbrengen aan een belastingreglement dat voor verschillende jaren was vastgesteld, ook al is de geldigheidsduur nog niet verstreken.

Gelijkheidsbeginsel

Het gelijkheidsbeginsel bestaat in de Grondwet als een algemeen beginsel (artikel 10 en 11), maar wordt inzake fiscaliteit nog eens bevestigd in artikel 172 van de Grondwet.

Het gelijkheidsbeginsel *in fiscalibus* houdt in dat gelijke toestanden op dezelfde manier belast worden, terwijl ongelijke toestanden een onderscheiden behandeling vergen. Het maken van onderscheiden belastingcategorieën is toegestaan als dat onderscheid objectief en redelijk verantwoord is, gelet op de aard en het doel van de belasting. Die objectieve en redelijke verantwoording kan expliciet blijken uit (bij voorkeur) het belastingreglement zelf of uit het administratieve dossier dat aan de vestiging van de belasting voorafging, of zou desnoods afgeleid moeten kunnen worden uit de aard van de gemaakte differentiatie of uit de context van het belastingreglement.

Beginselen van behoorlijk bestuur

De tarieven en modaliteiten van het belastingreglement moeten redelijk en evenredig zijn ten aanzien van de belastingplichtigen. Van de belastingheffende overheid worden voor het overige een houding en reglementen verwacht die consequent en in redelijke mate voorspelbaar zijn (vertrouwensbeginsel) en die rechtsmatig en schappelijk zijn (billijkheidsbeginsel). Eenzelfde overheid mag dezelfde grondslag ook niet tweemaal in hetzelfde aanslagjaar aan dezelfde belasting of aan belastingen met hetzelfde doel onderwerpen (*non bis in idem in fiscalibus*).

1.7.3. Aandachtspunten van administratief-bestuurlijke aard

Rendement

De opbrengst van de belasting moet minstens opwegen tegen de verwachte invorderingskosten van de belasting, met inbegrip van de mogelijke kosten van bezwaarbehandeling, herinneringen en gerechtelijke geschillen.

Gedragssturende belastingen zijn uiteraard toegelaten, maar het kan niet de bedoeling zijn dat een belasting de gemeente meer kost dan dat ze haar (rechtstreeks of onrechtstreeks) opbrengt.

Transparantie en duidelijkheid van de regelgeving

Belasting- en retributiereglementen moeten bekendgemaakt worden op de gemeentelijke webtoepassing. Het spreekt voor zich dat de tekst van een reglement duidelijk moet zijn voor de belastingplichtige. Veelvuldige wijzigingen kunnen de verstaanbaarheid van een tekst in het gedrang brengen. Daarom moeten ook altijd de geactualiseerde en gecoördineerde versies van de belasting- en retributiereglementen op de webtoepassing bekendgemaakt worden (zie ook punt 1.6 Online bekendmakingsplicht).

Bijzondere aandacht moet gaan naar indexaanpassingen: bij een indexaanpassing van de tarieven moet duidelijk vermeld worden welke index en welke referentieperiode gehanteerd worden.

Uniformiteit

Voor de belastingplichtigen is het niet altijd logisch dat belastingen sterk verschillen van de ene tot de andere gemeente. Dat is zeker zo voor belastingplichtige bedrijven die soms voor eenzelfde activiteit belastbaar zijn in verschillende gemeenten. Daarom is eenvormigheid tussen de belastingreglementen soms wenselijk, weliswaar met respect voor de lokale fiscale autonomie en met ruimte voor lokaal maatwerk.

Voor een beperkt aantal gemeentebelastingen heeft het Agentschap Binnenlands Bestuur modelreglementen opgesteld, waarvan het gebruik door de lokale besturen wordt aanbevolen. Deze modelreglementen zijn beschikbaar op de webstek van het Agentschap:

<http://lokaalbestuur.vlaanderen.be/financiering/fiscaliteit/voorbeeldteksten><http://lokaalbestuur.vlaanderen.be/financiering/fiscaliteit/voorbeeldteksten>.

2. DE VESTIGING, DE INVORDERING EN DE GESCHILLENPROCEDURE

De vestiging, de invordering en de geschillenprocedure zijn geregeld door het decreet van 30 mei 2008. Een gecoördineerde versie van het decreet vindt u in de Vlaamse Codex; www.codex.vlaanderen.be.

2.1 De vestiging

2.1.1 De aangifteplicht

Alleen een belastingreglement voor kohierbelastingen kan voorzien in een verplichting van aangifte¹⁴. Het belastingreglement bepaalt de voorwaarden waaronder en de termijn waarbinnen de aangifte ingediend moet zijn.

2.1.2 De ambtshalve vestiging

Wordt de aangifte niet, laattijdig of niet correct ingediend volgens de gegevens waarover de gemeente beschikt, dan loopt de belastingplichtige het risico dat de gemeente overgaat tot de ambtshalve vestiging van de belasting. In sommige gevallen vormt de ambtshalve vestiging van de belasting een verplichting voor de gemeente die in een aangifteplicht had voorzien, in andere gevallen is het louter een mogelijkheid voor de gemeente¹⁵:

- Is de aangifte onjuist, onvolledig of onnauwkeurig of werd helemaal geen aangifte gedaan, dan is de gemeente verplicht om de belasting ambtshalve te vestigen.
- Werd de aangifte laattijdig (maar correct en nog vóór 30 juni van het jaar volgend op het aanslagjaar¹⁶) ingediend, dan kan de gemeente desgewenst afzien van de ambtshalve vestiging.

In dat geval wordt een 'gewone' aanslag gevestigd en hoeven de procedurele verplichtingen die gepaard gaan met een ambtshalve vestiging niet nageleefd te worden.

De keuzevrijheid van de gemeente om al of niet af te zien van de ambtshalve vestiging, hangt af van de 'noodwendigheden van het geval'¹⁷. Het college van burgemeester en schepenen neemt hiervoor formeel en geval per geval een gemotiveerde beslissing.

Essentieel is dat, als het gemeentebestuur overgaat tot een ambtshalve aanslag, ook de procedurele aspecten die daaraan verbonden zijn, moeten worden nageleefd. Die zijn bedoeld

¹⁴ Artikel 4, §4 van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

¹⁵ Het Hof van Cassatie sprak zich verschillende keren uit over deze kwestie, zie Cass. 16 juni 2016, F.14.0218.N; Cass. 27 januari 2011, F.09.0154.F; Cass. 15 oktober 2010, F.09.0148.N; Cass. 11 maart 2010, F.09.0069.N.

¹⁶ Artikel 4, §3, eerste lid van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

¹⁷ *Parl.St.*, VI.Parl. 2007-08, nr. 1585/1, Ontwerp van decreet betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

om de belastingplichtige voldoende rechtswaarborgen te bieden, wat belangrijk is omdat de ambtshalve aanslag gepaard kan gaan met een belastingverhoging.

Het decreet van 30 mei 2008 bepaalt dat de ambtshalve ingekohierde belasting verhoogd kan worden met niet meer dan het dubbele van de belasting. Wanneer het belastingreglement in een belastingverhoging voorziet, spreekt het voor zich dat de maatregel in voorkomend geval toepassing moet krijgen. De lokale fiscus kan dus niet opteren om de belastingverhoging niet toe te passen.

De verhoging en de berekeningswijze ervan moeten uitdrukkelijk opgenomen zijn in het belastingreglement¹⁸. Het is wenselijk om gedifferentieerde verhogingen vast te stellen die toegepast worden al naargelang de ernst en de frequentie van de overtreding.

De verhoging is een administratieve maatregel, geen boete. Een dading is niet mogelijk.

De verhoging wordt ingekohierd samen met de ambtshalve belasting, op eenzelfde kohierartikel. De belasting en de belastingverhoging kunnen voor de duidelijkheid als afzonderlijke bedragen vermeld worden in het kohier.

Ook boekhoudkundig worden de belasting en de daarmee samenhangende belastingverhoging samen verwerkt. Eventuele verwijl- en moratoriuminteressen worden ook op de verhoging toegepast.

2.2 De invordering

Het decreet van 30 mei 2008 maakt een onderscheid tussen contantbelastingen en kohierbelastingen¹⁹.

2.2.1 Contantbelastingen

Contantbelastingen worden contant geïnd tegen afgifte van een betalingsbewijs²⁰.

Het bezwaarschrift tegen een contantbelasting moet worden ingediend binnen een termijn van drie maanden, te rekenen vanaf de datum waarop de belasting in principe moet worden geïnd²¹. Het decreet van 30 mei 2008 verplicht niet om die regels en gegevens te vermelden op de uitnodiging tot betaling of op het ontvangstbewijs dat uitgereikt wordt na de vestiging van een contantbelasting. Nochtans is het aangeraden om ook voor een contantbelasting schriftelijk mee

¹⁸ Artikel 7, §2 van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

¹⁹ Artikel 4 van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

²⁰ Artikel 4, §1 en §7 van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

²¹ Artikel 9, §1 van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

te delen binnen welke termijn en bij welke instantie bezwaar kan worden ingediend, inclusief de mogelijkheid voor de betrokkene om zijn hoorrecht uit te oefenen.

Voor kohierbelastingen moeten de bovenvermelde gegevens wel worden opgenomen op het aanslagbiljet.

Als de contantbelasting niet kan worden geïnd, wordt de belasting een kohierbelasting²². Ze wordt dan opgenomen in een kohier en krijgt vanaf dan alle kenmerken van een kohierbelasting, met inbegrip van een betalingstermijn van twee maanden na de verzending van het aanslagbiljet en een bezwaartermijn van drie maanden vanaf de derde dag die volgt op de verzending van het aanslagbiljet of vanaf de kennisgeving van de aanslag.

2.2.2 Kohierbelastingen

2.2.2.1 Elementen van het kohier

Het kohier is een authentieke akte en de wettelijke titel voor de invordering van de belasting. Het moet dus alle elementen bevatten die noodzakelijk zijn om de belastingschuld en de belastingplichtige onbetwistbaar te kunnen identificeren. Het decreet van 30 mei 2008 vermeldt de volgende verplichte gegevens²³:

1. de naam van de gemeente die de belasting heeft gevestigd;
2. de voornaam en de achternaam of de maatschappelijke benaming en het adres van de belastingplichtige;
3. de datum en benaming van het reglement op basis waarvan de belasting is gevestigd;
4. het belastbaar feit, de berekening en het bedrag van de belasting, evenals het aanslagjaar waarop de belasting betrekking heeft;
5. het nummer van het kohierartikel;
6. de datum van uitvoerbaarverklaring van het kohier.

De kohieren worden door het college van burgemeester en schepenen vastgesteld en uitvoerbaar verklaard uiterlijk op 30 juni van het jaar dat volgt op het aanslagjaar. Als de belasting ambtshalve gevestigd moet worden bij gebrek aan een tijdige, correcte aangifte vanwege de belastingplichtige, heeft het college drie jaar de tijd vanaf 1 januari van het aanslagjaar om de belasting in te kohieren, of zelfs nog twee jaar langer wanneer de belastingplichtige bedrieglijk gehandeld heeft of met het oogmerk om te schaden.

De financieel directeur zorgt zonder uitstel voor de verzending van de aanslagbiljetten, zonder kosten voor de belastingschuldige²⁴.

²² Artikel 4, §7 van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

²³ Artikel 4, §2 van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

²⁴ Artikel 4, §3 van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

2.2.2.2 Elementen van het aanslagbiljet

Het aanslagbiljet is het communicatiemiddel tussen de overheid en de belastingplichtige. Het moet alle noodzakelijke gegevens bevatten om de belastingschuldige toe te laten te voldoen aan zijn betaalplicht en om eventueel gebruik te maken van zijn bezwaarrecht.

Het aanslagbiljet verwijst naar het belastingkohier als uitvoerbare titel en bevat om te beginnen alle elementen vermeld op het kohier, die aangeven waarom de belasting ten aanzien van de belastingplichtige is gevestigd (zie 2.2.2.1 Elementen van het kohier).

Daarnaast doet de verzending van het aanslagbiljet de betalingstermijn van de belasting ingaan. Daarom vermeldt het aanslagbiljet ook²⁵:

1. de verzendingsdatum van het aanslagbiljet;
2. de uiterste betalingsdatum;
3. de termijn waarbinnen een bezwaarschrift kan worden ingediend, de benaming, het adres en de contactgegevens van de instantie die bevoegd is om het bezwaarschrift te ontvangen, evenals de vermelding dat de belastingplichtige of zijn vertegenwoordiger die gehoord wil worden, dat uitdrukkelijk moet vragen in het bezwaarschrift.
Als het college van burgemeester en schepenen voorziet in de mogelijkheid om op een digitale manier bezwaar in te dienen, moet het aanslagbiljet de digitale kanalen vermelden die daarvoor kunnen worden gebruikt²⁶.

Het reglement of een samenvatting van het reglement op basis waarvan de belasting is gevestigd, wordt op het aanslagbiljet afgedrukt of wordt als bijlage bij het aanslagbiljet gevoegd.

Door de verwijzing naar het Wetboek Inkomstenbelastingen in het decreet van 30 mei 2008, bezitten de lokale besturen de mogelijkheid om hun aanslagbiljetten digitaal te versturen naar belastingplichtigen die dat wensen²⁷. Hiervoor is vereist dat het gebruikte systeem de privacy van de belastingplichtigen voldoende waarborgt.

2.2.2.3 Boekhoudkundige verwerking en betaling

De rechten die vastgesteld zijn in de kohieren, worden boekhoudkundig verbonden aan de ontvangsten van het financieel boekjaar waarin ze uitvoerbaar werden verklaard²⁸.

²⁵ Artikel 4, §3 van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

²⁶ Artikel 9 van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

²⁷ Artikel 302 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992.

²⁸ Artikel 4, §5 van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

De kohierbelasting moet worden betaald binnen twee maanden na de verzending van het aanslagbiljet²⁹. Daarna onderneemt de financieel directeur stappen om de openstaande schuld gedwongen in te vorderen.

2.2.3 Gedwongen invordering

Gemeentelijke schuldvorderingen worden niet altijd binnen de vervalt termijn betaald. De financieel directeur is ertoe gehouden om achterstallige schuldvorderingen desnoods gedwongen in te vorderen, vanuit zijn zorg en verantwoordelijkheid voor het debiteurenbeheer (artikel 177, eerste lid, 2°, DLB). Dit geldt zowel voor fiscale als voor niet-fiscale vorderingen zoals bijvoorbeeld een retributie.

In grote lijnen loopt de gedwongen invordering van een schuld altijd volgens hetzelfde stramien: er wordt een aanmaning tot betaling gestuurd en de gerechtsdeurwaarder wordt ingeschakeld of eventueel volgt een optreden in rechte.

De gedwongen invordering van een fiscale schuld wordt geregeld in het WIB 1992. Voor niet-fiscale schulden geldt de regeling in artikel 177 van het DLB.

Gedwongen invordering van belastingen

Via de verwijzingsregeling in artikel 11 van het decreet van 30 mei 2008, wordt het WIB 1992 gevolgd om de schuldenaar van een achterstallige belastingschuld aan te manen tot betaling en de betaling eventueel af te dwingen.

Na het verstrijken van de betaaltermijn van twee maanden, stuurt de financieel directeur een herinneringsbrief aan de belastingschuldige. Deze herinneringsbrief kan ten vroegste tien dagen vanaf de eerste dag na het verstrijken van de betaaltermijn verstuurd worden (artikel 298 WIB 1992). De verzending mag, maar hoeft niet aangetekend te gebeuren. Het bestuur dat daarvoor kosten wil aanrekenen aan de belastingschuldige, neemt hiervoor een bepaling op in zijn belastingreglementen of stemt daarvoor een afzonderlijk retributiereglement.

Als de belastingschuldige geen gevolg geeft aan de betalingsherinnering, zal hij tot betaling gedwongen worden. De financieel directeur kan de belastingschuldige rechtstreeks laten vervolgen via de tussenkomst van een gerechtsdeurwaarder, die een dwangbevel betekent en beslagleggingen en verkopen regelt (artikel 148 en verder KB WIB 1992), of onrechtstreeks via een verhaalrecht tegen derden, al of niet met tussenkomst van een gerechtsdeurwaarder (artikelen 147, 164 en 165 KB WIB 1992).

²⁹ Artikel 4, §6 van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

Sowieso is een eerste middel van tenuitvoerlegging pas mogelijk na het verstrijken van één maand vanaf de derde werkdag die volgt op de dag van de verzending van de herinneringsbrief aan de belastingschuldige (artikel 298 WIB 1992).

Het kohier vormt de uitvoerbare titel op basis waarvan de tenuitvoerlegging mogelijk is zonder een gerechtelijke tussenkomst. De vervolgingskosten komen toe aan de gerechtsdeurwaarder en vallen in principe rechtstreeks ten laste van de belastingschuldige (zie artikel 173 en 174 KB WIB 1992). Op de nalatige belasting zijn bovendien nalatigheidinteressen verschuldigd (artikel 414 WIB 1992).

Gedwongen invordering van retributies

Artikel 177, tweede lid DLB, verschaft de financieel directeur de mogelijkheid om een dwangbevel te laten uitvaardigen voor de invordering van achterstallige niet-fiscale schuldvorderingen, waaronder retributies.

Voorwaarde daarvoor is dat de schuld zeker en vaststaand, opeisbaar en onbetwist is, en dat de schuldenaar vooraf aangemaand is op de wijze die vermeld is in artikel 177, derde lid DLB. De administratieve kosten voor de betalingsaanmaning zijn ten laste van de schuldenaar en kunnen mee ingevorderd worden via het dwangbevel. De aangerekende administratieve kosten moeten realistisch en redelijk zijn.

Het college van burgemeester en schepenen verschaft het dwangbevel een uitvoerbare titel. Vervolgens is het de gerechtsdeurwaarder die het dwangbevel betekent en beslagleggingen en verkopeningen regelt, ten vroegste één maand na de betekening van de beslissing (artikel 1495 Ger.W). De kosten van de tenuitvoerlegging vallen ten laste van de nalatige schuldenaar (artikel 1024 Ger.W).

De schulden van een publieke rechtspersoon kunnen nooit via een dwangbevel worden ingevorderd (artikel 177, vierde lid DLB).

2.2.4 Controle- en onderzoeksmogelijkheden

Het college van burgemeester en schepenen kan aan personeel van de gemeente controle- en onderzoeksbevoegdheden verlenen in uitvoering van een belastingverordening³⁰. De betrokken personeelsleden worden hiertoe speciaal gemachtigd en beschikken over een afgebakend pakket aan controle- en onderzoeksbevoegdheden, die ze ook slechts mogen aanwenden voor het doel waarvoor ze verleend zijn. Alleen de financieel directeur komt niet in aanmerking om de bijzondere controles en onderzoeken bedoeld in artikel 6 van het decreet van 30 mei 2008 uit te voeren.

³⁰ Artikelen 5, 6 en 7 van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

Bijzonder is dat de controle- en onderzoeksbevoegdheden van de aangestelde personeelsleden niet alleen tegenstelbaar zijn aan de belastingplichtige zelf, maar ook aan derden die de gewenste informatie kunnen verschaffen, en zich zelfs uitstrekken buiten het grondgebied van de eigen gemeente.

Tot de bevoegdheden van de aangestelde personeelsleden behoren onder meer:

- de controle en het onderzoek van boeken en bescheiden;
- een toegangsrecht tot al dan niet bebouwde onroerende goederen die een belastbaar element kunnen vormen of bevatten of waar een belastbare activiteit wordt uitgeoefend;
- een beperkt toegangsrecht tot particuliere woningen of bewoonde lokalen (alleen tussen vijf uur 's morgens en negen uur 's avonds, en enkel na machtiging van de politierechter, tenzij vrije toegang tot de woning of de lokalen wordt verleend).

Daarnaast kan de gemeenteraad de functie van gemeenschapswacht-vaststeller in het leven roepen en de bevoegdheid verlenen om vaststellingen te doen die aanleiding geven tot het vestigen van een belasting of het vragen van een retributie (artikel 3, §2 Wet van 15 mei 2007 tot instelling van de functie van gemeenschapswacht, tot instelling van de dienst gemeenschapswachten en tot wijziging van artikel 119bis van de nieuwe gemeentewet).

Let wel, de fiscale onderzoeksbevoegdheid van een gemeenschapswacht-vaststeller beperkt zich tot vaststellingen van onmiddellijk waarneembare toestanden van goederen op de openbare weg en op het openbaar domein. Afhankelijk van de lokale reglementering kan het bijvoorbeeld gaan over vaststellingen in het kader van betalend parkeren, inname van de openbare weg, de inrichting van horeca-terrassen, de plaatsing van marktkramen,...

Het proces-verbaal dat de aangestelde personeelsleden en gemeenschapswacht-vaststellers opmaken, heeft bewijskracht tot bewijs van het tegendeel. Beiden kunnen daarmee een bevoorrechte getuigenis leveren die de rechter niet naast zich kan neerleggen, tenzij de belastingplichtige anders aantoont.

2.2.5 Administratieve geldboete

Overtredingen van de bepalingen van het decreet van 30 mei 2008 en van de individuele belastingreglementen, kunnen bestraft worden met een administratieve geldboete³¹. De administratieve geldboete moet opgenomen zijn in het reglement en mag niet meer dan 500 euro bedragen.

De weigering om mee te werken aan een fiscale controle of de weigering om boeken of bescheiden voor te leggen, zijn voor de hand liggende voorbeelden van overtredingen. De administratieve boete kan ook opgelegd worden aan een derde die niet ingaat op het verzoek om medewerking van een personeelslid met onderzoeksbevoegdheden.

³¹ Artikel 8 van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

Wanneer al een belastingverhoging opgelegd wordt voor een inbreuk op de aangifteplicht, mag voor diezelfde overtreding geen administratieve geldboete meer worden opgelegd. Dat is een veruitwendiging van het beginsel *non bis in idem*.

De administratieve geldboete wordt gevestigd en ingevorderd volgens dezelfde regels als die van toepassing zijn op kohierbelastingen³². De boete moet dus worden ingeschreven in een kohier, dat alle noodzakelijke gegevens voor identificatie bevat en op basis waarvan de overtreder een aanslagbiljet ontvangt. De administratieve geldboete moet betaald worden binnen twee maanden na de verzending van het aanslagbiljet. Ook het recht van bezwaar en de bezwaarprocedure zoals geregeld in het decreet van 30 mei 2008³³, zijn van toepassing. Het aanslagbiljet moet de regels meegeven voor het indienen van een geldig bezwaar en de nodige contactgegevens vermelden³⁴.

2.2.6 De verwijzingsregel naar het Wetboek van de Inkomstenbelastingen (WIB 92)

Artikel 11 van het decreet van 30 mei 2008 verwijst naar het WIB 1992 en zijn uitvoeringsbesluit voor de eerder technische aspecten van de vestiging en invordering.

De verwijzing geldt op voorwaarde dat de bepaling in kwestie in het WIB 1992 of zijn uitvoeringbesluit geen afbreuk doet aan de bepalingen van het decreet van 30 mei 2008 zelf en niet specifiek de belastingen op de inkomsten betreft.

2.3 De geschillenregeling

De geschillenprocedure is geregeld in artikel 9 en 10 van het decreet van 30 mei 2008. Ze is van openbare orde en kan zelfs door de belastingschuldige ingeroepen worden als ze niet opgenomen is in het gemeentelijk belastingreglement. Om dezelfde reden is het de gemeente niet toegestaan om af te wijken van de beschreven procedures.

De geschillenregeling geldt ook ten aanzien van derden aan wie een administratieve geldboete opgelegd werd wegens niet-verleende medewerking in het kader van een financiële controle of onderzoek.

2.3.1 Het indienen van het bezwaar

Voor de indiening van een bezwaar gelden de volgende regels:

³² De bepalingen van artikel 4, §2, §3 en §6 van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, zijn *mutatis mutandis* van toepassing.

³³ Artikel 9 van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

³⁴ Artikel 4, §3 van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

1. Het bezwaar wordt ingediend door de belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger.
2. Het bezwaar wordt schriftelijk ingediend. Het wordt gemotiveerd en ondertekend.
Als het college van burgemeester en schepenen in die mogelijkheid voorziet, kan het bezwaar ook ingediend worden via een duurzame drager (elektronische informatiedrager, fax, e-mail, ...). De bevoegde overheid kan bijkomend opleggen dat daarvoor gebruik gemaakt wordt van een systeem dat identificatie en authenticatie garandeert, bijvoorbeeld de elektronische identiteitskaart of een token³⁵.
Het aanslagbiljet vermeldt de mogelijkheden en voorwaarden om bezwaar in te dienen en de precieze contactgegevens.
3. De bezwaartermijn bedraagt drie maanden, te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van de verzending van het aanslagbiljet of vanaf de kennisgeving van de aanslag of vanaf de datum van de contante inning³⁶.

2.3.2 De administratieve fase van de bezwaarbehandeling

De gemeente organiseert zich als volgt voor de behandeling van het bezwaar:

1. De bevoegde overheid voor het behandelen van bezwaren tegen gemeentebelastingen is het college van burgemeester en schepenen. Het college oefent die bevoegdheid uit in de hoedanigheid van administratieve overheid³⁷.
2. Binnen vijftien kalenderdagen na de indiening van het bezwaar stuurt het college of een door het college aangesteld personeelslid de bezwaarindiener (en eventueel ook zijn vertegenwoordiger) een ontvangstmelding. De financieel directeur wordt mee op de hoogte gesteld, maar speelt verder geen rol in de bezwaarprocedure. De ontvangstmelding kan via een duurzame drager worden verstuurd³⁸.
3. Het college van burgemeester en schepenen of het voor de bezwaarbehandeling aangestelde personeelslid kan aanvullende informatie opvragen aan de bezwaarindiener en vaststellingen doen ter plaatse³⁹.
4. Op uitdrukkelijk verzoek van de bezwaarindiener of zijn vertegenwoordiger wordt een hoorzitting georganiseerd⁴⁰.

2.3.3 De hoorzitting

³⁵ Artikel 9, §1, derde lid van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

³⁶ Artikel 9, §1, tweede lid van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

³⁷ Artikel 9, §1 van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

³⁸ Artikel 9, §2, eerste lid van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

³⁹ Artikel 6 van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

⁴⁰ Artikel 9, §4 van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

Alleen wanneer de belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger daar in zijn bezwaarschrift om verzoekt, wordt hij fysiek gehoord⁴¹. De hoorzitting verloopt als volgt

1. het college van burgemeester en schepenen of het voor de bezwaarbehandeling aangestelde personeelslid deelt de bezwaarindiener of zijn vertegenwoordiger minstens vijftien kalenderdagen vóór de dag van de hoorzitting de datum en het uur van de hoorzitting mee. Die mededeling kan bij gewone brief, op elektronische wijze of zelfs telefonisch gebeuren. De bezwaarindiener of zijn vertegenwoordiger bevestigen het voorgestelde tijdstip ten minste zeven kalenderdagen vóór de hoorzitting. De bevestiging verloopt schriftelijk of via een duurzame drager.
2. De belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger wordt gehoord door het college van burgemeester en schepenen, een lid van het college of het voor de bezwaarbehandeling aangeduide personeelslid.
3. De aanwezigen ondertekenen het pv van de hoorzitting.

2.3.4 De beslissing van het college

1. Bij het behandelen van het bezwaar treedt het college op als administratieve overheid. Dit impliceert dat het college geen uitspraak moet of kan doen over eventuele bezwaren die de wettigheid van het reglement betreffen. Het college kan het reglement niet buiten toepassing stellen op grond van artikel 159 van de Grondwet⁴².
2. De beslissingstermijn voor het college bedraagt zes maanden of negen maanden in het geval van een ambtshalve vestiging⁴³.
Dat zijn slechts termijnen van orde: redelijkerwijs moet de bevoegde overheid erin slagen om binnen die termijn een uitspraak te doen. Overschrijding ervan heeft alleen tot gevolg dat de belastingschuldige de betwisting aan de bevoegdheid van het college van burgemeester en schepenen kan onttrekken door ze voor te leggen aan de rechtbank van eerste aanleg⁴⁴.
3. De met reden omklede beslissing van het college wordt met een aangetekende brief betekend aan de belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger. De aangetekende brief vermeldt de instantie waarbij de betrokkene beroep kan aantekenen tegen de beslissing van het college, met inbegrip van de in acht te nemen termijnen en vormen⁴⁵.
4. De financieel directeur wordt op de hoogte gebracht van de uitspraak van het college naar aanleiding van het bezwaar. Hij is immers belast met de invordering van de belasting of de

⁴¹ Artikel 9, §4 van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

⁴² Artikel 159 van de Grondwet bepaalt: *“De hoven en rechtbanken passen de algemene, provinciale en plaatselijke besluiten en verordeningen alleen toe in zoverre zij met de wetten overeenstemmen”*.

⁴³ Artikel 9, §5, eerste lid van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

⁴⁴ Artikel 10 van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

⁴⁵ Artikel 9, §5, derde lid van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

terugbetaling van onverschuldigde betalingen, en hij zorgt ook voor een passende boekhoudkundige verwerking.

2.3.5 De beroepsmogelijkheden⁴⁶

De uitputting van het administratieve bezwaar is een voorwaarde opdat de belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger verdere gerechtelijke stappen tegen de belastingaanslag kan zetten⁴⁷.

In de aangetekende brief waarmee de beslissing van het college van burgemeester en schepenen naar aanleiding van het bezwaar meegedeeld wordt, wordt informatie verschaft over verdere beroepsmogelijkheden, inclusief de vorm waarmee en de termijn waarbinnen het beroep kan worden ingesteld. De beslissing van het college is onherroepelijk wanneer het gerechtelijke beroep niet tijdig ingesteld wordt.

1. De belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger moet binnen drie maanden na de kennisgeving van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen beroep aantekenen tegen die beslissing volgens de vormvoorschriften in artikel 1385*decies* van het Gerechtelijk Wetboek.

Als het college geen beslissing genomen heeft, kan beroep ingesteld worden vanaf zes maanden na ontvangst van het administratieve beroep, of negen maanden bij een ambtshalve aanslag⁴⁸.

2. De bevoegde rechtbank is de rechtbank van eerste aanleg, al naargelang van het rechtsgebied:
 - Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg, hoofdzetel en burgerlijke sectie in Brussel, Quatre-Brasstraat 13, 2^{de} verdieping, 1000 Brussel
 - rechtbank van eerste aanleg in Leuven, Ferdinand Smoldersplein 5, 3000 Leuven
 - rechtbank van eerste aanleg in Antwerpen, Bolivarplaats 20, 2000 Antwerpen
 - rechtbank van eerste aanleg in Hasselt, Parklaan 25 bus 2, 3500 Hasselt
 - rechtbank van eerste aanleg in Gent, Opgeëistenlaan 401A, 9000 Gent
 - de rechtbank van eerste aanleg in Brugge, Kazernevest 3, 8000 Brugge.
3. Tegen het vonnis van de rechtbank van eerste aanleg kan verzet worden aangetekend of beroep worden ingesteld. Tegen het arrest van het hof van beroep kan een voorziening in cassatie worden ingesteld.

⁴⁶ Artikel 10 van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

⁴⁷ Artikel 10 van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen juncto artikel 1385*undecies*, eerste lid van het Gerechtelijk Wetboek.

⁴⁸ Artikel 10 van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen juncto artikel 1385*undecies*, tweede en derde lid van het Gerechtelijk Wetboek.

3. SPECIFIEKE GEMEENTEBELASTINGEN

3.1 Aanvullende belasting op de personenbelasting (APB)

3.1.1 Juridische verwijzingen

Artikel 464-470/2 Wetboek van Inkomstenbelastingen 1992

3.1.2 Aandachtspunten

De gemeente stelt haar percentage van de APB vast in een belastingreglement, dat uiterlijk op 31 januari van het aanslagjaar in werking treedt. Aangezien een reglement normaal gezien in werking treedt op de vijfde dag na zijn bekendmaking (zie artikel 288 DLB), kan het nodig zijn om een vervroegde inwerkingtreding te bepalen. De gemeenteraad kan uiterlijk op 31 januari van het aanslagjaar de gemeentelijke APB vaststellen en op dezelfde dag publiceren, met de uitdrukkelijke vermelding dat het reglement 'met onmiddellijke ingang' in werking treedt.

Artikel 468 van het WIB 1992 bepaalt dat de aanvullende belasting voor alle belastingplichtigen van de gemeente vastgesteld wordt op een eenvormig percentage van de rijksbelasting. Als dat percentage een breukgedeelte omvat, moet het breukgedeelte tot één decimaal worden beperkt. Op de aanvullende belasting mogen geen bijkomende verminderingen, vrijstellingen of uitzonderingen worden toegepast.

Zoals andere gemeentebelastingen kan ook de APB voor meerdere jaren worden vastgesteld.

De laatste zin van artikel 468 van het WIB 1992 voorziet in een opvangregeling voor gemeenten die er niet in slagen een belastingreglement goed te keuren dat op 31 januari in werking treedt. In dat geval wordt de APB gevestigd op basis van het percentage dat van toepassing was tijdens het vorige aanslagjaar.

De federale overheid int het aandeel van de gemeenten samen met de hoofdbelasting. Voor die inning houdt ze 1% administratiekosten in op de doorstortingen.

Met het oog op de vereenvoudiging van de aangifteprocedure van sommige categorieën van belastingplichtigen, beschikt de FOD Financiën graag al eind januari over de toe te passen aanslagvoeten. De gemeenten maken hun aanslagvoeten rechtstreeks over aan de FOD Financiën op het volgende adres.

Federale Overheidsdienst Financiën
Stafdienset Beleidsexpertise en –ondersteuning
Studie- en documentatiedienst

Cel Begroting, fiscale ontvangsten en statistiek
North Galaxy – Toren B – 25ste verdieping
Koning Albert II-laan 33 bus 73
1030 BRUSSEL

3.1.3 Modelbesluit

Een modelbesluit voor de vaststelling van de aanslagvoet van de APB voor één of meerdere jaren vindt u op de website van het Agentschap Binnenlands Bestuur:

<http://lokaalbestuur.vlaanderen.be/financiering/fiscaliteit/voorbeeldteksten>

3.2 Opcentiemen op de onroerende voorheffing (OOV)

3.2.1 Juridische verwijzingen

Artikel 464/1, 1^o Wetboek van Inkomstenbelastingen 1992

Artikel 2.1.4.0.2. en artikel 3.1.0.0.4. Vlaamse Codex Fiscaliteit

Artikel 41, derde en vierde lid Decreet Lokaal Bestuur

Artikel 3.1.0.0.6 Besluit Vlaamse Codex Fiscaliteit

3.2.2 Aandachtspunten

Op basis van artikel 3.1.0.0.4., §2, van de VCF, moeten de OOV uiterlijk op 31 januari worden vastgesteld en uiterlijk op 1 maart aan VLABEL worden meegedeeld. Artikel 3.1.0.0.4, §2, tweede lid, van de VCF voorziet in een opvangregeling voor gemeenten die niet tijdig hun OOV hebben vastgesteld. De gemeentelijke OOV worden dan gevestigd op basis van de opcentiemen die van toepassing waren tijdens het vorige aanslagjaar.

Uiterlijk op 15 mei van het aanslagjaar deelt de gemeente aan VLABEL ook de in het meerjarenplan opgenomen geraamde ontvangsten uit de OOV mee. Op basis daarvan berekent VLABEL de voorschotten die aan de gemeente zullen worden uitgekeerd. Wanneer de gemeente niet tijdig haar ramingen doorgeeft, maakt VLABEL zelf een inschatting van wat de gemeente in het aanslagjaar aan OOV zal ontvangen en baseert het daarop de uit te keren voorschotten.

Mededelingen aan VLABEL worden verzonden naar:

Vlaamse Belastingdienst
Onroerende Voorheffing
Vaartstraat 16
9300 AALST

Vrijstellingen en verminderingen en andere vormen van differentiëring in de tarieven van de gemeentelijke opcentiemen op de onroerende voorheffing die de gemeenteraad toestaat, mogen geen afbreuk doen aan (het doel en de strekking van) de Vlaamse hoofdbelasting. Het voorstel van gemeenteraadsbesluit dat de vrijstellingen, verminderingen of differentiëring vaststelt, wordt vooraf aan de Vlaamse Regering en VLABEL voorgelegd overeenkomstig artikel 41, derde en vierde lid van het decreet over het lokaal bestuur en artikel 3.1.0.0.6 van het besluit Vlaamse Codex Fiscaliteit:

1. De gemeenteraad motiveert grondig ten aanzien van de Vlaamse Regering de noodzaak van de differentiëring.
2. Aan VLABEL worden de criteria meegedeeld op basis waarvan de vrijstellingen, verminderingen of differentiëring zouden worden toegepast. VLABEL evalueert hun technische uitvoerbaarheid binnen een tijdsbestek van één tot drie maanden.
Het advies van VLABEL wordt verplicht aan het voorstel van reglement toegevoegd voor de bespreking ervan op de gemeenteraad.

3.2.3 Modelbesluit

Een voorbeeldreglement voor de vaststelling van de gemeentelijke opcentiemen op de onroerende voorheffing staat op de website van het Agentschap Binnenlands Bestuur:
<http://lokaalbestuur.vlaanderen.be/financiering/fiscaliteit/voorbeeldteksten>.

3.3 Verhaalbelastingen

3.3.1 Achtergrond

Verhaalbelastingen zijn specifiek bedoeld voor de financiering van de kosten van de aanleg en de verbetering van wegen, riolen en trottoirs. De last wordt niet gedragen door alle inwoners van de gemeente, maar wordt enkel verhaald op de eigenaars van de aangrenzende eigendommen (de aangelanden), vanuit het idee dat hun eigendommen door de werkzaamheden een meerwaarde verwerven.

Dat uitgangspunt wordt dikwijls ter discussie gesteld. De veronderstelde meerwaarde ligt namelijk niet altijd voor de hand. Zo kan een wegverbreding voor sommigen eerder een waardevermindering betekenen als daardoor bijvoorbeeld een grotere verkeersdruk en verkeersonveiligheid ontstaan. Bovendien komen wegenwerken over het algemeen niet alleen de rechtstreeks aangelanden ten goede.

Een moeilijkheid is ook dat het dikwijls gaat om zeer hoge bedragen die gespreid over een lange tijd door de (kleine groep van) belastingplichtigen betaald moeten worden. De beslissing om een verhaalbelasting te heffen, moet dan ook goed overwogen worden.

3.3.2 Aandachtspunten

1. Uit de aard van de verhaalbelasting volgt dat de teruggevorderde som in totaal nooit méér kan bedragen dan de totale uitgaven voor de werkzaamheden.
2. De belasting wordt jaarlijks gevestigd in verhouding tot de aflossingssom van de verhaalde kosten vermeerderd met de interest.

Een belastingplichtige kan er echter ook voor kiezen om de kosten die hem ten laste vallen in één keer te betalen.

De belastingplichtige die er aanvankelijk voor koos om in annuïteiten te betalen, behoudt steeds de mogelijkheid om het nog resterende kapitaalgedeelte in één keer af te lossen.

3.3.3 Aanbevelingen

1. Als het voor de gemeente financieel haalbaar is kunnen verhaalbelastingen beter afgeschaft worden.
2. Om te vermijden dat uitzonderlijk zware belastingen aan de betrokkenen worden opgelegd, kunnen de verhaalde kosten begrensd worden, door bijvoorbeeld:

1. de bijdrage van de aangelande eigenaars in de kosten van het trekken, verlengen en rechtekken van straten en van de aanleg van trottoirs te beperken tot 12 m² per strekkende meter gevelbreedte;
 2. de kosten voor het aanleggen van trottoirs te berekenen op een maximum trottoirbreedte van 2 m, 2,5 m, 3 m, 4 m of 5 m, naargelang de straat respectievelijk minder dan 10 m, 15 m, 20 m of 25 m breed is;
 3. de kosten voor de aanleg van riolen met een doorsnede boven het normale te berekenen op dezelfde basis als riolen met een gewone doorsnede;
 4. verhaalbelastingen niet toe te passen op niet-bebouwde eigendommen in de landelijke zone of op gronden waarop niet kan of mag worden gebouwd.
3. Uit het belastingreglement moet duidelijk blijken wie de belasting verschuldigd is. Om te voorkomen dat de eerste jaarlijkse schijf ten laste zou worden gelegd van iemand die geen eigenaar meer is op het ogenblik van de voltooiing van de werken, kan de gemeenteraad een van de volgende formules aannemen:
1. de eerste belasting is verschuldigd op 1 januari, volgend op de voltooiing van de werken zoals vastgesteld door een besluit van het college van burgemeester en schepenen;
 2. de eerste jaarlijkse belasting is verschuldigd in het jaar zelf waarin de werken beëindigd werden, door degene die eigenaar is op het ogenblik van de voltooiing van de werken zoals vastgesteld door een besluit van het college van burgemeester en schepenen.
4. De invordering van de belasting kan over een lange periode gespreid zijn. Om de continuïteit van de invordering te verzekeren, moet in hernieuwde reglementen een clausule ingelast worden dat vroegere reglementen van toepassing blijven op de toestanden die onder die vroegere reglementen ontstonden.
5. Het is mogelijk dat uit de verschillende betalingsfaciliteiten een ongelijke behandeling van de belastingplichtigen voortvloeit. Als de aanslagvoeten verlagen of de gemeente beslist om de kosten niet langer op de aangelanden te verhalen, zal de belastingplichtige die een eenmalige kapitaalsaflossing deed verhoudingsgewijs te veel betaald hebben. Daarom moet een terugbetalingsclausule opgenomen worden in het belastingreglement, waarin de gemeente zich ertoe verbindt om in dat geval ten onrechte betaalde bedragen terug te storten.
6. Er bestaan andere, meer eenvoudige manieren om de kosten voor de aanleg van wegen en trottoirs, inclusief de aanleg van nutsleidingen en andere voorzieningen, door de bewoners te laten dragen. Het is bijvoorbeeld mogelijk om aan de afgifte van een omgevingsvergunning lasten te verbinden (zie artikel 75-77 van het decreet van 25 april 2017 betreffende de omgevingsvergunning). Dat kan bijvoorbeeld door lasten op te nemen in de stedenbouwkundige verordeningen van de gemeente.

3.4 De urbanisatiebelasting

3.4.1 Achtergrond

Ook de urbanisatiebelasting biedt een alternatief voor de verhaalbelasting. Het is een jaarlijkse directe belasting, verschuldigd wegens het genot van gemeentelijke wegen, trottoirs of riolen. Ook de urbanisatiebelasting wordt gemotiveerd vanuit de aanleg- en onderhoudskosten van een behoorlijke infrastructuur.

In tegenstelling tot de verhaalbelasting is de urbanisatiebelasting niet rechtstreeks gerelateerd aan de uitvoering van bepaalde werken op een bepaalde plaats op een bepaald tijdstip. Deze belasting houdt geen verband met de werkelijke kosten van de werkzaamheden en wordt forfaitair aangerekend aan alle inwoners.

3.4.2 Aandachtspunten

1. De belasting is verschuldigd door de eigenaar van de bebouwde en onbebouwde onroerende goederen die liggen aan gemeente- of gewestwegen en die (op 1 januari van het aanslagjaar) voorzien zijn van een of meer van de volgende uitrustingen: wegverharding, riolen of trottoirs.

In het geval van vruchtgebruik, erfpacht of opstalrecht is de belasting verschuldigd door respectievelijk de vruchtgebruiker, de erfpachter of de opstalhouder.

2. De urbanisatiebelasting mag niet samen geheven worden met een verhaalbelasting voor verbeterwerken aan de openbare weg. Dat zou in strijd zijn met het principe 'non bis in idem'. De gemeente zal de verhaalbelasting moeten opheffen vooraleer ze een urbanisatiebelasting kan invoeren (inclusief terugbetaling in verhouding met de resterende annuïteiten aan wie de verhaalbelasting in kapitaal betaald heeft) of in een vrijstelling moeten voorzien voor wie de verhaalbelasting betaalt.

Een combinatie van een urbanisatiebelasting met een verhaalbelasting voor de verwerving van de wegzate is wel mogelijk. De wegzate wordt ook de wegbedding genoemd, dit is de plaats die de verharde weg inneemt inclusief bermen en trottoirs, naastliggende grachten en de taluds die de stabiliteit van de weg verzekeren en inclusief de bedding voor de aanleg van nutsleidingen. Een belastingvrijstelling is evenwel ook in die situatie aanbevolen.

3.4.3 Aanbevelingen

1. Omwille van de transparantie wordt aanbevolen om de aanslagvoet vast te stellen voor iedere wegenuitrusting afzonderlijk.

Het belastingtarief wordt het best berekend op basis van de oppervlakte van het onroerend goed. Die berekeningswijze maakt het mogelijk om achterliggende percelen mee in rekening te brengen en om de belastingdruk te milderen voor hoekpercelen.

Om de belastingdruk te matigen, kan ook een maximumbedrag per eigendom vastgesteld worden of kan in een verminderd tarief voorzien worden voor het gedeelte boven een bepaalde oppervlakte.

2. Een vrijstelling is aangewezen voor:

1. de percelen waarop niet kan of niet mag worden gebouwd;
2. de percelen in een verkaveling waarvan de infrastructuurwerken bekostigd werden door de verkavelaar. Die vrijstelling is beperkt tot een periode van twintig jaar vanaf 1 januari na op de datum waarop de uitgeruste weg ingelijfd werd bij het openbaar domein;
3. de percelen waarvoor een verhaalbelasting op de aanleg van wegen, riolen of trottoirs betaald wordt in jaarlijkse schijven of reeds betaald is in kapitaal. Die vrijstelling loopt tot 31 december van het jaar waarin de laatste schijf van de verhaalbelasting eisbaar was. Ze betreft alleen het gedeelte van de belasting dat op de uitgevoerde werkzaamheden slaat.

3.5 De activeringsheffingen

3.5.1 Juridische verwijzingen

Artikel 3.2.5 tot en met 3.2.16 Decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid (Decreet Grond- en Pandenbeleid)

3.5.2 Achtergrond

De bedoeling van het Decreet Grond- en Pandenbeleid is het regelen van het gebruik van onroerende goederen (gronden en panden) en daarmee meteen ook van hun waarde op de markt. Aan de lokale beleidsmakers worden een aantal decretale instrumenten ter beschikking gesteld om hun grondbeleid te monitoren (onder andere via registraties) en te sturen (met zowel stimuli als dwingende maatregelen). Het register van onbebouwde percelen (artikel 2.2.5) en de activeringsheffing (artikel 3.2.5 tot en met 3.2.16) zijn zo'n instrumenten, bedoeld om betaalbaar wonen te faciliteren

3.5.3 Aandachtspunten

1. Voor gemeenten met een structureel onderaanbod aan woningen ten opzichte van het bouwpotentieel, is de activeringsheffing verplicht (artikel 3.2.14 en 3.2.15 van het Decreet Grond- en Pandenbeleid).

De andere gemeenten zijn vrij om in het kader van hun woonbeleid al of niet 'slapende' gronden met een bouwpotentieel te belasten. Als ze daartoe besluiten, zijn ze weliswaar gehouden aan de tarieven in artikel 3.2.5 van het Decreet Grond- en Pandenbeleid.

2. De gemeente kan zelf bepalen wie zij aanduidt als belastingplichtige en welke vrijstellingen zij verleent. Het Decreet Grond- en Pandenbeleid bevat daartoe een aantal suppletieve bepalingen die enkel van toepassing zijn als de gemeente er niet uitdrukkelijk van afwijkt (artikel 3.2.6 tot en met 3.2.12 van het Decreet Grond- en Pandenbeleid). Wenst de gemeente een decretale vrijstelling niet toe te passen, dan geeft ze dat aan in haar reglement. De gemeente kan ook zelf vrijstellingen toevoegen. Uiteraard wordt het redelijkheidsbeginsel in acht genomen als van de decretale regeling afgeweken wordt, en moet erover gewaakt worden dat het doel van de belasting niet onderuit gehaald wordt.
3. Alleen onbebouwde bouwgronden in woongebied en kavels die een potentie tot bebouwing hebben, dit wil zeggen waar op relatief korte termijn ten minste één woning gebouwd zou kunnen worden overeenkomstig de geldende planologische en stedenbouwkundige normen, komen in aanmerking voor de belasting. Die gronden worden verplicht opgenomen in een gemeentelijk register van onbebouwde percelen. De opmaak en actualisatie van dat register

kan eventueel opgedragen worden aan een intergemeentelijk samenwerkingsverband (artikel 5.6.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening; artikel 2.2.5 van het Decreet Grond- en Pandenbeleid).

4. Het kan voorvallen dat een perceel in onverdeeldheid toebehoort aan meerdere mede-eigenaars. Elk van hen wordt dan als belastingplichtige beschouwd voor hetzelfde belastbaar feit en zal verhoudingsgewijs een deel van de belastingschuld dragen. De belastingschuld moet op naam van elke belastingplichtige ingekohierd worden volgens zijn afzonderlijk aandeel.

Als sommige mede-eigenaars van de belasting vrijgesteld zijn, bijvoorbeeld omdat ze geen ander onroerend goed bezitten en het belastingreglement in dat geval in een vrijstelling voorziet, mag de belasting slechts worden gevorderd van de niet-vrijgestelde mede-eigenaars in verhouding tot hun aandeel in het belastbare feit.

Het Decreet Grond- en Pandenbeleid gaat uit van een hoofdelijke betalingsplicht. De gemeente kan die hoofdelijkheid eventueel expliciet in haar belastingreglement uitsluiten.

3.5.4 Aanbevelingen

Het is aannemelijk dat bepaalde onbebouwde gronden door hun ligging meer aanzetten tot grondspeculatie dan andere. Om die reden kan het redelijk zijn om zones af te bakenen binnen de gemeente waarbinnen andere tarieven gelden. De afbakening van deze zones moet duidelijk zijn en objectief gemotiveerd zijn.

3.5.5 Modelbeslissing

Een modelbeslissing voor de activeringsheffing vindt u op de website van het Agentschap Binnenlands Bestuur:

<http://lokaalbestuur.vlaanderen.be/financiering/fiscaliteit/voorbeeldteksten>

3.6 Belasting op onbebouwde gronden gelegen in gebieden voor industrie

3.6.1 Juridische verwijzingen

Artikel 143 Decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening (Decreet Ruimtelijke Ordening)

Artikel 5.6.2 Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009 (VCRO)

3.6.2 Achtergrond

Gemeenten die grondspeculatie in industriegebieden willen tegengaan, kunnen de onbebouwde gronden in hun industriezones belasten volgens de bepalingen in artikel 143 van het Decreet Ruimtelijke Ordening en artikel 5.6.2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Artikel 5.6.2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening herhaalt in feite artikel 143 van het Decreet Ruimtelijke Ordening over de belastbaarheid van onbebouwde gronden in industriegebieden. Door de onvolledige codificatie blijft artikel 143 van het Decreet Ruimtelijke Ordening evenwel ook nog van toepassing.

3.6.3 Aandachtspunten

1. Deze belasting treft de niet-bebouwde gronden in gebieden die volgens het plannenregister bestemd zijn voor industrie en die palen aan een voldoende uitgeruste openbare weg.
2. Artikel 143 van het Decreet Ruimtelijke Ordening en artikel 5.6.2, §2 van de VCRO leggen op wie minstens vrijgesteld wordt van deze belasting:
 1. de eigenaars van één enkele onbebouwde grond die geen enkele andere onroerende eigendom (bebouwd of onbebouwd) bezitten. Die vrijstelling geldt slechts gedurende de vijf aanslagjaren die volgen op de verwerving van het goed. Als het goed echter al voordien verworven was, worden vijf aanslagjaren vrijgesteld vanaf de inwerkingtreding van het belastingreglement.
 2. de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen en de erkende sociale huisvestingsmaatschappijen vermeld in de Vlaamse Wooncode.

Aangezien enkel potentieel bebouwbare gronden belast kunnen worden, is het evident dat de belasting niet geheven wordt op gronden waarop krachtens een overheidsbeslissing niet gebouwd mag worden, op bedrijventerreinen die door de overheid worden ontwikkeld of op gronden die werkelijk voor land- of tuinbouw worden gebruikt.

De gemeente kan tariefdiversificaties en bijkomende vrijstellingen vaststellen om haar ruimtelijke doelstellingen te realiseren.

3.7 De leegstandsbelasting

3.7.1 Juridische verwijzingen

Artikel 2.2.6 Decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid (Decreet Grond- en Pandenbeleid)

3.7.2 Achtergrond

Met het decreet van 14 oktober 2016 'houdende wijziging van diverse decreten met betrekking tot wonen' liet de decreetgever de Vlaamse monitoring van het lokale leegstandsbeleid los. Gemeenten zijn nu volledig vrij om te bepalen of ze een leegstandsbeleid wensen te voeren en, indien ze dat doen, om daaraan zelf een invulling te geven.

Wat overblijft in het Decreet Grond- en Pandenbeleid, zijn de definitie van leegstand, bepalingen rond het (niet verplicht) bijhouden van een leegstandsregister en de relatie tussen leegstand en verwaarlozing van gebouwen of woningen en ongeschiktheid en/of onbewoonbaarheid van een woning.

3.7.3 Aandachtspunten

1. Artikel 2.2.6 van het Decreet Grond- en Pandenbeleid bepaalt wanneer een gebouw of woning aangemerkt wordt als leegstaand. Daarvoor wordt het gebruik overeenkomstig de bestemming van het pand geëvalueerd:
 - Een gebouw wordt als leegstaand beschouwd als meer dan de helft van de totale vloeroppervlakte niet overeenkomstig de functie van het gebouw wordt aangewend gedurende ten minste twaalf opeenvolgende maanden. Daarbij wordt geen rekening gehouden met woningen die deel uitmaken van het gebouw.
 - Een woning wordt als leegstaand beschouwd als ze gedurende een termijn van ten minste twaalf opeenvolgende maanden niet aangewend wordt in overeenstemming met de woonfunctie (of met een bij gemeentelijke verordening omschreven functie die een effectief en niet-occasioneel gebruik van de woning met zich meebrengt).
 - Als een nieuw gebouw of een nieuwe woning opgericht wordt, kan pas gesproken worden van leegstand vanaf zeven jaar na de afgifte van de omgevingsvergunning in laatste administratieve aanleg. Dat staat niet in de weg dat in de tussentijd andere maatregelen getroffen worden in het kader van het gemeentelijk woonbeleid, zoals de activering van onbebouwde gronden zolang de bouw van het pand niet aangevangen is.

2. Het is niet langer verplicht voor gemeenten om een leegstandsregister bij te houden. Via de subsidiëring van intergemeentelijke samenwerkingsprojecten lokaal woonbeleid en de vrijstelling van adviesverlening in de procedures tot ongeschikt- en onbewoonbaarverklaring, wordt de opmaak en de actualisatie van een gemeentelijk leegstandsregister wel verder aangemoedigd. Beide instrumenten stellen het bijhouden van een leegstandsregister immers verplicht.

De opmaak en actualisatie van het leegstandsregister kan eventueel overgedragen worden aan een intergemeentelijke administratieve eenheid. Alleen als er subsidies genoten worden voor de uitvoering van intergemeentelijke samenwerkingsprojecten lokaal woonbeleid, moet dit samenwerkingsverband verplicht georganiseerd zijn volgens de bepalingen van titel 3 van het DLB. In het andere geval kunnen de samenwerkende gemeenten zelf een passende werkvorm uitwerken.

Een gemeente die, al of niet in samenwerking met andere gemeenten, een leegstandsregister bijhoudt, werkt daarvoor zelf de procedureregels uit. Hieronder kan ook een procedure begrepen zijn voor het instellen van een georganiseerd administratief beroep. Het is belangrijk dat de gemeente de draagwijdte van de registratie en de tijdige uitputting van de administratieve beroepsprocedure tegen de opname in het register onderstreept bij de betrokken inwoners.

Aan de registratie kunnen immers een voorkeurecht (artikelen 85-89 van de Vlaamse Wooncode), een sociaal beheersrecht (artikel 90 van de Vlaamse Wooncode) en een leegstandsbelasting gekoppeld zijn. Als de registratie niet administratief betwist wordt, is het vermoeden van leegstand onweerlegbaar. Bovendien is in dat geval ook geen verhaal meer mogelijk tegen de registratie bij de rechterlijke macht naar aanleiding van de uitoefening van het voorkeurecht of het sociaal beheersrecht of na de vestiging van de leegstandsheffing.

3. Een woning of gebouw kan tegelijk opgenomen zijn in het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen of gebouwen en in het gemeentelijk leegstandsregister. Woningen die door het Vlaamse Gewest geïnventariseerd zijn als ongeschikt en/of onbewoonbaar, kunnen niet opgenomen worden in het gemeentelijk leegstandsregister.
4. Nogal wat gemeenten belasten zowel leegstaande woningen als tweede verblijven (zie punt 3.21). Beide zijn vergelijkbare belastingen: ze worden allebei gevestigd op een woning waar niemand ingeschreven staat in de gemeentelijke bevolkingsregisters op 1 januari van het aanslagjaar en die vaak minstens gedurende enige tijd onbewoond is. Naargelang van de tarieven en voorwaarden die gekoppeld worden aan de leegstandsbelasting en de tweedeverblijfsbelasting, kan het voor een belastingplichtige voordeliger zijn om zijn leegstaande woning te laten aanmerken als een tweede verblijf of omgekeerd. Om te vermijden dat de belastingplichtige gaat 'shoppen', worden de criteria om in aanmerking te komen voor ofwel de leegstands- of de tweedeverblijfsbelasting het best op elkaar afgestemd.

Meer informatie over leegstand, het leegstandsregister en het Grond- en Pandendecreet vindt u op:
<https://www.wonenvlaanderen.be/lokale-besturen/opdracht-leegstand-bestrijden>

3.8 Belasting op verwaarloosde gebouwen en woningen

3.8.1 Juridische verwijzingen

Artikel 25 Decreet van 22 december 1995 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1996 (Programmadecreet 1996)

3.8.2 Achtergrond

De verwaarlozing van gebouwen en woningen vormde vroeger een onderdeel van de Vlaamse krotbelasting. Vanaf 2017 werd het beleid rond verkrotting echter opgesplitst in een beleid rond verwaarlozing van gebouwen en woningen en een beleid rond ongeschiktheid en onbewoonbaarheid van woningen. In het beleid rond ongeschiktheid en onbewoonbaarheid van woningen behield de decreetgever nog een coördinerende rol (zie punt 3.9). Het beleid rond verwaarlozing werd daarentegen, precies zoals het leegstandsbeleid, volledig overgedragen aan de gemeenten. Het staat de gemeenten vrij om al of niet een beleid rond verwaarlozing te voeren en om dat eventuele beleid ook vorm te geven.

Het decreet van 22 december 1995 definieert verwaarlozing, regelt de bevoegdheden voor het (niet verplicht) bijhouden van een register van verwaarloosde gebouwen en woningen en bepaalt de relatie tussen leegstand en verwaarlozing van gebouwen of woningen en ongeschiktheid en/of onbewoonbaarheid van een woning.

3.8.3 Aandachtspunten

1. Artikel 25 van het decreet van 22 december 1995 bepaalt wanneer een gebouw of woning aangemerkt wordt als verwaarloosd. Daarvoor wordt rekening gehouden met uiterlijke kenmerken aan de buitenzijde van het gebouw of de woning: ernstige zichtbare en storende gebreken of tekenen van verval aan buitenmuren, voegwerk, schoorstenen, dakbedekking, dakgebinte, buitenschrijnwerk, kroonlijst of dakgoten.
2. Het is niet verplicht voor gemeenten om een register van verwaarloosde woningen en gebouwen bij te houden.

De gemeente die dat wel doet, hoeft daar zelf geen personeel of middelen in te investeren. De opmaak en actualisatie van het register van verwaarloosde woningen en gebouwen kan eventueel overgedragen worden aan een intergemeentelijke administratieve eenheid. Dat hoeft niet noodzakelijk een samenwerkingsverband te zijn zoals bepaald in Titel 3 van het DLB. De samenwerkende gemeenten kunnen zelf hun werkvorm kiezen.

Een gemeente die, al of niet in samenwerking met andere gemeenten, een register van verwaarloosde gebouwen en woningen bijhoudt, werkt daarvoor zelf de procedureregels uit.

3. Een woning of gebouw kan tegelijk opgenomen zijn in het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen of gebouwen en in het gemeentelijk leegstandsregister en/of het gewestelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen.

3.8.4 Modelbeslissing

Een modelbeslissing voor de heffing op de verwaarlozing van gebouwen en woningen vindt u op de website van het Agentschap Binnenlands Bestuur:

<http://lokaalbestuur.vlaanderen.be/financiering/fiscaliteit/voorbeeldteksten>

3.9 Belasting op ongeschikte en onbewoonbare woningen

3.9.1 Juridische verwijzingen

Artikel 464/1, 2° WIB 1992

Artikelen 26 tot en met 30 Decreet van 22 december 1995 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1996 (Programmadecreet 1996)

Artikelen 2.5.1.0.1 tot en met 2.5.7.0.3 en artikel 3.1.0.0.4., §2 Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013

3.9.2 Achtergrond

De belasting op ongeschikte en onbewoonbare woningen is een belasting die stuurt op woonkwaliteit. De belasting volgt na een controle 'in' huis van de woonkwaliteitsnormen in de Vlaamse Wooncode, door woningcontroleurs die worden aangeduid door de Vlaamse Regering, het Agentschap Wonen Vlaanderen of de burgemeester.

De gemeente kan ervoor kiezen om opcentiemen te heffen op de gewestelijke heffing of om een eigen belasting te heffen. Als de gemeentelijke belasting voldoet aan de voorwaarden in de Vlaamse Codex Fiscaliteit, is ook voldaan aan de Vlaamse beleidsdoelstellingen en ziet het Vlaamse Gewest in de betrokken gemeente af van de gewestelijke heffing.

3.9.3 Aandachtspunten

1. De inventaris ongeschikte en onbewoonbare woningen wordt beheerd op gewestelijk niveau. Elke gemeente ontvangt een uittreksel van de geïnventariseerde woningen op haar grondgebied.
2. Omdat het bewaken van woningkwaliteit een beleidsdoelstelling betreft van het Vlaamse Gewest, is het een zaak dat geïnventariseerde woningen belast worden. Aan de gemeenten wordt de mogelijkheid geboden om bovenop de gewestelijke heffing opcentiemen te heffen of om een eigen belasting op ongeschikte en onbewoonbare woningen te heffen. In dat laatste geval wordt, mits voldaan is aan de minimale voorwaarden, in de betrokken gemeenten niet langer een gewestelijke belasting geheven.

Om de doelstellingen van het Vlaamse Gewest te waarborgen, worden minimale belastingtarieven aan de gemeenten opgelegd:

- a) 500 euro voor een kamer als vermeld in artikel 2, § 1, eerste lid, 10° bis, van de Vlaamse Wooncode;
- b) 990 euro voor elke andere woning.

3. De gemeente die opcentiemen heft op de gewestelijke heffing, stelt haar tarief vast uiterlijk op 31 januari van het aanslagjaar en deelt dat uiterlijk op 1 maart van het aanslagjaar mee aan de Vlaamse Belastingdienst.

De gemeente die een eigen belasting heft conform de voorwaarden in de Vlaamse Codex Fiscaliteit, bezorgt de Vlaamse Belastingdienst voor 31 maart van het aanslagjaar een eensluidend verklaard afschrift van de gemeenteraadsbeslissing.

Vlaamse Belastingdienst
Koning Albert II-laan 35 bus 62
1030 BRUSSEL

3.9.4 Modelbeslissing

Een modelbeslissing voor de heffing op de belasting op ongeschikte en onbewoonbare is beschikbaar op de website van het Agentschap Binnenlands Bestuur:

<http://lokaalbestuur.vlaanderen.be/financiering/fiscaliteit/voorbeeldteksten>

3.10 Heffing ter bestrijding van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten

3.10.1 Juridische verwijzingen

Artikel 464/1, 2° WIB 1992

Decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten

Artikelen 2.6.1.0.1 tot en met 2.6.7.7.1 en artikel 3.1.0.0.4, §2 Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013

3.10.2 Achtergrond

Terwijl de aanpak van de leegstand en verwaarlozing van gebouwen en woningen volledig overgelaten wordt aan de gemeenten (zie punten 3.7 en 3.8), voert het Vlaamse Gewest wel een beleid inzake de leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten. Het decreet van 19 april 1995 regelt de inventarisatie van leegstaande en verwaarloosde bedrijfsgebouwen en koppelt aan de inventarisatie meteen ook subsidie-instrumenten voor saneringswerkzaamheden en mogelijkheden en tegemoetkomingen in het kader van de verwerving van een geïnventariseerd bedrijfsgebouw door lokale overheden. De Vlaamse Codex Fiscaliteit regelt een Vlaamse belasting op de geïnventariseerde bedrijfsgebouwen.

De gemeenten kunnen opcentiemen heffen op de Vlaamse basisheffing.

Ze kunnen echter ook opteren voor een eigen belasting op de leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten, weliswaar niet op basis van het K.I.

3.10.3 Aandachtspunten

1. Leegstaande en verwaarloosde bedrijfsruimten vallen buiten de toepassing van artikel 2.2.6, §5, van het Decreet Grond- en Pandenbeleid (inventarisatie van leegstaande woningen en gebouwen) en artikel 25, §5, van het decreet van 22 december 1995 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1996 (inventarisatie van verwaarloosde woningen en gebouwen). Ze worden in een afzonderlijke inventaris opgenomen, die beheerd wordt door Omgeving Vlaanderen op basis van de vaststellingen van de gemeente.

Bij de registratie wordt een onderscheid gemaakt tussen leegstand en verwaarlozing. Een bedrijfsruimte die wel leegstaat, maar in een goede staat verkeert, kan immers een tijdelijke opschorting van de heffing verkrijgen.

2. Wanneer de gemeente opcentiemen heft op de Vlaamse belasting op leegstaande en verwaarloosde bedrijfsruimte, stelt ze haar tarieven vast uiterlijk op 31 januari vast en deelt ze die uiterlijk op 1 maart mee aan de Vlaamse Belastingdienst:

Vlaamse Belastingdienst
Cel Leegstand Bedrijfsruimten
Koning Albert II-laan 35 bus 62
1030 BRUSSEL

3.11 Drijfkracht

3.11.1 Achtergrond

De belasting op drijfkracht staat ook bekend als de belasting op motoren of de motorenbelasting.

Samen met de inmiddels afgeschafte belasting op tewerkgesteld personeel, ontstond de belasting op drijfkracht destijds als een indiciaire belasting: de getalsterkte van het tewerkgestelde personeel en het gezamenlijk vermogen van de motoren golden als indicatoren voor de draagkracht van een bedrijf.

Aanvankelijk moesten beide belastingen samen geheven worden en tegen eenzelfde aanslagvoet. Zo wilde men voorkomen dat een van beide productiefactoren, arbeid of kapitaal, zwaarder belast zou worden dan de andere. In 1996 werden de beide belastingen ontkoppeld en uiteindelijk verdween de belasting op tewerkgesteld personeel in de laatste gemeenten in 2008.

3.11.2 Aandachtspunten

De gemeentebelasting op drijfkracht wordt fel bekritiseerd:

- De belasting op drijfkracht steunt op de opvatting dat de draagkracht van een onderneming afgelezen kan worden van het vermogen van de aanwezige motoren. Vandaag de dag zijn de industriële installatie of de gebruikte bedrijfsoppervlakte van een onderneming echter niet altijd meer betekenisvol voor haar financiële draagkracht.
- De drijfkrachtbelasting zorgt voor veel administratief werk. Om de belastbare grondslag vast te stellen, moet jaarlijks het aantal motoren geteld worden en moet hun gezamenlijk belastbaar vermogen bepaald worden.
Nogal wat gemeenten beschikken niet over het nodige personeel of over voldoende technisch onderlegd personeel om die vaststellingen te doen of om controles op de aangeleverde gegevens uit te voeren. De gemeente moet daarom voor de berekening van de belasting vooral vertrouwen op de correctheid van de aangiftes.

3.11.3 Aanbevelingen

- De belasting op drijfkracht is een belasting die verband houdt met de bedrijfsuitoefening en treft bijgevolg een duurzame toestand.

Bijzonder aan deze belasting is dat ze berekend mag worden op basis van gegevens die zich eerder in het aanslagjaar of zelfs voorafgaand aan het belastingjaar hebben voorgedaan.

Het gebruik van een referentiejaar veronderstelt dat aan een dubbele voorwaarde voldaan is: de onderneming moet activiteiten ontplooiën in het jaar waarin de belasting geheven wordt en moest ook al actief geweest zijn in het voorgaande jaar, aangezien de activiteit in dat jaar de berekeningsbasis vormt voor de belasting. Als er (nog) geen activiteit bestond in het voorgaande jaar en is er dus geen berekeningsbasis voorhanden, dan zal ook (nog) geen belasting verschuldigd zijn.

- Om de ondernemers de kans te bieden om te anticiperen op de belasting en haar berekeningswijze, is vereist dat tussen de vaststelling of een wijziging van de belasting en de inwerkingtreding van het reglement een redelijke termijn besloten ligt.

Een onderzoek 'de comodo et incommodo' dat voorafgaat aan een nieuwe belasting of aan een belastingwijziging, kan nuttig zijn om de impact van de maatregel in te schatten voor de belastingplichtigen en de gemeente.

- In een gemeente die de bedrijven ook op andere manieren rechtstreeks of onrechtstreeks belast, is vaak optimalisatie mogelijk van de bestaande belastingreglementen. Dat kan bijvoorbeeld door de bestaande belastingen te clusteren.
- Voor de berekening van de belasting op drijfkracht wordt billijkheidshalve alleen rekening gehouden met de motoren die betrokken zijn bij de bedrijfsuitoefening en met hun werkelijke activiteit.

Dat impliceert dat vrijstellingen bepaald worden voor:

- motoren die het hele jaar stilliggen. De begin- en einddatum van de perioden waarin motoren stilliggen wordt schriftelijk aan het gemeentebestuur meegedeeld;
- de motor van een draagbaar toestel (facultatief);
- de motor van een elektrische generator voor het gedeelte van zijn vermogen dat bestemd is voor het drijven van de generator, om dubbelbelasting te voorkomen;
- de reservemotor, die alleen in uitzonderingsgevallen gebruikt wordt;
- de persluchtmotor;
- de motor die uitsluitend gebruikt wordt voor verwarming en verluchting;
- installaties die bedrijven (moeten) plaatsen om milieu- en veiligheidsredenen;
- de motoren van voertuigen die onder de verkeersbelasting vallen of speciaal van die belasting zijn vrijgesteld.

Een verminderde activiteit van de belastbare motoren kan op verschillende manieren ingecalculeerd worden:

1. Er kan een simultaanfactor toegepast worden bij het gebruik van meerdere motoren: brengt normale korte periodes van stilligging in mindering die te maken hebben met het productieproces en die niet het gevolg zijn van een vermindering van de

bedrijfsactiviteit. De weerslag ervan wordt groter geacht naarmate een bedrijf over meer motoren beschikt en wordt als volgt bepaald:

1 motor: simultaanfactor 1

2^{de} tot 30^{ste} motor: simultaanfactor van (1 - 1/100 per motor)

31^{ste} motor en meer = simultaanfactor 0,70;

2. Er kan een belastingvermindering worden verleend voor het ononderbroken stilliggen van een motor gedurende minstens een maand. Die kan verhoudingsgewijs verrekend worden op de belasting die verschuldigd zou zijn voor een heel jaar.

Een evenredige vermindering, vergelijkbaar met het stilliggen gedurende een maand of langer, kan worden toegekend aan bedrijven die met de RVA een overeenkomst hebben gesloten over arbeidsvermindering wegens economische oorzaken om ontslag van personeel te voorkomen. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn als de activiteit beperkt is tot één dag op vier weken of één week werk na vier weken inactiviteit.

3. Periodes van effectief stilliggen kunnen worden ingecalculeerd door gebruik te maken van van metingen van het maximumkwartiervermogen.

Als de installaties van een bedrijf voorzien zijn van meetapparatuur voor het maximumkwartiervermogen waarvan de waarden maandelijks door de leverancier van de elektriciteit opgetekend worden met het oog op facturering, kunnen die metingen aangewend worden voor de vaststelling van de belasting. In die metingen wordt vanzelf rekening gehouden met effectieve periodes van stilliggen van de motoren.

Deze berekeningswijze is pas mogelijk als het bedrijf over de vereiste meetapparatuur beschikt en als de belastingplichtige erom verzoekt. Dat verzoek moet schriftelijk en tijdig ingediend worden bij het gemeentebestuur, bijvoorbeeld voor 31 januari van het aanslagjaar.

Om de gelijke behandeling van de belastingplichtigen zoveel mogelijk te garanderen, hoort het reglement dat toelaat om een verminderde activiteit van de motoren in rekening te brengen op basis van maximumkwartiervermogen, een alternatief te voorzien voor belastingplichtigen die op een andere manier de verminderde activiteit van hun motoren wensen in te brengen.

- Gelet op het Vlaamse beleid dat streeft naar energie-efficiëntie en schone energie, raden we de gemeenten aan om de ondernemer die energiebesparende investeringen doet of maatregelen tegen milieuvervuiling neemt, vrijstellingen of verminderingen van de gemeentebelasting te gunnen. Zo kunnen bijvoorbeeld belastingverminderingen toegekend worden wanneer de installaties van het bedrijf aangedreven worden vanuit duurzame energiebronnen (windkracht, waterkracht, geothermische centrales of warmtenetten, zonnepanelen, warmtepompen of recuperatie van energie door bijvoorbeeld warmtekrachtkoppeling).

3.12 Gemeentebelastingen op rechtspersonen

3.12.1 Achtergrond

Voor de meeste gemeenten is de APB een van de belangrijkste inkomstenbronnen. Zij is echter alleen verschuldigd door de natuurlijke personen die ingeschreven staan in de bevolkingsregisters van de gemeente. Artikel 464 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992 verbiedt de gemeenten om aanvullende belastingen te heffen op de vennootschapsbelasting en de rechtspersonenbelasting of om gelijkaardige belastingen te heffen op de grondslag van die belastingen.

Dat brengt mee dat vooral natuurlijke personen op algemene wijze bijdragen tot de financiering van de gemeente, hoewel rechtspersonen evengoed, en mogelijk zelfs nog méér, van de gemeentelijke dienstverlening en infrastructuur genieten.

Om dat onevenwicht in de bijdragen aan de gemeentelijke fiscaliteit weg te werken, vestigden gemeenten in de afgelopen tijd meermaals belastingen met het enkele doel om rechtspersonen te laten bijdragen in de algemene financiering van de gemeente. Soms ging het om (algemene) belastingen die alleen van toepassing waren op rechtspersonen of vennootschappen, in andere gevallen trof de belasting zowel rechtspersonen als natuurlijke personen.

Moeilijkheden doen zich voor als de gemeente bepaalde rechtspersonen of natuurlijke personen wil uitsluiten van de belasting. Daarvoor viel tot nog toe geen pertinente, objectieve en redelijke motivering te vinden die strookt met het doel van de belasting. Om die reden zijn in de afgelopen jaren nogal wat gemeentelijke belastingreglementen op rechtspersonen vernietigd.

3.12.2 Aandachtspunten

Naar aanleiding van het arrest nr. 129.347 van de Raad van State van 16 maart 2004 werd reeds in de gecoördineerde omzendbrief van 14 juli 2004 gewaarschuwd voor de rechtsonzekerheid die kleeft aan compenserende gemeentebelastingen op rechtspersonen. Het arrest vernietigde een gemeentebelasting die enkel vennootschappen viseerde en een vrijstelling toekende aan natuurlijke personen die economische activiteiten uitoefenden, aangezien die laatsten al aanvullende personenbelasting (APB) betaalden voor de financiering van de algemene dienstverlening door de gemeente. Het al of niet onderworpen zijn aan de APB kon volgens de Raad van State echter niet aangevoerd worden als een pertinent onderscheidingscriterium in het licht van het doel van de belasting. Hetzelfde geldt voor de middelen per inwoner die een gemeente ontvangt uit het Gemeentefonds (RvS 30 november 2017, nr. 240.035).

Ook andere argumenten om een onderscheid in te voeren tussen rechtspersonen en natuurlijke personen hielden totnogtoe geen stand. Zo verwierp de Raad van State bijvoorbeeld het argument dat rechtspersonen die economische activiteiten uitoefenen meer gebruik zouden

maken van de gemeentelijke dienstverlening dan andere rechtspersonen en natuurlijke personen (RvS 27 juni 2006, nr. 160.598).

Het Hof van Cassatie acht belastingen op rechtspersonen niet onmogelijk als daar geen ongeoorloofde differentiaties mee in het leven geroepen worden, met name tussen soorten rechtspersonen en tussen rechtspersonen en natuurlijke personen.

Het feit dat het Hof van Cassatie in andere reglementen een onderscheid op basis van de betaling van APB wel geoorloofd achtte (Cass. 4 januari 2002, Nr. F.00.0081.F; Cass. 3 september 2015, Nr. C.13.0247.N), doet geen afbreuk aan de rechtmatigheid van de bovenvermelde arresten van de Raad van State. Het Hof van Cassatie oordeelde daarom ook recent dat de toezichthoudende overheid geen fout maakte toen zij het standpunt van de Raad van State in rekening bracht in een toezichtsdossier (Cass. 23 november 2017, nr. C.16.0477.N/I).

3.12.3 Aanbeveling

De rechtspraak van de Raad van State maakt duidelijk dat een verschillende fiscale behandeling van rechtspersonen en natuurlijke personen die economische activiteiten uitoefenen, niet gemotiveerd kan worden vanuit het feit dat rechtspersonen geen aanvullende personenbelasting moeten betalen of niet bijdragen aan de inkomsten uit het Gemeentefonds. Ook andere rechtvaardigingsgronden voor tariefverschillen tussen rechtspersonen en natuurlijke personen hielden totnogtoe geen stand.

Gemeenten die de economische activiteit op hun grondgebied willen belasten, doen dat beter op een algemene manier, zonder een onderscheid in te stellen naargelang van de hoedanigheid als rechtspersoon of natuurlijke persoon van de economische speler.

Een belasting op de oppervlakte van de vestigingen van een onderneming, zelfstandige of vrije beroeper, wordt bijvoorbeeld algemeen aanvaard.

3.13 Groeven

3.13.1 Achtergrond

Belastingen op groeven en mijnen komen uiteraard alleen in streken voor waar grondstoffen zoals klei of zand worden gewonnen.

De belasting op groeven wordt meestal vastgesteld als een omslagbelasting. Na 2011 zijn nogal wat vonnissen en arresten geveld over de berekeningswijze die daarbij toegepast wordt. Het gevaar bestaat dat gemeenten door een verkeerde berekeningswijze in feite een vermomde (verboden) aandeelbelasting heffen.

3.13.2 Aandachtspunten

1. De belasting op groeven mag niet neerkomen op een octrooibelasting, aangezien octrooibelastingen verboden werden door de wet van 18 juli 1860 houdende afschaffing van de gemeenteoctrooien. Octrooibelastingen zijn indirecte belastingen op de invoer, uitvoer, doorvoer, opslag, productie en ontginning van verbruiksgoederen in de gemeente.

Directe belastingen op de productie en ontginning, bijvoorbeeld in de vorm van een forfaitair bedrag voor de uitoefening van een duurzame professionele activiteit of omgeslagen volgens een zekere verdeelsleutel over de belastingplichtigen, vormen geen probleem. Voor het bepalen van de verdeelsleutel wordt doorgaans gekeken naar het aandeel van elke belastingplichtige in de totale grondstoffenwinning van het voorgaande jaar.

Aandeelbelastingen, geheven op basis van de hoeveelheden ontgonnen goederen, zijn echter niet toegestaan.

Moeilijker wordt het wanneer de berekeningswijze van de omslagbelasting zo geconcipeerd is, dat de belasting in feite een vermomde aandeelbelasting wordt.

Dat is het geval als het reglement ook voorziet in een maximumtarief per ontgonnen eenheid en duidelijk is dat de omslagbelasting gewoon het product vormt van de hoeveelheid ontgonnen goederen en het maximumtarief. Hetzelfde doet zich voor als de gemeente de omslagbelasting zodanig hoog begroot, dat de verschuldigde belasting de facto neerkomt op het product van de ontgonnen hoeveelheid en het maximumtarief. In beide gevallen staat het directe karakter van de belasting ter discussie.

Om die reden zijn maximumtarieven niet op hun plaats in een reglement dat een omslagbelasting oplegt.

2. Sowieso kan de belasting op groeven alleen de 'ontginning' voor ogen hebben. Een belasting op het opvullen van groeven en andere putten, zelfs als dat gebeurt met niet-verontreinigde grond, wordt beschouwd als strijdig met het algemeen belang.

Opvullen met niet-verontreinigde grond wordt zowel vanuit het delfstoffenbeleid als vanuit het beleid inzake bodembescherming beschouwd als een aanvaardbare en maatschappelijk haalbare oplossing voor nabestemming (zie decreet van 4 april 2003 betreffende de oppervlaktedelfstoffen). De activiteit van het opvullen zelf is al dermate complex en duur, onder andere omwille van milieuhygiënische normen en (andere) verplichtingen binnen het ketenzorgsysteem, dat extra kosten in de vorm van een belasting ongewenst zijn.

3.13.3 Aanbevelingen

Bij de vaststelling van het tarief voor de belasting op groeven is het aangewezen om rekening te houden met specifieke lokale omstandigheden, zoals:

- ecologische aspecten;
- financiële lasten ten gevolge van verhoogde kosten van wegenonderhoud door het zware vrachtvervoer dat met de winning gepaard gaat en ten gevolge van verhoogd politietoezicht;
- de concurrentiepositie van de ondernemingen, die niet in belangrijke mate in het gedrang gebracht mag worden door de aanslagvoet van de gemeentebelasting.

3.14 Verspreiding van niet-geadresseerd drukwerk

3.14.1 Juridische verwijzingen

Decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen

Besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot vaststelling van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen (VLAREMA)

3.14.2 Achtergrond

De verspreiding van niet-geadresseerd drukwerk wordt gewoonlijk belast om ecologische redenen en omwille van de extra inzamelings- en verwerkingskosten van papierafval die de bedeling voor de gemeente veroorzaakt wanneer zij instaat voor de inzameling van het oud papier.

Om die laatste reden sloot de Vlaamse overheid tussen 1 januari 2008 en 31 december 2013 een 'milieubeleidsovereenkomst reclaimedrukwerkafvalstoffen' met de drukwerksector en de gemeenten. Die verplichtte de gemeente om drukwerkafvalstoffen te aanvaarden. De sector zelf engageerde zich tot een jaarlijkse bijdrage aan een fonds voor de ondersteuning van selectieve papierophalingen, waaruit de gemeenten verhoudingsgewijs een vergoeding ontvingen. Om de sector niet twee maal aan te spreken voor de inzamelings- en verwerkingskosten van het papierafval, zagen gemeenten af van hun belastingen op ongeadresseerde reclamebedelingen.

Na 2013 werd de milieubeleidsovereenkomst reclaimedrukwerkafvalstoffen niet meer verlengd en kregen gemeenten weer groen licht om de verspreiding van ongeadresseerd reclaimedrukwerk te belasten.

3.14.3 Aanbevelingen

1. De gemeentelijke belasting op de verspreiding van ongeadresseerd drukwerk heeft een ecologische inslag. De tarieven kunnen vastgesteld worden per exemplaar van een zeker formaat, of naargelang van het gewicht van het reclaimedrukwerk. Met een belasting per bedeling wordt het principe 'de vervuiler betaalt' veel minder gerespecteerd.
2. Vrijstellingen kunnen toegestaan worden aan openbare besturen, verenigingen zonder winstoogmerk en onderwijsinstellingen, aangezien die instellingen niet beroepsmatig commerciële informatie verspreiden en hun publicaties vooral bedoeld zijn om te informeren en rechtstreeks verband houden met hun openbare functie of socioculturele aard.

Als de gemeente ook gunsttarieven wil toestaan aan kleine zelfstandigen als tegemoetkoming aan de lokale economie, kan in het reglement ingecalculeerd worden dat de belasting zich richt op de systematische veelverspreiding van niet-geadresseerd drukwerk. Kleine zelfstandigen die slechts enkele keren per jaar kleine hoeveelheden drukwerk verspreiden om promotie te voeren voor hun producten en diensten ten aanzien van de lokale afzetmarkt, worden daarmee ontzien.

Let wel, gelet op het doel van de belasting, moeten kleine ondernemers van buiten de gemeente dezelfde gunsttarieven genieten.

3. De belasting op de verspreiding van ongeadresseerd reclamedrukwerk geldt als een typische aangiftebelasting. Daarbij is het interessant om te voorzien in een vereenvoudigde aangifte die de administratieve last voor de sector en voor de gemeente vermindert: voor een belastingplichtige die periodiek publicaties verspreidt en dus in principe meerdere periodieke aangiftes moet doen, kan in de mogelijkheid voorzien worden om in één keer alle bedelingen in het aanslagjaar aan te geven. Indien nodig, kan tussen 1 en 15 december nog een regularisatieaangifte gedaan worden.

3.14.4 Modelbeslissing

Een modelbeslissing voor de belasting op reclamedrukwerk is beschikbaar op de website van het Agentschap Binnenlands Bestuur:

<http://lokaalbestuur.vlaanderen.be/financiering/fiscaliteit/voorbeeldteksten>

3.15 Huisvuil

3.15.1 Juridische verwijzingen

Decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen

Besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot vaststelling van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen (VLAREMA)

Uitvoeringsplan voor het huishoudelijk afval en gelijkaardig bedrijfsafval, goedgekeurd op 16 september 2016 door de Vlaamse Regering

3.15.2 Aandachtspunten

Het gewestelijke afvalbeleid is gebaseerd op een afvalstoffenverwerkingshiërarchie met, in volgorde van voorkeur, de volgende mogelijkheden tot afvalverwerking: afvalvermindering door preventie, hergebruik en recuperatie, verbranden onder milieuhygiënische voorwaarden en ten slotte storten van de restfractie. Volgens het uitvoeringsplan vormen de gemeentebelastingen een instrument die dat beleid ondersteunen.

De belastingen op huisvuil betreffen de inzameling van huisvuil dat niet meer in aanmerking komt voor hergebruik en recuperatie. Sinds het uitvoeringsplan 2016 hoeven gemeenten dit niet langer noodzakelijk huis aan huis in te zamelen, maar kunnen lokale besturen ook opteren voor een 'brengmethode op korte afstand' (ondergronds of bovengronds) of een combinatie van beide. Het beheer van de afvalinzameling kan worden overgedragen aan intergemeentelijke samenwerkingsverbanden, die meteen ook gemachtigd kunnen worden om de belastingen of retributies die de gemeenteraad vastlegt bij de burgers te innen. De inning kan ook worden opgedragen aan een extern verzelfstandigd agentschap.

De belastingen die aan de inwoners opgelegd worden voor de inzameling en de verwerking van huishoudelijke afvalstoffen, kunnen bestaan uit:

- een forfaitaire huisvuilbelasting;
- een variabele invulling (onder meer met retributies, door de verkoop van huisvuilzakken, verkoop van stickers, diftar, betalende fracties op het containerpark,...). Dit is wat de gemeente rechtstreeks doorrekent aan de burgers, afhankelijk van de hoeveelheid afval die ze produceren.

Sinds midden 2013 bepaalt de gemeente haar variabele tarieven niet helemaal autonoom. Met het oog op harmonisatie binnen het Vlaamse Gewest, heeft de Vlaamse Regering voor bepaalde

afvalfracties minimum- en maximumtarieven bepaald (zie bijlage 5.1.4 bij het VLAREMA). De gemeente legt haar tarieven vast binnen de voorgeschreven prijsvork.

3.15.3 Aanbevelingen

3.15.3.1 De vervuiler betaalt

Het is de bedoeling dat de inzamelings- en verwerkingskosten van het huishoudelijk afval deels gedekt worden door een forfaitaire huisvuilbelasting, deels door de aanrekening van kosten op maat van de vervuiler (toepassing van het principe 'de vervuiler betaalt'), en deels door een bijpassing uit de algemene middelen van de gemeente.

Een volledige verrekening via de variabele kosten (principe 'de vervuiler betaalt'), kan nadelig ontwijkgedrag van de bevolking veroorzaken, zoals sluikstorten, sluikverbranden en afvaltoerisme. Het is aan de gemeente om een evenwicht te vinden tussen de drie genoemde financieringsbronnen. Soms is het passend om een lagere prijs te vragen voor de restafvalzak en het tekort voor de financiering van het afvalbeheer vervolgens te compenseren door een hogere forfaitaire afvalbelasting of vanuit de algemene middelen van de gemeenten. Ook de begrenzing van de variabele kostenaanrekening in het VLAREMA was o.m. bedoeld om afvaltoerisme te voorkomen.

In ieder geval kan het best gewerkt worden met een getrapt systeem van tarifiering voor de inzameling van de verschillende afvalfracties. Restafval moet opvallend duurder zijn dan het selectief ingezamelde afval, zodat sorteren en selecteren de moeite waard blijven.

3.15.3.2 Brengsystemen

De gemeente kiest zelf of ze restafval, papier en karton, pmd en gft aan huis inzamelt, of inzamelt op verzamelpunten op korte afstand. Ook een combinatie van beide is mogelijk.

De brengmethode op korte afstand is doorgaans een vrij duur systeem, zeker wanneer er een toegangscontrole aan gekoppeld is. De gemeente moet rekening houden met investeringskosten, onderhoudskosten en kosten voor ordehandhaving (beschadigingen, sluikstort) die bij de huis-aan-huisinzameling niet spelen.

Daartegenover staat dat een brengsysteem op korte afstand bijzonder interessant kan zijn om tegemoet te komen aan meer compacte woonvormen, als huis-aan-huisinzameling moeilijk is door het toegenomen verkeer in de stadskern of als de gemeente kiest voor autovrije kernen, of in toeristische gemeenten die specifiek moeten inzetten op een oplossing voor het afval van toeristen en tweedeverblijvers.

Kiest een lokaal bestuur voor een brengsysteem op korte afstand, dan heeft het de keuze uit ondergrondse of bovengrondse inzamelrecipiënten. Die moeten op wandelafstand liggen (aanbevolen is een traject van maximaal 200 meter) en ook vlot en veilig bereikbaar zijn voor mensen met een beperkte mobiliteit. De aangerekende kosten moeten opnieuw binnen de prijzenvork liggen die het VLAREMA oplegt.

3.15.3.3 Sociale correcties

Om ervoor te zorgen dat de gewestelijke afvalnorm gehaald wordt, moet er omzichtig omgesprongen worden met sociale correcties. Het toekennen van sociale voordelen aan bepaalde bevolkingscategorieën is in feite niet verenigbaar met de aard en het doel van deze belasting, noch met haar beleidsondersteunende karakter.

Toch worden voordelen aan sociale categorieën (bijvoorbeeld wezen, invaliden, gepensioneerden en genietters van een leefloon), toegekend in de vorm van belastingverminderingen, aanvaardbaar geacht.

3.15.3.4 Asbest

Op de containerparken moeten hechtgebonden asbestcement en klein gevaarlijk afval van huishoudens afzonderlijk ingezameld worden. Gemeenten moeten jaarlijks minstens de volgende vastgestelde fractie hechtgebonden asbest per gezin gratis aanvaarden, uitgedrukt in kilogram ofwel m³ ofwel in een hoeveelheid asbestcementplaten:

- 200 kg per gezin per jaar, of
- 1 m³ per gezin per jaar, of
- 10 asbestcementplaten per gezin per jaar.

De aanbieding van hoeveelheden die de gratis hoeveelheden overschrijden, kan door de gemeente belast worden. De OVAM kan de gemeente hierin adviseren.

3.16 Stortplaatsen

3.16.1 Juridische verwijzingen

Artikel 44-65 Decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen

Besluit van de Vlaamse regering van 16 oktober 1991 betreffende de medewerking van de OVAM aan de inning van gemeentelijke opcentiemen op sommige milieuheffingen (Belgisch Staatsblad 27 november 1991)

3.16.2 Achtergrond

Door het beleid dat sterk gericht is op de recyclage van afvalstoffen, komt nog slechts 2% van het huishoudelijk afval terecht op stortplaatsen. Daardoor is het aantal vergunde stortplaatsen gedaald naar nog slechts 28 (cijfer 2015).

Er zijn drie categorieën van stortplaatsen. De stortplaatsen van categorie 1 dienen voor bedrijfsafvalstoffen. Stortplaatsen van categorie 2 worden gebruikt voor huishoudelijke afvalstoffen en bedrijfsafvalstoffen. Stortplaatsen van categorie 3 zijn toegankelijk voor derden. Er zijn verbrandingsinstallaties voor gevaarlijke bedrijfsafvalstoffen, voor huishoudelijke afvalstoffen en bedrijfsafvalstoffen van categorie 2 en voor bedrijfsafvalstoffen in het algemeen.

De stortplaatsen zijn als afvalverwerkingsinstellingen sowieso heffingsplichtig voor het Vlaamse Gewest. Afhankelijk van de gebruikte techniek geldt daarbij een verschillend tarief per ton afval.

3.16.3 Aandachtspunten

De gemeenten kunnen opcentiemen heffen op de gewestelijke heffingen ofwel zelf belastingen heffen op de private stortplaatsen op hun grondgebied. Vanwege het principe *non bis in idem* kan een gemeente maar één van beide belastingen heffen, dus ofwel een eigen belasting op stortplaatsen, ofwel een aanvullende belasting op de milieuheffing.

Belangrijk is dat de exploitant van de stortplaats deze kosten zal doorrekenen aan zijn klanten, waardoor een internalisering gebeurt van externe effecten.

3.16.3.1 Opcentiemen op de gewestelijke milieuheffing

Gemeenten kunnen stortplaatsen op hun grondgebied onder andere belasten door aanvullende belastingen te heffen op de gewestelijke milieuheffing.

De gemeenten kunnen voor de inning van de opcentiemen een beroep doen op de medewerking van de OVAM, op voorwaarde dat hun aanvullende gemeentelijke heffing slechts 20 opcentiemen bedraagt. In principe mogen gemeenten dus hogere opcentiemen heffen, maar dan is de OVAM niet meer tot medewerking verplicht.

De gemeente die een beroep wenst te doen op de OVAM, moet dit inschrijven in haar belastingreglement. Een eensluidend verklaard afschrift van dat gemeenteraadsbesluit moet aangetekend naar de OVAM worden gestuurd, uiterlijk op 31 december van het jaar dat voorafgaat aan dat waarop de opcentiemen betrekking hebben.

De OVAM houdt 5% invorderingskosten in op het bedrag van de gemeentelijke opcentiemen op de milieuheffing.

3.16.3.2 Private stortplaatsen

Als alternatief voor het innen van opcentiemen op de gewestelijke milieuheffing kan de gemeente ook een eigen gemeentebelasting vestigen op de stortplaatsen op haar grondgebied.

Omdat die belasting nog altijd een aanvulling blijft op de gewestelijke belasting, moet erover gewaakt worden dat de aanslagvoeten redelijk en verantwoord zijn. Daarbij kan bijvoorbeeld uitgegaan worden van de aard en de hoeveelheden gestort afval.

3.17 Retributie voor het opruimen van sluikstorten

3.17.1 Juridische verwijzingen

Artikel 16.6.3, §2 Decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM)

Artikel 12, §1 Decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen (Materialendecreet)

3.17.2 Achtergrond

Artikel 12 van het Materialendecreet verbiedt om afvalstoffen achter te laten in strijd met de voorschriften van het decreet of zijn uitvoeringsbesluiten. Sluikstorten wordt uitdrukkelijk beschouwd als een milieumisdrijf (zie artikel 16.1.2, 2° van het DABM), zonder onderscheid naargelang van de zwaarte van het misdrijf. Er wordt evenwel op aangedrongen om handhavingsmaatregelen toe te passen die in verhouding staan tot de feiten. Titel XVI van het DABM voorziet daarom in bestuurlijke en strafrechtelijke handhavingsinstrumenten en laat voor kleine vergrijpen ook GAS toe (zie artikel 16.6.3, §2 van het DABM).

Voor de gemeente staan dus drie manieren open om op te treden tegen sluikstorten:

- Ze kan gebruikmaken van bestuurlijke of strafrechtelijke maatregelen volgens titel XVI van het decreet van het DABM. Doorgaans bestemt de gemeente een strafrechtelijk optreden echter louter voor grote en gevaarlijke vormen van sluikstorten en voorziet ze in GAS-boetes voor kleinere vormen van sluikstorten;
- Ze kan gebruikmaken van GAS-boetes, die de gemeente aanwendt voor de handhaving van kleine vormen van openbare overlast. Wat de gemeente verstaat onder openbare overlast, moet beschreven worden in het GAS-reglement. In het kader van sluikstorten kan het gaan om het achterlaten van zwerfvuil (sigarettenpeuken, kauwgum, blikjes, snoepwikkels, enzovoort) op de openbare weg en plaatsen die voor het publiek toegankelijk zijn, het niet opruimen van hondenpoep, het dumpen van kleine hoeveelheden huishoudelijk afval, het niet naleven van de inzamelregels voor huishoudelijk afval, het sluikstoken van kleine hoeveelheden huishoudelijk afval, het niet naleven van het verbod om reclaimedrukwerk te bedelen in leegstaande panden of in brievenbussen met een nee-sticker, wildplakken,...

De gemeentelijke administratieve geldboete mag maximaal 350 euro bedragen voor een meerderjarige en 175 euro voor een minderjarige. Wanneer er voor de vermelde handelingen geen GAS vastgesteld werd in het GAS-reglement, is enkel een strafrechtelijke vervolging mogelijk. Omgekeerd kunnen overtredingen die aangepakt worden door middel van een GAS, niet langer strafrechtelijk gesanctioneerd worden;

- Ze kan de opruimingskosten verhalen op de sluikstorter via een retributie. Deze retributie kan eventueel gecombineerd worden met een bestuurlijke of strafrechtelijke maatregel of met een GAS voor de sluikstorter.

3.17.3 Aanbevelingen

1. De kosten voor het opruimen van een sluikstort worden verhaald op degene die het misdrijf heeft begaan. De betalingplichtige wordt aangeduid aan de hand van een proces-verbaal opgemaakt door de bevoegde verbaliserende instantie. Die maakt het proces-verbaal over aan de financieel directeur.
2. De retributie voor het opruimen van sluikstorten dekt de kost voor het ruimen van het afval, inclusief de kosten voor het ingezette materieel en personeel.
De gemeente kan de afvalstoffen door eigen personeel laten opruimen of door derden. De retributie kan slechts louter kostendekkend zijn. Daarbij wordt rekening gehouden met:
 - de afstand die afgelegd wordt om het afval op te halen en/of weg te brengen;
 - de aard en de hoeveelheid van de achtergelaten afvalstoffen;
 - het ingezette materieel en personeel.
3. De retributie kan eventueel gecombineerd worden met een GAS-boete of een bestuurlijke of strafrechtelijke sanctie volgens het milieuhandhavingsdecreet.
Vanwege het *non bis in idem*-beginsel in strafzaken, is het in dat geval uitgesloten dat in de retributie forfaitaire administratieve kosten inbegrepen zijn voor het weghalen en wegbrengen van het gesluikstorte afval. Het *non bis in idem*-beginsel verzet zich immers niet tegen het bestaan van verschillende sanctioneringsmogelijkheden naast elkaar, maar wel tegen de cumulatieve toepassing van deze sancties voor dezelfde feiten ten aanzien van eenzelfde persoon.

3.17.4 Modelbeslissing

Een modelbesluit voor de retributie voor het opruimen van sluikstorten vindt u op de website van het Agentschap Binnenlands Bestuur:

<http://lokaalbestuur.vlaanderen.be/financiering/fiscaliteit/voorbeeldteksten>

3.18 Lijkbezorging

3.18.1 Juridische verwijzingen

Artikel 15 Wet van 20 juli 1971 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging

Wet van 28 januari 1975 betreffende de gemeentebelastingen op het lijkenvervoer

Decreet van 16 januari 2004 betreffende de begraafplaatsen en de lijkbezorging

Omzendbrief BB 2006/03 van 10 maart 2006 betreffende de toepassing van het decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging en uitvoeringsbesluiten

3.18.2 Achtergrond

In 2002 werd de bevoegdheid voor de begraafplaatsen en de lijkbezorging aan de gewesten overgedragen (artikel 4 van de bijzondere wet van 13 juli 2001 houdende overdracht van diverse bevoegdheden aan de gewesten en de gemeenschappen). In Vlaanderen werd die overdracht vertaald in het decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging. Dat decreet regelt de inrichting van de gemeentelijke begraafplaatsen en de rol van de gemeenten bij de lijkbezorging van hun inwoners.

Voor het lijkenvervoer blijven artikel 15 van de wet van 20 juli 1971 en de wet van 28 januari 1975 van toepassing.

3.18.3 Aandachtspunten

1. Een gemeente is verplicht om te zorgen voor de lijkbezorging van haar inwoners.

Artikel 2, vijfde lid van het decreet van 16 januari 2004 schrijft voor dat dit een kosteloze dienst uitmaakt voor de inwoners van de gemeente (of van de gemeenten van het intergemeentelijk samenwerkingsverband als de begraafplaats door een intergemeentelijk samenwerkingsverband beheerd wordt). De kosteloosheid geldt alleen voor personen die ingeschreven zijn in de bevolkingsregisters, het vreemdelingenregister of het wachtregister van de gemeente (of van de gemeenten die deel uitmaken van het intergemeentelijk samenwerkingsverband).

2. Het is mogelijk dat ook een niet-inwoner in de gemeente begraven wil worden of wenst dat zijn as daar begraven, uitgestrooid of bijgezet wordt. Heel wat mensen worden bijvoorbeeld in een woonzorgcentrum opgenomen in een andere gemeente dan waar ze heel hun leven gewoond hebben en drukken de wens uit om daar toch begraven te worden.

Artikel 15, §1, tweede lid van het decreet van 16 januari 2004 regelt dat iedereen vanaf zestien jaar een schriftelijke kennisgeving van zijn laatste wilsbeschikking kan bezorgen aan de ambtenaar van de burgerlijke stand van zijn gemeente. Daarin kan de betrokkene onder andere aangeven in welke gemeente hij begraven wil worden of in welke gemeente hij zijn as begraven, uitgestrooid of bijgezet wenst te zien. De opgegeven gemeente kiest zelf of ze dat verzoek inwilligt, met dien verstande dat de lijkbezorging dan ook niet kosteloos hoeft te zijn.

3. De kosteloosheid van de lijkbezorging voor eigen inwoners is beperkt tot de lijkbezorging in de strikte zin van het woord: de begraafing van het stoffelijk overschot, de as of de urne, uitstrooiing van de as of bijzetting van een urn in een columbarium.

Als de gemeente het lijkenvervoer verzorgt (wet van 28 januari 1975) en voor begravingen in een grafkelder (artikel 17, §1 van het decreet van 16 januari 2004), kan wel een vergoeding tegen kostprijs gevraagd worden. Het eerste komt nog amper voor sinds de afschaffing van het gemeentelijk monopolie op het lijkenvervoer in het decreet van 16 januari 2004. Het lijkenvervoer is sindsdien vooral een zaak van private begrafenisondernemers geworden, die daarvoor hun eigen tarieven aanrekenen.

4. Voor behoeftigen is de lijkbezorging volledig kosteloos, met inbegrip van de kisting en het vervoer van het stoffelijk overschot. Artikel 14 van het decreet van 16 januari 2004 bepaalt dat al die kosten ten laste vallen van de gemeente waar de behoeftige in het bevolkingsregister, het vreemdelingen- of het wachtregister ingeschreven is.

3.18.4 Aanbevelingen

1. Bij de vaststelling van het tarief moet ervoor gezorgd worden dat elke mogelijke discriminatie op grond van filosofische of godsdienstige overtuiging uitgesloten is. In de geest van het decreet moet er bovendien over gewaakt worden dat de vrije keuze van de betrokkenen over de wijze van lijkbezorging zorgvuldig wordt gerespecteerd.
2. Voor de belasting op opgravingen kan een gedifferentieerd tarief verantwoord zijn naargelang het gaat om de opgraving van kisten of de verplaatsing en de opgraving van asurnen. De arbeidsintensiteit en de hygiënische omstandigheden kunnen in die drie gevallen immers zeer verschillen.
3. De gemeente is niet verplicht om voor elk type van lijkbezorging hetzelfde tarief te hanteren.

3.19 Schotelantennes

3.19.1 Juridische verwijzingen

Artikel 49 Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU)

Gemotiveerd advies van de Europese Commissie van 26 mei 1999

Omzendbrief BA-99/07 van 29 juni 1999 betreffende de gemeentebelastingen – Gemeentebelastingen op schotelantennes onverenigbaar met het EG-verdrag

Mededeling Europese Commissie van 27 juni 2001 over de toepassing van de algemene beginselen van het vrije verkeer van goederen en diensten – artikel 28 en 49 van het verdrag – op het gebied van schotelantennes, nr. COM/2001/0351 def.

Hof van Justitie 29 november 2001, nr. C17/00 (De Coster)

Richtlijn 2010/13/EU van het Europees Parlement en de Raad van 10 maart 2010 betreffende de coördinatie van bepaalde wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in de lidstaten inzake het aanbieden van audiovisuele mediadiensten (richtlijn audiovisuele mediadiensten)

3.19.2 Achtergrond

Vóór 2001 werd in meerdere gemeenten in België een belasting geheven op schotelantennes voor de ontvangst van satelliettelevisie. Die belastingen werden gemotiveerd vanuit het onesthetische en landschapsverstorende karakter van de schotelantennes.

De belastingheffende gemeenten werden echter teruggefloten door de Europese Commissie en het Hof van Justitie wegens een schending van het vrij verkeer van diensten zoals opgelegd in artikel 49 van het VWEU. Artikel 49 van het VWEU verbiedt beperkingen van het vrije verkeer van diensten in de Unie, zowel ten aanzien van de dienstverstrekkers als ten aanzien van de ontvangers van de verstrekte dienst.

De gemeentebelasting op schotelantennes wordt in strijd geacht met artikel 49 van het VWEU omdat ze burgers belemmert om voor satelliettelevisie en -radio te kiezen en dus onrechtstreeks ook satellietuitzendingen belemmert uit andere lidstaten. Zodoende discrimineert de gemeentebelasting op schotelantennes:

- bepaalde categorieën kijkers en luisteraars (die uitzendingen wensen te bekijken die niet of zeer beperkt uitgezonden worden via het kabelnet);
- buitenlandse radio- en televisiezenders (die geen of een zeer beperkte toegang hebben tot het kabelnet);
- satellietexploitanten (aangezien hun gebruikers een nadeel ondervinden ten aanzien van gebruikers van het kabelnet).

Bovendien doen zich ook in het licht van het doel van de belasting ongelijkheden voor. Het esthetisch doel van de belasting kan niet verantwoorden dat:

- ook schotelantennes belast worden die niet zichtbaar zijn;
- geen onderscheid gemaakt wordt tussen de groottes van de antennes,
- andere types van antennes en soortgelijke uitsteeksels (bijvoorbeeld vlaggenmasten) niet op gelijkaardige wijze belast worden.

De verantwoording voor de gemeentebelastingen op schotelantennes voldeed verder volgens de Europese Commissie niet aan het noodzakelijkheids criterium, noch aan de evenredigheidsvereiste. Het landschapsbeschermende en esthetische doel van de bestreden belasting kan perfect verwezenlijkt worden op een manier die de vrijheid van dienstverrichting minder beknot, bijvoorbeeld door stedenbouwkundige voorschriften waarin regels bepaald worden over de grootte van de antennes, de plaats of wijze van opstelling van de antennes, het gebruik van collectieve antennes,...

3.19.3 Aandachtspunt

Er mogen geen gemeentebelastingen meer geheven worden op schotelantennes.

3.20 Masten en pylonen

3.20.1 Achtergrond

De gemeentebelasting op masten en pylonen werd aanvankelijk gevestigd als belasting op relaisstations voor telecommunicatie. Ze werd voor het eerst in een Vlaamse gemeente ingevoerd in 1998. Net als voor schotelantennes (zie punt 3.19), werd de belasting verantwoord vanuit het onesthetisch en landschapsverstorend effect van de verticale constructies. De belasting gaf al snel aanleiding tot tal van juridische betwistingen, vooral vanuit de telecomsector, die totnogtoe vooral in het voordeel van de gemeenten beslecht werden.

3.20.2 Aandachtspunten

1. Onder invloed van de rechtspraak werd de belasting op gsm-masten verruimd naar een belasting op alle masten en pylonen die het landschap verstoren. De visie van veel lagere rechtbanken dat een belasting op enkel gsm-masten het gelijkheidsbeginsel schond ten aanzien van soortgelijke, onbelaste antennes of masten, werd op 17 november 2006 bekrachtigd door het Hof van Cassatie.

De 'tweede generatie' van belastingreglementen is in de regel gericht op alle dragende verticale constructies, masten en pylonen met een minimale hoogte.

Het feit dat gsm-masten niet meer afzonderlijk belast worden, maar alleen als ze onder de toepassing van een (meer) algemene belasting vallen, maakt dat ook niet langer ongeoorloofde belemmeringen opgeworpen kunnen worden ten aanzien van de installatie en de uitbating van telecominfrastructuur.

2. Specifiek voor gsm-masten werd bijvoorbeeld lange tijd een schending aangevoerd van de artikelen 97 en 98 van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven (EOB-wet). Deze wet heeft onder andere tot doel om een gunstig klimaat te scheppen voor de ontwikkeling van de telecommarkt in België. Artikelen 97 en 98 verschaffen aan de telecomoperatoren een gebruiksrecht op het openbaar en op privaat domein om kabels, bovengrondse lijnen en bijbehorende uitrusting aan te leggen. De overheid mag voor dat gebruiksrecht op het openbaar domein geen belasting of retributie opleggen van welke aard ook.

Belastingen die echter losstaan van dat gebruiksrecht, worden door de EOB-wet niet verboden. Zo is het bijvoorbeeld wel mogelijk om een algemene belasting op de economische activiteit van de telecomoperatoren te heffen (GH 15 december 2011, nr. 2011/189) of kunnen masten en pylonen, waaronder gsm-masten, belast worden om budgettaire redenen en omwille van hun landschapsverstorende karakter (Cass. 30 maart 2012, F.11.0043.F; Cass. 30 maart 2012, F.11.0044.F; Cass. 30 maart 2012, F.11.0046.F; Cass. 30 maart 2012, F.11.0080.F; Cass. 23 november 2012, nr. C.11.0444.N/1).

3. Een algemene belasting die onder andere gsm-masten treft, wordt ook niet verhinderd door artikel 13 van de richtlijn 2002/20/EG van het Europees Parlement en de Raad betreffende de machtiging voor elektronische communicatienetwerken en -diensten (Machtigingsrichtlijn). Die richtlijn stelt regels vast over de procedures voor het verlenen van algemene machtigingen of rechten aan onder andere telecomoperatoren en bepaalt in dat kader ook de aard en de omvang van de financiële lasten die de lidstaten aan de dienstverleners kunnen opleggen. Artikel 13 van de Machtigingsrichtlijn bepaalt dat lidstaten een vergoeding kunnen vragen voor de rechten om faciliteiten te installeren op, boven of onder openbare of particuliere eigendom, maar geldt uitdrukkelijk slechts binnen de algemene machtigingsprocedure die telecomoperatoren machtigt om hun diensten aan te bieden (HvJ 6 oktober 2015, nr. C-346/13; HvJ 17 december 2015, nr. C-454/13; HvJ 17 december 2015, nr. C-517/13).
4. Belastingen op masten en pylonen houden geen schending in van het vrij verkeer van diensten (artikel 49 EG) en het Europees mededingingsrecht (richtlijn 2002/77/EG van de Commissie van 16 september 2002 betreffende de mededinging op de markten voor elektronische-communicatienetwerken en -diensten) als ze zonder onderscheid van toepassing zijn op alle eigenaars van de masten en pylonen en als buitenlandse eigenaars feitelijk noch rechtens zwaarder worden geraakt dan binnenlandse exploitanten (HvJ 8 september 2005, samengevoegde zaken nrs.C-544/03 en C-545/03).

3.20.3 Aanbevelingen

1. Een specifieke belasting op gsm-masten of op elektriciteitspylonen vanwege van hun landschapsverstorende karakter, botst met het gelijkheidsbeginsel. Het reglement moet gelden voor alle gelijkaardige dragende verticale constructies, masten en pylonen.
2. Het reglement moet aangeven vanaf welke hoogte masten en pylonen belast worden. De aanduiding van de hoogte geldt als een objectieve maatstaf om te bepalen of er al dan niet sprake is van landschapsverstoring. De gemeente vult autonoom in waar voor haar de grens van de aanvaardbare hinder ligt. Hoogtes van 15 à 20 meter zijn gebruikelijk.
3. Belastingverminderingen of vrijstellingen voor constructies voor het produceren van groene stroom, zijn aangewezen. De Raad van State heeft geoordeeld dat differentiaties ter aanmoediging van de productie van groene stroom een objectief en redelijk criterium uitmaken die het landschapsverstorende karakter van de masten en pylonen compenseren (RvS 14 januari 2014, nr. 226.034; RvS 16 juni 2015, nr. 231.593)
4. Op dezelfde manier zijn belastingvrijstellingen aangewezen voor constructies voor openbare hulpverlenings- en veiligheidsdiensten. Voor de Raad van State zijn vrijstellingen voor deze constructies die primaire overheidstaken uitoefenen objectief en redelijk verantwoord (RvS 16 juni 2015, nr. 231.593).

3.21 Belasting op tweede verblijven

3.21.1 Achtergrond

De belasting op tweede verblijven is een belastingvorm die opgang heeft gemaakt vanaf de jaren '70 van de vorige eeuw en die sindsdien een constante is in de rechtspraak. Het voorwerp van de belasting betreft woongelegenheden waarvoor niemand ingeschreven staat in de bevolkingsregisters omdat ze dienst doen als een tweede verblijf.

In de loop van de tijd werden verschillende motiveringen voor de belasting opgeworpen. De belasting evolueerde van een weeldebelasting naar een belasting ter compensatie van de aanvullende personenbelasting die de eigen inwoners betalen, en wordt recent ook geheven vanuit de bekommernis om de sociale cohesie binnen de gemeente te vrijwaren.

3.21.2 Aandachtspunten

1. Het belastbaar voorwerp van deze belasting is elke private woongelegheden die niet het hoofdverblijf vormt van de eigenaar of de huurder, maar die wel op elk moment door hem kan worden bewoond. Tweede verblijven zijn landhuizen, bungalows, appartementen, weekendhuisjes, optrekjes en alle andere vaste woongelegenheden, met inbegrip van de met chalets gelijkgestelde caravans, die al of niet ingeschreven zijn in de kadastrale legger.

Lokalen die uitsluitend bestemd zijn om een beroepsactiviteit uit te oefenen, garages, tenten, verplaatsbare caravans en woonaanhangwagens worden niet als tweede verblijf beschouwd. Op tenten, verplaatsbare caravans en woonaanhangwagens kan eventueel wel een belasting op het kamperen van toepassing zijn.

2. De belasting op tweede verblijven wordt geheven op het eigendom of op het gebruiksrecht van het tweede verblijf. Het enige voorbehoud is dat de gemeentebelasting niet berekend mag worden op het kadastraal inkomen of enige andere belastbare grondslag van de in artikel 464, 1° WIB 1992 genoemde inkomstenbelasting. Bij de aanwijzing van de belastingplichtige wordt rekening gehouden met de motivering van de belasting. Om een gemakkelijke invordering van de belasting op tweede verblijven te verzekeren, kan het aangewezen zijn om de eigenaar van het tweede verblijf aan te duiden als belastingplichtige.
3. Als de belasting gevestigd wordt ter compensatie van de algemene belastingen die door de eigen inwoners van de gemeente betaald worden, is vereist dat het geheven tarief redelijk in verhouding staat tot de belastingen die de inwoners betalen (in de eerste plaats de aanvullende personenbelasting en de opcentiemen op de onroerende voorheffing). Tariefdifferentiaties op basis van de ligging zijn mogelijk als men in een zeker deel van de gemeente meer of minder genot heeft van de infrastructuurwerken en voorzieningen van de gemeente. In dat geval moet het grondgebied van de gemeente opgedeeld worden in zones.

Als de belasting gevestigd wordt als een weeldebelasting of als een belasting ter vrijwaring van de sociale cohesie in de gemeente, hoeft voor de bepaling van het belastingtarief geen rekening gehouden te worden met de fiscale bijdragen van de eigen inwoners. Ook voor een belasting die het weeldekarakter van het tweede verblijf benadrukt, kunnen tariefdifferentiaties bepaald worden, bijvoorbeeld op basis van de oppervlakte van de woning of naargelang van zones in de gemeente waar de prijzen voor woongelegenheden aanzienlijk hoger liggen dan in andere zones van de gemeente.

3.22 Toeristische logies

3.22.1 Juridische verwijzingen

Decreet van 5 februari 2016 houdende het toeristische logies

Besluit van de Vlaamse Regering van 17 maart 2017 tot uitvoering van het decreet van 5 februari 2016 houdende het toeristische logies

3.22.2 Achtergrond

De gemeentebelasting die geheven wordt ten aanzien van toeristen of personen die tijdelijk verblijf houden in de gemeente, wordt doorgaans gemotiveerd vanuit de inspanningen die de gemeente levert voor veiligheid en verfraaiing van de gemeente en waarvoor van de toeristen en tijdelijke verblijvers een redelijke bijdrage gevraagd wordt. Naargelang van het soort van logies wordt gewoonlijk een opsplitsing gemaakt tussen verblijven in hotels en pensions en openluchtrecreatieve verblijven.

Toeristische logies met een zekere bestendigheid vallen onder het Logiesdecreet van 2016. Dat decreet bouwde de administratieve lasten voor zowel de ondernemer als de overheid af en houdt rekening met nieuwe tendensen en aanbodvormen, onder andere het toenemend aanbod van logies door particulieren via onlineplatformen.

3.22.3 Aandachtspunten

1. De belasting op het toeristisch verblijf kan geheven worden op basis van de beschikbare oppervlakte of op het aantal beschikbare standplaatsen of wooneenheden die tegen betaling aangeboden worden op de toeristische markt. Voor het bepalen van de belastbare basis kan een aangifteplicht opgelegd worden.

Het tarief mag echter niet bepaald worden op basis van de prijs per logies en de bezettingsgraad van de logies, zelfs als die laatste forfaitair bepaald wordt. Een belasting die berekend wordt op de omzet, maakt een verboden gelijkaardige belasting uit in de zin van artikel 464, 1° van het WIB 1992 (Cass. 19 september 2013, nr. F.12.0171.N/1).

2. Belastingplichtige is de aanbieder van het toeristisch logies. Volgens het Logiesdecreet kan dat ofwel de exploitant zelf zijn ofwel de tussenpersoon die tegen betaling de aanbieding faciliteert.
3. Een belasting op toeristisch logies en een tweedeverblijfsbelasting die op dezelfde manier gemotiveerd wordt, kunnen niet tegelijk op eenzelfde verblijf gevestigd worden.

3.23 Vertoningen en vermakelijkheden

3.23.1 Achtergrond

De belasting op vertoningen en vermakelijkheden was oorspronkelijk een rijksbelasting waarop de gemeenten opcentiemen konden heffen. De rijksbelasting werd in 1948 opgeheven en de Staat liet zijn belasting op vertoningen over aan de gemeenten.

3.23.2 Aandachtspunten

Het toenmalige Ministerie van Binnenlandse Zaken stelde in 1949 een modelverordening beschikbaar die gebaseerd was op de vroegere rijksbelasting. In dat model werd een indirecte gemeentebelasting voorgesteld ten laste van de organisator van vertoningen en vermakelijkheden waarvoor een toegangsgeld betaald moest worden. Het bedrag van de belasting werd vastgesteld op basis van de bruto-ontvangsten voor de organisatie van de vertoning of vermakelijkheid en bedroeg een percentage van de kaartverkoop, eventueel vermeerderd met een gedeelte van de vestiairegelden, een deel van de verkoop van programma's, een deel van de opbrengst van consumpties,... Een gemeentebelasting die de grondslag of componenten van de grondslag van de inkomstenbelastingen als berekeningsbasis gebruikt, wordt door het Hof van Cassatie echter strijdig geacht met artikel 464, 1° van het WIB 1992 (Cass. 24 mei 2012 F.11.0052.N/1; Cass. 20 april 2018 F.16.0132.F/1).

Deze rechtspraak betekent niet dat een gemeente in geen geval een belasting op vertoningen en vermakelijkheden kan vestigen. Artikel 464, 1° van het WIB 1992 staat niet in de weg dat vertoningen en vermakelijkheden belast worden, maar beperkt alleen de grondslag waarop de belasting berekend wordt. De belasting kan bijvoorbeeld wel vastgesteld worden op basis van het aantal deelnemers of bezoekers aan een vertoning of evenement, los van het inkomgeld en andere ontvangsten naar aanleiding van de vertoning of het evenement.

3.23.3 Aanbevelingen

Een gemeentebelasting op vertoningen en vermakelijkheden mag geen belemmering vormen voor de participatie van de bevolking aan culturele activiteiten. Wanneer die belasting toch geheven wordt, kan ze verantwoord worden door de vaststelling dat evenementen een geconcentreerde publiekstoeleer te weegbrengen binnen een kort tijdsbestek en binnen eenzelfde beperkte ruimte. Voor de gemeente vloeien daaruit extra verplichtingen en kosten voort op het vlak van veiligheid en orde en onderhoud van het openbaar domein. Die kosten zijn evenredig met het aantal bezoekers en met de aard van het evenement.

Een berekening die gebeurt op basis van het aantal bezoekers of deelnemers aan het evenement en die niet gerelateerd is aan het inkomgeld en andere ontvangsten in het kader van de vertoning of vermakelijkheid, is in elk geval verzoenbaar met artikel 464, 1^o van het WIB 1992.

3.24 Agentschappen voor paardenwedrennen

3.24.1 Juridische verwijzingen

Artikel 2.12.4.0.2 VCF

Wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspel-inrichtingen en de bescherming van spelers.

3.24.2 Aandachtspunt

De gemeenten mogen, in welke vorm ook, geen belastingen heffen op de spelen en weddenschappen, vermeld in de VCF. De VCF laat bij uitzondering belastingen toe op agentschappen voor weddenschappen op paardenwedrennen die gelopen zijn in het buitenland.

Overeenkomstig artikel 2.12.4.0.2, tweede lid VCF, mag het tarief niet meer bedragen dan 62 euro per maand bedrijvigheid of per gedeelte daarvan.

3.25 Belasting op taxidiensten en diensten voor het verhuren van voertuigen met bestuurder

3.25.1 Juridische verwijzingen

Artikel 25-52 decreet van 20 april 2001 betreffende de organisatie van het personenvervoer over de weg (Taxidecreet)

Besluit van de Vlaamse Regering van 18 juli 2003 betreffende de taxidiensten en diensten voor het verhuren van voertuigen met bestuurder

3.25.2 Achtergrond

De gemeenten kregen een belangrijke taak toebedeeld in de Vlaamse taxireglementering. Ze staan in voor het afleveren van de vergunningen voor de taxidiensten en de diensten voor het verhuren van voertuigen met bestuurder (VVB), moeten de uitgereikte vergunningen vervolgens ook controleren en zorgen voor voldoende taxistandplaatsen.

Een taxivergunning wordt uitgereikt door de gemeente waar de taxi-uitbater wenst te rijden en geldt alleen voor het grondgebied van de gemeente die de vergunning aflevert. Als een taxi-uitbater in meerdere gemeenten zijn diensten wil aanbieden, moet hij in al die gemeenten een taxivergunning aanvragen. Het staat iedere gemeente vrij om het verlenen van taxivergunningen op haar grondgebied te belasten.

Het VVB verschilt van taxidiensten doordat de dienst voor minstens drie uur ingehuurd wordt en op basis van een overeenkomst. Een VVB-vergunning wordt uitgereikt door de gemeente waar de exploitatiezetel van de uitbater gevestigd is, maar geldt meteen voor heel Vlaanderen. De uitgereikte VVB-vergunning wordt verplicht door de gemeente belast tegen een tarief dat opgelegd is in de Vlaamse regelgeving. Door een uniform tarief op te leggen in alle gemeenten, wilde de decreetgever 'belastingshoppen' tegengaan.

3.25.3 Aandachtspunten

De belastingtarieven die een gemeente kan opleggen aan respectievelijk de vergunninghouder van een taxidienst of dienst voor VVB, zijn decretaal geregeld.

Taxi's

Het is niet verplicht om taxivergunningen op het grondgebied van de gemeente te belasten, maar als de gemeente daarvoor kiest, moet ze zich houden aan de maximumtarieven die bepaald zijn in het decreet op het personenvervoer:

- vergunningen uitgereikt voor taxi's gestationeerd op privéterrein: maximale belasting van 250 euro (+ indexering) per kalenderjaar per voertuig, eventueel vermeerderd met maximaal 75 euro (+ indexering) per kalenderjaar per voertuig wanneer het voertuig voorzien is van radiotelefonie;
- vergunningen uitgereikt voor taxi's gestationeerd op de openbare weg: maximaal 450 euro (+ indexering) per kalenderjaar per voertuig, inclusief het gebruik van radiotelefonie.

VVB

Het verlenen van een vergunning aan een dienst voor VVB wordt verplicht belast door de gemeente waar de exploitatiezetel van de dienst gevestigd is. Het decreet op het personenvervoer legt een belasting van 250 euro (+ indexering) op per kalenderjaar per vergund voertuig.

Hoewel deze belasting decretaal opgelegd wordt, moet nog wel een gemeentelijk belastingreglement goedgekeurd worden dat onder andere de voorwaarden en wijze van inning bepaalt. Bij de afgifte van de vergunning wordt de belasting vaak contant geïnd, om vervolgens in de volgende vier jaar ingekohierd te worden.

Voertuigen met een vergunning voor zowel taxidiensten als diensten voor VVB

Als eenzelfde voertuig zowel ingezet wordt voor het VVB als voor taxidiensten, is de vergunninghouder zowel de belasting op de VVB-vergunning verschuldigd als de eventuele gemeentelijke belasting op de taxivergunning.

3.25.4 Aanbevelingen

- Over de manier waarop de taxivergunning belast moet worden, is in het Taxidecreet niets bepaald. Gezien de aard van deze belasting ligt een kohierbelasting het meest voor de hand. Zoals bij het VVB, is het ook mogelijk om de belasting contant te heffen bij de uitreiking van de vergunning en ze vervolgens in de daaropvolgende jaren in te kohieren.
- Behalve een belasting kan de gemeente bij reglement nog andere verplichtingen aan de vergunninghouders opleggen, bijvoorbeeld specifieke tarieven (zoals een jongerentarief in het weekend), kledijvereisten, minimumnormen inzake milieu,...

De gemeente kan taxidiensten die gebruikmaken van 'schonere' wagens een vermindering toekennen op de belasting voor hun vergunning. Die mogelijkheid om te differentiëren bestaat echter niet voor de diensten voor VVB.

3.26 De belasting of de retributie op het parkeren

3.26.1 Juridische verwijzingen

Artikelen 10/1 tot en met 10/3 Decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens

Artikel 27 KB van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg (Wegcode)

Ministerieel Besluit van 7 mei 1999 betreffende de parkeerkaart voor mensen met een handicap

Ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart

3.26.2 Achtergrond

De eerste parkeerheffingen dateren uit de jaren '50 van de vorige eeuw. Toen uiteindelijk bleek dat de toen geldende reglementering hiervoor niet in een rechtsgrond voorzag, reageerde de federale overheid met een reeks wijzigingen aan de verkeerswetgeving.

Nadat het Grondwettelijk Hof in 2010 oordeelde dat die bevoegdheid feitelijk aan de gewesten toekwam, volgde het nodige Vlaamse reparatiedecreet van 9 juli 2010, dat een extra hoofdstuk inschreef in het Vlaamse decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.

3.26.3 Aandachtspunten

1. De parkeervergoeding die de gemeente oplegt moet gezien worden als een vergoeding voor een geleverde dienst namelijk het beschikbaar stellen van een parkeerplaats door de gemeente. De vergoeding kan de vorm aannemen van een retributie ofwel van een belasting.

Het onderscheid tussen de parkeerretributie en de parkeerbelasting is van belang voor het gekozen tarief, de mogelijkheid om bepaalde aspecten van de reglementering te delegeren naar de uitvoerende organen en de toe te passen procedures inzake inning, invordering en betwistingen van de schuld.

2. De belasting of retributie kan gevestigd worden op parkeren voor beperkte tijd (in de blauwe zone), betalend parkeren en het parkeren dat voorbehouden is aan houders van een parkeerkaart (vroegere bewonersparkeren).

Betalend parkeren wordt gedefinieerd als elke reglementering voor een parkeerplaats of een geheel van parkeerplaatsen waarvan tegen betaling mag worden gebruikgemaakt op de wijze en onder de voorwaarden die ter plaatse ter kennis worden gebracht van de betrokkenen (artikel 2.33 Wegcode).

Op plaatsen met parkeermeters of parkeerautomaten verloopt het parkeren op de wijze en onder de voorwaarden die op de toestellen zijn vermeld (artikel 27.3.1, 1° van de Wegcode). De aanpassing van de Wegcode, bij het koninklijk besluit van 18 september 1991, heeft een wettelijke basis gegeven aan het *dubbeltariefsysteem* dat momenteel in veel gemeenten wordt toegepast en waarbij de parkeerder kan kiezen voor een van de volgende mogelijkheden:

- een korte parkeerduur, die de parkeerder betaalt aan de parkeermeter of de automaat voor een aangegeven korte periode;
 - een langere parkeerduur, gewoonlijk voor een halve dag, die relatief duurder is. Als wordt vastgesteld dat de parkeerder niet heeft betaald voor zijn voertuig, wordt verondersteld dat hij voor de langere parkeertijd heeft gekozen;
 - een overschrijding van de toegelaten langere parkeerduur, waarvoor een derde tarief kan opgelegd worden.
3. Indien gewenst kan de gemeente parkeerkaarten uitreiken, aan de categorieën en tegen de voorwaarden die ze bij reglement bepaalt, en altijd op aanvraag van de rechthebbende (zie MB van 9 januari 2007). De afgifte van de kaart hoeft niet kosteloos te zijn.
4. Om de parkeerretributie of -belasting te innen, kan de gemeente een beheersovereenkomst of een concessie sluiten met een parkeerbedrijf. De inning van de retributie kan in dat geval gebeuren door een aangestelde van het AGB of de concessionaris maar gebeurt altijd voor rekening van de gemeente. De financieel directeur van de gemeente blijft verantwoordelijk voor de invordering van niet-betaalde parkeergelden en de verdere afhandeling van de geschillenprocedure.
5. Om zekerheid te creëren over de persoon van de schuldenaar van de retributie of belasting, is decretaal bepaald dat die altijd ten laste wordt gelegd van de houder van de nummerplaat van het geparkeerde voertuig.

De Vlaamse Regering, de gemeenten en hun concessiehouders en de gemeentelijke verzelfstandigde agentschappen zijn gemachtigd om de identiteit van de houder van de nummerplaat op te vragen bij de Dienst voor Inschrijving van de Voertuigen (DIV).

3.26.4 Aanbevelingen

1. Het is aanbevolen om personen met een handicap die houder zijn van een speciale parkeerkaart voor personen met een handicap vrij te stellen van de betaling van parkeergeld wanneer zij parkeren op de voorbehouden parkeerplaatsen voor personen met een handicap.

2. Als de gemeente om redenen van efficiëntie inzet op cashless parkeren (betaling via betaalkaarten of via een app), moet ze erop toezien dat voor de gebruiker alternatieve mogelijkheden blijven bestaan om aan zijn schuld te voldoen. Dat kan bijvoorbeeld door op wandelafstand in automaten te blijven voorzien die muntgeld aanvaarden en waar de gebruiker contant kan betalen.
3. Parkeerovertredingen, bijvoorbeeld als voertuigen geparkeerd staan op plaatsen waar een parkeerverbod geldt of als een inbreuk gemaakt wordt op het halfmaandelijks beurtelings parkeren, worden nog altijd strafrechtelijk gesanctioneerd of eventueel met een gemeentelijke administratieve sanctie (zie artikel 3, 3° van de Wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties en van het bijhorende KB van 9 maart 2014).

Het bovenstaande neemt niet weg dat de gemeente een retributie kan vragen voor het wegslepen van een onwettig geparkeerd voertuig. Belangrijk is dat die retributie louter de kosten dekt voor het wegslepen en het eventueel stallen van het voertuig in kwestie. Administratiekosten zijn daarin niet inbegrepen.

4. Doorgaans geldt een vrijstelling van betaalplicht op zon- en wettelijke feestdagen. Vrijstellingen van betaling op decretale feestdagen, zoals bijvoorbeeld op 11 juli, moeten expliciet aangegeven worden.

3.27 Belasting op het ontbreken van parkeerplaatsen

3.27.1 Juridische verwijzingen

Artikel 2.3.2, §2 en 4.2.20, §1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

3.27.2 Achtergrond

Artikel 75 van het Omgevingsvergunningsdecreet laat toe dat financiële en technische lasten worden opgelegd aan de aanvrager van een omgevingsvergunning. Het aanleggen van parkeerplaatsen wordt vaak gekoppeld aan de verkrijging van de vergunning. Als de aanleg van parkeerplaatsen om één of andere reden niet mogelijk is, kan een compenserende belasting geheven worden.

3.27.3 Aandachtspunt

De stedenbouwkundige normen omtrent het aantal parkeerplaatsen, hun afmetingen en hun ligging moeten voorafgaandelijk vastgelegd worden in een stedenbouwkundige verordening. Het belastingreglement zelf is daarvoor niet de geschikte plaats.

De stedenbouwkundige verordening moet tot stand komen overeenkomstig de voorgeschreven procedure in artikel 2.3.2, §2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening. Concreet is onder andere een voorafgaand advies nodig van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed, van de deputatie en van de Gemeentelijke Commissie voor Ruimtelijke Ordening, moet een openbaar onderzoek gevoerd worden en moet een uittreksel van de verordening gepubliceerd worden in het Belgisch Staatsblad.

3.27.4 Aanbeveling

In het fiscaal reglement bepalen de gemeenten het tarief, eventuele vrijstellingen, het tijdstip van de vaststelling en de wijze van inning van de belasting.

3.28 Nacht- en telefoonwinkels

3.28.1 Juridische verwijzingen

Wet van 10 november 2006 betreffende de openingsuren in handel, ambacht en dienstverlening

Artikel 48 Wetsbepalingen inzake de slijterijen van gegiste dranken, samengeordend op 3 april 1953

3.28.2 Achtergrond

Nachtwinkels en private bureaus voor telecommunicatie zijn gedefinieerd in de wet van 10 november 2006 betreffende de openingsuren in handel, ambacht en dienstverlening. Private bureaus voor telecommunicatie zijn ook gekend als telefoonwinkels of phoneshops.

Omdat het openhouden van nacht- en telefoonwinkels dikwijls gepaard gaat met overlast, kan een jaarlijkse gemeentebelasting verantwoord zijn.

3.28.3 Aandachtspunten

1. Het heffen van een specifieke belasting op nacht- en telefoonwinkels, terwijl andere winkels buiten schot blijven, moet gegrond zijn op objectieve, redelijke motieven. De overlast die wordt veroorzaakt door nacht- en telefoonwinkels, wordt algemeen aanvaard als differentiatiecriteria. Merk op dat de hinder die deze winkels veroorzaken, precies ook aan de basis ligt van de speciale vergunningen en vereisten die nacht- en telefoonwinkels moeten kunnen voorleggen.
2. Artikel 48 van het KB van 3 april 1953 verbiedt om op drankslijterijen een openingsbelasting te heffen.

3.28.4 Aanbevelingen

Niets belet gemeenten om een belasting bijkomstig in te zetten om een zeker gedrag of een zekere situatie aan te moedigen of te ontmoedigen. Onder andere het opgelegde tarief kan daartoe bijdragen. Het tarief dat bijvoorbeeld aan nacht- en telefoonwinkels opgelegd wordt, mag echter niet in die mate disproportioneel zijn dat de belasting een prohibitief karakter krijgt.

3.29. Retributie voor afgifte van administratieve stukken

3.29.1 Identiteitskaarten (eiD), vreemdelingenkaarten (EVK), Kids-iD, visumaanvragen en verblijfsaanvragen

Juridische verwijzingen

Wet van 14 maart 1968 tot opheffing van de wetten betreffende de verblijfsbelasting voor vreemdelingen, gecoördineerd op 12 oktober 1953

KB van 10 december 1996 betreffende de verschillende identiteitsdocumenten voor kinderen onder de twaalf jaar

KB van 5 maart 2017 tot bepaling van de verblijfsvergunningen waarvoor de gemeenten retributies kunnen innen voor het vernieuwen, verlengen of vervangen ervan en tot bepaling van het maximumbedrag bedoeld in artikel 2, § 2, van de wet van 14 maart 1968 tot opheffing van de wetten betreffende de verblijfsbelasting voor vreemdelingen, gecoördineerd op 12 oktober 1953

Achtergrond

Identiteitskaarten, vreemdelingenkaarten, visumaanvragen en verblijfsaanvragen worden aangevraagd bij de gemeente, maar niet door de gemeente zelf aangemaakt. De kaarten worden gemaakt door de FOD Binnenlandse Zaken en aan de gemeenten geleverd. De aanmaakkosten worden door de FOD gefactureerd aan de gemeenten. De gemeenten rekenen deze kost vervolgens door aan de burger. Ze kunnen daar bovenop nog een kleine retributie vragen voor de afgifte van de kaarten.

Aandachtspunten

1. De aanmaakkosten voor identiteit- en verblijfskaarten worden jaarlijks op 1 januari automatisch herzien. De FOD Binnenlandse Zaken stelt de gemeente in kennis van de kostprijs van de verschillende kaarten naargelang van hun verschillende aanmaakprocedures. Alle richtlijnen zijn te vinden op: <http://www.ibz.rn.fgov.be/>.
2. De maximumkostprijs die de gemeente kan vorderen voor het afgeven van een identiteitsbewijs voor kinderen onder de twaalf jaar bedraagt 2 euro.
3. Als de gemeente een retributie vraagt voor de afgifte van identiteits- en verblijfsdocumenten, vereist het gelijkheidsbeginsel dat vreemdelingen en Belgische onderdanen hetzelfde bedrag betalen.

Er kan één keer per jaar een uitzondering gemaakt worden voor de retributies die gevraagd worden voor de vernieuwing, verlenging of vervanging van A-kaarten (bewijs inschrijving in

vreemdelingenregister – tijdelijk verblijf). Het KB van 5 maart 2017 laat toe om één keer per jaar voor die administratieve verrichtingen maximaal 50 euro te vragen.

3.29.2 Paspoorten

Juridische verwijzingen

Artikelen 50-67 Consulair Wetboek van 21 december 2013

Artikel 2 Ministerieel besluit van 19 april 2014 aangaande de afgifte van paspoorten

Achtergrond

De gemeenten zijn ertoe gemachtigd om in sommige gevallen paspoorten af te leveren. De consulaire heffing, de aanmaakprijs en de leveringsprijs worden bepaald door de FOD Buitenlandse Zaken. Meer inlichtingen en de tarieven zijn te vinden op:

http://diplomatie.belgium.be/nl/Diensten/Diensten_in_het_buitenland/Belgisch_paspoort/.

De gemeente kan daarbovenop een kleine retributie vragen voor de afgifte van het document.

3.29.3 Rijbewijzen

Juridische verwijzingen

Koninklijk besluit van 23 maart 1998 betreffende het rijbewijs

Ministerieel besluit van 20 juli 2005 tot bepaling van de betalingswijze van de retributies

Achtergrond

Artikel 61 en artikel 64 sexies van het koninklijk besluit van 23 maart 1998 betreffende het rijbewijs bepalen de retributies die verschuldigd zijn voor de afgifte van de verschillende soorten rijbewijzen. De gemeente int die retributie voor rekening van de federale overheid.

Meer informatie over de afgifte van rijbewijzen is te vinden op de website van de FOD Mobiliteit en Vervoer https://mobilit.belgium.be/nl/wegverkeer/rijbewijs/belgische_rijbewijzen/rijbewijs.

De gemeente kan bovenop de federale vergoeding een kleine retributie vragen voor de afgifte van het rijbewijs.

3.29.4 Afgifte van bestuursdocumenten

Juridische verwijzingen

Artikel II. 31, tweede lid van het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Achtergrond

Voor de afgifte van bestuursdocumenten in het kader van de uitoefening van het inzagerecht kan volgens het Bestuursdecreet een redelijke kostprijs gevraagd worden.

Wat een redelijke kostprijs inhoudt, is niet wettelijk bepaald. Er wordt aangenomen dat het advies van de Raad van State bij het oude openbaarheidsdecreet (decreet van 18 mei 1999 op de openbaarheid van bestuur) onverkort blijft gelden. Daarin stuurde de Raad van State erop aan om geen personeelskosten in de retributie te verrekenen (advies nr. 24.273/8 van de Raad van State van 6 februari 1996).

Die visie sluit aan bij de interpretatie van de toenmalige minister van Binnenlandse zaken van het vergelijkbare artikel 84, §2 van de Nieuwe Gemeentewet over de vergoeding die aan 'gemeenteraadsleden' gevraagd kon worden voor afschriften. De Nieuwe Gemeentewet bepaalde dat die vergoeding in geen geval meer mocht bedragen dan de kostprijs. Als antwoord op een parlementaire vraag stelde de minister dat de kostprijs alleen de kosten voor de reproductie van de documenten mocht inhouden, en niet de tijd die een bediende nodig heeft om een afschrift te maken, aangezien het om vaste kosten gaat (Vr. en Antw. Kamer 1995-1996, 8 december 1995, Vr. nr. 143 E. BERTRAND).

Aanbeveling

De retributie voor de afgifte van afschriften van bestuursdocumenten aan particulieren en voor de afgifte van afschriften aan gemeenteraadsleden is louter kostendekkend. Er worden geen personeelskosten verrekend in de kostprijs.

Concreet kan voor een afschrift van een bestuursdocument dus slechts de prijs van het papier en de inkt aangerekend worden. Als een bestuursdocument ingescand wordt en per mail verstuurd wordt, mogen er geen kosten aangerekend worden aan de aanvrager.

3.29.5 Afschriften en uittreksels uit registers van de burgerlijke stand

Achtergrond

Bijzondere bestuursdocumenten zijn akten en uittreksels uit de registers van de burgerlijke stand. Beide documenten zijn ook bestuursdocumenten in de zin van de grondwet en het Bestuursdecreet van 7 december 2018. Voor een kopie van de akten of een afschrift uit de registers kan dus een vergoeding gevraagd worden zoals hierboven beschreven. Als de documenten ingescand worden en per mail worden verstuurd, mag daarvoor in principe geen vergoeding worden gevraagd.

Een hoger tarief is daarentegen wel verantwoord als:

1. een uittreksel met bijzondere bewijskracht wordt gevraagd (eensluidend verklaard afschrift);
2. opzoekingen in de stukken worden gevraagd. Dat zijn immers aanvullende administratieve prestaties.

Aanbeveling

Voor de bijkomende administratieve prestaties die eventueel gepaard gaan met de afgifte van een uittreksel uit de registers van de burgerlijke stand, kunnen eventueel personeelskosten aangerekend worden.

3.29.6 Conformiteitsattesten

Juridische verwijzingen

Hoofdstuk 4 Besluit van de Vlaamse Regering van 12 juli 2013 betreffende de kwaliteits- en veiligheidsnormen voor woningen.

Artikel 7-14 Vlaamse Wooncode van 15 juli 1997

Artikel 9 Besluit van de Vlaamse Regering van 12 juli 2013 betreffende de kwaliteits- en veiligheidsnormen voor woningen

Achtergrond

Het conformiteitsattest is een officiële verklaring dat een woning of kamer voldoet aan de normen inzake veiligheid, gezondheid en kwaliteit in de Vlaamse Wooncode. Het attest is decretaal verplicht na het in orde stellen van een voorheen onbewoond of ongeschikt verklaarde woning. Maar de gemeente kan het attest ook opleggen bij gemeentelijk reglement zowel voor de verhuur van kamers als van woningen.

Aandachtspunten

De maximale vergoeding die een gemeente kan vragen voor de afgifte van een conformiteitsattest werd vastgelegd door de Vlaamse Regering:

- De vergoeding voor de afgifte van de conformiteitsattesten voor huurwoningen bedraagt maximaal 62,50 euro.
- De vergoeding voor de afgifte van conformiteitsattesten voor kamerwoningen bedraagt 62,50 euro, verhoogd met 12,50 euro per kamer vanaf de zesde kamer. De totale vergoeding mag niet meer dan 1.250 euro bedragen.

3.29.7 Arbeidskaarten voor buitenlandse werknemers

Juridische verwijzingen

Artikel 8 Wet van 30 april 1999 betreffende de tewerkstelling van buitenlandse werknemers

KB van 2 april 2003 tot bepaling van de modaliteiten van indiening van de aanvragen en van aflevering van de arbeidskaart C

Achtergrond

Vlaanderen is sinds 1 juli 2014 bevoegd voor de regelgeving over de toepassing, de controle en de handhaving van de arbeidskaarten en de beroepskaarten. De federale overheid behoudt echter een reglementerende restbevoegdheid als het gaat om afgeleiden van de verblijfssituatie (de arbeidskaart C en de vrijstellingen gekoppeld aan de verblijfssituatie).

Informatie over de aanvraag en afgifte van arbeidskaarten in het kader van een tewerkstelling van buitenlandse werknemers vindt u op: <http://www.werk.belgie.be/home.aspx> en <http://www.vlaanderen.be/werk>.

Aandachtspunten

De gemeentebesturen staan in voor de afgifte van de arbeidskaarten C. Voor de behandeling van de aanvraag van arbeidskaart C en de afgifte ervan kan een vergoeding gevraagd worden van maximaal 12 euro.

3.29.8 Omgevingsvergunningen

Juridische verwijzingen

Titel V Decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid

Titel IV, Hoofdstuk II Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) van 15 mei 2009

Decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014

BVR van 16 juli 2010 betreffende de meldingsplichtige handelingen ter uitvoering van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

BVR van 16 juli 2010 tot bepaling van de handelingen waarvoor geen stedenbouwkundige vergunning nodig is

BVR van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

BVR van 10 februari 2017 tot wijziging van diverse besluiten naar aanleiding van de inwerkingtreding van de omgevingsvergunning

Achtergrond

De omgevingsvergunning verenigt de vroegere stedenbouwkundige vergunning, verkavelingsvergunning en milieuvergunning. Sinds 1 januari 2018 moeten alle gemeenten de regelgeving van de omgevingsvergunning toepassen en werken met het digitaal loket voor omgevingsvergunningen.

Gedetailleerde informatie over de decretale vergunningsplicht, vrijstellingen en meldingsplicht zijn terug te vinden op: www.omgevingsloket.be en www.ruimtelijkeordening.be. Op de website www.omgevingsloket.be worden ook handleidingen ter beschikking gesteld, waaronder een leidraad voor de gemeentebesturen.

Aandachtspunten

Titel IV, Hoofdstuk II van de VCRO behandelt de vergunningsplicht. Er is een onderscheid tussen vergunningsplichtige en meldingsplichtige handelingen. De meldingsplicht betreft de gevallen waarin de beoordelingsruimte van het bestuur minimaal is vanwege het eenvoudige en gangbare karakter van de handelingen in kwestie of de onderworpenheid van de handelingen aan nauwkeurige voorschriften. Die dossiers zijn per definitie eenvoudiger voor de gemeente omdat geen externe adviezen of openbare onderzoeken nodig zijn en slechts een aktename vereist is zonder dat beslissingen getroffen moeten worden.

Aanbevelingen

1. Het tarief voor de afgifte van omgevingsvergunningen kan gedifferentieerd worden op basis van de dossiersamenstelling. Als de gevraagde vergoeding als een retributie gekwalificeerd wordt, moet de nodige aandacht besteed worden aan het kostenaspect. Het bedrag van de retributie moet in een redelijke verhouding staan tot de tegenprestatie van de gemeente.
2. Meldingsplichtige dossiers zijn per definitie meer eenvoudige dossiers voor de gemeente. De gevraagde vergoeding mag niet hoger zijn dan het tarief bij een eenvoudige dossiersamenstelling.

Wanneer een melding of aanvraag digitaal ingediend wordt, kan een lager tarief gevraagd worden. Voor de gemeente brengt een analoge aanvraag immers een bijkomende werklust mee.

3.29.9 Kosteloosheid ingevolge wetsbepalingen

De gemeentebelasting op de afgifte van administratieve stukken mag niet worden toegepast als de geldende regelgeving bepaalt dat bepaalde stukken kosteloos moeten worden afgegeven. Dat is bijvoorbeeld het geval voor alle documenten die nodig zijn voor de toepassing van de wet van 20 juli 1971 op de gewaarborgde gezinsbijslag (artikel 11, tweede lid) en voor alle stukken ten gevolge van verplichtingen van het sociaal statuut van zelfstandigen (artikel 23 van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen).

3.29.10 Vrijstellingen

Een vrijstelling van de gemeentebelasting is wenselijk voor:

1. stukken die nodig zijn om te solliciteren naar een betrekking en die aangevraagd worden door werklozen, pas afgestudeerden en werkzoekenden die geen ander inkomen hebben dan het leefloon;
2. de geldigverklaring van aanvraagformulieren voor reductiekaarten voor grote gezinnen, om sociale redenen.

3.30 Retributie voor administratieve prestaties

3.30.1 Achtergrond

De retributie voor administratieve prestaties is een vergoeding die meestal betaald wordt voor opzoekwerk. In principe doet de inhoud van de dossiers of de stukken waarin het opzoekwerk verricht wordt, niet ter zake en zou een tarief vastgesteld kunnen worden op basis van het aantal gepresteerde uren. Die regeling geldt bijvoorbeeld voor genealogisch opzoekwerk, het opsporen van informatie over een onroerend goed of ander opzoekwerk.

3.30.2 Aandachtspunten

De gemeente behoudt haar eigen appreciatierecht bij de vaststelling van een dergelijke retributie. Als de gemeente bijvoorbeeld vaststelt dat een bepaald soort opzoekwerk altijd ongeveer evenveel tijd in beslag neemt en evenveel kost, kan ze er toch voor kiezen een vast bedrag per soort opzoekwerk aan te rekenen.

De toepassing van het gelijkheidsbeginsel vereist dat een dergelijke retributie algemeen wordt toegepast en dus niet alleen aan notarissen wordt aangerekend. Omgekeerd is het evenmin billijk om notarissen, op basis van hun ambt, vrij te stellen van een dergelijke retributie. De wet op het notarisambt bevat geen bepalingen in die zin. Notarissen moeten trouwens ook betalen voor de opzoeken die zij laten verrichten door de ontvangers van registratie (zie het ministerieel besluit van 20 juni 2002 tot vaststelling van de retributies verschuldigd aan de ontvangers van de registratie voor het verstrekken van inlichtingen, getuigschriften, afschriften en uittreksels) en door de hypotheekbewaarders (zie het koninklijk besluit van 14 september 2016 tot vaststelling van de retributies voor de uitvoering van de hypothecaire formaliteiten en voor de aflevering van de afschriften en getuigschriften). Ze kunnen die vergoedingen doorrekenen aan hun klanten.

3.30.3 Aanbevelingen

De VVSG heeft samen met de Koninklijke Federatie van Belgische Notarissen een modelformulier uitgewerkt voor de aanvraag van vastgoedinformatie. Een vergoeding van 65 à 70 euro geldt als richtbedrag voor het volledig invullen van dat formulier. In ieder geval moeten notarissen over de gevraagde inlichtingen kunnen beschikken. Ze kunnen zich daarvoor baseren op het inzagerecht, dat voortvloeit uit het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Aan gerechtsdeurwaarders moeten inlichtingen kosteloos worden verstrekt als ze optreden voor behoeftigen krachtens een beslissing van het bureau voor gerechtsbijstand, overeenkomstig artikel 664 van het Gerechtelijk Wetboek. In dezelfde zin draagt de gemeente ook de gerechtsdeurwaarderkosten voor een vervolging die ze ingesteld had in een fiscale dwangprocedure tegen een kennelijk onvermogene (artikel 174, 3° van het KB tot uitvoering van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992).

3.31 Politieprestaties

3.31.1 Juridische verwijzingen

Artikel 90 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst op twee niveaus voor bepaalde opdrachten van bestuurlijke politiediensten

Artikel 107 Wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid

Ministeriële omzendbrief PLP 57 van 21 november 2018 betreffende de onderrichtingen voor het opstellen van de politiebegroting voor 2019 ten behoeve van de politiezones

3.31.2 Aandachtspunten

De kosten voor veiligheid en openbare orde worden bekostigd uit de middelen van de hulpverleningszone.

Voor prestaties van bestuurlijke politie voorzag de wetgever in de mogelijkheid om bepaalde politieprestaties tegen betaling te laten aanvragen door particulieren. Het daarvoor vereiste uitvoeringsbesluit werd echter nog niet gepubliceerd.

In afwachting hiervan hernam de wetgever ten aanzien van sommige gemeenten de bepalingen van artikel 223bis van de Nieuwe Gemeentewet, krachtens hetwelk individuele politieprestaties bepaald in de gemeenteraad konden worden doorgerekend aan personen en rechtspersonen.

3.31.3 Aanbevelingen

Het spreekt vanzelf dat ruimingskosten en de kosten voor het herstel van schade wel op de betrokkene verhaald kunnen worden. Daarvoor kan een reglement voor prestaties voor derden opgemaakt worden.

Als de betrokkene al gesanctioneerd wordt voor de vervuiling en/of de berokkende schade of voor het misdrijf dat daaraan ten grondslag ligt, mogen de ruimingskosten en herstelkosten uitdrukkelijk geen bijkomende sanctie uitmaken. De aangerekende kosten moeten daarom louter kostendekkend zijn en mogen bijvoorbeeld geen administratiekosten omvatten.

3.32. Hulpverleningszones

3.32.1 Juridische verwijzingen

Artikelen 2bis.1 en 2.bis.2 Wet van 31 december 1963 betreffende de civiele bescherming

Koninklijk Besluit van 25 april 2007 tot vaststelling van de opdrachten van de hulpdiensten die kunnen verhaald worden en diegene die gratis zijn

3.32.2 Aandachtspunten

Ingevolge artikel 2bis.1 van de wet van 31 december 1963 betreffende de civiele bescherming zijn de staat en de gemeenten verplicht om de kosten van de prestaties van de civiele bescherming en van de brandweerdiensten door te rekenen aan de begunstigden als die diensten optreden buiten hun wettelijke opdracht.

Welke opdrachten precies en tegen welke tarieven aan de begunstigden van de prestaties aangerekend kunnen worden, wordt opgesomd in de bijlage bij het K.B van 25 april 2007.

In geval van vervuiling en het vrijkomen van gevaarlijke stoffen, bepaalt artikel 2.bis.2 van de wet van 31 december 1963 de voorwaarden waaronder de ruimings- en andere kosten ten laste vallen van de exploitant of de eigenaar van de gewraakte stoffen verantwoordelijk voor de (dreiging op) schade.

De wet van 31 december 1963 en zijn uitvoeringsbesluit van 25 april 2007 vormen de rechtsgrond op basis waarvan de hulpverleningszone deze kosten op de betrokkenen kan verhalen. Hiervoor hoeft dus geen afzonderlijk retributiebesluit meer door de zoneraad opgemaakt te worden.

3.33. Retributie voor werken aan nutsleidingen

3.33.1 Achtergrond

In 2001 werd onder coördinatie van de VVSG een eerste 'Code voor infrastructuur- en nutswerken langs gemeentewegen' uitgewerkt. In 2016 volgde een actualisatie. De code legt afspraken vast tussen gemeentebesturen en netwerkbeheerders als nutswerken in de gemeente nodig zijn. De code moet een kwalitatieve samenwerking op het terrein bevorderen, met aandacht voor de omwonenden en de weggebruikers.

3.33.2 Modelreglement

Ter ondersteuning van deze code hebben sommige gemeenten een retributiereglement ingevoerd. U vindt het modelreglement op de website van het Agentschap Binnenlands Bestuur: http://lokaalbestuur.vlaanderen.be/sites/default/files/public/thema/financiering/fiscaliteit/fiscaliteit_voorbeeld_retributiereglement_werken_%20aan_%20nutsvoorzieningen.doc

Ik verzoek u, mevrouw de gouverneur, mijnheer de gouverneur, de gemeentebesturen op de hoogte te brengen van deze omzendbrief via de publicatie ervan in het Bestuursmemoriaal.

Ik zend aan alle besturen rechtstreeks een kopie van deze omzendbrief.

Deze omzendbrief kan ook worden geraadpleegd via het internet op <http://www.binnenland.vlaanderen.be>

Liesbeth HOMANS

Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen,
Gelijke Kansen en Armoedebestrijding

VLAAMSE OVERHEID

Omgeving

[C – 2019/11057]

Bodemattest: aanpassing bedrag van de retributie aan de evolutie van de gezondheidsindex vanaf 1 juni 2019

Krachtens artikel 217 van het besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2007 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de bodemsanering en de bodembescherming (VLAREBO) wordt het bedrag van de retributie voor de uitreiking van een bodemattest opaanvraag in het kader van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 tweejaarlijks aangepast aan de evolutie van de gezondheidsindex.

In toepassing hiervan bedraagt, vanaf 1 juni 2019, het bedrag van de retributie als vermeld in artikel 215 van het VLAREBO:

1° voor een grond die een of meer kadastrale percelen omvat: 54 euro per kadastraal perceel;

2° voor een grond zonder kadastraal perceelnummer:

a) als er in het Grondeninformatieregister geen gegevens met betrekking tot delen van die grond beschikbaar zijn: 54 euro per sectie of, bij gebrek aan indeling per sectie, 54 euro per afdeling;

b) als er in het Grondeninformatieregister gegevens met betrekking tot delen van die grond beschikbaar zijn: 54 euro per deel van die grond waarvoor gegevens beschikbaar zijn;

3° voor een grond die een of meer delen van een kadastraal perceel omvat: 218 euro per deel van een kadastraal perceel.

Brussel, 14 februari 2019.

De Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw
K. VAN DEN HEUVEL

PUBLICATIONS LEGALES ET AVIS DIVERS WETTELIJKE BEKENDMAKINGEN EN VERSCHILLENDE BERICHTEN

Ruimtelijke Ordening

Stad Sint-Niklaas

Het college van burgemeester en schepenen van de stad Sint-Niklaas deelt mee dat, overeenkomstig afdeling 2, artikel 10 van het decreet van 8 mei 2009 houdende vaststelling en realisatie van rooilijnen, het gemeentelijk rooilijnplan 'Raapstraat-Bellestraat' definitief werd vastgesteld door de gemeenteraad in zitting van 25 januari 2019. Het gemeentelijk rooilijnplan werd voorlopig vastgesteld door de gemeenteraad in zitting van 26 oktober 2018, waarna het in openbaar onderzoek werd gesteld van 15 november 2018 tot 14 december 2018.

Uit het proces-verbaal van sluiting bleek dat er gedurende het openbaar onderzoek één opmerking en drie bezwaarschriften werden ingediend.

(935)

Assemblées générales et avis aux actionnaires

Algemene vergaderingen en berichten aan aandeelhouders

**ING (B) Collect Portfolio, SICAV de droit belge
(Catégorie : placements satisfaisant
aux conditions de la Directive 2009/65/CE)**

Siège social : avenue Marnix 23 (bte 3), 1000 Bruxelles

Numéro d'entreprise : 0444.774.494

Avis de convocation à l'assemblée générale extraordinaire

Les actionnaires de la Société sont invités à prendre part à l'Assemblée Générale Extraordinaire qui se tiendra au siège social de la Société, avenue Marnix 23, 1000 Bruxelles, le 28 mars 2019, à 10 heures, pour délibérer et voter sur l'ordre du jour et les propositions de décision suivantes :

Clôture de liquidation du compartiment « Beta » (ci-après le « Compartiment »), qui a été dissout et mis en liquidation par la décision de l'Assemblée Générale Extraordinaire en date du 28 janvier 2019

A. Formalités préalables

Lecture et examen du rapport des mandataires spéciaux chargés de la liquidation du Compartiment et des documents justificatifs.

Lecture et examen du rapport du Commissaire de la Société.

B. Constat que l'acompte sur la valeur de liquidation mis en paiement en date du 18 février 2019 correspond à l'intégralité du bonus de liquidation, à savoir EUR 106.906,63 par action de capitalisation et EUR 46.020,94 par action de distribution tel que calculé sur base de l'état comptable du 6 février 2019.

C. Proposition d'approbation des comptes de la liquidation du Compartiment susmentionné

Proposition de décision : Approbation des comptes de liquidation du Compartiment susmentionné.

D. Proposition d'accorder une décharge aux mandataires spéciaux et au Commissaire pour la gestion de la liquidation du Compartiment susmentionné

Proposition de décision : Approbation de décharger les mandataires spéciaux et le Commissaire.

E. Proposition de prononcer la clôture de la liquidation du Compartiment susmentionné qui cesse définitivement d'exister à la date de l'assemblée délibérante valable

Proposition de décision : Prononciation de la clôture de la liquidation du Compartiment susmentionné qui cesse définitivement d'exister à la date de l'assemblée délibérante valable.

Les livres et documents sociaux afférents au Compartiment seront déposés et conservés auprès de NN Investment Partners Belgium S.A. pendant une durée de 5 ans.

Les actionnaires de la Société qui désirent assister à l'Assemblée Générale Extraordinaire ou s'y faire représenter sont priés de se conformer aux dispositions des statuts relatives au dépôt d'actions et à la représentation. Ils doivent notamment utiliser le formulaire de procuration arrêté par le Conseil d'Administration. Ce formulaire peut être obtenu au siège social de la Société, avenue Marnix 23, 1000 Bruxelles (tél. 02-504 47 12). Les actions et les procurations doivent être déposées au moins six jours ouvrables avant l'Assemblée au siège de la Société ou auprès l'entité en charge du service financier.

L'Assemblée délibérera valablement sur l'ordre du jour quel que soit la portion du capital représentée par les actionnaires présents ou représentés, par un vote à la majorité.

Les frais de liquidation du Compartiment sont à charge de NN Investment Partners Belgium S.A., ayant son siège social avenue Marnix 23, 1000 Bruxelles.

Le prospectus sera adapté pour se conformer aux modifications mentionnées ci-dessus (sous réserve de l'approbation de l'ordre du jour par l'assemblée). Le projet de prospectus, les derniers rapports périodiques de la Société ainsi que les rapports mentionnés sous le point A sont disponible au siège social de la Société.

Le service financier est assuré par RBC Investor Services Belgium, Zenith Building, vingtième étage, boulevard du Roi Albert II 37, 1030 Bruxelles.

Le Conseil d'administration de la Société.

(933)

**ING (B) Collect Portfolio, BEVEK naar Belgisch recht
(Categorie : beleggingen die voldoen
aan de voorwaarden van Richtlijn 2009/65/EG)**

Maatschappelijke zetel : Marnixlaan 23 (bus 3), 1000 Brussel

Ondernemingsnummer : 0444.774.494

Oproepingsbericht voor de buitengewone algemene vergadering

De aandeelhouders van de Vennootschap worden uitgenodigd om deel te nemen aan de Buitengewone Algemene Vergadering die zal plaatsvinden op de maatschappelijke zetel van de Vennootschap Marnixlaan 23, 1000 Brussel, op 28 maart 2019, om 10 uur, om er te beraadslagen en te stemmen over de volgende agenda en voorstellen tot beslissingen :

Sluiting van de vereffening van het compartiment « Beta » (hierna het « Compartiment »), dat werd ontbonden en in vereffening gesteld door de beslissing van de Buitengewone Algemene Vergadering van 28 januari 2019

A. Voorafgaande formaliteiten

Lezing en onderzoek van het rapport van de bijzondere mandatarissen belast met de vereffening van het Compartiment en de bewijsstukken.

Lezing en onderzoek van het rapport van de Commissaris van de Vennootschap.

B. Vaststelling dat het voorschot op de vereffeningsswaarde betaalbaar gesteld op datum van 18 februari 2019 overeenkomt met de volledige vereffeningsswaarde, zijnde 106.906,63 EUR per kapitalisatieaandeel en 46.020,94 EUR per winstuitkerend aandeel, zoals berekend op basis van de boekhoudkundige staten van 6 februari 2019.

C. Voorstel tot goedkeuring van de vereffeningssrekeningen van het bovengenoemde Compartiment

Voorstel tot beslissing : Goedkeuring van de vereffeningssrekeningen van het bovengenoemde Compartiment.

D. Voorstel om kwijting te verlenen aan de bijzondere mandatarissen en aan de Commissaris voor het beheer van de vereffening van het bovengenoemde Compartiment

Voorstel tot beslissing : Goedkeuring om kwijting te verlenen aan de bijzondere mandatarissen en de Commissaris.

E. Voorstel om de sluiting van de vereffening van het bovengenoemde Compartiment uit te spreken dat definitief ophoud te bestaan op datum van de geldig beraadslagende vergadering

Voorstel tot beslissing : Uitspraak van de sluiting van de vereffening van het bovengenoemde Compartiment dat definitief ophoud te bestaan op datum van de geldig beraadslagende vergadering.

De boeken en de bescheiden van het Compartiment worden neergelegd en gedurende 5 jaar bewaard bij NN Investment Partners Belgium N.V.

De aandeelhouders van de Vennootschap die wensen deel te nemen aan de Buitengewone Algemene Vergadering of die zich willen laten vertegenwoordigen, worden verzocht zich te houden aan de bepalingen van de statuten inzake de neerlegging van aandelen en inzake de vertegenwoordiging. Zij moeten met name het formulier van volmacht gebruiken dat door de Raad van Bestuur werd opgesteld. Dit formulier kan worden bekomen op de maatschappelijke zetel van de Vennootschap, Marnixlaan 23, 1000 Brussel (tel. 02-504 47 12). Aandelen en volmachten moeten ten minste zes werkdagen voor de Vergadering worden neergelegd op de maatschappelijke zetel van de Vennootschap of bij de instelling belast met de financiële dienst.

De Vergadering kan geldig beraadslagen met gewone meerderheid ongeacht het door de aanwezige of vertegenwoordigde aandeelhouders vertegenwoordigde deel van het kapitaal.

De kosten van de vereffening van het Compartiment vallen ten laste van NN Investment Partners Belgium N.V., met maatschappelijke zetel Marnixlaan 23, 1000 Brussel.

Het prospectus zal aangepast worden volgens de hierboven vermelde wijzigingen (onder voorbehoud van goedkeuring van de agenda door de vergadering). Het ontwerp prospectus, de laatste periodieke verslagen van de Vennootschap en de rapporten vermeld in punt A zijn beschikbaar op de maatschappelijke zetel van de Vennootschap.

De financiële dienst wordt verzekerd door RBC Investor Services Belgium, Zenith Building, twintigste verdiep, Koning Albert II-laan 37, 1030 Brussel.

De Raad van Bestuur van de Vennootschap.
(933)

**CAISSE DE PREVOYANCE DES INDEPENDANTS
ET DES ENTREPRISES, SCRL FS, en abrégé C.P.I.E.,
"Siège social : avenue Hermann Debroux 40-42, 1160 Bruxelles**

Les membres sont invités à assister à l'Assemblée Générale Ordinaire de la société, qui se tiendra le mardi 26 mars 2019, à 14 heures, place du Trône 1, 1000 Bruxelles.

Ordre du jour

1. Approbation du rapport de gestion du Conseil d'administration sur l'exercice 2018

2. Approbation du rapport du commissaire sur l'exercice 2018

3. Approbation des comptes annuels de l'exercice 2018

Proposition d'approuver les comptes de l'exercice clôturé le 31 décembre 2018, y compris l'affectation du résultat.

4. Décharge aux membres du Conseil d'administration

Proposition d'accorder la décharge aux membres du Conseil d'administration pour leur gestion pendant tout ou partie de l'exercice 2018.

5. Décharge au commissaire

Proposition d'accorder la décharge au commissaire pour sa mission pendant l'exercice 2018.

6. Nominations statutaires

Proposition de ratifier la décision du conseil d'administration du 25 février 2019 d'accepter la démission du mandat d'administrateur de Bruno Lambotte, sans remplacement de mandat

S'il vous était impossible d'assister à l'Assemblée Générale Ordinaire, vous avez encore la possibilité de vous faire représenter.

En ce cas, il vous suffit de téléphoner au 03-247 73 37 afin de recevoir une procuration que vous voudrez bien nous retourner pour le 22 mars 2019 au plus tard à l'attention de Tom Lepoutre, (TR1/895) place du Trône 1, 1000 Bruxelles.

(938)

**VOORZORGSKAS VAN DE ZELFSTANDIGEN EN DE
ONDERNEMINGEN, CVBA met sociaal oogmerk,
in het kort V.K.Z.O.**

Maatschappelijke zetel; Hermann Debrouxlaan 40-42, 1160 Brussel

De leden worden uitgenodigd tot de Gewone Algemene Vergadering van de vennootschap, die zal plaats hebben op dinsdag 26 maart 2019, om 14 uur, te 1000 Brussel, Troonplein 1.

Agenda

1. Goedkeuring van het beheersrapport van de Raad van Bestuur voor het boekjaar 2018

2. Goedkeuring van het rapport van de Commissaris voor het boekjaar 2018

3. Goedkeuring van de jaarrekening voor het boekjaar 2018

Voorstel om de jaarrekening per 31 december 2018 goed te keuren, daarin begrepen de bestemming van het resultaat.

4. Kwijting aan de leden van de Raad van Bestuur

Voorstel tot kwijting aan de leden van de Raad van Bestuur voor hun bestuur gedurende het boekjaar 2018.

5. Kwijting aan de Commissaris

Voorstel tot kwijting aan de Commissaris voor zijn opdracht gedurende het boekjaar 2018.

6. Statutaire benoemingen

Akte te nemen van het besluit van de Raad van Bestuur van 25 februari 2019 betreffende het ontslag van de heer Bruno Lambotte als bestuurder. Hij wordt niet vervangen.

Als het u niet mogelijk is om de Gewone Algemene Vergadering bij te wonen, hebt u de mogelijkheid om u te laten vertegenwoordigen.

In dit geval, kan u het nummer 03-247 73 37 contacteren teneinde een volmachtformulier te verkrijgen en na ondertekening terug te sturen naar Tom Lepoutre, Troonplein 1, 1000 Brussel, tegen uiterlijk 22 maart 2019.

(938)

Metrics in Balance NV
Zuiderlaan 1-3, bus 8, 9000 Gent
 Ondernemingsnummer : 0665.584.108
 (hierna de "Vennootschap")

De raad van bestuur heeft de eer de aandeelhouders van de Vennootschap uit te nodigen op de volgende algemene vergaderingen :

1. de buitengewone algemene vergadering die zal worden gehouden op vrijdag 29 maart, om 11 uur, uur op het kantoor van Christian Van Belle, geassocieerd notaris in de CVBA "NOTAS, geassocieerde notarissen", met zetel te 9000 Gent, Kouter 27, met onderstaande agenda :

1. Kapitaalverhoging door inbreng in natura.

Kennisname van de verslagen van het bestuursorgaan en van de bedrijfsrevisor overeenkomstig artikel 602 Wetboek van Vennootschappen

Kapitaalverhoging door inbreng in natura van :

schuldvorderingen op de Vennootschap ten belope van € 306.501,27, om het kapitaal te brengen van € 161.500 naar € 468.001,27, met uitgifte van 628.077 nieuwe aandelen aan de respectievelijke inbrengers zoals bepaald in de voormelde verslagen;

2.000 aandelen in de BVBA "SmileWise Corporate", met zetel te Zuiderlaan 1-3, bus 8, 9000 Gent, ondernemingsnummer 0694872960, ten belope van € 11.970.000, om het kapitaal te brengen van € 468.001,27 naar € 12.438.001,27, met uitgifte van 1.712.446 nieuwe aandelen aan de respectievelijke inbrengers zoals bepaald in de voormelde verslagen.

Vaststelling van de verwezenlijking van de kapitaalverhoging.

2. Wijziging van de statuten om ze in overeenstemming te brengen met de hiervoor te nemen beslissing.

3. Machtiging tot vervullen van administratieve formaliteiten.

4. Machtiging tot coördinatie van de statuten.

2. de jaarlijkse algemene vergadering die zal worden gehouden op maandag 27 mei 2019 om 14u00 op de maatschappelijke zetel van de Vennootschap, met onderstaande agenda :

1. Kennisname jaarverslag raad van bestuur over het boekjaar afgesloten op 31 december 2018;

2. Goedkeuring van de jaarrekening met betrekking tot het boekjaar afgesloten op 31 december 2018, de voorgestelde bestemming van het resultaat en andere bepalingen opgenomen in het jaarverslag; en

3. Kwijting aan de bestuurders.

De aandeelhouders die de vergadering willen bijwonen of zich hierbij willen laten vertegenwoordigen worden verzocht zich te schikken naar de bepalingen van de statuten van de Vennootschap.

De aandeelhouders die zich willen laten vertegenwoordigen moeten het formulier van volmacht gebruiken opgesteld door de raad van bestuur. Dit formulier kan bekomen worden op de maatschappelijke zetel of info@metricsinbalance.com.

Om te kunnen deelnemen aan of zich te kunnen laten vertegenwoordigen op de vergadering, dient elke aandeelhouder ten minste drie volle dagen voor de datum van de vergadering (ten laatste 26 maart 2019 respectievelijke 24 mei 2019) neer te leggen op de maatschappelijke zetel van de Vennootschap : het bewijs van effecten op naam of het attest van onbeschikbaarheid van hun gedematerialiseerde aandelen opgesteld door een erkende rekeninghouder/vereffeningsinstelling en/of de getekende volmacht.

Enkel personen die aandeelhouders van de Vennootschap zijn op datum van de respectievelijke algemene vergadering én die tijdig hebben gemeld dat zij aan de algemene vergadering willen deelnemen, zoals hierboven uiteengezet, zullen tot de respectievelijke algemene vergadering worden toegelaten.

De documenten die krachten het wetboek van vennootschappen moeten ter beschikking worden gesteld aan de aandeelhouders zijn kosteloos verkrijgbaar in het Nederlands op de maatschappelijke zetel van de Vennootschap ten minste 15 dagen voor de respectievelijke algemene vergadering (Art. 535 W.Venn.).

Namens de Raad van Bestuur.

(966)

Places vacantes

Openstaande betrekkingen

Universiteit Antwerpen

De Universiteit Antwerpen zoekt volgende medewerker :

Het Departement Infrastructuur van de Universiteit Antwerpen zoekt een voltijds ingenieur onderhoud/energiebeheerder - 2019ATPD-INFRAEX026

Jouw opdracht

De functie omvat onder andere volgende opdrachten :

Je ondersteunt het Departement Infrastructuur in het planmatig onderhoud van technische installaties en gebouwen : hoofdzakelijk HVAC maar ook elektriciteit, sanitair, liften, ... De focus ligt op de opmaak, het beheer en de opvolging van een ruim spectrum aan onderhoudsplanningen en -contracten en dit in nauwe samenwerking met collega's experts, teammanagers en de interne Aankoopdienst. Je streeft naar een optimaal beheer van de gebouwen en installaties met een grote bedrijfszekerheid en veilige werkomgeving als doel. Je bekijkt dit globaal voor alle campussen van de UAntwerpen. In voorkomend geval en in functie van de ruimere planning kan je ook ingezet voor uitwerking van projecten (vernieuwen branddetectie, toegangscontrole, telefonie, enz.). Het opmaken van bestekken m.b.t. het vernieuwen, uitbreiden en onderhouden van technische installaties zoals stookplaatsen, serverkoeling, branddetectie, noodgenerator, telefonie, Hvac (Koeling, verwarming, luchtbehandeling, ventilo's...), Hogedrukstoominstallatie, ... Het begeleiden van openbare aanbestedingen op technisch, administratief, budgettair vlak en dit in samenwerking met de Aankoopdienst (procedure en juridisch). Het aansturen, opvolgen en controleren van aannemers of dienstverleners. Het beheer, bijstand en opvolgen van GBS systemen : Honeywell, Johnson Controls. Het beheer, bijstand en opvolgen FMIS. Troubleshooting bij diverse complexe installaties en bouwtechnieken. Opstarten en uitbouwen van energiemonitoring en het opstellen van een energiebeleid voor de UAntwerpen. Je houdt daarbij rekening met de opgelegde instructies en de regelgeving, met het oog op de realisatie van de doelstellingen.

Jouw profiel

Je bezit een masterdiploma in de ingenieurswetenschappen of gelijkwaardige competenties door ervaring. Je hebt kennis en verplichte ervaring in gebouw- en elektrotechnische technieken en een brede interesse in alle andere technieken. Je hebt de ambitie om je in te werken in diverse gespecialiseerde technische dossiers, telkens met het oog op het realiseren van performante onderhoudsplanningen- en contracten. Je kan vlot overweg met MS Office en bij voorkeur ook een FMIS software (waarin de onderhoudsplanningen worden opgezet). Je hebt kennis van de wetgeving op overheidsopdrachten en ervaring met het opmaken van bestekken. Je bent een echte teamspeler, sterk in plannen en organiseren, je bent dynamisch en nauwkeurig, denkt oplossingsgericht en bent stressbestendig. Je bent communicatief, klantvriendelijk, integer, creatief, kwaliteitsgericht en samenwerkingsgericht. Je bent uiterst alert op een veilige werkomgeving. Je bent bereid mee te werken in een wachtdienst.

Wij bieden

een benoeming in vast dienstverband als ambtenaar; een bruto-maandwedde als expert in gradenvork 7-9, die doorgaans in de aanvangsgraad 7 start. Afhankelijk van relevante anciënniteit varieert de aanvangsgraad van 3.06,73 euro tot 4.668,07 euro. Meer informatie over onze loonschalen en andere voordelen vind je hier op onze website. maaltijdcheques en ecocheques; 40 vakantiedagen + 1 week collectieve sluiting (één week tussen Kerstmis en Nieuwjaar); een fietsvergoeding; een volledige terugbetaling woon-werkverkeer met openbaar vervoer; een flexibele arbeidstijdregeling.

Dit smaakt naar meer?

Je mailt je motivatiebrief + CV door naar vacatures@uantwerpen.be en dit ten laatste op 20 maart 2019. Er gebeurt een preselectie op basis van de ingediende kandidaturen; de verdere selectieprocedure is functiegericht en wordt door de selectiecommissie vastgesteld.

De Universiteit Antwerpen is een gezinsvriendelijke organisatie, met aandacht voor gelijke kansen en diversiteit.

(936)

Administrateurs

Bewindvoerders

Betreuer

Friedensgericht des Kantons Sankt Vith

Bestellung eines Betreuers

Durch Beschluss vom 28. Februar 2019 hat die Friedensrichterin des Kantons Sankt Vith die bestehende Schutzmaßnahme an die Bestimmungen des Gesetzes vom 17. März 2013 zur Reform der Regelung in Sachen Handlungsunfähigkeit und zur Einführung eines neuen, die Menschenwürde währenden Schutzstatus, angepasst betreffend:

Frau Monika Anna Maria WAGENER, geboren in St. Vith am 28. Januar 1957, eingetragen im Nationalregister unter der Nr. 57.01.28 296-68, wohnhaft in 4780 Sankt Vith, Grondornstraße, Lommersweiler 30.

Frau Anna Maria WAGENER, wohnhaft in 4802 Verviers, Rue Jean Gôme 28, wurde als Betreuer für die Person und das Vermögen der vorgenannten Person bestellt.

Für gleichlautenden Auszug, Sankt Vith den 07. März 2019, Jacqueline Maraite, delegierter Greffier

2019/111780

Justice de paix du canton d'Andenne

Remplacement

Par ordonnance du 26 février 2019, le Juge de Paix du canton d'Andenne a mis fin à la mission confiée par notre ordonnance du 08 janvier 2019 à Maître Marie-Eve CLOSSEN, avocate, dont les bureaux sont établis à 5100 Jambes, rue de l'Emprunt, 19, en qualité d'administrateur de la personne appartenant à :

Madame Pascale Rose Gilberte Ghislaine NADIN, née à Ouffet le 5 mai 1969, domiciliée à 4590 Ouffet, rue du Tige, 40, résidant à l'HAÏM, chemin de Foresse à 5300 Sclayn

A dès lors été désignée en remplacement de Maître Marie-Eve CLOSSEN, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine :

Madame Annie NADIN, domiciliée à 4557 Tinlot, rue Malplaquaye 11, en qualité d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 05 février 2019.

2019/111847

Justice de paix du canton d'Ixelles

Désignation

Par ordonnance du 6 mars 2019, le Juge de Paix du canton d'Ixelles a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Patrice SCHWARZ, né à Ixelles le 5 novembre 1952, "Résidence Malibran" 1050 Ixelles, rue Malibran 39.

Madame Sabrina SCHWARZ, domiciliée à 8300 Knokke-Heist, Paul Parmentierlaan 200/5, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Sergooris Karina
2019/111806

Justice de paix du canton d'Ixelles

Mainlevée

Suite au décès de la personne protégée survenu le 15 décembre 2018, les mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Marie-Claire WAMPACH, née à le 16 mai 1953, "Résidence 200" 1050 Ixelles, Boulevard Général Jacques 200,

ont pris fin de plein droit à la date du décès de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le Greffier délégué, (signé) SERGOORIS Karina

2019/111804

Justice de paix du canton de Bastogne

Désignation

Par ordonnance du 28 février 2019, le Juge de Paix du canton de Bastogne a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Solange Marie, Ghislaine HOUBA, inscrite au registre national sous le n° 35.04.26 116-61, née à Tillet le 26 avril 1935, domiciliée à 6680 SAINTE-ODE, mai son de repos " Seniorie de Sainte-Ode ", Allée du Celly, n° 5.

Monsieur Philippe SIMON, domicilié à 6800 LIBRAMONT-CHEVIGNY, Wideumont-Village n° 181, bte A, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 31 janvier 2019.

Pour extrait conforme : le Greffier en chef, (signé) GOUVIENNE José
2019/111808

Justice de paix du canton de Dour-Colfontaine, siège de Colfontaine

Désignation

Par ordonnance du 28 février 2019, le Juge de Paix du canton de Dour-Colfontaine siège de Colfontaine a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Edith DIEU, née à La Bouverie le 26 septembre 1937, domiciliée à 7080 Frameries, Rue de Saint-Ghislain 14.

Maître Annabelle GONSET, avocate à 7000 Mons, rue des Fossés 6, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 3 janvier 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Doye Géraldine

2019/111816

**Justice de paix du canton de Dour-Colfontaine,
siège de Colfontaine**

Mainlevée

Suite au décès de la personne protégée survenu le 22 février 2019, le juge de paix du canton de Dour-Colfontaine, siège de Colfontaine a mis fin aux mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Rafal JAWORSKI, né à Torun (Pologne) le 28 février 1923, en son vivant domicilié à 7080 Frameries, Résidence Le Rambour, Chaussée Brunehaut 36.

Les mesures ont pris fin de plein droit à la date du décès de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le Greffier dirigeant, (signé) Conet Annie

2019/111820

Justice de paix du canton de Gembloux

Désignation

Par ordonnance du 28 février 2019, le Juge de Paix du canton de Gembloux a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Maxim DEMARCQ, né à Soignies le 10 décembre 1999, domicilié à 5190 Jemeppe-sur-Sambre, rue de la Cité 3.

Monsieur Frank DEMARCQ, domicilié à 5190 Jemeppe-sur-Sambre, rue de la Cité 3, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 10 janvier 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Denil Véronique

2019/111850

Justice de paix du canton de Grâce-Hollogne

Désignation

Par ordonnance du 26 février 2019, le Juge de Paix du canton de Grâce-Hollogne a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Louisa Julienne Eva ZIANE, née à Tilleur le 28 juillet 1929, domiciliée à 4340 Awans, Résidence "le Château d'Awans", rue du Château 1.

Monsieur Pierre Bernard Germain DE SPIEGELER, retraité, domicilié à 4340 Awans, Rue Joseph Valleye 12 A, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 11 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Dosseray Simon

2019/111817

Justice de paix du canton de Marche-en-Famenne

Désignation

Par ordonnance du 07 mars 2019 (rép. 777/2019), le Juge de Paix du canton de Marche-en-Famenne a prononcé des mesures de protections de la personne et des biens, concernant :

Monsieur Marcel Léon, José, René CARPIAUX, né à Abba (Congo Belge) le 21 juillet 1951, domicilié à 6900 Marche-en-Famenne, Thier des Corbeaux 15, résidant Résidence Catherine Mafa rue de Marche 25 à 6950 Nassogne.

Madame Sandrine CARPIAUX, domiciliée à 9000 Gand, Zonnebloemstraat 82, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Monsieur Sylvain DANNEELS, avocat, dont les bureaux sont sis 6900 Marche-en-Famenne, Rue Victor Libert 8, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier-délégué (signé) JACQUET Gaëlle.

2019/111787

Justice de paix du canton de Marche-en-Famenne

Désignation

Par ordonnance du 07 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Marche-en-Famenne a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens concernant :

Monsieur Timothy Francis, Paul, Joseph MARTIN, né à Aye le 22 mai 1992, n° registre national 92.05.22-383.51, domicilié à 6940 Durbuy, Voie Michel 36.

Madame Patricia MERCY, domiciliée à 6940 Durbuy, Voie Michel 36, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Monsieur Joseph MARTIN, domicilié à 6940 Durbuy, Voie Michel 36, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 29 janvier 2019.

2019/111841

Justice de paix du canton de Marche-en-Famenne

Désignation

Par ordonnance du 07 mars 2019 (rép. 778/2019), le Juge de Paix du canton de Marche-en-Famenne a prononcé des mesures de protections de la personne et des biens, concernant :

Monsieur Amaury Fernand DE KNOP, né à Marche-en-Famenne le 21 mars 1997, domicilié à 6940 Durbuy, Route de Durbuy 81.

Monsieur Daniel DE KNOP, domicilié à 6941 Durbuy, rue Tombeux, Juzaine 12, a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Madame Annie BORDES, pensionnée, domiciliée à 6940 Durbuy, Route de Durbuy 81, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier-chef de service (signé) LERUTH Corine.

2019/111842

Justice de paix du canton de Marche-en-Famenne*Désignation*

Par ordonnance du 7 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Marche-en-Famenne a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, concernant :

Madame Marie-Madeleine Ghislaine, Joseph LAVAL, née à Erneuville le 1 janvier 1931, domiciliée à 6900 Marche-en-Famenne, Chaussée de Liège 31.

Monsieur Jacques BACLIN, employé SNCB, domicilié à 5004 Namur, rue Sainte-Rita 61/bte1, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier-délégué (signé) JACQUET Gaëlle.
2019/111843

Justice de paix du canton de Marche-en-Famenne*Désignation*

Par ordonnance du 7 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Marche-en-Famenne a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens concernant :

Madame Annamaria SANTONI, née à Naples le 16 juin 1950, domiciliée à 6900 Marche-en-Famenne, Chaussée de Liège 90/11.

Monsieur Joseph WARIN, domicilié à 6900 Marche-en-Famenne, Chaussée de Liège, 90 bt 11, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 30 janvier 2019.

2019/111866

Justice de paix du canton de Marche-en-Famenne*Remplacement*

Par ordonnance du 7 février 2019, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le juge de paix du canton de Marche-en-Famenne a mis fin à la mission de Monsieur Jean-Pierre PONSARD, domicilié à 6997 EREZEE, rue du Stockay nr 7, en sa qualité d'administrateur de la personne et des biens de :

Monsieur Julien Jean-Pierre, Fabienne, Ghislain PONSARD, né à Marche-en-Famenne le 21 octobre 1997, domicilié à 6997 Erezée, rue du Stockay, Fanzel 7/A.

Maître Coralie ANQUET, avocate à 6870 Saint-Hubert, Rue du Fays 12, a été désignée comme nouvel administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 23 novembre 2018.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Bockiau Marie

2019/111840

Justice de paix du canton de Saint-Josse-ten-Noode*Désignation*

Par ordonnance du 28 février 2019, le Juge de Paix du canton de Saint-Josse-ten-Noode a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Jean Albert DOGNIE, né à Paris 10e (France) le 26 novembre 1926, Maison de Repos Anne Sylvie Mouzon 1210 Saint-Josse-ten-Noode, rue de la Cible 5.

Monsieur Dominique DOGNIE, domicilié à 1210 Saint-Josse-ten-Noode, rue du Cadran 7, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 4 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Declercq Veronique
2019/111864

Justice de paix du canton de Saint-Josse-ten-Noode*Désignation*

Par ordonnance du 28 février 2019, le Juge de Paix du canton de Saint-Josse-ten-Noode a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Jean Albert DOGNIE, né à Paris 10e (France) le 26 novembre 1926, Maison de Repos Anne Sylvie Mouzon 1210 Saint-Josse-ten-Noode, rue de la Cible 5.

Monsieur Dominique DOGNIE, domicilié à 1210 Saint-Josse-ten-Noode, rue du Cadran 7, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 4 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Declercq Veronique
2019/111870

Justice de paix du canton de Virton*Désignation*

Par ordonnance du 7 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Virton a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur RECHT Patrick, Jean, Yvon, né à Arlon le 13 janvier 1955, domicilié à 6747 Saint-Léger, rue de l'Ermitage, 3.

Madame REDING Françoise, Suzanne, domiciliée à 6747 Saint-Léger, rue de l'Ermitage, 3, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 11 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) MARENNE Alfred
2019/111797

Justice de paix du canton de Virton*Désignation*

Par ordonnance du 7 mars 2019, le Juge de Paix du canton de Virton a prononcé des mesures de protection de la personne, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur CLEMENT José Alphonse, né à Meix-le-Tige le 13 octobre 1945, domicilié à 6747 Saint-Léger, rue du Tram 15.

Maître Anne-Catherine LEPAGE, avocate, dont le cabinet est sis à 6760 Virton, Grand-rue 13, administrateur des biens de la personne protégée, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 21 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) MARENNE Alfred
2019/111799

Justice de paix du canton de Visé*Remplacement*

Par ordonnance du 28 février 2019 (rép. 2019/635), et suite à la requête du 17 janvier 2019, le Juge de Paix de la Justice de paix du canton de Visé a mis fin à la mission de Madame BOSSY Florence, née à Rocourt, le 17 décembre 1970, domiciliée à 4690 Bassenge, rue Sudrain, 78, en sa qualité d'administrateur des biens de :

Madame Eliane Catherine Bibianne HUSTINX, née à Rocleng-sur-Geer le 21 juillet 1945, domiciliée à 4690 Bassenge, Rue Sudrain 78, résidant à la Résidence "Les Acacias", rue du Vicinal 81 à 4400 Flémalle

Maître Olivier DEVENTER, avocat, dont le cabinet est établi à 4000 Liège, rue Sainte Walburge 462, a été désigné en qualité de nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Darcis Marie-Noëlle

2019/111861

Justice de paix du premier canton de Charleroi*Désignation*

Par ordonnance du 26 février 2019, le Juge de Paix du premier canton de Charleroi a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Assunta CONSALVO, née à Grotte le 28 avril 1930, domiciliée à 6020 Dampremy, Rue Pierre-Joseph Lecomte, 121, résidant Résidence Notre-Dame de Banneux, rue Albert Ier, 36 à 6210 Les Bons Villers

Monsieur Rosario SAIEVA, domicilié à 5650 Walcourt, Place du Moulin, 9, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 6 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Pirmez Valérie

2019/111793

Justice de paix du premier canton de Charleroi*Désignation*

Par ordonnance du 4 février 2019, le Juge de Paix du premier canton de Charleroi a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Michel André Marie Ghislain BOURGUIGNON, né à Villers-le-Gambon le 16 janvier 1949, domicilié à 6060 Gilly, Chaussée de Châtelet 42/D052.

Madame Pierrette Marie Ghislaine FONTAINE, domiciliée à 6060 Charleroi, Chaussée de Châtelet, 42H/D052, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 4 janvier 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Demarteau Jacqueline

2019/111796

Justice de paix du premier canton de Charleroi*Désignation*

Par ordonnance du 26 février 2019, le Juge de Paix du premier canton de Charleroi a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Salvatore SAIEVA, né à Aragona le 10 avril 1930, domicilié à 6020 Dampremy, Rue Pierre-Joseph Lecomte, 121, résidant Résidence L'Aurore, Rue des Compagnonniers 69 à 6060 Gilly

Monsieur Rosario SAIEVA, domicilié à 5650 Walcourt, Place du Moulin, 9, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 6 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Pirmez Valérie

2019/111846

Justice de paix du premier canton de Tournai*Désignation*

Par ordonnance du 6 mars 2019, le Juge de Paix du premier canton de Tournai a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Richard OWCZAREK, né à Wielun le 12 novembre 1923, domicilié à 7500 Tournai, Rue du Viaduc 33, résidant au Home "Les Myosotis", Rue du Viaduc 52 à 7500 Tournai

Madame Aube-Catherine OWCZAREK, domiciliée à 92000 Nanterre, Rue de Zilina 18, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 7 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Hanselin Dominique

2019/111792

Justice de paix du premier canton de Tournai*Désignation*

Par ordonnance du 6 mars 2019, le Juge de Paix du premier canton de Tournai a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Marie PRIEUR, née à Paris le 22 juin 1932, domiciliée à 7500 Tournai, Rue du Viaduc 33.

Madame Aube-Catherine OWCZAREK, domiciliée à 92000 Nanterre, Rue de Zilina 18, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 7 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Hanselin Dominique

2019/111821

Justice de paix du premier canton de Wavre*Désignation*

Par ordonnance du 26 février 2019, le Juge de Paix du premier canton de Wavre a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et

instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant : Monsieur Samuel BERNARDO Y LOPEZ, né à Uccle le 9 décembre 1981, domicilié à 1300 Wavre, chaussée de l'Orangerie 7B.

Maître Christine DE BOCK, avocat à 1160 Auderghem, Boulevard du Souverain, 144/33, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 28 janvier 2019.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) HAESEVOETS Nancy

2019/111805

Justice de paix du quatrième canton de Charleroi

Désignation

Par ordonnance du 5 mars 2019, le Juge de Paix du quatrième canton de Charleroi a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Marjorie JOPART, née à Charleroi le 17 février 1984, domiciliée à 6040 Charleroi, rue Jules Loriaux 7/103.

Madame Maryline HANOULLE, domiciliée à 6040 Charleroi, rue des Verreries 24, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Maître Luc COLLART, avocat, dont le cabinet est établi à 6000 Charleroi, Boulevard Audent 11/3, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Bastien Fabienne

2019/111826

Justice de paix du second canton de Wavre

Désignation

Par ordonnance du 21 février 2019, le Juge de Paix du second canton de Wavre a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Jeannette BAELE, née à Bruxelles le 8 juillet 1933, domiciliée à 1435 Mont-Saint-Guibert, rue de Corbais 18A.

Madame Jacqueline DECKERS, domiciliée à 5004 Namur, chemin de Boninnes 11 bte 201, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Monsieur Bernard DECKERS, domicilié à 1602 Sint-Pieters-Leeuw, Pedestraat 67B,, résidant Grand Rue 18 à 1435 Mont-Saint-Guibert, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 31 janvier 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) MURAILLE Véronique

2019/111848

Justice de paix du second canton de Wavre

Désignation

Par ordonnance du 21 février 2019, le Juge de Paix du second canton de Wavre a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Pierre DECKERS, né à Saint Gilles le 15 septembre 1932, domicilié à 1435 Mont-Saint-Guibert, rue de Corbais 18A.

Monsieur Bernard DECKERS, domicilié à 1602 Sint-Pieters-Leeuw, Pedestraat 67B, résidant Grand Rue 18 à 1435 Mont-Saint-Guibert, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Madame Jacqueline DECKERS, domiciliée à 5004 Namur, chemin de Boninnes 11 bte 201, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 29 janvier 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) MURAILLE Véronique

2019/111854

Justice de paix du second canton de Wavre

Remplacement

Par ordonnance du 6 mars 2019, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le juge de paix du second canton de Wavre a mis fin à la mission de Monsieur Dominique della FAILLE de LEVERGHEM en sa qualité d'administrateur de la personne et des biens de :

Madame Florence della FAILLE de LEVERGHEM, née à Wilrijk le 10 juin 1972, domiciliée à 1325 Chaumont-Gistoux, "Le Sarment", rue de Neussart 35.

Monsieur Aymeric della FAILLE de LEVERGHEM, domicilié à 1330 Rixensart, avenue Reine Fabiola 5, a été désigné comme nouvel administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 21 février 2019.

Pour extrait conforme : le Greffier, Véronique Muraille (signé)

2019/111868

Justice de paix du troisième canton de Bruxelles

Désignation

Par ordonnance du 6 mars 2019, le Juge de Paix du troisième canton de Bruxelles a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Olga RUSAK, née à Bruxelles le 5 juin 1931, domiciliée à 1020 Bruxelles, Avenue Jean de Bologne 5, résidant CHU Brugmann - U31 Place van Gehuchten 4 à 1020 Bruxelles

Maître Patrick LECLERC, avocat à 1030 Schaerbeek, avenue Ernest Cambier 39, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 18 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Akarkach Jamila

2019/111782

Justice de paix du troisième canton de Bruxelles

Désignation

Par ordonnance du 7 mars 2019, le Juge de Paix du troisième canton de Bruxelles a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Micheline MEERSCHAERT, née à Ixelles le 5 juin 1933, domiciliée à 1081 Koekelberg, Avenue de la Basilique 384/0032, résidant Chu Brugmann - U83 Place van Gehuchten 4 à 1020 Bruxelles

Maître Valérie MAZY, avocat à 1060 Saint-Gilles, rue De Joncker 51, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 26 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Akarkach Jamila
2019/111827

Justice de paix du troisième canton de Bruxelles

Désignation

Par ordonnance du 7 mars 2019, le Juge de Paix du troisième canton de Bruxelles a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Maria MATIAS BILOLO, née à Angola le 20 juillet 1971, domiciliée à 1000 Bruxelles, Rue Royale 139, résidant CHU Brugmann - U81 Place van Gehuchten 4 à 1020 Bruxelles

Maître Valérie MAZY, avocat à 1060 Saint-Gilles, rue De Joncker 51, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 25 février 2019.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Akarkach Jamila.
2019/111828

Vrederecht van het 1ste kanton Antwerpen

Vervanging

Bij beschikking van 25 februari 2019 heeft de vrederechter van het 1ste kanton Antwerpen rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot beëindiging van de opdracht van John Elbers, advocaat, laatst kantoorhoudende te 2000 Antwerpen, Britselei 28 bus 2 (overleden op 16 februari 2019) in hoedanigheid van bewindvoerder over de goederen van:

Mevrouw Albertina DA CRUZ BARROS, geboren te Sal (Kaapverdische Eilanden) op 3 juni 1936, wonende te 2060 Antwerpen, Rotterdamstraat 48.

Meester An WILLEMS, kantoorhoudende te 2060 Antwerpen, Osystraat 13, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 25 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de afgevaardigd griffier, (get) Marleen Verreth

2019/111822

Vrederecht van het 5de kanton Antwerpen

Aanstelling

Bij beschikking van 28 februari 2019 heeft de Vrederechter van het 5de kanton Antwerpen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Marten Elisabeth Lodewijk Bergmans, geboren te Antwerpen op 25 februari 1932, wonende te 2070 Zwijndrecht, De Regenboog, Afd. Topaas 2101, Regenbooglaan 14.

Mijnheer Lucas Josephina Thomas Bergmans, wonende te 2920 Kalmthout, Statiestraat (Dp) 36/0002, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Mijnheer Steven Lodewijk Petrus Bergmans, wonende te 2320 Hoogstraten, Van Aertselaerstraat 17 / 0002, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 7 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de toegevoegd griffier, (get) Kelly Schellinck

2019/111818

Vrederecht van het 5de kanton Antwerpen

Inkanteling

Bij beschikking van 28 februari 2019 heeft de vrederechter van het 5de kanton Antwerpen de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Janne CEUNEN-CUSTERS, geboren te op 9 februari 1983, thans wonende te 2000 Antwerpen, Lange Noordstraat 14/1.

Mijnheer de advocaat Wim VAN CAENEGHEM, kantoorhoudende te 2000 Antwerpen, Vrijheidsstraat 32 bus 16, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de toegevoegd griffier, (get) Kelly Schellinck

2019/111800

Vrederecht van het 5de kanton Antwerpen

Inkanteling

Bij beschikking van 26 februari 2019 heeft de vrederechter van het 5de kanton Antwerpen de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Pierre WILTENS, geboren te Antwerpen op 13 september 1954, wonende te 2000 Antwerpen, Lange Noordstraat 10, bus 104.

Meester Christel Peeters, advocaat, kantoorhoudende te 2970 Schilde, Maretak 27, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de toegevoegd griffier, (get) Kelly Schellinck

2019/111801

Vrederecht van het 5de kanton Antwerpen

Inkanteling

Bij beschikking van 26 februari 2019 heeft de vrederechter van het 5de kanton Antwerpen de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Abdelkader Zellouf, geboren te BOU-SAADA op 22 december 1968, thans wonende te 2000 Antwerpen, Wolstraat 27/2.

Mijnheer de advocaat Jef MEYLEMANS, kantoorhoudende te 2140 Antwerpen, Kroonstraat 44, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de toegevoegd griffier, (get) Kelly Schellinck

2019/111802

Vrederecht van het 5de kanton Antwerpen*Inkanteling*

Bij beschikking van 7 februari 2019 heeft de vrederechter van het 5de kanton Antwerpen de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Bouchra LAAGUILI, geboren te Sais-Fes op 17 maart 1980, wonende te 2070 Zwijndrecht, Boterbloemlaan 8.

Mijnheer de advocaat Marc GROSS, kantoorhoudende 2018 Antwerpen, Van Eycklei 20, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de toegevoegd griffier, (get) Kelly Schellinck

2019/111856

Vrederecht van het 6de kanton Antwerpen*Aanstelling*

Bij beschikking van 6 maart 2019 heeft de vrederechter van het 6de kanton Antwerpen rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mijnheer Krzysztof Borowski, geboren te Bielsk Podlaski op 12 januari 1995, wonende te 2660 Antwerpen, Wielrijdersstraat 24, verblijvende in het Sint-Vincentiusziekenhuis, Sint-Vincentiusstraat 20 te 2018 Antwerpen

Meester Natalie Luyten, kantoorhoudende te 2018 Antwerpen, Arthur Goemaerelei 39 bus 8, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 26 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Etelka Cornelis

2019/111862

Vrederecht van het 6de kanton Antwerpen*Aanstelling*

Bij beschikking van 4 maart 2019 heeft de vrederechter van het 6de kanton Antwerpen rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mevrouw Anne Lena Maria Corneel Ceulemans, geboren te Deurne (Ant.) op 10 maart 1963, verblijvende in het WZC Lozanahof te 2018 Antwerpen, Van Schoonbekestraat 54.

Meester Natalie Luyten, advocaat, kantoorhoudende te 2018 Antwerpen, Arthur Goemaerelei 39 bus 8, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 12 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Etelka Cornelis

2019/111863

Vrederecht van het derde kanton Brussel*Opheffing*

Ingevolge het overlijden van de beschermde persoon op 23 januari 2019 eindigen de beschermingsmaatregelen uitgesproken conform de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende: Mijnheer

Yves Emile Joseph HENDRICKX, geboren te Sluis op 23 juli 1933, wonende te 1020 Laken, Romeinsesteenweg 743, van rechtswege op de dag van het overlijden van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de afgevaardigd Griffier, (get) Jamila Akarkach

2019/111783

Vrederecht van het kanton Aarschot*Aanstelling*

Bij beschikking van 7 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Aarschot rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mevrouw Annie Josephina Florentina VAN DINGENEN, geboren te Langdorp op 16 november 1951, wonende te 3200 Aarschot, Heilaakstraat 11

Mijnheer Luc COLLIN, met kantoor te 3200 Aarschot, Gijmelsesteenweg 81, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Elfi Van der Geeten.

2019/111860

Vrederecht van het kanton Aarschot*Vervanging*

Bij beschikking van 7 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Aarschot rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot beëindiging van de opdracht van Michael VANDEBROEK in hoedanigheid van bewindvoerder over de goederen van:

Mijnheer Rudy Theo LAEVERS, geboren te Zichem op 24 september 1964, wonende te 3390 Tielt-Winge, Halensebaan 25

Mijnheer Luc COLLIN, advocaat, met kantoor te 3200 Aarschot, Gijmelsesteenweg 81, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Elfi Van der Geeten

2019/111849

Vrederecht van het kanton Asse*Aanstelling*

Bij beschikking van 28 februari 2019 heeft de Vrederechter van het kanton Asse beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Jeannine Francine VAN DEN CRUYCE, geboren te Asse op 12 april 1940, wonende te 1730 Asse, Gentsesteenweg 201 1.

Mijnheer François BETTENS, wonende te 1730 Asse, Gentsesteenweg 201 1, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Tom De Greve

2019/111810

Vrederecht van het kanton Asse*Aanstelling*

Bij beschikking van 28 februari 2019 heeft de Vrederechter van het kanton Asse beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende: Mijnheer Jean

Baptiste Leon HUMBLE, geboren te Asse op 12 augustus 1932, wonende te 1730 Asse, Spoorwegbaan 2, verblijvend in het WZC Van Lierde, Bellestraat 3 te 1790 Affligem

Mevrouw Nadine HUMBLE, wonende te 1790 Affligem, Bellestraat 261, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Tom De Greve

2019/111812

Vrederecht van het kanton Asse

Aanstelling

Bij beschikking van 28 februari 2019 heeft de Vrederechter van het kanton Asse beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Joanna Catharina PLATTEAU, geboren te Sint-Katherina-Lombeek op 19 december 1925, wonende in het WZC Sint-Carolus te 1742 Ternat, Meersstraat 1.

Mijnheer Geert DE BACKER, wonende te 1740 Ternat, Sterrelaan 14, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Tom De Greve

2019/111833

Vrederecht van het kanton Asse

Aanstelling

Bij beschikking van 28 februari 2019 heeft de Vrederechter van het kanton Asse beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Hilda Irma Josepha BOEYKENS, geboren te Sint-Katherina-Lombeek op 27 maart 1938, wonende te 1740 Ternat, Kruisstraat 2A.

Mevrouw de advocaat Joke COSYN, kantoorhoudende te 1742 Ternat, Ternatstraat 32, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Tom De Greve

2019/111834

Vrederecht van het kanton Asse

Aanstelling

Bij beschikking van 28 februari 2019 heeft de Vrederechter van het kanton Asse beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Antoine Willy Ange HEYMANS, geboren te Sint-Jans-Molenbeek op 4 april 1944, wonende te 1731 Asse, Louis De Bondtstraat 123, verblijvend in het WZC Spanjeberg te, Brusselsesteenweg 544 te 1731 Zellik

Mijnheer Marc HEYMANS, wonende te 1770 Liedekerke, Meersstraat 195, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Tom De Greve

2019/111835

Vrederecht van het kanton Asse

Aanstelling

Bij beschikking van 28 februari 2019 heeft de Vrederechter van het kanton Asse beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Emiel TIRRY, geboren te Kobbegem op 6 augustus 1936, wonende in het WZC Walfergem te 1730 Asse, Stevensveld 3.

Mevrouw Marcella BLANCKAERT, wonende te 9200 Dendermonde, Pieter Goruslaan 37, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Tom De Greve

2019/111836

Vrederecht van het kanton Asse

Aanstelling

Bij beschikking van 28 februari 2019 heeft de Vrederechter van het kanton Asse beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Frans Jozef Louis VERMEIR, geboren te Merchtem op 12 juli 1936, wonende in het WZC Walfergem te 1730 Asse, Stevensveld 3.

Mijnheer de advocaat Philippe ROELS, kantoorhoudende te 9300 Aalst, Capucienelaan 63, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Tom De Greve

2019/111837

Vrederecht van het kanton Boom

Aanstelling

Bij beschikking van 5 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton boom beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Jordy GEERAERTS, geboren te Antwerpen (Wilrijk) op 20 februari 2001, wonende te 2845 Niel, Matteottistraat 53.

Mijnheer Jorgen GEERAERTS, wonende te 2845 Niel, Matteottistraat 53, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie vann deze rechtbank neergelegd op 6 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier (get) Anne-Marie LAURENT

2019/111830

Vrederecht van het kanton Brasschaat

Aanstelling

Bij beschikking van 5 maart 2019 heeft de Vrederechter van het kanton Brasschaat beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Lampers Martine Irma, geboren te Antwerpen op 17 juni 1960, wonende te 2070 Zwijndrecht, Roodborstjeslaan 7, verblijvende in Rotonde vzw, Augustijnslei 78 te 2930 Brasschaat

Lampers Emiel Albert, wonende te 2070 Zwijndrecht, Roodborstjeslaan 7, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 14 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de erehoofdgriffier, (get) Serge Huygaerts
2019/111832

Vrederecht van het kanton Dendermonde

Aanstelling

Bij beschikking van 26 februari 2019 heeft de Vrederechter van het kanton Dendermonde beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Wendy VAN ACKER, geboren te Leuven op 27 november 1984, wonende te 9200 Dendermonde, Sint-Ursmarusstraat 41b1.

Meester Inge STEVENS, met kantoor te 9200 Dendermonde, Sint-Gillislaan 117, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 30 januari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Vanessa Van Heck
2019/111784

Vrederecht van het kanton Dendermonde

Aanstelling

Bij beschikking van 26 februari 2019 heeft de Vrederechter van het kanton Dendermonde beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Johnny VAN ELSUWEGE, geboren te Lokeren op 15 februari 1990, wonende te 9200 Dendermonde, Sint-Ursmarusstraat 41/0001.

Meester Inge STEVENS, met kantoor te 9200 Dendermonde, Sint-Gillislaan 117, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 30 januari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Vanessa Van Heck
2019/111785

Vrederecht van het kanton Deurne

Vervanging - omzetting

Bij beslissing van 28 februari 2019, heeft de Vrederechter van het kanton Deurne, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, een einde gesteld aan de opdracht van mevrouw Jeanine CALLE in hoedanigheid van voorlopig bewindvoerder van:

Mevrouw Mariette Augusta LAMBRECHTS, geboren te Schoten op 29 oktober 1932, wonende te 2100 Antwerpen, Woonzorgcentrum Europasquare, Ruggeveldlaan 26.

Meester Nathalie LUYTEN, advocaat, kantoorhoudende te 2018 Antwerpen, Arthur Goemaerelei 39 bus 8, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Steffy BOOGAERTS
2019/111786

Vrederecht van het kanton Deurne

Vervanging

Bij beschikking van 6 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Deurne de beëindiging van de opdracht van wijlen meester John ELBERS, in hoedanigheid van bewindvoerder over de goederen, uitgesproken van:

Mevrouw Marie-Rose Louise Auguste VAN DE PAS, geboren te Mortsel op 8 oktober 1961, wonende te 2100 Antwerpen, Ter Heydelaan 218/3L.

Mevrouw de advocaat Isabel GORIS, advocaat, kantoorhoudende te 2018 Antwerpen, Paleisstraat 24, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Steffy BOOGAERTS
2019/111852

Vrederecht van het kanton Deurne

Vervanging

Bij beschikking van 6 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Deurne de beëindiging van de opdracht van wijlen meester John ELBERS, in hoedanigheid van bewindvoerder over de persoon en de goederen, uitgesproken van:

Mevrouw Adolphina Josepha BACKHOVENS, geboren te Borgerhout op 4 oktober 1957, wonende te 2640 Mortsel, De Ark Antwerpen, Groenstraat 46.

Mijnheer Marc Eugene Sylvia Maria BOON, echtgenoot van mevrouw Maria Lucia Constantinus BEYERS, wonende te Portugal, 2525-536 Galdes Atouguia Da Baleia, Rua Monsenhor Victor Franco 2, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw de advocaat Isabel GORIS, advocaat, kantoorhoudende te 2018 Antwerpen, Paleisstraat 24, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Steffy BOOGAERTS
2019/111853

Vrederecht van het kanton Deurne

Vervanging

Bij beschikking van 6 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Deurne de beëindiging van de opdracht van wijlen meester John ELBERS, in hoedanigheid van bewindvoerder over de goederen, uitgesproken van:

Mijnheer Frank Julien Sara MERTENS, geboren te Antwerpen op 28 juli 1960, wonende te 2100 Antwerpen, Gabriël Vervoortstraat 57/c.

Mijnheer de advocaat Samir BAKI, wonende te 2100 Antwerpen, Gallifortlei 70, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Steffy BOOGAERTS
2019/111855

Vrederecht van het kanton Geraardsbergen

Aanstelling

Bij beschikking van 26 februari 2019 heeft de Vrederechter van het kanton Geraardsbergen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Johnno DE BRAUWERE, geboren te Oudenaarde op 20 september 1992, wonende te 9660 Brakel, Brusselsestraat 33 0101.

Mijnheer Pieter DE BACKER, wonende te 9570 Lierde, Populierenstraat 8, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 30 januari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de hoofdgriffier, (get) Armand Coppens
2019/111819

Vrederecht van het kanton Heist-op-den-Berg

Aanstelling

Bij beschikking van 12 februari 2019 heeft de vrederechter van het kanton Heist-op-den-Berg de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Rosa Maria Josepha SAS, geboren te Gierle op 1 mei 1927, wonende te 2590 Berlaar, Sollevelden 5 a.

Mijnheer Christian BRAMS, wonende te 2140 Antwerpen, Bikschote-laan 224 bus 5, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Mijnheer Erwin JORIS, met kantoor te 2110 Wijnegem, Marktpllein 22, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Geert De Bondt
2019/111807

Vrederecht van het kanton Houthalen-Helchteren

Aanstelling

Bij beschikking van 4 maart 2019 heeft de Vrederechter van het kanton Houthalen-Helchteren beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Leopold Robert SCEVENELS, geboren te Hasselt op 9 augustus 1953, wonende te 3530 Houthalen-Helchteren, Kerkstraat 29/1.

Mijnheer Bart VANOPPEN, wonende te 3530 Houthalen-Helchteren, Grote Baan 13, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 2 januari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Lieve Geurts
2019/111829

Vrederecht van het kanton Kapellen

Aanstelling

Bij beschikking van 21 februari 2019 heeft de Vrederechter van het kanton Kapellen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Marie GRAWEZ, geboren te Villers-deux-Eglises op 6 april 1923, wonende en verblijvende te 2920 Kalmthout, Kapellensteenweg 81, in het RVT Sint-Vincentius.

Mevrouw Béatrice DE MUNCK, wonende te 2920 Kalmthout, Voetbooglaan 9, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 31 januari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Patricia Beuckelaers
2019/111798

Vrederecht van het kanton Kapellen

Aanstelling

Bij beschikking van 25 februari 2019 heeft de vrederechter van het kanton Kapellen de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Michael Eric Elisabeth LARIDON, geboren te Brugge op 8 februari 1991, wonende te 2940 Stabroek, Lorkenlaan 18.

Michel HENQUIN, advocaat, kantoorhoudende 2940 Stabroek, Kerkstraat 39 B, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Nancy Van Zantvoort
2019/111811

Vrederecht van het kanton Kapellen

Aanstelling

Bij beschikking van 28 februari 2019 heeft de Vrederechter van het kanton Kapellen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Franciscus MICHIENSEN, geboren te Stabroek op 2 mei 1931, verblijvende in het WZC Zonnewende te 2950 Kapellen, Kerkstraat 5.

Carlo VAN ACKER, kantoorhoudende te 2930 Brasschaat, Hoogboomsteenweg 147B, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 12 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Cathy Smout
2019/111865

Vrederecht van het kanton Mol

Aanstelling

Bij beschikking van 4 maart 2019 heeft de Vrederechter van het kanton Mol de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid. De heer Timo Nys, geboren te Turnhout op 7 juni 1985, met rijksregisternummer 85060716101, die woont te 2400 Mol, Rozenberg 82 0001 werd onbekwaam verklaard met betrekking tot de handelingen wat betreft de persoon en de goederen.

De heer Jan Julien Virginie Nys, die woont te 2400 Mol, Rozenberg 82 0001 en mevrouw Josephina Jean Pierre Rita Maria Debie, die woont te 2400 Mol, Rozenberg 82 0001 werden beide aangesteld als bewindvoerders over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Mitch Feyen.
2019/111789

Vrederecht van het kanton Mol*Aanstelling*

Bij beschikking van 4 maart 2019 heeft de Vrederechter van het kanton Mol de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid. Mevrouw Liesbeth Linda Peter HEYLEN, geboren te Mol op 1 oktober 1980, met rijksregisternummer 80.10.01-114.54, die woont te 2400 Mol, Zelm 106 werd onbekwaam verklaard met betrekking tot de handelingen wat betreft de persoon en de goederen.

Mijnheer Rene Maria Jozef HEYLEN, die woont te 2400 Mol, Zelm 106 en mevrouw Frieda Catharina Joannes KENIS, die woont te 2400 Mol, Zelm 106 werden aangesteld als bewindvoerders over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mijnheer Wim Henri Theresia Heylen, die woont te 2490 Balen, Hoolsterberg 45 0001 werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Mitch Feyen.

2019/111790

Vrederecht van het kanton Mol*Aanstelling*

Bij beschikking van 4 maart 2019 heeft de Vrederechter van het kanton Mol de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid. De heer Davy Philip Günter SCHEEPERS, geboren te Mol op 23 oktober 1973, met rijksregisternummer 73102301921, die woont te 2400 Mol, Braamstraat 59 werd onbekwaam verklaard met betrekking tot de handelingen wat betreft de persoon en de goederen.

De heer Luc Jules SCHEEPERS, die woont te 2400 Mol, Braamstraat 59 en mevrouw Bertha Julia Maria ROOSEN, die woont te 2400 Mol, Braamstraat 59 werden beide aangesteld als bewindvoerders over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mijnheer Tom Joery Scheepers, die woont te 2450 Meerhout, Molenberg 73 werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Mitch Feyen.

2019/111791

Vrederecht van het kanton Mol*Aanstelling*

Bij beschikking van 4 maart 2019 heeft de Vrederechter van het kanton Mol de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid. Mevrouw Emma Kathy Ophelia MATTHEEUWS, geboren te Mol op 22 mei 1995, met rijksregisternummer 95.05.22-560.34, die woont te 2400 Mol, Dalstraat 12 werd onbekwaam verklaard met betrekking tot de handelingen wat betreft de persoon en de goederen.

Mijnheer Stefan Hector Camiel Mattheeuws, die woont te 2400 Mol, Dalstraat 12 en mevrouw Isabelle Mona Albrecht, die woont te 2400 Mol, Dalstraat 12 werden beide aangesteld als bewindvoerders over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Mitch Feyen

2019/111813

Vrederecht van het kanton Mol*Aanstelling*

Bij beschikking van 4 maart 2019 heeft de Vrederechter van het kanton Mol de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid. De heer Erkan AKAR, geboren te Mol op 7 mei 1986, met rijksregisternummer 86.05.07-237.36, die woont te 2400 Mol, Hangarstraat 43 werd onbekwaam verklaard met betrekking tot de handelingen wat betreft de persoon en de goederen.

Mijnheer Muzaffer AKAR, die woont te 2400 Mol, Hangarstraat 43 en mevrouw Zeynep AKAY, die woont te 2400 Mol, Hangarstraat 43 werden beide aangesteld als bewindvoerders over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw Ilknur AKAR, die woont te 2400 Mol, Kerkelanden 61 werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Mitch Feyen.

2019/111814

Vrederecht van het kanton Mol*Aanstelling*

Bij beschikking van 4 maart 2019 heeft de Vrederechter van het kanton Mol de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid. Mevrouw Cindy Emilia Josepha VREYS, geboren te Mol op 31 maart 1973, wonende te 2400 Mol, Groot Kapellen 7 werd onbekwaam verklaard met betrekking tot de handelingen wat betreft de persoon en de goederen.

De heer Jan Jozef Antoon Maria VREYS, wonende te 2400 Mol, Groot Kapellen 7 en mevrouw Coleta Magdalena Augusta PAEPEN, wonende te 2400 Mol, Groot Kapellen 7, werden beide aangesteld als bewindvoerders over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw Suzy Rosalia Louisa Vreys, wonende te 2400 Mol, Zegeleen 7, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Mitch Feyen.

2019/111823

Vrederecht van het kanton Mol*Aanstelling*

Bij beschikking van 4 maart 2019 heeft de Vrederechter van het kanton Mol de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid. De heer Johan Edmond Elisabeth MATTHEUWSEN, geboren te Mol op 23 april 1963, met rijksregisternummer 63042323340, die woont te 2400 Mol, Haagdoornstraat 15 werd onbekwaam verklaard met betrekking tot de handelingen wat betreft de persoon en de goederen.

De heer Louis Juliaan MATTHEUWSEN, die woont te 2400 Mol, Haagdoornstraat 15 en mevrouw Lea Jeanne Leon JANSSENS, die woont te 2400 Mol, Haagdoornstraat 15 werden beide aangesteld als bewindvoerders over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De heer Peter Jeanne Jozef Mattheuwsen, die woont te 9100 Sint-Niklaas, Geraniumstraat 12 en mevrouw Ilse Ann Peter Mattheuwsen, die woont te 2100 Antwerpen, Korte Sint-Rochusstraat 6 werden beide aangesteld als vertrouwenspersonen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Mitch Feyen.

2019/111824

Vrederecht van het kanton Mol*Aanstelling*

Bij beschikking van 4 maart 2019 heeft de Vrederechter van het kanton Mol de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid. De heer Robby Jozef Ingrid VAN MEENSEL, geboren te Geel op 4 februari 1987, met rijksregisternummer 87020409178, die woont te 2450 Meerhout, Eindhoutsebaan 27 werd onbekwaam verklaard met betrekking tot de handelingen wat betreft de persoon en de goederen.

De heer Theo Jean Maria VAN MEENSEL, die woont te 2450 Meerhout, Eindhoutsebaan 27 en mevrouw Jeannine Constantia Karel PEETERS, die woont te 2450 Meerhout, Eindhoutsebaan 27 werden beide aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De heer Tom Lidy Fernand Van Meensel, die woont te 2450 Meerhout, Meidoornstraat 13 werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Mitch Feyen.

2019/111825

Vrederecht van het kanton Mol*Aanstelling*

Bij beschikking van 4 maart 2019 heeft de Vrederechter van het kanton Mol de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid. De heer Brecht Dany Edwin Gerard MATTHEEUWS, geboren te Knokke-Heist op 2 maart 1992, met rijksregisternummer 92.03.02-147.97, die woont te 2400 Mol, Dalstraat 12 werd onbekwaam verklaard met betrekking tot de handelingen wat betreft de persoon en de goederen.

Mijnheer Stefan Hector Camiel Mattheeuws, die woont te 2400 Mol, Dalstraat 12 en mevrouw Isabelle Mona Albrecht, die woont te 2400 Mol, Dalstraat 12 werden beide aangesteld als bewindvoerders over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend afschrift de griffier, (get) Mitch Feyen.

2019/111839

Vrederecht van het kanton Mol*Aanstelling*

Bij beschikking van 4 maart 2019 heeft de Vrederechter van het kanton Mol de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid. Mevrouw Serife ATESALP, geboren te Mol op 23 december 1976, met rijksregisternummer 76.12.23-058.59, die woont te 2400 Mol, St.-Paulusstraat 68 werd onbekwaam verklaard met betrekking tot de handelingen wat betreft de persoon en de goederen.

Mijnheer Hüseyin ATESALP, die woont te 2400 Mol, St.-Paulusstraat 68 en mevrouw Keziban ATESALP, die woont te 2400 Mol, St.-Paulusstraat 68 werden beide aangesteld als bewindvoerders over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw Nuray ATESALP, die woont te 2400 Mol, Oude Molenstraat 22 werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Mitch Feyen.

2019/111844

Vrederecht van het kanton Oudenaarde*Aanstelling*

Bij beschikking van 4 maart 2019 heeft de vrederechter van het kanton Oudenaarde rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende Albertina Bertha SNOECK, geboren te Asper op 6 november 1937, wonende te 9750 Kruisem, Kloosterstraat 18.

Sofie BAUTERS, advocaat met kantoor te 9700 Oudenaarde, Berchemweg 131, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 1 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Yves De Buysscher

2019/111851

Vrederecht van het kanton Sint-Genesius-Rode*Aanstelling*

Bij beschikking van 28 februari 2019 heeft de Vrederechter van het kanton Sint-Genesius-Rode beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Victor Lacus, geboren te Beersel op 9 november 1936, wonende in het WZC Palmyra te 1620 Drogenbos, Zennebeemd 15.

Mevrouw Laurie LANCKMANS, met kantoor te 1050 Elsene, Louizalaan 391 7, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 11 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de hoofdgriffier, (get) Martine RIJCK-BOSCH

2019/111871

Vrederecht van het kanton Sint-Niklaas*Aanstelling*

Bij beschikking van 1 maart 2019 heeft de Vrederechter van het kanton Sint-Niklaas beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Linsey Godelieve Maurits DE PAUW, geboren te op 31 juli 1986, wonende te 9200 Dendermonde, Kerkstraat 115 A, verblijvend APZ Sint-Lucia, Ankerstraat 91, te 9100 Sint-Niklaas

Mevrouw de advocaat Sara MELIS, advocaat, met kantoor te 9200 Dendermonde, Greffelinck 15, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 7 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Michiels Gert

2019/111809

Vrederecht van het kanton Sint-Niklaas*Aanstelling*

Bij beschikking van 4 maart 2019 heeft de Vrederechter van het kanton Sint-Niklaas beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus

die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende: Mijnheer René WOUTERS, geboren te Sint-Niklaas op 20 april 1944, wonende en verblijvende in het A.P.Z. Sint-Lucia 9100 Sint-Niklaas, Ankerstraat 91.

Mevrouw de advocaat Deirdre HEYNDRICKX, advocaat, met kantoor te 9130 Kieldrecht, Dorpsstraat 26, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 6 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Gert Michiels

2019/111815

Vrederecht van het kanton Sint-Niklaas

Vervanging

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Sint-Niklaas dd. 6 maart 2019, werd het volgende beslist:

De vrederechter beëindigt de opdracht van Geert DEMIN, advocaat, met kantoor te 3000 Leuven, J.P. Minckelersstraat 90, als bewindvoerder over de goederen van de heer Alli BOUFOUS, met rijksregisternummer 77110905709, geboren te Temse op 9 november 1977, die woont te 9100 Sint-Niklaas, Abingdonstraat 101, hiertoe aangesteld bij beschikking van de vrederechter van het tweede kanton Leuven dd. 26 augustus 2016, in de zaak met rolnummer 16B557.

De vrederechter verklaart dat BOUFOUS Alli, voornoemd ON-BEKWAAM is en blijft, rekening houdend met zijn persoonlijke omstandigheden en gezondheidstoestand tot het stellen van alle rechtshandelingen in verband met zijn goederen.

De vrederechter stelt AMELINCKX Frédéric, advocaat, met kantoor te 9140 Temse, Piet Nutenlaan 7A, aan als bewindvoerder-vertegenwoordiger, en dit in vervanging van meester Demin Geert, over de goederen van de heer Boufous Alli, voornoemd.

De vrederechter maakt een einde aan het statuut van vertrouwenspersoon van de heer Boufous Mustapha over de heer Boufous Alli, hiertoe aangesteld bij beschikking van de vrederechter van het tweede kanton Leuven dd. 26 augustus 2016, in de zaak met rolnummer 16B557.

Voor eensluidend uittreksel, de griffier (get) Gert Michiels.

2019/111803

Vrederecht van het kanton Tielt

Aanstelling

Bij beschikking van 26 februari 2019 heeft de Vrederechter van het kanton Tielt beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Koen Norbert Eugène VANDEMAELE, geboren te Tielt op 27 november 1968, wonende te 8930 Menen, Leiestraat 21, verblijvend Adagio Residenties te 8700 Tielt, Kortrijkstraat 36/0107.

Meester Ilse VANDAMME, advocaat te 8700 Tielt, Beernegemstraat 2, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Kurt De Buck

2019/111869

Vrederecht van het kanton Tongeren

Aanstelling

Bij beschikking van 20 februari 2019 heeft de vrederechter van het kanton Tongeren rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Marguerite Philippine Ghislaine BEERENS, geboren te Brussel op 3 juli 1932, wonende te 3620 Lanaken, Europaplein 20 bus 4, verblijvende Rusthuis "De Bloken", Blokenstraat 15A te 3830 Wellen. Christian STOUTEN, wonende te 3830 Wellen, Langenakkerstraat 30, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon. Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 25 januari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Monique Dupont

2019/111788

Vrederecht van het kanton Tongeren

Aanstelling

Bij beschikking van 25 februari 2019 heeft de vrederechter van het kanton Tongeren rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Marie-Louise NEVEN, geboren te Rutten op 12 augustus 1939, wonende te 3700 Tongeren, Houbbenstraat 19. Mr. Nathalie LAFOSSE, met kantoor te 3724 Kortesse, Beekstraat 10, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen voor wat betreft de spaargelden van de voornoemde beschermde persoon. Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 16 januari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Monique Dupont

2019/111857

Vrederecht van het kanton Wetteren

Vervanging

Bij beslissing van 7 maart 2019, heeft de Vrederechter van het kanton Wetteren, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, een einde gesteld aan de opdracht van Guido VAN DEN BERGHE, advocaat te 9230 Wetteren, Meersstraat 10 in hoedanigheid van bewindvoerder over de persoon en de goederen van:

Bertha ROLLE, met rijksregister 33122731243, geboren te Heusden op 27 december 1933, wonende te 9230 Wetteren, Bovenboekakker 6,

Marianne BRAECKMAN, wonende te 9230 Wetteren, Gentsesteenweg 262 bus 32, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 11 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Jürgen Peirlinck

2019/111794

Vrederecht van het kanton Willebroek

Aanstelling

Bij beschikking van 28 februari 2019 heeft de Vrederechter van het kanton Willebroek beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Geert Julien Brigitte Huysmans, geboren te Bornem op 16 augustus 1991, wonende te 2880 Bornem, Puursesteenweg-(BOR) 124/A001.

Mevrouw Jeannine Josepha De Schrijver, wonende te 2880 Bornem, Puursesteenweg 124/A001, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 14 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de afgevaardigd griffier, (get) Rafaël Vissers

2019/111781

Vrederecht van het kanton Willebroek

Aanstelling

Bij beschikking van 28 februari 2019 heeft de Vrederechter van het kanton Willebroek beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Carine Rosalie Maurits Van de Vreken, geboren te Hamme (VL) op 11 juni 1971, wonende te 9220 Hamme, August Van De Veldestraat 25 0002, verblijvende te 2890 Sint-Amands, WZC 's Gravenkas-teel, Lippelodorp 4.

Meester Bart De Winter, kantoorhoudende te 9200 Dendermonde, Lodewijk Dosfelstraat 65, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon van de voornoemde beschermde persoon.

Herbevestigd het mandaat van Meester Bart De Winter, kantoorhoudende te 9200 Dendermonde, Lodewijk Dosfelstraat 65, als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd .

Voor eensluidend uittreksel de afgevaardigd griffier, (get) Rafaël Vissers

2019/111867

Vrederecht van het kanton Zelzate

Aanstelling

Bij beschikking van 4 december 2018 heeft de vrederechter van het kanton Zelzate de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Dimitri CEULEMANS, geboren te Schoten op 1 januari 1971, wonende en verblijvende in het F.P.C. Gent 9000 Gent, Hurstweg 9.

Mijnheer Jens FORDEYN, met kantoor te 9920 Lievegem, Grote Baan 163, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de hoofdgriffier, (get) Christiaan De Veirman

2019/111845

Vrederecht van het tweede kanton Brugge

Aanstelling

Bij beschikking van 25 februari 2019 heeft de Vrederechter van het tweede kanton Brugge beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Georgette HOSTENS, geboren te Sint-Andries op 18 april 1924, wonende en verblijvende in het WZC Herdershove te 8000 Brugge, Oude Oostendeseenweg 95.

Mijnheer Louis HAGHENBEEK, wonende te 8000 Brugge, Kanunnik Van Hoonackerstraat 12, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 4 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier D'Hont Sigrid, (get)

2019/111858

Vrederecht van het tweede kanton Brugge

Vervanging

Bij beslissing van 25 februari 2019, heeft de Vrederechter van het tweede kanton Brugge, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, een einde gesteld aan de opdracht van Patrick OVERSTRAETE, wonende te 8210 Zedelgem, Hamersvelde 9 in hoedanigheid van bewindvoerder over de goederen van:

Mijnheer Rony Patrick Eric Overstraete, geboren te Brugge op 28 maart 1958, wonende te 8000 Brugge, Gebroeders Marreytstraat 3 0203.

Mevrouw Marilyn OVERSTRAETE, wonende te 8310 Brugge, 's Heer Boudewijnburg 96, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 30 januari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Sigrid D'Hont

2019/111795

Vrederecht van het tweede kanton Gent

Aanstelling

Bij beschikking van 27 februari 2019 heeft de Plaatsvervangend Vrederechter van het tweede kanton Gent beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Patrick DE GROOTE, geboren te Sint-Amandsberg op 3 maart 1962, wonende te 9000 Gent, Bellefleurstraat 22.

Isabelle ELIANO, met kantoor te 9820 Merelbeke, Torrekensstraat 60, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 10 januari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Elsie Depessemier

2019/111831

Vrederecht van het tweede kanton Gent

Vervanging

Bij beslissing van 27 februari 2019, heeft de plaatsvervangend Vrederechter van het tweede kanton Gent, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, een einde gesteld aan de opdracht van VAN INNIS Nathalie in hoedanigheid van bewindvoerder over de goederen van:

Laura GUENET, geboren te Gent op 8 augustus 1997, wonende te 9300 Aalst, Bredestraat 2, bus 2.

Mevrouw Isabelle ELIANO, met kantoor te 9820 Merelbeke, Torrekensstraat 60, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd .

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Elsie Depessemier

2019/111838

Vrederecht van het vierde kanton Gent

Aanstelling

Bij beschikking van 28 februari 2019 heeft de Vrederechter van het vierde kanton Gent beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Raymond JOOS, geboren te Gent op 21 januari 1958, wonende te 9000 Gent, Gasmeterlaan 116 bus 102.

Jan DEVROE, met kantoor te 9080 Lochristi, Zevenekendorp 16, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 11 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de afgevaardigd griffier, (get) Stefanie Temmerman

2019/111859

Acceptation sous bénéfice d'inventaire

Code civil - article 793

Aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving

Burgerlijk Wetboek - artikel 793

De schuldeisers worden verzocht hun schuldvorderingen bij gewone aangetekende zending over te maken, gericht aan de woonplaats die de declarant gekozen heeft en die in de verklaring is vermeld, overeenkomstig artikel 793, laatste lid van het Burgerlijk Wetboek

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 februari 2019 ingeschreven in CER op 28 februari 2019 - Notaris Lisbeth BUYTAERT - Declarant Verresen Christiane Mariette, geboren op 02/02/1969 te Brasschaat en woonplaats gekozen te 2990 Wuustwezel, De Vennekens 37, in de nalatenschap van Verresen Eduardus, geboren op 28/04/1932 te Kapellen, laatst wonende te 2330 Merksplas, Steenweg op Wortel 1.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 februari 2019 ingeschreven in CER op 28 februari 2019 - Notaris Lisbeth BUYTAERT - Declarant Verresen Danny Leo, geboren op 22/09/1970 te Brasschaat en woonplaats gekozen te 2930 Brasschaat, De Romboutweg 78, in de nalatenschap van Verresen Eduardus, geboren op 28/04/1932 te Kapellen, laatst wonende te 2330 Merksplas, Steenweg op Wortel 1.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 februari 2019 ingeschreven in CER op 28 februari 2019 - Notaris Lisbeth BUYTAERT - Declarant Verresen Franky, geboren op

12/07/1972 te Brasschaat en woonplaats gekozen te 2400 Mol, Emiel Becquaertlaan 10, in de nalatenschap van Verresen Eduardus, geboren op 28/04/1932 te Kapellen, laatst wonende te 2330 Merksplas, Steenweg op Wortel 1.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 februari 2019 ingeschreven in CER op 28 februari 2019 - Notaris Laurent de VUYST - Declarant Tuerlinckx Karin Josephine Emilia, geboren op 20/01/1972 te Wilrijk en woonplaats gekozen te 8300 Knokke-Heist, Van Bunnanlaan 19 0042, in de nalatenschap van Tuerlinckx Jozef Lodewijk Constant, geboren op 20/05/1942 te Leuven, laatst wonende te 3000 Leuven, Rijschoolstraat 22 0201.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 februari 2019 ingeschreven in CER op 28 februari 2019 - Notaris Laurent de VUYST - Declarant Tuerlinckx Ellen Alberta Justine, geboren op 14/03/1974 te Wilrijk en woonplaats gekozen te 8300 Knokke-Heist, Van Bunnanlaan 19 0042, in de nalatenschap van Tuerlinckx Jozef Lodewijk Constant, geboren op 20/05/1942 te Leuven, laatst wonende te 3000 Leuven, Rijschoolstraat 22 0201.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 februari 2019 ingeschreven in CER op 1 maart 2019 - Notaris Katrien VAN KRIEKINGE - Declarant Criscenzo Paolo Alexandre, geboren op 04/09/2004 te Anderlecht en woonplaats gekozen te 1652 Alsemberg, Steenweg naar Halle 282, in de nalatenschap van Criscenzo Salvatore, geboren op 08/10/1970 te Agrigento (Italy), laatst wonende te 1070 Anderlecht, Rue de l'Instruction 55.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 27 februari 2019 ingeschreven in CER op 1 maart 2019 - Notaris Roseline MICHELS - Declarant Van Haesebroeck Elisabeth Thais Marie Agnes, geboren op 17/11/1958 te Oudenaarde en woonplaats gekozen te 9700 Oudenaarde, Jacob Lacopsstraat 22 101, in de nalatenschap van Lambrecht Agnes Sidonia Maria Magdalena, geboren op 09/01/1918 te Eine, laatst wonende te 9700 Oudenaarde, Nestor De Tièrestraat 54.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 1 maart 2019 ingeschreven in CER op 4 maart 2019 - Notaris Robbe TACK - Declarant Arijs Carlos Marcel, geboren op 15/02/1952 te Asse en woonplaats gekozen te 1785 Merchtem, Spiegellaan 27, in de nalatenschap van De Backer Linda Maria Augusta, geboren op 16/02/1956 te Merchtem, laatst wonende te 1785 Merchtem, Molenbaan 30.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 25 februari 2019 ingeschreven in CER op 4 maart 2019 - Notaris Hilde HELLEMANS - Declarant Van de Velde Lenko, geboren op 30/10/2006 te Antwerpen(Wilrijk) en woonplaats gekozen te 2620 Hemiksem, Molendreef 20, in de nalatenschap van Van de Velde Paul Juul Joannes, geboren op 04/06/1966 te Reet, laatst wonende te 2840 Rumst, Eikenstraat 161.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 februari 2019 ingeschreven in CER op 4 maart 2019 - Notaris Sebastiaan-Willem VERBERT - Declarant Schouteden Laura Maria Constantia Alfons, geboren op 26/06/1942 te Antwerpen en woonplaats gekozen te 2018 Antwerpen, Van Eycklei 21, in de nalatenschap van Verhoeven Lodewijk, geboren op 25/01/1923 te Merksem, laatst wonende te 2060 Antwerpen, Van Maerlantstraat 50.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 februari 2019 ingeschreven in CER op 4 maart 2019 - Notaris Sebastiaan-Willem VERBERT - Declarant Schouteden Eric Emile Maria Nathalie, geboren op 30/03/1948 te Wilrijk en woonplaats gekozen te 2018 Antwerpen, Van Eycklei 21, in de nalatenschap van Verhoeven Lodewijk, geboren op 25/01/1923 te Merksem, laatst wonende te 2060 Antwerpen, Van Maerlantstraat 50.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 februari 2019 ingeschreven in CER op 4 maart 2019 - Notaris Sebastiaan-Willem VERBERT - Declarant Schouteden Waeterschoot Tom Ferdinand Eric Clara, geboren op 21/12/1978 te Wilrijk en woonplaats gekozen te 2018 Antwerpen, Van Eycklei 21, in de nalatenschap van Verhoeven Lodewijk, geboren op 25/01/1923 te Merksem, laatst wonende te 2060 Antwerpen, Van Maerlantstraat 50.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 28 februari 2019 ingeschreven in CER op 4 maart 2019 - Notaris Sebastiaan-Willem VERBERT - Declarant Van Derzyphen Carine Maria Marcella Fernanda, geboren op 08/07/1972 te Ekeren en woonplaats gekozen te 2018 Antwerpen, Van Eycklei 21, in de nalatenschap van Verhoeven Lodewijk, geboren op 25/01/1923 te Merksem, laatst wonende te 2060 Antwerpen, Van Maerlantstraat 50.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 4 maart 2019 ingeschreven in CER op 5 maart 2019 - Notaris Michaël PIETERS - Declarant Van Brantegem Elke, geboren op 28/04/1985 te Gent en woonplaats gekozen te 9400 Ninove, Aalstersesteenweg 15, in de nalatenschap van Waltniel Dirk Louis Ghislaine, geboren op 09/03/1960 te Ninove, laatst wonende te 9400 Ninove, Roslaer 81.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 27 februari 2019 ingeschreven in CER op 5 maart 2019 - Notaris Marc WILMUS - Declarant Deflo Alessandro Gabriel, geboren op 17/10/2006 te Sint-Lambrechts-Woluwe en woonplaats gekozen te 1040 Brussel, Oudergemsesteenweg 328, in de nalatenschap van Deflo Luc Felix, geboren op 27/02/1958 te Mechelen, laatst wonende te 1040 Etterbeek, Ahornbomenstraat 35.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 27 februari 2019 ingeschreven in CER op 5 maart 2019 - Notaris Marc WILMUS - Declarant Deflo Tris, geboren op 08/01/1997 te Bonheiden en woonplaats gekozen te 1040 Brussel, Oudergemsesteenweg 328, in de nalatenschap van Deflo Luc Felix, geboren op 27/02/1958 te Mechelen, laatst wonende te 1040 Etterbeek, Ahornbomenstraat 35.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 27 februari 2019 ingeschreven in CER op 5 maart 2019 - Notaris Marc WILMUS - Declarant Deflo Tess, geboren op 06/01/1995 te Bonheiden en woonplaats gekozen te 1040 Brussel, Oudergemsesteenweg 328, in de nalatenschap van Deflo Luc Felix, geboren op 27/02/1958 te Mechelen, laatst wonende te 1040 Etterbeek, Ahornbomenstraat 35.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 5 maart 2019 ingeschreven in CER op 6 maart 2019 - Notaris Robbe TACK - Declarant Geeraerts Julie, geboren op 16/07/1993 te Halle en woonplaats gekozen te 1785 Merchtem, Spiegellaan 27, in de nalatenschap van Geeraerts Jack, geboren op 14/10/1961 te Ukkel, laatst wonende te 3090 Overijse, Alf. Dekeyserstraat 2.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 5 maart 2019 ingeschreven in CER op 6 maart 2019 - Notaris Robbe TACK - Declarant Geeraerts Lien, geboren op 05/07/1989 te Halle en woonplaats gekozen te 1785 Merchtem, Spiegellaan 27, in de nalatenschap van Geeraerts Jack, geboren op 14/10/1961 te Ukkel, laatst wonende te 3090 Overijse, Alf. Dekeyserstraat 2.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 6 maart 2019 ingeschreven in CER op 7 maart 2019 - Notaris Jean VAN CAUWENBERGH - Declarant Rochus Liam Ludo Monique, geboren op 24/08/1996 te Lier en woonplaats gekozen te 2500 Lier, Lisperstraat 59, in de nalatenschap van Rochus Sven Louis Godelieve, geboren op 22/06/1965 te Deurne (Ant.), laatst wonende te 9100 Sint-Niklaas, Stationsplein 25 B007.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 6 maart 2019 ingeschreven in CER op 7 maart 2019 - Notaris Jean VAN CAUWENBERGH - Declarant Rochus Anthonia Richard Annie Maria, geboren op 27/08/1999 te Lier en woonplaats gekozen te 2500 Lier, Lisperstraat 59, in de nalatenschap van Rochus Sven Louis Godelieve, geboren op 22/06/1965 te Deurne (Ant.), laatst wonende te 9100 Sint-Niklaas, Stationsplein 25 B007.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 1 maart 2019 ingeschreven in CER op 7 maart 2019 - Notaris Paul DE MAN - Declarant Vanpraet Christophe Bart Anton, geboren op 04/06/1983 te Jette en woonplaats gekozen te 9500 Geraardsbergen, Papiermolenstraat 33A, in de nalatenschap van Koolbrant Julienne Maria, geboren op 21/11/1927 te Sint-Martens-Lierde, laatst wonende te 9572 Lierde, Tempel 93.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 26 februari 2019 ingeschreven in CER op 7 maart 2019 - Notaris Jan VERSTRAETEN - Declarant De Milliano Bart, geboren op 22/08/1982 te Gent en woonplaats gekozen te 9960 Assenede, Leegstraat 25a, in de nalatenschap van De Milliano Godfried Achiel Georgette, geboren op 26/12/1947 te Assenede, laatst wonende te 9988 Sint-Laureins, Blekersdijk(WAT) 20.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 6 maart 2019 ingeschreven in CER op 7 maart 2019 - Notaris Jan VAN HEMELDONCK - Declarant T'Syen Kelly Maria Frans, geboren op 28/02/1984 te Herentals en woonplaats gekozen te 2250 Olen, Oosterwijkseweg 50, in de nalatenschap van Smolders Robin, geboren op 12/08/1983 te Herentals, laatst wonende te 2250 Olen, Het Brem-blok 4.

2019/111722

Les créanciers sont invités à faire connaître leurs créances par avis recommandé, envoyé au domicile élu par le déclarant et mentionné dans la déclaration, conformément à l'article 793, dernier alinéa du Code Civil.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 26 février 2019, inscrite dans le CER le 28 février 2019 - Notaire Denys DUMONT - Déclarant(e) Duruisseau Delphine Emilie Josée, né(e) le 17/02/1971 à Libramont, ayant fait élection domicile à 5575 Gedinne, Rue Raymond Gridlet 40, pour la succession de Duruisseau Jacques Maurice Henri, né(e) le 28/11/1947 à Rochehaut, de son vivant domicilié(e) à 8450 Bredene, Blekkaertstraat 64 0102.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 26 février 2019, inscrite dans le CER le 28 février 2019 - Notaire Denys DUMONT - Déclarant(e) Duruisseau Adrien Henry Hugues, né(e) le 08/11/1973 à Libramont, ayant fait élection domicile à 5575 Gedinne, Rue Raymond Gridlet 40, pour la succession de Duruisseau Jacques Maurice Henri, né(e) le 28/11/1947 à Rochehaut, de son vivant domicilié(e) à 8450 Bredene, Blekkaertstraat 64 0102.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 28 février 2019, inscrite dans le CER le 28 février 2019 - Notaire Jean-Philippe MATAGNE - Déclarant(e) Audino Sébastien, né(e) le 25/02/2003 à Charleroi, ayant fait élection domicile à 6200 Châtelet, Résidence Bel Air 72, pour la succession de Audino Vincent, né(e) le 23/05/1966 à Charleroi, de son vivant domicilié(e) à 6200 Châtelet, Résidence Bel Air 72.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 28 février 2019, inscrite dans le CER le 28 février 2019 - Notaire Vinciane DEGRÈVE - Déclarant(e) Mathieu Marie-Paule, né(e) le 15/06/1955 à Quaregnon, ayant fait élection domicile à 7950 Chièvres, Rue de Saint-Ghislain 20, pour la succession de Dewèze Armande, né(e) le 22/03/1925 à Wasmuel, de son vivant domicilié(e) à 7390 Quaregnon, Rue Paul Pastur 85.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 28 février 2019, inscrite dans le CER le 28 février 2019 - Notaire Vinciane DEGRÈVE - Déclarant(e) Mathieu Katty, né(e) le 02/01/1965 à Baudour, ayant fait élection domicile à 7950 Chièvres, Rue de Saint-Ghislain 20, pour la succession de Dewèze Armande, né(e) le 22/03/1925 à Wasmuel, de son vivant domicilié(e) à 7390 Quaregnon, Rue Paul Pastur 85.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 25 février 2019, inscrite dans le CER le 28 février 2019 - Notaire Georges LOCHET - Déclarant(e) Denis Alain Jacques Lucien, né(e) le 25/04/1970 à Arlon, ayant fait élection domicile à 6860 Légglise, Rue Saint-Orban, Louftémont 18, pour la succession de Jacques Nathalie, né(e) le 05/01/1970 à Arlon, de son vivant domicilié(e) à 6860 Légglise, Rue des Chass.-Ardenn, Traimont 41.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 25 février 2019, inscrite dans le CER le 28 février 2019 - Notaire Georges LOCHET - Déclarant(e) Gilles Olivier Henri Ghislain, né(e) le 06/09/1974 à Bastogne, ayant fait élection domicile à 6860 Légglise, Rue des Chass.-Ardenn, Traimont 41, pour la succession de Jacques Nathalie, né(e) le 05/01/1970 à Arlon, de son vivant domicilié(e) à 6860 Légglise, Rue des Chass.-Ardenn, Traimont 41.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 25 février 2019, inscrite dans le CER le 28 février 2019 - Notaire Georges LOCHET - Déclarant(e) Denis Gil Henri, né(e) le 20/09/2001 à Libramont-Chevigny, ayant fait élection domicile à 6860 Légglise, Rue Saint-Orban, Louftémont 18, pour la succession de Jacques Nathalie, né(e) le 05/01/1970 à Arlon, de son vivant domicilié(e) à 6860 Légglise, Rue des Chass.-Ardenn, Traimont 41.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 25 février 2019, inscrite dans le CER le 28 février 2019 - Notaire Georges LOCHET - Déclarant(e) Gilles Fiona Léa Annie, né(e) le 23/07/2011 à Libramont-Chevigny, ayant fait élection domicile à 6860 Légglise, Rue des Chass.-Ardenn, Traimont 41, pour la succession de Jacques Nathalie, né(e) le 05/01/1970 à Arlon, de son vivant domicilié(e) à 6860 Légglise, Rue des Chass.-Ardenn, Traimont 41.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 25 février 2019, inscrite dans le CER le 28 février 2019 - Notaire Georges LOCHET - Déclarant(e) Gilles Arno Bernard Henri, né(e) le 04/06/2013 à Libramont-Chevigny, ayant fait élection domicile à 6860 Légglise, Rue des Chass.-Ardenn, Traimont 41, pour la succession de Jacques Nathalie, né(e) le 05/01/1970 à Arlon, de son vivant domicilié(e) à 6860 Légglise, Rue des Chass.-Ardenn, Traimont 41.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 28 février 2019, inscrite dans le CER le 28 février 2019 - Notaire Jean Didier GYSELINCK - Déclarant(e) Vanoekel Bruno Hubert Yves Marie, né(e) le 05/05/1945 à Vilvorde, ayant fait élection domicile à 1050 Bruxelles, Avenue Louise 422, pour la succession de Heynen Ginette Maria Marguerite Adolphine, né(e) le 17/07/1948 à Rocourt, de son vivant domicilié(e) à 1170 Watermael-Boitsfort, Avenue Emile Van Becelaere 26 A 46.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 28 février 2019, inscrite dans le CER le 28 février 2019 - Notaire Jean Didier GYSELINCK - Déclarant(e) Vanoekel Nicolas Paul Bruno Marie, né(e) le 05/01/1982 à Woluwe-Saint-Lambert, ayant fait élection domicile à 1050 Bruxelles, Avenue Louise 422, pour la succession de Heynen Ginette Maria Marguerite Adolphine, né(e) le 17/07/1948 à Rocourt, de son vivant domicilié(e) à 1170 Watermael-Boitsfort, Avenue Emile Van Becelaere 26 A 46.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 27 février 2019, inscrite dans le CER le 28 février 2019 - Notaire Morgane CRASSON - Déclarant(e) Jacques Baptiste Jean Anne Désiré, né(e) le 15/01/2002 à Malmédy, ayant fait élection domicile à 4960 Malmédy, Rue Abbé Peters 32, pour la succession de Pairiot Ingeborg Marie, né(e) le 15/09/1938 à Malmédy, de son vivant domicilié(e) à 4960 Malmédy, Place Albert 1er 10.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 1 mars 2019, inscrite dans le CER le 1 mars 2019 - Notaire Valérie DEPOUHON - Déclarant(e) Cauderlier Marianne Yvonne Marie-Thérèse Francine, né(e) le 05/01/1959 à Uccle, ayant fait élection domicile à 6183 Traze-gnies, Sentier Saint Joseph 1, pour la succession de Carlier Georgette Elise Marie, né(e) le 29/05/1938 à Masnuy-Saint-Jean, de son vivant domicilié(e) à 7160 Chapelle-lez-Herlaimont, Rue de la Station 101.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 28 février 2019, inscrite dans le CER le 1 mars 2019 - Notaire Caroline RUELLE - Déclarant Ville de Neufchâteau Ville / commune, ayant fait élection domicile chez Caroline RUELLE, Notaire à 6840 Neufchâteau, Rue de la Faloise 17, pour la succession de Liégeois Huguette Yvonne Marie Aline, né(e) le 09/05/1931 à Longlier, de son vivant domicilié(e) à 6840 Neufchâteau, Chaussée de Bastogne, LGL 20.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 14 février 2019, inscrite dans le CER le 1 mars 2019 - Notaire Priscilla CLAEYS - Déclarant(e) Lepoivre Pearl Laetitia Marie Solange, né(e) le 12/09/2002 à Anderlecht, ayant fait élection domicile à 9470 Denderleeuw, Bloemendaal 8, pour la succession de Lepoivre Thierry Benoit Emile Fernand, né(e) le 20/02/1952 à Namen, de son vivant domicilié(e) à 1200 Sint-Lambrechts-Woluwe, Gilbert Mullielaan 41 b1.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 25 février 2019, inscrite dans le CER le 1 mars 2019 - Notaire Maximilien CHARPENTIER - Déclarant(e) Bodart Gérard Jean Ghislain, né(e) le 11/11/1968 à Charleroi, ayant fait élection domicile à 5140 Sombrefe, Rue Bertinchamps 10, pour la succession de Cochin Freddy Jules, né(e) le 01/01/1939 à Sombrefe, de son vivant domicilié(e) à 5140 Sombrefe, Rue Vivier-Anon 2.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 14 février 2019, inscrite dans le CER le 1 mars 2019 - Notaire Priscilla CLAEYS - Déclarant(e) Lepoivre Elsie Lindsay Andrée Solène, né(e) le 20/09/2005 à Anderlecht, ayant fait élection domicile à 9470 Denderleeuw, Bloemendaal 8, pour la succession de Lepoivre Thierry Benoit Emile Fernand, né(e) le 20/02/1952 à Namen, de son vivant domicilié(e) à 1200 Sint-Lambrechts-Woluwe, Gilbert Mullielaan 41 b1.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 14 février 2019, inscrite dans le CER le 1 mars 2019 - Notaire Priscilla CLAEYS - Déclarant(e) Lepoivre Lance Thierry Henry Emile, né(e) le 27/09/2008 à Anderlecht, ayant fait élection domicile à 1190 Bruxelles, Avenue Reine Marie-Henriette 123, pour la succession de Lepoivre Thierry Benoit Emile Fernand, né(e) le 20/02/1952 à Namen, de son vivant domicilié(e) à 1200 Sint-Lambrechts-Woluwe, Gilbert Mullielaan 41 b1.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 27 février 2019, inscrite dans le CER le 3 mars 2019 - Notaire Jean TYTGAT - Déclarant(e) Grovonius Ekaterina Valeria, né(e) le 23/02/1997 à Uccle, ayant fait élection domicile à 5002 Saint-Servais, rue de Gembloux 12, pour la succession de Bourguignon Marcelle Sophia Marie Angélique, né(e) le 20/04/1946 à Naomé, de son vivant domicilié(e) à 5000 Namur, Rue d'Arquet 40.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 25 février 2019, inscrite dans le CER le 4 mars 2019 - Notaire Sophie LEFEVRE - Déclarant(e) Bosmans Catherine Paulette Jacqueline, né(e) le 29/11/1965 à Mont-sur-Marchienne, ayant fait élection domicile à 6032 Mont-sur-Marchienne, Avenue Pastur 155, pour la succession de Schietecat Jean Luc Marie Rene Urbain, né(e) le 13/08/1954 à Charleroi, de son vivant domicilié(e) à 6032 Charleroi, Rue Pasteur 48.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 1 mars 2019, inscrite dans le CER le 4 mars 2019 - Notaire Alain HENRY - Déclarant(e) Devos Liza Anita Rita, né(e) le 04/01/2001 à Tourcoing (France), ayant fait élection domicile à 7730 Estaimbourg, Rue des Tanneurs 29, pour la succession de Van Daele Audrey, né(e) le 01/09/1975 à LILLE (France), de son vivant domicilié(e) à 7730 Estaimpuis, Rue du Moulin Masure(EST) 9.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 21 février 2019, inscrite dans le CER le 4 mars 2019 - Notaire Georges-Henri RUELLE - Déclarant(e) Weyn Nico, né(e) le 30/07/1998 à Anderlecht, ayant fait élection domicile à 1130 Bruxelles, Chaussée de Haecht 1788 3, pour la succession de Weyn Thierry Michel Marcel, né(e) le 02/12/1969 à Montignies-sur-Sambre, de son vivant domicilié(e) à 1140 Evere, Rue Edouard Stuckens 61 01.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 4 mars 2019, inscrite dans le CER le 4 mars 2019 - Notaire Vincent LELUBRE - Déclarant(e) Wouters Titiana Louisa, né(e) le 09/06/1955 à Anvers, ayant fait élection domicile à 7500 Tournai, Boulevard du Roi Albert 8, pour la succession de Wouters Julianus Albertus Josephina, né(e) le 08/02/1931 à Borgerhout, de son vivant domicilié(e) à 7540 Tournai, Rue du Druguet(RUM) 9.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 27 février 2019, inscrite dans le CER le 4 mars 2019 - Notaire Roland STIERS - Déclarant(e) Scozzi Servais Jean Gino, né(e) le 24/12/1952 à ST ETIENNE DU ROUVRAY (France), ayant fait élection domicile à 4020 Bressoux, Quai Roi Albert 53, pour la succession de Scozzi Sophie Michelle Louise, né(e) le 07/06/1963 à Rouen (France), de son vivant domicilié(e) à (inconnu).

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 4 mars 2019, inscrite dans le CER le 5 mars 2019 - Notaire Christian VAN CAMPENHOUT - Déclarant(e) Mieczkowska Oliwia, né(e) le 20/12/2001 à Ostroleka (Poland), ayant fait élection domicile à 1700 Dilbeek, Liv. Walravenslaan 86, pour la succession de Florczak Katarzyna, né(e) le 09/06/1972 à Ostroleka (Poland), de son vivant domicilié(e) à 1030 Schaerbeek, Avenue Voltaire 125 ET01.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 4 mars 2019, inscrite dans le CER le 5 mars 2019 - Notaire Christian VAN CAMPENHOUT - Déclarant(e) Mieczkowska Natalia, né(e) le 07/04/2003 à Ostroleka (Poland), ayant fait élection domicile à 1700 Dilbeek, Liv. Walravenslaan 86, pour la succession de Florczak Katarzyna, né(e) le 09/06/1972 à Ostroleka (Poland), de son vivant domicilié(e) à 1030 Schaerbeek, Avenue Voltaire 125 ET01.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 4 mars 2019, inscrite dans le CER le 5 mars 2019 - Notaire Christian VAN CAMPENHOUT - Déclarant(e) Bocquet Pierre François Marie René Benoit, né(e) le 28/10/1951 à Etterbeek, ayant fait élection domicile à 1180 Uccle, avenue Brugmann 287, pour la succession de Foullyen Marcelle Marie Félix, né(e) le 27/07/1923 à Huy, de son vivant domicilié(e) à 1070 Anderlecht, Avenue Eugène Ysaye 27.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 19 février 2019, inscrite dans le CER le 5 mars 2019 - Notaire Marie-France LEMBOURG - Déclarant(e) Mathieu Josette, né(e) le 20/04/1947 à Quaregnon, ayant fait élection domicile à 7301 Hornu, Rue Grande 44, pour la succession de Dewèze Armande, né(e) le 22/03/1925 à Wasmuel, de son vivant domicilié(e) à 7390 Quaregnon, Rue Paul Pastur 85.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 19 février 2019, inscrite dans le CER le 5 mars 2019 - Notaire Marie-France LEMBOURG - Déclarant(e) Mathieu Micheline, né(e) le 30/04/1953 à Quaregnon, ayant fait élection domicile à 7301 Hornu, Rue Grande 44, pour la succession de Dewèze Armande, né(e) le 22/03/1925 à Wasmuel, de son vivant domicilié(e) à 7390 Quaregnon, Rue Paul Pastur 85.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 4 mars 2019, inscrite dans le CER le 5 mars 2019 - Notaire Frédéric DUCHATEAU - Déclarant(e) Schmit Nicole Emilie Augustine, né(e) le 10/01/1934 à Couillet, ayant fait élection domicile à 5000 Namur, Rue Godefroid 27, pour la succession de Mottiaux Roger Aimé Claude Philippe, né(e) le 08/05/1957 à Namur, de son vivant domicilié(e) à 5021 Namur, Route de Hannut(BN) 309.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 5 mars 2019, inscrite dans le CER le 6 mars 2019 - Notaire Louis-Marie PONGEN - Déclarant(e) Bernard Eric Paul Marcel André Pierre, né(e) le 01/02/1974 à Liège, ayant fait élection domicile à 4102 Ougrée, Avenue du Centenaire 226, pour la succession de Noel Marie France Nathalie, né(e) le 02/07/1955 à Habergy, de son vivant domicilié(e) à 4190 Ferrières, Rognac 2.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 26 février 2019, inscrite dans le CER le 6 mars 2019 - Notaire Sylvain BAVIER - Déclarant(e) Businari Ricardo Giovanni, né(e) le 17/03/2003 à La Louvière, ayant fait élection domicile à 7100 La Louvière, Rue du Parc 28, pour la succession de Businari Fabrizio, né(e) le 18/11/1977 à La Louvière, de son vivant domicilié(e) à 7100 La Louvière, Rue F. Roosevelt(TRI) 34.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 4 mars 2019, inscrite dans le CER le 6 mars 2019 - Notaire Marie-Antoinette LEONARD - Déclarant(e) Bosman Fabienne Joanna Augustine Germaine, né(e) le 27/07/1965 à Etterbeek, ayant fait élection domicile à 1850 Grimbergen, Landhuizenlaan 40, pour la succession de Bosman Robert Pierre Julien Louis, né(e) le 28/07/1942 à Elsenne, de son vivant domicilié(e) à 16, an der Delt, L-9633 BASCHLEIDEN.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 4 mars 2019, inscrite dans le CER le 6 mars 2019 - Notaire Marie-Antoinette LEONARD - Déclarant(e) Scheecqmans Candice Claude Fabienne, né(e) le 17/02/1995 à Etterbeek, ayant fait élection domicile à 1850 Grimbergen, Landhuizenlaan 40, pour la succession de Bosman Robert Pierre Julien Louis, né(e) le 28/07/1942 à Elsenne, de son vivant domicilié(e) à 16, an der Delt, L-9633 BASCHLEIDEN.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 4 mars 2019, inscrite dans le CER le 6 mars 2019 - Notaire Marie-Antoinette LEONARD - Déclarant(e) Eulaerts Brice Jean Robert, né(e) le 05/01/2004 à Dranguignan (France), ayant fait élection domicile à 1850 Grimbergen, Landhuizenlaan 40, pour la succession de Bosman Robert Pierre Julien Louis, né(e) le 28/07/1942 à Elsene, de son vivant domicilié(e) à , 16, an der Delt, L-9633 BASCHLEIDEN.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 6 mars 2019, inscrite dans le CER le 7 mars 2019 - Notaire Geneviève STOCKART - Déclarant(e) Tiquet Jean Luc Georges José, né(e) le 28/12/1952 à Verviers, ayant fait élection domicile à 4800 Ensival, Rue Jean-Martin Maréchal 32, pour la succession de Vieutems Jacqueline Pauline, né(e) le 25/04/1930 à Schaerbeek, de son vivant domicilié(e) à 4860 Pepinster, Rue des Déportés 16.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 4 mars 2019, inscrite dans le CER le 7 mars 2019 - Notaire François HERINCKX - Déclarant Help Animals Association sans but lucratif , ayant fait élection domicile chez FRANÇOIS HERINCKX ET KEN PENNE, NOTAIRES ASSOCIES à 1000 Bruxelles, Rue du Midi 146, pour la succession de Subhan John Munir, né(e) le 20/08/1954 à Uccle, de son vivant domicilié(e) à 1040 Etterbeek, Avenue Hansen-Soulie 126 b2.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 26 février 2019, inscrite dans le CER le 7 mars 2019 - Notaire Philippe LABÉ - Déclarant(e) Maka Ludovic, né(e) le 07/02/1976 à Hermalle-sous-Argenteau, ayant fait élection domicile à 4020 Liege, Avenue du Luxembourg 37, pour la succession de Maka Joseph Camille, né(e) le 28/08/1952 à Herstal, de son vivant domicilié(e) à 4040 Herstal, Rue du Braconnier 3.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 7 mars 2019, inscrite dans le CER le 7 mars 2019 - Notaire Véronique MASSINON - Déclarant(e) Deprez Lina Eugénie Léonce Ghislaine, né(e) le 04/10/1950 à Fosses-la-Ville, ayant fait élection domicile à 5070 Fosses-la-Ville, Rue de Vitival 4, pour la succession de Deprez Fernand Lambert Ghislain, né(e) le 07/04/1924 à Spy, de son vivant domicilié(e) à 5070 Fosses-la-Ville, Route de Bambois 48.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 7 mars 2019, inscrite dans le CER le 7 mars 2019 - Notaire Véronique MASSINON - Déclarant(e) Deprez Maryline Lina Gérard Ghislaine, né(e) le 17/01/1973 à Namur, ayant fait élection domicile à 5070 Fosses-la-Ville, Rue de Vitival 4, pour la succession de Deprez Fernand Lambert Ghislain, né(e) le 07/04/1924 à Spy, de son vivant domicilié(e) à 5070 Fosses-la-Ville, Route de Bambois 48.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 7 mars 2019, inscrite dans le CER le 7 mars 2019 - Notaire Véronique MASSINON - Déclarant(e) Deprez David Omer, né(e) le 08/06/1978 à Namur, ayant fait élection domicile à 5070 Fosses-la-Ville, Rue de Vitival 4, pour la succession de Deprez Fernand Lambert Ghislain, né(e) le 07/04/1924 à Spy, de son vivant domicilié(e) à 5070 Fosses-la-Ville, Route de Bambois 48.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 7 mars 2019, inscrite dans le CER le 7 mars 2019 - Notaire Véronique MASSINON - Déclarant(e) Deprez Jessica Rita Ghislaine Nicole Edith, né(e) le 17/07/1984 à Namur, ayant fait élection domicile à 5070 Fosses-la-Ville, Rue de Vitival 4, pour la succession de Deprez Fernand Lambert Ghislain, né(e) le 07/04/1924 à Spy, de son vivant domicilié(e) à 5070 Fosses-la-Ville, Route de Bambois 48.

2019/111722

Renonciation aux successions

Code civil - article 784

Verwerping nalatenschap

Burgerlijk Wetboek - artikel 784

Suivant acte reçu par le notaire Donatienne d'Harveng, de résidence à Lessines, le 26 février 2019 :

Mme DUSAUCOIS, Christelle Delphine Charline, née à Etterbeek le 8 février 1975, divorcée non remariée, domiciliée à 6220 Fleurus, rue de Wangenies 124.

Laquelle déclare ne pas avoir effectué de déclaration de cohabitation légale auprès de l'Officier d'Etat Civil compétent.

Laquelle nous déclare agir en son nom personnel.

A déclaré renoncer à la succession de M. DUSAUCOIS, Jean Charles Sylvain Louis Joseph, né à Lessines le 15 juillet 1945, divorcé non remarié, domicilié dernièrement en son vivant à 7860 Lessines, Ancien Chemin d'Ollignies 50, est décédé à Renaix le 8 octobre 2018.

Lequel est ci-après désigné par l'expression « le *de cuius* ».

Donatienne d'Harveng, notaire.

(941)

Suivant acte reçu par le notaire Donatienne d'Harveng, de résidence à Lessines, le 18 février 2019 :

1. Mme SCULIER, Chantal, née à Lessines le 16 mai 1962, épouse de M. VANDENBRANDE, Guy Stéphane Michel Ghislain, domiciliée à 7860 Lessines, rue de Grammont 97B.

Mariée sous le régime légal de communauté à défaut de contrat de mariage, régime non modifié à ce jour tel qu'elle le déclare.

Laquelle nous déclare agir en son nom personnel;

2. M. SCULIER, Serge Albert, né à Lessines le 16 avril 1964, célibataire, domicilié à 7866 Bois-de-Lessines (Lessines), rue du Bois 52.

Lequel déclare avoir effectué une déclaration de cohabitation légale avec M. QUADT, Philippe Louis Henri, auprès de l'Officier d'Etat Civil de Lessines, le 22 février 2012.

Lequel nous déclare agir en son nom personnel;

3. M. SCULIER, Olivier Gustave, né à Uccle le 3 juin 1969, époux en instance de divorce de Mme CABEZAS, Villon Amada Cristina, domicilié à 7860 Lessines, chemin du Comte d'Egmont 61.

Marié sous le régime légal de communauté à défaut de contrat de mariage, régime non modifié à ce jour tel qu'il le déclare.

Lequel nous déclare agir en son nom personnel;

4. Mme SCULIER, Daphnée Marie Ghislaine, née à Lessines le 16 août 1981, célibataire, domiciliée à 7880 Flobecq, clos des Valérianes 10.

Laquelle déclare avoir effectué une déclaration de cohabitation légale avec M. KERKHOVE, Yves José Gilbert, auprès de l'Officier d'Etat Civil de Ellezelles, le 26 juin 2013.

Lequel nous déclare agir en son nom personnel;

5. M. VANDENBRANDE, Jordan, né à Lessines le 28 janvier 1986, célibataire, domicilié à 7860 Lessines, rue de Grammont 97B.

Lequel déclare avoir effectué une déclaration de cohabitation légale avec Madame VRANCKX, Stella, auprès de l'Officier d'Etat Civil de Lessines, le 2 octobre 2018.

Lequel nous déclare agir en son nom personnel;

6. Mlle KERKHOVE, Myla Yvette Claudette, née à Ath le 3 octobre 2018, célibataire, domiciliée à 7880 Flobecq, clos des Valérianes 10.

Ici représentée par ses père et mère, Monsieur KERKHOVE, Yves José Gilbert, né à Renaix le 25 mars 1952, domicilié à 7880 Flobecq, clos des Valérianes 10, et Mme SCULIER, Daphnée, précitée ; agissant en vertu d'une autorisation délivrée le 25 janvier 2019, par le juge de paix du Canton de Ath-Lessines, siège de Lessines, dont une copie est annexée au présent acte.

7. Mlle VANDENBRANDE, Carla, née à Ath le 13 avril 2015, célibataire, domiciliée à 7860 Lessines, rue de Grammont 97B.

Ici représentée par ses père et mère, M. VANDENBRANDE, Jordan, précité et Madame VRANCKX, Stella, née le 22 juillet 1986, célibataire, domiciliée à 7860 Lessines, rue de Grammont 97B,

agissant en vertu d'une autorisation délivrée le 25 janvier 2019, par le juge de paix du Canton de Ath-Lessines, siège de Lessines, dont une copie est annexée au présent acte.

8. Mlle VANDENBRANDE, Elena, née à Ath le 13 avril 2015, célibataire, domiciliée à 7860 Lessines, rue de Grammont 97B.

Ici représentée par ses père et mère, M. VANDENBRANDE, Jordan, précité et Madame VRANCKX, Stella, née le 22 juillet 1986, célibataire, domiciliée à 7860 Lessines, rue de Grammont 97B,

agissant en vertu d'une autorisation délivrée le 25 janvier 2019, par le juge de paix du Canton de Ath-Lessines, siège de Lessines, dont une copie est annexée au présent acte.

ont déclaré renoncer à la succession de Mme VANDAUL, Claudette Nelly Ghislaine, née à Ollignies le 28 septembre 1942, domiciliée dernièrement en son vivant à 7860 Lessines, rue de Grammont 1, est décédée le 21 octobre 2018 à Anderlecht.

Laquelle est ci-après désignée par l'expression « le *de cuius* ».
Donatienne d'Harveng, notaire.

(942)

Suivant acte reçu par le notaire Donatienne d'Harveng, de résidence à Lessines, le 1^{er} mars 2019 : Mme LOCREL, Andrée Binta, née à Saint-Josse-ten-Noode le 17 avril 1970, divorcée non remariée, domiciliée à 7800 Ath, chemin Henri Delcourt 4.

Laquelle déclare ne pas avoir effectué de déclaration de cohabitation légale auprès de l'Officier d'Etat Civil compétent.

Laquelle nous déclare agir en son nom personnel et en qualité de représentant légal étant la mère de Mme BRAHY, Alizée Marie-Claire Eliane, née à Renaix le 16 décembre 2002, célibataire, domiciliée à 7800 Ath, chemin Henri Delcourt 4; agissant en vertu d'une autorisation délivrée le 5 février 2019, par le juge de paix du canton d'Ath-Lessines, siège de Ath, dont une copie est annexée au présent acte.

Ont déclaré renoncer à la succession de Mme LOCREL, Marie Louise Claire, née le 2 octobre 1938 à Bruxelles, deuxième district, divorcée non remariée, domiciliée dernièrement en son vivant à 7800 Ath, chemin Henri Delcourt 4, est décédée à Ath, le 1^{er} décembre 2018.

Laquelle est ci-après désignée par l'expression « le *de cuius* ».
Donatienne d'Harveng, notaire.

(943)

Faillite

Faillissement

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: SOUNDMUSE BVBA VAN EYCKLEI 23/A, 2018 ANTWERPEN 1.

Handelsactiviteit: GROOTHANDEL IN ELEKTRISCHE HUISSHOUDELIJKE APPARATEN EN AUDIO- EN VIDEOAPPARATUUR

Ondernemingsnummer: 0538.467.883

Referentie: 20190237.

Datum faillissement: 5 maart 2019.

Rechter Commissaris: LUC ALLAERTS.

Curator: TANYA VAN BRUSSELEN, POPULIERENLAAN 41, 2630 AARTSELAAR- tanya.van.brusselen@jacobs-law.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 05/03/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 3 mei 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VAN BRUSSELEN TANYA.
2019/111759

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: MALIN SERVICE CVOA FRANS BEIRENSLAAN 6, 2150 BORSBEEK (ANTW.).

Handelsactiviteit: DETAILHANDEL IN MOTORBRANDSTOFFEN IN GESPECIALISEERDE WINKELS

Ondernemingsnummer: 0883.888.546

Referentie: 20190236.

Datum faillissement: 5 maart 2019.

Rechter Commissaris: LUC ALLAERTS.

Curator: TANYA VAN BRUSSELEN, POPULIERENLAAN 41, 2630 AARTSELAAR- tanya.van.brusselen@jacobs-law.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 05/03/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 3 mei 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VAN BRUSSELEN TANYA.
2019/111768

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Opening van het faillissement van: DIEPHUIS BVBA NOORDZANDSTRAAT 64, 8000 BRUGGE.

Handelsactiviteit: DETAILHANDEL IN LEDERWAREN EN REISARTIKELN IN GESPECIALISEERDE WINKELS

Handelsbenaming: DIEPHUIS

Uitbatingadres: NOORDZANDSTRAAT 64, 8000 BRUGGE

Ondernemingsnummer: 0878.992.125

Referentie: 20190056.

Datum faillissement: 1 maart 2019.

Rechter Commissaris: DENIS MALY.

Curators: BERT BERT, KOMVEST 29, 8000 BRUGGE-
bert.bert@advokomvest.be; TOON MOERMAN, KOMVEST 29,
8000 BRUGGE- toon.moerman@advokomvest.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 01/03/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn
van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het
vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de
schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website
www.regsol.be: op 11 april 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: BERT BERT.

2019/111766

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Ouverture de la faillite de: BELTOITURES SPRL RUE JOSEPH
VANDERICK 181/1, 6180 COURCELLES.

Numéro d'entreprise: 0810.849.922

Référence: 20190049.

Date de la faillite: 4 mars 2019.

Juge commissaire: BRUNO FALLY.

Curateur: PHILIPPE-ROBERT SCHREDER, BLD AUDENT 5,
6000 CHARLEROI- pr.schreder@avocat.be.

Date provisoire de cessation de paiement: 04/03/2019

Dépôt des créances: dans le délai de trente jours à dater du prononcé
du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site
www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site
www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances:
le 1 mai 2019.

Pour extrait conforme: Le curateur: SCHREDER PHILIPPE-
ROBERT.

2019/111772

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Ouverture de la faillite de: SVC CONCEPT & EVENTS SPRL RUE
RAOUL WAROCQUE 17, 7140 MORLANWELZ.

Numéro d'entreprise: 0842.376.110

Référence: 20190048.

Date de la faillite: 4 mars 2019.

Juge commissaire: JOSE ROMAN MORENO.

Curateur: ANNE-CATHERINE SCIAMANNA, RUE DU PARC, 42,
6140 FONTAINE-L'EVEQUE- attout_sciamanna@skynet.be.

Date provisoire de cessation de paiement: 04/03/2019

Dépôt des créances: dans le délai de trente jours à dater du prononcé
du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site
www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site
www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances:
le 1 mai 2019.

Pour extrait conforme: Le curateur: SCIAMANNA ANNE-
CATHERINE.

2019/111774

Ondernemingsrechtbank Leuven

RegSol

Ondernemingsrechtbank Leuven.

Opening van het faillissement van: BOOK-IT BVBA KWERPSE-
BAAN 266, 3071 ERPS-KWERPS.

Handelsactiviteit: groothandel in computers, randapparatuur en
software

Ondernemingsnummer: 0471.746.830

Referentie: 20190062.

Datum faillissement: 28 februari 2019.

Rechter Commissaris: ALEXANDER DUMON.

Curator: ELLIE VERHAEGEN, PARIJSSTRAAT 62, 3000 LEUVEN-
ellie.verhaegen@advocaat.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 28/02/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn
van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het
vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de
schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website
www.regsol.be: op 9 april 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VERHAEGEN ELLIE.

2019/111756

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite de: LEOGIAN SPRL BOULEVARD
RAYMOND-POINCARÉ 7/20, 4020 LIEGE 2.

Activité commerciale: restauration à service complet

Dénomination commerciale: LA BOTTEGA

Siège d'exploitation: QUAI DES ARDENNES 65, 4020 LIEGE 2

Numéro d'entreprise: 0545.871.062

Référence: 20190152.

Date de la faillite: 4 mars 2019.

Juge commissaire: PIERRE NEURAY.

Curateurs: ISABELLE BIEMAR, QUAI DE ROME, 25, 4000 LIEGE 1-
i.biemar@avocat.be; OLIVIER EVRARD, QUAI DE ROME, 25,
4000 LIEGE 1- o.evrard@avocat.be.

Dépôt des créances: dans le délai de trente jours à dater du prononcé
du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site
www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site
www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances:
le 18 avril 2019.

Pour extrait conforme: Le curateur: BIEMAR ISABELLE.

2019/111765

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite de: LE JUSTE PRIX A HUY SPRL RUE
ENTRE-DEUX-PORTES 49, 4500 HUY.

Activité commerciale : commerce de détail en magasin non spécialisé sans prédominance alimentaire

Numéro d'entreprise : 0848.651.713

Référence : 20190167.

Date de la faillite : 4 mars 2019.

Juge commissaire : CHANTAL HEYMANS.

Curateur : SOPHIE SEINLET, RUE DU LONG THIER 2, 4500 HUY-sophie@seinlet.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 18 avril 2019.

Pour extrait conforme : Le curateur : SEINLET SOPHIE.

2019/111770

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai.

Ouverture de la faillite de : OCTONOME SPRL QUAI DES SALINES 15, 7500 TOURNAI.

Activité commerciale : l'enseignement de discipline sportive et d'activités de loisirs

Numéro d'entreprise : 0628.577.816

Référence : 20190044.

Date de la faillite : 5 mars 2019.

Juge commissaire : BERNARD DECLETY.

Curateur : AMANDINE LACROIX, RUE DE L'ATHENEE 12, 7500 TOURNAI- a.lacroix@avocat.be.

Date provisoire de cessation de paiement : 05/03/2019

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 25 avril 2019.

Pour extrait conforme : Le curateur : LACROIX AMANDINE.

2019/111769

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.

Opening van het faillissement van: VAN THIELEN YANNICK, KERKSTRAAT 34, 2460 KASTERLEE, geboren op 05/11/1993 in HERENTALS.

Handelsactiviteit: CAFE " JANNEKES COFFEE CORNER"

Ondernemingsnummer: 0698.600.037

Referentie: 20190073.

Datum faillissement: 5 maart 2019.

Rechter Commissaris: HANS GEERTS.

Curator: GERT VERREY, BEGIJNENSTRAAT 17, 2300 TURN-HOUT- verreyt@comitius.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 05/03/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 16 april 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VERREY GERT.

2019/111762

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : VIP PLANETA SPRL CHAUSSEE DE LOUVAIN 85/01, 1210. SAINT-JOSSE-TEN-NOODE.

Activité commerciale : restauration

Numéro d'entreprise : 0537.262.016

Référence : 20190391.

Date de la faillite : 4 mars 2019.

Juge commissaire : JACQUES STICHELBAUT.

Curateur : ALAIN G. VANDAMME, BOULEVARD BRAND WHIT-LOCK 106, 1200 BRUXELLES 20- alain.vandamme@law-vovan.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 17 avril 2019.

Pour extrait conforme : Le curateur : VANDAMME ALAIN G..

2019/111758

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : GRILL ASTRID SPRL CHAUSSEE DE VLEURGAT 189, 1050 IXLLES.

Activité commerciale : restauration

Numéro d'entreprise : 0652.900.466

Référence : 20190389.

Date de la faillite : 4 mars 2019.

Juge commissaire : JACQUES STICHELBAUT.

Curateur : ALAIN G. VANDAMME, BOULEVARD BRAND WHIT-LOCK 106, 1200 BRUXELLES 20- alain.vandamme@law-vovan.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 17 avril 2019.

Pour extrait conforme : Le curateur : VANDAMME ALAIN G..

2019/111778

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de: FIDCOFISC SC/SCRI AVENUE DE L'OBSERVATOIRE 4/24, 1180 UCCLE.

Activité commerciale: taxis

Numéro d'entreprise: 0669.965.736

Référence: 20190388.

Date de la faillite: 4 mars 2019.

Juge commissaire: JACQUES STICHELBAUT.

Curateur: ALAIN G. VANDAMME, BOULEVARD BRAND WHIT-LOCK 106, 1200 BRUXELLES 20- alain.vandamme@law-vovan.be.

Dépôt des créances: dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances: le 17 avril 2019.Pour extrait conforme: Le curateur: VANDAMME ALAIN G..
2019/111763**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de: EROTRANS SPRL RUE LEOPOLD I 148, 1020 LAEKEN.

Activité commerciale: transports routiers de fret

Numéro d'entreprise: 0842.038.885

Référence: 20190387.

Date de la faillite: 4 mars 2019.

Juge commissaire: JACQUES STICHELBAUT.

Curateur: ALAIN G. VANDAMME, BOULEVARD BRAND WHIT-LOCK 106, 1200 BRUXELLES 20- alain.vandamme@law-vovan.be.

Date provisoire de cessation de paiement: 04/09/2018

Dépôt des créances: dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances: le 17 avril 2019.Pour extrait conforme: Le curateur: VANDAMME ALAIN G..
2019/111757**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de: MOONBOX SPRL RUE IWAN GILKIN 24, 1030 Schaerbeek.

Activité commerciale: conseil en informatique

Numéro d'entreprise: 0888.275.223

Référence: 20190390.

Date de la faillite: 4 mars 2019.

Juge commissaire: JACQUES STICHELBAUT.

Curateur: ALAIN G. VANDAMME, BOULEVARD BRAND WHIT-LOCK 106, 1200 BRUXELLES 20- alain.vandamme@law-vovan.be.

Dépôt des créances: dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances: le 17 avril 2019.Pour extrait conforme: Le curateur: VANDAMME ALAIN G..
2019/111779**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de: DOCTEUR MUGABO GERAD SPRL AVENUE LOUISE 149 BTE 24, 1050 IXELLES.

Activité commerciale: médecin

Numéro d'entreprise: 0889.069.633

Référence: 20190386.

Date de la faillite: 4 mars 2019.

Juge commissaire: JACQUES STICHELBAUT.

Curateur: ALAIN G. VANDAMME, BOULEVARD BRAND WHIT-LOCK 106, 1200 BRUXELLES 20- alain.vandamme@law-vovan.be.

Date provisoire de cessation de paiement: 04/09/2018

Dépôt des créances: dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances: le 17 avril 2019.Pour extrait conforme: Le curateur: VANDAMME ALAIN G..
2019/111760**Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: LE PETIT FLAMAND BVBA ROPSY CHAUDRONSTRAAT 24, 1070 BRUSSEL 7.

Handelsactiviteit: groothandel groenten en fruit

Ondernemingsnummer: 0475.689.780

Referentie: 20190153.

Datum faillissement: 5 maart 2019.

Rechter Commissaris: TONY VANDERBEUKEN.

Curator: MARK BUEKENS, EIKELENBERGSTRAAT 20, 1700 DILBEEK- Marc.Buekens@vllv-law.be.

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 10 april 2019.Voor eensluidend uittreksel: De curator: BUEKENS MARK.
2019/111761

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: DRUPPEL STEPHANE, GEEVAERTWEG 8, 1640 SINT-GENESIUS-RODE, geboren op 23/03/1960 in ELSENE.

Handelsactiviteit: decorateur

Ondernemingsnummer: 0526.961.210

Referentie: 20190154.

Datum faillissement: 5 maart 2019.

Rechter Commissaris: TONY VANDERBEUKEN.

Curator: MARK BUEKENS, EIKELBERGSTRAT 20, 1700 DILBEEK- Marc.Buekens@vlv-law.be.

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 10 april 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: BUEKENS MARK.

2019/111771

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: MARIO PIZZA BVBA PREVINAL-RESTRAAT 72, 1070 BRUSSEL 7.

Handelsactiviteit: pizzeria

Ondernemingsnummer: 0658.736.205

Referentie: 20190155.

Datum faillissement: 5 maart 2019.

Rechter Commissaris: TONY VANDERBEUKEN.

Curator: MARK BUEKENS, EIKELBERGSTRAT 20, 1700 DILBEEK- Marc.Buekens@vlv-law.be.

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 10 april 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: BUEKENS MARK.

2019/111764

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: VALLETTA TERESA, BROEK-BORRE 26 BUS 21, 1500 HALLE, geboren op 08/08/1990 in UKKEL.

Handelsactiviteit: kinderdagverblijf

Ondernemingsnummer: 0662.983.716

Referentie: 20190158.

Datum faillissement: 5 maart 2019.

Rechter Commissaris: TONY VANDERBEUKEN.

Curator: MARK BUEKENS, EIKELBERGSTRAT 20, 1700 DILBEEK- Marc.Buekens@vlv-law.be.

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 10 april 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: BUEKENS MARK.

2019/111776

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: SELIA BVBA KONINGS-LAAN 137, 1190 VORST.

Handelsactiviteit: goederenvervoer

Ondernemingsnummer: 0810.915.941

Referentie: 20190157.

Datum faillissement: 5 maart 2019.

Rechter Commissaris: TONY VANDERBEUKEN.

Curator: MARK BUEKENS, EIKELBERGSTRAT 20, 1700 DILBEEK- Marc.Buekens@vlv-law.be.

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 10 april 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: BUEKENS MARK.

2019/111767

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: YESRIP BVBA DE RIBAU-COURTSTRAT 167, 1080 BRUSSEL 8.

Handelsactiviteit: bakkerij

Ondernemingsnummer: 0837.673.588

Referentie: 20190156.

Datum faillissement: 5 maart 2019.

Rechter Commissaris: TONY VANDERBEUKEN.

Curator: MARK BUEKENS, EIKELBERGSTRAT 20, 1700 DILBEEK- Marc.Buekens@vlv-law.be.

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 10 april 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: BUEKENS MARK.

2019/111775

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Ouverture de la réorganisation judiciaire de :

GOFFINET CHARLY, AVENUE DE LA PORALLEE 11/4,
4920 AYWAILLE, né(e) le 26/03/1984 à LIEGE.

Activité commerciale : ENTREPRENEUR EN MACONNERIE ET
PHOTOGRAPHE

Dénomination commerciale : TECHNICAL PICTURES

Numéro d'entreprise : 0535.638.453

Date du jugement : 05/03/2019

Référence : 20190009

Objectif de la procédure : réorganisation judiciaire par accord collectif

Juge délégué : ALAIN PIEKAREK - adresse électronique est :
a.piekarek@consulaire.be.

Date d'échéance du sursis : 05/07/2019.

Vote des créanciers : le mardi 25/06/2019 à 10:00 en la salle
d'audience du tribunal de l'entreprise sise à 4000 Liège, Place Saint-
Lambert 30/0003.

Pour extrait conforme : I. LHOEST greffier.

2019/111219

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Ouverture de la réorganisation judiciaire de :

LEGRAND VIRGINIE, QUAI DE LA CITE 33, 4170 COMBLAIN-
AU-PONT, né(e) le 23/03/1986 à LIEGE.

Activité commerciale : INFIRMIERE

Numéro d'entreprise : 0642.630.443

Date du jugement : 05/03/2019

Référence : 20190008

Objectif de la procédure : réorganisation judiciaire par accord collectif

Juge délégué : JEAN-MARC WOUTERS - adresse électronique est :
jm.wouters@consulaire.be.

Date d'échéance du sursis : 05/09/2019.

Vote des créanciers : le jeudi 29/08/2019 à 09:30 en la salle
d'audience du tribunal de l'entreprise sise à 4000 Liège, Place Saint-
Lambert 30/0003.

Pour extrait conforme : I. LHOEST greffier.

2019/111220

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: VALVO NV -
HEISLAGSEBAAN 167, 2930 BRASSCHAAT

Ondernemingsnummer: 0406.637.163

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking
van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een
vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar,
worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar
beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt
de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111023

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: THE GUM
O. MATIC CORPORATION BVBA - RUUSBROECKPLEIN 4,
2900 SCHOTEN

Ondernemingsnummer: 0406.637.361

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking
van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een
vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar,
worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar
beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt
de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111024

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: MERCIE
AUGUST BVBA - SINT JOBSESTEENWEG 100, 2930 BRASSCHAAT

Ondernemingsnummer: 0406.637.460

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking
van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een
vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar,
worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar
beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt
de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111025

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van:
ZWAAF BVBA - VAN BAURSCHEITLAAN 82, 2100 DEURNE
(ANTWERPEN)

Ondernemingsnummer: 0406.637.559

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking
van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een
vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111026

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: WERKHUIZEN L.V.D. BVBA - MERKSEMSESTEENWEG 215, 2100 DEURNE (ANTWERPEN)

Ondernemingsnummer: 0406.637.955

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111027

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: WARNINK TRANSPORT BVBA - ANTOON VAN DEN BOSSCHELAAN 129, 2100 DEURNE (ANTWERPEN)

Ondernemingsnummer: 0406.638.054

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111028

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: T.I.M.A. BVBA - HERENTALSEBAAN 213, 2100 DEURNE (ANTWERPEN)

Ondernemingsnummer: 0406.638.648

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111029

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: STUBET NV - JAN SAMYNLAAN 5, 2100 DEURNE (ANTWERPEN)

Ondernemingsnummer: 0406.638.747

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111030

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: ETABLISSEMENTEN STALS BVBA - KASTEELSTRAAT 52, 2000 ANTWERPEN 1

Ondernemingsnummer: 0406.638.846

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111031

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: RIJSWIJK NV - JOZEF VERBOVENLEI 116, 2100 DEURNE (ANTWERPEN)

Ondernemingsnummer: 0406.639.143

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111032

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: ETS. PACQUAY CERVO NV - HERENTALSEBAAN 11, 2100 DEURNE (ANTWERPEN)

Ondernemingsnummer: 0406.641.321

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111033

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: NAIN GELE BVBA - PAULUS BEYESTRAAT 73, 2100 DEURNE (ANTWERPEN)

Ondernemingsnummer: 0406.641.519

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111034

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: DE LAND-BODE BVBA - DE SEVILLASTRAAT 63, 2100 DEURNE (ANTWERPEN)

Ondernemingsnummer: 0406.642.212

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111035

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: HUILGRAS NV - FRUITHOFLAAN 78, 2600 BERCHEM (ANTWERPEN)

Ondernemingsnummer: 0406.652.902

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111036

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: MOKAFINA-KOFFIE BVBA - TE BOELARLEI 65, 2140 BORGERHOUT (ANTWERPEN)

Ondernemingsnummer: 0406.684.376

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111038

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: TIJDELIJKE VERENIGING EGTA NV - BOUWENSSTRAAT 29-35, 2140 BORGERHOUT (ANTWERPEN)

Ondernemingsnummer: 0406.684.574

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111039

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: THISSEN BVBA - VAN WESENBEKESTRAAT 53, 2060 ANTWERPEN 6

Ondernemingsnummer: 0406.685.069

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111040

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: E.SCHARER EN CO. BVBA - NAPOLEONKAAI 3-7, 2000 ANTWERPEN 1

Ondernemingsnummer: 0406.685.663

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111041

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: BETEXIM BVBA - KERKSTRAAT 97, 2060 ANTWERPEN 6

Ondernemingsnummer: 0406.686.554

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111042

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: BELGO VERNIS NV - TWEEMONTSTRAAT 104, 2100 DEURNE (ANTWERPEN)

Ondernemingsnummer: 0406.689.821

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111044

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: MAROQUINERIE RIVOLI BVBA - JEZUSSTRAAT 6, 2000 ANTWERPEN 1

Ondernemingsnummer: 0406.695.759

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111046

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: THE HELLENIC BOND AND SEA AGENCY CORPORATION - KATTENDIJKDOK-WESTKAAI 27, 2000 ANTWERPEN 1

Ondernemingsnummer: 0406.708.726

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111037

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: DONOB NV - STADSWAAG 19, 2000 ANTWERPEN 1

Ondernemingsnummer: 0406.721.196

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111043

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: FASTER-SHIPING EN FORWARDING NV - KIPDORP 21, 2000 ANTWERPEN 1

Ondernemingsnummer: 0406.739.212

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111045

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: DRIESSEN UITGEVER-DRIESSEN EDITEUR BVBA - OUDAAN 22, 2000 ANTWERPEN 1

Ondernemingsnummer: 0406.740.893

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111047

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: DIAMANDOV BVBA - PELIKAANSTRAAT 84, 2018 ANTWERPEN 1

Ondernemingsnummer: 0406.747.625

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111048

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: PELSEN-HANDEL SIBERIA FURS NV - LANGE HERENTALSESTRAAT 116, 2018 ANTWERPEN 1

Ondernemingsnummer: 0406.768.609

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111050

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: CONTINENTAL STEVEDORING COMPANY NV - ERNEST VAN DIJCKKAAI 10, 2000 ANTWERPEN 1

Ondernemingsnummer: 0406.769.795

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111051

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: PRODUITS ESKI PRODUKTEN BVBA - SINT-LAUREISSTRAAT 26, 2018 ANTWERPEN 1

Ondernemingsnummer: 0406.778.210

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111054

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: DAGBLAD-HANDEL INTERNATIONAL BVBA - LANGE HERENTALSE-STRAAT 62-70-KO 3, 2018 ANTWERPEN 1

Ondernemingsnummer: 0406.780.485

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111049

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: C.D. DIAMONDS NV - HOVENIERSSTRAAT 51, 2018 ANTWERPEN 1

Ondernemingsnummer: 0406.793.056

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111052

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: HEBRO BVBA - BEEKSTRAAT 14, 2140 BORGERHOUT (ANTWERPEN)

Ondernemingsnummer: 0406.794.244

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111053

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: SARNECKI BROS INTERNATIONAL BELGIUM BVBA - NOORDERLAAN 81, 2030 ANTWERPEN 3

Ondernemingsnummer: 0406.802.360

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111056

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: LOUIS LE BRUYN BVBA - KEESINGLAAN ZN, 2100 DEURNE (ANTWERPEN)

Ondernemingsnummer: 0406.805.132

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111057

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: CREBA BVBA - BREDABAAN 230, 2170 MERKSEM (ANTWERPEN)

Ondernemingsnummer: 0406.805.528

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111055

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: PATTY NV - DE KEYSERLEI 28/2, 2018 ANTWERPEN 1

Ondernemingsnummer: 0406.809.882

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111058

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: WIESTRO BVBA - TERLISTSTRAAT 28, 2018 ANTWERPEN 1

Ondernemingsnummer: 0406.810.575

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111059

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: SOORS JULES BVBA - BRESSTRAAT 19, 2018 ANTWERPEN 1

Ondernemingsnummer: 0406.811.070

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111060

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: STAINLESS ALLOY PIPING NV - CHARLOTTELEI 44, 2018 ANTWERPEN 1

Ondernemingsnummer: 0406.816.515

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111065

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: MUSIC PUB BVBA - TEN EEKHOVELEI 303, 2100 DEURNE (ANTWERPEN)

Ondernemingsnummer: 0406.822.255

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111061

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: S.S. DIAMONDS BVBA - PELIKAANSTRAAT 86, 2018 ANTWERPEN 1

Ondernemingsnummer: 0406.822.552

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111062

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: BOEKHOUTING EN FISKAAL BUREAU TEULINGKX NV - RIJNKAAL 37, 2000 ANTWERPEN 1

Ondernemingsnummer: 0406.823.443

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111063

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: FILM CENTRUM BVBA - COGELS-OSYLEI 15, 2600 BERCHER (ANTWERPEN)

Ondernemingsnummer: 0406.824.433

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111064

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: INTER-CONSTAAL BVBA - LEYSSTRAAT 9, 2000 ANTWERPEN 1

Ondernemingsnummer: 0406.841.061

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111066

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: PETROVAN NV - FRANS DE L'ARBRELAAN 38, 2170 MERKSEM (ANTWERPEN)

Ondernemingsnummer: 0406.841.556

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111067

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: MEDITERRANEAN IMPORTERS BVBA - RIJNKAAL 24, 2000 ANTWERPEN 1

Ondernemingsnummer: 0406.857.095

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111068

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: JOAILLERIE EXCLUSIVE BVBA - FRANKRIJKLEI 15, 2000 ANTWERPEN 1

Ondernemingsnummer: 0406.860.560

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111069

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: VOLLBERG BVBA - FRANKRIJKLEI 50, 2000 ANTWERPEN 1

Ondernemingsnummer: 0406.862.540

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111070

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: MOERECANT WILLEMS EN CO BVBA - SINT-LUTGARDISSTRAAT 14, 2170 MERKSEM (ANTWERPEN)

Ondernemingsnummer: 0406.862.738

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111071

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: MAIL-ORDER-MONTAGE BVBA - AMERIKALEI 114, 2000 ANTWERPEN 1

Ondernemingsnummer: 0406.868.478

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111072

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: ETABLISSEMENTEN VAN DEN BERGH BVBA - BORSBEEKSTRAAT 9-11, 2140 BORGERHOUT (ANTWERPEN)

Ondernemingsnummer: 0406.895.303

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111073

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: REDERIJ DARWIN BVBA - BREDESTRAAT 27, 2000 ANTWERPEN 1

Ondernemingsnummer: 0406.907.674

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111074

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: VLEESWARENFABRIEK RENE COUCHEIR BVBA - TWEEMONTSTRAAT 251, 2100 DEURNE (ANTWERPEN)

Ondernemingsnummer: 0406.919.255

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111075

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: JAYMIT BVBA - SCHUPSTRAAT 1, 2018 ANTWERPEN 1

Ondernemingsnummer: 0406.923.413

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111076

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: MEAT FUND BELGIE BVBA - NIEUWSTRAAT 3, 2910 ESSEN

Ondernemingsnummer: 0406.945.286

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111077

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: BOUWBEDRIJF NEDA NV - LANGE BEELDEKENSSTRAAT 37, 2060 ANTWERPEN 6

Ondernemingsnummer: 0406.951.919

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111078

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: COSIMEX INDUSTRIAL TRADING BVBA - PLANTIN EN MORETUSLEI 174, 2018 ANTWERPEN 1

Ondernemingsnummer: 0406.957.758

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111079

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: UNITED SALES COMPANY BVBA - HELENALEI 26, 2018 ANTWERPEN 1

Ondernemingsnummer: 0406.996.954

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111080

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: STERYDEN STAHLMONTAGE NV - BREDABAAN 450, 2930 BRASSCHAAT

Ondernemingsnummer: 0407.029.816

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111081

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: STUDIEBU-REEL M. LERNO BVBA - FRUITHOFLAAN 39, 2600 BERCHEM (ANTWERPEN)

Ondernemingsnummer: 0407.033.180

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111082

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: BORGERHOUTSE VERFFABRIEK BVBA - VANDENPEEREBOOMSTRAAT 16, 2140 BORGERHOUT (ANTWERPEN)

Ondernemingsnummer: 0407.051.293

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111083

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: BELMARINE BVBA - SCHELDEBOORD 21, 2620 HEMIKSEM

Ondernemingsnummer: 0407.069.408

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111084

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: COLOR CENTER BVBA - LEEMPUTSTRAAT 14, 2600 BERCHEM (ANTWERPEN)

Ondernemingsnummer: 0407.115.532

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111086

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: TANA TRADING NV - PAARDENMARKT 18, 2000 ANTWERPEN 1

Ondernemingsnummer: 0407.115.730

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111087

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: TUINBOUW-BEDRIJF NAGELS BVBA - PROVINCIALE STEENWEG 263, 2627 SCHELLE

Ondernemingsnummer: 0407.121.173

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111085

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: CAPI BVBA - ANTWERPSESTEENWEG 62, 2840 RUMST

Ondernemingsnummer: 0407.127.509

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111022

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: OTLEND BVBA - LANGE ACHTEROMSTRAAT 26, 2018 ANTWERPEN 1

Ondernemingsnummer: 0407.135.823

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111088

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: SCHEEP-VAARTBEDRIJF LABOR BVBA - SINT-JANSPLEIN 9, 2060 ANTWERPEN 6

Ondernemingsnummer: 0407.136.318

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111089

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: THYS EN CO BVBA - LAKBORSLEI 146, 2100 DEURNE (ANTWERPEN)

Ondernemingsnummer: 0407.136.813

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111090

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: COMPAGNIE NANTAISE NV - JORDAENSKAAI 24, 2000 ANTWERPEN 1

Ondernemingsnummer: 0407.146.513

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111091

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: ETS MOBIMEX BVBA - BERENDRECHTSTRAAT 21, 2020 ANTWERPEN 2

Ondernemingsnummer: 0407.149.184

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111092

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: INTERNATIONAL ELECTRIC BVBA - DOORNELEI 1, 2018 ANTWERPEN 1

Ondernemingsnummer: 0407.149.778

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111093

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: ROGINO BVBA - ORCHIDEEENSTRAAT 65, 2610 WILRIJK (ANTWERPEN)

Ondernemingsnummer: 0407.180.165

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111094

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: BRUYN-SEELS AUTOLAKKEN BVBA - RINGLAAN 58/8, 2610 WILRIJK (ANTWERPEN)

Ondernemingsnummer: 0407.181.254

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111156

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: ELTI BVBA - LEOPOLD DE WAELESTRAAT 27, 2000 ANTWERPEN 1

Ondernemingsnummer: 0407.250.144

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111095

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: ALLIED ADVISORY CORPORATION NV - MECHELESTEENWEG 27, 2018 ANTWERPEN 1

Ondernemingsnummer: 0407.250.837

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111096

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: MEBAR NV - BREDASTRAAT 124, 2060 ANTWERPEN 6

Ondernemingsnummer: 0407.250.936

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111097

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: COOPERATIE VOOR BRANDSTOFFEN BVBA - BERVOETSTRAAT 40, 2000 ANTWERPEN 1

Ondernemingsnummer: 0407.269.544

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111098

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: PUGLIESI ANGE BVBA - LANGE BEELDEKENSSTRAAT 7, 2060 ANTWERPEN 6

Ondernemingsnummer: 0407.429.197

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111100

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: HAARHANDEL SOONTIENS BVBA - MIEKSEBAAN 47, 2960 BRECHT

Ondernemingsnummer: 0407.556.881

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111099

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: SUPERSCREEN BVBA - JAN VAN RIJSWIJCKLAAN 194A, 2020 ANTWERPEN 2

Ondernemingsnummer: 0407.558.366

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111101

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: WILLIAM EVANS AND COMPANY (ANTWERP) BVBA - MEIR 107, 2000 ANTWERPEN 1

Ondernemingsnummer: 0407.567.670

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111102

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: BAKKERIJ DENISE BVBA - HANEGRAEFSTRAAT 14, 2050 ANTWERPEN 5

Ondernemingsnummer: 0407.569.947

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111103

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: INTERNATIONAL CONTACTS BVBA - ISABELLALEI 59A, 2018 ANTWERPEN 1

Ondernemingsnummer: 0407.583.310

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111104

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: SYMILEX BVBA - SCHALIENSTRAAT 38, 2000 ANTWERPEN 1

Ondernemingsnummer: 0407.583.508

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111105

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: HUIZING NV - ERNEST JOURETLAAN 27, 2650 EDEGEM

Ondernemingsnummer: 0407.613.103

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111106

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: ZUCO BVBA - RUBENSLEI 7A, 2018 ANTWERPEN 1

Ondernemingsnummer: 0407.632.107

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111107

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: TUXEDO BVBA - FRANKRIJKLEI 115, 2000 ANTWERPEN 1

Ondernemingsnummer: 0407.632.305

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111108

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: ENTREPRISES HYPOTHECAIRES ET COMMERCIALES NV - GROTE MARKT 9, 2000 ANTWERPEN 1

Ondernemingsnummer: 0407.633.788

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111109

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: TECHNISCHE HANDELSONDERNEMING MEFUMA NV - AMERIKALEI 133, 2000 ANTWERPEN 1

Ondernemingsnummer: 0407.689.218

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111110

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: SUPERMARKT BOSS NV - FERDINAND PAUWELSSTRAAT 28, 2180 EKEREN (ANTWERPEN)

Ondernemingsnummer: 0407.826.107

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111112

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: C.HELSEN BVBA - LAARSTRAAT 7, 2160 WOMMELGEM

Ondernemingsnummer: 0407.980.020

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111115

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: IRVING KAYE EUROPE NV - OTTO VENIUSSTRAAT 5, 2000 ANTWERPEN 1

Ondernemingsnummer: 0408.100.873

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111114

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: IN-DIAM-KA BVBA - DESGUINLEI 90, 2018 ANTWERPEN 1

Ondernemingsnummer: 0408.129.181

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111117

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: EUROPESE IMPORT-EXPORT MAATSCHAPPIJ IMEUREX - MERELLAAN 17, 2950 KAPELLEN (ANTW.)

Ondernemingsnummer: 0408.196.289

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111119

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: INTER-ELECTRIC BVBA - BELGIELEI 200, 2018 ANTWERPEN 1

Ondernemingsnummer: 0408.206.880

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111121

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: LEIJS FERRY SERVICES NV - LANGE NIEUWSTRAAT 39, 2000 ANTWERPEN 1

Ondernemingsnummer: 0408.206.979

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111123

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: CASH AND CARRY HET MEUBEL BVBA - Klapdorp 18, 2000 ANTWERPEN 1

Ondernemingsnummer: 0412.642.948

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111136

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: IMMO - LIBERTO BVBA - KORTE LEEMSTRAAT 47, 2018 ANTWERPEN 1

Ondernemingsnummer: 0412.729.456

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111126

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: BENELUX PRODUCT SERVICE BELGIUM NV - VAN SCHOONBEKEPLEIN 5-7, 2000 ANTWERPEN 1

Ondernemingsnummer: 0412.729.555

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111128

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: BOCON-BOREP BVBA - DEUZELDLAAN 204, 2900 SCHOTEN

Ondernemingsnummer: 0412.735.394

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111124

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: EXPEDITIE-BEDRIJF HERMANS EN CO. BVBA - KERKSTRAAT 29, 2060 ANTWERPEN 6

Ondernemingsnummer: 0412.759.447

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111130

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: MARE BVBA - HAAGDOORNLAAN 32, 2950 KAPELLEN (ANTW.)

Ondernemingsnummer: 0412.845.955

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111132

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: REDERIJ TASWA BVBA - COCKERILLKAAI 7, 2000 ANTWERPEN 1

Ondernemingsnummer: 0412.868.325

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111134

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: DEE CEE BELGIUM NV - JORDAENSKAAI 13, 2000 ANTWERPEN 1

Ondernemingsnummer: 0412.868.919

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111137

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: STRIGRINZA BVBA - ARTHUR MATTHYSLAAN 41, 2140 BORGERHOUT (ANTWERPEN)

Ondernemingsnummer: 0412.887.131

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111139

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: KEWA-CAR BVBA - VAN STRALENSTRAAT 2, 2060 ANTWERPEN 6

Ondernemingsnummer: 0412.892.475

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111141

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: H. GYSELS BVBA - ANTOON VAN DEN BOSSCHELAAN 138, 2100 DEURNE (ANTWERPEN)

Ondernemingsnummer: 0412.892.574

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111143

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: AVO BVBA - GIERSTRAAT 9, 2000 ANTWERPEN 1

Ondernemingsnummer: 0412.911.578

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111111

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: TAROT PRODUCTIONS EN PUBLISHING BVBA - NIEUWSTRAAT 116, 2910 ESSEN

Ondernemingsnummer: 0412.912.073

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111113

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: L. DE GROOT LAND-EN SCHEEPSINSTALLATIES - ANKERRUI 13, 2000 ANTWERPEN 1

Ondernemingsnummer: 0412.931.671

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111145

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: WEST BRABANT BVBA - BELGIELEI 41, 2018 ANTWERPEN 1

Ondernemingsnummer: 0412.996.306

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111116

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: ELEC-TRONIC COIN EQUIPMENT NV - BISSCHOPPENHOFLAAN 353, 2100 DEURNE (ANTWERPEN)

Ondernemingsnummer: 0413.018.179

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111118

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: INTER-VERCO BVBA - KIELPARK 273, 2020 ANTWERPEN 2

Ondernemingsnummer: 0413.024.911

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111120

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: UNIFAC-TORS BELGIUM S.A. NV - COLLEGELAAN 161, 2140 BORGERHOUT (ANTWERPEN)

Ondernemingsnummer: 0413.042.628

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111122

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: STROMMA LINE BELGIUM NV - NAPOLEONKAAI 3-7, 2000 ANTWERPEN 1

Ondernemingsnummer: 0413.048.665

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111125

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: BELGIAN INVENTION APPLICATIONS BVBA - MECHELSESTEENWEG 198, 2018 ANTWERPEN 1

Ondernemingsnummer: 0413.048.962

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111127

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: DOWNTOWNER BVBA - TEN EEKHOVELEI 112, 2100 DEURNE (ANTWERPEN)

Ondernemingsnummer: 0413.063.216

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111129

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: HOME-CONDITIONING BVBA - HOOFTVUNDERLEI 11, 2100 DEURNE (ANTWERPEN)

Ondernemingsnummer: 0413.087.465

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111131

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: ALGEMENE BOUW- EN HANDELSMAATSCHAPPIJ HAMUS B - GREIN-STAAT 26, 2060 ANTWERPEN 6

Ondernemingsnummer: 0413.097.759

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111133

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: JABO BVBA - OUDEVAARTPLAATS 46, 2000 ANTWERPEN 1

Ondernemingsnummer: 0413.098.353

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111135

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: VERKOOP-EN INSTALLATIEBURO JOCHEMS BVBA - BRECHTSE-BAAN 712, 2900 SCHOTEN

Ondernemingsnummer: 0413.114.486

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111138

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: AMCAS MANAGEMENT AND PORTFOLIO ADVISORS NV - SERIGIERS-STAAT 8, 2020 ANTWERPEN 2

Ondernemingsnummer: 0413.115.377

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111140

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: BENELUX - CONTRACTORS BVBA - HELENALEI 26, 2018 ANTWERPEN 1

Ondernemingsnummer: 0413.121.812

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111142

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: LEVRIER-VAN MEERBEECK BVBA - BOOMSESTEENWEG 57, 2610 WILRIJK (ANTWERPEN)

Ondernemingsnummer: 0413.160.216

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111144

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: STAFF BELGIUM BVBA - DORPSTRAAT 14, 2040 ANTWERPEN 4

Ondernemingsnummer: 0413.161.503

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111146

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: INTERNATIONALE HANDELSMAATSCHAPPIJ DECORA - OTTO VENIUSSTRAAT 5, 2000 ANTWERPEN 1

Ondernemingsnummer: 0413.167.441

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111147

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: BLUE BVBA - LEYSSTRAAT 13, 2000 ANTWERPEN 1

Ondernemingsnummer: 0413.179.319

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111149

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: PABEFO-BELGE BVBA - MEIR 91, 2000 ANTWERPEN 1

Ondernemingsnummer: 0413.186.148

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111148

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: PORT NV - VILLALAAN 11, 2170 MERKSEM (ANTWERPEN)

Ondernemingsnummer: 0413.239.202

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111150

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: HERBOSCH DRY DOCK NV - VAN METERENKAAI 4, 2000 ANTWERPEN 1

Ondernemingsnummer: 0413.268.993

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111151

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: HERBOSCH BERGINGS-EN WATERBOUWERKEN-HERBOSCH - VAN METERENKAAI 4, 2000 ANTWERPEN 1

Ondernemingsnummer: 0413.269.092

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111152

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: VADO BVBA - GASTON FABRELAAN 63, 2610 WILRIJK (ANTWERPEN)

Ondernemingsnummer: 0413.300.370

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111153

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: FIDUCIAIRE K.V. NV - AMERIKALEI 76, 2000 ANTWERPEN 1

Ondernemingsnummer: 0413.324.324

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 5 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters

2019/111154

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Summiere afsluiting faillissement van: D & D BELGIUM BVBA

Geopend op 12 augustus 1999

Referentie: 20195

Datum vonnis: 5 maart 2019

Ondernemingsnummer: 0452.532.516

Aangeduide vereffenaar(s): WICKMAYER JANINA (ERFGENAAM MEVR DANIELLE DANNEVOYE), SCHEEPVAARTKAAI 16, 3500 HASSELT; WICKMAYER MARC (ERFGENAAM MEVR DANIELLE DANNEVOYE), MEILRIJK 98, 3290 DIEST.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, B. Franck

2019/111748

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Summiere afsluiting faillissement van: KDC UTILITY SERVICES BVBA

Geopend op 17 januari 2017

Referentie: 20170055

Datum vonnis: 5 maart 2019

Ondernemingsnummer: 0824.511.381

Aangeduide vereffenaar(s): MALCOLM HYDE CHARLES, CANN STREET 9-11, LANCASHIRE GROOT BRITTANIE.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, B. Franck

2019/111176

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: J. VAES EN COMPAGNIE BVBA - FERNAND SEVERINPAD 1, 8300 KNOCKE-HEIST

Ondernemingsnummer: 0404.500.292

Datum van het vonnis: 4 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, T. NEELS

2019/111475

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: LA CLE BVBA - ZEEDIJK-KNOKKE 148, 8300 KNOKKE-HEIST

Ondernemingsnummer: 0405.171.374

Datum van het vonnis: 4 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, T. NEELS

2019/111476

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: LA DUNETTE BVBA - WINSTON CHURCHILLLAAN 7, 8300 KNOKKE-HEIST

Ondernemingsnummer: 0405.183.549

Datum van het vonnis: 4 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, T. NEELS

2019/111477

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: HOBUCO NV - ZEEDIJK-KNOKKE 115, 8300 KNOKKE-HEIST

Ondernemingsnummer: 0405.188.893

Datum van het vonnis: 4 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, T. NEELS

2019/111469

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: INTRACO BVBA - DUINDISTELSTRAAT 9, 8300 KNOKKE-HEIST

Ondernemingsnummer: 0405.191.170

Datum van het vonnis: 4 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, T. NEELS

2019/111478

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: KONTAKT BVBA - ZEEDIJK-KNOKKE 517E, 8300 KNOKKE-HEIST

Ondernemingsnummer: 0405.193.051

Datum van het vonnis: 4 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, T. NEELS

2019/111479

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: CONFISERIE MERANDA BVBA - LIPPENSLAAN 109, 8300 KNOKKE-HEIST

Ondernemingsnummer: 0405.201.068

Datum van het vonnis: 4 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, T. NEELS

2019/111480

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: RAPSODIE BVBA - ZEEDIJK-KNOKKE 659, 8300 KNOKKE-HEIST

Ondernemingsnummer: 0405.210.075

Datum van het vonnis: 4 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, T. NEELS

2019/111481

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: RELAIS DU COMTE JEAN BVBA - ZOUTELAAN 81, 8300 KNOKKE-HEIST

Ondernemingsnummer: 0405.210.570

Datum van het vonnis: 4 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, T. NEELS

2019/111482

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: REVA BVBA - DIKSMUIDESTRAAT 29, 8300 KNOKKE-HEIST

Ondernemingsnummer: 0405.210.867

Datum van het vonnis: 4 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, T. NEELS

2019/111483

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: MEVROUW G.VERMEIRE EN ZOON NV - ZOUTELAAN 69, 8300 KNOKE-HEIST

Ondernemingsnummer: 0405.231.554

Datum van het vonnis: 4 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, T. NEELS

2019/111470

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: HYGIENIC P.V.B.A. BVBA - ZEGEMEER 1A, 8300 KNOKE-HEIST

Ondernemingsnummer: 0406.982.997

Datum van het vonnis: 4 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, T. NEELS

2019/111484

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: BOUWONDERNEMING MISSAULT EN CIE BVBA - JULIUS SABBELAAN 2, 8300 KNOKE-HEIST

Ondernemingsnummer: 0407.146.018

Datum van het vonnis: 4 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, T. NEELS

2019/111485

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: SALONS DE WATERTOREN BVBA - KONINGSLAAN 139-141, 8300 KNOKE-HEIST

Ondernemingsnummer: 0411.668.493

Datum van het vonnis: 4 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, T. NEELS

2019/111486

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: IMPEX-TRADE NV - ZOUTELAAN 158, 8300 KNOKE-HEIST

Ondernemingsnummer: 0412.885.646

Datum van het vonnis: 4 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, T. NEELS

2019/111471

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: DAMOTRA BVBA - KUSTLAAN 237, 8300 KNOKE-HEIST

Ondernemingsnummer: 0414.337.379

Datum van het vonnis: 4 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, T. NEELS

2019/111487

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: CASTELEIN BVBA - PEPERSSTRAAT 5, 8300 KNOKE-HEIST

Ondernemingsnummer: 0414.479.614

Datum van het vonnis: 4 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, T. NEELS

2019/111488

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: THE AVENUE BVBA - EDWARD VERHEYESTRAAT 14, 8300 KNOKE-HEIST

Ondernemingsnummer: 0416.064.078

Datum van het vonnis: 4 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, T. NEELS

2019/111489

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: RAPID CLEANING BVBA - ELIZABETLAAN 86, 8300 KNOKE-HEIST

Ondernemingsnummer: 0416.651.919

Datum van het vonnis: 4 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, T. NEELS

2019/111490

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: RECON INTERNATIONAL NV - GOLVENSTRAAT 4, 8300 KNOKE-HEIST

Ondernemingsnummer: 0418.485.120

Datum van het vonnis: 4 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, T. NEELS

2019/111472

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: RINATHI BVBA - DUMORTIERLAAN 32, 8300 KNOKKE-HEIST

Ondernemingsnummer: 0421.070.664

Datum van het vonnis: 4 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, T. NEELS

2019/111491

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: SOGEMA BVBA - JOZEF NELLENSLAAN 221, 8300 KNOKKE-HEIST

Ondernemingsnummer: 0422.828.245

Datum van het vonnis: 4 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, T. NEELS

2019/111492

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: MEDISCH LABORATORIUM D. VAN WAES BVBA - TORHOUTSE STEENWEG 503, 8200 BRUGGE

Ondernemingsnummer: 0431.525.383

Datum van het vonnis: 4 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, T. NEELS

2019/111462

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: OMNI INTERNATIONAL NV - KUSTLAAN 381, 8300 KNOKKE-HEIST

Ondernemingsnummer: 0438.865.414

Datum van het vonnis: 4 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, T. NEELS

2019/111473

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Afsluiting door vereffening van: NOORDERHOF NV

Geopend op 4 juni 2015

Referentie: 20150120

Datum vonnis: 4 maart 2019

Ondernemingsnummer: 0441.440.862

Aangeduide vereffenaar(s): VAN MAELE LUC, BRIEVERSWEG 49, 8340 DAMME.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, N.PETTENS

2019/111495

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: E.T.B. ET PARTNERS BVBA - ZEEDIJK-KNOKKE 62, 8300 KNOKKE-HEIST

Ondernemingsnummer: 0444.752.819

Datum van het vonnis: 4 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, T. NEELS

2019/111466

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: PAY CARE BVBA - MANITOBALAAN 43, 8200 BRUGGE

Ondernemingsnummer: 0445.354.120

Datum van het vonnis: 4 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, T. NEELS

2019/111463

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: STEROS BVBA - GISTELSE STEENWEG 185, 8200 BRUGGE

Ondernemingsnummer: 0462.253.104

Datum van het vonnis: 4 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, T. NEELS

2019/111464

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Summiere afsluiting faillissement van: BELGO STAR BVBA

Geopend op 19 juni 2017

Referentie: 20170093

Datum vonnis: 4 maart 2019

Ondernemingsnummer: 0463.901.609

Aangeduide vereffenaar(s): GORIS HANS, ZONDER GEKENDE WOON-OF VERBLIJFPLAATS.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, N.PETTENS

2019/111497

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: VIC DAVIES BELGIUM BVBA - KALVEKEETDIJK 201, 8300 KNOKKE-HEIST

Ondernemingsnummer: 0472.695.153

Datum van het vonnis: 4 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, T. NEELS

2019/111460

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge
—

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: SINTAX LOGISTICS ZEEBRUGGE BVBA - KONINGIN ASTRIDLAAN 29, 8200 BRUGGE

Ondernemingsnummer: 0473.445.716

Datum van het vonnis: 4 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, T. NEELS

2019/111465

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge
—

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: F.V.M. SERVICES BVBA - DORPSSTRAAT 114, 8300 KNOKE-HEIST

Ondernemingsnummer: 0475.781.337

Datum van het vonnis: 4 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, T. NEELS

2019/111467

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge
—

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: EZ-ZA BVBA - ZEEDIJK-KNOKE 796, 8300 KNOKE-HEIST

Ondernemingsnummer: 0476.079.166

Datum van het vonnis: 4 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, T. NEELS

2019/111468

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge
—

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Afsluiting faillissement door vereffening van: JACKSON TAMARA

Geopend op 24 november 2006

Referentie: 20060164

Datum vonnis: 4 maart 2019

Ondernemingsnummer: 0520.939.587

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, N.PETTENS

2019/111493

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge
—

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Summiere afsluiting faillissement van: J.I.N. BVBA

Geopend op 29 juni 2016

Referentie: 20160129

Datum vonnis: 4 maart 2019

Ondernemingsnummer: 0523.942.530

Aangeduide vereffenaar(s): STEVE VANDEVEN, ZONDER GEKENDE WOONPLAATS.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, N.PETTENS

2019/111496

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge
—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: RAO FASHION BVBA DAMPOORTSTRAAT 253, 8310 BRUGGE.

Geopend op 19 november 2018.

Referentie: 20180229.

Datum vonnis: 4 maart 2019.

Ondernemingsnummer: 0556.866.706

Aangeduide vereffenaar(s):

MUTOMBO ALEXANDRA RUE L. HOUTART (H-G) 7110 05 LA LOUVIERE

Voor eensluidend uittreksel: De curator: MELIS FILIP

2019/111773

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge
—

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Summiere afsluiting faillissement van: SINGH BLANKENBERGE BVBA

Geopend op 2 oktober 2017

Referentie: 20170153

Datum vonnis: 4 maart 2019

Ondernemingsnummer: 0649.514.077

Aangeduide vereffenaar(s): BHAMRAH HARJINDER SINGH, ZONDER GEKENDE WOON- OF VERBLIJFPLAATS.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, N.PETTENS

2019/111499

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge
—

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Afsluiting door vereffening van: AANNEMINGSBEDRIJF DE MEESTER BVBA

Geopend op 7 maart 2011

Referentie: 20110050

Datum vonnis: 4 maart 2019

Ondernemingsnummer: 0817.746.226

Aangeduide vereffenaar(s): TOUSSAINT SERGE, PEPERSTRAAT 44, 8000 BRUGGE.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, N.PETTENS

2019/111494

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van:
BEECKESTEYN HOLDING NV - SPARRENDREEF 55, 8300 KNOCKE-
HEIST

Ondernemingsnummer: 0829.309.616

Datum van het vonnis: 4 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, T. NEELS

2019/111474

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Afsluiting door vereffening van: BLUE BUDDHA CONCEPT STORE
BVBA

Geopend op 20 juli 2017

Referentie: 20170117

Datum vonnis: 4 maart 2019

Ondernemingsnummer: 0831.166.868

Aangeduide vereffenaar(s): TRIO CHRISTOPH, JONCKHEERE-
STRAAT 191, 8301 KNOCKE-HEIST.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, N.PETTENS

2019/111498

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Summiere afsluiting faillissement van: SELAN BVBA

Geopend op 13 februari 2018

Referentie: 20180046

Datum vonnis: 4 maart 2019

Ondernemingsnummer: 0860.724.748

Aangeduide vereffenaar(s): BECKERS DAVID, DE VRIERE-
STRAAT 30/11, 8301 KNOCKE-HEIST.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, N.PETTENS

2019/111500

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: TAHITI NV -
DUMORTIERLAAN 129, 8300 KNOCKE-HEIST

Ondernemingsnummer: 0864.876.348

Datum van het vonnis: 4 maart 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, T. NEELS

2019/111461

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy.

Clôture sommaire de la faillite de : HERBILLON ANDRE
déclarée le 3 janvier 2018

Référence : 20180001

Date du jugement : 6 mars 2019

Numéro d'entreprise :

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Le greffier, B.Delise

2019/111744

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy.

Clôture sommaire de la faillite de : HERBILLON CEDRIC
déclarée le 3 janvier 2018

Référence : 20180002

Date du jugement : 6 mars 2019

Numéro d'entreprise :

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Le greffier, B.Delise

2019/111738

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : LENOIR LAURENT
déclarée le 26 juillet 2017

Référence : 20170066

Date du jugement : 6 mars 2019

Numéro d'entreprise :

Le failli est déclaré inexcusable.

Pour extrait conforme : Le greffier, B.Delise

2019/111735

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy.

Clôture sommaire de la faillite de : DOMAINE DES MILLE
SOURCES SC

déclarée le 19 janvier 1994

Référence : 1098

Date du jugement : 6 mars 2019

Numéro d'entreprise : 0435.819.317

Liquidateur(s) désigné(s) : COLLIGNON CHRISTIAN, RUE SUR
HAIES 52, 4550 NANDRIN.

Pour extrait conforme : Le greffier, B.Delise

2019/111742

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : LA BOTTEGA ITALIANNA SPRL

déclarée le 27 janvier 2016

Référence : 20160010

Date du jugement : 6 mars 2019

Numéro d'entreprise : 0462.093.548

Liquidateur(s) désigné(s) : RAUCCI MARINO, RUE PLEIN DE CYR 7, 4500 HUY.

Pour extrait conforme : Le greffier, B.Delise

2019/111736

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy.

Clôture sommaire de la faillite de : MELON FRERE ET SOEURS SPRL

déclarée le 20 décembre 2017

Référence : 20170122

Date du jugement : 6 mars 2019

Numéro d'entreprise : 0465.075.705

Liquidateur(s) désigné(s) : RUIMI STEPHAN, RUE DES TILLEULS 15, 4920 AYWAILLE.

Pour extrait conforme : Le greffier, B.Delise

2019/111741

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy.

Excusabilité avant clôture de la faillite de : KERSTEN MARC "LA RENAISSANCE"

déclarée le 15 juin 2005

Référence : 20050041

Date du jugement : 6 mars 2019

Numéro d'entreprise : 0751.290.239

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Le greffier, B.Delise

2019/111740

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy.

Clôture sommaire de la faillite de : D.C.A. SPRL

déclarée le 8 janvier 2014

Référence : 20140002

Date du jugement : 6 mars 2019

Numéro d'entreprise : 0844.557.917

Liquidateur(s) désigné(s) : BRADENBOURG JOSEPH, RUE DE LA CHATQUEUE 223, 4100 SERAING.

Pour extrait conforme : Le greffier, B.Delise

2019/111743

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : TOITURES GANGI SPRL
déclarée le 22 août 2007

Référence : 20070055

Date du jugement : 6 mars 2019

Numéro d'entreprise : 0862.051.173

Liquidateur(s) désigné(s) : GANGI PHILIPPE, RUE FRANCOIS HANON 12, 4340 AWANS.

Pour extrait conforme : Le greffier, B.Delise

2019/111739

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy.

Clôture sommaire de la faillite de : ALMI SNC

déclarée le 20 décembre 2017

Référence : 20170121

Date du jugement : 6 mars 2019

Numéro d'entreprise : 0889.696.866

Liquidateur(s) désigné(s) : HERBILLON CEDRIC ET HERBILLON ANDRE, RUE MARECHAL FOCH 36, 4480 ENGIS.

Pour extrait conforme : Le greffier, B.Delise

2019/111737

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Ieper

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Ieper.

Afsluiting door vereffening van: BVBA BOUWGROEP R - T

Geopend op 22 juni 2015

Referentie: 20150029

Datum vonnis: 4 maart 2019

Ondernemingsnummer: 0478.519.410

Aangeduide vereffenaar(s): DHR CHARLES RICHET, KEMMEL-STRAAT 30, 8956- HEUVELLAND (KEMMEL).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, C. Melsens.

2019/111459

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Clôture sommaire de la faillite de : ARON MARC

déclarée le 5 avril 2018

Référence : 20180178

Date du jugement : 5 mars 2019

Numéro d'entreprise :

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier

2019/111441

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Clôture sommaire de la faillite de : FAKLANI HICHAM

déclarée le 30 avril 2018

Référence : 20180219

Date du jugement : 5 mars 2019

Numéro d'entreprise :

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier

2019/111438

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : RELIURE INDUSTRIELLE ELESTYP SA

déclarée le 9 juillet 2013

Référence : 20130419

Date du jugement : 5 mars 2019

Numéro d'entreprise : 0402.410.537

Liquidateur(s) désigné(s) : PASCAL DEPAYE, RUE DE HORION 36, 4460 GRACE-HOLLOGNE.

Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier

2019/111443

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : LE PROGRES SPRL

déclarée le 10 novembre 2014

Référence : 20140685

Date du jugement : 5 mars 2019

Numéro d'entreprise : 0443.325.038

Liquidateur(s) désigné(s) : ALAIN BODEUS, RUE DU LIMBOURG 50, 4000 LIÈGE 1.

Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier

2019/111444

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : C.G.BAT SPRL

déclarée le 27 juin 2016

Référence : 20160299

Date du jugement : 5 mars 2019

Numéro d'entreprise : 0465.863.482

Liquidateur(s) désigné(s) : JULES COKAIKO, RUE MILITAIRE 43, 4630 SOUMAGNE.

Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier

2019/111445

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Clôture sommaire de la faillite de : PIXANIMA SPRLU

déclarée le 17 octobre 2016

Référence : 20160502

Date du jugement : 5 mars 2019

Numéro d'entreprise : 0475.110.750

Liquidateur(s) désigné(s) : Sébastien DOHOGNE, RUE DE MULHOUSE 36, 4020 LIÈGE 2.

Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier

2019/111456

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Clôture sommaire de la faillite de : GOUDERS FLAVIO

déclarée le 13 avril 2015

Référence : 20150241

Date du jugement : 5 mars 2019

Numéro d'entreprise : 0501.897.497

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier

2019/111439

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Clôture sommaire de la faillite de : PANAMERA LOUNGE BAR SPRL

déclarée le 30 juin 2017

Référence : 20170334

Date du jugement : 5 mars 2019

Numéro d'entreprise : 0533.757.148

Liquidateur(s) désigné(s) : CHARBEL ERSOY, RUE ADELIN ET JULES HUSSON 10/04, 4020 LIÈGE 2.

Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier

2019/111457

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Clôture sommaire de la faillite de : MICHEL JEAN

déclarée le 17 août 2017

Référence : 20170400

Date du jugement : 5 mars 2019

Numéro d'entreprise : 0538.506.188

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier

2019/111442

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège
—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.
Clôture, par liquidation, de la faillite de : CERUTTI FABRICE
déclarée le 26 mars 2018
Référence : 20180147
Date du jugement : 5 mars 2019
Numéro d'entreprise : 0538.836.978
Le failli est déclaré excusable.
Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier
2019/111453

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège
—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.
Clôture, par liquidation, de la faillite de : CALISIR YILMAZ
déclarée le 23 octobre 2017
Référence : 20170525
Date du jugement : 5 mars 2019
Numéro d'entreprise : 0550.494.794
Le failli est déclaré excusable.
Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier
2019/111451

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège
—

RegSol
Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.
Clôture pour insuffisance d'actif après effacement de la faillite de :
VANDUFFEL MARC, SENTIER DE LA MEUNERIE (MOX) 48/A,
4280 HANNUT,
né(e) le 01/11/1960 à IXELLES.
déclarée le 19 juillet 2018.
Référence : 20180386.
Date du jugement : 5 mars 2019.
Numéro d'entreprise : 0578.881.548
Pour extrait conforme : Le curateur : ANCION FRANCOIS.
2019/111777

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège
—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.
Clôture, par liquidation, de la faillite de : VANDERSCHULDEN
DIDIER
déclarée le 13 août 2013
Référence : 20130485
Date du jugement : 5 mars 2019
Numéro d'entreprise : 0602.026.441
Le failli est déclaré excusable.
Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier
2019/111449

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège
—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.
Clôture sommaire de la faillite de : ALU DESIGN CHASSIS PORTES
PVC SPRL
déclarée le 19 mars 2018
Référence : 20180141
Date du jugement : 5 mars 2019
Numéro d'entreprise : 0632.559.566
Liquidateur(s) désigné(s) : FRÉDÉRIC THOLET, BOULEVARD DE
LA CONSTITUTION 14/032, 4020 LIEGE 2.
Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier
2019/111437

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège
—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.
Clôture, par liquidation, de la faillite de : CEPATRANS SPRL
déclarée le 5 février 2018
Référence : 20180065
Date du jugement : 5 mars 2019
Numéro d'entreprise : 0655.823.829
Liquidateur(s) désigné(s) : PATRICE CESAR, RUE DE VISE 591,
4020 LIEGE 2.
Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier
2019/111446

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège
—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.
Clôture, par liquidation, de la faillite de : SERVAES ALEXANDRE
déclarée le 2 décembre 2013
Référence : 20130738
Date du jugement : 5 mars 2019
Numéro d'entreprise : 0725.395.593
Le failli est déclaré excusable.
Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier
2019/111452

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège
—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.
Clôture, par liquidation, de la faillite de : FINCK PATRICK
déclarée le 23 février 2015
Référence : 20150120
Date du jugement : 5 mars 2019
Numéro d'entreprise : 0774.252.515
Le failli est déclaré excusable.
Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier
2019/111454

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège
—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Clôture sommaire de la faillite de : 4M SA

déclarée le 27 novembre 2017

Référence : 20170603

Date du jugement : 5 mars 2019

Numéro d'entreprise : 0812.326.993

Liquidateur(s) désigné(s) : LOUIS DE VALENSART SCHOEN-
MAECKERS, RUE DES MOGES 27, 4120 EHEIN (NEUPRE).

Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier

2019/111458

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège
—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Clôture sommaire de la faillite de : BOUTIQUE EVA SPRL

déclarée le 4 décembre 2017

Référence : 20170618

Date du jugement : 5 mars 2019

Numéro d'entreprise : 0817.917.163

Liquidateur(s) désigné(s) : PETER KERREMANS, RUE DU
COLLEGE 45, 4600 VISE.

Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier

2019/111436

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège
—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : MARCHANT PATRICK

déclarée le 18 août 2016

Référence : 20160391

Date du jugement : 5 mars 2019

Numéro d'entreprise : 0822.270.780

Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier

2019/111448

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège
—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Clôture sommaire de la faillite de : DILOVAN SRI

déclarée le 2 novembre 2015

Référence : 20150586

Date du jugement : 5 mars 2019

Numéro d'entreprise : 0827.707.433

Liquidateur(s) désigné(s) : FARSA MODO, RUE GENERAL DE
GAULE 304, 4020 LIEGE 2.

Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier

2019/111455

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège
—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Clôture sommaire de la faillite de : L'ATELIER COIFFURE SPRL

déclarée le 6 mai 2013

Référence : 20130289

Date du jugement : 5 mars 2019

Numéro d'entreprise : 0831.774.901

Liquidateur(s) désigné(s) : ANTONIO GULINO, RUE DU
BASSIN 3/5, 4101 JEMEPPE-SUR-MEUSE.

Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier

2019/111435

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège
—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : BRISSINCK DAVID

déclarée le 23 novembre 2015

Référence : 20150652

Date du jugement : 5 mars 2019

Numéro d'entreprise : 0839.178.573

Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier

2019/111447

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège
—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Clôture sommaire de la faillite de : RIAZ MOHAMMAD

déclarée le 20 juin 2016

Référence : 20160292

Date du jugement : 5 mars 2019

Numéro d'entreprise : 0845.755.371

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier

2019/111440

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège
—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : CLABOTS VANESSA

déclarée le 9 février 2015

Référence : 20150087

Date du jugement : 5 mars 2019

Numéro d'entreprise : 0878.319.360

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier

2019/111450

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Excusabilité avant clôture de la faillite de : CRETS JOSIANNE
déclarée le 13 novembre 2017

Référence : 20170576

Date du jugement : 5 mars 2019

Numéro d'entreprise : 0890.210.174

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier
2019/111221

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon.

Faillite de : SELMANI ILMI

déclarée le 6 février 2017

Référence : 20170037

Numéro d'entreprise : 0824.776.944

Par ordonnance du 6 mars 2019, le juge commissaire de la faillite convoque l'assemblée des créanciers de la faillite pour le 06/05/2019 à 10:30 heures en la salle d'audience du tribunal CHAMBRE DES REDDITIONS DE COMPTES DE FTES afin d'entendre délibérer sur l'excusabilité de SELMANI ILMI.

Pour extrait conforme : la greffière en chef, P. Fourneau
2019/111428

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Verviers

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Verviers.

Clôture sommaire de la faillite de : TOITURES DESIGN SCS

déclarée le 27 septembre 2017

Référence : 20170122

Date du jugement : 7 mars 2019

Numéro d'entreprise : 0542.343.430

Liquidateur(s) désigné(s) : JEAN-PAUL JAMOTTE, RUE DE
STATTE 41, 4500 HUY.

Pour extrait conforme : Nicolas ERNST, greffier
2019/111750

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Verviers

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Verviers.

Clôture sommaire de la faillite de : SBTC (SPRL)

déclarée le 21 juin 2017

Référence : 20170086

Date du jugement : 7 mars 2019

Numéro d'entreprise : 0548.933.985

Liquidateur(s) désigné(s) : HICHAM BAHIDA, PLACE SAINT-
REMACLE 20/002, 4970 STAVELOT.

Pour extrait conforme : Nicolas ERNST, greffier
2019/111751

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Verviers

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Verviers.

Clôture sommaire de la faillite de : JLK MEATS SPRL

déclarée le 8 mars 2018

Référence : 20180036

Date du jugement : 7 mars 2019

Numéro d'entreprise : 0847.448.814

Liquidateur(s) désigné(s) : MICHEL ZAHN, RUE DU CHEVAL
BLANC 313, 4852 HOMBOURG.

Pour extrait conforme : Nicolas ERNST, greffier

2019/111749

Régime matrimonial**Huwelijksvermogensstelsel**

Wijzigingsakte 18 februari 2019 - Notaris Kristiaan Triaux - Bossaer Philip Maria Leon Simone en Stroobants Christine Marie Alberte van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar zuivere scheiding van goederen

Wijzigingsakte 26 februari 2019 - Notaris Jeroen Parmentier - Geens David Pierre Germain en Verbeke Isabel Lieve Etienne van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 27 februari 2019 - Notaris Michel Wegge - De Corte Eric Maria Gilbert en Van Hoof Debora Victor Myriam van conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 27 februari 2019 - Notaris Paul Rommens - Van Besauw Jorn Guido Rita en Vermeiren Sabine Julia Jaak van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 18 februari 2019 - Notaris Thierry Devos - Gheeraert Stephane Roland Emile en Titeca Chantal Ann Daniel van zuivere scheiding van goederen naar stelsel scheiding van goederen met toevoeging van een beperkte gemeenschap

Wijzigingsakte 28 februari 2019 - Notaris Eric Gilissen - Vermesen Anne-Marie Victoire en De Mesmaeker Hubert Marie Alfons van zuivere scheiding van goederen naar stelsel scheiding van goederen met toevoeging van een beperkte gemeenschap

Wijzigingsakte 22 februari 2019 - Notaris Liene Van Den Bosch - Tytgat Daniel Camiel Gustaaf en Mille Betty Christine van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 25 februari 2019 - Notaris Wim Taelman - De Bosschere Oscar Marcel en Vandenberghe Annie Maria van wettelijk stelsel (vóór 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 27 februari 2019 - Notaris François Leconte - De Schepper Johan Catharina René en De Cock Chantal Fabienne Ferdinande van zuivere scheiding van goederen naar stelsel scheiding van goederen met toevoeging van een beperkte gemeenschap

Wijzigingsakte 26 februari 2019 - Notaris Eva Lauwers - Kerkhofs Benny en Meessens Steffie van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 28 februari 2019 - Notaris Paul Wellens - Ceuleers Geert Johan en Lauter Tonia Solange Christophe van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 26 februari 2019 - Notaris Isis Vermander - Geysen Eddy Joannes Josephine en Fransen Nancy Emerentia Henri van zuivere scheiding van goederen naar algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 28 februari 2019 - Notaris Ruud Jansen - Lyen Somnina Margareta Maria Theresia en Cochet Johannes Matheas Franciscus van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 27 februari 2019 - Notaris Christoph Castelein - Ingelaere Jan Wilfried Pascal en Grimmelprez Adelheid Maria Isabelle Angela van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976)

Wijzigingsakte 28 februari 2019 - Notaris Aileen Reniers - Vanden Borre Gilbert Constant Marie en Lavers Elza Louisa Julia Maria van conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 01 maart 2019 - Notaris Katrien Devaere - Vandekerckhove Ivan Johan André en Tack Hilde Marie-Rose van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976)

Wijzigingsakte 20 februari 2019 - Notaris Hans De Decker - Mattheessens Wim Lode Robert en Van Houdt Sigrid Edith Georgette van stelsel scheiding van goederen met toevoeging van een beperkte gemeenschap naar stelsel scheiding van goederen met toevoeging van een beperkte gemeenschap

Wijzigingsakte 18 februari 2019 - Notaris Reginald Hage Goetsbloets - Vermeersch Philippe Christian Michel en Gielen Caroline van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976)

Wijzigingsakte 01 maart 2019 - Notaris Nathalie Bovend'aerde - Samaey Ronny Peter en De Mieter Pascale Lea Jacqueline Ghislaine van zuivere scheiding van goederen naar stelsel scheiding van goederen met toevoeging van een beperkte gemeenschap

Wijzigingsakte 25 februari 2019 - Notaris Mieke Neven - Ruzzi Marco en Swennen Franca van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976)

Wijzigingsakte 28 februari 2019 - Notaris Silvie Lopez-Hernandez - Hendriks Ivo Godfried Maria en Dejong Mariette Maria van conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 26 februari 2019 - Notaris Joost Vercouteren - Vergauwen Guy Josef Marie en Verbraecken Els Gustaaf Rosalia van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar zuivere scheiding van goederen

Wijzigingsakte 21 februari 2019 - Notaris Truus Jaspers - Vos Wim Gerda Roland en Van Den Born Joyce Veronique van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar zuivere scheiding van goederen

Wijzigingsakte 18 februari 2019 - Notaris Tom Degryse - Debrabander Bruno Achilleus Cecilia en Ameel Ingrid Irma Cornelia van conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 01 maart 2019 - Notaris Bart Arnauts - Bosmans Florimond Marcel en Vermeylen Irma van conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap naar algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 01 maart 2019 - Notaris Natalie Cables - Leen Ambroos Joseph Jacobus en Geuns Rosalia Jacqueline Maria van zuivere scheiding van goederen naar stelsel scheiding van goederen met toevoeging van een beperkte gemeenschap

Wijzigingsakte 28 februari 2019 - Notaris Nathalie Desimpel - Vanheusden Patrick Nestor Catherine en Vanhauwaert Hilde Lydia Maria van wettelijk stelsel (vóór 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 01 maart 2019 - Notaris Henry Declerck - Haek Patrick Maurits en Vandewiele Marijke van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976)

Wijzigingsakte 28 februari 2019 - Notaris Kathleen Van Den Eynde - Bottelier Dirk Alfons Paul Cornelius en Vanwynsberghe Lutgarde Marie Madeleine van conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 01 maart 2019 - Notaris Michel Wegge - Chauvier Gérard Jean Emile Ghislain en Hoes Paula Marianne van conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 26 februari 2019 - Notaris Carine Walravens - Haegeman Yvan Emile Jacques en Schnieder Dagmar Alma van zuivere scheiding van goederen naar stelsel scheiding van goederen met toevoeging van een beperkte gemeenschap

Wijzigingsakte 01 maart 2019 - Notaris Dominique De Kesel - Blommaert Ignace Petrus Bertha en Smet Peggy Omer Christiane van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 01 maart 2019 - Notaris Pascal Denys - Piers Michel Pieter en Derieuw Denise Magdalena Elisa van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 25 februari 2019 - Notaris Geraldine Van Den Weghe - Croon Noël Antoon en Simoens Rita Emilie Marina van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 01 maart 2019 - Notaris André Depuydt - Blyweert Guido Eduard en Gyselinck Leona Andrea Martha Rita van zuivere scheiding van goederen naar algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 26 februari 2019 - Notaris An Robberechts - Van Den Eede Gustaaf Marcel Pierre en Desmedt Marie José van wettelijk stelsel (vóór 28 september 1976) naar algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 26 februari 2019 - Notaris Reginald Hage Goetsbloets - Muysers Koen Roland René en Meyers Annick André Violet van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976)

Wijzigingsakte 27 februari 2019 - Notaris Pieter De Wilde - Beerens Antoine Firmin Lucien en Vergote Anita Rosette van wettelijk stelsel (vóór 28 september 1976) naar wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976)

Wijzigingsakte 27 februari 2019 - Notaris Jan Denys - Van Hoo Yves Charles Willy en Van Putte Joyce Mireille Noël van stelsel scheiding van goederen met toevoeging van een beperkte gemeenschap naar stelsel scheiding van goederen met toevoeging van een beperkte gemeenschap

Wijzigingsakte 21 februari 2019 - Notaris Bart Vankrunkelsven - Bussels Jean Marie Christiaan en Truyen Patricia Mathilde Francine van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976)

Wijzigingsakte 04 maart 2019 - Notaris Filip Segers - Hautera Luc Jean Annie en Schillebeeckx Elly Juliana Maria van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 28 februari 2019 - Notaris Dirk Michiels - Polleunis Paul Romain Johan en Wouters Marina Maria Richarda van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 28 februari 2019 - Notaris Wouter Nouwkens - Stockmans Tom Lode Bart en Pattyn Liesbeth van zuivere scheiding van goederen naar stelsel scheiding van goederen met toevoeging van een beperkte gemeenschap

Wijzigingsakte 04 maart 2019 - Notaris Frits Guisson - Lannoy Jana Greta Rosina en Biebauw Helena Marie Hermina van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976)

Wijzigingsakte 05 maart 2019 - Notaris Stéphane Saey - Van Ryckeghem Mieke en Meerschaert Kris Willy Denis van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 25 februari 2019 - Notaris Caroline De Herdt - Lissens Jan Marie Jozef en Van Weyenbergh Annick Malvine Frans van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976)

Wijzigingsakte 26 februari 2019 - Notaris Evy Thielemans - Van Hullebusch Roland Julien en Vens Martine Madeleine Henri van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 04 maart 2019 - Notaris Lieven Demolder - De Coninck Erwin Albrecht Omer en Enriquez Marieloyd van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 26 februari 2019 - Notaris Bart Vankrunkelsven - De Bie Daniel Eugène Jules Raphael Karel en Peeters Lutgarde Maria Alfonsine van zuivere scheiding van goederen naar zuivere scheiding van goederen

Wijzigingsakte 04 maart 2019 - Notaris Christoph Castelein - Vantomme Eric Georges en Vanoosthuysse Viviane Lea van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976)

Wijzigingsakte 04 maart 2019 - Notaris Alex De Wulf - Vyncke André Kamiel Maurice en Coysman Jeannette Paulette Eduarda van wettelijk stelsel (vóór 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 04 maart 2019 - Notaris Tine Planckaert - Dequeker Joachim en Noterdaeme Hannah van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 28 februari 2019 - Notaris Ann Strobbe - Debonne Lieven Piet en Daels Nele Elisabeth van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976)

Wijzigingsakte 26 februari 2019 - Notaris Sara De Groote - Vermeire Didier Jean-Pierre Brigitte en Carlier Valerie Chris Johan van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 22 februari 2019 - Notaris Pieter Steyaert - Verkinderen Frederik Daniël Gabriël en Clarysse Emmy van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 04 maart 2019 - Notaris Stephanie Parmentier - Willaert Jan Henricus Germanus Cornelius en Pattyn Katrien Margareta Cornelia van zuivere scheiding van goederen naar stelsel scheiding van goederen met toevoeging van een beperkte gemeenschap

Wijzigingsakte 04 maart 2019 - Notaris Caroline De Bruyn - Van Der Heyden Anthony en Verduyn Annelies Maria Gilberte Hildegard van zuivere scheiding van goederen naar wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976)

Wijzigingsakte 04 maart 2019 - Notaris Michaël Mertens - Gruson Bert Marcel André en Wyns Ciska Nelly van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 23 oktober 2018 - Notaris Ann De Smet - Goossens Frank Georges Paul Marie en Van Crombrugge Katelijne Irène Irma van zuivere scheiding van goederen naar stelsel scheiding van goederen met toevoeging van een beperkte gemeenschap

Wijzigingsakte 27 februari 2019 - Notaris Florence Deforce - De Vuyst Jozef en De Smet Gerda Marguerite van wettelijk stelsel (vóór 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 28 februari 2019 - Notaris Wim Van Damme - Sey Danny Cyriel Charline en Droesbeke Kathleen Denise Antoine van conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 04 mei 2018 - Notaris Natalie Cables - Vanhove Mario Mathijs Alfons en Tuteleers Lindsey van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 05 maart 2019 - Notaris Joost Vercouteren - Pintens Siegfried Leon José en Flanagan Beverley Jane Louise van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 05 maart 2019 - Notaris Leocadia Scheltens - Lauwers René Joannes Louisa en Lambrechts Martine Theo Maria van conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 28 februari 2019 - Notaris Ivo Vrancken - Diren Semih en Bakiskan Seyda van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976)

Wijzigingsakte 28 februari 2019 - Notaris Caroline Vanlerberghe - Cardoen Frans en Tieghem Louisa Maria van wettelijk stelsel (vóór 28 september 1976) naar algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 04 maart 2019 - Notaris Caroline Goukens - Richardson Hugh Arkell en Van Impe Elisabeth Marie Yvonne van stelsel scheiding van goederen met toevoeging van een beperkte gemeenschap naar stelsel scheiding van goederen met toevoeging van een beperkte gemeenschap

Wijzigingsakte 04 maart 2019 - Notaris Erik Celis - Willemsens Koen Brigit François en Slaets Silke Karla Albert van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 05 maart 2019 - Notaris Heleen Arnaerts - Boulanger Rony Lodewijk Francis en Smets Francisca Maria van conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap naar algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 04 maart 2019 - Notaris Katrien Van Kriekinghe - De Man Wim en Holvoet Karolien Chris van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976)

Wijzigingsakte 05 maart 2019 - Notaris Benoit Meert - Ardies Francis Alida Jaak en Singer Michèle van stelsel scheiding van goederen met toevoeging van een beperkte gemeenschap naar stelsel scheiding van goederen met toevoeging van een beperkte gemeenschap

Wijzigingsakte 28 december 2018 - Notaris Frederic Van Bellinghen - Geraerts Guido Johan en Robberecht An Ward Lore van stelsel scheiding van goederen met toevoeging van een beperkte gemeenschap naar stelsel scheiding van goederen met toevoeging van een beperkte gemeenschap

Wijzigingsakte 04 maart 2019 - Notaris Astrid De Wulf - Van De Velde Willy Abel Alice en De Smedt Odile Alfons Clementine Odette van wettelijk stelsel (vóór 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 22 februari 2019 - Notaris Ruben Denoo - Bultinck Lieven Luc Peter en Breugem Marsha van conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap naar zuivere scheiding van goederen

Wijzigingsakte 01 maart 2019 - Notaris Wim De Smedt - Aertgeerts Jens Marcel Mariette Maria en Willems Nadia Elisa Philippe van zuivere scheiding van goederen naar stelsel scheiding van goederen met toevoeging van een beperkte gemeenschap

Wijzigingsakte 01 maart 2019 - Notaris Tim Carnewal - Thibaut Klaas Hugo Rosanne en Sommerijns Elke van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976)

Wijzigingsakte 28 februari 2019 - Notaris Xavier Vanhaelemeech - Ardiclar Oktay en Mermi Arzu van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 13 februari 2019 - Notaris Ruben Denoo - Claeys Joost Rik en Clauw Annelies Laura Cornelia van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 06 maart 2019 - Notaris Kristien Puype - Pattyn Raymond André Cornil en Carbon Hilda Madeleine Cornelia van conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 18 februari 2019 - Notaris Maxime Ruiters - De Prins Evan Guy Anna en Feyens Emilie Andrea Edward van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 01 maart 2019 - Notaris Katrien Champagne - Lenaerts Geert Jean Maurice en Beyrus Rebekka Mirjam van conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 05 maart 2019 - Notaris Chris Van Edom - Aerts Benjamin Maria Kamiel Rita en Darquennes Mireille Maria Alfons van conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 27 februari 2019 - Notaris Jean-Luc Peers - Zerouali El Hadj Rachid en Bakkali Fatiha van zuivere scheiding van goederen naar stelsel van vreemd recht

Wijzigingsakte 26 februari 2019 - Notaris Hilde Hellemans - Ménart Davy Marijn Viviane en Dorekens Wendy Franky Maria van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 26 juli 2018 - Notaris Katrien Honinckx - Corbeel Geert Alfons Bertha en Van De Walle Annick Isabella Jozef van zuivere scheiding van goederen naar stelsel scheiding van goederen met toevoeging van een beperkte gemeenschap

Wijzigingsakte 06 maart 2019 - Notaris Ronny Van Eeckhout - Vaernewyck Alfred Joseph en Vandeputte Maria Gilberta Marguerite van wettelijk stelsel (vóór 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 26 februari 2019 - Notaris Paul Verhavert - Pierre Alfred Camille Fernand Lucien Ghislain en De Wit Greta Eulalia Josephina van zuivere scheiding van goederen naar stelsel scheiding van goederen met toevoeging van een beperkte gemeenschap

Wijzigingsakte 05 maart 2019 - Notaris Dirk Seresia - Paesen Peter Antoon en Verhoeven Maria Joanna Christina van wettelijk stelsel (vóór 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 05 maart 2019 - Notaris Paul Verhavert - Ver Cammen Eric Carina Albert en Hens Ann Marc Maria van zuivere scheiding van goederen naar stelsel scheiding van goederen met toevoeging van een beperkte gemeenschap

Wijzigingsakte 06 maart 2019 - Notaris Pieter Steyaert - Goegebeur Rik Marcel en Bakelandt Martine Ingrid van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 05 maart 2019 - Notaris Mieke Neven - Machiels Elke en Hauben Jens Stijn Marie van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976)

Wijzigingsakte 05 maart 2019 - Notaris Nathalie De Vusser - Steenssens Martin Felix en Geerts Claudine Arthur van zuivere scheiding van goederen naar wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976)

Wijzigingsakte 01 maart 2019 - Notaris Isabelle Mostaert - Schrijvers Jurgen Mathieu en Gabriëlsson Sara Jenny Margareta van zuivere scheiding van goederen naar wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976)

Wijzigingsakte 06 maart 2019 - Notaris Maarten Bunkens - Smeets Kristof Claire Philippe Marc en De Cang Mieke Katrien Gaston van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar stelsel scheiding van goederen met toevoeging van een beperkte gemeenschap

Wijzigingsakte 06 maart 2019 - Notaris Jean Halfants - Nys Johan André en Ulens Hilde Juliette Maria van zuivere scheiding van goederen naar stelsel scheiding van goederen met toevoeging van een beperkte gemeenschap

Wijzigingsakte 05 maart 2019 - Notaris Nathalie De Vusser - De Bouw Karel Armand Stephanía en Oste Marleen Rosalie Margriet van wettelijk stelsel (vóór 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 06 maart 2019 - Notaris Bart Vandercruysse - Berteyn Déan Hubert en Derudder Patricia Clara van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 22 november 2018 - Notaris Michel Van Damme - De Pourcq Peter Godelieve Frans en Denys Godelieve Rita van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 21 februari 2019 - Notaris Sofie Van Biervliet - Geens Walter Emiel Hilda en Van Den Wyngaert Myriam van zuivere scheiding van goederen naar zuivere scheiding van goederen

Wijzigingsakte 05 maart 2019 - Notaris Tine Planckaert - Plancke Gery Camille Corneel en Notebaert Rita Maria Cornelia van zuivere scheiding van goederen naar stelsel scheiding van goederen met toevoeging van een beperkte gemeenschap

Wijzigingsakte 25 februari 2019 - Notaris Sofie Van Biervliet - Houtmeyers Paul Joseph Lucien en Heylen Agnes Maria Francina van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976)

Wijzigingsakte 06 maart 2019 - Notaris Marc Jansen - Nickmans Yvan Isidoor Marie en Vandeput Monique Roza Julienne van conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 19 juli 2018 - Notaris Ides Henri Vander Heyde - Vanhove Yves Patrick en Nierynck Maurine Gisèle Maud van zuivere scheiding van goederen naar stelsel scheiding van goederen met toevoeging van een beperkte gemeenschap

Wijzigingsakte 03 september 2018 - Notaris Ides Henri Vander Heyde - Deswelgh Gerard Georges en Devey Kim Yvonne van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976)

Wijzigingsakte 04 september 2018 - Notaris Bart Van Opstal - Vanelverdinghe Wim Marie-José Fernand en Christiaen Martine Cornelia van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976)

Wijzigingsakte 05 oktober 2018 - Notaris Bart Van Opstal - Marsham Roger John en Buysse Rita Emma Maria Dannes van wettelijk stelsel (vóór 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 01 oktober 2018 - Notaris Bart Van Opstal - Cordier Roger Valentin en Harvey Denise Catherine van zuivere scheiding van goederen naar zuivere scheiding van goederen

Wijzigingsakte 03 oktober 2018 - Notaris Bart Van Opstal - Vanhoorne Denis Achiel en Vrambout Isabelle Martine Fernanda van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976)

Wijzigingsakte 21 februari 2019 - Notaris Florence Deforce - Verhaegen Frans en Backaert Lyliane Martha Louisa van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 06 maart 2019 - Notaris Raf Van Der Veken - Verschueren Freddy Henri Maria en Van Raemdonck Lucie Rosalie Louise van wettelijk stelsel (vóór 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 21 februari 2019 - Notaris Sofie Van Biervliet - Geens Walter Emiel Hilda en Van Den Wyngaert Myriam van zuivere scheiding van goederen naar zuivere scheiding van goederen

2019/111721

Acte modificatif 27 février 2019 - Notaire François Dhont - Petre Luc Anne Antoine Marie Joseph et Heymans Thérèse Marie Yvonne de séparation de biens pure et simple à régime de séparation de biens avec adjonction de communauté limitée

Acte modificatif 25 février 2019 - Notaire Pamela Carrette - Matraji Mohamed Khaled Mustapha Souleiman et Hasan Sara de régime légal (à partir du 28 septembre 1976) à séparation de biens pure et simple

Acte modificatif 27 février 2019 - Notaire Philippe Dumon - Michel Luc Raphael Emiel Karel et Van Den Dooren Catharina Marie Thérèse Jeanne Zulma Hendrik de séparation de biens avec clause de participation (aux acquêts) ou avec communauté différée à séparation de biens avec clause de participation (aux acquêts) ou avec communauté différée

Acte modificatif 21 février 2019 - Notaire Frédéric De Grave - Syllisufaj Gëzim et Derbel Sarah de régime légal (à partir du 28 septembre 1976) à séparation de biens pure et simple

Acte modificatif 28 février 2019 - Notaire Delphine Cogneau - Van Den Berghe Thierry Gaston Fernand et Eloy Anne Thérèse Jeanne Jules Ghislaine de régime légal (avant 28 septembre 1976) à régime de séparation de biens avec adjonction de communauté limitée

Acte modificatif 20 février 2019 - Notaire Frédéric De Grave - Raiss Rachid et Kilouli Imane de régime légal (à partir du 28 septembre 1976) à séparation de biens avec clause de participation (aux acquêts) ou avec communauté différée

Acte modificatif 28 février 2019 - Notaire Mathieu Ulrici - Ronday Nicolas Marie Mathieu et Dessart Nadine Jacqueline Alberte Marie Paule Ghislaine de séparation de biens pure et simple à séparation de biens avec clause de participation (aux acquêts) ou avec communauté différée

Acte modificatif 26 février 2019 - Notaire Jérôme Otte - Catherin Jean Etienne Louis et Nguyen Van Buu Marie-Dominique Joséphine de régime légal (avant 28 septembre 1976) à régime de communauté conventionnelle à l'exception de la communauté universelle

Acte modificatif 27 février 2019 - Notaire Alain Aerts - Yücel Yüsf et Yücel Ayfer de régime de droit étranger à séparation de biens pure et simple

Acte modificatif 22 février 2019 - Notaire Etienne Lombart - Dupanloup Christian Camille René Ghislain et Anier Maryse Irma Henriette Rita de régime légal (à partir du 28 septembre 1976) à régime de communauté conventionnelle à l'exception de la communauté universelle

Acte modificatif 22 février 2019 - Notaire Etienne Lombart - Pierard André-Marie Georges Ghislain et Martin Chantal Alberte de régime légal (à partir du 28 septembre 1976) à régime de communauté conventionnelle à l'exception de la communauté universelle

Acte modificatif 26 février 2019 - Notaire Hélène Diricq - Colin Robert Antoine Nicolas Ghislain et Thibaut Maria Gabrielle Louise Roger Ghislaine de régime légal (à partir du 28 septembre 1976) à régime de communauté conventionnelle à l'exception de la communauté universelle

Acte modificatif 22 février 2019 - Notaire Edouard Jacmin - Lekeuche François Didier Lucien et Vanhoutte Julie de régime légal (à partir du 28 septembre 1976) à régime de communauté conventionnelle à l'exception de la communauté universelle

Acte modificatif 18 février 2019 - Notaire Augustin Fosseppez - Guebs Olivier Fernand Jean Ghislain et Legardeur Anne-Françoise Thérèse Ghislaine de séparation de biens pure et simple à régime de séparation de biens avec adjonction de communauté limitée

Acte modificatif 04 mars 2019 - Notaire Gérard Debouche - Demoulin Jean-Marie Jules Louis Ghislain et Dehaye Francine Armande Renelde Ghislaine de régime de communauté conventionnelle à l'exception de la communauté universelle à régime de communauté conventionnelle à l'exception de la communauté universelle

Acte modificatif 26 février 2019 - Notaire Emilie Blavier - Michel Luc Gilbert Abel et Badot Genevieve Marthe Marie de séparation de biens avec clause de participation (aux acquêts) ou avec communauté différée à séparation de biens avec clause de participation (aux acquêts) ou avec communauté différée

Acte modificatif 01 mars 2019 - Notaire Justine De Smedt - Lopez Martinez Michaël et Arrambide Mailys Dany de régime légal (à partir du 28 septembre 1976) à séparation de biens pure et simple

Acte modificatif 05 mars 2019 - Notaire Thierry Lannoy - Jipmo Sanou Jean Bernard et Yambou Béatrice Flore de régime légal (à partir du 28 septembre 1976) à séparation de biens pure et simple

Acte modificatif 28 février 2019 - Notaire Frédéric Urbin-Choffray - Requilé Luc Joseph Ludwig et Deleruelle Martine Marie Antoinette de régime légal (à partir du 28 septembre 1976) à régime de communauté conventionnelle à l'exception de la communauté universelle

Acte modificatif 06 mars 2019 - Notaire Yves Gribomont - Corbisier Emile Michel Edouard Ghislain et Luppens Christiane Marie Rose de régime légal (avant 28 septembre 1976) à régime légal (avant 28 septembre 1976)

Acte modificatif 06 mars 2019 - Notaire Ronald Platéus - Leys Denis Angelo Joseph et Maazouzi Malika de régime légal (à partir du 28 septembre 1976) à séparation de biens pure et simple

Acte modificatif 27 février 2019 - Notaire Jean-Luc Angenot - Schoumacker Guy Nicolas José et Alofs Rosita de séparation de biens pure et simple à régime de séparation de biens avec adjonction de communauté limitée

Acte modificatif 25 février 2019 - Notaire Philippe Labé - Goossens Urbain Albert Julien et Angelini Giulia de séparation de biens pure et simple à régime de séparation de biens avec adjonction de communauté limitée

Acte modificatif 06 mars 2019 - Notaire Vincent Dumoulin - Herman Rudi Jean André et Omgba Angeline de régime légal (à partir du 28 septembre 1976) à régime légal (à partir du 28 septembre 1976)

2019/111721

Abänderungsurkunde 26 Februar 2019 - Notariat Gido Schür - Gennen Werner Christian Joseph und Freres Marita Josephine von vertragliche Gütergemeinschaft mit Ausnahme der allgemeinen Gütergemeinschaft bis vertragliche Gütergemeinschaft mit Ausnahme der allgemeinen Gütergemeinschaft

Abänderungsurkunde 25 Februar 2019 - Notariat Edgar Huppertz - Richter Andreas und Geiben Belinda Mariette von gütertrennung zuzüglich einer beschränkten Gemeinschaft bis gütertrennung zuzüglich einer beschränkten Gemeinschaft

Abänderungsurkunde 26 Februar 2019 - Notariat Edgar Huppertz - Champart Leonard Siegmund und Rentmeister Monique von einfache Gütertrennung bis gütertrennung zuzüglich einer beschränkten Gemeinschaft

2019/111721

Succession vacante

Onbeheerde nalatenschap

Tribunal de première instance de Liège, division Liège

Par ordonnance du 25 février 2019, la 10^e chambre du tribunal de première instance de Liège, division Liège, a désigné Me Damien FRERE, avocat à 4000 Liège, boulevard Jules de Laminne 1, en qualité de curateur à la succession réputée vacante de Monsieur Alain Jean Paul NOTTET, né à Rocourt le 16 décembre 1959, en son vivant domicilié à 4020 Liège, place Gilles Etienne 7, et décédé à Liège le 18 septembre 2018.

Les créanciers et héritiers éventuels, et de manière générale toute personne intéressée par cette succession, sont invités à se mettre en contact avec le curateur dans les trois mois de la présente publication.

Damien FRERE, avocat.

(944)

Tribunal de première instance de Liège, division Huy

Par ordonnance du tribunal de première instance de Huy, rôle des requêtes n° 18/179/B, Me Francis SCHROEDER, avocat, dont le cabinet est situé rue des Augustins 26, à 4000 Liège a été désigné en qualité d'administrateur judiciaire à la succession de Mme VANVAL, Denise, née à Liège le 15 mars 1945, célibataire, domiciliée de son vivant à 4180 Hamoir, rue de Tohogne 17, et décédée à Liège le 19 janvier 2009.

Les créanciers et débiteurs éventuels de cette succession vacante se feront connaître de l'administrateur judiciaire dans les trois mois de la présente publication.

L'administrateur judiciaire, (signé) F. SCHROEDER.

(945)

Justice de paix de Liège II

Par décision du 26 février 2019, Mme le juge de paix du deuxième canton de Liège, a désigné : Mme Marcelle Coulon, domiciliée, chemin du Passage 11, à 4130 Hony, en qualité de curateur aux meubles à la succession réputée vacante de :

BERMEJO MORENO, Maria Del Mar, née le 25 janvier 1959 à VILLALLANA (Espagne), domiciliée en son vivant Place Saint-Christophe 15/0001, à 4000 Liège et décédée le 19 février 2019.

Les créanciers et légataire(s) éventuel(s) sont invités à prendre contact avec le curateur ou faire parvenir leur déclaration de créance, par avis recommandé, dans les trois mois de la présente publication.

(Signé) M. Coulon, curateur aux meubles.

(946)

Tribunal de première instance de Liège, division Huy

Par ordonnance du 6 décembre 2018 (RG n° 18/481/B), le tribunal de première instance de Liège, division Huy, a désigné Me Caroline DEJAIFVE, avocat à 4500 Huy, quai de Compiègne 28/02, en qualité d'administrateur provisoire à la succession réputée vacante de M. André Marie Adelin Ghislain MAQUET, né à Namur le 20 septembre 1955, domicilié en dernier lieu à 4500 HUY, rue sur Meuse 13, et décédé à Huy le 24 juillet 2014.

Les créanciers sont priés d'adresser leur déclaration de créance à l'administrateur provisoire dans les 2 mois de la présente publication.

(Signé) Caroline DEJAIFVE, avocat.

(947)

Rechtbank van eerste aanleg Limburg, afdeling Hasselt

Bij vonnis van de rechtbank van eerste aanleg Limburg, afdeling Hasselt, d.d. 21.01.2019, zaak gekend onder AR 18/1099B, werd Kurt Smets, advocaat, met kantoor te 3580 Beringen, Paalsesteenweg 81, aangeduid als curator van de onbeheerde nalatenschap van wijlen de heer Jean-Pierre Pascal DAVID, geboren te Rocourt-Liège op 27 maart 1974, in leven laatst wonende te 3890 GINGELOM, Houtstraat 45, en overleden te Borgworm op 27 oktober 2016.

Schuldeisers worden verzocht bij aangetekend schrijven hun schuldvordering te doen gelden binnen de drie maanden te rekenen vanaf datum van opneming in het *Belgisch Staatsblad*.

(Get.) Kurt Smets, advocaat.

(948)