MONITEUR BELGE

BELGISCH STAATSBLAD

Publication conforme aux articles 472 à 478 de la loi-programme du 24 décembre 2002, modifiés par les articles 4 à 8 de la loi portant des dispositions diverses du 20 juillet 2005.

Le Moniteur belge peut être consulté à l'adresse :

www.moniteur.be

Direction du Moniteur belge, chaussée d'Anvers 53, 1000 Bruxelles - Directeur : Wilfried Verrezen

1000 Bruxelles - Directeur : Wilfried Verrezen

Numéro tél. gratuit : 0800-98 809

189e ANNEE N. **77** 189e JAARGANG

VENDREDI 5 AVRIL 2019 DEUXIEME EDITION



Publicatie overeenkomstig artikelen 472 tot 478 van de programmawet van 24 december 2002, gewijzigd door de artikelen 4 tot en met 8 van de wet houdende diverse bepalingen van 20 juli 2005.

Dit Belgisch Staatsblad kan geconsulteerd worden op: www.staatsblad.be

www.staatsbiau.be

Bestuur van het Belgisch Staatsblad, Antwerpsesteenweg 53, 1000 Brussel - Directeur : Wilfried Verrezen

Gratis tel. nummer: 0800-98 809

VRIJDAG 5 APRIL 2019

TWEEDE EDITIE

SOMMAIRE

Lois, décrets, ordonnances et règlements

Cour constitutionnelle

Extrait de l'arrêt n° 33/2019 du 28 février 2019, p. 35471.

INHOUD

Wetten, decreten, ordonnanties en verordeningen

Grondwettelijk Hof

Uittreksel uit arrest nr. 33/2019 van 28 februari 2019, bl. 35483.

Verfassungsgerichtshof

Auszug aus dem Entscheid Nr. 33/2019 vom 28. Februar 2019, S. 35495.

Service public fédéral Finances

23 MARS 2019. — Loi modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992 en ce qui concerne les dispositions fiscales relatives au deal pour l'emploi, p. 35507.

Service public fédéral Finances

23 MARS 2019. — Arrêté royal portant exécution de l'article 21, alinéa 4, du Code des impôts sur les revenus 1992, p. 35512.

Service public fédéral Finances

23 MARS 2019. — Arrêté royal portant agrément de plateformes électroniques d'économie collaborative, p. 35514.

Federale Overheidsdienst Financiën

23 MAART 2019. — Wet tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 voor wat betreft de fiscale bepalingen van de jobsdeal, bl. 35507.

Federale Overheidsdienst Financiën

23 MAART 2019. — Koninklijk besluit houdende uitvoering van artikel 21, vierde lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, bl. 35512.

Federale Overheidsdienst Financiën

23 MAART 2019. — Koninklijk besluit tot erkenning van elektronische platformen van deeleconomie, bl. 35514.

Service public fédéral Mobilité et Transports

Transport maritime

27 FEVRIER 2019. — Arrêté royal concernant le journal de bord et le rapport maritime pour la pêche maritime, p. 35515.

Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement

27 FEVRIER 2019. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 19 mars 2013 pour parvenir à une utilisation des produits phytopharmaceutiques et adjuvants compatible avec le développement durable, p. 35516.

Gouvernements de Communauté et de Région

Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer

Maritiem Vervoer

27 FEBRUARI 2019. — Koninklijk besluit betreffende het logboek en het zeeverslag voor de zeevisserij, bl. 35515.

Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu

27 FEBRUARI 2019. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 19 maart 2013 ter verwezenlijking van een duurzaam gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en toevoegingsstoffen, bl. 35516.

Gemeenschaps- en Gewestregeringen

Gemeinschafts- und Regionalregierungen

Communauté française

Ministère de la Communauté française

1^{er} MARS 2019. — Arrêté du Gouvernement de la Communauté française portant exécution du décret du 25 octobre 2018 relatif à l'Entreprise publique des technologies Numériques de l'information et de la communication (ETNIC), p. 35520.

Région de Bruxelles-Capitale

Région de Bruxelles-Capitale

14 MARS 2019. — Arrêté d'exécution du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale fixant la liste des acteurs autorisés à pratiquer le mécanisme du bail glissant, p. 35526.

Région de Bruxelles-Capitale

28 MARS 2019. — Ordonnance contenant les dispositions relatives à la gestion des engagements garantis par la Région de Bruxelles-Capitale, p. 35528.

Région de Bruxelles-Capitale

28 MARS 2019. — Ordonnance portant assentiment à : certaines modifications à la Convention internationale de 1973 pour la prévention de la pollution par les navires, faite à Londres le 2 novembre 1973 (MARPOL), adoptées sur la base de l'article 16 de ladite Convention, p. 35531.

Région de Bruxelles-Capitale

28 MARS 2019. — Ordonnance relative au dispositif d'insertion à l'emploi dans le cadre de l'article 60, § 7, de la loi du 8 juillet 1976 organique des centres publics d'action sociale, p. 35535.

Franse Gemeenschap

Ministerie van de Franse Gemeenschap

1 MAART 2019. — Besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap tot uitvoering van het decreet van 25 oktober 2018 betreffende het Overheidsbedrijf voor de Digitale Informatie- en Communicatietechnologieën van de Franse Gemeenschap (ETNIC), bl. 35523.

Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Brussels Hoofdstedelijk Gewest

14 MAART 2019. — Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot vaststelling van de lijst met actoren die de toelating hebben om het mechanisme van de glijdende huurovereenkomst in de praktijk te brengen, bl. 35526.

Brussels Hoofdstedelijk Gewest

28 MAART 2019. — Ordonnantie houdende de bepalingen betreffende het beheer van de verbintenissen die worden gewaarborgd door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bl. 35528.

Brussels Hoofdstedelijk Gewest

28 MAART 2019. — Ordonnantie houdende instemming met: bepaalde wijzigingen bij het Internationaal Verdrag van 1973 ter voorkoming van verontreiniging door schepen, opgemaakt te Londen op 2 november 1973 (MARPOL), aangenomen op basis van artikel 16 van dit Verdrag, bl. 35531.

Brussels Hoofdstedelijk Gewest

28 MAART 2019. — Ordonnantie betreffende de maatregel voor inschakeling op de arbeidsmarkt in het kader van artikel 60, § 7, van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, bl. 35535.

Région de Bruxelles-Capitale

28 MARS 2019. — Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale portant modification de diverses dispositions réglementaires afin de régler, après le Brexit, l'accès au travail salarié ou l'accès à l'exercice des activités professionnelles indépendantes, pour les ressortissants du Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord, p. 35537.

Commission communautaire française de la Région Bruxelles-Capitale

8 NOVEMBRE 2018. — Arrêté 2018/2345 du Collège de la Commission communautaire française modifiant l'arrêté du Collège de la Commission communautaire française du 20 octobre 1994 organisant l'octroi de titres-repas au personnel des organismes d'intérêt public de la Commission communautaire française, p. 35539.

Commission communautaire française de la Région Bruxelles-Capitale

14 MARS 2019. — Arrêté 2018/2162 du Collège de la Commission communautaire française modifiant l'Arrêté 2014/562 du Collège de la Commission Communautaire Française du 24 avril 2014 portant exécution du décret de la Commission communautaire française du 5 juillet 2013 relatif au parcours d'accueil pour primo-arrivants en Région de Bruxelles-Capitale, et modifiant l'arrêté du Collège de la Commission communautaire française du 19 mars 2015 relatif à la programmation des bureaux d'accueil pour primo-arrivants et modifiant l'article 29 de l'arrêté 2014/562 du Collège de la Commission communautaire française – troisième lecture, p. 35540.

Autres arrêtés

Service public fédéral Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au Développement

Consulats étrangers en Belgique, p. 35552.

Service public fédéral Intérieur

Conseil d'Etat. — Dérogation, p. 35552.

Service public fédéral Finances

Personnel. — Nominations, p. 35552.

Service public fédéral Finances

Personnel. — Nominations, p. 35553.

Service public fédéral Finances

Personnel. — Nominations, p. 35553.

Service public fédéral Finances

Personnel. — Nominations, p. 35554.

Service public fédéral Finances

Personnel. — Nominations, p. 35554.

Service public fédéral Finances

Personnel. — Nominations, p. 35554.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

Personnel. — Nomination, p. 35555.

Brussels Hoofdstedelijk Gewest

28 MAART 2019. — Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot wijziging van verschillende reglementaire bepalingen om na de brexit voor onderdanen van het Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland de toegang te regelen tot bezoldigde arbeid of tot de uitoefening van zelfstandige beroepsactiviteiten, bl. 35537.

Franse Gemeenschapscommissievan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

8 NOVEMBER 2018. — Besluit 2018/2345 van het College van de Franse Gemeenschapscommissie tot wijziging van het besluit van het College van de Franse Gemeenschapscommissie van 20 oktober 1994 tot organisatie van de toekenning van de maaltijdcheques aan het personeel van de instellingen van openbaar nut van de Franse Gemeenschapscommissie, bl. 35539.

Franse Gemeenschapscommissievan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

14 MAART 2019. — Besluit 2018/2162 van het College van de Franse Gemeenschapscommissie tot wijziging van het besluit 2014/562 van het College van de Franse Gemeenschapscommissie van 24 april 2014 houdende uitvoering van het decreet van de Franse Gemeenschapscommissie van 5 juli 2013 betreffende het onthaaltraject voor nieuwkomers in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en tot wijziging van het besluit van het College van de Franse Gemeenschapscommissie van 19 maart 2015 betreffende de programmatie van de onthaalkantoren voor nieuwkomers en tot wijziging van artikel 29 van het besluit 2014/562 van het College van de Franse Gemeenschapscommissie – derde lezing, bl. 35546.

Andere besluiten

Federale Overheidsdienst Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking

Buitenlandse Consulaten in België, bl. 35552.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

Raad van State. — Afwijking, bl. 35552.

Federale Overheidsdienst Financiën

Personeel. — Benoemingen, bl. 35552.

Federale Overheidsdienst Financiën

Personeel. — Benoemingen, bl. 35553.

Federale Overheidsdienst Financiën

Personeel. — Benoemingen, bl. 35553.

Federale Overheidsdienst Financiën

Personeel. — Benoemingen, bl. 35554.

Federale Overheidsdienst Financiën

Personeel. — Benoemingen, bl. 35554.

Federale Overheidsdienst Financiën

Personeel. — Benoemingen, bl. 35554.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

Personeel. — Benoeming, bl. 35555.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

Direction générale Relations collectives de travail. — Nomination des membres de la Sous-commission paritaire pour l'assistance en escale dans les aéroports, p. 35555.

Service public fédéral Sécurité sociale

Institut national d'assurance maladie-invalidité. — Comité paritaire pour la médecine générale, institué auprès du Service des soins de santé. — Nomination de membres, p. 35556.

Service public fédéral Sécurité sociale

Institut national d'assurance maladie-invalidité. — Comité de gestion du Service des indemnités. — Démission et nomination de membres, p. 35556.

Service public fédéral Sécurité sociale

Institut national d'assurance maladie-invalidité. — Conseil technique pharmaceutique, institué auprès du Service des soins de santé. — Nomination de membres, p. 35557.

Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement

Nomination, p. 35557.

Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement

Nomination, p. 35557.

Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement

26 MARS 2019. — Arrêté ministériel portant désignation des directeurs de l'Aide Médicale, p. 35557.

Service public fédéral Justice

Ordre judiciaire, p. 35559.

Service public fédéral Justice

Ordre judiciaire, p. 35560.

Service public fédéral Justice

Notariat, p. 35564.

Régie des Bâtiments

Personnel. — Promotion, p. 35564.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

Algemene Directie Collectieve Arbeidsbetrekkingen. — Benoeming van de leden van het Paritair Subcomité voor de grondafhandeling op luchthavens, bl. 35555.

Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid

Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering. — Paritair comité voor huisartsgeneeskunde, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige verzorging. — Benoeming van leden, bl. 35556.

Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid

Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering. — Beheerscomité van de Dienst voor uitkeringen. — Ontslag en benoeming van leden, bl. 35556.

Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid

Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering. — Technische farmaceutische raad, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige verzorging. — Benoeming van leden, bl. 35557.

Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu

Benoeming, bl. 35557.

Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu

Benoeming, bl. 35557.

Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu

26 MAART 2019. — Ministerieel besluit tot aanwijzing van directeurs Medische Hulpverlening, bl. 35557.

Federale Overheidsdienst Justitie

Rechterlijke Orde, bl. 35559.

Federale Overheidsdienst Justitie

Rechterlijke Orde, bl. 35560.

Federale Overheidsdienst Justitie

Notariaat, bl. 35564.

Regie der Gebouwen

Personeel. — Bevordering, bl. 35564.

Gouvernements de Communauté et de Région

Gemeenschaps- en Gewestregeringen

Gemeinschafts- und Regionalregierungen

Communauté flamande

Vlaamse Gemeenschap

Vlaamse overheid

27 MAART 2019. — Besluit van de administrateur-generaal van de Vlaamse Milieumaatschappij houdende vaststelling van het organogram van de Vlaamse Milieumaatschappij, bl. 35565.

Région wallonne

Waals Gewest

Wallonische Region

Service public de Wallonie

28 FEVRIER 2019. — Arrêté du Gouvernement wallon portant exécution de la procédure de sortie du statut de déchet prévue à l'article 4ter du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets et modifiant l'arrêté du Gouvernement wallon du 14 juin 2001 favorisant la valorisation de certains déchets, p. 35568.

Waalse Overheidsdienst

28 FEBRUARI 2019. — Besluit van de Waalse Regering houdende uitvoering van de procedure voor de beëindiging van het statuut van afvalstof bedoeld in artikel 4ter van het decreet van 27 juni 1996 betreffende de afvalstoffen en tot wijziging van het besluit van de Waalse Regering van 14 juni 2001 waarbij de nuttige toepassing van sommige afvalstoffen bevorderd wordt, bl. 35596.

Öffentlicher Dienst der Wallonie

28. FEBRUAR 2019 — Erlass der Wallonischen Regierung zur Durchführung des in Artikel 4ter des Dekrets vom 27. Juni 1996 über die Abfälle vorgesehenen Verfahrens zur Aufhebung der Abfalleigenschaft und zur Abänderung des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 14. Juni 2001 zur Förderung der Aufwertung bestimmter Abfälle, S. 35582.

Service public de Wallonie

Waalse Overheidsdienst

14 MARS 2019. — Arrêté du Gouvernement wallon approuvant le programme communal de développement rural de la commune de Viroinval, p. 35611.

14 MAART 2019. — Besluit van de Waalse Regering tot goedkeuring van het gemeentelijke plattelandsontwikkelingsprogramma van de gemeente Viroinval, bl. 35612.

Öffentlicher Dienst der Wallonie

14. MÄRZ 2019 — Erlass der Wallonischen Regierung zur Genehmigung des gemeindlichen Programms für ländliche Entwicklung der Gemeinde Viroinval, S. 35612.

Service public de Wallonie

Waalse Overheidsdienst

Environnement, p. 35613.

Leefmilieu, bl. 35617.

Öffentlicher Dienst der Wallonie

Umwelt, S. 35615.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la SA A2, en qualité de collecteur et de transporteur de déchets autres que dangereux, p. 35619.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de M. David Skrzypczynski, en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux, p. 35620.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de Mme Anna Surowska, en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux, p. 35622.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de M. Joël Cassez, en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux, p. 35624.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de M. Tomasz Tomalski, en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux, p. 35625.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de M. Krzysztof Tulacz, en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux, p. 35627.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de M. Henryk Kroczek, en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux, p. 35629.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de M. Pierre Georges, en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux, p. 35630.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de M. Marcin Scieszek, en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux, p. 35632.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de M. Mariusz Slodczyk, en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux, p. 35634.

Région de Bruxelles-Capitale

Région de Bruxelles-Capitale

15 MARS 2019. — Arrêté ministériel octroyant l'agrément de l'établissement « Les petits chi-chi » sis boulevard Louis Mettewie 93/5, 1080 Bruxelles comme élevage amateur de chiens à Monsieur Draguet Xavier en application de la loi relative à la protection et au bien-être des animaux, p. 35636.

Région de Bruxelles-Capitale

21 MARS 2019. — Arrêté ministériel octroyant l'agrément de l'établissement « Semerano Anna » sis avenue Paul Deschanel 181/05, 1030 Bruxelles comme élevage amateur de chats à Mme Semerano Anna en application de la loi relative à la protection et au bien-être des animaux, p. 35637.

Région de Bruxelles-Capitale

21 MARS 2019. — Arrêté ministériel octroyant l'agrément de l'établissement « Chatterie des Titans à Crinière » sis rue des Palais 187/1, 1030 Bruxelles comme élevage amateur de chats à Madame Essakili Oumaïma en application de la loi relative à la protection et au bien-être des animaux, p. 35638.

Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Brussels Hoofdstedelijk Gewest

15 MAART 2019. — Ministerieel besluit houdende toekenning van de erkenning van de inrichting "Les petits chi-chi" gelegen te Louis Mettewielaan 93/5, 1080 Brussel als hobbykwekerij van honden aan de heer Draguet Xavier in toepassing van de wet betreffende de bescherming en het welzijn der dieren, bl. 35636.

Brussels Hoofdstedelijk Gewest

21 MAART 2019. — Ministerieel besluit houdende toekenning van de erkenning van de inrichting "Semerano Anna" gelegen te Paul Deschanellaan 181/05, 1030 Brussel als hobbykwekerij van katten aan Mevr. Semerano Anna in toepassing van de wet betreffende de bescherming en het welzijn der dieren, bl. 35637.

Brussels Hoofdstedelijk Gewest

21 MAART 2019. — Ministerieel besluit houdende toekenning van de erkenning van de inrichting "Chatterie des Titans à Crinière" gelegen te Paleizenstraat 187/1, 1030 Brussel als hobbykwekerij van katten aan mevrouw Essakili Oumaïma in toepassing van de wet betreffende de bescherming en het welzijn der dieren, bl. 35638.

Avis officiels Officiële berichten

Kammer der französischsprachigen und deutschsprachigen Anwaltschaften

Verordnung der Französischsprachigen und deutschsprachigen Anwaltschaften vom 18. März 2019 zur Einführung eines Absatzes 4 in Artikel 4.14 der Standesregeln für Rechtsanwälte, S. 35639.

Sénat de Belgique

Constitution d'une réserve d'attachés (H/F/X), p. 35639.

Belgische Senaat

Samenstelling van een personeelsreserve van attachés (m/v/x), bl. 35639.

Ordre des barreaux francophones et germanophone

Règlement de l'Ordre des barreaux francophones et germanophone du 18 mars 2019 insérant une section 7 au chapitre 2 du titre 2 du code de déontologie de l'avocat, p. 35641.

Kammer der französischsprachigen und deutschsprachigen Anwaltschaften

Verordnung der Französischsprachigen und deutschsprachigen Anwaltschaften vom 18. März 2019 zur Einführung eines Abschnitts 7 in das Kapitel 2 von Titel 2 der Standesregeln für Rechtsanwälte, S. 35642.

Conseil d'Etat

Raad van State

Avis prescrit par l'article 3quater de l'arrêté du Régent du 23 août 1948 déterminant la procédure devant la section du contentieux administratif du Conseil d'État, p. 35643.

Bericht voorgeschreven bij artikel 3quater van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, bl. 35643.

Staatsrat

Bekanntmachung, vorgeschrieben durch Artikel 3quater des Erlasses des Regenten vom 23. August 1948 zur Festlegung des Verfahrens vor der Verwaltungsstreitsachenabteilung des Staatsrates, S. 35643.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Sélection comparative de Juristes réglementation économique (m/f/x) (niveau A1), francophones, pour le SPF Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie. — Numéro de sélection : AFG19102, p. 35643.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Sélection comparative d'Expert de qualité carburants (m/f/x) (niveau A1), francophones, pour le SPF Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie. — Numéro de sélection : AFG19120, p. 35643.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Sélection comparative de Contrôleurs économiques bilingues (m/f/x) (niveau A1), francophones, pour le SPF Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie. — Numéro de sélection : AFG19121, p. 35644.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Sélection comparative de Collaborateurs en politique de navigation (m/f/x) (niveau A1), néerlandophones, pour le SPF Mobilité et Transports. — Numéro de sélection : ANG19114, p. 35644.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Résultat de la sélection comparative de Gestionnaires des documents (m/f/x) (niveau A1), néerlandophones, pour la Régie des Bâtiments. — Numéro de sélection : ANG19035, p. 35644.

Service public fédéral Justice

Pouvoir judiciaire, p. 35644.

Service public fédéral Justice

Ordre judiciaire. — Places vacantes, p. 35646.

Service public fédéral Justice

Ordre judiciaire. — Places vacantes, p. 35646.

Service public fédéral Justice

Ordre judiciaire. — Places vacantes, p. 35647.

Service public fédéral Justice

Ordre judiciaire, p. 35647.

Service public fédéral Justice

Ordre judiciaire, p. 35647.

Service public fédéral Justice

Ordre judiciaire, p. 35648.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

Institut professionnel des Comptables et Fiscalistes agréés Elections du 26 mars 2019, p. 35648.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige Juristen economische reglementering (m/v/x) (niveau A1) voor de FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie. — Selectienummer: ANG19106, bl. 35643.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Vergelijkende selectie van Franstalige Expert kwaliteit brandstoffen (m/v/x) (niveau A1) voor de FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie. — Selectienummer: AFG19120, bl. 35643.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige Tweetalige Economische controleurs (m/v/x) (niveau A1) voor de FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie. — Selectienummer: ANG19118, bl. 35644.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige beleidsmedewerkers scheepvaart (m/v/x) (niveau A1) voor de FOD Mobiliteit en Vervoer. Selectienummer: ANG19114, bl. 35644.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Resultaat van de vergelijkende selectie van Nederlandstalige Documentenbeheerders (m/v/x) (niveau A1) voor de Regie der Gebouwen. — Selectienummer: ANG19035, bl. 35644.

Federale Overheidsdienst Justitie

Rechterlijke Macht, bl. 35644.

Federale Overheidsdienst Justitie

Rechterlijke Orde. — Vacante betrekkingen, bl. 35646.

Federale Overheidsdienst Justitie

Rechterlijke Orde. — Vacante betrekkingen, bl. 35646.

Federale Overheidsdienst Justitie

Rechterlijke Orde. — Vacante betrekkingen, bl. 35647.

Federale Overheidsdienst Justitie

Rechterlijke Orde, bl. 35647.

Federale Overheidsdienst Justitie

Rechterlijke Orde, bl. 35647.

Federale Overheidsdienst Justitie

Rechterlijke Orde, bl. 35648.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Beroepsinstituut van erkende Boekhouders en Fiscalisten Verkiezingen van 26 maart 2019, bl. 35648. Gouvernements de Communauté et de Région

Gemeenschaps- en Gewestregeringen

Gemeinschafts- und Regionalregierungen

Communauté flamande

Vlaamse Gemeenschap

Vlaamse overheid

Omgeving

Provincie West-Vlaanderen. — Aankondiging publieke raadpleging over de startnota 2.0 van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan Fietssnelweg Kortrijk-Harelbeke-Waregem, bl. 35650.

Région wallonne

Waals Gewest

Wallonische Region

Service public de Wallonie

Mutation ou réaffectation/Promotion par avancement de grade/mobilité interne Emplois d'inspecteur général. — Expert (rang A3). — Appel aux candidats. — Erratum, p. 35650.

Région de Bruxelles-Capitale

Service public régional de Bruxelles

Appel aux candidats pour la chambre francophone et néerlandophone de la commission de recours qui doit se prononcer sur les recours en lien avec l'échec à l'examen pratique du permis de conduire, p. 35651.

Service public régional de Bruxelles Fiscalité

Appel à la mobilité vers le Service public régional de Bruxelles Fiscalité. — Un(e) assistant(e) (h/f/x) - pour le Service public régional de Bruxelles Fiscalité - Direction Gestion Financière (réf: 2019/FIN/assistant), p. 35651.

Région de Bruxelles-Capitale

Bruxelles-Prévention & Sécurité Admission au stage et nomination à titre définitif, p. 35652.

Région de Bruxelles-Capitale

Agence régionale pour la Propreté, « Bruxelles-Propreté » Personnel. — Promotion, p. 35654.

Région de Bruxelles-Capitale

Agence régionale pour la Propreté, « Bruxelles-Propreté » Personnel. — Promotion, p. 35655.

Commission communautaire française de la Région Bruxelles-Capitale

Appel à candidatures 2019. — Opérateurs de formation linguistique dans le cadre du parcours d'accueil pour primo-arrivants, p. 35656.

Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Gewestelijke Overheidsdienst Brussel

Oproep tot kandidaten voor de Nederlandstalige en Franstalige kamer voor de beroepscommissie betreffende het rijbewijs met het niet slagen voor het praktisch examen rijbewijs, bl. 35651.

Gewestelijke Overheidsdienst Brussel Fiscaliteit

Oproep tot mobiliteit naar de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel Fiscaliteit. — Een assistent (m/v/x) - voor de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel Fiscaliteit - Directie Financieel Beheer (ref. 2019/FIN/assistent), bl. 35651.

Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Brussel-Preventie & Veiligheid Toelating tot de stage en definitieve benoeming, bl. 35652.

Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Gewestelijk Agentschap voor Netheid, « Net Brussel » Personeel. — Bevordering, bl. 35654.

Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Gewestelijk Agentschap voor Netheid, « Net Brussel » Personeel. — Bevordering, bl. 35655.

Franse Gemeenschapscommissievan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Oproep tot kandidaatstelling 2019. — Taalopleidingsoperatoren voor het onthaaltraject van nieuwkomers, bl. 35661.

Annexe au Moniteur belge

Bijlage bij het Belgisch Staatsblad

Anlage zum Belgischen Staatsblatt

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

Liste des entités enregitrées dont le numéro d'entreprise a, au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises, été clôturé et remplacé pour cause de doublons, p. 35666.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Lijst met geregistreerde entiteiten waarvan het ondernemingsnummer in de Kruispuntbank van Ondernemingen werd afgesloten en vervangen wegens dubbel, bl. 35666.

Föderaler Öffentlicher Dienst Wirtschaft, K.M.B., Mittelstand und Energie

Liste der Einheiten deren Unternehmensnummer in der Zentralen Datenbank der Unternehmen wegen Doppeleintragung gelöscht und ersetzt wurde, S. 35666.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

Liste des entités enregistrées pour lesquelles il a été procédé, au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises, au retrait de la radiation d'office effectuée en vertu de l'article III.42 du Code de droit économique, p. 35666.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Lijst van geregistreerde entiteiten waarvoor in de Kruispuntbank van Ondernemingen werd overgegaan tot de intrekking van de ambtshalve doorhaling uitgevoerd overeenkomstig artikel III.42 van het Wetboek van economisch recht, bl. 35666.

Föderaler Öffentlicher Dienst Wirtschaft, K.M.B., Mittelstand und Energie

Liste der Einheiten für welche die Zwangslöschung gemäß dem Artikel III.42 des Wirtschaftsgesetzbuches entzogen wurde, S. 35666.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

Liste des entités enregistrées pour lesquelles il a été procédé, au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises, à l'annulation de la radiation d'office effectuée en vertu de l'article III.42, paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, 4° du Code de droit économique, p. 35667.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Lijst van geregistreerde entiteiten waarvoor in de Kruispuntbank van Ondernemingen werd overgegaan tot de annulatie van de ambtshalve doorhaling uitgevoerd overeenkomstig artikel III.42, paragraaf 1, 1ste alinea, 4° van het Wetboek van economisch recht, bl. 35667.

Föderaler Öffentlicher Dienst Wirtschaft, K.M.B., Mittelstand und Energie

Liste der Einheiten für welche die Zwangslöschung gemäß dem Artikel III.42, Absatz 1, § 1, 4° des Wirtschaftsgesetzbuches annulliert wurde, S. 35667.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

Liste des sociétés, associations sans but lucratif, fondations, partis politiques européens et fondations politiques européennes dont la modification administrative d'adresse, effectuée au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises, en vertu de l'article III.42/1 du Code de droit économique, a été retirée , p. 35668.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Lijst van de vennootschappen, verenigingen zonder winstoogmerk, stichtingen, Europese politieke partijen en Europese politieke stichtingen waarvan de administratieve adreswijziging in de Kruispuntbank van Ondernemingen, overeenkomstig artikel III.42/1 van het Wetboek van economisch recht, werd ingetrokken, bl. 35668.

Föderaler Öffentlicher Dienst Wirtschaft, K.M.B., Mittelstand und Energie

Liste der Gesellschaften, der Vereinigungen ohne Gewinnerzielungsabsicht, der Stiftungen, der europäischen politischen Parteien und Stiftungen, deren administrative Adressänderung, die in der zentralen Datenbank der Unternehmen gemäß Artikel III.42/1 des Wirtschaftsgesetzbuches durchgeführt wurde, aufgehoben wurde, S. 35668.

LOIS, DECRETS, ORDONNANCES ET REGLEMENTS WETTEN, DECRETEN, ORDONNANTIES EN VERORDENINGEN

COUR CONSTITUTIONNELLE

[2019/201105]

Extrait de l'arrêt n° 33/2019 du 28 février 2019

Numéro du rôle: 6662

En cause : le recours en annulation des articles D.II.28, alinéa 2, D.II.36, § 2, alinéa 2, D.II.37, § 1^{er}, alinéa 6, et D.IV.11 contenus dans l'article 1^{er} du décret de la Région wallonne du 20 juillet 2016 « abrogeant le décret du 24 avril 2014 abrogeant les articles 1^{er} à 128 et 129quater à 184 du Code wallon de l'Aménagement du Territoire, de l'Urbanisme, du Patrimoine et de l'Energie, abrogeant les articles 1^{er} à 128 et 129quater à 184 du Code wallon de l'Aménagement du Territoire, de l'Urbanisme et du Patrimoine et formant le Code du Développement territorial », introduit par Patrice d'Oultremont et autres.

La Cour constitutionnelle.

composée des présidents F. Daoût et A. Alen, et des juges L. Lavrysen, J.-P. Snappe, E. Derycke, P. Nihoul, T. Giet, R. Leysen, J. Moerman et M. Pâques, assistée du greffier F. Meersschaut, présidée par le président F. Daoût,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. Objet du recours et procédure

Par requête adressée à la Cour par lettre recommandée à la poste le 12 mai 2017 et parvenue au greffe le 16 mai 2017, un recours en annulation des articles D.II.28, alinéa 2, D.II.36, § 2, alinéa 2, D.II.37, § 1^{er}, alinéa 6, et D.IV.11 contenus dans l'article 1^{er} du décret de la Région wallonne du 20 juillet 2016 « abrogeant le décret du 24 avril 2014 abrogeant les articles 1^{er} à 128 et 129*quater* à 184 du Code wallon de l'Aménagement du Territoire, de l'Urbanisme, du Patrimoine et de l'Energie, abrogeant les articles 1^{er} à 128 et 129*quater* à 184 du Code wallon de l'Aménagement du Territoire, de l'Urbanisme et du Patrimoine et formant le Code du Développement territorial » (publié au *Moniteur belge* du 14 novembre 2016) a été introduit par Patrice d'Oultremont, François Boitte et l'ASBL « Eoliennes à tout prix ? », assistés et représentés par Me J. Sambon, avocat au barreau de Bruxelles.

(...)

II. En droit

(...)

Quant au désistement relatif à l'article D.IV.11 du Code du Développement territorial

- B.1. Patrice d'Oultremont, François Boitte et l'ASBL « Éoliennes à tout prix ? » déclarent se désister du recours en annulation en ce qu'il porte sur l'article D.IV.11 du Code du Développement territorial (ci-après : CoDT).
 - B.2. Rien ne s'oppose, en l'espèce, à ce que la Cour décrète ce désistement.

Quant aux dispositions attaquées et à leur contexte

B.3. L'article 1^{er} du décret du 20 juillet 2016 « abrogeant le décret du 24 avril 2014 abrogeant les articles 1^{er} à 128 et 129 quater à 184 du Code wallon de l'Aménagement du Territoire, de l'Urbanisme, du Patrimoine et de l'Énergie, abrogeant les articles 1^{er} à 128 et 129 quater à 184 du Code wallon de l'Aménagement du Territoire, de l'Urbanisme et du Patrimoine et formant le Code du Développement territorial » (ci-après : le décret du 20 juillet 2016) contient le

Selon l'article D.II.18, alinéa 1^{er}, du CoDT, qui ouvre le titre II (« Plans de secteur ») du livre II (« Planification ») du CoDT, le « plan de secteur fixe l'aménagement du territoire qu'il couvre ». Le plan de secteur est divisé en zones (article D.II.23 du CoDT).

- B.4.1. Les articles D.II.28, D.II.36 et D.II.37 du CoDT font partie de la section 2 (« Destination et prescriptions générales des zones ») du chapitre II (« Contenu ») du titre II du CoDT.
 - B.4.2. L'article D.II.28, intitulé « Des zones d'activité économique », dispose :
- « Les zones d'activité économique comprennent la zone d'activité économique mixte, la zone d'activité économique industrielle, la zone d'activité économique spécifique, la zone d'aménagement communal concerté à caractère économique et la zone de dépendances d'extraction.

Toute activité qui contribue à développer l'économie circulaire au sein de la zone y est autorisée. Une zone d'activité économique peut également comporter une ou plusieurs éoliennes pour autant qu'elles ne compromettent pas le développement de la zone existante.

[...] ».

B.4.3. L'article D.II.36, intitulé « De la zone agricole », dispose :

« § 1^{er}. La zone agricole est destinée à accueillir les activités agricoles c'est-à-dire les activités de production, d'élevage ou de culture de produits agricoles et horticoles, en ce compris la détention d'animaux à des fins agricoles ou le maintien d'une surface agricole dans un état qui la rend adaptée au pâturage ou à la culture sans action préparatoire allant au-delà de pratiques agricoles courantes ou du recours à des machines agricoles courantes. Elle contribue au maintien ou à la formation du paysage ainsi qu'à la conservation de l'équilibre écologique.

Elle ne peut comporter que les constructions et installations indispensables à l'exploitation et le logement des exploitants dont l'agriculture constitue la profession.

Elle peut également comporter des activités de diversification complémentaires à l'activité agricole des exploitants.

§ 2. Dans la zone agricole, les modules de production d'électricité ou de chaleur, qui alimentent directement toute construction, installation ou tout bâtiment situé sur le même bien immobilier, sont admis pour autant qu'ils ne mettent pas en cause de manière irréversible la destination de la zone.

Elle peut également comporter une ou plusieurs éoliennes pour autant que :

- 1º elles soient situées à proximité des principales infrastructures de communication ou d'une zone d'activité économique aux conditions fixées par le Gouvernement;
- 2° elles ne mettent pas en cause de manière irréversible la destination de la zone.

[...] ».

- B.4.4. L'article D.II.37, intitulé « De la zone forestière », dispose :
- « § $1^{\rm er}$. La zone forestière est destinée à la sylviculture et à la conservation de l'équilibre écologique.

Elle contribue au maintien ou à la formation du paysage.

La culture de sapins de Noël y est admise aux conditions fixées par le Gouvernement.

Elle ne peut comporter que les constructions indispensables à l'exploitation, à la première transformation du bois et à la surveillance des bois.

La production et la valorisation d'électricité ou de chaleur au départ de la biomasse issue principalement des résidus d'exploitation forestière et de la première transformation du bois y sont admises en tant qu'activité accessoire à l'activité forestière.

Elle peut également comporter une ou plusieurs éoliennes pour autant que :

- 1º elles soient situées à proximité des principales infrastructures de communication aux conditions fixées par le Gouvernement;
- 2º elles ne mettent pas en cause de manière irréversible la destination de la zone.

[...] ».

B.5. Les dispositions précitées sont entrées en vigueur le 1^{er} juin 2017, à l'instar de toutes les autres dispositions du CoDT, (article 34, 1°, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 22 décembre 2016 formant la partie réglementaire du Code du Développement territorial).

B.6. L'article D.II.63 du CoDT dispose :

« Dans les plans de secteur en vigueur à la date d'entrée en vigueur du Code, sont d'application :

[...]

- 7º à la zone artisanale ou de petites et moyennes entreprises, à la zone d'extension d'artisanat ou de petites et moyennes entreprises, à la zone d'industrie de recherche, à la zone de services et à la zone d'extension de services, les prescriptions visées aux articles D.II.28 et [...];
- 8° à la zone industrielle, les prescriptions visées aux articles D.II.28 et [...];
- 9° à la zone d'activité économique spécifique marquée de la surimpression 'AE', les prescriptions visées aux articles D.II.28 et [...];
- 10° à la zone d'activité économique spécifique marquée de la surimpression ' GD ', les prescriptions visées aux articles D.II.28 et [...];
- 11° à la zone d'activité économique spécifique marquée de la surimpression 'RM', les prescriptions visées aux articles D.II.28 et [...];
- 12° à la zone d'extension d'industrie et à la zone d'aménagement communal concerté à caractère industriel, les prescriptions visées aux articles D.II.28 et [...];
- 13° à la zone d'extraction, les prescriptions visées aux articles D.II.28 et [...];
- 14° à la zone d'extension d'extraction, les prescriptions visées aux articles D.II.28 et [...];
- 15° à la zone rurale et à la zone agricole, la prescription visée à l'article D.II.36;
- 16° à la zone forestière, la prescription visée à l'article D.II.37;

[...] ».

Quant à la recevabilité du recours en annulation

En ce qui concerne l'intérêt à demander l'annulation des dispositions attaquées

- B.7.1. La Constitution et la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle imposent à toute personne physique ou morale qui introduit un recours en annulation de justifier d'un intérêt. Ne justifient de l'intérêt requis que les personnes dont la situation pourrait être affectée directement et défavorablement par la norme attaquée; il s'ensuit que l'action populaire n'est pas admissible.
- B.7.2. Lorsqu'une association sans but lucratif qui n'invoque pas son intérêt personnel agit devant la Cour, il est requis que son but statutaire soit d'une nature particulière et, dès lors, distinct de l'intérêt général; qu'elle défende un intérêt collectif; que la norme attaquée soit susceptible d'affecter son but; qu'il n'apparaisse pas, enfin, que ce but n'est pas ou n'est plus réellement poursuivi.
- B.8. Selon l'extrait de ses statuts publié aux annexes du *Moniteur belge* du 20 juin 2008, l'ASBL « Éoliennes à tout prix ? » a pour but « la défense, la sauvegarde et l'amélioration, par tous les moyens appropriés, de l'environnement et de la qualité du paysage, notamment, dans les différentes entités de la Ville de Leuze en Hainaut ».
- B.9. La deuxième phrase de l'article D.II.28, alinéa 2, du CoDT précise que des éoliennes peuvent être installées dans toute zone d'activité économique délimitée par un plan de secteur pour autant que ces turbines « ne compromettent pas le développement de la zone ».

Le sixième alinéa de l'article D.II.37 du CoDT précise que des éoliennes peuvent être installées dans toute zone forestière délimitée par un plan de secteur pour autant que ces turbines « soient situées à proximité des principales infrastructures de communication » et qu'elles « ne mettent pas en cause de manière irréversible la destination de la zone ». Le deuxième alinéa de l'article D.II.36 du CoDT énonce que les éoliennes sont également autorisées dans une zone agricole aux mêmes conditions, à la différence que ces turbines peuvent aussi y être situées à proximité d'une zone d'activité économique.

B.10. L'installation d'une éolienne est susceptible de porter atteinte à la qualité du paysage que l'association requérante se donne pour but de défendre, de sauvegarder et d'améliorer.

Il ressort des arrêts du Conseil d'État auxquels cette association se réfère que le territoire de la commune de Leuze-en-Hainaut se prête à l'installation d'éoliennes (C.E., 16 avril 2014, n° 227.137; 25 janvier 2017, n° 237.159). Il ressort d'un extrait du plan de secteur de Tournai-Leuze-Peruwelz, produit par le Gouvernement wallon, qu'il existe sur ce territoire des zones d'activité économique, des zones forestières, ainsi que des zones agricoles.

Il n'apparaît pas, en outre, que l'association requérante ne poursuit plus réellement son but. Elle a notamment introduit auprès du Conseil d'État un recours en annulation dirigé contre l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 février 2014 « portant conditions sectorielles relatives aux parcs d'éoliennes d'une puissance totale supérieure ou égale à 0,5 MW, modifiant l'arrêté du Gouvernement wallon du 4 juillet 2002 relatif à la procédure et à diverses mesures d'exécution du décret du 11 mars 1999 relatif au permis d'environnement et modifiant l'arrêté du Gouvernement wallon du 4 juillet 2002 arrêtant la liste des projets soumis à étude d'incidences et des installations et activités classées » (C.E., 2 juin 2015, n° 231.425; 16 novembre 2017, n° 239.886).

B.11. La circonstance que l'annulation des dispositions attaquées et des conditions d'installation des éoliennes qu'elles énoncent aurait pour effet d'assouplir les conditions à remplir pour obtenir le permis nécessaire à l'installation de ces turbines n'enlève rien au fait que les dispositions attaquées sont susceptibles d'affecter directement et défavorablement le but poursuivi par l'association requérante.

B.12. Celle-ci justifie de l'intérêt requis.

Dès lors que l'une des parties requérantes justifie d'un intérêt à demander l'annulation des dispositions attaquées, il n'est pas nécessaire d'examiner s'il en va de même pour les autres parties requérantes.

En ce qui concerne la compétence de la Cour

- B.13. Le moyen unique est pris de la violation des articles 10, 11 et 23 de la Constitution, lus ou non en combinaison avec les articles 2 à 10 de la directive 2001/42/CE du Parlement européen et du Conseil du 27 juin 2001 relative à l'évaluation des incidences de certains plans et programmes sur l'environnement (ci-après : la directive 2001/42/CE). Les parties requérantes font plus précisément valoir que les dispositions attaquées modifient les affectations admissibles dans les zones d'activité économique, la zone agricole et la zone forestière, sans que ces modifications aient fait l'objet d'une évaluation des incidences sur l'environnement au sens de cette directive. Les dispositions attaquées violeraient l'article 23 de la Constitution, lu en combinaison avec les dispositions précitées de la directive, et feraient naître une différence de traitement contraire aux articles 10, 11 et 23 de la Constitution parce que ces affectations ont été fixées sans qu'ait été suivie une procédure d'évaluation des incidences sur l'environnement comprenant une procédure de participation du public.
- B.14. Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale et le Gouvernement flamand soulèvent que la Cour n'est pas compétente pour se prononcer sur le processus d'adoption du décret du 20 juillet 2016. Ils constatent en effet, eu égard au moyen, que le recours n'est pas dirigé contre le contenu des dispositions attaquées, mais contre le fait que le décret du 20 juillet 2016 n'a pas été précédé d'une étude d'incidences et d'une consultation du public.
- B.15.1. En vertu des articles 142 de la Constitution et 1^{er} de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, la Cour est compétente pour statuer, par voie d'arrêt, sur les recours en annulation mettant en cause la conformité des actes à valeur législative aux règles répartitrices de compétences entre l'État fédéral, les communautés et les régions ainsi que leur compatibilité avec les articles du titre II (« Des Belges et de leurs droits ») et avec les articles 170, 172 et 191 de la Constitution, de même qu'avec l'article 143, § 1^{er}, de la Constitution.

Il s'ensuit que la Cour est notamment compétente pour vérifier si le législateur a méconnu les garanties contenues tant dans les articles 10 et 11 de la Constitution, relatifs au principe d'égalité et de non-discrimination, que dans son article 23, alinéa 3, 4°, qui reconnaît le droit à la protection d'un environnement sain. La Cour est également compétente pour vérifier, lorsqu'elle contrôle des normes ayant force de loi au regard des normes de référence précitées, si les dispositions soumises à son contrôle sont compatibles avec les normes de droit international et avec les normes du droit européen qui lient la Belgique et dont la violation est invoquée, en combinaison avec les dispositions constitutionnelles précitées, comme, en l'espèce, la directive 2001/42/CE.

- B.15.2. En vertu de l'article 30*bis* de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, sont assimilées à des règles répartitrices de compétences au sens de l'article 1^{er}, 1°, de la même loi spéciale « la concertation, l'association, la transmission d'informations, les avis, les avis conformes, les accords, les accords communs et les propositions prévus par la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, à l'exception des accords de coopération visés à l'article 92*bis* de ladite loi, ainsi que par la loi spéciale du 16 janvier 1989 sur le financement des Communautés et Régions ou par toute autre loi prise en exécution des articles 39, 127, § 1^{er}, 128, § 1^{er}, 129, § 1^{er}, 130, § 1^{er}, 135, 136, 137, 140, 166, 175, 176 et 177 de la Constitution ».
- B.16.1. Aux termes des dispositions précitées, la Cour est compétente pour contrôler la compatibilité du contenu d'une disposition de nature législative avec les articles 10, 11 et 23 de la Constitution, combinés, le cas échéant, avec la directive visée dans le moyen.
- Sauf à l'égard des mécanismes de fédéralisme coopératif précités, visés à l'article 30bis précité, la Cour n'est pas compétente pour contrôler le processus ou les modalités d'élaboration d'un décret. La Cour s'est dès lors déclarée incompétente pour contrôler l'absence de consultation de la section de législation du Conseil d'État (voy. les arrêts n° 73/95 du 9 novembre 1995, n° 97/99 du 15 septembre 1999, n° 153/2015 du 29 octobre 2015 et n° 58/2016 du 28 avril 2016), l'absence de consultation du comité de gestion de sécurité sociale (arrêt n° 97/99), l'absence de consultation syndicale préalable (voy. les arrêts n° 45/92 du 18 juin 1992 et n° 64/2009 du 2 avril 2009) ou encore le fait qu'une loi soit adoptée pendant la période des affaires courantes (arrêt n° 70/2013 du 22 mai 2013).
- B.16.2. Il en résulte que, comme elle l'a rappelé dans les arrêts n° 144/2012 du 22 novembre 2012, n° 29/2014 du 13 février 2014 et n° 82/2017 du 22 juin 2017, la Cour n'est pas compétente pour exercer un contrôle exhaustif, quant au fond et à la procédure, des actes qui précèdent la ratification ou l'adoption d'une norme législative, même à l'égard des règles de droit européen contenues dans les directives 2011/92/UE, 92/43/CEE et 2009/147/CE. Il en va de même en ce qui concerne la directive 2001/42/CE.
- B.16.3. Si la Cour a, dans les arrêts précités n° 144/2012 du 22 novembre 2012 et n° 29/2014 du 13 février 2014, relatifs à la ratification législative de permis, accepté de contrôler la procédure parlementaire d'adoption des dispositions législatives ratifiant ces permis, elle l'a fait dans les limites qu'elle a précisées, dans le seul but de déterminer le champ d'application des exigences mentionnées du droit de l'Union européenne, et plus précisément pour déterminer si la loi attaquée peut être considérée comme un « acte législatif national spécifique » au sens de l'article 1er, § 4, de la directive 2011/92/UE (depuis lors abrogé par la directive 2014/52/UE), qui est exempté des exigences établies par cette directive :
- « Si, en principe, la Cour n'a pas la compétence de vérifier, fût-ce par le biais de son contrôle de compatibilité avec les articles 10 et 11 de la Constitution, la procédure parlementaire au terme de laquelle un acte législatif a été adopté, force est de constater que, dans le cas présent, la compétence de tenir compte ' tant du contenu de l'acte législatif adopté que de l'ensemble de la procédure législative qui a conduit à son adoption et notamment des actes préparatoires et des débats parlementaires ' (CJUE, 16 février 2012, C-182/10, Solvay e.a., point 41) découle de la nécessité de déterminer le champ d'application des exigences du droit de l'Union européenne mentionnées en B.9.1 et B.9.2.

Ce contrôle ne peut donc être assimilé ni à un contrôle matériel ni à un contrôle procédural de constitutionnalité de dispositions législatives, mais constitue un examen préalable, imposé par le droit de l'Union européenne, de la qualification de l'acte législatif attaqué » (arrêt n° 144/2012, B.13; voy. aussi l'arrêt n° 29/2014, B.9).

B.17. Il ressort de la formulation de la requête que le moyen est dirigé contre la non-réalisation d'une étude d'incidences et d'une procédure permettant la participation du public, qui auraient dû précéder l'adoption des dispositions attaquées.

Bien que cette critique puisse apparaître comme n'étant pas dirigée contre le contenu des dispositions attaquées, elle a néanmoins une portée substantielle, puisqu'elle impose de déterminer la portée des dispositions attaquées, et notamment d'établir si, eu égard à leurs effets, les dispositions attaquées sont susceptibles d'entrer dans le champ d'application de la directive précitée.

B.18. L'examen de la compétence de la Cour se confond dès lors avec celui du fond.

Quant à la portée des dispositions attaquées

B.19. Les parties requérantes soutiennent que les dispositions attaquées constituent un plan ou programme au sens de la directive 2001/42/CE précitée. Aux termes de l'article 2, a), de cette directive, on entend par « plans et programmes » :

« les plans et programmes, y compris ceux qui sont cofinancés par la Communauté européenne, ainsi que leurs modifications :

- élaborés et/ou adoptés par une autorité au niveau national, régional ou local ou élaborés par une autorité en vue de leur adoption par le parlement ou par le gouvernement, par le biais d'une procédure législative, et
- exigés par des dispositions législatives, réglementaires ou administratives ».

L'article 3, paragraphe 2, de la directive dispose :

- « Sous réserve du paragraphe 3, une évaluation environnementale est effectuée pour tous les plans et programmes :
- a) qui sont élaborés pour les secteurs de l'agriculture, de la sylviculture, de la pêche, de l'énergie, de l'industrie, des transports, de la gestion des déchets, de la gestion de l'eau, des télécommunications, du tourisme, de l'aménagement du territoire urbain et rural ou de l'affectation des sols et qui définissent le cadre dans lequel la mise en œuvre des projets énumérés aux annexes I et II de la directive 85/337/CEE pourra être autorisée à l'avenir; ou
- b) pour lesquels, étant donné les incidences qu'ils sont susceptibles d'avoir sur des sites, une évaluation est requise en vertu des articles 6 et 7 de la directive 92/43/CEE ».
- B.20.1. La Cour de justice de l'Union européenne a précisé à plusieurs reprises le champ d'application de la directive visée.
- B.20.2. En réponse à des questions préjudicielles posées par le Conseil d'État dans le cadre d'un recours en annulation de l'arrêté du Gouvernement wallon du 15 février 2007 modifiant le Livre II du Code de l'Environnement constituant le Code de l'Eau en ce qui concerne la gestion durable de l'azote en agriculture, la Cour de justice de l'Union européenne a jugé, par son arrêt du 17 juin 2010 (C-105/09 et C-110/09, *Terre wallonne et Inter-Environnement Wallonie*):
- « Un programme d'action adopté en vertu de l'article 5, paragraphe 1, de la directive 91/676/CEE du Conseil, du 12 décembre 1991, concernant la protection des eaux contre la pollution par les nitrates à partir de sources agricoles, est en principe un plan ou un programme visé à l'article 3, paragraphe 2, sous a), de la directive 2001/42/CE du Parlement européen et du Conseil, du 27 juin 2001, relative à l'évaluation des incidences de certains plans et programmes sur l'environnement, dès lors qu'il constitue un ' plan ' ou un ' programme ' au sens de l'article 2, sous a), de cette dernière directive et qu'il contient des mesures dont le respect conditionne la délivrance de l'autorisation susceptible d'être accordée pour la réalisation des projets énumérés aux annexes I et II de la directive 85/337/CEE du Conseil, du 27 juin 1985, concernant l'évaluation des incidences de certains projets publics et privés sur l'environnement, telle que modifiée par la directive 97/11/CE du Conseil, du 3 mars 1997 ».

La Cour de justice de l'Union européenne est arrivée à cette conclusion sur la base des motifs suivants :

« 34. Afin d'établir si des programmes d'action élaborés en application de l'article 5, paragraphe 1, de la directive 91/676 (ci-après les ' programmes d'action ') relèvent de l'article 3, paragraphe 2, sous a), de la directive 2001/42, il convient d'examiner, en premier lieu, si lesdits programmes d'action sont des ' plans et programmes ' au sens de l'article 2, sous a), de cette dernière directive et, en second lieu, s'ils remplissent les conditions fixées à l'article 3, paragraphe 2, sous a), de celle-ci.

Sur l'application de l'article 2 de la directive 2001/42

- 35. Il y a lieu de constater, tout d'abord, que les programmes d'action sont, d'une part, élaborés par une autorité au niveau national, régional ou local ou élaborés par une autorité en vue de leur adoption par le parlement ou par le gouvernement par le biais d'une procédure législative et, d'autre part, exigés par une disposition législative, réglementaire ou administrative.
- 36. Il doit, ensuite, être relevé que la directive 91/676 exige l'établissement de tels programmes d'action dans toutes les 'zones vulnérables 'désignées par les États membres en application de ses dispositions et que ces programmes doivent comporter les mesures et actions du type de celles énumérées à son article 5, destinées à lutter contre la pollution par les nitrates, et dont il appartient aux États membres d'assurer la mise en œuvre ainsi que la surveillance. Les autorités compétentes doivent également réexaminer périodiquement la pertinence des mesures et actions et, le cas échéant, réviser les programmes d'action.
- 37. Par ailleurs, ainsi que l'a relevé Mme l'avocat général aux points 25 à 28 de ses conclusions, un tel constat est conforté par le dixième considérant de la directive 2003/35, ainsi que par l'article 2, paragraphe 5, et l'annexe I de celle-ci.
- 38. À cet égard, il convient de rappeler que la directive 2003/35 prévoit la participation du public lors de l'élaboration de certains plans et programmes relatifs à l'environnement, afin d'aligner la législation de l'Union sur la convention d'Aarhus.
- 39. Il ressort du dixième considérant de la directive 2003/35 que certains actes législatifs communautaires contenaient déjà des dispositions relatives à la participation du public à l'élaboration de plans et de programmes qui étaient conformes à la convention d'Aarhus. Par conséquent, l'article 2, paragraphe 5, de cette directive exclut du champ d'application de cet article les 'plans et programmes 'mentionnés à l'annexe I de ladite directive, pour lesquels de telles dispositions avaient été mise en œuvre au titre de la directive 2001/42. Or, parmi ces plans et programmes figurent les programmes d'action visés à l'article 5, paragraphe 1, de la directive 91/676.
- 40. Certes, l'article 2, paragraphe 5, de la directive 2003/35 a été adopté dans le cadre des dispositions concernant la participation du public à l'élaboration de certains plans et programmes relatifs à l'environnement. Il serait toutefois contradictoire d'admettre que les programmes d'action entrent dans le champ d'application de l'article 2 de la directive 2001/42 lorsqu'ils portent sur des dispositions relatives à la participation du public à l'adoption du plan ou du programme, mais que les mêmes programmes d'action ne relèvent plus du champ d'application de cette disposition lorsqu'ils touchent à l'évaluation des incidences environnementales.
- 41. Enfin, il y a lieu de préciser que si toute mesure législative relative à la protection des eaux contre la pollution par les nitrates à partir de sources agricoles ne constitue pas un ' plan ' ou un ' programme ' au sens de la directive 2001/42, la seule circonstance qu'une telle mesure soit adoptée par voie législative ne la fait pas sortir du champ d'application de cette directive, dès lors qu'elle présente les caractéristiques rappelées au point 36 du présent arrêt.
- 42. Il résulte de tout ce qui précède que, tant par les caractéristiques qu'ils présentent que par l'intention même du législateur de l'Union, les programmes d'action constituent des ' plans ' et ' programmes ' au sens de la directive 2001/42 ».

- B.20.3. En réponse à des questions préjudicielles posées par la Cour dans le cadre d'un recours en annulation de plusieurs dispositions de l'ordonnance du 14 mai 2009 « modifiant l'ordonnance du 13 mai 2004 portant ratification du Code bruxellois de l'Aménagement du Territoire », la Cour de justice de l'Union européenne a jugé, par son arrêt du 22 mars 2012 (C-567/10, Inter-Environnement Bruxelles ASBL e.a.):
- « 28. Il convient de considérer qu'une interprétation qui conduirait à exclure du champ d'application de la directive 2001/42 tous les plans et programmes, notamment ceux visant l'aménagement des sols, dont l'adoption est, dans les différents droits nationaux, encadrée par des règles de droit, au seul motif qu'une telle adoption ne revêtirait pas en toutes circonstances un caractère obligatoire, ne saurait être retenue.
- 29. En effet, l'interprétation de l'article 2, sous a), de la directive 2001/42, invoquée par lesdits gouvernements aurait pour conséquence de restreindre de manière considérable la portée du contrôle des incidences environnementales de plans et programmes visant l'aménagement du territoire des États membres institué par cette directive.
- 30. Par conséquent, une telle interprétation de l'article 2, sous a), de la directive 2001/42, en limitant sensiblement le champ d'application de cette dernière porterait atteinte, en partie, à l'effet utile de ladite directive, eu égard à sa finalité, qui consiste à garantir un niveau élevé de protection de l'environnement (voir, en ce sens, arrêt du 22 septembre 2011, Valčiukienė e.a., C-295/10, Rec. p. I-8819, point 42). Cette interprétation irait donc à l'encontre de l'objectif de la même directive qui consiste à mettre en place une procédure de contrôle en ce qui concerne les actes susceptibles d'avoir des incidences notables sur l'environnement, lesquels définissent les critères et les modalités de l'aménagement des sols et concernent normalement une pluralité de projets dont la mise en œuvre est soumise au respect des règles et des procédures prévues par ces actes.
- 31. Il s'ensuit que doivent être regardés comme ' exigés ' au sens et pour l'application de la directive 2001/42 et, dès lors, soumis à l'évaluation de leurs incidences sur l'environnement dans les conditions qu'elle fixe les plans et programmes dont l'adoption est encadrée par des dispositions législatives ou réglementaires nationales, lesquelles déterminent les autorités compétentes pour les adopter ainsi que leur procédure d'élaboration.
- 32. Il ressort de ce qui précède qu'il convient de répondre à la seconde question que la notion de plans et programmes 'exigés par des dispositions législatives, réglementaires ou administratives ', figurant à l'article 2, sous a), de la directive 2001/42, doit être interprétée en ce sens qu'elle concerne également les plans particuliers d'aménagement des sols, tels que celui visé par la réglementation nationale en cause au principal ».
- B.20.4. En réponse à des questions préjudicielles posées par le *Symvoulio tis Epikrateias*, la Cour de justice de l'Union européenne a jugé par son arrêt du 11 septembre 2012 (C-43/10, *Nomarchiaki Aftodioikisi Aitoloakarnanias e.a.*):
- « 93. À cet égard, il importe de relever que, pour établir si un projet entre dans le champ d'application de la directive 2001/42, il convient d'examiner si ce projet est un plan ou un programme au sens de l'article 2, sous a), de cette directive.
- 94. En vertu de l'article 2, sous a), second tiret, de la directive 2001/42, ne sont considérés comme des ' plans et programmes ' au sens de celle-ci que les plans et programmes exigés par des dispositions législatives, réglementaires ou administratives.
- 95. Or, il n'apparaît pas que ledit projet constitue un acte définissant les critères ainsi que les modalités de l'aménagement du territoire et fixant des règles et des procédures de contrôle auxquelles serait soumise la mise en œuvre d'un ou de plusieurs projets (voir, en ce sens, arrêt du 22 mars 2012, *Inter-Environnement Bruxelles e.a.*, C-567/10, point 30).
- 96. Par conséquent, il y a lieu de répondre à la septième question qu'un projet de détournement partiel des eaux d'un fleuve, tel que celui en cause au principal, ne doit pas être considéré comme un plan ou un programme relevant du champ d'application de la directive 2001/42 ».
- B.20.5. En réponse à des questions préjudicielles posées par le *Symvoulio tis Epikrateias* dans le cadre d'un recours en annulation du décret présidentiel n° 187/2011 du 14 juin 2011 portant fixation de mesures de protection de la zone du massif montagneux de l'Ymittos et des parcs métropolitains de Goudi et Ilisia, la Cour de justice de l'Union européenne a jugé par son arrêt du 10 septembre 2015 (C-473/14, *Dimos Kropias Attikis*):
- « 42. Par ses deux premières questions, qu'il convient d'examiner ensemble, la juridiction de renvoi demande en substance si les articles 2, sous a), et 3, paragraphe 2, sous a), de la directive 2001/42 doivent être interprétés en ce sens que l'adoption d'un acte comportant un plan ou un programme relatif à l'aménagement du territoire et à l'affectation des sols relevant de la directive 2001/42 qui modifie un plan ou un programme préexistant peut être dispensée de l'obligation de procéder à une évaluation environnementale en vertu de l'article 3 de cette directive au motif que cet acte vise à préciser et à mettre en œuvre un plan directeur instauré par un acte hiérarchiquement supérieur qui n'a lui-même pas fait l'objet d'une telle évaluation environnementale.
- 43. À cet égard, il découle du point 42 de l'arrêt *Inter-Environnement Bruxelles e.a.* (C-567/10, EU: C: 2012: 159) que, en principe, les objectifs de la directive 2001/42 et la nécessité de préserver son effet utile ne s'opposent pas à ce qu'il soit considéré qu'un acte abrogeant totalement ou partiellement un plan ou un programme relevant de cette directive est exclu du champ d'application de celle-ci si l'acte abrogé s'insère dans une hiérarchie d'actes d'aménagement du territoire, dès lors que ces actes prévoient des règles d'occupation du sol suffisamment précises, qu'ils ont eux-mêmes fait l'objet d'une évaluation de leurs incidences sur l'environnement et qu'il peut être raisonnablement considéré que les intérêts que la directive 2001/42 vise à protéger ont été suffisamment pris en compte dans ce cadre.
- 44. Toutefois, contrairement aux actes d'abrogation, la directive 2001/42, en particulier son article 2, sous a), inclut expressément dans son champ d'application les actes modificatifs de plans et de programmes, tels que précisément le décret litigieux, ainsi que l'a d'ailleurs rappelé la Cour au point 36 de l'arrêt *Inter-Environnement Bruxelles e.a.* (C-567/10, EU: C: 2012: 159).
- 45. S'agissant, dans l'affaire au principal, d'un acte modificatif de plans et de programmes qui est expressément inclus dans le champ d'application de la directive 2001/42, il ne saurait donc être soutenu que, compte tenu des objectifs de la directive 2001/42 et de la nécessité de préserver l'effet utile de celle-ci, cet acte puisse néanmoins être exclu du champ d'application de ladite directive.
- 46. Il est en outre constant que les plans et les programmes que comporte le décret litigieux relèvent en principe de l'article 3, paragraphe 2, sous a), de la directive 2001/42 dès lors qu'ils concernent essentiellement l'aménagement du territoire urbain et rural ainsi que l'affectation des sols.
- 47. Par ailleurs, il découle d'une lecture conjointe de cette disposition avec l'article 3, paragraphe 1, de la directive 2001/42 que celle-ci doit être interprétée en ce sens qu'elle subordonne l'obligation de soumettre un plan ou un projet particulier à une évaluation environnementale à la condition que le plan ou le projet soit susceptible d'avoir des incidences notables sur l'environnement ou, en d'autres termes, d'affecter le site concerné de manière significative. L'examen devant être effectué pour vérifier si cette condition est remplie est nécessairement limité à la question de savoir s'il peut être exclu, sur la base d'éléments objectifs, que ledit plan ou ledit projet affecte le site concerné de manière significative (voir, par analogie, arrêt Syllogos Ellinon Poleodomon kai chorotakton, C-177/11, EU: C: 2012: 378).
- 48. En tout état de cause, la limitation du champ d'application de la directive 2001/42 à laquelle s'est référée la Cour au point 42 de l'arrêt *Inter-Environnement Bruxelles e.a.* (C-567/10, EU: C: 2012: 159) concerne une situation qui est foncièrement différente de celle en cause au principal.

- 49. En effet, cette limitation concernait des actes d'abrogation et ne saurait être élargie afin d'y inclure les actes modificatifs de plans et de programmes tels que ceux en cause au principal.
- 50. Or, compte tenu de la finalité de la directive 2001/42, qui consiste à garantir un niveau élevé de protection de l'environnement, les dispositions qui délimitent le champ d'application de cette directive, et notamment celles énonçant les définitions des actes envisagés par celle-ci, doivent être interprétées d'une manière large (arrêt *Inter-Environnement Bruxelles e.a.*, C-567/10, EU: C: 2012: 159, point 37). Toute exception ou limitation auxdites dispositions doit, par conséquent, revêtir une acception stricte.
- 51. Par ailleurs, les actes modificatifs de plans et de programmes entraînent nécessairement une modification du cadre juridique de référence et sont donc susceptibles d'avoir des incidences sur l'environnement, le cas échéant notables, qui n'ont pas encore fait l'objet d'une ' évaluation environnementale ' au sens de la directive 2001/42 (voir, en ce sens, arrêt *Inter-Environnement Bruxelles e.a.*, C-567/10, EU: C: 2012: 159, point 39).
- 52. Le seul fait que les modifications opérées par le décret litigieux viseraient à préciser et à mettre en œuvre un plan directeur contenu dans un acte occupant une position normative hiérarchiquement supérieure ne saurait justifier que l'adoption de tels actes ne soit pas soumise à une telle évaluation.
- 53. En effet, une interprétation en ce sens serait incompatible avec les objectifs de la directive 2001/42 et porterait atteinte à l'effet utile de celle-ci dès lors qu'elle impliquerait qu'une catégorie potentiellement large d'actes modificatifs de plans et de programmes susceptibles d'entraîner des effets notables sur l'environnement soient par principe exclue du champ d'application de cette directive alors que ceux-ci sont expressément visés par les termes des articles 2, sous a), et 3, paragraphe 2, sous a), de ladite directive.
- 54. Cela est d'autant plus vrai, s'agissant d'un acte tel que le décret litigieux, dès lors qu'il est constant que les modifications apportées par ce dernier sont de nature substantielle et que le plan directeur en cause au principal, à savoir le PDA relatif à la grande région d'Athènes, à supposer même qu'il puisse être considéré qu'il prévoit des règles d'occupation du sol suffisamment précises, n'a, en tout état de cause, lui-même pas fait l'objet d'une évaluation environnementale au sens de la directive 2001/42.
- 55. Or, la raison d'être de la limitation au champ d'application de la directive 2001/42 à laquelle s'est référée la Cour au point 42 de l'arrêt *Inter-Environnement Bruxelles e.a.* (C-567/10, EU: C: 2012: 159) est d'éviter qu'un même plan soit assujetti à plusieurs évaluations environnementales couvrant toutes les exigences de cette directive.
- 56. La circonstance que cette directive n'était pas encore entrée en vigueur lorsque ce plan directeur fut adopté est à cet égard sans pertinence compte tenu du fait que celle-ci s'applique sans exception à tout acte modificatif adopté lorsque ladite directive était en vigueur.
- 57. Par ailleurs, ce qui, dans l'affaire au principal, apparaît plus important encore réside dans le fait que le plan que le décret litigieux vise spécifiquement à modifier, à savoir celui instauré par le décret présidentiel du 31 août 1978, n'a, à l'évidence, pas fait l'objet d'une évaluation environnementale analogue à celle requise par la directive 2001/42.
- 58. Enfin, à supposer même que les plans et les programmes que modifie le décret litigieux aient déjà fait l'objet d'une évaluation des incidences sur l'environnement au titre de la directive 85/337 ou d'une ' autre disposition législative communautaire ' au sens de l'article 11, paragraphe 1, de la directive 2001/42, ce que le dossier soumis à la Cour ne permet pas d'établir, il incombe en tout état de cause à la juridiction de renvoi de vérifier si une telle évaluation peut être considérée comme étant l'expression d'une procédure coordonnée ou commune au sens de l'article 11, paragraphe 2, de cette directive et si celle-ci couvre déjà toutes les exigences de la directive 2001/42, auquel cas il n'existerait plus d'obligation d'effectuer une nouvelle évaluation au sens de cette directive (arrêt *Valčiukien e.a.*, C-295/10, EU: C: 2011: 608, point 62).
- 59. Eu égard à l'ensemble des considérations qui précèdent, il convient de répondre aux deux premières questions que les articles 2, sous a), et 3, paragraphe 2, sous a), de la directive 2001/42 doivent être interprétés en ce sens que l'adoption d'un acte comportant un plan ou un programme relatif à l'aménagement du territoire et à l'affectation des sols relevant de la directive 2001/42 qui modifie un plan ou un programme préexistant ne peut être dispensée de l'obligation de procéder à une évaluation environnementale en vertu de cette directive au motif que cet acte vise à préciser et à mettre en œuvre un plan directeur instauré par un acte hiérarchiquement supérieur qui n'a lui-même pas fait l'objet d'une telle évaluation environnementale ».
- B.20.6. En réponse à des questions préjudicielles posées par le Conseil d'État dans le cadre d'un recours en annulation de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 février 2014 « portant conditions sectorielles relatives aux parcs d'éoliennes d'une puissance totale supérieure ou égale à 0,5 MW, modifiant l'arrêté du Gouvernement wallon du 4 juillet 2002 relatif à la procédure et à diverses mesures d'exécution du décret du 11 mars 1999 relatif au permis d'environnement et modifiant l'arrêté du Gouvernement wallon du 4 juillet 2002 arrêtant la liste des projets soumis à étude d'incidences et des installations et activités classées », la Cour de justice de l'Union européenne a jugé par son arrêt du 27 octobre 2016, (C-290/15, *D'Oultremont e.a.*) :
- « 24. Le 21 février 2013, le gouvernement wallon a adopté un ' cadre de référence ', subséquemment modifié au mois de juillet de la même année, définissant des recommandations pour l'implantation d'éoliennes en Région wallonne. Cet instrument a été complété par un document cartographique qui avait pour vocation de donner un cadre de planification à la mise en œuvre du programme éolien en Région wallonne ' à l'horizon 2020 ' et qui portait le nom de ' carte de référence '. Cette carte a fait l'objet d'un rapport sur les incidences environnementales.
- 25. Une enquête publique a été organisée dans toutes les communes de Wallonie du 16 septembre au 30 octobre 2013. Parmi les pièces mises à la disposition du public lors de cette enquête se trouvaient, entre autres, les documents visés au point précédent du présent arrêt, à savoir le cadre de référence, la carte de référence et le rapport sur les incidences environnementales.
 - 26. Cependant, ni le cadre de référence ni la carte de référence n'ont été adoptés définitivement.
 - 27. Entre temps, le gouvernement wallon a adopté l'arrêté du 13 février 2014.

[...]

- 31. Une difficulté particulière réside, selon cette juridiction, dans la circonstance que les dispositions dudit arrêté sont dissociées du cadre de référence et de la cartographie des sites pour l'implantation des éoliennes, visés au point 24 du présent arrêt, et que cette circonstance prive lesdites dispositions, à tout le moins partiellement, de contenu programmatique pour l'encadrement de la production d'énergie éolienne.
- 32. Dans cette optique, l'arrêté du 13 février 2014 ne définirait pas un ' cadre complet ', un ensemble de mesures coordonnées régissant l'exploitation des parcs éoliens en vue de préserver l'environnement. Or, selon la juridiction de renvoi, il n'en demeure pas moins que la prise en compte, lors de la délivrance des autorisations, des normes dudit arrêté portant notamment sur le bruit et sur les effets des ombres stroboscopiques générés par le fonctionnement des éoliennes, a nécessairement pour conséquence de déterminer le lieu d'implantation des éoliennes par rapport à l'habitat.

- 37. Par sa question, la juridiction de renvoi demande, en substance, si l'article 2, sous a), et l'article 3, paragraphe 2, sous a), de la directive 2001/42 doivent être interprétés en ce sens qu'un arrêté réglementaire, tel que celui en cause au principal, comportant diverses dispositions relatives à l'installation d'éoliennes, qui doivent être respectées dans le cadre de la délivrance d'autorisations administratives portant sur l'implantation et l'exploitation de telles installations, relève de la notion de ' plans et programmes ', au sens de cette directive.
- 38. Il importe tout d'abord de rappeler qu'il ressort du considérant 4 de la directive 2001/42 que l'évaluation environnementale est un outil important d'intégration des considérations en matière d'environnement dans l'élaboration et l'adoption de certains plans et programmes.
- 39. Ensuite, et comme l'a relevé Mme l'avocat général au point 34 de ses conclusions, la délimitation de la notion de ' plans et programmes ' par rapport à d'autres mesures n'entrant pas dans le champ d'application matériel de la directive 2001/42 doit être faite au regard de l'objectif essentiel énoncé à l'article 1^{er} de celle-ci, à savoir soumettre les plans et programmes susceptibles d'avoir des incidences notables sur l'environnement à une évaluation environnementale (voir, en ce sens, arrêt du 28 février 2012, *Inter-Environnement Wallonie et Terre wallonne*, C-41/11, EU: C: 2012: 103, point 40 et jurisprudence citée).
- 40. Par conséquent, compte tenu de la finalité de cette directive consistant à garantir un niveau élevé de protection de l'environnement, les dispositions qui délimitent son champ d'application, et notamment celles énonçant les définitions des actes envisagés par celle-ci, doivent être interprétées d'une manière large (voir, en ce sens, arrêts du 22 mars 2012, *Inter-Environnement Bruxelles e.a.*, C-567/10, EU: C: 2012: 159, point 37, ainsi que du 10 septembre 2015, *Dimos Kropias Attikis*, C-473/14, EU: C: 2015: 582, point 50).
- 41. S'agissant de l'article 2, sous a), de la directive 2001/42, la définition de la notion de ' plans et programmes ', que comporte cette disposition, énonce la condition cumulative qu'ils soient, d'une part, élaborés et/ou adoptés par une autorité au niveau national, régional ou local ou élaborés par une autorité en vue de leur adoption par le parlement ou par le gouvernement, par le biais d'une procédure législative et, d'autre part, exigés par des dispositions législatives, réglementaires ou administratives.
- 42. Il résulte des constatations de la juridiction de renvoi que l'arrêté du 13 février 2014 a été élaboré et adopté par une autorité régionale, en l'occurrence le gouvernement wallon, et que cet arrêté est exigé par les dispositions du décret du 11 mars 1999.
- 43. Pour sa part, l'article 3, paragraphe 2, sous a), de la directive 2001/42 prévoit, sous réserve du paragraphe 3 de cet article, qu'une évaluation environnementale est effectuée pour tous les plans et programmes élaborés, entre autres, pour le secteur de l'énergie et qui définissent le cadre dans lequel la mise en œuvre des projets énumérés aux annexes I et II de la directive 2011/92 pourra être autorisée à l'avenir.
- 44. Or, il est tout aussi constant que l'arrêté du 13 février 2014 concerne le secteur de l'énergie et qu'il contribue à définir le cadre pour la mise en œuvre, dans la Région wallonne, de projets de parcs éoliens, qui font partie des projets énumérés à l'annexe II de la directive 2011/92.
- 45. Quant à la notion de ' plans et programmes ', si celle-ci doit certes couvrir un certain territoire, il n'en demeure toutefois pas moins qu'il ne ressort ni du libellé de l'article 2, sous a), de la directive 2001/42 ni de celui de l'article 3, paragraphe 2, sous a), de cette même directive, que lesdits plans ou programmes doivent avoir pour objet l'aménagement d'un territoire donné. En effet, il résulte du libellé desdites dispositions que celles-ci visent, plus largement, l'aménagement de territoires ou de zones en général.
- 46. Or, selon les constatations de la juridiction de renvoi, l'arrêté du 13 février 2014 concerne le territoire de l'ensemble de la Région wallonne et les valeurs limites qu'il prévoit en matière de bruit présentent un lien étroit avec ledit territoire, dès lors que ces limites sont déterminées en fonction de différents types d'affectation des zones géographiques considérées.
- 47. Quant à la circonstance que l'arrêté du 13 février 2014 ne définirait pas un cadre suffisamment complet en ce qui concerne le secteur éolien, il importe de rappeler que l'examen des critères énoncés à l'article 2, sous a), et à l'article 3, paragraphe 2, sous a), de la directive 2001/42, afin de déterminer si un arrêté, tel que celui en cause au principal, est susceptible de relever de ladite notion, doit notamment être réalisé à la lumière de l'objectif de cette directive qui, ainsi qu'il ressort du point 39 du présent arrêt, consiste à soumettre à une évaluation environnementale les décisions susceptibles d'avoir des incidences notables sur celui-ci.
- 48. Par ailleurs, il convient, ainsi que l'a souligné Mme l'avocat général au point 55 de ses conclusions, d'éviter de possibles stratégies de contournement des obligations énoncées par la directive 2001/42 pouvant se matérialiser par une fragmentation des mesures, réduisant ainsi l'effet utile de cette directive (voir, en ce sens, arrêt du 22 mars 2012, *Inter-Environnement Bruxelles e.a.*, C-567/10, EU: C: 2012: 159, point 30 et jurisprudence citée).
- 49. Eu égard à cet objectif, il y a lieu de relever que la notion de ' plans et programmes ' se rapporte à tout acte qui établit, en définissant des règles et des procédures de contrôle applicables au secteur concerné, un ensemble significatif de critères et de modalités pour l'autorisation et la mise en œuvre d'un ou de plusieurs projets susceptibles d'avoir des incidences notables sur l'environnement (voir, en ce sens, arrêt du 11 septembre 2012, Nomarchiaki Aftodioikisi Aitoloakarnanias e.a., C-43/10, EU: C: 2012: 560, point 95 ainsi que jurisprudence citée).
- 50. En l'occurrence, il y a lieu de rappeler que l'arrêté du 13 février 2014 porte, en particulier, sur les normes techniques, les modalités d'exploitation (notamment les ombres stroboscopiques), la prévention des accidents et des incendies (entre autres la mise à l'arrêt de l'éolienne), les normes de niveau sonore, la remise en état ainsi que la constitution d'une sûreté pour les éoliennes. De telles normes présentent une importance et une étendue suffisamment significatives pour la détermination des conditions applicables au secteur concerné et les choix notamment d'ordre environnemental posés à travers lesdites normes sont appelés à déterminer les conditions dans lesquelles les projets concrets d'implantation et d'exploitation de sites éoliens pourront être autorisés à l'avenir.
- 51. Enfin, en s'appuyant sur la convention d'Aarhus et le protocole de Kiev, le gouvernement français propose de distinguer la notion de ' plans et programmes ' de celle de ' réglementation générale ', dont relèverait l'arrêté du 13 février 2014, de sorte que ce dernier ne ressortirait pas du champ d'application de la directive 2001/42.
- 52. À ce titre, il importe de souligner, d'une part, qu'il ressort du libellé même de l'article 2, sous a), premier tiret, de cette directive, corroboré en ce sens par la jurisprudence rappelée au point 49 du présent arrêt, que la notion de ' plans et programmes ' peut recouvrir des actes normatifs adoptés par la voie législative ou réglementaire.
- 53. D'autre part, comme l'a souligné Mme l'avocat général au point 70 de ses conclusions, la directive 2001/42 se distingue de la convention d'Aarhus et du protocole de Kiev dans la mesure où cette directive ne contient précisément pas de dispositions spécifiques relatives à des politiques ou à des réglementations générales qui nécessiteraient une délimitation par rapport aux ' plans et programmes '.

- 54. Il résulte de l'ensemble des considérations qui précèdent qu'il convient de répondre à la question posée que l'article 2, sous a), et l'article 3, paragraphe 2, sous a), de la directive 2001/42 doivent être interprétés en ce sens qu'un arrêté réglementaire, tel que celui en cause au principal, comportant diverses dispositions relatives à l'installation d'éoliennes, qui doivent être respectées dans le cadre de la délivrance d'autorisations administratives portant sur l'implantation et l'exploitation de telles installations, relève de la notion de ' plans et programmes ', au sens de cette directive ».
- B.20.7. En réponse à des questions préjudicielles posées par le Conseil d'État dans le cadre d'un recours en annulation de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 12 décembre 2013 « approuvant le règlement régional d'urbanisme zoné et la composition du dossier de demande de certificat et de permis d'urbanisme pour le périmètre de la rue de la Loi et ses abords », la Cour de justice de l'Union européenne a jugé par son arrêt du 7 juin 2018 (C-671/16, Inter-Environnement Bruxelles ASBL e.a.) :
 - « Sur l'article 2, sous a), de la directive ESIE
- 36. L'article 2, sous a), de la directive ESIE définit les ' plans et programmes ' qu'il vise comme étant ceux qui satisfont à deux conditions cumulatives, à savoir, d'une part, avoir été élaborés et/ou adoptés par une autorité au niveau national, régional ou local ou élaborés par une autorité en vue de leur adoption par le parlement ou par le gouvernement, par le biais d'une procédure législative et, d'autre part, être exigés par des dispositions législatives, réglementaires ou administratives.
- 37. La Cour a interprété cette disposition en ce sens que doivent être regardés comme étant 'exigés ' au sens et pour l'application de la directive ESIE et, dès lors, soumis à l'évaluation de leurs incidences sur l'environnement dans les conditions qu'elle fixe les plans et les programmes dont l'adoption est encadrée par des dispositions législatives ou réglementaires nationales, lesquelles déterminent les autorités compétentes pour les adopter ainsi que leur procédure d'élaboration (arrêt du 22 mars 2012, *Inter-Environnement Bruxelles e.a.*, C-567/10, EU: C: 2012: 159, point 31).
- 38. En effet, exclure du champ d'application de la directive ESIE les plans et les programmes, dont l'adoption ne revêt pas un caractère obligatoire, porterait atteinte à l'effet utile de ladite directive, eu égard à sa finalité, qui consiste à garantir un niveau élevé de protection de l'environnement (voir, en ce sens, arrêt du 22 mars 2012, *Inter-Environnement Bruxelles e.a.*, C-567/10, EU: C: 2012: 159, points 28 ainsi que 30).
- 39. En l'occurrence, il résulte des constatations de la juridiction de renvoi que l'arrêté attaqué a été adopté par une autorité régionale sur le fondement des articles 88 et suivants du CoBAT.
 - 40. Il s'ensuit que les conditions énumérées au point 36 du présent arrêt sont remplies.

Sur l'article 3 de la directive ESIE

- 41. Il convient de relever que, en vertu de l'article 3, paragraphe 2, sous a), de la directive ESIE, sont soumis à une évaluation environnementale systématique les plans et les programmes qui, d'une part, sont élaborés pour certains secteurs et qui, d'autre part, définissent le cadre dans lequel la mise en œuvre des projets énumérés aux annexes I et II de la directive EIE pourra être autorisée à l'avenir (voir, en ce sens, arrêt du 17 juin 2010, *Terre wallonne et Inter-Environnement Wallonie*, C-105/09 et C-110/09, EU: C: 2010: 355, point 43).
- 42. S'agissant de la première de ces conditions, il résulte du libellé de l'article 3, paragraphe 2, sous a), de la directive ESIE que cette disposition vise notamment le secteur ' de l'aménagement du territoire urbain et rural ou de l'affectation des sols '.
- 43. Ainsi que le fait valoir la Commission européenne, la circonstance que cette disposition se réfère tant à l'aménagement du territoire ' qu'à ' l'affectation des sols ' indique clairement que le secteur visé ne se limite pas à l'affectation du sol, entendue au sens strict, à savoir le découpage du territoire en zones et la définition des activités permises à l'intérieur de ces zones, mais que ce secteur couvre nécessairement un domaine plus large.
- 44. Il ressort de l'article 88 du CoBAT qu'un règlement régional d'urbanisme concerne notamment les constructions et leurs abords, sur le plan, entre autres, de la voirie, de la conservation, de la sécurité, de la salubrité, de l'énergie, de l'acoustique, de la gestion des déchets et de l'esthétique.
- 45. Dès lors, un tel acte relève du secteur de 'l'aménagement du territoire urbain et rural ou de l'affectation des sols ', au sens de l'article 3, paragraphe 2, sous a), de la directive ESIE.
- 46. En ce qui concerne la seconde de ces conditions, afin d'établir si un règlement régional d'urbanisme, tel que celui en cause au principal, définit le cadre dans lequel la mise en œuvre de projets énumérés aux annexes I et II de la directive EIE pourra être autorisée à l'avenir, il y a lieu d'examiner le contenu et la finalité de ce règlement, compte tenu de la portée de l'évaluation environnementale des projets, telle qu'elle est prévue par ladite directive (voir, en ce sens, arrêt du 17 juin 2010, *Terre wallonne et Inter-Environnement Wallonie*, C-105/09 et C-110/09, EU: C: 2010: 355, point 45).
- 47. En ce qui concerne, en premier lieu, les projets énumérés aux annexes I et II de la directive EIE, il convient de rappeler que figurent, sous le titre 10 de cette dernière annexe, les projets d'infrastructure, lesquels comprennent, au point b) de ce titre, les travaux d'aménagement urbains.
- 48. Il importe de relever que l'acte attaqué contient des règles applicables à toutes les constructions, c'est-à-dire aux immeubles, de quelque nature qu'ils soient, et à tous leurs abords, en ce compris les 'zones d'espace ouvert 'et les 'zones de cheminement ', que ceux-ci soient privatifs ou accessibles au public.
- 49. À cet égard, cet acte comporte une cartographie qui ne se limite pas à prévoir son périmètre d'application mais qui délimite différents îlots auxquels s'appliquent des règles distinctes en ce qui concerne l'implantation et la hauteur des constructions.
- 50. Plus spécifiquement, ledit acte contient des dispositions concernant notamment le nombre, l'implantation et la taille des bâtiments, ainsi que leur emprise au sol; les espaces libres, en ce compris les plantations dans ces espaces; la collecte des eaux pluviales, en ce compris la construction de bassins d'orage et de citernes de récupération, la conception des bâtiments en lien avec leurs affectations potentielles, leur longévité et leur démantèlement; le coefficient de biotope, à savoir le rapport entre les surfaces aménageables écologiquement et la superficie du terrain; l'aménagement des toitures, notamment sous l'angle de l'intégration paysagère et de la végétalisation.

- 51. S'agissant de la finalité de l'acte attaqué, celui-ci poursuit un objectif de transformation du quartier en un quartier ' urbain, dense et mixte ' et vise au ' redéveloppement de l'ensemble du quartier européen '. Plus spécifiquement, ledit acte contient un chapitre intitulé ' Dispositions relatives à la composition du dossier de demande de certificat et de permis d'urbanisme ' prévoyant non seulement des règles de fond qui devront être appliquées lors de la délivrance des permis mais également des règles de procédure relatives à la composition des demandes de permis et de certificats d'urbanisme.
- 52. Il s'ensuit qu'un arrêté, tel que celui en cause au principal, contribue, de par son contenu et sa finalité, à la mise en œuvre des projets énumérés à ladite annexe.
- 53. En second lieu, s'agissant du point de savoir si l'acte attaqué définit le cadre dans lequel la mise en œuvre de tels projets pourra être autorisée à l'avenir, la Cour a déjà dit pour droit que la notion de ' plans et programmes ' se rapporte à tout acte qui établit, en définissant des règles et des procédures de contrôle applicables au secteur concerné, un ensemble significatif de critères et de modalités pour l'autorisation et la mise en œuvre d'un ou de plusieurs projets susceptibles d'avoir des incidences notables sur l'environnement (arrêt du 27 octobre 2016, *D'Oultremont e.a.*, C-290/15, EU: C: 2016: 816, point 49 ainsi que jurisprudence citée).
- 54. Cette interprétation de la notion de ' plans et programmes ' vise à assurer, comme l'a relevé Mme l'avocat général au point 23 de ses conclusions, que des prescriptions susceptibles d'avoir des incidences notables sur l'environnement fassent l'objet d'une évaluation environnementale.
- 55. Partant, comme l'a relevé Mme l'avocat général aux points 25 et 26 de ses conclusions, la notion d'' ensemble significatif de critères et de modalités ' doit être entendue de manière qualitative et non pas quantitative. En effet, il y a lieu d'éviter de possibles stratégies de contournement des obligations énoncées par la directive ESIE pouvant se matérialiser par une fragmentation des mesures, réduisant ainsi l'effet utile de cette directive (voir, en ce sens, arrêt du 27 octobre 2016, *D'Oultremont e.a.*, C-290/15, EU: C: 2016: 816, point 48 ainsi que jurisprudence citée).
- 56. Il ressort de la lecture de l'acte attaqué que celui-ci contient notamment des prescriptions en ce qui concerne l'aménagement des zones situées aux abords des immeubles et autres espaces libres, des zones de cheminement, des zones de cours et jardins, les clôtures, les raccordements des constructions aux réseaux et aux égouts, la collecte des eaux pluviales et diverses caractéristiques des constructions, notamment le caractère convertible et durable de celles-ci, certains de leurs aspects extérieurs ou encore les accès des véhicules à celles-ci.
- 57. Au regard de la manière dont ils sont définis, les critères et les modalités établis par un tel acte peuvent, ainsi que l'a relevé Mme l'avocat général au point 30 de ses conclusions, avoir des incidences notables sur l'environnement urbain.
- 58. En effet, de tels critères et modalités sont, comme l'a souligné la Commission, susceptibles d'avoir une incidence sur l'éclairement, les vents, le paysage urbain, la qualité de l'air, la biodiversité, la gestion de l'eau, la durabilité des constructions et, plus généralement, les émissions dans la zone concernée. Plus particulièrement, ainsi que le mentionne le préambule de l'acte attaqué, le gabarit et l'agencement d'immeubles de haute taille sont susceptibles de provoquer des effets indésirables d'ombre et de vent.
- 59. Au regard de ces éléments, dont il revient néanmoins à la juridiction de renvoi d'apprécier la réalité et la portée eu égard à l'acte concerné, il convient de considérer qu'un acte, tel que celui en cause au principal, relève de la notion de ' plans et programmes ', au sens de l'article 3, paragraphes 1 et 2, de la directive ESIE, devant être soumis à une évaluation des incidences environnementales.
- 60. Une telle considération ne saurait être remise en cause par l'objection soulevée par le gouvernement belge relative à la dimension générale de la réglementation en cause au principal. En effet, outre qu'il ressort du libellé même de l'article 2, sous a), premier tiret, de la directive ESIE que la notion de ' plans et programmes ' peut recouvrir des actes normatifs adoptés par voie législative ou réglementaire, cette directive ne contient précisément pas de dispositions spécifiques relatives à des politiques ou à des réglementations générales qui nécessiteraient une délimitation par rapport aux plans et programmes, au sens de ladite directive. D'ailleurs, la circonstance qu'un RRUZ, tel que celui en cause au principal, contient des règles générales, présente un certain niveau d'abstraction et poursuit un objectif de transformation du quartier constitue une illustration de sa dimension programmatique ou planificatrice et ne fait pas obstacle à son inclusion dans la notion de ' plans et programmes ' (voir, en ce sens, arrêt du 27 octobre 2016, D'Oultremont e.a., C-290/15, EU: C: 2016: 816, points 52 ainsi que 53).

Sur les éventuels cumuls d'évaluations des incidences sur l'environnement

- 61. La juridiction de renvoi indique que les demandes ultérieures d'autorisation d'urbanisme, dont les règles relatives à la composition des dossiers sont fixées par le RRUZ en cause au principal, seront soumises à une évaluation des incidences sur l'environnement.
- 62. Il importe de rappeler que l'objectif essentiel de la directive ESIE consiste à soumettre les ' plans et les programmes 'susceptibles d'avoir des incidences notables sur l'environnement à une évaluation environnementale lors de leur élaboration et avant leur adoption (voir, en ce sens, arrêt du 28 février 2012, *Inter-Environnement Wallonie et Terre wallonne*, C-41/11, EU: C: 2012: 103, point 40 ainsi que jurisprudence citée).
- 63. À cet égard, il ressort de l'article 6, paragraphe 2, de cette directive que l'évaluation environnementale est censée être réalisée aussi tôt que possible afin que ses conclusions puissent encore influer sur d'éventuelles décisions. C'est en effet à ce stade que les différentes branches de l'alternative peuvent être analysées et que les choix stratégiques peuvent être effectués.
- 64. En outre, si l'article 5, paragraphe 3, de la directive ESIE prévoit la possibilité d'utiliser les renseignements utiles obtenus à d'autres niveaux de décision ou en vertu d'autres instruments législatifs de l'Union, l'article 11, paragraphe 1, de cette directive précise qu'une évaluation environnementale effectuée au titre de celle-ci est sans préjudice des exigences de la directive EIE.
- 65. De surcroît, une évaluation des incidences sur l'environnement effectuée au titre de la directive EIE ne saurait dispenser de l'obligation d'effectuer l'évaluation environnementale qu'exige la directive ESIE, afin de répondre aux aspects environnementaux spécifiques à celle-ci.
- 66. Ainsi, la circonstance, relevée par la juridiction de renvoi, que les demandes ultérieures d'autorisation d'urbanisme seront soumises à une procédure d'évaluation des incidences au sens de la directive EIE n'est pas susceptible de remettre en cause la nécessité de procéder à une évaluation environnementale d'un plan ou d'un programme relevant du champ d'application de l'article 3, paragraphe 2, sous a), de la directive ESIE et qui établit le cadre dans lequel ces projets d'urbanisme seront ultérieurement autorisés, à moins que l'évaluation des incidences de ce plan ou de ce programme n'ait déjà été effectuée, au sens du point 42 de l'arrêt du 22 mars 2012, *Inter-Environnement Bruxelles e.a.*, (C-567/10, EU: C: 2012: 159).

- 67. Au regard de l'ensemble des considérations qui précèdent, il convient de répondre à la question posée que l'article 2, sous a), l'article 3, paragraphe 1, et l'article 3, paragraphe 2, sous a), de la directive ESIE doivent être interprétés en ce sens qu'un règlement régional d'urbanisme, tel que celui en cause au principal, fixant certaines prescriptions pour la réalisation de projets immobiliers, relève de la notion de ' plans et programmes ', susceptible d'avoir des incidences notables sur l'environnement, au sens de cette directive, et doit, par conséquent, être soumis à une évaluation des incidences environnementales ».
- B.20.8. Enfin, en réponse également à une question préjudicielle posée par le Conseil d'État dans le cadre d'un recours en annulation de l'arrêté du Gouvernement wallon du 3 mai 2012 « délimitant un périmètre de remembrement urbain relatif à une zone de la commune d'Orp-Jauche (Belgique) », la Cour de justice de l'Union européenne a jugé par son arrêt du 7 juin 2018 (C-160/17, *Thybaut e.a.*) :
- « 37. Il convient donc de comprendre la question préjudicielle comme demandant, en substance, si l'article 2, sous a), ainsi que l'article 3 de la directive ESIE doivent être interprétés en ce sens qu'un PRU, tel que celui en cause au principal, qui a pour seul objet de déterminer une zone géographique, à l'intérieur de laquelle pourra être réalisé un projet d'urbanisme visant à la requalification et au développement de fonctions urbaines et nécessitant la création, la modification, la suppression ou le surplomb de la voirie par terre et d'espaces publics en vue de la réalisation duquel il sera permis de déroger à certaines prescriptions urbanistiques, relève de la notion de ' plans et programmes ', susceptible d'avoir des incidences notables sur l'environnement, au sens de cette directive, et doit être soumis à une évaluation des incidences environnementales.
- 38. À titre liminaire, il importe de rappeler que, ainsi qu'il ressort du considérant 4 de la directive ESIE, l'évaluation environnementale est un outil important d'intégration des considérations en matière d'environnement dans l'élaboration et l'adoption de certains plans et programmes.
- 39. Ensuite, aux termes de son article 1^{er}, cette directive a pour objet d'assurer un niveau élevé de protection de l'environnement et de contribuer à l'intégration de considérations environnementales dans l'élaboration et l'adoption de plans et de programmes en vue de promouvoir un développement durable en prévoyant que, conformément à ladite directive, certains plans et programmes susceptibles d'avoir des incidences notables sur l'environnement soient soumis à une évaluation environnementale (arrêt du 21 décembre 2016, *Associazione Italia Nostra Onlus*, C-444/15, EU: C: 2016: 978, point 47).
- 40. Enfin, compte tenu de la finalité de la même directive consistant à garantir un tel niveau élevé de protection de l'environnement, les dispositions qui délimitent son champ d'application, et notamment celles énonçant les définitions des actes envisagés par celle-ci, doivent être interprétées d'une manière large (arrêt du 27 octobre 2016, D'Oultremont e.a., C-290/15, EU: C: 2016: 816, point 40 ainsi que jurisprudence citée).
 - 41. C'est à la lumière des considérations qui précèdent qu'il convient de répondre à la question préjudicielle.
- 42. En premier lieu, l'article 2, sous a), de la directive ESIE définit les ' plans et programmes ' qu'il vise comme étant ceux qui satisfont à deux conditions cumulatives, à savoir, d'une part, avoir été élaborés et/ou adoptés par une autorité au niveau national, régional ou local ou élaborés par une autorité en vue de leur adoption par le parlement ou par le gouvernement, par le biais d'une procédure législative et, d'autre part, être exigés par des dispositions législatives, réglementaires ou administratives.
- 43. La Cour a interprété cette disposition en ce sens que doivent être regardés comme étant 'exigés ' au sens et pour l'application de la directive ESIE et, dès lors, soumis à l'évaluation de leurs incidences sur l'environnement dans les conditions qu'elle fixe les plans et les programmes dont l'adoption est encadrée par des dispositions législatives ou réglementaires nationales, lesquelles déterminent les autorités compétentes pour les adopter ainsi que leur procédure d'élaboration (arrêt du 22 mars 2012, *Inter-Environnement Bruxelles e.a.*, C-567/10, EU: C: 2012: 159, point 31).
- 44. En l'occurrence, il résulte des constatations de la juridiction de renvoi que l'arrêté attaqué a été adopté par une autorité régionale sur le fondement de l'article 127 du CWATUPE.
 - 45. Il s'ensuit que les conditions rappelées au point 42 du présent arrêt sont remplies.
- 46. En deuxième lieu, il convient de relever que, en vertu de l'article 3, paragraphe 2, sous a), de la directive ESIE, sont soumis à une évaluation environnementale systématique les plans et les programmes qui, d'une part, sont élaborés pour certains secteurs et qui, d'autre part, définissent le cadre dans lequel la mise en œuvre des projets énumérés aux annexes I et II de la directive EIE pourra être autorisée à l'avenir (voir, en ce sens, arrêt du 17 juin 2010, Terre wallonne et Inter-Environnement Wallonie, C-105/09 et C-110/09, EU: C: 2010: 355, point 43).
- 47. S'agissant de la première de ces conditions, il résulte du libellé de l'article 3, paragraphe 2, sous a), de la directive ESIE que cette disposition vise notamment le secteur ' de l'aménagement du territoire urbain et rural ou de l'affectation des sols '.
- 48. La circonstance que cette disposition se réfère tant à l'' aménagement du territoire ' qu'à l'' affectation des sols ' indique clairement que le secteur visé ne se limite pas à l'affectation du sol, entendue au sens strict, à savoir le découpage du territoire en zones et la définition des activités permises à l'intérieur de ces zones, mais que ce secteur couvre nécessairement un domaine plus large.
- 49. Un PRU, tel que celui en cause au principal, en raison à la fois de son libellé et de son objet, lequel est de permettre de dévier des prescriptions urbanistiques concernant des constructions et l'aménagement du territoire, relève du secteur ' de l'aménagement du territoire urbain et rural ou de l'affectation des sols ', au sens de l'article 3, paragraphe 2, sous a), de ladite directive.
- 50. En ce qui concerne la seconde des conditions mentionnées au point 46 du présent arrêt, afin d'établir si un PRU, tel que celui en cause au principal, définit le cadre dans lequel la mise en œuvre de projets énumérés aux annexes I et II de la directive EIE pourra être autorisée à l'avenir, il y a lieu d'examiner le contenu et la finalité de cet acte, compte tenu de la portée de l'évaluation environnementale des projets, telle qu'elle est prévue par ladite directive (voir, en ce sens, arrêt du 17 juin 2010, *Terre wallonne et Inter-Environnement Wallonie*, C-105/09 et C-110/09, EU: C: 2010: 355, point 45).
- 51. Parmi les projets énumérés à l'annexe II de la directive EIE figurent, sous le titre 10 de celle-ci, les projets d'infrastructure, lesquels comprennent, au point b) de ce titre, les travaux d'aménagement urbain.
- 52. Il résulte du libellé de l'article 127 du CWATUPE qu'un PRU, tel que celui en cause au principal, a pour objet de déterminer le contour d'une zone géographique susceptible de voir se réaliser un ' projet d'urbanisme de requalification et de développement de fonctions urbaines qui nécessite la création, la modification, l'élargissement, la suppression ou le surplomb de la voirie par terre et d'espaces publics '.
- 53. Ainsi, eu égard à son contenu et à sa finalité, un tel acte, en ce qu'il suppose la réalisation de projets d'infrastructure, en général, et des travaux d'aménagement urbain, en particulier, contribue à la mise en œuvre de projets énumérés à ladite annexe.

- 54. S'agissant du point de savoir si un acte, tel que l'acte attaqué, définit le cadre dans lequel la mise en œuvre de projets pourra être autorisée à l'avenir, il convient de rappeler que la Cour a déjà dit pour droit que la notion de ' plans et programmes ' se rapporte à tout acte qui établit, en définissant des règles et des procédures de contrôle applicables au secteur concerné, un ensemble significatif de critères et de modalités pour l'autorisation et la mise en œuvre d'un ou de plusieurs projets susceptibles d'avoir des incidences notables sur l'environnement (arrêt du 27 octobre 2016, D'Oultremont e.a., C-290/15, EU: C: 2016: 816, point 49 ainsi que jurisprudence citée).
- 55. À cet égard, la notion d'' ensemble significatif de critères et de modalités ' doit être entendue de manière qualitative et non pas quantitative. En effet, il y a lieu d'éviter de possibles stratégies de contournement des obligations énoncées par la directive ESIE pouvant se matérialiser par une fragmentation des mesures, réduisant ainsi l'effet utile de cette directive (voir, en ce sens, arrêt du 27 octobre 2016, *D'Oultremont e.a.*, C-290/15, EU: C: 2016: 816, point 48 ainsi que jurisprudence citée).
- 56. En l'occurrence, il ressort des constatations de la juridiction de renvoi que, si un PRU, tel que celui en cause au principal, ne contient pas lui-même des prescriptions positives, il permet toutefois de déroger à des prescriptions urbanistiques existantes. Cette juridiction précise, en effet, que la délimitation du PRU par l'arrêté attaqué emporte acceptation de principe du projet d'urbanisme à venir, lequel pourra être réalisé moyennant un octroi plus aisé de dérogations aux prescriptions urbanistiques en vigueur. Elle relève dans ce contexte que, en vertu de l'article 127, paragraphe 3, du CWATUPE et aux conditions y fixées, les permis d'urbanisme délivrés pour la zone géographique délimitée par le PRU peuvent s'écarter du plan de secteur, d'un plan d'aménagement communal et d'un règlement communal d'urbanisme.
- 57. À cet égard, dans la mesure où le plan de secteur, le plan d'aménagement communal et le règlement communal d'urbanisme constituent eux-mêmes des plans et des programmes, au sens de la directive ESIE, un PRU, tel que celui en cause au principal, en ce qu'il modifie le cadre établi par ces plans, doit recevoir la même qualification et être soumis au même régime juridique.
- 58. Il s'ensuit que, bien qu'un tel acte ne contienne pas et ne puisse contenir de prescriptions positives, la faculté qu'il institue de permettre d'obtenir plus aisément des dérogations aux prescriptions urbanistiques en vigueur modifie l'ordonnancement juridique et a pour effet de faire relever le PRU en cause au principal du champ d'application de l'article 2, sous a), et de l'article 3, paragraphe 2, sous a), de la directive ESIE.
- 59. Au regard de ces éléments, dont il revient néanmoins à la juridiction de renvoi d'apprécier la réalité et la portée eu égard à l'acte concerné, il convient de considérer qu'un acte, tel que celui en cause au principal, relève de la notion de ' plans et programmes ', au sens de l'article 2, sous a), de l'article 3, paragraphe 1, et de l'article 3, paragraphe 2, de la directive ESIE, et doit être soumis à une évaluation des incidences environnementales.
- 60. En troisième et dernier lieu, la juridiction de renvoi précise que, si la délimitation du PRU emporte acceptation de principe du projet d'urbanisme, celui-ci devra encore faire l'objet de permis qui nécessiteront une évaluation des incidences, au sens de la directive EIE.
- 61. Il importe de rappeler que l'objectif essentiel de la directive ESIE consiste à soumettre les ' plans et les programmes ' susceptibles d'avoir des incidences notables sur l'environnement à une évaluation environnementale lors de leur élaboration et avant leur adoption (voir, en ce sens, arrêt du 28 février 2012, *Inter-Environnement Wallonie et Terre wallonne*, C-41/11, EU: C: 2012: 103, point 40 ainsi que jurisprudence citée).
- 62. À ce titre, comme l'a relevé Mme l'avocat général au point 39 de ses conclusions, il ressort de l'article 6, paragraphe 2, de cette directive que l'évaluation environnementale est censée être réalisée aussi tôt que possible afin que ses conclusions puissent encore influer sur d'éventuelles décisions. C'est en effet à ce stade que les différentes branches de l'alternative peuvent être analysées et que les choix stratégiques peuvent être effectués.
- 63. En outre, si l'article 5, paragraphe 3, de la directive ESIE prévoit la possibilité d'utiliser les renseignements utiles obtenus à d'autres niveaux de décision ou en vertu d'autres instruments législatifs de l'Union, l'article 11, paragraphe 1, de cette directive précise qu'une évaluation environnementale effectuée au titre de celle-ci est sans préjudice des exigences de la directive EIE.
- 64. De surcroît, une évaluation des incidences sur l'environnement effectuée au titre de la directive EIE ne saurait dispenser de l'obligation d'effectuer l'évaluation environnementale qu'exige la directive ESIE afin de répondre aux aspects environnementaux spécifiques à celle-ci.
- 65. Dans la mesure où un arrêté, tel que celui en cause au principal, emporte, comme décrit au point 58 du présent arrêt, une modification du cadre juridique de référence offrant, sans limitation, la possibilité de s'écarter de règles urbanistiques pour tous les projets réalisés ultérieurement dans la zone géographique concernée, une telle possibilité est susceptible d'avoir des incidences notables sur l'environnement. Ainsi, sous réserve des vérifications qu'il incombe à la juridiction de renvoi d'effectuer, l'altération des incidences préalablement évaluées rend nécessaire une nouvelle évaluation des incidences environnementales.
- 66. Une telle considération préserve l'effet utile de la directive ESIE en garantissant que de possibles incidences notables sur l'environnement fassent l'objet d'une évaluation environnementale.
- 67. Eu égard aux considérations qui précèdent, il convient de répondre à la question préjudicielle que l'article 2, sous a), l'article 3, paragraphe 1, et l'article 3, paragraphe 2, sous a), de la directive ESIE doivent être interprétés en ce sens qu'un arrêté adoptant un PRU, qui a pour seul objet de déterminer une zone géographique à l'intérieur de laquelle pourra être réalisé un projet d'urbanisme visant à la requalification et au développement de fonctions urbaines et nécessitant la création, la modification, la suppression ou le surplomb de la voirie par terre et d'espaces publics, en vue de la réalisation duquel il sera permis de déroger à certaines prescriptions urbanistiques, relève, en raison de cette faculté de dérogation, de la notion de ' plans et programmes ', susceptible d'avoir des incidences notables sur l'environnement, au sens de cette directive, nécessitant une évaluation environnementale ».
- B.21.1. Les dispositions attaquées font partie du CoDT, introduit par le décret du 20 juillet 2016, qui remplace entièrement la réglementation organique en matière, notamment, d'aménagement du territoire et d'urbanisme, jusqu'alors contenue dans le Code wallon de l'aménagement du territoire, de l'urbanisme et du patrimoine. Le CoDT apporte de nombreuses modifications à cette réglementation.

Les dispositions attaquées fixent les prescriptions générales d'affectation dans les zones d'activité économique, les zones agricoles et les zones forestières. Ces prescriptions s'appliquent non seulement aux plans de secteur qui sont établis ou modifiés après l'entrée en vigueur du CoDT, mais aussi, suivant les modalités prévues par l'article D.II.63, aux plans de secteur applicables à la date d'entrée en vigueur du CoDT.

Même si les dispositions attaquées ont donc une incidence sur les plans de secteur applicables, elles ne sauraient être considérées, qu'elles soient examinées séparément ou lues dans leur contexte, comme des actes qui établissent, « en définissant des règles et des procédures de contrôle applicables au secteur concerné, un ensemble significatif de critères et de modalités pour l'autorisation et la mise en œuvre d'un ou de plusieurs projets susceptibles d'avoir des incidences notables sur l'environnement », pour reprendre la formulation utilisée par la Cour de justice de l'Union européenne.

B.21.2. En effet, le CoDT, dont les dispositions attaquées ne constituent qu'une petite partie, ne saurait être comparé aux mesures mentionnées plus haut, au sujet desquelles la Cour de justice de l'Union européenne a jugé qu'elles doivent être considérées comme des plans ou programmes au sens de la directive 2001/42/CE, qu'il s'agisse d'une

réglementation en matière de gestion durable de l'azote en agriculture (B.20.2), qui comprend un programme d'action pour les zones vulnérables adopté en vertu de la directive 91/676/CEE, d'un plan particulier d'aménagement des sols (B.20.3), d'un plan d'aménagement des sols destiné à une agglomération métropolitaine (B.20.5), d'un arrêté fixant pour une région des normes techniques, des conditions d'exploitation (notamment les ombres stroboscopiques), des conditions relatives à la prévention des accidents et des incendies (entre autres la mise à l'arrêt de l'éolienne), les normes de niveau sonore, la remise en état ainsi que la constitution d'une sûreté pour les éoliennes, comme une partie d'un cadre de référence plus large (B.20.6), d'un arrêté qui supprime et remplace le titre d'un règlement régional d'urbanisme concernant les caractéristiques des constructions et leurs abords dans les limites du périmètre défini dans un plan annexé (B.20.7) ou d'un arrêté délimitant un périmètre de remembrement urbain relatif à une zone déterminée (B.20.8).

B.21.3. Bien qu'il y ait lieu de constater, comme l'a fait la Cour de justice de l'Union européenne, que le champ d'application de la directive 2001/42/CE doit être interprété largement dès lors que cette directive tend à garantir un haut niveau de protection de l'environnement et bien que, dans des circonstances particulières, certains actes de nature réglementaire doivent être considérés comme des plans ou programmes relevant du champ d'application de cette directive, il n'en reste pas moins que ni la réglementation, ni la législation en tant que telles n'entrent dans son champ d'application. Considérer que le CoDT ou certaines de ses parties relèvent du champ d'application de la directive reviendrait à dire que toutes les législations et toutes les réglementations susceptibles d'avoir des incidences notables sur l'environnement doivent être soumises à une évaluation environnementale conformément à la directive.

Une telle conclusion ne correspond pas à l'objectif du législateur européen, qui visait à ce que, « conformément à la [...] directive, *certains plans et programmes* susceptibles d'avoir des incidences notables sur l'environnement soient soumis à une évaluation environnementale » (article 1^{er}).

En effet, dans les développements de la proposition d'une directive du Conseil relative à l'évaluation des incidences de certains plans et programmes sur l'environnement, il est mentionné :

« La proposition définit la procédure d'évaluation relative aux plans et programmes publics définis à l'article 2 de la directive. Elle se limite par conséquent au niveau de la planification et de la programmation du processus décisionnel et ne s'applique donc pas au niveau politique plus général de prise de décision, au sommet de la hiérarchie décisionnelle. S'il est important que les décisions politiques générales prennent l'environnement en compte, les exigences de procédure de la présente proposition peuvent s'avérer inadéquates pour réaliser cet objectif. Les décisions de politique générale se développent très souplement et une approche différente pourrait être requise pour y intégrer les considérations environnementales. La Commission poursuit l'étude de cette question » (COM(96) 511*def.*, p. 2).

Cette conception n'a pas changé dans la suite du processus législatif. Le rapport sur la proposition d'une directive du Conseil relative à l'évaluation des incidences de certains plans et programmes sur l'environnement (COM(96)0511 - C4-0191/97 - 96/0304(SYN)), rédigé par la Commission de l'environnement, de la santé publique et de la protection des consommateurs du Parlement européen, donne encore des précisions utiles quant aux définitions des termes « plan » et « programme », en se référant à la littérature spécialisée :

« plan : un ensemble d'objectifs coordonnés et fixés dans le temps pour appliquer la politique;

programme : un ensemble de projets dans un domaine déterminé » (*Parlement européen*, Doc. A4-0245/98, PE 226.408/def., p. 26).

B.21.4. Du reste, la non-application de la directive 2001/42/CE à la procédure préalable à l'adoption des dispositions attaquées ne signifie pas qu'il n'y aurait pas lieu d'examiner les éventuelles incidences d'éoliennes sur l'environnement avant d'autoriser leur installation dans les zones concernées. En effet, les « installations destinées à l'exploitation de l'énergie éolienne pour la production d'énergie (parcs éoliens) » sont soumises à une évaluation des incidences sur l'environnement selon les modalités fixées par l'article 4, paragraphes 2 à 4, de la directive 2011/92/UE du Parlement européen et du Conseil du 13 décembre 2011 concernant l'évaluation des incidences de certains projets publics et privés sur l'environnement (annexe II, point 3, i). Le cas échéant, il faudra également réaliser une évaluation appropriée conformément à l'article 6, paragraphes 3 et 4, de la directive 92/43/CEE du Conseil du 21 mai 1992 concernant la conservation des habitats naturels ainsi que de la faune et de la flore sauvages.

Ces dispositions sont transposées dans la législation wallonne, en particulier dans le Code de l'Environnement, Livre I^{er}. — Dispositions communes et générales (articles D.49, D.50 et D.62 à D.81), dans l'arrêté du Gouvernement wallon du 4 juillet 2002 « arrêtant la liste des projets soumis à étude d'incidences et des installations et activités classées » (annexe I, rubrique 40.10.01.04) et dans la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature (article 29, § 2).

Par conséquent, il est satisfait à l'exigence d'un niveau de protection élevé, en ce que les projets susceptibles d'avoir des incidences notables sur l'environnement ou d'affecter un site Natura 2000 de manière significative doivent être évalués avant qu'un permis puisse être délivré.

B.21.5. La Cour de justice de l'Union européenne est compétente pour statuer, à titre préjudiciel, sur l'interprétation des directives prises par les institutions de l'Union européenne (article 267, premier alinéa, b), lu en combinaison avec l'article 288, premier alinéa, du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne). Lorsqu'une telle question se pose dans une affaire pendante devant une juridiction nationale dont les décisions ne sont pas susceptibles de recours en vertu du droit interne, cette juridiction est tenue de saisir la Cour de justice (article 267, troisième alinéa, du même Traité), à moins qu'elle constate « que la question soulevée n'est pas pertinente ou que la disposition communautaire en cause a déjà fait l'objet d'une interprétation de la part de la Cour [de justice] ou que l'application correcte du droit communautaire s'impose avec une telle évidence qu'elle ne laisse place à aucun doute raisonnable » (CJUE, 6 octobre 1982, C-283/81, CILFIT, § 21).

B.21.6. Dès lors que la Cour de justice de l'Union européenne a suffisamment expliqué les dispositions pertinentes de la directive 2001/42/CE, il n'est pas nécessaire de poser les questions préjudicielles suggérées par le Gouvernement wallon, par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale et par la SA « Electrabel ».

B.22. Le moyen, en ce qu'il est pris de la violation de l'article 23 de la Constitution, lu en combinaison avec la directive 2001/42/CE, n'est pas fondé.

Pour les motifs mentionnés en B.16.1, le moyen, en ce qu'il est pris de la violation des articles 10, 11 et 23 de la Constitution, pris isolément, et en ce qu'il critique la procédure qui a été suivie lors de l'élaboration des dispositions attaquées, ne relève pas de la compétence de la Cour.

Par ces motifs,

la Cour

- décrète le désistement en ce que le recours porte sur l'article D.IV.11 du Code du Développement territorial;
- rejette le recours pour le surplus.

Ainsi rendu en langue française, en langue néerlandaise et en langue allemande, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 28 février 2019.

Le greffier, Le président,

F. Meersschaut

GRONDWETTELIIK HOF

[2019/201105]

Uittreksel uit arrest nr. 33/2019 van 28 februari 2019

Rolnummer 6662

In zake: het beroep tot vernietiging van de artikelen D.II.28, tweede lid, D.II.36, § 2, tweede lid, D.II.37, § 1, zesde lid, en D.IV.11 vervat in artikel 1 van het decreet van het Waalse Gewest van 20 juli 2016 « tot opheffing van het decreet van 24 april 2014 tot opheffing van de artikelen 1 tot 128 en 129quater tot 184 van het Waalse Wetboek van Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw, Patrimonium en Energie, tot opheffing van de artikelen 1 tot 128 en 129quater tot 184 van het Walse Wetboek van Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw en Patrimonium en tot vorming van het Wetboek van Ruimtelijke Ontwikkeling », ingesteld door Patrice d'Oultremont en anderen.

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters F. Daoût en A. Alen, en de rechters L. Lavrysen, J.-P. Snappe, E. Derycke, P. Nihoul, T. Giet, R. Leysen, J. Moerman en M. Pâques, bijgestaan door de griffier F. Meersschaut, onder voorzitterschap van voorzitter F. Daoût,

wijst na beraad het volgende arrest:

I. Onderwerp van het beroep en rechtspleging

Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 12 mei 2017 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 16 mei 2017, is beroep tot vernietiging ingesteld van de artikelen D.II.28, tweede lid, D.II.36, § 2, tweede lid, D.II.37, § 1, zesde lid, en D.IV.11 vervat in artikel 1 van het decreet van het Waalse Gewest van 20 juli 2016 « tot opheffing van het decreet van het decreet van 24 april 2014 tot opheffing van de artikelen 1 tot 128 en 129quater tot 184 van het Waalse Declarities Ordering Stadenberg Patriagnium en Francisco en tot alle of the stadenberg 1 tot 185 en 129quater tot 184 van het Waalse Declarities Ordering Stadenberg Patriagnium en Francisco en tot and office van de artikelen 1 tot 128 en 129quater tot 184 van het 187 en 187 e Waalse Wetboek van Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw, Patrimonium en Energie, tot opheffing van de artikelen 1 tot 128 en 129quater tot 184 van het Waalse Wetboek van Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw en Patrimonium en tot vorming van het Wetboek van Ruimtelijke Ontwikkeling» (bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 14 november 2016) door Patrice d'Oultremont, François Boitte en de vzw « Eoliennes à tout prix ? », bijgestaan en vertegenwoordigd door Mr. J. Sambon, advocaat bij de balie te Brussel.

(...)

II. In rechte

(...)

Ten aanzien van de afstand met betrekking tot artikel D.IV.11 van het Wetboek van Ruimtelijke Ontwikkeling

- B.1. Patrice d'Oultremont, François Boitte en de vzw « Éoliennes à tout prix ? » verklaren afstand te doen van het beroep tot vernietiging in zoverre het betrekking heeft op artikel D.IV.11 van het Wetboek van Ruimtelijke Ontwikkeling.
 - B.2. Niets verzet zich er te dezen tegen dat het Hof die afstand toewijst.

Ten aanzien van de bestreden bepalingen en de context ervan

B.3. Artikel 1 van het decreet van 20 juli 2016 « tot opheffing van het decreet van 24 april 2014 tot opheffing van de artikelen 1 tot 128 en 129 *quater* tot 184 van het Waalse Wetboek van Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw, Patrimonium en Energie, tot opheffing van de artikelen 1 tot 128 en 129 *quater* tot 184 van het Waalse Wetboek van Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw en Patrimonium en tot vorming van het Wetboek van Ruimtelijke Ontwikkeling » (hierna : het decreet van 20 juli 2016) bevat het Wetboek van Ruimtelijke Ontwikkeling.

Volgens artikel D.II.18, eerste lid, van dat Wetboek, waarmee titel II (« Gewestplannen ») van boek II (« Planificatie ») ervan aanvangt, « [bepaalt] het gewestplan [...] de inrichting van het grondgebied dat erdoor afgedekt wordt ». Het gewestplan is ingedeeld in gebieden (artikel D.II.23 van het Wetboek).

- B.4.1. De artikelen D.II.28, D.II.36 en D.II.37 van het Wetboek van Ruimtelijke Ontwikkeling maken deel uit van afdeling 2 (« Bestemming en algemene voorschriften van de gebieden ») van hoofdstuk II (« Inhoud ») van titel II van dat Wetboek.
 - B.4.2. Artikel D.II.28, met als opschrift « Bedrijfsruimtes », bepaalt :
- «Onder bedrijfsruimtes worden verstaan: gemengde bedrijfsruimtes, industriële bedrijfsruimtes, specifieke bedrijfsruimtes, gebieden met een bedrijfskarakter waarvan de inrichting door de gemeente aan een overlegprocedure onderworpen is en gebieden van aanhorigheden van ontginningen.

Elke activiteit die in die gebieden bijdraagt tot de ontwikkeling van de circulaire economie wordt er toegelaten. Een bedrijfsruimte kan eveneens één of meerdere windturbines bevatten voor zover de ontwikkeling van het bestaand gebied er niet door verhinderd wordt.

- B.4.3. Artikel D.II.36, met als opschrift « Landbouwgebieden », bepaalt :
- « § 1. Landbouwgebieden zijn bestemd om landbouwactiviteiten te ontvangen, namelijk teelt, fokkerij of akkeren tuinbouw, met inbegrip van het houden van dieren voor landbouwdoeleinden of de instandhouding van een landbouwareaal in een staat die het geschikt maakt voor weiden of akkerbouw zonder verdere voorbereiding dan gewone landbouwpraktijken of de inzet van gewone landbouwmachines. Ze moeten bijdragen tot landschapszorg of -bouw, alsook tot het behoud van het ecologische evenwicht.

In landbouwgebieden mogen enkel gebouwen en installaties opgericht worden die onontbeerlijk zijn voor het bedrijf en voor de huisvesting van de exploitanten die landbouwer van beroep zijn.

- Ze kunnen eveneens diversifiërende activiteiten bevatten ter aanvulling van de landbouwactiviteit van de exploitanten.
- 2. In de landbouwgebieden worden de modules voor elektriciteit- of warmteproductie die elk bouwwerk, installatie of gebouw gelegen op hetzelfde onroerend goed rechtstreeks bevoorraden, uitzonderlijk toegelaten voor zover ze de bestemming van het gebied niet onomkeerbaar aantasten.

Ze kunnen eveneens één of meerdere windturbines bevatten voor zover :

1º ze in de nabijheid gelegen zijn van de hoofdverkeersinfrastructuren of een bedrijfsruimte, tegen de voorwaarden vastgesteld door de Regering;

2° ze de bestemming van het gebied niet onomkeerbaar aantasten.

[...] ».

- B.4.4. Artikel D.II.37, met als opschrift « Bosgebieden », bepaalt :
- « § 1. Bosgebieden zijn bestemd voor de bosbouw en het behoud van het ecologische evenwicht.

Ze moeten bijdragen tot landschapszorg of -bouw.

De kerstbomenteelt wordt er toegelaten onder de voorwaarden, bepaald door de Regering.

In bosgebieden mogen alleen bouwwerken opgericht worden die onontbeerlijk zijn voor de exploitatie, de eerste stap in de houtverwerkingsnijverheid en het toezicht op de bossen.

De elektriciteits- en warmteproductie en -benutting uit de biomassa die hoofdzakelijk afkomstig is van de resten van het bosbeheer en van de eerste stap in de houtverwerkingsnijverheid worden er toegelaten als aanvullende activiteit op activiteiten van bosbeheer.

Ze kunnen eveneens één of meerdere windturbines bevatten voor zover :

- 20 ze in de nabijheid gelegen zijn van de hoofdverkeersinfrastructuren of een bedrijfsruimte, tegen de voorwaarden vastgesteld door de Regering;
- 2° ze de bestemming van het gebied niet onomkeerbaar aantasten.

[...] ».

- B.5. De voormelde bepalingen zijn, net zoals alle andere bepalingen van het Wetboek van Ruimtelijke Ontwikkeling, in werking getreden op 1 juni 2017 (artikel 34, 1° , van het besluit van de Waalse Regering van 22 december 2016 « tot vorming van het reglementair deel van het Wetboek van Ruimtelijke Ontwikkeling »).
 - B.6. Artikel D.II.63 van het Wetboek van Ruimtelijke Ontwikkeling bepaalt:
- $\mbox{\tt ``In}$ de gewestplannen die in werking waren op datum van inwerkingtreding van dit Wetboek, blijven van toepassing :

[...]

- 7º op het gebied voor ambachten of kleine en middelgrote ondernemingen, op het uitbreidingsgebied voor ambachten of kleine en middelgrote ondernemingen, op het onderzoeksindustriegebied, op het dienstengebied en op het dienstenuitbreidingsgebied, de in de artikel [en] D.II.28 en [...] bedoelde voorschriften:
- 8° op het industriegebied, de in de artikelen D.II.28 en [...] bedoelde voorschriften [...];
- 9° op de specifieke bedrijfsruimte met als overdruk merk 'A.E.', de voorschriften bedoeld in de artikelen D.II.28 en [...];
- 10° op de specifieke bedrijfsruimte met als overdruk merk ' G.D. ', de voorschriften bedoeld in de artikelen D.II.28 en [...];
- 11° op de specifieke bedrijfsruimte met als overdruk merk ' R.M. ', de voorschriften bedoeld in de artikelen D.II.28 en [...];
- 12° op het industrie-uitbreidingsgebied en het gebied met een industrieel karakter waarvan de inrichting aan een gemeentelijk overleg onderworpen is, de voorschriften bedoeld in de artikelen D.II.28 en [...];
- 13° op het ontginningsgebied, de in de artikelen D.II.28 en [...] bedoelde voorschriften;
- 14° op het ontginningsuitbreidingsgebied, de in de artikelen D.II.28 en [...] bedoelde voorschriften;
- 15° op het landelijk gebied en op het landbouwgebied, het in artikel D.II.36 bedoelde voorschrift;
- 16° op het bosgebied, het in artikel D.II.37 bedoelde voorschrift;

[...] ».

Ten aanzien van de ontvankelijkheid van het beroep tot vernietiging

Wat betreft het belang om de vernietiging van de bestreden bepalingen te vorderen

- B.7.1. De Grondwet en de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof vereisen dat elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die een beroep tot vernietiging instelt, doet blijken van een belang. Van het vereiste belang doen slechts blijken de personen wier situatie door de bestreden norm rechtstreeks en ongunstig zou kunnen worden geraakt; bijgevolg is de *actio popularis* niet toelaatbaar.
- B.7.2. Wanneer een vereniging zonder winstoogmerk die niet haar persoonlijk belang aanvoert, voor het Hof optreedt, is vereist dat haar statutair doel van bijzondere aard is en, derhalve, onderscheiden van het algemeen belang; dat zij een collectief belang verdedigt; dat haar doel door de bestreden norm kan worden geraakt; dat ten slotte niet blijkt dat dit doel niet of niet meer werkelijk wordt nagestreefd.
- B.8. Volgens het uittreksel uit haar statuten dat werd bekendgemaakt in de bijlagen bij het *Belgisch Staatsblad* van 20 juni 2008 heeft de vzw « Éoliennes à tout prix ? » tot doel, « met alle passende middelen, onder meer, het milieu en de kwaliteit van het landschap te beschermen, in stand te houden en te verbeteren, in de verschillende entiteiten van de stad Leuze en Hainaut »
- B.9. De tweede zin van artikel D.II.28, tweede lid, van het Wetboek van Ruimtelijke Ontwikkeling preciseert dat windturbines kunnen worden geïnstalleerd in een door een gewestplan afgebakende bedrijfsruimte voor zover « de ontwikkeling van het [...] gebied [...] niet door [die turbines] verhinderd wordt ».

Het zesde lid van artikel D.II.37 van hetzelfde Wetboek preciseert dat windturbines kunnen worden geïnstalleerd in een door een gewestplan afgebakend bosgebied voor zover die turbines « in de nabijheid gelegen zijn van de hoofdverkeersinfrastructuren » en zij « de bestemming van het gebied niet onomkeerbaar aantasten ». Het tweede lid van artikel D.II.36 van hetzelfde Wetboek bepaalt dat windturbines eveneens zijn toegestaan in een landbouwgebied onder dezelfde voorwaarden, met dit verschil dat die turbines ook gelegen mogen zijn in de nabijheid van een bedrijfsruimte.

B.10. De installatie van een windturbine kan de kwaliteit van het landschap waarvan de verzoekende vereniging de bescherming, instandhouding en verbetering nastreeft, aantasten.

Uit de arresten van de Raad van State waarnaar die vereniging verwijst blijkt dat het grondgebied van de gemeente Leuze-en-Hainaut zich leent tot de installatie van windturbines (RvSt, 16 april 2014, nr. 227.137; 25 januari 2017, nr. 237.159). Uit een uittreksel van het gewestplan van Tournai-Leuze-Peruwelz, overgelegd door de Waalse Regering, blijkt dat er op dat grondgebied bedrijfsruimten, bosgebieden en landbouwgebieden zijn.

Bovendien blijkt niet dat de verzoekende vereniging haar doel niet meer daadwerkelijk nastreeft. Zij heeft onder meer bij de Raad van State een beroep ingesteld tot nietigverklaring dat is gericht tegen het besluit van de Waalse Regering van 13 februari 2014 « houdende sectorale voorwaarden voor windmolenparken met een totaalvermogen van 0,5 MW of meer, tot wijziging van het besluit van de Waalse Regering van 4 juli 2002 betreffende de procedure en diverse maatregelen voor de uitvoering van het decreet van 11 maart 1999 betreffende de milieuvergunning en tot wijziging van het besluit van de Waalse Regering van 4 juli 2002 tot bepaling van de lijst van de aan een effectonderzoek onderworpen projecten en van de ingedeelde installaties en activiteiten » (RvSt, 2 juni 2015, nr. 231.425; 16 november 2017, nr. 239.886).

B.11. De omstandigheid dat een vernietiging van de bestreden bepalingen en van de erin vermelde voorwaarden voor de installatie van windturbines een versoepeling tot gevolg zou hebben van de voorwaarden voor het verkrijgen van de noodzakelijke vergunning voor de installatie van die turbines, doet geen afbreuk aan het feit dat de bestreden bepalingen het door de verzoekende vereniging nagestreefde doel rechtstreeks en ongunstig kunnen raken.

B.12. Die laatste doet blijken van het vereiste belang.

Aangezien een van de verzoekende partijen doet blijken van een belang om de vernietiging van de bestreden bepalingen te vorderen, is het niet noodzakelijk te onderzoeken of dat ook geldt voor de andere verzoekende partijen.

Wat de bevoegdheid van het Hof betreft

- B.13. Het enig middel is afgeleid uit de schending van de artikelen 10, 11 en 23 van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met de artikelen 2 tot 10 van de richtlijn 2001/42/EG van het Europees Parlement en de Raad van 27 juni 2001 betreffende de beoordeling van de gevolgen voor het milieu van bepaalde plannen en programma's (hierna: de richtlijn 2001/42/EG). De verzoekende partijen voeren meer bepaald aan dat de bestreden bepalingen de toegelaten bestemmingen in de zones voor bedrijfsruimtes, landbouwgebieden en bosgebieden wijzigen zonder dat die wijzigingen het voorwerp hebben uitgemaakt van een milieubeoordeling in de zin van die richtlijn. De bestreden bepalingen zouden artikel 23 van de Grondwet schenden, in samenhang gelezen met de voormelde richtlijnbepalingen, en een verschil in behandeling teweegbrengen dat strijdig is met de artikelen 10, 11 en 23 van de Grondwet, omdat die bestemmingen zijn vastgesteld zonder dat een procedure van milieubeoordeling is gevolgd die een procedure van inspraak van het publiek omvat.
- B.14. De Brusselse Hoofdstedelijke Regering en de Vlaamse Regering werpen op dat het Hof niet bevoegd is om zich uit te spreken over de wijze van aanneming van het decreet van 20 juli 2016. Ten aanzien van het middel stellen zij immers vast dat het beroep niet is gericht tegen de inhoud van de bestreden bepalingen, maar tegen het feit dat het decreet van 20 juli 2016 niet is voorafgegaan door een milieueffectrapportering en een raadpleging van het publiek.
- B.15.1. Krachtens artikel 142 van de Grondwet en artikel 1 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof is het Hof bevoegd om, bij wege van arrest, uitspraak te doen op de beroepen tot vernietiging waarbij de overeenstemming in het geding wordt gebracht van wetskrachtige normen met de regels die de bevoegdheden verdelen tussen de federale Staat, de gemeenschappen en de gewesten, alsmede de bestaanbaarheid ervan met de artikelen van titel II (« De Belgen en hun rechten ») en met de artikelen 170, 172 en 191 van de Grondwet, alsook met artikel 143, § 1, van de Grondwet.

Daaruit volgt dat het Hof met name bevoegd is om te onderzoeken of de wetgever de waarborgen vervat zowel in de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in verband met het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie, als in artikel 23, derde lid, 4°, ervan, dat het recht op de bescherming van een gezond leefmilieu erkent, heeft geschonden. Het Hof is eveneens bevoegd om bij zijn toetsing van wetskrachtige normen aan de voormelde referentienormen te onderzoeken of de ter toetsing voorgelegde bepalingen bestaanbaar zijn met voor België bindende normen van internationaal recht en van het recht van de Europese Unie waarvan de schending in samenhang met de voormelde grondwetsbepalingen wordt aangevoerd, zoals te dezen de richtlijn 2001/42/EG.

- B.15.2. Krachtens artikel 30*bis* van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, worden « het overleg, de betrokkenheid, het geven van inlichtingen, de adviezen, de eensluidende adviezen, de akkoorden, de gemeenschappelijke akkoorden en de voorstellen waarvan sprake is in de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, de samenwerkingsakkoorden bedoeld in artikel 92*bis* van voornoemde wet uitgezonderd, alsook in de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten of in elke andere wet genomen ter uitvoering van de artikelen 39, 127, § 1, 128, § 1, 129, § 1, 130, § 1, 135, 136, 137, 140, 166, 175, 176 en 177 van de Grondwet » gelijkgesteld met bevoegdheidverdelende regels in de zin van artikel 1, 1°, van dezelfde bijzondere wet.
- B.16.1. Luidens de voormelde bepalingen is het Hof bevoegd om de bestaanbaarheid te toetsen van de inhoud van een bepaling van wetgevende aard met de artikelen 10, 11 en 23 van de Grondwet, in voorkomend geval in samenhang gelezen met de in het middel bedoelde richtlijn.

Behalve ten aanzien van de voormelde mechanismen van samenwerkingsfederalisme, bedoeld in het voormelde artikel 30*bis*, is het Hof niet bevoegd om de wijze of de nadere regels van totstandkoming van een decreet te toetsen. Het Hof heeft zich bijgevolg onbevoegd verklaard voor het toetsen van de niet-raadpleging van de afdeling wetgeving van de Raad van State (zie de arresten nrs. 73/95 van 9 november 1995, 97/99 van 15 september 1999, 153/2015 van 29 oktober 2015 en 58/2016 van 28 april 2016), het niet raadplegen van het beheerscomité van de sociale zekerheid (arrest nr. 97/99), het gebrek aan voorafgaand vakbondsoverleg (zie de arresten nrs. 45/92 van 18 juni 1992 en 64/2009 van 2 april 2009) of nog het feit dat een wet is aangenomen tijdens de periode van lopende zaken (arrest nr. 70/2013 van 22 mei 2013).

- B.16.2. Daaruit vloeit voort dat het Hof, zoals het in de arresten nr. 144/2012 van 22 november 2012, nr. 29/2014 van 13 februari 2014 en nr. 82/2017 van 22 juni 2017 in herinnering heeft gebracht, niet bevoegd is om een exhaustieve materiële en formele toetsing uit te voeren van de handelingen die voorafgaan aan de bekrachtiging of de aanneming van een wetskrachtige norm, zelfs niet ten aanzien van regels van Europees recht die zijn vervat in de richtlijnen 2011/92/EU, 92/43/EEG en 2009/147/EG. Hetzelfde geldt voor de richtlijn 2001/42/EG.
- B.16.3. Hoewel het Hof, bij de voormelde arresten nr. 144/2012 van 22 november 2012, en nr. 29/2014 van 13 februari 2014, met betrekking tot de wettelijke bekrachtiging van vergunningen, heeft aanvaard om de parlementaire procedure tot aanneming van wettelijke bepalingen ter bekrachtiging van die vergunningen te toetsen, heeft het Hof dat gedaan binnen de perken die het heeft gepreciseerd, enkel met de bedoeling om de werkingssfeer te bepalen van de vermelde vereisten van het recht van de Europese Unie, en meer bepaald om te bepalen of de bestreden wet kon worden beschouwd als een « specifieke nationale wet » in de zin van artikel 1, lid 4, van de richtlijn 2011/92/EU (dat sindsdien is opgeheven bij de richtlijn 2014/52/EU), die van de in die richtlijn gestelde vereisten is uitgezonderd :
- « Hoewel het Hof in beginsel niet bevoegd is om, al was het maar via zijn toetsing van de bestaanbaarheid met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, de parlementaire procedure te controleren aan het eind waarvan een wetgevingshandeling werd aangenomen, dient te worden vastgesteld dat in het onderhavige geval de bevoegdheid om rekening te houden 'zowel met de inhoud van de wetgevingshandeling als met de volledige wetgevingsprocedure die tot de vaststelling ervan heeft geleid, in het bijzonder met de voorbereidende handelingen en de parlementaire debatten '(HvJ, 16 februari 2012, C-182/10, Solvay e.a., punt 41) voortvloeit uit de noodzaak de werkingssfeer van de in B.9.1 en B.9.2 vermelde vereisten van het recht van de Europese Unie te bepalen.

Die controle kan dus noch met een materiële toetsing, noch met een procedurele toetsing van de grondwettigheid van wetskrachtige bepalingen worden gelijkgesteld, maar vormt een voorafgaand onderzoek, opgelegd bij het recht van de Europese Unie, van de kwalificatie van de bestreden wetgevingshandeling » (arrest nr. 144/2012, B.13; zie eveneens het arrest nr. 29/2014, B.9).

B.17. Uit de formulering van het verzoekschrift blijkt dat het middel is gericht tegen het niet uitvoeren van een milieueffectrapportering en tegen de ontstentenis van een procedure die inspraak van het publiek mogelijk maakt, die aan het aannemen van de bestreden bepalingen hadden moeten voorafgaan.

Hoewel het kan lijken dat die kritiek niet tegen de inhoud van de bestreden bepalingen is gericht, heeft zij toch een substantiële draagwijdte, aangezien zij vereist dat de draagwijdte van de bestreden bepalingen wordt bepaald en dat, met name, wordt bepaald of de bestreden bepalingen, ten aanzien van de gevolgen ervan, binnen de werkingssfeer van de voormelde richtlijn kunnen vallen.

- B.18. Het onderzoek van de bevoegdheid van het Hof valt bijgevolg samen met dat van de grond van de zaak. *Ten aanzien van de draagwijdte van de bestreden bepalingen*
- B.19. De verzoekende partijen houden voor dat de bestreden bepalingen een plan of programma zijn in de zin van de voormelde richtlijn 2001/42/EG. Luidens artikel 2, a), wordt in die richtlijn verstaan onder: « plannen en programma's »:
- « plannen en programma's, met inbegrip van die welke door de Gemeenschap worden medegefinancierd, alsook de wijzigingen ervan,
 - die door een instantie op nationaal, regionaal of lokaal niveau worden opgesteld en/of vastgesteld of die door een instantie worden opgesteld om middels een wetgevingsprocedure door het parlement of de regering te worden vastgesteld en
 - die door wettelijke of bestuursrechtelijke bepalingen zijn voorgeschreven ».

Artikel 3, tweede lid, van de richtlijn bepaalt :

- « Onverminderd lid 3, wordt een milieubeoordeling gemaakt van alle plannen en programma's
- a) die voorbereid worden met betrekking tot landbouw, bosbouw, visserij, energie, industrie, vervoer, afvalstoffenbeheer, waterbeheer, telecommunicatie, toerisme en ruimtelijke ordening of grondgebruik en die het kader vormen voor de toekenning van toekomstige vergunningen voor de in bijlagen I en II bij Richtlijn 85/337/EEG genoemde projecten, of
- b) waarvoor, gelet op het mogelijk effect op gebieden, een beoordeling vereist is uit hoofde van de artikelen 6 of 7 van Richtlijn 92/43/EEG ».
- B.20.1. Het Hof van Justitie heeft bij herhaling de werkingssfeer van de bedoelde richtlijn nader gepreciseerd.
- B.20.2. Het Hof van Justitie, oordeelde bij zijn arrest van 17 juni 2010 (C-105/09 en C-110/09, *Terre wallonne en Inter-Environnement Wallonie*), in antwoord op prejudiciële vragen gesteld door de Raad van State naar aanleiding van een beroep tot nietigverklaring van het besluit van de Waalse Regering van 15 februari 2007 tot wijziging van Boek II van het Milieuwetboek, dat het Waterwetboek inhoudt, voor wat betreft het duurzaam beheer van stikstof in de landbouw:
- « Een actieprogramma dat is vastgesteld krachtens artikel 5, lid 1, van richtlijn 91/676/EEG van de Raad van 12 december 1991 inzake de bescherming van water tegen verontreiniging door nitraten uit agrarische bronnen, is in beginsel een plan of een programma als bedoeld in artikel 3, lid 2, sub a, van richtlijn 2001/42/EG van het Europees Parlement en de Raad van 27 juni 2001 betreffende de beoordeling van de gevolgen voor het milieu van bepaalde plannen en programma's, wanneer het een 'plan 'of een 'programma 'vormt in de zin van artikel 2, sub a, van deze laatste richtlijn en maatregelen bevat waarvan de nakoming een voorwaarde is voor de toekenning van de vergunning die kan worden verleend voor de verwezenlijking van de projecten die zijn vermeld in de bijlagen I en II bij richtlijn 85/337/EEG van de Raad van 27 juni 1985 betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten, zoals gewijzigd bij richtlijn 97/11/EG van de Raad van 3 maart 1997 ».

Het Hof van Justitie kwam tot dit besluit op grond van de volgende redengeving:

« 34. Teneinde vast te stellen of de ter uitvoering van artikel 5, lid 1, van richtlijn 91/676 opgestelde actieprogramma's (hierna: 'actieprogramma's ') onder artikel 3, lid 2, sub a, van richtlijn 2001/42 vallen, moet in de eerste plaats worden onderzocht of die actieprogramma's 'plannen en programma's 'in de zin van artikel 2, lid 1, sub a, van deze richtlijn zijn en, in de tweede plaats, of zij voldoen aan de voorwaarden van artikel 3, lid 2, sub a, ervan.

De toepassing van artikel 2 van richtlijn 2001/42

- 35. Om te beginnen moet worden vastgesteld dat de actieprogramma's, enerzijds, worden opgesteld en/of vastgesteld door een instantie op nationaal, regionaal of lokaal niveau of worden opgesteld door een instantie om middels een wetgevingsprocedure door het parlement of de regering te worden vastgesteld en, anderzijds, door wettelijke of bestuursrechtelijke bepalingen zijn voorgeschreven.
- 36. Vervolgens moet worden opgemerkt dat richtlijn 91/676 verlangt dat dergelijke actieprogramma's worden opgesteld voor alle door de lidstaten op grond van deze richtlijn aangewezen ' kwetsbare zones ', en dat die programma's moeten voorzien in de maatregelen en acties zoals bedoeld in artikel 5 ervan, ter bestrijding van de verontreiniging door nitraten, die door de lidstaten ten uitvoer moeten worden gelegd en waarop zij moeten toezien. De bevoegde instanties moeten tevens op geregelde tijdstippen controleren of de maatregelen en acties nog relevant zijn, en in voorkomend geval de actieprogramma's herzien.
- 37. Overigens vindt een dergelijke vaststelling, zoals de advocaat-generaal in de punten 25 tot en met 28 van haar conclusie heeft opgemerkt, steun in punt 10 van de considerans van richtlijn 2003/35, alsook in artikel 2, lid 5, van, en bijlage I bij deze richtlijn.
- 38. In dat verband zij eraan herinnerd dat richtlijn 2003/35 voorziet in de inspraak van het publiek in de opstelling van bepaalde plannen en programma's betreffende het milieu teneinde de Uniewetgeving in overeenstemming te brengen met het Verdrag van Aarhus.
- 39. Uit punt 10 van de considerans van richtlijn 2003/35 blijkt dat in bepaalde communautaire wetgeving reeds bepalingen waren opgenomen in verband met de inspraak van het publiek in de opstelling van plannen en programma's, welke bepalingen in overeenstemming waren met het Verdrag van Aarhus. Dientengevolge sluit artikel 2, lid 5, van deze richtlijn de in bijlage I bij die richtlijn vermelde ' plannen en programma's ' waarvoor dergelijke bepalingen ten uitvoer waren gelegd krachtens richtlijn 2001/42, van de werkingssfeer van dit artikel uit. Tot die plannen en programma's behoren de in artikel 5, lid 1, van richtlijn 91/676 bedoelde actieprogramma's.
- 40. Het is juist dat artikel 2, lid 5, van richtlijn 2003/35 is vastgesteld in het kader van bepalingen betreffende de inspraak van het publiek in de opstelling van bepaalde plannen en programma's betreffende het milieu. Het zou echter tegenstrijdig zijn om te aanvaarden dat de actieprogramma's binnen de werkingssfeer van artikel 2 van richtlijn 2001/42 vallen wanneer zij verband houden met bepalingen betreffende de inspraak van het publiek in de opstelling van het plan of van het programma, maar dat dezelfde actieprogramma's niet langer binnen de werkingssfeer van die bepaling vallen wanneer zij de beoordeling van de effecten voor het milieu betreffen.
- 41. Ten slotte moet worden gepreciseerd dat ofschoon niet elke wetgevende maatregel betreffende de bescherming van water tegen verontreiniging door nitraten uit agrarische bronnen een ' plan ' of een ' programma ' in de zin van richtlijn 2001/42 is, de loutere omstandigheid dat een dergelijke maatregel door de wetgever wordt vastgesteld deze niet buiten de werkingssfeer van deze richtlijn doet vallen wanneer hij de in punt 36 van het onderhavige arrest vermelde kenmerken vertoont.
- 42. Uit hetgeen voorafgaat volgt dat de actieprogramma's zowel door de kenmerken ervan als ingevolge de wil van de Uniewetgever ' plannen ' en ' programma's ' in de zin van richtlijn 2001/42 zijn ».

- B.20.3. In antwoord op prejudiciële vragen gesteld door het Hof naar aanleiding van een beroep tot vernietiging van een aantal bepalingen van de ordonnantie van 14 mei 2009 « tot wijziging van de ordonnantie van 13 mei 2004 houdende ratificatie van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening » oordeelde het Hof van Justitie bij zijn arrest van 22 maart 2012 (C-567/10, Inter-Environnement Bruxelles ASBL e.a.):
- « 28. Geoordeeld moet worden dat een uitlegging die tot gevolg heeft dat alle plannen en programma's, de bestemmingsplannen in het bijzonder, waarvan de vaststelling in de verschillende nationale wetgevingen wordt geregeld door juridische bepalingen, van de werkingssfeer van richtlijn 2001/42 worden uitgesloten om de enkele reden dat die vaststelling niet in alle omstandigheden verplicht is, niet kan worden aanvaard.
- 29. De door voornoemde regeringen aan artikel 2, sub a, van richtlijn 2001/42 gegeven uitlegging brengt namelijk mee dat de draagwijdte van de door deze richtlijn ingevoerde beoordeling van de milieueffecten van plannen en programma's van de lidstaten inzake ruimtelijke ordening aanzienlijk wordt beperkt.
- 30. Een dergelijke uitlegging van artikel 2, *sub* a, van richtlijn 2001/42, die de werkingssfeer van dit artikel aanzienlijk beperkt, doet dan ook, gelet op het feit dat deze richtlijn ertoe strekt een hoog milieubeschermingsniveau te verzekeren, gedeeltelijk afbreuk aan de nuttige werking ervan (zie in die zin arrest van 22 september 2011, *Valčiukienė e.a.*, C-295/10, *Jurispr.* blz. I-8819, punt 42). Deze uitlegging strookt dan ook niet met het doel van deze richtlijn, namelijk het tot stand brengen van een toezichtprocedure voor besluiten die aanzienlijke milieueffecten kunnen hebben, welke besluiten de criteria en de regels in verband met de ruimtelijke ordening vaststellen en gewoonlijk betrekking hebben op verschillende projecten die moeten worden uitgevoerd met inachtneming van de regels en procedures waarin deze besluiten voorzien.
- 31. Hieruit volgt dat de plannen en programma's waarvan de vaststelling is geregeld in nationale wettelijke of bestuursrechtelijke bepalingen waarin de voor de vaststelling van deze plannen en programma's bevoegde autoriteiten zijn aangegeven en de procedure voor de opstelling ervan is bepaald, voor de toepassing van richtlijn 2001/42 als ' voorgeschreven ' in de zin van deze richtlijn moeten worden aangemerkt, en bijgevolg overeenkomstig de voorwaarden van deze richtlijn aan een milieubeoordeling moeten worden onderworpen.
- 32. Gelet op een en ander moet op de tweede vraag worden geantwoord dat het begrip plannen en programma's ' die door wettelijke of bestuursrechtelijke bepalingen zijn voorgeschreven ' in artikel 2, *sub* a, van richtlijn 2001/42 aldus moet worden uitgelegd dat het ook ziet op de in de betrokken nationale wettelijke regeling in het hoofdgeding bedoelde bijzondere bestemmingsplannen ».
- B.20.4. Het Hof van Justitie, bij zijn arrest van 11 september 2012 (C-43/10, Nomarchiaki Aftodioikisi Aitoloakarnanias e.a.), oordeelde in antwoord op prejudiciële vragen gesteld door de Symvoulio tis Epikrateias :
- « 93. Om te bepalen of een project onder richtlijn 2001/42 valt, moet worden nagegaan of dat project een plan of programma in de zin van artikel 2, sub a, van die richtlijn is.
- 94. Blijkens artikel 2, *sub* a, tweede streepje, van richtlijn 2001/42 worden slechts als ' plannen en programma's ' in de zin van die richtlijn aangemerkt, plannen en programma's die door wettelijke of bestuursrechtelijke bepalingen zijn voorgeschreven.
- 95. Het blijkt niet dat het in het hoofdgeding aan de orde zijnde project een besluit is dat de criteria en de regels in verband met de ruimtelijke ordening vaststelt en voorziet in toezichtregels en -procedures die bij de uitvoering van een of meer projecten in acht moeten worden genomen (zie in die zin arrest van 22 maart 2012, *Inter-Environnement Bruxelles e.a.*, C-567/10, punt 30).
- 96. Derhalve moet op de zevende vraag worden geantwoord dat een project voor het gedeeltelijk omleiden van een rivier zoals dat in het hoofdgeding, geen onder richtlijn 2001/42 vallend plan of programma is ».
- B.20.5. In antwoord op prejudiciële vragen gesteld door de *Symvoulio tis Epikrateias* naar aanleiding van een beroep tot nietigverklaring van het presidentieel besluit nr. 187/2011 van 14 juni 2011, waarbij maatregelen zijn vastgesteld voor de bescherming van het bergmassief van Imittos en van de hoofdstedelijke parken van Goudi en Ilisia, oordeelde het Hof van Justitie bij zijn arrest van 10 september 2015 (C-473/14, *Dimos Kropias Attikis*):
- « 42. Met zijn eerste twee vragen, die tezamen dienen te worden onderzocht, wenst de verwijzende rechter in wezen te vernemen of de artikelen 2, onder a), en 3, lid 2, onder a), van richtlijn 2001/42 aldus moeten worden uitgelegd dat bij de vaststelling van een besluit dat een onder richtlijn 2001/42 vallend plan of programma met betrekking tot ruimtelijke ordening of grondgebruik inhoudt en dat een bestaand plan of programma wijzigt, de in artikel 3 van die richtlijn neergelegde verplichting om een milieubeoordeling uit te voeren vervalt op grond van het feit dat dat besluit strekt tot precisering en uitvoering van een bestemmingsplan dat is vastgesteld bij een hiërarchisch hoger besluit dat zelf geen voorwerp is geweest van een dergelijke milieubeoordeling.
- 43. Dienaangaande volgt uit punt 42 van het arrest *Inter-Environnement Bruxelles e.a.* (C-567/10, EU: C: 2012: 159) dat de doelstellingen van richtlijn 2001/42 en de noodzaak om het nuttig effect daarvan te waarborgen, zich in beginsel niet verzetten tegen de zienswijze dat een besluit tot gehele of gedeeltelijke intrekking van een onder die richtlijn vallend plan of programma is uitgesloten van de werkingssfeer daarvan, indien het ingetrokken besluit tot een hiërarchische orde van besluiten van ruimtelijke ordening behoort, wanneer deze besluiten bepalingen bevatten die het gebruik van de grond voldoende duidelijk aangeven, deze besluiten zelf het voorwerp van een milieueffectbeoordeling zijn geweest, en redelijkerwijs mag worden aangenomen dat in dit verband voldoende rekening is gehouden met de belangen die richtlijn 2001/42 beoogt te beschermen.
- 44. Anders dan het geval is met intrekkingsbesluiten, omvat de werkingssfeer van richtlijn 2001/42, inzonderheid ingevolge artikel 2, onder a) ervan, evenwel zoals het Hof overigens in punt 36 van het arrest *Inter-Environnement Bruxelles e.a.* (C-567/10, EU: C: 2012: 159) in herinnering heeft gebracht uitdrukkelijk besluiten tot wijziging van plannen en programma's zoals, met name, het litigieuze besluit.
- 45. Aangezien het in het hoofdgeding gaat om een besluit tot wijziging van plannen en programma's, dat uitdrukkelijk binnen de werkingssfeer van richtlijn 2001/42 valt, kan dus niet worden betoogd dat, gelet op de doelstellingen van richtlijn 2001/42 en de noodzaak om het nuttig effect daarvan te waarborgen, dit besluit desalniettemin kan worden uitgesloten van de werkingssfeer van die richtlijn.
- 46. Voorts staat vast dat de plannen en programma's die het litigieuze besluit omvat, in beginsel vallen onder artikel 3, lid 2, onder a), van richtlijn 2001/42, aangezien zij voornamelijk betrekking hebben op de ruimtelijke ordening van stad en platteland, alsmede op het grondgebruik.
- 47. Bovendien volgt uit die bepaling, gelezen in samenhang met artikel 3, lid 1, van richtlijn 2001/42, dat deze aldus moet worden uitgelegd dat zij de verplichting om een bepaald plan of programma te onderwerpen aan een milieubeoordeling afhankelijk stelt van de voorwaarde dat het plan of project aanzienlijke gevolgen kan hebben voor het milieu, of, anders gezegd, een significant effect kan hebben op het betrokken gebied. Het onderzoek dat moet worden uitgevoerd om na te gaan of deze voorwaarde is vervuld, is noodzakelijkerwijs beperkt tot de vraag of op grond van objectieve gegevens kan worden uitgesloten dat dit plan of project significante gevolgen heeft voor het betrokken gebied (zie naar analogie arrest *Syllogos Ellinon Poleodomon kai chorotakton*, C-177/11, EU: C: 2012: 378).
- 48. In elk geval heeft de beperking van de werkingssfeer van richtlijn 2001/42 waarnaar het Hof verwijst in punt 42 van het arrest *Inter-Environnement Bruxelles e.a.* (C-567/10, EU: C: 2012: 159) betrekking op een situatie die fundamenteel verschilt van die welke aan de orde is in het hoofdgeding.

- 49. Deze beperking had immers betrekking op intrekkingsbesluiten, en kan niet aldus worden uitgebreid dat daaronder mede worden begrepen besluiten tot wijziging van plannen en programma's zoals die welke in het hoofdgeding aan de orde zijn.
- 50. De bepalingen die de werkingssfeer van deze richtlijn afbakenen, en met name de bepalingen waarin de door deze richtlijn bedoelde besluiten zijn gedefinieerd, moeten, gelet op het feit dat richtlijn 2001/42 tot doel heeft een hoog milieubeschermingsniveau te verzekeren, ruim worden uitgelegd (arrest *Inter-Environnement Bruxelles e.a.*, C-567/10, EU: C: 2012: 159, punt 37). Elke uitzondering op of beperking van deze bepalingen moet dan ook strikt worden uitgelegd.
- 51. Bovendien wijzigen besluiten tot wijziging van plannen en programma's hoe dan ook het bestaande wettelijke referentiekader en kunnen zij derhalve, in voorkomend geval aanzienlijke, milieueffecten hebben die nog geen voorwerp van een ' milieubeoordeling ' zijn geweest in de zin van richtlijn 2001/42 (zie in die zin arrest *Inter-Environnement Bruxelles e.a.*, C-567/10, EU: C: 2012: 159, punt 39).
- 52. Het enkele feit dat de door het litigieuze besluit aangebrachte wijzigingen strekten tot precisering en uitvoering van een bestemmingsplan dat een hiërarchisch hogere normatieve positie inneemt, kan niet rechtvaardigen dat de vaststelling van dergelijke besluiten niet aan een dergelijke beoordeling wordt onderworpen.
- 53. Een uitlegging in die zin zou immers onverenigbaar zijn met de doelstellingen van richtlijn 2001/42 en afbreuk doen aan het nuttig effect daarvan, aangezien zij zou inhouden dat een mogelijk grote categorie van besluiten tot wijziging van plannen en programma's die aanzienlijke milieueffecten kunnen hebben, in beginsel zou zijn uitgesloten van de werkingssfeer van die richtlijn, terwijl zij toch uitdrukkelijk vallen onder de bewoordingen van de artikelen 2, onder a), en 3, lid 2, onder a), van die richtlijn.
- 54. Dit geldt temeer voor een besluit als het litigieuze, aangezien vaststaat dat de daarbij aangebrachte wijzigingen substantieel zijn, en het in het hoofdgeding aan de orde zijnde bestemmingsplan, te weten het BPA dat betrekking heeft op de regio Groot-Athene, gesteld al dat het bepalingen bevat die het gebruik van de grond voldoende duidelijk aangeven, zelf in elk geval geen voorwerp is geweest van een milieubeoordeling in de zin van richtlijn 2001/42.
- 55. De bestaansreden van de beperking van de werkingssfeer van richtlijn 2001/42 waarnaar het Hof verwijst in punt 42 van het arrest *Inter-Environnement Bruxelles e.a.* (C-567/10, EU: C: 2012: 159), is erin gelegen te voorkomen dat eenzelfde plan wordt onderworpen aan meerdere milieubeoordelingen die alle voorwaarden van die richtlijn dekken.
- 56. De omstandigheid dat deze richtlijn nog niet in werking was getreden toen het bestemmingsplan werd vastgesteld, is in dit verband irrelevant, gelet op het feit dat deze zonder uitzondering van toepassing is op alle wijzigingsbesluiten die zijn vastgesteld na de inwerkingtreding van die richtlijn.
- 57. Wat voorts in het hoofdgeding nog meer van belang is, is het feit dat het plan dat het litigieuze besluit specifiek beoogt te wijzigen, te weten het plan dat is ingevoerd bij het presidentieel besluit van 31 augustus 1978, duidelijk geen voorwerp is geweest van een milieubeoordeling die vergelijkbaar is met die welke wordt vereist door richtlijn 2001/42.
- 58. Ten slotte staat het, gesteld al dat de door het litigieuze besluit gewijzigde plannen en programma's reeds voorwerp zouden zijn geweest van een milieueffectbeoordeling uit hoofde van richtlijn 85/337 of een 'andere regel van het Gemeenschapsrecht ' in de zin van artikel 11, lid 1, van richtlijn 2001/42, hetgeen aan de hand van het aan het Hof overgelegde dossier niet kan worden bepaald, in elk geval aan de verwijzende rechterlijke instantie om na te gaan of een dergelijke beoordeling kan worden aangemerkt als de uitdrukking van een gecoördineerde of gezamenlijke procedure in de zin van artikel 11, lid 2, van die richtlijn, en of deze reeds alle voorschriften van richtlijn 2001/42 dekt, in welk geval er geen verplichting meer bestaat om een nieuwe beoordeling uit te voeren in de zin van die richtlijn (arrest *Valčiukienė e.a.*, C-295/10, EU: C: 2011: 608, punt 62).
- 59. Gelet op het voorgaande moet op de eerste twee vragen worden geantwoord dat de artikelen 2, onder a), en 3, lid 2, onder a), van richtlijn 2001/42 aldus moeten worden uitgelegd dat bij de vaststelling van een besluit dat een onder richtlijn 2001/42 vallend plan of programma met betrekking tot ruimtelijke ordening of grondgebruik inhoudt en dat een bestaand plan of programma wijzigt, de in die richtlijn neergelegde verplichting om een milieubeoordeling uit te voeren niet vervalt op grond van het feit dat dat besluit strekt tot precisering en uitvoering van een bestemmingsplan dat is vastgesteld bij een hiërarchisch hoger besluit dat zelf geen voorwerp is geweest van een dergelijke milieubeoordeling ».
- B.20.6. In antwoord op prejudiciële vragen gesteld door de Raad van State naar aanleiding van een beroep tot nietigverklaring van het besluit van de Waalse Regering van 13 februari 2014 « houdende sectorale voorwaarden voor windmolenparken met een totaalvermogen van 0,5 MW of meer, tot wijziging van het besluit van de Waalse Regering van 4 juli 2002 betreffende de procedure en diverse maatregelen voor de uitvoering van het decreet van 11 maart 1999 betreffende de milieuvergunning en tot wijziging van het besluit van de Waalse Regering van 4 juli 2002 tot bepaling van de lijst van de aan een effectonderzoek onderworpen projecten en van de ingedeelde installaties en activiteiten » oordeelde het Hof van Justitie bij zijn arrest van 27 oktober 2016 (C-290/15, *D'Oultremont e.a.*):
- « 24. Op 21 februari 2013 heeft de Waalse regering een ' referentiekader ' vastgesteld, dat vervolgens in juli van datzelfde jaar werd gewijzigd, met aanbevelingen betreffende de bouw van windmolens in het Waalse Gewest. Dit instrument werd vervolledigd door een cartografisch document dat beoogde een planologisch kader te bieden voor de tenuitvoerlegging van het windmolenprogramma in het Waalse Gewest ' voor 2020 ' en dat de naam ' referentiekaart ' droeg. Voor deze kaart werd een milieueffectrapport opgesteld.
- 25. Van 16 september tot 30 oktober 2013 werd in alle Waalse gemeenten een openbaar onderzoek georganiseerd. Onder de tijdens dit onderzoek aan het publiek ter beschikking gestelde stukken bevonden zich onder meer de in het vorige punt van dit arrest vermelde documenten, namelijk het referentiekader, de referentiekaart en het milieueffectrapport.
 - 26. Noch het referentiekader, noch de referentiekaart werd echter definitief vastgesteld.
 - 27. Inmiddels heeft de Waalse regering het besluit van 13 februari 2014 vastgesteld.

[...]

- 31. Volgens de verwijzende rechter schuilt een bijzondere moeilijkheid in de omstandigheid dat de bepalingen van dat besluit losgekoppeld zijn van het referentiekader en de cartografie van de gebieden voor de bouw van windmolens, vermeld in punt 24 van het onderhavige arrest, en berooft deze omstandigheid die bepalingen minstens gedeeltelijk van een programmatische inhoud voor de ontwikkeling van energiewinning uit windkracht.
- 32. Volgens deze zienswijze voorziet het besluit van 13 februari 2014 niet in een ' volledig kader ', een geheel van gecoördineerde maatregelen betreffende de exploitatie van windmolenparken ter bescherming van het milieu. Volgens de verwijzende rechter neemt dit evenwel niet weg dat doordat bij de afgifte van vergunningen normen van dat besluit in aanmerking worden genomen met name betreffende het geluid en de gevolgen van de stroboscopische schaduwen die door de werking van de windmolens worden voortgebracht, dit noodzakelijkerwijs tot gevolg heeft dat zij bepalend zijn voor de locatie van de windmolens ten aanzien van de woningen.

- 37. Met zijn vraag wenst de verwijzende rechter in wezen te vernemen of artikel 2, onder a), en artikel 3, lid 2, onder a), van richtlijn 2001/42 aldus moeten worden uitgelegd dat een regelgevend besluit als dat in het hoofdgeding, dat verschillende bepalingen voor de installatie van windmolens bevat die moeten worden nageleefd bij de afgifte van administratieve vergunningen voor de aanleg en exploitatie van dergelijke installaties, onder het begrip ' plannen en programma's ' in de zin van deze richtlijn valt.
- 38. Allereerst zij eraan herinnerd dat uit overweging 4 van richtlijn 2001/42 blijkt dat de milieueffectbeoordeling een belangrijk instrument is voor de integratie van milieuoverwegingen in de voorbereiding en goedkeuring van bepaalde plannen en programma's.
- 39. Voorts moet, zoals de advocaat-generaal heeft opgemerkt in punt 34 van haar conclusie, bij de afbakening van het begrip ' plannen en programma's ' ten opzichte van andere maatregelen die niet binnen de materiële werkingssfeer van richtlijn 2001/42 vallen, worden uitgegaan van het in artikel 1 van deze richtlijn neergelegde wezenlijke doel, dat plannen en programma's die aanzienlijke gevolgen voor het milieu kunnen hebben aan een milieubeoordeling worden onderworpen (zie in deze zin arrest van 28 februari 2012, *Inter-Environnement Wallonie en Terre wallonne*, C-41/11, EU: C: 2012: 103, punt 40 en aldaar aangehaalde rechtspraak).
- 40. Bijgevolg moeten de bepalingen die de werkingssfeer van deze richtlijn afbakenen, en met name de bepalingen waarin de door deze richtlijn bedoelde besluiten zijn gedefinieerd, gelet op het feit dat deze richtlijn tot doel heeft een hoog milieubeschermingsniveau te verzekeren, ruim worden uitgelegd (zie in deze zin arresten van 22 maart 2012, *Inter-Environnement Bruxelles e.a.*, C-567/10, EU: C: 2012: 159, punt 37, en 10 september 2015, *Dimos Kropias Attikis*, C-473/14, EU: C: 2015: 582, punt 50).
- 41. Met betrekking tot artikel 2, onder a), van richtlijn 2001/42 stipuleert de definitie van het in deze bepaling opgenomen begrip 'plannen en programma's 'de cumulatieve voorwaarde dat zij door een instantie op nationaal, regionaal of lokaal niveau worden opgesteld en/of vastgesteld of door een instantie worden opgesteld om middels een wetgevingsprocedure door het parlement of de regering te worden vastgesteld, én dat zij door wettelijke of bestuursrechtelijke bepalingen zijn voorgeschreven.
- 42. Uit de vaststellingen van de verwijzende rechter blijkt dat het besluit van 13 februari 2014 werd opgesteld en vastgesteld door een regionale instantie, *in casu* de Waalse regering, en dat dit besluit is voorgeschreven door de bepalingen van het decreet van 11 maart 1999.
- 43. Artikel 3, lid 2, onder a), van richtlijn 2001/42 bepaalt, onverminderd lid 3 van dit artikel, dat een milieubeoordeling wordt gemaakt van alle plannen en programma's die worden voorbereid, onder meer, met betrekking tot energie, en die het kader vormen voor de toekenning van toekomstige vergunningen voor de in bijlagen I en II bij richtlijn 2011/92 genoemde projecten.
- 44. Het staat eveneens vast dat het besluit van 13 februari 2014 betrekking heeft op de energiesector en bijdraagt tot de vaststelling van het kader voor de uitvoering, in het Waalse Gewest, voor windmolenparkprojecten die deel uitmaken van de in bijlage II bij richtlijn 2011/92 genoemde projecten.
- 45. Hoewel het begrip ' plannen en programma's ' inderdaad betrekking moet hebben op een bepaald grondgebied, neemt dit niet weg dat noch uit de bewoordingen van artikel 2, onder a), van richtlijn 2001/42, noch uit die van artikel 3, lid 2, onder a), van dezelfde richtlijn blijkt dat deze plannen en programma's betrekking moeten hebben op de ruimtelijke ordening van een specifiek gebied. Uit de bewoordingen van deze bepalingen blijkt immers dat zij in breder opzicht zijn gericht op de ruimtelijke ordening van gebieden of zones in het algemeen.
- 46. Volgens de vaststellingen van de verwijzende rechter heeft het besluit van 13 februari 2014 betrekking op het grondgebied van het volledige Waalse Gewest en vertonen de daarin bepaalde grenswaarden inzake geluid een nauwe band met dit grondgebied, aangezien deze grenswaarden zijn vastgesteld naargelang de verschillende soorten bestemmingen van de betrokken geografische gebieden.
- 47. Wat betreft de omstandigheid dat het besluit van 13 februari 2014 geen voldoende compleet kader zou vaststellen voor de windkrachtsector, dient eraan te worden herinnerd dat het onderzoek van de criteria die in artikel 2, onder a), en artikel 3, lid 2, onder a), van richtlijn 2001/42 zijn opgesomd om te kunnen vaststellen of een besluit als in het hoofdgeding onder dat begrip kan vallen, moet worden uitgevoerd rekening houdend met het doel van deze richtlijn dat, zoals blijkt uit punt 39 van het onderhavige arrest, erin bestaat beslissingen die een aanzienlijke invloed op het milieu kunnen hebben, te onderwerpen aan een milieubeoordeling.
- 48. Bovendien moet, zoals de advocaat-generaal in punt 55 van haar conclusie heeft benadrukt, een halt worden toegeroepen aan mogelijke ontwijkingsstrategieën inzake de in richtlijn 2001/42 neergelegde verplichtingen, die de vorm kunnen aannemen van een fragmentering van de maatregelen, waardoor aan de nuttige werking van deze richtlijn afbreuk wordt gedaan (zie in deze zin arrest van 22 maart 2012, *Inter-Environnement Bruxelles e.a.*, C-567/10, EU: C: 2012: 159, punt 30 en aldaar aangehaalde rechtspraak).
- 49. Gelet op deze doelstelling dient te worden opgemerkt dat het begrip 'plannen en programma's 'betrekking heeft op iedere handeling die, door vaststelling van op de betrokken sector toepasselijke regels en controleprocedures, een heel pakket criteria en modaliteiten vaststelt voor de goedkeuring en de uitvoering van één of meerdere projecten die aanzienlijke gevolgen voor het milieu kunnen hebben (zie in deze zin arrest van 11 september 2012, Nomarchiaki Aftodioikisi Aitoloakarnanias e.a., C-43/10, EU: C: 2012: 560, punt 95 en aldaar aangehaalde rechtspraak).
- 50. *In casu* dient in herinnering te worden gebracht dat het besluit van 13 februari 2014 in het bijzonder betrekking heeft op de technische normen, de exploitatievoorwaarden (met name de stroboscopische schaduwen), de voorkoming van ongevallen en brand (onder meer de stopzetting van de windmolen), de geluidsnormen, het herstel van de locatie in de oorspronkelijke toestand en de zekerheidstelling voor de windmolens. Het belang en de reikwijdte van dergelijke normen zijn voldoende groot voor de bepaling van de op de betrokken sector toepasselijke voorwaarden en de keuzes die via deze normen worden gemaakt in het bijzonder met betrekking tot het milieu, dienen ertoe de voorwaarden vast te stellen waaronder toekomstige concrete projecten voor de bouw en exploitatie van windmolenparken kunnen worden vergund.
- 51. Tot slot stelt de Franse regering, onder verwijzing naar het verdrag van Aarhus en het protocol van Kiev, voor om een onderscheid te maken tussen het begrip ' plannen en programma's ' en het begrip ' algemene regeling ', waaronder het besluit van 13 februari 2014 zou vallen, zodat dit besluit niet binnen de werkingssfeer van richtlijn 2001/42 zou vallen.
- 52. Ten eerste dient dienaangaande te worden benadrukt dat reeds uit de bewoordingen van artikel 2, onder a), eerste streepje, van deze richtlijn blijkt, hetgeen steun vindt in de in punt 49 van het onderhavige arrest in herinnering gebrachte rechtspraak, dat het begrip ' plannen en programma's ' betrekking kan hebben op normatieve handelingen die bij wet of besluit zijn vastgesteld.
- 53. Ten tweede verschilt richtlijn 2001/42, zoals de advocaat-generaal in punt 70 van haar conclusie heeft opgemerkt, van het verdrag van Aarhus en het protocol van Kiev aangezien deze richtlijn juist geen bijzondere bepalingen voor beleid of algemene regelingen bevat die een afbakening ten opzichte van ' plannen en programma's ' zouden vereisen.

- 54. Gelet op het voorgaande moet op de prejudiciële vraag worden geantwoord dat artikel 2, onder a), en artikel 3, lid 2, onder a), van richtlijn 2001/42 aldus moeten worden uitgelegd dat een regelgevend besluit als dat in het hoofdgeding, dat verschillende bepalingen voor de installatie van windmolens bevat die moeten worden nageleefd bij de afgifte van administratieve vergunningen voor de aanleg en exploitatie van dergelijke installaties, onder het begrip ' plannen en programma's ' in de zin van deze richtlijn valt ».
- B.20.7. In antwoord op prejudiciële vragen gesteld door de Raad van State naar aanleiding van een beroep tot nietigverklaring van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 12 december 2013 « tot goedkeuring van de gezoneerde gewestelijke stedenbouwkundige verordening en de samenstelling van het aanvraagdossier voor een stedenbouwkundig attest en vergunning voor de perimeter van de Wetstraat en haar omgeving » oordeelde het Hof van Justitie bij zijn arrest van 7 juni 2018 (C-671/16, Inter-Environnement Bruxelles ASBL e.a.):
 - « Artikel 2, onder a), van de SMB-richtlijn
- 36. Artikel 2, onder a), van de SMB-richtlijn omschrijft de daarin bedoelde 'plannen en programma's ' als die welke voldoen aan twee cumulatieve voorwaarden, te weten, ten eerste, dat zij door een instantie op nationaal, regionaal of lokaal niveau worden opgesteld en/of vastgesteld of door een instantie worden opgesteld om middels een wetgevingsprocedure door het parlement of de regering te worden vastgesteld, en, ten tweede, dat zij door wettelijke of bestuursrechtelijke bepalingen zijn voorgeschreven.
- 37. Het Hof heeft deze bepaling aldus uitgelegd dat plannen en programma's waarvan de vaststelling is geregeld in nationale wettelijke of bestuursrechtelijke bepalingen waarin de voor de vaststelling van deze plannen en programma's bevoegde autoriteiten zijn aangegeven en de procedure voor de opstelling ervan is bepaald, voor de toepassing van de SMB-richtlijn als 'voorgeschreven' in de zin van deze richtlijn moeten worden aangemerkt, en bijgevolg overeenkomstig de voorwaarden van deze richtlijn aan een milieubeoordeling moeten worden onderworpen (arrest van 22 maart 2012, *Inter-Environnement Bruxelles e.a.*, C-567/10, EU: C: 2012: 159, punt 31).
- 38. Indien plannen en programma's waarvan de vaststelling niet verplicht is, worden uitgesloten van de werkingssfeer van de SMB-richtlijn, zou, gelet op het feit dat deze richtlijn ertoe strekt een hoog milieubeschermingsniveau te verzekeren, immers afbreuk worden gedaan aan de nuttige werking ervan (zie in die zin arrest van 22 maart 2012, *Inter-Environnement Bruxelles e.a.*, C-567/10, EU: C: 2012: 159, punten 28 en 30).
- 39. *In casu* blijkt uit de vaststellingen van de verwijzende rechter dat het bestreden besluit door een regionale overheid is vastgesteld op grond van de artikelen 88 en volgende van het BWRO.
 - 40. Hieruit volgt dat de in punt 36 van het onderhavige arrest genoemde voorwaarden zijn vervuld.

Artikel 3 van de SMB-richtlijn

- 41. Krachtens artikel 3, lid 2, onder a), van de SMB-richtlijn wordt een systematische milieubeoordeling gemaakt van de plannen en programma's die, ten eerste, worden voorbereid met betrekking tot bepaalde sectoren en, ten tweede, het kader vormen voor de toekenning van toekomstige vergunningen voor de in de bijlagen I en II bij de MEB-richtlijn genoemde projecten (zie in die zin arrest van 17 juni 2010, *Terre wallonne en Inter-Environnement Wallonie*, C-105/09 en C-110/09, EU: C: 2010: 355, punt 43).
- 42. Met betrekking tot de eerste voorwaarde volgt uit de bewoordingen van artikel 3, lid 2, onder a), van de SMB-richtlijn dat deze bepaling met name de sector van ' ruimtelijke ordening of grondgebruik ' betreft.
- 43. Zoals de Europese Commissie betoogt, duidt de omstandigheid dat deze bepaling niet alleen naar ' ruimtelijke ordening ' maar ook naar ' grondgebruik ' verwijst, er duidelijk op dat de betrokken sector niet beperkt is tot grondgebruik in de enge betekenis, te weten de afbakening van het grondgebied in zones en de omschrijving van de in die zones toegelaten activiteiten, maar dat deze sector noodzakelijkerwijze een ruimer domein bestrijkt.
- 44. Uit artikel 88 van het BWRO volgt dat een gewestelijke stedenbouwkundige verordening met name de bouwwerken en hun omgeving betreft, onder meer op het gebied van de wegen, de instandhouding, de veiligheid, de gezondheid, de energieprestatie, de akoestiek, het afvalbeheer en de esthetiek.
- 45. Een dergelijke handeling valt dus onder de sector $^{\prime}$ ruimtelijke ordening of grondgebruik $^{\prime}$ in de zin van artikel 3, lid 2, onder a), van de SMB-richtlijn.
- 46. Wat de tweede voorwaarde betreft, verlangt de vaststelling of een gewestelijke stedenbouwkundige verordening zoals aan de orde in het hoofdgeding het kader vormt voor de toekenning van toekomstige vergunningen voor de in de bijlagen I en II bij de MEB-richtlijn genoemde projecten, de inhoud en de doelstelling van die verordening worden onderzocht, waarbij rekening wordt gehouden met de omvang van de milieubeoordeling van de projecten, zoals deze in voornoemde richtlijn is vastgesteld (zie in die zin arrest van 17 juni 2010, *Terre wallonne en Inter-Environnement Wallonie*, C-105/09 en C-110/09, EU: C: 2010: 355, punt 45).
- 47. Wat, ten eerste, de in de bijlagen I en II bij de MEB-richtlijn opgesomde projecten betreft, moet eraan worden herinnerd dat punt 10 van de laatstgenoemde bijlage infrastructuurprojecten bevat, waaronder, onder b) van dat punt, stadsontwikkelingsprojecten.
- 48. Het is van belang op te merken dat de bestreden handeling regels bevat die toepasselijk zijn op alle bouwwerken, te weten op de gebouwen, van welke aard zij ook zijn en op hun omgeving, met inbegrip van de 'zones voor open ruimte 'en de 'doorgangsgebieden 'ongeacht of zij privaat zijn dan wel toegankelijk voor het publiek.
- 49. Dienaangaande bevat deze verordening een kaart die zich niet beperkt tot de vaststelling van de perimeter waarbinnen zij wordt toegepast maar die verschillende huizenblokken afbakent waarop verschillende regels van toepassing zijn inzake de inplanting en de hoogte van de bouwwerken.
- 50. Meer bepaald bevat voornoemde verordening bepalingen over het aantal, de inplanting en de omvang van de gebouwen, alsook hun grondinname; de vrije ruimten, met inbegrip van beplantingen in die ruimten, de regenwateropvang, met inbegrip van stormbekkens en hergebruiktanks, het ontwerp van de gebouwen in relatie tot hun mogelijke bestemmingen, hun levensduur en hun ontmanteling; de biotoopcoëfficiënt, te weten de verhouding tussen de oppervlakten die biologisch worden aangelegd en de oppervlakte van het terrein; de inrichting van de daken, met name vanuit de invalshoek van de landschappelijke integratie en de beplanting ervan.
- 51. Wat de doelstelling van de bestreden verordening betreft: de verordening beoogt een transformatie van deze wijk in een ' dichte en gemengde stadswijk ' en beoogt de ' herontwikkeling van de Europese wijk in zijn geheel '. Meer bepaald bevat voornoemde verordening een hoofdstuk met als opschrift ' Bepalingen betreffende de samenstelling van het aanvraagdossier voor een stedenbouwkundig attest en vergunning ', dat niet alleen voorziet in basisregels die moeten worden toegepast in geval van afgifte van vergunningen maar ook procedureregels met betrekking tot de samenstelling van aanvragen voor stedenbouwkundige vergunningen en attesten.
- 52. Hieruit volgt dat een besluit zoals aan de orde in het hoofdgeding, door de inhoud en de doelstelling ervan, bijdraagt tot de uitvoering van projecten die in voornoemde bijlage worden opgesomd.

- 53. Ten tweede, wat betreft de vraag of de bestreden verordening het kader omschrijft waarbinnen de toekomstige uitvoering van dergelijke projecten kan worden gerealiseerd, heeft het Hof al voor recht gezegd dat het begrip 'plannen en programma's 'betrekking heeft op elke handeling die, door vaststelling van op de betrokken sector toepasselijke regels en controleprocedures, een groot pakket criteria en modaliteiten vaststelt voor de goedkeuring en de uitvoering van één of meerdere projecten die aanzienlijke gevolgen voor het milieu kunnen hebben (arrest van 27 oktober 2016, *D'Oultremont e.a.*, C-290/15, EU: C: 2016: 816, punt 49 en aldaar aangehaalde rechtspraak).
- 54. Deze uitlegging van het begrip ' plannen en programma's ' is erop gericht, zoals de advocaat-generaal in punt 23 van haar conclusie heeft opgemerkt, te waarborgen dat de voorschriften die aanzienlijke gevolgen voor het milieu kunnen hebben aan een milieubeoordeling worden onderworpen.
- 55. Zoals de advocaat-generaal in de punten 25 en 26 van haar conclusie heeft opgemerkt, moet het begrip ' groot pakket van criteria en modaliteiten ' dus op een kwalitatieve en niet op een kwantitatieve manier worden begrepen. Er moet immers een halt worden toegeroepen aan mogelijke ontwijkingsstrategieën inzake de in SMB-richtlijn neergelegde verplichtingen, die de vorm kunnen aannemen van een fragmentering van de maatregelen, waardoor aan de nuttige werking van deze richtlijn afbreuk wordt gedaan (zie in die zin arrest van 27 oktober 2016, *D'Oultremont e.a.*, C-290/15, EU: C: 2016: 816, punt 48 en aldaar aangehaalde rechtspraak).
- 56. Uit de lezing van de bestreden verordening volgt dat zij met name voorschriften bevat met betrekking tot de inrichting van zones die zich in de omgeving van de gebouwen en de andere vrije ruimten bevinden, van doorgangsgebieden, van zones met koeren en tuinen, de omheiningen, de aansluitingen van de bouwwerken op de netwerken en op de riolering, de opvang van het regenwater en diverse kenmerken van de bouwwerken, met name het veelzijdig en duurzaam karakter ervan, bepaalde van hun uiterlijke kenmerken of nog de toegang van voertuigen tot de bouwwerken.
- 57. In het licht van de wijze waarop zij zijn omschreven, kunnen de door een dergelijke verordening vastgestelde criteria en modaliteiten, zoals de advocaat-generaal in punt 30 van haar conclusie heeft opgemerkt, aanzienlijke gevolgen hebben voor het stedelijk milieu.
- 58. Zulke criteria en modaliteiten kunnen immers, zoals de Commissie heeft benadrukt, een invloed hebben op de verlichting, de wind, het stedelijk landschap, de luchtkwaliteit, de biodiversiteit, het waterbeheer, de duurzaamheid van de bouwwerken en, meer in het algemeen, op de uitstoot in de betrokken zone. Meer in het bijzonder en zoals in de preambule van de bestreden verordening vermeld, kunnen het bouwvolume en de plaatsing van hoge gebouwen ongewenste schaduw- of windeffecten veroorzaken.
- 59. Gelet op deze gegevens, waarvan de verwijzende rechter echter het bestaan en de draagwijdte moet beoordelen rekening houdend met de betrokken verordening, dient te worden geoordeeld dat een verordening zoals aan de orde in het hoofdgeding valt onder het begrip ' plannen en programma's ' in de zin van artikel 3, leden 1 en 2, van de SMB-richtlijn, die aan een milieueffectbeoordeling moet worden onderworpen.
- 60. Aan dit oordeel wordt niet afgedaan door de door de Belgische regering opgeworpen kritiek betreffende de algemene dimensie van de in het hoofdgeding aan de orde zijnde regelgeving. Immers, naast het feit dat het uit de bewoordingen zelf van artikel 2, onder a), eerste streepje, van de SMB-richtlijn volgt dat het begrip ' plannen en programma's ' betrekking kan hebben op normatieve handelingen die bij wet of besluit zijn vastgesteld, bevat deze richtlijn juist geen bijzondere bepalingen voor beleid of algemene regelingen die een afbakening ten opzichte van plannen en programma's zouden vereisen in de zin van de richtlijn. Daarnaast vormt de omstandigheid dat een GGSV zoals aan de orde in het hoofdgeding algemene regels bevat, een zeker niveau van abstractie vertoont en een doel van transformatie van een wijk nastreeft, een illustratie van zijn programmatische of planificatieve dimensie en verhindert dit niet dat dit valt onder het begrip ' plannen en programma's ' (zie in die zin arrest van 27 oktober 2016, *D'Oultremont e.a.*, C-290/15, EU: C: 2016: 816, punt 52 alsook punt 53).

Eventuele cumulatie van milieueffectbeoordelingen

- 61. De verwijzende rechter vermeldt dat de latere aanvragen tot stedenbouwkundige toelating, waarvan de regels in verband met de samenstelling van de dossiers zijn vastgesteld door de in het hoofdgeding aan de orde zijnde GGSV, zullen worden onderworpen aan een milieueffectbeoordeling.
- 62. Het is van belang in herinnering te brengen dat het wezenlijke doel van de SMB-richtlijn erin bestaat dat 'plannen en programma's 'die aanzienlijke effecten op het milieu kunnen hebben, tijdens hun voorbereiding en vóór hun vaststelling, aan een milieubeoordeling worden onderworpen (zie in die zin arrest van 28 februari 2012, Inter-Environnement Wallonie en Terre wallonne, C-41/11, EU: C: 2012: 103, punt 40 en aldaar aangehaalde rechtspraak).
- 63. Dienaangaande volgt uit artikel 6, lid 2, van deze richtlijn dat de milieubeoordeling wordt geacht zo snel mogelijk te worden gerealiseerd opdat de resultaten ervan nog invloed kunnen uitoefenen op eventuele beslissingen. Het is immers in dat stadium dat de verschillende alternatieven kunnen worden geanalyseerd en dat strategische keuzes kunnen worden gemaakt.
- 64. Daarnaast voorziet artikel 5, lid 3, van de SMB-richtlijn weliswaar dat relevante informatie die op andere besluitvormingsniveaus of via andere Uniewetgeving is verkregen kan worden gebruikt, maar verduidelijkt artikel 11, lid 1, van deze richtlijn dat een krachtens deze richtlijn uitgevoerde milieubeoordeling de voorschriften van de MEB-richtlijn onverlet laat.
- 65. Bovendien verleent een krachtens de MEB-richtlijn uitgevoerde milieueffectbeoordeling geen vrijstelling van de verplichting om de door de SMB-richtlijn vereiste milieubeoordeling uit te voeren teneinde te voldoen aan de specifieke milieu-aspecten eigen aan deze richtlijn.
- 66. Zodoende kan de door de verwijzende rechter opgeworpen omstandigheid dat de latere aanvragen tot stedenbouwkundige toelating zullen worden onderworpen aan een procedure van effectbeoordeling in de zin van de MEB-richtlijn niet verhinderen dat moet worden overgegaan tot een milieubeoordeling van een plan of programma dat in het toepassingsgebied van artikel 3, lid 2, onder a), van de SMB-richtlijn valt en dat het kader vaststelt waarin stedenbouwkundige projecten later zullen worden toegestaan tenzij de effectbeoordeling van dit plan of dit programma al werd uitgevoerd in de zin van punt 42 van het arrest van 22 maart 2012, *Inter-Environnement Bruxelles e.a.* (C-567/10, EU: C: 2012: 159).
- 67. Gelet op de voorgaande overwegingen, moet op de gestelde vraag worden geantwoord dat artikel 2, onder a), artikel 3, lid 1, en artikel 3, lid 2, onder a), van de SMB-richtlijn in die zin moeten worden uitgelegd dat een gewestelijke stedenbouwkundige verordening zoals aan de orde in het hoofdgeding, waarin bepaalde normen zijn vastgelegd voor de uitvoering van bouwprojecten, valt onder het begrip ' plannen en programma's ' die aanzienlijke milieueffecten kunnen hebben in de zin van deze richtlijn, en dat zij dus aan een milieueffectbeoordeling moet worden onderworpen ».

- B.20.8. Tot slot heeft het Hof van Justitie, eveneens in antwoord op een prejudiciële vraag gesteld door de Raad van State, naar aanleiding van een beroep tot nietigverklaring van een besluit van de Waalse Regering van 3 mei 2012 « waarbij de omtrek voor stedelijke verkaveling in een zone van de gemeente Orp-Jauche (België) wordt afgebakend » bij zijn arrest van 7 juni 2018 (C-160/17, *Thybaut e.a.*) geoordeeld:
- « 37. De vraag van de verwijzende rechter moet dus in die zin worden opgevat dat hij in wezen wenst te vernemen of artikel 2, onder a), en artikel 3, van de SMB-richtlijn aldus moeten worden uitgelegd dat een OSV zoals aan de orde in het hoofdgeding, die er alleen toe strekt een geografische zone af te bakenen waarbinnen een stedenbouwkundig project tot herwaardering en ontwikkeling van de stedelijke functies zal kunnen worden gerealiseerd waarvoor de oprichting, de wijziging, de uitbreiding, de vernietiging of het overstek van de wegen en van openbare ruimten noodzakelijk zijn, en voor de verwezenlijking waarvan mag worden afgeweken van bepaalde stedenbouwkundige, valt onder het begrip ' plannen en programma's ', die aanzienlijke milieueffecten kunnen hebben, in de zin van deze richtlijn en aan een milieueffectbeoordeling moet worden onderworpen.
- 38. Allereerst zij eraan herinnerd dat uit overweging 4 van de SMB-richtlijn blijkt dat de milieueffectbeoordeling een belangrijk instrument is voor de integratie van milieuoverwegingen in de voorbereiding en goedkeuring van bepaalde plannen en programma's.
- 39. Vervolgens heeft deze richtlijn ingevolge artikel 1 ervan ten doel te voorzien in een hoog milieubeschermingsniveau en bij te dragen tot de integratie van milieuoverwegingen in de voorbereiding en vaststelling van plannen en programma's, met het oog op de bevordering van duurzame ontwikkeling, door ervoor te zorgen dat bepaalde plannen en programma's die aanzienlijke effecten op het milieu kunnen hebben, overeenkomstig voornoemde richtlijn aan een milieubeoordeling worden onderworpen (arrest van 21 december 2016, *Associazione Italia Nostra Onlus*, C-444/15, EU: C: 2016: 978, punt 47).
- 40. Ten slotte moeten, gelet op het doel van deze richtlijn, dat erin bestaat een hoog niveau van milieubescherming te waarborgen, de bepalingen die de werkingssfeer van die richtlijn afbakenen, en met name de bepalingen waarin de door deze richtlijn bedoelde besluiten zijn gedefinieerd, ruim worden uitgelegd (arrest van 27 oktober 2016, *D'Oultremont e.a.*, C-290/15, EU: C: 2016: 816, punt 40 en aldaar aangehaalde rechtspraak).
 - 41. De prejudiciële vraag moet in het licht van deze overwegingen worden beantwoord.
- 42. In de eerste plaats definieert artikel 2, onder a), van de SMB-richtlijn de daarin bedoelde ' plannen en programma's ' als die welke voldoen aan twee cumulatieve voorwaarden, te weten, ten eerste, dat zij door een instantie op nationaal, regionaal of lokaal niveau worden opgesteld en/of vastgesteld of door een instantie worden opgesteld om middels een wetgevingsprocedure door het parlement of de regering te worden vastgesteld, en, ten tweede, dat zij door wettelijke of bestuursrechtelijke bepalingen zijn voorgeschreven.
- 43. Het Hof heeft deze bepaling aldus uitgelegd dat plannen en programma's waarvan de vaststelling is geregeld in nationale wettelijke of bestuursrechtelijke bepalingen waarin de voor de vaststelling van deze plannen en programma's bevoegde autoriteiten zijn aangegeven en de procedure voor de opstelling ervan is bepaald, voor de toepassing van de SMB-richtlijn als 'voorgeschreven ' in de zin van deze richtlijn moeten worden aangemerkt, en bijgevolg overeenkomstig de voorwaarden van deze richtlijn aan een milieubeoordeling moeten worden onderworpen (arrest van 22 maart 2012, *Inter-Environnement Bruxelles e.a.*, C-567/10, EU: C: 2012: 159, punt 31).
- 44. *In casu* blijkt uit de vaststellingen van de verwijzende rechter dat het bestreden besluit is vastgesteld door een regionale overheid op grond van artikel 127 van het CWATUPE.
- 45. Hieruit volgt dat de in punt 42 van het onderhavige arrest in herinnering gebrachte voorwaarden *in casu* vervuld zijn.
- 46. In de tweede plaats dient te worden opgemerkt dat, krachtens artikel 3, lid 2, onder a), van de SMB-richtlijn, een systematische milieubeoordeling wordt gemaakt van de plannen en programma's die, ten eerste, worden voorbereid met betrekking tot bepaalde sectoren en, ten tweede, het kader vormen voor de toekenning van toekomstige vergunningen voor de in de bijlagen I en II bij de MEB-richtlijn genoemde projecten (zie in die zin arrest van 17 juni 2010, Terre wallonne en Inter-Environnement Wallonie, C-105/09 en C-110/09, EU: C: 2010: 355, punt 43).
- 47. Met betrekking tot de eerste voorwaarde, volgt uit de bewoordingen van artikel 3, lid 2, onder a), van de SMB-richtlijn dat deze bepaling met name de sector van ' ruimtelijke ordening of grondgebruik ' beoogt.
- 48. De omstandigheid dat deze bepaling niet alleen naar 'ruimtelijke ordening 'maar ook naar 'grondgebruik 'verwijst, wijst er duidelijk op dat de betrokken sector niet beperkt is tot grondgebruik in de enge betekenis, te weten de afbakening van het grondgebied in zones en de omschrijving van de in die zones toegelaten activiteiten, maar dat deze sector noodzakelijkerwijze een ruimer domein bestrijkt.
- 49. Een OSV zoals aan de orde in het hoofdgeding valt vanwege de bewoordingen en het doel ervan te weten toestaan dat wordt afgeweken van de stedenbouwkundige voorschriften voor bouwwerken en ruimtelijke ordening onder de sector ' ruimtelijke ordening of grondgebruik ' in de zin van artikel 3, lid 2, onder a), van de voornoemde richtlijn.
- 50. Wat de tweede van de in punt 46 van het onderhavige arrest vermelde voorwaarde betreft, verlangt de vaststelling of een OSV zoals aan de orde in het hoofdgeding het kader vormt voor de toekenning van toekomstige vergunningen voor de in de bijlagen I en II bij de MEB-richtlijn genoemde projecten, dat de inhoud en de doelstelling van die rechtshandeling worden onderzocht, waarbij rekening wordt gehouden met de omvang van de milieubeoordeling van de projecten, zoals deze in voornoemde richtlijn is vastgesteld (zie in die zin arrest van 17 juni 2010, *Terre wallonne en Inter-Environnement Wallonie*, C-105/09 en C-110/09, EU: C: 2010: 355, punt 45).
- 51. Punt 10 van de in bijlage II bij de MEB-richtlijn opgesomde projecten bevat infrastructuurprojecten, waaronder, onder b) van dat punt, stadsontwikkelingsprojecten.
- 52. Uit de bewoordingen van artikel 127 CWATUPE blijkt dat een OSV zoals aan de orde in het hoofdgeding als enig doel heeft een omtrek van een geografisch gebied vast te stellen waarin een ' stedenbouwkundig project tot herwaardering en ontwikkeling van de stedelijke functies die de aanleg, de wijziging, de uitbreiding, de afschaffing of de overhang van de wegen en van openbare ruimten vereisen ' kan worden uitgevoerd.
- 53. Aldus draagt een dergelijke rechtshandeling, gelet op de inhoud en de doelstelling ervan, bij tot de uitvoering van in de voornoemde bijlage opgesomde projecten, aangezien zij de realisatie van infrastructuurprojecten, in het algemeen, en van stadsontwikkelingsprojecten, in het bijzonder, veronderstelt.
- 54. Wat betreft de vraag of een handeling, zoals de bestreden rechtshandeling, het kader omschrijft waarbinnen de toekomstige uitvoering van dergelijke projecten kan worden gerealiseerd, heeft het Hof al voor recht verklaard dat het begrip ' plannen en programma's ' betrekking heeft op elke handeling die, door vaststelling van op de betrokken sector toepasselijke regels en controleprocedures, een groot pakket criteria en modaliteiten vaststelt voor de goedkeuring en de uitvoering van één of meerdere projecten die aanzienlijke gevolgen voor het milieu kunnen hebben (arrest van 27 oktober 2016, *D'Oultremont e.a.*, C-290/15, EU: C: 2016: 816, punt 49 en aldaar aangehaalde rechtspraak).

- 55. Dienaangaande moet het begrip ' groot pakket criteria en modaliteiten ' op een kwalitatieve en niet op een kwantitatieve manier worden begrepen. Er moet immers een halt worden toegeroepen aan mogelijke strategieën waarmee de in de SMB-richtlijn neergelegde verplichtingen worden ontweken, die de vorm kunnen aannemen van een fragmentering van de maatregelen, waardoor aan de nuttige werking van deze richtlijn afbreuk wordt gedaan (zie in die zin arrest van 27 oktober 2016, *D'Oultremont e.a.*, C-290/15, EU: C: 2016: 816, punt 48 en aldaar aangehaalde rechtspraak).
- 56. *In casu* volgt uit de vaststellingen van de verwijzende rechter dat hoewel een OSV zoals aan de orde in het hoofdgeding niet zelf positieve voorschriften bevat, deze niettemin een afwijking van bepaalde stedenbouwkundige voorschriften mogelijk maakt. Deze rechter verduidelijkt dat de door het bestreden besluit verrichte afbakening van de OSV de aanvaarding inhoudt van het principe van het toekomstige stedenbouwkundige project, dat kan worden gerealiseerd via een vlottere toekenning van afwijkingen op de geldende stedenbouwkundige voorschriften. Hij merkt in dit verband op dat krachtens artikel 127, lid 3, van het CWATUPE en de erin vastgestelde voorwaarden de stedenbouwkundige vergunningen die voor het aldus door de OSV afgebakende geografische gebied worden verleend, kunnen afwijken van een gewestplan, een gemeentelijk plan van aanleg en een gemeentelijk stedenbouwkundig reglement.
- 57. In dit verband moet een OSV als aan de orde in het hoofdgeding, daar het gewestplan, het gemeentelijk plan van aanleg en het gemeentelijk stedenbouwkundig reglement zelf plannen en programma's vormen in de zin van de SMB-richtlijn, dezelfde kwalificatie krijgen en worden onderworpen aan hetzelfde juridische regime, aangezien een OSV het door die plannen vastgestelde kader wijzigt.
- 58. Hieruit volgt dat een dergelijke rechtshandeling, hoewel zij geen positieve voorschriften bevat en die niet kan bevatten, het rechtsbestel wijzigt, door de mogelijkheid te creëren om gemakkelijker af te wijken van geldende stedenbouwkundige voorschriften, en tot gevolg heeft dat de in het hoofdgeding aan de orde zijnde OSV binnen de werkingssfeer van artikel 2, onder a), en artikel 3, lid 2, onder a), van de SMB-richtlijn valt.
- 59. Gelet op deze gegevens, waarvan de verwijzende rechter echter het bestaan en de draagwijdte moet beoordelen rekening houdend met de betrokken rechtshandeling, dient te worden geoordeeld dat een rechtshandeling zoals aan de orde in het hoofdgeding valt onder het begrip ' plannen en programma's ' in de zin van artikel 2, onder a), artikel 3, lid 1, en artikel 3, lid 2, van de SMB-richtlijn, en aan een milieueffectbeoordeling moet worden onderworpen.
- 60. In de derde en laatste plaats verduidelijkt de verwijzende rechter dat, hoewel de afbakening van de OSV aanvaarding inhoudt van het principe van het stedenbouwkundige project, voor dit project toch nog een vergunning zal moeten worden verkregen, wat een beoordeling van de gevolgen in de zin van de MEB-richtlijn noodzakelijk maakt.
- 61. Het is van belang in herinnering te brengen dat het wezenlijke doel van de SMB-richtlijn erin bestaat 'plannen en programma's ' die aanzienlijke effecten op het milieu kunnen hebben, tijdens hun voorbereiding en vóór hun vaststelling, aan een milieubeoordeling te onderwerpen (zie in die zin arrest van 28 februari 2012, *Inter-Environnement Wallonie en Terre wallonne*, C-41/11, EU: C: 2012: 103, punt 40 en aldaar aangehaalde rechtspraak).
- 62. Dienaangaande volgt uit artikel 6, lid 2, van deze richtlijn, zoals de advocaat-generaal in punt 39 van haar conclusies heeft opgemerkt, dat de milieubeoordeling wordt geacht zo snel mogelijk te worden verricht opdat de resultaten ervan nog invloed kunnen uitoefenen op eventuele beslissingen. Het is immers in dat stadium dat de verschillende alternatieven kunnen worden geanalyseerd en dat strategische keuzes kunnen worden gemaakt.
- 63. Daarnaast bepaalt artikel 5, lid 3, van de SMB-richtlijn weliswaar dat relevante informatie die op andere besluitvormingsniveaus of via andere Uniewetgeving is verkregen kan worden gebruikt, maar verduidelijkt artikel 11, lid 1, van deze richtlijn dat een krachtens deze richtlijn uitgevoerde milieubeoordeling de voorschriften van de MEB-richtlijn onverlet laat.
- 64. Bovendien verleent een krachtens de MEB-richtlijn uitgevoerde milieueffectbeoordeling geen vrijstelling van de verplichting om de door de SMB-richtlijn vereiste milieubeoordeling uit te voeren teneinde te voldoen aan de milieuaspecten die specifiek zijn voor deze richtlijn.
- 65. Voor zover een besluit als aan de orde in het hoofdgeding een wijziging van het juridisch referentiekader met zich meebrengt zoals in punt 58 van het onderhavige arrest beschreven, waardoor zonder beperking de mogelijkheid wordt geboden om van de stedenbouwkundige regels af te wijken voor alle projecten die later in de betrokken geografische zone zullen worden gerealiseerd, kan een dergelijke mogelijkheid aanzienlijke milieueffecten hebben. Onder voorbehoud van door de verwijzende rechter te verrichten controles, maakt de wijziging van vooraf beoordeelde effecten dus een nieuwe milieueffectbeoordeling noodzakelijk.
- 66. Een dergelijke overweging beschermt de nuttige werking van de SMB-richtlijn door te waarborgen dat eventuele aanzienlijke milieueffecten het voorwerp uitmaken van een milieueffectbeoordeling.
- 67. Gelet op de voorgaande overwegingen, moet op de gestelde vraag worden geantwoord dat artikel 2, onder a), artikel 3, lid 1, en artikel 3, lid 2, onder a), van de SMB-richtlijn aldus moeten worden uitgelegd dat een besluit dat een OSV vaststelt, dat er alleen toe strekt een geografische zone af te bakenen waarbinnen een stedenbouwkundig project tot herwaardering en ontwikkeling van de stedelijke functies zal kunnen worden gerealiseerd waarvoor de oprichting, de wijziging, de uitbreiding, de vernietiging of het overstek van de wegen en van openbare ruimten noodzakelijk zijn, en voor verwezenlijking waarvan mag worden afgeweken van bepaalde stedenbouwkundige voorschriften, vanwege deze mogelijkheid tot afwijking valt onder het begrip ' plannen of programma's ' die aanzienlijke milieueffecten kunnen hebben in de zin van deze richtlijn, en een milieueffectbeoordeling vereist ».
- B.21.1. De bestreden bepalingen maken deel uit van het door het decreet van 20 juli 2016 ingevoerde Wetboek van Ruimtelijke Ontwikkeling dat de organieke regelgeving inzake onder meer ruimtelijke ordening en stedenbouw, tot dan toe vervat in het Waalse Wetboek van Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw en Patrimonium, volledig vervangt. Het Wetboek van Ruimtelijke Ontwikkeling brengt een groot aantal wijzigingen aan in die regelgeving.

De bestreden bepalingen stellen de algemene bestemmingsvoorschriften vast voor de zones bestemd voor bedrijfsruimtes, de landbouwgebieden en de bosgebieden. Die voorschriften gelden niet alleen voor nieuwe of gewijzigde gewestplannen die worden vastgesteld na de inwerkingtreding van het Wetboek van Ruimtelijke Ontwikkeling, maar ook voor de op datum van inwerkingtreding van het Wetboek van Ruimtelijke Ontwikkeling geldende gewestplannen, op de wijze bepaald in artikel D.II.63.

Ook al werken de bestreden bepalingen aldus door in de van toepassing zijnde gewestplannen, kunnen zij, noch afzonderlijk beschouwd, noch gelezen in hun context, geacht worden, handelingen te zijn « die, door vaststelling van op de betrokken sector toepasselijke regels en controleprocedures, een heel pakket criteria en modaliteiten vaststelt voor de goedkeuring en de uitvoering van één of meerdere projecten die aanzienlijke gevolgen voor het milieu kunnen hebben », zoals de formulering van het Hof van Justitie van de Europese Unie luidt.

B.21.2. Het Wetboek van Ruimtelijke Ontwikkeling, waarvan de bestreden bepalingen slechts een klein onderdeel vormen, kan inderdaad niet vergeleken worden met de hoger vermelde maatregelen waarvan het Hof van Justitie van de Europese Unie oordeelde dat zij te beschouwen zijn als een «plan» of «programma» in de zin van richtlijn 2001/42/EG, of het nu gaat om een regeling inzake duurzaam stikstofbeheer in de landbouw (B.20.2), dat een actieprogramma voor kwetsbare gebieden omvat ter uitvoering van richtlijn 91/676/EEG, om een bijzonder bestemmingsplan (B.20.3), om een bestemmingsplan voor een hoofdstedelijke agglomeratie (B.20.5), om een besluit

waarbij voor een gewest technische normen, exploitatievoorwaarden (met name de stroboscopische schaduwen), voorwaarden inzake de voorkoming van ongevallen en brand (onder meer de stopzetting van de windturbine), de geluidsnormen, het herstel van de locatie in de oorspronkelijke toestand en de zekerheidstelling voor de windturbines worden vastgesteld als onderdeel van een breder referentiekader (B.20.6), om een besluit dat een titel van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening met betrekking tot de kenmerken van de bouwwerken en hun naaste omgeving opheft en vervangt binnen de grenzen van de perimeter die gedefinieerd wordt op een bijgevoegd plan (B.20.7) of om een besluit waarbij de omtrek voor een stedelijke verkaveling in een welbepaalde zone wordt afgebakend (B.20.8)

B.21.3. Hoewel met het Hof van Justitie moet worden vastgesteld dat het toepassingsgebied van de richtlijn 2001/42/EG ruim moet worden geïnterpreteerd nu zij ertoe strekt een hoog niveau van milieubescherming te waarborgen en hoewel bepaalde handelingen van reglementaire aard in bijzondere omstandigheden dienen beschouwd te worden als « plannen » of « programma's » die onder de werkingssfeer van die richtlijn vallen, blijft de vaststelling overeind dat noch regelgeving als zodanig, noch wetgeving als zodanig, onder de werkingssfeer van de richtlijn is gebracht. Oordelen dat het Wetboek van Ruimtelijke Ontwikkeling of bepaalde onderdelen ervan onder de werkingssfeer van de richtlijn vallen, zou er op neer komen dat elke wetgeving en elke regelgeving die aanzienlijke effecten op het milieu kan hebben, overeenkomstig de richtlijn aan een milieubeoordeling zou moeten worden onderworpen.

Dergelijke conclusie stemt niet overeen met het doel van de Europese wetgever, die beoogt « dat bepaalde plannen en programma's die aanzienlijke effecten op het milieu kunnen hebben overeenkomstig [de] richtlijn aan een milieubeoordeling worden onderworpen » (artikel 1).

In de toelichting bij het voorstel voor een Richtlijn van de Raad betreffende de beoordeling van de gevolgen voor het milieu van bepaalde plannen en programma's is inderdaad aangegeven:

« 1.2. Het voorstel bevat een omschrijving van de milieubeoordelingsprocedure met betrekking tot de in artikel 2 van de richtlijn aangegeven plannen en programma's. het blijft dus beperkt tot de plannings- en programmeringsfase van de besluitvorming en is niet van toepassing op de hoogste niveaus van de besluitvormingspiramide, waar de beleidslijnen in hun meest algemene vorm worden geformuleerd. Hoewel ook in die algemene beleidsbeslissingen zeker rekening moet worden gehouden met het milieu, zijn de procedurele voorschriften van het onderhavige voorstel misschien niet het meest geschikte instrument om dat doel te bereiken. Bij de totstandkoming van beleidsbeslissingen van algemene aard worden geen vaste paden bewandeld, en daarom is misschien een andere aanpak nodig om het milieuaspect in dit proces te integreren. De Commissie blijft deze kwestie bestuderen » (COM(96) 511 def., p. 2).

Die opvatting is niet gewijzigd doorheen het verdere wetgevingsproces. In het verslag over het voorstel voor een richtlijn van de Raad betreffende de beoordeling van de gevolgen voor het milieu van bepaalde plannen en programma's (COM(96)0511 - C4-0191/97 - 96/0304(SYN)) opgesteld door de Commissie milieubeheer, volksgezondheid en consumentenbescherming van het Europees Parlement kan, met verwijzing naar de gespecialiseerde literatuur, nog volgende nuttige verduidelijking gevonden worden van wat begrepen wordt onder plannen en programma's :

« Plan : een set gecoördineerde en met inachtneming van een bepaald tijdpad gekozen doelstellingen voor de uitvoering van het beleid.

Programma: een set projecten in een bepaald gebied» (Europees Parlement, Doc. A4-0245/98, PE 226.408/def., p. 24)

B.21.4. Overigens houdt de niet-toepassing van de richtlijn 2001/42/EG op de procedure voorafgaand aan de aanneming van de bestreden bepalingen niet in dat vooraleer vergunningen zouden worden verleend voor de oprichting van windturbines in de betrokken gebieden, de mogelijke gevolgen ervan voor het milieu niet vooraf zouden dienen onderzocht te worden. « Installaties voor de winning van windenergie voor de energieproductie (windturbineparken) » zijn immers onderworpen aan een milieueffectbeoordeling in de omstandigheden aangegeven in artikel 4, leden 2 tot 4, van de richtlijn 2011/92/EU van het Europees Parlement en de Raad van 13 december 2011 betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten (bijlage II, punt 3, i). In voorkomend geval zal ook een passende beoordeling moeten uitgevoerd worden overeenkomstig artikel 6, leden 3 en 4, van de richtlijn 92/43/EEG van de Raad van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna.

Die bepalingen zijn omgezet in de Waalse wetgeving, inzonderheid in het Milieuwetboek, Boek I. — Algemene en gemeenschappelijke bepalingen (artikelen D.49, D.50 en D.62 tot D.81), in het besluit van de Waalse Regering van 4 juli 2002 « tot bepaling van de lijst van de aan een milieueffectstudie onderworpen projecten en van de ingedeelde installaties en activiteiten » (bijlage I, rubriek 40.10.01.04) en in de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud (artikel 29, § 2).

Bijgevolg is voldaan aan het vereiste van een hoog beschermingsniveau, doordat projecten die aanzienlijke effecten voor het milieu kunnen hebben of significante gevolgen kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied dienen beoordeeld te worden vooraleer een vergunning kan worden afgeleverd.

B.21.5. Het Hof van Justitie van de Europese Unie is bevoegd om, op prejudiciële vraag, uitspraak te doen over de interpretatie van de richtlijnen die zijn aangenomen door de instellingen van de Europese Unie (artikel 267, eerste alinea, b), in samenhang gelezen met artikel 288, eerste alinea, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie). Wanneer een dergelijke vraag rijst in een zaak aanhangig bij een nationale rechterlijke instantie waarvan de beslissingen volgens het nationale recht niet vatbaar zijn voor hoger beroep, is die instantie ertoe gehouden zich tot het Hof van Justitie te wenden (artikel 267, derde alinea, van hetzelfde Verdrag), tenzij zij vaststelt « dat de opgeworpen vraag niet relevant is of dat de betrokken gemeenschapsbepaling reeds door het Hof [van Justitie] is uitgelegd of dat de juiste toepassing van het gemeenschapsrecht zo evident is, dat redelijkerwijze geen ruimte voor twijfel kan bestaan » (HvJ, 6 oktober 1982, C-283/81, CILFIT, § 21).

B.21.6. Nu het Hof van Justitie van de Europese Unie de relevante bepalingen van richtlijn 2001/42/EG in voldoende mate heeft uitgelegd, is er geen noodzaak om de door de Waalse Regering, de Brusselse Hoofdstedelijke Regering en de nv « Electrabel » gesuggereerde prejudiciële vragen te stellen.

B.22. Het middel, in zoverre het is afgeleid uit de schending van artikel 23 van de Grondwet, in samenhang gelezen met de richtlijn 2001/42/EG, is niet gegrond.

Het middel, in zoverre het is afgeleid uit de schending van de artikelen 10, 11 en 23 van de Grondwet, afzonderlijk genomen, en in zoverre het de procedure bekritiseert die is gevolgd voor de totstandkoming van de bestreden bepalingen, behoort niet tot de bevoegdheid van het Hof om de in B.16.1 vermelde redenen.

Om die redenen,

het Hof

- wijst de afstand toe in zoverre het beroep betrekking heeft op artikel D.IV.11 van het Wetboek van Ruimtelijke Ontwikkeling;
- verwerpt het beroep voor het overige.

Aldus gewezen in het Frans, het Nederlands en het Duits, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 28 februari 2019.

De griffier, De voorzitter,
F. Meersschaut F. Daoût

ÜBERSETZUNG

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[2019/201105]

Auszug aus dem Entscheid Nr. 33/2019 vom 28. Februar 2019

Geschäftsverzeichnisnummer 6662

In Sachen: Klage auf Nichtigerklärung der Artikel D.II.28 Absatz 2, D.II.36 § 2 Absatz 2 D.II.37 § 1 Absatz 6 und D.IV.11, enthalten in Artikel 1 des Dekrets der Wallonischen Region vom 20. Juli 2016 « zur Aufhebung des Dekrets vom 24. April 2014 zur Aufhebung der Artikel 1 bis 128 und 129quater bis 184 des Wallonischen Gesetzbuches über die Raumordnung, den Städtebau, das Erbe und die Energie, zur Aufhebung der Artikel 1 bis 128 und 129quater bis 184 des Wallonischen Gesetzbuches über die Raumordnung, den Städtebau und das Erbe und zur Bildung des Gesetzbuches über die räumliche Entwicklung », erhoben von Patrice d'Oultremont und anderen.

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus den Präsidenten F. Daoût und A. Alen, den Richtern L. Lavrysen, J.-P. Snappe, E. Derycke, P. Nihoul, T. Giet, R. Leysen, J. Moerman und M. Pâques, unter Assistenz des Kanzlers F. Meersschaut, unter dem Vorsitz des Präsidenten F. Daoût,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. Gegenstand der Klage und Verfahren

Mit einer Klageschrift, die dem Gerichtshof mit am 12. Mai 2017 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 16. Mai 2017 in der Kanzlei eingegangen ist, erhoben Klage auf Nichtigerklärung der Artikel D.II.28 Absatz 2, D.II.36 § 2 Absatz 2, D.II.37 § 1 Absatz 6 und D.IV.11, enthalten in Artikel 1 des Dekrets der Wallonischen Region vom 20. Juli 2016 « zur Aufhebung des Dekrets vom 24. April 2014 zur Aufhebung der Artikel 1 bis 128 und 129quater bis 184 des Wallonischen Gesetzbuches über die Raumordnung, den Städtebau, das Erbe und die Energie, zur Aufhebung der Artikel 1 bis 128 und 129quater bis 184 des Wallonischen Gesetzbuches über die Raumordnung, den Städtebau und das Erbe und zur Bildung des Gesetzbuches über die räumliche Entwicklung » (veröffentlicht im Belgischen Staatsblatt vom 14. November 2016): Patrice d'Oultremont, François Boitte und die VoG « Eoliennes à tout prix ? », unterstützt und vertreten durch RA J. Sambon, in Brüssel zugelassen.

(...)

II. Rechtliche Würdigung

(...)

In Bezug auf die Klagerücknahme bezüglich Artikel D.IV.11 des Gesetzbuches über die räumliche Entwicklung

- B.1. Patrice d'Oultremont, François Boitte und die VoG « Éoliennes à tout prix ? » erklären, die Klage auf Nichtigerklärung, insofern sie sich auf Artikel D.IV.11 des Gesetzbuches über die räumliche Entwicklung bezieht, zurückzunehmen
 - B.2. Nichts spricht in dieser Sache dagegen, dass der Gerichtshof diese Klagerücknahme bewilligt.
 - In Bezug auf die angefochtenen Bestimmungen und deren Kontext
- B.3. Artikel 1 des Dekrets vom 20. Juli 2016 « zur Aufhebung des Dekrets vom 24. April 2014 zur Aufhebung der Artikel 1 bis 128 und 129quater bis 184 des Wallonischen Gesetzbuches über die Raumordnung, den Städtebau, das Erbe und die Energie, zur Aufhebung der Artikel 1 bis 128 und 129quater bis 184 des Wallonischen Gesetzbuches über die Raumordnung, den Städtebau und das Erbe und zur Bildung des Gesetzbuches über die räumliche Entwicklung » (nachstehend: Dekret vom 20. Juli 2016) enthält das Gesetzbuch über die räumliche Entwicklung.

Nach Artikel D.II.18 Absatz 1 dieses Gesetzbuches, der den Titel II (« Sektorenpläne ») von Buch II (« Planung ») des Gesetzbuches einleitet, legt « der Sektorenplan [...] die Gestaltung des von ihm gedeckten Raumes fest ». Der Sektorenplan ist in Gebiete aufgeteilt (Artikel D.II.23 des Gesetzbuches).

- B.4.1. Die Artikel D.II.28, D.II.36 und D.II.37 des Gesetzbuches über die räumliche Entwicklung gehören zu Abschnitt 2 (« Zweckbestimmung der Gebiete und allgemeine Vorschriften ») von Kapitel II (« Inhalt ») des Titels II dieses Gesetzbuches.
 - B.4.2. Artikel D.II.28, mit dem Titel « Gewerbegebiete », bestimmt:
- « Die Gewerbegebiete umfassen das gemischte Gewerbegebiet, das industrielle Gewerbegebiet, das spezifische Gewerbegebiet, das Gebiet für konzertierte kommunale Raumplanung mit gewerblichem Charakter und das Gebiet für Nebenanlagen von Abbaustätten.

Jede Aktivität, die zur Förderung der Kreislaufwirtschaft innerhalb des Gebiets beiträgt, wird dort genehmigt. Ein Gewerbegebiet kann ebenfalls eine oder mehrere Windkraftanlagen umfassen, insofern sie die Entwicklung des bestehenden Gebiets nicht beeinträchtigen.

[...] ».

- B.4.3. Artikel D.II.36, mit dem Titel « Agrargebiet », bestimmt:
- « § 1. Das Agrargebiet ist zur Aufnahme von landwirtschaftlichen Aktivitäten bestimmt, d.h. Aktivitäten der Produktion, der Zucht oder des Anbaus von landwirtschaftlichen und gartenbaulichen Erzeugnissen, einschließlich der Haltung von Tieren zu landwirtschaftlichen Zwecken oder der Erhaltung einer Agrarfläche in einem Zustand, der sie für das Weiden oder die Kultur geeignet macht, ohne das vorbereitende Aktionen, die über die übliche landwirtschaftliche Praxis und den Einsatz von gewöhnlichen Landwirtschaftsmaschinen hinausgehen, notwendig sind. Es trägt zur Erhaltung oder zur Gestaltung der Landschaft sowie zur Wahrung des ökologischen Gleichgewichts bei

In einem solchen Gebiet sind nur die für den Landwirtschaftsbetrieb unerlässlichen Bauten und Einrichtungen und die Wohnungen der Bewirtschafter, deren Beruf die Landwirtschaft ist, zulässig.

Dort können auch Nebentätigkeiten zur Diversifizierung der landwirtschaftlichen Aktivität der Landwirte zugelassen werden.

§ 2. Die Module zur Erzeugung von Strom oder Hitze, die einen Bau, eine Anlage oder ein Gebäude, die sich auf demselben Immobiliengut befinden, direkt versorgen, werden in dem Agrargebiet zugelassen, insofern sie der eigentlichen Zweckbestimmung des Gebiets nicht auf unumkehrbare Weise schaden.

In einem Agrargebiet dürfen sich zudem eine oder mehrere Windkraftanlagen befinden, unter der Voraussetzung, dass

- 1° sie sich in der N\u00e4he der wichtigsten Verkehrsinfrastrukturen oder eines Gewerbegebiets, unter Einhaltung der von der Regierung festgelegten Bedingungen, befinden;
- 2° sie die Zweckbestimmung des Gebiets nicht auf unumkehrbare Weise beeinträchtigen.

[...] ».

- B.4.4. Artikel D.II.37, mit dem Titel « Forstgebiet », bestimmt:
- « § 1. Das Forstgebiet ist für die Forstwirtschaft und für die Erhaltung des ökologischen Gleichgewichts bestimmt. Es trägt zur Erhaltung oder zur Gestaltung der Landschaft bei.

Der Anbau von Weihnachtsbäumen wird dort unter den von der Regierung festgelegten Bedingungen zugelassen. In einem solchen Gebiet sind nur die für die Forstbewirtschaftung, die erste Holzverarbeitung und die Überwachung der Wälder unerlässlichen Bauten zulässig.

Die Erzeugung und Verwertung von Strom oder Hitze ab der Biomasse, die hauptsächlich aus Rückständen eines Forstbetriebs und der ersten Holzverarbeitung erzeugt wird, werden als Nebentätigkeit der Forsttätigkeit zugelassen.

In einem Forstgebiet dürfen sich zudem eine oder mehrere Windkraftanlagen befinden, unter der Voraussetzung, dass:

- 1° sie sich in der Nähe der wichtigsten Verkehrsinfrastrukturen unter Einhaltung der von der Regierung festgelegten Bedingungen befinden;
- 2° sie die Zweckbestimmung des Gebiets nicht auf unumkehrbare Weise beeinträchtigen.

[...] ».

- B.5. Die vorerwähnten Bestimmungen sind ebenso wie alle anderen Bestimmungen des Gesetzbuches über die räumliche Entwicklung am 1. Juni 2017 in Kraft getreten (Artikel 34 Nr. 1 des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 22. Dezember 2016, der den verordnungsrechtlichen Teil des Gesetzbuches über die räumliche Entwicklung bildet).
 - B.6. Artikel D.II.63 des Gesetzbuches über die räumliche Entwicklung bestimmt:
- « In den am Datum des Inkrafttretens des Gesetzbuches geltenden Sektorenplänen finden folgende Maßnahmen Anwendung:

[...]

- 7º auf das Gebiet für handwerkliche oder kleine und mittlere Betriebe, das Erweiterungsgebiet für handwerkliche oder kleine und mittlere Betriebe, das Forschungsindustriegebiet, das Dienstleistungsgebiet und das Dienstleistungserweiterungsgebiet, die in den Artikeln D.II.28 und [...] erwähnten Vorschriften;
- 8° auf das Industriegebiet, die in den Artikeln D.II.28 und [...] erwähnten Vorschriften;
- 9° auf das mit dem Überdruck 'AE ' versehene spezifische Gewerbegebiet, die in den Artikeln D.II.28 und [...] erwähnten Vorschriften;
- 10° auf das mit dem Überdruck "GD" versehene spezifische Gewerbegebiet, die in den Artikeln D.II.28 und [...] erwähnten Vorschriften;
- 11° auf das mit dem Überdruck 'RM' versehene spezifische Gewerbegebiet, die in den Artikeln D.II.28 und [...] erwähnten Vorschriften;
- 12° auf das Industrieerweiterungsgebiet und das Gebiet für konzertierte kommunale Raumplanung mit industriellem Charakter, die in den Artikeln D.II.28 und [...];
- 13° auf das Abbaugebiet, die in den Artikeln D.II.28 und [...] erwähnten Vorschriften;
- 14° auf das Abbauerweiterungsgebiet, die in den Artikeln D.II.28 und [...] erwähnten Vorschriften;
- 15° auf das ländliche Gebiet und das Agrargebiet, die in Artikel D.II.36 erwähnte Vorschrift;
- 16° auf das Forstgebiet, die in Artikel D.II.37 erwähnte Vorschrift;

[...] ».

In Bezug auf die Zulässigkeit der Nichtigkeitsklage

Was das Interesse an der Beantragung der Nichtigerklärung der angefochtenen Bestimmungen betrifft

- B.7.1. Die Verfassung und das Sondergesetz vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof erfordern, dass jede natürliche oder juristische Person, die eine Nichtigkeitsklage erhebt, ein Interesse nachweist. Das erforderliche Interesse liegt nur bei jenen Personen vor, deren Situation durch die angefochtene Rechtsnorm unmittelbar und ungünstig beeinflusst werden könnte; demzufolge ist die Popularklage nicht zulässig.
- B.7.2. Wenn eine Vereinigung ohne Gewinnerzielungsabsicht, die nicht ihr persönliches Interesse geltend macht, vor dem Gerichtshof auftritt, ist es erforderlich, dass ihr Vereinigungszweck besonderer Art ist und sich daher vom allgemeinen Interesse unterscheidet, dass sie ein kollektives Interesse vertritt, dass die angefochtene Rechtsnorm ihren Vereinigungszweck beeinträchtigen kann, und dass es sich schließlich nicht zeigt, dass dieser Vereinigungszweck nicht oder nicht mehr tatsächlich erstrebt wird.
- B.8. Laut dem Auszug aus ihrer Satzung, der in den Anlagen des *Belgischen Staatsblatts* vom 20. Juni 2008 veröffentlicht wurde, hat die VoG « Éoliennes à tout prix ? » « die Verteidigung, die Erhaltung und die Verbesserung der Umwelt und der Landschaftsqualität in den verschiedenen Gebieten der Stadt Leuze-en-Hainaut mit allen geeigneten Mitteln » zum Zweck.
- B.9. Im zweiten Satz von Artikel D.II.28 Absatz 2 des Gesetzbuches über die räumliche Entwicklung ist präzisiert, dass Windkraftanlagen in jedem durch einen Sektorenplan abgegrenzten Gewerbegebiet errichtet werden können, sofern diese Turbinen « die Entwicklung des [...] Gebiets nicht beeinträchtigen ».
- In Artikel D.II.37 Absatz 6 desselben Gesetzbuches ist präzisiert, dass Windkraftanlagen in jedem durch einen Sektorenplan abgegrenzten Forstgebiet errichtet werden dürfen, unter der Voraussetzung, dass diese Turbinen « sich in der Nähe der wichtigsten Verkehrsinfrastrukturen [...] befinden » und dass sie « die Zweckbestimmung des Gebiets nicht auf unumkehrbare Weise beeinträchtigen ». Artikel D.II.36 Absatz 2 desselben Gesetzbuches bestimmt, dass Windkraftanlagen unter den gleichen Bedingungen ebenfalls in einem Agrargebiet zulässig sind, mit dem Unterschied, dass diese Turbinen sich dort auch in der Nähe eines Gewerbegebiets befinden dürfen.
- B.10. Die Installation einer Windkraftanlage kann die Landschaftsqualität beeinträchtigen, deren Verteidigung, Erhaltung und Verbesserung sich die klagende Vereinigung zum Ziel setzt.

Aus den Entscheiden des Staatsrats, auf die diese Vereinigung verweist, geht hervor, dass das Gebiet der Gemeinde Leuze-en-Hainaut für die Installation von Windkraftanlagen in Betracht kommt (Staatsrat, 16. April 2014, Nr. 227.137; 25. Januar 2017, Nr. 237.159). Aus einem Auszug des Sektorenplans Tournai-Leuze-Péruwelz, der von der Wallonischen Regierung vorgelegt wurde, geht hervor, dass in diesem Gebiet Gewerbegebiete, Forstgebiete sowie Agrargebiete vorhanden sind.

Es zeigt sich außerdem nicht, dass die klagende Vereinigung ihren Zweck nicht mehr tatsächlich anstrebt. Insbesondere hat sie beim Staatsrat eine Nichtigkeitsklage gegen den Erlass der Wallonischen Regierung vom 13. Februar 2014 « zur Festlegung sektorbezogener Voraussetzungen für Windparks mit einer Gesamtleistung von mindestens 0,5 MW und zur Änderung des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 4. Juli 2002 über das Verfahren und verschiedene Maßnahmen zur Durchführung des Dekrets vom 11. März 1999 über die Umweltgenehmigung und des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 4. Juli 2002 zur Festlegung der Liste der einer Umweltverträglichkeitsprüfung zu unterziehenden Projekte sowie der eingestuften Anlagen und Tätigkeiten » erhoben (Staatsrat, 2. Juni 2015, Nr. 231.425; 16. November 2017, Nr. 239.886).

- B.11. Der Umstand, dass die Nichtigerklärung der angefochtenen Bestimmungen und der Bedingungen für die Installation von Windkraftanlagen, die in ihnen aufgeführt sind, bewirken würde, dass die Bedingungen gelockert würden, die erfüllt werden müssen, um die für die Installation dieser Turbinen notwendige Genehmigung zu erhalten, ändert nichts an dem Umstand, dass die angefochtenen Bestimmungen den von der klagenden Vereinigung verfolgten Zweck unmittelbar und ungünstig beeinflussen können.
 - B.12. Diese weist das erforderliche Interesse nach.

Da eine der klagenden Parteien ein Interesse nachweist, die Nichtigerklärung der angefochtenen Bestimmungen zu beantragen, ist es nicht notwendig zu prüfen, ob dies auch für die anderen klagenden Parteien gilt.

In Bezug auf die Zuständigkeit des Gerichtshofes

- B.13. Der einzige Klagegrund ist abgeleitet aus einem Verstoß gegen die Artikel 10, 11 und 23 der Verfassung, gegebenenfalls in Verbindung mit den Artikeln 2 bis 10 der Richtlinie 2001/42/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 27. Juni 2001 über die Prüfung der Umweltauswirkungen bestimmter Pläne und Programme (nachstehend: Richtlinie 2001/42/EG). Die klagenden Parteien führen insbesondere an, dass die angefochtenen Bestimmungen die zulässigen Zweckbestimmungen in Gewerbegebieten, im Agrargebiet und im Forstgebiet ändern, ohne dass diese Änderungen Gegenstand einer Prüfung der Umweltauswirkungen im Sinne dieser Richtlinie gewesen seien. Die angefochtenen Bestimmungen würden gegen Artikel 23 der Verfassung in Verbindung mit den vorerwähnten Bestimmungen der Richtlinie verstoßen und würden zu einem Behandlungsunterschied führen, der im Widerspruch zu den Artikeln 10, 11 und 23 der Verfassung stehen würde, weil diese Zweckbestimmungen festgelegt worden seien, ohne dass ein Verfahren zur Prüfung der Umweltauswirkungen, das ein Verfahren zur Öffentlichkeitsbeteiligung einschließt, durchgeführt worden sei.
- B.14. Die Regierung der Region Brüssel-Hauptstadt und die Flämische Regierung führen an, dass der Gerichtshof nicht zuständig sei, um über das Verfahren der Annahme des Dekrets vom 20. Juli 2016 zu befinden. Sie stellen nämlich in Anbetracht des Klagegrunds fest, dass die Klage nicht gegen den Inhalt der angefochtenen Bestimmungen gerichtet ist, sondern gegen den Umstand, dass dem Dekret vom 20. Juli 2016 keine Umweltverträglichkeitsprüfung und keine Befragung der Öffentlichkeit vorangegangen sind.
- B.15.1. Aufgrund von Artikel 142 der Verfassung und Artikel 1 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof ist der Gerichtshof befugt, im Wege eines Entscheids über Nichtigkeitsklagen zu befinden, bei denen die Übereinstimmung von Gesetzesnormen mit den Regeln der Zuständigkeitsverteilung zwischen dem Föderalstaat, den Gemeinschaften und den Regionen sowie ihre Vereinbarkeit mit den Artikeln von Titel II (« Die Belgier und ihre Rechte ») und den Artikeln 170, 172 und 191 der Verfassung sowie mit Artikel 143 § 1 der Verfassung in Frage gestellt werden.

Daraus ergibt sich, dass der Gerichtshof insbesondere befugt ist zu prüfen, ob der Gesetzgeber die Garantien missachtet hat, die sowohl in den Artikeln 10 und 11 der Verfassung bezüglich des Grundsatzes der Gleichheit und Nichtdiskriminierung als auch in deren Artikel 23 Absatz 3 Nr. 4, in dem das Recht auf den Schutz einer gesunden Umwelt anerkannt wird, enthalten sind. Der Gerichtshof ist ebenfalls befugt, bei seiner Kontrolle der Gesetzesnormen anhand der vorerwähnten Referenznormen zu prüfen, ob die seiner Prüfung unterbreiteten Bestimmungen mit den Normen des internationalen Rechts und mit den Normen des Rechts der Europäischen Union vereinbar sind, die für Belgien verbindlich sind und deren Verletzung im Zusammenhang mit den vorerwähnten Verfassungsbestimmungen angeführt wird, wie in dieser Sache die Richtlinie 2001/42/EG.

- B.15.2. Aufgrund von Artikel 30*bis* des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof werden « die Konzertierung, die Einbeziehung, die Auskunftserteilung, Stellungnahmen, gleich lautende Stellungnahmen, Vereinbarungen, gemeinsame Vereinbarungen und Vorschläge, die im Sondergesetz vom 8. August 1980 zur Reform der Institutionen, mit Ausnahme der in Artikel 92*bis* des besagten Gesetzes vorgesehenen Zusammenarbeitsabkommen, sowie im Sondergesetz vom 16. Januar 1989 bezüglich der Finanzierung der Gemeinschaften und Regionen oder auch in jeglichem anderen in Ausführung der Artikel 39, 127 § 1, 128 § 1, 130 § 1, 135, 136, 137, 140, 166, 175, 176 und 177 der Verfassung ergangenen Gesetz vorgesehen sind » mit Regeln der Zuständigkeitsverteilung im Sinne von Artikel 1 Nr. 1 desselben Sondergesetzes gleichgestellt.
- B.16.1. Gemäß den vorerwähnten Bestimmungen ist der Gerichtshof befugt, die Vereinbarkeit des Inhalts einer Gesetzesbestimmung mit den Artikeln 10, 11 und 23 der Verfassung, gegebenenfalls in Verbindung mit der im Klagegrund genannten Richtlinie, zu prüfen.

Mit Ausnahme der vorerwähnten Mechanismen des auf Zusammenarbeit beruhenden Föderalismus im Sinne des vorerwähnten Artikels 30bis ist der Gerichtshof nicht befugt, die Vorgehensweise oder die Modalitäten des Zustandekommens eines Dekrets zu prüfen. Daher hat der Gerichtshof sich für unzuständig erklärt, das Fehlen einer Befragung der Gesetzgebungsabteilung des Staatsrates (Entscheide Nr. 73/95 vom 9. November 1995, Nr. 97/99 vom 15. September 1999, Nr. 153/2015 vom 29. Oktober 2015 und Nr. 58/2016 vom 28. April 2016), das Fehlen einer Befragung des Geschäftsführenden Ausschusses der sozialen Sicherheit (Entscheid Nr. 97/99), das Fehlen einer vorherigen gewerkschaftlichen Konzertierung (Entscheide Nr. 45/92 vom 18. Juni 1992 und Nr. 64/2009 vom 2. April 2009) oder aber den Umstand, dass ein Gesetz während des Zeitraums der Erledigung der laufenden Angelegenheiten angenommen wurde (Entscheid Nr. 70/2013 vom 22. Mai 2013), zu prüfen.

B.16.2. Folglich ist der Gerichtshof, wie er in den Entscheiden Nrn. 144/2012 vom 22. November 2012, 29/2014 vom 13. Februar 2014 und 82/2017 vom 22. Juni 2017 in Erinnerung gerufen hat, nicht befugt, eine erschöpfende materielle und formelle Prüfung der Handlungen durchzuführen, die der Sanktionierung oder der Annahme einer Gesetzgebungsnorm vorangegangen sind, selbst hinsichtlich der Regeln des europäischen Rechts, die in den Richtlinien 2011/92/EU, 92/43/EWG und 2009/147/EG enthalten sind. Das Gleiche gilt in Bezug auf die Richtlinie 2001/42/EG.

B.16.3. Obwohl der Gerichtshof es in den vorerwähnten Entscheiden Nr. 144/2012 vom 22. November 2012 und Nr. 29/2014 vom 13. Februar 2014 bezüglich der gesetzlichen Bestätigung von Genehmigungen angenommen hat, das parlamentarische Verfahren zur Annahme von Gesetzesbestimmungen zur Bestätigung dieser Genehmigungen zu kontrollieren, hat er dies innerhalb der von ihm präzisierten Grenzen nur getan, um den Anwendungsbereich der erwähnten Erfordernisse des Rechts der Europäischen Union zu bestimmen, und insbesondere zu bestimmen, ob das angefochtene Gesetz als ein « besonderer einzelstaatlicher Gesetzgebungsakt » im Sinne von Artikel 1 Absatz 4 der Richtlinie 2011/92/EU (der seither durch die Richtlinie 2014/52/EU aufgehoben wurde) betrachtet werden kann, der von den in dieser Richtlinie festgelegten Anforderungen befreit ist:

« Auch wenn der Gerichtshof grundsätzlich nicht befugt ist, und sei es nur durch seine Kontrolle der Vereinbarkeit mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung, das parlamentarische Verfahren zu prüfen, nach dessen Abschluss ein Gesetzgebungsakt ergangen ist, muss festgestellt werden, dass im vorliegenden Fall die Befugnis, 'sowohl den Inhalt des erlassenen Gesetzgebungsakts als auch das gesamte Gesetzgebungsverfahren, das zu seinem Erlass geführt hat, und insbesondere die vorbereitenden Arbeiten und die parlamentarischen Debatten [zu] berücksichtigen ' (EuGH, 16. Februar 2012, C-182/10, Solvay u.a., Randnr. 41), sich aus der Notwendigkeit ergibt, den Anwendungsbereich der in B.9.1 und B.9.2 erwähnten Erfordernisse des Rechtes der Europäischen Union zu bestimmen.

Diese Kontrolle kann also weder einer materiellrechtlichen Kontrolle, noch einer verfahrensrechtlichen Kontrolle der Verfassungsmäßigkeit von Gesetzesbestimmungen gleichgestellt werden, sondern stellt eine durch das Recht der Europäischen Union vorgeschriebene vorherige Prüfung der Einstufung des angefochtenen Gesetzgebungsaktes dar » (Entscheid Nr. 144/2012, B.13; siehe ebenfalls Entscheid Nr. 29/2014, B.9).

B.17. Aus dem Wortlaut der Klageschrift geht hervor, dass der Klagegrund gegen die nicht erfolgte Durchführung einer Verträglichkeitsprüfung und gegen das Fehlen eines Verfahrens, das die Beteiligung der Öffentlichkeit ermöglicht, die vor der Annahme der angefochtenen Bestimmungen hätten erfolgen müssen, gerichtet sind.

Zwar kann diese Kritik den Eindruck erwecken, als sei sie nicht gegen den Inhalt der angefochtenen Bestimmungen gerichtet, sie hat aber dennoch eine wesentliche Tragweite, weil sie es erfordert, die Tragweite der angefochtenen Bestimmungen zu bestimmen und insbesondere angesichts ihrer Folgen zu bestimmen, ob die angefochtenen Bestimmungen möglicherweise in den Anwendungsbereich der vorerwähnten Richtlinie fallen.

B.18. Die Prüfung der Zuständigkeit des Gerichtshofs deckt sich daher mit der Prüfung der Sache selbst.

In Bezug auf die Tragweite der angefochtenen Bestimmungen

- B.19. Die klagenden Parteien führen an, dass die angefochtenen Bestimmungen einen Plan oder ein Programm im Sinne der vorerwähnten Richtlinie 2001/42/EG darstellen. Nach Artikel 2 Buchstabe a) dieser Richtlinie sind unter « Plänen und Programmen » zu verstehen:
- «Pläne und Programme ' Pläne und Programme, einschließlich der von der Europäischen Gemeinschaft mitfinanzierten, sowie deren Änderungen,
 - die von einer Behörde auf nationaler, regionaler oder lokaler Ebene ausgearbeitet und/oder angenommen werden oder die von einer Behörde für die Annahme durch das Parlament oder die Regierung im Wege eines Gesetzgebungsverfahrens ausgearbeitet werden und
 - die aufgrund von Rechts- oder Verwaltungsvorschriften erstellt werden müssen; ».

Artikel 3 Absatz 2 der Richtlinie bestimmt:

- « Vorbehaltlich des Absatzes 3 wird eine Umweltprüfung bei allen Plänen und Programmen vorgenommen,
- a) die in den Bereichen Landwirtschaft, Forstwirtschaft, Fischerei, Energie, Industrie, Verkehr, Abfallwirtschaft, Wasserwirtschaft, Telekommunikation, Fremdenverkehr, Raumordnung oder Bodennutzung ausgearbeitet werden und durch die der Rahmen für die künftige Genehmigung der in den Anhängen I und II der Richtlinie 85/337/EWG aufgeführten Projekte gesetzt wird oder
- b) bei denen angesichts ihrer voraussichtlichen Auswirkungen auf Gebiete eine Prüfung nach Artikel 6 oder 7 der Richtlinie 92/43/EWG für erforderlich erachtet wird ».
- B.20.1. Der Gerichtshof der Europäischen Union hat den Anwendungsbereich der erwähnten Richtlinie mehrmals präzisiert.
- B.20.2. In Beantwortung von Vorabentscheidungsfragen, die vom Staatsrat im Rahmen einer Klage auf Nichtigerklärung des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 15. Februar 2007 zur Abänderung des Buchs II des Umweltgesetzbuchs, welches das Wassergesetzbuch bildet, was die nachhaltige Verwaltung des Stickstoffs in der Landwirtschaft betrifft, gestellt wurden, hat der Gerichtshof der Europäischen Union durch sein Urteil vom 17. Juni 2010 (C-105/09 und C-110/09, Terre wallonne und Inter-Environnement Wallonie) geurteilt:
- « Ein nach Art. 5 Abs. 1 der Richtlinie 91/676/EWG des Rates vom 12. Dezember 1991 zum Schutz der Gewässer vor Verunreinigung durch Nitrat aus landwirtschaftlichen Quellen erlassenes Aktionsprogramm gehört grundsätzlich zu den Plänen oder Programmen im Sinne von Art. 3 Abs. 2 Buchst. a der Richtlinie 2001/42/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 27. Juni 2001 über die Prüfung der Umweltauswirkungen bestimmter Pläne und Programme, wenn es einen "Plan" oder ein "Programm" im Sinne von Art. 2 Buchst. a dieser Richtlinie darstellt und Maßnahmen enthält, von deren Einhaltung die Erteilung der Genehmigung abhängt, die für die Verwirklichung der in den Anhängen I und II der Richtlinie 85/337/EWG des Rates vom 27. Juni 1985 über die Umweltverträglichkeitsprüfung bei bestimmten öffentlichen und privaten Projekten in der durch die Richtlinie 97/11/EG des Rates vom 3. März 1997 geänderten Fassung aufgeführten Projekte gewährt werden kann ».

Der Gerichtshof der Europäischen Union ist aus den folgenden Gründen zu diesem Schluss gelangt:

« 34. Um zu ermitteln, ob nach Art. 5 Abs. 1 der Richtlinie 91/676 ausgearbeitete Aktionsprogramme (im Folgenden: Aktionsprogramme) unter Art. 3 Abs. 2 Buchst. a der Richtlinie 2001/42 fallen, ist erstens zu prüfen, ob diese Aktionsprogramme ' Pläne und Programme ' im Sinne von Art. 2 Buchst. a dieser Richtlinie sind, und zweitens, ob sie die in deren Art. 3 Abs. 2 Buchst. a festgelegten Voraussetzungen erfüllen.

Zur Anwendung von Art. 2 der Richtlinie 2001/42

- 35. Zunächst ist festzustellen, dass die Aktionsprogramme zum einen von einer Behörde auf nationaler, regionaler oder lokaler Ebene ausgearbeitet werden oder von einer Behörde für die Annahme durch das Parlament oder die Regierung im Wege eines Gesetzgebungsverfahrens ausgearbeitet werden und zum anderen aufgrund von Rechtsoder Verwaltungsvorschriften erstellt werden müssen.
- 36. Sodann ist darauf hinzuweisen, dass die Richtlinie 91/676 die Aufstellung solcher Aktionsprogramme in allen 'gefährdeten Gebieten 'verlangt, die von den Mitgliedstaaten nach deren Bestimmungen als solche ausgewiesen werden, und dass diese Programme die Maßnahmen und Aktionen der in Art. 5 der Richtlinie aufgezählten Art zur Bekämpfung der Verunreinigung durch Nitrat umfassen, deren Umsetzung und Überwachung Sache der Mitgliedstaaten ist. Die zuständigen Behörden müssen ferner die Wirksamkeit der Maßnahmen und Aktionen regelmäßig überprüfen und gegebenenfalls die Aktionsprogramme ändern.

- 37. Im Übrigen wird diese Feststellung, wie die Generalanwältin in den Nrn. 25 bis 28 ihrer Schlussanträge hervorgehoben hat, durch den zehnten Erwägungsgrund der Richtlinie 2003/35 sowie deren Art. 2 Abs. 5 und Anhang I bestätigt.
- 38. Insoweit ist darauf hinzuweisen, dass die Richtlinie 2003/35 die Beteiligung der Öffentlichkeit bei der Ausarbeitung bestimmter umweltbezogener Pläne und Programme vorsieht, um die Rechtsvorschriften der Union dem Übereinkommen von Aarhus anzupassen.
- 39. Aus dem zehnten Erwägungsgrund der Richtlinie 2003/35 ergibt sich, dass einige Rechtsvorschriften der Gemeinschaft bereits Bestimmungen über die Beteiligung der Öffentlichkeit bei der Ausarbeitung von Plänen und Programmen enthielten, die mit dem Übereinkommen von Aarhus in Einklang standen. Folglich schließt Art. 2 Abs. 5 dieser Richtlinie die in Anhang I der Richtlinie aufgeführten 'Pläne und Programme 'von seinem Geltungsbereich aus, für die solche Bestimmungen aufgrund der Richtlinie 2001/42 eingeführt worden waren. Zu diesen Plänen und Programmen gehören die Aktionsprogramme nach Art. 5 Abs. 1 der Richtlinie 91/676.
- 40. Art. 2 Abs. 5 der Richtlinie 2003/35 wurde zwar im Rahmen der Bestimmungen über die Beteiligung der Öffentlichkeit bei der Ausarbeitung bestimmter umweltbezogener Pläne und Programme erlassen. Es wäre jedoch widersprüchlich, die Eröffnung des Geltungsbereichs von Art. 2 der Richtlinie 2001/42 für die Aktionsprogramme nur dann zu bejahen, wenn diese sich auf Bestimmungen über die Beteiligung der Öffentlichkeit beim Erlass eines Plans oder Programms beziehen, dieselben Aktionsprogramme aber nicht mehr in den Geltungsbereich dieser Bestimmung fallen zu lassen, wenn sie die Prüfung von Umweltauswirkungen betreffen.
- 41. Schließlich ist klarzustellen, dass zwar nicht jede gesetzgeberische Maßnahme zum Schutz der Gewässer vor Verunreinigung durch Nitrat aus landwirtschaftlichen Quellen einen 'Plan' oder ein 'Programm' im Sinne der Richtlinie 2001/42 darstellt, dass aber allein der Umstand, dass eine solche Maßnahme in einem Gesetzgebungsverfahren ergeht, sie nicht dem Geltungsbereich dieser Richtlinie entzieht, wenn sie die in Randnr. 36 des vorliegenden Urteils genannten Merkmale aufweist.
- 42. Nach alledem stellen die Aktionsprogramme sowohl nach den Merkmalen, die sie aufweisen, als auch nach der Intention des Unionsgesetzgebers ' Pläne ' und ' Programme ' im Sinne der Richtlinie 2001/42 dar ».
- B.20.3. In Beantwortung von Vorabentscheidungsfragen, die vom Gerichtshof im Rahmen einer Klage auf Nichtigerklärung einiger Bestimmungen der Ordonnanz vom 14. Mai 2009 « zur Abänderung der Ordonnanz vom 13. Mai 2004 zur Ratifizierung des Brüsseler Raumordnungsgesetzbuches » gestellt wurden, hat der Gerichtshof der Europäischen Union durch sein Urteil vom 22. März 2012 (C-567/10, Inter-Environnement Bruxelles ASBL u. a.) entschieden:
- « 28. Es ist davon auszugehen, dass einer Auslegung, die dazu führen würde, dass alle Pläne und Programme, insbesondere jene zur Flächennutzung, deren Erstellung in den verschiedenen nationalen Rechtsordnungen durch Rechtsnormen geregelt wird, nur deshalb vom Geltungsbereich der Richtlinie 2001/42 ausgenommen wären, weil ihre Erstellung nicht unter allen Umständen verpflichtend ist, nicht gefolgt werden kann.
- 29. Die von den erwähnten Regierungen vertretene Auslegung von Art. 2 Buchst. a der Richtlinie 2001/42 hätte nämlich zur Folge, dass der Umfang der mit dieser Richtlinie eingeführten Prüfung der Umweltauswirkungen von Plänen und Programmen zur Raumordnung der Mitgliedstaaten erheblich beschränkt würde.
- 30. Folglich würde eine solche Auslegung von Art. 2 Buchst. a der Richtlinie 2001/42 dadurch, dass sie deren Geltungsbereich spürbar einschränken würde, dieser Richtlinie in Anbetracht ihres Ziels, ein hohes Umweltschutzniveau sicherzustellen, teilweise die praktische Wirksamkeit nehmen (vgl. in diesem Sinne Urteil vom 22. September 2011, Valčiukienė u. a., C-295/10, Slg. 2011, I-8819, Randnr. 42). Diese Auslegung liefe somit dem Zweck der Richtlinie zuwider, der darin besteht, ein Prüfverfahren für Rechtsakte zu schaffen, die voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen haben, die Kriterien und Modalitäten der Bodennutzung festlegen und normalerweise eine Vielzahl von Projekten betreffen, bei deren Durchführung die in diesen Rechtsakten vorgesehenen Regeln und Verfahren einzuhalten sind.
- 31. Daher sind im Sinne und zur Anwendung der Richtlinie 2001/42 als Pläne und Programme, die ' erstellt werden müssen ' und deren Umweltauswirkungen somit unter den in der Richtlinie festgelegten Voraussetzungen einer Prüfung zu unterziehen sind, jene Pläne und Programme anzusehen, deren Erlass in nationalen Rechts- und Verwaltungsvorschriften geregelt ist, die die insoweit zuständigen Behörden und das Ausarbeitungsverfahren festlegen.
- 32. Demnach ist auf die zweite Vorlagefrage zu antworten, dass der in Art. 2 Buchst. a der Richtlinie 2001/42 enthaltene Begriff der Pläne und Programme, ' die aufgrund von Rechts- und Verwaltungsvorschriften erstellt werden müssen ', dahin auszulegen ist, dass er sich auch auf besondere Flächennutzungspläne wie den in der im Ausgangsverfahren fraglichen nationalen Regelung vorgesehenen bezieht ».
- B.20.4. In Beantwortung von Vorabentscheidungsfragen, die von dem *Symvoulio tis Epikrateias* gestellt wurden, hat der Gerichtshof der Europäischen Union durch sein Urteil vom 11. September 2012 (C-43/10, *Nomarchiaki Aftodioikisi Aitoloakarnanias u. a.*) geurteilt:
- « 93. Zur Feststellung, ob ein Vorhaben in den Anwendungsbereich der Richtlinie 2001/42 fällt, ist zu prüfen, ob dieses Vorhaben ein Plan oder Programm im Sinne von Art. 2 Buchst. a dieser Richtlinie ist.
- 94. Nach Art. 2 Buchst. a zweiter Gedankenstrich der Richtlinie 2001/42 werden als 'Pläne und Programme 'im Sinne dieser Bestimmung nur Pläne und Programme angesehen, die aufgrund von Rechts- oder Verwaltungsvorschriften erstellt werden müssen.
- 95. Es ist aber nicht ersichtlich, dass dieses Vorhaben ein Rechtsakt ist, der die Kriterien und Modalitäten der Nutzung des Gebiets festlegt und Regeln und Verfahren zur Kontrolle festlegt, denen die Durchführung eines oder mehrerer Vorhaben unterliegt (vgl. in diesem Sinne Urteil vom 22. März 2012, *Inter-Environnement Bruxelles u. a.*, C-567/10, Randnr. 30).
- 96. Folglich ist auf die siebte Frage zu antworten, dass ein Vorhaben zur teilweisen Umleitung eines Flusses wie das im Ausgangsverfahren in Rede stehende nicht als ein Plan oder ein Programm anzusehen ist, die in den Anwendungsbereich der Richtlinie 2001/42 fallen ».
- B.20.5. In Beantwortung von Vorabentscheidungsfragen, die von dem *Symvoulio tis Epikrateias* im Rahmen einer Klage auf Nichtigerklärung des Präsidialdekrets 187/2011 vom 14. Juni 2011 zur Festlegung von Schutzmaßnahmen für das Gebiet des Berges Hymettos und der städtischen Parkanlagen Goudi-Ilission gestellt wurden, hat der Gerichtshof der Europäischen Union durch sein Urteil vom 10. September 2015 (C-473/14, *Dimos Kropias Attikis*) geurteilt:
- « 42. Mit seinen ersten beiden Fragen, die zusammen zu prüfen sind, möchte das vorlegende Gericht im Wesentlichen wissen, ob Art. 2 Buchst. a und Art. 3 Abs. 2 Buchst. a der Richtlinie 2001/42 dahin auszulegen sind, dass beim Erlass eines Rechtsakts, der einen unter die Richtlinie 2001/42 fallenden Plan oder ein hierunter fallendes Programm zur Raumordnung und Bodennutzung enthält, mit denen ein bestehender Plan oder ein bestehendes Programm geändert wird, die Verpflichtung zur Vornahme einer Umweltprüfung nach Art. 3 dieser Richtlinie deshalb entfallen kann, weil durch diesen Rechtsakt ein Bauleitplan konkretisiert und umgesetzt werden soll, der durch einen höherrangigen Rechtsakt aufgestellt wurde, der selbst keiner solchen Umweltprüfung unterzogen wurde.

- 43. Insoweit geht aus Rn. 42 des Urteils *Inter-Environnement Bruxelles u. a.* (C-567/10, EU: C: 2012: 159) hervor, dass die Ziele der Richtlinie 2001/42 und das Erfordernis, deren praktische Wirksamkeit zu wahren, grundsätzlich nicht der Annahme entgegenstehen, dass ein Rechtsakt, durch den ein Plan oder ein Programm, der bzw. das unter diese Richtlinie fällt, ganz oder teilweise aufgehoben wird, vom Geltungsbereich dieser Richtlinie ausgeschlossen ist, wenn der aufgehobene Rechtsakt Teil einer Hierarchie von Raumordnungsrechtsakten ist, sofern diese Rechtsakte hinreichend genaue Bodennutzungsregeln vorsehen, selbst Gegenstand einer Umweltverträglichkeitsprüfung waren und davon ausgegangen werden darf, dass die Interessen, die die Richtlinie 2001/42 schützen soll, in diesem Rahmen hinreichend berücksichtigt worden sind.
- 44. Anders als Aufhebungsakte bezieht jedoch die Richtlinie 2001/42 insbesondere in ihrem Art. 2 Buchst. a Rechtsakte zur Änderung von Plänen und Programmen wie das streitige Dekret ausdrücklich in ihren Geltungsbereich ein, wie der Gerichtshof im Übrigen in Rn. 36 des Urteils *Inter-Environnement Bruxelles u. a.* (C-567/10, EU: C: 2012: 159) ausgeführt hat.
- 45. Da es sich im Ausgangsverfahren um einen Rechtsakt zur Änderung von Plänen und Programmen handelt, der ausdrücklich in den Geltungsbereich der Richtlinie 2001/42 einbezogen ist, kann somit nicht geltend gemacht werden, dass dieser Rechtsakt angesichts der Ziele dieser Richtlinie und des Erfordernisses, deren praktische Wirksamkeit zu wahren, nichtsdestoweniger von ihrem Geltungsbereich ausgeschlossen sein könne.
- 46. Außerdem steht fest, dass die in dem streitigen Dekret enthaltenen Pläne und Programme grundsätzlich unter Art. 3 Abs. 2 Buchst. a der Richtlinie 2001/42 fallen, da sie im Wesentlichen die Raumordnung und die Bodennutzung betreffen.
- 47. Ferner ergibt sich aus einer Betrachtung dieser Bestimmung in Verbindung mit Art. 3 Abs. 1 der Richtlinie 2001/42, dass diese dahin auszulegen ist, dass die Verpflichtung, einen bestimmten Plan oder ein bestimmtes Projekt einer Umweltprüfung zu unterziehen, voraussetzt, dass der Plan oder das Projekt voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen haben werde oder, anders ausgedrückt, das Gebiet erheblich beeinträchtigen könne. Die Prüfung dieser Voraussetzung beschränkt sich zwangsläufig auf die Frage, ob anhand objektiver Umstände ausgeschlossen werden kann, dass der Plan oder das Projekt das betreffende Gebiet erheblich beeinträchtigt (vgl. entsprechend Urteil Syllogos Ellinon Poleodomon kai chorotakton, C-177/11, EU: C: 2012: 378).
- 48. Jedenfalls betrifft die Beschränkung des Geltungsbereichs der Richtlinie 2001/42, auf die sich der Gerichtshof in Rn. 42 des Urteils *Inter-Environnement Bruxelles u. a.* (C-567/10, EU: C: 2012: 159) bezieht, eine Situation, die sich von der des Ausgangsverfahrens grundlegend unterscheidet.
- 49. Diese Beschränkung betraf nämlich Aufhebungsakte und kann nicht auf Rechtsakte zur Änderung von Plänen und Programmen wie die im Ausgangsverfahren in Rede stehenden ausgedehnt werden.
- 50. In Anbetracht des Ziels der Richtlinie 2001/42, das darin besteht, ein hohes Umweltschutzniveau sicherzustellen, sind die Bestimmungen, die den Geltungsbereich dieser Richtlinie abgrenzen, und insbesondere jene, die die Definitionen der von ihr erfassten Rechtsakte aufführen, jedoch weit auszulegen (Urteil *Inter-Environnement Bruxelles u. a.*, C-567/10, EU: C: 2012: 159, Rn. 37). Jede Ausnahme oder Beschränkung in Bezug auf diese Bestimmungen ist folglich eng auszulegen.
- 51. Im Übrigen bringen Rechtsakte zur Änderung von Plänen und Programmen zwangsläufig eine Änderung des rechtlichen Bezugsrahmens mit sich und könnten mithin gegebenenfalls erhebliche Auswirkungen auf die Umwelt haben, die noch nicht Gegenstand einer Umweltprüfung im Sinne der Richtlinie 2001/42 waren (vgl. in diesem Sinne Urteil *Inter-Environnement Bruxelles u. a.*, C-567/10, EU: C: 2012: 159, Rn. 39).
- 52. Der bloße Umstand, dass die Änderungen durch das streitige Dekret einen Bauleitplan konkretisieren und umsetzen sollen, der in der Normenhierarchie höher steht, kann es nicht rechtfertigen, dass beim Erlass solcher Rechtsakte keine solche Prüfung vorgenommen wird.
- 53. Eine solche Auslegung wäre nämlich nicht mit den Zielen der Richtlinie 2001/42 vereinbar und würde deren praktische Wirksamkeit beeinträchtigen, da sie bedeuten würde, dass eine potenziell umfassende Kategorie von Rechtsakten zur Änderung von Plänen und Programmen, die erhebliche Auswirkungen auf die Umwelt haben könnte, grundsätzlich vom Geltungsbereich dieser Richtlinie ausgenommen ist, obwohl diese von Art. 2 Buchst. a und Art. 3 Abs. 2 Buchst. a ausdrücklich erfasst werden.
- 54. Dies gilt umso mehr für einen Rechtsakt wie das streitige Dekret, bei dem feststeht, dass dadurch wesentliche Änderungen vorgenommen wurden und dass der im Ausgangsverfahren in Rede stehende Bauleitplan für den Großraum Athen, selbst wenn davon ausgegangen werden könnte, dass darin die Bodennutzung hinreichend konkret geregelt ist, jedenfalls nicht selbst einer Umweltprüfung im Sinne der Richtlinie 2001/42 unterzogen wurde.
- 55. Der sachliche Grund für die Beschränkung des Geltungsbereichs der Richtlinie 2001/42, auf die sich der Gerichtshof in Rn. 42 des Urteils *Inter-Environnement Bruxelles u. a.* (C-567/10, EU: C: 2012: 159) bezieht, besteht jedoch darin, zu verhindern, dass ein und derselbe Plan mehreren Umweltprüfungen auf sämtliche Anforderungen dieser Richtlinie unterzogen wird.
- 56. Der Umstand, dass diese Richtlinie beim Erlass dieses Bauleitplans noch nicht in Kraft war, ist insoweit unerheblich, da die Richtlinie ohne Ausnahme für jeden Änderungsakt gilt, bei dessen Erlass sie in Kraft war.
- 57. Im Übrigen kommt im Ausgangsverfahren noch dem Umstand größere Bedeutung zu, dass der durch das streitige Dekret konkret zu ändernde Plan, nämlich der durch das Präsidialdekret vom 31. August 1978 aufgestellte, offensichtlich keiner Umweltprüfung unterzogen wurde, die der durch die Richtlinie 2001/42 verlangten entspräche.
- 58. Schließlich ist, selbst wenn man unterstellt, dass die durch das streitige Dekret geänderten Pläne und Programme bereits einer Umweltverträglichkeitsprüfung nach der Richtlinie 85/337 oder nach einer 'anderen Rechtsvorschrift der Gemeinschaft 'im Sinne von Art. 11 Abs. 1 der Richtlinie 2001/42 unterzogen wurden, was aus den dem Gerichtshof vorgelegten Akten nicht hervorgeht, es jedenfalls Sache des vorlegenden Gerichts, zu prüfen, ob eine solche Prüfung als Ausdruck eines koordinierten oder gemeinsamen Verfahrens im Sinne von Art. 11 Abs. 2 dieser Richtlinie aufgefasst werden kann und ob dieses bereits alle Anforderungen der Richtlinie 2001/42 erfasst, in welchem Fall keine Verpflichtung mehr bestünde, eine weitere Prüfung im Sinne dieser Richtlinie vorzunehmen (Urteil Valčiukienė u. a., C-295/10, EU: C: 2011: 608, Rn. 62).
- 59. Nach alledem ist auf die ersten beiden Fragen zu antworten, dass Art. 2 Buchst. a und Art. 3 Abs. 2 Buchst. a der Richtlinie 2001/42 dahin auszulegen sind, dass beim Erlass eines Rechtsakts, der einen unter die Richtlinie 2001/42 fallenden Plan oder ein hierunter fallendes Programm zur Raumordnung und Bodennutzung enthält, mit dem ein bestehender Plan oder ein bestehendes Programm geändert wird, die Verpflichtung zur Vornahme einer Umweltprüfung nach dieser Richtlinie nicht deshalb entfallen kann, weil durch diesen Rechtsakt ein Bauleitplan konkretisiert und umgesetzt werden soll, der durch einen höherrangigen Rechtsakt aufgestellt wurde, der selbst keiner solchen Umweltprüfung unterzogen wurde ».

- B.20.6. In Beantwortung von Vorabentscheidungsfragen, die vom Staatsrat im Rahmen einer Klage auf Nichtigerklärung des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 13. Februar 2014 « zur Festlegung sektorbezogener Voraussetzungen für Windparks mit einer Gesamtleistung von mindestens 0,5 MW und zur Änderung des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 4. Juli 2002 über das Verfahren und verschiedene Maßnahmen zur Durchführung des Dekrets vom 11. März 1999 über die Umweltgenehmigung und des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 4. Juli 2002 zur Festlegung der Liste der einer Umweltverträglichkeitsprüfung zu unterziehenden Projekte sowie der eingestuften Anlagen und Tätigkeiten » gestellt wurden, hat der Gerichtshof der Europäischen Union durch sein Urteil vom 27. Oktober 2016 (C-290/15, D'Oultremont u. a.) geurteilt:
- « 24. Am 21. Februar 2013 erließ die Wallonische Regierung einen sodann im Juli 2013 geänderten 'Referenzrahmen', der Empfehlungen für die Errichtung von Windkraftanlagen in der Region Wallonien enthält. Diesem Text war eine Karte beigegeben, die die Planung zur Umsetzung des Windkraftprogramms in der Region Wallonien ' bis zum Jahr 2020 ' in einen Rahmen stellen sollte und den Namen ' Referenzkarte ' trug. Diese Karte war Gegenstand eines Berichts über die Umweltauswirkungen.
- 25. In allen Gemeinden Walloniens fand vom 16. September bis zum 30. Oktober 2013 eine öffentliche Befragung statt. Unter den der Öffentlichkeit bei dieser Befragung zur Verfügung gestellten Unterlagen befanden sich u. a. die in der vorstehenden Randnummer des vorliegenden Urteils genannten Dokumente, nämlich der Referenzrahmen, die Referenzkarte und der Bericht über die Umweltauswirkungen.
 - 26. Weder der Referenzrahmen noch die Referenzkarte wurden jedoch endgültig beschlossen.
 - 27. In der Zwischenzeit verabschiedete die Wallonische Regierung den Erlass vom 13. Februar 2014.

[...]

- 31. Eine besondere Schwierigkeit liegt nach Ansicht dieses Gerichts darin, dass die Bestimmungen dieses Erlasses von dem Referenzrahmen und der Karte der Gebiete für die Errichtung von Windkraftanlagen, die oben in Rn. 24 erwähnt worden sind, getrennt seien. Das nehme diesen Bestimmungen zumindest teilweise den programmatischen Gehalt, um die Erzeugung von Windenergie zu regulieren.
- 32. So definiere der Erlass vom 13. Februar 2014 keinen 'vollständigen Rahmen', d. h. keine Gesamtheit von koordinierten Maßnahmen zur Regelung des Betriebs von Windparks im Hinblick auf den Schutz der Umwelt. Dies ändere jedoch nichts daran, dass die Berücksichtigung der Bestimmungen des Erlasses, insbesondere der Bestimmungen über den Lärm und die Auswirkungen der durch den Betrieb von Windkraftanlagen verursachten stroboskopischen Schatten, bei der Erteilung der Genehmigungen notwendigerweise zur Folge habe, dass der Standort zu errichtender Windkraftanlagen gegenüber Wohngebäuden festgelegt werde.

[...]

- 37. Mit seiner Frage möchte das vorlegende Gericht wissen, ob Art. 2 Buchst. a und Art. 3 Abs. 2 Buchst. a der Richtlinie 2001/42 dahin auszulegen sind, dass ein Regelungserlass wie der im Ausgangsverfahren fragliche, der verschiedene Bestimmungen über die Errichtung von Windkraftanlagen enthält, die im Rahmen der Erteilung von verwaltungsrechtlichen Genehmigungen für die Errichtung und den Betrieb solcher Anlagen einzuhalten sind, unter den Begriff 'Pläne und Programme ' im Sinne dieser Richtlinie fällt.
- 38. Insoweit geht zunächst aus dem vierten Erwägungsgrund der Richtlinie 2001/42 hervor, dass die Umweltprüfung ein wichtiges Werkzeug zur Einbeziehung von Umwelterwägungen bei der Ausarbeitung und Annahme bestimmter Pläne und Programme ist.
- 39. Wie die Generalanwältin in Nr. 34 ihrer Schlussanträge ausgeführt hat, muss zudem die Abgrenzung des Begriffs 'Pläne und Programme 'gegenüber anderen Maßnahmen, die nicht in den sachlichen Anwendungsbereich der Richtlinie 2001/42 fallen, an dem in Art. 1 dieser Richtlinie niedergelegten wesentlichen Ziel ausgerichtet sein, dass Pläne und Programme, die voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen haben, einer Umweltprüfung unterzogen werden (vgl. in diesem Sinne Urteil vom 28. Februar 2012, *Inter-Environnement Wallonie und Terre wallonne*, C-41/11, EU: C: 2012: 103, Rn. 40 und die dort angeführte Rechtsprechung).
- 40. Daher sind in Anbetracht des Ziels dieser Richtlinie, das darin besteht, ein hohes Umweltschutzniveau sicherzustellen, die Bestimmungen, die ihren Geltungsbereich abgrenzen, und insbesondere jene, die die Definitionen der von ihr erfassten Rechtsakte aufführen, weit auszulegen (vgl. in diesem Sinne Urteile vom 22. März 2012, Inter-Environnement Bruxelles u. a., C-567/10, EU: C: 2012: 159, Rn. 37, sowie vom 10. September 2015, Dimos Kropias Attikis, C-473/14, EU: C: 2015: 582, Rn. 50).
- 41. Was Art. 2 Buchst. a der Richtlinie 2001/42 anbelangt, so stellt die darin enthaltene Definition des Begriffs 'Pläne und Programme ' die kumulative Voraussetzung auf, dass diese zum einen von einer Behörde auf nationaler, regionaler oder lokaler Ebene ausgearbeitet und/oder angenommen werden oder von einer Behörde für die Annahme durch das Parlament oder die Regierung im Wege eines Gesetzgebungsverfahrens ausgearbeitet werden müssen und zum anderen aufgrund von Rechts- oder Verwaltungsvorschriften erstellt werden müssen.
- 42. Aus den Feststellungen des vorlegenden Gerichts ergibt sich, dass der Erlass vom 13. Februar 2014 von einer regionalen Behörde, im vorliegenden Fall der Wallonischen Regierung, ausgearbeitet und erlassen wurde und dass dieser Erlass durch das Dekret vom 11. März 1999 erforderlich wurde.
- 43. Art. 3 Abs. 2 Buchst. a der Richtlinie 2001/42 wiederum sieht vor, dass vorbehaltlich des Abs. 3 dieses Artikels eine Umweltprüfung bei allen Plänen und Programmen vorgenommen wird, die u. a. im Bereich der Energie ausgearbeitet werden und durch die der Rahmen für die künftige Genehmigung der in den Anhängen I und II der Richtlinie 2011/92 aufgeführten Projekte gesetzt wird.
- 44. Es steht gleichfalls außer Zweifel, dass der Erlass vom 13. Februar 2014 den Bereich der Energie betrifft und dazu beiträgt, den Rahmen für die Genehmigung von Windparkprojekten in der Region Wallonien zu setzen, die zu den in Anhang II der Richtlinie 2011/92 aufgeführten Projekten gehören.
- 45. Was den Begriff ' Pläne und Programme ' angeht, so muss dieser zwar ein gewisses Gebiet erfassen. Gleichwohl geht weder aus dem Wortlaut des Art. 2 Buchst. a der Richtlinie 2001/42 noch dem ihres Art. 3 Abs. 2 Buchst. a hervor, dass diese Pläne oder Programme die Raumordnung eines ganz bestimmten Gebiets zum Gegenstand haben müssen. Vielmehr lässt sich dem Wortlaut dieser Bestimmungen entnehmen, dass sie in einem weiteren Sinne auf die Raumordnung von Gebieten oder Zonen im Allgemeinen abzielen.
- 46. Nach den Feststellungen des vorlegenden Gerichts aber betrifft der Erlass vom 13. Februar 2014 das gesamte Gebiet der Region Wallonien und weisen die in ihm festgelegten Lärmgrenzwerte einen engen Bezug zu diesem Gebiet auf, da sie je nach den verschiedenen Nutzungsarten der jeweiligen Zonen festgelegt werden.
- 47. Was den Umstand anbelangt, dass der Erlass vom 13. Februar 2014 keinen hinreichend vollständigen Rahmen für den Sektor der Windkraft definiere, ist darauf hinzuweisen, dass die Prüfung der in Art. 2 Buchst. a und Art. 3 Abs. 2 Buchst. a der Richtlinie 2001/42 vorgesehenen Kriterien zur Klärung der Frage, ob ein Erlass wie der im Ausgangsverfahren fragliche unter den genannten Begriff fallen kann, insbesondere im Licht des Ziels dieser Richtlinie vorzunehmen ist, das, wie oben in Rn. 39 ausgeführt, darin besteht, dass Entscheidungen, die voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen haben, einer Umweltprüfung unterzogen werden.

- 48. Im Übrigen sollten, wie die Generalanwältin in Nr. 55 ihrer Schlussanträge ausgeführt hat, mögliche Strategien zur Umgehung der in der Richtlinie 2001/42 genannten Verpflichtungen, die die Maßnahmen zerstückeln könnten und so die praktische Wirksamkeit dieser Richtlinie verringern, vermieden werden (vgl. in diesem Sinne Urteil vom 22. März 2012, *Inter-Environnement Bruxelles u. a.*, C-567/10, EU: C: 2012: 159, Rn. 30 und die dort angeführte Rechtsprechung).
- 49. Anbetracht dieses Ziels ist darauf hinzuweisen, dass sich der Begriff 'Pläne und Programme 'auf jeden Rechtsakt bezieht, der dadurch, dass er die in dem betreffenden Bereich anwendbaren Regeln und Verfahren zur Kontrolle festlegt, eine signifikante Gesamtheit von Kriterien und Modalitäten für die Genehmigung und Durchführung eines oder mehrerer Projekte aufstellt, die voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen haben (vgl. in diesem Sinne Urteil vom 11. September 2012, Nomarchiaki Aftodioikisi Aitoloakarnanias u. a., C-43/10, EU: C: 2012: 560, Rn. 95 sowie die dort angeführte Rechtsprechung).
- 50. Im vorliegenden Fall ist darauf hinzuweisen, dass sich der Erlass vom 13. Februar 2014 insbesondere auf die technischen Normen, die Betriebsmodalitäten (insbesondere die stroboskopischen Schatten), die Unfall- und Brandverhütung (u. a. Abschaltung des Windrads), die Geräuschpegelnormen, die Wiederinstandsetzung und die Leistung einer Sicherheit für Windkraftanlagen bezieht. Solche Normen haben ein hinreichend signifikantes Gewicht und Ausmaß, um die in dem betreffenden Bereich geltenden Voraussetzungen zu regeln, und die mit diesen Normen getroffenen Entscheidungen insbesondere umweltpolitischer Art sollen dazu beitragen, die Voraussetzungen festzulegen, unter denen die konkreten Vorhaben der Errichtung und des Betriebs von Windkraftstandorten künftig genehmigt werden können
- 51. Schließlich schlägt die französische Regierung unter Zugrundelegung des Übereinkommens von Århus und des Protokolls von Kiew vor, den Begriff 'Pläne und Programme ' von dem der ' allgemeinen Regelung ' zu unterscheiden, unter den aber der Erlass vom 13. Februar 2014 falle, so dass er nicht im Anwendungsbereich der Richtlinie 2001/42 liege.
- 52. Insoweit ist zum einen darauf hinzuweisen, dass sich bereits dem Wortlaut von Art. 2 Buchst. a erster Gedankenstrich dieser Richtlinie, der in diesem Sinne durch die in Rn. 49 des vorliegenden Urteils angeführten Rechtsprechung bestätigt worden ist, entnehmen lässt, dass der Begriff ' Pläne und Programme ' Rechtsetzungsakte umfassen kann, die im Gesetzgebungs- oder Verordnungsweg erlassen wurden.
- 53. Zum anderen unterscheidet sich, wie die Generalanwältin in Nr. 70 ihrer Schlussanträge ausgeführt hat, die Richtlinie 2001/42 von dem Übereinkommen von Arhus und dem Protokoll von Kiew, da diese Richtlinie gerade keine besonderen Bestimmungen über Politiken oder allgemeine Regelungen enthält, die eine Abgrenzung gegenüber 'Plänen und Programmen 'erforderten.
- 54. Nach alledem ist auf die Vorlagefrage zu antworten, dass Art. 2 Buchst. a und Art. 3 Abs. 2 Buchst. a der Richtlinie 2001/42 dahin auszulegen sind, dass ein Regelungserlass wie der im Ausgangsverfahren fragliche, der verschiedene Bestimmungen über die Errichtung von Windkraftanlagen enthält, die im Rahmen der Erteilung von verwaltungsrechtlichen Genehmigungen für die Errichtung und den Betrieb solcher Anlagen einzuhalten sind, unter den Begriff 'Pläne und Programme 'im Sinne dieser Richtlinie fällt ».
- B.20.7. In Beantwortung von Vorabentscheidungsfragen, die vom Staatsrat im Rahmen einer Klage auf Nichtigerklärung des Erlasses der Regierung der Region Brüssel-Hauptstadt vom 12. Dezember 2013 « zur Genehmigung der zonenbezogenen regionalen Städtebauverordnung sowie der Zusammenstellung der Antragsunterlagen für städtebauliche Bescheinigungen und Genehmigungen für das Gebiet der Rue de la Loi und Umgebung » gestellt wurden, hat der Gerichtshof der Europäischen Union durch sein Urteil vom 7. Juni 2018 (C-671/16, Inter-Environnement Bruxelles u. a.) geurteilt:
 - « Zu Art. 2 Buchst. a der SUP-Richtlinie
- 36. Art. 2 Buchst. a der SUP-Richtlinie definiert die von ihm erfassten 'Pläne und Programme 'anhand zweier kumulativer Voraussetzungen, nämlich dass sie zum einen von einer Behörde auf nationaler, regionaler oder lokaler Ebene ausgearbeitet und/oder angenommen werden oder von einer Behörde für die Annahme durch das Parlament oder die Regierung im Wege eines Gesetzgebungsverfahrens ausgearbeitet werden und zum anderen aufgrund von Rechts- oder Verwaltungsvorschriften erstellt werden müssen.
- 37. Der Gerichtshof hat diese Bestimmung dahin ausgelegt, dass im Sinne und zur Anwendung der SUP-Richtlinie als Pläne und Programme, die ' erstellt werden müssen ' und deren Umweltauswirkungen somit unter den in der Richtlinie festgelegten Voraussetzungen einer Prüfung zu unterziehen sind, jene Pläne und Programme anzusehen sind, deren Erlass in nationalen Rechts- und Verwaltungsvorschriften geregelt ist, die die insoweit zuständigen Behörden und das Ausarbeitungsverfahren festlegen (Urteil vom 22. März 2012, *Inter Environnement Bruxelles u. a.*, C-567/10, EU: C: 2012: 159, Rn. 31).
- 38. Ein Ausschluss der Pläne und Programme, deren Erlass nicht verpflichtend ist, vom Geltungsbereich der SUP-Richtlinie würde nämlich die praktische Wirksamkeit dieser Richtlinie beeinträchtigen, da sie das Ziel verfolgt, ein hohes Umweltschutzniveau sicherzustellen (vgl. in diesem Sinne Urteil vom 22. März 2012, *Inter-Environnement Bruxelles u. a.*, C-567/10, EU: C: 2012: 159, Rn. 28 und 30).
- 39. Im vorliegenden Fall geht aus den Feststellungen des vorlegenden Gerichts hervor, dass der angefochtene Erlass von einer regionalen Behörde auf der Grundlage der Art. 88 ff. des CoBAT erlassen wurde.
 - 40. Folglich sind die in Rn. 36 des vorliegenden Urteils genannten Voraussetzungen erfüllt.
 - Zu Art. 3 der SUP-Richtlinie
- 41. Nach Art. 3 Abs. 2 Buchst. a der SUP-Richtlinie wird eine systematische Umweltprüfung der Pläne und Programme vorgenommen, die in bestimmten Bereichen ausgearbeitet werden und durch die der Rahmen für die künftige Genehmigung der in den Anhängen I und II der UVP-Richtlinie aufgeführten Projekte gesetzt wird (vgl. in diesem Sinne Urteil vom 17. Juni 2010, Terre wallonne und Inter-Environnement Wallonie, C-105/09 und C-110/09, EU: C: 2010: 355, Rn. 43).
- 42. Hinsichtlich der ersten dieser Voraussetzungen lässt sich dem Wortlaut von Art. 3 Abs. 2 Buchst. a der SUP-Richtlinie entnehmen, dass diese Bestimmung insbesondere auf den Bereich der 'Raumordnung oder Bodennutzung 'abzielt.
- 43. Wie die Kommission geltend macht, zeigt der Umstand, dass sich diese Bestimmung sowohl auf die 'Raumordnung ' als auch auf die 'Bodennutzung ' bezieht, klar, dass sich der betreffende Bereich nicht auf die Flächennutzung im engeren Sinne, d. h. die Aufteilung der Flächen in Zonen und die Festlegung der innerhalb dieser Zonen erlaubten Aktivitäten, beschränkt, sondern dieser Bereich notwendigerweise ein breiteres Spektrum abdeckt.
- 44. Nach Art. 88 des CoBAT bezieht sich eine regionale Städtebauverordnung insbesondere auf Bauten samt ihrer Umgebung, was u. a. Verkehrswege, Erhaltung, gesundheitliche Zuträglichkeit, Energie, Akustik, Abfallentsorgung und das Erscheinungsbild anbelangt.
- 45. Somit fällt ein solcher Rechtsakt in den Bereich der 'Raumordnung oder Bodennutzung 'im Sinne von Art. 3 Abs. 2 Buchst. a der SUP-Richtlinie.

- 46. Hinsichtlich der zweiten Voraussetzung bedarf es für die Feststellung, ob durch eine regionale Städtebauverordnung wie die im Ausgangsverfahren in Rede stehende der Rahmen für die künftige Genehmigung der Durchführung der in den Anhängen I und II der UVP-Richtlinie aufgeführten Projekte gesetzt wird, der Prüfung des Inhalts und der Zielsetzung dieser Verordnung unter Berücksichtigung des Umfangs der Umweltprüfung der Projekte, wie sie in dieser Richtlinie vorgesehen ist (vgl. in diesem Sinne Urteil vom 17. Juni 2010, Terre wallonne und Inter-Environnement Wallonie, C-105/09 und C-110/09, EU: C: 2010: 355, Rn. 45).
- 47. Als Erstes ist hinsichtlich der in den Anhängen I und II der UVP-Richtlinie angeführten Projekte darauf hinzuweisen, dass dazu nach Nr. 10 des Anhangs II Infrastrukturprojekte zählen, die gemäß Buchst. b dieser Nr. 10 Städtebauprojekte einschließen.
- 48. Der angefochtene Rechtsakt enthält Regeln, die für alle Bauten gelten, d. h. für Gebäude jeglicher Art samt ihrer ganzen Umgebung einschließlich der ' offenen Zonen ' und der ' Wegezonen ' unabhängig von ihrer privaten oder öffentlichen Zugänglichkeit.
- 49. Insofern beinhaltet die angefochtene Verordnung eine kartografische Festlegung, die sich nicht auf die Absteckung ihres Geltungsbereichs beschränkt, sondern verschiedene Blöcke abgrenzt, auf die unterschiedliche Regelungen hinsichtlich des Standorts und der Höhe der Bauten Anwendung finden.
- 50. Im Besonderen enthält dieser Rechtsakt u. a. Bestimmungen betreffend Anzahl, Standort, Größe und Grundfläche der Gebäude, betreffend die Freiflächen einschließlich ihrer Bepflanzungen, betreffend die Regenwassersammlung einschließlich der Aufstellung von Regenauffangbecken und Zisternen, die Gestaltung der Bauten im Hinblick auf ihre potenziellen Widmungen, ihre Standdauer und ihre schlussendliche Beseitigung, betreffend den Biotopkoeffizienten, d. h. das Verhältnis zwischen ökologisch gestaltbaren Flächen und der Gesamtfläche, sowie betreffend die Dachgestaltung, insbesondere im Hinblick auf das Einfügen in das Landschaftsbild und die Begrünung.
- 51. Was den Zweck des angefochtenen Rechtsakts anbelangt, so verfolgt dieser das Ziel einer Umgestaltung des Viertels in ein ' dichtes urbanes Mischviertel ' sowie einer ' Neuentwicklung des gesamten Europaviertels '. Im Einzelnen enthält dieser Rechtsakt ein Kapitel mit ' Bestimmungen über die Zusammenstellung der Antragsunterlagen für städtebauliche Bescheinigungen und Genehmigungen ', die nicht nur materielle Regelungen für die Genehmigungserteilung vorsehen, sondern auch Verfahrensregelungen für die Zusammenstellung der Antragsunterlagen für städtebauliche Bescheinigungen und Genehmigungen.
- 52. Daraus folgt, dass ein Erlass wie der im Ausgangsverfahren in Rede stehende seinem Inhalt und seiner Zielsetzung nach zur Umsetzung der im genannten Anhang angeführten Projekte beiträgt.
- 53. Als Zweites ist festzustellen, dass der Gerichtshof hinsichtlich der Frage, ob der angefochtene Rechtsakt den Rahmen festlegt, in dem die Durchführung solcher Projekte künftig genehmigt werden kann, bereits entschieden hat, dass sich der Begriff 'Pläne und Programme ' auf jeden Rechtsakt bezieht, der dadurch, dass er die in dem betreffenden Bereich anwendbaren Regeln und Verfahren zur Kontrolle festlegt, eine signifikante Gesamtheit von Kriterien und Modalitäten für die Genehmigung und Durchführung eines oder mehrerer Projekte aufstellt, die voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen haben (Urteil vom 27. Oktober 2016, *D'Oultremont u. a.*, C-290/15, EU: C: 2016: 816, Rn. 49 sowie die dort angeführte Rechtsprechung).
- 54. Diese Auslegung des Begriffspaars ' Pläne und Programme ' soll, wie die Generalanwältin in Nr. 23 ihrer Schlussanträge ausgeführt hat, die Umweltprüfung von Vorgaben sicherstellen, die erhebliche Umweltauswirkungen verursachen.
- 55. Somit ist, wie die Generalanwältin in den Nrn. 25 und 26 ihrer Schlussanträge ausgeführt hat, der Begriff 'signifikante Gesamtheit von Kriterien und Modalitäten 'qualitativ und nicht quantitativ zu verstehen. Es sollen nämlich mögliche Strategien zur Umgehung der in der SUP-Richtlinie genannten Verpflichtungen, die die Maßnahmen zerstückeln könnten und so die praktische Wirksamkeit dieser Richtlinie verringern, vermieden werden (vgl. in diesem Sinne Urteil vom 27. Oktober 2016, *D'Oultremont u. a.*, C-290/15, EU: C: 2016: 816, Rn. 48 sowie die dort angeführte Rechtsprechung).
- 56. Der angefochtene Erlass enthält insbesondere Bestimmungen betreffend die Gestaltung der Zonen in der Umgebung der Gebäude und anderer Freiflächen, der Wegezonen und der Hof- und Gartenzonen, betreffend die Einfriedungen, die Anschlüsse der Bauten an die Leitungs- und Abwassernetze, die Regenwassersammlung sowie betreffend diverse Merkmale der Bauten wie die Wandelbarkeit und Dauerhaftigkeit, bestimmte Aspekte der äußeren Gestaltung sowie die Zugänglichkeit für Fahrzeuge.
- 57. Wie die Generalanwältin in Nr. 30 ihrer Schlussanträge ausgeführt hat, können die von einem solchen Rechtsakt aufgestellten Kriterien und Modalitäten, je nachdem, wie sie definiert wurden, erhebliche Auswirkungen auf die städtische Umwelt haben.
- 58. Solche Kriterien und Modalitäten können sich nämlich, wie die Kommission betont hat, auf die Beleuchtung, die Windverhältnisse, das Stadtbild, die Luftqualität, die Biodiversität, die Wasserbewirtschaftung, die Dauerhaftigkeit der Bauten sowie allgemein die Emissionen in der betreffenden Zone auswirken. Konkret können nach der Präambel des angefochtenen Rechtsakts die Ausmaße und die Anordnung hoher Gebäude unerwünschte Schatten- und Windeffekte hervorrufen.
- 59. Im Hinblick auf diese Kriterien, deren Vorliegen und Tragweite in Bezug auf den angefochtenen Rechtsakt allerdings das vorlegende Gericht zu prüfen hat, ist festzuhalten, dass ein Rechtsakt wie der im Ausgangsverfahren in Rede stehende unter den Begriff 'Pläne und Programme ' im Sinne von Art. 3 Abs. 1 und 2 der SUP-Richtlinie fällt, die einer Prüfung der Umweltauswirkungen zu unterziehen sind.
- 60. Dieses Ergebnis kann durch den Einwand der belgischen Regierung hinsichtlich der allgemeinen Bedeutung der im Ausgangsverfahren in Rede stehenden Regelung nicht in Frage gestellt werden. Abgesehen davon, dass bereits nach dem Wortlaut von Art. 2 Buchst. a erster Gedankenstrich der SUP-Richtlinie der Begriff ' Pläne und Programme ' Rechtsetzungsakte umfassen kann, die im Gesetzgebungs- oder Verordnungsweg erlassen wurden, enthält diese Richtlinie nämlich gerade keine besonderen Bestimmungen über Politiken oder allgemeine Regelungen, die eine Abgrenzung gegenüber Plänen und Programmen im Sinne der Richtlinie erforderten. Im Übrigen zeugt der Umstand, dass eine ZRSV wie die im Ausgangsverfahren in Rede stehende allgemeine Regelungen enthält, ein gewisses Abstraktionsniveau aufweist und das Ziel einer Umgestaltung eines Viertels verfolgt, von ihrer programmatischen bzw. planerischen Dimension und hindert ihre Einbeziehung in den Begriff ' Pläne und Programme ' nicht (vgl. in diesem Sinne Urteil vom 27. Oktober 2016, D'Oultremont u. a., C-290/15, EU: C: 2016: 816, Rn. 52 und 53).

Zur eventuellen Kumulierung von Prüfungen der Umweltauswirkungen

- 61. Nach den Ausführungen des vorlegenden Gerichts müssen künftige Anträge auf städtebauliche Genehmigungen, für deren Beantragung die im Ausgangsverfahren in Rede stehende ZRSV die Zusammensetzung der Antragsunterlagen festlegt, einer Prüfung der Umweltauswirkungen unterzogen werden.
- 62. Es ist darauf hinzuweisen, dass das Hauptziel der SUP-Richtlinie darin besteht, dass 'Pläne und Programme', die voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen haben, bei ihrer Ausarbeitung und vor ihrer Annahme einer Umweltprüfung unterzogen werden (vgl. in diesem Sinne Urteil vom 28. Februar 2012, *Inter-Environnement Wallonie und Terre wallonne*, C-41/11, EU: C: 2012: 103, Rn. 40 sowie die dort angeführte Rechtsprechung).

- 63. Insoweit geht aus Art. 6 Abs. 2 dieser Richtlinie hervor, dass die Umweltprüfung so früh wie möglich durchgeführt werden sollte, damit ihre Ergebnisse etwaige Entscheidungen noch beeinflussen können. In diesem Stadium können nämlich die verschiedenen Alternativen analysiert und die strategischen Entscheidungen getroffen werden.
- 64. Im Übrigen sieht Art. 5 Abs. 3 der SUP-Richtlinie zwar die Möglichkeit der Heranziehung aller verfügbaren relevanten Informationen vor, die auf anderen Ebenen des Entscheidungsprozesses oder aufgrund anderer Rechtsvorschriften der Union gesammelt wurden, jedoch bestimmt Art. 11 Abs. 1 dieser Richtlinie, dass die gemäß ihr vorgenommenen Umweltprüfungen die Anforderungen der UVP-Richtlinie unberührt lassen.
- 65. Darüber hinaus kann eine Prüfung der Umweltauswirkungen nach der UVP-Richtlinie nicht von der Pflicht zur Vornahme der Umweltprüfung entbinden, die die SUP-Richtlinie verlangt, damit ihren spezifischen Umweltaspekten Rechnung getragen wird.
- 66. Somit kann der vom vorlegenden Gericht angeführte Umstand, dass künftige Anträge auf städtebauliche Genehmigungen einem Verfahren zur Prüfung der Auswirkungen im Sinne der UVP-Richtlinie unterzogen werden müssen, nicht die Notwendigkeit der Vornahme einer Umweltprüfung eines in den Anwendungsbereich des Art. 3 Abs. 2 Buchst. a der SUP-Richtlinie fallenden Plans oder Programms, in dem der Rahmen für die künftige Genehmigung dieser Städtebauprojekte festgelegt wird, in Frage stellen, es sei denn, die Prüfung der Auswirkungen dieses Plans oder Programms wurde bereits im Sinne der Rn. 42 des Urteils vom 22. März 2012, *Inter-Environnement Bruxelles u. a.* (C-567/10, EU: C: 2012: 159), vorgenommen.
- 67. Nach alledem ist auf die vorgelegte Frage zu antworten, dass Art. 2 Buchst. a, Art. 3 Abs. 1 und Art. 3 Abs. 2 Buchst. a der SUP-Richtlinie dahin auszulegen sind, dass eine regionale Städtebauverordnung wie die im Ausgangsverfahren in Rede stehende, die bestimmte Regelungen für die Durchführung von Immobilienprojekten festlegt, unter den Begriff ' Pläne und Programme ', die voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen haben, im Sinne dieser Richtlinie fällt und folglich einer Prüfung der Umweltauswirkungen zu unterziehen ist ».
- B.20.8. Schließlich hat der Gerichtshof der Europäischen Union ebenfalls in Beantwortung einer Vorabentscheidungsfrage, die vom Staatsrat im Rahmen einer Klage auf Nichtigerklärung des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 3. Mai 2012 « zur Ausweisung eines städtischen Flurbereinigungsgebiets für ein Gebiet in der Gemeinde Orp-Jauche (Belgien) » gestellt wurde, durch sein Urteil vom 7. Juni 2018 (C-160/17, *Thybaut u. a.*) entschieden:
- « 37. Somit ist die Vorlagefrage so zu verstehen, dass mit ihr geklärt werden soll, ob Art. 2 Buchst. a und Art. 3 der SUP-Richtlinie dahin auszulegen sind, dass ein städtisches Flurbereinigungsgebiet wie das im Ausgangsverfahren in Rede stehende, dessen einziger Zweck die Festlegung einer geografischen Zone ist, in der ein städtebauliches Projekt durchgeführt werden kann, das auf die Umwidmung und Entwicklung städtischer Funktionen abzielt und die Schaffung, Veränderung, Beseitigung oder Überbauung von Straßen und öffentlichen Flächen erfordert und im Hinblick auf dessen Umsetzung Abweichungen von bestimmten städtebaulichen Vorschriften erlaubt sind, unter den Begriff 'Pläne und Programme ' im Sinne dieser Richtlinie fällt, die voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen haben, und einer Prüfung der Umweltauswirkungen zu unterziehen ist.
- 38. Vorauszuschicken ist, dass nach dem vierten Erwägungsgrund der SUP-Richtlinie die Umweltprüfung ein wichtiges Werkzeug zur Einbeziehung von Umwelterwägungen bei der Ausarbeitung und Annahme bestimmter Pläne und Programme ist. Vorauszuschicken ist, dass nach dem vierten Erwägungsgrund der SUP-Richtlinie die Umweltprüfung ein wichtiges Werkzeug zur Einbeziehung von Umwelterwägungen bei der Ausarbeitung und Annahme bestimmter Pläne und Programme ist.
- 39. Des Weiteren verfolgt diese Richtlinie gemäß ihrem Art. 1 das Ziel, im Hinblick auf die Förderung einer nachhaltigen Entwicklung ein hohes Umweltschutzniveau sicherzustellen und dazu beizutragen, dass Umwelterwägungen bei der Ausarbeitung und Annahme von Plänen und Programmen einbezogen werden, indem dafür gesorgt wird, dass bestimmte Pläne und Programme, die voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen haben, im Einklang mit dieser Richtlinie einer Umweltprüfung unterzogen werden (Urteil vom 21. Dezember 2016, Associazione Italia Nostra Onlus, C-444/15, EU: C: 2016: 978, Rn. 47).
- 40. Schließlich sind in Anbetracht des Ziels dieser Richtlinie, das darin besteht, solch ein hohes Umweltschutzniveau sicherzustellen, die Bestimmungen, die ihren Geltungsbereich abgrenzen, und insbesondere jene, die die Definitionen der von ihr erfassten Rechtsakte aufführen, weit auszulegen (Urteil vom 27. Oktober 2016, D'Oultremont u. a., C-290/15, EU: C: 2016: 816, Rn. 40 sowie die dort angeführte Rechtsprechung).
 - 41. Im Licht dieser vorstehenden Erwägungen ist die Vorlagefrage zu beantworten.
- 42. Als Erstes ist festzustellen, dass Art. 2 Buchst. a der SUP-Richtlinie die von ihm erfassten 'Pläne und Programme 'anhand zweier kumulativer Voraussetzungen definiert, nämlich dass sie zum einen von einer Behörde auf nationaler, regionaler oder lokaler Ebene ausgearbeitet und/oder angenommen werden oder von einer Behörde für die Annahme durch das Parlament oder die Regierung im Wege eines Gesetzgebungsverfahrens ausgearbeitet werden und zum anderen aufgrund von Rechts- oder Verwaltungsvorschriften erstellt werden müssen.
- 43. Der Gerichtshof hat diese Bestimmung dahin ausgelegt, dass im Sinne und zur Anwendung der SUP-Richtlinie als Pläne und Programme, die ' erstellt werden müssen ' und deren Umweltauswirkungen somit unter den in der Richtlinie festgelegten Voraussetzungen einer Prüfung zu unterziehen sind, jene Pläne und Programme anzusehen sind, deren Erlass in nationalen Rechts- und Verwaltungsvorschriften geregelt ist, die die insoweit zuständigen Behörden und das Ausarbeitungsverfahren festlegen (Urteil vom 22. März 2012, *Inter-Environnement Bruxelles u. a.*, C-567/10, EU: C: 2012: 159, Rn. 31).
- 44. Im vorliegenden Fall geht aus den Feststellungen des vorlegenden Gerichts hervor, dass der angefochtene Erlass von einer regionalen Behörde auf der Grundlage des Art. 127 des CWATUPE erlassen wurde.
 - 45. Folglich sind die in Rn. 42 des vorliegenden Urteils genannten Voraussetzungen erfüllt.
- 46. Als Zweites ist festzustellen, dass nach Art. 3 Abs. 2 Buchst. a der SUP-Richtlinie eine systematische Umweltprüfung der Pläne und Programme vorgenommen wird, die in bestimmten Bereichen ausgearbeitet werden und durch die der Rahmen für die künftige Genehmigung der in den Anhängen I und II der UVP-Richtlinie aufgeführten Projekte gesetzt wird (vgl. in diesem Sinne Urteil vom 17. Juni 2010, *Terre wallonne und Inter-Environnement Wallonie*, C-105/09 und C-110/09, EU: C: 2010: 355, Rn. 43).
- 47. Hinsichtlich der ersten dieser Voraussetzungen lässt sich dem Wortlaut von Art. 3 Abs. 2 Buchst. a der SUP-Richtlinie entnehmen, dass diese Bestimmung insbesondere auf den Bereich der 'Raumordnung oder Bodennutzung 'abzielt.
- 48. Der Umstand, dass sich diese Bestimmung sowohl auf die 'Raumordnung 'als auch auf die 'Bodennutzung 'bezieht, zeigt klar, dass sich der betreffende Bereich nicht auf die Flächennutzung im engeren Sinne, d. h. die Aufteilung der Flächen in Zonen und die Festlegung der innerhalb dieser Zonen erlaubten Aktivitäten, beschränkt, sondern dieser Bereich notwendigerweise ein breiteres Spektrum abdeckt.

- 49. Ein städtisches Flurbereinigungsgebiet wie das im Ausgangsverfahren in Rede stehende fällt aufgrund seiner Regelung sowie seines Zwecks, der darin besteht, Abweichungen von städtebaulichen Vorschriften über Bebauung und Raumordnung zu gestatten, in den Bereich der 'Raumordnung oder Bodennutzung 'im Sinne von Art. 3 Abs. 2 Buchst. a der SUP-Richtlinie.
- 50. Hinsichtlich der zweiten der in Rn. 46 des vorliegenden Urteils genannten Voraussetzungen bedarf es für die Feststellung, ob durch ein städtisches Flurbereinigungsgebiet wie das im Ausgangsverfahren in Rede stehende der Rahmen für die künftige Genehmigung der Durchführung der in den Anhängen I und II der UVP-Richtlinie aufgeführten Projekte gesetzt wird, der Prüfung des Inhalts und der Zielsetzung dieses Rechtsakts unter Berücksichtigung des Umfangs der Umweltprüfung der Projekte, wie sie in dieser Richtlinie vorgesehen ist (vgl. in diesem Sinne Urteil vom 17. Juni 2010, Terre wallonne und Inter-Environnement Wallonie, C-105/09 und C-110/09, EU: C: 2010: 355, Rn. 45).
- 51. Zu den in Anhang II der UVP-Richtlinie angeführten Projekten zählen nach dessen Nr. 10 Infrastrukturprojekte, die gemäß Buchst. b Städtebauprojekte einschließen.
- 52. Gemäß Art. 127 des CWATUPE liegt der Zweck eines städtischen Flurbereinigungsgebiets wie des im Ausgangsverfahren in Rede stehenden in der Festlegung der Grenzen einer geografischen Zone, in der ein 'städtebauliche[s] Projekt zur Aufwertung und Entwicklung der städtischen Funktionen, das die Schaffung, die Veränderung, die Erweiterung, die Beseitigung oder die Überdeckung von Straßen und von öffentlichen Flächen benötigt ', durchgeführt werden kann.
- 53. Somit trägt ein solcher Rechtsakt angesichts seines Inhalts und seiner Zielsetzung, indem er die Durchführung von Infrastrukturprojekten im Allgemeinen und Städtebauprojekten im Besonderen voraussetzt, zur Umsetzung der im genannten Anhang angeführten Projekte bei.
- 54. Der Gerichtshof hat zur Frage, ob ein Rechtsakt wie der im vorliegenden Fall angefochtene den Rahmen festlegt, in dem die Durchführung solcher Projekte künftig genehmigt werden kann, bereits entschieden, dass sich der Begriff 'Pläne und Programme 'auf jeden Rechtsakt bezieht, der dadurch, dass er die in dem betreffenden Bereich anwendbaren Regeln und Verfahren zur Kontrolle festlegt, eine signifikante Gesamtheit von Kriterien und Modalitäten für die Genehmigung und Durchführung eines oder mehrerer Projekte aufstellt, die voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen haben (Urteil vom 27. Oktober 2016, D'Oultremont u. a., C-290/15, EU: C: 2016: 816, Rn. 49 sowie die dort angeführte Rechtsprechung).
- 55. In dieser Hinsicht ist der Begriff ' signifikante Gesamtheit von Kriterien und Modalitäten ' qualitativ und nicht quantitativ zu verstehen. Es sollen nämlich mögliche Strategien zur Umgehung der in der SUP-Richtlinie genannten Verpflichtungen, die die Maßnahmen zerstückeln könnten und so die praktische Wirksamkeit dieser Richtlinie verringern, vermieden werden (vgl. in diesem Sinne Urteil vom 27. Oktober 2016, *D'Oultremont u. a.*, C-290/15, EU: C: 2016: 816, Rn. 48 sowie die dort angeführte Rechtsprechung).
- 56. Im vorliegenden Fall lässt sich den Feststellungen des vorlegenden Gerichts entnehmen, dass ein städtisches Flurbereinigungsgebiet wie das im Ausgangsverfahren in Rede stehende zwar selbst keine positiven Vorschriften enthält, jedoch Abweichungen von bestehenden städtebaulichen Bestimmungen ermöglicht. Das vorlegende Gericht stellt nämlich klar, dass die Abgrenzung des städtischen Flurbereinigungsgebiets durch den angefochtenen Erlass die grundsätzliche Bejahung des künftigen Städtebauprojekts bedinge, das dann durch eine vereinfachte Gewährung von Abweichungen von den geltenden städtebaulichen Vorschriften verwirklicht werden könne. Es weist in diesem Zusammenhang darauf hin, dass die für die vom städtischen Flurbereinigungsgebiet ausgewiesene geografische Zone erteilten städtebaulichen Genehmigungen gemäß Art. 127 § 3 des CWATUPE unter den dort festgelegten Bedingungen von einem Sektorenplan, einem kommunalen Raumordnungsplan oder einer kommunalen Städtebauverordnung abweichen könnten.
- 57. Soweit der Sektorenplan, der kommunale Raumordnungsplan und die kommunale Städtebauverordnung selbst Pläne bzw. Programme im Sinne der SUP-Richtlinie darstellen, ist ein städtisches Flurbereinigungsgebiet wie das im Ausgangsverfahren in Rede stehende insoweit genauso einzustufen und denselben rechtlichen Regelungen zu unterwerfen, als es den von diesen Plänen festgelegten Rahmen verändert.
- 58. Daraus folgt, dass, obwohl ein solcher Rechtsakt keine positiven Vorschriften enthält und auch nicht enthalten kann, die durch ihn eröffnete Möglichkeit zur einfacheren Bewilligung von Abweichungen von geltenden städtebaulichen Bestimmungen die Rechtslage ändert und zur Folge hat, dass das im Ausgangsverfahren in Rede stehende städtische Flurbereinigungsgebiet in den Anwendungsbereich des Art. 2 Buchst. a sowie des Art. 3 Abs. 2 Buchst. a der SUP-Richtlinie fällt.
- 59. Im Hinblick auf diese Kriterien, deren Vorliegen und Tragweite in Bezug auf den angefochtenen Rechtsakt allerdings das vorlegende Gericht zu prüfen hat, ist festzuhalten, dass ein Rechtsakt wie der im Ausgangsverfahren in Rede stehende unter den Begriff 'Pläne und Programme ' im Sinne von Art. 2 Buchst. a und Art. 3 Abs. 1 und 2 der SUP-Richtlinie fällt, die einer Prüfung der Umweltauswirkungen zu unterziehen sind.
- 60. Drittens schließlich stellt das vorlegende Gericht klar, dass die Abgrenzung des städtischen Flurbereinigungsgebiets zwar die grundsätzliche Bejahung des Städtebauprojekts bedeute, dieses jedoch noch Genehmigungsverfahren unterzogen werden müsse, die eine Prüfung der Auswirkungen im Sinne der UVP-Richtlinie erforderten.
- 61. Es ist darauf hinzuweisen, dass das Hauptziel der SUP-Richtlinie darin besteht, dass 'Pläne und Programme', die voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen haben, bei ihrer Ausarbeitung und vor ihrer Annahme einer Umweltprüfung unterzogen werden (vgl. in diesem Sinne Urteil vom 28. Februar 2012, *Inter-Environnement Wallonie und Terre wallonne*, C-41/11, EU: C: 2012: 103, Rn. 40 sowie die dort angeführte Rechtsprechung).
- 62. Insoweit geht, wie die Generalanwältin in Nr. 39 ihrer Schlussanträge ausgeführt hat, aus Art. 6 Abs. 2 dieser Richtlinie hervor, dass die Umweltprüfung so früh wie möglich durchgeführt werden sollte, damit ihre Ergebnisse etwaige Entscheidungen noch beeinflussen können. In diesem Stadium können nämlich die verschiedenen Alternativen analysiert und die strategischen Entscheidungen getroffen werden.
- 63. Im Übrigen sieht Art. 5 Abs. 3 der SUP-Richtlinie zwar die Möglichkeit der Heranziehung aller verfügbaren relevanten Informationen vor, die auf anderen Ebenen des Entscheidungsprozesses oder aufgrund anderer Rechtsvorschriften der Union gesammelt wurden, jedoch bestimmt Art. 11 Abs. 1 dieser Richtlinie, dass die gemäß ihr vorgenommenen Umweltprüfungen die Anforderungen der UVP-Richtlinie unberührt lassen.
- 64. Darüber hinaus kann eine Prüfung der Umweltauswirkungen nach der UVP-Richtlinie nicht von der Pflicht zur Vornahme der Umweltprüfung entbinden, die die SUP-Richtlinie verlangt, damit ihren spezifischen Umweltaspekten Rechnung getragen wird.
- 65. Da ein Erlass wie der im Ausgangsverfahren in Rede stehende wie in Rn. 58 des vorliegenden Urteils dargelegt zu einer Änderung des maßgeblichen rechtlichen Bezugsrahmens führt, indem er eine unbeschränkte Möglichkeit zur Abweichung von städtebaulichen Vorschriften für sämtliche künftig in der betreffenden geografischen Zone durchgeführten Projekte eröffnet, kann diese Möglichkeit erhebliche Auswirkungen auf die Umwelt haben. Somit erfordert die Änderung von zuvor beurteilten Auswirkungen vorbehaltlich der vom vorlegenden Gericht vorzunehmenden Überprüfung eine erneute Prüfung der Umweltauswirkungen.

66. Mit dieser Erwägung bleibt die praktische Wirksamkeit der SUP-Richtlinie gewahrt, indem gewährleistet wird, dass mögliche erhebliche Umweltauswirkungen einer Umweltprüfung unterzogen werden.

- 67. Nach alledem ist auf die Vorlagefrage zu antworten, dass Art. 2 Buchst. a, Art. 3 Abs. 1 und Art. 3 Abs. 2 Buchst. a der SUP-Richtlinie dahin auszulegen sind, dass ein Erlass zur Ausweisung eines städtischen Flurbereinigungsgebiets, dessen einziger Zweck die Festlegung einer geografischen Zone ist, in der ein städtebauliches Projekt durchgeführt werden kann, das auf die Umwidmung und Entwicklung städtischer Funktionen abzielt und die Schaffung, Veränderung, Beseitigung oder Überbauung von Straßen und öffentlichen Flächen erfordert und im Hinblick auf dessen Umsetzung Abweichungen von bestimmten städtebaulichen Vorschriften erlaubt sind, aufgrund dieser Möglichkeit zur Abweichung unter den Begriff ' Pläne und Programme ' im Sinne dieser Richtlinie fällt, die voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen haben, und eine Prüfung der Umweltauswirkungen erfordert ».
- B.21.1. Die angefochtenen Bestimmungen sind Bestandteil des Gesetzbuches über die räumliche Entwicklung, das durch das Dekret vom 20. Juli 2016 eingeführt wurde und die grundlegenden Rechtsvorschriften insbesondere in Sachen Raumordnung und Städtebau, die bis dahin im Wallonischen Gesetzbuch über die Raumordnung, den Städtebau und das Erbe enthalten waren, vollständig ersetzt. Das Gesetzbuch über die räumliche Entwicklung nimmt zahlreiche Änderungen an diesen Rechtsvorschriften vor.

In den angefochtenen Bestimmungen werden die allgemeinen Vorschriften für die Zweckbestimmungen in den Gewerbegebieten, im Agrargebiet und im Forstgebiet festgelegt. Diese Vorschriften sind nicht nur auf die Sektorenpläne anwendbar, die nach dem Inkrafttreten des Gesetzbuches über die räumliche Entwicklung erstellt oder geändert werden, sondern gemäß den in Artikel D.II.63 vorgesehenen Modalitäten auch auf die zum Zeitpunkt des Inkrafttretens des Gesetzbuches über die räumliche Entwicklung bereits geltenden Sektorenpläne.

Auch wenn sich die angefochtenen Bestimmungen somit auf die geltenden Sektorenpläne auswirken, können sie - gleich, ob sie einzeln oder in ihrem Kontext geprüft werden - nicht als Rechtsakt angesehen werden, der « dadurch, dass er die in dem betreffenden Bereich anwendbaren Regeln und Verfahren zur Kontrolle festlegt, eine signifikante Gesamtheit von Kriterien und Modalitäten für die Genehmigung und Durchführung eines oder mehrerer Projekte aufstellt, die voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen haben », um die vom Gerichtshof der Europäischen Union verwendete Formulierung aufzugreifen.

- B.21.2. Das Gesetzbuch über die räumliche Entwicklung, von dem die angefochtenen Bestimmungen nur einen kleinen Teil darstellen, kann nämlich nicht mit den oben erwähnten Maßnahmen verglichen werden, zu denen der Gerichtshof der Europäischen Union geurteilt hat, dass sie als Pläne oder Programme im Sinne der Richtlinie 2001/42/EG anzusehen sind, ob es sich nun um Rechtsvorschriften im Bereich der nachhaltigen Verwaltung des Stickstoffs in der Landwirtschaft (B.20.2), die ein aufgrund der Richtlinie 91/676/EWG verabschiedetes Aktionsprogramm für gefährdete Gebiet umfassen, um einen besonderen Flächennutzungsplan (B.20.3), um einen Flächennutzungsplan für ein städtisches Ballungsgebiet (B.20.5), um einen Erlass zur Festlegung von technischen Standards, von Betriebsbedingungen (insbesondere die stroboskopischen Schatten), von Bedingungen über die Unfall- und Brandverhütung (unter anderem das Abschalten der Windkraftanlage), der Geräuschpegelnormen, der Wiederinstandsetzung sowie der Sicherheitsleistung für die Windkraftanlagen als Teil eines umfassenderen Referenzrahmens für eine Region (B.20.6), um einen Erlass, der den Titel einer regionalen Städtebauverordnung über die Eigenschaften der Gebäude und ihre Umgebung im Rahmen eines in einem beigefügten Plan definierten Gebiets aufhebt und ersetzt, (B.20.7) oder um einen Erlass zur Ausweisung eines städtischen Flurbereinigungsgebiets für ein bestimmtes Gebiet (B.20.8) handelt.
- B.21.3. Auch wenn festzustellen ist, wie es der Gerichtshof der Europäischen Union getan hat, dass der Geltungsbereich der Richtlinie 2001/42/EG weit auszulegen ist, da mit dieser Richtlinie ein hohes Umweltschutzniveau sichergestellt werden soll, und auch wenn unter besonderen Umständen einige Rechtsakte mit Verordnungscharakter als Pläne oder Programme angesehen werden müssen, die in den Geltungsbereich dieser Richtlinie fallen, fallen dennoch weder Verordnungen noch Gesetze als solche in ihren Anwendungsbereich. Anzunehmen, dass das Gesetzbuch über die räumliche Entwicklung oder einige seiner Teile zum Anwendungsbereich der Richtlinie gehören, würde bedeuten, dass alle Gesetze und alle Verordnungen, die voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen haben, einer Umweltprüfung gemäß der Richtlinie unterzogen werden müssen.

Eine solche Schlussfolgerung entspricht nicht dem Ziel des europäischen Gesetzgebers, der anstrebte, dass « bestimmte Pläne und Programme, die voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen haben, entsprechend dieser Richtlinie einer Umweltprüfung unterzogen werden » (Artikel 1).

In der Begründung des Vorschlags für eine Richtlinie des Rates über die Prüfung der Auswirkungen bestimmter Pläne und Programme auf die Umwelt heißt es nämlich:

« La proposition définit la procédure d'évaluation relative aux plans et programmes publics définis à l'article 2 de la directive. Elle se limite par conséquent au niveau de la planification et de la programmation du processus décisionnel et ne s'applique donc pas au niveau politique plus général de prise de décision, au sommet de la hiérarchie décisionnelle. S'il est important que les décisions politiques générales prennent l'environnement en compte, les exigences de procédure de la présente proposition peuvent s'avérer inadéquates pour réaliser cet objectif. Les décisions de politique générale se développent très souplement et une approche différente pourrait être requise pour y intégrer les considérations environnementales. La Commission poursuit l'étude de cette question » (COM(96) 511*def.*, p. 2).

Diese Konzeption hat sich im Verlauf des Gesetzgebungsverfahrens nicht geändert. In dem Bericht über den Vorschlag für eine Richtlinie des Rates über die Prüfung der Umweltauswirkungen bestimmter Pläne und Programme (KOM(96)0511 - C4-0191/97 - 96/0304(SYN)), der vom Ausschuss für Umweltfragen, Volksgesundheit und Verbraucherschutz des Europäischen Parlaments erstellt wurde, werden unter Verweis auf die Fachliteratur noch weitere nützliche Erläuterungen zu den Definitionen der Begriffe « Plan » und « Programm » gegeben:

« plan : un ensemble d'objectifs coordonnés et fixés dans le temps pour appliquer la politique;

programme: un ensemble de projets dans un domaine déterminé » (Parlement européen, Doc. A4-0245/98, PE 226.408/def., p. 26).

B.21.4. Dass die Richtlinie 2001/42/EG auf das Verfahren vor der Annahme der angefochtenen Bestimmungen nicht angewandt wurde, bedeutet im Übrigen nicht, dass nicht mögliche Auswirkungen der Windkraftanlagen auf die Umwelt zu prüfen sind, bevor ihre Installation in den betreffenden Gebieten genehmigt wird. Denn die « Anlagen zur Nutzung von Windenergie zur Stromerzeugung (Windfarmen) » unterliegen einer Umweltverträglichkeitsprüfung nach den Modalitäten, die in Artikel 4 Absätze 2 bis 4 der Richtlinie 2011/92/EU des Europäischen Parlaments und des Rates vom 13. Dezember 2011 über die Umweltverträglichkeitsprüfung bei bestimmten öffentlichen und privaten Projekten festgelegt sind (Anhang II Punkt 3 Buchstabe i). Gegebenenfalls ist außerdem eine Prüfung auf Verträglichkeit gemäß Artikel 6 Absätze 3 und 4 der Richtlinie 92/43/EWG des Rates vom 21. Mai 1992 zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wildlebenden Tiere und Pflanzen durchzuführen.

Diese Bestimmungen sind in der wallonischen Gesetzgebung umgesetzt, insbesondere im Umweltgesetzbuch Buch I - Gemeinsame und allgemeine Bestimmungen (Artikel D.49, D.50 und D.62 bis D.81), im Erlass der Wallonischen Regierung vom 4. Juli 2002 « zur Festlegung der Liste der einer Umweltverträglichkeitsprüfung zu unterziehenden Projekte sowie der eingestuften Anlagen und Tätigkeiten » (Anlage I Rubrik 40.10.01.04) und im Gesetz vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur (Artikel 29 § 2).

Folglich ist die Anforderung eines hohen Schutzniveaus erfüllt, insofern die Projekte, die voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen haben oder einen Natura 2000-Standort erheblich beeinträchtigen können, geprüft werden müssen, bevor eine Genehmigung ausgestellt werden kann.

B.21.5. Der Gerichtshof der Europäischen Union entscheidet im Wege der Vorabentscheidung über die Auslegung der durch die Einrichtungen der Europäischen Union angenommenen Richtlinien (Artikel 267 Absatz 1 Buchstabe b in Verbindung mit Artikel 288 Absatz 1 des Vertrags über die Arbeitsweise der Europäischen Union). Stellt sich eine derartige Frage in einem schwebenden Verfahren bei einem einzelstaatlichen Gericht, dessen Entscheidungen nicht mehr mit Rechtsmitteln des innerstaatlichen Rechts angefochten werden können, so ist dieses Gericht zur Anrufung des Gerichtshofes der Europäischen Union verpflichtet (Artikel 267 Absatz 3 desselben Vertrags), es sei denn, es stellt fest, « dass die gestellte Frage nicht entscheidungserheblich ist, dass die betreffende gemeinschaftsrechtliche Bestimmung bereits Gegenstand einer Auslegung durch den Gerichtshof [der Europäischen Union] war oder dass die richtige Anwendung des Gemeinschaftsrechts derart offenkundig ist, dass für einen vernünftigen Zweifel keinerlei Raum bleibt » (EuGH, 6. Oktober 1982, C-283/81, CILFIT, Randnr. 21).

B.21.6. Da der Gerichtshof der Europäischen Union die einschlägigen Bestimmungen der Richtlinie 2001/42/EG hinreichend erläutert hat, ist es nicht erforderlich, die von der Wallonischen Regierung, der Regierung der Region Brüssel-Hauptstadt und der « Electrabel » AG vorgeschlagenen Vorabentscheidungsfragen zu stellen.

B.22. Der Klagegrund, insofern er aus einem Verstoß gegen Artikel 23 der Verfassung in Verbindung mit der Richtlinie 2001/42/EG abgeleitet ist, ist unbegründet.

Aus den in B.16.1 erwähnten Gründen fällt der Klagegrund, insofern er aus einem Verstoß gegen die Artikel 10, 11 und 23 der Verfassung an sich abgeleitet ist und insofern er das Verfahren kritisiert, das beim Zustandekommen der angefochtenen Bestimmungen verfolgt wurde, nicht in die Zuständigkeit des Gerichtshofes.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

- bewilligt die Klagerücknahme, insofern sich die Klage auf Artikel D.IV.11 des Gesetzbuches über die räumliche Entwicklung bezieht;
- weist im Übrigen die Klage zurück.

Erlassen in französischer, niederländischer und deutscher Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 28. Februar 2019.

Der Kanzler, Der Präsident,
F. Meersschaut F. Daoût

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C - 2019/11564]

23 MARS 2019. — Loi modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992 en ce qui concerne les dispositions fiscales relatives au deal pour l'emploi (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

La Chambre des représentants a adopté et Nous sanctionnons ce qui suit :

CHAPITRE 1^{er}. — Disposition introductive

 $\mathbf{Article}\ \ \mathbf{1^{er}}.\ \mathsf{La}$ présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2. — Exonération à l'impôt sur les revenus de certaines primes régionales à la formation

Art. 2. À l'article 38 du Code des impôts sur les revenus 1992, modifié en dernier lieu par la loi du (loi budget mobilité), les modifications suivantes sont apportées :

 $1^{\rm o}$ le paragraphe $1^{\rm er}$, alinéa $1^{\rm er}$, est complété par un $34^{\rm o}$ rédigé comme suit :

"34° à concurrence de maximum 220 euros, les primes à la formation octroyées par une région ou par la Communauté germanophone et qui remplissent les conditions visées au paragraphe 7." ;

2° l'article est complété par un paragraphe 7 rédigé comme suit :

"§ 7. Afin d'entrer en considération pour l'exonération visée au paragraphe 1er, alinéa 1er, 34°, les primes doivent être attribuées à l'occasion du suivi avec succès d'une formation en vue d'un emploi dans un métier en pénurie tel que défini par le service pour l'emploi compétent à des personnes qui étaient des chômeurs indemnisés au début de la formation.

Pour l'application de l'alinéa 1^{er}, une formation peut également être considérée comme étant terminée avec succès lorsqu'un ou plusieurs modules ont été réussis, dans le cadre d'une formation en modules, ou lorsqu'elle a été interrompue pour mener à une occupation effective dans un métier en pénurie.".

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C - 2019/11564]

23 MAART 2019. — Wet tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 voor wat betreft de fiscale bepalingen van de jobsdeal (1)

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

De Kamer van volksvertegenwoordigers heeft aangenomen en Wij bekrachtigen hetgeen volgt:

HOOFDSTUK 1. — Inleidende bepaling

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2. — Vrijstelling van inkomstenbelastingen van bepaalde gewestelijke opleidingspremies

Art. 2. In artikel 38 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, laatstelijk gewijzigd bij de wet van (wet mobiliteitsbudget), worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1, eerste lid, wordt aangevuld met een bepaling onder 34°, luidende:

"34° ten belope van maximum 220 euro, de opleidingspremies die door een gewest of de Duitstalige gemeenschap worden toegekend en die voldoen aan de in paragraaf 7 bedoelde voorwaarden.";

2° het artikel wordt aangevuld met een paragraaf 7, luidende:

"§ 7. Om in aanmerking te komen voor de in paragraaf 1, eerste lid, 34°, bedoelde vrijstelling moeten de premies worden toegekend naar aanleiding van het met succes gevolgd hebben van een opleiding met het oog op een tewerkstelling in een knelpuntberoep zoals gedefinieerd door de bevoegde dienst voor arbeidsbemiddeling aan personen die bij de aanvang van de opleiding uitkeringsgerechtigd werkloos waren.

Voor de toepassing van het eerste lid kan een opleiding eveneens worden geacht met succes te zijn afgerond wanneer een of meerdere modules werden behaald, in geval van een modulaire opleiding, of wanneer de opleiding werd onderbroken om effectief aan het werk te gaan in een knelpuntberoep.".

Art. 3. L'article 2 entre en vigueur le jour de la publication de la présente loi au *Moniteur belge* et est applicable aux primes payées ou attribuées à partir du 1^{er} janvier 2019.

CHAPITRE 3. — Navigation en système

- **Art. 4.** À l'article 275⁵ du Code des impôts sur les revenus 1992, inséré par la loi du 23 décembre 2005 et modifié en dernier lieu par la loi du 26 mars 2018, les modifications suivantes sont apportées :
- 1° le paragraphe 4, retiré par la loi du 25 décembre 2017, est rétabli dans la rédaction suivante :
- "§ 4. Par dérogation aux paragraphes 1er à 3, sont aussi comprises comme entreprises où s'effectue un travail en équipe pour l'application du présent article :
- les entreprises qui ressortissent à la commission paritaire de la batellerie, à l'exception de leur activité de remorquage ;
- et pour autant qu'il s'agisse de travaux sous un régime de navigation en système dont les travailleurs, qui ont autant de jours de repos que de jours de travail, travaillent en application de la convention collective de travail du 3 octobre 2012 relative à la possibilité d'instauration d'un régime de navigation en système, et dont la période à bord ne dépasse pas 30 jours subséquents.

La dispense visée au paragraphe 1^{er} est seulement accordée aux entreprises visées à l'alinéa 1^{er} pour les travailleurs à qui une prime de 18,5 % du salaire de base visée à la convention collective de travail mentionnée dans l'alinéa 1^{er} a été attribué et qui sont employés en application de la convention collective de travail précitée au moins un tiers de leur durée de travail dans le régime de la navigation en système durant le mois pour lequel l'avantage est demandé.

Pour les entreprises visées à l'alinéa 1^{er}, la dispense visée au paragraphe 1^{er} est calculée sur l'ensemble des rémunérations imposables de tous les travailleurs concernés, à l'exception des rémunérations imposables des travailleurs qui ne satisfont pas aux conditions visées aux alinéas 1^{er} et 2.

La dispense visée au présent paragraphe ne peut pas être attribuée à une entreprise visée à l'alinéa 1^{er} si le total de la dispense accordée en vertu du présent paragraphe et des autres aides accordées par l'autorité fédérale ou par une région, qui tombent dans le champ d'application du Règlement (EU) n°1407/2013 de la Commission du 18 décembre 2013 relatif à l'application des articles 107 et 108 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne aux aides de minimis, et qui sont accordées au cours de la période imposable actuelle et des deux dernières périodes imposables clôturées, à cette entreprise ou à une société qui fait partie du même groupe de sociétés que cette entreprise, s'élève à plus de 200 000 euros.

Les rémunérations imposables, prime comprise, visées à l'alinéa 3, sont les rémunérations imposables des travailleurs déterminées conformément à l'article 31, alinéa 2, 1° et 2°, à l'exclusion du pécule de vacances, de la prime de fin d'année et des arriérés de rémunérations.

Les entreprises agréées pour le travail intérimaire qui mettent des intérimaires à disposition d'entreprises qui satisfont aux conditions visées à l'alinéa 1^{er} sont, en ce qui concerne la dispense de versement du précompte professionnel sur les rémunérations imposables de ces intérimaires visées à l'alinéa 3, assimilées à ces entreprises visées à l'alinéa 1^{er} pour lesquelles elles mettent des intérimaires à disposition.

La dispense visée au présent paragraphe ne peut être accordée que si une attestation dont le modèle est déterminé par le Roi est fournie avec la déclaration, et dans laquelle est repris l'ensemble de la dispense accordée en vertu du présent paragraphe et des autres aides accordées par l'autorité fédérale ou par une région, qui tombent dans le champ d'application du Règlement visé à l'alinéa 4, et qui ont été accordées au cours de la période imposable actuelle et des deux dernières périodes imposables clôturées, à cette entreprise ou à une société qui fait partie du même groupe de sociétés que cette entreprise."

- 2° il est complété par un paragraphe 6 rédigé comme suit :
- "§ 6. Le Roi détermine les formalités qui doivent être remplies pour l'application du présent article. Il détermine notamment les règles et modalités pour l'introduction de l'attestation visée au paragraphe 4, alinéa 7.".

Art. 3. Artikel 2 treedt in werking op de dag waarop deze wet wordt bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* en is van toepassing op de premies die worden betaald of toegekend vanaf 1 januari 2019.

HOOFDSTUK 3. — Systeemvaart

- **Art. 4.** In artikel 275⁵ van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, ingevoegd bij de wet van 23 december 2005 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 26 maart 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:
- 1° paragraaf 4, ingetrokken bij de wet van 25 december 2017, wordt hersteld als volgt:
- "§ 4. In afwijking van de paragrafen worden 1 tot 3 voor de toepassing van dit artikel eveneens verstaan onder ondernemingen waar ploegenarbeid wordt verricht:
- de ondernemingen die onder het paritair comité voor de binnenscheepvaart ressorteren, met uitzondering van hun sleepdienstactiviteit:
- en in zover het gaat om werken onder het regime van systeemvaart, waar werknemers, die evenveel rustdagen als arbeidsdagen hebben, worden tewerkgesteld overeenkomstig de collectieve arbeidsovereenkomst van 3 oktober 2012 met betrekking tot het invoeren van een regime van systeemvaart en waarbij de periode aan boord niet meer bedraagt dan 30 opeenvolgende dagen.

De in paragraaf 1 bedoelde vrijstelling wordt aan ondernemingen bedoeld in het eerste lid enkel toegekend voor de werknemers aan wie een premie van 18,5 pct. van het basisloon wordt toegekend, zoals bepaald door de in het eerste lid vermelde collectieve arbeidsovereenkomst, en die overeenkomstig voormelde collectieve arbeidsovereenkomst over de betrokken maand waarvoor het voordeel wordt gevraagd, minstens een derde van hun werktijd in het regime van de systeemvaart tewerkgesteld zijn.

Voor de in het eerste lid bedoelde ondernemingen wordt de in paragraaf 1 bedoelde vrijstelling berekend op het totaal van de belastbare bezoldigingen van al de betrokken werknemers samen, met uitzondering van de belastbare bezoldigingen van de werknemers die niet voldoen aan de in het eerste en tweede lid bedoelde voorwaarden.

De in deze paragraaf bedoelde vrijstelling kan niet worden toegekend aan een in het eerste lid bedoelde onderneming, indien het totaal van de krachtens deze paragraaf toegekende vrijstelling en andere door de federale overheid of door een gewest toegekende steun die onder het toepassingsgebied valt van Verordening (EU) nr. 1407/2013 van de Commissie van 18 december 2013 betreffende de toepassing van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie op de-minimissteun, en die in de loop van het huidige en de laatste twee afgesloten belastbare tijdperken werd toegekend aan deze onderneming of aan een vennootschap die deel uitmaakt van dezelfde groep van vennootschappen als deze onderneming, meer bedraagt dan 200 000 euro.

De in het derde lid bedoelde belastbare bezoldigingen, premie inbegrepen, zijn de overeenkomstig artikel 31, tweede lid, 1° en 2°, vastgestelde belastbare bezoldigingen van de werknemers met uitsluiting van het vakantiegeld, de eindejaarspremie en de achterstallige bezoldigingen.

De ondernemingen die erkend zijn voor uitzendarbeid die uitzendkrachten ter beschikking stellen van ondernemingen die voldoen aan de in het eerste lid bedoelde voorwaarden, worden voor wat betreft de vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing op de in het derde lid bedoelde belastbare bezoldigingen van deze uitzendkrachten gelijkgesteld met de in het eerste lid bedoelde ondernemingen waarvoor zij uitzendkrachten ter beschikking stellen.

De in deze paragraaf bedoelde vrijstelling kan slechts worden toegekend indien samen met de aangifte een verklaring wordt overgemaakt, waarvan het model door de Koning wordt vastgelegd, en waarin het geheel is opgenomen van de krachtens deze paragraaf toegekende vrijstelling en andere door de federale overheid of door een gewest toegekende steun die onder het toepassingsgebied valt van de in het vierde lid bedoelde Verordening, en die in de loop van het huidige en de laatste twee afgesloten belastbare tijdperken werd toegekend aan deze onderneming of aan een vennootschap die deel uitmaakt van dezelfde groep van vennootschappen als deze onderneming.".

- 2° het wordt aangevuld met een paragraaf 6, luidende:
- "§ 6. De Koning bepaalt de formaliteiten die moeten worden vervuld voor de toepassing van dit artikel. Hij bepaalt inzonderheid de nadere regels en modaliteiten voor het indienen van de in paragraaf 4, zevende lid, bedoelde verklaring.".

Art. 5. L'article 4 produit ses effets le 1^{er} janvier 2019 et est applicable aux rémunérations payées ou attribuées à partir du 1^{er} janvier 2019.

CHAPITRE 4. — Travail supplémentaire

Art. 6. À l'article 154*bis* du Code des impôts sur les revenus 1992, inséré par la loi du 3 juillet 2005 et modifié par les lois des 27 décembre 2006, 17 mai 2007, 27 mars 2009, 7 novembre 2011, l'arrêté royal du 11 décembre 2013, et les lois des 26 décembre 2013, 8 mai 2014, 10 août 2015, 16 novembre 2015 et 25 décembre 2017, les modifications suivantes sont apportées :

 1° un alinéa est inséré entre l'alinéa 2 et l'alinéa 3, qui devient l'alinéa 4, rédigé comme suit :

"Le maximum de 130 heures de travail supplémentaire déterminé à l'alinéa 2 est augmenté à 180 heures pour les exercices d'imposition 2020 et 2021. Le Conseil des ministres évalue l'impact de cette augmentation sur le marché du travail au plus tard le 30 juin 2020. En cas d'une évaluation positive, l'augmentation peut être prolongée pour une durée indéterminée par un arrêté délibéré en Conseil des ministres et pris au plus tard le 31 décembre 2020.",

2° l'alinéa 6, devenu l'alinéa 7, est remplacé par ce qui suit :

"Le Roi saisira la Chambre des représentants, immédiatement si elle est réunie, sinon dès l'ouverture de sa plus prochaine session, d'un projet de loi de confirmation des arrêtés pris en exécution des alinéas 3 et 6. Lesdits arrêtés cessent de produire leurs effets s'ils n'ont pas été confirmés par la loi dans les douze mois qui suivent la date de leur publication au *Moniteur belge*. La confirmation produit ses effets à cette date. A défaut de cette confirmation endéans le délai précité, les arrêtés sont censés n'avoir jamais produit leurs effets."

Art. 7. À l'article 275^1 du même Code, inséré par la loi du 3 juillet 2005 et modifié en dernier lieu par la loi du 16 novembre 2015, les modifications suivantes sont apportées :

1° un alinéa est inséré entre l'alinéa 6 et l'alinéa 7, qui devient l'alinéa 8, rédigé comme suit :

"Le maximum de 130 heures de travail supplémentaire déterminé à l'alinéa 6 est augmenté à 180 heures pour les rémunérations payées ou attribuées à partir du 1^{er} janvier 2019 et jusqu'au 31 décembre 2020. Le Conseil des ministres évalue l'impact de cette augmentation sur le marché du travail au plus tard le 30 juin 2020. En cas d'une évaluation positive, l'augmentation peut être prolongée pour une durée indéterminée par un arrêté délibéré en Conseil des ministres.";

 2° l'article est complété par un alinéa rédigé comme suit :

"Le Roi saisira la Chambre des représentants, immédiatement si elle est réunie, sinon dès l'ouverture de sa plus prochaine session, d'un projet de loi de confirmation de l'arrêté pris en exécution de l'alinéa 7. Ledit arrêté cesse de produire ses effets s'il n'a pas été confirmé par la loi dans les douze mois qui suivent la date de sa publication au *Moniteur belge*. La confirmation produit ses effets à cette date. À défaut de cette confirmation endéans le délai précité, l'arrêté est censé n'avoir jamais produit ses effets."

Art. 8. Le présent chapitre produit ses effets le 1^{er} janvier 2019.

CHAPITRE 5. — Salaires de départ pour les jeunes

- **Art. 9.** Dans l'article 38, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 32°, du Code des impôts sur les revenus 1992, inséré par la loi du 26 mars 2018, les mots "supplément forfaitaire" sont remplacés par les mots "supplément compensatoire".
- **Art. 10.** Dans l'article 53, 26°, du même Code, inséré par la loi du 26 mars 2018, les mots "supplément forfaitaire" sont remplacés par les mots "supplément compensatoire".
- **Art. 11.** Dans l'article 275¹¹, du même Code, inséré par la loi du 26 mars 2018, les mots "supplément forfaitaire" sont remplacés par les mots "supplément compensatoire" et les mots "suppléments forfaitaires" sont remplacés par les mots "suppléments compensatoires".

Art. 5. Artikel 4 heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2019 en is van toepassing op de bezoldigingen die vanaf 1 januari 2019 worden betaald of toegekend.

HOOFDSTUK 4. — Overwerk

Art. 6. In artikel 154*bis* van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, ingevoegd bij de wet van 3 juli 2005 en gewijzigd bij de wetten van 27 december 2006, 17 mei 2007, 27 maart 2009, 7 november 2011, het koninklijk besluit van 11 december 2013, en de wetten van 26 december 2013, 8 mei 2014, 10 augustus 2015, 16 november 2015 en 25 december 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

 1° tussen het tweede en het derde lid, dat het vierde lid wordt, wordt een lid ingevoegd, luidende:

"Het in het tweede lid bepaalde maximum van 130 uren overwerk wordt opgetrokken tot 180 uren voor de aanslagjaren 2020 en 2021. De Ministerraad evalueert de impact van deze verhoging op de arbeidsmarkt ten laatste tegen 30 juni 2020. In geval van een positieve evaluatie kan de verhoging door een besluit dat wordt vastgesteld na overleg in de Ministerraad en uiterlijk op 31 december 2020 wordt genomen voor onbepaalde duur worden verlengd.";

 2° het zesde lid, dat het zevende lid is geworden, wordt vervangen als volgt:

"De Koning zal bij de Kamer van volksvertegenwoordigers, onmiddellijk indien ze in zitting is, zo niet bij de opening van de eerstvolgende zitting, een ontwerp van wet indienen tot bekrachtiging van de ter uitvoering van het derde en zesde lid genomen besluiten. Deze besluiten houden op uitwerking te hebben indien ze niet bij wet zijn bekrachtigd binnen twaalf maanden na de datum van de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*. De bekrachtiging heeft uitwerking vanaf die datum. Bij gebreke van deze bekrachtiging binnen de voormelde termijn worden de besluiten geacht nooit uitwerking te hebben gehad."

Art. 7. In artikel 275¹ van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 3 juli 2005 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 16 november 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° tussen het zesde en het zevende lid, dat het achtste lid wordt, wordt een lid ingevoegd luidende:

"Het in het zesde lid bepaalde maximum van 130 uren overwerk wordt opgetrokken tot 180 uren voor de bezoldigingen die vanaf 1 januari 2019 tot en met 31 december 2020 worden betaald of toegekend. De Ministerraad evalueert de impact van deze verhoging op de arbeidsmarkt ten laatste tegen 30 juni 2020. In geval van een positieve evaluatie kan de verhoging bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad voor onbepaalde duur worden verlengd.";

 2° het artikel wordt aangevuld met een lid, luidende:

"De Koning zal bij de Kamer van volksvertegenwoordigers, onmiddellijk indien ze in zitting is, zo niet bij de opening van de eerstvolgende zitting, een ontwerp van wet indienen tot bekrachtiging van het ter uitvoering van het zevende lid genomen besluit. Dit besluit houdt op uitwerking te hebben indien het niet bij wet is bekrachtigd binnen twaalf maanden na de datum van de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*. De bekrachtiging heeft uitwerking vanaf die datum. Bij gebreke van deze bekrachtiging binnen de voormelde termijn wordt het besluit geacht nooit uitwerking te hebben gehad.".

Art. 8. Dit hoofdstuk heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2019.

HOOFDSTUK 5. — Starterslonen voor jongeren

- Art. 9. In artikel 38, § 1, eerste lid, 32°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, ingevoegd bij de wet van 26 maart 2018, worden de woorden "forfaitaire toeslag" vervangen door de woorden "compenserende toeslag".
- **Art. 10.** In artikel 53, 26°, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 26 maart 2018, worden de woorden "forfaitaire toeslag" vervangen door de woorden "compenserende toeslag".
- **Art. 11.** In artikel 275¹¹, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 26 maart 2018, worden de woorden "forfaitaire toeslagen" telkens vervangen door de woorden "compenserende toeslagen".

- $\mbox{\bf Art.}$ 12. Le présent chapitre est applicable aux suppléments payés ou attribués à partir du $1^{\rm ef}$ janvier 2019.
- CHAPITRE 6. Modifications du Code des impôts sur les revenus 1992 en matière de réduction d'impôt pour pensions et indemnités d'assurance en cas de maladie et d'invalidité
- **Art. 13.** À l'article 147, du Code des impôts sur les revenus 1992, remplacé par la loi du 10 août 2001 et modifié en dernier lieu par la loi du 26 décembre 2015, les modifications suivantes sont apportées :
- 1° dans l'alinéa $1^{\rm er},1^{\circ},$ le montant "1 148,93 EUR" est remplacé par les mots "une réduction de base de 1 148,93 EUR et une réduction additionnelle de 236,38 EUR" ;
- $2^{\rm o}$ dans l'alinéa $1^{\rm er},$ $2^{\rm o},$ les mots "du montant visé au $1^{\rm ou}$ sont remplacés par les mots "des montants visés au $1^{\rm ou}$;
- 3° dans l'alinéa 1^{er} , 2° , b), les mots "le montant visé à l'article 154, § 2, 1° , "sont remplacés par les mots "10 160 EUR";
 - 4° l'alinéa 1^{er}, 2°, est complété par un c) rédigé comme suit :
- "c) d'une partie des revenus d'activités, dans le cas de l'obtention par un contribuable qui a atteint l'âge légale de la pension, d'une pension légale qui s'élève à plus de 10 160 EUR, mais ne s'élève pas à plus de 14 900 EUR.";
- 5° dans l'alinéa $1^{\rm er}, 9^{\circ},$ le montant "1 530,34 EUR" est remplacé par le montant "1 541,69 EUR" ;
 - 6° l'article est complété par deux alinéas rédigés comme suit :

"Pour l'application de l'alinéa 1^{er}, 2°, c, la partie des revenus d'activités qui est exclue du revenu net est déterminée par le rapport entre, d'une part, la différence entre 14 900 EUR et la pension légale et, d'autre part, la différence entre 14 900 EUR et 10 160 EUR.

Lorsque pour un exercice d'imposition déterminée, l'impôt sur les pensions et autres revenus de remplacement après application de cette section n'est pas ramené à zéro pour un contribuable avec un revenu imposable égal à 10 160 EUR et composé exclusivement de pensions et autres revenus de remplacement, le Roi majore le montant de la réduction additionnelle visé à l'alinéa 1er, 1°, du montant nécessaire afin que l'impôt pour le contribuable susmentionné soit tout de même ramené à zéro. Ce montant majoré est uniquement d'application pour l'exercice d'imposition concerné.".

- **Art. 14.** Au titre II, chapitre III, section 1ère, sous-section 3, du même Code, un article 151/1 est inséré, rédigé comme suit :
- "Art. 151/1. Les réductions additionnelles pour pensions et autres revenus de remplacement ne sont pas accordées lorsque le revenu imposable s'élève à 14 900 EUR ou plus. Lorsque le revenu imposable est compris entre 10 160 EUR et 14 900 EUR, ces réductions ne sont accordées qu'à concurrence d'une quotité déterminée par le rapport qu'il y a entre, d'une part, la différence entre 14 900 EUR et 10 160 EUR."
- **Art. 15.** Dans l'article 152 du même Code, remplacé par la loi du 10 août 2001, les mots "à l'article 151" sont remplacés par les mots "aux articles 151 et 151/1".
- **Art. 16.** À l'article 154 du même Code, remplacé par la loi du 15 mai 2007 et modifié en dernier lieu par la loi du 22 octobre 2017, les modifications suivantes sont apportées :
 - 1° dans le paragraphe 1^{er}, l'alinéa 1^{er} est remplacé comme suit :
- "§ $1^{\rm er}.$ Une réduction complémentaire est accordée lorsque le revenu net total est exclusivement composé :
 - 1° d'allocations de chômage;
- 2° d'allocations de chômage d'une part, et de pensions, indemnités légales d'assurance en cas de maladie ou d'invalidité ou d'autres revenus de remplacement d'autre part." ;
- 2° dans le paragraphe 2, alinéa $1^{\rm er},$ les 1° et 2° sont remplacés comme suit :
- "1º d'allocations de chômage et que le montant de ces allocations n'excède pas le montant maximum de l'allocation légale de chômage qui peut être attribuée pendant les douze premiers mois de chômage complet ;
- 2° d'allocations de chômage d'une part, et de pensions, indemnités légales d'assurance en cas de maladie ou d'invalidité ou d'autres revenus de remplacement d'autre part et que le montant total de ces revenus n'excède pas 10 160 euros.";

- **Art. 12.** Dit hoofdstuk is van toepassing op de toeslagen die vanaf 1 januari 2019 worden betaald of toegekend.
- HOOFDSTUK 6. Wijzigingen van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 op het stuk van de belastingvermindering voor pensioenen en ziekte- en invaliditeitsuitkeringen
- **Art. 13.** In artikel 147 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, vervangen bij de wet van 10 augustus 2001 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 26 december 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:
- 1° in het eerste lid, 1° , wordt het bedrag "1 $148,\!93$ EUR" vervangen door de woorden "een basisvermindering van 1 $148,\!93$ EUR en een aanvullende vermindering van 236,38 EUR";
- 2° in het eerste lid, 2°, worden de woorden "het in 1° bedoelde bedrag" vervangen door de woorden "de in 1° bedoelde bedragen";
- 3° in het eerste lid, $2^{\circ},$ b), worden de woorden "dat het bedrag bedoeld in artikel 154, § 2, 1°, niet overschrijdt" vervangen door de woorden "dat niet meer bedraagt dan 10 160 EUR";
- 4° het eerste lid, 2° , wordt aangevuld met een bepaling onder c), luidende:
- "c) van een gedeelte van de activiteitsinkomsten, in geval van het verkrijgen door een belastingplichtige die de wettelijke pensioenleeftijd heeft bereikt van een wettelijk pensioen dat meer dan 10 160 EUR, maar niet meer dan 14 900 EUR bedraagt.";
- 5° in het eerste lid, 9°, wordt het bedrag "1 530,34 EUR" vervangen door het bedrag "1 541,69 EUR";
 - 6° het artikel wordt aangevuld met twee leden, luidende:

"Voor de toepassing van het eerste lid, 2° , c, wordt het gedeelte van de activiteitsinkomsten dat wordt uitgesloten uit het netto-inkomen bepaald naar de verhouding tussen, eensdeels, het verschil tussen $14\,900\,$ EUR en het wettelijke pensioen en, anderdeels, het verschil tussen $14\,900\,$ EUR en $10\,160\,$ EUR.

Wanneer voor een bepaald aanslagjaar de belasting op pensioenen en andere vervangingsinkomsten na toepassing van deze afdeling niet tot nul is teruggebracht voor een belastingplichtige met een belastbaar inkomen dat gelijk is aan 10 160 EUR en uitsluitend bestaat uit pensioenen en andere vervangingsinkomsten, verhoogt de Koning het in het eerste lid, 1°, vermelde bedrag van de aanvullende vermindering tot het bedrag dat nodig is om voor de voormelde belastingplichtige de belasting alsnog tot nul terug te brengen. Dit verhoogde bedrag is enkel van toepassing voor het betrokken aanslagjaar.".

- **Art. 14.** In titel II, hoofdstuk III, afdeling 1, onderafdeling 3, van hetzelfde Wetboek, wordt een artikel 151/1 ingevoegd, luidende:
- "Art. 151/1. De aanvullende verminderingen voor pensioenen en andere vervangingsinkomsten worden niet verleend wanneer het belastbare inkomen 14 900 EUR of meer bedraagt. Wanneer het belastbare inkomen begrepen is tussen 10 160 EUR en 14 900 EUR, worden die verminderingen slechts verleend tot een deel dat wordt bepaald naar de verhouding tussen, eensdeels, het verschil tussen 14 900 EUR en het belastbare inkomen en, anderdeels, het verschil tussen 14 900 EUR en 10 160 EUR."
- **Art. 15.** In artikel 152 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 10 augustus 2001, worden de woorden "niet in artikel 151" vervangen door de woorden "niet in de artikelen 151 en 151/1".
- **Art. 16.** In artikel 154 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 15 mei 2007 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 22 oktober 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:
 - 1° in paragraaf 1 wordt het eerste lid vervangen als volgt:
- "§ 1. Een bijkomende vermindering wordt verleend wanneer het totale netto-inkomen uitsluitend bestaat uit:
 - 1° werkloosheidsuitkeringen;
- 2° werkloosheidsuitkeringen enerzijds en pensioenen, wettelijke ziekte- en invaliditeitsuitkeringen of andere vervangingsinkomsten anderzijds.";
- 2° in paragraaf 2, eerste lid, worden de bepalingen onder 1° en 2° vervangen als volgt:
- "1° werkloosheidsuitkeringen en het bedrag van die uitkeringen niet hoger is dan het maximumbedrag van de wettelijke werkloosheidsuitkering dat kan worden toegekend tijdens de eerste twaalf maanden van volledige werkloosheid;
- 2° werkloosheidsuitkeringen enerzijds en pensioenen, wettelijke ziekte- en invaliditeitsuitkeringen of andere vervangingsinkomsten anderzijds en het totale bedrag van die inkomsten niet hoger is dan 10 160 euro.";

- 3° dans le paragraphe 2, alinéa 1er, le 3° est abrogé;
- $4^{\rm o}$ dans le paragraphe 3, alinéa $1^{\rm er}$, $2^{\rm o}$, les mots "conformément au § 2, alinéa $1^{\rm er}$, $2^{\rm o}$." sont remplacés par les mots "conformément au § 2, alinéa $1^{\rm er}$, $1^{\rm o}$.";
- 5° dans le paragraphe 3/1, alinéa 1er, les mots de la phrase liminaire "§§ 2 et 3" sont remplacés par les mots "paragraphe 2" et les mots "de pensions ou de revenus de remplacement, ou se compose exclusivement d'indemnités légales d'assurance en cas de maladie ou d'invalidité" sont remplacés par les mots "d'allocations de chômage d'une part et de pensions, d'indemnités légales d'assurance en cas de maladie ou d'invalidité ou d'autres revenus de remplacement d'autre part";
 - 6° dans le paragraphe 3/1, alinéa 1^{er}, le 2° est remplacé comme suit :
- "2° 90 p.c. de la différence entre le montant des revenus de remplacement et, le cas échéant, des pensions et 10 160 euros.".
 - 7° le paragraphe 4 est remplacé par ce qui suit :

"Pour les exercices d'imposition 2020 et suivants, les montants maximums visés au paragraphe 2, alinéa $1^{\rm er}$, 1° , sont fixés sur la base des montants des allocations légales de chômage pour la quatrième année précédant l'exercice d'imposition.".

- **Art. 17.** À l'article 174/1, du même Code, inséré par la loi du 28 décembre 2011, abrogé par la loi du 27 décembre 2012, rétabli par la loi du 25 décembre 2017 et modifié par la loi du 26 mars 2018, les modifications suivantes sont apportées :
- 1° dans l'alinéa 1^{er}, les mots "151, 152," sont remplacés par les mots "151 à 152, 154," et les mots "les montants maximums de l'allocation légale de chômage visés à l'article 154," sont remplacés par les mots "le montant maximum de l'allocation de chômage visé à l'article 154," ;
- 2° dans l'alinéa 4, les mots "des réductions" sont insérés après les mots "à l'alinéa 3, les montants" et les mots "les montants maximums de l'allocation légale de chômage visés à l'article 154," sont remplacés par les mots "le montant maximum de l'allocation de chômage visé à l'article 154,".
- **Art. 18.** À l'article 178, modifié en dernier lieu par la loi du 11 mars 2018, les modifications suivantes sont apportées :
- 1° dans le paragraphe 2, alinéa 3, les mots "et 147, arrondis" sont remplacés par les mots "et des montants des réductions visés à l'article 147, arrondis" et les mots "et 147 sont" sont remplacés par les mots "et les montants des réductions visés à l'article 147 sont";
- 2° dans le paragraphe 3, alinéa 2, les mots "151, 152 et 243" sont remplacés par les mots "151 à 152, 154 et 243".
- **Art. 19.** Le présent chapitre est applicable à partir de l'exercice d'imposition 2020.

Promulguons la présente loi, ordonnons qu'elle soit revêtue du sceau de l'Etat et publiée par le *Moniteur belge*.

Donné à Bruxelles, le 23 mars 2019.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, A. DE CROO

Scellé du sceau de l'Etat:

Le Ministre de la Justice,

K. GEENS

Note

(1) Chambre des représentants (www.lachambre.be)

Documents: K54-3482.

Compte rendu intégral : 14 mars 2019.

- 3° in paragraaf 2, eerste lid, wordt de bepaling onder 3°, opgeheven;
- 4° in paragraaf 3, eerste lid, worden in de bepaling onder $2^\circ,$ de woorden "overeenkomstig § 2, eerste lid, $2^\circ,$ " vervangen door de woorden "overeenkomstig paragraaf 2, eerste lid, $1^\circ,$ ";
- 5° in paragraaf 3/1, eerste lid, worden in de inleidende zin de woorden "§§ 2 en 3" vervangen door de woorden "paragraaf 2" en de woorden "pensioenen of vervangingsinkomsten of uitsluitend bestaat uit wettelijke ziekte- en invaliditeitsuitkeringen" vervangen door de woorden "werkloosheidsuitkeringen enerzijds en pensioenen, wettelijke ziekte- en invaliditeitsuitkeringen of andere vervangingsinkomsten anderzijds";
- 6° in paragraaf 3/1, eerste lid, wordt de bepaling onder 2° als volgt vervangen:
- "2° 90 pct. van het verschil tussen het bedrag van de vervangingsinkomsten en, desgevallend, pensioenen en 10 160 euro.".
 - 7° paragraaf 4 wordt vervangen als volgt:

"Voor de aanslagjaren 2020 en volgende wordt het in paragraaf 2, eerste lid, 1°, bedoelde maximumbedrag bepaald op basis van de bedragen van de wettelijke werkloosheidsuitkering voor het vierde jaar voorafgaand aan het aanslagjaar."

- Art. 17. In artikel 174/1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 28 december 2011, opgeheven bij de wet van 27 december 2012, hersteld bij de wet van 25 december 2017 en gewijzigd bij de wet van 26 maart 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:
- 1° in het eerste lid worden de woorden "151, 152," vervangen door de woorden "151 tot 152, 154," en worden de woorden "de in artikel 154 bedoelde maximumbedragen" vervangen door de woorden "het in artikel 154 bedoelde maximumbedrag";
- 2° in het vierde lid worden de woorden "van de verminderingen" ingevoegd na de woorden "de in artikel 147 vermelde bedragen" en worden de woorden "de in artikel 154 bedoelde maximumbedragen" vervangen door de woorden "het in artikel 154 bedoelde maximumbedrag".
- Art. 18. In artikel 178, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 11 maart 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:
- 1° in paragraaf 2, derde lid, worden de woorden "en 147, afgerond" vervangen door de woorden "en van de in artikel 147 vermelde bedragen van de verminderingen, afgerond" en worden de woorden "en 147 worden" vervangen door de woorden "en de in artikel 147 vermelde bedragen van de verminderingen worden";
- 2° in paragraaf 3, tweede lid, worden de woorden "151, 152 en 243" vervangen door de woorden "151 tot 152, 154 en 243".
- Art. 19. Dit hoofdstuk is van toepassing vanaf aanslagjaar 2020.

Kondigen deze wet af, bevelen dat zij met 's Lands zegel zal worden bekleed en door het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Gegeven te Brussel, 23 maart 2019.

FILIP

Van Koningswege:

De Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën, A. DE CROO

Met 's Lands zegel gezegeld:

De Minister van Justitie,

K. GEENS

Nota

(1) Kamer van volksvertegenwoordigers (www.dekamer.be)

Stukken: K54-3482.

Integraal verslag: 14 maart 2019.

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C - 2019/11541]

23 MARS 2019. — Arrêté royal portant exécution de l'article 21, alinéa 4, du Code des impôts sur les revenus 1992

RAPPORT AU ROI

Sire.

Afin d'activer l'épargne pour des investissements directs dans les entreprises, une première tranche de 640 euros (montant indexé pour l'année de revenus 2018 – exercice d'imposition 2019 ; montant de base : 416,50 euros) de dividendes est exonérée d'impôts sur les revenus (article 21, alinéa 1^{er}, 14°, du Code des impôts sur les revenus 1992 (CIR92), tel qu'inséré par la loi-programme du 25 décembre 2017). Afin de renforcer cet incitant, le montant de la première tranche de dividendes exonérée a été porté à 800 euros pour l'année de revenus 2019. A cette fin, le montant de base de 416,50 euros dans l'article 21, alinéa 1^{er}, 14°, CIR 92 a été remplacé par un montant de base de 512,50 euros par la loi du 30 juillet 2018 portant des dispositions diverses en matière d'impôts sur les revenus. Ce nouveau montant de base de 512,50 euros a été déterminé sur base d'un coefficient d'indexation estimé pour l'année de revenus 2019 – exercice d'imposition 2020. Etant donné que le coefficient d'indexation définitif pour l'année de revenus 2019 ne pouvait être déterminé que fin 2018, une délégation Vous a été octroyée pour modifier (augmenter ou diminuer) ce montant, de telle sorte que le montant de la première tranche de dividendes exonérée pour l'année de revenus 2019 (exercice d'imposition 2020) soit effectivement égal à 800 euros. Le présent arrêté y donne exécution.

Le montant de base mentionné à l'article 21, alinéa 1^{er}, 14°, CIR 92 est indexé au moyen du coefficient visé à l'article 178, § 3, alinéa 2, 2°, CIR 92 et est après application du coefficient d'indexation arrondi à l'euro supérieur ou inférieur, selon que le chiffre des centimes atteint ou non 50 (article 178, § 2, alinéa 3, in fine, CIR 92). Le coefficient d'indexation visé à l'article 178, § 3, alinéa 2, 2°, CIR 92 est égal à 1,5688 pour l'exercice d'imposition 2020. Pour arriver à un montant indexé de 800 euros, le montant de base de 512,50 euros doit être porté à 510 euros. Conformément à la deuxième phrase de l'article 21, alinéa 4, CIR 92, ce nouveau montant de base de 510 euros est applicable aux revenus payés ou attribués à partir du 1^{er} janvier 2019 et donc pas seulement pour l'année de revenus 2019.

Le présent arrêté relève de la compétence limitée du gouvernement à expédier les affaires courantes. Il s'agit en effet d'une exécution stricte de la loi, qui ne laisse aucune marge de manœuvre.

Telle est, Sire, la portée de l'arrêté qui Vous est soumis. J'ai l'honneur d'être,

> Sire, de Votre Majesté, le très respectueux et très fidèle serviteur,

Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, A. DE CROO

AVIS 65.555/3 DU 19 MARS 2019 SUR UN PROJET D'ARRÊTÉ ROYAL 'PORTANT EXÉCUTION DE L'ARTICLE 21, ALINÉA 4, DU CODE DES IMPÔTS SUR LES REVENUS 1992'

Le 28 février 2019, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Finances à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'portant exécution de l'article 21, alinéa 4, du Code des impôts sur les revenus 1992'.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 19 mars 2019. La chambre était composée de Jo Baert, président de chambre, Jeroen Van Nieuwenhove et Koen Muylle, conseillers d'État, Jan Velaers et Bruno Peeters, assesseurs, et Astrid Truyens, greffier.

Le rapport a été présenté par Frédéric Vanneste, auditeur. L'avis, dont le texte suit, a été donné le 19 mars 2019.

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation s'est limitée à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique et de l'accomplissement des formalités prescrites.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C - 2019/11541]

23 MAART 2019. — Koninklijk besluit houdende uitvoering van artikel 21, vierde lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992

VERSLAG AAN DE KONING

Sire.

Om het spaargeld te activeren voor rechtstreekse investeringen in ondernemingen wordt sinds inkomstenjaar 2018 een eerste schijf van 640 euro (geïndexeerd bedrag voor het inkomstenjaar 2018 - aanslagjaar 2019; basisbedrag 416,50 euro) dividenden vrijgesteld van inkomstenbelastingen (artikel 21, eerste lid, 14°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (WIB 92), zoals ingevoegd bij de programmawet van 25 december 2017). Om die stimulans nog te versterken, werd het bedrag van de vrijgestelde eerste schijf van dividenden verhoogd tot 800 euro voor het inkomstenjaar 2019. Daartoe werd in artikel 21, eerste lid, 14°, WIB 92 het basisbedrag van 416,50 euro door de wet van 30 juli 2018 houdende diverse bepalingen inzake inkomstenbelastingen vervangen door een basisbedrag van 512,50 euro. Dit nieuwe basisbedrag van 512,50 euro werd bepaald op basis van een geraamde indexeringscoëfficiënt voor het inkomstenjaar 2019 – aanslagjaar 2020. Vermits de definitieve indexeringscoëfficiënt voor het inkomstenjaar 2019 pas eind 2018 kon worden bepaald, werd er aan U delegatie verleend om dit bedrag te wijzigen (verhogen of verlagen), zodat het bedrag van de vrijgestelde eerste schijf van dividenden voor het inkomstenjaar 2019 (aanslagjaar 2020) effectief 800 euro zou bedragen. Dit besluit geeft daaraan uitvoering.

Het in artikel 21, eerste lid, 14°, WIB 92 vermelde basisbedrag wordt geïndexeerd aan de hand van de coëfficiënt als bedoeld in artikel 178, § 3, tweede lid, 2°, WIB 92 en na toepassing van de indexeringscoëfficiënt afgerond tot op de hogere of lagere euro naargelang het bedrag van de eurocenten al dan niet 50 bereikt (artikel 178, § 2, derde lid, *in fine*, WIB 92). De in artikel 178, § 3, tweede lid, 2°, WIB 92 bedoelde indexeringscoëfficiënt is voor het aanslagjaar 2020 gelijk aan 1,5688. Om tot een geïndexeerd bedrag van 800 euro te komen, moet het basisbedrag van 512,50 euro worden teruggebracht tot 510 euro. Dit nieuwe basisbedrag van 510 euro geldt overeenkomstig de tweede zin van artikel 21, vierde lid, WIB 92 voor de inkomsten die vanaf 1 januari 2019 worden betaald of toegekend en dus niet enkel voor het inkomstenjaar 2019.

Dit besluit kan worden ingepast in de beperkte bevoegdheid van de regering om de lopende zaken af te handelen. Het betreft immers een strikte uitvoering van de wet, die geen ruimte laat voor enige beleidsmarge.

Dit is, Sire, de draagwijdte van het besluit dat U wordt voorgelegd. Ik heb de eer te zijn,

Sire, van Uwe Majesteit, de zeer eerbiedige en zeer getrouwe dienaar,

De Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën, A. DE CROO

ADVIES 65.555/3 VAN 19 MAART 2019 OVER EEN ONTWERP VAN KONINKLIJK BESLUIT HOUDENDE UITVOERING VAN ARTI-KEL 21, VIERDE LID, VAN HET WETBOEK VAN DE INKOMSTEN-BELASTINGEN 1992'

Op 28 februari 2019 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Financiën verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'houdende uitvoering van artikel 21, vierde lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992'.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 19 maart 2019. De kamer was samengesteld uit Jo Baert, kamervoorzitter, Jeroen Van Nieuwenhove en Koen Muylle, staatsraden, Jan Velaers en Bruno Peeters, assessoren, en Astrid Truyens, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Frédéric Vanneste, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 19 maart 2019.

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

- 2. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.
- 3. Pour le surplus, le projet n'appelle aucune observation.

Le greffier, Le président, A. Truyens J. Baert

23 MARS 2019. — Arrêté royal portant exécution de l'article 21, alinéa 4, du Code des impôts sur les revenus 1992 (1)

PHILIPPE, Roi des Belges, A tous, présents et à venir, Salut.

Vu le Code des impôts sur les revenus 1992, l'article 21, alinéa 4 , inséré par la loi du 30 juillet 2018 ;

Vu l'AR/CIR 92;

Vu l'avis de l'Inspecteur des finances, donné le 21 janvier 2019 ;

Vu l'accord de la Ministre du Budget du 26 février 2019 ;

Vu l'avis 65.555/3 du Conseil d'État, donné le 19 mars 2019 en application de l'article 84, § $1^{\rm er}$, alinéa $1^{\rm er}$, 2° , des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Sur la proposition du Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Dans le chapitre 1^{er} de l'AR/CIR92, il est inséré une section II*ter*, qui contient un article 2*ter*, rédigée comme suit :

"Section IIter. — Montant de la première tranche de dividendes visée à l'article 21, alinéa $1^{\rm er}$, 14° du Code des impôts sur les revenus 1992

Art. 2ter. En exécution de l'article 21, alinéa 4, du Code des impôts sur les revenus 1992, le montant mentionné à l'article 21, alinéa $1^{\rm er}$, 14° dudit Code est porté à 510 euros pour les revenus payés ou attribués à partir du $1^{\rm er}$ janvier 2019.".

- **Art. 2.** Le présent arrêté produit ses effets à partir du 1^{er} janvier 2019.
- **Art. 3.** Le ministre qui a les Finances dans ses attributions, est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 23 mars 2019.

PHILIPPE

Par le Roi:

Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, A. DE CROO

Note

(1) Références au Moniteur belge:

Loi du 30 juillet 2018 portant des dispositions diverses en matière d'impôts sur les revenus, *Moniteur belge* du 10 août 2018.

Lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées par arrêté royal du 12 janvier 1973, *Moniteur belge* du 21 mars 1973.

- 2. Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van verordeningen noodzakelijk is.
- 3. Voor het overige zijn bij het ontwerp geen opmerkingen te maken.

De griffier, De voorzitter, A. Truyens J. Baert

23 MAART 2019. — Koninklijk besluit houdende uitvoering van artikel 21, vierde lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (1)

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, artikel 21, vierde lid, ingevoegd bij de wet van 30 juli 2018;

Gelet op het KB/WIB 92;

Gelet op het advies van de Inspecteur van financiën, gegeven op 21 januari 2019;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting van 26 februari 2019;

Gelet op advies 65.555/3 van de Raad van State, gegeven op 19 maart 2019, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

Artikel 1. In hoofdstuk 1 van het KB/WIB 92 wordt een afdeling II*ter*, die een artikel 2*ter* bevat, ingevoegd, luidende:

"Afdeling II*ter*. — Bedrag van de in artikel 21, eerste lid, 14°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 bedoelde eerste schijf van dividenden

Art. 2ter. In uitvoering van artikel 21, vierde lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 wordt het in artikel 21, eerste lid, 14°, van dat Wetboek vermelde bedrag op 510 euro gebracht voor de inkomsten die vanaf 1 januari 2019 worden betaald of toegekend.".

- Art. 2. Dit besluit heeft uitwerking vanaf 1 januari 2019.
- **Art. 3.** De minister die bevoegd is voor Financiën, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 23 maart 2019.

FILIP

Van Koningswege:

De Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën, A. DE CROO

Nota

(1) Verwijzingen naar het Belgisch Staatsblad:

Wet van 30 juli 2018 houdende diverse bepalingen inzake inkomstenbelastingen, Belgisch Staatsblad van 10 augustus 2018.

Wetten op de Raad van State, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 12 januari 1973, *Belgisch Staatsblad* van 21 maart 1973.

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C - 2019/11518]

23 MARS 2019. — Arrêté royal portant agrément de plateformes électroniques d'économie collaborative (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu le Code des impôts sur les revenus 1992, l'article 90, alinéa 2;

Vu l'AR/CIR 92;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances donné le 1^{er} février 2019 ;

Vu l'accord de la Ministre du Budget donné le 21 mars 2019 ;

Considérant que le présent arrêté n'est pas un arrêté qui comporte des prescriptions nouvelles, contraignantes, qui visent à régler une situation juridique impersonnelle et abstraite, qui s'appliquent à un nombre indéterminé de cas et qui sont applicables aux justiciables en général ou à un groupe indéterminé de justiciables, pas à des cas individuels, qui se trouvent dans la même situation objective et que dès lors il ne s'agit pas d'un arrêté réglementaire au sens de l'article 3, § 1 er, alinéa 1 er, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, et que la section législation n'est donc pas compétente pour donner un avis sur le projet ;

Considérant la demande d'agrément introduite par la société privée à responsabilité limitée DEVERTICO (n° BCE : 0687.724.258) ;

Considérant la demande d'agrément introduite par la société privée à responsabilité limitée Dienstencompagnie ; (n° BCE : 0890.827.016) ;

Considérant la demande d'agrément introduite par la société coopérative à responsabilité limitée SmartRetail (n° BCE : 0640.760.224) ;

Sur la proposition du Ministre des Finances,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Sont agréées au sens de l'article 90, alinéa 1^{er}, 1°*bis*, *b*), du Code des impôts sur les revenus 1992, les plateformes électroniques suivantes :

- 1° la plateforme électronique "www.studiebox.be", organisée par la société privée à responsabilité limitée DEVERTICO ;
- 2° la plateforme électronique "www.dienstenbrigade.be", organisée par la société privée à responsabilité limitée Dienstencompagnie ;
- 3° la plateforme électronique "www.apporto.be", organisée par la société coopérative à responsabilité limitée SmartRetail.
- **Art. 2.** Les agréments visés à l'article $1^{\rm er}$, 1° et 3° , sont octroyés à partir du $1^{\rm er}$ décembre 2018.

L'agrément visé à l'article $1^{\rm er}$, $2^{\rm o}$, est octroyé à partir du $1^{\rm er}$ janvier 2019.

Art. 3. Le ministre qui a les Finances dans ses attributions, est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 23 mars 2019.

PHILIPPE

Par le Roi:

Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, A. DE CROO

Note

(1) Références au Moniteur belge :

Code des impôts sur les revenus 1992, coordonné par l'arrêté royal du 10 avril 1992, *Moniteur belge* du 30 juillet 1992.

Lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées par l'arrêté royal du 12 janvier 1973, *Moniteur belge* du 21 mars 1973.

AR/CIR 92 - arrêté royal du 27 août 1993 d'exécution du Code des impôts sur les revenus 1992, *Moniteur belge* du 13 septembre 1993.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C - 2019/11518]

23 MAART 2019. — Koninklijk besluit tot erkenning van elektronische platformen van deeleconomie (1)

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, artikel 90, tweede lid;

Gelet op het KB/WIB 92;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 1 februari 2019;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting van 21 maart 2019;

Overwegende dat dit besluit geen besluit is dat nieuwe, dwingende voorschriften bevat, die een onpersoonlijke en abstracte rechtstoestand regelen en die gelden voor een onbepaald aantal gevallen en van toepassing zijn op de rechtsonderhorigen in het algemeen, dan wel op een onbepaalde groep, niet geïndividualiseerde, rechtsonderhorigen die zich in eenzelfde objectieve toestand bevinden, en bijgevolg gaat het niet om een reglementair besluit in de zin van artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en dat de afdeling Wetgeving niet bevoegd is om advies te geven over het ontwerp;

Overwegende de aanvraag van erkenning ingediend door de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid DEVERTICO (nr. KBO: 0687.724.258);

Overwegende de aanvraag van erkenning ingediend door de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Dienstencompagnie; (nr. KBO: 0890.827.016);

Overwegende de aanvraag van erkenning ingediend door de coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid SmartRetail (nr. KBO: 0640.760.224);

Op de voordracht van de Minister van Financiën,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

- **Artikel 1.** Worden in de zin van artikel 90, eerste lid, 1°*bis*, *b*), van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, de volgende elektronische platformen erkend:
- 1° het elektronische platform "www.studiebox.be", georganiseerd door de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid DEVERTICO;
- 2° het elektronische platform "www.dienstenbrigade.be", georganiseerd door de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Dienstencompagnie;
- 3° het elektronische platform "www.apporto.be", georganiseerd door de coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid SmartRetail.
- $\bf Art.~2.~$ De in artikel 1, 1° en 3° bedoelde erkenningen worden vanaf 1 december 2018 toegekend.

De in artikel 1, 2°, bedoelde erkenning wordt vanaf 1 januari 2019 toegekend.

Art. 3. De minister bevoegd voor Financiën is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 23 maart 2019.

FILIP

Van Koningswege:

De Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën, A. DE CROO

Nota

(1) Verwijzingen naar het Belgisch Staatsblad:

Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 10 april 1992, Belgisch Staatsblad van 30 juli 1992.

Wetten op de Raad van State, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 12 januari 1973, *Belgisch Staatsblad* van 21 maart 1973.

KB/WIB 92 - koninklijk besluit van 27 augustus 1993 tot uitvoering van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, *Belgisch Staatsblad* van 13 september 1993.

SERVICE PUBLIC FEDERAL MOBILITE ET TRANSPORTS

Transport maritime

[C - 2019/40652]

27 FEVRIER 2019. — Arrêté royal concernant le journal de bord et le rapport maritime pour la pêche maritime

PHILIPPE, Roi des Belges, A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 5 juin 1972 sur la sécurité des bâtiments de navigation, l'article 4, 1° et 4°;

Vu la loi de 24 novembre 1975 portant approbation et exécution de la Convention sur le règlement international de 1972 pour prévenir les abordages en mer, Règlement y annexé et ses Annexes, faits à Londres le 20 octobre 1972, l'article 2, § 4;

Vu l'arrêté du Régent du 20 octobre 1945 stipulant que tout patron d'un bâtiment pratiquant la pêche maritime doit obligatoirement tenir un journal de bord;

Vu l'arrêté ministériel du 20 octobre 1945 fixant le texte et le modèle du journal de bord des bâtiments de pêche;

Vu l'arrêté royal du 13 novembre 2009 concernant des brevets pour la navigation de pêche maritime;

Vu l'association des gouvernements de région;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 4 décembre 2018 ;

Vu l'avis 64.978/4 du Conseil d'État, donné le 9 janvier 2019, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition du Ministre de la Mer du Nord,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1er. Pour l'application du présent arrêté, on entend par :

- 1° journal de bord : un registre des activités et incidents de navigations qui sont importants pour la sécurité de la navigation et la sécurité d'équipage, de la cargaison et du navire;
- 2° rapport maritime : un rapport d'incident qui est important pour la sécurité de la navigation et la sécurité de l'équipage, de la cargaison et du navire:
- 3° Contrôle de la navigation : la Direction-générale du Service fédéral public Mobilité et Transports;
- 4° le Ministre : le ministre qui a la mobilité maritime dans ses attributions.
- Art. 2. Tout patron d'un navire pratiquant la pêche maritime doit obligatoirement tenir un journal de bord et rédiger un rapport maritime.

La forme et le contenu du journal de bord et du rapport maritime seront fixés par le Ministre.

Le journal de bord et le rapport maritime doivent être utilisés et transférés au Contrôle de la navigation conformément aux instructions du Ministre.

- **Art. 3.** Dans l'article 8 de l'arrêté royal du 13 novembre 2009 concernant des brevets pour la navigation de pêche maritime le paragraphe 4 est remplacé par ce qui suit :
- "§ 4. Au plus tard au moment du départ, la compagnie ou le patron notifie l'arrivée et le départ de chaque membre d'équipage en indiquant la date d'embarquement et de débarquement, la fonction exercée à bord par le membre d'équipage et le nom du navire de pêche concerné aux agents chargés du contrôle de la navigation désignés à cet effet conformément aux instructions du Ministre. ».
- **Art. 4.** L'arrêté du Régent du 20 octobre 1945 stipulant que tout patron d'un bâtiment pratiquant la pêche maritime doit obligatoirement tenir un journal de bord est abrogé.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST MOBILITEIT EN VERVOER

Maritiem Vervoer

[C - 2019/40652]

27 FEBRUARI 2019. — Koninklijk besluit betreffende het logboek en het zeeverslag voor de zeevisserij

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 5 juni 1972 op de veiligheid van de vaartuigen, artikel 4, 1° en 4°;

Gelet op de wet van 24 november 1975 houdende goedkeuring en uitvoering van het Verdrag inzake de internationale bepalingen ter voorkoming van aanvaringen op zee, 1972, bijgevoegd Reglement en zijn Bijlagen, opgemaakt te Londen op 20 oktober 1972, artikel 2, § 4;

Gelet op het besluit van den Regent van 20 oktober 1945 bepalende dat elke schipper van een vaartuig dat de zeevischvangst uitoefent verplicht is een logboek bij te houden;

Gelet op het ministerieel besluit van 20 oktober 1945 dat den tekst en het model vaststelt van het logboek voor visschersvaartuigen;

Gelet op het koninklijk besluit van 13 november 2009 inzake vaarbevoegdheidsbewijzen;

Gelet op de betrokkenheid van de gewestregeringen;

Gelet op het advies van de inspecteur van Financiën, gegeven op 4 december 2018;

Gelet op advies 64.978/4 van de Raad van State, gegeven op 9 januari 2019, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Noordzee,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

Artikel 1. Voor de toepassing van dit besluit wordt verstaan onder:

- 1° logboek: een rapport over de navigatieactiviteiten en incidenten die van belang zijn voor een veilige navigatie en de veiligheid van bemanning, lading en schip;
- 2° zeeverslag: een rapport over een incident die van belang is voor een veilige navigatie en de veiligheid van bemanning, lading en schip;
- 3° "Scheepvaart
controle": het Directoraat-generaal Scheepvaart van de Federale Overheids
dienst Mobiliteit en Vervoer;
 - 4° de Minister: de minister bevoegd voor Maritieme Mobiliteit.
- **Art. 2.** Elke schipper van een vaartuig dat aan zeevisserij doet is verplicht een logboek bij te houden en een zeeverslag op te maken.

De vorm en inhoud van het logboek en het zeeverslag wordt bepaald door Minister.

Het logboek en zeeverslag moeten worden gebruikt en overgemaakt aan de Scheepvaartcontrole overeenkomstig de instructies van de Minister.

- **Art. 3.** In artikel 8 van het koninklijk besluit van 13 november 2009 inzake vaarbevoegdheidsbewijzen voor de zeevisserijvaart wordt paragraaf 4 vervangen als volgt :
- "§ 4. De maatschappij of de schipper meldt ten laatste bij afvaart iedere aan- en afmonstering van elk bemanningslid met opgave van de datum van inscheping en van ontscheping, de functie die aan boord door het bemanningslid wordt uitgeoefend en de naam van het betrokken vissersvaartuig aan de met scheepvaartcontrole belaste ambtenaren die daartoe aangesteld zijn overeenkomstig de instructies van de Minister.".
- **Art. 4.** Het besluit van den Regent van 20 oktober 1945 bepalende dat elke schipper van een vaartuig dat de zeevischvangst uitoefent verplicht is een logboek bij te houden wordt opgeheven.

- **Art. 5.** L'arrêté ministériel du 20 octobre 1945 fixant le texte et le modèle du journal de bord des bâtiments de pêche est abrogé.
- **Art. 6.** Le ministre qui a la mobilité maritime dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 27 février 2019.

PHILIPPE

Par le Roi:

Le Ministre de l'Agenda numérique, des Télécommunications et de la Poste, chargé de la Simplification administrative, de la Lutte contre la Fraude sociale, de la Protection de la Vie privée et de la Mer du Nord, Ph. DE BACKER

Art. 5. Het ministerieel besluit van 20 oktober 1945 dat den tekst en het model vaststelt van het logboek voor visschersvaartuigen wordt opgeheven.

Art. 6. De minister bevoegd voor de maritieme mobiliteit is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 27 februari 2019.

FILIP

Van Koningswege:

De Minister van Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post, belast met Administratieve vereenvoudiging, Bestrijding van sociale fraude, Privacy en Noordzee,

Ph. DE BACKER

SERVICE PUBLIC FEDERAL SANTE PUBLIQUE, SECURITE DE LA CHAINE ALIMENTAIRE ET ENVIRONNEMENT

[C - 2019/11234]

27 FEVRIER 2019. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 19 mars 2013 pour parvenir à une utilisation des produits phytopharmaceutiques et adjuvants compatible avec le développement durable

PHILIPPE, Roi des Belges, A tous, présents et à venir, Salut.

Vu le Règlement (CE) n° 1107/2009 du Parlement européen et du Conseil du 21 octobre 2009 concernant la mise sur le marché des produits phytopharmaceutiques et abrogeant les Directives 79/117/CEE et 91/414/CEE du Conseil;

Vu la loi du 21 décembre 1998 relative aux normes de produits ayant pour but la promotion de modes de production et de consommation durables et la protection de l'environnement, de la santé et des travailleurs, l'article 5, modifié par les lois du 27 décembre 2004, du 27 juillet 2011, du 25 avril 2014 et du 16 décembre 2015, l'article 8, modifié par la loi du 28 mars 2003, et l'article 9, modifié par les lois du 28 mars 2003, du 27 juillet 2011 et du 16 décembre 2015;

Vu l'arrêté royal du 19 mars 2013 pour parvenir à une utilisation des produits phytopharmaceutiques et adjuvants compatible avec le développement durable;

Vu l'analyse d'impact de la réglementation réalisée conformément aux articles 6 et 7 de la loi du 15 décembre 2013 portant dispositions diverses en matière de simplification administrative;

Vu l'avis du Conseil Supérieur de la Santé, donné le 2 mars 2016;

Vu l'avis du Conseil Fédéral du Développement Durable, donné le 21 mars 2016;

Vu l'avis du Conseil de la Consommation, donné le 21 mars 2016;

Vu l'avis du Conseil Central de l'Economie, donné le 27 avril 2016;

Vu l'avis du Conseil National du Travail, donné le 27 avril 2016;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 11 juillet 2017;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 4 septembre 2017;

Vu l'association et la concertation des gouvernements des Régions à l'élaboration du présent arrêté lors de la Conférence Interministérielle de l'Environnement, élargi à l'Agriculture, le 14 août 2017;

Vu l'avis 63.307/1 du Conseil d'Etat, donné le 9 mai 2018, en application de l'article 84, § 3, alinéa $1^{\rm er}$, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

FEDERALE OVERHEIDSDIENST VOLKSGEZONDHEID, VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN EN LEEFMILIEU

[C - 2019/11234]

27 FEBRUARI 2019. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 19 maart 2013 ter verwezenlijking van een duurzaam gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en toevoegingsstoffen

FILIP, Koning der Belgen, Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de Verordening (EG) nr. 1107/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 21 oktober 2009 betreffende het op de markt brengen van gewasbeschermingsmiddelen en tot intrekking van de Richtlijnen 79/117/EEG en 91/414/EEG van de Raad;

Gelet op de wet van 21 december 1998 betreffende de productnormen ter bevordering van duurzame productie- en consumptiepatronen en ter bescherming van het leefmilieu, de volksgezondheid en de werknemers, artikel 5, gewijzigd bij de wetten van 27 december 2004, 27 juli 2011, 25 april 2014 en 16 december 2015, artikel 8, gewijzigd bij de wet van 28 maart 2003, en artikel 9, gewijzigd bij de wetten van 28 maart 2003, 27 juli 2011 en 16 december 2015;

Gelet op het koninklijk besluit van 19 maart 2013 ter verwezenlijking van een duurzaam gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en toevoegingsstoffen;

Gelet op de impactanalyse van de regelgeving, uitgevoerd overeenkomstig artikelen 6 en 7 van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging;

Gelet op het advies van de Hoge Gezondheidsraad, gegeven op 2 maart 2016;

Gelet op het advies van de Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling, gegeven op 21 maart 2016;

Gelet op het advies van de Raad voor het Verbruik, gegeven op 21 maart 2016;

Gelet op het advies van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven, gegeven op 27 april 2016;

Gelet op het advies van de Nationale Arbeidsraad, gegeven op 27 april 2016;

Gelet op het advies van de inspecteur van Financiën, gegeven op 11 juli 2017;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting, gegeven op 4 september 2017.;

Gelet op de betrokkenheid van en het overleg met de gewestregeringen bij het ontwerpen van dit besluit tijdens de Interministeriële Conferentie Leefmilieu, uitgebreid tot Landbouw, op 14 augustus 2017;

Gelet op advies 63.307/1 van de Raad van State, gegeven op 9 mei 2018, met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Sur la proposition du Ministre de l'Economie et de L'Emploi, de la Ministre de la Santé publique, du Ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes, de la Ministre de l'Environnement et de l'avis des Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

CHAPITRE 1er. — Dispositions générales et définitions

- Article 1er. Le présent arrêté transpose partiellement la Directive 2009/128/CE du Parlement européen et du Conseil du 21 octobre 2009 instaurant un cadre d'action communautaire pour parvenir à une utilisation des pesticides compatible avec le développement durable.
- **Art. 2.** Dans l'article 2, 10°, de l'arrêté royal du 19 mars 2013 pour parvenir à une utilisation des produits phytopharmaceutiques et adjuvants compatible avec le développement durable, dans le texte en néerlandais, les mots « particuliere en openbare zelfstandige voorlichtingsdiensten » sont remplacés par les mots « particuliere zelfstandige en openbare voorlichtingsdiensten ».
- **Art. 3.** Dans l'article 9, 2°, du même arrêté, les mots « les zones tampons » sont remplacés par les mots « dans le cas où une zone tampon n'est pas établie dans l'autorisation ou le permis pour la mise sur le marché, les zones tampons ».
- **Art. 4.** Dans le même arrêté, l'intitulé du chapitre 2, section 3, est remplacé par ce qui suit :
- $\mbox{\ensuremath{^{\vee}}}$ Manipulation et stockage des produits et traitement de leurs emballages et restes ».
- **Art. 5.** Dans l'article 15, \S $1^{\rm er}$, du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :
 - 1° un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 1^{er} et 2 :
- « Le distributeur informe cette personne majeure des dangers liés à ces produits à usage professionnel ainsi que des précautions à prendre pendant le transport et le stockage des produits susmentionnés. Le distributeur en atteste dans une déclaration qui est signée par la personne majeure. ».
- 2° à l'alinéa 2, qui devient l'alinéa 3, la phrase « Cette facture contient également l'identité et le numéro de phytolicence de la personne visée à l'article 14, § 1^{er}, et l'identité de la personne majeure. » est abrogée ;
 - 3° l'alinéa 3, qui devient l'alinéa 4, est abrogé.
- **Art. 6.** Dans l'article 17 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :
 - a) les mots « prend acte » sont remplacés par les mots « tient à jour ».
 - b) le 5° est remplacé par ce qui suit :
- $\,$ « 5° l'identité de et la déclaration signée par la personne majeure visée à l'article 15, le cas échéant. ».
- **Art. 7.** Dans l'article 21, § $1^{\rm er}$, du même arrêté, l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit :
- « Le titulaire de la phytolicence « Usage professionnel » ou « Distribution/Conseil » établit une déclaration en double exemplaire suivant le modèle en annexe 2 ou établit dans un autre document de son choix le rapport d'autorité visé à l'alinéa 1^{er}. Cette déclaration ou ce document est daté et signé par les deux parties et l'original est remis au titulaire de la phytolicence « Assistant Usage professionnel ». Chaque partie doit pouvoir présenter cette déclaration ou ce document à la demande du fonctionnaire chargé de contrôler l'application des dispositions du présent arrêté. ».
- $\mbox{\bf Art.~8.}$ Dans l'article 27, § $1^{\rm er},$ du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :
- *a)* les mots « Les utilisateurs professionnels, les distributeurs et les conseillers conservent les produits à usage professionnel » sont remplacés par les mots « Les produits à usage professionnel sont conservés »;
 - b) au 3°, le b) est abrogé;
- c) au 3°, c), les mots « , le numéro de la phytolicence » sont insérés entre les mots « l'identité » et les mots « et les coordonnées ».

Op de voordracht van de Minister van Economie en Werk, de Minister van Volksgezondheid, de Minister van Landbouw en Middenstand, de Minister van Leefmilieu en op het advies van de in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

HOOFDSTUK 1. — Algemene bepalingen en definities

- Artikel 1. Dit besluit voorziet in de gedeeltelijke omzetting van de Richtlijn 2009/128/EG van het Europees Parlement en de Raad van 21 oktober 2009 tot vaststelling van een kader voor communautaire actie ter verwezenlijking van een duurzaam gebruik van pesticiden.
- **Art. 2.** In artikel 2, 10°, van het koninklijk besluit van 19 maart 2013 ter verwezenlijking van een duurzaam gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en toevoegingsstoffen worden de woorden "particuliere en openbare zelfstandige voorlichtingsdiensten" vervangen door de woorden "particuliere zelfstandige en openbare voorlichtingsdiensten".
- **Art. 3.** In artikel 9, 2°, van hetzelfde besluit worden de woorden "de volgende minimale bufferzones zijn" vervangen door de woorden "indien er geen bufferzones zijn vastgelegd in de toelating of vergunning voor het op de markt brengen, zijn de volgende minimale bufferzones".
- **Art. 4.** In hetzelfde besluit wordt in de Franse tekst het opschrift van hoofdstuk 2, afdeling 3, vervangen als volgt :

"Manipulation et stockage des produits et traitement de leurs emballages et restes".

- **Art. 5.** In artikel 15, § 1, van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:
- 1° tussen het eerste en het tweede lid wordt een lid ingevoegd, luidende :

"De distributeur brengt deze meerderjarige persoon op de hoogte van de gevaren die verbonden zijn aan deze producten voor professioneel gebruik, en van de voorzorgen die bij hun transport en opslag moeten worden in acht genomen. De distributeur legt dit vast in een verklaring die door de meerderjarige persoon wordt ondertekend.".

- 2° in het tweede lid, dat het derde lid wordt, wordt de zin "Deze factuur vermeldt tevens de identiteit en het nummer van de fytolicentie van de in artikel 14, § 1, bedoelde persoon en de identiteit van de meerderjarige persoon." opgeheven;
 - 3° het derde lid, dat het vierde lid wordt, wordt opgeheven.
- **Art. 6.** In artikel 17 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht :
- a) in de Franstalige tekst worden de woorden "prend acte" vervangen door de woorden "tient à jour".
 - b) de bepaling onder 5° wordt vervangen als volgt :
- "5° identiteit en ondertekende verklaring van de in artikel 15 bedoelde meerderjarige persoon, in voorkomend geval.".
- Art. 7. In artikel 21, \S 1, van hetzelfde besluit wordt het tweede lid vervangen als volgt :
- "De houder van de fytolicentie « Professioneel gebruik » of « Distributie/Voorlichting » maakt een verklaring in tweevoud op naar het model in bijlage 2 of legt in een ander document naar keuze de gezagsrelatie uit het eerste lid vast. Deze verklaring of dit document wordt gedagtekend en ondertekend door beide partijen en het origineel wordt aan de houder van de fytolicentie « Assistent professioneel gebruik » overhandigd. Op vraag van de ambtenaar die belast is met de controle op de toepassing van de bepalingen van dit besluit dient elke partij deze verklaring of dit document te kunnen voorleggen.".
- $\mbox{\bf Art. 8.}$ In artikel 27, § 1, van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht :
- a) de woorden "Professionele gebruikers, distributeurs en voorlichters slaan producten voor professioneel gebruik op" worden vervangen door de woorden "Producten voor professioneel gebruik worden opgeslagen";
 - b) in de bepaling onder 3° worden de bepalingen onder b) opgeheven;
- c) in de bepaling onder 3°, c), worden de woorden "identiteit en contactgegevens" vervangen door de woorden "identiteit, het nummer van de fytolicentie en de contactgegevens".

- Art. 9. L'article 30 du même arrêté est remplacé par ce qui suit :
- "Art. 30. Pour les produits à usage professionnel dont l'acte d'agréation, d'autorisation ou de permis indique que l'usage est autorisé uniquement aux titulaires d'une phytolicence « Usage professionnel spécifique », des mesures de stockage supplémentaires peuvent être imposées dans l'acte d'agréation, d'autorisation ou de permis du produit concerné. ».
- **Art. 10.** Dans le même arrêté, il est inséré un article 30/1 rédigé comme suit :
- « Art. 30/1. A la demande du fonctionnaire chargé du contrôle de l'application des dispositions du présent arrêté, l'emplacement de tout local et de toute armoire visés aux articles 26 à 30 est communiqué ou présenté. ».
 - Art. 11. L'article 32 du même arrêté est remplacé par ce qui suit :
- « Art. 32. Afin d'entrer en ligne de compte pour l'obtention d'une phytolicence « Usage professionnel spécifique » , le demandeur doit réunir les conditions suivantes :
 - 1° être une personne physique;
 - 2° être âgé d'au moins vingt-et-un ans ;
- 3° disposer d'une connaissance approfondie des matières de l'annexe 3 en tenant compte des tâches et responsabilités spécifiques d'une phytolicence « Usage professionnel spécifique »;
- 4° disposer d'une phytolicence « Usage professionnel » ou « Distribution/Conseil ».

La connaissance approfondie est attestée par la réussite d'un examen devant le jury, constitué au minimum :

- a) d'un fonctionnaire appartenant au Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement;
- b) d'un fonctionnaire appartenant au Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation Sociale.

Ce jury peut faire appel au concours d'autres personnes compétentes.

Le Service règle l'organisation, la composition et le fonctionnement de ce jury de même que la manière dont l'examen se déroule.

Si la réussite de l'examen date de plus de six ans avant la demande d'octroi d'une phytolicence « Usage professionnel spécifique », le demandeur doit également démontrer sa participation au nombre total d'activités de formation visé à l'article 38. ».

- Art. 12. L'article 33 du même arrêté est remplacé par ce qui suit :
- « Art. 33. Les formations initiales concernant les phytolicences « Distribution/Conseil de produits à usage non professionnel », « Assistant usage professionnel », « Usage professionnel » ou « Distribution/Conseil » durent respectivement au minimum seize, seize, soixante et cent vingt heures et comprennent au moins les matières de l'annexe 3, tout en tenant compte des tâches et responsabilités du titulaire de la phytolicence. ».
- **Art. 13.** Dans l'article 34 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :
 - 1° au paragraphe 2, le 3° est abrogé;
 - 2° le paragraphe 6 est abrogé;
 - 3° au paragraphe 7, l'alinéa 2 est abrogé.
- Art. 14. Dans l'article 39 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :
- $1^{\rm o}$ au paragraphe $1^{\rm er},$ les mots « , par une lettre recommandée à la poste » sont abrogés;
 - 2° le paragraphe 2 est remplacé par ce qui suit:
- « § 2. Lorsqu'il existe une indication selon laquelle la preuve visée à l'article 34, §§ 3 ou 4, n'est pas valable ou si l'obligation visée à l'article 34, § 7, n'est plus respectée, le fonctionnaire mandaté par le ministre peut prendre la décision de retirer la phytolicence ou de donner un avertissement au titulaire de la phytolicence, en appliquant les règles telles qu'établies à l'article 40, § 2, 2°, 3°, 4° et 5°. » ;
 - 3° les paragraphes 3 et 4 sont abrogés.

- Art. 9. Artikel 30 van hetzelfde besluit wordt vervangen als volgt :
- "Art. 30. Voor producten voor professioneel gebruik waarvan op de erkennings-, toelatings- of vergunningsakte wordt vermeld dat gebruik uitsluitend is toegelaten door houders van een fytolicentie « Specifiek professioneel gebruik » kunnen er aanvullende opslagvoorwaarden worden opgelegd in de erkennings-, toelatings- of vergunningsakte van het betrokken product."
- Art. 10. In hetzelfde besluit wordt een artikel 30/1 ingevoegd, luidende :
- "Art. 30/1. Op vraag van de ambtenaar die belast is met de controle op de toepassing van de bepalingen van dit besluit wordt de locatie van elk lokaal en elke kast zoals bedoeld in de artikelen 26 tot en met 30 meegedeeld of voorgelegd.".
 - Art. 11. Artikel 32 van hetzelfde besluit wordt vervangen als volgt:
- "Art. 32. Om in aanmerking te komen voor een toekenning van een fytolicentie « Specifiek professioneel gebruik » , moet de aanvrager de volgende voorwaarden verenigen :
 - 1° een natuurlijk persoon zijn;
 - 2° minstens eenentwintig jaar oud zijn;
- 3° een grondige kennis bezitten van de onderwerpen in bijlage 3, rekening houdend met de specifieke taken en verantwoordelijkheden die de fytolicentie « Specifiek professioneel gebruik » omvat;
- 4° beschikken over een fytolicentie « Professioneel gebruik » of « Distributie/Voorlichting ».

De grondige kennis wordt aangetoond door middel van slagen voor een examen voor de jury, samengesteld uit tenminste :

- a) een ambtenaar van de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu;
- b) een ambtenaar van de Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg.

Deze jury kan een beroep doen op de medewerking van andere bevoegde personen.

De Dienst regelt de inrichting, de samenstelling en de werking van de jury alsmede de wijze waarop het examen verloopt.

Indien het succesvol afgelegde examen langer dan zes jaar voorafgaand aan de aanvraag tot toekenning van een fytolicentie « Specifiek professioneel gebruik » werd behaald, dient de aanvrager tevens de deelname aan het in artikel 38 bedoelde aantal vormingsactiviteiten aan te tonen.".

- Art. 12. Artikel 33 van hetzelfde besluit wordt vervangen als volgt:
- "Art. 33. De basisopleiding betreffende de fytolicentie "Distributie/Voorlichting producten voor niet-professioneel gebruik", "Assistent professioneel gebruik", "Professioneel gebruik", of "Distributie/Voorlichting" duurt respectievelijk minimaal zestien, zestien, zestig en honderdtwintig uur en omvat minstens de onderwerpen in bijlage 3, rekening houdend met de taken en de verantwoordelijkheden van de houder van de fytolicentie."
- Art. 13. In artikel 34 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht :
 - 1° in paragraaf 2 worden de bepalingen onder 3° opgeheven;
 - 2° paragraaf 6 wordt opgeheven;
 - 3° in paragraaf 7 wordt het tweede lid opgeheven.
- Art. 14. In artikel 39 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht :
- 1° in paragraaf 1 worden de woorden "van de fytolicentie bij een ter post aangetekend schrijven" opgeheven;
 - 2° paragraaf 2 wordt vervangen als volgt:
- "§ 2. Wanneer er een aanwijzing bestaat dat het bewijs zoals bedoeld in artikel 34, §§ 3 of 4, ongeldig is of dat de verplichting van artikel 34, § 7, niet wordt nageleefd, kan de door de minister gemachtigde ambtenaar beslissen de fytolicentie in te trekken of een waarschuwing te geven aan de houder van de fytolicentie. Hierbij zijn de regels zoals bepaald in artikel 40, § 2, 2°, 3°, 4° en 5°, van toepassing.";
 - 3° de paragrafen 3 en 4 worden opgeheven.

- **Art. 15.** Dans l'article 40 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :
 - 1° le paragraphe 1^{er} est remplacé par ce qui suit :
- « § $1^{\rm er}$. Le ministre ou le fonctionnaire qu'il délègue à cette fin peut retirer la phytolicence ou donner un avertissement au titulaire de la phytolicence lorsqu'il existe un indice selon lequel le titulaire ne respecte pas au moins une des obligations prévues aux articles suivants :
 - 1° l'article 4 et les articles 9 à 31 inclus du présent arrêté;
- 2° les articles 53, 54, 55 et 59 de l'arrêté royal du 28 février 1994 relatif à la conservation, à la mise sur le marché et à l'utilisation des pesticides à usage agricole;
- 3° les articles 5, 6, 7 à 20 inclus, et 23 de l'arrêté royal du 14 janvier 1992 réglementant les fumigations;
 - 4° l'article 55 du règlement;
- 5° les articles 2 et 3 de l'arrêté royal du 13 mars 2011 relatif au contrôle obligatoire des pulvérisateurs et modifiant l'arrêté royal du 10 novembre 2005 relatif aux rétributions visées à l'article 5 de la loi du 9 décembre 2004 portant financement de l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire. » ;
 - 2° au paragraphe 2, le 4° est remplacé par ce qui suit :
- « 4° le Comité d'agréation examine l'affaire de façon neutre et indépendante dans les soixante jours calendrier qui suivent la réception de la réclamation, au jour et heure fixés par son président. Dans les trente jours calendrier qui suivent, le Comité d'agréation communique son avis au ministre.

La personne concernée est entendue ou à tout le moins dûment convoquée avant qu'un avis ne soit émis; elle peut se faire assister ou représenter par un avocat ou par un mandataire autorisé à cet effet.

- Le Comité d'agréation peut entendre toutes les parties concernées ou leur demander des renseignements complémentaires ainsi que faire appel à la collaboration d'autres personnes compétentes; ».
- **Art. 16.** Dans les articles 14, 22, 24, 36 et 41 du même arrêté, les mots « acte d'agréation » sont chaque fois remplacés par les mots « acte d'agréation, d'autorisation ou de permis ».
- **Art. 17.** Dans l'annexe 1, 1., *d*), 1°, du même arrêté, le mot « pesticides » est remplacé par le mot « produits ».
- Art. 18. Le ministre qui a l'Economie dans ses attributions, le ministre qui a l'Emploi dans ses attributions, le ministre qui a la Santé publique dans ses attributions, le ministre qui a l'Agriculture dans ses attributions et le ministre qui a les Classes moyennes dans ses attributions sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 27 février 2019.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de l'Economie et de l'Emploi, K. PEETERS

La Ministre de la Santé publique, M. DE BLOCK

Le Ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes, D. DUCARME

> La Ministre de l'Environnement, M. C. MARGHEM

- **Art. 15.** In artikel 40 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht :
 - 1° paragraaf 1 wordt vervangen als volgt :
- "§ 1. De minister of de hiertoe gemachtigde ambtenaar kan de fytolicentie intrekken of een waarschuwing geven aan de houder van de fytolicentie wanneer er een aanwijzing bestaat dat de houder minstens één van de voorziene verplichtingen van de volgende artikelen niet naleeft :
 - 1° artikel 4 en de artikelen 9 tot en met 31 van dit besluit;
- 2° de artikelen 53, 54, 55 en 59 van het koninklijk besluit van 28 februari 1994 betreffende het bewaren, het op de markt brengen en het gebruiken van bestrijdingsmiddelen voor landbouwkundig gebruik;
- 3° de artikelen 5, 6, 7 tot en met 20, en 23 van het koninklijk besluit van 14 januari 1992 houdende reglementering van begassingen;
 - 4° artikel 55 van de verordening;
- 5° de artikelen 2 en 3 van het koninklijk besluit van 13 maart 2011 betreffende de verplichte keuring van spuittoestellen en tot wijziging van het koninklijk besluit van 10 november 2005 betreffende retributies bepaald bij artikel 5 van de wet van 9 december 2004 houdende de financiering van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen.";
 - 2° in paragraaf 2 wordt de bepaling onder 4° vervangen als volgt :
- "4° het Erkenningscomité onderzoekt de zaak neutraal en onafhankelijk binnen zestig kalenderdagen na ontvangst van het bezwaarschrift, op dag en uur door haar voorzitter vastgesteld. Binnen dertig kalenderdagen daarop volgend deelt het Erkenningscomité haar advies mee aan de minister.
- De betrokkene wordt gehoord of tenminste behoorlijk opgeroepen voordat een advies wordt verleend, waarbij de betrokkene zich kan laten bijstaan of vertegenwoordigen door een advocaat of een hiertoe toegelaten gevolmachtigde.
- Het Erkenningscomité kan alle betrokken partijen horen of om aanvullende inlichtingen vragen en beroep doen op de medewerking van andere bevoegde personen;".
- **Art. 16.** In de artikelen 14, 22, 24, 36 en 41 van hetzelfde besluit wordt het woord "erkenningsakte" vervangen door de woorden "erkennings-, toelatings- of vergunningsakte".
- **Art. 17.** In bijlage 1, 1., *d*), 1°, van hetzelfde besluit wordt in de Franse tekst het woord "pesticides" vervangen door het woord "produits".
- Art. 18. De minister bevoegd voor Economie, de minister bevoegd voor Werk, de minister bevoegd voor Volksgezondheid, de minister bevoegd voor Landbouw en de minister bevoegd voor Middenstand zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 27 februari 2019.

FILIP

Van Koningswege:

De Minister van Economie en Werk, K. PEETERS

De Minister van Volksgezondheid, M. DE BLOCK

De Minister van Landbouw en van Middenstand, D. DUCARME

> De Minister van Leefmilieu, M. C. MARGHEM

GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

COMMUNAUTE FRANÇAISE — FRANSE GEMEENSCHAP

MINISTERE DE LA COMMUNAUTE FRANÇAISE

[C - 2019/11452]

1^{er} MARS 2019. — Arrêté du Gouvernement de la Communauté française portant exécution du décret du 25 octobre 2018 relatif à l'Entreprise publique des technologies Numériques de l'information et de la communication (ETNIC)

Le Gouvernement de la Communauté française,

Vu les articles 3, § 2, 3, § 3, 4, § 5, 4, § 2, 5°, 5, § 3, 11, 17, § 2, et 18, § 4, du décret du 25 octobre 2018 relatif à l'Entreprise publique des technologies Numériques de l'information et de la communication (ETNIC) ;

Vu le décret du 25 octobre 2018 relatif au cadre de gouvernance de la politique du Numérique et de l'Informatique en Communauté française ;

Vu le « test genre » du 7 janvier 2016 établit en application de l'article 4, alinéa 2, 1°, du décret du 7 janvier 2016 relatif à l'intégration de la dimension de genre dans l'ensemble des politiques de la Communauté française ;

Vu l'avis de l'Inspection des Finances, donné le 13 décembre 2018 ;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 9 janvier 2018 ;

Vu l'avis 65.180/4 du Conseil d'Etat, donné le 11 février 2019, en application de l'article 84, \S 1 er, alinéa 1 er, 2°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Sur la proposition du Ministre ayant l'informatique dans ses attributions ;

Après délibération,

Arrête:

CHAPITRE 1. — Dispositions générales

Article 1er. Au sens du présent arrêté, on entend par :

- 1° « Gouvernement » : le Gouvernement de la Communauté française ;
- 2° « Ministre » : le membre du Gouvernement de la Communauté française qui a l'informatique administrative dans ses attributions, ci-après dénommé « le Ministre » ;
- 3° « ETNIC » : l'Entreprise publique des Technologies Numériques de l'Information et de la Communication de la Communauté française visée par le décret du 25 octobre 2018 relatif à l'Entreprise publique des technologies Numériques de l'information et de la communication (ETNIC) ;
- 4° « Bénéficiaires » : les bénéficiaires des missions de l'ETNIC au sens de l'article 1, 3° , du décret du 25 octobre 2018 relatif à l'Entreprise publique des technologies Numériques de l'information et de la communication (ETNIC) ;
- 5° « Décret ETNIC » : décret du 25 octobre 2018 relatif à l'Entreprise publique des technologies Numériques de l'information et de la communication (ETNIC) ;
- 6° « Comité de direction » : le comité de direction visé à l'article 10, § 4, du décret du 25 octobre 2018 relatif à l'Entreprise publique des technologies Numériques de l'information et de la communication (ETNIC) ;
- 7° « Décret Gouvernance » : décret du 25 octobre 2018 relatif au cadre de gouvernance de la politique du Numérique et de l'Informatique en Communauté française.
- **Art. 2.** Tous les bénéficiaires sont tenus d'introduire toute demande informatique auprès de l'ETNIC, conformément au décret ETNIC et au décret Gouvernance, et selon le processus prévu au chapitre suivant.

CHAPITRE 2. — Critères et modalités de prise en charge des activités, projets et services de l'ETNIC

- **Art. 3.** § 1^{er}. L'ETNIC et ses bénéficiaires qualifient de manière concertée les demandes informatiques non encore financées par ailleurs et anticipent leur financement selon le processus générique décrit au présent article.
 - § 2. Le processus générique comporte les étapes suivantes :
- 1° . Etape 1: identification et priorisation des besoins sur le plan numérique et informatique par les bénéficiaires de l'ETNIC au sein de leurs instances respectives ;

S'ils sont déjà adoptés, ces besoins sont exprimés en conformité avec les instruments ad hoc, à savoir le plan de développement informatique du bénéficiaire visé à l'article 10, \S 1er, 1°, b, du décret Gouvernance et le plan stratégique du numérique et de l'informatique visé à l'article 12 du décret Gouvernance ;

- 2°. Etape 2 : introduction par les bénéficiaires des demandes auprès de l'ETNIC ;
- 3°. <u>Etape 3</u> : analyse des demandes par l'ETNIC dans un délai de 10 jours ouvrables à partir de la réception de la demande, au moyen de la matrice visée à l'article 5. Cette analyse a pour objet de déterminer à tout le moins les éléments suivants :
 - a) le type de demande et son mode de prise en charge en tant que projet ou en tant que service en incluant les activités sous-jacentes ;
 - b) les ressources nécessaires :
 - c) la prise en charge en interne ou en externe ;

- 4°. Etape 4 : A l'issue de l'étape 3, les décisions suivantes sont prises :
 - a) si la demande est qualifiée de transversale, elle est prise en charge par l'ETNIC et planifiée en fonction des ressources estimées et des priorités définies par l'instance visée à l'article 10 du décret Gouvernance ;
 - b) si la demande n'est pas qualifiée de transversale, l'ETNIC et le bénéficiaire concerné déterminent ensemble la priorité à donner à la demande par rapport aux autres initiatives composant le portefeuille visé par l'article 1^{er}, 13°, du décret Gouvernance. Au terme de cette concertation,
 - si la demande a un impact majeur ou significatif sur l'architecture informatique, elle est prise en charge par l'ETNIC :
 - si la demande a un impact qui n'est ni majeur ni significatif sur l'architecture informatique, la prise en charge de la demande peut être externalisée moyennant le respect des conditions prévues au paragraphe 4.

Sauf dans l'hypothèse visée à l'article 4, § 2, ces quatre premières étapes sont alignées sur le processus d'élaboration ou d'adaptation du contrat d'administration ou de tout instrument équivalent des bénéficiaires ;

- 5° . Etape 5: sur proposition du Ministre, le Gouvernement budgétise, détermine le mode de financement des demandes et, le cas échéant, approuve, selon le cas le contrat d'administration ou l'instrument équivalent, ou son adaptation; il prend acte de la version provisoire des fiches visées à l'article 4, § 3, du décret ETNIC ;
 - 6°. Etape 6: qualification définitive des demandes et rédaction des fiches visées par l'article 4 § 3 du décret ETNIC;
- 7° . Etape 7: formalisation des relations entre l'ETNIC et chacun de ses bénéficiaires au travers de la mise à jour de la convention cadre et de ses annexes.
 - § 3. A l'issue de l'étape 5, visée au § 2, 5°, le financement des demandes est régi par les règles suivantes :
- 1° les crédits liés à la demande qualifiée de transversale, sont inscrits à la dotation annuelle de l'ETNIC visée à l'article 5, § $1^{\rm er}$, 1° , du décret ETNIC ;
- 2° la demande qui a un impact majeur ou significatif sur l'architecture, est budgétée par les ministres fonctionnels concernés. Les crédits sont inscrits, selon les modalités de l'article 5, § 2, du décret ETNIC, dans la dotation annuelle de l'ETNIC visée à l'article 5, § $1^{\rm er}$, $1^{\rm e}$, du décret ETNIC;
- 3° la demande n'ayant pas d'impact majeur ou significatif est budgétée par les ministres fonctionnels concernés. Les crédits sont inscrits, selon les modalités de l'article 5, § 2, du décret ETNIC, dans la division organique réservée à l'informatique dans leurs articles de base respectifs.
 - § 4. En application du § 2, 4°, b), 2ème tiret, l'externalisation prend l'une des formes suivantes :
- 1° soit la prise en charge est externalisée par l'ETNIC, qui lance et passe le marché public pour mettre par la suite la solution à la disposition du bénéficiaire, notamment sous forme de centrale d'achat, conformément à l'article 3, § 4, du décret ETNIC ;
- 2° soit la prise en charge est externalisée par le bénéficiaire lui-même, via un marché public lancé et passé par ses soins, moyennant le respect des conditions suivantes :
 - 1°. avis contraignant de l'ETNIC pour vérifier le respect des standards informatiques de l'ETNIC sur :
 - d'une part, les clauses techniques du cahier spécial des charges du marché public par les départements concernés de l'ETNIC, à tout le moins, remis au plus tard dans les 15 jours ouvrables à dater de la réception du cahier spécial des charges;
 - d'autre part, les réceptions intermédiaire et finale des livrables du marché, remis au plus tard dans les 15 jours ouvrables à dater de la réception des documents;
 - 2°. rédaction dans le cahier spécial des charges du marché public d'une clause spécifique de propriété dans le chef de l'ETNIC et de reprise par l'ETNIC de la solution, sur le plan technique.
 - Art. 4. § 1^{er}. L'étape 5, visée à l'article 3, § 2, est alignée sur le calendrier d'élaboration budgétaire.
- § 2. Par exception, une demande peut être ajoutée postérieurement aux périodes d'élaboration du budget initial ou ajusté, pour autant que les crédits aient été inscrits aux « autres articles de base » visés à l'article 5, § 2, du décret ETNIC, aux conditions cumulatives suivantes :
- 1° justification par le Ministre proposant, dans la note au Gouvernement accompagnant l'arrêté de dotation complémentaire, de l'urgence et de l'exception ;
 - 2° mention dans l'arrêté de dotation complémentaire :
 - du périmètre et du budget du projet visé ;
 - de l'impact budgétaire et du transfert des crédits.
- **Art. 5.** § 1^{er}. Une matrice détermine le niveau d'importance et les cotations de chaque critère prévu à l'article 3, § 2, alinéa 2, du décret ETNIC.

Elle constitue un outil d'aide à la décision pour la qualification des demandes informatiques, dans le processus visé à l'article 3.

La matrice est élaborée par l'ETNIC après concertation en Conseil stratégique du numérique et de l'informatique, visé à l'article 6 du décret Gouvernance.

- § 2. Si nécessaire cette matrice peut être réévaluée tous les ans, sur proposition de l'ETNIC après concertation en Conseil stratégie du numérique et de l'information, visé à l'article 6 du décret Gouvernance.
 - § 3. Cette matrice et sa réévaluation éventuelle sont approuvées par le Ministre.
- **Art. 6.** § 1^{er}. Un plan de gestion de capacité est rédigé par l'ETNIC et soumis annuellement au Ministre, en alignement sur le calendrier de l'exercice d'élaboration du budget initial et ajusté.

Ce plan permet de mesurer la performance, d'anticiper les limites de capacité de la structure et de prendre les actions correctrices qui s'imposent pour optimiser les activités, les projets et les services fournis.

- § 2. Le plan de gestion de capacité, visé au paragraphe 1er, comprend à tout le moins les éléments suivants :
- 1° la gestion prévisionnelle des ressources humaines et matérielles de l'ETNIC, dans le respect du plan de personnel fixé annuellement par le Ministre ;

- 2° la politique d'internalisation et d'externalisation des solutions répondant au besoin exprimé mise en place par l'ETNIC ;
 - 3° la gestion de l'utilisation et de la charge des services, dont la maintenance ;
 - 4° la gestion de l'utilisation des infrastructures ;
 - 5° les mécanismes pour optimiser et mutualiser les coûts.
- CHAPITRE 3. Critères et modalités de collaboration ou d'association avec des personnes de droit public ou de droit privé dans le cadre des missions de l'ETNIC
- Art. 7. § 1^{er} . L'ETNIC peut, moyennant autorisation préalable du Gouvernement, conclure des partenariats de type contractuel sans prise de participation, avec un partenaire privé ou public.

Dans le cadre d'un tel partenariat, l'ETNIC est habilitée à confier certaines missions spécifiques au partenaire ou à exécuter avec lui, conjointement, certaines de ses missions, et ce, sans préjudice de la réglementation sur les marchés publics.

- § 2. La proposition de partenariat visé au § 1^{er} est établie par le Comité de direction et transmise au Ministre qui la soumet au Gouvernement pour approbation.
 - § 3. Le partenariat visé au paragraphe 1er respecte à tout le moins les conditions suivantes :
- 1° en aucun cas, l'ETNIC ne peut procéder au transfert des compétences qui lui ont été attribuées par ou en vertu du décret ETNIC ;
 - 2° l'ETNIC est tenue de conserver un contrôle significatif sur les missions exercées dans le cadre du partenariat.

L'on entend par contrôle significatif, un contrôle à tout le moins comparable à celui qu'elle exerce sur ses propres services, lui permettant d'influencer de manière déterminante les objectifs stratégiques et les décisions importantes relative aux missions confiées à l'entité partenaire ou gérées avec cette dernière.

- **Art. 8. § 1^{er}.** L'ETNIC peut, moyennant autorisation préalable du Gouvernement, prendre des participations dans une autre personne morale de droit public ou de droit privé.
- § 2. La proposition de participation visée au § 1^{er} est établie par le Comité de direction, sur la base d'un rapport de l'Administrateur général qui démontre l'intérêt stratégique d'une telle participation pour l'exercice des missions de l'ETNIC et transmise au Ministre qui la soumet au Gouvernement pour approbation.
 - § 3. La participation visée au paragraphe 1er respecte à tout le moins les conditions suivantes :
 - 1° l'entité dans laquelle l'ETNIC prend des participations a un objet social compatible avec celui de l'ETNIC;
 - 2° au moins un mandat d'administrateur est attribué à l'ETNIC ;
 - 3° l'ETNIC participe au capital de l'entité à hauteur de 5% minimum.
- \S 4. Dans le cadre du choix de la prise de participation, le Gouvernement peut notamment tenir compte des critères suivants :
 - 1° caractère durable du ou des projet(s);
 - 2° l'inclusion des personnes en situation de handicap ;
 - 3° priorité aux projets porteurs d'évolutions technologiques ;
 - 4° priorité aux participations dans des très petites entreprises.
- **Art. 9.** L'ETNIC transmet tous les 3 mois au Ministre des tableaux de suivi qui identifient les activités de partenariats, les collaborations externes et prise de participation ou d'association en cours.

Le Ministre fait rapport chaque année auprès du Gouvernement, des activités de partenariats, des collaborations externes et prise de participation ou d'association de l'année en cours.

CHAPITRE 4. — Modalités pratiques relatives à la convention cadre

- **Art. 10.** § 1^{er}. Les conventions cadre et les fiches reprises en annexe de ces conventions, établies en vertu de l'article 4, §§ 1^{er} et 2, du décret ETNIC sont rédigées selon le processus suivant :
 - 1° Etape 1 : concertation et rédaction entre les parties, d'une durée de maximum trois mois ;
 - 2° Etape 2 : validation intermédiaire, auprès de chacune des parties ;
- 3° Etape 3 : présentation au Ministre, et prise en compte concertée des propositions de modifications et de commentaires :
 - 4° Etape 4 : validation finale, auprès de chacune des parties et du Ministre.

Le processus visé à l'alinéa 1^{er} est aligné sur le calendrier de l'exercice d'élaboration du budget initial et ajusté de la Communauté française.

- § 2. Chaque convention cadre est signée par le Gouvernement, l'Administrateur général de l'ETNIC et par la personne légalement habilitée à engager le bénéficiaire.
- § 3. Le Ministre présente au Gouvernement, et de manière conjointe avec chaque Ministre fonctionnel concerné, l'ensemble des conventions cadres qui doivent chacune faire l'objet d'une approbation en application de l'article 4, § 4, du décret ETNIC.
- **Art. 11.** Les conventions cadre peuvent être modifiées annuellement selon les modalités prévues à l'article 9, en raison d'éléments imprévus lors de l'adoption de la convention initiale.

Les modalités reprises à l'article 9 ne s'appliquent pas aux modifications faites en cours d'année des fiches reprises en annexe des conventions cadre.

CHAPITRE 5. — Modalités relatives au budget et aux comptes

- Art. 12. En application de l'article 18, § 4, du décret ETNIC, le Ministre affecte le résultat de l'exercice :
- 1° aux réserves à concurrence des revenus des fonds ayant reçu une affectation particulière par une donation, un legs ou une fondation ;
 - 2° à l'apurement des déficits antérieurs ;

3° au report de l'exercice suivant ;

Le Ministre ayant l'informatique administrative dans ses attributions et le Ministre du budget peuvent toutefois, en tout ou en partie, déterminer une autre affectation. Si le Ministre ayant l'informatique administrative dans ses attributions est aussi Ministre du Budget, il saisit le Gouvernement qui se prononce sur la proposition d'affectation.

CHAPITRE 6. — Dispositions finales

Art. 13. Le Ministre est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Art. 14. Le présent arrêté entre en vigueur le 1er avril 2019.

Bruxelles, le 1^{er} mars 2019.

Le Ministre-Président, en charge de l'Egalité des chances et des Droits des femmes,

R. DEMOTTE

Le Ministre du Budget, de la Fonction publique et de la Simplification administrative,

A. FLAHAUT

VERTALING

MINISTERIE VAN DE FRANSE GEMEENSCHAP

[C - 2019/11452]

1 MAART 2019. — Besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap tot uitvoering van het decreet van 25 oktober 2018 betreffende het Overheidsbedrijf voor de Digitale Informatie- en Communicatietechnologieën van de Franse Gemeenschap (ETNIC)

De Regering van de Franse Gemeenschap,

Gelet op de artikelen 3, § 2, 3, § 3, 4, § 5, 4, § 2, 5°, 5, § 3, 11, 17, § 2, et 18, § 4, van het decreet van 25 oktober 2018 betreffende het Overheidsbedrijf voor de Digitale Informatie- en Communicatietechnologieën van de Franse Gemeenschap (ETNIC);

Gelet op het decreet van 25 oktober 2018 betreffende het beheerskader van het digitale en informaticabeleid in de Franse Gemeenschap;

Gelet op de gendertest van 7 januari 2016 uitgevoerd met toepassing van artikel 4, 2e lid, 1°, van het decreet van 7 januari 2016 houdende integratie van de genderdimensie in het geheel van de beleidslijnen van de Franse Gemeenschap;

Gelet op het advies van de Inspectie van Financiën, gegeven op 13 december 2018;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting van 9 januari 2018;

Gelet op het advies nr. 65.180/4 van de Raad van State, gegeven op 11 februari 2019, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op voordracht van de Minister bevoegd voor informatica,

Na beraadslaging,

Besluit:

HOOFDSTUK I. — Algemene bepalingen

Artikel 1. In de zin van dit decreet wordt verstaan onder:

- 1° « Regering » : de Regering van de Franse Gemeenschap;
- 2° "Minister": het lid van de Regering van de Franse Gemeenschap bevoegd voor administratieve informatica, hierna "de Minister";
- 3° « ETNIC »: het « Overheidsbedrijf voor de Digitale Informatie- en Communicatietechnologieën van de Franse Gemeenschap » bedoeld in het decreet van 25 oktober 2018 betreffende het Overheidsbedrijf voor de Digitale Informatie- en Communicatietechnologieën van de Franse Gemeenschap (ETNIC);
- 4° « Begunstigden »: de begunstigden van de ETNIC-opdrachten in de zin van artikel 1, 3°, van het decreet van 25 oktober 2018 betreffende het Overheidsbedrijf voor de Digitale Informatie- en Communicatietechnologieën van de Franse Gemeenschap (ETNIC);
- 5° « ETNIC-decreet » : het decreet van 25 oktober 2018 betreffende het Overheidsbedrijf voor de Digitale Informatie- en Communicatietechnologieën van de Franse Gemeenschap (ETNIC);
- 6° "Directiecomité": het directiecomité bedoeld bij artikel 10, § 4, van het decreet van 25 oktober 2018 betreffende het Overheidsbedrijf voor de Digitale Informatie- en Communicatietechnologieën van de Franse Gemeenschap (ETNIC);
- 7° "Governance-decreet": het decreet van 25 oktober 2018 betreffende het beheerskader van het digitale en informaticabeleid in de Franse Gemeenschap.
- Art. 2. Alle begunstigden zijn ertoe gehouden om elke informatica-aanvraag bij het ETNIC in te dienen, overeenkomstig het ETNIC-decreet en het Governance-decreet, en volgens het proces bepaald in het volgende hoofdstuk.

HOOFDSTUK 2 — De criteria en de nadere regels voor de begeleiding van activiteiten, projecten en diensten van ETNIC

- **Art. 3.** § 1. ETNIC en begunstigden kwalificeren gezamenlijk informatica-aanvragen die niet elders gefinancierd worden en anticiperen op de financiering ervan door het generieke proces beschreven in dit artikel.
 - § 2. Het generieke proces bestaat uit de volgende stappen:
- $1\,^\circ$. Stap 1: identificatie en prioritering van behoeften op digitaal en informaticaniveau door de begunstigden van ETNIC binnen hun respectieve instanties;

Als ze al worden aangenomen, worden deze eisen uitgedrukt in lijn met de ad hoc-instrumenten, met name het informaticaplan voor de ontwikkeling van de in artikel 10 bedoelde begunstigde, § 1, 1°, b, van het Governance-decreet en het strategisch plan voor digitale en informaticawetenschappen vermeld in artikel 12 van het Governance-decreet;

- 2°. Stap 2: indiening door de begunstigden van de aanvragen bij ETNIC;
- 3°. Stap 3: analyse van de verzoeken door ETNIC binnen 10 werkdagen na ontvangst van de aanvraag, door middel van de in artikel 5 bedoelde matrix. Deze analyse is bedoeld om ten minste de volgende elementen te bepalen:
 - a) het type aanvraag en de wijze om dit aan te pakken als project of dienst met inbegrip van de onderliggende activiteiten;
 - b) de nodige middelen;
 - c) de interne of externe aanpak;
 - 4°. Stap 4: Aan het einde van stap 3 worden de volgende beslissingen genomen:
 - a) indien de aanvraag "transversaal" wordt genoemd, wordt ze door ETNIC gesteund en gepland op basis van de geschatte middelen en de prioriteiten gedefinieerd door de instantie als bedoeld in artikel 10 van het Governance-decreet;
 - b) indien de aanvraag niet "transversaal" wordt genoemd, bepalen ETNIC en bedoelde begunstigde samen de prioriteit die aan de aanvraag moet worden verleend vergeleken met andere initiatieven van de portefeuille bedoeld onder artikel 1, 13 ° van het Governance-decreet. Aan het einde van dit overleg,
 - indien de aanvraag een hoofdzakelijke of significante impact op de informatica-architectuur heeft, wordt ze gesteund door ETNIC;
 - indien de aanvraag een impact heeft die noch hoofdzakelijk of noch significante is voor de informaticaarchitectuur, kan het beheer van de aanvraag worden uitbesteed indien zij voldoet aan de in paragraaf 4 bepaalde voorwaarden.

Behalve in de in artikel 4, § 2 bedoelde hypothese, worden deze eerste vier stappen in lijn gesteld met het proces van ontwikkeling of aanpassing van de beheersovereenkomst of elk gelijkwaardig instrument van de begunstigden;

- 5 °. Stap 5: op voorstel van de Minister, budgetteert de Regering de verwezenlijking ervan, bepaalt ze de financieringswijze van de aanvragen en, naargelang het geval, keurt ze de beheersovereenkomst of het gelijkwaardig instrument, of zijn aanpassing; ze neemt akte van de voorlopige versie van de fiches bedoeld bij de in artikel 4, § 3, van het ETNIC-decreet;
- 6° . Stap 6: definitieve kwalificatie van de aanvragen en het opstellen van de fiches als bedoeld in artikel $4, \S 3$, van het ETNIC-decreet;
- 7° . Stap 7: formalisering van de betrekkingen tussen ETNIC en elk van de begunstigden via de actualisering van de kaderovereenkomst en de bijlagen.
- \S 3. Aan het einde van stap 5, bedoeld in \S 2, 5 °, wordt de financiering van de aanvragen beheerst door de volgende regels:
- $1\,^\circ$ de kredieten verbonden aan de aanvraag omschreven als "transversaal", worden opgenomen in de jaarlijkse dotatie van ETNIC als bedoeld in artikel 5, § 1, 1 $^\circ$, van het ETNIC-decreet;
- 2 ° de aanvraag die een hoofdzakelijke of significante impact heeft op de architectuur, wordt gebudgetteerd door de betrokken functionele ministers. De kredieten worden, overeenkomstig de bepalingen van artikel 5, § 2, van het ETNIC-decreet, opgenomen in de jaarlijkse dotatie van ETNIC zoals bedoeld in artikel 5, § 1, 1 °, van het ETNIC-decreet;
- 3 ° de aanvraag die geen hoofdzakelijke of significante impact heeft, wordt gebudgetteerd door de betrokken functionele ministers. De kredieten worden uitgetrokken, volgens de voorwaarden van artikel 5, § 2, van het ETNIC-decreet, op de organisatie-afdeling die is voorbehouden voor informatica in hun respectieve basisartikelen.
 - \S 4. In toe passing van \S 2, 4 °, b), tweede streepje, neemt uitbesteding een van de volgende vormen aan:
- 1° ofwel wordt het beheer door ETNIC uitbesteed, dat de overheidsopdracht lanceert en toekent en vervolgens de oplossing beschikbaar stelt voor de begunstigde, inzonderheid in de vorm van een aankoopcentrale, in overeenstemming met artikel 3; \S 4, van het ETNIC-decreet;
- $2\,^\circ$ ofwel wordt het beheer door de begunstigde zelf uitbesteed, door middel van een door hem gelanceerd en goedgekeurd overheidsopdracht, onder de volgende voorwaarden:
 - 1. bindend advies van ETNIC om de naleving van de informaticanormen van ETNIC te controleren op:
 - enerzijds, de technische bepalingen van het bestek van de overheidsopdracht door de relevante afdelingen van ETNIC, op zijn minst uiterlijk binnen 15 werkdagen na ontvangst van het bestek;
 - anderzijds, de tussentijdse en definitieve leveringen van de contractprestaties, ingediend uiterlijk 15 werkdagen na de datum van ontvangst van de documenten;
- $2\,^\circ$. het opstellen van een specifieke eigendomsclausule in het bestek van de overheidsopdracht op naam van ETNIC en van opname van de oplossing door ETNIC, op technisch niveau.
- Art. 4. § 1. Stap 5, waarnaar wordt verwezen in artikel 3, § 2, wordt afgestemd op het tijdschema voor het voorbereiden van de begroting.
- § 2. Bij wijze van uitzondering kan een aanvraag worden toegevoegd na de perioden van voorbereiding van de oorspronkelijke of aangepaste begroting, op voorwaarde dat de kredieten zijn opgenomen in de "andere basisartikelen" waarnaar wordt verwezen in artikel 5, § 2, van het ETNIC-decreet, onder de volgende cumulatieve voorwaarden:
- 1 ° de motivering door de voordragende Minister waarin in de nota aan de Regering bij het aanvullend dotatiebesluit de dringende noodzaak en de uitzondering worden voorgesteld;
 - 2 $^{\circ}$ vermelding in het aanvullend dotatiebesluit:
 - de reikwijdte en het budget van het bedoelde project;
 - de gevolgen voor de begroting en de overdracht van kredieten.
- **Art. 5.** § 1. Een matrix bepaalt de mate van relevantie en de wegingen van elk criterium als bedoeld in artikel 3, lid 2, tweede alinea, van het ETNIC-decreet.

Ze vormt een beslissingsondersteunend instrument voor de kwalificatie van informatica-aanvragen in het proces als bedoeld in artikel 3.

De matrix wordt opgesteld door ETNIC na overleg in de Strategische Raad voor het Digitale en Informaticabeleid van de Franse Gemeenschap, bedoeld in artikel 6 van het Governance-decreet.

- § 2. Indien nodig kan deze matrix elk jaar opnieuw worden geëvalueerd, op voorstel van ETNIC na overleg in de Strategische Raad voor het Digitale en Informaticabeleid van de Franse Gemeenschap, bedoeld in artikel 6 van het Governance-decreet.
 - § 3. Deze matrix en de mogelijke herbeoordeling ervan worden goedgekeurd door de Minister.
- Art. 6. § 1. Een capaciteitsbeheersplan wordt opgesteld door ETNIC en jaarlijks aan de minister voorgelegd, in overeenstemming met de kalender van het initiële en aangepaste begrotingsjaar.

Dit plan meet de prestaties, anticipeert op de capaciteitslimieten van de structuur en neemt de corrigerende maatregelen die nodig zijn om de geleverde activiteiten, projecten en diensten te optimaliseren.

- § 2. Het capaciteitsbeheersplan als bedoeld in § 1 omvat ten minste de volgende elementen:
- 1 ° het voorlopig beheer van de menselijke en materiële middelen van ETNIC, in overeenstemming met het personeelsplan dat jaarlijks door de Minister wordt vastgesteld;
- $2\ ^\circ$ het door ETNIC ingestelde beleid van internalisering en uitbesteding van oplossingen die inspelen op de uitgedrukte behoefte;
 - 3 ° het beheer van het gebruik en de belasting van de diensten, inclusief onderhoud;
 - 4 ° het beheer van het gebruik van infrastructuren;
 - 5 $^{\circ}$ mechanismen om de kosten te optimaliseren en te verdelen.
- HOOFDSTUK 3. Criteria en nadere regels van samenwerking of vereniging met publiekrechtelijke of privaatrechtelijke personen in het kader van de opdrachten van ETNIC
- $\textbf{Art. 7.} \ \S \ 1. \ ETNIC \ kan \ mits \ voorafgaande toestemming \ van \ de \ Regering \ contractuele \ partnerschappen \ aangaan \ zonder \ verwerving \ van \ een \ participatie \ met \ een \ private \ of \ publieke \ partner.$

In het kader van een dergelijk partnerschap is ETNIC bevoegd om bepaalde specifieke opdrachten aan de partner toe te vertrouwen of samen met hem enkele van zijn opdrachten uit te voeren, onverminderd de voorschriften inzake overheidsopdrachten.

- § 2. Het partnerschapsvoorstel, bedoeld in § 1, wordt opgesteld door het directiecomité en toegezonden aan de Minister die het ter goedkeuring bij de Regering indient.
 - § 3. Het in lid 1 bedoelde partnerschap voldoet ten minste aan de volgende voorwaarden:
- $1\,^\circ$ ETNIC mag onder geen enkele omstandigheid de bevoegdheden overdragen die hem bij of krachtens het ETNIC-decreet zijn toegekend;
- $2\ ^\circ$ ETNIC moet een aanzienlijke controle behouden over de opdrachten die in het kader van het partnerschap worden uitgevoerd.

Significante beheersing betekent een beheersing die op zijn minst vergelijkbaar is met die welke wordt uitgeoefend over zijn eigen diensten, waardoor het een beslissende invloed kan hebben op de strategische doelstellingen en belangrijke beslissingen met betrekking tot de opdrachten die aan de partnerentiteit zijn toevertrouwd of die samen met haar worden beheerd.

- Art. 8. § 1. ETNIC kan, mits voorafgaande toestemming van de Regering, aandelen nemen in een andere publiekrechtelijke of privaatrechtelijke rechtspersoon.
- § 2. Het deelnemingsvoorstel, bedoeld in § 1, wordt opgesteld door het directiecomité, op basis van een verslag van de algemeen bestuurder waaruit het strategische belang van een dergelijke deelname voor de uitvoering van de opdrachten van ETNIC, en overgezonden aan de Minister die het ter goedkeuring bij de Regering indient.
 - § 3. De deelneming bedoeld in het eerste lid voldoet ten minste aan de volgende voorwaarden:
- $1\,^\circ$ de entiteit waarin ETNIC aandelen verwerft, heeft een maatschappelijk doel dat verenigbaar is met dat van ETNIC;
 - 2 ° ten minste één bestuurdersmandaat wordt toegekend aan ETNIC;
 - 3 ° ETNIC neemt deel aan het kapitaal van de entiteit tot een minimum van 5%.
- \S 4. In het kader van de keuze van aandeleninvesteringen, kan de Regering inzonderheid rekening houden met de volgende criteria:
 - 1 $^{\circ}$ duurzame aard van het (de) project (en);
 - 2 ° de inclusie van personen met een handicap;
 - 3 ° prioriteit voor projecten met technologische evoluties;
 - 4 ° prioriteit voor participaties in zeer kleine bedrijven.
- **Art. 9.** ETNIC zendt elke 3 maanden aan de Minister de follow-uptabellen waarbij de activiteiten van het partnerschap, externe samenwerking en participatie of lopende vereniging geïdentificeerd kunnen worden.

De Minister brengt jaarlijks verslag uit aan de Regering over partnerschapsactiviteiten, externe samenwerking en deelneming of vereniging van het lopende jaar.

HOOFDSTUK 4. — Praktische regelingen voor de kaderovereenkomst

- Art. 10. § 1. De kaderovereenkomsten en fiches als bijlage bij deze overeenkomsten worden opgesteld krachtens artikel 4, §§ 1 en 2 van het ETNIC-decreet overeenkomstig de volgende werkwijze:
 - 1 ° Stap 1: overleg en opstellen tussen de partijen, met een maximale looptijd van drie maanden;
 - $2\ ^{\circ}$ Stap 2: tussentijdse validatie, bij iedere partij;
- 3 ° Stap 3: presentatie aan de Minister en onderling afgestemde behandeling van voorgestelde wijzigingen en opmerkingen;
 - 4 ° Stap 4: eindvalidatie, bij elke partij en bij de Minister.

Het in lid 1 bedoelde proces wordt in lijn gesteld met het kalenderjaar van de ontwikkeling van de oorspronkelijke en de aangepaste begroting van de Franse Gemeenschap.

- § 2. Elke kaderovereenkomst wordt ondertekend door de Regering, de algemeen bestuurder van ETNIC en de persoon die wettelijk gemachtigd is om de begunstigde te binden.
- § 3. De Minister presenteert aan de Regering, en in combinatie met elke functionele minister betrokken, het geheel van de kaderovereenkomsten die elk met toepassing van artikel 4, § 4 van ETNIC-decreet goedgekeurd moeten worden.
- **Art. 11.** De kaderovereenkomsten kunnen jaarlijks worden gewijzigd, als bedoeld in artikel 9, wegens onvoorziene elementen in de aanneming van de oorspronkelijke overeenkomst.

De in artikel 9 vastgestelde voorwaarden zijn niet van toepassing op wijzigingen, tijdens het jaar, van als bijlage bij de kaderovereenkomsten opgenomen fiches.

HOOFDSTUK 5. — Voorwaarden met betrekking tot de begroting en de rekeningen

- Art. 12. Met toepassing van artikel 18, § 4 van het ETNIC-decreet, bestemt de Minister het resultaat van het begrotingsjaar:
- 1° voor de bijzondere reserves, in verhouding tot de inkomsten uit de gelden die een speciale bestemming hebben gekregen door een dotatie, een legaat of een stichting;
 - 2° voor de aanzuivering van de vroegere tekorten;
 - 3° voor de overdracht naar het volgende dienstjaar.

De Minister bevoegd voor bestuurlijke informatica en de Minister van begroting kunnen echter, geheel of gedeeltelijk, een andere bestemming bepalen. Indien de Minister bevoegd voor administratieve informatica ook de Minister van Begroting is, vraagt hij aan de Regering te beslissen over het bestemmingsvoorstel.

HOOFDSTUK 6. — Slotbevalingen

- Art. 13. De Minister is belast met de uitvoering van dit besluit.
- Art. 14. Dit besluit treedt in werking op 1 april 2019.

Brussel, 1 maart 2019.

De Minister-President, belast met Gelijke Kansen en Vrouwenrechten,

R. DEMOTTE

De Minister van Begroting, Ambtenarenzaken en Administratieve Vereenvoudiging,

A. FLAHAUT

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE — BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C - 2019/30325]

14 MARS 2019. — Arrêté d'exécution du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale fixant la liste des acteurs autorisés à pratiquer le mécanisme du bail glissant

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Vu l'article 263, § $1^{\rm er}$, alinéa 2, du Code bruxellois du Logement, inséré par ordonnance du 27 juillet 2017;

Vu l'avis du Conseil consultatif du Logement, donné le 17 janvier 2019;

Vu le test de genre réalisé le 22 janvier 2019 en application de l'article 3, 2° de l'ordonnance du 29 mars 2012 sur l'intégration de la dimension du genre dans les politiques de la région de Bruxelles-Capitale ;

Vu l'avis 65.323/3 du Conseil d'Etat, donné le 25 février 2019, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2° de la loi sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Sur la proposition du Ministre qui a le logement dans ses attributions:

Après en avoir délibéré,

Arrête :

Article unique. Les personnes morales autorisées à pratiquer le mécanisme du bail glissant, en application de l'article 263, § 1^{er}, alinéa 2 de l'ordonnance du 27 juillet 2017 visant la régionalisation du bail d'habitation, sont :

1° les agences immobilières sociales agréées en vertu de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 17 décembre 2015 organisant les agences immobilières sociales ;

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C - 2019/30325]

14 MAART 2019. — Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot vaststelling van de lijst met actoren die de toelating hebben om het mechanisme van de glijdende huurovereenkomst in de praktijk te brengen

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Gelet op artikel 263, § 1, 2de lid, van de Brusselse Huisvestingscode, ingevoegd door de ordonnantie van 27 juli 2017;

Gelet op het advies van de Adviesraad voor Huisvesting, gegeven op 17 januari 2019;

Gelet op de gendertest uitgevoerd op 22 januari 2019 in toepassing van artikel 3, 2° van ordonnantie van 29 maart 2012 houdende de integratie van de genderdimensie in de beleidslijnen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Gelet op advies 65.323/3 van de Raad van State, gegeven op 25 februari 2019, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op voordracht van de Minister die bevoegd is voor Huisvesting;

Na beraadslaging,

Besluit:

Enig artikel. De rechtspersonen die de toelating krijgen om het mechanisme van de glijdende huurovereenkomst in de praktijk te brengen, in toepassing van artikel 263, § 1, 2de lid van de ordonnantie van 27 juli 2017 met het oog op de regionalisering van de huurovereenkomst, zijn:

1° de sociale verhuurkantoren die krachtens het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 17 december 2015 houdende organisatie van de sociale verhuurkantoren erkend zijn;

- 2° les associations œuvrant à l'insertion par le logement agréées en vertu de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 7 juillet 2016 relatif à l'octroi de subsides au bénéfice d'association œuvrant à l'insertion par le logement;
- 3° les centres et services agréés visés à l'article 3, 2° et 4° de l'ordonnance du 7 novembre 2002 relative aux centres et services de l'aide aux personnes ;
- 4° les partenaires visés à l'article 1er, 8° du décret du 13 octobre 2016 relatif à l'agrément et au subventionnement des partenaires apportant de l'aide aux justiciables ;
- 5° les aides et services visés à l'article 2, 7° du décret du 8 mars 2013 relatif à l'organisation de la prestation d'aide et de services au profit des détenus ;
- 6° les centres d'aide sociale générale visés à l'article 2, 2° du décret du 8 mai 2009 relatif à l'aide sociale générale;
- 7° les services visés à l'article 2, 5° à 7° de l'ordonnance du 14 juin 2018 relative à l'aide d'urgence et à l'insertion des personnes sans abri ;
- 8° les initiatives d'habitat protégées visées à l'article 2, 9° du décret du 6 juillet 2018 relatif à la reprise des secteurs des maisons de soins psychiatriques, des initiatives d'habitation protégée, des conventions de revalidation, des hôpitaux de revalidation et des équipes d'accompagnement multidisciplinaires de soins palliatifs ;
- 9° les initiatives d'habitat protégées visées à l'article 2 de l'arrêté royal du 10 juillet 1990 fixant les normes d'agrément des initiatives d'habitation protégée pour des patients psychiatriques ;
- 10° les maisons d'accueil visées à l'article 2 du décret du 27 mai 1999 relatif à l'octroi de l'agrément et de subventions ;
 - 11° les opérateurs immobiliers publics ;
- 12° les services de santé mentale, les centres d'action sociale globale et les services actifs en matière de toxicomanies visés aux articles 3, 6 et 9 du décret du 5 mars 2009 relatif à l'offre de services ambulatoires dans les domaines de l'Action sociale, de la Famille et de la Santé ;
- 13° les services de santé mentale agréés en vertu du décret du 18 mai 1999 relatif au secteur de la santé mentale ;
- 14° les services d'accompagnement, les services de logement inclusifs et le logement collectif adapté et les associations agréées visés respectivement par les articles 19, 3°, 62, 1° et 2° et 99 du décret du 17 janvier 2014 relatif à l'inclusion de la personne handicapée ;
- 15° les offreurs de soin autorisés en vertu de l'arrêté du Gouvernement flamand du 24 juin 2016 portant autorisation des offreurs de soins et de soutien non directement accessibles pour personnes handicapées ;
- 16° les établissements reconnus sur la base de l'arrêté du Gouvernement flamand du 13 juillet 1994 relatif aux conditions à l'agrément et à l'octroi de subventions aux institutions de l'assistance spéciale à la jeunesse ;
- 17° les centres multifonctionnels agréés en vertu de l'arrêté du Gouvernement flamand du 26 février 2016 portant agrément et subventionnement de centres multifonctionnels pour personnes handicapées mineures ;
- 18° les établissements reconnus sur la base de l'arrêté du Gouvernement flamand du 8 novembre 2013 relatif à l'organisation du placement familial ;
- 19° les structures de soin à domicile visées à l'article 2, 14° du décret du 13 mars 2009 sur les soins et le logement ;
- 20° les services d'actions en milieu ouvert visés à l'article 2, 30° du décret du 18 janvier 2018, portant le code de la prévention, de l'aide et de la protection de la jeunesse ;

- 2° de verenigingen die ijveren voor de integratie via de huisvesting die erkend zijn krachtens het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 7 juli 2016 betreffende de toekenning van subsidies aan verenigingen die ijveren voor de integratie via de huisvesting;
- 3° de erkende centra en diensten bedoeld in artikel 3, 2° en 4° van de ordonnantie van 7 november 2002 betreffende de centra en diensten voor bijstand aan personen;
- 4° de partners bedoeld in artikel 1, 8° van het decreet van 13 oktober 2016 betreffende de erkenning en de subsidiëring van partners die hulp verlenen aan rechtzoekenden;
- 5° de hulp en diensten zoals bedoeld in artikel 2, 7° van het decreet van 8 maart 2013 betreffende de organisatie van hulp en dienstverlening aan gedetineerden;
- 6° de Centra Algemeen Welzijnswerk bedoeld door artikel 2, 2° van het decreet van 8 mei 1999 betreffende het algemeen welzijnswerk;
- 7° de diensten bedoeld in artikel 2, 5° tot 7° van de ordonnantie van 14 juni 2018 betreffende de noodhulp aan en de inschakeling van daklozen;
- 8° de initiatieven voor beschut wonen bedoeld in artikel 2, 9° van het decreet van 6 juli 2018 betreffende de overname van de sectoren psychiatrische verzorgingstehuizen, initiatieven van beschut wonen, revalidatieovereenkomsten, revalidatieziekenhuizen en multidisciplinaire begeleidingsequipes voor palliatieve verzorging;
- 9° de initiatieven van beschut wonen zoals bedoeld in artikel 2 van het koninklijk besluit van 10 juli 1990 houdende vaststelling van de normen voor de erkenning van samenwerkingsverbanden van psychiatrische instellingen en diensten;
- 10° de onthaalcentra bedoeld in artikel 2 van het decreet van 27 mei 1999 betreffende de toekenning van de erkenning en van subsidies voor de onthaaltehuizen:
 - 11° de openbare vastgoedoperatoren;
- 12° de diensten voor geestelijke gezondheidszorg, de centra voor algemeen welzijnswerk en de diensten die actief zijn op het gebied van verslaving erkend krachtens artikels 3, 6 en 9 van het decreet van 5 maart 2009 betreffende het aanbod van ambulante diensten in de domeinen van de Sociale Actie, het Gezin en de Gezondheid;
- 13° en de voorzieningen erkend op grond van het decreet van 18 mei 1999 betreffende de geestelijke gezondheidszorg ;
- 14° de begeleidingsdiensten, de diensten van inclusief wonen en aangepaste collectieve huisvesting en de erkende verenigingen respectievelijk bedoeld door de artikelen 19, 3°, 62, 1° en 2° en 99 van het decreet van 17 januari 2014 betreffende de inclusie van personen met een handicap;
- 15° de zorgverleners die gemachtigd zijn op grond van het Besluit van de Vlaamse Regering van 24 juni 2016 houdende het vergunnen van aanbieders van niet-rechtstreeks toegankelijke zorg en ondersteuning voor personen met een handicap;
- 16° de voorzieningen erkend op grond van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 1994 inzake de erkenningsvoorwaarden en de subsidienormen voor de voorzieningen van de bijzondere jeugdbijstand;
- 17° de voorzieningen erkend op basis van het Besluit van de Vlaamse Regering van 26 februari 2016 houdende erkenning en subsidiëring van multifunctionele centra voor minderjarige personen met een handicap;
- 18° de voorzieningen erkend op grond van het besluit van de Vlaamse Regering van 8 november 2013 houdende de organisatie van pleegzorg;
- 19° De thuiszorgvoorzieningen bedoeld in artikel 2, 14° van het woonzorgdecreet van 13 maart 2009;
- 20° de actiediensten in open milieu bedoeld door artikel 2, 30° van het decreet van 18 januari 2018, houdende het wetboek van preventie, hulpverlening aan de jeugd en jeugdbescherming;

 21° les associations visées à l'article 2, 4° du décret du 21 mars 2003 relatif à la lutte contre la pauvreté ;

22° les dispositifs à l'appui des personnes atteintes d'une déficience visuelle qui sont actifs en Région de Bruxelles-Capitale.

Bruxelles, le 14 mars 2019.

Pour le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale :

R. VERVOORT,

Le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale

C. FREMAULT

Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de Vie, de l'Environnement et de l'Energie 21° de verenigingen bedoeld in artikel 2, 4° van het decreet van 21 maart 2003 betreffende de armoedebestrijding;

22° voorzieningen voor de ondersteuning van personen met een visuele beperking die in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest actief zijn.

Brussel, 14 maart 2019.

Voor de Brusselse Hoofdstedelijke Regering:

R. VERVOORT,

De Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering

C. FREMAULT,

Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmileu en Energie

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C - 2019/11412]

28 MARS 2019. — Ordonnance contenant les dispositions relatives à la gestion des engagements garantis par la Région de Bruxelles-Capitale

Le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale a adopté et Nous, Gouvernement, sanctionnons ce qui suit :

CHAPITRE Ier. — Disposition introductive

Article 1^{er} . La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

CHAPITRE II. — Définitions

Art. 2. Pour l'application de la présente ordonnance, on entend par :

1° Région : la Région de Bruxelles-Capitale ;

- 2° Gouvernement : le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ;
- 3° Entité demanderesse : entité ayant effectué une demande d'obtention de la garantie relative à un engagement déterminé ;
- 4° Entité bénéficiaire : entité dont un engagement déterminé est garanti par la Région ;
- 5° Garantie : garantie octroyée par la Région à un créancier suite à la demande d'une entité demanderesse.

CHAPITRE III. — Objectifs

Art. 3. La Région a pour objectif la maîtrise des risques relatifs aux engagements qu'elle garantit. La présente ordonnance vise une relation tripartite où une entité voit un de ses engagements garanti par la Région vis-à-vis d'un créancier garanti.

Pour atteindre cet objectif, les mesures suivantes sont instaurées dans le cadre de la présente ordonnance :

- a) une procédure standardisée sera établie pour les garanties qui peuvent être octroyées par le Gouvernement sur la base d'une autorisation contenue dans une ordonnance ;
 - b) le profil de risque de chaque entité demanderesse sera dressé;
- c) une rémunération, basée sur le profil de risque de l'entité bénéficiaire, sera demandée à ces entités bénéficiaires ;
- d) un contrôle sera effectué par la Région sur l'utilisation effective de sa garantie par l'entité bénéficiaire ;
- *e*) un suivi des entités bénéficiaires sera effectué afin de maintenir à jour leur profil de risque.

CHAPITRE IV. — Champ d'application

Art. 4. § $1^{\rm er}$. La présente ordonnance s'applique aux entités ayant la possibilité de bénéficier d'une garantie régionale en vertu d'une ordonnance budgétaire ou en vertu d'un texte législatif ou réglementaire fondateur accordant une telle garantie.

Ces entités doivent être des entreprises publiques, appartenant au secteur non marchand ou exercer des missions d'intérêt général.

§ 2. Lorsque l'octroi de la garantie est susceptible de constituer une aide d'État au sens de l'article 107 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, le Gouvernement notifie le dossier à la Commission européenne conformément à l'article 108 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne.

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C - 2019/11412]

28 MAART 2019. — Ordonnantie houdende de bepalingen betreffende het beheer van de verbintenissen die worden gewaarborgd door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Het Brusselse Hoofdstedelijke Parlement heeft aangenomen en Wij, Regering, bekrachtigen, het geen volgt :

HOOFDSTUK I. — Inleidende bepaling

Artikel 1. Deze ordonnantie regelt een aangelegnheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

HOOFDSTUK II. — Definities

- **Art. 2.** Voor de toepassing van deze ordonnantie dient te worden verstaan onder:
 - 1° Gewest: het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;
 - 2° Regering : de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ;
- 3° Verzoekende entiteit : entiteit die een aanvraag heeft ingediend om de waarborg te genieten voor een bepaalde verbintenis ;
- $4^{\rm o}$ Begunstigde entiteit : entiteit waarvan een bepaalde verbintenis wordt gewaarborgd door het Gewest ;
- 5° Waarborg : waarborg toegekend door het Gewest aan een schuldeiser naar aanleiding van de vraag van een verzoekende entiteit.

HOOFDSTUK III . — Doelstellingen

Art. 3. Het Gewest stelt zich tot doel de risico's te beheersen die zijn verbonden aan de verbintenissen die het waarborgt. Deze ordonnantie beoogt een driepartijenrelatie waarbij een verbintenis van een entiteit door het Gewest gewaarborgd wordt ten aanzien van een gewaarborgde schuldeiser.

Om dat doel te bereiken worden met deze ordonnantie volgende maatregelen ingevoerd :

- a) er wordt een gestandaardiseerde procedure bepaald voor de waarborgen die door de Regering verleend kunnen worden op basis van een machtiging vervat in een ordonnantie;
- b) van elke verzoekende entiteit wordt het risicoprofiel opgemaakt;
- c) van de begunstigde entiteiten wordt een vergoeding gevraagd op basis van hun risicoprofiel;
- d) het Gewest zal het daadwerkelijk gebruik van de waarborg door de begunstigde entiteit controleren;
- $\it e$) de begunstigde entiteiten worden opgevolgd om hun risicoprofiel bijgewerkt te houden.

HOOFDSTUK IV. — Toepassingsgebied

Art. 4. § 1. Deze ordonnantie is van toepassing op entiteiten die krachtens een begrotingsordonnantie of krachtens een wetgevende of regelgevende grondtekst die een dergelijke waarborg toekennen, een gewestelijke waarborg kunnen genieten.

Deze entiteiten moeten overheidsbedrijven zijn die tot de nonprofitsector behoren of opdrachten van algemeen belang vervullen.

§ 2. Als de toekenning van de waarborg staatssteun als bedoeld in artikel 107 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie zou kunnen uitmaken, bezorgt de Regering het dossier aan de Europese Commissie overeenkomstig artikel 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.

- § 3. Le Gouvernement fixe la procédure permettant de déterminer si l'octroi d'une garantie est susceptible de constituer ou non une aide d'État au sens de l'article 107 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne.
 - CHAPITRE V. Procédure d'octroi et conditions de la garantie
- **Art. 5.** La garantie est octroyée par le Gouvernement sur autorisation du Parlement.
- Art. 6. § 1er. Le Gouvernement fixe la procédure d'octroi de la garantie.
- § 2. Cette procédure doit contenir au minimum les éléments suivants :
- *a)* l'entité demanderesse doit introduire une demande reprenant les éléments essentiels de l'engagement à garantir ;
- b) cette demande fait l'objet d'une analyse par les services du Gouvernement visant à déterminer le profil de risque de l'entité demanderesse. Ce profil de risque est dressé par le biais d'une méthodologie objective applicable à toutes les entités demanderesses ;
- c) l'entité demanderesse peut consentir des sûretés au bénéfice de la Région afin d'améliorer son profil de risque ;
- d) le Gouvernement décide d'octroyer ou non la garantie à l'entité demanderesse sur la base de l'analyse effectuée par les services du Gouvernement et, en cas d'application de l'article 4, § 2, sur la base de la décision de la Commission européenne.
- § 3. L'entité demanderesse communique au Gouvernement les conditions et modalités de l'engagement à garantir dès que celles-ci sont connues. L'entité demanderesse ne peut conclure l'engagement à garantir qu'avec l'autorisation préalable du Gouvernement.
 - Art. 7. La garantie répond aux conditions suivantes :
- $1^{\rm o}$ La garantie se rapporte à un engagement déterminé à conclure par l'entité demanderesse.
 - 2° Cet engagement peut consister en :
 - a) des opérations de financement;
 - b) des produits dérivés;
 - c) des créances;
 - d) des programmes financiers ou projets financiers spécifiques;
 - e) toute opération ayant un aspect financier.
- 3° Cet engagement doit être conclu dans le cadre d'un projet sous-jacent.
- $4^{\rm o}$ La durée de la garantie ne peut excéder la durée de l'engagement garanti.
- 5° La garantie doit être limitée à un montant déterminé ou déterminable qui ne peut être supérieur à la valeur de l'engagement garanti.
- 6° S'il s'agit d'un produit dérivé, il ne peut être garanti que dans la mesure où il est assorti d'un financement sous-jacent. Les constructions optionnelles couvrant le risque d'intérêt ne peuvent être garanties que dans la mesure où elles visent un effet réducteur de risque.
- 7° Une fois la garantie octroyée à l'entité bénéficiaire, l'engagement garanti ne peut être modifié qu'avec l'accord exprès de la Région. La Région ne peut se prononcer sur une proposition de modification de l'engagement garanti qu'après que le profil de risque de l'entité bénéficiaire a été réévalué par le biais de la méthode prévue à l'article 6, § 2, b).
- 8° En cas d'application de l'article 4, § 2, la garantie doit se conformer aux éventuelles conditions reprises dans la décision de la Commission européenne.
- **Art. 8.** § 1^{er}. L'octroi de la garantie est subordonné au payement d'une rémunération. Cette rémunération est calculée en tenant compte du profil de risque de l'entité demanderesse visée à l'article 6, § 2, b), des sûretés consenties à la Région visées à l'article 6, § 2, c), des caractéristiques de la garantie et de tout autre critère pertinent déterminé par le Gouvernement.
- § 2. En cas d'application de l'article 4, § 2, la rémunération de la garantie sera déterminée en tenant compte de la décision de la Commission européenne.

- § 3. De Regering bepaalt de procedure die moet toelaten na te gaan of de toekenning van een waarborg al dan niet staatssteun zou kunnen uitmaken als bedoeld in artikel 107 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.
- HOOFDSTUK V. Toekenningsprocedure en voorwaarden van de waarborg
- Art. 5. De waarborg wordt na machtiging door het Parlement toegekend door de Regering.
- Art. 6. § 1. De Regering stelt de toekenningsprocedure van de waarborg vast.
 - § 2. Deze procedure dient ten minste het volgende te omvatten :
- a) de verzoekende entiteit moet een aanvraag indienen waarin de essentiële gegevens van de te waarborgen verbintenis meegedeeld worden:
- b) deze aanvraag maakt het voorwerp uit van een analyse door de diensten van de Regering met het oog op het bepalen van het risicoprofiel van de verzoekende entiteit. Dit risicoprofiel wordt opgesteld aan de hand van een objectieve methodologie die van toepassing is op alle verzoekende entiteiten;
- $\it c$) de verzoekende entiteit mag zekerheden verlenen ten gunste van het Gewest om haar risicoprofiel te verbeteren ;
- d) de Regering beslist de waarborg al dan niet toe te kennen aan de verzoekende entiteit op basis van de analyse verricht door de diensten van de Regering, alsook op basis van de beslissing van de Europese Commissie bij toepassing van artikel 4, § 2.
- § 3. De verzoekende entiteit deelt aan de Regering de voorwaarden en modaliteiten van de te waarborgen verbintenis mee zodra die gekend zijn. De verzoekende entiteit mag de te waarborgen verbintenis slechts aangaan met voorafgaande toestemming van de Regering.
 - Art. 7. De waarborg beantwoordt aan volgende voorwaarden:
- 1° De waarborg betreft een welbepaalde, door de verzoekende entiteit aan te gane verbintenis.
 - 2° Voornoemde verbintenis kan de vorm aannemen van :
 - a) financieringsverrichtingen;
 - b) derivaten;
 - c) vorderingen;
 - d) specifieke programma's of projecten;
 - e) elke andere verrichting met een financieel aspect.
- 3° Deze verbintenis moet aangegaan zijn in het kader van een onderliggend project.
- 4° De duur van de waarborg mag de duur van de gewaarborgde verbintenis niet overschrijden.
- 5° De waarborg dient beperkt te zijn tot een bepaald of bepaalbaar bedrag dat de waarde van de gewaarborgde verbintenis niet mag overschrijden.
- 6° Derivaten kunnen slechts gewaarborgd worden voor zover ze gekoppeld zijn aan een onderliggende financiering. Optionele constructies ter indekking van het renterisico kunnen slechts gewaarborgd worden voor zover zij opgezet worden met het oog op een risicoverlagend effect.
- 7° Eenmaal de waarborg is toegekend aan de begunstigde entiteit kan de gewaarborgde verbintenis slechts gewijzigd worden met de uitdrukkelijke instemming van het Gewest. Het Gewest kan zich pas uitspreken over een wijzigingsvoorstel van de gewaarborgde verbintenis nadat het risicoprofiel van de begunstigde entiteit geherevalueerd is aan de hand van de methode waarin artikel 6, § 2, b) voorziet.
- 8° In geval van toepassing van artikel 4, § 2, moet de waarborg zich aan de eventuele voorwaarden aanpassen die in de beslissing van de Europese Commissie worden beschreven.
- **Art. 8.** § 1. De waarborg wordt toegekend tegen betaling van een vergoeding. Deze vergoeding wordt berekend met inachtneming van het in artikel 6, § 2, b) bedoelde risicoprofiel van de verzoekende entiteit, de in artikel 6, § 2, c) bedoelde zekerheden die aan het Gewest verleend werden, de kenmerken van de waarborg en elk ander relevant criterium dat de Regering bepaalt.
- § 2. In geval van toepassing van artikel 4, § 2 wordt bij de bepaling van de vergoeding van de waarborg rekening gehouden met de beslissing van de Europese Commissie.

Art. 9. La relation entre la Région et l'entité demanderesse doit faire l'objet d'une convention bilatérale. Cette convention reprend les droits et obligations de la Région et de l'entité demanderesse et comprend expressément la rémunération de la garantie.

La relation entre la Région et le créancier garanti doit faire l'objet d'une convention de garantie. Cette convention reprend les droits et obligations de la Région et du créancier garanti.

Art. 10. Le Gouvernement fixe la procédure de gestion des engagements à garantir. Cette procédure a pour objet de permettre au Gouvernement d'autoriser les conditions précises de l'engagement à garantir.

CHAPITRE VI. — Procédure de suivi

- **Art. 11.** § 1^{er}. L'entité bénéficiaire est soumise à une procédure de suivi qui a pour objectif de permettre une gestion dynamique de l'évolution dans le temps des risques liés aux garanties octroyées.
- § 2. Le Gouvernement fixe la procédure de suivi des entités bénéficiaires.
- § 3. Cette procédure a pour objectif de permettre une évaluation régulière du profil de risque de l'entité bénéficiaire. En cas de variation significative du profil de risque de l'entité bénéficiaire, une adaptation de la convention bilatérale reprenant les obligations de la Région et de l'entité bénéficiaire pourra être effectuée.
- **Art. 12.** La procédure de suivi visée à l'article 11, § 1^{er} et § 2, est également applicable à toutes les entités bénéficiant d'une garantie avant l'entrée en vigueur de la présente ordonnance.

CHAPITRE VII. — Appel à garantie

Art. 13. Le Gouvernement fixe la procédure en cas d'appel à la garantie par un créancier garanti.

Promulguons la présente ordonnance, ordonnons qu'elle soit publiée au *Moniteur belge*.

Bruxelles, le 28 mars 2019.

Le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

R. VERVOORT

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au Développement,

G. VANHENGEL

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi, de l'Economie et de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente,

D. GOSUIN

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de la Mobilité et des Travaux publics,

P. SMET

La Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de Vie, de l'Environnement et de l'Energie,

C. FREMAULT

Note

Documents du Parlement : Session ordinaire 2017-2018 A-724/1 Projet d'ordonnance Session ordinaire 2018-2019 A-724/2 Rapport

Compte rendu intégral:

Discussion et adoption : séance du vendredi 1er mars 2019.

Art. 9. De relatie tussen het Gewest en de verzoekende entiteit moet het voorwerp uitmaken van een bilaterale overeenkomst. Deze overeenkomst vermeldt de rechten en verplichtingen van het Gewest en van de verzoekende entiteit en maakt uitdrukkelijk melding van de vergoeding voor de waarborg.

De relatie tussen het Gewest en de gewaarborgde schuldeiser moet het voorwerp uitmaken van een waarborgovereenkomst. Deze overeenkomst vermeldt de rechten en verplichtingen van het Gewest en van de gewaarborgde schuldeiser.

Art. 10. De Regering stelt de procedure vast voor het beheer van de gewaarborgde verbintenissen. Deze procedure heeft tot doel de Regering in staat te stellen de precieze voorwaarden van de te waarborgen verbintenis toe te staan.

$HOOFDSTUK\ VI.-Opvolgingsprocedure$

- Art. 11. § 1. De begunstigde entiteit maakt het voorwerp uit van een opvolgingsprocedure die bestemd is om de risico's die zijn verbonden aan de toegekende waarborgen dynamisch te kunnen beheren, rekening houdend met het verloop in de tijd van die risico's.
- § 2. De Regering stelt de procedure vast voor het opvolgen van de begunstigde entiteiten.
- § 3. Deze procedure heeft als doel te voorzien in een regelmatige opvolging van het risicoprofiel van de begunstigde entiteit. Bij een betekenisvolle wijziging in het risicoprofiel van de begunstigde entiteit, kan de bilaterale overeenkomst waarin de verplichtingen van het Gewest en de begunstigde entiteit zijn opgenomen, worden aangepast.
- Art. 12. De in artikel 11, \S 1 en \S 2, bedoelde opvolgingsprocedure is eveneens van toepassing op alle entiteiten waaraan een waarborg toegekend is vóór de inwerkingtreding van deze ordonnantie.

HOOFDSTUK VII. — Beroep op de waarborg

Art. 13. De Regering stelt de procedure vast die van toepassing is ingeval een gewaarborgde schuldeiser een beroep doet op de waarborg.

Kondigen deze ordonnantie af, bevelen dat ze in het Belgisch Staatsblad zal worden bekendgemaakt.

Brussel, 28 maart 2019.

De Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

R. VERVOORT

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelingssamenwerking,

G. VANHENGEL

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

D. GOSUIN

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit en Openbare Werken,

P. SMET

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,

C. FREMAULT

Nota

<u>Documenten van het Parlement</u>: <u>Gewone zitting 2017-2018</u>

A-724/1 Ontwerp van ordonnantie

Gewone zitting 2018-2019

A-724/2 Verslag

<u>Integraal verslag</u>:

Bespreking en aanneming : vergadering van vrijdag 1 maart 2019.

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C - 2019/11413]

28 MARS 2019. — Ordonnance portant assentiment à : certaines modifications à la Convention internationale de 1973 pour la prévention de la pollution par les navires, faite à Londres le 2 novembre 1973 (MARPOL), adoptées sur la base de l'article 16 de ladite Convention

Le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale a adopté et Nous, Gouvernement, sanctionnons ce qui suit :

Article 1^{er}. La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

Art. 2. Sortiront leur plein et entier effet :

1° les modifications déjà adoptées au Protocole de 1978 à la Convention internationale de 1973 pour la prévention de la pollution par les navires, fait à Londres le 17 février 1978, ci-après le Protocole de 1978, adoptées sur la base de l'article 16 de la Convention internationale de 1973, qui sont reprises dans le chapitre 1^{er} de l'annexe à la présente ordonnance ;

2° les modifications déjà adoptées au Protocole de 1997 modifiant la Convention internationale de 1973 pour la prévention de la pollution par les navires, telle que modifiée par le Protocole de 1978, fait à Londres le 26 septembre 1997, ci-après le Protocole de 1997, adoptées sur la base de l'article 16 de la Convention internationale de 1973, qui sont reprises dans le chapitre 2 de l'annexe à la présente ordonnance.

Art. 3. Sous réserve de l'alinéa 3, les modifications aux instruments internationaux énumérés ci-dessous qui ont été conclues sans que la Belgique y ait fait opposition et qui entrent en vigueur à l'égard de la Belgique, sortiront leur plein et entier effet :

1° les modifications au Protocole de 1978, adoptées sur la base de l'article 16 de la Convention internationale de 1973 ;

2° les modifications au Protocole de 1997, adoptées sur la base de l'article 16 de la Convention internationale de 1973.

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale communique au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale toute modification conclue, tel que mentionné à l'alinéa 1er, dès qu'il a été informé de son adoption.

Dans le délai indiqué par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale dans sa communication, mais au plus tard un mois avant l'expiration du délai d'opposition prévu par la modification elle-même, le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale peut s'opposer à ce que cette modification sorte son plein et entier effet.

Promulguons la présente ordonnance, ordonnons qu'elle soit publiée au *Moniteur belge*.

Bruxelles, le 28 mars 2019.

Le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

R. VERVOORT

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au Développement,

G. VANHENGEL

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi, de l'Economie et de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente,

D. GOSUIN

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de la Mobilité et des Travaux publics,

P. SMET

La Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de Vie, de l'Environnement et de l'Energie,

C. FREMAULT

Note

<u>Documents du Parlement</u>: <u>Session ordinaire 2017-2018</u> A-725/1 Projet d'ordonnance

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C - 2019/11413]

28 MAART 2019. — Ordonnantie houdende instemming met: bepaalde wijzigingen bij het Internationaal Verdrag van 1973 ter voorkoming van verontreiniging door schepen, opgemaakt te Londen op 2 november 1973 (MARPOL), aangenomen op basis van artikel 16 van dit Verdrag

Het Brusselse Hoofdstedelijke Parlement heeft aangenomen en Wij, Regering, bekrachtigen, het geen volgt :

Artikel 1. Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

Art. 2. Zullen volkomen gevolg hebben:

1° de reeds aangenomen wijzigingen van het Protocol van 1978 bij het Internationaal Verdrag van 1973 ter voorkoming van verontreiniging door schepen, opgemaakt te Londen op 17 februari 1978, hierna het Protocol van 1978, aangenomen op basis van artikel 16 van het Internationaal Verdrag van 1973, die zijn opgenomen in hoofdstuk 1 van de bijlage van deze ordonnantie ;

2° de reeds aangenomen wijzigingen van het Protocol van 1997 tot wijziging van het Internationaal Verdrag van 1973 ter voorkoming van verontreiniging door schepen, zoals gewijzigd door het Protocol van 1978, opgemaakt te Londen op 26 september 1997, hierna het Protocol van 1997, aangenomen op basis van artikel 16 van het Internationaal Verdrag van 1973, die zijn opgenomen in hoofdstuk 2 van de bijlage van deze ordonnantie.

Art. 3. Onder voorbehoud van het derde lid zullen de wijzigingen van de hierna vermelde internationale akten die tot stand komen zonder dat België zich verzet tegen de goedkeuring ervan en die ten aanzien van België in werking treden, volkomen gevolg hebben:

 1° de wijzigingen van het Protocol van 1978, aangenomen op basis van artikel 16 van het Internationaal Verdrag van 1973 ;

2° de wijzigingen van het Protocol van 1997, aangenomen op basis van artikel 16 van het Internationaal Verdrag van 1973.

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering deelt elke aangenomen wijziging als vermeld in het eerste lid, aan het Brussels Hoofdstedelijk Parlement zodra ze in kennis is gesteld van de aanneming ervan.

Binnen een termijn die de Brusselse Hoofdstedelijke Regering in deze mededeling aangeeft, maar ten laatste één maand voor het verstrijken van de verzetstermijn die door de wijziging zelf wordt voorzien, kan het Brussels Hoofdstedelijk Parlement zich ertegen verzetten dat deze wijziging volkomen gevolg zal hebben.

Kondigen deze ordonnantie af, bevelen dat ze in het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Brussel, 28 maart 2019.

De Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

R. VERVOORT

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelingssamenwerking,

G. VANHENGEL

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

D. GOSUIN

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit en Openbare Werken,

P. SMET

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,

C. FREMAULT

Nota

<u>Documenten van het Parlement</u>: <u>Gewone zitting 2017-2018</u> A-725/1 Ontwerp van ordonnantie Session ordinaire 2018-2019

A-725/2 Rapport

Compte rendu intégral :

Discussion et adoption : séance du vendredi 1er mars 2019.

Gewone zitting 2018-2019

A-725/2 Verslag

<u>Integraal verslag</u>:

Bespreking en aanneming : vergadering van vrijdag 1 maart 2019.

Annexe

Annexe à l'ordonnance du 28 mars 2019 portant assentiment à certaines modifications à la Convention internationale de 1973 pour la prévention de la pollution par les navires, faite à Londres le 2 novembre 1973 (MARPOL), adoptées sur la base de l'article 16 de ladite Convention

Modifications déjà adoptées au Protocole de 1978 et au Protocole de 1997

CHAPITRE 1^{er}. — Modifications au Protocole de 1978, adoptées sur la base de l'article 16 de la Convention internationale de 1973

Les résolutions avec les numéros de référence suivants :

- 1° MEPC.14(20)
- 2° MEPC.16(22)
- 3° MEPC.21(22)
- 4° MEPC.29(25)
- 5° MEPC.32(27)
- 6° MEPC.33(27)
- 7° MEPC.34(27)
- 8° MEPC.36(28)
- 9° MEPC.39(29)
- 10° MEPC.40(29)
- 11° MEPC.41(29)
- 12° MEPC.42(30)
- 13° MEPC.47(31)
- 14° MEPC.48(31)
- 11 WET C. 10(01)
- 15° MEPC.51(32)
- 16° MEPC.52(32)
- 17° MEPC.55(33) 18° MEPC.56(33)
- 19° MEPC.57(33)
- 20° MEPC.58(33)
- 21° 1 à 3 de la Conférence des Gouvernements contractants du 2 novembre 1994
- 22° MEPC.65(37)
- 23° MEPC.68(38)
- 24° MEPC.69(38)
- 25° MEPC.70(38)
- 26° MEPC.73(39)
- 27° MEPC.75(40)
- 28° MEPC.78(43)
- 29° MEPC.79(43)
- 30° MEPC.80(43)
- 31° MEPC.84(44)
- 32° MEPC.89(45)
- 33° MEPC.90(45)
- 34° MEPC.94(46) 35° MEPC.91(45)
- 260 MEDC 05(46)
- 36° MEPC.95(46)
- 37° MEPC.99(48)
- 38° MEPC.111(50)
- 39° MEPC.112(50) 40° MEPC.115(51)
- 41° MEPC.116(51)
- 42° MEPC.117(52)
- 43° MEPC.118(52)
- 44° MEPC.119(52)
- 45° MEPC.131(53)
- 46° MEPC.141(54)
- 47° MEPC.143(54)
- 48° MEPC.144(54) 49° MEPC.154(55)
- 50° MEPC.155(55)
- 51° MEPC.156(55)
- 52° MEPC.164(56)

```
53° MEPC.166(56)
54° MEPC.186(59)
55° MEPC.187(59)
56° MEPC.189(60)
57° MEPC.193(61)
58° MEPC.200(62)
59° MEPC.201(62)
60° MEPC.216(63)
61° MEPC.225(64)
62° MEPC.235(65)
63° MEPC.236(65)
64° MEPC.238(65)
65° MEPC.246(66)
66° MEPC.248(66)
67° MEPC.256(67)
68° MEPC.257(67)
69° MEPC.265(68)
70° MEPC. 266(68)
    CHAPITRE 2. — Modifications au Protocole de 1997, adoptées sur la base de l'article 16 de la Convention
                                         internationale de 1973
Les résolutions avec les numéros de référence suivants :
1° MEPC.132(53)
2° MEPC.176(58)
3° MEPC.177(58)
4° MEPC.190(60)
5° MEPC.194(61)
6° MEPC.202(62)
7° MEPC.203(62)
8° MEPC.217(63)
9° MEPC.247(66)
10° MEPC.251(66)
11° MEPC.258(67)
```

Bijlage

Bijlage bij de ordonnantie van 28 maart 2019 houdende instemming met bepaalde wijzigingen bij het Internationaal Verdrag van 1973 ter voorkoming van verontreiniging door schepen, opgemaakt te Londen op 2 november 1973 (MARPOL), aangenomen op basis van artikel 16 van dit Verdrag

Reeds aangenomen wijzigingen aan het Protocol van 1978 en het Protocol van 1997

HOOFDSTUK 1. — Wijzigingen van het Protocol van 1978, aangenomen op basis van artikel 16 van het Internationaal Verdrag van 1973

```
De resoluties met de volgende referentienummers :
1° MEPC.14(20)
2° MEPC.16(22)
3° MEPC.21(22)
4° MEPC.29(25)
5° MEPC.32(27)
6° MEPC.33(27)
7° MEPC.34(27)
8° MEPC.36(28)
9° MEPC.39(29)
10° MEPC.40(29)
11° MEPC.41(29)
12° MEPC.42(30)
13° MEPC.47(31)
14° MEPC.48(31)
15° MEPC.51(32)
16° MEPC.52(32)
17° MEPC.55(33)
18° MEPC.56(33)
19° MEPC.57(33)
20° MEPC.58(33)
21° 1 tot 3 van de Conferentie van Verdragsluitende Regeringen van 2 november 1994
22° MEPC.65(37)
23° MEPC.68(38)
```

```
25° MEPC.70(38)
26° MEPC.73(39)
27° MEPC.75(40)
28° MEPC.78(43)
```

24° MEPC.69(38)

29° MEPC.79(43)

30° MEPC.80(43)

31° MEPC.84(44)

32° MEPC.89(45)

33° MEPC.90(45)

34° MEPC.94(46)

35° MEPC.91(45)

36° MEPC.95(46)

37° MEPC.99(48)

38° MEPC.111(50)

39° MEPC.112(50)

40° MEPC.115(51)

41° MEPC.116(51)

42° MEPC.117(52)

43° MEPC.118(52)

44° MEPC.119(52)

45° MEPC.131(53)

46° MEPC.141(54)

47° MEPC.143(54)

48° MEPC.144(54)

49° MEPC.154(55)

50° MEPC.155(55)

51° MEPC.156(55)

52° MEPC.164(56) 53° MEPC.166(56)

54° MEPC.186(59)

55° MEPC.187(59)

56° MEPC.189(60)

57° MEPC.193(61)

58° MEPC.200(62)

59° MEPC.201(62)

60° MEPC.216(63)

61° MEPC.225(64)

62° MEPC.235(65) 63° MEPC.236(65)

64° MEPC.238(65)

65° MEPC.246(66)

66° MEPC.248(66)

67° MEPC.256(67)

68° MEPC.257(67)

69° MEPC.265(68)

70° MEPC. 266(68)

HOOFDSTUK 2. — Wijzigingen van het protocol van 1997, aangenomen op basis van artikel 16 van het internationaal Verdrag van 1973

De resoluties met de volgende referentienummers :

1° MEPC.132(53)

2° MEPC.176(58)

3° MEPC.177(58)

4° MEPC.190(60)

5° MEPC.194(61)

6° MEPC.202(62)

7° MEPC.203(62)

8° MEPC.217(63)

9° MEPC.247(66)

10° MEPC.251(66)

11° MEPC.258(67)

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C - 2019/11415]

28 MARS 2019. — Ordonnance relative au dispositif d'insertion à l'emploi dans le cadre de l'article 60, § 7, de la loi du 8 juillet 1976 organique des centres publics d'action sociale

Le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale a adopté et Nous, Gouvernement, sanctionnons ce qui suit :

CHAPITRE 1er. — Disposition générale

Article $1^{\rm er}$. La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

CHAPITRE 2. — Disposition modificative de la loi du 8 juillet 1976 organique des centres publics d'action sociale

- **Art. 2.** Dans l'article 60 de la loi du 8 juillet 1976 organique des centres publics d'action sociale, le paragraphe 7, modifié par la loi du 7 janvier 2002, est remplacé par ce qui suit :
- « § 7. Dans le cas où un ayant droit à l'aide sociale financière en application de la loi du 26 mai 2002 concernant le droit à l'intégration sociale ou de la loi du 2 avril 1965 relative à la prise en charge des secours accordés par les centres publics d'aide sociale doit justifier de sa disposition à travailler, le centre prend toutes les dispositions de nature à lui permettre l'insertion socioprofessionnelle.

Le centre peut fournir cette aide en agissant lui-même comme employeur pour une durée qui ne peut être supérieure à la durée nécessaire à la personne visée à l'alinéa 1^{er} en vue d'obtenir le bénéfice complet des allocations sociales. Cette aide, sous la forme d'un emploi d'insertion, peut comprendre un temps de formation, assimilé à des prestations de travail, jusqu'à maximum 1/5 de temps de travail annuel.

Par dérogation aux dispositions de l'article 31 de la loi du 24 juillet 1987 sur le travail temporaire, le travail intérimaire et la mise de travailleurs à la disposition d'utilisateurs, les travailleurs engagés dans les liens d'un contrat de travail par les centres, en application du présent paragraphe, alinéa 2, peuvent être mis par ces centres à la disposition de personnes morales de droit privé ou de droit public, dénommés les utilisateurs externes.

En application de l'alinéa précédent, l'emploi d'insertion fait l'objet d'une convention de mise à disposition précisant l'accompagnement fourni par le centre et par l'utilisateur externe ainsi que, au minimum, un plan d'acquisition de compétences.

Par dérogation à l'alinéa 3, lorsque l'emploi d'insertion est exécuté au sein d'un service du centre, dénommé utilisateur interne, l'ayant droit dispose d'une description de fonction, et d'un plan d'acquisition de compétences. Ce dernier est communiqué à l'ayant droit par le centre selon les modalités fixées par le Gouvernement.

Après concertation avec les centres, le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale arrête le modèle de convention de mise à disposition ainsi que les documents établissant le plan d'acquisition de compétences.

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale détermine les conditions et les modalités suivant lesquelles l'emploi visé à l'alinéa 2 doit être conclu en vue de maintenir le droit du centre à la subvention liée à l'insertion de la personne occupée en application de l'article 36 de la loi du 26 mai 2002 concernant le droit à l'intégration sociale et de l'article 5, § 4bis, de la loi du 2 avril 1965 relative à la prise en charge des secours accordés par les CPAS.

Pour la mise en œuvre du présent paragraphe, le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale soutient financièrement les centres dans les limites des crédits budgétaires disponibles. ».

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C - 2019/11415]

28 MAART 2019. — Ordonnantie betreffende de maatregel voor inschakeling op de arbeidsmarkt in het kader van artikel 60, § 7, van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn

Het Brusselse Hoofdstedelijke Parlement heeft aangenomen en Wij, Regering, bekrachtigen, het geen volgt :

HOOFDSTUK 1. — Algemene bepaling

Artikel 1. Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2. — Wijzigingsbepaling van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn

- **Art. 2.** In artikel 60 van de wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn wordt paragraaf 7, gewijzigd door de wet van 7 januari 2002, vervangen door wat volgt:
- « § 7. In het geval waarin een rechthebbende op financiële maatschappelijke hulp met toepassing van de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie of de wet van 2 april 1965 betreffende het ten laste nemen van de steun verleend door de openbare centra voor maatschappelijk welzijn betreffende het ten laste nemen van de steun zijn werkbereidheid moet rechtvaardigen, treft het centrum alle mogelijke maatregelen om de socioprofessionele inschakeling van de rechthebbende mogelijk te maken.

Het centrum mag die hulp verstrekken door zelf op te treden als werkgever voor een duur die niet langer mag zijn dan de duur die voor de in het eerste lid bedoelde persoon nodig is om gerechtigd te worden op volledige sociale uitkeringen. Die hulp, in de vorm van een inschakelingsbetrekking, kan een opleidingsperiode omvatten die gelijkgesteld wordt aan arbeidsprestaties gaande tot maximaal 1/5 van de jaarlijkse arbeidstijd.

In afwijking van de bepalingen van artikel 31 van de wet van 24 juli 1987 betreffende de tijdelijke arbeid, de uitzendarbeid en het ter beschikking stellen van werknemers ten behoeve van gebruikers kunnen de werknemers aangeworven door de centra krachtens een arbeidsovereenkomst, met toepassing van het tweede lid van deze paragraaf, door deze centra ter beschikking worden gesteld van privaatrechtelijke of publiekrechtelijke rechtspersonen, de externe gebruikers genaamd.

Met toepassing van het voorgaande lid maakt de inschakelingsbetrekking het voorwerp uit van een overeenkomst van terbeschikkingstelling waarin de door het centrum en door de externe gebruiker verstrekte begeleiding wordt gepreciseerd en die minstens een competentieverwervingsplan bevat.

In afwijking van het derde lid beschikt de rechthebbende, wanneer de inschakelingsbetrekking wordt uitgeoefend bij een dienst van het centrum, een interne gebruiker genaamd, over een functiebeschrijving en een competentieverwervingsplan. Dat laatste wordt door het centrum aan de rechthebbende bezorgd volgens de door de Regering vastgestelde modaliteiten.

Na overleg met de centra bepaalt de Brusselse Hoofdstedelijke Regering het model van de overeenkomst van terbeschikkingstelling en de documenten voor de opstelling van het competentieverwervingsplan.

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering bepaalt de voorwaarden en modaliteiten volgens welke de overeenkomst voor de in het tweede lid bedoelde betrekking moet worden gesloten zodanig dat het centrum het recht behoudt op de subsidie voor de inschakeling van de tewerkgestelde persoon krachtens artikel 36 van de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie en artikel 5, § 4bis, van de wet van 2 april 1965 betreffende het ten laste nemen van de steun verleend door de OCMW's.

Voor de uitvoering van deze paragraaf ondersteunt de Brusselse Hoofdstedelijke Regering de centra financieel binnen de perken van de beschikbare begrotingskredieten. ».

- CHAPITRE 3. Dispositions modificatives de la loi du 26 mai 2002 concernant le droit à l'intégration sociale
- **Art. 3.** L'article 36 de la loi du 26 mai 2002 concernant le droit à l'intégration sociale, modifié par l'ordonnance du 23 juin 2017, est remplacé par ce qui suit :
- « Art. 36. § 1^{er}. Une subvention est due au centre lorsqu'il agit en qualité d'employeur en application de l'article 60, § 7, alinéa 2, de la loi du 8 juillet 1976 organique des centres publics d'action sociale. Lorsque la personne est engagée à temps plein, la subvention est égale au montant du revenu d'intégration fixé à l'article 14, § 1, 3°, de la présente loi. La subvention reste due au centre jusqu'au terme du contrat de travail, même si la situation familiale ou financière du travailleur concerné se modifie pendant la durée du contrat de travail ou s'il s'établit dans une autre commune.
- § 2. Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale fixe le montant ainsi que les conditions d'octroi de la subvention en cas d'occupation à temps partiel.

Il peut majorer la subvention pour certains utilisateurs, notamment pour les entreprises sociales d'insertion, ainsi que pour certaines catégories d'ayants droit déterminés par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale. ».

- Art. 4. L'article 37 de la même loi est abrogé.
- **Art. 5.** L'article 38 de la même loi, modifié par l'ordonnance du 23 juin 2017, est remplacé par ce qui suit :
- « Art. 38. Une subvention est due au centre lorsqu'il prévoit des frais spécifiques de formation dans le cadre de l'article 60, § 7, alinéa 2, de la loi organique du 8 juillet 1976 des centres publics d'action sociale.

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale fixe le montant et les modalités d'octroi de cette subvention. ».

- CHAPITRE 4. Dispositions modificatives de la loi du 2 avril 1965 relative à la prise en charge des secours accordés par les centres publics d'aide sociale
- **Art. 6.** À l'article 5 de la loi du 2 avril 1965 relative à la prise en charge des secours accordés par les centres publics d'aide sociale, les modifications suivantes sont apportées :
 - 1° le paragraphe 4bis est remplacé par ce qui suit :
- « § 4bis. Une subvention est due au centre et est égale au montant du revenu d'intégration visé à l'article 14, § $1^{\rm er}$, $3^{\rm o}$, de la loi du 26 mai 2002 concernant le droit à l'intégration sociale, lorsque ce dernier agit en qualité d'employeur en application de l'article 60, § 7, alinéa 2, de la loi organique du 8 juillet 1976 des centres publics d'action sociale pour une personne visée au § 4.

La subvention reste due au centre public d'action sociale jusqu'au terme du contrat de travail, même si la situation familiale ou financière du travailleur concerné se modifie pendant la durée du contrat de travail ou s'il s'établit dans une autre commune.

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale fixe le montant ainsi que les conditions d'octroi de la subvention en cas d'occupation à temps partiel.

Il peut majorer la subvention pour certains utilisateurs, notamment pour les entreprises sociales d'insertion ainsi que pour certaines catégories d'ayants droit déterminés par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale. »;

- 2° le paragraphe 4ter est remplacé par ce qui suit :
- « § 4ter. Une subvention est due au centre lorsqu'il prévoit des frais spécifiques de formation dans le cadre de l'emploi visé à l'article 60, § 7, alinéa 2, de la loi organique du 8 juillet 1976 des centres publics d'action sociale.
- Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale fixe le montant et les modalités d'octroi de cette subvention. ».

- HOOFDSTUK 3. Wijzigingsbepalingen van de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie
- **Art. 3.** Artikel 36 van de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie, gewijzigd door de ordonnantie van 23 juni 2017, wordt vervangen door wat volgt:
- « Art. 36. § 1. Een subsidie is verschuldigd aan het centrum wanneer het optreedt in de hoedanigheid van werkgever met toepassing van artikel 60, § 7, tweede lid, van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn. Bij een voltijdse tewerkstelling is het bedrag van de subsidie gelijk aan het bedrag van het leefloon, bepaald in artikel 14, § 1, 3°, van deze wet. De subsidie blijft verschuldigd aan het centrum tot aan het einde van de arbeidsovereenkomst, zelfs als de financiële of gezinssituatie van de werknemer in kwestie in de loop van de arbeidsovereenkomst verandert of indien hij zich in een andere gemeente vestigt.
- § 2. De Brusselse Hoofdstedelijke Regering bepaalt het bedrag van de subsidie en de toekenningsvoorwaarden ervoor bij deeltijdse tewerkstelling.

Ze kan de subsidie verhogen voor bepaalde gebruikers, met name voor sociale-inschakelingsondernemingen, alsook voor bepaalde categorieën rechthebbenden bepaald door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering. ».

- Art. 4. Artikel 37 van dezelfde wet wordt opgeheven.
- Art. 5. Artikel 38 van dezelfde wet, gewijzigd door de ordonnantie van 23 juni 2017, wordt vervangen door wat volgt:
- « Art. 38. Een subsidie is verschuldigd aan het centrum wanneer het voorziet in specifieke opleidingskosten in het kader van artikel 60, § 7, tweede lid, van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering bepaalt het bedrag van de subsidie en de toekenningsmodaliteiten ervoor. ».

- HOOFDSTUK 4. Wijzigingsbepalingen van de wet van 2 april 1965 betreffende het ten laste nemen van de steun verleend door de openbare centra voor maatschappelijk welzijn
- **Art. 6.** In artikel 5 van de wet van 2 april 1965 betreffende het ten laste nemen van de steun verleend door de openbare centra voor maatschappelijk welzijn worden de volgende wijzigingen aangebracht:
 - 1° paragraaf 4bis wordt vervangen door wat volgt :
- « § 4bis. Een subsidie is verschuldigd aan het centrum en is gelijk aan het bedrag van het leefloon bedoeld in artikel 14, § 1, 3°, van de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie, wanneer dit centrum als werkgever optreedt met toepassing van artikel 60, § 7, tweede lid, van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn voor een in § 4 bedoelde persoon.

De subsidie blijft verschuldigd aan het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn tot aan het einde van de arbeidsovereenkomst, zelfs als de financiële of gezinssituatie van de werknemer in kwestie in de loop van de arbeidsovereenkomst verandert of indien hij zich in een andere gemeente vestigt.

- De Brusselse Hoofdstedelijke Regering bepaalt het bedrag van de subsidie en de toekenningsvoorwaarden ervoor bij deeltijdse tewerkstelling.
- Ze kan de subsidie verhogen voor bepaalde gebruikers, met name voor sociale-inschakelingsondernemingen, alsook voor bepaalde categorieën rechthebbenden bepaald door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering. »;
 - 2° paragraaf 4ter wordt vervangen door wat volgt:
- « § 4ter. Een subsidie is verschuldigd aan het centrum wanneer het voorziet in specifieke opleidingskosten in het kader van de betrekking bedoeld in artikel 60, § 7, tweede lid, van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.
- De Brusselse Hoofdstedelijke Regering bepaalt het bedrag van de subsidie en de toekenningsmodaliteiten ervoor. ».

CHAPITRE 5. — Disposition finale

Art. 7. Le Gouvernement fixe l'entrée en vigueur de la présente ordonnance.

Promulguons la présente ordonnance, ordonnons qu'elle soit publiée au *Moniteur belge*.

Bruxelles, le 28 mars 2019.

Le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

R. VERVOORT

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au Développement,

G. VANHENGEL

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi, de l'Economie et de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente,

D. GOSUIN

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de la Mobilité et des Travaux publics,

P. SMET

La Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de Vie, de l'Environnement et de l'Energie,

C. FREMAULT

Note

Documents du Parlement : Session ordinaire 2018-2019 A-771/1 Projet d'ordonnance

A-771/2 Rapport

Compte rendu intégral :

Discussion et adoption : séance du vendredi 1er mars 2019.

HOOFDSTUK 5. — Slotbepaling

Art. 7. De Regering legt de inwerkingtreding van deze ordonnantie vast

Kondigen deze ordonnantie af, bevelen dat ze in het Belgisch Staatsblad zal worden bekendgemaakt.

Brussel, 28 maart 2019.

De Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

R. VERVOORT

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelingssamenwerking,

G. VANHENGEL

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

D. GOSUIN

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit en Openbare Werken,

P. SMET

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,

C. FREMAULT

Nota

Documenten van het Parlement:

Gewone zitting 2018-2019

A-771/1 Ontwerp van ordonnantie

A-771/2 Verslag

Integraal verslag:

Bespreking en aanneming : vergadering van vrijdag 1 maart 2019.

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C - 2019/11573]

28 MARS 2019. — Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale portant modification de diverses dispositions réglementaires afin de régler, après le Brexit, l'accès au travail salarié ou l'accès à l'exercice des activités professionnelles indépendantes, pour les ressortissants du Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Vu la loi du 30 avril 1999 relative à l'occupation des travailleurs étrangers, l'article 7;

Vu la loi du 19 février 1965 relative à l'exercice, par les étrangers, des activités professionnelles indépendantes, l'article 2;

Vu l'arrêté royal du 9 juin 1999 portant exécution de la loi du 30 avril 1999 relative à l'occupation des travailleurs étrangers;

Vu l'arrêté royal du 3 février 2003 dispensant certaines catégories d'étrangers de l'obligation d'être titulaires d'une carte professionnelle pour l'exercice d'une activité professionnelle indépendante;

Vu l'urgence motivée par la circonstance que les ressortissants du Royaume-Uni ne seront plus des ressortissants de l'Union européenne à partir du 30 mars 2019 et ne bénéficieront donc plus de la libre circulation européenne des personnes, et du libre accès au marché de l'emploi et à l'exercice d'une activité indépendante, que cet arrêté règle sous condition de réciprocité l'accès au marché du travail et à l'exercice d'un activité indépendante, des ressortissants du Royaume-Uni pendant une période transitoire, que cet arrêté ne pouvait être pris qu'après qu'il soit apparu de manière définitive que les parlements compétents du Royaume-Uni et de l'Union européenne n'approuveraient pas l'accord de retrait, pour des raisons de sécurité juridique et de préservation de la continuité de l'économie;

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C - 2019/11573]

28 MAART 2019. — Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot wijziging van verschillende reglementaire bepalingen om na de brexit voor onderdanen van het Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland de toegang te regelen tot bezoldigde arbeid of tot de uitoefening van zelfstandige beroepsactiviteiten

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Gelet op de wet van 30 april 1999 betreffende de tewerkstelling van buitenlandse werknemers, artikel 7;

Gelet op de wet van 19 februari 1965 betreffende de uitoefening van de zelfstandige beroepsactiviteiten der vreemdelingen, artikel 2;

Gelet op het koninklijk besluit van 9 juni 1999 houdende de uitvoering van de wet van 30 april 1999 betreffende de tewerkstelling van buitenlandse werknemers;

Gelet op het koninklijk besluit van 3 februari 2003 tot vrijstelling van bepaalde categorieën van vreemdelingen van de verplichting houder te zijn van een beroepskaart voor de uitoefening van een zelfstandige beroepsactiviteit;

Gelet op het verzoek om spoedbehandeling, gemotiveerd door de omstandigheid dat de onderdanen van het Verenigd Koninkrijk vanaf 30 maart 2019 geen onderdanen meer zijn van de Europese Unie, waardoor ze niet langer vallen onder het Europese vrije verkeer van personen, en de vrije toegang tot de arbeidsmarkt en tot de uitoefening van zelfstandige beroepsactiviteiten verliezen; overwegende dat dit besluit voor een overgangsperiode de toegang tot de arbeidsmarkt en tot de uitoefening van zelfstandige beroepsactiviteiten van de onderdanen van het Verenigd Koninkrijk regelt; overwegende dat dit besluit enkel kon worden genomen na de definitieve verwerping van het uittredingsakkoord door de bevoegde parlementen van het Verenigd Koninkrijk en de Europese Unie; overwegende de rechtszekerheid en het vrijwaren van de economische continuïteit;

Vu l'avis n° 65.669 du Conseil d'Etat, donné le 22 mars 2019, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition du Ministre de l'Emploi;

Après délibération,

Arrête:

- CHAPITRE 1^{er}. Disposition modifiant l'arrêté royal du 9 juin 1999 portant exécution de la loi du 30 avril 1999 relative à l'occupation des travailleurs étrangers
- Article 1^{er}. A l'article 2 de l'arrêté royal du 9 juin 1999 portant exécution de la loi du 30 avril 1999 relative à l'occupation des travailleurs étrangers, modifié en dernier lieu par l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 5 juillet 2018, les modifications suivantes sont apportées :
 - 1° A l'alinéa premier, un point 37° est inséré, rédigé comme suit :
- « 37° pour une durée de maximum nonante jours prenant court au plus tard le 31 décembre 2020, par période de cent quatre-vingts jours, les ressortissants du Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord sous réserve de l'existence d'une mesure de réciprocité; »
- 2° A l'alinéa 4, les mots « et 33° » sont remplacés par les mots « , 33° et 37° . ».
- CHAPITRE 2. Disposition modifiant l'arrêté royal du 3 février 2003 dispensant certaines catégories d'étrangers de l'obligation d'être titulaires d'une carte professionnelle pour l'exercice d'une activité professionnelle indépendante
- **Art. 2.** A l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 3 février 2003 dispensant certaines catégories d'étrangers de l'obligation d'être titulaires d'une carte professionnelle pour l'exercice d'une activité professionnelle indépendante, le point 13° abrogé par l'arrêté royal du 24 septembre 2006 est rétabli dans la rédaction suivante :
- « 13° pour une durée maximum de nonante jours prenant court au plus tard le 31 décembre 2020, par période de cent quatre-vingts jours, les ressortissants du Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord sous réserve de l'existence d'une mesure de réciprocité ; ».

CHAPITRE 3. — Dispositions finales

- Art. 3. Le présent arrêté entre en vigueur le jour où le Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord, conformément à l'article 50, paragraphe 3, du Traité sur l'Union européenne, quitte l'Union sans que l'accord visé à l'article 50, paragraphe 2, du même Traité ait été conclu.
- **Art. 4.** § 1^{er}. A l'article 2, alinéa premier de l'arrêté royal du 9 juin 1999 portant exécution de la loi du 30 avril 1999 relative à l'occupation des travailleurs étrangers, le point 37° est abrogé le 31 décembre 2020.
- § 2. A l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 3 février 2003 dispensant certaines catégories d'étrangers de l'obligation d'être titulaires d'une carte professionnelle pour l'exercice d'une activité professionnelle indépendante, le point 13° est abrogé le 31 décembre 2020.
- **Art. 5.** Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ayant l'Emploi dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 28 mars 2019.

Pour le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale :

Le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la Ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

R. VERVOORT

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi, de l'Economie et de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente,

D. GOSUIN

Gelet op het advies nr. 65.669 van de Raad van State, gegeven op 22 maart 2019, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de minister van Tewerkstelling;

Na beraadslaging,

Besluit:

- HOOFDSTUK 1. Bepaling tot wijziging van het koninklijk besluit van 9 juni 1999 houdende de uitvoering van de wet van 30 april 1999 betreffende de tewerkstelling van buitenlandse werknemers
- Artikel 1. Aan artikel 2 van het koninklijk besluit van 9 juni 1999 houdende de uitvoering van de wet van 30 april 1999 betreffende de tewerkstelling van buitenlandse werknemers, het laatst gewijzigd bij het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 5 juli 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:
- 1° Het eerste lid wordt aangevuld met de bepalingen onder 37°, luidende:
- "37° voor een duur van ten hoogste negentig dagen die ten laatste op 31 december 2020 begint, per periode van honderdtachtig dagen, de onderdanen van het Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland onder voorbehoud van het bestaan van een maatregel van wederkerigheid;".
- 2° In het vierde lid worden de woorden "en 33° " vervangen door de woorden ", 33° en 37° .".
- HOOFDSTUK 2. Bepaling tot wijziging van het koninklijk besluit van 3 februari 2003 tot vrijstelling van bepaalde categorieën van vreemdelingen van de verplichting houder te zijn van een beroepskaart voor de uitoefening van een zelfstandige beroepsactiviteit
- **Art. 2.** In artikel 1 van het koninklijk besluit van 3 februari 2003 tot vrijstelling van bepaalde categorieën van vreemdelingen van de verplichting houder te zijn van een beroepskaart voor de uitoefening van een zelfstandige beroepsactiviteit, worden de bepalingen onder 13°, opgeheven bij koninklijk besluit van 24 september 2006, hersteld als volgt:
- "13° voor een duur van ten hoogste negentig dagen die ten laatste op 31 december 2020 begint, per periode van honderdtachtig dagen, de onderdanen van het Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland onder voorbehoud van het bestaan van een maatregel van wederkerigheid;".

HOOFDSTUK 3. — Slotbepalingen

- Art. 3. Dit besluit treedt in werking op de dag waarop het Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland, overeenkomstig artikel 50, lid 3, van het Verdrag betreffende de Europese Unie, de Unie verlaat zonder dat een akkoord zoals vermeld in artikel 50, lid 2, van hetzelfde verdrag is gesloten.
- **Art. 4.** § 1. Aan artikel 2 van het koninklijk besluit van 9 juni 1999 houdende de uitvoering van de wet van 30 april 1999 betreffende de tewerkstelling van buitenlandse werknemers, het punt 37° wordt op 31 december 2020 opgeheven.
- § 2. Aan artikel 1 van het koninklijk besluit van 3 februari 2003 tot vrijstelling van bepaalde categorieën van vreemdelingen van de verplichting houder te zijn van een beroepskaart voor de uitoefening van een zelfstandige beroepsactiviteit, het punt 13° wordt op 31 december 2020 opgeheven.
- **Art. 5.** De minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering bevoegd voor Tewerkstelling wordt belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 28 maart 2019.

Voor de Brusselse Hoofdstedelijke Regering:

De minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

R. VERVOORT

De minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering bevoegd voor Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

D. GOSUIN

COMMISSION COMMUNAUTAIRE FRANÇAISE DE LA REGION BRUXELLES-CAPITALE

[C - 2019/30289]

8 NOVEMBRE 2018. — Arrêté 2018/2345 du Collège de la Commission communautaire française modifiant l'arrêté du Collège de la Commission communautaire française du 20 octobre 1994 organisant l'octroi de titres-repas au personnel des organismes d'intérêt public de la Commission communautaire française

Le Collège de la Commission communautaire française,

Vu la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, notamment l'article 87, § 3, tel que modifié par les lois spéciales des 8 août 1988 et 6 janvier 2014;

Vu le décret de la Commission communautaire française du 17 mars 1994 portant création de l'Institut bruxellois francophone pour la formation professionnelle, notamment l'article 22;

Vu l'arrêté du Collège de la Commission communautaire française du 20 octobre 1994 organisant l'octroi de titres-repas au personnel des organismes d'intérêt public de la Commission communautaire française;

Vu le protocole n° 2018/10 du 24 septembre 2018 du Comité de secteur XV de la Commission communautaire française;

Vu l'accord du membre du Collège chargé du Budget donné le 8 novembre 2018;

Sur proposition du Membre du Collège chargé de la Fonction publique et du Membre du Collège chargé de la Formation professionnelle;

Après délibération,

Arrête:

- Article 1^{er}. Le présent arrêté règle, en application de l'article 138 de la Constitution, une matière visée aux articles 127 et 128 de celle-ci.
- **Art. 2.** L'article 2 de l'arrêté du Collège de la Commission communautaire française du 20 octobre 1994 organisant l'octroi de titres-repas au personnel des organismes d'intérêt public de la Commission communautaire française est abrogé et remplacé par la disposition suivante :
- « Les membres du personnel de l'organisme visé à l'article 1er bénéficient des titres-repas d'une valeur faciale de 8 dont le nombre est calculé conformément à l'article 19bis, § 2, 2° de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, article 19bis, § 2, modifié par les arrêtés royaux du 3 février 1998, du 10 juin 2001, du 18 février 2003, du 11 juillet 2003, du 27 avril 2004, du 13 février 2009 et du 12 octobre 2010.

L'intervention de l'organisme d'intérêt public placé sous le contrôle du Collège dans le prix des titres-repas est de 6,91 EUR; l'intervention du membre du personnel est de 1,09 EUR par titre-repas. »

- Art. 3. Le présent arrêté sort ses effets pour les prestations à partir du mois d'octobre 2018.
- **Art. 4.** Les Membres du Collège chargés de la Fonction publique et de la Formation professionnelle sont chargés de l'exécution du présent arrêté.

Fait à Bruxelles, le 8 novembre 2018.

La Présidente du Collège, chargée du Budget, F. LAANAN Le Membre du Collège, chargé de la Fonction publique, D. GOSUIN

VERTALING

FRANSE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C - 2019/30289]

8 NOVEMBER 2018. — Besluit 2018/2345 van het College van de Franse Gemeenschapscommissie tot wijziging van het besluit van het College van de Franse Gemeenschapscommissie van 20 oktober 1994 tot organisatie van de toekenning van de maaltijdcheques aan het personeel van de instellingen van openbaar nut van de Franse Gemeenschapscommissie

Het College van de Franse Gemeenschapscommissie,

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen, inzonderheid artikel 87, \S 3, zoals gewijzigd bij de bijzondere wetten van 8 augustus 1988 en 6 januari 2014;

Gelet op het decreet van de Franse Gemeenschapscommissie van 17 maart 1994 tot instelling van het Franstalig Brussels Instituut voor Beroepsopleiding, inzonderheid artikel 22;

Gelet op het besluit van het College van de Franse Gemeenschapscommissie van 20 oktober 1994 tot organisatie van de toekenning van de maaltijdcheques aan het personeel van de instellingen van openbaar nut van de Franse Gemeenschapscommissie;

Gelet op het protocol nr. 2018/10 van 24 september 2018 van het Comité van sector XV van de Franse Gemeenschapscommissie;

Gelet op het akkoord van het lid van het College belast met Begroting, gegeven op 8 november 2018;

Op voordracht van het lid van het College belast met het Openbaar Ambt en van het lid van het College belast met Beroepsopleiding;

Na beraadslaging,

Besluit:

- Artikel 1. Dit besluit regelt, in toepassing van artikel 138 van de Grondwet, een aangelegenheid als bedoeld in de artikelen 127 en 128 van de Grondwet.
- **Art. 2.** Artikel 2 van het besluit van het College van de Franse Gemeenschapscommissie van 20 oktober 1994 tot organisatie van de toekenning van de maaltijdcheques aan het personeel van de instellingen van openbaar nut van de Franse Gemeenschapscommissie wordt opgeheven en vervangen door de volgende bepaling:

"De personeelsleden van de instelling bedoeld in artikel 1 genieten maaltijdcheques met een nominale waarde van 8 waarvan het aantal wordt berekend overeenkomstig artikel 19bis, § 2, 2°, van het koninklijk besluit van 28 november 1969, genomen in uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, artikel 19bis, § 2, gewijzigd door de koninklijke besluiten van 3 februari 1998, van 10 juni 2001, van 18 februari 2003, van 11 juli 2003, van 27 april 2004, van 13 februari 2009 en van 12 oktober 2010.

De tegemoetkoming van de instelling van openbaar nut geplaatst onder de controle van het College in de prijs van de maaltijdcheques bedraagt 6,91 euro; de tussenkomst van het personeelslid bedraagt 1,09 euro per maaltijdcheque."

- Art. 3. Dit besluit wordt van kracht voor de prestaties vanaf de maand oktober 2018.
- Art. 4. De leden van het College bevoegd voor het Openbaar Ambt en Beroepsopleiding worden belast met de uitvoering van dit besluit.

Gedaan te Brussel, op 8 november 2018.

De voorzitster van het College bevoegd voor Begroting, F. LAANAN

Het lid van het College bevoegd voor het Openbaar Ambt, D. GOSUIN

COMMISSION COMMUNAUTAIRE FRANÇAISE DE LA REGION BRUXELLES-CAPITALE

[C - 2019/11488]

14 MARS 2019. — Arrêté 2018/2162 du Collège de la Commission communautaire française modifiant l'Arrêté 2014/562 du Collège de la Commission Communautaire Française du 24 avril 2014 portant exécution du décret de la Commission communautaire française du 5 juillet 2013 relatif au parcours d'accueil pour primo-arrivants en Région de Bruxelles-Capitale, et modifiant l'arrêté du Collège de la Commission communautaire française du 19 mars 2015 relatif à la programmation des bureaux d'accueil pour primo-arrivants et modifiant l'article 29 de l'arrêté 2014/562 du Collège de la Commission communautaire française – troisième lecture

Le Collège de la Commission communautaire française,

Vu le décret de la Commission communautaire française du 18 juillet 2013 relatif au parcours d'accueil pour primo-arrivants en Région de Bruxelles-Capitale;

Vu l'arrêté du Collège de la Commission Communautaire Française du 24 avril 2014 portant exécution du décret de la Commission Communautaire Française du 18 juillet 2013 relatif au parcours d'accueil pour primo-arrivants en Région de Bruxelles-Capitale;

Vu l'arrêté du Collège de la Commission Communautaire Française du 19 mars 2015 relatif à la programmation des bureaux d'accueil pour primo-arrivants et modifiant l'article 29 de l'arrêté 2014/562 du Collège de la Commission communautaire française;

Vu l'avis de l'Inspection des finances, donné le 10 octobre 2018;

Vu l'accord du Membre du Collège chargé du budget donné le;

Vu l'avis du Conseil consultatif bruxellois francophone de l'Aide aux personnes et de la Santé – Section Cohésion sociale donné le 18 décembre 2018;

Vu le rapport d'évaluation de l'impact du présent arrêté sur la situation respective des hommes et des femmes, requis en vertu de l'article 3, alinéa 1^{er}, 2° du Décret du 21 juin 2013 portant intégration de la dimension de genre dans les lignes politiques de la Commission Communautaire Française, émis le 17 septembre 2018;

Vu le rapport d'évaluation de l'impact du présent arrêté sur la situation des personnes handicapées, requis en vertu de l'article 4, § 3 du décret du 5 décembre 2016 portant intégration de la dimension du handicap dans les lignes politiques de la Commission Communautaire Française, émis le 17 septembre 2018;

Vu l'avis 65.326/4 du Conseil d'Etat, donné le 6 mars 2019, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2° des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition du Membre du Collège chargé de la Cohésion sociale,

Après délibération,

Arrête :

- **Article 1^{er}.** Le présent arrêté règle, en application de l'article 138 de la Constitution, une matière visée à l'article 128 de celle-ci.
- CHAPITRE 1^{er}. Des modifications apportées à l'arrêté 2014/562 du Collège de la Commission communautaire française du 24 avril 2014 portant exécution du décret de la Commission Communautaire Française du 5 juillet 2013 relatif au parcours d'accueil pour primo-arrivants en Région de Bruxelles-Capitale
- **Art. 2.** Dans l'intitulé de l'Arrêté 2014/562 du Collège de la Commission communautaire française du 24 avril 2014 portant exécution du décret de la Commission communautaire française du 5 juillet 2013 relatif au parcours d'accueil pour primo-arrivants en Région de Bruxelles-Capitale, les mots « du 5 juillet 2013 » sont remplacés par les mots « du 18 juillet 2013 ».

- Art. 3. Dans l'article 2 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :
- a) au 1°, les mots « le décret du 5 juillet 2013 » sont remplacés par les mots « le décret du 18 juillet 2013 »;
- b) au 3°, les mots « article 2, 3° » sont remplacé par les mots « article 2, 4° »;
- c) au 10° , les mots « http://www.cocof.irisnet.be/nos-compétences/affaires-sociales/cohésion-sociale « sont remplacés par les mots « www.spfb.brussels »;
 - d) au 11°, les mots « l'article 19 » sont remplacé par les mots « l'article 17 »;
 - e) le 12° est supprimé;
- f) au 17°, les initiales « CESDD » sont remplacées par les initiales « CESS » et les mots « du deuxième degré » sont remplacés par le mot « supérieur ».
- g) un 18°, rédigé comme suit est ajouté : « 18° Jour ouvrable : tous les jours de la semaine autre que le samedi, le dimanche et les jours fériés légaux »
 - Art. 4. L'article 10 du même arrêté est remplacé par ce qui suit :
- « Art. 10. Le bilan linguistique a pour but d'une part de déterminer si le bénéficiaire dispose des compétences du niveau A2 du CECR au moyen de tests proposés par le Centre Régional pour le développement de l'Alphabétisation et de l'Apprentissage du Français pour adultes ou le Centre de formation Langues de l'Institut bruxellois francophone pour la formation professionnelle ou tout autre test préalablement approuvé par l'administration, et d'autre part de pouvoir orienter le bénéficiaire auprès d'un opérateur de formation et dans le module le plus approprié compte tenu de sa situation personnelle, de ses projets et compétences. »
 - Art. 5. L'article 14 du même arrêté est remplacé par ce qui suit :
- « Art. 14. Le programme de formation linguistique le cas échéant contenu dans la convention d'accueil et d'accompagnement mentionne l'opérateur auprès duquel les modules doivent être suivis afin d'atteindre le niveau A2 du CECR ainsi que les modalités pratiques et les mesures en cas d'absence ou d'abandon de la formation qui concernent le bénéficiaire.

Les formations linguistiques sont dispensées par des opérateurs définis à l'article 2 du décret ou des opérateurs reconnus. »

- Art. 6. L'article 17 du même arrêté est remplacé par ce qui suit :
- « Art. 17. La formation linguistique vise l'apprentissage du français et est dispensée soit par Bruxelles-Formation ou par un établissement de promotion sociale bruxellois organisé ou subventionné par la Commission Communautaire Française ou la Communauté française, soit par des opérateurs de formation conventionnés et subventionnés sous la forme de modules relevant de filières reprises à l'annexe 1.

Les formations linguistiques organisées par les opérateurs conventionnés et subventionnés se déclinent en deux filières principales, composées d'un certain nombre de modules permettant d'atteindre le niveau A2 du CECR dans les différentes compétences et dispensés tout au long de l'année :

- 1° Filière Alphabétisation : ensemble de modules accessibles à des groupes de maximum douze bénéficiaires qui n'ont pas obtenu le CEB ou qui ne maîtrisent pas les compétences équivalentes au CEB :
 - a) module oral A1.1 : deux cents heures;
 - b) module oral A1.2 : deux cents heures;
 - c) module oral A2: deux cents heures;
 - d) module écrit A1.1 : deux cent cinquante heures;
 - e) module écrit A1.2 : deux cent cinquante heures;
 - f) module écrit A2 : deux cent cinquante heures.

Les modules oraux s'adressent aux primo-arrivants qui ne possèdent pas encore les compétences orales au niveau A2 du CECR. Ceux-ci poursuivent leur formation par les modules écrits.

- 2° Filière Français Langues Etrangères (FLE) subdivisées en deux :
- a) Filière FLE A : ensemble de modules accessibles à des groupes de maximum quinze bénéficiaires qui ont les compétences équivalentes au CEB mais qui ne maîtrisent pas les compétences équivalentes au CESS (ou assimilé) et dont la langue maternelle n'est pas le français :
 - 1. Module alphabet latin: 100 heures (facultatif);
 - 2. module A1.1: cent heures;
 - 3. modules A1.2: cent heures;
 - 4. module A2.1 : cent cinquante heures;
 - 5. module A2.2 : cent cinquante heures.
- b) Filière FLE B : ensemble de modules accessibles à des groupes de maximum vingt bénéficiaires qui ont les compétences équivalentes au CESS (ou assimilé), dont la langue maternelle n'est pas le français :
 - 1. module alphabet latin: 50 heures (facultatif);
 - 2. module A1: cent cinquante heures;

3. module A2: cent cinquante heures.

Les modules alphabet latin s'adressent aux primo-arrivants qui ne maîtrisent pas l'alphabet latin. Ils sont proposés soit en amont des autres modules de la filière, soit simultanément au premier module de la filière.

Des ateliers spécifiques de remédiation peuvent également être proposés aux bénéficiaires de la Filière Français Langue Etrangère afin de répondre aux difficultés spécifiques de certains apprenants. Ces ateliers visent le renforcement des compétences de base orales et écrites en ce compris l'alphabet latin, la phonétique, la prononciation ou des stratégies et rythmes d'apprentissage. Le temps consacré aux ateliers de remédiation ne peut excéder 10 pour cent du nombre total d'heures pour lesquelles l'opérateur est conventionné ni 150 heures par an. Ces ateliers privilégient le travail collectif.

Les modules organisés en journée, entre huit heures trente et dix-sept heures, avec un maximum de quatre heures de formation par jour dans la filière alphabétisation, se donnent à raison de dix, douze, seize ou vingt heures par semaine.

Les modules organisés en horaire décalé, entre dix-sept heures et vingt-et-une heure trente ou pendant le week-end, se donnent à raison de minimum six à maximum sept heures par semaine.

Le total des heures de cours proposées hebdomadairement aux bénéficiaires ne peut excéder 24 heures en horaire de jour et 9 heures en horaire décalé.

Par dérogation au paragraphe 1^{er} et compte tenu de la situation personnelle, des projets et compétences du bénéficiaire, les formations visant l'apprentissage du français dispensées par d'autres services publics ou associations subventionnées exerçant ce type d'activités sur le territoire de la Région bilingue de Bruxelles-Capitale pourront être prises en considération par le bureau d'accueil dans le cadre du programme de formation linguistique. Ces formations doivent être proposées gratuitement aux bénéficiaires de parcours d'accueil. Le membre du Collège chargé de la cohésion sociale arrête la liste de ces opérateurs. »

- **Art. 7.** Dans l'article 21 du même arrêté, les mots « la Commission de la vie privée » sont remplacés par les mots « l'Autorité de protection des données »
 - Art. 8. L'article 27 du même arrêté, est complété par un alinéa, rédigé comme suit :
- « Le bureau d'accueil indique sur tout document, affiche, publication, site internet ou tout autre support de communication la mention « agréé par la Commission Communautaire Française » accompagnée du logo de cette dernière disponible sur le site internet de l'administration. »
- Art. 9. Dans l'article 28 du même arrêté, les mots « les services du Collège » sont remplacés par les mots « l'administration ».
 - Art. 10. Dans l'article 29, alinéa 4 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :
 - a) Le 2° est remplacé par ce qui suit :
- « 2° La catégorie de bureau d'accueil et le nombre de dossiers individuels pour le traitement annuel desquels l'agrément sera délivré »;
 - b) L'énumération reprise au 4° est remplacée par les lettres a, b, c, d, e, en lieu et place des 1°, 2°, 2°, 3° et 4°.
- Art. 11. Dans l'article 30, alinéa $1^{\rm er}$ du même arrêté, les mots « l'article 30 1° » sont remplacés par les mots « l'article 29 1° ».
 - Art. 12. Dans l'article 31 du même arrêté les modifications suivantes sont apportées :
 - a) Le 1° est complété par les mots « ou la preuve de leur dépôt au Greffe du Tribunal de l'entreprise»;
 - b) Au 3°, les mots « bureau d'accompagnement » sont remplacés par les mots « bureau d'accueil ».
- **Art. 13.** Dans le Titre 5, chapitre 2 du même arrêté, il est inséré une section 4, comportant les articles 39/1 et 39/2 rédigée comme suit :
 - « Section 4 : modification d'agrément.
- Art. 39/1. : Les Bureaux d'accueil agréés définitivement dans les catégories I, II ou III peuvent se voir proposer une augmentation du nombre de dossiers à traiter annuellement.

Avant toute diffusion d'un nouvel appel à candidature pour l'agrément d'un nouveau bureau d'accueil, l'administration sollicite, via courrier recommandé ou par tout autre moyen conférant date certaine à l'envoi, les bureaux d'accueil agréés dans les catégories I, II ou III pour leur proposer d'augmenter le nombre de dossiers à traiter annuellement. Les bureaux d'accueil disposent d'un délai de 30 jours ouvrables pour faire connaître leur décision à l'administration.

En cas de réponse positive du bureau d'accueil et si la dernière visite d'inspection date de plus d'un an, l'administration procède à une nouvelle inspection relative au respect de l'ensemble des normes d'agrément dans un délai de trente jours ouvrables suivant la notification de la décision du bureau d'accueil. Sur base des éléments relevés lors de la dernière inspection, l'administration adresse au Collège une proposition motivée d'octroi ou de refus d'octroi de la modification d'agrément.

Art 39/2 : Le Collège statue sur la proposition motivée d'octroi ou de refus d'octroi de la modification d'agrément dans les 30 jours ouvrables de la réception de la proposition de l'administration.

La décision est notifiée par l'administration au bureau d'accueil par courrier recommandé ou par tout autre moyen conférant date certaine à l'envoi. Si la décision est favorable, elle mentionne le nombre de dossiers individuels de bénéficiaires supplémentaires pour lesquels le bureau est agréé ainsi que la date à partir de laquelle cette augmentation de catégorie d'agrément est effective. Cette date devra être comprise dans un délai de minimum un mois et maximum trois mois à partir de la notification de la décision par l'administration. »

- Art. 14. L'article 40, alinéa 1er du même arrêté est modifié comme suit :
- 1°. Au 4°, les mots « l'article 38 » sont remplacés par les mots « l'article 36 »;
- 2°. Au 6°, les mots « l'article 36, alinéa 3 » sont remplacés par les mots « l'article 34 alinéa 3 ».
- Art. 15. A l'article 42 alinéa $1^{\rm er}$ du même arrêté, les mots « les services du Collège » sont remplacés par les mots « l'administration ».
 - Art. 16. L'article 43 du même arrêté est abrogé.
 - Art. 17. Dans l'article 44 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :
 - 1° A l'alinéa 2, le mot « nouveaux » est inséré entre le mot « de » et le mot « dossiers »;
 - 2° L'alinéa 3 est remplacé par ce qui suit :
 - « Ces montants sont indexés le 1^{er} janvier de chaque année suivant la formule :

Montant forfaitaire de base X indice santé moyen de l'année précédente Indice santé moyen de l'année 2014

- Art. 18. Dans l'article 47, alinéa 1er, 8° du même arrêté, il y a lieu d'ajouter « .50 » après « 281 » et après « 325 ».
- **Art. 19.** Dans l'article 48, alinéa $1^{\rm er}$, 3° du même arrêté, les mots « le Collège » sont remplacés par les mots « l'administration »
 - Art. 20. L'article 50 du même arrêté est remplacé par ce qui suit :
 - « Art. 50 : Pour être conventionnés, les opérateurs de formation linguistique s'engagent :
- 1° à organiser les différents modules d'une ou plusieurs filières de formation alpha ou FLE conformément à l'article 17 à destination exclusive des bénéficiaires du parcours d'accueil
 - 2° à dispenser au minimum 3 modules distincts simultanément;
 - 3° à accueillir les bénéficiaires dans le module déterminé par le bureau d'accueil, sans aucune discrimination
- 4° à ne demander aucune rétribution sous quelque forme que ce soit pour couvrir quelque coût que ce soit aux bénéficiaires du parcours d'accueil;
 - 5° à informer régulièrement le bureau d'accueil :
 - a) Des éventuelles absences ou abandon du bénéficiaire;
 - b) Des éventuelles nécessités de réorientation;
 - c) De toute difficulté rencontrée dans l'exercice de leur mission de formation linguistique;
- 6° Pour chaque participant, informer le bureau d'accueil à l'issue de chaque module de formation, de son taux de fréquentation ainsi que des possibilités de poursuite de la formation dans un module de niveau supérieur;
 - 7° à dispenser ces modules par du personnel disposant des qualifications et titres requis énoncés dans l'annexe 2;
- 8° à participer aux réunions de concertation auxquelles il aura été invité et organisées par l'administration afin de mieux harmoniser l'offre par rapport à la demande et adapter, si besoin est, les modules de formation, afin d'améliorer les dispositions favorisant cet accueil.
 - Art. 21. Dans l'article 52 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :
 - 1° Le 1° est complété par les mots « ou la preuve de leur dépôt au greffe du Tribunal de commerce »;
 - 2° Le 7° est remplacé par ce qui suit :
- « 7° le nombre d'heures de cours relevant de la ou des filières de formation linguistique qu'il se propose d'organiser en journée ou en horaire décalé et le lieu de l'organisation des modules de formation linguistique. »;
 - 3° Un 9° rédigé comme suit est ajouté :
- $^{\rm w}$ 9° Un budget prévisionnel relatif aux activités de formation linguistique pour lesquelles il sollicite le conventionnement, ainsi que le budget prévisionnel global de l'association. ».
 - Art. 22. L'article 56 du même arrêté est remplacé par ce qui suit :
- « Art. 56. Le conventionnement est délivré pour un nombre d'heures de formation relevant d'une ou plusieurs filières de formation linguistique à dispenser, chaque année civile en journée ou en horaire décalé.

Les nouveaux opérateurs sont conventionnés pour une durée de deux ans. Sauf notification contraire du Collège 6 mois avant l'expiration de ce délai, le conventionnement est reconduit tacitement pour une durée indéterminée. »

- Art. 23. Dans l'article 57 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :
- 1° Le 1° est remplacé par ce qui suit :
- « 1° lorsque l'opérateur de formation, agréé dans un autre dispositif, perd cette qualité ou voit son agrément suspendu. »;
 - 2° Au 2° les mots « l'article 51 » sont remplacés par les mots « l'article 50 ».

- Art. 24. L'article 60 du même arrêté est remplacé par ce qui suit :
- « Art. 60. Dans les limites des crédits budgétaires disponibles, une subvention annuelle forfaitaire maximale est allouée à l'opérateur de formation conventionné et subventionné. Elle est calculée en multipliant le nombre d'heures pour lequel l'opérateur est conventionné par 71 €. Ce multiplicateur est indexé annuellement au premier janvier suivant la formule :

71 € X indice santé moyen de l'année précédente Indice santé moyen de l'année 2018 »

- Art. 25. L'article 61 du même arrêté est remplacé par ce qui suit :
- « Art. 61. La subvention annuelle forfaitaire couvre la prise en charge des frais de personnel et de fonctionnement.

Les frais de personnel peuvent représenter cent pour cent du montant de la subvention annuelle forfaitaire. Quatre-vingt pour cent des frais de personnel doivent être consacrés à des frais de formateur.

Les frais de fonctionnement ne peuvent représenter plus de vingt pour cent du montant de la subvention annuelle forfaitaire. Ils couvrent :

- 1° les frais de d'occupation des locaux : loyer;
- 2° Les charges d'occupation des locaux : assurances, eau, gaz, électricité, téléphonie,...;
- 3° les frais de matériel de bureau, de petit matériel de bureau, de téléphonie, d'informatique;
- 4° les frais de secrétariat social, de vacataires et de volontaires hors fonction de formateur
- 5° les autres frais de fonctionnement : les frais d'activité et de matériel pédagogique, les frais de formation du personnel, les frais de déplacement, les frais de collation ».
- **Art. 26.** A l'article 62, paragraphe 2 du même arrêté, les mots « de l'agrément provisoire » sont remplacés par les mots « de la notification de la décision de conventionnement ».
 - Art. 27. A l'article 65 du même arrêté, les mots « l'article 69 » sont remplacé par les mots « l'article 68 ».
 - Art. 28. Dans l'article 68 du même arrêté, sont insérées les 3°/1 et 4°/1 rédigés comme suit :
 - « 3°/1 des décisions de refus d'augmentation de catégorie d'agrément »;
 - « 4°/1 Des décisions de non-reconduction du conventionnement en tant qu'opérateur de formation linguistique ».
- Art. 29. A l'article 71 du même arrêté, les mots « des services du Collège » sont remplacés par les mots « de l'administration ».
 - Art. 30. Dans le même arrêté, l'annexe 1 est remplacée par l'annexe 1, jointe au présent arrêté.
- CHAPITRE 2. Des modifications apportées à l'arrêté du Collège de la Commission communautaire française du 19 mars 2015 relatif à la programmation des bureaux d'accueil pour primo-arrivants et modifiant l'article 29 de l'arrêté 2014/562 du Collège de la Commission communautaire française.
- **Art. 31.** Dans l'article 2 de l'arrêté du Collège de la Commission Communautaire Française du 19 mars 2015 relatif à la programmation des bureaux d'accueil pour primo-arrivants et modifiant l'article 29 de l'arrêté 2014/562 du Collège de la Commission Communautaire Française, le 4° est remplacé par ce qui suit :
- « 4° ZRU : Zone de revitalisation urbaine dite « ZRU 2016 » telle que définie dans l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 10 novembre 2016 portant exécution de l'ordonnance organique de revitalisation urbaine et adoptant la « zone de revitalisation urbaine », dite « ZRU 2016 »
 - Art. 32. Dans l'article 5 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :
 - 1° Les initiales « EDRLR » sont chaque fois remplacées par les initiales « ZRU »;
- 2° Les 3ème et 4ème alinéas, sont remplacés par : « Le Collège veille à une couverture équilibrée du territoire de la Région de Bruxelles-Capitale. »

CHAPITRE 3. — Dispositions diverses et finales

- Art. 33. "Les opérateurs de formation conventionnés pour dispenser un nombre précis de modules de formation au moment de l'entrée en vigueur du présent arrêté restent conventionnés. Le conventionnement porte alors sur le nombre d'heures de formation relevant de la ou des filières de formation linguistique à dispenser chaque année civile en journée ou en horaire décalé. Ce nombre d'heures est obtenu en multipliant le nombre de modules formations pour lesquels ils avaient obtenu leur conventionnement par la durée des modules prévus à cette date. Le Collège peut, en accord avec l'opérateur, diminuer le nombre d'heures pour lequel ce dernier est conventionné"
- Art. 34. Le présent arrêté produit ses effets au 1^{er} janvier 2019 à l'exception de l'article 6 qui entre en vigueur le 1^{er} janvier 2020.
- **Art. 35.** Le Membre du Collège ayant la cohésion sociale dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Fait à Bruxelles, le 14 mars 2019.

Pour le Collège :

Annexe 1 au Projet d'Arrêté 2018/2162 du Collège de la Commission Communautaire Française modifiant l'Arrêté 2014/562 du Collège de la Commission Communautaire Française du 24 avril 2014 portant exécution du décret de la Commission Communautaire Française du 5 juillet 2013 relatif au parcours d'accueil pour primo-arrivants en Région de Bruxelles-Capitale, et modifiant l'arrêté du Collège de la Commission communautaire française du 19 mars 2015 relatif à la programmation des bureaux d'accueil pour primo-arrivants et modifiant l'article 29 de l'arrêté 2014/562 du Collège de la Commission communautaire française.

ANNEXE 1 à l'Arrêté 2014/562 du Collège de la Commission Communautaire Française portant exécution du décret de la Commission Communautaire Française du 18 juillet 2013 relatif au parcours d'accueil pour primo-arrivants en Région de Bruxelles-Capitale

NOMENCLATURE DES FORMATIONS LINGUISTIQUES PERMETTANT D'ATTEINDRE LE NIVEAU A2 DU CECR

	FILIERE ALPHA							FILIERE FLE							
PUBLIC	La filière ALPHA est organisée pour les primo-arrivants qui n'ont pas obtenu le CEB ou qui n'ont pas les compétences équivalentes au CEB							ère FLE A e	est organisé	La filière FLE B est organisée pour les primo-arrivants qui					
	sent aux	ces modules primo-arri dent pas le orales au ni du CECR)	vants qui s compé- veau A2	ECRIT (ces modules s'adressent aux primo-arrivants qui possèdent les compétences orales au niveau A2 du CECR)			arrivants qui ont les compétences équivalentes au CEB mais qui n'ont pas les compétences équivalentes au CESS (ou assimilé) et dont la langue maternelle n'est pas le français					pour les primo-arrivants qui ont les compétences équiva- lentes au CESS (ou assimilé) et dont la langue maternelle n'est pas le français			
MODULE	Module oral A1.1	Module oral A1.2	Module oral A2	Module écrit A1.1	Module écrit A1.2	Module écrit A2	Alpha- bet latin ¹	Module A1.1	Module A1.2	Module A2.1	Module A2.2	Alpha- bet latin ¹	Module A1	Module A2	
	200 h	200 h	200 h	250 h	250 h	250 h	100 h	100 h	100 h	150 h	150 h	50 h	150 h	150 h	
	12 participants maximum par module							15 participants maximum par module					icipants ma par module	ıximum e	
DUREE	1350 heures (600h modules oraux + 750h modules écrits)							500 heures (+ 100h pour les primo-arrivants n'ayant pas été scolarisés en alphabet latin)					300 heures (+ 50h pour les primo-arrivants n'ayant pas été scolarisés en alphabet latin)		
HORAIRE		En journée : soit 10h/semaine, soit 12h/semaine, soit 16h/semaine, soit 20h/semaine (entre 8h30 et 17h avec un maximum de 4h/jour dans la filière alphabétisation) En horaire décalé : 6h ou 7h/semaine (entre 17h00 et 21h30 et/ou pendant le week-end)													

Vu pour être annexé à l'arrêté 2018/ 2162 du Collège de la Commission Communautaire Française modifiant l'Arrêté 2014/562 du Collège de la Commission Communautaire Française du 24 avril 2014 portant exécution du décret de la Commission Communautaire Française du 5 juillet 2013 relatif au parcours d'accueil pour primo-arrivants en Région de Bruxelles-Capitale, et modifiant l'arrêté du Collège de la Commission communautaire française du 19 mars 2015 relatif à la programmation des bureaux d'accueil pour primo-arrivants et modifiant l'article 29 de l'arrêté 2014/562 du Collège de la Commission communautaire française.

R. VERVOORT, Membre du Collège

F. LAANAN,

Présidente du Collège Chargé de la Cohésion sociale

Note

(1) Module facultatif pour les primo arrivants n'ayant pas été scolarisés en alphabet latin

Rapport d'évaluation d'impact établi le 17 septembre 2018 du projet d'arrêté sur la situation respective des femmes et des hommes en vertu de l'article 3, alinéa 1^{er},2° du décret du 21 juin 2013 portant intégration de la dimension de genre dans les lignes politiques de la Commission communautaire française.

Cet article 3 alinéa 1er,2°, stipule que « pour chaque projet d'acte législatif ou réglementaire, (...) chaque membre du Collège établit un rapport d'évaluation de l'impact du projet sur la situation respective des femmes et des hommes. »

La genrification catégorise le processus en 4 situations :

- genre neutre
- genre spécifique
- à genrer
- hors compétence

Dans la mesure où ce projet d'arrêté a une portée générale et concerne essentiellement des associations actives dans le cadre du parcours d'accueil, on peut considérer qu'il n'a pas d'impact sur l'égalité entre les hommes et les femmes et qu'il est considéré comme neutre.

R. VERVOORT,

Membre du Collège chargé de la Cohésion sociale

Rapport d'évaluation d'impact établi le 17 septembre 2018 du projet d'arrêté sur la situation des personnes handicapée en vertu de l'article 4, §3 du décret du 15 décembre 2016 portant intégration de la dimension du handicap dans les lignes politiques de la Commission communautaire française.

Cet article 4, §3 stipule que chaque membre du Collège évalue tout projet d'acte réglementaire de ses compétences au regard du principe de handistreaming.

Le présent projet d'arrêté modifiant est de portée générale et touche spécifiquement les associations actives dans le cadre du parcours d'accueil pour primo-arrivants en Région de Bruxelles-Capitale.

On peut donc considérer qu'il n'a pas d'impact sur la situation des personnes handicapées.

R. VERVOORT,

Membre du Collège chargé de la Cohésion sociale

VERTALING

FRANSE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C - 2019/11488]

14 MAART 2019. — Besluit 2018/2162 van het College van de Franse Gemeenschapscommissie tot wijziging van het besluit 2014/562 van het College van de Franse Gemeenschapscommissie van 24 april 2014 houdende uitvoering van het decreet van de Franse Gemeenschapscommissie van 5 juli 2013 betreffende het onthaaltraject voor nieuwkomers in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en tot wijziging van het besluit van het College van de Franse Gemeenschapscommissie van 19 maart 2015 betreffende de programmatie van de onthaalkantoren voor nieuwkomers en tot wijziging van artikel 29 van het besluit 2014/562 van het College van de Franse Gemeenschapscommissie – derde lezing

Het College van de Franse Gemeenschapscommissie,

Gelet op het decreet van de Franse Gemeenschapscommissie van donderdag 18 juli 2013 betreffende het onthaaltraject voor nieuwkomers in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Gelet op het besluit van het College van de Franse Gemeenschapscommissie van 24 april 2014 houdende uitvoering van het decreet van de Franse Gemeenschapscommissie van 18 juli 2013 betreffende het onthaaltraject voor nieuwkomers in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Gelet op het besluit van het College van de Franse Gemeenschapscommissie van 19 maart 2015 betreffende de programmatie van de onthaalkantoren voor nieuwkomers en tot wijziging van artikel 29 van het besluit 2014/562 van het College van de Franse Gemeenschapscommissie;

Gelet op het advies van de Inspectie van Financiën, gegeven op 10 oktober 2018;

Gelet op het akkoord van het Collegelid, belast met de begroting, gegeven op;

Gelet op het advies van de Brusselse Franstalige Adviesraad voor Welzijnszorg en Gezondheid - Afdeling Sociale Samenhang, gegeven op 18 december 2018;

Gelet op het evaluatieverslag van de impact van dit besluit op de respectieve situatie van vrouwen en mannen, vereist krachtens artikel 3, eerste lid, 2°, van het decreet van 21 juni 2013 houdende de integratie van de genderdimensie in de beleidslijnen van de Franse Gemeenschapscommissie, uitgebracht op 17 september 2018;

Gelet op het evaluatieverslag van de impact van dit besluit op de situatie van personen met een handicap, vereist krachtens artikel 4, §3 van het decreet van 5 december 2016 betreffende de integratie van de handicapdimensie in de beleidslijnen van de Franse Gemeenschapscommissie, uitgebracht op 17 september 2018;

Gelet op advies 65 326/4 van de Raad van State gegeven op 6 maart 2019, in toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op voordracht van het Collegelid bevoegd voor Sociale Samenhang,

Na beraadslaging,

Besluit:

- Artikel 1. Dit besluit regelt, in toepassing van artikel 138 van de Grondwet, een aangelegenheid bedoeld in artikel 128 ervan.
- HOOFDSTUK 1. Wijzigingen aangebracht aan het besluit 2014/562 van het College van de Franse Gemeenschapscommissie van 24 april 2014 houdende uitvoering van het decreet van de Franse Gemeenschapscommissie van 5 juli 2013 betreffende het onthaaltraject voor nieuwkomers in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest
- **Art. 2.** In de titel van het besluit 2014/562 van het College van de Franse Gemeenschapscommissie van 24 april 2014 houdende uitvoering van het decreet van de Franse Gemeenschapscommissie van 5 juli 2013 betreffende het onthaaltraject voor nieuwkomers in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest worden de woorden "van 5 juli 2013" vervangen door de worden "van 18 juli 2013".
 - Art. 3. In artikel 2 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:
- a) bij 1° worden de woorden "het decreet van 5 juli 2013" vervangen door de woorden "het decreet van 18 juli 2013";
 - b) bij 3° worden de woorden "artikel 2,3°" vervangen door de woorden "artikel 2,4°";
- $\it c) \ bij \ 10^{\circ} \ worden \ de \ woorden \ "http://www.cocof.irisnet.be/nos-competences/affaires-sociales/cohesion-sociale" vervangen \ door \ de \ woorden \ "www.spfb.brussels";$
 - d) bij 11° worden de woorden "artikel 19" vervangen door de woorden "artikel 17";
 - e) 12° wordt opgeheven;
- f) bij 17° worden de initialen "GSOTG" vervangen door de initialen "GHSO" en worden de woorden "secundair onderwijs van de tweede graad" vervangen door de woorden "hoger secundair onderwijs";
- g) er wordt een 18° toegevoegd dat luidt als volgt: "18° werkdag: alle dagen van de week behalve zaterdag, zondag en wettelijke feestdagen".

Art. 4. Artikel 10 van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 10. De taalbalans heeft enerzijds tot doel te bepalen of de begunstigde beschikt over de vaardigheden van niveau A2 van het ERK aan de hand van een test uitgaand van het Gewestelijk Centrum voor de bevordering van de alfabetisering en Frans taalonderricht voor volwassenen of van het Taalopleidingscentrum van het Franstalig Brussels Instituut voor Beroepsopleiding of elke andere, vooraf door de administratie goedgekeurde test, en anderzijds de begunstigde door te kunnen verwijzen naar een opleidingsoperator en naar de meest geschikte opleiding, rekening houdend met zijn persoonlijke situatie, zijn toekomstplannen en vaardigheden."

Art. 5. Artikel 14 van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 14. Het taalopleidingsprogramma waarin eventueel voorzien is in de onthaal- en begeleidingsovereenkomst, vermeldt de operator bij wie de modules gevolgd moeten worden om het ERK-niveau A2 te bereiken, evenals de praktische regels en de maatregelen die gelden bij afwezigheid of het stopzetten van de opleiding die de begunstigde aanbelangen.

De taalopleidingen worden verstrekt door de operatoren bepaald in artikel 2 van het decreet of door erkende operatoren. $^{\prime\prime}$

Art. 6. Artikel 17 van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt:

"Art.17. De taalopleiding is gericht op het aanleren van het Frans en wordt verstrekt ofwel door Bruxelles-Formation of een Brusselse instelling voor sociale promotie die door de Franse Gemeenschapscommissie of de Franse Gemeenschap georganiseerd en gesubsidieerd wordt, ofwel door geconventioneerde en gesubsidieerde opleidingsoperatoren in de vorm van modules die deel uitmaken van de in bijlage 1 vermelde richtingen.

De taalopleidingen die georganiseerd worden door de geconventioneerde en gesubsidieerde operatoren zijn op te splitsen in twee hoofdrichtingen bestaande uit een aantal modules die het mogelijk maken het ERK-niveau A2 te verwerven in de verschillende vaardigheden en die het hele jaar door worden georganiseerd:

- 1° Richting Alfabetisering: geheel van modules toegankelijk voor groepen van maximaal twaalf begunstigden die geen GBO hebben behaald of de hieraan gelijkwaardige vaardigheden niet beheersen:
 - a) mondelinge module A 1.1: tweehonderd uur;
 - b) mondelinge module A 1.2: tweehonderd uur;
 - c) mondelinge module A2: tweehonderd uur;
 - d) schriftelijke module A1.1: tweehonderdvijftig uur;
 - e) schriftelijke module A1.2: tweehonderdvijftig uur;
 - f) schriftelijke module A2: tweehonderdvijftig uur.

De mondelinge modules richten zich op nieuwkomers die nog niet over mondelinge vaardigheden op niveau A2 van het ERK beschikken. Zij vervolgen hun opleiding door middel van de schriftelijke modules.

- 2° Richting Frans Vreemde Taal (FVT) die verder opgesplitst wordt in de volgende twee subrichtingen:
- a) De richting FVT A: geheel van modules toegankelijk voor groepen van maximaal vijftien begunstigden die beschikken over de vaardigheden die overeenstemmen met het GBO, maar niet beschikken over de vaardigheden die overeenstemmen met het GHSO (of een daarmee gelijkgesteld getuigschrift) en het Frans niet als moedertaal hebben:
 - 1. module Latijns alfabet: 100 uur (facultatief);
 - 2. module A 1.1: honderd uur;
 - 3. module A 1.2: honderd uur;
 - 4. module A2.1: honderdvijftig uur;
 - 5. module A2.2: honderdvijftig uur.
- b) De richting FVT B: geheel van modules toegankelijk voor groepen van maximaal twintig begunstigden die beschikken over de vaardigheden die overeenstemmen met het GHSO (of een daarmee gelijkgesteld getuigschrift) en het Frans niet als moedertaal hebben:
 - 1. module Latijns alfabet: 50 uur (facultatief);
 - 2. module A1: honderdvijftig uur;
 - 3. module A2: honderdvijftig uur.

De modules Latijns alfabet zijn bestemd voor nieuwkomers die het Latijns alfabet niet beheersen. Ze worden aangeboden ofwel voorafgaand aan de andere modules van de richting, ofwel gelijktijdig met de eerste module van de richting.

Aan de begunstigden in de richting Frans Vreemde Taal kunnen ook specifieke remediëringsworkshops aangeboden worden om specifieke moeilijkheden van sommige cursisten te helpen wegwerken. De workshops hebben als doel de mondelinge en schriftelijke basisvaardigheden te versterken, met inbegrip van het Latijnse alfabet, klankleer, uitspraak en leerstrategieën en -ritme. De tijd die besteed wordt aan remediëringsworkshops mag niet meer dan 10 procent bedragen van het totale aantal uren waarvoor met de operator een overeenkomst afgesloten werd, noch meer dan 150 uur per jaar bedragen. Bij deze workshops wordt bij voorkeur in groep gewerkt.

De modules die overdag, dat wil zeggen tussen 8u30 en 17u, georganiseerd worden, met een maximum van vier uur opleiding per dag in de richting alfabetisering, worden gegeven ten belope van tien, twaalf, zestien of twintig uur per week.

De modules die buiten de werkuren, dat wil zeggen tussen 17u en 21u30 tijdens de week of in het weekend, georganiseerd worden, worden gegeven ten belope van minimaal zes tot maximaal zeven uur per week.

Het totale aantal uren cursus dat de begunstigden wekelijks aangeboden krijgen, mag niet meer dan 24 bedragen overdag en niet meer dan 9 uur buiten de werkuren.

In afwijking van paragraaf 1 en rekening houdend met de persoonlijke situatie, de toekomstplannen en de vaardigheden van de begunstigde kunnen taalopleidingen Frans die verstrekt worden door andere openbare diensten of gesubsidieerde verenigingen die dit soort activiteiten uitoefenen op het grondgebied van het tweetalig Brussels Hoofdstedelijk Gewest in aanmerking worden genomen door het onthaalkantoor in het kader van het taalopleidingsprogramma. Deze opleidingen moeten gratis worden aangeboden aan de begunstigden van het onthaaltraject. Het lid van het College bevoegd voor Sociale Samenhang stelt de lijst van deze operatoren vast. "

- Art. 7. In artikel 21 van hetzelfde besluit worden de woorden "de commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer" vervangen door de woorden "de Gegevensbeschermingsautoriteit".
 - Art. 8. Artikel 27 van hetzelfde besluit wordt aangevuld met een lid dat als volgt luidt:

"Het onthaalkantoor vermeldt op elk document, elke affiche, publicatie, internetsite of enig ander communicatiemiddel de mededeling "erkend door de Franse Gemeenschapscommissie" vergezeld van haar logo dat beschikbaar is op de internetsite van de administratie."

- **Art. 9.** In artikel 28 van hetzelfde besluit worden de woorden "de diensten van het College" vervangen door de woorden "de administratie".
 - Art. 10. In artikel 29, vierde lid van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:
 - *a*) 2° wordt vervangen door wat volgt:
- "2° de categorie van het onthaalkantoor en het aantal individuele dossiers waarvoor de erkenning met het oog op de jaarlijkse verwerking ervan zal worden verleend";
 - b) De opsomming onder 4° wordt vervangen door de letters a, b, c, d, e in plaats van 1° , 2° , 2° , 3° en 4° .
- Art. 11. In artikel 30, eerste lid van hetzelfde besluit worden de woorden "artikel 30 1° " vervangen door de woorden "artikel 29 1° ".
 - Art. 12. In artikel 31 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:
- a) 1° wordt aangevuld door de woorden "het bewijs van hun neerlegging op de griffie van de ondernemingsrechtbank";
 - b) In 3° worden de woorden "het begeleidingskantoor" vervangen door de woorden "het onthaalkantoor".
- **Art. 13.** In titel 5, hoofdstuk 2 van hetzelfde besluit wordt een afdeling 4 ingevoegd die de artikelen 39/1 en 39/2 omvat en die als volgt luidt:
 - "Afdeling 4: wijziging van de erkenning.
- Art. 39/1: De onthaalkantoren met een definitieve erkenning in de categorieën I, II of III komen in aanmerking voor een verhoging van het aantal jaarlijks te behandelen dossiers.

Alvorens een nieuwe kandidatuuroproep uit te schrijven voor de erkenning van een nieuw onthaalkantoor richt de administratie per aangetekend schrijven of elk ander middel voor verzending met vaste dagtekening zich tot de onthaalkantoren die erkend zijn in de categorieën I, II of III om hen voor te stellen het aantal jaarlijks te behandelen dossiers te verhogen. De onthaalkantoren krijgen 30 werkdagen tijd om hun beslissing kenbaar te maken aan de administratie.

Indien het onthaalkantoor positief reageert en het laatste inspectiebezoek van meer dan een jaar geleden dateert, voert de administratie binnen de 30 dagen nadat het onthaalkantoor zijn beslissing kenbaar heeft gemaakt een nieuwe inspectie uit in verband met de naleving van de verschillende erkenningsnormen. Op basis van de elementen die de laatste inspectie oplevert, richt de administratie een met redenen omkleed voorstel tot het College om de erkenningswijziging toe te kennen, dan wel te weigeren.

Art. 39/2: Het College doet binnen de 30 werkdagen na ontvangst van het voorstel van de administratie uitspraak over het met redenen omkleed voorstel tot toekenning, dan wel weigering van de erkenningswijziging.

De beslissing wordt door de administratie per aangetekend schrijven of door elk ander middel voor verzending met vaste dagtekening ter kennis gebracht van het onthaalkantoor. Luidt de beslissing gunstig, dan vermeldt ze het extra aantal individuele dossiers van begunstigden waarvoor het onthaalkantoor erkend wordt, samen met de datum waarop deze verhoging effectief ingaat. Deze datum valt minimaal één maand en maximaal drie maanden nadat de administratie haar beslissing kenbaar heeft gemaakt. "

- Art. 14. Artikel 40, eerste lid van hetzelfde besluit wordt als volgt gewijzigd:
- 1°. In 4° worden de woorden "artikel 38" vervangen door de woorden "artikel 36";
- 2°. In 6° worden de woorden "artikel 36, derde lid" vervangen door de woorden "artikel 34, derde lid".
- **Art. 15.** In artikel 42, eerste lid van hetzelfde besluit worden de woorden "de diensten van het College" vervangen door de woorden "de administratie".
 - Art. 16. Artikel 43 van hetzelfde besluit wordt opgeheven.

- Art. 17. In artikel 44 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:
- 1° In het tweede lid wordt het woord "nieuwe" ingevoegd tussen het woord "aantal" en het woord "individuele";
- 2° Het derde lid wordt als volgt vervangen:
- "Deze bedragen worden op 1 januari van ieder jaar geïndexeerd volgens de formule:
 - Forfaitair basisbedrag X gemiddelde gezondheidsindex van het voorgaande jaar
 - Gemiddelde gezondheidsindex van het jaar 2014
- Art. 18. In artikel 47, eerste lid, 8° van hetzelfde besluit dient ".50" te worden toegevoegd na "281" en na "325".
- Art. 19. In artikel 48, eerste lid, 3° van hetzelfde besluit worden de woorden "het College" vervangen door de woorden "de administratie".
 - Art. 20. Artikel 50 van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt:
 - "Art. 50: Om geconventioneerd te worden, verbinden de taalopleidingsoperatoren zich ertoe:
- 1° overeenkomstig artikel 17 en uitsluitend bestemd voor de begunstigden van het onthaaltraject de verschillende modules in een of meerdere opleidingsrichtingen alfabetisering of FVT te organiseren;
 - 2° gelijktijdig minstens drie verschillende modules in te richten;
 - 3° de begunstigden zonder discriminatie op te nemen in de module die door het onthaalkantoor werd vastgesteld;
- 4° de begunstigden van het onthaaltraject geen enkele vergoeding te vragen voor het dekken van om het even welke kosten;
 - 5° het onthaalkantoor regelmatig op de hoogte te brengen van:
 - a) de eventuele afwezigheden of het stopzetten van de opleiding door de begunstigde;
 - b) een eventuele noodzaak om door te verwijzen;
 - c) iedere moeilijkheid die zij ondervinden bij de uitoefening van hun opdracht inzake taalopleiding;
- 6° het onthaalkantoor na afloop van elke opleidingsmodule op de hoogte te brengen van het aanwezigheidspercentage van elke deelnemer, evenals de mogelijkheden om de opleiding voort te zetten in een module van een hoger niveau:
- 7° deze modules te laten verstrekken door personeel dat beschikt over de vereiste vaardigheden en diploma's vermeld in bijlage 2;
- 8° deel te nemen aan de overlegvergaderingen waarop hij uitgenodigd wordt en die georganiseerd worden door de administratie teneinde het aanbod beter op de vraag af te stemmen en desgevallend de opleidingsmodules aan te passen met als doel de bepalingen ter bevordering van dit onthaal te verbeteren.
 - Art. 21. In artikel 52 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:
- 1° de bepaling onder 1° wordt aangevuld door de woorden "het bewijs van hun neerlegging op de griffie van de rechtbank van koophandel";
 - 2° de bepaling onder 7° wordt vervangen door wat volgt:
- "7° het aantal lesuren in de taalopleidingsrichting(en) dat hij overdag of buiten de werkuren beoogt te organiseren en de plaats waar deze taalopleidingsmodules georganiseerd zullen worden.";
 - 3° er wordt een 9° toegevoegd dat luidt als volgt:
- "9° een begrotingsraming voor de taalopleidingsactiviteiten waarvoor hij een overeenkomst wenst te sluiten, samen met de algemene begrotingsraming van de vereniging. ".
 - Art. 22. Artikel 56 van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt:
- "Art. 56. De conventionering wordt verleend voor een aantal opleidingsuren in een of meerdere taalopleidingsrichtingen die ieder kalenderjaar ofwel overdag ofwel buiten de werkuren georganiseerd worden.

De duur waarvoor de nieuwe operatoren een overeenkomst sluiten, bedraagt twee jaar. Behoudens andersluidende kennisgeving van het College 6 maand vóór het verstrijken van deze termijn, wordt de overeenkomst stilzwijgend voor onbepaalde duur verlengd. "

- Art. 23. In artikel 57 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:
- 1° de bepaling onder 1° wordt vervangen door wat volgt:
- "1° wanneer de opleidingsoperator die in een ander stelsel is erkend deze hoedanigheid verliest of zijn erkenning opgeschort wordt; ";
 - 2° in 2° worden de woorden "artikel 51" vervangen door de woorden "artikel 50".
 - Art. 24. Artikel 60 van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt:
- "Art. 60. Binnen de perken van de beschikbare begrotingskredieten wordt aan de opleidingsoperator met wie een overeenkomst wordt gesloten en die gesubsidieerd wordt een jaarlijkse maximale forfaitaire subsidie toegekend. De subsidie wordt berekend door het aantal uren waarvoor met de operator een overeenkomst gesloten wordt te vermenigvuldigen met 71 €. Deze vermenigvuldiger wordt jaarlijks op 1 januari geïndexeerd volgens de formule:
 - 71 € X gemiddelde gezondheidsindex van het voorgaande jaar Gemiddelde gezondheidsindex van het jaar 2018″
 - Art. 25. Artikel 61 van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt:
 - "Art. 61. De jaarlijkse forfaitaire subsidie dekt de personeels- en werkingskosten.

De personeelskosten mogen honderd procent uitmaken van het bedrag van de jaarlijkse forfaitaire subsidie. Tachtig procent van de personeelskosten moeten besteed worden aan opleiderskosten.

De werkingskosten mogen niet meer dan twintig procent uitmaken van het bedrag van de jaarlijkse forfaitaire subsidie. Zij dekken:

- 1° de kosten verbonden aan het gebruik van de lokalen: huur;
- 2° de lasten verbonden aan het gebruik van de lokalen: verzekeringen, water, gas, elektriciteit, telefoon, ...;
- 3° de kosten voor kantoormateriaal, klein kantoormateriaal, telefoon, informatica;
- 4° de kosten voor sociaal secretariaat, hulppersoneel en vrijwilligers die geen functie van opleider vervullen;
- 5° de overige werkingskosten: de kosten voor pedagogische activiteiten en materiaal, de kosten voor het opleiden van personeel, verplaatsingskosten, collatiekosten."
- Art. 26. In artikel 62, paragraaf 2 van hetzelfde besluit worden de woorden "na de voorlopige erkenning" vervangen door de woorden "nadat de conventioneringsbeslissing kenbaar werd gemaakt".
- **Art. 27.** In artikel 65 van hetzelfde besluit worden de woorden "artikel 69" vervangen door de woorden "artikel 68".
 - Art. 28. In artikel 68 van hetzelfde besluit worden 3°/1 en 4°/1 ingevoegd, die luiden als volgt:
 - "3°/1 beslissingen tot weigering van de verhoging van de erkenningscategorie";
 - "4°/1 beslissingen om de conventionering als taalopleidingsoperator niet te hernieuwen".
- **Art. 29.** In artikel 71 van hetzelfde besluit worden de woorden "de diensten van het College" vervangen door de woorden "de administratie".
 - Art. 30. In hetzelfde besluit wordt bijlage 1 vervangen door de bij dit besluit gevoegde bijlage 1.
- HOOFDSTUK 2. Wijzigingen aangebracht aan het besluit van het College van de Franse Gemeenschapscommissie van 19 maart 2015 betreffende de programmatie van de onthaalkantoren voor nieuwkomers en tot wijziging van artikel 29 van het besluit 2014/562 van het College van de Franse Gemeenschapscommissie.
- **Art. 31.** In artikel 2 van het besluit van het College van de Franse Gemeenschapscommissie van 19 maart 2015 betreffende de programmatie van de onthaalkantoren voor nieuwkomers en tot wijziging van artikel 29 van het besluit 2014/562 van het College van de Franse Gemeenschapscommissie wordt 4° vervangen door wat volgt:
- "4° ZSH: Zone voor stedelijke herwaardering, genaamd "ZSH 2016" zoals bepaald in het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 10 november 2016 tot uitvoering van de ordonnantie houdende organisatie van de stedelijke herwaardering en tot aanneming van de "zone voor stedelijke herwaardering", genaamd "ZSH 2016".
 - Art. 32. In artikel 5 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:
 - 1° De initialen "RVOHR" worden telkens vervangen door de initialen "ZSH";
- 2° Het derde en het vierde lid worden vervangen door: "Het College ziet toe op een evenwichtige spreiding over het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest."

HOOFDSTUK 3. — Diverse en slotbepalingen.

- Art. 33. "De opleidingsoperatoren met wie op het ogenblik dat dit besluit in werking treedt een overeenkomst gesloten is om een welbepaald aantal opleidingsmodules te verstrekken, blijven geconventioneerd. De conventionering heeft dan betrekking op het aantal uren opleiding in een of meerdere taalopleidingsrichtingen die ieder kalenderjaar ofwel overdag ofwel buiten de werkuren georganiseerd worden. Dit aantal uren wordt verkregen door het aantal opleidingsmodules waarvoor een overeenkomst met hen is gesloten te vermenigvuldigen met de duur van de op deze datum geplande modules. Het College kan in overleg met de operator het aantal uren waarvoor een overeenkomst met deze laatste is gesloten verminderen".
- **Art. 34.** Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2019 met uitzondering van artikel 6 dat op 1 januari 2020 in werking zal treden.
 - **Art. 35.** Het Lid van het College bevoegd voor Sociale Samenhang wordt belast met de uitvoering van dit besluit. Brussel, 14 maart 2019.

Voor het College:

R. VERVOORT, Collegelid F. LAANAN,

Voorzitter van het College bevoegd voor Sociale Samenhang

Bijlage 1 bij het ontwerpbesluit 2018/2162 van het College van de Franse Gemeenschapscommissie tot wijziging van het besluit 2014/562 van het College van de Franse Gemeenschapscommissie van 24 april 2014 houdende uitvoering van het decreet van de Franse Gemeenschapscommissie van 5 juli 2013 betreffende het onthaaltraject voor nieuwkomers in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en tot wijziging van het besluit van het College van de Franse Gemeenschapscommissie van 19 maart 2015 betreffende de programmatie van de onthaalkantoren voor nieuwkomers en tot wijziging van artikel 29 van het besluit 2014/562 van het College van de Franse Gemeenschapscommissie.

BIJLAGE 1 bij het besluit 2014/562 van het College van de Franse Gemeenschapscommissie houdende uitvoering van het decreet van de Franse Gemeenschapscommissie van 18 juli 2013 betreffende het onthaaltraject voor nieuwkomers in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

NOMENCLATUUR VAN DE TAALOPLEIDINGEN DIE HET MOGELIJK MAKEN HET ERK-NIVEAU A2 TE VERWERVEN

	RICHTING ALFA							RICHTING FVT							
DOELGROEP	De richting ALFA wordt georganiseerd voor nieuwkomers die geen GBO behaald hebben of niet de daarmee overeen- stemmende vaardigheden beheersen							chting FVT omers die l	beschikken mmen met	De richting FVT B wordt georganiseerd voor nieuw- komers die beschikken over					
	les richte mers die delinge nivea	ELING (dezen zich op i e niet over e vaardighe u 2 van he beschikken	nieuwko- de mon- eden op t ERK	SCHRIFTELIJK (deze modu- les richten zich op nieuwko- mers die wel over de mon- delinge vaardigheden op niveau 2 van het ERK beschikken)			beschikken over de vaardigheden die overeen- stemmen met het GHSO (of een daarmee gelijkge- steld getuigschrift) <u>en</u> het Frans niet als moeder- taal hebben					de vaardigheden die over- eenstemmen met het GHSO (of een daarmee gelijkge- steld getuigschrift) <u>en</u> het Frans niet als moedertaal hebben			
MODULE	Module mon- deling A1.1	Module mon- deling A1.2	Module mon- deling A2	Module schrif- telijk A1.1	Module schrif- telijk A1.2	Module schrif- telijk A2	Latijns alfabet	Module A1.1	Module A1.2	Module A2.1	Module A2.2	Latijns alfa- bet ¹	Module A1	Module A2	
	200 u	200 u	200 u	250 u	250 u	250 u	100 u	100 u	100 u	150 u	150 u	50 u	150 u	150 u	
	Maximaal 12 deelnemers per module							aximaal 15	deelnemer	Maximaa	Maximaal 20 deelnemers per module				
DUUR	1350 uur (600u modules mondeling + 750u modules schriftelijk)							500 uur (+ 100u voor nieuwkomers die geen onderwijs hebben gekregen in het Latijns alfabet)					300 uur (+ 50u voor nieuw- komers die geen onderwijs hebben gekregen in het Latijns alfabet)		
UURROOS- TER	Overdag: ofwel 10u/week, ofwel 12u/week, ofwel 16u/week, ofwel 20u/week (tussen 8u30 en 17u met een maximum van 4u/dag in de richting alfabetisering) Buiten de werkuren: 6u of 7u/week (tussen 17u en 21u30 en/of tijdens het weekend)														

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit 2018/2162 van het College van de Franse Gemeenschapscommissie tot wijziging van het besluit 2014/562 van het College van de Franse Gemeenschapscommissie van 24 april 2014 houdende uitvoering van het decreet van de Franse Gemeenschapscommissie van 5 juli 2013 betreffende het onthaaltraject voor nieuwkomers in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en tot wijziging van het besluit van het College van de Franse Gemeenschapscommissie van 19 maart 2015 betreffende de programmatie van de onthaalkantoren voor nieuwkomers en tot wijziging van artikel 29 van het besluit 2014/562 van het College van de Franse Gemeenschapscommissie.

R. VERVOORT,

Collegelid

F. LAANAN

Voorzitter van het College bevoegd voor Sociale Samenhang

Evaluatieverslag van de impact van het ontwerpbesluit op de respectieve situatie van vrouwen en mannen, opgemaakt op 17 september 2018 krachtens artikel 3, eerste lid, 2° van het decreet van 21 juni 2013 houdende de integratie van de genderdimensie in de beleidslijnen van de Franse Gemeenschapscommissie.

In dit artikel 3, eerste lid, 2° wordt bepaald dat elk Collegelid voor elk wetgevend of reglementair ontwerp een evaluatieverslag opstelt van de impact van het ontwerp op de respectieve situatie van vrouwen en mannen.

Het genderen deelt het proces in 4 situaties in:

neutraal gender

specifiek gender

gender te bepalen

buiten de bevoegdheid

Aangezien dit ontwerpbesluit algemeen van strekking is en hoofdzakelijk slaat op verenigingen die actief zijn in het kader van het onthaaltraject, kan ervan uitgegaan worden dat het geen impact heeft op de gelijkheid tussen vrouwen en mannen en als neutraal beschouwd kan worden.

R. VERVOORT,

Collegelid bevoegd voor Sociale Samenhang

Evaluatieverslag van de impact van het ontwerpbesluit op de situatie van personen met een handicap, opgemaakt op 17 september 2018 krachtens artikel 4, § 3 van het decreet van 15 december 2016 betreffende de integratie van de handicapdimensie in de beleidslijnen van de Franse Gemeenschapscommissie.

In dit artikel 4, \S 3 wordt bepaald dat elk Collegelid elk ontwerp van reglementaire handeling dat onder zijn of haar bevoegdheden valt beoordeelt in het licht van het handistreamingprincipe.

Onderhavig ontwerp van wijzigingsbesluit is algemeen van strekking en heeft specifiek betrekking op de verenigingen die actief zijn in het kader van het onthaaltraject voor nieuwkomers in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Er kan daarom van uitgegaan worden dat het geen impact heeft op de situatie van personen met een handicap.

AUTRES ARRETES — ANDERE BESLUITEN

SERVICE PUBLIC FEDERAL AFFAIRES ETRANGERES, COMMERCE EXTERIEUR ET COOPERATION AU DEVELOPPEMENT

[C - 2019/40452]

Consulats étrangers en Belgique

Le 12 février 2019, Monsieur Patrick MASELIS a reçu l'autorisation nécessaire pour exercer les fonctions de Consul honoraire de la République kirghize à Roeselare avec comme circonscription consulaire la Région flamande.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BUITENLANDSE ZAKEN, BUITENLANDSE HANDEL EN ONTWIKKELINGSSAMENWERKING

[C - 2019/40452]

Buitenlandse Consulaten in België

Op 12 februari 2019, heeft de heer Patrick MASELIS de nodige volmacht ontvangen om het ambt van Ereconsul van de Republiek van Kirgistan uit te oefenen, met standplaats te Roeselare en consulair rechtsgebied het Vlaams Gewest.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C - 2019/11533]

Conseil d'Etat. — Dérogation

Par arrêté royal du 23 mars 2019, Monsieur Dries VAN EECKHOUTTE, premier auditeur au Conseil d'État, est chargé d'accomplir une mission en qualité d'expert au SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement dans le cadre du dossier « Global Pact for the Environnement » pendant la session internationale de l' « Ad Hoc Open-Ended Working Group 'Towards a Global Pact for the Environment' » du 18 au 21 mars 2019 à Naïrobi et éventuellement pendant la session de mai du même groupe de travail, prévue actuellement du 20 au 24 mai 2019, également à Naïrobi.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C - 2019/11533]

Raad van State. - Afwijking

Bij koninklijk besluit van 23 maart 2019, wordt de heer Dries VAN EECKHOUTTE, eerste auditeur bij de Raad van State, belast met een opdracht als expert bij de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu in het kader van het dossier "Global Pact for the Environment" tijdens de internationale sessie van de "Ad Hoc Open-Ended Working Group 'Towards a Global Pact for the Environment'" van 18 tot 21 maart 2019 te Naïrobi en eventueel tijdens de sessie van dezelfde werkgroep in mei, thans gepland van 20 tot 24 mei 2019 eveneens te Naïrobi.

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C - 2019/11543]

Personnel. — Nominations

Par arrêté royal du 6 juillet 2018, qui produit ses effets le 1^{er} août 2018, M. Xavier HÉREMANS, attaché auprès du Service public fédéral Finances, y est nommé dans la classe A2 – attaché.

Par décision du Président du Comité de direction du 24 juillet 2018, qui produit ses effets le 1^{er} août 2018, M. Xavier HEREMANS, attaché, est désigné dans un emploi auprès des services extérieurs de l'Administration générale de la Fiscalité. La résidence administrative de l'intéressé est Charleroi.

Par arrêté royal du 6 juillet 2018, qui produit ses effets le 1^{er} août 2018, Mme Elke DE RIDDER, attaché auprès du Service public fédéral Finances, y est nommée dans la classe A2 – attaché.

Par décision du Président du Comité de direction du 24 juillet 2018, qui produit ses effets le 1^{er} août 2018, Mme Elke DE RIDDER, attaché, est désignée dans un emploi auprès des services extérieurs de l'Administration générale de la Fiscalité. La résidence administrative de l'intéressée est Louvain.

Par arrêté royal du 6 juillet 2018, qui produit ses effets le 1^{er} août 2018, M. Frederic G.P. DELPORTE, attaché auprès du Service public fédéral Finances, y est nommé dans la classe A2 – attaché.

Par décision du Président du Comité de direction du 24 juillet 2018, qui produit ses effets le 1^{er} août 2018, M. Frederic G.P. DELPORTE, attaché, est désigné dans un emploi auprès des services extérieurs de l'Administration générale de la Fiscalité. La résidence administrative de l'intéressé est Hasselt.

Par arrêté royal du 6 juillet 2018, qui produit ses effets le 1 $^{\rm er}$ août 2018, M. Frederik M.M. DECROCK, attaché auprès du Service public fédéral Finances, y est nommé dans la classe A2 – attaché.

Par décision du Président du Comité de direction du 24 juillet 2018, qui produit ses effets le 1^{er} août 2018, M. Frederik M.M. DECROCK, attaché, est désigné dans un emploi auprès des services extérieurs de l'Administration générale de la Fiscalité. La résidence administrative de l'intéressé est Bruxelles-services extérieurs.

Par arrêté royal du 13 mars 2019, qui produit ses effets le 1^{er} janvier 2019, Mme Liza K.M. STAS, attaché auprès du Service public fédéral Finances, y est nommée dans la classe A2 – attaché.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C - 2019/11543]

Personeel. — Benoemingen

Bij koninklijk besluit van 6 juli 2018, dat uitwerking heeft met ingang van 1 augustus 2018, wordt de heer Xavier HEREMANS, attaché bij de FOD Financiën, er benoemd in de klasse A2 – attaché.

Bij beslissing van de Voorzitter van het Directiecomité van 24 juli 2018, die uitwerking heeft met ingang van 1 augustus 2018, wordt de heer Xavier HEREMANS, attaché, aangewezen in een betrekking bij de buitendiensten van de Algemene Administratie van de Fiscaliteit. De administratieve standplaats van betrokkene is Charleroi.

Bij koninklijk besluit van 6 juli 2018, dat uitwerking heeft met ingang van 1 augustus 2018, wordt Mevr. Elke DE RIDDER, attaché bij de FOD Financiën, er benoemd in de klasse A2 – attaché.

Bij beslissing van de Voorzitter van het Directiecomité van 24 juli 2018, die uitwerking heeft met ingang van 1 augustus 2018, wordt Mevr. Elke DE RIDDER, attaché, aangewezen in een betrekking bij de buitendiensten van de Algemene Administratie van de Fiscaliteit. De administratieve standplaats van betrokkene is Leuven.

Bij koninklijk besluit van 6 juli 2018, dat uitwerking heeft met ingang van 1 augustus 2018, wordt de heer Frederic G.P. DELPORTE, attaché bij de FOD Financiën, er benoemd in de klasse A2 – attaché.

Bij beslissing van de Voorzitter van het Directiecomité van 24 juli 2018, die uitwerking heeft met ingang van 1 augustus 2018, wordt de heer Frederic G.P. DELPORTE, attaché, aangewezen in een betrekking bij de buitendiensten van de Algemene Administratie van de Fiscaliteit. De administratieve standplaats van betrokkene is Hasselt.

Bij koninklijk besluit van 6 juli 2018, dat uitwerking heeft met ingang van 1 augustus 2018, wordt de heer Frederik M.M. DECROCK, attaché bij de FOD Financiën, er benoemd in de klasse A2 – attaché.

Bij beslissing van de Voorzitter van het Directiecomité van 24 juli 2018, die uitwerking heeft met ingang van 1 augustus 2018, wordt de heer Frederik M.M. DECROCK, attaché, aangewezen in een betrekking bij de buitendiensten van de Algemene Administratie van de Fiscaliteit. De administratieve standplaats van betrokkene is Brusselbuitendiensten.

Bij koninklijk besluit van 13 maart 2019, dat uitwerking heeft met ingang van 1 januari 2019, wordt Mevr. Liza K.M. STAS, attaché bij de FOD Financiën, er benoemd in de klasse A2 – attaché.

Par décision du Président du Comité de direction du 27 mars 2019, qui produit ses effets le 1^{er} janvier 2019, Mme Liza K.M. STAS, attaché, est désignée dans un emploi auprès des services extérieurs de l'Administration générale de la Fiscalité. La résidence administrative de l'intéressée est Bruges.

Bij beslissing van de Voorzitter van het Directiecomité van 27 maart 2019, die uitwerking heeft met ingang van 1 januari 2019, wordt Mevr. Liza K.M. STAS, attaché, aangewezen in een betrekking bij de buitendiensten van de Algemene Administratie van de Fiscaliteit. De administratieve standplaats van betrokkene is Brugge.

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C - 2019/11499]

Personnel. — Nominations

Par arrêté royal du 13 mars 2019, qui produit ses effets le 1^{er} avril 2019, Mme Martha O. ANSEEUW, attaché auprès du Service public fédéral Finances, y est nommée dans la classe A2 – attaché.

Par décision du Président du Comité de direction du 25 mars 2019, qui produit ses effets le 1^{er} avril 2019, Mme Martha O. ANSEEUW, attaché, est désignée dans un emploi auprès de l'Administration générale de la Fiscalité. La résidence administrative de l'intéressée est Bruxelles-services centraux.

Par arrêté royal du 13 mars 2019, qui produit ses effets le 1^{er} avril 2019, Mme Mieke DAUWE, attaché auprès du Service public fédéral Finances, y est nommée dans la classe A2 – attaché.

Par décision du Président du Comité de direction du 25 mars 2019, qui produit ses effets le 1^{er} avril 2019, Mme Mieke DAUWE, attaché, est désignée dans un emploi auprès de l'Administration générale de la Fiscalité. La résidence administrative de l'intéressée est Bruxellesservices centraux.

Par arrêté royal du 13 mars 2019, qui produit ses effets le 1^{er} avril 2019, M. Ricardo PEREIRA GOMES, attaché auprès du Service public fédéral Finances, y est nommé dans la classe A2 – attaché.

Par décision du Président du Comité de direction du 25 mars 2019, qui produit ses effets le 1^{er} avril 2019, M. Ricardo PEREIRA GOMES, attaché, est désigné dans un emploi auprès de l'Administration générale de la Fiscalité. La résidence administrative de l'intéressé est Bruxelles-services centraux.

Par arrêté royal du 13 mars 2019, qui produit ses effets le $1^{\rm er}$ avril 2019, M. Charles ROLAND, attaché auprès du Service public fédéral Finances, y est nommé dans la classe A2 – attaché.

Par décision du Président du Comité de direction du 25 mars 2019, qui produit ses effets le 1^{er} avril 2019, M. Charles ROLAND, attaché, est désigné dans un emploi auprès de l'Administration générale de la Fiscalité. La résidence administrative de l'intéressé est Bruxellesservices centraux.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C - 2019/11499]

Personeel. — Benoemingen

Bij koninklijk besluit van 13 maart 2019, dat uitwerking heeft met ingang van 1 april 2019, wordt Mevr. Martha O. ANSEEUW, attaché bij de FOD Financiën, er benoemd in de klasse A2 – attaché.

Bij beslissing van de Voorzitter van het Directiecomité van 25 maart 2019, die uitwerking heeft met ingang van 1 april 2019, wordt Mevr. Martha O. ANSEEUW, attaché, aangewezen in een betrekking bij de Algemene Administratie van de Fiscaliteit. De administratieve standplaats van betrokkene is Brussel-centrale diensten.

Bij koninklijk besluit van 13 maart 2019, dat uitwerking heeft met ingang van 1 april 2019, wordt Mevr. Mieke DAUWE, attaché bij de FOD Financiën, er benoemd in de klasse A2 – attaché.

Bij beslissing van de Voorzitter van het Directiecomité van 25 maart 2019, die uitwerking heeft met ingang van 1 april 2019, wordt Mevr. Mieke DAUWE, attaché, aangewezen in een betrekking bij de Algemene Administratie van de Fiscaliteit. De administratieve standplaats van betrokkene is Brussel-centrale diensten.

Bij koninklijk besluit van 13 maart 2019, dat uitwerking heeft met ingang van 1 april 2019, wordt de heer Ricardo PEREIRA GOMES, attaché bij de FOD Financiën, er benoemd in de klasse A2 – attaché.

Bij beslissing van de Voorzitter van het Directiecomité van 25 maart 2019, die uitwerking heeft met ingang van 1 april 2019, wordt de heer Ricardo PEREIRA GOMES, attaché, aangewezen in een betrekking bij de Algemene Administratie van de Fiscaliteit. De administratieve standplaats van betrokkene is Brussel-centrale diensten.

Bij koninklijk besluit van 13 maart 2019, dat uitwerking heeft met ingang van 1 april 2019, wordt de heer Charles ROLAND, attaché bij de FOD Financiën, er benoemd in de klasse A2 – attaché.

Bij beslissing van de Voorzitter van het Directiecomité van 25 maart 2019, die uitwerking heeft met ingang van 1 april 2019, wordt de heer Charles ROLAND, attaché, aangewezen in een betrekking bij de Algemene Administratie van de Fiscaliteit. De administratieve standplaats van betrokkene is Brussel-centrale diensten.

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C - 2019/40808]

Personnel. — Nominations

Par arrêté royal du 13 mars 2019, qui produit ses effets le 1^{er} avril 2019, Mme Kim DEVRIESE, attaché auprès du Service public fédéral Finances, y est nommée dans la classe A2 – attaché.

Par décision du Président du Comité de direction du 25 mars 2019, qui produit ses effets le 1^{er} avril 2019, Mme Kim DEVRIESE, attaché, est désignée dans un emploi auprès de l'Administration générale de la Documentation patrimoniale. La résidence administrative de l'intéressée est Bruxelles-services centraux.

Par arrêté royal du 13 mars 2019, qui produit ses effets le $1^{\rm er}$ avril 2019, Mme Veerle WALGRAEVE, attaché auprès du Service public fédéral Finances, y est nommée dans la classe A2 – attaché.

Par décision du Président du Comité de direction du 25 mars 2019, qui produit ses effets le 1^{er} avril 2019, Mme Veerle WALGRAEVE, attaché, est désignée dans un emploi auprès de l'Administration générale de la Documentation patrimoniale. La résidence administrative de l'intéressée est Bruxelles-services centraux.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C - 2019/40808]

Personeel. — Benoemingen

Bij koninklijk besluit van 13 maart 2019, dat uitwerking heeft met ingang van 1 april 2019, wordt Mevr. Kim DEVRIESE, attaché bij de FOD Financiën, er benoemd in de klasse A2 – attaché.

Bij beslissing van de Voorzitter van het Directiecomité van 25 maart 2019, die uitwerking heeft met ingang van 1 april 2019, wordt Mevr. Kim DEVRIESE, attaché, aangewezen in een betrekking bij de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie. De administratieve standplaats van betrokkene is Brussel-centrale diensten.

Bij koninklijk besluit van 13 maart 2019, dat uitwerking heeft met ingang van 1 april 2019, wordt Mevr. Veerle WALGRAEVE, attaché bij de FOD Financiën, er benoemd in de klasse A2 – attaché.

Bij beslissing van de Voorzitter van het Directiecomité van 25 maart 2019, die uitwerking heeft met ingang van 1 april 2019, wordt Mevr. Veerle WALGRAEVE, attaché, aangewezen in een betrekking bij de Algemene Administratie van de Patrimonium-documentatie. De administratieve standplaats van betrokkene is Brussel-centrale dien-

Par arrêté royal du 13 mars 2019, qui produit ses effets le 1^{er} avril 2019, M. Arnaud GUERARD, attaché auprès du Service public fédéral Finances, y est nommé dans la classe A2 – attaché.

Par décision du Président du Comité de direction du 25 mars 2019, qui produit ses effets le 1^{er} avril 2019, M. Arnaud GUERARD, attaché, est désigné dans un emploi auprès de l'Administration générale de la Documentation patrimoniale. La résidence administrative de l'intéressé est Bruxelles-services centraux.

Par arrêté royal du 13 mars 2019, qui produit ses effets le 1^{er} avril 2019, M. Luc LECLERCQ, attaché auprès du Service public fédéral Finances, y est nommé dans la classe A2 – attaché.

Par décision du Président du Comité de direction du 25 mars 2019, qui produit ses effets le 1^{er} avril 2019, M. Luc LECLERCQ, attaché, est désigné dans un emploi auprès de l'Administration générale de la Documentation patrimoniale. La résidence administrative de l'intéressé est Bruxelles-services centraux.

Bij koninklijk besluit van 13 maart 2019, dat uitwerking heeft met ingang van 1 april 2019, wordt de heer Arnaud GUERARD, attaché bij de FOD Financiën, er benoemd in de klasse A2 – attaché.

Bij beslissing van de Voorzitter van het Directiecomité van 25 maart 2019, die uitwerking heeft met ingang van 1 april 2019, wordt de heer Arnaud GUERARD, attaché, aangewezen in een betrekking bij de Algemene Administratie van de Patrimonium-documentatie. De administratieve standplaats van betrokkene is Brussel-centrale diensten.

Bij koninklijk besluit van 13 maart 2019, dat uitwerking heeft met ingang van 1 april 2019, wordt de heer Luc LECLERCQ, attaché bij de FOD Financiën, er benoemd in de klasse A2 – attaché.

Bij beslissing van de Voorzitter van het Directiecomité van 25 maart 2019, die uitwerking heeft met ingang van 1 april 2019, wordt de heer Luc LECLERCQ, attaché, aangewezen in een betrekking bij de Algemene Administratie van de Patrimonium-documentatie. De administratieve standplaats van betrokkene is Brussel-centrale diensten.

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C - 2019/40809]

Personnel. — Nominations

Par arrêté royal du 13 mars 2019, qui produit ses effets le 1 $^{\rm er}$ avril 2019, Mme Stefany KNOLL, attaché auprès du Service public fédéral Finances, y est nommée dans la classe A2 – attaché.

Par décision du Président du Comité de direction du 25 mars 2019, qui produit ses effets le 1^{er} avril 2019, Mme Stefany KNOLL, attaché, est désignée dans un emploi auprès de l'Administration générale de la Trésorerie. La résidence administrative de l'intéressée est Bruxellesservices centraux.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C - 2019/40809]

Personeel. — Benoemingen

Bij koninklijk besluit van 13 maart 2019, dat uitwerking heeft met ingang van 1 april 2019, wordt Mevr. Stefany KNOLL, attaché bij de FOD Financiën, er benoemd in de klasse A2 – attaché.

Bij beslissing van de Voorzitter van het Directiecomité van 25 maart 2019, die uitwerking heeft met ingang van 1 april 2019, wordt Mevr. Stefany KNOLL, attaché, aangewezen in een betrekking bij de Algemene Administratie van de Thesaurie. De administratieve standplaats van betrokkene is Brussel-centrale diensten.

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C - 2019/40810]

Personnel. — Nominations

Par arrêté royal du 13 mars 2019, qui produit ses effets le $1^{\rm er}$ avril 2019, Mme Heidi P. PEETERS, attaché auprès du Service public fédéral Finances, y est nommée dans la classe A2 – attaché.

Par décision du Président du Comité de direction du 25 mars 2019, qui produit ses effets le 1^{er} avril 2019, Mme Heidi P. PEETERS, attaché, est désignée dans un emploi auprès de l'Administration générale de la Fiscalité. La résidence administrative de l'intéressée est Bruxellesservices centraux.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C - 2019/40810]

Personeel. — Benoemingen

Bij koninklijk besluit van 13 maart 2019, dat uitwerking heeft met ingang van 1 april 2019, wordt Mevr. Heidi P. PEETERS, attaché bij de FOD Financiën, er benoemd in de klasse A2 – attaché.

Bij beslissing van de Voorzitter van het Directiecomité van 25 maart 2019, die uitwerking heeft met ingang van 1 april 2019, wordt Mevr. Heidi P. PEETERS, attaché, aangewezen in een betrekking bij de Algemene Administratie van de Fiscaliteit. De administratieve standplaats van betrokkene is Brussel-centrale diensten.

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C - 2019/40811]

Personnel. — Nominations

Par arrêté royal du 13 mars 2019, qui produit ses effets le $1^{\rm er}$ avril 2019, Mme Annelies LIEVENS, attaché auprès du Service public fédéral Finances, y est nommée dans la classe A2 – attaché.

Par décision du Président du Comité de direction du 25 mars 2019, qui produit ses effets le 1^{er} avril 2019, Mme Annelies LIEVENS, attaché, est désignée dans un emploi auprès de l'Administration générale Expertise et Support stratégiques. La résidence administrative de l'intéressée est Bruxelles-services centraux.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C - 2019/40811]

Personeel. — Benoemingen

Bij koninklijk besluit van 13 maart 2019, dat uitwerking heeft met ingang van 1 april 2019, wordt mevrouw Annelies LIEVENS, attaché bij de FOD Financiën, er benoemd in de klasse A2 – attaché.

Bij beslissing van de Voorzitter van het Directiecomité van 25 maart 2019, die uitwerking heeft met ingang van 1 april 2019, wordt mevrouw Annelies LIEVENS, attaché, aangewezen in een betrekking bij de Algemene Administratie voor Beleidsexpertise en -ondersteuning. De administratieve standplaats van betrokkene is Brussel-centrale diensten.

Par arrêté royal du 13 mars 2019, qui produit ses effets le 1^{er} avril 2019, M. Alain-Philip PERLAUX BURNAY, attaché auprès du Service public fédéral Finances, y est nommé dans la classe A2 – attaché.

Par décision du Président du Comité de direction du 25 mars 2019, qui produit ses effets le 1^{er} avril 2019, M. Alain-Philip PERLAUX BURNAY, attaché, est désigné dans un emploi auprès de l'Administration générale Expertise et Support stratégiques. La résidence administrative de l'intéressé est Bruxelles-services centraux.

Bij koninklijk besluit van 13 maart 2019, dat uitwerking heeft met ingang van 1 april 2019, wordt de heer Alain-Philip PERLAUX BURNAY, attaché bij de FOD Financiën, er benoemd in de klasse A2 – attaché.

Bij beslissing van de Voorzitter van het Directiecomité van 25 maart 2019, die uitwerking heeft met ingang van 1 april 2019, wordt de heer Alain-Philip PERLAUX BURNAY, attaché, aangewezen in een betrekking bij de Algemene Administratie voor Beleidsexpertise en ondersteuning. De administratieve standplaats van betrokkene is Brussel-centrale diensten.

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI, TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2019/201659]

Personnel. — Nomination

Par arrêté royal du 23 mars 2019 , Mme Julie SPELMANS est nommée en qualité d'agent de l'Etat dans la classe A2, au titre d'attaché, à partir du 1^{er} mars 2019 et avec prise de rang au 1^{er} mars 2018.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID, ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2019/201659]

Personeel. — Benoeming

Bij koninklijk besluit van 23 maart 2019 wordt mevrouw Julie SPELMANS met ingang van 1 maart 2019 tot rijksambtenaar benoemd in de klasse A2, met als titel attaché en ranginneming op 1 maart 2018.

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI, TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2019/201533]

Direction générale Relations collectives de travail. — Nomination des membres de la Sous-commission paritaire pour l'assistance en escale dans les aéroports

Par arrêté du Directeur général du 25 mars 2019, qui entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge* :

sont nommés membres de la Sous-commission paritaire pour l'assistance en escale dans les aéroports :

1. en qualité de représentants des organisation d'employeurs :

Membres effectifs:

MM.:

VELGHE Bruno, à Waregem;

NIJS Dieter, à Koksijde;

MEERT Dirk, à Celles;

Mmes:

MASSART Anne, à Ecaussinnes;

CARLIER Kirsten, à Anvers.

Membres suppléants :

Mme WUYTACK An, à Gand;

M. REUL Michaël, à Anderlecht;

Mmes:

RAES Véronique, à Meise;

DESENFANS Dominique, à Profondeville;

M. VROONHOVE Patrick, à Herzele.

2. en qualité de représentants des organisations de travailleurs :

Membres effectifs:

M. MOREELS Francky, à Gand;

Mme LANGENUS Sandra, à Malines;

MM.:

GRETZER Michel, à Walcourt;

CALLAERTS Kurt, à Asse;

Mme CARETTE Aurélie, à Uccle.

Membres suppléants :

MM.:

REYNAERT John, à Anvers;

MARATTA Daniele, à Andenne;

DOCQUIER Yannik, à Geer;

VANDEN EYNDE Bjorn, à Louvain;

BOUGRINE Fouad, à Malines.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID, ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2019/201533]

Algemene Directie Collectieve Arbeidsbetrekkingen. — Benoeming van de leden van het Paritair Subcomité voor de grondafhandeling op luchthavens

Bij besluit van de Directeur-generaal van 25 maart 2019, dat in werking treedt de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt:

worden benoemd tot leden van het Paritair Subcomité voor de grondafhandeling op luchthavens:

1. als vertegenwoordigers van de werkgeversorganisaties :

Gewone leden:

De heren:

VELGHE Bruno, te Waregem;

NIJS Dieter, te Koksijde;

MEERT Dirk, te Celles;

Mevrn.:

MASSART Anne, te Ecaussinnes;

CARLIER Kirsten, te Antwerpen.

Plaatsvervangende leden:

Mevr. WUYTACK An, te Gent;

De heer REUL Michaël, te Anderlecht;

Mevrn. :

RAES Véronique, te Meise;

DESENFANS Dominique, te Profondeville;

De heer VROONHOVE Patrick, te Herzele.

2. als vertegenwoordigers van de werknemersorganisaties :

Gewone leden:

De heer MOREELS Francky, te Gent;

Mevr. LANGENUS Sandra, te Mechelen;

De heren:

GRETZER Michel, te Walcourt;

CALLAERTS Kurt, te Asse;

Mevr. CARETTE Aurélie, te Ukkel.

Plaatsvervangende leden:

De heren:

REYNAERT John, te Antwerpen;

MARATTA Daniele, te Andenne;

DOCQUIER Yannik, te Geer;

VANDEN EYNDE Bjorn, te Leuven;

BOUGRINE Fouad, te Mechelen.

SERVICE PUBLIC FEDERAL SECURITE SOCIALE

[C - 2019/40813]

Institut national d'assurance maladie-invalidité. — Comité paritaire pour la médecine générale, institué auprès du Service des soins de santé. — Nomination de membres

Par arrêté royal du 23 mars 2019, sont nommés membres auprès du Comité paritaire pour la médecine générale , institué auprès du Service des soins de santé de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité, au titre de représentants des organisations professionnelles représentatives des médecins, à partir du 31 octobre 2018 :

- Mme BAETENS Katelijne et MM. ANDRE Willy, DEVENEYNS Eddy, DRIELSMA Pierre, DUHAYON Guy, HOFFMAN Peter, PACQUEU Ralph, PENNINCKX Guido et VAN WASSENHOVE Kurt.

Par le même arrêté, sont nommés membres audit Comité paritaire, à partir du jour de la présente publication, au titre de représentants des organisations professionnelles représentatives des médecins :

- Mmes SART Bernadette et PECORARO Querinbiaga et MM. HUETING Reinier, PUTZEYS Paul, ROEX Milhan, THOMEER Koen et VOLLEMAERE Paul;
- Mme DISPAS Hélène, en remplacement de M. BAUVAL Marcel;
- M. BEKE Antoon, en remplacement de M. CHOUSTOULAKIS Stylianos;
- M. DEPOORTER Jean-Claude, en remplacement de M. KATZ Simon:
- M. KAMNERDSIRI Watcharaphol, en remplacement de M. MARTENS Richard;
- M. VAN EYGEN Siegfried, en remplacement de Mme DE VADDER Inge;
- M. VAN LINT Fik, en remplacement de Mme DE VLIEGHERE Marieke;
- Mme VAN OVERLOOP Maaike, en remplacement de M. CORTHOUTS Johan;
- M. VERCAMMEN Dieter, en remplacement de M. FAELENS Rudy.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST SOCIALE ZEKERHEID

[C - 2019/40813]

Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering. — Paritair comité voor huisartsgeneeskunde, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige verzorging. — Benoeming van leden

Bij koninklijk besluit van 23 maart 2019, worden benoemd tot leden van het Paritair comité voor huisartsgeneeskunde, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige verzorging van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, als vertegenwoordigers van de representatieve beroepsorganisaties van artsen, vanaf 31 oktober 2018 :

- Mevr. BAETENS Katelijne en de heren ANDRE Willy, DEVENEYNS Eddy, DRIELSMA Pierre, DUHAYON Guy, HOFF-MAN Peter, PACQUEU Ralph, PENNINCKX Guido en VAN WASSENHOVE Kurt.

Bij hetzelfde besluit, worden benoemd bij genoemd Paritair comité, vanaf de dag van deze bekendmaking, als vertegenwoordigers van de representatieve beroepsorganisaties van artsen :

- De dames SART Bernadette en PECORARO Querinbiaga en de heren HUETING Reinier, PUTZEYS Paul, ROEX Milhan, THOMEER Koen en VOLLEMAERE Paul;
- Mevr. DISPAS Hélène, ter vervanging van de heer BAUVAL Marcel:
- De heer BEKE Antoon, ter vervanging van de heer CHOUSTOU-LAKIS Stylia
- De heer DEPOORTER Jean-Claude, ter vervanging van de heer KATZ Simon;
- De heer KAMNERDSIRI Watcharaphol, ter vervanging van de heer MARTENS Richard;
- De heer VAN EYGEN Siegfried, ter vervanging van Mevr. DE VADDER Inge;
- De heer VAN LINT Fik, ter vervanging van Mevr. DE VLIEG-HERE Marieke;
- Mevr. VAN OVERLOOP Maaike, ter vervanging van de heer CORTHOUTS Johan;
- De heer VERCAMMEN Dieter, ter vervanging van de heer FAELENS Rudy.

SERVICE PUBLIC FEDERAL SECURITE SOCIALE

 $[C\ -\ 2019/40840]$

Institut national d'assurance maladie-invalidité. — Comité de gestion du Service des indemnités. — Démission et nomination de membres

Par arrêté royal du 29 mars 2019, qui entre en vigueur le jour de la présente publication, démission honorable de leurs fonctions de membres du Comité de gestion du Service des indemnités de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité, est accordée à M. PAELINCK Joseph, membre effectif et à Mme SIMON Elke, membre suppéant.

Par le même arrêté, sont nommés membres audit Comité de gestion, au titre de représentants d'un organisme assureur, M. ALBERTY Marc, en qualité de membre effectif et M. PAELINCK Joseph, en qualité de membre suppléant, en remplacement respectivement de M. PAELINCK Joseph et de Mme SIMON Elke, dont ils achèveront le mandat.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST SOCIALE ZEKERHEID

[C - 2019/40840]

Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering. — Beheerscomité van de Dienst voor uitkeringen. — Ontslag en benoeming van leden

Bij koninklijk besluit van 29 maart 2019, dat in werking treedt de dag van deze bekendmaking, wordt eervol ontslag uit hun functies van leden van het Beheerscomité van de Dienst voor uitkeringen van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, verleend aan de heer PAELINCK Joseph, werkend lid en aan Mevr. SIMON Elke, plaatsvervangend lid.

Bij hetzelfde besluit, worden benoemd als leden bij voornoemd Beheerscomité, als vertegenwoordigers van een verzekeringsinstelling, de heer ALBERTY Marc, in de hoedanigheid van werkend lid en de heer PAELINCK Joseph, in de hoedanigheid van plaatsvervangend lid, ter vervanging van respectievelijk de heer PAELINCK Joseph en Mevr. SIMON Elke, wier mandaat zij zullen voleindigen.

SERVICE PUBLIC FEDERAL SECURITE SOCIALE

[C - 2019/40844]

Institut national d'assurance maladie-invalidité. — Conseil technique pharmaceutique, institué auprès du Service des soins de santé. — Nomination de membres

Par arrêté royal du 29 mars 2019, sont nommés membres du Conseil technique pharmaceutique, institué auprès du Service des soins de santé de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité, au titre de représentants d'une organisation professionnelle représentative des médecins, à partir du 31 octobre 2018 :

en qualité de membre effectif : médecin généraliste agréé :

M. MARTENS Richard;

en qualité de membre suppléant : médecin spécialiste :

M. VAN HOORDE Pierre.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST SOCIALE ZEKERHEID

[C - 2019/40844]

Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering. — Technische farmaceutische raad, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige verzorging. — Benoeming van leden

Bij koninklijk besluit van 29 maart 2019, worden benoemd tot leden van de Technische farmaceutische raad, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige verzorging van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, als vertegenwoordigers van een representatieve beroepsorganisatie van de artsen, vanaf 31 oktober 2018 :

in de hoedanigheid van werkend lid:

erkend huisarts:

de heer MARTENS Richard;

in de hoedanigheid van plaatsvervangend lid: arts-specialist :

de heer VAN HOORDE Pierre.

SERVICE PUBLIC FEDERAL SANTE PUBLIQUE, SECURITE DE LA CHAINE ALIMENTAIRE ET ENVIRONNEMENT

[C - 2019/11409]

Nomination

Par arrêté royal du 12 décembre 2018, M. Nicholas ASTHON, né le 13 novembre 1986, est nommé à titre définitif, à partir du 1er novembre 2018, au titre d'attaché dans un emploi de classe A1, dans le cadre linguistique néerlandais au sein du Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST VOLKSGEZONDHEID, VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN **EN LEEFMILIEU**

[C - 2019/11409]

Benoeming

Bij Koninklijk besluit van 12 december 2018 wordt de heer Nicholas ASTHON, geboren op 13 november 1986, in vast dienstverband benoemd, met ingang van 1 november 2018 met als titel attaché in de klasse A1 op het Nederlandstalige taalkader, bij de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu.

SERVICE PUBLIC FEDERAL SANTE PUBLIQUE, SECURITE DE LA CHAINE ALIMENTAIRE **ET ENVIRONNEMENT**

[C - 2019/40658]

Nomination

Par arrêté royal du 22 février 2019, Mme Katrien VAN HERCK, née le 17 juin 1987, est nommée à titre définitif, à partir du 1er janvier 2019, au titre d'attaché dans un emploi de classe A2, dans le cadre linguistique néerlandais au sein du Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST VOLKSGEZONDHEID. VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN **EN LEEFMILIEU**

[C - 2019/40658]

Benoeming

Bij koninklijk besluit van 22 februari 2019 wordt Mevr. Katrien VAN HERCK, geboren op 17 juni 1987, in vast dienstverband benoemd, met ingang van 1 januari 2019 met als titel attaché in de klasse A2 op het Nederlandstalige taalkader, bij de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu.

SERVICE PUBLIC FEDERAL SANTE PUBLIQUE, SECURITE DE LA CHAINE ALIMENTAIRE **ET ENVIRONNEMENT**

[C - 2019/11458]

26 MARS 2019. — Arrêté ministériel portant désignation des directeurs de l'Aide Médicale

La Ministre de la Santé publique,

Vu la loi du 8 juillet 1964 relative à l'aide médicale urgente, l'article 1er, alinéa 3, remplacé par la loi du 22 février 1998;

Vu la loi relative à l'exercice des professions des soins de santé, coordonnée le 10 mai 2015, l'article 120;

Vu l'arrêté royal du 2 février 2007 définissant la fonction de Directeur de l'Aide médicale et son champ d'application, les articles 5 et 6, § 1er;

FEDERALE OVERHEIDSDIENST VOLKSGEZONDHEID, VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN **EN LEEFMILIEU**

[C - 2019/11458]

26 MAART 2019. — Ministerieel besluit tot aanwijzing van directeurs Medische Hulpverlening

De Minister van Volksgezondheid,

Gelet op de wet van 8 juli 1964 betreffende de dringende geneeskundige hulpverlening, artikel 1, derde lid, vervangen bij de wet van 22 februari 1998;

Gelet op de wet betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen, gecoördineerd op 10 mei 2015, artikel 120;

Gelet op het koninklijk besluit van 2 februari 2007 tot bepaling van de functie van Directeur Medische Hulpverlening en het toepassingsgebied ervan, de artikelen 5 en 6, § 1;

Vu l'arrêté ministériel du 5 janvier 2009 fixant les modalités de candidature et de désignation en tant que Directeur de l'Aide médicale;

Vu l'arrêté ministériel du 18 octobre 2018 portant désignation de directeurs de l'Aide médicale;

Vu les avis favorables des Commissions d'Aide médicale urgente des provinces concernées des 11 décembre 2018 et 4 février 2019,

Arrête:

Article 1er. Sont désignés en tant que directeurs de l'Aide médicale :

ANCION, Aurore, Neuville-en-Condroz

BARTIAUX, Magali, Auderghem

BECKERS, Rudi, Mechelen

BERTRAND, Xavier, Montegnée

BETZ, Romain, Liège

BODSON, Lucien, Liège

BRONSELAER, Koen, Heverlee

BUYLAERT, Walter, Mariakerke

CAMELBEECK, Patrick, Grand Hallet

CHRISTIAENS, Frank, Machelen

CLAESSENS, Benoit, Forest

CUVELIER, Bernadette, Gozée

DE DECKER, Natacha, Brussel

DE LAUNOIT, Nancy, Schelle

DE PAEPE, Peter, Merelbeke

DEGESVES, Stéphane, Embourg

DEMEYER, Ignace, Mechelen

DESRUELLES, Didier, Brussel

DEWOLF, Philippe, Rotselaar

EVRARD, Veerle, Heverlee

FANIEL, Mathias, Huy

GODFROID, Marius, Pessoux-Ciney

GOLDBERG, Olivier, Brussel

GUERISSE, Fabien, Blaregnies

HAUTAIN, Claude, Braine-l'Alleud

HOSSEINPOUR TABRIZI, Nima, Koekelberg

HORWARD, Pierre, Nandrin

HUBLOUE, Ives, Meise

JOBE, Jérôme, Seraing

LACROIX, Christophe, Boussu

LAGNEAUX, Albert, Watermael-Boitsfort

LAUWERS, Rinaldo, Sint-Pieters-Leeuw

LEVY, Raphaël, Brussel

LOMBET, Pierre, Barchon

MACHTELINCKX, Christel, Aalst

MANARA, Alessandro, Brussel

MARION, Eric, Kraainem

Gelet op het ministerieel besluit van 5 januari 2009 tot vaststelling van de modaliteiten voor de kandidaatstelling en de aanwijzing als Directeur Medische Hulpverlening;

Gelet op het ministerieel besluit van 18 oktober 2018 tot aanwijzing van directeurs Medische Hulpverlening;

Gelet op het gunstige adviezen van de Provinciale Commissies voor Dringende Geneeskundige Hulpverlening van de betrokken provincies van 11 december 2018 en 4 februari 2019,

Besluit:

Artikel 1. Worden als directeur Medische Hulpverlening aangewezen:

ANCION, Aurore, Neuville-en-Condroz

BARTIAUX, Magali, Oudergem

BECKERS, Rudi, Mechelen

BERTRAND, Xavier, Montegnée

BETZ, Romain, Liège

BODSON, Lucien, Liège

BRONSELAER, Koen, Heverlee

BUYLAERT, Walter, Mariakerke

CAMELBEECK, Patrick, Grand Hallet

CHRISTIAENS, Frank, Machelen

CLAESSENS, Benoit, Forest

CUVELIER, Bernadette, Gozée

DE DECKER, Natacha, Brussel

DE LAUNOIT, Nancy, Schelle

DE PAEPE, Peter, Merelbeke

DEGESVES, Stéphane, Embourg

DEMEYER, Ignace, Mechelen

DESRUELLES, Didier, Brussel

DEWOLF, Philippe, Rotselaar

EVRARD, Veerle, Heverlee

FANIEL, Mathias, Huy

GODFROID, Marius, Pessoux-Ciney

GOLDBERG, Olivier, Brussel

GUERISSE, Fabien, Blaregnies

HAUTAIN, Claude, Braine-l'Alleud

HOSSEINPOUR TABRIZI, Nima, Koekelberg

HORWARD, Pierre, Nandrin

HUBLOUE, Ives, Meise

JOBE, Jérôme, Seraing

LACROIX, Christophe, Boussu

LAGNEAUX, Albert, Watermael-Boitsfort

LAUWERS, Rinaldo, Sint-Pieters-Leeuw

LEVY, Raphaël, Brussel

LOMBET, Pierre, Barchon

MACHTELINCKX, Christel, Aalst

MANARA, Alessandro, Brussel

MARION, Eric, Kraainem

MEERT, Philippe, Ixelles

MILET, Pierre, Thimistre

MÖHLER, Andreas, Brussel

MOLS, Pierre, Beersel

NEYRINCK, Stefan, Borchtlombeek

PELGRIM, Jean-Pierre, Limal

PENALOZA BAEZA, Andréa, Zaventem

PRESEAU, Thierry, Woluwe-Saint-Pierre

RAEYMAEKERS, Wim, Halle

RANS, Denis, Nivelles

SABBE, Marc, Rotselaar

SCHMITZ, Tom, Kerksken

TERNEU, Sophie, Brussel

TODOROV, Peter, Braine-le-Château

TRINCO, Pascal, Anthisnes

VAN BERLAER, Gerlant, Grimbergen

VAN DE VOORDE, Patrick, Gent

VAN LAER, Marie, Lennik

VAN TRIMPONT, Franck, Tertre

VANDERVELDEN, Stefanie, Elsene

VANDOORSLAERT, Michael, Waterloo

VANHOVE, Marie, Hoves

VERELST, Sandra, Blankenberge

VERMEERSCH, Nick, Zellik

VERMYLEN, Olivier, Uccle

VERSCHUREN, Franck, Woluwe-Saint-Pierre

WARZEE, Fabian, Chaudfontaine

WOTQUENNE, Pol, Anthisnes

YERNA, Michelle, Juprelle

Art. 2. L'arrêté ministériel du 18 octobre 2018 portant désignation des directeurs de l'Aide Médicale est abrogé.

Bruxelles, le 26 mars 2019.

M. DE BLOCK

MEERT, Philippe, Ixelles

MILET, Pierre, Thimistre

MÖHLER, Andreas, Brussel

MOLS, Pierre, Beersel

NEYRINCK, Stefan, Borchtlombeek

PELGRIM, Jean-Pierre, Limal

PENALOZA BAEZA, Andréa, Zaventem

PRESEAU, Thierry, Woluwe-Saint-Pierre

RAEYMAEKERS, Wim, Halle

RANS, Denis, Nivelles

SABBE, Marc, Rotselaar

SCHMITZ, Tom, Kerksken

TERNEU, Sophie, Brussel

TODOROV, Peter, Braine-le-Château

TRINCO, Pascal, Anthisnes

VAN BERLAER, Gerlant, Grimbergen

VAN DE VOORDE, Patrick, Gent

VAN LAER, Marie, Lennik

VAN TRIMPONT, Franck, Tertre

VANDERVELDEN, Stefanie, Elsene

VANDOORSLAERT, Michael, Waterloo

VANHOVE, Marie, Hoves

VERELST, Sandra, Blankenberge

VERMEERSCH, Nick, Zellik

VERMYLEN, Olivier, Uccle

VERSCHUREN, Franck, Woluwe-Saint-Pierre

WARZEE, Fabian, Chaudfontaine

WOTQUENNE, Pol, Anthisnes

YERNA, Michelle, Juprelle

Art. 2. Het ministerieel besluit van 18 oktober 2018 tot aanwijzing van directeurs Medische Hulpverlening wordt opgeheven.

Brussel, 26 maart 2019.

M. DE BLOCK

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C - 2019/40823]

Ordre judiciaire

Par arrêté royal du 21 mars 2019, est acceptée à sa demande, la démission de Mme Van Loy T., greffier à la cour d'appel d'Anvers ;

Le présent arrêté produit ses effets le 28 février 2019 au soir ;

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C - 2019/40823]

Rechterlijke Orde

Bij koninklijk besluit van 21 maart 2019, is op haar verzoek ontslag verleend aan mevr. Van Loy T., griffier bij het hof van beroep te Antwerpen:

Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 28 februari 2019 's

Par arrêté royal du 21 mars 2019, entrant en vigueur le 31 août 2019 au soir, Mme Vriens V., greffier-chef de service dans la classe A2 à la cour d'appel d'Anvers, est admise à la retraite à sa demande ;

L'intéressée est admise à faire valoir ses droits à la pension et est autorisée à porter le titre honorifique de ses fonctions ;

Bij koninklijk besluit van 21 maart 2019, in werking tredend op 31 augustus 2019 's avonds, is mevr. Vriens V., griffier-hoofd van dienst in de klasse A2 bij het hof van beroep te Antwerpen, op haar verzoek in ruste gesteld;

Betrokkene mag haar aanspraak op pensioen laten gelden en het is haar vergund de titel van haar ambt eershalve te voeren;

Par arrêté royal du 21 mars 2019, entrant en vigueur le 30 septembre 2019 au soir, M. Geysemans J., greffier à la cour d'appel d'Anvers, est admis à la retraite à sa demande ;

L'intéressé est admis à faire valoir ses droits à la pension et est autorisé à porter le titre honorifique de ses fonctions ;

Bij koninklijk besluit van 21 maart 2019, in werking tredend op 30 september 2019 's avonds, is de heer Geysemans J., griffier bij het hof van beroep te Antwerpen, op zijn verzoek in ruste gesteld;

Betrokkene mag zijn aanspraak op pensioen laten gelden en het is hem vergund de titel van zijn ambt eershalve te voeren; Par arrêté royal du 21 mars 2019, entrant en vigueur le 7 septembre 2019 au soir, M. Boey T., greffier au tribunal de première instance d'Anvers, est admis à la retraite à sa demande ;

L'intéressé est admis à faire valoir ses droits à la pension et est autorisé à porter le titre honorifique de ses fonctions ;

Par arrêté royal du 21 mars 2019, entrant en vigueur le 30 avril 2019 au soir, M. Wanlin Ph., greffier au tribunal de l'entreprise de Liège, est admis à la retraite à sa demande ;

L'intéressé est admis à faire valoir ses droits à la pension et est autorisé à porter le titre honorifique de ses fonctions ;

Par arrêté royal du 21 mars 2019, est acceptée à sa demande, la démission de Mme De Maeyer E., greffier aux justices de paix de l'arrondissement judiciaire d'Anvers ;

Le présent arrêté produit ses effets le 28 février 2019 au soir ;

Par arrêté royal du 21 mars 2019, produisant ses effets le 28 février 2019 au soir, il est mis fin aux fonctions de Mme Uyttenhoven C., secrétaire au parquet de Flandre-Orientale ;

L'intéressée est admise à faire valoir ses droits à la pension prématurée définitive et est autorisée à porter le titre honorifique de ses fonctions ;

Par arrêtés royaux du 21 mars 2019, sont nommées:

dans le grade de greffier au tribunal de police du Brabant wallon, Mme Adam C., greffier au tribunal de première instance du Brabant wallon :

Le présent arrêté entre en vigueur le premier jour du mois qui suit la publication au *Moniteur belge* ;

stagiaire dans la classe A1 avec le grade de juriste de parquet dans le ressort de la cour d'appel d'Anvers, Mme Van Lancker S.,

Le présent arrêté entre en vigueur le jour de la prestation de serment.

Par arrêté ministériel du 28 mars 2019, Mme Van Lancker S., juriste de parquet dans le ressort de la cour d'appel d'Anvers, est désignée pour exercer ses fonctions au parquet d'Anvers.

La requête en annulation est adressée au greffe du Conseil d'État, rue de la Science 33 à 1040 Bruxelles, soit sous pli recommandé à la poste, soit suivant la procédure électronique (voir à cet effet la rubrique "e-Procédure" sur le site Internet du Conseil d'État – http://www.raadvst-consetat.be/).

Bij koninklijk besluit van 21 maart 2019, in werking tredend op 7 september 2019 's avonds, is de heer Boey T., griffier bij de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, op zijn verzoek in ruste gesteld;

Betrokkene mag zijn aanspraak op pensioen laten gelden en het is hem vergund de titel van zijn ambt eershalve te voeren;

Bij koninklijk besluit van 21 maart 2019, in werking tredend op 30 april 2019 's avonds, is de heer Wanlin Ph., griffier bij de ondernemingsrechtbank Luik, op zijn verzoek in ruste gesteld;

Betrokkene mag zijn aanspraak op pensioen laten gelden en het is hem vergund de titel van zijn ambt eershalve te voeren;

Bij koninklijk besluit van 21 maart 2019, is op haar verzoek ontslag verleend aan mevr. De Maeyer E., griffier bij de vredegerechten van het gerechtelijk arrondissement Antwerpen;

Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 28 februari 2019 's avonds;

Bij koninklijk besluit van 21 maart 2019, uitwerking hebbend met ingang van 28 februari 2019 's avonds, is een einde gesteld aan de functies van mevr. Uyttenhoven C., secretaris bij het parket Oost-Vlaanderen:

Betrokkene mag haar aanspraak op definitief vroegtijdig pensioen laten gelden en het is haar vergund de titel van haar ambt eershalve te voeren;

Bij koninklijke besluiten van 21 maart 2019, zijn benoemd :

in de graad van griffier bij de politierechtbank van Waals-Brabant, mevr. Adam C., griffier bij de rechtbank van eerste aanleg Waals-Brabant:

Dit besluit treedt in werking de eerste dag van de maand volgend op de publicatie in het *Belgisch Staatsblad*;

stagiair in de klasse A1 met de graad van parketjurist in het rechtsgebied van het hof van beroep te Antwerpen, mevr. Van Lancker S.,

Dit besluit treedt in werking op de datum van de eedaflegging.

Bij ministerieel besluit van 28 maart 2019, is mevr. Van Lancker S., parketjurist in het rechtsgebied van het hof van beroep te Antwerpen, aangewezen om haar ambt te vervullen bij het parket Antwerpen.

Het verzoekschrift tot nietigverklaring wordt ofwel per post aangetekend verzonden naar de griffie van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, ofwel wordt het ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek "e-procedure" op de website van de Raad van State - http://www.raadvst-consetat.be/).

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C - 2019/40824]

Ordre judiciaire

Par arrêté royal du 17 mai 2018, M. Lepaffe C., juge au tribunal de première instance francophone de Bruxelles, est autorisé à continuer d'exercer ses fonctions après avoir atteint l'âge de soixante-sept ans, pour un terme prenant cours le 1^{er} mai 2019 et expirant le 31 août 2019.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C - 2019/40824]

Rechterlijke Orde

Bij koninklijk besluit van 17 mei 2018, is de heer Lepaffe C., rechter in de Franstalige rechtbank van eerste aanleg te Brussel, gemachtigd om zijn ambt te blijven uitoefenen na de leeftijd van zevenenzestig jaar te hebben bereikt, voor een termijn met ingang van 1 mei 2019 en eindigend op 31 augustus 2019.

Deze machtiging is hernieuwbaar.

Par arrêté royal du 2 septembre 2018, entrant en vigueur le 30 avril 2019 au soir, Mme Bleyenbergh M., président de chambre à la cour d'appel d'Anvers, est admise à la retraite à sa demande.

Elle est admise à faire valoir ses droits à la pension et est autorisée à porter le titre honorifique de ses fonctions.

Par arrêté royal du 6 décembre 2018, entrant en vigueur le 30 avril 2019 au soir, Mme Thomas M., substitut de l'auditeur du travail près l'auditorat du travail de Bruxelles, est admise à la retraite à sa demande.

Elle est admise à faire valoir ses droits à la pension et est autorisée à porter le titre honorifique de ses fonctions.

Par arrêté royal du 19 décembre 2018, entrant en vigueur le 30 avril 2019 au soir, Mme Gepts A.-M., procureur du Roi près le parquet d'Anvers, est admise à la retraite à sa demande.

Elle est admise à faire valoir ses droits à la pension et est autorisée à porter le titre honorifique de ses fonctions.

Par arrêté royal du 17 janvier 2019, entrant en vigueur la 30 avril 2019 au soir, Mme Lens H., président du tribunal du travail de Louvain, est admise à la retraite à sa demande.

Elle est admise à faire valoir ses droits à la pension et est autorisée à porter le titre honorifique de ses fonctions.

Par arrêtés royaux du 25 janvier 2019,

- produisant ses effets le 14 avril 2017 au soir, M. Brykman M., est autorisé à porter le titre honorifique de ses fonctions de juge consulaire au tribunal de commerce francophone de Bruxelles.
- entrant en vigueur le 30 avril 2019 au soir, Mme Syx A.-M., est autorisée à porter le titre honorifique de ses fonctions de juge consulaire au tribunal de l'entreprise de Gand, division d'Ypres.

Par arrêtés royaux du 17 février 2019,

- entrant en vigueur le 30 avril 2019, M. Lesoye M., est autorisé à porter le titre honorifique de ses fonctions de juge consulaire au tribunal de l'entreprise de Liège, division de Namur.
- la désignation de Mme Dekoninck K., premier substitut du procureur du Roi près d'Anvers, aux fonctions de substitut du procureur du Roi, spécialisé en application des peines pour le ressort de la cour d'appel d'Anvers, est renouvelée pour un terme de trois ans prenant cours le 1^{er} mai 2019.
- la désignation de M. Dams H., juge au tribunal de première instance d'Anvers, aux fonctions de juge au tribunal de la famille et de la jeunesse à ce tribunal, est renouvelée pour un terme de deux ans prenant cours le 1^{er} mai 2019.
- est renouvelée pour un terme de cinq ans, la désignation aux fonctions de juge d'instruction au tribunal de première instance de Flandre orientale de :
 - o M. Detollenaere R., juge à ce tribunal, prenant cours le 1er mai 2019;
 - o Mme Cottiels M., juge à ce tribunal, prenant cours le 1er juin 2019.

Bij koninklijk besluit van 2 september 2018, dat in werking treedt op 30 april 2019 's avonds, is mevr. Bleyenbergh M., kamervoorzitter in het hof van beroep te Antwerpen, op haar verzoek, in ruste gesteld.

Zij kan haar aanspraak op pensioen laten gelden en het is haar vergund de titel van haar ambt eershalve te voeren.

Bij koninklijk besluit van 6 december 2018, dat in werking treedt op 30 april 2019 's avonds, is mevr. Thomas M., substituut-arbeidsauditeur bij het arbeidsauditoraat te Brussel, op haar verzoek, in ruste gesteld.

Zij kan haar aanspraak op pensioen laten gelden en het is haar vergund de titel van haar ambt eershalve te voeren.

Bij koninklijk besluit van 19 december 2018, dat in werking treedt op 30 april 2019 's avonds, is mevr. Gepts A.-M., procureur des Konings bij het parket Antwerpen, op haar verzoek, in ruste gesteld.

Zij kan haar aanspraak op pensioen laten gelden en het is haar vergund de titel van haar ambt eershalve te voeren.

Bij koninklijk besluit van 17 januari 2019, dat in werking treedt op 30 april 2019 's avonds, is mevr. Lens H., voorzitter van de arbeidsrechtbank te Leuven, op haar verzoek, in ruste gesteld.

Zij kan haar aanspraak op pensioen laten gelden en het is haar vergund de titel van haar ambt eershalve te voeren.

Bij koninklijke besluiten van 25 januari 2019,

- dat uitwerking heeft op datum van 14 april 2017 's avonds, is het aan de heer Brykman M., vergund de titel van zijn ambt van rechter in handelszaken in de Franstalige rechtbank van koophandel te Brussel, eershalve te voeren.
- dat in werking treedt op 30 april 2019 's avonds, is het aan mevr. Syx A.-M., vergund de titel van haar ambt van rechter in ondernemingszaken in de ondernemingsrechtbank te Gent, afdeling Ieper, eershalve te voeren.

Bij koninklijke besluiten van 17 februari 2019,

- dat in werking treedt op 30 april 2019, is het aan de heer Lesoye M., vergund de titel van zijn ambt van rechter in ondernemingszaken in de ondernemingsrechtbank te Luik, afdeling Namen, eershalve te voeren.
- is de aanwijzing van mevr. Dekoninck K., eerste substituutprocureur des Konings bij het parket Antwerpen, tot de functie van substituut-procureur des Konings gespecialiseerd in strafuitvoeringszaken voor het rechtsgebied van het hof van beroep te Antwerpen, hernieuwd voor een termijn van drie jaar met ingang van 1 mei 2019.
- is de aanwijzing van de heer Dams H., rechter in de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, tot de functie van rechter in de familie- en jeugdrechtbank in deze rechtbank, hernieuwd voor een termijn van twee jaar met ingang van 1 mei 2019.
- zijn de aanwijzingen tot de functie van onderzoeksrechter inde rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, hernieuwd voor een termijn van vijf jaar van:
- o de heer Detollenaere R. rechter in deze rechtbank, met ingang van 1 mei 2019;
- o mevr. Cottiels M., rechter in deze rechtbank, met ingang van 1 juni 2019.

Par arrêtés royaux du 22 février 2019,

- entrant en vigueur le 30 avril 2019 au soir, M. Libiez P., vice-président au tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles, est admis à la retraite.

Il est admis à faire valoir ses droits à la pension et est autorisé à porter le titre honorifique de ses fonctions.

- A la demande explicite de l'intéressé, il est mis fin à sa qualité de magistrat.
- la désignation de Mme Cabus I., juge au tribunal de première instance de Liège, aux fonctions de juge d'instruction à ce tribunal, est renouvelée pour un terme de deux ans prenant cours le 1^{er} mai 2019.
- est renouvelée pour un terme de deux ans prenant cours le $1^{\rm er}$ mai 2019, la désignation aux fonctions de juge au tribunal de la famille et de la jeunesse au tribunal de première instance de Liège de :
 - o Mme Delhez A.,
 - o Mme Garcet E.,

juges à ce tribunal.

- la désignation de Mme Hardenne Th., juge au tribunal de première instance de Liège, aux fonctions de juge des saisies à ce tribunal, est renouvelée pour un terme de deux ans prenant cours le 1^{er} mai 2019.

Par arrêtés royaux du 28 février 2019, entrant en vigueur le 30 avril 2019 au soir:

- M. Joos de ter Beerst Ph., vice-président et juge des saisies au tribunal de première instance néerlandophone de Bruxelles, est admis à la retraite.

Il est autorisé à porter le titre honorifique de ses fonctions.

- est acceptée la démission de M. Brands W., de ses fonctions de conseiller suppléant à la cour d'appel d'Anvers.

Il est autorisé à porter le titre honorifique de ses fonctions.

- est acceptée la démission de Mme Lecloux A., de ses fonctions de juge suppléant au tribunal de l'entreprise de Liège, division de Verviers

Elle est autorisée à porter le titre honorifique de ses fonctions.

Par arrêté royal du 1^{er} mars 2019, entrant en vigueur le 30 avril 2019 au soir, est acceptée la démission de M. Degrauwe J., de ses fonctions de juge suppléant au tribunal du travail d'Anvers, division d'Anvers.

Il est autorisé à porter le titre honorifique de ses fonctions.

Par arrêté royal du 11 mars 2019, M. De Keyzer F., avocat général près la cour d'appel d'Anvers, est nommé substitut du procureur du Roi près le parquet d'Anvers et est en outre désigné au mandat de procureur du Roi pour un terme de cinq ans. Ce mandat entre en vigueur à la date de la prestation de serment laquelle ne peut avoir lieu avant le 1^{er} mai 2019.

Par arrêtés royaux du 21 mars 2019,

- entrant en vigueur le 30 avril 2019 au soir, M. Bodson E., conseiller à la cour d'appel de Bruxelles, est admis à la retraite à sa demande.

Il est admis à faire valoir ses droits à la pension et est autorisé à porter le titre honorifique de ses fonctions.

Bij koninklijke besluiten van 22 februari 2019,

- dat in werking treedt op 30 april 2019 's avonds, is de heer Libiez P., ondervoorzitter in de Franstalige ondernemingsrechtbank te Brussel, in ruste gesteld.

Hij kan zijn aanspraak op pensioen laten gelden en het is hem vergund de titel van zijn ambt eershalve te voeren.

Er is op zijn uitdrukkelijk verzoek, een einde gesteld aan het behoud van de hoedanigheid van magistraat.

- is de aanwijzing van mevr. Cabus I., rechter in de rechtbank van eerste aanleg Luik, tot de functie van onderzoeksrechter in deze rechtbank, hernieuwd voor een termijn van twee jaar met ingang van 1 mei 2019.
- zijn de aanwijzingen tot de functie van rechter in de familie- en jeugdrechtbank in de rechtbank van eerste aanleg Luik, hernieuwd voor een termijn van twee jaar met ingang van 1 mei 2019 van:

o mevr. Delhez A.,

o mevr. Garcet E.,

rechters in deze rechtbank.

- is de aanwijzing van mevr. Hardenne Th., rechter in de rechtbank van eerste aanleg Luik, tot de functie van beslagrechter in deze rechtbank, hernieuwd voor een termijn van twee jaar met ingang van 1 mei 2019.

Bij koninklijke besluiten van 28 februari 2019, die in werking treden op 30 april 2019 's avonds:

- is de heer Joos de ter Beerst Ph., ondervoorzitter en beslagrechter in de Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg te Brussel, in ruste gesteld.

Het is hem vergund de titel van zijn ambt eershalve te voeren.

- is aan de heer Brands W., ontslag verleend uit zijn ambt van plaatsvervangend raadsheer in het hof van beroep te Antwerpen.

Het is hem vergund de titel van zijn ambt eershalve te voeren.

- is aan mevr. Lecloux A., ontslag verleend uit haar ambt van plaatsvervangend rechter in de ondernemingsrechtbank te Luik, afdeling Verviers.

Het is haar vergund de titel van haar ambt eershalve te voeren.

Bij koninklijk besluit van 1 maart 2019, dat in werking treedt op 30 april 2019 's avonds, is aan de heer Degrauwe J., ontslag verleend uit zijn ambt van plaatsvervangend rechter in de arbeidsrechtbank te Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Het is hem vergund de titel van zijn ambt eershalve te voeren.

Bij koninklijk besluit van 11 maart 2019, waarvan het mandaat in werking treedt op de datum van de eedaflegging welke niet kan geschieden voor 1 mei 2019, is de heer De Keyzer F., advocaat-generaal bij het hof van beroep te Antwerpen, benoemd tot substituut-procureur des Konings bij het parket Antwerpen en tevens aangewezen tot het mandaat van procureur des Konings voor een termijn van vijf jaar.

Bij koninklijke besluiten van 21 maart 2019,

- dat in werking treedt op 30 april 2019 's avonds, is de heer Bodson E., raadsheer in het hof van beroep te Brussel, op zijn verzoek, in ruste gesteld.

Hij kan zijn aanspraak op pensioen laten gelden en het is hem vergund de titel van zijn ambt eershalve te voeren.

- produisant ses effets le 31 janvier 2019 au soir, est acceptée la démission de M. Peeters M., de ses fonctions de juge suppléant à la justice de paix du canton de Termonde.
 - Il est autorisé à porter le titre honorifique de ses fonctions.
 - sont nommés conseiller à la cour d'appel d'Anvers :
- o Mme Bresseleers M., juge au tribunal de l'entreprise néerlandophone de Bruxelles ;
 - o M. Hendrickx Y., juge au tribunal de première instance d'Anvers.
- Mme Butstraen M., juge au tribunal de première instance de Flandre orientale, est nommée conseiller à la cour d'appel de Gand.
- la désignation de M. Demets P., juge au tribunal de première instance de Flandre orientale, aux fonctions de juge au tribunal de la famille et de la jeunesse à ce tribunal, est renouvelée pour un terme de deux ans prenant cours le 1^{er} mars 2019.

Par arrêtés royaux du 23 mars 2019,

- est acceptée, à sa demande, la démission honorable de M. Plasman C., de ses fonctions de juge consulaire au tribunal de l'entreprise d'Anvers, division d'Anvers.
- entrant en vigueur le 31 mars 2019 au soir, sont autorisés à porter le titre honorifique de juge consulaire au tribunal de l'entreprise du Brabant wallon:
 - o M. Stiens D.,
 - o M. Sztencel S.
- entrant en vigueur le 31 mai 2019 au soir, Mme Rouhard C., est autorisée à porter le titre honorifique de ses fonctions de juge consulaire au tribunal de l'entreprise de Liège, division de Huy.
- Mme Cools P., juge au tribunal du travail de Louvain, est désignée au mandat de président à ce tribunal pour un terme de cinq ans. Ce mandat entre en vigueur à la date de la prestation de serment laquelle ne peut avoir lieu avant le 1^{er} mai 2019.
- Mme Van Hoorde E., juge au tribunal du travail d'Anvers, est nommée conseiller à la cour du travail d'Anvers.
- Mme Hellemans L., licenciée en droit, avocat et juge suppléant au tribunal du travail d'Anvers, est nommée juge à ce tribunal.
 - sont nommés juge au tribunal du travail de Gand :
- o Mme de Kezel \bar{E} ., licenciée en droit, juge suppléant au tribunal de première instance néerlandophone de Bruxelles;
 - o M. Geuvens S., licencié en droit, avocat ;
- o Mme Vanden Poel I., licenciée en droit, avocat et juge suppléant au tribunal du travail de Gand;
 - o Mme Vanderstraeten M., licenciée en droit.
- est renouvelée, la nomination aux fonctions de juge consulaire au tribunal de l'entreprise d'Anvers, division d'Anvers de M. Ruberecht D., pour un terme de cinq ans prenant cours le 21 avril 2019.
- est renouvelée, pour un terme de cinq ans prenant cours le 21 avril 2019, la nomination aux fonctions de juge consulaire au tribunal de l'entreprise néerlandophone de Bruxelles de MM :
 - o Baeten Ph.,
 - o Haesen P.,
 - o Van De Casteele J.
- est renouvelée, la nomination aux fonctions de juge consulaire au tribunal de l'entreprise néerlandophone de Bruxelles, pour un terme prenant cours le 21 avril 2019:
 - o et expirant le 31 mai 2019 au soir, de M. Delvaux W.
 - o et expirant le 30 juin 2022 au soir, de M. Vanderveken H.
- est renouvelée, pour un terme de cinq ans, la nomination aux fonctions de juge consulaire au tribunal de l'entreprise de Gand, division de:
 - o Termonde de M. Van Der Plaetsen B., prenant cours le 2 avril 2019;

- dat uitwerking heeft sedert 31 januari 2019 's avonds, is aan de heer Peeters M., ontslag verleend uit zijn ambt van plaatsvervangend rechter in het vredegerecht van het kanton Dendermonde.

Het is hem vergund de titel van zijn ambt eershalve te voeren.

- zijn benoemd tot raadsheer in het hof van beroep te Antwerpen:
- o mevr. Bresseleers M., rechter in de Nederlandstalige ondernemingsrechtbank te Brussel;
- o de heer Hendrickx Y., rechter in de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen.
- is mevr. Butstraen M., rechter in de rechtbank van eerste aanleg Oos-Vlaanderen, benoemd tot raadsheer in het hof van beroep te Gent.
- is de aanwijzing van de heer Demets P., rechter in de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, tot de functie van rechter in de familieen jeugdrechtbank in deze rechtbank, hernieuwd voor een termijn van twee jaar met ingang van 1 maart 2019.

Bij koninklijke besluiten van 23 maart 2019,

- is aan de heer Plasman C., op zijn verzoek, eervol ontslag verleend uit zijn ambt van rechter in ondernemingszaken in de ondernemingsrechtbank te Antwerpen, afdeling Antwerpen.
- die in werking treden op 31 maart 2019 's avonds, is het hen vergund de titel van het ambt van rechter in ondernemingszaken in de ondernemingsrechtbank Waals-Brabant, eershalve te voeren:
 - o de heer Stiens D.,
 - o de heer Sztencel S.
- dat in werking treedt op 31 mei 2019 's avonds, is het aan mevr. Rouhard C., vergund de titel van haar ambt van rechter in ondernemingszaken in de ondernemingsrechtbank te Luik, afdeling Hoei, eershalve te voeren.
- waarvan het mandaat in werking treedt op de datum van de eedaflegging welke niet mag gebeuren voor 1 mei 2019, is mevr. Cools P., rechter in de arbeidsrechtbank te Leuven, aangewezen tot het mandaat van voorzitter van deze rechtbank voor een termijn van vijf
- is mevr. Van Hoorde E., rechter in de arbeidsrechtbank te Antwerpen, benoemd tot raadsheer in het arbeidshof te Antwerpen.
- is mevr. Hellemans L., licentiaat in de rechten, advocaat en plaatsvervangend rechter in de arbeidsrechtbank te Antwerpen, benoemd tot rechter in deze rechtbank.
- zijn benoemd tot rechter in de arbeidsrechtbank te Gent:
- o mevr. de Kezel E., licentiaat in de rechten, plaatsvervangend rechter in de Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg te Brussel ;
 - o de heer Geuvens S., licentiaat in de rechten, advocaat;
- o mevr. Vanden Poel I., licentiaat in de rechten, advocaat en plaatsvervangend rechter in de arbeidsrechtbank te Gent ;
 - o mevr. Vanderstraeten M., licentiaat in de rechten.
- is de benoeming tot het ambt van rechter in ondernemingszaken in de ondernemingsrechtbank te Antwerpen, afdeling Antwerpen, van de heer Ruberecht D., vernieuwd voor een termijn van vijf jaar met ingang van 21 april 2019.
- is vernieuwd, voor een termijn van vijf jaar met ingang van 21 april 2019, de benoeming tot het ambt van rechter in ondernemingszaken in de Nederlandstalige ondernemingsrechtbank te Brussel van de beren:
 - o Baeten Ph.,
 - o Haesen P.,
 - o Van De Casteele J.
- is vernieuwd, de benoeming tot het ambt van rechter in ondernemingszaken in de Nederlandstalige ondernemingsrechtbank te Brussel, voor een termijn met ingang van 21 april 2019:
 - o en eindigend op 31 mei 2019 's avonds, van de heer Delvaux W.,
- o en eindigend op 30 juni 2022 's avonds, van de heer Vanderveken H.
- is vernieuwd, de benoeming tot het ambt van rechter in ondernemingszaken in de ondernemingsrechtbank te Gent, afdeling:
- o Dendermonde van de heer Van Der Plaetsen B., met ingang van 2 april 2019;

- o Bruges de Mme Claeys S., prenant cours le 23 avril 2019;
- o d'Ypres de M. Pyck G., prenant cours le 23 avril 2019.
- est renouvelée, la nomination aux fonctions de juge consulaire au tribunal de l'entreprise de Gand, division de Termonde de M. Bultijnck J., pour un terme prenant cours le 2 avril 2019 et expirant le 30 novembre 2019 au soir;
- est renouvelée, la nomination aux fonctions de juge consulaire au tribunal de l'entreprise de Gand, division d'Ypres de M. Van den Berghe A., pour un terme prenant cours le 22 avril 2019 et expirant le 30 novembre 2019 au soir.

Par arrêté ministériel du 25 mars 2019, la mission accordé à M. Poels J., premier substitut du procureur du Roi près le parquet d'Anvers, pour remplir la fonction de magistrat de liaison pour la ministère public auprès la Direction Générale de l'Organisation judiciaire, est renouvelée pour un période de deux ans, à partir du 1^{er} avril 2019.

Le recours en annulation des actes précités à portée individuelle peut être soumis à la section du contentieux administratif du Conseil d'Etat endéans les soixante jours après cette publication. La requête en annulation est adressée au greffe du Conseil d'Etat, rue de la Science 33 à 1040 Bruxelles, soit sous pli recommandé à la poste, soit suivant la procédure électronique (voir à cet effet la rubrique "e-Procédure" sur le site Internet du Conseil d'Etat - http://www.raadvst-consetat.be/).

- o Brugge van mevr. Claeys S., met ingang van 23 april 2019;
- o Ieper van de heer Pyck G., met ingang van 23 april 2019.
- is de benoeming tot het ambt van rechter in ondernemingszaken in de ondernemingsrechtbank te Gent, afdeling Dendermonde, van de heer Bultijnck J., vernieuwd voor een termijn met ingang van 2 april 2019 en eindigend op 30 november 2019 's avonds;
- is de benoeming tot het ambt van rechter in ondernemingszaken in de ondernemingsrechtbank te Gent, afdeling Ieper van de heer Van den Berghe A., vernieuwd voor een termijn met ingang van 22 april 2019 en eindigend op 30 november 2019 's avonds.

Bij ministerieel besluit van 25 maart 2019, is de opdracht gegeven aan de heer Poels J., eerste substituut-procureur des Konings bij het parket Antwerpen, om de functie te vervullen van verbindingsmagistraat voor het Openbaar ministerie bij het directoraat-generaal Rechterlijke Organisatie, hernieuwd voor een periode van twee jaar, met ingang van 1 april 2019.

Het beroep tot nietigverklaring van de voormelde akten met individuele strekking kan voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State worden gebracht binnen zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift tot nietigverklaring wordt ofwel per post aangetekend verzonden naar de griffie van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, ofwel wordt het ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek "e-procedure" op de website van de Raad van State http://www.raadvst-consetat.be/).

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C - 2019/40821]

Notariat

Par arrêté ministériel du 22 mars 2019 :

- il est mis fin à la désignation, en qualité de membre candidat-notaire du comité d'avis des notaires pour la province de Flandre orientale de Mme Haegeman S., en qualité de membre suppléant.
- Mme Van Hamme E., candidat-notaire, est désignée pour une durée d'un an, en qualité de membre candidat-notaire du comité d'avis des notaires pour la province de Flandre orientale, en tant que membre suppléant.

Le recours en annulation de l'acte précité à portée individuelle peut être soumis à la section du contentieux administratif du Conseil d'Etat endéans les soixante jours après cette publication. La requête en annulation est adressée au greffe du Conseil d'Etat, rue de la Science 33, à 1040 Bruxelles, soit sous pli recommandé à la poste, soit suivant la procédure électronique (voir à cet effet la rubrique "e-Procédure" sur le site Internet du Conseil d'Etat - http://www.raadvst-consetat.be/).

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C - 2019/40821]

Notariaat

Bij ministerieel besluit van 22 maart 2019 :

- is er een einde gesteld aan de aanwijzing van mevr. Haegeman S., in de hoedanigheid van lid kandidaat-notaris van het adviescomité van notarissen van Oost-Vlaanderen als plaatsvervangend lid.
- is mevr. Van Hamme E., kandidaat-notaris, aangewezen voor een termijn van één jaar, in de hoedanigheid van lid kandidaat-notaris van het adviescomité van notarissen voor de provincie Oost-Vlaanderen, als plaatsvervangend lid.

Het beroep tot nietigverklaring van de voormelde akte met individuele strekking kan voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State worden gebracht binnen zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift tot nietigverklaring wordt ofwel per post aangetekend verzonden naar de griffie van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33, te 1040 Brussel, ofwel wordt het ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek "e-procedure" op de website van de Raad van State - http://www.raadvst-consetat.be/).

REGIE DES BATIMENTS

[C - 2019/11537]

Personnel. — Promotion

Par arrêté royal du 21 janvier 2019, M. David BORIBON, est promu au niveau supérieur dans la classe A1 avec le titre d'Attaché à la Régie des Bâtiments dans un emploi du cadre linguistique français, à partir du $1^{\rm er}$ octobre 2018.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science 33, à 1040 BRUXELLES.

REGIE DER GEBOUWEN

[C - 2019/11537]

Personeel. — Bevordering

Bij koninklijk besluit van 21 januari 2019, wordt de heer David BORIBON, bevorderd door overgang naar het hogere niveau in de klasse A1, met de titel van Attaché bij Regie der Gebouwen, in een betrekking van het Franse taalkader, met ingang van 1 october 2018.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat 33, te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden.

GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

VLAAMSE OVERHEID

[C - 2019/30358]

27 MAART 2019. — Besluit van de administrateur-generaal van de Vlaamse Milieumaatschappij houdende vaststelling van het organogram van de Vlaamse Milieumaatschappij

DE ADMINISTRATEUR-GENERAAL VAN DE VLAAMSE MILIEUMAATSCHAPPIJ,

Gelet op het kaderdecreet van 18 juli 2003 betreffende het bestuurlijk beleid, inzonderheid op artikel 10, § 4;

Gelet op het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, zoals gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 10 oktober 2003 tot regeling van de delegatie van beslissingsbevoegdheden aan de hoofden van de intern verzelfstandigde agentschappen van de Vlaamse overheid, inzonderheid op artikel 10;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 31 maart 2006 tot operationalisering van het beleidsdomein Leefmilieu, Natuur en Energie;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 31 maart 2006 houdende de werking van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid «Vlaamse Milieumaatschappij»,

Besluit:

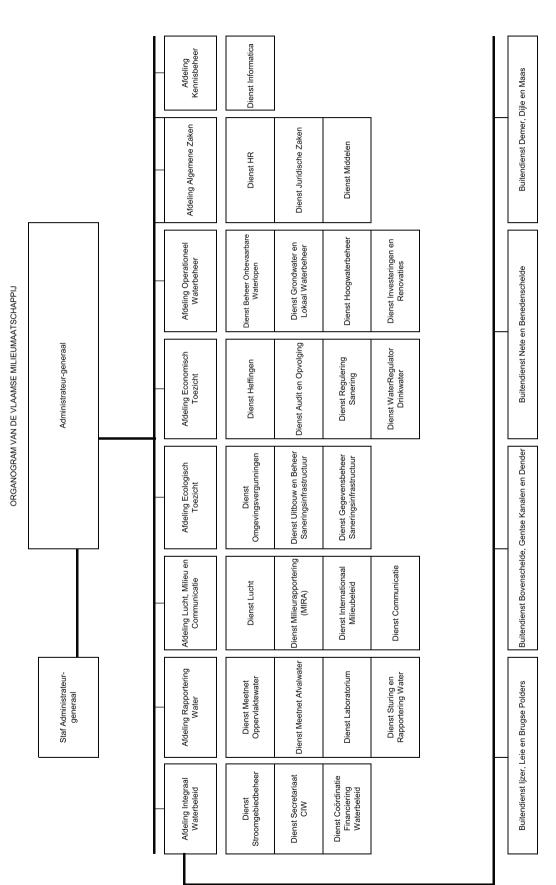
Artikel 1. De Vlaamse Milieumaatschappij wordt als volgt ingedeeld :

- 1° de Afdeling Integraal Waterbeleid;
- 2° de Afdeling Rapportering Water;
- 3° de Afdeling Lucht, Milieu en Communicatie;
- 4° de Afdeling Ecologisch Toezicht;
- 5° de Afdeling Economisch Toezicht;
- 6° de Afdeling Operationeel Waterbeheer;
- 7° de Afdeling Algemene Zaken;
- 8° de Afdeling Kennisbeheer.
- Art. 2. De in artikel 1 genoemde afdelingen hebben onder meer de volgende taken :
- 1° de Afdeling Integraal Waterbeleid :
 - secretariaat Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid;
 - stroomgebiedbeheer;
 - coördinatie financiering waterbeleid;
 - taken inzake integraal waterbeleid Buitendienst IJzer, Leie en Brugse Polders, Buitendienst Bovenschelde, Gentse Kanalen en Dender, Buitendienst Nete en Benedenschelde en Buitendienst Demer, Dijle en Maas;
- 2° de Afdeling Rapportering Water :
 - meten, inventariseren, rapporteren en modelleren van de emissies in water;
 - meten, modelleren en rapporteren van de oppervlaktewaterkwaliteit;
 - laboratorium;
- 3° de Afdeling Lucht, Milieu en Communicatie :
 - meten, inventariseren, rapporteren en modelleren van de emissies in lucht m.i.v. het adviseren van de milieuvergunningsaanvragen lucht;
 - meten, modelleren en rapporteren van de luchtkwaliteit m.i.v. IRCEL;
 - rapporteren over de toestand van het Vlaams leefmilieu : MIRA;
 - communicatie;
 - internationaal milieubeleid;

- 4° de Afdeling Ecologisch Toezicht :
 - adviseren van de omgevingsvergunningsaanvragen afvalwaterlozingen m.i.v. het beheer van de milieugevaarlijke en diffuse stoffen;
 - toezicht op de uitbouw en het beheer van de saneringsinfrastructuur;
 - gegevensbeheer van de saneringsinfrastructuur;
- 5° de Afdeling Economisch Toezicht :
 - economisch toezicht op de gemeentelijke en bovengemeentelijke sanering m.i.v. de correcte kostentoerekening;
 - incohieren, innen en invorderen heffing;
 - waterregulator;
- 6° de Afdeling Operationeel Waterbeheer :
 - beheer van de onbevaarbare waterlopen m.i.v. investeringen, onderhoud, toezicht en ecologisch waterbeheer;
 - grondwaterbeheer m.i.v. het adviseren van de milieuvergunningsaanvragen grondwater;
 - lokaal waterbeheer m.i.v. de subsidiëring polders en wateringen, samenwerking lokale besturen;
 - drinkwater en grijswaterbeheer;
 - rattenbestrijding;
 - watersysteemkennisbeheer m.i.v. het adviseren van de aanvragen watertoets en hoogwaterbeheer;
- 7° de Afdeling Algemene Zaken :
 - HR-beleid;
 - boekhouding, begroting en facilitymanagement;
 - juridische zaken;
 - logistieke ondersteuning buitendiensten;
- 8° de Afdeling Kennisbeheer :
 - beleid beheersinformatie;
 - informatica.
- Art. 3. De in artikel 1 vermelde afdelingen worden geleid door een managementfunctie van N-1 niveau.

De in artikel 1 vermelde afdelingen bestaan uit diensten die worden geleid door een diensthoofd. Een aantal taken van een afdeling of van de Staf Administrateur-generaal, kunnen worden toegewezen aan een dienst die wordt geleid door een expert.

- **Art. 4.** 1° De Afdeling Integraal Waterbeleid omvat de Dienst Secretariaat CIW, de Dienst Stroomgebiedbeheer, de Dienst Coördinatie Financiering Waterbeleid, de Buitendienst IJzer, Leie en Brugse Polders, de Buitendienst Bovenschelde, Gentse Kanalen en Dender, de Buitendienst Nete en Benedenschelde en de Buitendienst Demer, Dijle en Maas;
 - 2° De Afdeling Rapportering Water omvat de Dienst Meetnet Oppervlaktewater, de Dienst Meetnet Afvalwater, de Dienst Laboratorium en de Dienst Sturing en Rapportering Water;
 - 3° De Afdeling Lucht, Milieu en Communicatie omvat de Dienst Lucht, de Dienst Milieurapportering (MIRA), de Dienst Internationaal Milieubeleid en de Dienst Communicatie;
 - 4° De Afdeling Ecologisch Toezicht omvat de Dienst Omgevingsvergunningen, de Dienst Uitbouw en Beheer Saneringsinfrastructuur en de Dienst Gegevensbeheer Saneringsinfrastructuur;
 - 5° De Afdeling Economisch Toezicht omvat de Dienst Heffingen, de Dienst Audit en Opvolging, de Dienst Regulering Sanering en de Dienst WaterRegulator Drinkwater;
 - 6° De Afdeling Operationeel Waterbeheer omvat de Dienst Beheer Onbevaarbare Waterlopen, de Dienst Grondwater en Lokaal Waterbeheer, de Dienst Hoogwaterbeheer en de Dienst Investeringen en Renovaties;
 - 7° De Afdeling Algemene Zaken omvat de Dienst HR, de Dienst Juridische Zaken en de Dienst Middelen;
 - 8° De Afdeling Kennisbeheer omvat de Dienst Informatica;
 - 9° De Staf Administrateur-generaal.
 - Art. 5. Het organogram van de Vlaamse Milieumaatschappij is vastgesteld in de bij dit besluit gevoegde bijlage.
- Art. 6. Het besluit van de administrateur-generaal van de Vlaamse Milieumaatschappij houdende vaststelling van het organogram van de Vlaamse Milieumaatschappij van 7 december 2016 wordt opgeheven.
 - Art. 7. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 april 2019.
 - Aalst, 27 maart 2019.



Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de administrateur-generaal van de Vlaamse Milieumaatschappij d.d. 27 maart 2019 houdende vaststelling van het organogram van de Vlaamse Milieumaatschappij

Bernard De Potter Administrateur-generaal

REGION WALLONNE — WALLONISCHE REGION — WAALS GEWEST

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2019/201545]

28 FEVRIER 2019. — Arrêté du Gouvernement wallon portant exécution de la procédure de sortie du statut de déchet prévue à l'article 4ter du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets et modifiant l'arrêté du Gouvernement wallon du 14 juin 2001 favorisant la valorisation de certains déchets

Le Gouvernement wallon,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, l'article 4*ter*, inséré par le décret du 10 mai 2012 et modifié par le décret du 24 octobre 2013 et le décret du 17 juillet 2018;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 14 juin 2001 favorisant la valorisation de certains déchets;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 21 septembre 2016;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 20 octobre 2016;

Vu le rapport du 20 octobre 2016, établi conformément à l'article 3, 2°, du décret du 11 avril 2014 visant à la mise en œuvre des résolutions de la Conférence des Nations unies sur les femmes à Pékin de septembre 1995 et intégrant la dimension du genre dans l'ensemble des politiques régionales;

Vu l'avis 61.890/2/V du Conseil d'Etat, donné le 28 août 2017, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Vu les avis de la Commission des déchets, donnés les 25 novembre 2016 et 27 janvier 2017;

Sur la proposition du Ministre de l'Environnement;

Après délibération,

Arrête:

CHAPITRE I^{er}. — Objet, définitions et principes généraux

Article 1er. Cet arrêté détermine la procédure de sortie du statut de déchet pour les déchets, à la demande d'un ou plusieurs exploitants, d'un groupement ou d'une fédération d'entreprises qui agit au bénéfice de ses membres.

Il assure la mise en œuvre des Règlements ou décisions européens pris en exécution de l'article 6, § 2, de la directive 2008/98/CE du Parlement européen et du Conseil du 19 novembre 2008 relative aux déchets et abrogeant certaines directives.

Art. 2. Au sens du présent arrêté, l'on entend par :

1° le décret: le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets;

2º le Ministre: le Ministre qui a l'Environnement dans ses attributions;

- 3º l'exploitant : l'exploitant d'une installation ou d'une activité classée ou autorisée en vertu du décret du 11 mars 1999 relatif au permis d'environnement ou du décret du 20 juillet 2016 formant le Code du développement territorial, ou d'une législation équivalente d'une autre Région ou d'un Etat membre de l'Union européenne.
- **Art. 3.** § 1^{er}. Tout exploitant souhaitant faire reconnaître la sortie du statut de déchet à des déchets ayant été valorisés ou recyclés est tenu d'obtenir une décision de reconnaissance de sortie du statut de déchet accordée conformément à la procédure prévue aux chapitres 2, 3 ou 8.
- § 2. Par dérogation au paragraphe 1^{er} et aux chapitres 2 et 8, aucune décision de reconnaissance de sortie du statut de déchets n'est requise en vertu du présent arrêté pour les déchets recyclés ou valorisés qui répondent aux conditions et critères définis par l'Union européenne en application de l'article 6, § 2, de la directive 2008/98/CE du Parlement européen et du Conseil du 19 novembre 2008 relative aux déchets et abrogeant certaines directives.
- § 3. Par dérogation au paragraphe 1^{er} et aux chapitres 2 et 8, tout exploitant souhaitant faire reconnaître la sortie du statut de déchet à des déchets présentant des caractéristiques égales en toutes choses à des déchets dont la sortie du statut de déchet a été reconnue en exécution des chapitres 2 ou 8 obtient préalablement une décision d'enregistrement de sortie du statut de déchet accordée conformément à la procédure prévue au chapitre 3.
- § 4. Par dérogation au paragraphe 1^{er} et au chapitre 2, tout exploitant souhaitant faire reconnaître la sortie du statut de déchet à des déchets présentant des caractéristiques égales en toutes choses à des déchets dont la reconnaissance de sortie du statut de déchet a été reconnue selon l'une des annexes 1 à 2 obtient préalablement une décision d'enregistrement de sortie du statut de déchet accordée conformément à la procédure prévue au chapitre 3.
 - **Art. 4.** Le présent arrêté exclut :
 - 1º les déchets destinés à une valorisation énergétique ou à la conversion pour l'utilisation comme combustible;
 - $2^{\rm o}$ les déchets valorisés en épandage au profit de l'agriculture ou de l'écologie;
 - 3º les terres destinées à des opérations de remblayage;
 - 4º les déchets destinés à une valorisation en centre d'enfouissement technique.

CHAPITRE II. — Reconnaissance de sortie du statut de déchet

Art. 5. Tout exploitant peut demander que les déchets qu'il valorise ou recycle cessent d'avoir le statut de déchet sur le territoire de la Région wallonne.

La demande peut être introduite conjointement par plusieurs exploitants, un groupement ou une fédération d'entreprises qui agit au bénéfice de ses membres.

Art. 6. § 1^{er}. La demande de reconnaissance de sortie du statut de déchet est envoyée en deux exemplaires par envoi recommandé avec accusé de réception ou remise contre récépissé à l'administration. Une copie de la demande sur support informatique est jointe.

§ 2. La demande contient:

1º les données d'identification du ou de chacun des demandeurs lorsque la demande est introduite par plusieurs exploitants, de chacun de leurs membres lorsque la demande est introduite par un groupement ou une fédération d'entreprises;

a) si le demandeur ou le membre est une personne physique : le numéro d'inscription à la banque carrefour des entreprises ou tout autre numéro équivalent, le nom et le prénom, l'adresse, le lieu et la date de naissance, le numéro de téléphone et, éventuellement, le numéro de télécopieur et l'adresse e-mail;

- b) si le demandeur ou le membre est une personne morale : le numéro d'inscription à la banque carrefour des entreprises ou tout autre numéro équivalent, le nom, la forme juridique, l'adresse du siège social et du siège d'exploitation, le nom et l'adresse de contact des responsables du siège d'exploitation, leur numéro de téléphone et, éventuellement, leur numéro de télécopieur et leur adresse e-mail;
- c) lorsque la demande est introduite par un groupement ou une fédération d'entreprises : la relation des membres concernés avec le déchet visé au 2° ;
- 2º l'identification du déchet: nom courant, quantité annuelle et code mentionné en annexe 1 de l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets;
- 3º la description de l'opération de recyclage ou de valorisation du déchet, les flux d'entrée utilisés et les étapes qui aboutissent à la substance ou l'objet;
- 4º la description de l'application visée spécifiquement ou de l'utilisation de la substance ou de l'objet pour lequel la reconnaissance de sortie du statut de déchet est sollicitée et sa justification;
- 5° le cas échéant, un rapport d'échantillonnage et d'analyse d'un échantillon représentatif de la substance ou de l'objet, établi par un laboratoire accrédité selon la norme ISO-17025, ou par un laboratoire agréé conformément au décret ou aux dispositions du Livre 1^{er} du Code de l'Environnement. Le nombre d'échantillons et d'analyses dépend de la distribution attendue de la composition. Le rapport justifie les choix opérés;
- 6° toutes les informations établissant que la substance ou l'objet satisfait, pour l'utilisation envisagée, à l'ensemble des conditions précisées à l'article 4ter, \S 3, alinéa $1^{\rm er}$, du décret;
 - 7º les critères permettant de vérifier le respect de ces conditions;
 - 8º un projet de modèle et de contenu de l'attestation de conformité visée à l'article 21, § 1er;
 - 9° une description du système de gestion de la qualité visé à l'article 22;
- $10^{\rm o}$ le récépissé du versement d'un montant de 500 euros par personne morale ou physique concernée, pour frais d'instruction du dossier, sur le compte bancaire désigné par l'administration;
- $11^{\rm o}$ un engagement signé qui confirme que les données communiquées sont correctes et complètes et indiquant la date, le prénom, le nom et la fonction du signataire.
- § 3. Sans préjudice des dispositions relatives au droit d'accès à l'information environnementale, si la demande contient des informations que le demandeur estime confidentielles ou liées au secret de fabrication, les éléments concernés sont placés dans une enveloppe scellée. Les pièces concernées portent la mention qu'elles sont confidentielles.
- **Art. 7.** Dans un délai de vingt jours à dater de la réception de la demande, l'administration accuse réception de la demande, vérifie si celle-ci contient les indications et documents prévus à l'article 6, § 2, et envoie sa décision statuant sur le caractère complet et recevable par envoi recommandé.
- Si la demande est incomplète, l'administration en informe le demandeur de la même manière et dans le même délai, en lui indiquant les pièces ou les renseignements manquants. Dans un délai de vingt jours à dater de la réception des compléments l'administration informe le demandeur du caractère complet et recevable par envoi recommandé.
- **Art. 8.** § 1^{er}. L'administration peut solliciter l'avis du laboratoire de référence et lui transmet, le cas échéant, un rapport de synthèse ainsi qu'un projet de décision.

L'avis est émis dans un délai de quarante-cinq jours à dater du jour où le laboratoire a été saisi de la demande. Passé ce délai, l'avis est réputé favorable.

L'avis peut proposer de modifier le projet de décision ou d'ajouter des critères additionnels que le respect des conditions précisées à l'article 4ter, \S 3, alinéa 1^{er} , du décret rend nécessaire.

- \S 2. L'administration peut solliciter l'avis de la Direction générale opérationnelle Economie, Emploi et Recherche. L'avis est émis dans le délai visé au paragraphe 1^{er} , alinéa 2.
 - § 3. Les avis délivrés en application du présent article sont motivés sous peine de nullité.
- **Art. 9.** Lors la procédure d'instruction du dossier, l'administration peut exiger tout document complémentaire de nature à établir que les conditions précisées à l'article 4ter, § 3, alinéa 1er, du décret sont remplies.

L'administration peut exiger la production, aux frais du demandeur, d'une analyse critique d'éléments de dossier justifiant des vérifications particulières effectuées par un organisme extérieur expert choisi de commun accord.

Les délais prévus aux articles 7 et 10 sont suspendus à dater de l'expédition de la demande et reprennent cours à dater de la réception des documents demandés.

Art. 10. § $1^{\rm er}$. L'administration statue sur la demande de reconnaissance de sortie de statut de déchet dans un délai de cent dix jours à dater du jour de l'envoi de sa décision attestant du caractère complet de la demande.

La décision est envoyée au demandeur par envoi recommandé avec accusé de réception, publiée au *Moniteur belge* et mise à disposition du public via le portail environnement du site internet de la Région wallonne.

La décision:

- 1º précise son numéro;
- 2º précise sa durée de validité qui ne peut dépasser dix ans;
- 3° détermine le modèle et le contenu de l'attestation de conformité;
- 4º précise les conditions particulières nécessaires au respect des conditions précisées à l'article 4ter, § 3, alinéa 1er, du décret.

Les conditions particulières imposées peuvent, notamment, porter sur l'origine des déchets, la façon dont ils sont générés, collectés, produits ou traités, la nature et la composition du matériau, les valeurs limites pour les substances contaminantes, l'application autorisée, le mode d'utilisation autorisé, des conditions complémentaires du système de garantie de qualité.

A défaut de décision de l'Administration dans le délai visé à alinéa premier, la demande est réputée refusée.

§ 2. Conformément à la Directive (UE) 2015/1535 du Parlement européen et du Conseil du 9 septembre 2015 prévoyant une procédure d'information dans le domaine des réglementations techniques et des règles relatives aux services de la société de l'information et lorsque celle-ci l'exige, l'administration notifie son projet de décision à la Commission européenne.

Le délai prévu au § 1^{er} est suspendu pendant la phase de consultation de la Commission européenne.

CHAPITRE III. — Enregistrement de sortie du statut de déchet

- **Art. 11.** Lorsqu'un exploitant valorise ou recycle des déchets qui, en fin de processus, présentent des caractéristiques égales en toutes choses à celles de déchets qui ont déjà fait l'objet d'une reconnaissance de fin de statut de déchets en exécution des chapitres 2 ou 8, ou fait partie des matières visées aux annexes 1 ou 2, et en respecte les conditions, il peut introduire une demande d'enregistrement de sortie du statut de déchet.
- **Art. 12.** § 1^{er}. La demande visée à l'article 11 est envoyée en deux exemplaires par envoi recommandé avec accusé de réception ou remise contre récépissé à l'administration. Une copie de la demande sur support informatique est jointe.
 - § 2. La demande contient:
 - 1º les données d'identification du demandeur :
- *a)* si le demandeur est une personne physique : le numéro d'inscription à la banque carrefour des entreprises ou tout autre numéro équivalent, le nom et le prénom, l'adresse, le lieu et la date de naissance, le numéro de téléphone et, éventuellement, le numéro de télécopieur et l'adresse e-mail;
- b) si le demandeur est une personne morale : le numéro d'inscription à la banque carrefour des entreprises ou tout autre numéro équivalent, le nom, la forme juridique, l'adresse du siège social et du siège d'exploitation, le nom et l'adresse de contact des responsables du siège d'exploitation, leur numéro de téléphone et, éventuellement, leur numéro de télécopieur et leur adresse e-mail;
- 2º le numéro de la décision de reconnaissance de sortie du statut de déchet accordée conformément à la procédure prévue aux chapitres 2 ou 8;
- 3º l'ensemble des informations établissant que la substance ou l'objet satisfait, pour l'utilisation envisagée, à l'ensemble des conditions précisées à l'article 4ter, § 3, alinéa 1er, du décret et présente des caractéristiques égales en toutes choses aux déchets dont la reconnaissance de sortie du statut de déchet a été reconnue en exécution des chapitres 2 ou 8 ou selon les annexes 1 ou 2;
 - 4º les critères permettant de vérifier le respect de ces conditions;
 - 5° une description du système de gestion de la qualité visé à l'article 22;
- 6° le récépissé du versement d'un montant de 500 euros pour frais d'instruction du dossier, sur le compte bancaire désigné par l'administration;
- 7º un engagement signé qui confirme que les données communiquées sont correctes et complètes et indiquant la date, le prénom, le nom et la fonction du signataire;
- § 3. Sans préjudice des dispositions relatives au droit d'accès à l'information environnementale, si la demande contient des informations que le demandeur estime confidentielles ou liées au secret de fabrication, les éléments concernés sont placés dans une enveloppe scellée. Les pièces concernées portent la mention qu'elles sont confidentielles.
- **Art. 13.** Dans un délai de vingt jours à dater de la réception de la demande, l'administration accuse réception de la demande, vérifie si celle-ci contient les indications et documents prévus à l'article 12, § 2, et envoie sa décision statuant sur le caractère complet et recevable par envoi recommandé.
- Si la demande est incomplète, l'administration en informe le demandeur de la même manière et dans le même délai, en lui indiquant les pièces ou les renseignements manquants. Dans un délai de vingt jours à dater de la réception des compléments l'administration informe le demandeur du caractère complet et recevable par envoi recommandé.
- **Art. 14.** L'administration statue sur la demande et délivre, dans un délai de septante-cinq jours à dater du jour de l'envoi de la décision attestant du caractère complet et recevable de la demande, un enregistrement actant la reconnaissance de sortie du statut de déchet.
- La décision est envoyée au demandeur par envoi recommandé avec accusé de réception et publiée au *Moniteur belge*. La décision accordant la reconnaissance de sortie de statut de déchet est mise à disposition du public via le portail environnement du site internet de la Région wallonne.
- La validité de l'enregistrement est limitée à la validité de la décision de reconnaissance de sortie du statut de déchet, de laquelle il découle, accordée conformément à la procédure prévue aux chapitres 2 ou 8, ou est limitée à 10 ans s'il s'agit d'une substance ou d'un objet visé aux annexes 1 ou 2.

L'ensemble des conditions imposées aux titulaires de la décision de reconnaissance de sortie du statut de déchet accordée conformément à la procédure prévue aux chapitres 2 ou 8 est applicable au titulaire de l'enregistrement.

A défaut de décision de l'Administration dans le délai visé à alinéa premier, la demande est réputée refusée.

Art. 15. Lors la procédure d'instruction du dossier, l'administration peut exiger tout document complémentaire de nature à établir que les conditions précisées à l'article 4ter, § 3, alinéa 1^{er}, du décret sont remplies et que la substance ou objet présente des caractéristiques égales en toutes choses aux déchets dont la reconnaissance de sortie du statut de déchet a été reconnue en exécution des chapitres 2 ou 8. Les délais prévus aux articles 13 et 14 sont suspendus à dater de l'expédition de la demande d'information et reprennent cours à dater de la réception des documents complémentaires.

CHAPITRE IV. — Modification, suspension ou retrait de la reconnaissance et de l'enregistrement de sortie du statut de déchet

- **Art. 16.** En cas de modification d'un des éléments indiqués dans la demande ou la décision de reconnaissance ou d'enregistrement de sortie de statut de déchet délivrée en vertu des chapitres 2, 3, 5 ou 8, l'exploitant en avise immédiatement l'administration par courrier.
- **Art. 17.** § 1^{er}. L'administration peut compléter ou modifier les conditions contenues dans la décision de reconnaissance ou d'enregistrement de sortie du statut de déchets délivrée en vertu des chapitres 2, 3, 5 ou 8 lorsqu'il apparaît, au vu des avancées en matière de protection de l'environnement et de la santé humaine, que les conditions particulières ne sont plus appropriées pour rencontrer les exigences de l'article 4*ter*, § 3, du décret.
- § 2. Préalablement à la décision visée au paragraphe 1^{er}, l'administration fait part de ses intentions aux titulaires de la décision de reconnaissance ou d'enregistrement de sortie du statut de déchets et leur donne la possibilité de faire valoir leurs observations.

- **Art. 18.** § 1^{er}. L'administration peut, après avoir donné la possibilité aux titulaires de la décision de reconnaissance de sortie du statut de déchets de faire valoir leurs observations, suspendre pour un délai qu'il précise ou retirer le bénéfice de la décision de reconnaissance de sortie du statut de déchets aux exploitants ne respectant plus les conditions précisées à l'article 4*ter*, § 3, alinéa 1^{er}, du décret, les conditions particulières imposées en application de l'article 10 ou 14 ou les conditions imposées par ou en vertu de la décision de fin de statut de déchets obtenue dans une autre Région ou dans un autre État et reconnue en vertu de article 23.
- § 2. Préalablement à toute décision visée au paragraphe 1^{er}, l'administration adresse un avertissement aux titulaires de la décision de reconnaissance ou d'enregistrement de sortie du statut de déchets et indique le délai endéans lequel ils s'y conforment.
- § 3. Par dérogation aux paragraphes 1^{er} et 2, en cas d'urgence spécialement motivée, et pour autant que l'audition du titulaire soit de nature à causer un retard préjudiciable à l'environnement ou à la santé publique, le bénéfice de la décision de reconnaissance de sortie du statut de déchets peut être suspendu sans délai et sans audition dudit titulaire.
- **Art. 19.** § 1^{er}. Toute décision prise en vertu des articles 17, § 1^{er}, et 18, §§ 1^{er} et 3, est notifiée aux intéressés par envoi recommandé avec accusé de réception.
- § 2. La suspension, le retrait ou la modification de la décision de reconnaissance de sortie du statut de déchets est publié au *Moniteur belge* et mis à disposition du public via le portail environnement du site internet de la Région wallonne.

CHAPITRE V. — Recours

Art. 20. § 1^{er}. Un recours auprès du Ministre est ouvert au titulaire de la décision relative à la reconnaissance de sortie du statut de déchet contre les décisions prises par l'administration en application des articles 10, 14, 17, § 1^{er}, alinéa 2, 18, § 1^{er}, alinéa 2, et § 3, et 23, alinéa 5.

En l'absence de décision à l'expiration des délais prévus à l'article 11, 14 et 23, alinéa 5, les demandeurs peuvent inviter le Ministre à statuer.

§ 2. A peine d'irrecevabilité, la requête visée au paragraphe 1^{er}, alinéas 1 et 2, doit être introduite dans un délai de vingt jours à dater de la réception de la décision ou, en l'absence de décision, de l'expiration du délai prévu. La requête est envoyée par lettre recommandée ou remise contre récépissé à l'administration.

Elle est signée et comprend au minimum:

- 1º si le requérant est une personne physique : le nom, prénom et adresse du requérant;
- 2° si le requérant est une personne morale : sa dénomination ou sa raison sociale, sa forme juridique, l'adresse du siège social ainsi que les noms, prénom, adresse et qualité de la personne mandatée pour introduire le recours;
 - 3º les références, l'objet, la date et la copie de la décision attaquée;
 - 4º les moyens développés à l'encontre de la décision attaquée;
 - 5° le cas échéant, le souhait d'être entendu par l'administration.
- § 3. Dans un délai de quinze jours à dater de la réception de la requête, l'administration en accuse réception et envoie sa décision statuant sur le caractère recevable et complet par envoi recommandé.
- Si le dossier n'est pas complet, elle en informe le requérant dans les mêmes conditions et délai en lui indiquant les pièces ou les renseignements manquants. Dans les quinze jours suivant la réception des compléments, l'administration informe le requérant du caractère complet de la requête suivant les modalités prévues à l'alinéa 1^{er}.
- § 4. Si le requérant ne demande pas à être entendu, l'administration fait rapport au Ministre dans un délai de trente jours à dater de l'envoi de la décision statuant sur le caractère recevable et complet de la requête.
- Le Ministre notifie sa décision par envoi recommandé au requérant avec copie à l'administration dans un délai de cinquante jours à dater de l'envoi de la décision statuant sur le caractère recevable et complet de la requête.
- A défaut de notification de la décision du Ministre dans le délai visé à l'alinéa précédent, la décision dont recours est confirmée.
- § 5. Si le requérant demande à être entendu, l'administration lui précise, dans un délai de quinze jours à dater de la décision statuant sur le caractère recevable et complet de la requête, la date et le lieu d'audition. La date d'audition est fixée au plus tard dans les 45 jours à dater de la décision statuant sur le caractère recevable et complet de la requête. L'administration fait un rapport au Ministre dans un délai de trente jours à dater de l'audition.
- Le Ministre notifie sa décision par envoi recommandé avec accusé de réception au requérant avec copie à l'administration dans un délai de cinquante jours à dater de l'audition.
- A défaut de notification de la décision du Ministre dans le délai visé à l'alinéa précédent, la décision dont recours est confirmée.
- § 6. Le Ministre, peut exiger la production, aux frais du requérant, d'une analyse critique d'éléments de dossier justifiant des vérifications particulières effectuées par un organisme extérieur expert choisi de commun accord.
- La décision d'imposer une analyse critique peut intervenir à tout moment de la procédure d'examen de la requête. Elle suspend les délais du présent article.
- § 7. Conformément à la Directive (UE) 2015/1535 du Parlement européen et du Conseil du 9 septembre 2015 prévoyant une procédure d'information dans le domaine des réglementations techniques et des règles relatives aux services de la société de l'information et lorsque celle-ci l'exige, le Ministre notifie son projet de décision à la Commission européenne.
- Le délai prévu aux paragraphes 4 et 5 est suspendu pendant la phase de consultation de la Commission européenne.

CHAPITRE VI. — Mise en œuvre

- **Art. 21.** § 1^{er}. Tout exploitant d'une installation visée aux articles 5, 11 et 23 qui met en œuvre la procédure de sortie du statut de déchets délivre, pour chaque lot de substances ou objets ayant cessé d'être des déchets, une attestation de conformité. Il transmet cette attestation de conformité au détenteur suivant.
- § 2. Tout exploitant d'une installation qui intègre dans son processus de fabrication des substances ou objets ayant cessé d'être des déchets peut les mettre en œuvre uniquement s'il reçoit du détenteur précédant une attestation de conformité, pour chaque lot de substances ou objets qui ont cessé d'être des déchets.
- \S 3. Les exploitants visés aux paragraphes $1^{\rm er}$ et 2 conservent une copie des attestations de conformité pendant au moins cinq ans.

CHAPITRE VII. — Système de gestion de la qualité

Art. 22. Les exploitants des installations visées aux articles 5, 11 ou 23 qui mettent en œuvre la procédure de sortie du statut de déchets appliquent un système de gestion de la qualité couvrant les processus de contrôle des critères de sortie du statut de déchet.

Le système de gestion de la qualité contient au minimum:

- 1º les procédures de contrôle d'admission des déchets utilisés en tant qu'intrants dans l'opération de valorisation;
- 2º les procédures de contrôle des procédés et techniques de traitement;
- 3º les procédures de contrôle de la qualité des déchets issus de l'opération de valorisation;
- $4^{\rm o}$ les procédures de retour d'information à l'exploitant par les clients en ce qui concerne la qualité des biens ayant cessé d'être des déchets;
- $5^{\rm o}$ l'enregistrement des résultats des contrôles réalisés au titre des points $1^{\rm o}$ à $3^{\rm o}$ et de retour d'information réalisé au titre du $4^{\rm o}$;
 - 6º la description du mode de formation et de recyclage du personnel;
 - 7º l'évaluation du système de garantie de la qualité;
 - 8º pour chaque élément du système de garantie de la qualité, une liste des responsables.

Un organisme d'évaluation impartial vérifie tous les trois ans le système de gestion de la qualité et le respect de l'ensemble des conditions précisées à l'article 4ter, § 3, alinéa 1^{er}, du décret. Sauf disposition contraire reprise dans les annexes 1 ou 2, cet organisme relève d'une des catégories suivantes :

- a) organisme accrédité pour la certification de produits;
- b) organisme d'évaluation de la conformité, tel que défini dans le règlement (CE) n° 765/2008 du Parlement européen et du Conseil, ayant obtenu une accréditation conformément à ce règlement,
- c) vérificateur environnemental tel que défini à l'article 2, § 20, b), du règlement (CE) n° 1221/2009 du Parlement européen et du Conseil du 25 novembre 2009, agréé conformément à ce règlement.

Les organismes visés aux points b et *c*) sont accrédités ou agréés pour ce qui concerne les activités économiques ayant trait au Code NACE 38 (Collecte, traitement et élimination des déchets; récupération).

CHAPITRE VIII. — Reconnaissance d'une décision de fin de statut de déchets des autres Régions ou Etats

- Art. 23. Une décision de fin de statut de déchets, obtenue dans une autre Région ou dans un État faisant partie de l'Union européenne, est applicable sur le territoire, à condition que le détenteur fournisse préalablement à l'administration les éléments suivants :
- 1º une copie de la décision ainsi que les éléments démontrant que celle-ci assure un niveau équivalent de protection de l'environnement à une reconnaissance délivrée en Région wallonne;
- 2º la preuve que la décision a fait l'objet de la notification à la Commission conformément à la directive (UE) 2015/1535 du Parlement européen et du Conseil du 9 septembre 2015 prévoyant une procédure d'information dans le domaine des réglementations techniques et des règles relatives aux services de la société de l'information, lorsque la notification est applicable;
 - 3º les éléments permettant de conclure au respect du système de gestion de la qualité applicable;
- 4° le récépissé du versement d'un montant de 500 euros pour frais d'instruction du dossier, sur le compte bancaire désigné par l'administration.

Une traduction en français des décisions délivrées dans un autre État est également fournie, lorsqu'elles sont établies dans une autre langue que le français ou l'anglais.

- Si le dossier n'est pas complet, l'administration en informe le demandeur dans les 20 jours de la réception de la demande en lui indiquant les pièces ou les renseignements manquants.
- Si l'une des conditions des alinéas 1 et 2 n'est pas remplie, l'administration informe le demandeur du refus de reconnaissance, dans les 75 jours de la réception de la demande.
- Si les conditions des alinéas 1 et 2 sont remplies, l'administration informe le demandeur de la reconnaissance en Wallonie, dans les nonante jours de la réception de la demande. La durée de la reconnaissance est limitée à la durée de validité de la décision ayant fait l'objet de cette reconnaissance et ne peut dépasser dix ans. Le détenteur doit informer l'administration par lettre recommandée ou remise contre récépissé, dans les vingt jours, de toutes les mesures prises par l'autorité concernée d'une autre Région ou d'un autre État faisant partie de l'Union européenne et portant abrogation, suspension ou modification de la décision ayant fait l'objet de cette reconnaissance.

CHAPITRE IX. — Dispositions modificatives et finale

- **Art. 24.** Dans l'arrêté du Gouvernement wallon du 14 juin 2001 favorisant la valorisation de certains déchets, un article 14/2 est inséré, rédigé comme suit : « Art. 14/2. Le présent arrêté ne s'applique pas aux déchets bénéficiant de la sortie du statut de déchets en application de l'article 4*ter* du décret. ».
- **Art. 25.** Dans l'arrêté du Gouvernement wallon du 14 juin 2001 favorisant la valorisation de certains déchets, les modifications suivantes sont apportées à l'annexe 1 :
- a) dans la colonne relative aux caractéristiques des déchets valorisés, les mots suivants sont ajoutés pour les codes 010408, 170101, 170103, 170302A et 170302B : « et d'autre part au test d'assurance qualité prévu à l'annexe III »;
- b) dans la colonne relative aux modes d'utilisation, avant le premier tiret, les mots suivants sont ajoutés pour les codes 010408, 170101, 170103, 170302A et 170302B: « Uniquement sur le chantier où les déchets ont été générés: ».

- Art. 26. L'article 25 entre en vigueur 1er juillet 2021.
- Art. 27. Dans l'arrêté du Gouvernement wallon du 5 juillet 2018 relatif à la gestion et à la traçabilité des terres et modifiant diverses dispositions en la matière, un troisième alinéa, rédigé comme suit, est inséré à l'article 64 : « L'alinéa 2 du paragraphe premier de l'article 27 entre en vigueur le 1 mai 2020. ».
 - **Art. 28.** Le Ministre de l'Environnement est chargé de l'exécution du présent arrêté. Namur, le 28 février 2019.

Pour le Gouvernement :

Le Ministre-Président, W BORSUS

Le Ministre de l'Environnement, de la Transition écologique, de l'Aménagement du Territoire, des Travaux publics, de la Mobilité, des Transports, du Bien-être animal et des Zonings,

C. DI ANTONIO

ANNEXE I

Section 1. — Généralités

1.1. Objet

La présente annexe établit les critères déterminant à quel moment l papier ayant subi une opération de valorisation et devant être utilisé comme fibre de papier pour la fabrication du papier cesse d'être un déchet.

1.2. Définitions

Au sens de la présente annexe, on entend par :

- *a)* "papier valorisé": le papier et le carton ayant subi une opération de valorisation en vue de son utilisation comme fibre de papier;
- b) "destinataire": la personne physique ou morale qui reçoit le papier valorisé pour être utilisé comme fibre de papier pour la fabrication de papier;
- c) "producteur": la personne physique ou morale qui transfère du papier valorisé ayant cessé d'être un déchet à un destinataire:
- d) "importateur": toute personne physique ou morale, établie dans l'Union européenne, qui introduit en Région wallonne du papier valorisé ayant cessé d'être un déchet;
- e) « fournisseur » : celui qui livre à l'importateur des déchets pouvant être utilisés en tant qu'intrants dans l'opération de valorisation;
- f) "personnel compétent": le personnel qui, de par son expérience ou sa formation, est compétent pour examiner et évaluer les propriétés du papier valorisé;
- g) "inspection visuelle": l'inspection de la totalité du papier valorisé en recourant au sens de la vue ou à tout matériel non spécialisé;
- *h)* "expédition": un lot de papier valorisé destiné à être remis par un producteur à un destinataire et qui peut être contenu dans une ou plusieurs unités de transport, par exemple des conteneurs.
 - 1.3. Critères relatifs au papier valorisé
- Le papier valorisé n'est plus considéré comme un déchet lorsque, au moment de son transfert du producteur à un destinataire, la totalité des conditions suivantes sont remplies :
- a) le papier issu de l'opération de valorisation satisfait aux critères établis dans la sous-section 2.1 de la présente annexe:
- b) les déchets utilisés en tant qu'intrants dans l'opération de valorisation satisfont aux critères établis dans la sous-section 2.2 de la présente annexe;
- c) les déchets utilisés en tant qu'intrants dans l'opération de valorisation ont été traités conformément aux critères établis dans la sous-section 2.3 de la présente annexe dans une installation de valorisation autorisée;
 - d) le producteur ou l'importateur satisfait aux exigences établies au point 1.4 et à la section 4 de la présente annexe;
- e) le papier valorisé est transféré directement au destinataire pour être utilisé comme fibre de papier pour la fabrication de papier sans avoir encore à subir un traitement supplémentaire autre que les pratiques industrielles courantes dans la production du papier.
 - 1.4. Contrôle de conformité
- 1.4.1. Le producteur applique un système de gestion qui répond aux critères énumérés à la section 4 de la présente annexe.

Lorsque le producteur n'est pas établi en Région wallonne, l'importateur s'assure que le producteur a mis en place un tel système de gestion.

- 1.4.2. Le producteur, ou lorsque le producteur n'est pas établi en région wallonne, l'importateur délivre pour chaque expédition de papier valorisé une attestation de conformité établie sur le modèle figurant à la section 3 de la présente annexe. Une copie de cette attestation accompagne le transfert du papier.
- 1.4.3. Le producteur ou l'importateur transmet l'attestation de conformité au destinataire de l'expédition de papier valorisé. Le producteur ou l'importateur conserve une copie de cette attestation pendant au moins cinq ans après sa date de délivrance et la tient à disposition de l'administration.
 - 1.4.4. L'attestation de conformité peut être délivrée sous forme électronique.
 - 1.5. Papier valorisé non conforme
- 1.5.1. Le papier valorisé pour lequel le producteur ou l'importateur ne peut pas présenter une attestation de conformité ou pour lequel il s'avère lors d'une inspection ou d'un contrôle qu'un ou plusieurs critères énumérés à la section 2 ne sont pas respectés, est considéré comme un déchet.
- 1.5.2. Lorsque le papier valorisé est considéré comme un déchet, conformément au point 1.5.1 ci-dessus, son transfert vers le destinataire n'est autorisé qu'à condition que ce destinataire dispose d'une autorisation de traitement des déchets. A défaut, le papier est retourné au producteur.

Section 2. — Critères relatifs au papier valorisé Critères Obligations en matière d'autocontrôle Sous-Section 2.1. Qualité du papier issu de l'opération de valorisation 2.1.1 Le papier issu de l'opération de valorisation est Le personnel compétent procède au classement de classé conformément à la norme européenne EN 643. chaque expédition. Le personnel compétent effectue une inspection visuelle 2.1.2 La teneur en composants autres que le papier est inférieure ou égale à 1,5 % du poids séché à l'air. de chaque expédition. À des intervalles appropriés qui feront l'objet d'un Par composant autre que le papier, on entend tout matériau autre que le papier présent dans le papier réexamen si des modifications importantes sont apporvalorisé qui peut être séparé au moyen de techniques de tées au processus d'exploitation, des échantillons représéparation par voie sèche. Exemples de composants sentatifs de chaque catégorie de papier valorisé sont autres que le papier: métaux, plastique, verre, textiles, analysés par gravimétrie pour mesurer la teneur en terre, sable, cendres, poussière, cire, bitume, céramique, composants autres que le papier. Celle-ci est déterminée caoutchouc, tissu, bois et substances organiques synthépar pesage après séparation mécanique ou manuelle (selon le cas) des matériaux sous inspection visuelle tiques. Les charges minérales associées aux fibres de papier, attentive. telles que l'argile, le carbonate de calcium et l'amidon, La fréquence appropriée pour le contrôle des échansont considérées comme parties intégrantes du papier et tillons est fixée en tenant compte des facteurs suivants: non comme des composants autres que le papier. . la variabilité prévisible (par exemple en fonction des résultats passés): . le risque inhérent de la variabilité dans la qualité des déchets utilisés en tant qu'intrants dans l'opération de valorisation et toute transformation ultérieure, telle que par exemple l'augmentation de la teneur moyenne en plastique ou en verre dans le papier trié issu de systèmes de collectes mixtes; . la précision inhérente à la méthode de contrôle; ainsi la proximité des résultats de la teneur en composants autres que le papier par rapport à la limite maximale de 1,5 % de poids séché à l'air. À des fins d'audit et dans le cadre du système de gestion, il convient de garder une trace écrite du processus de détermination de la fréquence de contrôle. Le personnel compétent effectue une inspection visuelle 2.1.3 Le papier valorisé, y compris ses composants et notamment l'encre et les colorants, ne présente aucune de chaque expédition. Lorsqu'une inspection visuelle éveille des suspicions concernant l'éventuelle présence des propriétés dangereuses énumérées à l'annexe III de la directive 2008/98/CE. Il respecte les limites de de propriétés dangereuses, il convient de prendre les concentration établies dans la décision 2000/532/CE de mesures supplémentaires de contrôle appropriées (échanla Commission et ne dépasse pas les limites de concentillonnages ou analyses le cas échéant). tration fixées à l'annexe IV du règlement (CE) Le personnel reçoit une formation sur les éventuelles nº 850/2004 du Parlement européen et du Conseil. propriétés dangereuses qui peuvent être associées au papier valorisé ainsi que sur les composants ou caractéristiques des matériaux qui permettent de détecter celles-ci. La procédure de détection de matériaux dangereux doit être consignée dans le cadre du système de gestion. 2.1.4 Le papier valorisé ne doit pas contenir d'huiles Le personnel compétent effectue une inspection visuelle absorbées, de solvants, de peintures, d'aliments gras de chaque expédition. Lorsque des signes d'absorption et/ou aqueux pouvant être détectés par une inspection fluide, à l'exception de l'eau susceptible d'entraîner, par exemple, des formations de moisissures ou des odeurs, visuelle. sont constatés lors de l'inspection visuelle, l'expédition garde le statut de déchet. Le personnel reçoit une formation sur les éventuels types de contamination qui peuvent être associés au papier valorisé ainsi que sur les composants ou caractéristiques des matériaux qui permettent de détecter les contaminants. La procédure de détection des contaminants doit être consignée dans le cadre du système de gestion.

Sous-Section 2.2. Déchets utilisés en tant qu'intrants dans l'opération de valorisation

2.2.1 Les déchets dangereux, les déchets organiques, les déchets municipaux mixtes et les produits usagés destinés à l'hygiène corporelle ne peuvent pas être utilisés en tant qu'intrants.

Un contrôle d'admission de tous les déchets reçus contenant du papier (par inspection visuelle) et de la documentation qui les accompagne est effectué par le personnel compétent, qui est formé à reconnaître les intrants contenant du papier qui ne satisfont pas aux critères établis dans la présente section.

Critères	Obligations en matière d'autocontrôle
Sous-Section 2.3. Techniques et procédés de traitement	
2.3.1 Les déchets de papier ont été triés à la source et sont séparés de tout autre type de déchets. 2.3.2 Tous les traitements nécessaires à la préparation du papier pour une utilisation directe comme matière première dans la fabrication de papier, tels que le tri, la séparation, le nettoyage ou le classement, à l'exception du décompactage, doivent être terminés.	En cas de tri des déchets de papier à la source, le tri est assujetti à la mise en œuvre d'un système de gestion qui vérifie sur place la qualité des lots triés à la source.

Section 3. — Attestation de conformité

Modèle

Attestation de conformité aux critères de "fin du statut de déchet" pour le papier valorisé

1.	Producteur/importateur du papier valorisé: N° de la décision d'enregistrement de sortie de statut de déchet : Nom: Adresse: Personne de contact: Téléphone: Télécopieur: Adresse électronique: Destinataire: Nom: Adresse: Personne de contact:
	Téléphone: Télécopieur: Adresse électronique:
2.	a) Catégorie de papier valorisé conformément à la norme EN-643 (version du []): b) Teneur estimée en composants autres que le papier, en points de pourcentage du poids séché à l'air: c) Origine des matériaux (cochez la réponse appropriée) c.1) origine "matériaux multiples", par exemple collectes mixtes. c.2) origine "matériau unique", par exemple collectes séparées à la source.
3.	L'expédition est conforme aux spécifications de la norme EN-643 (version du []).
4.	Date de l'expédition : Numéro d'immatriculation/d'identification du moyen de transport : Poids de l'expédition, en tonne :
5.	La présente expédition satisfait aux critères visés sous <i>a</i>), b) et <i>c</i>) au point 1.3 de l'annexe 1 à l'arrêté du Gouvernement wallon du portant exécution la procédure de sortie du statut de déchet prévue à l'article 4 <i>ter</i> du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets et modifiant l'arrêté du Gouvernement wallon du 14 juin 2001 favorisant la valorisation de certains déchets.
6.	Le producteur du papier valorisé applique un système de gestion conforme aux exigences de la section 4 de l'annexe 1 à l'arrêté du Gouvernement wallon du
7.	Le matériau contenu dans la présente expédition est destiné exclusivement à l'utilisation de fibres de papier dans la fabrication de papier.
8.	Déclaration du producteur/de l'importateur du papier valorisé: Je soussigné certifie que les renseignements ci-dessus sont exacts et établis de bonne foi. Nom: Date: Signature:

Section 4. — Système de gestion concernant les critères « fin du statut de déchet » relatifs au papier valorisé

- 4.1. Le producteur applique un système de gestion permettant de démontrer la conformité aux critères visés au point 1.3 de la présente annexe.
- 4.2. Le système de gestion comprend, pour chacun des aspects suivants, un ensemble de procédures dont il est conservé une trace écrite :
- *a)* contrôle de la qualité du papier valorisé issu de l'opération de valorisation tel qu'établi à la sous-section 2.1 de la présente annexe (comprenant un échantillonnage et une analyse);
- b) contrôle d'admission des déchets utilisés comme intrants dans l'opération de valorisation tel qu'établi à la sous-section 2.2 de la présente annexe;
 - c) contrôle des procédés et techniques de traitement décrits à la sous-section 2.3 de la présente annexe;
- d) retour d'information des clients en ce qui concerne le respect des normes de qualité applicables au papier valorisé;
 - e) enregistrement des résultats des contrôles réalisés au titre des points a) à d);

- f) examen et amélioration du système de gestion;
- g) formation et qualification du personnel.
- 4.3. Le système de gestion prévoit également les exigences spécifiques de contrôle définies à la section 2 de la présente annexe pour chaque critère.
- 4.4. Un organisme d'évaluation de la conformité, tel que défini dans le règlement (CE) n°765/2008 du Parlement européen et du Conseil ayant obtenu une accréditation conformément à ce règlement, ou un vérificateur environnemental, tel que défini à l'article 2, paragraphe 20, point *b*), du règlement (CE) n°1221/2009 du Parlement européen et du Conseil qui est accrédité ou agréé conformément aux dispositions dudit règlement certifie le système de gestion ou vérifie que le système de gestion est conforme aux exigences de la présente annexe. Cette vérification a lieu chaque année et, en cas de certification, un contrôle annuel a également lieu tout au long de la durée du certificat. Seuls les vérificateurs dotés des champs d'accréditation ou d'agrément énumérés ci-après, sur la base des codes NACE établis par le règlement (CE) n°1893/2006 du Parlement européen et du Conseil, sont considérés comme ayant une expérience spécifique suffisante pour effectuer la vérification mentionnée dans la présente annexe:
 - Code NACE 38 (Collecte, traitement et élimination des déchets; récupération); ou
 - Code NACE 17 (Industrie du papier et du carton).
- 4.5. L'importateur requiert de ses fournisseurs qu'ils appliquent un système de gestion qui soit conforme aux exigences prévues aux points 4.1 à 4.3 et que ce système ait été vérifié par un organisme d'évaluation de la conformité externe indépendant accrédité pour la présente réglementation.

Le système de gestion du fournisseur est certifié soit par un organisme d'évaluation de la conformité accrédité par un organisme d'accréditation national dans le sens du règlement (CE) n°765/2008, soit par un vérificateur environnemental accrédité ou agréé pour la présente réglementation conformément au règlement (CE) n°1221/2009.

4.6. Le producteur accorde à l'administration l'accès au système de gestion si cette dernière en fait la demande.

Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement wallon du 28 février 2019 portant exécution la procédure de sortie du statut de déchet prévue à l'article 4ter du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets et modifiant l'arrêté du Gouvernement wallon du 14 juin 2001 favorisant la valorisation de certains déchets.

Namur, le 28 février 2019.

Pour le Gouvernement :

Le Ministre-Président, W. BORSUS

Le Ministre de l'Environnement, de la Transition écologique, de l'Aménagement du Territoire, des Travaux publics, de la Mobilité, des Transports, du Bien-être animal et des Zonings,

C. DI ANTONIO

ANNEXE II

Section 1. — Généralités

1.1. Objet

La présente annexe établit les critères déterminant à quel moment les granulats recyclés élaborés à partir de déchets inertes cessent d'être des déchets.

1.2. Définitions

Au sens de la présente annexe, on entend par :

- a) "importateur": toute personne physique ou morale, établie dans l'Union européenne, qui introduit en Région wallonne des granulats recyclés élaborés à partir de déchets inertes ayant cessé d'être un déchet;
- b) "personnel compétent": le personnel qui, de par son expérience ou sa formation, est compétent pour examiner et évaluer les propriétés des granulats recyclés et notamment en ce qui concerne la détection d'intrants ou de lots non conformes aux critères édictés à la section 2.
 - 1.3. Critères relatifs aux granulats recyclés élaborés à partir de déchets inertes

Les granulats recyclés élaborés à partir de déchets inertes cessent d'être des déchets lorsque la totalité des critères suivants sont remplis :

- a) les déchets utilisés en tant qu'intrants dans l'opération de valorisation satisfont aux critères établis dans la sous-section 2.1 de la présente annexe;
- b) les déchets utilisés en tant qu'intrants dans l'opération de valorisation sont traités, dans une installation de valorisation autorisée, conformément aux critères établis dans la sous-section 2.2 de la présente annexe;
- c) les granulats recyclés élaborés à partir de déchets inertes satisfont aux critères établis dans la sous-section 2.3 de la présente annexe;
- d) l'exploitant de l'installation de valorisation a conclu un contrat de cession pour les granulats recyclés élaborés à partir de déchets inertes;
- e) l'exploitant de l'installation de valorisation satisfait aux exigences établies aux points 1.4, 1.5 et à la section 4 de la présente annexe.
 - 1.4. Contrôle de conformité
- 1.4.1. L'exploitant de l'installation autorisée d'élaboration de granulats recyclés applique un système de gestion de la qualité qui répond aux critères énumérés à la section 4 de la présente annexe.

Lorsque l'exploitant de l'installation autorisée d'élaboration de granulats recyclés n'est pas établi en Région wallonne, l'importateur s'assure que l'exploitant de l'installation autorisée d'élaboration de granulats recyclés a mis en place un tel système de gestion.

- 1.4.2. L'exploitant de l'installation autorisée d'élaboration de granulats recyclés, ou lorsque celui-ci n'est pas établi en région wallonne, l'importateur délivre pour chaque expédition d'objets réutilisés une attestation de conformité établie sur le modèle figurant à la section 3 de la présente annexe.
- 1.4.3. L'exploitant de l'installation autorisée d'élaboration de granulats recyclés ou l'importateur transmet l'attestation de conformité au destinataire de l'expédition des granulats recyclés. L'exploitant de l'installation autorisée d'élaboration de granulats recyclés ou l'importateur conserve une copie de cette attestation pendant au moins cinq ans après sa date de délivrance et la tient à disposition de l'administration.
 - 1.4.4. L'attestation de conformité peut être délivrée sous forme électronique.
 - 1.5. Granulats non conformes
- 1.5.1. S'il s'avère lors d'une inspection ou d'un contrôle qu'un ou plusieurs critères énumérés à la section 2 ne sont pas respectés ou si l'exploitant de l'installation autorisée d'élaboration de granulats recyclés, ou lorsque celui-ci n'est pas établi en région wallonne, l'importateur, ne peut pas fournir la preuve du respect des articles 1.3 ou 1.5, le lot sortant concerné est considéré comme déchet.
- 1.5.2. Le personnel compétent effectue une vérification administrative et une inspection visuelle des déchets entrant et des déchets sortant de l'installation d'élaboration de granulats recyclés. S'il existe un doute sur la nature ou la composition des déchets entrants ou sortants que des examens complémentaires ne permettent pas d'écarter, le personnel compétent l'expédie vers une installation de gestion de déchets autorisée à le recevoir.
- Section 2. Critères relatifs à la sortie du statut de déchet pour les granulats recyclés élaborés à partir de déchets inertes

Sous-section 2.1. — déchets entrants dans l'élaboration des granulats recyclés

- 2.1.1 Les seuls déchets acceptés en tant qu'intrants dans le processus d'élaboration des granulats recyclés sont les déchets suivants, pour autant qu'ils soient inertes :
 - 01 01 02 Déchets provenant de l'extraction des minéraux non métallifères
 - 01 04 08 Déchets de graviers et débris de pierres autres que ceux visés à la rubrique 01 04 07.
 - 01 04 09 Déchets de sable et d'argile.
 - 01 04 13 Déchets provenant de la taille et du sciage des pierres autres que ceux visés à la rubrique 01 04 07.
 - 10 12 08 Déchets de produits en céramique, briques, carrelage et matériaux de construction (après cuisson).
 - 17 01 01 Béton;
 - 17 01 02 Briques;
 - 17 01 03 Tuiles et céramiques;
 - 17 01 07 Mélanges de béton, briques, tuiles et céramiques autres que ceux visés à la rubrique 17 01 06;
 - 17 03 02 Mélanges bitumeux autres que ceux visés à la rubrique 17 03 01;
 - 17 05 04 Terres et cailloux autres que ceux visés à la rubrique 17 05 03;
 - 17 07 95 Déchets de démolition provenant des bâtiments à caractère d'habitation, de services ou assimilés non mélangés à des matières putrescibles ou combustibles;
 - 20 02 02 Terres et pierres.
- 2.1.2. Les déchets entrant dans le processus d'élaboration des granulats recyclés ne contiennent pas d'amiante, de goudrons ou de produits goudronnés.
- 2.1.3. Le personnel compétent de l'installation s'assure que les déchets proposés font partie de ceux listés au point 2.1.1 par des vérifications documentaires et un contrôle visuel du chargement à l'entrée de l'installation ainsi que lors du déchargement du véhicule. Le cas échéant, il effectue toutes analyses complémentaires ou contradictoires lui permettant d'apprécier la possibilité d'admettre le chargement. En cas de doute ou de non conformité des déchets entrants, ces déchets sont refusés.

Le personnel reçoit une formation à la détection des déchets susceptibles de contenir des substances dangereuses, notamment les HAP et l'amiante. La procédure de détection et de gestion de déchets indésirables est consignée dans le système de gestion de la qualité.

Sous-section 2.2. — techniques et procédés de traitement

- 2.2.1 Tous les traitements tels que le broyage, le concassage, le criblage, le tri, l'extraction des éléments indésirables, la floculation des argiles, le lavage, nécessaires à la préparation des granulats recyclés pour leur utilisation directe et finale sont réalisés.
 - 2.2.2 Une zone de réception des intrants constatés non conformes à la sous-section 1 est prévue.
- 2.2.3 Après leur élaboration, les stocks de granulats sont identifiés et physiquement séparés en fonction des résultats de la vérification de la conformité environnementale. Ils sont séparés par famille de matériaux et par type d'usage autorisé. Toutes les dispositions sont prises pour éviter le mélange de matériaux issus de stocks différents.

Les granulats élaborés à partir de déchets inertes et non conformes aux critères de la sous-section 2.3 sont identifiés et destinés à des filières adaptées et dûment autorisées à les recevoir.

Sous-section 2.3. — Qualité des granulats recyclés élaborés à partir de déchets inertes

2.3.1. Les granulats recyclés élaborés à partir de déchets inertes sont utilisables pour les applications en travaux de génie civil présentées dans le tableau ci-dessous. Les granulats recyclés peuvent faire l'objet d'un traitement préalable au ciment ou à la chaux.

Les granulats recyclés sont conformes aux spécifications des parties harmonisées des normes européennes qui servent de référence à leur marquage CE correspondant aux applications auxquelles ils sont destinés. Pour ces marquages, une attestation d'un niveau minimal CE2+ est exigée.

Les granulats recyclés ne peuvent pas contenir des traces apparentes d'éléments dont la nature, la forme, la dimension et la teneur peuvent être nuisibles à l'usage, tels que: grumeaux d'argile, charbon, lignite, cokes, matières végétales, déchets organiques, sels nuisibles solubles ou insolubles et schistes houillers.

	APPLICATIONS								
	Remblayage technique	Enrobage	Utilisation en tant que MAR(*)	Sous- fondation	Fondation et Bétons maigres	Bétons de structure	Revêtement		
	NORMES APPLICABLES								
	NBN EN 13242	NBN EN 13242	NBN EN 13242	NBN EN 13242	NBN EN 12620 ou NBN EN 13242	NBN EN 12620	NBN EN 12620 ou NBN EN 13043		
Produits									
Sable de débris de béton	x	x	x	x	x	x	x		
Grave de débris de béton	х	х	х	х	х	х	х		
Gravillon de débris de béton	x			х	x	x	x		
Sable de débris mixte	x	х	х	х	x	x			
Grave de débris mixte	x	x	x	x	x	x			
Gravillon de débris mixte	х			х	х	х			
Sable de débris hydrocar- bonés	х	х	х	х	х		x		
Grave de débris hydrocar- bonés	x	x	x	x	x		x		
Gravillons de débris hydrocar- bonés	x			x	x				
Sable de débris hydrocar- bonés	x	x	x	x	x		х		
Grave de débris hydrocar- bonés	x	x	x	x	x		x		
Gravillons de débris hydrocar- bonés	x			x	x				
Sable de pierre natu- relle	х	х	х	х	х	х	х		
Grave de pierre natu- relle	x	x	x	x	x	x	х		
Gravillon de pierre naturelle	х			х	х	х			
Sable de matériaux pierreux	x	х	х	x	x	х	x		

	APPLICATIONS						
	Remblayage technique	Enrobage	Utilisation en tant que MAR(*)	Sous- fondation	Fondation et Bétons maigres	Bétons de structure	Revêtement
Grave de matériaux pierreux	х	х	х	х	х	х	х
Gravillon de maté- riaux pier- reux	x			x	x	x	

(*) MAR : matériaux autocompactants réexcavables

2.3.2. Les granulats recyclés respectent les valeurs limites environnementales du tableau ci-dessous

Test de lixiviation

Le test est réalisé selon la norme NBN EN 12457-2 ou 4 pour les paramètres indiqués ci-dessous et doit être effectué par un laboratoire agréé :

Paramètres	Seuil limite (**)	Unités	Méthode analytique
рН	7 - 12		NBN EN ISO 10523
Conductivité	6 000	S/cm	ISO 7888
Métaux			
Sb	0,2	mg/L	EN ISO 15586 NBN EN ISO 11885 NBN EN ISO 17294-1 NBN EN ISO 17294-2 Méthodes de préparation associée ISO15587-1 et 15587-2
Al	2 000	mg/L	EN ISO 15586 NBN EN ISO 11885 NBN EN ISO 17294-1 NBN EN ISO 17294-2 Méthodes de préparation associée ISO15587-1 et 15587-2
As (Tot)	0,1	mg/L	ISO 17378-2
Cd	0,1 (*)	mg/L	EN ISO 15586 NBN EN ISO 11885 NBN EN ISO 17294-1 NBN EN ISO 17294-2 Méthodes de préparation associée ISO15587-1 et 15587-2
Со	0,1	mg/L	EN ISO 15586 NBN EN ISO 11885 NBN EN ISO 17294-1 NBN EN ISO 17294-2 Méthodes de préparation associée ISO15587-1 et 15587-2
Cr(VI)	0,1 (*)	mg/L	ISO 11083 NBN EN ISO 18412
Cu	2,0 (*)	mg/L	EN ISO 15586 NBN EN ISO 11885 NBN EN ISO 17294-1 NBN EN ISO 17294-2 Méthodes de préparation associée ISO15587-1 et 15587-2
Нg	0,02 (*)	mg/L	NBN EN ISO 12846 NBN EN ISO 17852
Pb	0,2 (*)	mg/L	EN ISO 15586 NBN EN ISO 11885 NBN EN ISO 17294-1 NBN EN ISO 17294-2 Méthodes de préparation associée ISO15587-1 et 15587-2
Mo	0,15	mg/L	EN ISO 15586 NBN EN ISO 11885 NBN EN ISO 17294-1 NBN EN ISO 17294-2 Méthodes de préparation associée ISO15587-1 et 15587-2
Ni	0,2 (*)	mg/L	EN ISO 15586 NBN EN ISO 11885 NBN EN ISO 17294-1 NBN EN ISO 17294-2 Méthodes de préparation associée ISO15587-1 et 15587-2
Ti	2,0	mg/L	EN ISO 15586 NBN EN ISO 11885 NBN EN ISO 17294-1 NBN EN ISO 17294-2 Méthodes de préparation associée ISO15587-1 et 15587-2
Zn	0,9 (*)	mg/L	EN ISO 15586 NBN EN ISO 11885 NBN EN ISO 17294-1 NBN EN ISO 17294-2 Méthodes de préparation associée ISO15587-1 et 15587-2

Paramètres	Seuil limite (**)	Unités	Méthode analytique
Azotés			
NO2 ²⁻	3,0	mg/L	NBN EN ISO 10304-1 ISO 15923-1 NBN EN ISO 13395
NH4 ⁺	50,0	mg/L	NBN EN ISO 11732 ISO 15923-1
Sels			
Cl ⁻	500,0	mg/L	NBN EN ISO 10304-1
CN ⁻	0,46	mg/kg M.S.(1)	NBN EN ISO 14403-2
F-	5,0	mg/L	NBN EN ISO 10304-1
SO4 ²⁻	1 000,0	mg/L	NBN EN ISO 10304-1
Hydrocarbures aromatiques polycycliques			
Anthracène	0,1	μg/L	ISO 28540 NBN EN ISO 17993
Fluoranthène	0,12	μg/L	ISO 28540 NBN EN ISO 17993
Naphtalène	130	μg/L	ISO 28540 NBN EN ISO 17993
Benzo(a)pyrène	0,27	μg/L	ISO 28540 NBN EN ISO 17993
Benzo(b)fluor-anthène	0,017	μg/L	ISO 28540 NBN EN ISO 17993
Benzo(k)fluor-anthène	0,017	μg/L	ISO 28540 NBN EN ISO 17993
Benzo(g,h,i)perylène	0,0082	μg/L	ISO 28540 NBN EN ISO 17993

- (*) la somme de la concentration de ces métaux doit être inférieure à 5 mg/l
- (**) dans le cas où le seuil limite est inférieur au limite de quantification du laboratoire, le seuil limite correspond à la limite de quantification.

Test sur la composition de l'échantillon brut

Paramètres Seuil limite		Unités	Méthode analytique	
Hydrocarbures extractibles (C10 1 500 à C40)		mg/kg M.S.	ISO 16703 NBN EN 14039	
EOX (3)	7	mg/kg M.S.	NBN 6979	

- (1) M.S.: matière sèche.
- (2) à n'exécuter que si leur présence est mise en évidence par un balayage en chromatographie en phase gazeuse à un spectromètre de masse (GC-MS).
- (3) hydrocarbures halogénés extractibles.
- 2.3.4 La périodicité minimale de la vérification de la conformité environnementale des granulats recyclés est la suivante :
- une analyse d'échantillons par lots de 5.000 tonnes maximum de granulats recyclés
- ou, à défaut, d'atteindre cette production, une analyse toutes les quatre semaines de production.

L'échantillon présenté à l'analyse est un échantillon composite constitué d'au moins 10 prélèvements élémentaires (au moins 1 kg chacun), représentatifs du lot considéré ou de la production d'une même période. La méthode d'échantillonnage est consignée dans le système de gestion de la qualité. Le Ministre peut préciser les méthodes d'échantillonnage et d'analyse à utiliser.

Les granulats d'un lot ne peuvent pas sortir du statut de déchet avant que les résultats d'analyse ne soient connus et conformes.

Section 3. — Attestation de conformité

Modèle

Attestation de conformité aux critères de "fin du statut de déchet" pour les granulats recyclés élaborés à partir de déchets inertes.

1.	Exploitant de l'installation de production de granulats recyclés: N° de la décision d'enregistrement de sortie de statut de déchet :
	Nom:
	Adresse:
	Personne de contact:
	Téléphone:
	Télécopieur:
	Adresse électronique:
	Destinataire:
	Nom:
	Adresse:
	Personne de contact:
	Téléphone:
	Télécopieur:
	Adresse électronique:
2.	Nature des granulats recyclés:
3.	Date de l'expédition :
	Poids (tonne):
4.	La présente expédition satisfait aux critères visés au point 1.3 de l'annexe 2 à l'arrêté du Gouvernement wallon du 28 février 2019 portant exécution la procédure de sortie du statut de déchet prévue à l'article 4ter du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets et modifiant l'arrêté du Gouvernement wallon du 14 juin 2001 favorisant la valorisation de certains déchets.
5.	L'exploitant de l'installation d'élaboration de granulats recyclé applique un système de gestion conforme aux exigences de la section 4 de l'annexe 2 à l'arrêté du Gouvernement wallon du 28 février 2019 portant exécution la procédure de sortie du statut de déchet prévue à l'article 4ter du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets et modifiant l'arrêté du Gouvernement wallon du 14 juin 2001 favorisant la valorisation de certains déchets et qui a été vérifié par un organisme d'évaluation de la conformité accrédité pour cette réglementation.
6.	Déclaration du producteur/de l'importateur de granulats recyclés à partir de déchets inertes: Je soussigné certifie que les renseignements ci-dessus sont exacts et établis de bonne foi. Nom: Date: Signature:

Section 4. — Système de gestion concernant les critères « fin du statut de déchet » relatifs aux granulats recyclés élaborés à partir de déchets inertes

- 4.1. L'exploitant de l'installation d'élaboration de granulats recyclés à partir de déchets inertes applique un système de gestion permettant de démontrer la conformité aux critères visés au point 1.3 de la présente annexe.
- 4.2. Le système de gestion comprend, pour chacun des aspects suivants, un ensemble de procédures dont il est conservé une trace écrite :
 - a) contrôle de la qualité des granulats recyclés tel qu'établi à la sous-section 2.3 de la présente annexe;
- b) contrôle d'admission des déchets utilisés comme intrants dans l'opération d'élaboration des granulats recyclés tel qu'établi à la sous-section 2.1 de la présente annexe;
 - c) contrôle des procédés et techniques de traitement décrits à la sous-section 2.2 de la présente annexe;
- d) retour d'information des clients en ce qui concerne le respect des normes de qualité applicables aux granulats recyclés élaborés à partir de déchets inertes;
 - e) enregistrement des résultats des contrôles réalisés au titre des points a) à d);
 - f) examen et amélioration du système de gestion;
 - g) formation et qualification du personnel.
- 4.3. Le système de gestion prévoit également les exigences spécifiques de contrôle définies à la section 2 de la présente annexe pour chaque critère.
- 4.4. Un organisme d'évaluation de la conformité, tel que défini dans le règlement (CE) n° 765/2008 du Parlement européen et du Conseil ayant obtenu une accréditation conformément à ce règlement, ou un vérificateur environnemental, tel que défini à l'article 2, paragraphe 20, point b), du règlement (CE) n° 1221/2009 du Parlement européen et du Conseil qui est accrédité ou agréé conformément aux dispositions dudit règlement certifie le système de gestion ou vérifie que le système de gestion est conforme aux exigences de la présente annexe. Cette vérification a lieu chaque année et, en cas de certification, un contrôle annuel a également lieu tout au long de la durée du certificat. Seuls les vérificateurs dotés des champs d'accréditation ou d'agrément énumérés ci-après, sur la base des codes NACE établis par le règlement (CE) n° 1893/2006 du Parlement européen et du Conseil, sont considérés comme ayant une expérience spécifique suffisante pour effectuer la vérification mentionnée dans la présente annexe:
 - Code NACE 38 (Collecte, traitement et élimination des déchets; récupération).
- 4.5. L'importateur requiert de ses fournisseurs qu'ils appliquent un système de gestion qui soit conforme aux exigences prévues aux points 4.1 à 4.3 et que ce système ait été vérifié par un organisme d'évaluation de la conformité externe indépendant accrédité pour la présente réglementation.

Le système de gestion du fournisseur est certifié soit par un organisme d'évaluation de la conformité accrédité par un organisme d'accréditation national dans le sens du règlement (CE) n° 765/2008, soit par un vérificateur environnemental accrédité ou agréé pour la présente réglementation conformément au règlement (CE) n° 1221/2009.

4.6. Le producteur accorde à l'administration l'accès au système de gestion si ces dernières en font la demande.

Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement wallon du 28 février 2019 portant exécution la procédure de sortie du statut de déchet prévue à l'article 4ter du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets et modifiant l'arrêté du Gouvernement wallon du 14 juin 2001 favorisant la valorisation de certains déchets.

Namur, le 28 février 2019.

Pour le Gouvernement :

Le Ministre-Président, W. BORSUS

Le Ministre de l'Environnement, de la Transition écologique, de l'Aménagement du Territoire, des Travaux publics, de la Mobilité, des Transports, du Bien-être animal et des Zonings,

C. DI ANTONIO

ÜBERSETZUNG

ÖFFENTLICHER DIENST DER WALLONIE

[2019/201545]

28. FEBRUAR 2019 — Erlass der Wallonischen Regierung zur Durchführung des in Artikel 4ter des Dekrets vom 27. Juni 1996 über die Abfälle vorgesehenen Verfahrens zur Aufhebung der Abfalleigenschaft und zur Abänderung des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 14. Juni 2001 zur Förderung der Aufwertung bestimmter Abfälle

Die Wallonische Regierung,

Aufgrund des Dekrets vom 27. Juni 1996 über die Abfälle, Artikel 4*ter*, eingefügt durch das Dekret vom 10. Mai 2012 und abgeändert durch das Dekret vom 24. Oktober 2013 und das Dekret vom 17. Juli 2018;

Aufgrund des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 14. Juni 2001 zur Förderung der Aufwertung bestimmter Abfälle;

Aufgrund der am 21. September 2016 abgegebenen Stellungnahme des Finanzinspektors;

Aufgrund des am 20. Oktober 2016 gegebenen Einverständnisses des Ministers für Haushalt;

Aufgrund des Berichts vom 20. Oktober 2016, aufgestellt in Übereinstimmung mit Artikel 3 Ziffer 2 des Dekrets vom 11. April 2014 zur Umsetzung der Resolutionen der im September 1995 in Peking organisierten Weltfrauenkonferenz der Vereinten Nationen und zur Integration des Gender Mainstreaming in allen regionalen politischen Vorhaben;

Aufgrund des am 28. August 2017 in Anwendung von Artikel 84 § 1 Absatz 1 Ziffer 2 der am 12. Januar 1973 koordinierten Gesetze über den Staatsrat abgegebenen Gutachtens des Staatsrats Nr. 61.890/2/V;

Aufgrund der am 25. November 2016 und 27. Januar 2017 abgegebenen Stellungnahmen der Kommission für Abfälle;

Auf Vorschlag des Ministers für Umwelt;

Nach Beratung,

Beschließt:

KAPITEL I. — Gegenstand, Definitionen und allgemeine Grundsätze

Artikel 1 - Dieser Erlass bestimmt das Verfahren zur Aufhebung der Abfalleigenschaft für Abfälle auf Antrag eines oder mehrerer Betreibers, einer Unternehmensgruppe oder eines Unternehmensverbandes, die/der zugunsten ihrer/seiner Mitglieder handelt.

Er gewährleistet die Umsetzung der europäischen Verordnungen bzw. Entscheidungen, die zur Ausführung von Artikel 6 § 2 der Richtlinie 2008/98/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 19. November 2008 über Abfälle und zur Aufhebung bestimmter Richtlinien verabschiedet worden sind.

- Art. 2 Im Sinne des vorliegenden Erlasses gelten folgende Definitionen:
- 1° Dekret: das Dekret vom 27. Juni 1996 über die Abfälle;
- 2º Minister: der Minister, zu dessen Zuständigkeitsbereich die Umwelt gehört;
- 3° Betreiber: der Betreiber einer Anlage oder einer Tätigkeit, die aufgrund des Dekrets vom 11. März 1999 über die Umweltgenehmigung bzw. des Dekrets vom 20. Juli 2016 zur Bildung des Gesetzbuches über die räumliche Entwicklung oder aufgrund einer entsprechenden Regelung einer anderen Region oder eines anderen Landes eingestuft oder zugelassen ist.
- Art. 3 § 1. Jeder Betreiber, der das Ende der Abfalleigenschaft für verwertete oder recycelte Abfälle anerkennen lassen möchte, ist verpflichtet, einen Beschluss zur Anerkennung des Endes der Abfalleigenschaft nach dem in den Kapiteln 2, 3 oder 8 vorgesehenen Verfahren zu erhalten.
- § 2. Abweichend von § 1 und den Kapiteln 2 und 8 ist kein Beschluss zur Anerkennung des Endes der Abfalleigenschaft aufgrund des vorliegenden Erlasses erforderlich für recycelte oder verwertete Abfälle, die die Bedingungen und Kriterien erfüllen, die von der Europäischen Union in Anwendung von Artikel 6 § 2 der Richtlinie 2008/98/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 19. November 2008 über Abfälle und zur Aufhebung bestimmter Richtlinien festgelegt wurden.
- § 3. Abweichend von § 1 und den Kapiteln 2 und 8 muss jeder Betreiber, der das Ende der Abfalleigenschaft für Abfälle anerkennen lassen möchte, deren Merkmale in jeder Hinsicht denen von Abfällen entsprechen, für die das Ende der Abfalleigenschaft in Ausführung von Kapitel 2 oder 8 anerkannt worden ist, vorher einen Beschluss zur Registrierung des Endes der Abfalleigenschaft nach dem in Kapitel 3 vorgesehenen Verfahren erhalten.

- § 4. Abweichend von § 1 und Kapitel 2 muss jeder Betreiber, der das Ende der Abfalleigenschaft für Abfälle anerkennen lassen möchte, deren Merkmale in jeder Hinsicht denen von Abfällen entsprechen, für die das Ende der Abfalleigenschaft gemäß einem der Anhänge 1 bis 2 anerkannt worden ist, vorher einen Beschluss zur Registrierung des Endes der Abfalleigenschaft nach dem in Kapitel 3 vorgesehenen Verfahren erhalten.
 - Art. 4 Vom vorliegenden Erlass werden ausgenommen:
- $1^{\rm o}$ Abfälle, die für eine energetische Verwertung oder die Umwandlung im Hinblick auf eine Verwendung als Brennstoff bestimmt sind;
 - $2^o\ Abf\"{a}lle,\ die\ in\ der\ Landwirtschaft\ oder\ f\"{u}r\ \"{o}kologische\ Zwecke\ in\ Form\ einer\ Ausbringung\ verwertet\ werden;$
 - 3° Erde, die als Aufschüttungsmaterial eingesetzt wird;
 - 4º Abfälle, die für eine Verwertung in einem technischen Vergrabungszentrum bestimmt sind.
 - KAPITEL II Anerkennung des Endes der Abfalleigenschaft
- Art. 5 Jeder Betreiber kann das Ende der Abfalleigenschaft auf dem Gebiet der Wallonischen Region für Abfälle beantragen, die er verwertet bzw. recycelt.
- Der Antrag kann von mehreren Betreibern gemeinsam, von einer Unternehmensgruppe oder einem Unternehmensverband, die/der zugunsten ihrer/seiner Mitglieder handelt, eingereicht werden.
- Art. 6 § 1. Der Antrag auf Anerkennung des Endes der Abfalleigenschaft wird der Verwaltung in zwei Exemplaren per Einschreiben gegen Empfangsbestätigung zugesandt oder gegen Abgabebescheinigung ausgehändigt. Ihm wird eine Kopie auf Datenträger beigefügt.
 - § 2. Der Antrag umfasst:
- 1° die Daten zur Identifizierung des Antragstellers oder eines jeden Antragstellers bzw. eines jeden Mitglieds, wenn der Antrag von mehreren Betreibern bzw. von einer Unternehmensgruppe/einem Unternehmensverband eingereicht wird;
- a) wenn es sich beim Antragsteller bzw. Mitglied um eine natürliche Person handelt: Eintragungsnummer bei der Zentralen Datenbank der Unternehmen oder jede andere gleichwertige Nummer, Name und Vorname, Anschrift, Geburtsort und -datum, Telefonnummer, evtl. Faxnummer und E-Mail-Adresse;
- b) wenn es sich beim Antragsteller bzw. Mitglied um eine juristische Person handelt: Eintragungsnummer bei der Zentralen Datenbank der Unternehmen oder jede andere gleichwertige Nummer, Name, Rechtsform, Anschrift des Gesellschaftssitzes und des Betriebssitzes, Name und Kontaktanschrift der Verantwortlichen des Betriebssitzes samt ihrer Telefonnummer, evtl. Faxnummer und E-Mail-Adresse;
- c) wenn der Antrag von einer Unternehmensgruppe oder einem Unternehmensverband eingereicht wird: Zusammenhang der betroffenen Mitglieder mit dem in Ziffer 2 genannten Abfall;
- 2° die Identifizierung des Abfalls: gängige Bezeichnung, Jahresmenge und Codenummer nach Anlage 1 zum Erlass der Wallonischen Regierung vom 10. Juli 1997 zur Festlegung eines Abfallkatalogs;
- 3° die Beschreibung des Abfallrecycling- oder Abfallverwertungsverfahrens, die zum Einsatz kommenden Eingangsströme und die Schritte, deren Ergebnis der Stoff oder Gegenstand ist;
- 4° die Beschreibung der spezifisch beabsichtigten Anwendung oder der Verwendung des Stoffs bzw. des Gegenstandes, für den die Anerkennung des Endes der Abfalleigenschaft beantragt wird, und die Gründe dafür;
- 5° gegebenenfalls einen von einem nach der Norm ISO-17025 akkreditierten oder einem nach dem Dekret bzw. den Bestimmungen von Buch I des Umweltgesetzbuches zugelassenen Labor erstellten Bericht über die Probenahme und die Analyse einer für den Stoff oder den Gegenstand repräsentativen Probe. Die Anzahl der Proben und der Analysen hängt vom erwarteten Mischungsverhältnis der Zusammensetzung ab. Im Bericht werden die getroffenen Entscheidungen mit Gründen versehen;
- 6° alle Informationen zum Nachweis, dass der Stoff bzw. der Gegenstand für die in Erwägung gezogene Verwendung sämtlichen in Artikel 4ter § 3 Absatz 1 des Dekrets genannten Bedingungen genügt;
 - 7° die Kriterien, nach denen die Einhaltung dieser Bedingungen überprüft werden kann;
 - 8° den Entwurf eines Musters und eines Inhalts für die in Artikel 21 § 1 erwähnte Konformitätserklärung;
 - 9° eine Beschreibung des in Artikel 22 erwähnten Qualitätsmanagementsystems;
- 10° den Nachweis für die Einzahlung eines Betrags von 500 Euro auf das von der Verwaltung bestimmte Bankkonto pro betroffene juristische oder natürliche Person zur Deckung der Kosten für die Untersuchung der Akte;
- 11° eine unterzeichnete Verpflichtungserklärung zur Bestätigung, dass die mitgeteilten Angaben richtig und vollständig sind, in der das Datum sowie der Name, Vorname und die Funktion des Unterzeichners angegeben werden.
- § 3. Falls der Antrag Informationen enthält, die der Antragsteller als vertraulich oder in Zusammenhang mit dem Herstellungs- und Betriebsgeheimnis erachtet, werden die betroffenen Elemente unbeschadet der Bestimmungen über das Recht auf Zugang zu Umweltinformationen in einen versiegelten Umschlag gesteckt. Die betroffenen Unterlagen tragen den Vermerk "vertraulich".
- Art. 7 Die Verwaltung bestätigt innerhalb von zwanzig Tagen nach Eingang des Antrags dessen Empfang, überprüft, ob dieser die Angaben und Dokumente nach Artikel 6 § 2 enthält, und übermittelt ihren Beschluss über die Vollständigkeit und Zulässigkeit des Antrags per Einschreiben.
- Ist der Antrag unvollständig, so setzt die Verwaltung den Antragsteller davon auf gleiche Weise und binnen derselben Frist in Kenntnis und nennt die Unterlagen und Angaben, die noch fehlen. Innerhalb von zwanzig Tagen ab Eingang der nachgereichten Unterlagen informiert die Verwaltung den Antragsteller per Einschreiben über die Vollständigkeit und Zulässigkeit des Antrags.
- Art. 8 § 1. Die Verwaltung kann die Stellungnahme des Referenzlabors einholen und übermittelt diesem gegebenenfalls einen zusammenfassenden Bericht sowie einen Beschlussentwurf.
- Die Stellungnahme wird binnen fünfundvierzig Tagen ab dem Tag abgegeben, an dem das Labor mit dem Antrag befasst wurde. Nach Ablauf dieser Frist gilt die Stellungnahme als günstig.
- In der Stellungnahme kann eine Änderung des Beschlussentwurfs oder die Hinzufügung zusätzlicher, für die Einhaltung der in Artikel 4ter § 3 Absatz 1 des Dekrets genannten Bedingungen erforderlich gewordener Kriterien vorgeschlagen werden.
- § 2. Die Verwaltung kann die Stellungnahme der operativen Generaldirektion Wirtschaft, Beschäftigung und Forschung einholen. Die Stellungnahme wird binnen der in § 1 Absatz 2 genannten Frist abgegeben.

- \S 3. Die in Anwendung des vorliegenden Artikels abgegebenen Stellungnahmen sind unter Gefahr der Nichtigkeit mit Gründen zu versehen.
- **Art. 9 -** Während des Verfahrens zur Untersuchung der Akte kann die Verwaltung jedes zusätzliche, zum Nachweis der Einhaltung der in Artikel 4ter § 3 Absatz 1 des Dekrets genannten Bedingungen geeignete Dokument verlangen.

Die Verwaltung kann auf Kosten des Antragstellers die Vorlage einer kritischen Analyse von in der Akte enthaltenen Unterlagen verlangen, die einer genaueren Überprüfung durch eine sachkundige externe Stelle, die einvernehmlich ausgewählt wird, bedürfen.

Die in den Artikeln 7 und 10 vorgesehenen Fristen werden ab dem Tag der Absendung der Anfrage ausgesetzt und laufen ab dem Tag des Eingangs der angefragten Dokumente weiter.

Art. 10 - § 1. Die Verwaltung befindet innerhalb einer Frist von hundertzehn Tagen ab dem Tag, an dem ihr Beschluss zur Bestätigung der Vollständigkeit des Antrags abgesandt wurde, über den Antrag auf Anerkennung des Endes der Abfalleigenschaft.

Der Beschluss wird dem Antragsteller per Einschreiben gegen Empfangsbestätigung zugesandt, im Belgischen Staatsblatt veröffentlicht und der Öffentlichkeit über das Umweltportal der Webseite der Wallonischen Region zur Verfügung gestellt.

Der Beschluss enthält die folgenden Angaben:

- 1º seine Nummer;
- 2° seine Gültigkeitsdauer, die zehn Jahre nicht überschreiten darf;
- 3° die Festlegung des Musters und des Inhalts der Konformitätserklärung;
- $4^{\rm o}$ die besonderen Bedingungen, die für die Einhaltung der in Artikel $4ter \S 3$ Absatz 1 des Dekrets genannten Bedingungen erforderlich sind.

Die auferlegten besonderen Bedingungen können insbesondere die Herkunft der Abfälle, die Art und Weise, wie sie anfallen, gesammelt, erzeugt oder behandelt werden, die Art und Zusammensetzung des Materials, die Grenzwerte für kontaminierende Stoffe, die zugelassene Anwendung, die zugelassene Verwendungsart oder ergänzende Bedingungen im Zusammenhang mit dem Qualitätssicherungssystem betreffen.

Fasst die Verwaltung keinen Beschluss binnen der in Absatz 1 genannten Frist, so gilt der Antrag als abgelehnt.

§ 2. In Übereinstimmung mit der Richtlinie (EU) 2015/1535 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 9. September 2015 über ein Informationsverfahren auf dem Gebiet der technischen Vorschriften und der Vorschriften für die Dienste der Informationsgesellschaft, und soweit jene Richtlinie dies erfordert, teilt die Verwaltung der europäischen Kommission ihren Beschlussentwurf mit.

Die in § 1 vorgesehene Frist wird während der Phase der Konsultierung der europäischen Kommission ausgesetzt.

KAPITEL III — Registrierung des Endes der Abfalleigenschaft

- Art. 11 Verwertet oder recycelt ein Betreiber Abfälle, die nach Abschluss des Verfahrens Merkmale aufweisen, die in jeder Hinsicht denen von Abfällen entsprechen, für die das Ende der Abfalleigenschaft in Ausführung von Kapitel 2 oder 8 bereits anerkannt worden ist, oder die zu den in Anhang 1 oder 2 genannten Materialien gehören und die auf sie anwendbaren Bedingungen erfüllen, so darf er einen Antrag auf Registrierung des Endes der Abfalleigenschaft einreichen.
- Art. 12 § 1. Der Antrag nach Artikel 11 wird der Verwaltung in zwei Exemplaren per Einschreiben gegen Empfangsbestätigung zugeschickt oder dort gegen Abgabebescheinigung ausgehändigt. Ihm wird eine Kopie auf Datenträger beigefügt.
 - § 2. Der Antrag umfasst:
 - 1° die Daten zur Identifizierung des Antragstellers:
- a) wenn es sich beim Antragsteller um eine natürliche Person handelt: Eintragungsnummer bei der Zentralen Datenbank der Unternehmen oder jede andere gleichwertige Nummer, Name und Vorname, Anschrift, Geburtsort und -datum, Telefonnummer, evtl. Faxnummer und E-Mail-Adresse;
- b) wenn es sich beim Antragsteller um eine juristische Person handelt: Eintragungsnummer bei der Zentralen Datenbank der Unternehmen oder jede andere gleichwertige Nummer, Name, Rechtsform, Anschrift des Gesellschaftssitzes und des Betriebssitzes, Name und Kontaktanschrift der Verantwortlichen des Betriebssitzes samt ihrer Telefonnummer, evtl. Faxnummer und E-Mail-Adresse;
- $2^{\rm o}$ die Nummer des nach dem in den Kapiteln 2 oder 8 vorgesehenen Verfahren erteilten Beschlusses zur Anerkennung des Endes der Abfalleigenschaft;
- 3° alle Informationen zum Nachweis, dass der Stoff bzw. der Gegenstand für die in Erwägung gezogene Verwendung sämtlichen in Artikel 4ter § 3 Absatz 1 des Dekrets genannten Bedingungen genügt und Merkmale aufweist, die in jeder Hinsicht denen von Abfällen entsprechen, für die das Ende der Abfalleigenschaft in Ausführung von Kapitel 2 oder 8 oder gemäß Anhang 1 oder 2 anerkannt worden ist;
 - 4° die Kriterien, nach denen die Einhaltung dieser Bedingungen überprüft werden kann;
 - $5^{\rm o}$ eine Beschreibung des in Artikel 22 erwähnten Qualitätsmanagementsystems;
- 6° den Nachweis für die Einzahlung eines Betrags von 500 Euro auf das von der Verwaltung bestimmte Bankkonto zur Deckung der Kosten für die Untersuchung der Akte;
- 7° eine unterzeichnete Verpflichtungserklärung zur Bestätigung, dass die mitgeteilten Angaben richtig und vollständig sind, in der das Datum sowie der Name, Vorname und die Funktion des Unterzeichnenden angegeben werden.
- § 3. Falls der Antrag Informationen enthält, die der Antragsteller als vertraulich oder in Zusammenhang mit dem Herstellungs- und Betriebsgeheimnis erachtet, werden die betroffenen Elemente unbeschadet der Bestimmungen über das Recht auf Zugang zu Umweltinformationen in einen versiegelten Umschlag gesteckt. Die betroffenen Unterlagen tragen den Vermerk "vertraulich".
- Art. 13 Die Verwaltung bestätigt innerhalb von zwanzig Tagen nach Eingang des Antrags dessen Empfang, überprüft, ob dieser Antrag die Angaben und Dokumente nach Artikel 12 § 2 enthält, und sendet per Einschreiben ihren Beschluss über die Vollständigkeit und Zulässigkeit des Antrags.

Ist der Antrag unvollständig, so setzt die Verwaltung den Antragsteller davon auf gleiche Weise und binnen derselben Frist in Kenntnis und nennt die Unterlagen und Angaben, die noch fehlen Innerhalb von zwanzig Tagen ab Eingang der nachgereichten Unterlagen informiert die Verwaltung den Antragsteller per Einschreiben über die Vollständigkeit und Zulässigkeit des Antrags.

Art. 14 - Die Verwaltung befindet über den Antrag und nimmt innerhalb von fünfundsiebzig Tagen ab dem Tag, an dem der Beschluss zur Bestätigung der Vollständigkeit und Zulässigkeit des Antrags zugesandt wird, eine Registrierung vor, durch welche die Anerkennung des Endes der Abfalleigenschaft beurkundet wird.

Der Beschluss wird dem Antragsteller per Einschreiben gegen Empfangsbestätigung zugesandt und im *Belgischen Staatsblatt* veröffentlicht. Der Beschluss zur Anerkennung des Endes der Abfalleigenschaft wird der Öffentlichkeit über das Umweltportal der Webseite der Wallonischen Region zur Verfügung gestellt.

Die Gültigkeit der Registrierung wird auf die Gültigkeit des Beschlusses zur Anerkennung des Endes der Abfalleigenschaft begrenzt, von dem sie abgeleitet wird und der nach dem Verfahren in Kapitel 2 oder 8 erteilt wurde, oder wird auf zehn Jahre beschränkt, falls es sich um einen in Anhang 1 oder 2 aufgeführten Stoff bzw. Gegenstand handelt.

Die gesamten Bedingungen, die den Inhabern des nach dem Verfahren in Kapitel 2 oder 8 erteilten Beschlusses zur Anerkennung des Endes der Abfalleigenschaft auferlegt werden, gelten für den Inhaber der Registrierung.

Fasst die Verwaltung keinen Beschluss binnen der in Absatz 1 genannten Frist, so gilt der Antrag als abgelehnt.

- Art. 15 Während des Verfahrens zur Untersuchung der Akte kann die Verwaltung jedes zusätzliche Dokument verlangen, das dazu geeignet ist, nachzuweisen, dass die in Artikel 4ter § 3 Absatz 1 des Dekrets genannten Bedingungen erfüllt sind und der Stoff bzw. Gegenstand Merkmale aufweist, die in jeder Hinsicht denen von Abfällen entsprechen, für die das Ende der Abfalleigenschaft in Ausführung von Kapitel 2 oder 8 anerkannt worden ist. Die in den Artikeln 13 und 14 vorgesehenen Fristen werden ab dem Tag der Absendung der Informationsanfrage ausgesetzt und laufen ab dem Tag des Eingangs der zusätzlichen Dokumente weiter.
- KAPITEL IV Änderung, Aussetzung oder Entzug der Anerkennung und der Registrierung des Endes der Abfalleigenschaft
- Art. 16 Im Falle der Änderung eines der im Antrag oder im aufgrund von Kapitel 2, 3, 5, oder 8 erteilten Beschluss zur Anerkennung oder Registrierung des Endes der Abfalleigenschaft angegebenen Elemente informiert der Betreiber die Verwaltung unverzüglich per Post darüber.
- Art. 17 § 1. Die Verwaltung kann die im aufgrund von Kapitel 2, 3, 5 oder 8 erteilten Beschluss zur Anerkennung oder Registrierung des Endes der Abfalleigenschaft enthaltenen Bedingungen ergänzen oder ändern, falls sich aus den Fortschritten im Bereich des Umweltschutzes und der menschlichen Gesundheit ergibt, dass die besonderen Bedingungen nicht mehr geeignet sind, den Anforderungen von Artikel 4ter § 3 des Dekrets gerecht zu werden.
- § 2. Vor dem Beschluss nach § 1 teilt die Verwaltung den Inhabern des Beschlusses zur Anerkennung oder Registrierung des Endes der Abfalleigenschaft ihre Absichten mit und gibt ihnen die Möglichkeit, ihre Bemerkungen vorzubringen.
- Art. 18 § 1. Nachdem die Verwaltung den Inhabern des Beschlusses zur Anerkennung des Endes der Abfalleigenschaft die Möglichkeit gegeben hat, ihre Bemerkungen vorzubringen, kann sie zulasten der Betreiber, die die in Artikel 4ter § 3 Absatz 1 des Dekrets genannten Bedingungen, die in Anwendung von Artikel 10 oder 14 auferlegten besonderen Bedingungen oder die in oder aufgrund von dem in einer anderen Region bzw. einem anderen Staat erhaltenen und kraft Artikel 23 anerkannten Beschluss über das Ende der Abfalleigenschaft vorgeschriebenen Bedingungen nicht mehr einhalten, den Rechtsvorteil des Beschlusses zur Anerkennung des Endes der Abfalleigenschaft für eine von ihr bestimmten Dauer aussetzen oder entziehen.
- § 2. Vor jedem Beschluss nach § 1 richtet die Verwaltung eine Verwarnung an die Inhaber des Beschlusses zur Anerkennung oder Registrierung des Endes der Abfalleigenschaft unter Angabe der Frist für die Einhaltung.
- § 3. Abweichend von §§ 1 und 2 kann der Rechtsvorteil des Beschlusses zur Anerkennung des Endes der Abfalleigenschaft in besonders begründeten Dringlichkeitsfällen, und soweit die Anhörung des Inhabers zu einer Verzögerung mit negativen Auswirkungen auf Umwelt und Gesundheit führen könnte, unverzüglich und ohne Anhörung des besagten Inhabers ausgesetzt werden.
- Art. 19 \S 1. Jeder aufgrund von Artikel 17 \S 1 und 18 $\S\S$ 1 und 3 gefasste Beschluss wird den Betroffenen per Einschreiben gegen Empfangsbestätigung notifiziert.
- § 2. Die Aussetzung, der Entzug oder die Änderung des Beschlusses zur Anerkennung des Endes der Abfalleigenschaft wird im *Belgischen Staatsblatt* veröffentlicht und der Öffentlichkeit über das Umweltportal der Webseite der Wallonischen Region zur Verfügung gestellt.

KAPITEL V — Beschwerde

Art. 20 - \S 1. Gegen die Beschlüsse, die von der Verwaltung in Anwendung von den Artikeln 10, 14, 17 \S 1 Absatz 2, 18 \S 1 Absatz 2 und \S 3, und 23 Absatz 5 gefasst wurden, kann der Inhaber des Beschlusses betreffend die Anerkennung des Endes der Abfalleigenschaft bei dem Minister Beschwerde einreichen.

Ist nach Ablauf der in Artikel 11, 14 und 23 Absatz 5 vorgesehenen Fristen kein Beschluss gefasst worden, so können die Antragsteller den Minister auffordern, einen Beschluss zu fassen.

§ 2. Unter Gefahr der Unzulässigkeit ist die Klageschrift nach § 1 Absatz 1 und 2 innerhalb von zwanzig Tagen ab dem Empfang des Beschlusses oder, falls kein Beschluss vorliegt, ab dem Ablauf der vorgesehenen Frist einzureichen. Die Klageschrift wird der Verwaltung per Einschreiben zugeschickt oder dort gegen Abgabebescheinigung ausgehändigt.

Sie wird unterzeichnet und umfasst mindestens die folgenden Angaben:

- 1° wenn es sich beim Beschwerdeführer um eine natürliche Person handelt: Name, Vorname und Anschrift des Beschwerdeführers;
- 2° wenn es sich beim Beschwerdeführer um eine juristische Person handelt: Bezeichnung oder Gesellschaftsname, Rechtsform, Anschrift des Gesellschaftssitzes, sowie Name, Vorname, Anschrift und Eigenschaft der zur Einreichung der Beschwerde bevollmächtigten Person;
 - 3º Referenzen, Gegenstand, Datum und Abschrift des angefochtenen Beschlusses;
 - 4° gegen den angefochtenen Beschluss vorgetragene Mittel;
 - 5° ggf. den Wunsch, von der Verwaltung angehört zu werden.
- § 3. Binnen fünfzehn Tagen ab dem Eingang der Klageschrift bestätigt die Verwaltung deren Empfang und sendet per Einschreiben ihren Beschluss über deren Zulässigkeit und Vollständigkeit ab.
- Ist die Akte unvollständig, so setzt sie unter Angabe der fehlenden Unterlagen oder Auskünfte den Beschwerdeführer unter denselben Bedingungen und binnen derselben Frist in Kenntnis davon. Innerhalb von fünfzehn Tagen ab dem Eingang der Ergänzungen unterrichtet die Verwaltung nach den in Absatz 1 vorgesehenen Modalitäten den Beschwerdeführer über die Vollständigkeit der Klage.

§ 4. Wird vom Beschwerdeführer keine Anhörung beantragt, so erstattet die Verwaltung dem Minister Bericht innerhalb von dreißig Tagen ab der Sendung des Beschlusses über die Zulässigkeit und Vollständigkeit der Klage.

Der Minister notifiziert dem Beschwerdeführer seine Entscheidung mit Kopie an die Verwaltung innerhalb von fünfzig Tagen ab der Sendung des Beschlusses über die Zulässigkeit und Vollständigkeit der Klage.

Falls der Beschluss des Ministers nicht innerhalb der im vorstehenden Absatz erwähnten Frist notifiziert wird, wird der angefochtene Beschluss bestätigt.

§ 5. Wird vom Beschwerdeführer eine Anhörung beantragt, so teilt ihm die Verwaltung innerhalb von fünfzehn Tagen ab der Beschlussfassung über die Zulässigkeit und Vollständigkeit der Klage das Datum und den Ort für die Anhörung mit. Das Datum der Anhörung wird innerhalb der nächsten 45 Tage nach der Beschlussfassung über die Zulässigkeit und Vollständigkeit der Klage anberaumt. Die Verwaltung erstattet dem Minister Bericht innerhalb von dreißig Tagen ab der Anhörung.

Der Minister notifiziert dem Beschwerdeführer seinen Beschluss innerhalb von fünfzig Tagen ab der Anhörung per Einschreiben gegen Empfangsbestätigung, mit Kopie an die Verwaltung.

Falls der Beschluss des Ministers nicht innerhalb der im vorstehenden Absatz erwähnten Frist notifiziert wird, wird der angefochtene Beschluss bestätigt.

§ 6. Der Minister kann auf Kosten des Beschwerdeführers die Vorlage einer kritischen Analyse von in der Akte enthaltenen Unterlagen verlangen, die einer genaueren Überprüfung durch eine sachkundige externe Stelle, die einvernehmlich ausgewählt wird, bedürfen.

Der Beschluss, eine kritische Analyse aufzuerlegen, kann zu jedem Zeitpunkt des Verfahrens zur Untersuchung der Klage gefasst werden. Er setzt die Fristen des vorliegenden Artikels aus.

§ 7. In Übereinstimmung mit der Richtlinie (EU) 2015/1535 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 9. September 2015 über ein Informationsverfahren auf dem Gebiet der technischen Vorschriften und der Vorschriften für die Dienste der Informationsgesellschaft, und soweit jene Richtlinie dies erfordert, teilt der Minister der europäischen Kommission seinen Entscheidungsentwurf mit.

Die in §§ 4 und 5 vorgesehene Frist wird in der Phase der Konsultierung der europäischen Kommission ausgesetzt.

KAPITEL VI — Umsetzung

- Art. 21 § 1. Jeder Betreiber einer Anlage nach Artikel 5, 11 und 23, der das Verfahren einer Aufhebung der Abfalleigenschaft umsetzt, erteilt für jede Partie Stoffe bzw. Gegenstände, die nicht mehr als Abfall angesehen werden, eine Konformitätserklärung. Er übergibt diese Konformitätserklärung dem nächsten Inhaber.
- § 2. Jeder Anlagenbetreiber, in dessen Herstellungsprozess Stoffe bzw. Gegenstände involviert sind, die nicht mehr als Abfall angesehen werden, darf sie nur dann einsetzen, wenn er vom früheren Inhaber für jede Partie Stoffen bzw. Gegenstände, die nicht mehr als Abfall angesehen werden, eine Konformitätserklärung erhält.
- § 3. Die in §§ 1 und 2 genannten Betreiber bewahren während eines Zeitraums von mindestens fünf Jahren eine Abschrift der Konformitätserklärungen auf.

KAPITEL VII — Qualitätsmanagementsystem

Art. 22 - Die Betreiber von Anlagen nach Artikel 5, 11 und 23, die das Verfahren zur Aufhebung der Abfalleigenschaft umsetzen, wenden ein Qualitätsmanagementsystem an, das die Verfahren zur Kontrolle der Kriterien für die Aufhebung der Abfalleigenschaft abdeckt.

Das Qualitätsmanagementsystem umfasst mindestens:

- 1° die Verfahren zur Annahmekontrolle der Abfälle, die dem Verwertungsvorgang als Input zugeführt werden;
- 2° die Verfahren zur Kontrolle der Verarbeitungsprozesse und -techniken;
- 3° die Verfahren zur Kontrolle der Qualität der Abfälle, die dem Verwertungsvorgang entstammen;
- 4° die Verfahren für die Rückmeldung von den Kunden an den Betreiber über die Qualität der Güter, die nicht mehr als Abfall angesehen werden;
 - 5° die Erfassung der Ergebnisse der Kontrollen nach den Ziffern 1 bis 3 und der Rückmeldung nach Ziffer 4;
 - 6° die Beschreibung der Methode zur Schulung und Umschulung des Personals;
 - 7° die Bewertung des Qualitätssicherungssystems;
 - 8° für jeden Bestandteil des Qualitätssicherungssystems, eine Liste der verantwortlichen Personen.

Eine unparteiische Bewertungsstelle überprüft alle drei Jahre das Qualitätsmanagementsystem und die Einhaltung der gesamten in Artikel 4ter § 3 Absatz 1 des Dekrets genannten Bedingungen. Soweit in Anhang 1 oder 2 nicht anders bestimmt, gehört diese Stelle zu einer der folgenden Kategorien:

- a) akkreditierte Stelle für die Erzeugniszertifikation;
- b) Konformitätsbewertungsstelle im Sinne der Verordnung (EG) Nr. 765/2008 des Europäischen Parlaments und des Rates, die nach dieser Verordnung akkreditiert wurde,
- c) Umweltgutachter im Sinne von Artikel 2 § 20 Buchstabe b) der Verordnung (EG) Nr. 1221/2009 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 25. November 2009, der nach dieser Verordnung zugelassen wurde.

Die Stellen unter den Buchstaben b) und c) sind für wirtschaftliche Aktivitäten im Zusammenhang mit dem NACE-Code 38 (Sammlung, Behandlung und Beseitigung von Abfällen; Rückgewinnung) akkreditiert bzw. zugelassen.

KAPITEL VIII — Anerkennung eines von anderen Regionen oder Staaten gefassten Beschlusses über das Ende der Abfalleigenschaft

- Art. 23 Ein Beschluss über das Ende der Abfalleigenschaft, der in einer anderen Region oder in einem EU-Mitgliedsstaat gefasst wurde, findet Anwendung innerhalb des Gebiets, sofern der Inhaber vorher der Verwaltung die folgenden Elemente übermittelt:
- 1° eine Abschrift des Beschlusses sowie die Belege dafür, dass dieser das gleiche Maß an Umweltschutz gewährleistet wie eine in der Wallonischen Region erteilte Anerkennung;
- 2° den Nachweis, dass der Beschluss gemäß der Richtlinie (EU) 2015/1535 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 9. September 2015 über ein Informationsverfahren auf dem Gebiet der technischen Vorschriften und der Vorschriften für die Dienste der Informationsgesellschaft Gegenstand einer Mitteilung an die Kommission war, wenn diese Mitteilung Anwendung findet;
 - 3° die Elemente, aus denen sich ergibt, dass das anwendbare Qualitätsmanagementsystem eingehalten wird;

 $4^{\rm o}$ den Beleg der Einzahlung eines Betrags von 500 Euro für die Deckung der Untersuchungskosten der Akte auf das von der Verwaltung bestimmte Bankkonto.

Eine französische Übersetzung der in einem anderen Staat ausgestellten Beschlüsse wird ebenfalls vorgelegt, wenn sie in einer anderen Sprache als Französisch oder Englisch erstellt worden sind.

Ist die Akte unvollständig, so setzt die Verwaltung unter Angabe der fehlenden Unterlagen oder Auskünfte den Antragsteller innerhalb von 20 Tagen ab Antragseingang davon in Kenntnis.

Ist eine der Bedingungen in den Absätzen 1 und 2 nicht erfüllt, so unterrichtet die Verwaltung den Antragsteller innerhalb von 75 Tagen ab Antragseingang von der Verweigerung der Anerkennung.

Sind die Bedingungen in den Absätzen 1 und 2 erfüllt, so benachrichtigt die Verwaltung den Antragsteller innerhalb von neunzig Tagen ab Antragseingang von der Anerkennung in der Wallonie. Die Dauer der Anerkennung wird auf die Gültigkeitsdauer des Beschlusses begrenzt, der Gegenstand dieser Anerkennung war, und darf zehn Jahre nicht überschreiten. Der Inhaber muss die Verwaltung binnen zwanzig Tagen per Einschreiben oder mittels Abgabe gegen Empfangsbescheinigung über alle von der betreffenden Behörde einer anderen Region oder eines anderen EU-Mitgliedsstaats getroffenen Maßnahmen zur Aufhebung, Aussetzung oder Änderung des Beschlusses, der Gegenstand dieser Anerkennung gewesen ist, informieren.

KAPITEL IX — Abänderungs- und Schlussbestimmungen

- **Art. 24 -** In den Erlass der Wallonischen Regierung vom 14. Juni 2001 zur Förderung der Aufwertung bestimmter Abfälle wird ein Artikel 14/2 mit folgendem Wortlaut eingefügt: "Art. 14/2 Der vorliegende Erlass findet keine Anwendung auf Abfälle, für die in Anwendung von Artikel 4*ter* des Dekrets die Abfalleigenschaft aufgehoben wurde.".
- Art. 25 Im Erlass der Wallonischen Regierung vom 14. Juni 2001 zur Förderung der Aufwertung bestimmter Abfälle werden in Anlage 1 folgende Abänderungen vorgenommen:
- a) In der Spalte betreffend die Merkmale des verwerteten Abfalls, wird für die Codes 010408, 170101, 170103, 170302A und 170302B die folgende Wortfolge angefügt: "und zudem der Qualitätssicherungsprüfung in Anlage III standgehalten haben";
- b) In der Spalte betreffend die Anwendungsarten wird für die Codes 010408, 170101, 170103, 170302A und 170302B die folgende Wortfolge vor den ersten Gedankenstrich angefügt: "Nur auf der Baustelle, auf der die Abfälle angefallen sind: "
 - Art. 26 Artikel 25 tritt am 1. Juli 2021 in Kraft.
- Art. 27 Im Erlass der Wallonischen Regierung vom 5. Juli 2018 über die Bewirtschaftung und Rückverfolgbarkeit von Erde und zur Abänderung verschiedener einschlägiger Bestimmungen wird in Artikel 64 ein dritter Absatz mit folgendem Wortlaut eingefügt: "Artikel 27 § 1 Absatz 2 tritt am 1. Mai 2020 in Kraft.".
 - Art. 28 Der Minister für Umwelt wird mit der Durchführung des vorliegenden Erlasses beauftragt. Namur, den 28. Februar 2019

Für die Regierung:

Der Ministerpräsident W. BORSUS

Der Minister für Umwelt, den ökologischen Wandel, Raumordnung, öffentliche Arbeiten, Mobilität, Transportwesen, Tierschutz und Gewerbegebiete

C. DI ANTONIO

ANHANG I

Abschnitt 1 — Allgemeines

1.1. Gegenstand

Vorliegender Anhang legt die Kriterien fest, nach denen bestimmt werden kann, zu welchem Zeitpunkt Papier, das einem Verwertungsvorgang unterzogen wurde und als Papierfaser für die Papierherstellung verwendet werden soll, nicht mehr als Abfall gilt.

1.2. Definitionen

Im Sinne des vorliegenden Anhangs gelten folgende Definitionen:

- a) "Altpapier": Papier und Karton, das/der einem Verwertungsvorgang zum Zwecke seiner Verwendung als Papierfaser unterzogen wurde;
- b) "Empfänger": die natürliche oder juristische Person, die Altpapier zum Zwecke einer Verwendung als Papierfaser für die Papierherstellung abnimmt;
- c) "Hersteller": die natürliche oder juristische Person, die Altpapier, das nicht mehr als Abfall gilt, an einen Empfänger überträgt;
- d) "Einführer": jede natürliche oder juristische, in der Europäischen Union niedergelassene Person, die Altpapier, das nicht mehr als Abfall gilt, in die Wallonische Region verbringt;
- e) "Lieferant": derjenige, der dem Einführer Abfälle liefert, die dem Verwertungsvorgang zugeführt werden können;
- f) "qualifiziertes Personal": Personal, das aus Erfahrung oder aufgrund seiner Ausbildung qualifiziert ist, die Eigenschaften von Altpapier zu untersuchen und zu bewerten;
 - g) "Sichtprüfung": die Prüfung aller Teile des Altpapiers mit bloßem Auge oder jedem nicht spezialisierten Gerät;
- h) "Sendung": eine Partie Altpapier, die von einem Hersteller an einen Empfänger abgegeben werden soll und in einer oder mehreren Beförderungseinheiten (z. B. Container) enthalten sein kann.

1.3. Kriterien für Altpapier

Altpapier gilt nicht mehr als Abfall, wenn bei seiner Übertragung vom Hersteller an einen Empfänger alle nachstehenden Bedingungen erfüllt sind:

a) Das durch den Verwertungsvorgang gewonnene Papier genügt den im Unterabschnitt 2.1 vorliegenden Anhangs festgelegten Kriterien;

- b) Die dem Verwertungsvorgang zugeführten Abfälle genügen den im Unterabschnitt 2.2 vorliegenden Anhangs festgelegten Kriterien;
- c) Die dem Verwertungsvorgang zugeführten Abfälle wurden nach den im Unterabschnitt 2.3 vorliegenden Anhangs festgelegten Kriterien in einer genehmigten Verwertungsanlage behandelt;
- d) Der Hersteller oder der Einführer genügt den im Punkt 1.4 und im Abschnitt 4 vorliegenden Anhangs festgelegten Anforderungen;
- e) Das Altpapier wird direkt an den Empfänger übertragen, um als Papierfaser für die Papierherstellung verwendet zu werden, ohne zusätzlich zum normalen industriellen Verfahren auch noch eine andere Behandlung durchlaufen zu müssen.

1.4. Konformitätskontrolle

1.4.1. Der Hersteller wendet ein Managementsystem an, das den im Abschnitt 4 vorliegenden Anhangs aufgelisteten Kriterien entspricht.

Ist der Hersteller nicht in der Wallonischen Region niedergelassen, vergewissert sich der Einführer, dass der Hersteller ein solches Managementsystem eingeführt hat.

- 1.4.2. Der Hersteller bzw. der Einführer, wenn der Hersteller nicht in der Wallonischen Region niedergelassen ist, stellt für jede Sendung Altpapier eine nach dem Muster im Abschnitt 3 vorliegenden Anhangs erstellte Konformitätserklärung aus. Eine Abschrift dieser Erklärung wird bei der Übertragung des Papiers mitgeführt.
- 1.4.3. Der Hersteller bzw. der Einführer leitet die Konformitätserklärung an den Empfänger der Sendung Altpapier weiter. Der Hersteller bzw. der Einführer bewahrt eine Abschrift dieser Erklärung während eines Zeitraums von mindestens fünf Jahren nach Ausstellungsdatum auf und stellt sie der Verwaltung zur Verfügung.
 - 1.4.4. Die Konformitätserklärung kann in elektronischer Form vorliegen.
 - 1.5. Nicht konformes Altpapier
- 1.5.1. Das Altpapier, für das der Hersteller bzw. Einführer nicht imstande ist, eine Konformitätserklärung vorzulegen, oder bei dem sich im Rahmen einer Prüfung oder einer Kontrolle herausstellt, dass ein oder mehrere im Abschnitt 2 aufgelistete Kriterien nicht erfüllt sind, wird als Abfall angesehen.
- 1.5.2. Gilt das Altpapier gemäß vorstehendem Punkt 1.5.1 als Abfall, so wird seine Übertragung an den Empfänger nur unter der Bedingung erlaubt, dass dieser Empfänger über eine Genehmigung für die Behandlung von Abfällen verfügt. Ist es nicht der Fall, dann wird das Papier dem Hersteller zurückgesandt.

Abschnitt 2 — Kriterien für Altpapier

Kriterien	Anforderungen an die Selbstkontrolle
Unterabschnitt 2.1. Qualität des durch den Verwertungs	vorgang gewonnenen Papiers
2.1.1 Das aus dem Verwertungsverfahren gewonnene Papier wird nach der europäischen Norm EN 643 sortiert.	Jede Sendung wird von qualifiziertem Personal sortiert.
2.1.2 Der Anteil der Nicht-Papier-Bestandteile beträgt höchstens 1,5 % des Lufttrockengewichts. Nicht-Papier-Bestandteile umfassen jedwedes im Altpapier enthaltene Material, das sich von Papier unterscheidet und mittels Techniken zur Trockensortierung getrennt werden kann. Beispiele für andere Bestandteile als Papier: Metalle, Kunststoff, Glas, Textilwaren, Erde, Sand, Aschen, Staub, Wachs, Bitumen, Keramik, Gummi, Gewebe, Holz und synthetische organische Substanzen. Mit den Papierfasern verbundene mineralische Füllstoffe wie Lehm, Calciumcarbonat und Stärke werden als Teil des Papiers und nicht als Nicht-Papier-Bestandteile betrachtet.	Qualifiziertes Personal unterzieht jede Sendung einer Sichtprüfung. In angemessenen zeitlichen Abständen werden (vorbehaltlich einer Überarbeitung im Falle erheblicher Änderungen der Bearbeitungsvorgänge) repräsentative Stichproben des Altpapiers gravimetrisch analysiert, um den Gesamtanteil von Nicht-Papier-Bestandteilen festzustellen. Der Anteil von Nicht-Papier-Bestandteilen wird durch Wiegen analysiert, nachdem die Stoffe unter sorgfältiger Sichtprüfung mechanisch oder gegebenenfalls manuell getrennt wurden. Die angemessenen zeitlichen Abstände der Kontrolle durch Stichprobenahme werden unter Berücksichtigung nachstehender Faktoren festgelegt: voraussichtliches Variabilitätsmuster (etwa auf der Grundlage historischer Ergebnisse); inhärentes Risiko der Variabilität der Qualität des dem Verwertungsvorgang und etwaigen anschließenden Bearbeitungen zugeführten Abfalls, z. B. ein überdurchschnittlich hoher Anteil von Kunststoff oder Glas in sortiertem Altpapier aus gemischten Abfallsammlungssystemen; inhärente Präzision der Kontrollmethode, sowie Annäherung der Ergebnisse an den Maximalgrenzwert für Nicht-Papier-Bestandteile von 1,5 % des Lufttrockengewichts. Das Verfahren, nach dem die Kontrollhäufigkeit festgelegt wird, sollte als Teil des Managementsystems dokumentiert werden und für ein Audit zur Verfügung

stehen.

Kriterien

2.1.3 Das Altpapier, einschließlich seiner Bestandteile und insbesondere Druckfarben und Farbstoffe, weist keine der in Anhang III der Richtlinie 2008/98/EG aufgeführten gefahrenrelevanten Eigenschaften auf. Es steht mit den in der Entscheidung 2000/532/EG der Kommission festgelegten Konzentrationsgrenzen in Einklang und überschreitet nicht die in Anhang IV der Verordnung (EG) Nr. 850/2004 des Europäischen Parlaments und des Rates festgelegten Konzentrationsgrenzen.

Anforderungen an die Selbstkontrolle

Qualifiziertes Personal unterzieht jede Sendung einer Sichtprüfung. Ergibt die Sichtprüfung einen Hinweis auf mögliche gefahrenrelevante Eigenschaften, so sind weitere geeignete Kontrollmaßnahmen zu treffen (wie z.B. Stichprobenahme oder ggf. Analyse).

Das Personal wird in Bezug auf potenzielle gefahrenrelevante Eigenschaften von Altpapier sowie in Bezug auf Materialbestandteile oder -merkmale geschult, anhand deren es diese gefahrenrelevanten Eigenschaften erkennen kann.

Das Vorgehen zur Ermittlung gefährlicher Stoffe wird im Rahmen des Managementsystems dokumentiert.

2.1.4 Altpapier darf kein absorbiertes Öl, Lösungsmittel, Farben, fetthaltige und/oder wässrige Lebensmittel enthalten, die durch Sichtprüfung festgestellt werden können.

Qualifiziertes Personal unterzieht jede Sendung einer Sichtprüfung. Werden bei der Sichtprüfung nicht vernachlässigbare Zeichen einer Flüssigkeitsaufnahme (außer Wasser) festgestellt, die z. B. zu Schimmelbildung oder Geruchsbelästigung führen kann, ist die Sendung weiterhin als Abfall zu betrachten.

Das Personal wird in Bezug auf potenzielle Arten der Verunreinigung von Altpapier sowie Materialbestandteile oder -merkmale geschult, anhand deren es verunreinigende Stoffe erkennen kann.

Das Vorgehen zur Ermittlung von Verunreinigungen wird im Rahmen des Managementsystems dokumentiert.

Unterabschnitt 2.2. Dem Verwertungsvorgang zugeführte Abfälle

2.2.1 Gefährliche Abfälle, organische Abfälle, gemischte Siedlungsabfälle und benutzte Artikel zur Körperpflege werden nicht als Input im Verwertungsverfahren eingesetzt.

Qualifiziertes Personal, das geschult ist, papierhaltigen Abfall zu erkennen, der die Kriterien dieses Abschnitts nicht erfüllt, nimmt eine Annahmekontrolle des gesamten gelieferten papierhaltigen Abfalls (durch Sichtprüfung) und der Begleitpapiere vor.

Unterabschnitt 2.3: Behandlungstechniken und -prozesse

2.3.1 Die Papierabfälle müssen an der Quelle sortiert worden sein und werden von allen sonstigen Abfällen getrennt.2.3.2 Sämtliche Behandlungsschritte zur Vorbereitung

2.3.2 Sämtliche Behandlungsschritte zur Vorbereitung des Papiers zum Zwecke einer Direktnutzung als Rohstoff in der Papierherstellung, wie die Sortierung, Trennung, Reinigung oder Einstufung, mit Ausnahme der Auflockerung, müssen abgeschlossen sein.

Falls die Sortierung der Papierabfälle an der Quelle erfolgt, muss ein Managementsystem eingesetzt werden, um die Qualität der an der Quelle sortierten Partien vor Ort zu überprüfen.

Abschnitt 3 — Konformitätserklärung

Muster

Konformitätserklärung in Bezug auf die Kriterien für das "Ende der Abfalleigenschaft" von Altpapier

Hersteller/Einführer des Altpapiers:
Nummer des Beschlusses zur Registrierung des Endes der Abfalleigenschaft:
Name:
Anschrift:
Kontaktperson:
Telefon:
Faxgerät:
E-Mail-Adresse:
Empfänger:
Name:
Anschrift:
Kontaktperson:
Telefon:
Faxgerät:
E-Mail-Adresse:
a) Kategorie des Altpapiers nach der Norm EN-643 (Fassung vom []):
b) geschätzter Anteil von Nicht-Papier-Bestandteilen, in Prozentpunkten des Lufttrockengewichts:
c) Herkunft des Materials (Zutreffendes bitte ankreuzen)
c.1) gemischtes Material, z. B. aus einer gemischten Sammlung.
c.2) Einzelmaterial, z. B. Sammlung aus einer einzigen Quelle.
Die Sendung entspricht den Vorgaben der Norm EN-643 (Fassung vom []).
Datum der Sendung:
Zulassungs-/Identifizierungsnummer des Transportmittels:
Gewicht der Sendung, in Tonnen:

5.	Diese Sendung genügt den Kriterien unter den Buchstaben <i>a)</i> , b) und <i>c)</i> und im Punkt 1.3 von Anhang 1 zum Erlass der Wallonischen Regierung vom 28. Februar 2019 zur Durchführung des in Artikel 4ter des Dekrets vom 27. Juni 1996 über die Abfälle vorgesehenen Verfahrens zur Aufhebung der Abfalleigenschaft und zur Abänderung des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 14. Juni 2001 zur Förderung der Aufwertung bestimmter Abfälle.
6.	Der Altpapier-Hersteller wendet ein Managementsystem an, das den Anforderungen in Abschnitt 4 von Anhang 1 zum Erlass der Wallonischen Regierung vom 28. Februar 2019 zur Durchführung des in Artikel 4ter des Dekrets vom 27. Juni 1996 über die Abfälle vorgesehenen Verfahrens zur Aufhebung der Abfalleigenschaft und zur Abänderung des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 14. Juni 2001 zur Förderung der Aufwertung bestimmter Abfälle entspricht und von einer für diese Regelung akkreditierten Konformitätsbewertungsstelle überprüft wurde.
7.	Das Material in dieser Sendung ist ausschließlich für die Verwendung als Papierfaser in der Papierherstellung bestimmt.
8.	Erklärung des Altpapier-Herstellers/Altpapier-Einführers: Ich erkläre hiermit, dass die obigen Informationen der Wahrheit entsprechen und nach bestem Wissen und Gewissen angegeben wurden. Name: Datum: Unterschrift:

Abschnitt 4 — Managementsystem betreffend die Kriterien für das "Ende der Abfalleigenschaft" in Bezug auf Altpapier

- 4.1. Der Hersteller wendet ein Managementsystem an, mit dem die Einhaltung der Kriterien im Punkt 1.3 des vorliegenden Anhangs nachgewiesen werden kann.
- 4.2. Das Managementsystem schließt eine Reihe dokumentierter Verfahren für jeden der nachstehenden Aspekte ein:
- a) Kontrolle der Qualität von Altpapier, das durch den Verwertungsvorgang gemäß Unterabschnitt 2.1 des vorliegenden Anhangs (einschließlich Probenahme und Analyse) gewonnen wird;
- b) Annahmekontrolle für Abfälle, die dem Verwertungsvorgang gemäß Unterabschnitt 2.2 des vorliegenden Anhangs als Input zugeführt werden;
- c) Kontrolle der im Unterabschnitt 2.3 des vorliegenden Anhangs beschriebenen Behandlungstechniken und -prozesse;
 - d) Rückmeldung der Information an die Kunden zur Einhaltung der Qualitätsnormen für Altpapier;
 - $\it e)$ Erfassung der Ergebnisse aus den Kontrollen nach den Buchstaben $\it a)$ bis d);
 - f) Prüfung und Verbesserung des Managementsystems;
 - g) Schulung und Qualifikation des Personals.
- 4.3. Das Managementsystem gibt außerdem die im Abschnitt 2 des vorliegenden Anhangs für jedes Kriterium beschriebenen besonderen Kontrollanforderungen vor.
- 4.4. Eine Konformitätsbewertungsstelle im Sinne der Verordnung (EG) Nr. 765/2008 des Europäischen Parlaments und des Rates, die im Einklang mit der genannten Verordnung akkreditiert wurde, oder ein anderer Umweltgutachter im Sinne von Artikel 2 Nummer 20 Buchstabe b der Verordnung (EG) Nr. 1221/2009 des Europäischen Parlaments und des Rates, der im Einklang mit der genannten Verordnung akkreditiert oder zugelassen wurde, zertifiziert das Managementsystem oder prüft, ob das Managementsystem den Anforderungen des vorliegenden Anhangs entspricht. Diese Prüfung wird jedes Jahr vorgenommen. Im Falle einer Zertifizierung erfolgt ebenfalls eine jährliche Kontrolle während der gesamten Gültigkeitsdauer des Zertifikats. Nur bei Gutachtern mit den folgenden Akkreditierungen bzw. Zulassungen auf Grundlage der in der Verordnung (EG) Nr. 1893/2006 des Europäischen Parlaments und des Rates festgelegten NACE-Codes wird davon ausgegangen, dass sie über ausreichend spezifische Erfahrung verfügen, um die im vorliegenden Anhang genannte Prüfung durchzuführen:
 - NACE-Code 38 (Sammlung, Behandlung und Beseitigung von Abfällen; Rückgewinnung); oder
 - NACE-Code 17 (Herstellung von Papier, Pappe und Waren daraus).
- 4.5. Der Einführer verpflichtet seine Lieferanten zur Anwendung eines Managementsystems, das den in den Punkten 4.1 bis 4.3 vorgesehenen Anforderungen entspricht und das von einer für die vorliegende Regelung akkreditierten unabhängigen externen Konformitätsbewertungsstelle geprüft wurde.

Das Managementsystem des Lieferanten wird entweder von einer Konformitätsbewertungsstelle zertifiziert, die von einer nationalen Akkreditierungsstelle im Sinne der Verordnung (EG) Nr. 765/2008 akkreditiert wurde, oder von einem Umweltgutachter, der gemäß der Verordnung (EG) Nr. 1221/2009 für die vorliegende Regelung akkreditiert oder zugelassen wurde.

4.6. Der Hersteller gewährt der Verwaltung auf Anfrage Zugang zu dem Managementsystem.

Gesehen, um dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 28. Februar 2019 zur Durchführung des in Artikel 4ter des Dekrets vom 27. Juni 1996 über die Abfälle vorgesehenen Verfahrens zur Aufhebung der Abfalleigenschaft und zur Abänderung des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 14. Juni 2001 zur Förderung der Aufwertung bestimmter Abfälle beigefügt zu werden.

Namur, den 28. Februar 2019

Für die Regierung:

Der Ministerpräsident W. BORSUS

ANHANG II

Abschnitt 1 — Allgemeines

1.1. Gegenstand

Vorliegender Anhang legt die Kriterien fest, nach denen bestimmt werden kann, zu welchem Zeitpunkt aus Inertabfällen aufbereitete recycelte Gesteinskörnungen nicht mehr als Abfälle gelten.

1.2. Definitionen

Im Sinne des vorliegenden Anhangs gelten folgende Definitionen:

- a) "Einführer": jede natürliche oder juristische, in der Europäischen Union niedergelassene Person, die aus Inertabfällen aufbereitete recycelte Gesteinskörnungen, die nicht mehr als Abfall gelten, in die Wallonische Region verbringt;
- b) "qualifiziertes Personal": Personal, das aus Erfahrung oder aufgrund seiner Ausbildung qualifiziert ist, die Eigenschaften von aufbereiteten recycelten Gesteinskörnungen, insbesondere im Hinblick auf die Erkennung von Inputs oder Partien, die den Kriterien von Abschnitt 2 nicht entsprechen, zu untersuchen und zu bewerten.
 - 1.3. Kriterien für aus Inertabfällen aufbereitete recycelte Gesteinskörnungen

Aus Inertabfällen aufbereitete recycelte Gesteinskörnungen gelten nicht mehr als Abfall, wenn alle nachstehenden Kriterien erfüllt sind:

- $\it a$) Die dem Verwertungsvorgang als Input zugeführten Abfälle genügen den im Unterabschnitt 2.1 vorliegenden Anhangs festgelegten Kriterien;
- b) Die dem Verwertungsvorgang zugeführten Abfälle werden nach den im Unterabschnitt 2.2 vorliegenden Anhangs festgelegten Kriterien in einer zugelassenen Verwertungsanlage behandelt;
- c) Die aus Inertabfällen aufbereiteten recycelten Gesteinskörnungen genügen den im Unterabschnitt 2.3 vorliegenden Anhangs festgelegten Kriterien;
- d) Ein Abtretungsvertrag wurde vom Betreiber der Verwertungsanlage für die aus Inertabfällen aufbereiteten recycelten Gesteinskörnungen abgeschlossen;
- e) Der Betreiber der Verwertungsanlage genügt den in den Punkten 1.4, 1.5 und im Abschnitt 4 vorliegenden Anhangs festgelegten Anforderungen.
 - 1.4. Konformitätskontrolle
- 1.4.1. Der Betreiber der zugelassenen Anlage zur Aufbereitung von recycelten Gesteinskörnungen wendet ein Qualitätsmanagementsystem an, das den im Abschnitt 4 vorliegenden Anhangs aufgelisteten Kriterien entspricht.
- Ist der Betreiber der zugelassenen Anlage zur Aufbereitung von recycelten Gesteinskörnungen nicht in der Wallonischen Region niedergelassen, vergewissert sich der Einführer, dass der Betreiber der zugelassenen Anlage zur Herstellung von recycelten Gesteinskörnungen ein solches Managementsystem eingeführt hat.
- 1.4.2. Der Betreiber der zugelassenen Anlage zur Aufbereitung von recycelten Gesteinskörnungen oder, falls dieser nicht in der Wallonischen Region niedergelassen ist, der Einführer stellt für jede Sendung verwerteter Gegenstände eine nach dem Muster im Abschnitt 3 vorliegenden Anhangs erstellte Konformitätserklärung aus.
- 1.4.3. Der Betreiber der zugelassenen Anlage zur Aufbereitung von recycelten Gesteinskörnungen oder der Einführer leitet die Konformitätserklärung an den Empfänger der Sendung von recycelten Gesteinskörnungen weiter. Der Betreiber der zugelassenen Anlage zur Aufbereitung von recycelten Gesteinskörnungen oder der Einführer bewahrt eine Abschrift dieser Erklärung während eines Zeitraums von mindestens fünf Jahren nach Ausstellungsdatum auf und stellt sie der Verwaltung zur Verfügung.
 - 1.4.4. Die Konformitätserklärung kann in elektronischer Form vorliegen.
 - 1.5. Nicht konforme Gesteinskörnungen
- 1.5.1. Wenn es sich bei einer Prüfung oder einer Kontrolle herausstellt, dass ein oder mehrere im Abschnitt 2 aufgelistete Kriterien nicht erfüllt sind, oder wenn der Betreiber der zugelassenen Anlage zur Aufbereitung von recycelten Gesteinskörnungen oder, falls dieser nicht in der Wallonischen Region niedergelassen ist, der Einführer nicht imstande ist, den Nachweis für die Einhaltung der Artikel 1.3 oder 1.5 vorzulegen, dann gilt die betroffene ausgehende Partie als Abfall.
- 1.5.2. Das qualifizierte Personal führt eine administrative Überprüfung und eine Sichtprüfung der Abfälle durch, die in die/aus der Anlage zur Aufbereitung von recycelten Gesteinskörnungen eingehen/ausgehen. Bestehen Zweifel an der Art oder Zusammensetzung der ein- oder ausgehenden Abfälle, die durch zusätzliche Untersuchungen nicht ausgeräumt werden können, so leitet das qualifizierte Personal diese Abfälle einer Abfallbehandlungsanlage zu, die befugt ist, sie anzunehmen.

Abschnitt 2 — Kriterien in Bezug auf das Ende der Abfalleigenschaft für aus Inertabfällen aufbereitete recycelte Gesteinskörnungen

Unterabschnitt 2.1 — Der Aufbereitung von recycelten Gesteinskörnungen zugeführte Abfälle

- 2.1.1 Die einzigen Abfälle, die als Input in das Verfahren zur Aufbereitung von recycelten Gesteinskörnungen aufgenommen werden dürfen, sind folgende Abfälle, sofern es sich dabei um inerte Abfälle handelt:
 - 01 01 02 Abfälle aus dem Abbau von nichtmetallhaltigen Bodenschätzen
 - 01 04 08 Abfälle von Kies- und Gesteinsbruch mit Ausnahme derjenigen, die unter 01 04 07 fallen
 - 01 04 09 Abfälle von Sand und Ton
 - 01 04 13 Abfälle aus Steinmetz- und -sägearbeiten mit Ausnahme derjenigen, die unter 01 04 07 fallen
 - 10 12 08 Abfälle aus Keramikerzeugnissen, Ziegeln, Fliesen und Steinzeug (nach dem Brennen)
 - 17 01 01 Beton
 - 17 01 02 Ziegel
 - 17 01 03 Fliesen und Keramik
 - 17 01 07 Gemische aus Beton, Ziegeln, Fliesen und Keramik mit Ausnahme derjenigen, die unter 17 01 06 fallen
 - 17 03 02 Bitumengemische mit Ausnahme derjenigen, die unter 17 03 01 fallen
 - 17 05 04 Boden und Steine mit Ausnahme derjenigen, die unter 17 05 03 fallen
 - 17 07 95 Abbruchabfälle aus zu Wohn-, Dienstleistungs- oder ähnlichen Zwecken genutzten Gebäuden, ohne fäulnisfähige oder brennbare Stoffe
 - 20 02 02 Erde und Steine

- 2.1.2. Die dem Verfahren zur Aufbereitung von recycelten Gesteinskörnungen zugeführten Abfälle enthalten weder Asbest, noch Teer, noch teerhaltige Produkte.
- 2.1.3. Das qualifizierte Personal der Anlage vergewissert sich durch Überprüfung der Unterlagen und eine Sichtprüfung der Ladung bei der Einfahrt in die Anlage sowie beim Ausladen des Fahrzeugs, dass die angebotenen Abfälle zu denen gehören, die im Punkt 2.1.1 aufgelistet sind. Gegebenenfalls führt es jede zusätzliche oder kontradiktorische Analyse durch, um einschätzen zu können, ob die Ladung angenommen werden darf oder nicht. Im Falle von Zweifeln oder einer Nichtkonformität der eingehenden Abfälle werden diese Abfälle abgelehnt.

Das Personal wird in Bezug auf die Erkennung der Abfälle, die gefährliche Stoffe enthalten können, insbesondere die PAK und den Asbest, geschult. Das Verfahren zur Erkennung von und zum Umgang mit unerwünschten Abfällen wird im Rahmen des Qualitätsmanagementsystems dokumentiert.

Unterabschnitt 2.2 — Behandlungstechniken und -prozesse

- 2.2.1 Alle Behandlungsverfahren zur Aufbereitung von recycelten Gesteinskörnungen für eine direkte Verwendung am Ende des Prozesses wie etwa die Zerkleinerung, Zermahlung, Siebung, Sortierung, das Extrahieren von Störstoffen, die Tonflockung, das Waschen werden durchgeführt.
- 2.2.2 Ein Bereich zum Empfang der zugeführten Abfälle, die den Anforderungen in Unterabschnitt 1 nicht entsprechen, wird vorgesehen.
- 2.2.3 Die Gesteinskörnungsbestände werden nach ihrer Aufbereitung auf der Grundlage der Ergebnisse aus der Überprüfung der Konformität in Sachen Umwelt gekennzeichnet und physisch getrennt. Sie werden nach Materialgruppen und zugelassenen Benutzungsarten getrennt. Alle Maßnahmen werden getroffen, um die Vermischung von Materialien aus verschiedenen Beständen zu vermeiden.

Aus Inertabfällen aufbereitete recycelte Gesteinskörnungen, die den Kriterien im Unterabschnitt 2.3 nicht entsprechen, werd gekennzeichnet und für geeignete Verfahren bestimmt, denen sie ordnungsgemäß zugeführt werden dürfen.

Unterabschnitt 2.3 — Qualität der aus Inertabfällen aufbereiteten recycelten Gesteinskörnungen

2.3.1. Die aus Inertabfällen aufbereiteten recycelten Gesteinskörnungen können für die in der nachstehenden Tabelle dargestellten Anwendungen im Bereich der Straßen-, Hoch- und Tiefbauarbeiten eingesetzt werden. Die aufbereiteten recycelten Gesteinskörnungen können einer Vorbehandlung mit Zement oder Kalk unterzogen werden.

Die recycelten Gesteinskörnungen entsprechen den Vorgaben der harmonisierten Teile der europäischen Normen, die für seine CE-Kennzeichnung als Referenz dienen, wobei diese Kennzeichnung den Anwendungen entspricht, für die diese Gesteinskörnungen bestimmt sind. Für diese Kennzeichnungen ist zumindest eine Bescheinigung der Kategorie CE2+ erforderlich.

Die recycelten Gesteinskörnungen dürfen keine sichtbaren Spuren von Elementen enthalten, deren Art, Form, Ausmaß und Anteil die Benutzung beeinträchtigen können, wie etwa: Tonklümpchen, Kohle, Braunkohle, Koks, pflanzliche Stoffe, organische Abfälle, schädliche lösliche oder unlösliche Salze und Brandschiefer.

		ANWENDUNGEN							
	Technische Aufschüttung	Umhüllung	Verwendung als SWM (*)	Untergrund- bau	Grundbau und Magerbeton	Strukturbeton	Beschichtung		
		ANWENDBARE NORMEN							
	NBN EN 13242	NBN EN 13242	NBN EN 13242	NBN EN 13242	NBN EN 12620 oder NBN EN 13242	NBN EN 12620	NBN EN 12620 oder NBN EN 13043		
Produkte									
Beton- brechsand	x	x	x	х	х	х	х		
Kiessand aus Beton- abbruch	х	x	х	х	х	х	х		
Grobkies aus Beton- abbruch	x			x	х	x	x		
Sand aus Mischab- bruch	х	x	x	х	х	х			
Kiessand aus Mischab- bruch	x	x	x	x	x	x			
Grobkies aus Mischab- bruch	x			х	х	х			
Bituminö- ser Beton- brechsand	х	х	х	х	х		х		

	ANWENDUNGEN						
	Technische Aufschüttung	Umhüllung	Verwendung als SWM (*)	Untergrund- bau	Grundbau und Magerbeton	Strukturbeton	Beschichtung
Kiessand aus bitumi- nösem Abbruch	x	х	x	x	x		х
Grobkies aus bitumi- nösem Abbruch	х			х	х		
Bituminö- ser Beton- brechsand	х	х	x	x	х		х
Kiessand aus bitumi- nösem Abbruch	x	x	x	x	x		х
Grobkies aus bitumi- nösem Abbruch	x			x	x		
Sand aus Naturstein	х	х	х	х	х	х	х
Kiessand aus Natur- stein	х	х	х	x	х	x	х
Grobkies aus Natur- stein	X			х	х	х	
Sand aus Steinmate- rialien	х	х	х	х	х	х	Х
Kiessand aus Stein- materialien	х	х	x	х	х	х	х
Grobkies aus Stein- materialien	х			х	х	х	

 $(*) SWM: \ selbst verdichtende \ wiederaushebbare \ Materialien$

2.3.2. Die recycelten Gesteinskörnungen entsprechen den in der nachstehenden Tabelle aufgeführten Grenzwerten in Sachen Umweltschutz

Auslaugprüfung

Die Prüfung wird nach der Norm NBN EN 12457-2 oder 4 für die hierunter angegebenen Parameter durchgeführt und muss von einem zugelassenen Laboratorium vorgenommen werden:

Parameter	Schwellenwert (**)	Einheiten	Analytische Methode
рН	7 - 12		NBN EN ISO 10523
Leitfähigkeit	6 000	S/cm	ISO 7888
Metalle			
Sb	0,2	mg/L	EN ISO 15586 NBN EN ISO 11885 NBN EN ISO 17294-1 NBN EN ISO 17294-2 Verfahren zur Herstellung in Verbin- dung mit ISO15587-1 und 15587-2
Al	2 000	mg/L	EN ISO 15586 NBN EN ISO 11885 NBN EN ISO 17294-1 NBN EN ISO 17294-2 Verfahren zur Herstellung in Verbin- dung mit ISO15587-1 und 15587-2
As (tot)	0,1	mg/L	ISO 17378-2
Cd	0,1 (*)	mg/L	EN ISO 15586 NBN EN ISO 11885 NBN EN ISO 17294-1 NBN EN ISO 17294-2 Verfahren zur Herstellung in Verbin- dung mit ISO15587-1 und 15587-2

Parameter	Schwellenwert (**)	Einheiten	Analytische Methode
Со	0,1	mg/L	EN ISO 15586 NBN EN ISO 11885 NBN EN ISO 17294-1 NBN EN ISO 17294-2 Verfahren zur Herstellung in Verbindung mit ISO15587-1 und 15587-2
Cr(VI)	0,1 (*)	mg/L	ISO 11083 NBN EN 18412
Cu	2,0 (*)	mg/L	EN ISO 15586 NBN EN ISO 11885 NBN EN ISO 17294-1 NBN EN ISO 17294-2 Verfahren zur Herstellung in Verbin- dung mit ISO15587-1 und 15587-2
Hg	0,02 (*)	mg/L	NBN EN ISO 12846 NBN EN ISO 17852
Pb	0,2 (*)	mg/L	EN ISO 15586 NBN EN ISO 11885 NBN EN ISO 17294-1 NBN EN ISO 17294-2 Verfahren zur Herstellung in Verbin- dung mit ISO15587-1 und 15587-2
Mo	0,15	mg/L	EN ISO 15586 NBN EN ISO 11885 NBN EN ISO 17294-1 NBN EN ISO 17294-2 Verfahren zur Herstellung in Verbin- dung mit ISO15587-1 und 15587-2
Ni	0,2 (*)	mg/L	EN ISO 15586 NBN EN ISO 11885 NBN EN ISO 17294-1 NBN EN ISO 17294-2 Verfahren zur Herstellung in Verbin- dung mit ISO15587-1 und 15587-2
Ti	2,0	mg/L	EN ISO 15586 NBN EN ISO 11885 NBN EN ISO 17294-1 NBN EN ISO 17294-2 Verfahren zur Herstellung in Verbin- dung mit ISO15587-1 und 15587-2
Zn	0,9 (*)	mg/L	EN ISO 15586 NBN EN ISO 11885 NBN EN ISO 17294-1 NBN EN ISO 17294-2 Verfahren zur Herstellung in Verbin- dung mit ISO15587-1 und 15587-2
Stickstoffverbindungen			
NO2 ²⁻	3,0	mg/L	NBN EN ISO 10304-1 ISO 15923-1 NBN EN ISO 13395
NH4 ⁺	50,0	mg/L	NBN EN ISO 11732 ISO 15923-1
Salze			
Cl ⁻	500,0	mg/L	NBN EN ISO 10304-1
CN ⁻	0,46	mg/kg T.S. (1)	NBN EN ISO 14403-2
F ⁻	5,0	mg/L	NBN EN ISO 10304-1
SO4 ²⁻	1 000,0	mg/L	NBN EN ISO 10304-1
Polyzyklische aromatische Kohlenwasserstoffe			
Anthracen	0,1	µg/L	ISO 28540 NBN EN ISO 17993
Fluoranthen	0,12	μg/L	ISO 28540 NBN EN ISO 17993
Naphthalin	130	μg/L	ISO 28540 NBN EN ISO 17993
Benzo(a)Pyren	0,27	μg/L	ISO 28540 NBN EN ISO 17993
Benzo(b)fluoranthen	0,017	μg/L	ISO 28540 NBN EN ISO 17993
Benzo(k)fluoranthen	0,017	μg/L	ISO 28540 NBN EN ISO 17993
Benzo(g,h,i)perylen	0,0082	μg/L	ISO 28540 NBN EN ISO 17993

^(*) Die Summe der Konzentrationen dieser Metalle muss unter 5 mg/l liegen

^(**) Liegt der Schwellenwert unterhalb der Bestimmungsgrenze des Laboratoriums, dann entspricht der Schwellenwert dem Wert der Bestimmungsgrenze.

Prüfung betreffend die Zusammensetzung der Bruttostichprobe

Parameter	Schwellenwert	Einheiten	Analytische Methode
Extrahierbare Kohlenwasser- stoffe (C10 bis C40)	1 500	mg/kg T.S.	ISO 16703 NBN EN 14039
EHk (3)	7	mg/kg T.S.	NBN 6979

- (1) T.S.: Trockenstoff.
- (2) Nur durchzuführen, wenn ihr Vorhandensein durch eine Abtastung in Gaschromatographie mit einem Massenspektrometer nachgewiesen wird (GC-MS).
 - (3) Extrahierbare Halogenkohlenwasserstoffe.
- 2.3.4 Die Mindesthäufigkeit der Überprüfung der Konformität der recycelten Gesteinskörnungen in Sachen Umweltschutz lautet wie folgt:
 - Eine Probeanalyse pro Partie eines Gewichts von maximal 5.000 Tonnen recycelter Gesteinskörnungen
 - oder, falls diese Produktionsmenge nicht erreicht werden kann, eine Analyse alle vier Produktionswochen.

Bei der zu analysierenden Probe handelt es sich um eine Mischprobe aus mindestens 10 Einzelproben (Mindestgewicht jeder Probe = 1 kg), die für die betrachtete Partie oder die Produktion ein und desselben Zeitraums repräsentativ sind. Die Methode zur Probenahme wird im Rahmen des Qualitätsmanagementsystems dokumentiert. Der Minister kann die anzuwendenden Probenahme- und Analysemethoden näher bestimmen.

Die Gesteinskörnungen einer Partie dürfen nicht die Abfalleigenschaft verlieren, solange die Ergebnisse aus der Analyse nicht bekannt und als konform gelten.

Abschnitt 3 — Konformitätserklärung

Muster

Konformitätserklärung in Bezug auf die Kriterien für das "Ende der Abfalleigenschaft" von aus Inertabfällen aufbereiteten recycelten Gesteinskörnungen

1.	Betreiber der Anlage zur Herstellung von recycelten Gesteinskörnungen:
	Nummer des Beschlusses zur Registrierung des Endes der Abfalleigenschaft: Name:
	Anschrift:
	Kontaktperson:
	Telefon:
	Faxgerät: E-Mail-Adresse:
	Empfänger: Name:
	Anschrift:
	Kontaktperson:
	Telefon:
	Faxgerät: E-Mail-Adresse:
	E-Man-Adresse:
2.	Art der recycelten Gesteinskörnungen:
3.	Datum der Sendung: Gewicht (Tonnen):
4.	Diese Sendung genügt den Kriterien im Punkt 1.3 von Anhang 2 zum Erlass der Wallonischen Regierung vom 28. Februar 2019 zur Durchführung des in Artikel 4ter des Dekrets vom 27. Juni 1996 über die Abfälle vorgesehenen Verfahrens zur Aufhebung der Abfalleigenschaft und zur Abänderung des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 14. Juni 2001 zur Förderung der Aufwertung bestimmter Abfälle.
5.	Der Betreiber der Anlage zur Aufbereitung von recycelten Gesteinskörnungen wendet ein Managementsystem an, das den Anforderungen in Abschnitt 4 von Anhang 2 zum Erlass der Wallonischen Regierung vom 28. Februar 2019 über die Durchführung des in Artikel 4ter des Dekrets vom 27. Juni 1996 über die Abfälle vorgesehenen Verfahrens zur Aufhebung der Abfalleigenschaft und zur Abänderung des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 14. Juni 2001 zur Förderung der Aufwertung bestimmter Abfälle entspricht und von einer für diese Regelung akkreditierten Konformitätsbewertungsstelle überprüft wurde.
6.	Erklärung des Herstellers/Einführers von aus Inertabfällen aufbereiteten recycelten Gesteinskörnungen: Ich erkläre hiermit, dass die obigen Informationen der Wahrheit entsprechen und nach bestem Wissen und Gewissen angegeben wurden. Name: Datum: Unterschrift:

Abschnitt 4 — Managementsystem betreffend die Kriterien für das "Ende der Abfalleigenschaft" in Bezug auf aus Inertabfällen aufbereitete recycelte Gesteinskörnungen

- 4.1. Der Betreiber der Anlage zur Aufbereitung von aus Inertabfällen aufbereiteten recycelten Gesteinskörnungen wendet ein Managementsystem an, mit dem die Einhaltung der Kriterien in Punkt 1.3 des vorliegenden Anhangs nachgewiesen werden kann.
- 4.2. Das Managementsystem schließt eine Reihe dokumentierter Verfahren für jeden der nachstehenden Aspekte ein:
 - a) Kontrolle der Qualität der recycelten Gesteinskörnungen gemäß Unterabschnitt 2.3 vorliegenden Anhangs;
- b) Annahmekontrolle für Abfälle, die dem Verfahren zur Aufbereitung von recycelten Gesteinskörnungen gemäß Unterabschnitt 2.1 vorliegenden Anhangs als Input zugeführt werden;
 - c) Kontrolle der im Unterabschnitt 2.2 vorliegenden Anhangs beschriebenen Behandlungstechniken und -prozesse;
- d) Rückmeldung der Information an die Kunden zur Einhaltung der Qualitätsnormen für aus Inertabfällen aufbereitete recycelte Gesteinskörnungen;
 - e) Erfassung der Ergebnisse aus den Kontrollen nach den Buchstaben a) bis d);
 - f) Prüfung und Verbesserung des Managementsystems;
 - g) Schulung und Qualifikation des Personals.
- 4.3. Das Managementsystem gibt außerdem die im Abschnitt 2 vorliegenden Anhangs für jedes Kriterium beschriebenen besonderen Kontrollanforderungen vor.
- 4.4. Eine Konformitätsbewertungsstelle im Sinne der Verordnung (EG) Nr. 765/2008 des Europäischen Parlaments und des Rates, die im Einklang mit der genannten Verordnung akkreditiert wurde, oder ein anderer Umweltgutachter im Sinne von Artikel 2 Nummer 20 Buchstabe b der Verordnung (EG) Nr. 1221/2009 des Europäischen Parlaments und des Rates, der im Einklang mit der genannten Verordnung akkreditiert oder zugelassen wurde, zertifiziert das Managementsystem oder prüft, ob das Managementsystem den Anforderungen des vorliegenden Anhangs entspricht. Diese Prüfung wird jedes Jahr vorgenommen und im Falle einer Zertifizierung erfolgt ebenfalls eine jährliche Kontrolle während der gesamten Gültigkeitsdauer des Zertifikats. Nur bei Gutachtern mit den folgenden Akkreditierungen bzw. Zulassungen auf Grundlage der in der Verordnung (EG) Nr. 1893/2006 des Europäischen Parlaments und des Rates festgelegten NACE-Codes wird davon ausgegangen, dass sie über ausreichend spezifische Erfahrung verfügen, um die im vorliegenden Anhang genannte Prüfung durchzuführen:
 - NACE-Code 38 (Sammlung, Behandlung und Beseitigung von Abfällen; Rückgewinnung).
- 4.5. Der Einführer verpflichtet seine Lieferanten zur Anwendung eines Managementsystems, das den in den Punkten 4.1 bis 4.3 vorgesehenen Anforderungen entspricht und das von einer für die vorliegende Regelung akkreditierten unabhängigen externen Konformitätsbewertungsstelle geprüft wurde.

Das Managementsystem des Lieferanten wird entweder von einer Konformitätsbewertungsstelle zertifiziert, die von einer nationalen Akkreditierungsstelle im Sinne der Verordnung (EG) Nr. 765/2008 akkreditiert wurde, oder von einem Umweltgutachter, der gemäß der Verordnung (EG) Nr. 1221/2009 für die vorliegende Regelung akkreditiert oder zugelassen wurde.

4.6. Der Hersteller gewährt der Verwaltung auf deren Anfrage Zugang zu dem Managementsystem.

Gesehen, um dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 28. Februar 2019 zur Durchführung des in Artikel 4*ter* des Dekrets vom 27. Juni 1996 über die Abfälle vorgesehenen Verfahrens zur Aufhebung der Abfalleigenschaft und zur Abänderung des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 14. Juni 2001 zur Förderung der Aufwertung bestimmter Abfälle beigefügt zu werden.

Namur, den 28. Februar 2019

Für die Regierung: Der Ministerpräsident W. BORSUS

Der Minister für Umwelt, den ökologischen Wandel, Raumordnung, öffentliche Arbeiten, Mobilität, Transportwesen, Tierschutz und Gewerbegebiete

C. DI ANTONIO

VERTALING

WAALSE OVERHEIDSDIENST

[2019/201545]

28 FEBRUARI 2019. — Besluit van de Waalse Regering houdende uitvoering van de procedure voor de beëindiging van het statuut van afvalstof bedoeld in artikel 4ter van het decreet van 27 juni 1996 betreffende de afvalstoffen en tot wijziging van het besluit van de Waalse Regering van 14 juni 2001 waarbij de nuttige toepassing van sommige afvalstoffen bevorderd wordt

De Waalse Regering,

Gelet op het decreet van 27 juni 1996 betreffende de afvalstoffen, artikel 4ter, ingevoegd bij het decreet van 10 mei 2012 en gewijzigd bij het decreet van 24 oktober 2013 en het decreet van 17 juli 2018;

Gelet op het besluit van de Waalse Regering van 14 juni 2001 waarbij de nuttige toepassing van sommige afvalstoffen bevorderd wordt;

Gelet op het advies van de Inspectie van Financiën, gegeven op 21 september 2016;

Gelet op de instemming van de Minister van Begroting, gegeven op 20 oktober 2016;

Gelet op het rapport van 20 oktober 2016 opgemaakt overeenkomstig artikel 3, 2°, van het decreet van 11 april 2014 houdende uitvoering van de resoluties van de Vrouwenconferentie van de Verenigde Naties die in september 1995 in Peking heeft plaatsgehad en tot integratie van de genderdimensie in het geheel van de gewestelijke beleidslijnen;

Gelet op het advies nr. 61.890/2/V van de Raad van State, gegeven op 28 augustus 2017, overeenkomstig artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op het advies van de Afvalcommissie, gegeven op 25 november 2016 en 27 januari 2017;

Op de voordracht van de Minister van Leefmilieu;

Na beraadslaging,

Besluit:

HOOFDSTUK I. — Doel, begripsomschrijvingen en algemene beginselen

Artikel 1. Dit besluit bepaalt de procedure voor de beëindiging van het statuut van afvalstof voor de afvalstoffen op verzoek van een of meer exploitanten, van een groep of federatie van bedrijven die handelen ten voordele van hun leden

Het besluit zorgt voor de uitvoering van de Europese verordeningen en beschikkingen genomen ter uitvoering van artikel 6, § 2, van richtlijn 2008/98/EG van het Europese Parlement en van de Raad van 19 november 2008 betreffende afvalstoffen en tot intrekking van een aantal richtlijnen.

- Art. 2. In de zin van dit besluit wordt verstaan onder:
- 1º decreet: het decreet van 27 juni 1996 betreffende de afvalstoffen;
- 2º de Minister: de Minister die voor Leefmilieu bevoegd is;
- 3° exploitant : de exploitant van een installatie of activiteit die is ingedeeld of waarvoor een vergunning is verleend krachtens het decreet van 11 maart 1999 betreffende de milieuvergunning of het decreet van 20 juli 2016 tot vorming van het Wetboek van Ruimtelijke Ontwikkeling, of een gelijkwaardige wetgeving van een ander gewest of lidstaat van de Europese Unie.
- Art. 3. § 1. Elke exploitant die de beëindiging van het statuut van afvalstof wenst te laten erkennen voor afvalstoffen die nuttig zijn toegepast of gerecycleerd zijn, dient een beslissing te verkrijgen tot erkenning van de beëindiging van het statuut van afvalstof die overeenkomstig de procedure van de hoofdstukken 2, 3 of 8 wordt toegekend.
- § 2. In afwijking van paragraaf 1 en de hoofdstukken 2 en 8 is krachtens dit besluit geen beslissing tot erkenning van de beëindiging van het statuut van afvalstof vereist voor gerecycleerde of nuttig toegepaste afvalstoffen die voldoen aan de voorwaarden en criteria die door de Europese Unie zijn vastgesteld overeenkomstig artikel 6, lid 2, van Richtlijn 2008/98/EG van het Europees Parlement en de Raad van 19 november 2008 betreffende afvalstoffen en tot intrekking van bepaalde richtlijnen.
- § 3. In afwijking van paragraaf 1 en de hoofdstukken 2 en 8 moet elke exploitant die de beëindiging van het statuut van afvalstof wenst te laten erkennen voor afvalstoffen met in alle opzichten gelijke kenmerken als afvalstoffen waarvan de beëindiging van het statuut van afvalstof ter uitvoering van de hoofdstukken 2 of 8 is erkend, eerst een beslissing verkrijgen om de beëindiging van het statuut van afvalstof die overeenkomstig de in hoofdstuk 3 vastgestelde procedure is verleend, te registreren.
- § 4. In afwijking van paragraaf 1 en de hoofdstukken 2 en 8 moet elke exploitant die de beëindiging van het statuut van afvalstof wenst te laten erkennen aan afvalstoffen met in alle opzichten gelijke kenmerken als afvalstoffen waarvan de erkenning van de beëindiging van het statuut van afvalstof is erkend volgens één van de bijlagen 1 tot 2, eerst een beslissing verkrijgen om de beëindiging van het statuut van afvalstof die overeenkomstig de in hoofdstuk 3 vastgestelde procedure is verleend, te registreren.

Art. 4. Dit besluit sluit uit:

1° de afvalstoffen bestemd voor energieterugwinning of het opnieuw bewerken tot materialen die bestemd zijn om te worden gebruikt als brandstof;

- 2° afvalstoffen gevaloriseerd door het uitrijden voor landbouwkundige of ecologische verbetering;
- 3º de grond bestemd voor opvulactiviteiten;
- 4º de afvalstoffen bestemd voor een valorisatie in een centrum voor technische ingraving.

HOOFDSTUK II. — Erkenning van de beëindiging van het statuut van afvalstof

Art. 5. Elke exploitant kan eisen dat de afvalstoffen die hij nuttig toepast of recycleert niet langer het statuut van afvalstof op het grondgebied van het Waalse Gewest hebben.

De aanvraag kan gezamenlijk worden ingediend door meerdere exploitanten, een groep of een federatie van ondernemingen die handelen ten behoeve van hun leden.

Art. 6. § 1. De aanvraag tot erkenning van de beëindiging van het statuut van afvalstof wordt in tweevoud per aangetekende brief met bericht van ontvangst verzonden of tegen ontvangstbewijs aan de administratie afgegeven. Een afschrift van de aanvraag op elektronische informatiedrager wordt bijgevoegd.

§ 2. De aanvraag bevat:

1º de identificatiegegevens van de aanvrager of elk van de aanvragers wanneer de aanvraag wordt ingediend door meerdere exploitanten, van elk van hun leden wanneer de aanvraag wordt ingediend door een groep of een federatie van ondernemingen;

- a) als de aanvrager of het lid een natuurlijke persoon is: het inschrijvingsnummer bij de Kruisbank van ondernemingen of een ander gelijkwaardig nummer, naam en voornaam, adres, geboorteplaats en -datum, telefoonnummer en, eventueel, faxnummer en e-mailadres;
- b) als de aanvrager of het lid een rechtspersoon is: het inschrijvingsnummer bij de Kruisbank van ondernemingen of een ander gelijkwaardig nummer, naam, rechtsvorm, adres van de bedrijfszetel en van de exploitatiezetelvoornaam, naam en contactadres van de verantwoordelijken van de exploitatiezetel, hun telefoonnummer en, eventueel, faxnummer en e-mailadres;
- c) wanneer de aanvraag ingediend wordt door een groep of een federatie van ondernemingen: de verhouding van de betrokken leden tot de onder 2° bedoelde afvalstof;
- 2° de identificatie van de afvalstof: huidige naam, jaarlijkse hoeveelheid en code vermeld in bijlage 1 bij het besluit van de Waalse Regering van 10 juli 1997 tot opstelling van een afvalcatalogus;
- 3° de omschrijving van de afvalrecycling of nuttige toepassing, de gebruikte inputstromen en de stappen die tot de stof of het voorwerp leiden;
- 4° een omschrijving van de specifieke toepassing of van het gebruik van de stof of het voorwerp waarvoor erkenning van de beëindiging van het statuut van afvalstof wordt gevraagd en de rechtvaardiging daarvan;

5° in voorkomend geval, een verslag over de bemonstering en analyse van een representatief monster van de stof of het voorwerp, opgesteld door een laboratorium geaccrediteerd volgens de norm ISO-17025 of door een laboratorium erkend overeenkomstig het decreet of de bepalingen van Boek I van het Milieuwetboek. Het aantal monsters en analyses is afhankelijk van de verwachte verdeling van de samenstelling. Het verslag rechtvaardigt de gemaakte keuzes;

- 6° alle informatie waaruit blijkt dat de stof of het voorwerp voor het beoogde gebruik voldoet aan alle voorwaarden van artikel 4*ter*, § 3, lid 1, van het decreet;
 - 7º de criteria voor de controle op de naleving van deze voorwaarden;
 - 8° een ontwerp van model en inhoud van de conformiteitsverklaring bedoeld in artikel 21, § 1;
 - 5° een omschrijving van het kwaliteitsbeheersysteem bedoeld in artikel 22;

10° het ontvangstbewijs voor de betaling van een bedrag van 500 euro per betrokken natuurlijke of rechtspersoon voor de kosten van het onderzoek van het dossier op de door de administratie aangewezen bankrekening;

- 11° een ondertekende verbintenis waarin wordt bevestigd dat de verstrekte gegevens juist en volledig zijn en waarin de datum, voornaam, achternaam en functie van de ondertekenaar worden vermeld.
- § 3.Onverminderd de bepalingen inzake het recht op toegang tot informatie over het leefmilieu worden, indien het verzoek informatie bevat die volgens de aanvrager vertrouwelijk is of verband houdt met handelsgeheimen, de betrokken elementen in een verzegelde omslag geplaatst. De betrokken documenten worden als vertrouwelijk aangemerkt.
- Art. 7. Binnen een termijn van twintig dagen na ontvangst van de aanvraag bevestigt de administratie de ontvangst van de aanvraag, controleert zij of het de in artikel 6, § 2 bedoelde gegevens en documenten bevat en stuurt zij haar beslissing over de volledigheid en ontvankelijkheid ervan per aangetekende brief.

Indien de aanvraag onvolledig is, stelt de administratie de aanvrager hiervan op dezelfde wijze en binnen dezelfde termijn in kennis, met vermelding van de ontbrekende stukken of informatie. Binnen een termijn van twintig dagen te rekenen van de ontvangst van de aanvullende gegevens of stukken, stelt de administratie de aanvrager per aangetekende brief in kennis van de volledigheid en ontvankelijkheid.

Art. 8. § 1. De administratie kan het advies van het referentielaboratorium inwinnen en zo nodig een syntheserapport en een ontwerp-beslissing overmaken.

Het advies wordt uitgebracht binnen 45 dagen te rekenen van de dag waarop de aanvraag bij het laboratorium is ingediend. Na afloop van die termijn wordt het advies geacht gunstig te zijn.

In het advies kan worden voorgesteld de ontwerp-beslissing te wijzigen of aanvullende criteria toe te voegen die nodig zijn om te voldoen aan de voorwaarden van artikel 4 ter, § 3, lid 1, van het decreet.

- § 2. De administratie kan het advies vragen van het Operationeel directoraat-generaal Economie, Tewerkstelling en Onderzoek. Het advies wordt uitgebracht binnen de termijn bedoeld in paragraaf 1, tweede lid.
 - § 3. De adviezen uitgebracht op grond van dit artikel worden met redenen omkleed op straffe van nietigheid.
- Art. 9. Tijdens de procedure voor het onderzoek van het dossier kan de administratie elk aanvullend document eisen waaruit blijkt dat aan de voorwaarden van artikel 4 ter, § 3, eerste lid, van het decreet is voldaan.

De administratie kan verlangen dat op kosten van de aanvrager een kritische analyse van de dossierelementen wordt gemaakt, die specifieke verificaties door een in onderling overleg gekozen externe deskundige instantie rechtvaardigt.

De in de artikelen 7 en 10 bedoelde termijnen worden geschorst vanaf de datum van verzending van de aanvraag en worden hervat vanaf de datum van ontvangst van de gevraagde documenten.

Art. 10. § 1. De administratie beslist, binnen 110 dagen na de datum van verzending van de beslissing waarbij de volledigheid van de aanvraag wordt bevestigd, over de aanvraag tot erkenning van de beëindiging van het statuut van afvalstof

De beslissing wordt per aangetekende brief met ontvangstbewijs aan de aanvrager toegezonden, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* en ter beschikking van het publiek gesteld via het Webportaal Leefmilieu van de website van het Waals Gewest.

De beslissing:

- 1º bepaalt het nummer ervan;
- 2° bepaalt de geldigheidsduur ervan, die niet meer dan tien jaar mag bedragen;
- 3° bepaalt het model en de inhoud van de conformiteitsverklaring;
- 4° bepaalt de specifieke voorwaarden die nodig zijn om te voldoen aan de voorwaarden van artikel 4ter, § 3, lid 1, van het decreet.

De bijzondere voorwaarden die worden opgelegd kunnen met name betrekking hebben op de oorsprong van de afvalstoffen, de wijze waarop zij worden geproduceerd, ingezameld, geproduceerd of verwerkt, de aard en samenstelling van het materiaal, de grenswaarden voor de verontreinigende stoffen, de toegestane toepassing, de toegestane wijze van gebruik en aanvullende voorwaarden van het kwaliteitssysteem.

Als de beslissing van de Administratie niet verzonden wordt binnen de termijn bedoeld in lid 1, wordt de aanvraag geweigerd geacht.

§ 2. Overeenkomstig Richtlijn (EU) 2015/1535 van het Europees Parlement en van de Raad van 9 september 2015 betreffende een informatieprocedure op het gebied van normen en technische voorschriften en regels betreffende de diensten van de informatiemaatschappij en wanneer ze dit vereist, deelt de administratie haar ontwerp-beslissing aan de Europese Commissie mee.

De termijn bedoeld in § 1wordt tijdens de raadplegingsfase van de Europese Commissie opgeschort.

HOOFDSTUK III. — Registratie van de beëindiging van het statuut van afvalstof

- Art. 11. Wanneer een exploitant afvalstoffen nuttig toepast of recycleert die aan het einde van het proces in alle opzichten dezelfde kenmerken hebben als afvalstoffen die reeds het voorwerp hebben uitgemaakt van een erkenning van einde afvalfase ter uitvoering van de hoofdstukken 2 of 8, of deel hebben uitgemaakt van de stoffen bedoeld in de bijlagen 1 of 2, en aan de voorwaarden daarvan voldoet, kan hij een aanvraag tot registratie van de beëindiging van het statuut van afvalstof indienen.
- **Art. 12.** § 1. De aanvraag bedoeld in artikel 11 wordt in tweevoud per aangetekende brief met bericht van ontvangst verzonden of tegen ontvangstbewijs aan de administratie afgegeven. Een afschrift van de aanvraag op elektronische informatiedrager wordt bijgevoegd.
 - § 2. De aanvraag bevat:
 - 1º de identificatiegegevens van de aanvrager:
- a) als de aanvrager een natuurlijke persoon is: het inschrijvingsnummer bij de Kruisbank van ondernemingen of een ander gelijkwaardig nummer, naam en voornaam, adres, geboorteplaats en -datum, telefoonnummer en, eventueel, faxnummer en e-mailadres;
- b) als de aanvrager een rechtspersoon is : het inschrijvingsnummer bij de Kruisbank van ondernemingen of een ander gelijkwaardig nummer, naam, rechtsvorm, adres van de bedrijfszetel en van de exploitatiezetel, voornaam, naam en contactadres van de verantwoordelijken van de exploitatiezetel, hun telefoonnummer en, eventueel, faxnummer en e-mailadres;
- 2º het nummer van de beslissing tot erkenning van de beëindiging van het statuut van afvalstof toegekend overeenkomstig de procedure bedoeld in de hoofdstukken 2 of 8;
- 3° het geheel van de informatie waaruit blijkt dat de stof of het voorwerp voor het beoogde gebruik voldoet aan alle voorwaarden van artikel 4*ter*, § 3, lid 1, van het decreet en in alle opzichten dezelfde kenmerken heeft als die van afvalstoffen waarvan de erkenning van beëindiging van het statuut van afvalstof werd erkend ter uitvoering van de hoofdstukken 2 of 8 of volgens de bijlagen 1 of 2;
 - 4º de criteria voor de controle op de naleving van deze voorwaarden;
 - 5° een omschrijving van het kwaliteitsbeheersysteem bedoeld in artikel 22;
- 6° het ontvangstbewijs voor de betaling van een bedrag van 500 euro voor de kosten van het onderzoek van het dossier op de door de administratie aangewezen bankrekening;
- 7° een ondertekende verbintenis waarin wordt bevestigd dat de verstrekte gegevens juist en volledig zijn en waarin de datum, voornaam, achternaam en functie van de ondertekenaar worden vermeld.
- § 3. Onverminderd de bepalingen inzake het recht op toegang tot informatie over het leefmilieu worden, indien het verzoek informatie bevat die volgens de aanvrager vertrouwelijk is of verband houdt met handelsgeheimen, de betrokken elementen in een verzegelde omslag geplaatst. De betrokken documenten worden als vertrouwelijk aangemerkt.
- **Art. 13.** Binnen een termijn van twintig dagen na ontvangst van de aanvraag bevestigt de administratie de ontvangst van de aanvraag, controleert zij of het de in artikel 12, § 2 bedoelde gegevens en documenten bevat en stuurt zij haar beslissing over de volledigheid en ontvankelijkheid ervan per aangetekende brief.

Indien de aanvraag onvolledig is, stelt de administratie de aanvrager hiervan op dezelfde wijze en binnen dezelfde termijn in kennis, met vermelding van de ontbrekende stukken of informatie. Binnen een termijn van twintig dagen te rekenen van de ontvangst van de aanvullende gegevens of stukken, stelt de administratie de aanvrager per aangetekende brief in kennis van de volledigheid en ontvankelijkheid.

Art. 14. De administratie beslist over de aanvraag en geeft binnen 75 dagen na de datum van verzending van de beslissing tot bevestiging waarbij de volledigheid en ontvankelijkheid van de aanvraag wordt bevestigd, een registratie af waarin de erkenning van de beëindiging van het statuut van afvalstof wordt geregistreerd.

De beslissing wordt per aangetekende brief met ontvangstbewijs aan de aanvrager toegezonden en bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*. De beslissing waarbij de erkenning van de beëindiging van het statuut van afvalstof wordt toegekend, wordt ter beschikking van het publiek gesteld via het Webportaal Leefmilieu van de website van het Waals Gewest.

De geldigheid van de registratie is beperkt tot de geldigheid van de beslissing tot erkenning van de beëindiging van het statuut van afvalstof waaruit deze registratie voortvloeit, toegekend overeenkomstig de procedure bedoeld in de hoofdstukken 2 of 8, of is beperkt tot tien jaar in het geval van een stof of voorwerp bedoeld in de bijlagen 1 of 2.

Het geheel van de voorwaarden opgelegd aan de houders van de beslissing tot erkenning van de beëindiging van het statuut van afvalstof toegekend overeenkomstig de procedure bedoeld in de hoofdstukken 2 of 8 is van toepassing op de houder van de registratie.

Als de beslissing van de Administratie niet verzonden wordt binnen de termijn bedoeld in lid 1, wordt de aanvraag geweigerd geacht.

Art. 15. Tijdens de procedure voor het onderzoek van het dossier kan de administratie elk aanvullend document eisen waaruit blijkt dat aan de voorwaarden van artikel 4 ter, § 3, eerste lid, van het decreet is voldaan en dat de stof of het voorwerp in alle opzichten dezelfde kenmerken heeft als de afvalstoffen waarvan de erkenning van beëindiging van het statuut van afvalstof werd erkend ter uitvoering van de hoofdstukken 2 of 8. De in de artikelen 13 en 14 bedoelde termijnen worden geschorst vanaf de datum van verzending van het verzoek om inlichtingen en worden hervat vanaf de datum van ontvangst van de aanvullende documenten.

HOOFDSTUK II. — Wijziging, opschorting of intrekking van de erkenning en de registratie van de beëindiging van het statuut van afvalstof

- **Art. 16.** In geval van een wijziging in een van de elementen die zijn vermeld in de aanvraag of de beslissing tot erkenning of registratie van de beëindiging van het statuut van afvalstof krachtens de hoofdstukken 2, 3, 5 of 8, stelt de exploitant de administratie daar onmiddellijk per schrijven van in kennis.
- Art. 17. § 1. De administratie kan de voorwaarden in de beslissing tot erkenning of registratie van de beëindiging van het statuut van afvalstof afgegeven krachtens de hoofdstukken 2, 3, 5 of 8 aanvullen of wijzigen wanneer blijkt dat de bijzondere voorwaarden, gelet op de vooruitgang op het gebied van de bescherming van het milieu en de menselijke gezondheid, niet langer voldoen aan de eisen van artikel 4ter, § 3 van het decreet.

- § 2. Voorafgaand aan de in paragraaf 1 bedoelde beslissing stelt de administratie de houders van de beslissing tot erkenning of registratie van de beëindiging van het statuut van afvalstof in kennis van haar voornemens en stelt zij hen in de gelegenheid hun opmerkingen te laten gelden.
- Art. 18. § 1. De administratie kan, na de houders van de beslissing tot erkenning van de beëindiging van het statuut van afvalstof de mogelijkheid te hebben geboden hun opmerkingen te laten gelden, het voordeel van de beslissing tot erkenning van de beëindiging van het statuut van afvalstof opschorten voor een termijn die zij bepaalt of intrekken voor de exploitanten die niet langer voldoen aan de voorwaarden van artikel 4 ter, § 3, lid 1, van het decreet, de bijzondere voorwaarden opgelegd overeenkomstig artikel 10 of 14 of de voorwaarden opgelegd bij of krachtens de beslissing van einde afvalfase die is verkregen in een ander gewest of staat en erkend krachtens artikel 23.
- § 2. Voorafgaand aan elke beslissing bedoeld in paragraaf 1, geeft de overheid een waarschuwing aan de houders van de beslissing tot erkenning of registratie van de beëindiging van het statuut van afvalstof en geeft zij aan binnen welke termijn zij daaraan moeten voldoen.
- § 3. In afwijking van de paragrafen 1 en 2, in speciaal gemotiveerde gevallen van spoedeisendheid, en voor zover het horen van de houder een bedreigende vertraging voor het milieu of de volksgezondheid zou kunnen veroorzaken, kan het voordeel van de beslissing tot erkenning van de beëindiging van het statuut van afvalstof onmiddellijk opgeschort worden, zonder dat de houder ervan wordt gehoord.
- Art. 19. § 1. Elke beslissing genomen krachtens de artikelen 17, § 1 en 18, §§ 1 en 3, wordt aan de betrokkenen meegedeeld per aangetekende brief met ontvangstbewijs.
- § 2. De opschorting, de intrekking of de wijziging van de beslissing tot erkenning van de beëindiging van het statuut van afvalstof wordt in het *Belgisch Staatsblad* bekendgemaakt en wordt ter beschikking van het publiek gesteld via het Webportaal Leefmilieu van de website van het Waals Gewest.

HOOFDSTUK V. — Beroep

Art. 20. § 1. Tegen de beslissingen genomen door de administratie overeenkomstig de artikelen 10, 14, 17, § 1, lid 2, 18, § 1, lid 2, en § 3, en 23, lid 5, kan de houder van de beslissing betreffende de erkenning van de beëindiging van het statuut van afvalstof een beroep indienen bij de Minister

Bij gebreke van een beslissing over het verstrijken van de in de artikelen 11, 14 en 23, vijfde lid, bedoelde termijnen kunnen de aanvragers de Minister verzoeken een beslissing te nemen.

§ 2. Op straffe van onontvankelijkheid moet het in paragraaf 1, eerste en tweede lid, bedoelde verzoek worden ingediend binnen twintig dagen na ontvangst van de beslissing of, bij gebreke van een beslissing, na het verstrijken van de gestelde termijn. Het verzoek wordt bij aangetekend schrijven verzonden of tegen ontvangbewijs aan de administratie afgegeven.

Het wordt ondertekend en bevat ten minste de volgende gegevens:

- $1^{
 m o}$ als de aanvrager een natuurlijke persoon is: naam, voornaam en adres van de indiener van het beroep;
- 2º als de aanvrager een rechtspersoon is: benaming of firmanaam, rechtsvorm ervan, adres van de bedrijfszetel en naam, voornaam, adres en hoedanigheid van de persoon die gemachtigd is om het beroep in te dienen;
 - 3° referenties, voorwerp, datum en afschrift van de omstreden beslissing;
 - 4° de middelen die ingezet worden tegen de omstreden beslissing;
 - 5° in voorkomend geval, de wens om door de administratie te worden gehoord.
- § 3. Binnen een termijn van vijftien dagen na ontvangst van het verzoek bericht de administratie ontvangst daarvan en stuurt ze haar beslissing over de volledigheid en ontvankelijkheid van het verzoek per aangetekende brief.

Indien het dossier niet volledig is, stelt het de aanvrager daarvan onder dezelfde voorwaarden en binnen dezelfde termijn in kennis, met vermelding van de ontbrekende stukken of informatie. Binnen vijftien dagen na ontvangst van de aanvullende gegevens of stukken stelt de administratie de aanvrager volgens de modaliteiten bedoeld in het eerste lid in kennis van de volledigheid van het verzoek.

§ 4. Indien de aanvrager niet om een hoorzitting verzoekt, brengt de administratie binnen dertig dagen na de datum van verzending van de beslissing over de ontvankelijkheid en de volledigheid van het verzoek verslag uit aan de Minister.

De Minister stelt de aanvrager bij aangetekende brief in kennis van zijn beslissing met afschrift daarvan aan de administratie binnen een termijn van vijftig dagen na de datum van verzending van de beslissing over de ontvankelijkheid en de volledigheid van het verzoek.

Bij gebrek aan kennisgeving van de beslissing van de Minister binnen de termijn bedoeld in het vorige lid, wordt de beslissing waartegen beroep is ingesteld, bevestigd.

§ 5. Indien de verzoeker om een hoorzitting verzoekt, vermeldt de administratie hem de datum en plaats van de hoorzitting binnen een termijn 15 dagen na de beslissing over de ontvankelijkheid en de volledigheid van het verzoek. De datum van de hoorzitting wordt vastgesteld uiterlijk 45 dagen na de datum van de beslissing over de ontvankelijkheid en de volledigheid van het verzoek. De administratie brengt binnen een termijn van dertig dagen na de hoorzitting verslag uit aan de Minister.

De Minister stelt de verzoeker binnen vijftig dagen na de hoorzitting bij aangetekend schrijven met bericht van ontvangst in kennis van zijn beslissing en zendt een afschrift ervan aan de administratie.

Bij gebrek aan kennisgeving van de beslissing van de Minister binnen de termijn bedoeld in het vorige lid, wordt de beslissing waartegen beroep is ingesteld, bevestigd.

§ 6. De Minister kan verlangen dat op kosten van de verzoeker een kritische analyse van de dossierelementen wordt gemaakt, die specifieke verificaties door een in onderling overleg gekozen externe deskundige instantie rechtvaardigt.

De beslissing om een kritische analyse op te leggen kan op elk tijdstip van de procedure voor het onderzoek van het verzoek worden genomen. Genoemde beslissing schorst de termijnen van dit artikel.

§ 7. Overeenkomstig Richtlijn (EU) 2015/1535 van het Europees Parlement en van de Raad van 9 september 2015 betreffende een informatieprocedure op het gebied van normen en technische voorschriften en regels betreffende de diensten van de informatiemaatschappij en wanneer ze het vereist, deelt de Minister zijn ontwerp-beslissing aan de Europese Commissie mee.

De termijn bedoeld in paragrafen 4 en 5 wordt tijdens de raadplegingsfase van de Europese Commissie opgeschort.

HOOFDSTUK VI. — Uitvoering

- Art. 21. § 1. Elke exploitant van een installatie bedoeld in de artikelen 5, 11 en 23 die de procedure voor de beëindiging van het statuut van afvalstof uitvoert, geeft voor elke partij stoffen of voorwerpen die niet langer afval is, een conformiteitsverklaring af. Hij maakt deze conformiteitsverklaring aan de volgende houder over.
- § 2. Een exploitant van een inrichting die stoffen of voorwerpen die niet langer afval zijn, in zijn vervaardigingsproces verwerkt, mag deze alleen toepassen indien hij van de vorige houder een conformiteitsverklaring krijgt voor elke partij stoffen of voorwerpen die niet langer afval zijn.
- § 3. De exploitanten bedoeld in de paragrafen 1 en 2 bewaren een afschrift van de conformiteitsverklaringen gedurende tenminste vijf jaar.

HOOFDSTUK VII. — Kwaliteitsbeheersysteem

Art. 22. De exploitanten van de installaties bedoeld in de artikelen 5, 11 of 23 die de procedure voor de beëindiging van het statuut van afvalstof uitvoeren, passen een kwaliteitsbeheersysteem toe dat de controleprocessen van de criteria van beëindiging van het statuut van afvalstof dekken.

Het kwaliteitsbeheersysteem bevat minstens de volgende elementen:

- 1º de procedures voor de controle op de aanvaarding van afvalstoffen die worden gebruikt als input voor terugwinningsactiviteiten;
 - 2° de procedures voor de controle van de verwerkingsprocessen en -technieken;
 - 3º de procedures voor de controle van de kwaliteit van de afvalstoffen afkomstig van terugwinningsactiviteiten;
- $4^{\rm o}$ procedures voor feedback van klanten aan de exploitant over de kwaliteit van goederen die niet langer afval zijn;
- 5° de registratie van de resultaten van de onder de punten 1° tot 3° uitgevoerde controles en van de onder 4° verstrekte feedback;
 - 6° een beschrijving van de wijze waarop het personeel wordt opgeleid en omgeschoold;
 - 7º de evaluatie van het kwaliteitsborgingssysteem;
 - 8° voor elk element van het kwaliteitsborgingssysteem, een lijst van de verantwoordelijken.

Om de drie jaar controleert een onpartijdige beoordelingsinstantie het kwaliteitsbeheersysteem en de naleving van alle voorwaarden van artikel 4 ter, § 3, lid 1, van het decreet. Tenzij in bijlage 1 of 2 anders is bepaald, valt deze instantie onder een van de volgende categorieën:

- a) instelling geaccrediteerd voor de certificatie van producten;
- b) conformiteitsbeoordelingsinstantie, zoals bepaald in Verordening (EG) nr. 765/2008 van het Europees Parlement en de Raad die een accreditatie heeft verkregen overeenkomstig deze verordening,
- c) milieuverificateur zoals bepaald in artikel 2, § 20, b), van Verordening (EG) nr. 1221/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 25 november 2009, erkend overeenkomstig deze verordening.

De onder punten *b*) en *c*) bedoelde instanties worden geaccrediteerd of erkend voor economische activiteiten in verband met NACE-code 38 (inzameling, verwerking en verwijdering van afvalstoffen; recuperatie).

HOOFDSTUK VIII. — Erkenning van een beslissing van einde afvalfase van de andere Gewesten of Staten

Art. 23. Een beslissing van einde afvalfase die is verkregen in een ander Gewest of in een Staat die deel uitmaakt van de Europese Unie, is van toepassing op het grondgebied, op voorwaarde dat de houder de volgende informatie vooraf aan de administratie verstrekt:

1º een afschrift van de beslissing alsook de elementen die bewijzen dat deze een niveau van milieubescherming waarborgt dat gelijkwaardig is aan het niveau van erkenning dat in het Waals Gewest is afgegeven;

2º het bewijs dat de beslissing aan de Commissie is meegedeeld overeenkomstig Richtlijn (EU) 2015/1535 van het Europees Parlement en van de Raad van 9 september 2015 betreffende een informatieprocedure op het gebied van normen en technische voorschriften en regels betreffende de diensten van de informatiemaatschappij, indien de kennisgeving van toepassing is;

3º de elementen die tot de conclusie leiden dat het toepasselijke kwaliteitsbeheersysteem is nageleefd;

 $4^{\rm o}$ het ontvangstbewijs voor de betaling van een bedrag van 500 euro voor de kosten van het onderzoek van het dossier op de door de administratie aangewezen bankrekening.

Er wordt ook een vertaling in het Frans verstrekt van in een andere staat gegeven beslissingen, indien deze in een andere taal dan het Frans of het Engels zijn gesteld.

Indien het dossier niet volledig is, stelt de administratie de aanvrager binnen 20 dagen na ontvangst van de aanvraag daarvan in kennis en geeft zij aan welke stukken of informatie ontbreken.

Indien niet aan een van de voorwaarden van de leden 1 en 2 is voldaan, stelt de administratie de aanvrager in kennis van de weigering van erkenning, binnen 75 dagen na ontvangst van de aanvraag.

Indien aan de voorwaarden van de leden 1 en 2 is voldaan, stelt de administratie de aanvrager binnen 90 dagen na ontvangst van de aanvraag in kennis van de erkenning in Wallonië. De duur van de erkenning is beperkt tot de geldigheidsduur van de beslissing die het voorwerp heeft uitgemaakt van deze erkenning en mag niet langer zijn dan tien jaar. De houder moet de overheid per aangetekende brief of tegen ontvangstbewijs binnen twintig dagen in kennis stellen van alle maatregelen die door de betrokken instantie van een andere regio of staat die tot de Europese Unie behoort, zijn genomen en waarbij de beslissing waarvoor erkenning is verleend, wordt opgeheven, geschorst of gewijzigd.

$HOOFDSTUK\ IX.-Wijzigings\hbox{--} en\ slot bepalingen$

- Art. 24. In het besluit van de Waalse Regering van 14 juni 2001 waarbij de nuttige toepassing van sommige afvalstoffen bevorderd wordt, wordt een artikel 14/2 ingevoegd, luidend als volgt: "Art. 14/2. Dit besluit is niet van toepassing op afvalstoffen die op grond van artikel 4*ter* van het decreet het statuut van afvalstof hebben gekregen.".
- Art. 25. In het besluit van de Waalse Regering van 14 juni 2001 waarbij de nuttige toepassing van sommige afvalstoffen bevorderd wordt, worden de volgende wijzigingen aangebracht in bijlage 1:
- a) in de kolom betreffende de kenmerken van de gevaloriseerde afval worden de volgende woorden toegevoegd voor de codes 010408, 170101, 170103, 170302A en 170302B: "en anderzijds de kwaliteitsgarantietest bedoeld in bijlage III";

b) in de kolom betreffende de gebruikswijze, vóór het eerste streepje, worden de volgende woorden toegevoegd voor de codes 010408, 170101, 170103, 170302A en 170302B: "Uitsluitend op de werf waar de afvalstoffen werden geproduceerd: ".

Art. 26. Artikel 25 treedt in werking op 1 juli 2021.

Art. 27. In het besluit van de Waalse Regering van 5 juli 2018 betreffende het beheer en de traceerbaarheid van grond en tot wijziging van diverse bepalingen terzake, wordt een derde lid, luidend als volgt, ingevoegd in artikel 64: "Het tweede lid van paragraaf 1 van artikel 27 treedt in werking op 1 mei 2020.".

Art. 28. De Minister van Leefmilieu is belast met de uitvoering van dit besluit. Namen, 28 februari 2019.

Voor de Regering:

De Minister-President, W. BORSUS

De Minister van Leefmilieu, Ecologische Overgang, Ruimtelijke Ordening, Openbare Werken, Mobiliteit, Vervoer, Dierenwelzijn en Industriezones,

C. DI ANTONIO

BIJLAGE I.

Afdeling 1. — Algemeenheden.

1.1. Onderwerp

In deze bijlage worden criteria vastgesteld die bepalen wanneer teruggewonnen papier dat bestemd is voor gebruik als papiervezels voor de productie van papier, niet langer afval is.

1.2. Begripsomschrijvingen

In de zin van deze bijlage wordt verstaan onder:

- a) "teruggewonnen papier": teruggewonnen papier en karton dat bestemd is voor gebruik als papiervezels;
- b) "bestemmeling" de natuurlijke of rechtspersoon die het teruggewonnen papier ontvangt voor gebruik als papiervezel bij de vervaardiging van papier;
- c) "producent": de natuurlijke of rechtspersoon die voor de eerste keer teruggewonnen papier dat niet langer afval is, overdraagt aan een bestemmeling;
- d) "importeur": een binnen de Europese Unie gevestigde natuurlijke of rechtspersoon die teruggewonnen papier dat niet langer afval is, in het Waalse Gewest binnenbrengt;
- *e)* "leverancier": de persoon die aan de importeur afvalstoffen levert die als input voor de terugwinningshandeling kunnen worden gebruikt;
- *f*) "gekwalificeerd personeel": personeel dat door ervaring of opleiding gekwalificeerd is om de eigenschappen van teruggewonnen papier te bewaken en te evalueren;
- g) "visuele controle": de controle van teruggewonnen papier en waarbij gebruik wordt gemaakt van het menselijk zicht of niet-gespecialiseerde apparatuur;
- h) "zending": een partij teruggewonnen papier die bestemd is voor levering van een producent aan een andere bestemmeling en die kan zijn ingesloten in hetzij één, hetzij meerdere vervoerseenheden, zoals containers.
 - 1.3. Criteria voor teruggewonnen papier

Teruggewonnen papier geldt niet langer als afval wanneer bij overdracht door de producent aan een bestemmeling aan alle hierna volgende voorwaarden is voldaan:

- a) het door terugwinning verkregen papier voldoet aan de criteria van deze bijlage I, onderafdeling 2.1;
- b) de als input voor terugwinning gebruikte afvalstoffen voldoen aan de criteria van deze bijlage I, onderafdeling 2.2;
- c) de als input voor de terugwinningshandeling gebruikte afvalstoffen zijn verwerkt overeenkomstig de criteria van onderafdeling 2.3 van deze bijlage in een erkende inrichting voor nuttige toepassing;
 - d) de producent of importeur heeft voldaan aan de voorschriften van punt 1.4 en aan afdeling 4 van deze bijlage;
- e) het teruggewonnen papier wordt rechtstreeks aan de bestemmeling overgedragen voor gebruik als papiervezel bij de vervaardiging van papier zonder andere dan de gebruikelijke industriële praktijken bij de productie van papier.
 - 1.4. Conformiteitscontrole
- 1.4.1. De producent moet een beheersysteem toepassen dat voldoet aan de in punt 4 van deze bijlage genoemde criteria.

Indien de producent niet in het Waalse Gewest is gevestigd, ziet de importeur erop toe dat de producent een dergelijk beheersysteem heeft opgezet.

- 1.4.2. De producent of, indien de producent niet in het Waalse Gewest is gevestigd, de importeur geeft voor elke zending teruggewonnen papier een conformiteitsverklaring af dat is opgesteld volgens het model in afdeling 3 van deze bijlage. Een afschrift van deze verklaring wordt bij de overdracht van het papier gevoegd.
- 1.4.3. De producent of importeur draagt de conformiteitsverklaring over aan de bestemmeling van de zending teruggewonnen papier. De producent of importeur houdt een afschrift van deze verklaring tot ten minste vijf jaar na de datum van afgifte in zijn bezit en stelt het op verzoek ter beschikking aan de administratie.
 - 1.4.4. De conformiteitsverklaring mag in elektronische vorm zijn opgesteld.
 - 1.5. Niet-conform teruggewonnen papier
- 1.5.1. Teruggewonnen papier waarvoor de producent of importeur geen conformiteitsverklaring kan overleggen of waarvoor bij een inspectie of controle blijkt dat niet aan een of meer van de in afdeling 2 genoemde criteria is voldaan, wordt als afval beschouwd.
- 1.5.2. Wanneer teruggewonnen papier overeenkomstig punt 1.5.1 hierboven als afval wordt beschouwd, is de overbrenging ervan naar de bestemmeling alleen toegestaan indien de bestemmeling over een vergunning voor afvalverwerking beschikt. Anders wordt het papier aan de producent terugbezorgd.

Afdeling 2. — Criteria voor teruggewonnen papier

Criteria Voorschriften inzake interne controle Onderafdeling 2.1. Kwaliteit van het door terugwinning verkregen papier 2.1.1 Het door terugwinning verkregen papier wordt Gekwalificeerd personeel deelt elke zending in. ingedeeld overeenkomstig de Europese norm EN 643. 2.1.2 Het gehalte aan andere componenten dan papier Gekwalificeerd personeel verricht een visuele controle van elke zending. Met een passende frequentie - die kan worden bijgesteld moet lager zijn dan of gelijk aan 1,5 gewichtsprocent (luchtdroog). Een andere component dan papier is elk materiaal dat indien het bedrijfsproces significante wijzigingen ondergeen papier is en dat zich in het teruggewonnen papier gaat - worden representatieve monsters van elke catebevindt, en daarvan kan worden gescheiden door gorie teruggewonnen papier gravimetrisch geanalymiddel van drogescheidingstechnieken. Voorbeelden seerd om het gehalte aan andere componenten dan van andere componenten dan papier: metalen, kunstpapier te bepalen. Het gehalte aan andere componenten stoffen, glas, textiel, aarde, zand, as, stof, was, bitumen, dan papier wordt bepaald door weging na (naargelang keramiek, rubber, weefsel, hout en synthetische organivan het geval) mechanische of handmatige scheiding sche stoffen van de materialen onder zorgvuldige visuele controle. Aan papiervezels gebonden minerale vulstoffen zoals De frequentie waarmee monsters worden genomen, klei, calciumcarbonaat en zetmeel worden als deel van wordt vastgesteld met inachtneming van de volgende het papier beschouwd en gelden niet als andere comfactoren: het verwachte variabiliteitspatroon (bijvoorbeeld aan ponenten dan papier. de hand van historische uitkomsten) . het risico dat inherent is aan de variabiliteit van de kwaliteit van het afval dat als input voor de terugwinningsactiviteiten wordt gebruikt, alsook van eventuele verdere verwerkingsactiviteiten, bijvoorbeeld het hogere gemiddelde gehalte aan kunststoffen of glas in gesorteerd papier afkomstig van de gecombineerde inzameling van diverse materialen; . de inherente nauwkeurigheid van de bewakingsmethode: en . de mate waarin de resultaten voor het gehalte aan andere componenten dan papier de grenswaarde van 1,5 gewichtsprocent (luchtdroog) benaderen. De procedure voor het vaststellen van de bewakingsfrequentie dient te worden gedocumenteerd als onderdeel van het beheersysteem en dient beschikbaar te zijn voor controle. 2.1.3 Het teruggewonnen papier, met inbegrip van zijn Gekwalificeerd personeel verricht een visuele controle bestanddelen en met name inkt en verfstoffen, mag van elke zending. Wanneer deze visuele controle aangeen enkele van de gevaarlijke eigenschappen vertonen wijzingen oplevert voor mogelijke gevaarlijke eigendie voorkomen op de lijst van bijlage ÎII bij Richtlijn schappen, worden aanvullende gepaste controlemaatre-2008/98/EG. Het teruggewonnen papier dient te volgelen genomen, zoals het nemen van monsters en het doen aan de in Beschikking 2000/532/EG van de uitvoeren van tests, waar nodig. Commissie vastgestelde concentratiegrenswaarden en Het personeel moet getraind zijn op het gebied van mag de in bijlage IV bij Verordening (EG) nr. 850/2004 potentiële gevaarlijke eigenschappen die teruggewonvan het Europees Parlement en de Raad vastgestelde nen papier kan vertonen en van materiaalcomponenten concentratiegrenswaarden niet overschrijden. of -kenmerken waaraan deze gevaarlijke eigenschappen te herkennen zijn. De procedure voor het herkennen van gevaarlijke stoffen moet worden gedocumenteerd binnen het beheersysteem. Gekwalificeerd personeel verricht een visuele controle 2.1.4 Teruggewonnen papier mag geen geabsorbeerde olie, oplosmiddelen, verf of waterige en/of vette voevan elke zending. Wanneer bij de visuele controle dingsmiddelen bevatten die door visuele controle kunaanwijzingen worden gevonden voor absorptie van nen worden gedetecteerd. andere vloeistoffen dan water die kunnen resulteren in bijvoorbeeld schimmelgroei of geuren, en deze aanwijzingen niet verwaarloosbaar zijn, blijft de zending afval. Het personeel moet getraind zijn op het gebied van mogelijke ongerechtigheden die in teruggewonnen papier kunnen voorkomen en van de materiaalcomponenten of -kenmerken waaraan deze ongerechtigheden zijn te herkennen. .De procedure voor het herkennen van ongerechtigheden moet worden gedocumenteerd binnen het beheer-

systeem.

Criteria	Voorschriften inzake interne controle		
Onderafdeling 2. Afvalstoffen die worden gebruikt als input voor terugwinningsactiviteiten			
2.2.1 Gevaarlijk afval, bioafval, gemengd huishoudelijk afval, afval afkomstig van de sector gezondheidszorg en gebruikte producten voor persoonlijke hygiëne mogen niet als input worden gebruikt.	Er wordt een acceptatiecontrole uitgevoerd van alle ontvangen papierhoudende afvalstoffen (door middel van visuele controle) en van de bijbehorende documenten; dit gebeurt door gekwalificeerd personeel dat getraind is in het herkennen van papierhoudend afval dat niet voldoet aan de in deze afdeling uiteengezette criteria.		
Onderafdeling 2.3. Verwerkingsprocessen en -technieken			
2.3.1 Het papierafval moet bij de bron gescheiden zijn van alle andere afvalstoffen 2.3.2 Met uitzondering van het losmaken van de balen moeten alle voorbewerkingen die nodig zijn om het papier geschikt te maken als directe input voor verpulping bij de vervaardiging van papierwaren, zoals sorteren, scheiden, zuiveren of indelen, zijn voltooid.	In het geval van sortering van papierafval aan de bron is de sortering onderworpen aan de invoering van een beheersysteem dat de kwaliteit van de ter plaatse aan de bron gesorteerde partijen controleert.		

Afdeling 3. — Conformiteitsverklaring

<u>Model</u>

Verklaring van conformiteit met de "einde afvalfase-criteria" voor het teruggewonnen papier

1.	Producent/importeur van het teruggewonnen papier: Nr. van de registratiebeslissing voor de beëindiging van het statuut van afvalstof: Naam : Adres: Contactpersoon: Telefoon: Faxnummer: E-mail: Bestemmeling: Naam : Adres: Contactpersoon: Telefoon: Faxnummer: E-mail:
2.	Indeling van afvalpapier overeenkomstig norm EN-643 (versie van []): b) Geschatte gehalte aan andere componenten dan papier, in gewichtsprocentpunten (luchtdroog): c) Oorsprong van het materiaal (vink aan wat van toepassing is). c.1) afkomstig van een mengsel van materialen, zoals bij gemengde inzameling. c.2) afkomstig van één enkel materiaal, zoals bij aan de bron gescheiden inzameling.
3.	De zending voldoet aan de specificaties van norm EN-643 (versie van []).
4.	Datum van de zending: Inschrijvings/identificatienummer van het vervoermiddel: Gewicht van de zending in ton:
5.	Deze zending voldoet aan de criteria bedoeld onder <i>a</i>), <i>b</i>) en <i>c</i>) in punt 1.3 van bijlage 1 bij het besluit van de Waalse Regering van houdende uitvoering van de procedure voor de beëindiging van het statuut van afvalstof bedoeld in artikel 4 <i>ter</i> van het decreet van 27 juni 1996 betreffende de afvalstoffen en tot wijziging van het besluit van de Waalse Regering van 14 juni 2001 waarbij de nuttige toepassing van sommige afvalstoffen bevorderd wordt.
6.	De producent van het teruggewonnen papier maakt gebruik van een beheersysteem dat voldoet aan de eisen van afdeling 4 van bijlage 1 bij het besluit van de Waalse Regering van
7.	Het materiaal in deze zending is uitsluitend bestemd voor het gebruik van papiervezels voor papierproductie
8.	Verklaring van de producent/importeur van het teruggewonnen papier: Hierbij verklaar ik dat de bovenstaande informatie naar mijn beste weten volledig en correct is. Naam : Datum: Handtekening:

Afdeling 4. — Beheersysteemde betreffende de "einde afvalfase-criteria" met betrekking tot het teruggewonnen papier

- 4.1. De producent moet een beheersysteem toepassen om aan te tonen dat hij voldoet aan de in punt 1.3 van deze bijlage bedoelde criteria.
- 4.2. Het beheersysteem omvat voor elk van de volgende aspecten een reeks procedures, waarvan schriftelijk moet worden vastgelegd:
- a) kwaliteitscontrole van het teruggewonnen papier dat afkomstig is van de terugwinningsactiviteiten zoals beschreven in punt 2.1 van deze bijlage (inclusief bemonstering en analyse);
- b) de controle op de aanvaarding van afvalstoffen die worden gebruikt als input voor terugwinningsactiviteiten zoals beschreven in onderafdeling 2.2 van deze bijlage;
 - c) controle van de verwerkingsprocessen en -technieken zoals beschreven in onderafdeling 2.3 van deze bijlage
- *d)* feedback van klanten over de naleving van de kwaliteitsnormen die van toepassing zijn op het teruggewonnen papier;
 - e) het registreren van de resultaten van de controles uitgevoerd overeenkomstig de punten a) tot en met d);
 - f) onderzoek en verbetering van het beheersysteem;
 - g) opleiding en kwalificatie van het personeel.
- 4.3. Het beheersysteem moet ook voorzien in de specifieke controle-eisen die in punt 2 van deze bijlage voor elk criterium zijn vastgesteld.
- 4.4. Een conformiteitsbeoordelingsinstantie, zoals bepaald in Verordening (EG) nr. no 765/2008 van het Europees Parlement en de Raad die overeenkomstig die verordening is geaccrediteerd, of een milieuverificateur zoals bepaald in artikel 2, paragraaf 20, punt *b*), van Verordening (EG) nr. 1221/2009 van het Europees Parlement en de Raad, die overeenkomstig de bepalingen van die verordening is geaccrediteerd of erkend, certificeert het beheersysteem of verifieert of het beheersysteem voldoet aan de eisen van deze bijlage. Deze verificatie vindt jaarlijks plaats en, in het geval van certificering, vindt ook een jaarlijkse controle plaats gedurende de gehele looptijd van het certificaat. Alleen verificateurs met de volgende accreditatie- of erkenningsgebieden, gebaseerd op de bij Verordening (EG) nr. 1893/2006 van het Europees Parlement en de Raad vastgestelde NACE-codes, worden geacht over voldoende specifieke ervaring te beschikken om de in deze bijlage vermelde verificatie uit te voeren:
 - NACE-code 38 (inzameling, verwerking en verwijdering van afvalstoffen; recuperatie)
 - NACE-code 17 (Papier- en kartonnijverheid).
- 4.5. De importeur verlangt van zijn leveranciers dat zij een beheersysteem toepassen dat voldoet aan de eisen bedoeld in de punten 4.1 tot 4.3 en dat dit systeem is gecontroleerd door een onafhankelijke externe conformiteitsbeoordelingsinstantie die voor deze reglementering is geaccrediteerd.

Het beheersysteem van de leverancier wordt gecertificeerd door een conformiteitsbeoordelingsinstantie die is geaccrediteerd door een nationale accreditatie-instantie in de zin van Verordening (EG) nr. 765/2008 of door een milieuverificateur die voor deze reglementering is geaccrediteerd of goedgekeurd overeenkomstig Verordening (EG) nr. 1221/2009.

4.6. De producent verleent de administratie toegang tot het beheersysteem indien deze daarom verzoekt.

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Waalse Regering van 28 februari 2019 houdende uitvoering van de procedure voor de beëindiging van het statuut van afvalstof bedoeld in artikel 4ter van het decreet van 27 juni 1996 betreffende de afvalstoffen en tot wijziging van het besluit van de Waalse Regering van 14 juni 2001 waarbij de nuttige toepassing van sommige afvalstoffen bevorderd wordt

Namen, 28 februari 2019.

Voor de Regering:

De Minister-President, W. BORSUS

De Minister van Leefmilieu, Ecologische Overgang, Ruimtelijke Ordening, Openbare Werken, Mobiliteit, Vervoer, Dierenwelzijn en Industriezones,

C. DI ANTONIO

BIJLAGE II

Afdeling 1. — Algemeenheden.

1.1. Onderwerp

In deze bijlage worden criteria vastgesteld om te bepalen wanneer gerecycleerde granulaten die van inerte afval zijn gemaakt, niet langer afval zijn.

1.2. Begripsomschrijvingen

In de zin van deze bijlage wordt verstaan onder:

- a) "importeur": een binnen de Europese unie gevestigde natuurlijke of rechtspersoon die gerecycleerde granulaten van inerte afval dat niet langer afval is, in het Waalse Gewest binnenbrengt;
- b) "gekwalificeerd personeel": personeel dat door ervaring of opleiding gekwalificeerd is om de eigenschappen van gerecycleerde granulaten te bewaken en te evalueren, met name met betrekking tot de opsporing van inputs of partijen die niet voldoen aan de in afdeling 2 genoemde criteria.
 - 1.3. Criteria betreffende de gerecycleerde granulaten die van inerte afval zijn gemaakt

Gerecycleerde granulaten die van inerte afval zijn gemaakt zijn geen afval meer wanneer aan alle onderstaande criteria is voldaan:

- a) de als input voor terugwinning gebruikte afvalstoffen voldoen aan de criteria van deze bijlage, onderafdeling 2.1;
- b) de als input voor de terugwinningshandeling gebruikte afvalstoffen zijn verwerkt overeenkomstig de criteria van onderafdeling 2.2 van deze bijlage in een erkende inrichting voor nuttige toepassing;

- c) De gerecycleerde granulaten die van inerte afval zijn gemaakt voldoen aan de criteria van deze bijlage I, onderafdeling 2.3;
- d) de exploitant van de inrichting voor nuttige toepassing heeft een overdrachtsovereenkomst voor gerecycleerde granulaten uit inerte afval gesloten;
- e) de exploitant van de inrichting voor nuttige toepassing voldoet aan de eisen van de punten 1.4, 1.5 en van afdeling 4 van deze bijlage.
 - 1.4. Conformiteitscontrole
- 1.4.1. De exploitant van de vergunde installatie voor gerecycleerde granulaten past een kwaliteitsbeheersysteem toe dat voldoet aan de in afdeling 4 van deze bijlage genoemde criteria.

Indien de exploitant van de vergunde installatie voor gerecycleerde granulaten niet in het Waalse Gewest is gevestigd, zorgt de importeur ervoor dat de exploitant van de vergunde installatie voor gerecycleerde granulaten een dergelijk beheersysteem heeft opgezet.

- 1.4.2. De exploitant van de vergunde installatie voor gerecycleerde granulaten of, indien de exploitant niet in het Waalse Gewest is gevestigd, de importeur geeft voor elke zending herbruikbare voorwerpen een conformiteitsverklaring af dat is opgesteld volgens het model in afdeling 3 van deze bijlage.
- 1.4.3. De exploitant van de vergunde installatie voor gerecycleerde granulaten of de importeur maakt de conformiteitsverklaring over aan de bestemmeling van de zending van gerecycleerde granulaten. De exploitant van de vergunde installatie voor gerecycleerde granulaten of de importeur houdt een afschrift van deze verklaring tot ten minste vijf jaar na de datum van afgifte in zijn bezit en stelt het op verzoek ter beschikking aan de administratie.
 - 1.4.4. De conformiteitsverklaring mag in elektronische vorm zijn opgesteld.
 - 1.5. Niet-conforme granulaten
- 1.5.1. Indien bij een inspectie of controle blijkt dat niet aan een of meer van de in afdeling 2 genoemde criteria is voldaan, of indien de exploitant van de vergunde installatie voor gerecycleerde granulaten, of indien de exploitant niet in het Waalse Gewest is gevestigd, de importeur, geen bewijs kan leveren van de naleving van artikel 1.3 of 1.5, wordt de betrokken uitgaande partij beschouwd als afval.
- 1.5.2. Het gekwalificeerd personeel voert een administratieve controle en visuele inspectie uit van inkomend en uitgaand afval van de verwerkingsinstallatie voor gerecycleerde granulaten. Indien er twijfel bestaat over de aard of de samenstelling van de inkomende of uitgaande afvalstoffen die niet door nader onderzoek kan worden uitgesloten, zendt het gekwalificeerd personeel deze naar een afvalbeheersinstallatie die over een vergunning beschikt om ze in ontvangst te nemen.
 - Afdeling 2. Criteria betreffende de beëindiging van het statuut van afvalstof voor de gerecycleerde granulaten die van inerte afval zijn gemaakt

Onderafdeling 2.1. — afvalstoffen die worden gebruikt bij de productie van gerecycleerde granulaten

- 2.1.1 Het enige afval dat wordt aanvaard als input in het productieproces van gerecycleerde granulaten is het volgende afval, voor zover het inert is:
 - 01 01 02 Afval uit de winning van niet-metaalhoudende mineralen
 - 01 04 08 Niet onder 01 04 07 vallend grind- en rotsafval.
 - 01 04 09 Zand- en kleiafval.
 - 01 04 13 Niet onder 01 04 07 vallend afval van het hakken en zagen van steen.
 - 10 12 08 Afval van keramische producten, stenen, tegels en bouwmaterialen (na thermische behandeling).
 - 17 01 01 Beton;
 - 17 01 02 Stenen;
 - 17 01 03 Tegels en keramische producten;
 - 17 01 07 Niet onder 17 01 06 vallende mengsels van beton, stenen, tegels of keramische producten.
 - 17 03 02 Niet onder 17 03 01 vallende bitumineuze mengsels;
 - 17 05 04 Niet onder 17 05 03 vallende grond en stenen;
 - 17 07 95 Sloopafval afkomstig van woon-, kantoorgebouwen of soortgelijke gebouwen dat niet is gemengd met bederfelijke of brandbare stoffen;
 - 20 02 02 Grond en stenen.
- 2.1.2. Het afval dat gebruikt wordt in het productieproces van gerecycleerde granulaten bevat geen asbest, koolteer en met teer behandelde producten.
- 2.1.3. Het gekwalificeerd personeel van de installatie moet ervoor zorgen dat de voorgestelde afvalstoffen worden opgenomen in de in punt 2.1.1 genoemde afvalstoffen door middel van documentencontroles en een visuele inspectie van de lading bij de ingang van de installatie en tijdens het lossen van het voertuig. In voorkomend geval voert hij aanvullende of tegenstrijdige analyses uit die hem in staat stellen de mogelijkheid van het toelaten van de lading te beoordelen. In geval van twijfel of non-conformiteit van het binnenkomende afval, wordt dit afval geweigerd.

Het personeel is opgeleid om afval op te sporen dat gevaarlijke stoffen kan bevatten, waaronder PAK's en asbest. De procedure voor het opsporen en beheren van ongewenste afvalstoffen wordt vastgelegd in het kwaliteitsbeheersysteem.

Onderafdeling 2.2. — Verwerkingsprocessen en -technieken

- 2.2.1 Alle handelingen zoals de verbrijzeling, het breken, het zeven, de sortering, de extractie van ongewenste elementen, het uitvlokken van klei, het spoelen, die nodig zijn om gerecycleerde granulaten voor hun directe en uiteindelijke gebruik voor te bereiden, worden uitgevoerd.
 - 2.2.2 Er is een gebied voorzien voor de ontvangst van inputs die niet aan de onderafdeling 1 blijken te voldoen.
- 2.2.3 Na hun ontwikkeling worden de voorraden van granulaten geïdentificeerd en fysiek gescheiden op basis van de resultaten van de controle op de overeenstemming met de milieuregelgeving. Ze zijn per soorten van materialen en per type van toegestaan gebruik gescheiden. Alle maatregelen worden genomen om vermenging van materialen uit verschillende voorraden te voorkomen.

De granulaten gemaakt van inerte afvalstoffen die niet voldoen aan de criteria van onderafdeling 2.3 worden geïdentificeerd en bestemd voor geschikte en naar behoren toegelaten kanalen.

Onderafdeling 2.3.— Kwaliteit van de gerecycleerde granulaten die van inerte afval zijn gemaakt

2.3.1. Gerecycleerde granulaten uit inert afval kunnen worden gebruikt voor de in onderstaande tabel weergegeven civielbouwkundige toepassingen. Gerecycleerde granulaten kunnen worden voorbehandeld met cement of kalk.

Gerecycleerde granulaten voldoen aan de specificaties van de geharmoniseerde delen van de Europese normen die als referentie dienen voor hun EG-teken voor de toepassingen waarvoor ze bedoeld zijn. Voor deze markeringen is een attest van minimaal CE2+ niveau vereist.

Gerecycleerde aggregaten mogen geen zichtbare sporen bevatten van elementen waarvan de aard, vorm, grootte en inhoud schadelijk kunnen zijn voor het gebruik, zoals: kleiklonters, kool, bruinkool, cokes plantaardige stoffen, organische afvalstoffen, oplosbare of onoplosbare schadelijke zouten en steenkoolhoudend schist.

	TOEPASSINGEN						
	Technische opvulling	Omhulling	Gebruik als ZUM(*)	Onderfun- deringen	Fundering en Schraal beton	Structuur- beton	Bedekking
		<u> </u>	TOEI	PASSELIJKE NOR	MEN	<u> </u>	
	NBN EN 13242	NBN EN 13242	NBN EN 13242	NBN EN 13242	NBN EN 12620 of NBN EN 13242	NBN EN 12620	NBN EN 12620 of NBN EN 13043
Producten							
Zand van betonpuin	x	x	x	x	x	x	x
Kiezelzand van beton- puin	x	х	x	x	х	x	x
Grindzand van beton- puin	x			х	х	х	x
Zand van gemengd puin	x	х	х	х	х	х	
Kiezelzand van gemengd puin	x	x	x	x	x	x	
Grindzand van gemengd puin	x			x	x	x	
Zand van asfaltpuin	х	х	х	х	х		х
Kiezelzand van asfalt- puin	x	x	x	x	x		x
Grindzand van asfalt- puin	x			х	х		
Zand van asfaltpuin	x	x	x	x	x		x
Kiezelzand van asfalt- puin	x	х	x	x	x		x
Grindzand van asfalt- puin	x			x	x		
Zand van natuur- steen	x	х	х	х	х	х	x
Kiezelzand van natuur- steen	х	х	х	х	х	х	х
Grindzand van natuur- steen	х			х	х	х	

	TOEPASSINGEN						
	Technische opvulling	Omhulling	Gebruik als ZUM(*)	Onderfun- deringen	Fundering en Schraal beton	Structuur- beton	Bedekking
Zand van steenach- tige materi- alen	х	x	x	х	x	х	х
Kiezelzand van steen- achtige materialen	x	x	x	х	x	x	х
Grindzand van steen- achtige materialen	x			x	x	x	

(*)ZUM : Zelfverdichtende uitgraafbare materialen

2.3.2. De gerecycleerde granulaten voldoen aan de milieugrenswaarden van de onderstaande tabel *Uitlogingsproef*:

Deze proef wordt uitgevoerd met norm NBN EN 12457-2 of 4 voor onderstaande parameters en moet door een erkend laboratorium worden verricht:

Parameters	Drempelwaarde(**)	Eenheden	Analytische methode
PH	7 - 12		NBN EN ISO 10523
Geleidbaarheid	6 000	S/cm	ISO 7888
Metalen			
Sb	0,2	mg/L	EN ISO 15586 NBN EN ISO 11885 NBN EN ISO 17294-1 NBN EN ISO 17294-2 Bereidingsmethodes in associatie met ISO15587-1 en 15587-2
Al	2 000	mg/L	EN ISO 15586 NBN EN ISO 11885 NBN EN ISO 17294-1 NBN EN ISO 17294-2 Bereidingsmethodes in associatie met ISO15587-1 en 15587-2
As (tot)	0,1	mg/L	ISO 17378-2
Cd	0,1 (*)	mg/L	EN ISO 15586 NBN EN ISO 11885 NBN EN ISO 17294-1 NBN EN ISO 17294-2 Bereidingsmethodes in associatie met ISO15587-1 en 15587-2
Со	0,1	mg/L	EN ISO 15586 NBN EN ISO 11885 NBN EN ISO 17294-1 NBN EN ISO 17294-2 Bereidingsmethodes in associatie met ISO15587-1 en 15587-2
Cr (VI)	0,1 (*)	mg/L	ISO 11083 NBN EN ISO 18412
Cu	2,0 (*)	mg/L	EN ISO 15586 NBN EN ISO 11885 NBN EN ISO 17294-1 NBN EN ISO 17294-2 Bereidingsmethodes in associatie met ISO15587-1 en 15587-2
Нg	0,02 (*)	mg/L	NBN EN ISO 12846 NBN EN ISO 17852
РЬ	0,2 (*)	mg/L	EN ISO 15586 NBN EN ISO 11885 NBN EN ISO 17294-1 NBN EN ISO 17294-2 Bereidingsmethodes in associatie met ISO15587-1 en 15587-2
Mo	0,15	mg/L	EN ISO 15586 NBN EN ISO 11885 NBN EN ISO 17294-1 NBN EN ISO 17294-2 Bereidingsmethodes in associatie met ISO15587-1 en 15587-2
Ni	0,2 (*)	mg/L	EN ISO 15586 NBN EN ISO 11885 NBN EN ISO 17294-1 NBN EN ISO 17294-2 Bereidingsmethodes in associatie met ISO15587-1 en 15587-2

Parameters	Drempelwaarde(**)	Eenheden	Analytische methode
Ti	2,0	mg/L	EN ISO 15586 NBN EN ISO 11885 NBN EN ISO 17294-1 NBN EN ISO 17294-2 Bereidingsmethodes in associatie met ISO15587-1 en 15587-2
Zn	0,9 (*)	mg/L	EN ISO 15586 NBN EN ISO 11885 NBN EN ISO 17294-1 NBN EN ISO 17294-2 Bereidingsmethodes in associatie met ISO15587-1 en 15587-2
Stikstofverbindingen			
NO2 ²⁻	3,0	mg/L	NBN EN ISO 10304-1 ISO 15923-1 NBN EN ISO 13395
NH4 ⁺	50,0	mg/L	NBN EN ISO 11732 ISO 15923-1
Zouten			
Cl ⁻	500,0	mg/L	NBN EN ISO 10304-1
CN ⁻	0,46	mg/kg D.S. (1)	NBN EN ISO 14403-2
F-	5,0	mg/L	NBN EN ISO 10304-1
SO4 ²⁻	1 000,0	mg/L	NBN EN ISO 10304-1
Polycyclische aromatische koolwaterstoffen			
Antraceen	0,1	μg/L	ISO 28540 NBN EN ISO 17993
Fluorantheen	0,12	μg/L	ISO 28540 NBN EN ISO 17993
Naftaleen	130	μg/l	ISO 28540 NBN EN ISO 17993
Benzo(a)pyreen	0,27	μg/L	ISO 28540 NBN EN ISO 17993
benzo(k)fluorantheen	0,017	μg/L	ISO 28540 NBN EN ISO 17993
Benzo(k)fluorantheen	0,017	μg/L	ISO 28540 NBN EN ISO 17993
Benzo(g,h,i)-peryleen	0,0082	μg/L	ISO 28540 NBN EN ISO 17993

^(*) som van de concentratie van deze metalen moet lager zijn dan 5 mg/l

Proef op de samenstelling van het brutostaal

Parameters	Drempelwaarde	Eenheden	Analytische methode
Extraheerbare koolwaterstoffen (C10 à C40)	1 500	mg/kg D.S.	ISO 16703 NBN EN 14039
EOX (3)	7	mg/kg D.S.	NBN 6979

⁽¹⁾ D. S.: droge stoffen.

- (2) enkel uit te voeren als hun aanwezigheid duidelijk wordt via gaschromatografie-massaspectrometrie (GCMS).
- (3) extraheerbare halogeenhoudende koolwaterstoffen.
- 2.3.4 De minimale periodiciteit voor de controle op de overeenstemming met de milieuregelgeving van de gerecycleerde granulaten is als volgt:
 - een analyse van monsters in partijen van maximaal 5.000 ton gerecycleerde granulaten
 - of, bij gebrek daaraan, om die productie te bereiken, om de vier weken een analyse van de productie.

Het voor analyse afgegeven staal is een samengesteld staal, bestaande uit minstens 10 elementaire monsternemingen (elk minstens 1 kg) die representatief zijn voor het overwogen staal of voor de productie van éénzelfde periode. De monsternemingsmethode wordt in het kwaliteitsbeheerssysteem opgetekend. De Minister kan de te gebruiken monsternemings- en analysemethodes nader bepalen.

De granulaten van een partij mogen niet van het statuut van afvalstof ontdaan worden voordat de analyseresultaten gekend en conform zijn.

^(**) wanneer de drempelwaarde lager is dan de kwantificatiegrens van het laboratorium, komt de drempelwaarde overeen met de kwantificatiegrens

Afdeling 3. — Conformiteitsattest

Model

Conformiteitsattest met de criteria van beëindiging van het statuut van afvalstof voor de gerecycleerde granulaten verkregen uit inerte afvalstoffen.

1.	Exploitant van de installatie voor de productie van gerycleerde granulaten: Nr. van de beslissing tot registratie van de beëindiging van het statuut van afvalstof: Naam : Adres : Contactpersoon : Telefoon: Fax: E-mail adres : Ontvanger : Naam : Adres : Contactpersoon : Telefoon: Fax: E-mail adres :
2.	Aard van de gercycleerde granulaten:
3.	Datum van de verzending : Gewicht (ton) :
4.	Voorliggende verzending voldoet aan de criteria bedoeld in punt 1.3 van bijlage 2 bij het besluit van de Waalse Regering van 28 februari 2019 houdende uitvoering van de procedure voor de beëindiging van het statuut van afvalstof bedoeld in artikel 4ter van het decreet van 27 juni 1996 betreffende de afvalstoffen en tot wijziging van het besluit van de Waalse Regering van 14 juni 2001 waarbij de nuttige toepassing van sommige afvalstoffen bevorderd wordt.
5.	De exploitant van de installatie voor aanmaak van Voorliggende verzending voldoet aan de cirteria bedoeld in punt 4 van bijlage 2 bij het besluit van de Waalse Regering van 28 februari 2019 houdende uitvoering van de procedure voor de beëindiging van het statuut van afvalstof bedoeld in artikel 4ter van het decreet van 27 juni 1996 betreffende de afvalstoffen en tot wijziging van het besluit van de Waalse Regering van 14 juni 2001 waarbij de nuttige toepassing van sommige afvalstoffen bevorderd wordt.
6.	Verklaring van de producent/invoerder van uit inerte afvalstoffen gerecycleerde granulaten: Ik bevestig op erewoord dat navolgende gegevens juist en te goeder trouw zijn. Naam : Datum: Handtekening:

Afdeling 4. — Conformiteitsattest met de criteria van beëindiging van het statuut van afvalstof voor de gerecycleerde granulaten verkregen uit inerte afvalstoffen.

- 4.1. De exploitant van de installatie voor verwerking van granulaten, gerecycleerd uit inerte afvalstoffen, past een beheerssysteem toe waaruit de conformiteit met de criteria bedoeld in punt 1.3 van deze bijlage moet blijken.
- 4.2. Het beheersysteem omvat voor elk van de volgende aspecten een geheel van procedures waarvoor een schriftelijke weergave bewaard wordt:
 - a) Kwaliteitscontrole van de gerecycleerde granulaten zoals vastgelegd in onderafdeling 2.3 van huidige bijlage;
- b) Toelaatbaarheidscontrole van de afvalstoffen gebruikt als productiemiddel in het verwerkingsproces van gerecycleerde granulaten zoals vastgelegd in onderafdeling 2.1 van huidige bijlage;
 - c) Controle van de verwerkingsprocédés en -technieken omschreven in onderafdeling 2.2 van huidige bijlage;
- d) Feedback van klanten wat betreft de inachtnemings van kwaliteitsnormen van toepassing op de gerecycleerde granulaten, verwerkt vanaf inerte afvalstoffen;
 - e) Registratie van de resultaten van de controles verricht in hoedanigheid van de punten a) tot d);
 - f) Onderzoek en verbetering van het beheerssysteem;
 - g) Vorming en kwalificatie van het personeel.
- 4.3. Het beheerssysteem voorziet voor elk criterium eveneens in de specifieke controlevereisten omschreven in afdeling 2 van huidige bijlage.
- 4.4. Een conformiteitsbeoordelingsorganisme zoals omschreven in Verordening (EG) nr. 765/2008 tot vaststelling van de eisen inzake accreditatie en markttoezicht, die een accreditatie overeenkomstig deze verordening heeft gekregen, of een milieuverificateur, zoals omschreven in artikel 2, § 20, punt b), van Verordening (EG) nr. 1221/2009 van het Europees Parlement en de Raad, geaccrediteerd of erkend overeenkomstig de bepalingen van bedoelde Verordening certificeert het beheerssysteem of gaat na of het beheerssysteem conform de vereisten van huidige bijlage is. Deze verificatie wordt jaarlijks verricht en bij een certificatie wordt eveneens een jaarlijkse controle verricht tijdens de gehele duur van het certificaat. Enkel de verificateurs, op grond van de NACE-codes vastgesteld bij Verordening (EG) nr. 1893/2006 van het Europees Parlement en de Raad bekleed met de verificatie- of erkenningsgebieden, hierna opgesomd, worden geacht voldoende specifieke ervaring te hebben om de verificatie te verrichten zoals vermeld in huidige bijlage:
 - Code NACE 38 (Inzameling, verwerking en verwijdering van afval; terugwinning).

4.5. De invoerder eist van zijn leveranciers dat ze een beheerssysteem toepassen dat in overeenstemming is met de vereisten bepaald in de punten 4.1 tot 4.3 en dat dit systeem is nagegaan door een extern onafhankelijk conformiteitsbeoordelingsorganisme dat voor huidige reglementering geaccrediteerd is.

Het beheerssysteem van de leverancier wordt gecertificeerd door ofwel een conformiteitsbeoordelingsorganisme, geaccrediteerd door een nationaal accreditatieorganisme in de zin van Verordening (EG) nr. 765/2008, ofwel door een milieuverificateur, geaccrediteerd of erkend voor huidige reglementering overeenkomstig Verordening (EG) nr. 1221/2009.

4.6. De producent verleent de administratie toegang tot het beheerssysteem als laatstgenoemde dit vraagt.

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Waalse Regering van 28 februari 2019 houdende uitvoering van de procedure voor de beëindiging van het statuut van afvalstof bedoeld in artikel 4ter van het decreet van 27 juni 1996 betreffende de afvalstoffen en tot wijziging van het besluit van de Waalse Regering van 14 juni 2001 waarbij de nuttige toepassing van sommige afvalstoffen bevorderd wordt.

Namen, 28 februari 2019.

Voor de Regering : De Minister-President, W. BORSUS

De Minister van Leefmilieu, Ecologische Overgang, Ruimtelijke Ordening, Openbare Werken, Mobiliteit, Vervoer, Dierenwelzijn en Industriezones, C. DI ANTONIO

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2019/201600]

14 MARS 2019. — Arrêté du Gouvernement wallon approuvant le programme communal de développement rural de la commune de Viroinval

Le Gouvernement wallon,

Vu la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, l'article 1er, § 3;

Vu le décret du 11 avril 2014 relatif au développement rural;

Vu la délibération du conseil communal de Viroinval du 30 mai 2018 adoptant le projet de programme communal de développement rural;

Vu l'avis du pôle « Aménagement du Territoire » du 13 juillet 2018;

Considérant que la commune de Viroinval ne peut supporter seule le coût des acquisitions et travaux nécessaires;

Sur proposition du Ministre de la Ruralité;

Après délibération,

Arrête:

- **Article 1**er. Le programme communal de développement rural de la commune de Viroinval est approuvé pour une période de 10 ans prenant cours à la date de signature du présent arrêté.
- **Art. 2.** Des subventions peuvent être accordées à la commune pour l'exécution de son opération de développement rural.
- **Art. 3.** Ces subventions sont accordées dans les limites des crédits budgétaires annuellement disponibles à cet effet et aux conditions fixées par voie de convention par le Ministre ayant le développement rural dans ses attributions.
- **Art. 4.** Le taux de subvention est fixé à maximum 80 % du coût des acquisitions et des travaux nécessaires à l'exécution de l'opération, frais accessoires compris.
- Art. 5. La commune est tenue de solliciter les subventions prévues en vertu des dispositions légales et réglementaires en vigueur.
 - Art. 6. Le Ministre de la Ruralité est chargé de l'exécution du présent arrêté.
 - Art. 7. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa signature.

Namur, le 14 mars 2019.

Le Ministre-Président, W. BORSUS

Le Ministre de l'Agriculture, de la Nature, de la Forêt, de la Ruralité, du Tourisme, du Patrimoine et Délégué à la Grande Région,

ÜBERSETZUNG

ÖFFENTLICHER DIENST DER WALLONIE

[2019/201600]

14. MÄRZ 2019 — Erlass der Wallonischen Regierung zur Genehmigung des gemeindlichen Programms für ländliche Entwicklung der Gemeinde Viroinval

Die Wallonische Regierung,

Aufgrund des Sondergesetzes vom 8. August 1980 zur Reform der Institutionen, Artikel 1 § 3;

Aufgrund des Dekrets vom 11. April 2014 über die ländliche Entwicklung;

Aufgrund des Beschlusses des Gemeinderates von Viroinval vom 30. Mai 2018 zur Verabschiedung des Entwurfs des gemeindlichen Programms für ländliche Entwicklung;

Aufgrund der Stellungnahme des Pools "Raumordnung" vom 13. Juli 2018;

In der Erwägung, dass die Gemeinde Viroinval nicht in der Lage ist, die Kosten der notwendigen Anschaffungen und Arbeiten alleine zu tragen;

Auf Vorschlag des Ministers für ländliche Angelegenheiten;

Nach Beratung,

Beschließt:

- Artikel 1 Das Programm für ländliche Entwicklung der Gemeinde Viroinval wird am Tag der Unterzeichnung des vorliegenden Erlasses und für einen zehnjährigen Zeitraum genehmigt.
- Art. 2 Der Gemeinde können Zuschüsse für die Durchführung ihrer Aktion zur ländlichen Entwicklung gewährt werden.
- Art. 3 Diese Zuschüsse werden im Rahmen der jährlich zu diesem Zweck verfügbaren Haushaltsmittel und unter den vom Minister für ländliche Entwicklung durch Durchführungsvereinbarung festgelegten Bedingungen gewährt.
- Art. 4 Der Bezuschussungssatz wird auf höchstens 80 % der für die Durchführung der Maßnahmen notwendigen Kosten der Anschaffungen und Arbeiten, einschließlich der Nebenkosten, festgesetzt.
- Art. 5 Die gemäß den geltenden gesetzlichen und verordnungsrechtlichen Bestimmungen vorgesehenen Zuschüsse sind von der Gemeinde zu beantragen.
- Art. 6 Der Minister für ländliche Angelegenheiten wird mit der Durchführung des vorliegenden Erlasses beauftragt.
 - Art. 7 Der vorliegende Erlass tritt am Tag seiner Unterzeichnung in Kraft.

Namur, den 14. März 2019

Der Ministerpräsident,

W. BORSUS

Der Minister für Landwirtschaft, Natur, Forstwesen, ländliche Angelegenheiten, Tourismus, Denkmalschutz und Vertreter der Großregion,

R. COLLIN

VERTALING

WAALSE OVERHEIDSDIENST

[2019/201600]

14 MAART 2019. — Besluit van de Waalse Regering tot goedkeuring van het gemeentelijke plattelandsontwikkelingsprogramma van de gemeente Viroinval

De Waalse Regering,

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, artikel 1, § 3;

Gelet op het decreet van 11 april 2014 betreffende de plattelandsontwikkeling;

Gelet op de beraadslaging van de gemeenteraad van Viroinval van 30 mei 2018 waarbij het gemeentelijke plattelandsontwikkelingsprogramma is goedgekeurd;

Gelet op het advies van het beleidsgroep "Ruimtelijke ordening" van 13 juli 2018;

Overwegende dat de gemeente Viroinval de kosten van de nodige aankopen en werkzaamheden niet alleen kan dragen;

Op de voordracht van de Minister van Landelijke aangelegenheden;

Na beraadslaging,

Besluit :

- Artikel 1. Het gemeentelijke plattelandsontwikkelingsprogramma van de gemeente Viroinval wordt goedgekeurd voor een periode van tien jaar, die ingaat op de datum van ondertekening van dit besluit.
- Art. 2. Er kunnen toelagen aan de gemeente verleend worden voor de uitvoering van haar plattelandsontwikkelingsprogramma.
- **Art. 3.** Deze toelagen worden verleend binnen de perken van de daartoe jaarlijks beschikbare begrotingskredieten en onder de voorwaarden die bij overeenkomst bepaald worden door de Minister die voor plattelandsontwikkeling bevoegd is.
- **Art. 4.** De toelagen bedragen hoogstens 80 % van de kosten van de aanschaffingen en werkzaamheden die nodig zijn om het programma uit te voeren, bijkomende kosten inbegrepen.

- Art. 5. De gemeente moet de toelagen aanvragen overeenkomstig de geldende wettelijke en reglementaire bepalingen.
 - Art. 6. De Minister van Landelijke Aangelegenheden is belast met de uitvoering van dit besluit.
 - Art. 7. Dit besluit treedt in werking de dag waarop het ondertekend wordt.

Namen, 14 maart 2019.

De Minister-President, W. BORSUS

De Minister van Landbouw, Natuur, Bossen, Landelijke Aangelegenheden, Toerisme, Erfgoed en afgevaardigd bij de Grote Regio, R. COLLIN

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2019/201607]

Environnement

Un arrêté ministériel du 12 décembre 2018 octroie, pour une durée de cinq ans prenant cours le 19 mars 2019, l'agrément en tant qu'auteur d'études d'incidences en Région wallonne, faisant l'objet d'une demande de renouvellement d'agrément introduite le 30 janvier 2018 par la s.a. Pissart, Architecture et Environnement et portant sur la catégorie de projets : 2. Projets d'infrastructure, transport et communications.

Un arrêté ministériel du 19 décembre 2018 octroie, pour une durée de cinq ans prenant cours le 24 décembre 2018, l'agrément en tant qu'auteur d'études d'incidences en Région wallonne, faisant l'objet d'une demande de renouvellement introduite le 12 octobre 2018 par la scrl Pluris et portant sur la catégorie de projets : 1. Aménagement du territoire, urbanisme, activités commerciales et de loisirs.

Un arrêté ministériel du 24 janvier 2019 agrée, pour une durée de cinq ans prenant cours le 24 janvier 2019, la sprl Vanseymortier Transports en qualité de transporteur de déchets dangereux.

Un arrêté ministériel du 24 janvier 2019 agrée, pour une durée de cinq ans prenant cours le 24 janvier 2019, la b.v. Mercom Transport en qualité de transporteur de déchets dangereux.

Un arrêté ministériel du 24 janvier 2019 agrée, pour une durée de cinq ans prenant cours le 24 janvier 2019, la byba Eurosped Belgium en qualité de transporteur de déchets dangereux.

Un arrêté ministériel du 24 janvier 2019 agrée, pour une durée de cinq ans prenant cours le 24 janvier 2019, la n.v. Peeters O.I.W. en qualité de transporteur de déchets dangereux, d'huiles usagées et de PCB/PCT.

Un arrêté ministériel du 24 janvier 2019 agrée, pour une durée de cinq ans prenant cours le 24 janvier 2019, la sarl Arthur Welter Transports en qualité de transporteur de déchets dangereux.

Un arrêté ministériel du 24 janvier 2019 agrée, pour une durée de cinq ans prenant cours le 24 janvier 2019, la s.c. Lavoratori Trasporto Ravenna Clt en qualité de transporteur de déchets dangereux.

Un arrêté ministériel du 24 janvier 2019 refuse l'agrément en qualité de transporteur de déchets dangereux, d'huiles usagées et de PCB/PCT sollicité par la s.a.s. Suez RV Osis Nord.

Un arrêté ministériel du 24 janvier 2019 agrée, pour une durée de cinq ans prenant cours le 24 janvier 2019, la s.a. Euro-Services en qualité de transporteur de déchets dangereux.

Un arrêté ministériel du 24 janvier 2019 agrée, pour une durée de cinq ans prenant cours le 24 janvier 2019, M. Nicolas Baele en qualité de transporteur de déchets dangereux.

Un arrêté ministériel du 24 janvier 2019 agrée, pour une durée de trois ans prenant cours le 24 janvier 2019, la s.a. Transports Hanneuse en qualité de transporteur de déchets dangereux.

Un arrêté ministériel du 6 février 2019 qui entre en vigueur le 6 février 2019 :

- octroie l'agrément en tant qu'auteur d'études d'incidences en Région wallonne, faisant l'objet d'une demande introduite le 16 novembre 2018 par la sprl European Platform of Circular Economy et portant sur la catégorie de projets : 8. Permis liés à l'exploitation agricole;

- refuse l'agrément en tant qu'auteur d'études d'incidences en Région wallonne, faisant l'objet d'une demande introduite le 16 novembre 2018 par la sprl European Plaform of Circular Economy et portant sur les catégories de projets : 1. Aménagement du territoire, urbanisme, activités commerciales et de loisirs, 4. Processus industriels relatifs à l'énergie, 5. Processus industriels de transformation de matières, 6. Gestion des déchets, 7. Gestion de l'eau (captage, épuration, distribution et traitement).

Un arrêté ministériel du 7 février 2019 agrée, pour une durée de cinq ans prenant cours le 7 février 2019, la sprl Envirotop en qualité de collecteur et de transporteur de déchets dangereux.

Un arrêté ministériel du 13 février 2019 agrée, pour une durée de cinq ans prenant cours le 13 février 2019, la n.v. Romarco en qualité de collecteur et de transporteur de déchets dangereux et d'huiles usagées.

Un arrêté ministériel du 13 février 2019 agrée, pour une durée de cinq ans prenant cours le 13 février 2019, la s.a. Lhoest Frères en qualité de collecteur et de transporteur de déchets dangereux.

Un arrêté ministériel du 13 février 2019 agrée, pour une durée de deux ans prenant cours le 13 février 2019, la s.a.s. Transports Delcroix de Douai en qualité de transporteur de déchets dangereux, d'huiles usagées et de PCB/PCT.

Un arrêté ministériel du 14 février 2019 qui entre en vigueur le 14 février 2019, lève la suspension de l'agrément en qualité de transporteur de déchets dangereux octroyé à la sprl FC Transports par arrêté ministériel du 26 avril 2018.

Un arrêté ministériel du 14 février 2019 suspend l'agrément en qualité de transporteur de déchets dangereux octroyé à la sarl d'Exploitation des Transports Robinet par arrêté ministériel du 6 juillet 2018.

Un arrêté ministériel du 20 février 2019 agrée, pour une durée de cinq ans prenant cours le 20 février 2019, la s.a. Ets Dubail en qualité de transporteur de déchets dangereux.

Un arrêté ministériel du 20 février 2019 agrée, pour une durée de trois ans prenant cours le 20 février 2019, la n.v. Yaro en qualité de transporteur de déchets dangereux, d'huiles usagées, de PCB/PCT, de déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2.

Un arrêté ministériel du 20 février 2019 agrée, pour une durée de cinq ans prenant cours le 20 février 2019, la n.v. Vanreck Transport en qualité de transporteur de déchets dangereux.

Un arrêté ministériel du 20 février 2019 agrée, pour une durée de trois ans prenant cours le 20 février 2019, la sarl Transports Loir Laurent en qualité de transporteur de déchets dangereux.

Un arrêté ministériel du 20 février 2019 agrée, pour une durée de cinq ans prenant cours le 20 février 2019, la n.v. Transports Vervaeke en qualité de transporteur de déchets dangereux, d'huiles usagées et de PCB/PCT.

Par décision du 19 février 2019, M. Marc Laboulle, domicilié rue Terre Telle, 10 à 6997 Biron est agréé en qualité de vidangeur de fosses septiques et de systèmes d'épuration analogues.

Par décision du 28 février 2019, la sprl Devimas, sise rue Piet en Veau, 1 à 7050 Masnuy-Saint-Pierre, est agréée en qualité de vidangeur de fosses septiques et de systèmes d'épuration analogues.

ÜBERSETZUNG

ÖFFENTLICHER DIENST DER WALLONIE

[2019/201607]

Umwelt

Durch Ministeriellen Erlass vom 12. Dezember 2018 wird der "s.a. Pissart Architecture & Environnement" für eine Dauer von fünf Jahren ab dem 19. März 2019 die Zulassung als Umweltverträglichkeitsprüfer in der Wallonischen Region gewährt, für welche am 30. September 2018 eine Erneuerung beantragt wurde, und zwar für die folgende Projektkategorie: 2. Projekte im Bereich Infrastrukturen, Transport und Kommunikation.

Durch Ministeriellen Erlass vom 19. Dezember 2018 wird der "scrl Pluris" für eine Dauer von fünf Jahren ab dem 24. Dezember 2018 die Zulassung als Umweltverträglichkeitsprüfer in der Wallonischen Region gewährt, für welche am 12. Oktober 2018 eine Erneuerung beantragt wurde, und zwar für die folgende Projektkategorie: 1. Raumordnung, Städtebau, Handelsgewerbe und Freizeitaktivitäten.

Durch Ministeriellen Erlass vom 24. Januar 2019 wird der "sprl Vanseymortier Transports" für einen Zeitraum von fünf Jahren ab diesem Datum die Zulassung als Transporteur von gefährlichen Abfällen gewährt.

Durch Ministeriellen Erlass vom 24. Januar 2019 wird der "b.v. Mercom Transport" für eine Dauer von fünf Jahren ab diesem Datum die Zulassung als Transporteur von gefährlichen Abfällen gewährt.

Durch Ministeriellen Erlass vom 24. Januar 2019 wird der "bvba Eurosped Belgium" für einen Zeitraum von fünf Jahren ab diesem Datum die Zulassung als Transporteur von gefährlichen Abfällen gewährt.

Durch Ministeriellen Erlass vom 24. Januar 2019 wird der n.v. "Peeters O.I.W." für einen Zeitraum von fünf Jahren ab diesem Datum die Zulassung als Transporteur von gefährlichen Abfällen, von Altölen und von PCB/PCT gewährt.

Durch Ministeriellen Erlass vom 24. Januar 2019 wird der "sarl Arthur Welter Transports" für einen Zeitraum von fünf Jahren ab diesem Datum die Zulassung als Transporteur von gefährlichen Abfällen gewährt.

Durch Ministeriellen Erlass vom 24. Januar 2019 wird der" s.c. Lavoratori Trasporto Ravenna Clt" für einen Zeitraum von fünf Jahren ab diesem Datum die Zulassung als Transporteur von gefährlichen Abfällen gewährt.

Durch Ministeriellen Erlass vom 24. Januar 2019 wird die von der "Suez RV Osis Nord" ersuchte Zulassung als Transporteur von gefährlichen Abfällen, von Altölen und von PCB/PCT verweigert.

Durch Ministeriellen Erlass vom 24. Januar 2019 wird der "s.a. Euro-Services" für einen Zeitraum von fünf Jahren ab diesem Datum die Zulassung als Transporteur von gefährlichen Abfällen gewährt.

Durch Ministeriellen Erlass vom 24. Januar 2019 wird Herrn Nicolas Baele für einen Zeitraum von fünf Jahren ab diesem Datum die Zulassung als Transporteur von gefährlichen Abfällen gewährt.

Durch Ministeriellen Erlass vom 24. Januar 2019 wird der "s.a. Transports Hanneuse" für einen Zeitraum von drei Jahren ab diesem Datum die Zulassung als Transporteur von gefährlichen Abfällen gewährt.

Durch Ministeriellen Erlass vom 6. Februar 2019, der am 6. Februar 2019 in Kraft tritt:

- wird die von der "sprl European Platform of Circular Economy" am 16. November 2018 beantragte Zulassung als Umweltverträglichskeitsprüfer in der Wallonischen Region gewährt, und zwar für die folgende Projektkategorie: 8. Mit dem landwirtschaftlichen Betrieb verbundene Genehmigungen;

- wird die von der "sprl European Platform of Circular Economy" am 16. November 2018 beantragte Zulassung als Umweltverträglichskeitsprüfer in der Wallonischen Region verweigert, und zwar für die folgende Projektkategorien: 1. "Raumordnung, Städtebau, Handelsgewerbe und Freizeitaktivitäten", 4. "Industrieprozesse in Bezug auf Energie", 5. "Industrieprozesse in Bezug auf die Verarbeitung von Stoffen", 6. "Abfallwirtschaft", 7. "Wasserbewirtschaftung (Entnahme, Klärung, Versorgung und Behandlung".

Durch Ministeriellen Erlass vom 7. Februar 2019 wird der "sprl Envirotop" für einen Zeitraum von fünf Jahren ab diesem Datum die Zulassung als Sammler und Transporteur von gefährlichen Abfällen gewährt.

Durch Ministeriellen Erlass vom 13. Februar 2019 wird der "n.v.Romarco" für einen Zeitraum von fünf Jahren ab diesem Datum die Zulassung als Sammler und Transporteur von gefährlichen Abfällen und von Altölen gewährt.

Durch Ministeriellen Erlass vom 13. Februar 2019 wird der "s.a. Lhoest Frères" für einen Zeitraum von fünf Jahren ab diesem Datum die Zulassung als Sammler und Transporteur von gefährlichen Abfällen gewährt.

Durch Ministeriellen Erlass vom13. Februar 2019 wird der "s.a.s. Transports Delcroix de Douai" für einen Zeitraum von zwei Jahren ab diesem Datum die Zulassung als Transporteur von gefährlichen Abfällen, von Altölen und von PCB/PCT gewährt.

Durch Ministeriellen Erlass vom 14. Februar 2019, der an diesem Datum in Kraft tritt, wird die Aussetzung der Zulassung als Transporteur von gefährlichen Abfällen, die der "sprl FC Transports" durch Ministeriellen Erlass vom 26. April 2018 gewährt wurde, aufgehoben.

Durch Ministeriellen Erlass vom 14. Februar 2019 wird die Zulassung als Transporteur von gefährlichen Abfällen, die der "sarl d'Exploitation des Transports Robinet " durch Ministeriellen Erlass vom 6. Juli 2018 gewährt wurde, ausgesetzt.

Durch Ministeriellen Erlass vom 20. Februar 2019 wird der "s.a. Ets Dubail" für einen Zeitraum von fünf Jahren ab diesem Datum die Zulassung als Transporteur von gefährlichen Abfällen gewährt.

Durch Ministeriellen Erlass vom 20. Februar 2009 wird der "n.v. Yaro" für einen Zeitraum von drei Jahren ab diesem Datum die Zulassung als Transporteur von gefährlichen Abfällen, von Altölen, von PCB/PCT und von Abfällen der Klasse B2 aus klinischen Aktivitäten und der Gesundheitspflege gewährt.

Durch Ministeriellen Erlass vom 20. Februar 2019 wird der "n.v. Vanreck Transport" für einen Zeitraum von fünf Jahren ab diesem Datum die Zulassung als Transporteur von gefährlichen Abfällen gewährt.

Durch Ministeriellen Erlass vom 20. Februar 2019 wird der Firma "sarl Transports Loir Laurent" für einen Zeitraum von drei Jahren ab diesem Datum die Zulassung als Transporteur von gefährlichen Abfällen gewährt.

Durch Ministeriellen Erlass vom 20. Februar 2009 wird der "n.v. Transports Vervaeke" für einen Zeitraum von fünf Jahren ab diesem Datum die Zulassung als Transporteur von gefährlichen Abfällen, von Altölen und von PCB/PCT gewährt.

Durch Beschluss vom 19. Februar 2019 wird Herr Marc Laboulle, wohnhaft rue Terre Telle 10, in 6997 Biron, in der Eigenschaft als Entleerer von Faulgruben und ähnlichen Klärsystemen zugelassen.

Durch Beschluss vom 28. Februar 2019 wird die sprl Devimas, mit Sitz rue Piet en Veau in 7050 Masnuy-Saint-Pierre, in der Eigenschaft als Entleerer von Faulgruben und ähnlichen Klärsystemen zugelassen.

VERTALING

WAALSE OVERHEIDSDIENST

[2019/201607]

Leefmilieu

Bij ministerieel besluit van 12 december 2018, wordt de erkenning als auteur van milieueffectonderzoeken in het Waalse Gewest, die het voorwerp uitmaakt van een aanvraag tot hernieuwing van erkenning ingediend op 30 januari 2018 door de "s.a. Pissart, Architecture et Environnement" vanaf 19 maart 2019 voor vijf jaar verleend voor de volgende categorie projecten: 2. Projecten inzake infrastructuur, vervoer en communicatie.

Bij ministerieel besluit van 19 december 2018, wordt de erkenning als auteur van milieueffectonderzoeken in het Waalse Gewest, die het voorwerp uitmaakt van een aanvraag tot hernieuwing van erkenning ingediend op 12 oktober 2018 door de "scrl Pluris" vanaf 24 december 2018 voor vijf jaar verleend voor de volgende categorie projecten: 1. Ruimtelijke ordening, stedenbouw, handels- en recreatieactiviteiten.

Bij ministerieel besluit van 24 januari 2019 wordt de "sprl Vanseymortier Transports" vanaf 24 januari 2019 voor vijf jaar erkend als vervoerder van gevaarlijke afvalstoffen.

Bij ministerieel besluit van 24 januari 2019, wordt de "b.v. Mercom Transport" vanaf 24 januari 2019 voor vijf jaar erkend als vervoerder van gevaarlijke afvalstoffen.

Bij ministerieel besluit van 24 januari 2019, wordt de « bvba Eurosped Belgium » vanaf 24 januari 2019 voor vijf jaar erkend als vervoerder van gevaarlijke afvalstoffen.

Bij ministerieel besluit van 24 januari 2019, wordt de « n.v. Peeters O.I.W. » vanaf 24 januari 2019 voor vijf jaar erkend als vervoerder van gevaarlijke afvalstoffen, afgewerkte oliën en pcb/pct's.

Bij ministerieel besluit van 24 januari 2019, wordt de "sarl Arthur Welter Transports" vanaf 24 januari 2019 voor vijf jaar erkend als vervoerder van gevaarlijke afvalstoffen.

Bij ministerieel besluit van 24 januari 2019, wordt de "s.c. Lavoratori Trasporto Ravenna Clt" vanaf 24 januari 2019 voor vijf jaar erkend als vervoerder van gevaarlijke afvalstoffen.

Bij ministerieel besluit van 24 januari 2019, wordt de door de « s.a.s. Suez RV Osis Nord » aangevraagde erkenning als vervoerder van gevaarlijke afvalstoffen, afgewerkte oliën en pcb/pct's geweigerd.

Bij ministerieel besluit van 24 januari 2019 wordt de "s.a. Euro-Services" vanaf 24 januari 2019 voor vijf jaar erkend als vervoerder van gevaarlijke afvalstoffen.

Bij ministerieel besluit van 24 januari 2019, wordt de heer Nicolas Baele vanaf 24 januari 2019 voor vijf jaar erkend als vervoerder van gevaarlijke afvalstoffen.

Bij ministerieel besluit van 24 januari 2019, wordt de « s.a. Transports Hanneuse » vanaf 24 januari 2019 voor drie jaar erkend als vervoerder van gevaarlijke afvalstoffen.

Bij ministerieel besluit van 6 februari 2019, dat in werking treedt op 6 februari 2019:

- wordt de erkenning als auteur van milieueffectonderzoeken in het Waalse Gewest, die het voorwerp uitmaakt van een aanvraag ingediend op 16 november 2018 door de "sprl European Platform of Circular Economy" verleend voor de volgende categorie projecten: 8. Vergunningen voor landbouwexploitatie;
- wordt de erkenning als auteur van milieueffectonderzoeken in het Waalse Gewest, die het voorwerp uitmaakt van een aanvraag ingediend op 16 november 2018 door de "sprl European Platform of Circular Economy" geweigerd voor de volgende categorieën projecten: 1. Ruimtelijke ordening, stedenbouw, handels- en recreatieactiviteiten, 4. Industriële processen inzake energie, 5. Industriële processen inzake stoffenverwerking, 6. Afvalbeheer, 7. Waterbeheer (winning, zuivering, distributie en behandeling).

Bij ministerieel besluit van 7 februari 2019, wordt de « sprl Envirotop » vanaf 7 februari 2019 voor vijf jaar erkend als ophaler en vervoerder van gevaarlijke afvalstoffen. Bij ministerieel besluit van 13 februari 2019, wordt de "n.v. Romarco" vanaf 13 februari 2019 voor vijf jaar erkend als ophaler en vervoerder van gevaarlijke afvalstoffen en afgewerkte oliën. Bij ministerieel besluit van 13 februari 2019, wordt de "s.a. Lhoest Frères" vanaf 13 februari 2019 voor vijf jaar erkend als ophaler en vervoerder van gevaarlijke afvalstoffen. Bij ministerieel besluit van 13 februari 2019, wordt de "s.a.s. Transports Delcroix" van Douai vanaf 13 februari 2019 voor twee jaar erkend als vervoerder van gevaarlijke afvalstoffen, afgewerkte oliën en PCB/PCT's. Bij ministerieel besluit van 14 februari 2019, dat in werking treedt op 14 februari 2019, wordt de schorsing van de bij ministerieel besluit van 26 april 2018 aan de «sprl FC Transports» verleende erkenning als vervoerder van gevaarlijke afvalstoffen opgeheven. Bij ministerieel besluit van 14 februari 2019, wordt de bij ministerieel besluit van 6 juli 2018 aan de « sarl d'Exploitation des Transports Robinet » verleende erkenning als ophaler en vervoerder van gevaarlijke afvalstoffen geschorst. Bij ministerieel besluit van 20 februari 2019, wordt de "s.a. Ets Dubail" vanaf 20 februari 2019 voor vijf jaar erkend als vervoerder van gevaarlijke afvalstoffen. Bij ministerieel besluit van 20 februari 2019, wordt de n.v. Yaro vanaf 20 februari 2019 voor drie jaar erkend als vervoerder van gevaarlijke afvalstoffen, afgewerkte oliën, pcb/pct's, ziekenhuis- en gezondheidszorgafval van klasse B2. Bij ministerieel besluit van 20 februari 2019, wordt de « n.v. Vanreck Transport » vanaf 20 februari 2019 voor vijf jaar erkend als vervoerder van gevaarlijke afvalstoffen. Bij ministerieel besluit van 20 februari 2019, wordt de « sarl Transports Loir Laurent » vanaf 20 februari 2019 voor drie jaar erkend als vervoerder van gevaarlijke afvalstoffen. Bij ministerieel besluit van 20 februari 2019, wordt de n.v. "Transports Vervaeke" vanaf 20 februari 2019 voor vijf jaar erkend als vervoerder van gevaarlijke afvalstoffen, afgewerkte ôliën en PCB/PCT's.

Bij beslissing van 28 februari 2019, wordt de « sprl Devimas », gelegen rue Piet en Veau, 1 te 7050 Masnuy-Saint-

erkend als ruimer van septische putten en gelijksoortige zuiveringssystemen.

Pierre, erkend als ruimer van septische putten en gelijksoortige zuiveringssystemen.

Bij beslissing van 19 februari 2019, wordt de heer Marc Laboulle, woonachtig rue Terre Telle, 10 te 6997 Biron,

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2019/201576]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la SA A2, en qualité de collecteur et de transporteur de déchets autres que dangereux

Le Directeur général,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu le décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, modifié par les arrêtés du Gouvernement wallon des 24 janvier 2002, 7 juin 2007, 12 juillet 2007, 7 octobre 2010, 10 mai 2012, 2 juin 2016 et 13 juillet 2017, partiellement annulé par l'arrêt no 94.211 du Conseil d'Etat du 22 mars 2001;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs, des courtiers, des négociants et transporteurs de déchets autres que dangereux, modifié par les arrêtés du Gouvernement wallon des 12 juillet 2007, 23 avril 2009, 10 mai 2012 et 13 juillet 2017;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande introduite par la SA A2, le 18 janvier 2019;

Considérant que le demandeur a fourni toutes les indications requises par l'article 4, § 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 susvisé,

Acte:

Article 1er. § 1er. La SA A2, sise rue des Fours à Chaux 102, à 7080 Frameries (Numéro Banque Carrefour des Entreprises ou de TVA : BE0447331732), est enregistrée en qualité de collecteur et de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2019-02-08-47.

- § 2. Le présent enregistrement porte sur la collecte et le transport des déchets suivants :
- déchets inertes;
- déchets ménagers et assimilés;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B1;
- déchets industriels ou agricoles non dangereux.
- § 3. Le présent enregistrement exclut la collecte et le transport des déchets suivants :
- déchets dangereux;
- huiles usagées;
- PCB/PCT;
- déchets animaux;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2.
- **Art. 2.** La collecte et le transport des déchets repris à l'article 1^{er}, § 2, sont autorisés sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.
- **Art. 3.** Sans préjudice de l'article 8, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets, le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.
- **Art. 4.** § 1^{er}. Les dispositions du présent enregistrement ne dispensent pas le collecteur et transporteur du respect des prescriptions requises ou imposées par d'autres textes législatifs applicables.
- § 2. La collecte de textiles usagés en porte-à-porte ou par le biais de points d'apports volontaires autres que les parcs à conteneurs est subordonnée à la conclusion préalable d'une convention entre le collecteur et la commune sur le territoire de laquelle la collecte est opérée.

La convention comporte au minimum les dispositions figurant en annexe à l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs et transporteurs de déchets autres que dangereux. Le collecteur adresse un exemplaire signé de la convention au Département du Sol et des Déchets, Direction des Infrastructures de Gestion des Déchets.

- **Art. 5.** § 1^{er}. Le présent enregistrement ne préjudicie en rien au respect de la réglementation relative au transport de marchandises par route, par voie d'eau ou par chemin de fer.
- § 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :
 - a) la description du déchet;
 - b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;
 - c) la date du transport;
- d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets;
 - e) la destination des déchets;
 - f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;
 - g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.
- § 3. La procédure visée au § 2 reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9, du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.

- Art. 6. Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.
- Art. 7. § 1er. Le collecteur et transporteur remet à la personne dont il a reçu des déchets une attestation mentionnant :
 - a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;
- b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;
 - c) la date et le lieu de la remise;
 - d) la quantité de déchets remis;
 - e) la nature et le code des déchets remis;
 - f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.
- \S 2. Un double de l'attestation prévue au \S $1^{\rm er}$, est tenu par le collecteur et transporteur pendant 5 ans à disposition de l'administration.
- **Art. 8.** Le collecteur et transporteur transmet annuellement au Département du Sol et des Déchets, Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets, une déclaration de collecte ou de transport de déchets, à l'exclusion des informations transmises en exécution de l'arrêté du Gouvernement wallon du 3 avril 2014 relatif à l'agrément et à l'octroi de subventions aux associations sans but lucratif et aux sociétés à finalité sociale actives dans le secteur de la réutilisation et de la préparation en vue de la réutilisation.
- La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par le Département du Sol et des Déchets.
- \S 2. Le collecteur et transporteur conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.
- **Art. 9.** Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de transport, le collecteur et transporteur transmet au Département du Sol et des Déchets, Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets, en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :
- 1° les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets;
 - 2° la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.
- **Art. 10.** En exécution de l'article 18, § 1^{er}, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, le collecteur et transporteur transmet semestriellement au Département du Sol et des Déchets, Direction des Instruments économiques et des Outils financiers, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par le Département du Sol et des Déchets.
- **Art. 11.** Si le collecteur et transporteur souhaite renoncer, en tout ou en partie, à la collecte ou au transport des déchets désignés dans le présent enregistrement, il en opère notification au Département du Sol et des Déchets, Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets, qui en prend acte.
- Art. 12. Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'ait été donnée au collecteur et transporteur la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition du collecteur et transporteur soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que le collecteur et transporteur n'ait été entendu.

- Art. 13. § 1er. L'enregistrement vaut pour une période de cinq ans.
- § 2. La demande de renouvellement dudit enregistrement est introduite dans un délai précédant d'un mois la limite de validité susvisée.
 - Art. 14. Le présent acte entre en vigueur le jour de sa signature.

Namur, le 8 février 2019.

B. QUEVY

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2019/201577]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de M. David Skrzypczynski, en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux

Le Directeur général,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu le décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, modifié par les arrêtés du Gouvernement wallon des 24 janvier 2002, 7 juin 2007, 12 juillet 2007, 7 octobre 2010, 10 mai 2012, 2 juin 2016 et 13 juillet 2017, partiellement annulé par l'arrêt n° 94.211 du Conseil d'Etat du 22 mars 2001;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs, des courtiers, des négociants et transporteurs de déchets autres que dangereux, modifié par les arrêtés du Gouvernement wallon des 12 juillet 2007, 23 avril 2009, 10 mai 2012 et 13 juillet 2017;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande introduite par M. David Skrzypczynski, le 11 janvier 2019;

Considérant que le demandeur a fourni toutes les indications requises par l'article 4, § 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 susvisé,

Acte:

Article 1^{er}. § 1^{er}. M. David Skrzypczynski, ul. Chelmonskiego 180, à PL-96-313 Jaktorow Budy Grzybek (Numéro Banque Carrefour des Entreprises ou de TVA: PL5291707728), est enregistré en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2019-02-08-48.

- § 2. Le présent enregistrement porte sur le transport des déchets suivants :
- déchets industriels ou agricoles non dangereux.
- § 3. Le présent enregistrement exclut le transport des déchets suivants :
- déchets inertes;
- déchets ménagers et assimilés;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B1;
- déchets dangereux;
- huiles usagées;
- PCB/PCT;
- déchets animaux:
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2.
- Art. 2. Le transport des déchets repris à l'article 1^{er}, § 2, est autorisé sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne

Le transport n'est autorisé que lorsque celui-ci est effectué sur ordre d'un producteur de déchets ou sur ordre d'un collecteur enregistré de déchets.

- **Art. 3.** Sans préjudice de l'article 8, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets, le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.
- **Art. 4.** Les dispositions du présent enregistrement ne dispensent pas le transporteur du respect des prescriptions requises ou imposées par d'autres textes législatifs applicables.
- **Art. 5.** § 1^{er}. Le présent enregistrement ne préjudicie en rien au respect de la réglementation relative au transport de marchandises par route, par voie d'eau ou par chemin de fer.
- § 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :
 - a) la description du déchet;
 - b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;
 - c) la date du transport;
- d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets;
 - e) la destination des déchets;
 - f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;
 - g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.
- § 3. La procédure visée au § 2 reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9, du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.
 - Art. 6. Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.
 - Art. 7. § 1er. Le transporteur remet à la personne dont il a reçu des déchets une attestation mentionnant :
 - a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;
- b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;
 - c) la date et le lieu de la remise;
 - d) la quantité de déchets remis;
 - e) la nature et le code des déchets remis;
 - f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.
- \S 2. Un double de l'attestation prévue au \S $1^{\rm er}$, est tenu par le transporteur pendant 5 ans à disposition de l'administration.
- **Art. 8.** § 1^{er}. Le transporteur transmet annuellement au Département du Sol et des Déchets, Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets, une déclaration de transport de déchets, à l'exclusion des informations transmises en exécution de l'arrêté du Gouvernement wallon du 3 avril 2014 relatif à l'agrément et à l'octroi de subventions aux associations sans but lucratif et aux sociétés à finalité sociale actives dans le secteur de la réutilisation et de la préparation en vue de la réutilisation.
- La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par le Département du Sol et des Déchets.
 - § 2. Le transporteur conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.

- **Art. 9.** Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de transport, le transporteur transmet au Département du Sol et des Déchets, Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets, en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :
- 1° les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets;
 - 2° la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.
- **Art. 10.** En exécution de l'article 18, § 1^{er}, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, le transporteur transmet semestriellement au Département du Sol et des Déchets, Direction des Instruments économiques et des Outils financiers, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par le Département du Sol et des Déchets.
- **Art. 11.** Si le transporteur souhaite renoncer, en tout ou en partie, au transport des déchets désignés dans le présent enregistrement, il en opère notification au Département du Sol et des Déchets, Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets, qui en prend acte.
- **Art. 12.** Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'ait été donnée au transporteur la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition du transporteur soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que le transporteur n'ait été entendu.

- Art. 13. § 1er. L'enregistrement vaut pour une période de cinq ans.
- § 2. La demande de renouvellement dudit enregistrement est introduite dans un délai précédant d'un mois la limite de validité susvisée.
 - Art. 14. Le présent acte entre en vigueur le jour de sa signature.

Namur, le 8 février 2019.

B. QUEVY

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2019/201578]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de Mme Anna Surowska, en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux

Le Directeur général,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu le décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, modifié par les arrêtés du Gouvernement wallon des 24 janvier 2002, 7 juin 2007, 12 juillet 2007, 7 octobre 2010, 10 mai 2012, 2 juin 2016 et 13 juillet 2017, partiellement annulé par l'arrêt n° 94.211 du Conseil d'Etat du 22 mars 2001;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs, des négociants et transporteurs de déchets autres que dangereux, modifié par les arrêtés du Gouvernement wallon des 12 juillet 2007, 23 avril 2009, 10 mai 2012 et 13 juillet 2017;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande introduite par Mme Anna Surowska, le 18 décembre 2018;

Considérant que le demandeur a fourni toutes les indications requises par l'article 4, § 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 susvisé,

Acte:

Article 1er. § 1er. Mme Anna Surowska, Polichna Czwarta 45, à PL-23-225 Szastarka (Numéro Banque Carrefour des Entreprises ou de TVA: PL8621518364), est enregistrée en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2019-02-08-49.

- § 2. Le présent enregistrement porte sur le transport des déchets suivants :
- déchets industriels ou agricoles non dangereux.
- \S 3. Le présent enregistrement exclut le transport des déchets suivants :
- déchets inertes;
- déchets ménagers et assimilés;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B1;
- déchets dangereux;
- huiles usagées;
- PCB/PCT;
- déchets animaux;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2.

Art. 2. Le transport des déchets repris à l'article 1er, § 2, est autorisé sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Le transport n'est autorisé que lorsque celui-ci est effectué sur ordre d'un producteur de déchets ou sur ordre d'un collecteur enregistré de déchets.

- **Art. 3.** Sans préjudice de l'article 8, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets, le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.
- **Art. 4.** Les dispositions du présent enregistrement ne dispensent pas le transporteur du respect des prescriptions requises ou imposées par d'autres textes législatifs applicables.
- **Art. 5.** § 1^{er}. Le présent enregistrement ne préjudicie en rien au respect de la réglementation relative au transport de marchandises par route, par voie d'eau ou par chemin de fer.
- \S 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :
 - a) la description du déchet;
 - b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;
 - c) la date du transport;
- d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets;
 - e) la destination des déchets;
 - f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;
 - g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.
- § 3. La procédure visée au § 2 reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9 du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.
 - Art. 6. Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.
 - Art. 7. § 1er. Le transporteur remet à la personne dont il a reçu des déchets une attestation mentionnant :
 - a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;
- b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;
 - c) la date et le lieu de la remise;
 - d) la quantité de déchets remis;
 - e) la nature et le code des déchets remis;
 - f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.
- § 2. Un double de l'attestation prévue au § 1^{er}, est tenu par le transporteur pendant 5 ans à disposition de l'administration
- Art. 8. § 1^{er}. Le transporteur transmet annuellement au Département du Sol et des Déchets, Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets, une déclaration de transport de déchets, à l'exclusion des informations transmises en exécution de l'arrêté du Gouvernement wallon du 3 avril 2014 relatif à l'agrément et à l'octroi de subventions aux associations sans but lucratif et aux sociétés à finalité sociale actives dans le secteur de la réutilisation et de la préparation en vue de la réutilisation.
- La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par le Département du Sol et des Déchets.
 - § 2. Le transporteur conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.
- **Art. 9.** Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de transport, le transporteur transmet au Département du Sol et des Déchets, Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets, en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :
- 1° les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets;
 - 2° la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.
- **Art. 10.** En exécution de l'article 18, § 1^{er}, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, le transporteur transmet semestriellement au Département du Sol et des Déchets, Direction des Instruments économiques et des Outils financiers, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par le Département du Sol et des Déchets.
- **Art. 11.** Si le transporteur souhaite renoncer, en tout ou en partie, au transport des déchets désignés dans le présent enregistrement, il en opère notification au Département du Sol et des Déchets, Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets, qui en prend acte.
- **Art. 12.** Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'ait été donnée au transporteur la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition du transporteur soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que le transporteur n'ait été entendu.

- **Art. 13.** § 1^{er}. L'enregistrement vaut pour une période de cinq ans.
- § 2. La demande de renouvellement dudit enregistrement est introduite dans un délai précédant d'un mois la limite de validité susvisée.

Art. 14. Le présent acte entre en vigueur le jour de sa signature.

Namur, le 8 février 2019.

B. QUEVY

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2019/201579]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de M. Joël Cassez, en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux

Le Directeur général,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu le décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, modifié par les arrêtés du Gouvernement wallon des 24 janvier 2002, 7 juin 2007, 12 juillet 2007, 7 octobre 2010, 10 mai 2012, 2 juin 2016 et 13 juillet 2017, partiellement annulé par l'arrêt n° 94.211 du Conseil d'Etat du 22 mars 2001;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs, des courtiers, des négociants et transporteurs de déchets autres que dangereux, modifié par les arrêtés du Gouvernement wallon des 12 juillet 2007, 23 avril 2009, 10 mai 2012 et 13 juillet 2017;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande introduite par M. Joël Cassez, le 3 décembre 2018;

Considérant que le demandeur a fourni toutes les indications requises par l'article 4, § 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 susvisé,

Acte

Article 1^{er}. § 1^{er}. M. Joël Cassez, rue de la Poste 3 BP 29, à F-59151 Arleux (Numéro Banque Carrefour des Entreprises ou de TVA: FR96318944758), est enregistré en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2019-02-08-50.

- § 2. Le présent enregistrement porte sur le transport des déchets suivants :
- déchets industriels ou agricoles non dangereux.
- § 3. Le présent enregistrement exclut le transport des déchets suivants :
- déchets inertes;
- déchets ménagers et assimilés;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B1;
- déchets dangereux;
- huiles usagées;
- PCB/PCT;
- déchets animaux;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2.
- **Art. 2.** Le transport des déchets repris à l'article 1^{er}, § 2, est autorisé sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Le transport n'est autorisé que lorsque celui-ci est effectué sur ordre d'un producteur de déchets ou sur ordre d'un collecteur enregistré de déchets.

- **Art. 3.** Sans préjudice de l'article 8, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets, le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.
- **Art. 4.** Les dispositions du présent enregistrement ne dispensent pas le transporteur du respect des prescriptions requises ou imposées par d'autres textes législatifs applicables.
- **Art. 5.** § 1^{er}. Le présent enregistrement ne préjudicie en rien au respect de la réglementation relative au transport de marchandises par route, par voie d'eau ou par chemin de fer.
- § 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :
 - a) la description du déchet;
 - b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;
 - c) la date du transport;
- d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets;
 - e) la destination des déchets:
 - f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;
 - g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.
- § 3. La procédure visée au § 2, reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9, du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.

- Art. 6. Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.
- Art. 7. § 1er. Le transporteur remet à la personne dont il a reçu des déchets une attestation mentionnant :
- a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;
- b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;
 - c) la date et le lieu de la remise;
 - d) la quantité de déchets remis;
 - e) la nature et le code des déchets remis;
 - f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.
- § 2. Un double de l'attestation prévue au § 1^{er}, est tenu par le transporteur pendant 5 ans à disposition de l'administration
- **Art. 8.** § 1^{er}. Le transporteur transmet annuellement au Département du Sol et des Déchets, Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets, une déclaration de transport de déchets, à l'exclusion des informations transmises en exécution de l'arrêté du Gouvernement wallon du 3 avril 2014 relatif à l'agrément et à l'octroi de subventions aux associations sans but lucratif et aux sociétés à finalité sociale actives dans le secteur de la réutilisation et de la préparation en vue de la réutilisation.
- La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par le Département du Sol et des Déchets.
 - § 2. Le transporteur conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.
- **Art. 9.** Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de transport, le transporteur transmet au Département du Sol et des Déchets, Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets, en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :
- 1° les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets;
 - 2° la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.
- **Art. 10.** En exécution de l'article 18, § 1^{er}, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, le transporteur transmet semestriellement au Département du Sol et des Déchets, Direction des Instruments économiques et des Outils financiers, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par le Département du Sol et des Déchets.
- **Art. 11.** Si le transporteur souhaite renoncer, en tout ou en partie, au transport des déchets désignés dans le présent enregistrement, il en opère notification au Département du Sol et des Déchets, Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets, qui en prend acte.
- **Art. 12.** Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'ait été donnée au transporteur la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition du transporteur soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que le transporteur n'ait été entendu.

- Art. 13. § 1er. L'enregistrement vaut pour une période de cinq ans.
- § 2. La demande de renouvellement dudit enregistrement est introduite dans un délai précédant d'un mois la limite de validité susvisée.
 - Art. 14. Le présent acte entre en vigueur le jour de sa signature.

Namur, le 8 février 2019.

B. QUEVY

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2019/201588]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de M. Tomasz Tomalski, en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux

Le Directeur général,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu le décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, modifié par les arrêtés du Gouvernement wallon des 24 janvier 2002, 7 juin 2007, 12 juillet 2007, 7 octobre 2010, 10 mai 2012, 2 juin 2016 et 13 juillet 2017, partiellement annulé par l'arrêt n° 94.211 du Conseil d'Etat du 22 mars 2001;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs, des courtiers, des négociants et transporteurs de déchets autres que dangereux, modifié par les arrêtés du Gouvernement wallon des 12 juillet 2007, 23 avril 2009, 10 mai 2012 et 13 juillet 2017;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande introduite par M. Tomasz Tomalski, le 10 janvier 2019;

Considérant que le demandeur a fourni toutes les indications requises par l'article 4, § 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 susvisé,

Acte:

Article 1^{er}. § 1^{er}. M. Tomasz Tomalski, Konotopa 12, à PL-06-445 Strzegowo (Numéro Banque Carrefour des Entreprises ou de TVA : PL5691681725), est enregistré en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2019-02-08-51.

- § 2. Le présent enregistrement porte sur le transport des déchets suivants :
- déchets inertes;
- déchets industriels ou agricoles non dangereux.
- § 3. Le présent enregistrement exclut le transport des déchets suivants :
- déchets ménagers et assimilés;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B1;
- déchets dangereux;
- huiles usagées;
- PCB/PCT;
- déchets animaux;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2.
- Art. 2. Le transport des déchets repris à l'article 1^{er}, § 2, est autorisé sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Le transport n'est autorisé que lorsque celui-ci est effectué sur ordre d'un producteur de déchets ou sur ordre d'un collecteur enregistré de déchets.

- **Art. 3.** Sans préjudice de l'article 8, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets, le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.
- **Art. 4.** Les dispositions du présent enregistrement ne dispensent pas le transporteur du respect des prescriptions requises ou imposées par d'autres textes législatifs applicables.
- **Art. 5.** § 1^{er}. Le présent enregistrement ne préjudicie en rien au respect de la réglementation relative au transport de marchandises par route, par voie d'eau ou par chemin de fer.
- § 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :
 - a) la description du déchet;
 - b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;
 - c) la date du transport;
- d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets:
 - e) la destination des déchets;
 - f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;
 - g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.
- § 3. La procédure visée au § 2 reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9, du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.
 - Art. 6. Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.
 - Art. 7. § 1er. Le transporteur remet à la personne dont il a reçu des déchets une attestation mentionnant :
 - a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;
- b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;
 - c) la date et le lieu de la remise;
 - d) la quantité de déchets remis;
 - e) la nature et le code des déchets remis;
 - f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.
- § 2. Un double de l'attestation prévue au § 1^{er}, est tenu par le transporteur pendant 5 ans à disposition de l'administration.
- **Art. 8.** § 1^{er}. Le transporteur transmet annuellement au Département du Sol et des Déchets, Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets, une déclaration de transport de déchets, à l'exclusion des informations transmises en exécution de l'arrêté du Gouvernement wallon du 3 avril 2014 relatif à l'agrément et à l'octroi de subventions aux associations sans but lucratif et aux sociétés à finalité sociale actives dans le secteur de la réutilisation et de la préparation en vue de la réutilisation.
- La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par le Département du Sol et des Déchets.
 - § 2. Le transporteur conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.

- **Art. 9.** Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de transport, le transporteur transmet au Département du Sol et des Déchets, Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets, en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :
- 1° les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets;
 - 2° la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.
- **Art. 10.** En exécution de l'article 18, § 1^{er}, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, le transporteur transmet semestriellement au Département du Sol et des Déchets, Direction des Instruments économiques et des Outils financiers, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par le Département du Sol et des Déchets.
- **Art. 11.** Si le transporteur souhaite renoncer, en tout ou en partie, au transport des déchets désignés dans le présent enregistrement, il en opère notification au Département du Sol et des Déchets, Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets, qui en prend acte.
- **Art. 12.** Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'ait été donnée au transporteur la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition du transporteur soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que le transporteur n'ait été entendu.

- Art. 13. § 1er. L'enregistrement vaut pour une période de cinq ans.
- § 2. La demande de renouvellement dudit enregistrement est introduite dans un délai précédant d'un mois la limite de validité susvisée.
 - Art. 14. Le présent acte entre en vigueur le jour de sa signature.

Namur, le 8 février 2019.

B. QUEVY

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2019/201580]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de M. Krzysztof Tulacz, en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux

Le Directeur général,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu le décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, modifié par les arrêtés du Gouvernement wallon des 24 janvier 2002, 7 juin 2007, 12 juillet 2007, 7 octobre 2010, 10 mai 2012, 2 juin 2016 et 13 juillet 2017, partiellement annulé par l'arrêt n° 94.211 du Conseil d'Etat du 22 mars 2001;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs, des courtiers, des négociants et transporteurs de déchets autres que dangereux, modifié par les arrêtés du Gouvernement wallon des 12 juillet 2007, 23 avril 2009, 10 mai 2012 et 13 juillet 2017;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande introduite par M. Krzysztof Tulacz, le 10 janvier 2019;

Considérant que le demandeur a fourni toutes les indications requises par l'article 4, § 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 susvisé,

Acte

Article 1er. § 1er. M. Krzysztof Tulacz, Stara Kakawa 28, à PL-62-872 Godziesze Male (Numéro Banque Carrefour des Entreprises ou de TVA: PL9680387160), est enregistré en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2019-02-08-52.

- § 2. Le présent enregistrement porte sur le transport des déchets suivants :
- déchets inertes;
- déchets industriels ou agricoles non dangereux.
- \S 3. Le présent enregistrement exclut le transport des déchets suivants :
- déchets ménagers et assimilés;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B1;
- déchets dangereux;
- huiles usagées;
- PCB/PCT;
- déchets animaux;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2.

Art. 2. Le transport des déchets repris à l'article 1^{er}, § 2, est autorisé sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Le transport n'est autorisé que lorsque celui-ci est effectué sur ordre d'un producteur de déchets ou sur ordre d'un collecteur enregistré de déchets.

- **Art. 3.** Sans préjudice de l'article 8, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets, le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.
- **Art. 4.** Les dispositions du présent enregistrement ne dispensent pas le transporteur du respect des prescriptions requises ou imposées par d'autres textes législatifs applicables.
- **Art. 5.** § 1^{er}. Le présent enregistrement ne préjudicie en rien au respect de la réglementation relative au transport de marchandises par route, par voie d'eau ou par chemin de fer.
- \S 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :
 - a) la description du déchet;
 - b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;
 - c) la date du transport;
- d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets;
 - e) la destination des déchets;
 - f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;
 - g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.
- § 3. La procédure visée au § 2 reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9, du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.
 - Art. 6. Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.
 - Art. 7. § 1er. Le transporteur remet à la personne dont il a reçu des déchets une attestation mentionnant :
 - a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;
- b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;
 - c) la date et le lieu de la remise;
 - d) la quantité de déchets remis;
 - e) la nature et le code des déchets remis;
 - f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.
- $\S\,2.$ Un double de l'attestation prévue au $\S\,1^{\rm er}$, est tenu par le transporteur pendant 5 ans à disposition de l'administration.
- **Art. 8.** § 1^{er}. Le transporteur transmet annuellement au Département du Sol et des Déchets, Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets, une déclaration de transport de déchets, à l'exclusion des informations transmises en exécution de l'arrêté du Gouvernement wallon du 3 avril 2014 relatif à l'agrément et à l'octroi de subventions aux associations sans but lucratif et aux sociétés à finalité sociale actives dans le secteur de la réutilisation et de la préparation en vue de la réutilisation.
- La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par le Département du Sol et des Déchets.
 - § 2. Le transporteur conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.
- **Art. 9.** Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de transport, le transporteur transmet au Département du Sol et des Déchets, Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets, en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :
- 1° les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets;
 - 2° la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.
- **Art. 10.** En exécution de l'article 18, § 1^{er}, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, le transporteur transmet semestriellement au Département du Sol et des Déchets, Direction des Instruments économiques et des Outils financiers, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par le Département du Sol et des Déchets.
- **Art. 11.** Si le transporteur souhaite renoncer, en tout ou en partie, au transport des déchets désignés dans le présent enregistrement, il en opère notification au Département du Sol et des Déchets, Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets, qui en prend acte.
- **Art. 12.** Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'ait été donnée au transporteur la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition du transporteur soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que le transporteur n'ait été entendu.

- **Art. 13.** § 1^{er}. L'enregistrement vaut pour une période de cinq ans.
- § 2. La demande de renouvellement dudit enregistrement est introduite dans un délai précédant d'un mois la limite de validité susvisée.

Art. 14. Le présent acte entre en vigueur le jour de sa signature.

Namur, le 8 février 2019.

B. QUEVY

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2019/201581]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de M. Henryk Kroczek, en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux

Le Directeur général,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu le décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, modifié par les arrêtés du Gouvernement wallon des 24 janvier 2002, 7 juin 2007, 12 juillet 2007, 7 octobre 2010, 10 mai 2012, 2 juin 2016 et 13 juillet 2017, partiellement annulé par l'arrêt n° 94.211 du Conseil d'Etat du 22 mars 2001;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs, des courtiers, des négociants et transporteurs de déchets autres que dangereux, modifié par les arrêtés du Gouvernement wallon des 12 juillet 2007, 23 avril 2009, 10 mai 2012 et 13 juillet 2017;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande introduite par M. Henryk Kroczek, le 7 janvier 2019;

Considérant que le demandeur a fourni toutes les indications requises par l'article 4, § 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 susvisé,

Acte

Article 1^{er}. § 1^{er}. M. Henryk Kroczek, Ruszelczyce 35*a*, à PL-37-755 Krzywcza (Numéro Banque Carrefour des Entreprises ou de TVA: PL7951017618), est enregistré en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2019-02-08-53.

- § 2. Le présent enregistrement porte sur le transport des déchets suivants :
- déchets inertes;
- déchets industriels ou agricoles non dangereux.
- § 3. Le présent enregistrement exclut le transport des déchets suivants :
- déchets ménagers et assimilés;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B1;
- déchets dangereux;
- huiles usagées;
- PCB/PCT;
- déchets animaux;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2.
- **Art. 2.** Le transport des déchets repris à l'article 1^{er}, § 2, est autorisé sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Le transport n'est autorisé que lorsque celui-ci est effectué sur ordre d'un producteur de déchets ou sur ordre d'un collecteur enregistré de déchets.

- **Art. 3.** Sans préjudice de l'article 8, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets, le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.
- **Art. 4.** Les dispositions du présent enregistrement ne dispensent pas le transporteur du respect des prescriptions requises ou imposées par d'autres textes législatifs applicables.
- **Art. 5.** § 1^{er}. Le présent enregistrement ne préjudicie en rien au respect de la réglementation relative au transport de marchandises par route, par voie d'eau ou par chemin de fer.
- § 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :
 - a) la description du déchet;
 - b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;
 - c) la date du transport;
- d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets;
 - e) la destination des déchets;
 - f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;
 - g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.
- § 3. La procédure visée au § 2 reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9 du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.

- Art. 6. Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.
- Art. 7. § 1er. Le transporteur remet à la personne dont il a reçu des déchets une attestation mentionnant :
- a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;
- b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;
 - c) la date et le lieu de la remise;
 - d) la quantité de déchets remis;
 - e) la nature et le code des déchets remis;
 - f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.
- § 2. Un double de l'attestation prévue au § 1^{er}, est tenu par le transporteur pendant 5 ans à disposition de l'administration
- **Art. 8.** § 1^{er}. Le transporteur transmet annuellement au Département du Sol et des Déchets, Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets, une déclaration de transport de déchets, à l'exclusion des informations transmises en exécution de l'arrêté du Gouvernement wallon du 3 avril 2014 relatif à l'agrément et à l'octroi de subventions aux associations sans but lucratif et aux sociétés à finalité sociale actives dans le secteur de la réutilisation et de la préparation en vue de la réutilisation.
- La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par le Département du Sol et des Déchets.
 - § 2. Le transporteur conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.
- **Art. 9.** Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de transport, le transporteur transmet au Département du Sol et des Déchets, Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets, en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :
- 1° les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets;
 - 2° la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.
- **Art. 10.** En exécution de l'article 18, § 1^{er}, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, le transporteur transmet semestriellement au Département du Sol et des Déchets, Direction des Instruments économiques et des Outils financiers, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par le Département du Sol et des Déchets.
- **Art. 11.** Si le transporteur souhaite renoncer, en tout ou en partie, au transport des déchets désignés dans le présent enregistrement, il en opère notification au Département du Sol et des Déchets, Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets, qui en prend acte.
- **Art. 12.** Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'ait été donnée au transporteur la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition du transporteur soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que le transporteur n'ait été entendu.

- Art. 13. § 1er. L'enregistrement vaut pour une période de cinq ans.
- § 2. La demande de renouvellement dudit enregistrement est introduite dans un délai précédant d'un mois la limite de validité susvisée.
 - Art. 14. Le présent acte entre en vigueur le jour de sa signature.

Namur, le 8 février 2019

B. QUEVY

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2019/201589]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de M. Pierre Georges, en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux

Le Directeur général,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu le décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, modifié par les arrêtés du Gouvernement wallon des 24 janvier 2002, 7 juin 2007, 12 juillet 2007, 7 octobre 2010, 10 mai 2012, 2 juin 2016 et 13 juillet 2017, partiellement annulé par l'arrêt n° 94.211 du Conseil d'Etat du 22 mars 2001;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs, des courtiers, des négociants et transporteurs de déchets autres que dangereux, modifié par les arrêtés du Gouvernement wallon des 12 juillet 2007, 23 avril 2009, 10 mai 2012 et 13 juillet 2017;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande introduite par M. Pierre Georges, le 16 janvier 2019;

Considérant que le demandeur a fourni toutes les indications requises par l'article 4, § 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 susvisé,

Acte:

Article 1er. § 1^{er}. M. Pierre Georges, rue de Virton 31, à 6769 Meix-devant-Virton (Numéro Banque Carrefour des Entreprises ou de TVA : BE0642520377), est enregistré en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2019-02-08-54.

- § 2. Le présent enregistrement porte sur le transport des déchets suivants :
- déchets inertes;
- déchets industriels ou agricoles non dangereux.
- § 3. Le présent enregistrement exclut le transport des déchets suivants :
- déchets ménagers et assimilés;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B1;
- déchets dangereux;
- huiles usagées;
- PCB/PCT;
- déchets animaux;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2.
- Art. 2. Le transport des déchets repris à l'article 1^{er}, § 2, est autorisé sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Le transport n'est autorisé que lorsque celui-ci est effectué sur ordre d'un producteur de déchets ou sur ordre d'un collecteur enregistré de déchets.

- **Art. 3.** Sans préjudice de l'article 8, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets, le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.
- **Art. 4.** Les dispositions du présent enregistrement ne dispensent pas le transporteur du respect des prescriptions requises ou imposées par d'autres textes législatifs applicables.
- **Art. 5.** § 1^{er}. Le présent enregistrement ne préjudicie en rien au respect de la réglementation relative au transport de marchandises par route, par voie d'eau ou par chemin de fer.
- § 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :
 - a) la description du déchet;
 - b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;
 - c) la date du transport;
- d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets:
 - e) la destination des déchets;
 - f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;
 - g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.
- § 3. La procédure visée au § 2 reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9, du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.
 - Art. 6. Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.
 - Art. 7. § 1er. Le transporteur remet à la personne dont il a reçu des déchets une attestation mentionnant :
 - a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;
- b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;
 - c) la date et le lieu de la remise;
 - d) la quantité de déchets remis;
 - e) la nature et le code des déchets remis;
 - f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.
- § 2. Un double de l'attestation prévue au § 1^{er}, est tenu par le transporteur pendant 5 ans à disposition de l'administration.
- **Art. 8.** § 1^{er}. Le transporteur transmet annuellement au Département du Sol et des Déchets, Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets, une déclaration de transport de déchets, à l'exclusion des informations transmises en exécution de l'arrêté du Gouvernement wallon du 3 avril 2014 relatif à l'agrément et à l'octroi de subventions aux associations sans but lucratif et aux sociétés à finalité sociale actives dans le secteur de la réutilisation et de la préparation en vue de la réutilisation.
- La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par le Département du Sol et des Déchets.
 - § 2. Le transporteur conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.

- **Art. 9.** Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de transport, le transporteur transmet au Département du Sol et des Déchets, Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets, en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :
- 1° les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets;
 - 2° la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.
- **Art. 10.** En exécution de l'article 18, § 1^{er}, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, le transporteur transmet semestriellement au Département du Sol et des Déchets, Direction des Instruments économiques et des Outils financiers, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par le Département du Sol et des Déchets.
- **Art. 11.** Si le transporteur souhaite renoncer, en tout ou en partie, au transport des déchets désignés dans le présent enregistrement, il en opère notification au Département du Sol et des Déchets, Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets, qui en prend acte.
- **Art. 12.** Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'ait été donnée au transporteur la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition du transporteur soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que le transporteur n'ait été entendu.

- Art. 13. § 1er. L'enregistrement vaut pour une période de cinq ans.
- § 2. La demande de renouvellement dudit enregistrement est introduite dans un délai précédant d'un mois la limite de validité susvisée.
 - Art. 14. Le présent acte entre en vigueur le jour de sa signature.

Namur, le 8 février 2019.

B. QUEVY

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2019/201582]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de M. Marcin Scieszek, en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux

Le Directeur général,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu le décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, modifié par les arrêtés du Gouvernement wallon des 24 janvier 2002, 7 juin 2007, 12 juillet 2007, 7 octobre 2010, 10 mai 2012, 2 juin 2016 et 13 juillet 2017, partiellement annulé par l'arrêt n° 94.211 du Conseil d'Etat du 22 mars 2001;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs, des courtiers, des négociants et transporteurs de déchets autres que dangereux, modifié par les arrêtés du Gouvernement wallon des 12 juillet 2007, 23 avril 2009, 10 mai 2012 et 13 juillet 2017;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande introduite par M. Marcin Scieszek, le 11 janvier 2019;

Considérant que le demandeur a fourni toutes les indications requises par l'article 4, § 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 susvisé,

Acte:

Article 1^{er}. § 1^{er}. M. Marcin Scieszek, Zlotniki Wielkie 10/5, à PL-62-817 Zelazkow (Numéro Banque Carrefour des Entreprises ou de TVA: PL9680824399), est enregistré en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2019-02-08-55.

- § 2. Le présent enregistrement porte sur le transport des déchets suivants :
- déchets inertes;
- déchets ménagers et assimilés.
- § 3. Le présent enregistrement exclut le transport des déchets suivants :
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B1;
- déchets industriels ou agricoles non dangereux;
- déchets dangereux;
- huiles usagées;
- PCB/PCT;
- déchets animaux;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2.

Art. 2. Le transport des déchets repris à l'article 1er, § 2, est autorisé sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Le transport n'est autorisé que lorsque celui-ci est effectué sur ordre d'un producteur de déchets ou sur ordre d'un collecteur enregistré de déchets.

- **Art. 3.** Sans préjudice de l'article 8, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets, le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.
- **Art. 4.** Les dispositions du présent enregistrement ne dispensent pas le transporteur du respect des prescriptions requises ou imposées par d'autres textes législatifs applicables.
- **Art. 5.** § 1^{er}. Le présent enregistrement ne préjudicie en rien au respect de la réglementation relative au transport de marchandises par route, par voie d'eau ou par chemin de fer.
- \S 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :
 - a) la description du déchet;
 - b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;
 - c) la date du transport;
- d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets;
 - e) la destination des déchets;
 - f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;
 - g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.
- § 3. La procédure visée au § 2 reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9, du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.
 - Art. 6. Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.
 - Art. 7. § 1er. Le transporteur remet à la personne dont il a reçu des déchets une attestation mentionnant :
 - a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;
- b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets:
 - c) la date et le lieu de la remise;
 - d) la quantité de déchets remis;
 - e) la nature et le code des déchets remis;
 - f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.
- \S 2. Un double de l'attestation prévue au \S $1^{\rm er}$, est tenu par le transporteur pendant 5 ans à disposition de l'administration.
- **Art. 8.** § 1^{er}. Le transporteur transmet annuellement au Département du Sol et des Déchets, Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets, une déclaration de transport de déchets, à l'exclusion des informations transmises en exécution de l'arrêté du Gouvernement wallon du 3 avril 2014 relatif à l'agrément et à l'octroi de subventions aux associations sans but lucratif et aux sociétés à finalité sociale actives dans le secteur de la réutilisation et de la préparation en vue de la réutilisation.
- La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par le Département du Sol et des Déchets.
 - § 2. Le transporteur conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.
- **Art. 9.** Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de transport, le transporteur transmet au Département du Sol et des Déchets, Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets, en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :
- 1° les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets;
 - 2° la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.
- **Art. 10.** En exécution de l'article 18, § 1^{er}, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, le transporteur transmet semestriellement au Département du Sol et des Déchets, Direction des Instruments économiques et des Outils financiers, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par le Département du Sol et des Déchets.
- **Art. 11.** Si le transporteur souhaite renoncer, en tout ou en partie, au transport des déchets désignés dans le présent enregistrement, il en opère notification au Département du Sol et des Déchets, Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets, qui en prend acte.
- **Art. 12.** Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'ait été donnée au transporteur la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition du transporteur soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que le transporteur n'ait été entendu.

- Art. 13. § 1er. L'enregistrement vaut pour une période de cinq ans.
- § 2. La demande de renouvellement dudit enregistrement est introduite dans un délai précédant d'un mois la limite de validité susvisée.
 - Art. 14. Le présent acte entre en vigueur le jour de sa signature.

Namur, le 8 février 2019.

B. QUEVY

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2019/201583]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de M. Mariusz Slodczyk, en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux

Le Directeur général,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu le décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, modifié par les arrêtés du Gouvernement wallon des 24 janvier 2002, 7 juin 2007, 12 juillet 2007, 7 octobre 2010, 10 mai 2012, 2 juin 2016 et 13 juillet 2017, partiellement annulé par l'arrêt n° 94.211 du Conseil d'Etat du 22 mars 2001;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs, des courtiers, des négociants et transporteurs de déchets autres que dangereux, modifié par les arrêtés du Gouvernement wallon des 12 juillet 2007, 23 avril 2009, 10 mai 2012 et 13 juillet 2017;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande introduite par M. Mariusz Slodczyk, le 22 janvier 2019;

Considérant que le demandeur a fourni toutes les indications requises par l'article 4, § 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 susvisé,

Acte

Article 1er. § 1er. M. Mariusz Slodczyk, ul. Kedzierzynska 20B/3, à PL-41-700 Ruda Slaska (Numéro Banque Carrefour des Entreprises ou de TVA : PL6412163269), est enregistré en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2019-02-08-56.

- § 2. Le présent enregistrement porte sur le transport des déchets suivants :
- déchets inertes.
- \S 3. Le présent enregistrement exclut le transport des déchets suivants :
- déchets ménagers et assimilés;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B1;
- déchets industriels ou agricoles non dangereux;
- déchets dangereux;
- huiles usagées;
- PCB/PCT;
- déchets animaux;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2.
- Art. 2. Le transport des déchets repris à l'article 1^{er}, § 2, est autorisé sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Le transport n'est autorisé que lorsque celui-ci est effectué sur ordre d'un producteur de déchets ou sur ordre d'un collecteur enregistré de déchets.

- **Art. 3.** Sans préjudice de l'article 8, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets, le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.
- **Art. 4.** Les dispositions du présent enregistrement ne dispensent pas le transporteur du respect des prescriptions requises ou imposées par d'autres textes législatifs applicables.

- **Art. 5.** § 1^{er}. Le présent enregistrement ne préjudicie en rien au respect de la réglementation relative au transport de marchandises par route, par voie d'eau ou par chemin de fer.
- § 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :
 - a) la description du déchet;
 - b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;
 - c) la date du transport;
- d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets;
 - e) la destination des déchets;
 - f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;
 - g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.
- § 3. La procédure visée au § 2, reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9, du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.
 - Art. 6. Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.
 - Art. 7. § 1er. Le transporteur remet à la personne dont il a reçu des déchets une attestation mentionnant :
 - a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;
- b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;
 - c) la date et le lieu de la remise;
 - d) la quantité de déchets remis;
 - e) la nature et le code des déchets remis;
 - f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.
- \S 2. Un double de l'attestation prévue au \S $1^{\rm er}$, est tenu par le transporteur pendant 5 ans à disposition de l'administration.
- **Art. 8.** § 1^{er}. Le transporteur transmet annuellement au Département du Sol et des Déchets, Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets, une déclaration de transport de déchets, à l'exclusion des informations transmises en exécution de l'arrêté du Gouvernement wallon du 3 avril 2014 relatif à l'agrément et à l'octroi de subventions aux associations sans but lucratif et aux sociétés à finalité sociale actives dans le secteur de la réutilisation et de la préparation en vue de la réutilisation.
- La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par le Département du Sol et des Déchets.
 - § 2. Le transporteur conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.
- **Art. 9.** Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de transport, le transporteur transmet au Département du Sol et des Déchets, Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets, en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :
- 1° les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets;
 - 2° la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.
- **Art. 10.** En exécution de l'article 18, § 1^{er}, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, le transporteur transmet semestriellement au Département du Sol et des Déchets, Direction des Instruments économiques et des Outils financiers, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par le Département du Sol et des Déchets.
- **Art. 11.** Si le transporteur souhaite renoncer, en tout ou en partie, au transport des déchets désignés dans le présent enregistrement, il en opère notification au Département du Sol et des Déchets, Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets, qui en prend acte.
- **Art. 12.** Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'ait été donnée au transporteur la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition du transporteur soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que le transporteur n'ait été entendu.

- **Art. 13.** § 1^{er}. L'enregistrement vaut pour une période de cinq ans.
- § 2. La demande de renouvellement dudit enregistrement est introduite dans un délai précédant d'un mois la limite de validité susvisée.
 - Art. 14. Le présent acte entre en vigueur le jour de sa signature.

Namur, le 8 février 2019.

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE — BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C - 2019/11552]

15 MARS 2019. — Arrêté ministériel octroyant l'agrément de l'établissement « Les petits chi-chi » sis boulevard Louis Mettewie 93/5, 1080 Bruxelles comme élevage amateur de chiens à Monsieur Draguet Xavier en application de la loi relative à la protection et au bien-être des animaux

La Secrétaire d'Etat à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la Coopération au Développement, de la Sécurité routière, de l'Informatique régionale et communale et de la Transition numérique, de l'Egalité des Chances et du Bien-être animal,

Vu la loi spéciale du 12/01/1989 relative aux institutions bruxelloises, telle que modifiée;

Vu la loi du 14/08/1986 relative à la protection et au bien-être des animaux, notamment l'article 5;

Vu l'arrêté royal du 27/04/2007 portant les conditions d'agrément des établissements pour animaux et portant les conditions de commercialisation des animaux, notamment les articles 1bis et 2;

Vu l'arrêté du gouvernement de la région de Bruxelles-capitale 01/03/2018 modifiant l'arrêté du gouvernement de la région de Bruxelles-capitale du 18/07/2000 portant règlement de son fonctionnement et réglant la signature des actes du gouvernement;

Vu la demande introduite le 07/02/2019 par laquelle Monsieur Draguet Xavier a sollicité un agrément comme élevage amateur de chiens pour l'établissement « Les petits chi-chi »;

Vu l'avis favorable du Département Bien-être animal de Bruxelles Environnement.

Arrête:

Article 1er. L'agrément de l'établissement « Les petits chi-chi » en tant que élevage amateur de chiens est octroyé à Monsieur Draguet Xavier conformément à la loi du 14/08/1986 relative à la protection et au bien-être des animaux et l'arrêté royal du 27/04/2007 portant les conditions d'agrément des établissements pour animaux et portant les conditions de commercialisation des animaux.

Art. 2. L'établissement « Les petits chi-chi » est agréé sous le numéro HK10233509 en tant que élevage amateur de chiens comme défini à l'article 3 et au sens de l'article 5 de la loi du 14/08/1986 relative à la protection et au bien-être des animaux, conformément à la procédure reprise à l'article 2 de l'arrêté royal 27/04/2007 portant les conditions d'agrément des établissements pour animaux et portant les conditions de commercialisation des animaux.

Art. 3. Conformément à l'art. 2 § 6 de l'arrêté royal du 27/04/2007 portant les conditions d'agrément des établissements pour animaux et portant les conditions de commercialisation des animaux, l'agrément est valable pour une période maximale de dix ans à la date de la signature du présent arrêté et uniquement pour l'exercice de l'activité à l'adresse susmentionnée, pour les sortes d'animaux déterminées dans le présent arrêté pour autant que les conditions spécifiées dans l'arrêté royal du 27/04/2007 portant les conditions d'agrément des établissements pour animaux et portant les conditions de commercialisation des animaux et de la loi du 14/08/1986 relative à la protection et au bien-être des animaux sont respectées.

Si l'établissement répond toujours aux conditions fixées dans la loi et ses arrêtés d'exécution, un nouvel agrément est délivré avant la date de validité ultime de l'agrément précédent sans que soit exigé l'introduction d'une nouvelle demande d'agrément ou le paiement d'une redevance.

- **Art. 4.** Aux conditions prévues par la législation, l'agrément pourra être retiré.
- **Art. 5.** Le présent arrêté entre en vigueur à la date de signature du présent arrêté.

Bruxelles, le 15 mars 2019.

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C - 2019/11552]

15 MAART 2019. — Ministerieel besluit houdende toekenning van de erkenning van de inrichting "Les petits chi-chi" gelegen te Louis Mettewielaan 93/5, 1080 Brussel als hobbykwekerij van honden aan de heer Draguet Xavier in toepassing van de wet betreffende de bescherming en het welzijn der dieren

De Staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk gewest belast met Ontwikkelingssamenwerking, Verkeersveiligheidsbeleid, Gewestelijke en gemeentelijke Informatica en Digitalisering, Gelijkekansenbeleid en Dierenwelzijn,

Gelet op de bijzondere wet van 12/01/1989 met betrekking tot de Brusselse Instellingen, zoals gewijzigd;

Gelet op de wet van 14/08/1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren, in het bijzonder op artikel 5;

Gelet op het koninklijk besluit van 27/04/2007 houdende erkenningsvoorwaarden voor inrichtingen voor dieren en de voorwaarden inzake de verhandeling van dieren, in het bijzonder op de artikelen 1*bis* en 2;

Gelet op het besluit van de Brusselse hoofdstedelijke regering van 01/03/2018 houdende wijziging van het besluit van de Brusselse hoofdstedelijke regering van 18/07/2000 tot regeling van haar werkwijze en tot regeling van de ondertekening van de akten van de regering;

Gelet op de aanvraag die de heer Draguet Xavier heeft ingediend op 07/02/2019 om een erkenning te bekomen als hobbykwekerij van honden voor de inrichting "Les petits chi-chi";

Gelet op het gunstig advies van het Departement Dierenwelzijn van Leefmilieu Brussel,

Besluit:

Artikel 1. De erkenning van de inrichting "Les petits chi-chi" als hobbykwekerij van honden wordt aan de heer Draguet Xavier toegekend conform de wet van 14/08/1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren en het koninklijk besluit van 27/04/2007 houdende erkenningsvoorwaarden voor inrichtingen voor dieren en de voorwaarden inzake de verhandeling van dieren.

Art. 2. De inrichting "Les petits chi-chi" wordt erkend onder het nummer HK10233509 als hobbykwekerij van honden zoals gedefinieerd in het artikel 3 en in de zin van het artikel 5 van de wet van 14/08/1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren, conform de procedure opgenomen in het artikel 2 van het koninklijk besluit van 27/04/2007 houdende erkenningsvoorwaarden voor inrichtingen voor dieren en de voorwaarden inzake de verhandeling van dieren.

Art. 3. Conform art. 2 § 6 van het koninklijk besluit van 27/04/2007 houdende erkenningsvoorwaarden voor inrichtingen voor dieren en de voorwaarden inzake de verhandeling van dieren is de erkenning geldig voor een maximale periode van 10 jaar vanaf de datum van ondertekening van dit besluit en enkel voor de uitoefening van de activiteit op het bovenvermelde adres, voor het soort van dieren bepaald in dit besluit voor zover alle voorwaarden bepaald in het koninklijk besluit van 27/04/2007 houdende erkenningsvoorwaarden voor inrichtingen voor dieren en de voorwaarden inzake de verhandeling van dieren en de wet van 14/08/1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren nageleefd worden.

Indien de inrichting nog steeds voldoet aan de voorwaarden van de wet en haar uitvoeringsbesluiten zal een nieuwe erkenning worden afgeleverd vóór de uiterste geldigheidsdatum van de vorige erkenning zonder dat de indiening van een nieuwe erkenningsaanvraag of de betaling van een bijdrage vereist is.

- **Art. 4.** De erkenning kan worden ingetrokken onder de voorwaarden voorzien in de wetgeving.
- **Art. 5.** Dit besluit treedt in werking vanaf de datum van ondertekening van dit besluit.

Brussel, 15 maart 2019.

B. DEBAETS

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C - 2019/11550]

21 MARS 2019. — Arrêté ministériel octroyant l'agrément de l'établissement « Semerano Anna » sis avenue Paul Deschanel 181/05, 1030 Bruxelles comme élevage amateur de chats à Mme Semerano Anna en application de la loi relative à la protection et au bien-être des animaux

La secrétaire d'Etat à la région de Bruxelles-Capitale chargée de la Coopération au Développement, de la Sécurité routière, de l'Informatique régionale et communale et de la Transition numérique, de l'Egalité des Chances et du Bien-être animal.

Vu la loi spéciale du 12/01/1989 relative aux institutions bruxelloises, telle que modifiée;

Vu la loi du 14/08/1986 relative à la protection et au bien-être des animaux, notamment l'article 5;

Vu l'arrêté royal du 27/04/2007 portant les conditions d'agrément des établissements pour animaux et portant les conditions de commercialisation des animaux, notamment les articles 1bis et 2;

Vu l'arrêté du gouvernement de la région de Bruxelles-capitale 01/03/2018 modifiant l'arrêté du gouvernement de la région de Bruxelles-capitale du 18/07/2000 portant règlement de son fonctionnement et réglant la signature des actes du gouvernement;

Vu la demande introduite le 21/01/2019 par laquelle Mme Semerano Anna a sollicité un agrément comme élevage amateur de chats pour l'établissement « Semerano Anna »;

Vu l'avis favorable du Département Bien-être animal de Bruxelles Environnement,

Arrête :

- Article 1er. L'agrément de l'établissement « Semerano Anna » en tant que élevage amateur de chats est octroyé à Mme Semerano Anna conformément à la loi du 14/08/1986 relative à la protection et au bien-être des animaux et l'arrêté royal du 27/04/2007 portant les conditions d'agrément des établissements pour animaux et portant les conditions de commercialisation des animaux.
- Art. 2. L'établissement « Semerano Anna » est agréé sous le numéro HK20233508 en tant que élevage amateur de chats comme défini à l'article 3 et au sens de l'article 5 de la loi du 14/08/1986 relative à la protection et au bien-être des animaux, conformément à la procédure reprise à l'article 2 de l'arrêté royal 27/04/2007 portant les conditions d'agrément des établissements pour animaux et portant les conditions de commercialisation des animaux.
- Art. 3. Conformément à l'art. 2 § 6 de l'arrêté royal du 27/04/2007 portant les conditions d'agrément des établissements pour animaux et portant les conditions de commercialisation des animaux, l'agrément est valable pour une période maximale de dix ans à la date de la signature du présent arrêté et uniquement pour l'exercice de l'activité à l'adresse susmentionnée, pour les sortes d'animaux déterminées dans le présent arrêté pour autant que les conditions spécifiées dans l'arrêté royal du 27/04/2007 portant les conditions d'agrément des établissements pour animaux et portant les conditions de commercialisation des animaux et de la loi du 14/08/1986 relative à la protection et au bien-être des animaux sont respectées.

Si l'établissement répond toujours aux conditions fixées dans la loi et ses arrêtés d'exécution, un nouvel agrément est délivré avant la date de validité ultime de l'agrément précédent sans que soit exigé l'introduction d'une nouvelle demande d'agrément ou le paiement d'une redevance.

- **Art. 4.** Aux conditions prévues par la législation, l'agrément pourra être retiré.
- **Art. 5.** Le présent arrêté entre en vigueur à la date de signature du présent arrêté.

Bruxelles, le 21 mars 2019.

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C - 2019/11550]

21 MAART 2019. — Ministerieel besluit houdende toekenning van de erkenning van de inrichting "Semerano Anna" gelegen te Paul Deschanellaan 181/05, 1030 Brussel als hobbykwekerij van katten aan Mevr. Semerano Anna in toepassing van de wet betreffende de bescherming en het welzijn der dieren

De staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk gewest belast met Ontwikkelingssamenwerking, Verkeersveiligheidsbeleid, Gewestelijke en gemeentelijke Informatica en Digitalisering, Gelijkekansenbeleid en Dierenwelzijn,

Gelet op de bijzondere wet van 12/01/1989 met betrekking tot de Brusselse Instellingen, zoals gewijzigd;

Gelet op de wet van 14/08/1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren, in het bijzonder op artikel 5;

Gelet op het koninklijk besluit van 27/04/2007 houdende erkenningsvoorwaarden voor inrichtingen voor dieren en de voorwaarden inzake de verhandeling van dieren, in het bijzonder op de artikelen 1bis en 2;

Gelet op het besluit van de Brusselse hoofdstedelijke regering van 01/03/2018 houdende wijziging van het besluit van de Brusselse hoofdstedelijke regering van 18/07/2000 tot regeling van haar werkwijze en tot regeling van de ondertekening van de akten van de regering;

Gelet op de aanvraag die Mevr. Semerano Anna heeft ingediend op 21/01/2019 om een erkenning te bekomen als hobbykwekerij van katten voor de inrichting "Semerano Anna";

Gelet op het gunstig advies van het Departement Dierenwelzijn van Leefmilieu Brussel,

Besluit:

- **Artikel 1.** De erkenning van de inrichting "Semerano Anna" als hobbykwekerij van katten wordt aan Mevr. Semerano Anna toegekend conform de wet van 14/08/1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren en het koninklijk besluit van 27/04/2007 houdende erkenningsvoorwaarden voor inrichtingen voor dieren en de voorwaarden inzake de verhandeling van dieren.
- Art. 2. De inrichting "Semerano Anna" wordt erkend onder het nummer HK20233508 als hobbykwekerij van katten zoals gedefinieerd in het artikel 3 en in de zin van het artikel 5 van de wet van 14/08/1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren, conform de procedure opgenomen in het artikel 2 van het koninklijk besluit van 27/04/2007 houdende erkenningsvoorwaarden voor inrichtingen voor dieren en de voorwaarden inzake de verhandeling van dieren.
- Art. 3. Conform art. 2 § 6 van het koninklijk besluit van 27/04/2007 houdende erkenningsvoorwaarden voor inrichtingen voor dieren en de voorwaarden inzake de verhandeling van dieren is de erkenning geldig voor een maximale periode van 10 jaar vanaf de datum van ondertekening van dit besluit en enkel voor de uitoefening van de activiteit op het bovenvermelde adres, voor het soort van dieren bepaald in dit besluit voor zover alle voorwaarden bepaald in het koninklijk besluit van 27/04/2007 houdende erkenningsvoorwaarden voor inrichtingen voor dieren en de voorwaarden inzake de verhandeling van dieren en de wet van 14/08/1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren nageleefd worden.

Indien de inrichting nog steeds voldoet aan de voorwaarden van de wet en haar uitvoeringsbesluiten zal een nieuwe erkenning worden afgeleverd vóór de uiterste geldigheidsdatum van de vorige erkenning zonder dat de indiening van een nieuwe erkenningsaanvraag of de betaling van een bijdrage vereist is.

- Art. 4. De erkenning kan worden ingetrokken onder de voorwaarden voorzien in de wetgeving.
- **Art. 5.** Dit besluit treedt in werking vanaf de datum van ondertekening van dit besluit.

Brussel, 21 maart 2019.

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C - 2019/11551]

21 MARS 2019. — Arrêté ministériel octroyant l'agrément de l'établissement « Chatterie des Titans à Crinière » sis rue des Palais 187/1, 1030 Bruxelles comme élevage amateur de chats à Madame Essakili Oumaïma en application de la loi relative à la protection et au bien-être des animaux

La Secrétaire d'Etat à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la Coopération au Développement, de la Sécurité routière, de l'Informatique régionale et communale et de la Transition numérique, de l'Egalité des Chances et du Bien-être animal,

Vu la loi spéciale du 12/01/1989 relative aux institutions bruxelloises, telle que modifiée;

Vu la loi du 14/08/1986 relative à la protection et au bien-être des animaux, notamment l'article 5 :

Vu l'arrêté royal du 27/04/2007 portant les conditions d'agrément des établissements pour animaux et portant les conditions de commercialisation des animaux, notamment les articles 1bis et 2;

Vu l'arrêté du gouvernement de la région de Bruxelles-capitale 01/03/2018 modifiant l'arrêté du gouvernement de la région de Bruxelles-capitale du 18/07/2000 portant règlement de son fonctionnement et réglant la signature des actes du gouvernement ;

Vu la demande introduite le 11/02/2019 par laquelle Madame Essakili Oumaïma a sollicité un agrément comme élevage amateur de chats pour l'établissement « Chatterie des Titans à Crinière » ;

Vu l'avis favorable du Département Bien-être animal de Bruxelles Environnement,

Arrête :

Article 1er. L'agrément de l'établissement « Chatterie des Titans à Crinière » en tant que élevage amateur de chats est octroyé à Madame Essakili Oumaïma conformément à la loi du 14/08/1986 relative à la protection et au bien-être des animaux et l'arrêté royal du 27/04/2007 portant les conditions d'agrément des établissements pour animaux et portant les conditions de commercialisation des animaux.

Art. 2. L'établissement « Chatterie des Titans à Crinière » est agréé sous le numéro HK20233510 en tant que élevage amateur de chats comme défini à l'article 3 et au sens de l'article 5 de la loi du 14/08/1986 relative à la protection et au bien-être des animaux, conformément à la procédure reprise à l'article 2 de l'arrêté royal 27/04/2007 portant les conditions d'agrément des établissements pour animaux et portant les conditions de commercialisation des animaux.

Art. 3. Conformément à l'art. 2 § 6 de l'arrêté royal du 27/04/2007 portant les conditions d'agrément des établissements pour animaux et portant les conditions de commercialisation des animaux, l'agrément est valable pour une période maximale de dix ans à la date de la signature du présent arrêté et uniquement pour l'exercice de l'activité à l'adresse susmentionnée, pour les sortes d'animaux déterminées dans le présent arrêté pour autant que les conditions spécifiées dans l'arrêté royal du 27/04/2007 portant les conditions d'agrément des établissements pour animaux et portant les conditions de commercialisation des animaux et de la loi du 14/08/1986 relative à la protection et au bien-être des animaux sont respectées.

Si l'établissement répond toujours aux conditions fixées dans la loi et ses arrêtés d'exécution, un nouvel agrément est délivré avant la date de validité ultime de l'agrément précédent sans que soit exigé l'introduction d'une nouvelle demande d'agrément ou le paiement d'une redevance.

Art. 4. Aux conditions prévues par la législation, l'agrément pourra être retiré.

Art. 5. Le présent arrêté entre en vigueur à la date de signature du présent arrêté.

Bruxelles, le 21 mars 2019.

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C - 2019/11551]

21 MAART 2019. — Ministerieel besluit houdende toekenning van de erkenning van de inrichting "Chatterie des Titans à Crinière" gelegen te Paleizenstraat 187/1, 1030 Brussel als hobbykwekerij van katten aan mevrouw Essakili Oumaïma in toepassing van de wet betreffende de bescherming en het welzijn der dieren

De Staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk gewest belast met Ontwikkelingssamenwerking, Verkeersveiligheidsbeleid, Gewestelijke en gemeentelijke Informatica en Digitalisering, Gelijkekansenbeleid en Dierenwelzijn,

Gelet op de bijzondere wet van 12/01/1989 met betrekking tot de Brusselse Instellingen, zoals gewijzigd;

Gelet op de wet van 14/08/1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren, in het bijzonder op artikel 5;

Gelet op het koninklijk besluit van 27/04/2007 houdende erkenningsvoorwaarden voor inrichtingen voor dieren en de voorwaarden inzake de verhandeling van dieren, in het bijzonder op de artikelen 1*bis* en 2;

Gelet op het besluit van de Brusselse hoofdstedelijke regering van 01/03/2018 houdende wijziging van het besluit van de Brusselse hoofdstedelijke regering van 18/07/2000 tot regeling van haar werkwijze en tot regeling van de ondertekening van de akten van de regering;

Gelet op de aanvraag die mevrouw Essakili Oumaïma heeft ingediend op 11/02/2019 om een erkenning te bekomen als hobbykwekerij van katten voor de inrichting "Chatterie des Titans à Crinière";

Gelet op het gunstig advies van het Departement Dierenwelzijn van Leefmilieu Brussel,

Besluit:

Artikel 1. De erkenning van de inrichting "Chatterie des Titans à Crinière" als hobbykwekerij van katten/ wordt aan mevrouw Essakili Oumaïma toegekend conform de wet van 14/08/1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren en het koninklijk besluit van 27/04/2007 houdende erkenningsvoorwaarden voor inrichtingen voor dieren en de voorwaarden inzake de verhandeling van dieren.

Art. 2. De inrichting "Chatterie des Titans à Crinière" wordt erkend onder het nummer HK20233510 als hobbykwekerij van katten zoals gedefinieerd in het artikel 3 en in de zin van het artikel 5 van de wet van 14/08/1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren, conform de procedure opgenomen in het artikel 2 van het koninklijk besluit van 27/04/2007 houdende erkenningsvoorwaarden voor inrichtingen voor dieren en de voorwaarden inzake de verhandeling van dieren.

Art. 3. Conform art. 2 § 6 van het koninklijk besluit van 27/04/2007 houdende erkenningsvoorwaarden voor inrichtingen voor dieren en de voorwaarden inzake de verhandeling van dieren is de erkenning geldig voor een maximale periode van 10 jaar vanaf de datum van ondertekening van dit besluit en enkel voor de uitoefening van de activiteit op het bovenvermelde adres, voor het soort van dieren bepaald in dit besluit voor zover alle voorwaarden bepaald in het koninklijk besluit van 27/04/2007 houdende erkenningsvoorwaarden voor inrichtingen voor dieren en de voorwaarden inzake de verhandeling van dieren en de wet van 14/08/1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren nageleefd worden.

Indien de inrichting nog steeds voldoet aan de voorwaarden van de wet en haar uitvoeringsbesluiten zal een nieuwe erkenning worden afgeleverd vóór de uiterste geldigheidsdatum van de vorige erkenning zonder dat de indiening van een nieuwe erkenningsaanvraag of de betaling van een bijdrage vereist is.

Art. 4. De erkenning kan worden ingetrokken onder de voorwaarden voorzien in de wetgeving.

Art. 5. Dit besluit treedt in werking vanaf de datum van ondertekening van dit besluit.

Brussel, 21 maart 2019.

AVIS OFFICIELS — OFFICIELE BERICHTEN

KAMMER DER FRANZÖSISCHSPRACHIGEN UND DEUTSCHSPRACHIGEN ANWALTSCHAFTEN

[C - 2019/11530]

Verordnung der Französischsprachigen und deutschsprachigen Anwaltschaften vom 18. März 2019 zur Einführung eines Absatzes 4 in Artikel 4.14 der Standesregeln für Rechtsanwälte

Die Generalversammlung der Kammer der französischsprachigen und deutschsprachigen Anwaltschaften nimmt die folgende Verordnung an:

- **Artikel 1.** In Artikel 4.14 der Standesregeln für Rechtsanwälte, veröffentlicht im Belgischen Staatsblatt vom 17. Januar 2013 im Anhang zur Verordnung vom 12. November 2012, welche die Standesregeln für Rechtsanwälte zwingend vorschreibt, wird ein Absatz 4 eingeführt, der wie folgt lautet :
- § 4. Rechtsanwälte aus dem Vereinigten Königreich, die am 29. März 2019 eingetragen sind, werden den Rechtsanwälten eines Mitgliedstaates der Europäischen Union gleichgestellt.
 - Art. 2. Die vorliegende Verordnung tritt am Tag ihrer Veröffentlichung im Belgischen Staatsblatt in Kraft.

SENAT DE BELGIQUE

[C - 2019/30339]

Constitution d'une réserve d'attachés (H/F/X)

Le Sénat organisera sous peu un concours en vue de la constitution d'une réserve d'attachés.

Le Sénat constitue avec la Chambre des représentants le parlement fédéral de Belgique.

Le Sénat compte 60 sénateurs dont 50 sont désignés par les parlements des Communautés et Régions et 10 sont cooptés.

Le Sénat exerce des compétences constitutionnelles et législatives, rédige des rapports d'information, émet des avis sur des conflits d'intérêt entre les différentes assemblées législatives du pays, joue un rôle au plan international, veille à l'application du principe de subsidiarité et participe à une série de nominations au sein de hautes juridictions.

Le Sénat accorde beaucoup d'importance à la diversité et souhaite dès lors créer un environnement de travail où chacun puisse pleinement se développer et mettre intégralement à profit ses qualités et talents quels que soient son âge, son genre, son origine ethnique, sa situation de handicap, ses convictions religieuses, son opinion politique, son identité culturelle.

Dans le contexte susmentionné, l'organisation pratique de l'examen (cf. point III ci-dessous) peut être aménagée de façon raisonnable pour les personnes officiellement reconnues handicapées et qui en produisent la preuve écrite lors de l'inscription à l'examen. Ces candidats, s'ils le souhaitent, sont repris dans une réserve de recrutement spécifique; si une vacance de poste se produit, cette réserve spécifique est prioritaire par rapport à la réserve de recrutement générale (cf. point IV ci-dessous).

I. Profil de la fonction

La fonction d'attaché au Sénat est une fonction de niveau universitaire (comparable au niveau A au sein des services publics fédéraux).

Il s'agit d'une fonction administrative polyvalente qui se retrouve dans le schéma d'organisation de pratiquement tous les services du Sénat. Le titulaire (h/f/x) peut, en fonction du service auquel il est affecté, exercer différentes tâches. À côté de tâches de routine et de nature administrative, ce sont surtout des tâches de nature conceptuelle, dotées d'une certaine complexité et qui nécessitent une approche orientée vers le contenu.

Les services concernés sont les suivants :

- Service législatif (accompagnement juridique des séances plénières du Sénat, comptes rendus et organisation des réunions des commissions, suivi de la réglementation européenne, subsidiarité, accompagnement de délégations internationales,...);
- Affaires juridiques et Documentation (notes juridiques et travail d'études juridiques général, archives);
- Finances, Personnel et Ressources humaines;
- Protocole, Accueil et Communication (accueil de diverses délégations et visiteurs, activités destinées au grand public, communiqués de presse, site web,...);
- Affaires générales (bâtiments, équipements & patrimoine).

BELGISCHE SENAAT

[C - 2019/30339]

Samenstelling van een personeelsreserve van attachés (m/v/x)

De Senaat organiseert eerlang een vergelijkend examen voor de samenstelling van een personeelsreserve van attachés.

De Senaat vormt samen met de Kamer van volksvertegenwoordigers het Belgische federale parlement.

De Senaat telt 60 senatoren : 50 senatoren worden aangewezen door de parlementen van de Gemeenschappen en de Gewesten, de overige 10 worden gecoöpteerd.

De Senaat oefent grondwetgevende en wetgevende bevoegdheden uit, stelt informatieverslagen op, brengt advies uit over belangenconflicten tussen de diverse parlementaire assemblees van het land, speelt een rol op internationaal vlak, zorgt voor de subsidiariteitstoets en neemt deel aan een aantal benoemingen in hoge rechtscolleges.

De Senaat hecht veel belang aan diversiteit en wil daarom een werkomgeving zijn waar eenieder zich volop kan ontwikkelen en zijn of haar talenten en vaardigheden maximaal kan valoriseren, ongeacht leeftijd, geslacht, etnische origine, handicap, geloofsovertuiging, politieke mening of culturele identiteit.

Mede in die context kan de praktische organisatie van het examen binnen redelijke grenzen worden aangepast voor de kandidaten die officieel erkend zijn als persoon met een beperking en het schriftelijk bewijs daarvan bij de inschrijving voor het examen voorleggen. Die kandidaten worden voorts, als ze slagen voor het examen, desgewenst opgenomen in een specifieke personeelsreserve; als er zich een vacature voordoet, heeft die reserve voorrang op de algemene personeelsreserve (zie punt IV hierna).

I. Functiebeschrijving

De functie van attaché in de Senaat is een functie van universitair niveau (vergelijkbaar met het niveau A bij de federale overheidsdiensten).

Het is een administratieve polyvalente functie die voorkomt in het organisatieschema van bijna alle Senaatsdiensten. De titularis (m/v/x) kan diverse taken uitoefenen, naar gelang van de dienst waaraan hij wordt toegewezen. Naast routinematige en administratieve taken, gaat het vooral om taken van conceptuele aard met een zekere graad van complexiteit, die om een inhoudsgerichte aanpak vragen.

Het betreft de volgende diensten:

- Wetgevende dienst (administratieve en juridische ondersteuning van de plenaire vergaderingen, rapportering en organisatie van commissievergaderingen, opvolging van de Europese reglementering, subsidiariteit, begeleiding van internationale delegaties,...);
- Juridische zaken en Documentatie (juridische nota's en algemene juridische studies, archieven,...);
- Financiën, Personeel en HRM;
- Protocol, Onthaal en Communicatie (onthaal van diverse delegaties en bezoekers, publiekswerking, persberichten, website,...);
- Algemene zaken (gebouwen, technische uitrusting en patrimonium).

Le titulaire, outre les connaissances qu'il a acquises durant ses études, dispose d'une culture générale étendue. Bon communicateur, il est soucieux d'obtenir des résultats et a le sens de l'initiative et de la qualité. Par ailleurs, il est autant capable de travailler seul que de s'intégrer sans problème dans un environnement axé sur le travail d'équipe. Enfin, une connaissance approfondie (tant oralement que par écrit) du français et du néerlandais est indispensable.

II. Conditions d'accès

Les candidats doivent détenir au 6 mai 2019 un diplôme de niveau universitaire ou assimilé (docteur, ingénieur, licencié ou master).

Les diplômes ou certificats obtenus à l'étranger doivent avoir été reconnus équivalents par les instances compétentes, c'est-à-dire les Centres NARIC(1) (National Academic Recognition and Information Centres) gérés par les trois Communautés.

Les étudiants en fin de cycle qui achèvent leurs études dans le courant de l'année académique 2018-2019 sont également admis au concours s'ils font la preuve qu'ils sont régulièrement inscrits comme étudiant de dernière année; s'ils réussissent le concours, ils ne seront repris dans la réserve de recrutement qu'à la condition de produire une copie de leur diplôme au secrétariat des examens; ce diplôme doit être obtenu au plus tard le 30 septembre 2019.

III. Programme d'examen

Chaque épreuve est éliminatoire.

Le classement final dans la réserve est déterminé compte tenu des résultats obtenus lors de la troisième épreuve.

Épreuve préliminaire : questionnaire de culture générale (le cas échéant)

Questionnaire à choix multiple visant à évaluer la culture générale des candidats. Les questions sont posées alternativement en français et en néerlandais.

Critère de réussite : obtenir 60 % des points. Si le nombre de lauréats est supérieur à 150, seuls les 150 candidats ayant obtenu les meilleurs résultats sont autorisés à présenter la première épreuve.

Le jury peut décider de ne pas procéder à l'organisation de cette épreuve préliminaire une fois connu le nombre de candidats valablement inscrits.

Première épreuve : screening générique

Épreuve générale constituée de trois tests sur PC:

- exercice du bac à courrier;
- test de jugement situationnel;
- capacité de raisonnement abstrait.

Critères minimaux de réussite : obtenir 50 % des points à chacun des tests

Les candidats ayant présenté avec succès chez BOSA-Selor ces tests de screening générique du niveau A dans les trois années précédant la date de clôture des inscriptions à l'examen, sont dispensés de la première épreuve.

Des informations relatives à ces tests sont disponibles sur le site de BOSA-Selor(2).

Deuxième épreuve : test linguistique

Il s'agit de différents tests sur PC et devant un jury visant à évaluer la connaissance du néerlandais (pour les candidats dont le diplôme exigé est établi en français) et du français (pour les candidats dont le diplôme exigé est établi en néerlandais).

Critères minimaux de réussite : obtenir 60 % des points à chacun de ces tests.

Les candidats sont dispensés de cette deuxième épreuve s'ils disposent d'une attestation linguistique délivrée par BOSA-Selor à la date limite de l'inscription au plus tard et correspondant à l'un des articles suivants :

- article 7, niveau 1/A
- article 7, niveau 2+/B
- article 9, § 2 connaissance suffisante
- article 12
- article 13

L'attestation doit être fournie lors de l'inscription à l'examen.

Troisième épreuve : assessment

Cette troisième épreuve est constituée de deux tests :

- une étude de cas présentée oralement devant un jury;
- une interview orientée compétences selon la méthode STAR.

Critères minimaux de réussite : obtenir 50 % des points à chacun des cests

Naast de kennis die de titularis heeft verworven tijdens zijn studies, bezit hij tevens een brede algemene vorming. Hij is communicatievaardig, resultaatgericht en heeft zin voor initiatief en kwaliteit. Voorts kan hij zowel zelfstandig werken als zich vlot inschakelen in een op teamwerk ingestelde omgeving. Ten slotte is een grondige kennis onontbeerlijk (zowel schriftelijk als gesproken) van het Nederlands en het Frans.

II. Toelatingsvoorwaarden

Kandidaten moeten op 6 mei 2019 houder zijn van een diploma van universitair of daarmee gelijkgesteld onderwijs (doctor, ingenieur, licentiaat of master).

In het buitenland behaalde diploma's of studiegetuigschriften dienen als gelijkwaardig te zijn verklaard door de daartoe bevoegde instanties, nl. door de NARIC(1)-centra (National Academic Recognition and Information Centres) die door de drie Gemeenschappen worden beheerd.

Laatstejaarsstudenten die afstuderen in de loop van het academiejaar 2018-2019 worden eveneens tot het examen toegelaten indien zij het bewijs leveren dat ze regelmatig voor het laatste jaar zijn ingeschreven; indien zij slagen voor het wervingsexamen zullen zij slechts in de personeelsreserve kunnen worden opgenomen nadat ze een kopie van hun diploma aan het examensecretariaat zullen hebben bezorgd; dat diploma moet uiterlijk op 30 september 2019 zijn behaald.

III. Examenprogramma

Ieder examengedeelte geldt als een schifting.

Bij de eindrangschikking in de reserve wordt rekening gehouden met de resultaten van het derde examengedeelte.

Voorafgaand gedeelte: vragenlijst algemene kennis (eventueel)

Meerkeuzevragenlijst ter beoordeling van de algemene kennis van de kandidaten. De vragen worden afwisselend in het Nederlands en in het Frans gesteld.

Vereist minimum om te slagen: 60 % van de punten. Indien er meer dan 150 geslaagde kandidaten zijn, worden alleen de 150 best gerangschikten toegelaten tot het eerste gedeelte.

Zodra het aantal geldig ingeschreven kandidaten bekend is, kan de examencommissie er in voorkomend geval toe besluiten dit voorafgaand gedeelte niet te organiseren.

Eerste gedeelte : generieke screening

Algemeen gedeelte dat bestaat uit drie tests op PC:

- postbakoefening
- situationele beoordelingstest
- abstract redeneervermogen

Vereist minimum om te slagen : 50 % van de punten voor elke test

Kandidaten die bij BOSA-Selor op het niveau A voor die screeningtests zijn geslaagd in een periode van drie jaar voorafgaand aan de uiterste inschrijvingsdatum van het wervingsexamen, worden vrijgesteld van dit eerste gedeelte.

Nadere inlichtingen met betrekking tot die tests zijn beschikbaar op de website van BOSA-Selor(2).

Tweede gedeelte: taaltest

Diverse tests, op pc en voor een examenjury, ter beoordeling van de kennis van het Nederlands (voor kandidaten wier vereiste diploma in het Frans is gesteld) en het Frans (voor kandidaten wier vereiste diploma in het Nederlands is gesteld).

Vereist minimum om te slagen: 60 % van de punten voor elke test.

Kandidaten worden vrijgesteld van dit tweede gedeelte indien zij op de uiterste inschrijvingsdatum beschikken over een taalattest, afgeleverd door BOSA-Selor overeenkomstig één van de volgende artikelen:

- artikel 7, niveau 1/A
- artikel 7, niveau 2+/B
- artikel 9, § 2, voldoende kennis
- artikel 12
- artikel 13

Het attest moet worden bezorgd bij de inschrijving.

Derde gedeelte: assessment

Het derde gedeelte bestaat uit twee tests:

- een casestudy, die voor een jury mondeling wordt toegelicht;
- competentiegericht interview volgens de STAR-methode.

Vereist minimum om te slagen : 50 % van de punten voor elke test.

IV. Entrée en service

Au moment de leur entrée en service, les lauréats doivent

- être citoven de l'Union européenne;
- être de bonne vie et mœurs;
- jouir de leurs droits civils et politiques.

Si des vacances de poste se présentent, les candidats sont appelés dans l'ordre de leur classement dans la réserve à entrer en service; ils sont nommés à l'essai pour une durée d'un an (stage). Toutes les compétences techniques et comportementales requises par la fonction, seront évaluées lors du stage et si nécessaire un accompagnement sera organisé afin de les perfectionner. Les candidats qui accomplissent un stage satisfaisant entrent en considération pour une nomination définitive à l'issue de cette année.

Si les besoins du service l'exigent, les lauréats peuvent éventuellement être recrutés sous contrat d'emploi.

V. Prestations et rémunération

Il s'agit d'une fonction à temps plein. Les travaux parlementaires ne se déroulent pas toujours selon un horaire fixe, déterminé à l'avance, ce qui peut se traduire en un horaire irrégulier pour le personnel des services du Sénat.

Le traitement brut de départ varie de 4.184 euros à 5.621 euros par mois (indice actuel), en fonction de l'expérience professionnelle de l'intéressé.

La carrière d'attaché prévoit des avancements de grade réguliers (avancements dans la carrière plane).

VI. Inscription

Le formulaire d'inscription

- est disponible sur le site web www.senat.be rubrique emplois vacants;
- peut être demandé par courrier auprès du Sénat, Secrétariat des examens – concours d'attaché, Palais de la Nation, Place de la Nation 1, 1009 Bruxelles.

Ensuite vous enverrez le formulaire complété et accompagné d'une copie de votre diplôme (et le cas échéant, la reconnaissance d'équivalence) :

- soit par la poste au Sénat Secrétariat des examens, Palais de la Nation, Place de la Nation 1, 1009 Bruxelles au plus tard le 6 mai 2019 (le cachet de la poste fait foi);
- soit par courriel à examen2019@senate.be, également au plus tard le 6 mai 2019.

Le secrétariat des examens vous confirmera par voie électronique la bonne réception de votre dossier de candidature.

Le cas échéant toutes les attestations nécessaires (inscription d'étudiants en dernière année – dispenses pour des parties de l'examen – reconnaissance officielle de personne handicapée) doivent être jointes au formulaire d'inscription.

Notes

(1) www.enic-naric.net/belgium.aspx www.enseignement.be/index.php?page=24808&navi=2087 www.naricvlaanderen.be

www.ostbelgienbildung.be/desktopdefault.aspx/tabid-2289/4467_read-32048/

(2) www.selor.be

IV. Indiensttreding

Op de datum van hun indiensttreding moeten de geslaagde kandidaten

- burger zijn van de Europese Unie;
- van goed zedelijk gedrag zijn;
- de burgerlijke en politieke rechten genieten.

Indien er zich vacatures voordoen, worden de kandidaten in de volgorde van hun rangschikking in de reserve opgeroepen voor indiensttreding; zij worden op proef benoemd voor de duur van een jaar (stage). Alle technische en gedragscompetenties die vereist zijn voor de functie worden tijdens die periode beoordeeld en, indien nodig, bijgewerkt in het raam van de opvolging tijdens de stage. Kandidaten die de stage met goed gevolg volbrengen, komen na afloop van dat jaar in aanmerking voor een benoeming in vast verband.

Indien de behoeften van de dienst het vereisen, kunnen de geslaagde kandidaten eventueel ook met een arbeidsovereenkomst in dienst worden genomen.

V. Prestaties en bezoldiging

Het betreft een voltijdse functie. De parlementaire werkzaamheden verlopen niet altijd volgens een vaste, vooraf bepaalde uurregeling – dat kan zich vertalen in onregelmatige werktijden voor het personeel van de diensten van de Senaat.

De brutobeginwedde varieert van \in 4.184,00 tot \in 5.621,00 per maand (huidige index), naar gelang van de beroepservaring van de belanghebbende.

De loopbaan van attaché voorziet in regelmatige rangverhogingen (verhogingen in de vlakke loopbaan).

VI. Inschrijving

Het inschrijvingsformulier

- vindt u op de website www.senaat.be rubriek vacatures;
- kunt u per post aanvragen bij de Senaat, Examensecretariaat examen attaché, Paleis der Natie, Natieplein 1, 1009 Brussel.

Het ingevulde inschrijvingsformulier stuurt u vervolgens, samen met een kopie van uw diploma (eventueel ook verklaring van gelijkwaardigheid)

- hetzij per post naar Senaat Examensecretariaat, Paleis der Natie, Natieplein 1, 1009 Brussel, ten laatste op 6 mei 2019 (poststempel geldt als bewijs);
- hetzij per e-mail naar examen2019@senate.be, eveneens uiterlijk op 6 mei 2019.

Het examensecretariaat zal de goede ontvangst van de kandidatuur elektronisch bevestigen.

In voorkomend geval dienen alle eveneens vereiste attesten (inschrijving laatstejaarsstudenten – vrijstelling voor examengedeeltes – officiële erkenning als persoon met een beperking) bij het inschrijvingsformulier te worden gevoegd.

Nota's

(1) www.enic-naric.net/belgium.aspx www.enseignement.be/index.php?page=24808&navi=2087

www.naricvlaanderen.be www.ostbelgienbildung.be/desktopdefault.aspx/tabid-2289/4467_read-32048/

(2) www.selor.be

ORDRE DES BARREAUX FRANCOPHONES ET GERMANOPHONE

[C - 2019/11576]

Règlement de l'Ordre des barreaux francophones et germanophone du 18 mars 2019 insérant une section 7 au chapitre 2 du titre 2 du code de déontologie de l'avocat

L'assemblée générale de l'Ordre des barreaux francophones et germanophone adopte le règlement suivant :

Article 1^{er}. Il est inséré une section 7 au chapitre 2 du titre 2 du code de déontologie de l'avocat, publié au M.B. du 17 janvier 2013 en annexe du règlement du 12 novembre 2012 rendant le code de déontologie obligatoire, rédigée comme suit :

SECTION 7. — DELEGUE A LA PROTECTION DES DONNEES

Article 2.41

L'avocat qui exerce l'activité de délégué à la protection des données au sens du Règlement (UE) 2016/679 du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données) reste soumis à toutes les obligations déontologiques du barreau compatibles avec l'activité dont il est chargé.

Article 2.42

L'avocat qui souhaite exercer l'activité de délégué à la protection des données en informe préalablement son bâtonnier sans préjudice de la possibilité, pour chaque Ordre, de subordonner cet exercice à une autorisation préalable.

Il est autorisé à exercer cette activité si son indépendance est garantie et en évitant toute confusion avec son activité d'avocat.

Dans le cadre de ses activités professionnelles de délégué à la protection des données, l'avocat reste soumis aux autorités disciplinaires du barreau.

Article 2.43

Dans l'exercice de son activité de délégué à la protection des données, l'avocat fait preuve de l'indépendance qui caractérise sa profession.

Si cette indépendance est compromise, l'avocat met un terme à son activité de délégué à la protection des données, après avoir préalablement informé et effectué les démarches nécessaires auprès du responsable de traitement.

Article 2.44

L'avocat qui exerce une activité de délégué à la protection des données ne peut intervenir comme conseil de toute personne ou organisme pour lequel il exerce l'activité de délégué à la protection des données dans le cadre de procédures administratives ou judiciaires ou d'une forme alternative de résolution des litiges mettant en cause cette personne ou organisme pour des questions relatives à la protection des données personnelles.

Les incompatibilités et interdictions visées s'étendent également aux avocats visés à l'article 4.16.

Article 2.45

L'avocat ne peut intervenir pour une partie qui est ou devient l'adversaire du responsable de traitement dont il est le délégué à la protection des données.

Il ne peut non plus, une fois son mandat expiré, intervenir pour ou contre le responsable du traitement, à moins qu'il n'existe aucun conflit d'intérêts avec son précédent mandat ni aucune suspicion d'atteinte à son secret professionnel. En cas de doute, il n'intervient pas.

Les incompatibilités et interdictions visées s'étendent également aux avocats visés à l'article 4.16.

Art. 2. Le présent règlement entre en vigueur le premier jour du quatrième mois qui suit sa publication au *Moniteur belge*.

KAMMER DER FRANZÖSISCHSPRACHIGEN UND DEUTSCHSPRACHIGEN ANWALTSCHAFTEN

[C - 2019/11576]

Verordnung der Französischsprachigen und deutschsprachigen Anwaltschaften vom 18. März 2019 zur Einführung eines Abschnitts 7 in das Kapitel 2 von Titel 2 der Standesregeln für Rechtsanwälte

Die Generalversammlung der Kammer der französischsprachigen und deutschsprachigen Anwaltschaften nimmt die folgende Verordnung an:

Artikel 1. In Kapitel 2, Titel 2 der Standesregeln für Rechtsanwälte, veröffentlicht im Belgischen Staatsblatt vom 17. Januar 2013 im Anhang zur Verordnung vom 12. November 2012, welche die Standesregeln für Rechtsanwälte zwingend vorschreibt, wird ein Abschnitt 7 eingeführt, der wie folgt lautet :

ABSCHNITT 7. — DATENSCHUTZBEAUFTRAGTER

Artikel 2.41

Der Rechtsanwalt, der die Aktivität des Datenschutzbeauftragen im Sinne der Verordnung (EU) (UE) 2016/679 vom 27. April 2016 zum Schutz natürlicher Personen bei der Verarbeitung personenbezogener Daten, zum freien Datenverkehr und zur Aufhebung der Richtlinie 95/46/EG (Datenschutz-Grundverordnung) ausübt, muss sich weiterhin an alle Pflichten der Standesregeln der Anwaltschaft halten, die mit Aktivität vereinbar sind.

Artikel 2.42

Der Rechtsanwalt, der die Aktivität des Datenschutzbeauftragten ausüben will, muss im Vorher den Präsidenten seiner Kammer informieren, wobei jede Kammer die Möglichkeit hat, eine vorherige Genehmigung zur Ausübung dieser Tätigkeit vorzusehen.

Er kann diese Tätigkeit ausüben, wenn seine Unabhängigkeit garantiert ist und jegliche Verwirrung mit seiner Anwaltstätigkeit vermieden wird.

Im Rahmen seiner Berufstätigkeit als Datenschutzbeauftragter untersteht der Rechtsanwalt weiter Disziplinarorganen der Anwaltschaft.

Artikel 2.43

In der Ausübung seiner Tätigkeit als Datenschutzbeauftragter legt der Anwalt die Unabhängigkeit an den Tag, die seinen Beruf kennzeichnet.

Wenn diese Unabhängigkeit gefährdet ist, beendet der Rechtsanwalt seine Tätigkeit als Datenschutzbeauftragter, nachdem er den Verarbeitungsverantwortlichen im Voraus informiert und die notwendigen Schritte ergriffen hat.

Artikel 2.44

Der Anwalt, der eine Tätigkeit als Datenschutzbeauftragter ausübt, kann nicht als Rechtsbeistand der Personen oder Organe, für die er die Tätigkeit als Datenschutzbeauftragter im Rahmen der Verwaltungs- oder Rechtsverfahren oder einer alternativen Form der Streitschlichtung, an der diese Personen oder Organe bzgl. Von Datenschutzfragen auftreten.

Die angesprochenen Unvereinbarkeiten und Verbote gelten auch für die Rechtsanwälte laut Artikel 4.16.

Artikel 2.45

Der Rechtsanwalt kann nicht für eine Partei auftreten, die die Gegenpartei zum Verarbeitungsverantwortlichen, dessen Datenbeauftragter dieser Rechtsanwalt ist, ist oder wird. Die angesprochenen Unvereinbarkeiten und Verbote gelten auch für die Rechtsanwälte laut Artikel 4.16.

Art. 2. Die vorliegende Verordnung tritt am ersten Tag des vierten Monats nach der Veröffentlichung im *Belgischen Staatsblatt* in Kraft.

CONSEIL D'ETAT

[C - 2019/30338]

Avis prescrit par l'article 3quater de l'arrêté du Régent du 23 août 1948 déterminant la procédure devant la section du contentieux administratif du Conseil d'État

Paul VINCKE, ayant élu domicile chez Mes Jeroen De Coninck et Tinneke Huyghe, avocats, ayant leur cabinet à 2000 Anvers, Amerikalei 211, a demandé le 14 mars 2019 l'annulation de la délibération du conseil communal de la commune de Niel du 23 octobre 2018 portant fixation définitive du plan communal d'exécution spatiale 'herziening BPA Kapittel'.

Cette délibération a été publiée au Moniteur belge du 14 janvier 2019.

Cette affaire est inscrite au rôle sous le numéro G/A. 227.618/X-17.461.

Au nom du Greffier en chef, I. DEMORTIER, Hoofdsecretaris.

RAAD VAN STATE

[C - 2019/30338]

Bericht voorgeschreven bij artikel 3quater van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Paul VINCKE die woonplaats kiest bij Mrs. Jeroen De Coninck en Tinneke Huyghe, advocaten, met kantoor te 2000 Antwerpen, Amerikalei 211, heeft op 14 maart 2019 de nietigverklaring gevorderd van het besluit van de gemeenteraad van de gemeente Niel van 23 oktober 2018 houdende definitieve vaststelling van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'herziening BPA Kapittel'.

Dit besluit is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 14 januari 2019.

Deze zaak is ingeschreven onder rolnummer G/A 227.618/X-17.461.

Namens de Hoofdgriffier, I. DEMORTIER, Secrétaire en Chef.

STAATSRAT

[C - 2019/30338]

Bekanntmachung, vorgeschrieben durch Artikel 3quater des Erlasses des Regenten vom 23. August 1948 zur Festlegung des Verfahrens vor der Verwaltungsstreitsachenabteilung des Staatsrates

Paul VINCKE, der bei Herrn Jeroen De Coninck und Frau Tinneke Huyghe, Rechtsanwälte in 2000 Antwerpen, Amerikalei 211, Domizil erwählt hat, hat am 14. März 2019 die Nichtigerklärung des Beschlusses des Gemeinderats der Gemeinde Niel vom 23. Oktober 2018 zur endgültigen Festlegung des kommunalen räumlichen Ausführungsplans herziening BPA Kapittel' beantragt.

Diese Beschluss wurde im Belgischen Staatsblatt vom 14. Januar 2019 veröffentlicht.

Diese Sache wurde unter der Nummer G/A. 227.618/X-17.461 in die Liste eingetragen.

Im Namen des Chefgreffiers,
I. DEMORTIER,

Hauptsekretär.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2019/201679]

Sélection comparative de Juristes réglementation économique (m/f/x) (niveau A1), francophones, pour le SPF Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie. — Numéro de sélection : AFG19102

Vous pouvez poser votre candidature jusqu'au 19/04/2019 via www.selor.be

La description de fonction (reprenant le contenu de la fonction, les conditions de participation, la procédure de sélection,...) est disponible auprès du SPF BOSA via www.selor.be

Pour la retrouver, veuillez indiquer le numéro de la sélection dans le moteur de recherche.

Une liste de 15 lauréats maximum, valable 1 an, sera établie après la sélection.

Outre cette liste des lauréats, une liste spécifique des lauréats (qui reste valable 4 ans) présentant un handicap est établie.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2019/201679]

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige Juristen economische reglementering (m/v/x) (niveau A1) voor de FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie. — Selectienummer: ANG19106

Solliciteren kan tot 19/04/2019 via www.selor.be

De gedetailleerde functiebeschrijving (jobinhoud, deelnemingsvoorwaarden, selectieprocedure,...) kan u verkrijgen bij de Directiegeneraal Rekrutering en Ontwikkeling via www.selor.be

Geef het selectienummer in via de zoekmotor om de selectie terug te vinden.

Na de selectie wordt een lijst met maximum 15 geslaagden aangelegd, die 1 jaar geldig blijft.

Naast deze lijst van geslaagden wordt een bijzondere lijst opgesteld (die 4 jaar geldig blijft) van de personen met een handicap die geslaagd zijn.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2019/201677]

Sélection comparative d'Expert de qualité carburants (m/f/x) (niveau A1), francophones, pour le SPF Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie. — Numéro de sélection : AFG19120

Vous pouvez poser votre candidature jusqu'au 19/04/2019 via www.selor.be

La description de fonction (reprenant le contenu de la fonction, les conditions de participation, la procédure de sélection,...) est disponible auprès du SPF BOSA via www.selor.be

Pour la retrouver, veuillez indiquer le numéro de la sélection dans le moteur de recherche.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2019/201677]

Vergelijkende selectie van Franstalige Expert kwaliteit brandstoffen (m/v/x) (niveau A1) voor de FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie. — Selectienummer: AFG19120

Solliciteren kan tot 19/04/2019 via www.selor.be

De gedetailleerde functiebeschrijving (jobinhoud, deelnemingsvoorwaarden, selectieprocedure,...) kan u verkrijgen bij FOD BOSA via www.selor.be

Geef het selectienummer in via de zoekmotor om de selectie terug te vinden.

Une liste de 10 lauréats maximum, valable 1 an, sera établie après la sélection.

Outre cette liste des lauréats, une liste spécifique des lauréats (qui reste valable 4 ans) présentant un handicap est établie.

Na de selectie wordt een lijst met maximum 10 geslaagden aangelegd, die 1 jaar geldig blijft.

Naast deze lijst van geslaagden wordt een bijzondere lijst opgesteld (die 4 jaar geldig blijft) van de personen met een handicap die geslaagd zijn.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2019/201697]

Sélection comparative de Contrôleurs économiques bilingues (m/f/x) (niveau A1), francophones, pour le SPF Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie. — Numéro de sélection : AFG19121

Vous pouvez poser votre candidature jusqu'au 19/04/2019 via www.selor.be

La description de fonction (reprenant le contenu de la fonction, les conditions de participation, la procédure de sélection,...) est disponible auprès du SPF BOSA via www.selor.be

Pour la retrouver, veuillez indiquer le numéro de la sélection dans le moteur de recherche.

Une liste de 20 lauréats maximum, valable 1 an, sera établie après la sélection.

Outre cette liste des lauréats, une liste spécifique des lauréats (qui reste valable 4 ans) présentant un handicap est établie.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2019/201697]

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige Tweetalige Economische controleurs (m/v/x) (niveau A1) voor de FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie. — Selectienummer: ANG19118

Solliciteren kan tot 19/04/2019 via www.selor.be

De gedetailleerde functiebeschrijving (jobinhoud, deelnemingsvoorwaarden, selectieprocedure,...) kan u verkrijgen bij de Directiegeneraal Rekrutering en Ontwikkeling via www.selor.be

Geef het selectienummer in via de zoekmotor om de selectie terug te vinden.

Na de selectie wordt een lijst met maximum 15 geslaagden aangelegd, die 1 jaar geldig blijft.

Naast deze lijst van geslaagden wordt een bijzondere lijst opgesteld (die 4 jaar geldig blijft) van de personen met een handicap die geslaagd zijn.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2019/201702]

Sélection comparative de Collaborateurs en politique de navigation (m/f/x) (niveau A1), néerlandophones, pour le SPF Mobilité et Transports. — Numéro de sélection : ANG19114

Vous pouvez poser votre candidature jusqu'au 29/04/2019 via www.selor.be

La description de fonction (reprenant le contenu de la fonction, les conditions de participations, la procédure de sélection,...) est disponible auprès de la DG Recrutement et Développement via www.selor.be

Pour la retrouver, veuillez indiquer le numéro de la sélection dans le moteur de recherche.

Une liste de 20 lauréats maximum, valable 1 an, sera établie après la sélection.

Outre cette liste des lauréats, une liste spécifique des lauréats (qui reste valable 4 ans) présentant un handicap est établie.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2019/201702]

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige beleidsmedewerkers scheepvaart (m/v/x) (niveau A1) voor de FOD Mobiliteit en Vervoer. — Selectienummer: ANG19114

Solliciteren kan tot 29/04/2019 via www.selor.be

De gedetailleerde functiebeschrijving (jobinhoud, deelnemingsvoorwaarden, selectieprocedure,...) kan u verkrijgen bij de Directiegeneraal Rekrutering en Ontwikkeling via www.selor.be

Geef het selectienummer in via de zoekmotor om de selectie terug te vinden.

Na de selectie wordt een lijst met maximum 20 geslaagden aangelegd, die 1 jaar geldig blijft.

Naast deze lijst van geslaagden wordt een bijzondere lijst opgesteld (die 4 jaar geldig blijft) van de personen met een handicap die geslaagd zijn.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2019/201663]

Résultat de la sélection comparative de Gestionnaires des documents (m/f/x) (niveau A1), néerlandophones, pour la Régie des Bâtiments. — Numéro de sélection : ANG19035

Ladite sélection a été clôturée le 28/03/2019.

Le nombre de lauréat s'élève à 1.

La liste est valable 1 an.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2019/201663]

Resultaat van de vergelijkende selectie van Nederlandstalige Documentenbeheerders (m/v/x) (niveau A1) voor de Regie der Gebouwen. — Selectienummer: ANG19035

Deze selectie werd afgesloten op 28/03/2019.

Er is 1 laureaat.

De lijst is 1 jaar geldig.

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C - 2019/40822]

Pouvoir judiciaire

Cour d'appel d'Anvers

La cour, réunie en assemblée générale le 27 juin 2018, a désigné Mme Rosiers A., conseiller à la cour d'appel d'Anvers, comme président de chambre à cette cour, pour une période de trois ans produisant ses effets depuis le 9 novembre 2018.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C - 2019/40822]

Rechterlijke Macht

Hof van beroep te Antwerpen

Het hof, verenigd in algemene vergadering op 27 juni 2018, heeft mevr. Rosiers A., raadsheer in het hof van beroep te Antwerpen, aangewezen tot kamervoorzitter in dit hof, voor een termijn van drie jaar met uitwerking sedert 9 november 2018.

Par ordonnances du 20 novembre 2018 du premier président de la cour d'appel d'Anvers, ont été désignés pour continuer à exercer, pour une période d'un an, les fonctions de magistrat suppléant à cette cour :

- M. Rozie M., à partir du 10 avril 2019;
- M. Verguts P., à partir du 11 avril 2019;
- M. Vanden Eede J.-P., à partir du 24 avril 2019.

Par ordonnance du 25 janvier 2019, M. Brands W., a été désigné par le premier président de la cour d'appel d'Anvers, pour exercer, à partir du 1^{er} mai 2019, les fonctions de magistrat suppléant à cette cour jusqu'à ce qu'il ait atteint l'âge de 70 ans.

Tribunal du travail d'Anvers

Par ordonnance du 19 mars 2019 du président du tribunal du travail d'Anvers, la désignation de Mme Broeckx T., juge au tribunal du travail d'Anvers, comme président de division à ce tribunal, est renouvelée pour une période de trois ans prenant cours le 15 avril 2019.

Tribunal de l'entreprise néerlandophone de Bruxelles.

Par ordonnance du 27 août 2018, M. Reynaert M. a été désigné par le président du tribunal de l'entreprise néerlandophone de Bruxelles, pour continuer à exercer, pour une période d'un an à partir du 30 avril 2019, les fonctions de juge consulaire suppléant à ce tribunal.

Par ordonnance du 24 décembre 2018, Mme Hellebosch L., a été désignée par le président du tribunal de l'entreprise néerlandophone de Bruxelles, pour continuer à exercer, pour une période d'un an à partir du 1^{er} mai 2019, les fonctions de juge consulaire suppléant à ce tribunal.

Tribunal de l'entreprise de Louvain.

Par ordonnance du 10 octobre 2018, M. Dumon A., a été désigné par le président du tribunal de l'entreprise de Louvain, pour continuer à exercer, pour une période d'un an à partir du 7 avril 2019, les fonctions de juge consulaire suppléant à ce tribunal.

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon

Par ordonnance du 14 février 2019, M. Remy Ph. a été désigné par le président du tribunal de l'entreprise du Brabant wallon, pour continuer à exercer, pour une période d'un an à partir du 11 avril 2019, les fonctions de juge consulaire suppléant à ce tribunal.

Tribunal de l'entreprise de Gand

Par ordonnance du 8 octobre 2018, Mme. Syx A.-M., a été désignée par le président du tribunal de l'entreprise de Gand, division d'Ypres, pour exercer, à partir du 1^{er} mai 2019, les fonctions de juge consulaire suppléant à ce tribunal, division d'Ypres, jusqu'à ce qu'elle ait atteint l'âge de 70 ans.

Par ordonnance du 26 octobre 2018, M. Smagghe G., a été désigné par le président du tribunal de l'entreprise de Gand, pour continuer à exercer, pour une période d'un an à partir du 21 avril 2019, les fonctions de juge consulaire suppléant à ce tribunal, division de Courtrai.

Bij beschikkingen van 20 november 2018 van de eerste voorzitter van het hof van beroep te Antwerpen, zijn aangewezen om, voor een termijn van één jaar, het ambt van plaatsvervangend magistraat in dit hof, te blijven uitoefenen :

- de heer Rozie M., vanaf 10 april 2019;
- de heer Verguts P., vanaf 11 april 2019;
- de heer Vanden Eede J.-P., vanaf 24 april 2019.

Bij beschikking van 25 januari 2019, werd de heer Brands W., door de eerste voorzitter van het hof van beroep te Antwerpen, aangewezen om, vanaf 1 mei 2019, het ambt van plaatsvervangend magistraat in dit hof, uit te oefenen tot hij de leeftijd van 70 jaar bereikt.

Arbeidsrechtbank te Antwerpen

Bij beschikking van 19 maart 2019 van de voorzitter van de arbeidsrechtbank te Antwerpen, is de aanwijzing van mevr. Broeckx T., rechter in de arbeidsrechtbank te Antwerpen, tot afdelingsvoorzitter in deze rechtbank, hernieuwd voor een termijn van drie jaar met ingang van 15 april 2019.

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank te Brussel

Bij beschikking van 27 augustus 2018, werd de heer Reynaert M., door de voorzitter van de Nederlandstalige ondernemingsrechtbank te Brussel, aangewezen om, voor een termijn van één jaar vanaf 30 april 2019, het ambt van plaatsvervangend rechter in ondernemingszaken in deze rechtbank te blijven uitoefenen.

Bij beschikking van 24 december 2018, werd mevr. Hellebosch L., door de voorzitter van de Nederlandstalige ondernemingsrechtbank te Brussel, aangewezen om, voor een termijn van één jaar vanaf 1 mei 2019, het ambt van plaatsvervangend rechter in ondernemingszaken in deze rechtbank te blijven uitoefenen.

Ondernemingsrechtbank te Leuven

Bij beschikking van 10 oktober 2018, werd de heer Dumon A., door de voorzitter van de ondernemingsrechtbank te Leuven, aangewezen om, voor een termijn van één jaar vanaf 7 april 2019, het ambt van plaatsvervangend rechter in ondernemingszaken in deze rechtbank te blijven uitoefenen.

Ondernemingsrechtbank Waals-Brabant

Bij beschikking van 14 februari 2019, werd de heer Remy Ph. door de voorzitter van de ondernemingsrechtbank Waals-Brabant, aangewezen om, voor een termijn van één jaar vanaf 11 april 2019, het ambt van plaatsvervangend rechter in ondernemingszaken in deze rechtbank, te blijven uitoefenen.

Ondernemingsrechtbank te Gent

Bij beschikking van 8 oktober 2018, werd mevr. Syx A.-M., door de voorzitter van de ondernemingsrechtbank te Gent, aangewezen om, vanaf 1 mei 2019, het ambt van plaatsvervangend rechter in ondernemingszaken, in deze rechtbank, afdeling Ieper, uit te oefenen tot zij de leeftijd van 70 jaar bereikt.

Bij beschikking van 26 oktober 2018, werd de heer Smagghe G., door de voorzitter van de ondernemingsrechtbank te Gent, aangewezen om, voor een termijn van één jaar vanaf 21 april 2019, het ambt van plaatsvervangend rechter in ondernemingszaken in deze rechtbank, afdeling Kortrijk, te blijven uitoefenen.

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C - 2019/11512]

Ordre judiciaire. — Places vacantes

La place suivante de greffier en chef est déclarée vacante pour désignation à un mandat, aucune épreuve complémentaire ne sera organisée :

Greffier en chef du tribunal de première instance du Hainaut

Précisions:

Attestations

Peuvent postuler les places déclarées vacantes pour désignation à un mandat les personnes satisfaisant aux conditions de l'art. 265 § 3 (Greffier en chef) du Code judiciaire et en possession d'une attestation de réussite de la sélection comparative francophone de promotion pour la fonction de greffier en chef du tribunal de première instance du Hainaut (BFG18170).

Le greffier en chef sera désigné pour un mandat de cinq ans, renouvelable.

Dispositions générales

Pour les nominations et fonctions au sein de l'ordre judiciaire, les intéressés doivent être d'une conduite répondant aux exigences de la fonction visée et jouir des droits civils et politiques (article 287quinquies § 3 du Code judiciaire).

Conditions de nationalité

Les candidats doivent avoir la nationalité belge au moment de la nomination.

<u>Procédure de sélection</u>:

Les candidatures à une nomination dans l'ordre judiciaire doivent être adressées dans un délai de 20 jours calendrier à partir de la publication de la vacance au *Moniteur belge (art. 287* sexies *du Code judiciaire*) et ce via « Mon Selor » (www.selor.be).

La procédure de sélection se déroulera entièrement par voie électronique.

Toute candidature incomplète ou qui ne respecte pas la procédure électronique sera déclarée irrecevable.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C - 2019/11512]

Rechterlijke Orde. — Vacante betrekkingen

Volgende plaats van hoofdgriffier wordt vacant verklaard voor aanwijzing **in een mandaat**, er wordt geen bijkomende proef georganiseerd:

Hoofdgriffier bij de rechtbank van eerste aanleg Henegouwen Toelichting:

Attesten

Voor de plaatsen die vacant worden verklaard voor aanwijzing **in een mandaat**, kan men zich kandidaat stellen wanneer men voldoet aan de voorwaarden van art. 265 § 3 (hoofdgriffier) Ger. Wetboek en in het bezit is van een attest van slagen in de Franstalige vergelijkende selectie voor bevordering naar de functie van hoofdgriffier van de rechtbank van eerste aanleg Henegouwen (BFG18170).

De hoofdgriffier wordt aangewezen voor een mandaat van vijf jaar, verlengbaar.

Algemene bepalingen

Voor de ambten en de functies binnen de rechterlijke orde, moeten de betrokkenen een gedrag hebben dat in overeenstemming is met de eisen van de beoogde betrekking en de burgerlijke en politieke rechten genieten (art. 287quinquies § 3 van het Gerechtelijk Wetboek).

Nationaliteitsvoorwaarde

De kandidaten worden geacht Belg te zijn op het ogenblik van benoeming.

Selectieprocedure:

De kandidaturen voor een benoeming in de rechterlijke orde dienen gesteld te worden binnen een termijn van 20 kalenderdagen na de bekendmaking van de vacature in het *Belgisch Staatsblad (art. 287*sexies van het Gerechtelijk Wetboek) via "Mijn Selor" (www.selor.be) .

De selectieprocedure wordt volledig elektronisch gevoerd.

Elke onvolledige kandidaatstelling of inschrijving die niet verloopt volgens de elektronische inschrijvingsprocedure zal onontvankelijk verklaard worden.

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C - 2019/11510]

Ordre judiciaire. — Places vacantes

1. La place suivante de greffier en chef (A3) est déclarée vacantes pour nomination **via promotion**. Il n'y a pas d'épreuve complémentaire :

Greffier en chef (classe A3) du tribunal de première instance, du tribunal du travail, du tribunal de commerce, du tribunal de police et des justices de paix dans l'arrondissement d'Eupen

Précisions :

Attestations

Peuvent postuler la place déclarée vacante **via promotion** les personnes satisfaisant aux conditions de l'art. 265 § 3 (greffier en chef) du Code judiciaire et en possession :

- d'une attestation de réussite de la sélection comparative de promotion pour la fonction de greffier en chef (classe A3) du tribunal de première instance, du tribunal du travail, du tribunal de commerce, du tribunal de police et des justices de paix dans l'arrondissement d'Eupen (BDG19001).

Dispositions générales

Pour les nominations et fonctions au sein de l'ordre judiciaire, les intéressés doivent être d'une conduite répondant aux exigences de la fonction visée et jouir des droits civils et politiques (article 287quinquies § 3 du Code judiciaire).

<u>Conditions de nationalité</u>

Les candidats doivent avoir la nationalité belge au moment de la nomination.

Procédure de sélection :

Les candidatures à une nomination dans l'ordre judiciaire doivent être adressées dans un délai de 20 jours calendrier à partir de la publication de la vacance au *Moniteur belge (art. 287* sexies *du Code judiciaire*) et ce via « Mon Selor » (www.selor.be).

La procédure de sélection se déroulera entièrement par voie électronique.

Toute candidature incomplète ou qui ne respecte pas la procédure électronique sera déclarée irrecevable.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C - 2019/11510]

Rechterlijke Orde. — Vacante betrekkingen

1. Volgende plaats van hoofdgriffier (A3) wordt vacant verklaard voor benoeming **via bevordering**. Er is geen bijkomende proef:

Hoofdgriffier (klasse A3) bij de rechtbank van eerste aanleg, de arbeidsrechtbank, de rechtbank van koophandel, de politierechtbank en de vredegerechten in het arrondissement Eupen

Toelichting:

<u>Attesten</u>

Voor de plaats die vacant wordt verklaard **via bevordering**, kan men zich kandidaat stellen wanneer men voldoet aan de voorwaarden van art. 265 § 3 (hoofdgriffier) Ger. Wetboek en in het bezit is van:

- een attest van slagen in de vergelijkende selectie voor bevordering naar de functie van hoofdgriffier (klasse A3) van de rechtbank van eerste aanleg, van de arbeidsrechtbank, de rechtbank van koophandel, de politierechtbank en de vredegerechten in het arrondissement Eupen (BDG19001).

Algemene bepalingen

Voor de ambten en de functies binnen de rechterlijke orde, moeten de betrokkenen een gedrag hebben dat in overeenstemming is met de eisen van de beoogde betrekking en de burgerlijke en politieke rechten genieten (art. 287quinquies § 3 van het Gerechtelijk Wetboek).

<u>Nationaliteitsvoorwaarde</u>

De kandidaten worden geacht Belg te zijn op het ogenblik van benoeming.

Selectieprocedure:

De kandidaturen voor een benoeming in de rechterlijke orde dienen gesteld te worden binnen een termijn van 20 kalenderdagen na de bekendmaking van de vacature in het *Belgisch Staatsblad (art. 287s*exies *van het Gerechtelijk Wetboek*) via « Mijn Selor » (www.selor.be) .

De selectieprocedure wordt volledig elektronisch gevoerd.

Elke onvolledige kandidaatstelling of inschrijving die niet verloopt volgens de elektronische inschrijvingsprocedure zal onontvankelijk verklaard worden.

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C - 2019/11511]

Ordre judiciaire. — Places vacantes

1. La place suivante de secrétaire en chef (A3) est déclarée vacantes pour nomination **via promotion**. Il n'y a pas d'épreuve complémentaire :

Secrétaire en chef (classe A3) près le parquet de la cour d'appel de Mons

Précisions:

Attestations

Peuvent postuler la place déclarée vacante **via promotion** les personnes satisfaisant aux conditions de l'art. 265 § 3 (secrétaire en chef) du Code judiciaire et en possession :

- d'une attestation de réussite de la sélection comparative francophone de promotion pour la fonction de secrétaire en chef (classe A3) près le parquet de la cour d'appel de Mons (BFG18161).

Dispositions générales

Pour les nominations et fonctions au sein de l'ordre judiciaire, les intéressés doivent être d'une conduite répondant aux exigences de la fonction visée et jouir des droits civils et politiques (article 287quinquies § 3 du Code judiciaire).

Conditions de nationalité

Les candidats doivent avoir la nationalité belge au moment de la nomination.

Procédure de sélection:

Les candidatures à une nomination dans l'ordre judiciaire doivent être adressées dans un délai de 20 jours calendrier à partir de la publication de la vacance au *Moniteur belge (art. 287* sexies *du Code judiciaire*) et ce via « Mon Selor » (<u>www.selor.be</u>).

La procédure de sélection se déroulera entièrement par voie électronique.

Toute candidature incomplète ou qui ne respecte pas la procédure électronique sera déclarée irrecevable.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C - 2019/11511]

Rechterlijke Orde. — Vacante betrekkingen

1. Volgende plaats van hoofdsecretaris (A3) wordt vacant verklaard voor benoeming **via bevordering**. Er is geen bijkomende proef:

Hoofdsecretaris (klasse A3) bij het parket van het hof van beroep Bergen

Toelichting:

Attesten

Voor de plaats die vacant wordt verklaard **via bevordering**, kan men zich kandidaat stellen wanneer men voldoet aan de voorwaarden van art. 265 § 3 (hoofdsecretaris) Ger. Wetboek en in het bezit is van:

- een attest van slagen in de Franstalige vergelijkende selectie voor bevordering naar de functie van hoofdsecretaris (klasse A3) bij het parket van het hof van beroep Bergen (BFG18161).

<u>Algemene bepalingen</u>

Voor de ambten en de functies binnen de rechterlijke orde, moeten de betrokkenen een gedrag hebben dat in overeenstemming is met de eisen van de beoogde betrekking en de burgerlijke en politieke rechten genieten (art. 287quinquies § 3 van het Gerechtelijk Wetboek).

Nationaliteitsvoorwaarde

De kandidaten worden geacht Belg te zijn op het ogenblik van benoeming.

Selectieprocedure:

De kandidaturen voor een benoeming in de rechterlijke orde dienen gesteld te worden binnen een termijn van 20 kalenderdagen na de bekendmaking van de vacature in het *Belgisch Staatsblad (art. 287*sexies *van het Gerechtelijk Wetboek)* via "Mijn Selor" (www.selor.be) .

De selectieprocedure wordt volledig elektronisch gevoerd.

Elke onvolledige kandidaatstelling of inschrijving die niet verloopt volgens de elektronische inschrijvingsprocedure zal onontvankelijk verklaard worden.

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C - 2019/11514]

Ordre judiciaire

Résultats de la sélection comparative francophone de promotion pour la fonction de secrétaire en chef (classe A3) près le parquet de la cour d'appel de Mons (BFG18161).

Ladite procédure a été clôturée le 08/11/2018.

Il y a 2 lauréats.

La liste est valable 3 ans.

Classement des lauréats :

- 1. Neve Alain
- 2. Delrue Cindy

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C - 2019/11514]

Rechterlijke Orde

Uitslag van de Franstalige vergelijkende selectie voor bevordering naar de functie van hoofdsecretaris (klasse A3) bij het parket van het hof van beroep Bergen (BFG18161).

Deze procedure werd afgesloten op 08/11/2018.

Er zijn 2 laureaten.

De lijst van geslaagden blijft 3 jaar geldig.

Rangschikking van de laureaten:

- 1. Neve Alain
- 2. Delrue Cindy

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C - 2019/11515]

Ordre judiciaire

Résultats de la sélection comparative de désignation par mandat de greffier en chef (classe A3) du tribunal de première instance du Hainaut (BFG18170).

Ladite procédure a été clôturée le 21/12/2018.

Il y a 1 lauréat.

La liste est valable 3 ans.

Classement des lauréats :

1. SEMEREAB Hamelmal

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C - 2019/11515]

Rechterlijke Orde

Uitslag van de vergelijkende selectie tot aanwijzing in het mandaat van hoofdgriffier (klasse A3) bij de rechtbank van eerste aanleg van Henegouwen (BFG18170).

Deze procedure werd afgesloten op 21/12/2018.

Er is 1 laureaat.

De lijst van geslaagden blijft 3 jaar geldig.

Rangschikking van de laureaten:

1. SEMEREAB Hamelmal

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C - 2019/11513]

Ordre judiciaire

Résultats de la sélection comparative allemande de promotion pour la fonction de greffier en chef (classe A3) du tribunal de première instance, du tribunal du travail, du tribunal de commerce, du tribunal de police et des justices de paix dans l'arrondissement d'Eupen (BDG19001).

Ladite procédure a été clôturée le 19/02/2019.

Il y a 1 lauréat.

La liste est valable 3 ans.

Classement des lauréats:

1. SCHMIDT Vanessa

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C - 2019/11513]

Rechterlijke Orde

Uitslag van de Duitstalige vergelijkende selectie voor bevordering naar de functie van hoofdgriffier (klasse A3) bij de rechtbank van eerste aanleg, de arbeidsrechtbank, de rechtbank van koophandel, de politierechtbank en de vredegerechten in het arrondissement Eupen (BDG19001).

Deze procedure werd afgesloten op 19/02/2019.

Er is 1 laureaat.

De lijst van geslaagden blijft 3 jaar geldig.

Rangschikking van de laureaten:

1. SCHMIDT Vanessa

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE, P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C - 2019/11484]

Institut professionnel des Comptables et Fiscalistes agréés Elections du 26 mars 2019

En exécution de l'article 28 de l'arrêté royal du 28 novembre 2018 déterminant les règles d'organisation et de fonctionnement de l'Institut Professionnel des Comptables et Fiscalistes agréés, sont repris ci-après les résultats des élections du 26 mars 2019 de l'Institut Professionnel des Comptables et Fiscalistes agréés (IPCF) avec mention des membres élus effectifs et suppléants avec leur numéro d'agréation auprès de l'Institut :

Conseil National:

8. RICHARD, Laurent

9. CLAES, Lawrence

Membres effectifs néerlandophones :

Membres effectifs néerlandophones :	
1. SLEEUWAGEN, Veerle	203071
2. VERMAUT, Mirjam	205907
3. VAN WEEHAEGHE, Yves	203896
4. DELEU, Patrick	205269
5. VANNESTE, John	204105
6. HAUTEKEETE , Beatrijs	201804
7. VAN EYLEN, Veerle	30046859
8. SMETS, Miranda	205694
9. VANHOUTTE, Luc	203700
Membres suppléants néerlandophones :	
1. SOENS, Christian	203122
2. JANS, Danny	201977
3. SMETS, Roland	203097
4. SAEYS, Marc	202948
5. LAMBRECHTS, Daniël	202135
6. JANSENS, Annelies	30074040
Membres effectifs francophones :	
1. DELRUE, Frédéric	104713
2. TERRANOVA, Angelo	102938
3. JADOT, Chantal	101703
4. VANROSSOMME, Eric	103206
5. VAN THOURNOUT, Marc	104401
6. HORGNIES, Géraldine	105043
7. NUTTIN, Christine	104329

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C - 2019/11484]

105043

104329

104973

30088184

Beroepsinstituut van erkende Boekhouders en Fiscalisten Verkiezingen van 26 maart 2019

In uitvoering van artikel 28 van het koninklijk besluit van 28 november 2018 tot bepaling van de regels inzake de organisatie en de werking van het Beroepsinstituut van erkende Boekhouders en Fiscalisten, worden hieronder de resultaten van de verkiezingen van 26 maart 2019 bij het Beroepsinstituut van erkende Boekhouders en Fiscalisten (BIBF) bekendgemaakt met vermelding van de verkozen werkende en plaatsvervangende leden met vermelding van hun erkenningsnummer bij het beroepsinstituut :

Nationale Raad:

6. HORGNIES, Géraldine

7. NUTTIN, Christine

8. RICHARD, Laurent

9. CLAES, Lawrence

30088184

104973

Nederlandstalige werkende leden:	
1. SLEEUWAGEN, Veerle	203071
2. VERMAUT, Mirjam	205907
3. VAN WEEHAEGHE, Yves	203896
4. DELEU, Patrick	205269
5. VANNESTE, John	204105
6. HAUTEKEETE , Beatrijs	201804
7. VAN EYLEN, Veerle	30046859
8. SMETS, Miranda	205694
9. VANHOUTTE, Luc	203700
Nederlandstalige plaatsvervangende leden :	
1. SOENS, Christian	203122
2. JANS, Danny	201977
3. SMETS, Roland	203097
4. SAEYS, Marc	202948
5. LAMBRECHTS, Daniël	202135
6. JANSENS, Annelies	30074040
Franstalige werkende leden:	
1. DELRUE, Frédéric	104713
2. TERRANOVA, Angelo	102938
3. JADOT, Chantal	101703
4. VANROSSOMME, Eric	103206
5. VAN THOURNOUT, Marc	104401

embres suppléants francophones :		Franstalige plaatsvervangende leden :	
LEPAGE, Déborah	105033	1. LEPAGE, Déborah	105033
DAWANT, Yves	100677	2. DAWANT, Yves	100677
LUCA, Antonia	102077	3. LUCA, Antonia	102077
VAN CAMPENHOUT, Jean-Luc	103049	4. VAN CAMPENHOUT, Jean-Luc	103049
ARPIGNY, Eric	100050	5. ARPIGNY, Eric	100050
SANNIA, Pascal	105198	6. SANNIA, Pascal	105198
ambre exécutive néerlandophone :		Nederlandstalige Uitvoerende Kamer :	
embres effectifs :		Werkende leden :	
DENIVEL, Sonia	206203	1. DENIVEL, Sonia	206203
OOCKX, Maria	205920	2. DOCKX, Maria	205920
DE NUL, Robert	200958	3. DE NUL, Robert	200958
mbres suppléants :		Plaatsvervangende leden :	
OMBELETS, Ghislain	202599	1. OMBELETS, Ghislain	202599
SAMAEY, Ignace	202952	2. SAMAEY, Ignace	202952
ROELANDT, Jozef	202894	3. ROELANDT, Jozef	202894
HERMANS, Dieter	30007049	4. HERMANS, Dieter	30007049
PAUWELS, Eric	202662	5. PAUWELS, Eric	202662
DECOCK, Geert	201169	6. DECOCK, Geert	201169
ambre exécutive francophone :		Franstalige Uitvoerende Kamer :	
embres effectifs:		Werkende leden :	
HUART, Guy	101652	1. HUART, Guy	101652
DENIS, Jean-François	103593	2. DENIS, Jean-François	103593
ADOUL, Marie-Dominique	30100716	3. JADOUL, Marie-Dominique	30100716
embres suppléants :		Plaatsvervangende leden :	
PIREAUX, Patricia	104750	1. PIREAUX, Patricia	104750
LEGREVE, Gentiane	105094	2. LEGREVE, Gentiane	105094
PERRI, Dominique	105157	3. PERRI, Dominique	105157
ΠΤΕUX, Damien	30156084	4. TITEUX, Damien	30156084
COLLIN, Jean-Claude	100533	5. COLLIN, Jean-Claude	100533
HENROTTE, Benoît	101580	6. HENROTTE, Benoît	101580
ambre d'appel néerlandophone :		Nederlandstalige Kamer van Beroep :	
embres effectifs :		Werkende leden :	
SCHRAEPEN, Xavier	203021	1. SCHRAEPEN, Xavier	203021
MEYS, Caroline	204676	2. MEYS, Caroline	204676
embres suppléants :		Plaatsvervangende leden :	
PEETERS, Benny	205574	1. PEETERS, Benny	205574
VAN HOYE, Frank	203704	2. VAN HOYE, Frank	203704
VANOPBROEKE, Bernard	204112	3. VANOPBROEKE, Bernard	204112
VANDERBEUKEN, Toon	204009	4. VANDERBEUKEN, Toon	204009
PAESMANS, Josée	202629	5. PAESMANS, Josée	202629
SLABBYNCK, Willy	203067	6. SLABBYNCK, Willy	203067
ambre d'appel francophone :	200007	Franstalige Kamer van Beroep :	200007
embres effectifs :		Werkende leden :	
BUCHE, Laurence	30178417	1. BUCHE, Laurence	30178417
	100920		100920
DENIS, Martine	100920	2. DENIS, Martine	100920
embres suppléants :	101500	Plaatsvervangende leden :	404500
HARTMANN, René	101539	1. HARTMANN, René	101539
HESBOIS, Vincent	104179	2. HESBOIS, Vincent	104179
MARTIN, Jacques	102160	3. MARTIN, Jacques	102160
DETOURNAY, Yves	100989	4. DETOURNAY, Yves	100989
DOMBOROCZKY, Gisèle	101046	5. DOMBOROCZKY, Gisèle	101046
ARNOULD, Edward	100049	6. ARNOULD, Edward	100049
	100049 17 mai 2019,	6. ARNOULD, Edward Het mandaat van de leden van de Nation	

le mandat des membres des Chambres exécutives et des Chambres d'appel commence le 1^{er} juin 2019.

Miriam VERMALIT

Mirjam VERMAUT,

Présidente

Het mandaat van de leden van de Nationale Raad vangt aan op 17 mei 2019, het mandaat van de leden van de Uitvoerende Kamers en van de Kamers van Beroep vangt aan op 1 juni 2019.

Mirjam VERMAUT,

Voorzitter

GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

VLAAMSE OVERHEID

Omgeving

[C - 2019/30362]

Provincie West-Vlaanderen. — Aankondiging publieke raadpleging over de startnota 2.0 van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan Fietssnelweg Kortrijk-Harelbeke-Waregem

De deputatie van West-Vlaanderen heeft op 28/03/2019 de start- en procesnota 2.0 van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan (PRUP) Fietssnelweg Kortrijk-Harelbeke-Waregem goedgekeurd.

De startnota 2.0 wordt nu onderworpen aan een publieke raadpleging waarin de mening van de bevolking gevraagd wordt. De publieke raadpleging loopt van 08/04/2019 tot en met 07/06/2019.

Het PRUP Fietssnelweg Kortrijk-Harelbeke-Waregem is raadpleegbaar op <u>www.west-vlaanderen.be/F7KortrijkHarelbekeWaregem</u> en ligt ter inzage op het provinciehuis Boeverbos, dienst Ruimtelijke Planning – lokaal 3.01, Koning Leopold III-laan 41, 8200 Sint-Andries. Het plan ligt tevens ter inzage op het stadhuis van Kortrijk, Harelbeke en Waregem.

Je mening, ideeën of opmerkingen geven op de voorgestelde denkpistes in de startnota 2.0 kan via het digitaal inspraakformulier op www.west-vlaanderen.be/F7KortrijkHarelbekeWaregem, via e-mail aan ruimtelijkeplanning@west-vlaanderen.be, per brief of tegen afgifte bij Dienst Ruimtelijke Planning Provincie West-Vlaanderen, Koning Leopold III-laan 41, 8200 Sint-Andries en op het stadhuis van de respectievelijke steden Kortrijk, Harelbeke en Waregem.

Er wordt een infomarkt georganiseerd op woensdag 24 april 2019 tussen 14u00 en 18u00 in CC Het Spoor (Eilandstraat 6, 8530 Harelbeke), waarop vertegenwoordigers van de provincie aanwezig zullen zijn.

Namens de deputatie:

G. Anthierens (provinciegriffier)

C. Decaluwé (provinciegouverneur-voorzitter)

REGION WALLONNE — WALLONISCHE REGION — WAALS GEWEST

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[C - 2019/30352]

Mutation ou réaffectation/Promotion par avancement de grade/mobilité interne Emplois d'inspecteur général. — Expert (rang A3). — Appel aux candidats. — Erratum

Suite à une erreur matérielle intervenue par rapport à la décision du Gouvernement wallon du 28 février 2019, l'appel susmentionné, publié dans le *Moniteur belge* du 29 mars 2019, à la page 32209, est modifié comme suit :

L'alinéa 2 de l'appel est remplacé par ce qui suit :

« Le présent appel est réservé aux agents <u>statutaires du Service public de Wallonie</u> susceptibles de postuler aux emplois par mutation, réaffectation. ».

Le point « A) Condition d'accès aux emplois » est remplacé comme suit :

« A) Conditions d'accès aux emplois

Pour pouvoir prétendre à une mutation, à une réaffectation ou à une promotion dans le cadre de la présente procédure, l'agent doit satisfaire aux conditions reprises ci-après, qui doivent être réunies du jour de la déclaration de vacance de l'emploi, à savoir le <u>28 février 2019</u>, au jour de son attribution :

- 1) Pour la mutation :
- être titulaire du grade d'inspecteur général (rang A3);
- occuper son emploi actuel depuis au moins 2 ans;
- remplir les conditions fixées pour l'attribution de l'emploi par promotion.
- 2) Pour la réaffectation :
- être titulaire du grade d'inspecteur général (rang A3) et n'être affecté à aucun emploi;
- remplir les conditions fixées pour l'attribution de l'emploi par promotion.
- 3) Pour la promotion par avancement de grade :
- 1. être agent du niveau A;
- 2. compter une ancienneté de niveau de huit ans;
- 3. justifier de l'évaluation favorable;
- 4. ne pas être sous le coup d'une sanction disciplinaire définitive non radiée;
- 5. se trouver dans une position administrative permettant de faire valoir ses titres à la promotion. ».

Le délai de vingt et un jours calendrier pour le dépôt des candidatures visé au point B)3, commence à courir à compter de la publication du présent erratum au *Moniteur belge*.

Tout renseignement complémentaire peut être obtenu auprès du Service public de Wallonie, Direction de l'Administration du personnel, Mme Soline Lefebvre, Attachée, soline.lefebvre@spw.wallonie.be

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE — BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

SERVICE PUBLIC RÉGIONAL DE BRUXELLES

[C - 2019/11501]

Appel aux candidats pour la chambre francophone et néerlandophone de la commission de recours qui doit se prononcer sur les recours en lien avec l'échec à l'examen pratique du permis de conduire

L'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 29 mars 2018 relatif à la formation à la conduite et à l'examen de conduite pour la catégorie de véhicules à moteur B et à certains aspects pour toutes les catégories de véhicules à moteur met en place, en son Titre 4, une Commission de recours chargée de statuer sur les recours en matière d'échec à l'examen pratique de conduite.

Cette Commission est composée d'une chambre pour les examens présentés en langue néerlandaise et d'une chambre pour les examens présentés en langue française.

Chaque chambre est composée de trois membres. Ils sont désignés par le Gouvernement pour un mandat de quatre ans. Ce mandat peut être renouvelé. Le Gouvernement approuve pour chaque chambre un président et un vice-président parmi les membres de la commission.

Les membres sont choisis parmi les magistrats, avocats ou tout un chacun qui dispose d'une expérience professionnelle appropriée pour la fonction d'au moins cinq ans. Le président de chaque chambre est un magistrat.

Les membres de la commission de recours reçoivent un défraiement à charge de la Région Bruxelles-Capitale dont le montant est déterminé par le Ministre en charge de la Sécurité routière et comme déterminé à l'article 14 de l'arrêté ministériel du 23 octobre 2018 fixant les règles relatives à la formation à la conduite, l'examen à la conduite, les redevances et la commission de recours. Ce montant est lié à l'indice de l'indice-santé qui est atteint le 30 septembre 2018. Les membres de la commission de recours ont également droit à un défraiement comme remboursement de leur frais de déplacement sous les conditions et selon les montants applicables aux fonctionnaires du ministère de la Région Bruxelles-Capitale. Ils sont pour cela considérés comme des fonctionnaires de niveau A.

Les candidatures peuvent être introduites par lettre recommandée à l'adresse suivante :

Service Public Régional de Bruxelles Bruxelles Mobilité - Direction Sécurité Routière Attn. Mme. Laurence Leroy Rue du Progrès 80/1

1035 Bruxelles

dans un délai de 20 jours calendrier qui suit la publication de l'avis au *Moniteur belge* (le cachet de la poste faisant foi)

Bruxelles, le 25 mars 2019.

B. DEBAETS

GEWESTELIJKE OVERHEIDSDIENST BRUSSEL

[C - 2019/11501]

Oproep tot kandidaten voor de Nederlandstalige en Franstalige kamer voor de beroepscommissie betreffende het rijbewijs met het niet slagen voor het praktisch examen rijbewijs

Het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 29 maart 2018 betreffende de rijopleiding en het rijexamen van categorie van motorvoertuigen B en bepaalde aspecten voor alle categorieën van motorvoertuigen richt, in Titel 4, een Beroepscommissie op, belast met de afhandeling van beroepen naar aanleiding van het niet slagen voor het praktisch rijexamen.

Deze Commissie is samengesteld uit een kamer voor de examens afgenomen in het Nederlands en een kamer voor de examens afgenomen in het Frans.

Elke kamer is samengesteld uit drie leden. Ze worden door de Regering voor een termijn van vier jaar aangesteld. Dit mandaat kan hernieuwd worden. De Regering bekrachtigt voor elke kamer een voorzitter en een vicevoorzitter onder de leden.

De leden worden aangewezen onder magistraten, advocaten of eenieder die over een voor de opdracht relevante beroepservaring beschikt van ten minste vijf jaar. De voorzitter van elke kamer is een magistraat.

De leden van de beroepscommissie bekomen een vergoeding ten laste van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, waarvan het bedrag wordt vastgesteld door de Minister bevoegd voor Verkeersveiligheid en zoals bepaald in artikel 14 van het ministerieel besluit van 23 oktober 2018 tot vaststelling van de regels inzake de rijopleiding, en het rijexamen, de retributies en de beroepscommissie. Dit bedrag is gekoppeld aan het indexcijfer van de gezondheidsindex van 30 september 2018. De leden van de beroepscommissie hebben eveneens recht op een vergoeding als terugbetaling van de reiskosten onder de voorwaarden en volgens de bedragen van toepassing op de ambtenaren van het ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Zij worden daartoe gelijkgesteld met ambtenaren van niveau A.

De kandidaturen kunnen per aangetekend schrijven ingediend worden op volgend adres:

Gewestelijke Overheidsdienst Brussel

Brussel Mobiliteit - Directie Verkeersveiligheid

t.a.v.: Mevr. Laurence Leroy Vooruitgangstraat 80/1

1035 Brussel

binnen de 20 kalenderdagen volgend op de publicatie van de oproep in het *Belgisch Staatsblad* (de poststempel geldt als bewijs).

Brussel, 25 maart 2019.

B. DEBAETS

SERVICE PUBLIC REGIONAL DE BRUXELLES FISCALITE

[C - 2019/11490]

Appel à la mobilité vers le Service public régional de Bruxelles Fiscalité. — Un(e) assistant(e) (h/f/x) - pour le Service public régional de Bruxelles Fiscalité - Direction Gestion Financière (réf : 2019/FIN/assistant)

Un emploi vacant d'assistant (rang B1) du Service public régional de Bruxelles Fiscalité (SPRBF), est à conférer par mobilité externe en vertu de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 27 mars 2014 fixant le régime de mobilité au sein de certaines institutions de la Région de Bruxelles-Capitale.

Sont visés par la mobilité externe (art. 23) les services des Gouvernements et les organismes d'intérêt public dépendant de l'Etat fédéral, des Communautés et des autres Régions; la Commission communautaire flamande, la Commission communautaire française et la Commission communautaire commune; les organismes d'intérêt public dépendant de la Région de Bruxelles-Capitale.

GEWESTELIJKE OVERHEIDSDIENST BRUSSEL FISCALITEIT

[C - 2019/11490]

Oproep tot mobiliteit naar de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel Fiscaliteit. — Een assistent (m/v/x) - voor de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel Fiscaliteit - Directie Financieel Beheer (ref. 2019/FIN/assistent)

Er is een betrekking van assistent (rang B1) vacant verklaard bij de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel Fiscaliteit (GOBF); de betrekking is in te vullen via externe mobiliteit op grond van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 27 maart 2014 houdende regeling van de mobiliteit in sommige instellingen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

De externe mobiliteit geldt voor de in artikel 23 vermelde instellingen van openbaar nut die ressorteren onder de Federale Staat, de gemeenschappen en de andere gewesten; de Vlaamse Gemeenschapscommissie, de Franse Gemeenschapscommissie en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie; de instellingen van openbaar nut die ressorteren onder het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Cet emploi est exclusivement réservé à des agents statutaires (rang B1) titulaires d'un certificat d'enseignement universitaire ou supérieur de type court. Cet assistant(e) sera affecté(e) au Service public régional de Bruxelles Fiscalité - Direction Gestion Financière.

La description de fonction de cet emploi est disponible à l'adresse suivante : https://fiscaliteit.brussels/nl/jobs. Cet emploi porte le code fonction 2019/FIN/assistant.

Sont seuls susceptibles d'être transférés par mobilité externe, les agents (rang B1) qui se trouvent dans une position d'activité de service, ont une ancienneté de grade de deux ans au moins et ont obtenu au moins une mention équivalente à la mention "favorable" au terme de leur évaluation.

Les personnes intéressées sont invitées à faire parvenir leur candidature par courriel à job_bf@sprb.brussels, à l'attention de M. D. DE SMEDT, Directeur général du Service public régional de Bruxelles Fiscalité, boulevard du Jardin botanique 20, à 1035 Bruxelles, pour le 21-04-2019 au plus tard.

L'acte de candidature doit obligatoirement mentionner le nom, les prénoms, la date de nomination, la position administrative du/de la candidat(e) et les coordonnées précises de l'administration dont il/elle est originaire. Il doit être accompagné d'un curriculum vitae détaillé, d'une lettre de motivation circonstanciée et d'une copie de l'arrêté de nomination le plus récent.

Les candidats répondant aux conditions mentionnées supra seront invités à participer à un entretien de sélection.

Deze betrekking is exclusief voorbehouden aan statutaire personeelsleden (rang B1) die in het bezit zijn van een diploma van het korte type of van het hoger onderwijs van één cyclus. Deze assistent zal worden tewerkgesteld bij de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel Fiscaliteit – Directie Financieel Beheer.

De functiebeschrijving van deze betrekking is te vinden op de volgende website: https://fiscaliteit.brussels/nl/jobs. De betrekking in kwestie draagt functiecode 2019/FIN/assistent.

Voor overheveling via externe mobiliteit komen enkel de personeelsleden (rang B1) in aanmerking die in dienstactiviteit zijn, over minstens twee jaar graadanciënniteit beschikken en bij hun evaluatie op zijn minst een vermelding gekregen hebben die gelijkwaardig is aan de vermelding "gunstig".

Belangstellenden worden verzocht hun kandidatuur in te dienen via email naar: job_bf@gob.brussels t.a.v. de heer D. DE SMEDT, directeurgeneraal van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel Fiscaliteit, Kruidtuinlaan 20, 1035 Brussel en dit ten laatste op 21-04-2019.

In de kandidatuur moeten verplicht de naam, voornamen, benoemingsdatum, administratieve toestand en de precieze gegevens van de administratie waaruit de kandidaat afkomstig is worden vermeld. Er dient een gedetailleerd curriculum vitae bijgevoegd te worden alsook een uitvoerige motivatiebrief en een kopie van het meest recente benoemingsbesluit.

De kandidaten die aan bovenvermelde voorwaarden voldoen, zullen worden uitgenodigd voor een sollicitatiegesprek.

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C - 2019/11363]

Bruxelles-Prévention & Sécurité Admission au stage et nomination à titre définitif

Par décision du directeur général de Bruxelles–Prévention & Sécurité du 1^{er} janvier 2018, M. BEN HADDOU EL KHATTABI Hassan est admis au stage à partir du 1^{er} janvier 2018 en qualité de commis (D101) au sein de Bruxelles–Prévention & Sécurité.

Par décision du directeur général de Bruxelles–Prévention & Sécurité du 19 janvier 2018, M. LAWSON-HETCHELY Laté Lanyon est nommé à titre définitif à partir du 12 janvier 2018 en qualité d'assistant (B101) au sein de Bruxelles–Prévention & Sécurité.

Par décision du directeur général de Bruxelles-Prévention & Sécurité du 8 mars 2018, M. HENSMANS Olivier est admis au stage à partir du 19 février 2018 en qualité d'adjoint (C101) au sein de Bruxelles-Prévention & Sécurité.

Par décision du directeur général de Bruxelles–Prévention & Sécurité du 8 mars 2018, M. BOUHLAL Radouane est admis au stage à partir du $1^{\rm er}$ mars 2018 en qualité d'attaché (A101) au sein de Bruxelles–Prévention & Sécurité.

Par décision du directeur général de Bruxelles-Prévention & Sécurité du 8 mars 2018, M. DIELENS Ivan est admis au stage à partir du 1^{er} mars 2018 en qualité d'attaché (A101) au sein de Bruxelles-Prévention & Sécurité.

Par décision du directeur général de Bruxelles-Prévention & Sécurité du 8 mars 2018, M. DORMAELS Sébastien est admis au stage à partir du 1^{er} mars 2018 en qualité d'attaché (A101) au sein de Bruxelles-Prévention & Sécurité.

Par décision du directeur général de Bruxelles–Prévention & Sécurité du 8 mars 2018, Mme LAMONT Karen est nommée à titre définitif à partir du 1^{er} mars 2018 en qualité d'adjointe (C101) au sein de Bruxelles–Prévention & Sécurité.

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C - 2019/11363]

Brussel-Preventie & Veiligheid Toelating tot de stage en definitieve benoeming

Bij beslissing van de directeur-generaal van Brussel–Preventie & Veiligheid van 1 januari 2018 wordt de heer BEN HADDOU EL KHAITABI Hassan toegelaten tot de stage vanaf 1 januari 2018 als klerk (D101) bij Brussel–Preventie & Veiligheid.

Bij beslissing van de directeur-generaal van Brussel–Preventie & Veiligheid van 19 januari 2018 wordt de heer LAWSON HETCHELY Laté Lanyon definitief benoemd vanaf 12 januari 2018 als assistent (B101) bij Brussel–Preventie & Veiligheid.

Bij beslissing van de directeur-generaal van Brussel-Preventie & Veiligheid van 8 maart 2018, de heer HENSMANS Olivier toegelaten tot de stage vanaf 19 februari 2018 als adjunct (C101) bij Brussel-Preventie & Veiligheid.

Bij beslissing van de directeur-generaal van Brussel–Preventie & Veiligheid van 8 maart 2018 wordt de heer BOUHLAL Radouane toegelaten tot de stage vanaf 1 maart 2018 als attaché (A101) bij Brussel–Preventie & Veiligheid.

Bij beslissing van de directeur-generaal van Brussel–Preventie & Veiligheid van 8 maart 2018 wordt de heer DIELENS Ivan toegelaten tot de stage vanaf 1 maart 2018 als attaché (A101) bij Brussel–Preventie & Veiligheid.

Bij beslissing van de directeur-generaal van Brussel-Preventie & Veiligheid van 8 maart 2018, de heer DORMAELS Sébastien toegelaten tot de stage vanaf 1 maart 2018 als attaché (A101) bij Brussel-Preventie & Veiligheid.

Bij beslissing van de directeur-generaal van Brussel–Preventie & Veiligheid van 8 maart 2018 wordt Mevr. LAMONT Karen definitief benoemd vanaf 1 maart 2018 als adjunct (C101) bij Brussel–Preventie & Veiligheid.

Par décision du directeur général de Bruxelles–Prévention & Sécurité du 19 avril 2018, Mme COLLIN Brigitte est nommée à titre définitif à partir du 1^{er} avril 2018 en qualité d'adjointe (C101) au sein de Bruxelles–Prévention & Sécurité.

Bij beslissing van de directeur-generaal van Brussel-Preventie & Veiligheid van 19 april 2018 wordt Mevr. COLLIN Brigitte definitief benoemd vanaf 1 april 2018 als adjunct (C101) bij Brussel-Preventie & Veiligheid.

Par décision du directeur général de Bruxelles-Prévention & Sécurité du 19 avril 2018, M. DANCKAERT Maarten est admis au stage à partir du 1^{er} avril 2018 en qualité d'attaché (A101) au sein de Bruxelles-Prévention & Sécurité.

Bij beslissing van de directeur-generaal van Brussel-Preventie & Veiligheid van 19 april 2018 wordt de heer DANCKAERT Maarten toegelaten tot de stage vanaf 1 april 2018 als attaché (A101) bij Brussel-Preventie & Veiligheid.

Par décision du directeur général de Bruxelles–Prévention & Sécurité du 19 avril 2018, M. KAPP Sébastien est admis au stage à partir du 1^{er} avril 2018 en qualité d'attaché (A101) au sein de Bruxelles–Prévention & Sécurité.

Bij beslissing van de directeur-generaal van Brussel-Preventie & Veiligheid van 19 april 2018, de heer KAPP Sébastien toegelaten tot de stage vanaf 1 april 2018 als attaché (A101) bij Brussel-Preventie & Veiligheid.

Par décision du directeur général de Bruxelles-Prévention & Sécurité du 19 avril 2018, M. METIOUI Mourad est admis au stage à partir du 1^{er} avril 2018 en qualité de directeur (A300) au sein de Bruxelles-Prévention & Sécurité.

Bij beslissing van de directeur-generaal van Brussel-Preventie & Veiligheid van 19 april 2018 wordt de heer METIOUI Mourad toegelaten tot de stage vanaf 1 april 2018 als directeur (A300) bij Brussel-Preventie & Veiligheid.

Par décision du directeur général de Bruxelles-Prévention & Sécurité du 16 mai 2018, M. KIEFFER Jonathan est admis au stage à partir du 1^{er} mai 2018 en qualité d'attaché (A101) au sein de Bruxelles-Prévention & Sécurité.

Bij beslissing van de directeur-generaal van Brussel-Preventie & Veiligheid van 16 mei 2018, de heer KIEFFER Jonathan toegelaten tot de stage vanaf 1 mei 2018 als attaché (A101) bij Brussel-Preventie & Veiligheid.

Par décision du directeur général de Bruxelles-Prévention & Sécurité du 16 mai 2018, M. SOMME Bernard est admis au stage à partir du 1^{er} juin 2018 en qualité d'attaché (A101) au sein de Bruxelles-Prévention & Sécurité.

Bij beslissing van de directeur-generaal van Brussel-Preventie & Veiligheid van 16 mei 2018 wordt de heer SOMME Bernard toegelaten tot de stage vanaf 1 juni 2018 als attaché (A101) bij Brussel-Preventie & Veiligheid.

Par décision du directeur général de Bruxelles–Prévention & Sécurité du 19 avril 2018, M. CRAB Hans est admis au stage à partir du 1^{er} juin 2018 en qualité d'attaché (A101) au sein de Bruxelles–Prévention & Sécurité.

Bij beslissing van de directeur-generaal van Brussel–Preventie & Veiligheid van 19 april 2018 wordt de heer CRAB Hans toegelaten tot de stage vanaf 1 juni 2018 als attaché (A101) bij Brussel–Preventie & Veiligheid.

Par décision du directeur général de Bruxelles-Prévention & Sécurité du 4 septembre 2018, M. BEN HADDOU EL KHATTABI Hassan est nommé à titre définitif à partir du 1^{er} juillet 2018 en qualité de commis (D101) au sein de Bruxelles-Prévention & Sécurité.

Bij beslissing van de directeur-generaal van Brussel-Preventie & Veiligheid van 4 september 2018 wordt de heer BEN HADDOU EL KHATTABI Hassan definitief benoemd vanaf 1 juli 2018 als klerk (D101) bij Brussel-Preventie & Veiligheid.

Par décision du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 24 janvier 2019, M. LEMAIRE Paul est nommé à titre définitif à partir du 7 juillet 2018 en qualité d'attaché (A101) au sein de Bruxelles-Prévention & Sécurité.

Bij beslissing van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 24 januari 2019 wordt de heer LEMAIRE Paul definitief benoemd vanaf 7 juli 2018 als attaché (A101) bij Brussel-Preventie & Veiligheid.

Par décision du directeur général de Bruxelles-Prévention & Sécurité du 6 août 2018, Mme DE BLENDE Ellen est admise au stage à partir du 6 août 2018 en qualité d'attachée (A101) au sein de Bruxelles-Prévention & Sécurité.

Bij beslissing van de directeur-generaal van Brussel-Preventie & Veiligheid van 6 augustus 2018 wordt Mevr. DE BLENDE Ellen toegelaten tot de stage vanaf 6 augustus 2018 als attaché (A101) bij Brussel-Preventie & Veiligheid.

Par décision du directeur général de Bruxelles-Prévention & Sécurité du 4 septembre 2018, M. HENSMANS Olivier est nommé à titre définitif à partir du 19 août 2018 en qualité d'adjoint (C101) au sein de Bruxelles-Prévention & Sécurité.

Bij beslissing van de directeur-generaal van Brussel-Preventie & Veiligheid van 4 september 2018, de heer HENSMANS Olivier definitief benoemd vanaf 19 augustus 2018 als adjunct (C101) bij Brussel-Preventie & Veiligheid.

Par décision du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 24 janvier 2019, Mme CROISET Sophie est nommée à titre définitif à partir du 6 novembre 2018 en qualité de première attachée (A200) au sein de Bruxelles-Prévention & Sécurité.

Bij beslissing van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 24 januari 2019 wordt Mevr. CROISET Sophie definitief benoemd vanaf 6 november 2018 als eerste attaché (A200) bij Brussel-Preventie & Veiligheid.

Par décision du directeur général de Bruxelles-Prévention & Sécurité du 12 mars 2019, M. TWAHIRWA SANGO Christopher est admis au stage à partir du 13 mars 2019 en qualité d'assistant (B101) au sein de Bruxelles-Prévention & Sécurité.

Le recours en annulation des actes précités à portée individuelle peut être soumis à la section administrative du Conseil d'Etat endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée au Conseil d'Etat (rue de la Science 33, 1040 Bruxelles), sous pli recommandé à la Poste.

Ce délai est augmenté de trente jours en faveur des personnes demeurant dans un pays d'Europe qui n'est pas limitrophe de la Belgique et de nonante jours en faveur de celles qui demeurent hors d'Europe. Bij beslissing van de directeur-generaal van Brussel-Preventie & Veiligheid van 12 maart 2019 wordt de heer TWAHIRWA SANGO Christopher toegelaten tot de stage vanaf 13 maart 2019 als assistent (B101) bij Brussel-Preventie & Veiligheid.

Beroep tot nietigverklaring van de voormelde akten met individuele strekking kan voor de afdeling administratie van de Raad van State worden gebracht binnen zestig dagen na deze mededeling. Het verzoekschrift dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State (Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel) te worden toegezonden.

Deze termijn wordt met dertig dagen verlengd ten behoeve van de personen die hun woonplaats hebben in een Europees land dat niet aan België grenst en met negentig dagen ten behoeve van hen die hun woonplaats buiten Europa hebben.

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C - 2019/40613]

Agence régionale pour la Propreté, « Bruxelles-Propreté » Personnel. — Promotion

Par décision du Directeur général du 16 avril 2018, Monsieur CLÉRINX Patrick est promu par avancement de grade, au 1^{er} avril 2018, en qualité de Surveillant (rang 32) à « Bruxelles-Propreté, Agence Régionale pour la Propreté » à un emploi au cadre linguistique francophone.

Par décision du Directeur général du 4 février 2019, Monsieur DE LAETER Samuel est promu par avancement de grade, au 1^{er} février 2019, en qualité de Surveillant (rang 32) à « Bruxelles-Propreté, Agence Régionale pour la Propreté » à un emploi au cadre linguistique francophone.

Par décision du Directeur général du 4 février 2019, Monsieur ELOUAFI Isam est promu par avancement de grade, au 1^{er} février 2019, en qualité de Surveillant (rang 32) à « Bruxelles-Propreté, Agence Régionale pour la Propreté » à un emploi au cadre linguistique francophone.

Par décision du Directeur général du 4 février 2019, Monsieur GEETS David est promu par avancement de grade, au 1^{er} février 2019, en qualité de Surveillant (rang 32) à « Bruxelles-Propreté, Agence Régionale pour la Propreté » à un emploi au cadre linguistique francophone.

Par décision du Directeur général du 4 février 2019, Monsieur MOULDI Nejib est promu par avancement de grade, au 1^{er} février 2019, en qualité de Surveillant (rang 32) à « Bruxelles-Propreté, Agence Régionale pour la Propreté » à un emploi au cadre linguistique francophone.

Par décision du Directeur général du 4 février 2019, Monsieur RAES Frédéric est promu par avancement de grade, au 1^{er} février 2019, en qualité de Surveillant (rang 32) à « Bruxelles-Propreté, Agence Régionale pour la Propreté » à un emploi au cadre linguistique francophone.

Par décision du Directeur général du 16 avril 2019, Madame VAN AERSCHOT Nathalie est promue par avancement de grade, au 1^{er} août 2018, en qualité de Surveillante (rang 32) à « Bruxelles-Propreté, Agence Régionale pour la Propreté » à un emploi au cadre linguistique francophone.

Par décision du Directeur général du 4 février 2019, Monsieur VAN HIJFTE Vincent est promu par avancement de grade, au 1^{er} février 2019, en qualité de Surveillant (rang 32) à « Bruxelles-Propreté, Agence Régionale pour la Propreté » à un emploi au cadre linguistique francophone.

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C - 2019/40613]

Gewestelijk Agentschap voor Netheid, « Net Brussel » Personeel. — Bevordering

Bij beslissing van de directeur-generaal van 16 april 2018, wordt de heer CLÉRINX Patrick bevorderd door verhoging in graad van Opzichter (rang 32) op 1 april 2018 bij "Net Brussel, Gewestelijk Agentschap voor Netheid" in een betrekking in het Franstalige taalkader.

Bij beslissing van de directeur-generaal van 4 februari 2019, wordt de heer DE LAETER Samuel bevorderd door verhoging in graad van Opzichter (rang 32) op 1 februari 2019 bij "Net Brussel, Gewestelijk Agentschap voor Netheid" in een betrekking in het Franstalige taalkader.

Bij beslissing van de directeur-generaal van 4 februari 2019, wordt de heer ELOUAFI Isam bevorderd door verhoging in graad van Opzichter (rang 32) op 1 februari 2019 bij "Net Brussel, Gewestelijk Agentschap voor Netheid" in een betrekking in het Franstalige taalkader.

Bij beslissing van de directeur-generaal van 4 februari 2019, wordt de heer GEETS David bevorderd door verhoging in graad van Opzichter (rang 32) op 1 februari 2019 bij "Net Brussel, Gewestelijk Agentschap voor Netheid" in een betrekking in het Franstalige taalkader.

Bij beslissing van de directeur-generaal van 4 februari 2019, wordt de heer MOULDI Nejib bevorderd door verhoging in graad van Opzichter (rang 32) op 1 februari 2019 bij "Net Brussel, Gewestelijk Agentschap voor Netheid" in een betrekking in het Franstalige taalkader.

Bij beslissing van de directeur-generaal van 4 februari 2019, wordt de heer RAES Frédéric bevorderd door verhoging in graad van Opzichter (rang 32) op 1 februari 2019 bij "Net Brussel, Gewestelijk Agentschap voor Netheid" in een betrekking in het Franstalige taalkader.

Bij beslissing van de directeur-generaal van 16 april 2019, wordt Mevrouw VAN AERSCHOT Nathalie bevorderd door verhoging in graad van Opzichter (rang 32) op 1 augustus 2018 bij "Net Brussel, Gewestelijk Agentschap voor Netheid" in een betrekking in het Franstalige taalkader.

Bij beslissing van de directeur-generaal van 4 februari 2019, wordt de heer VAN HIJFTE Vincent bevorderd door verhoging in graad van Opzichter (rang 32) op 1 februari 2019 bij "Net Brussel, Gewestelijk Agentschap voor Netheid" in een betrekking in het Franstalige taalkader.

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C - 2019/40612]

Agence régionale pour la Propreté, « Bruxelles-Propreté » Personnel. — Promotion

Par décision du Directeur général du 20 décembre 2018, Monsieur BARRY Amadou est promu par accession au niveau supérieur, au 1^{er} janvier 2019, en qualité de Brigadier (rang 30) à « Bruxelles-Propreté, Agence Régionale pour la Propreté » à un emploi au cadre linguistique francophone.

Par décision du Directeur général du 20 décembre 2018, Monsieur GURDAL Yener est promu par accession au niveau supérieur, au 1^{er} janvier 2019, en qualité de Brigadier (rang 30) à « Bruxelles-Propreté, Agence Régionale pour la Propreté » à un emploi au cadre linguistique francophone.

Par décision du Directeur général du 20 décembre 2018, Monsieur KRAI Mohamed est promu par accession au niveau supérieur, au 1^{er} janvier 2019, en qualité de Brigadier (rang 30) à « Bruxelles-Propreté, Agence Régionale pour la Propreté » à un emploi au cadre linguistique francophone.

Par décision du Directeur général du 20 décembre 2018, Monsieur LEFÈVRE David est promu par accession au niveau supérieur, au 1^{er} janvier 2019, en qualité de Brigadier (rang 30) à « Bruxelles-Propreté, Agence Régionale pour la Propreté » à un emploi au cadre linguistique francophone.

Par décision du Directeur général du 20 décembre 2018, Monsieur RABHI Mohamed est promu par accession au niveau supérieur, au 1^{er} janvier 2019, en qualité de Brigadier (rang 30) à « Bruxelles-Propreté, Agence Régionale pour la Propreté » à un emploi au cadre linguistique francophone.

Par décision du Directeur général du 20 décembre 2018, Monsieur REDIGER Frédéric est promu par accession au niveau supérieur, au 1^{er} janvier 2019, en qualité de Brigadier (rang 30) à « Bruxelles-Propreté, Agence Régionale pour la Propreté » à un emploi au cadre linguistique francophone.

Par décision du Directeur général du 20 décembre 2018, Monsieur SCHOOONJANS Thierry est promu par accession au niveau supérieur, au 1^{er} janvier 2019 en qualité de Brigadier (rang 30) à « Bruxelles-Propreté, Agence Régionale pour la Propreté » à un emploi au cadre linguistique francophone.

Par décision du Directeur général du 20 décembre 2018, Monsieur SIMSEK Sukru est promu par accession au niveau supérieur, au 1^{er} janvier 2019, en qualité de Brigadier (rang 30) à « Bruxelles-Propreté, Agence Régionale pour la Propreté » à un emploi au cadre linguistique francophone.

Par décision du Directeur général du 20 décembre 2018, Monsieur VERCAUTEREN Stéphane est promu par accession au niveau supérieur, au 1^{er} janvier 2019, en qualité de Brigadier (rang 30) à « Bruxelles-Propreté, Agence Régionale pour la Propreté » à un emploi au cadre linguistique francophone.

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C - 2019/40612]

Gewestelijk Agentschap voor Netheid, « Net Brussel » Personeel. — Bevordering

Bij beslissing van de directeur-generaal van 20 december 2018, wordt de heer BARRY Amadou bevorderd door overgang naar het hogere niveau op 1 januari 2019 in de hoedanigheid van Ploegbaas (rang 30) bij "Net Brussel, Gewestelijk Agentschap voor Netheid" in een betrekking in het Franstalige taalkader.

Bij beslissing van de directeur-generaal van 20 december 2018, wordt de heer GURDAL Yener bevorderd door overgang naar het hogere niveau op 1 januari 2019 in de hoedanigheid van Ploegbaas(rang 30) bij "Net Brussel, Gewestelijk Agentschap voor Netheid" in een betrekking in het Franstalige taalkader.

Bij beslissing van de directeur-generaal van 20 december 2018, wordt de heer KRAI Mohamed bevorderd door overgang naar het hogere niveau op 1 januari 2019 in de hoedanigheid van Ploegbaas (rang 30) bij "Net Brussel, Gewestelijk Agentschap voor Netheid" in een betrekking in het Franstalige taalkader.

Bij beslissing van de directeur-generaal van 20 december 2018, wordt de heer LEFEVRE David bevorderd door overgang naar het hogere niveau op 1 januari 2019 in de hoedanigheid van Ploegbaas (rang 30) bij "Net Brussel, Gewestelijk Agentschap voor Netheid" in een betrekking in het Franstalige taalkader.

Bij beslissing van de directeur-generaal van 20 december 2018, wordt de heer RABHI Mohamed bevorderd door overgang naar het hogere niveau op 1 januari 2019 in de hoedanigheid van Ploegbaas (rang 30) bij "Net Brussel, Gewestelijk Agentschap voor Netheid" in een betrekking in het Franstalige taalkader.

Bij beslissing van de directeur-generaal van 20 december 2018, wordt de heer REDIGER Frédéric bevorderd door overgang naar het hogere niveau op 1 januari 2019 in de hoedanigheid van Ploegbaas (rang 30) bij "Net Brussel, Gewestelijk Agentschap voor Netheid" in een betrekking in het Franstalige taalkader.

Bij beslissing van de directeur-generaal van 20 december 2018, wordt de heer SCHOOONJANS Thierry bevorderd door overgang naar het hogere niveau op 1 januari 2019 in de hoedanigheid van Ploegbaas (rang 30) bij "Net Brussel, Gewestelijk Agentschap voor Netheid" in een betrekking in het Franstalige taalkader.

Bij beslissing van de directeur-generaal van 20 december 2018, wordt de heer SIMSEK Sukru bevorderd door overgang naar het hogere niveau op 1 januari 2019 in de hoedanigheid van Ploegbaas (rang 30) bij "Net Brussel, Gewestelijk Agentschap voor Netheid" in een betrekking in het Franstalige taalkader.

Bij beslissing van de directeur-generaal van 20 december 2018, wordt de heer VERCAUTEREN Stéphane bevorderd door overgang naar het hogere niveau op 1 januari 2019 in de hoedanigheid van Ploegbaas (rang 30) bij "Net Brussel, Gewestelijk Agentschap voor Netheid" in een betrekking in het Franstalige taalkader.

COMMISSION COMMUNAUTAIRE FRANÇAISE DE LA REGION BRUXELLES-CAPITALE

[C - 2019/11487]

Appel à candidatures 2019. — Opérateurs de formation linguistique dans le cadre du parcours d'accueil pour primo-arrivants

1. INTRODUCTION

Le rôle de Bruxelles comme porte d'entrée du système migratoire belge ne cesse de se confirmer. Ainsi, en 2017 Bruxelles accueillait toujours le tiers des personnes ayant immigré dans l'année, et la Région accueillait en 2017 plus de 42.000 primo-arrivants, dont près du tiers était issu de pays non européens. Si certains quartiers sont davantage que d'autres marqués par la présence de nouveaux migrants, à l'échelle de l'ensemble des 19 communes, plus d'un habitant sur 10 est arrivé récemment en Belgique depuis l'étranger. Si ces nouveaux bruxellois présentent des profils sociologiques variés, le défi que constitue leur accueil ne peut être ignoré.

En effet, les personnes qui s'installent durablement en Belgique connaissent des besoins qui leurs sont spécifiques, liés à leur condition de « nouvel entrant » dans la société : des obligations administratives particulières, la méconnaissance du français, la non maîtrise par certains des codes culturels communément admis, des difficultés de se voir reconnaître des compétences professionnelles, des difficultés de compréhension quant au rôle de l'école et ce qui est attendu des parents d'élèves comme partenaire éducatif, ou encore des difficultés liées à l'isolement social et culturel...

Fort de ces constats, le Parlement Francophone Bruxellois a adopté le 18 juillet 2013 un décret relatif à l'accueil des primo-arrivants en Région de Bruxelles-Capitale.

Ce parcours d'accueil s'appuie sur un ensemble d'actions coordonnées par des bureaux d'accueil (BAPA), dans le but de sensibiliser les primo-arrivants à l'égard des enjeux liés à leur insertion en Belgique, de les aider à mener leur vie en Belgique en toute autonomie et d'accroître leur participation sociale, économique et culturelle. Ce parcours, proposé gratuitement aux primo-arrivants bruxellois, se compose d'un volet primaire et d'un volet secondaire.

Le volet primaire du parcours d'accueil se compose d'un accueil, d'un bilan social et d'un bilan linguistique :

- L'accueil consiste dans la mise à disposition du bénéficiaire d'informations sur le parcours d'accueil et ses opérateurs, ainsi que dans la délivrance d'une information pertinente sur les droits et devoirs de chaque personne résidant en Belgique.
- Le bilan social consiste dans l'identification des acquis et des besoins du bénéficiaire sur le plan social et économique ainsi que sa connaissance du pays d'accueil.
- Le bilan linguistique consiste dans l'identification des acquis et des besoins du bénéficiaire en matière d'alphabétisation ou de connaissance de la langue française.

Le volet secondaire du parcours d'accueil consiste en un projet d'accueil individualisé traduit dans une convention d'accueil. Lorsque le bilan social ou le bilan linguistique ont mis en évidence des besoins d'accompagnement ou de formations spécifiques, le Bureau d'accueil doit proposer une convention d'accueil et d'accompagnement au bénéficiaire.

Ce dispositif prévoit donc, pour les bénéficiaires pour lesquels un besoin aurait été identifié, des formations visant à leur permettre d'acquérir les compétences en français nécessaires à l'autonomie et à la pleine participation à la vie sociale, économique et culturelle à Bruxelles.

Ces formations linguistiques sont dispensées par des opérateurs, distincts des bureaux d'accueil, qui font l'objet d'un conventionnement avec la Commission communautaire française.

En 2016, la COCOF agréait deux bureaux d'accueil pour primo-arrivants de catégorie IV, à savoir l'asbl VIA dont les locaux sont ouverts à Schaerbeek et Molenbeek et l'asbl BAPA BXL qui accueille dans le centre de Bruxelles. La COCOF soutient donc l'organisation de 4000 nouvelles places annuelles dans les parcours d'accueil.

Une ordonnance de la COCOM rend le suivi du parcours d'accueil ou de l'inburgeringstraject obligatoire pour les primo-arrivants qui s'installent en Région de Bruxelles Capitale. En prévision de sa mise en place effective prochaine, la COCOF souhaite encore élargir son offre disponible afin de répondre aux besoins de places disponibles dans le cadre de l'obligation tout en maintenant une offre de places disponibles pour le public ne relevant pas de l'obligation mais éligible au parcours d'accueil de la COCOF et qui souhaite suivre ce trajet. Un appel à projet en vue de l'agrément d'un troisième bureau d'accueil de catégorie II (1000 places annuelles) a été publié au *Moniteur belge*.

Afin de renforcer l'offre en formation linguistique pour répondre à l'augmentation du nombre de parcours d'accueil proposés, nous publions cet appel à candidature pour conventionner des opérateurs de formation dans les filières Alphabétisation et Français Langue Etrangère.

2. OPERATEURS VISES

Le présent appel à conventionnement s'adresse aux opérateurs de formation linguistique tels que définis à l'article 2, 6° du décret du 18/07/2013 relatif au parcours d'accueil, soit :

- L'institut bruxellois francophone pour la Formation professionnelle;
- Les Organismes d'insertion socioprofessionnelle agréés par la COCOF;
- Les établissements de Promotion sociale bruxellois relevant de la Communauté française;
- Les associations ayant conclu un contrat de Cohésion sociale;
- Les opérateurs bruxellois reconnus par la Communauté française ou par la COCOF en « Education permanente ».

3. MISSIONS DES OPERATEURS DE FORMATION LINGUISTIQUE

Les missions des opérateurs de formation linguistique dans le cadre du parcours d'accueil pour primo-arrivants sont précisées par le décret du 18 juillet 2013, par son arrêté d'exécution du 24 avril 2014 ainsi que son addendum publié le 21 janvier 2015. Un arrêté modifiant diverses dispositions de cet arrêté vient d'être approuvé en troisième et dernière lecture par le Collège de la COCOF. Il n'a pas encore été publié au *Moniteur belge* mais produira l'essentiel de ses effets au 1^{er} janvier 2019 et d'autres au 1^{er} janvier 2020 (Cf point 7 du présent appel).

« Les formations linguistiques portent sur l'apprentissage de la langue française et le cas échéant sur l'alphabétisation », énonce l'article 6 § 1^{er} du décret. L'article 13 précise que : « Les formations linguistiques prévues dans le cadre du volet secondaire du parcours d'accueil sont dispensées sous forme de modules par les opérateurs définis à l'article 2. »

A) Public

Les formations linguistiques qui seront soutenues dans le cadre de cet appel à candidatures s'adressent exclusivement aux primo-arrivants majeurs qui auront été inscrits par les BAPA. Le décret définit le primo-arrivant comme « la personne étrangère séjournant légalement en Belgique depuis moins de trois ans et inscrite au registre des étrangers d'une commune de la Région de Bruxelles-Capitale disposant d'un titre de séjour de plus de trois mois »¹.

Par ailleurs, les formations linguistiques soutenues dans le cadre du parcours d'accueil – et donc dans le cadre de cet appel à candidatures – vise l'apprentissage exclusif du français pour des personnes ne satisfaisant pas aux exigences du niveau A2 du Cadre européen commun de référence pour les langues (CECR). Ce sont les travailleurs sociaux des bureaux d'accueil qui procèdent aux bilans linguistiques et inscrivent les primo-arrivants aux formations. Pour ce faire, ils utilisent entre autres les tests de positionnement proposés par le CREDAF. A l'avenir, le recours à d'autres tests de positionnement est envisagé, tels que celui du Centre de formation Langues de l'Institut bruxellois francophone pour la formation professionnelle ou tout autre test préalablement approuvé par l'administration.

Les opérateurs de formation n'accepteront, au sein des modules de formations pour lesquels ils seront conventionnés dans le cadre de cet appel à candidatures, que les bénéficiaires du parcours d'accueil et ce, dans le module déterminé par le bureau d'accueil. Il reviendra donc exclusivement au BÂPA – et pas aux opérateurs de formation linguistique - de vérifier que les primo-arrivants orientés vers une formation linguistique correspondent à la définition du public cible du parcours d'accueil et de son volet relatif à l'apprentissage du français.

B) Modules de formation – Référentiels - Volumes horaires - Fréquences

Les opérateurs de formation linguistique organiseront, pour le public qui leur est envoyé par les BAPA, des modules de cours correspondant à la convention établie au terme du présent appel à conventionnement.

Une nomenclature des formations linguistiques dans le cadre du parcours d'accueil est définie dans l'arrêté d'application et son annexe 1. Cette nomenclature précise que les formations linguistiques sont organisées par modules successifs au sein de différentes filières déterminées sur base des compétences scolaires de base des bénéficiaires ou des compétences équivalentes à celles-ci :

- Les bénéficiaires qui n'ont pas obtenu le CEB ou qui ne maîtrisent pas les compétences équivalentes au CEB : filières Alpha Fle Oral et Alpha Ecrit;
- Les bénéficiaires ayant obtenu les compétences équivalentes au CEB mais qui ne maîtrisent pas les compétences équivalentes au CESDD (ou assimilé) et dont la langue maternelle n'est pas le français : filières FLE A;
- Les bénéficiaires ayant obtenu le CESDD (ou les compétences équivalentes) et dont la langue maternelle n'est pas le français : filière FLE B.

Cette nomenclature précise également les niveaux à atteindre pour chaque module (en lien avec le CECR), la durée de ceux-ci, le nombre d'apprenants maximum par groupe ainsi que la durée hebdomadaire de cours en fonction qu'il s'agisse de cours du jour ou en horaire décalé.

L'arrêté modifiant qui vient d'être approuvé par le Collège de la COCOF apporte quelques changements dans cette nomenclature qui entreront en vigueur au 1^{er} janvier 2020. Jusqu'à la fin de l'année 2019, l'ancienne nomenclature reste d'application tant pour les opérateurs déjà conventionnés que pour ceux qui le seront à l'occasion du présent appel. A partir de janvier 2020, tous les opérateurs conventionnés devront adopter la nouvelle nomenclature.

NOMENCLATURE VALABLE JUSOU'AU 31/12/2019

N'a pas obtenu le CEB ou qui ne maîtrise pas les compétences équivalentes au CEB					mais ne maîtrise au CESDD	ompétences équiva e pas les compéten (ou assimilé) <u>et</u> do nelle n'est pas le fr	A obtenu le CESDD (ou les compétences équivalentes) et dont la langue maternelle n'est pas le français			
Filière Alpha Fle Filière Alpha ECRIT ORAL						FILIÈRE FLE - A	FILIÈRE FLE - B			
Module oral A 1.1	Module oral A1.2	Module écrit A1.1	Module écrit A1.2	Module écrit A 2	Module A1.1.	Module A1.2	Module A2	Module A1	Module A2	
200 heures	200 heures	250 heures	250 heures	250 heures	100 heures 100 heures 200 heures		200 heures	120 heures	120 heures	
	20h/sem (jo	our) ou 7h/s	em (décalé)		20h/sen	n (jour) ou 7h/sem	20h/sem (jour) ou 7h/sem (décalé)			
	(Groupe de 1	2			Groupe de 15	Groupe de 20			
I	Ourée totale	de la filière	: 1150 heure	s	Durée to	tale de la filière : 40	00 heures	Durée totale de la filière : 240 heures		

La filière « Alpha-FLE oral » comprend donc deux modules (Oral A1.1, Oral A1.2) de 200 heures, destinée à un public de bénéficiaires ne disposant pas du CEB ou des compétences équivalentes. Ces modules seront dispensés à des groupes de maximum 12 participants.

La filière « Alpha-FLE écrit » comprend trois modules (Ecrit A1.1, Ecrit A1.2, Ecrit A.2) de 250 heures, destinée à un public de bénéficiaires ne disposant pas du CEB ou des compétences équivalentes. Ces modules seront également dispensés à des groupes de maximum 12 participants.

La filière « FLE - A» comprend trois modules (FLE-A A1.1, FLE-A A1.2 et FLE-A A2), respectivement de 100, 100 et 200 heures, et est destinée à un public de bénéficiaires dont la langue maternelle n'est pas le français et qui ont obtenu le CEB ou les compétences équivalentes mais qui n'ont pas obtenu le CESDD ou n'en maîtrisent pas les compétences équivalentes. Ces modules seront dispensés à des groupes de maximum 15 participants.

La filière « FLE - B» comprend deux modules (FLE-B A1 et FLE-B A2) de 120 heures, destinée à un public de bénéficiaires dont la langue maternelle n'est pas le français et qui ont obtenu le CESDD ou maîtrisent les compétences équivalentes. Ces modules seront dispensés à des groupes de maximum 20 participants.

NOMENCLATURE APPLICABLE A PARTIR DU 1/01/2020

			FILIERE	ALPHA			FILIERE FLE							
PUBLIC	La filière n'ont pa	e ALPHA e as obtenu l	HA est organisée pour les primo-arrivants qui tenu le CEB ou qui n'ont pas les compétences équivalentes au CEB La filière FLE A est organisée pour la arrivants qui ont les compétences équivalentes au CEB mais qui n'ont pas les compévalentes au CESS (ou assimilé) et doi maternelle n'est pas le franç							ences équiv s compéten é) <u>et</u> dont l	valentes ces équi- a langue	La filière FLE B est organi- sée pour les primo-arrivants qui ont les compétences équivalentes au CESS (ou assimilé) et dont la langue maternelle n'est pas le fran- çais		
PI	ORAL (ces modules s'adressent aux primo-arrivants qui ne possèdent pas les compétences orales au niveau A2 du CECR) ECRIT (ces modules s'adressent aux primo-arrivants qui possèdent les compétences orales au niveau A2 du CECR)													
MODULE	Module oral A1.1	Module oral A1.2	Module oral A2	Module écrit A1.1	Module écrit A1.2	Module écrit A2	Alpha- bet latin²	Module A1.1	Module A1.2	Module A2.1	Module A2.2	Alpha- bet latin¹	Module A1	Module A2
OD	200 h	200 h	200 h	250 h	250 h	250 h	100 h	100 h	100 h	150 h	150 h	50 h	150 h	150 h
M	12 participants maximum par module						15 participants maximum par module					20 participants maximum par module		
DUREE	1350 heures (600h modules oraux + 750h modules écrits)						500 heures (+ 100h pour les primo-arrivants n'ayant pas été scolarisés en alphabet latin) 300 heures (+ 50h pou primo-arrivants n'ayan été scolarisés en alpha					yant pas		
HORAIRE	. Authy													

Cette nomenclature prévoit l'ajout de certains modules, augmente la durée de certains et prévoit des durées hebdomadaires de cours plus variées :

- Une seule filière Alphabétisation qui regroupera les deux anciennes filières Alpha-Fle oral et Alpha-Fle Ecrit. Un module supplémentaire Alpha Oral A2 de 200 heures. Les trois modules Alpha Oral s'adressent aux primo-arrivants qui ne possèdent pas encore les compétences orales au niveau A2 du CECR. Ceux-ci poursuivent leur formation par les modules écrits.
- Une seule filière Français Langue Etrangère, subdivisée en deux sous-filières FLE A et FLE B. Relèveront de la filière FLE A, les primo-arrivants qui ont obtenu le CEB ou les compétences équivalentes mais qui n'ont pas obtenu le CESS ou les compétences équivalentes, et dont la langue maternelle n'est pas le français. Relèveront de la filière FLE B les primo-arrivants qui ont les compétences supérieures ou équivalentes au CESS (ou assimilé) et dont la langue maternelle n'est pas le français.
- Ces deux sous-filières FLE A et B, se voient chacune renforcées par un module facultatif « alphabet latin » de 100H dans la sous-filière FLE A et de 50H dans la sous-filière FLE B. Ces modules alphabet latin s'adressent aux primo-arrivants qui ne maîtrisent pas l'alphabet latin. Ils sont proposés soit en amont des autres modules de la filière, soit simultanément au premier module de la filière.
- Dans la sous-filière FLE A, l'ancien module FLE A A2 de 200 heures est subdivisé en deux modules de 150 heures chacun : module A2.1. et module A2.2.
 - Dans la sous-filière FLE B, les deux modules voient leur durée passer à 150 heures chacun.
- Dans le cadre de la filière Français Langue Etrangère, des ateliers spécifiques de remédiation peuvent également être proposés aux bénéficiaires afin de répondre aux difficultés spécifiques de certains apprenants. Ces ateliers visent le renforcement des compétences de base orales et écrites en ce compris l'alphabet latin, la phonétique, la prononciation ou des stratégies et rythmes d'apprentissage. Le temps consacré aux ateliers de remédiation ne peut excéder 10 pour cent du nombre total d'heures pour lesquelles l'opérateur est conventionné ni 150 heures par an. Ces ateliers privilégient le travail collectif.

Les référentiels de compétences pour chaque module sont disponibles sur le site web des services du Collège – section cohésion sociale, www.spfb.brussels, avec les documents utiles concernant cet appel à candidatures.

Au niveau des volumes horaires, deux options sont possibles dans la réglementation actuelle et resteront d'application jusqu'au 31/12/2019:

- * soit 20 heures par semaine en horaire de jour (du lundi au vendredi entre 8H et 17H),
- * soit 7 heures par semaine en horaire décalé (la semaine, entre 16H et 21H et le week-end, entre 8H et 17H).

A partir du 1^{er} janvier 2020, de nouvelles options seront possibles :

- * En horaire de jour (entre 8H30 et 17H), avec un maximum de 4 heures de formation par jour dans la filière Alphabétisation, à raison de 10, 12, 16 ou 20 heures par semaine,
- * En horaire décalé, entre 17H et 21H30 en semaine ou pendant le week-end, à raison de minimum six à maximum sept heures par semaine.
- Le total des heures de cours proposées hebdomadairement aux bénéficiaires ne peut excéder 24 heures en horaire de jour et 9 heures en horaire décalé.

Enfin, en termes de fréquence, les opérateurs sont tenus d'organiser au moins trois modules de front tout au long de l'année.

Modules de formation - Inscriptions et relations avec les BAPA et les Services du Collège

Etant donné que les formations linguistiques soutenues dans le cadre de cet appel à candidatures s'inscrivent dans un parcours d'accueil plus global coordonné par les BAPA, les textes légaux ont précisé certains éléments ayant trait d'une part aux modalités d'inscription et d'autre part aux informations qui doivent être communiquées par les opérateurs de formation linguistique aux BAPA et aux Services du Collège.

Les conditions de conventionnement des opérateurs linguistiques stipulent que les opérateurs s'engagent à accueillir les bénéficiaires dans le module déterminé par le bureau d'accueil, sans aucune discrimination.

Au niveau opérationnel, ce sont les BAPA qui constituent les groupes d'apprenants en les inscrivant dans le module adéquat déterminé sur base du bilan linguistique et des résultats du test de positionnement. Ils inscrivent les bénéficiaires auprès de l'opérateur et dans le module et le type d'horaire qui auront été préalablement définis entre le bénéficiaire et le BAPA dans la convention d'accueil et d'accompagnement qui les lie dans le cadre du volet secondaire du parcours.

Les opérateurs de formation linguistiques sont tenus d'informer le BAPA :

- des éventuelles absences ou abandon des bénéficiaires (ils s'engagent à un taux de fréquentation de 75 %),
- des éventuelles nécessités de réorientation,
- de toute difficulté rencontrée dans l'exercice de leur mission de formation linguistique,
- pour chaque participant et à l'issue de chaque module de formation, du taux de fréquentation ainsi que des possibilités de poursuite de la formation dans un module de niveau supérieur.

Enfin, il sera demandé aux opérateurs de formation de communiquer aux services du Collège des dates et horaires précis des modules qu'ils se proposent d'organiser, et ce, en tenant compte des demandes des services du Collège pour adapter au mieux l'offre à la demande. Cela permet aux services du Collège d'alimenter une base de données commune aux BAPA. Cette base de données (APA – Application pour Primo-Arrivants) permet aux travailleurs sociaux chargés de coordonner le parcours des primo-arrivants de visionner, en temps réel, les places disponibles dans les différents modules proposés, et d'y inscrire les bénéficiaires.

4. CONDITIONS DE CONVENTIONNEMENT

(Article 50 de l'Arrêté d'exécution du 24/04/2014 + Annexe 2 de l'addendum M.B. 21/01/2015)

A) Conditions générales

Le Collège de la COCOF a défini 8 conditions de conventionnement (reprises à l'article 50 de l'arrêté d'exécution).

La première exige des opérateurs qu'ils organisent les différents modules de formation dans le respect des prescrits de la réglementation, et ce, à l'attention exclusive des bénéficiaires du parcours d'accueil.

La deuxième précise que les opérateurs doivent dispenser au minimum 3 modules distincts simultanément.

La troisième contraint l'opérateur à accueillir les bénéficiaires dans les modules définis par le BAPA. L'opérateur linguistique ne peut donc accorder la priorité à certains bénéficiaires, et il ne peut procéder à de nouveaux tests de positionnement. Il doit également agir sans discrimination.

La quatrième souligne que l'opérateur ne demandera aux bénéficiaires aucune rétribution sous quelque forme que ce soit.

La cinquième et la sixième portent sur l'obligation de communiquer régulièrement avec les BAPA (voir plus haut, point 3. C) au sujet de ses absences ou son abandon, des nécessités de réorientation, de difficultés rencontrées et de communication sur le taux de fréquentation et l'atteinte ou non des compétences attendues en fin de module.

La septième impose à l'opérateur de dispenser les modules pour lesquels il sera conventionné par du personnel disposant des qualifications et titres requis énoncés dans l'annexe 2 de l'addendum de l'arrêté 2014/562, et qui sont reprises ci-après au B.

La dernière impose à l'opérateur de participer aux réunions de concertation organisées par les services du Collège et auxquelles il aura été invité.

B) Conditions relatives au personnel

Le Collège de la COCOF précise, dans l'annexe 2 de l'addendum de l'Arrêté 2014/562, les conditions de diplôme, d'expérience ou de formation dont doivent disposer les formateurs qui seront effectivement affectés aux formations dispensées dans le cadre du parcours d'accueil.

Différents profils sont définis selon les types de modules qui seront dispensés :

- 1. Formateurs classe 1- baccalauréat professionnalisant
- ${
 m Il}$ s'agit de personnes disposant d'un baccalauréat professionnalisant. Par ailleurs, ces formateurs devront :
- * pour les modules de FLE : pouvoir justifier d'une expérience utile de 100 heures en tant que formateur FLE OU suivre une formation en didactique du FLE de minimum 100 heures dans les 2 ans de la date d'entrée en service.
- * pour les modules d'alphabétisation : justifier d'une expérience utile de 100 heures en tant que formateur alpha OU suivre une formation de formateur en alphabétisation de minimum 100 heures dans les 2 ans de la date d'entrée en service.
 - 2. Formateurs classe 2 CESS

Il s'agit de personnes disposant d'un Certificat d'enseignement secondaire supérieur. Par ailleurs, ces formateurs devront :

- * pour les modules de FLE : pouvoir justifier d'une expérience utile de 200 heures en tant que formateur FLE ET suivre des formations (pédagogique, linguistique, en logopédie, à l'inter culturalité) qui totalisent 300 heures dont au minimum 100 heures de formation en didactique du FLE.
- * pour les modules d'alphabétisation : pouvoir justifier d'une expérience utile de 200 heures en tant que formateur alpha ET suivre des formations (pédagogique, linguistique, en logopédie, à l'interculturalité) qui totalisent 300 heures dont au minimum 100 heures de formation de formateur en alphabétisation.
 - 3. Formateurs classe 2 CESDD

Il s'agit de personnes disposant d'un Certificat d'enseignement secondaire du second degré pouvant justifier d'une expérience utile de 200 heures en tant que formateur alpha ET ayant suivi une formation longue d'au moins 600 heures de formateur en alphabétisation.

Ils ne peuvent être que formateur dans la filière Alphabétisation.

5. LE SUBVENTIONNEMENT

(Articles 60 à 64 de l'Arrêté d'exécution du 24/04/2014)

L'Arrêté du 24 avril 2014 portant application du décret précise les modalités de calcul de la subvention forfaitaire annuelle qui peut être allouée aux opérateurs de formation conventionnés.

L'opérateur sera conventionné pour dispenser chaque année civile, en journée ou en horaire décalé, un certain nombre d'heures de formation, relevant d'une ou plusieurs filières de formation linguistique, peu importe les types de modules dispensés. Ce nombre d'heures tient également compte des modules facultatifs d'alphabet latin et des ateliers spécifiques de remédiation.

Le montant de la subvention annuelle forfaitaire est obtenu en multipliant le nombre d'heures de formation pour lesquelles l'opérateur est conventionné par 71 euros. Le multiplicateur de 71 euros est indexé chaque premier janvier.

Dans le cadre du présent appel 14.750 heures de formation par an sont ouvertes à conventionnement dans la filière Alphabétisation et dans la filière Français Langue Etrangère – FLE A.

La subvention annuelle couvre la prise en charge des frais de personnel et les frais de fonctionnement. Cette subvention peut être utilisée à 100 % pour des frais de personnel, mais les frais de fonctionnement ne peuvent être supérieurs à 20 % du montant de la subvention. Quelle que soit la répartition choisie par l'opérateur, 80 % des frais de personnel doivent être consacrés à des formateurs.

La liste des pièces justificatives que l'opérateur devra remettre annuellement au 31 mars de l'année suivant celle considérée est reprise à l'article 63 de l'arrêté d'exécution du décret.

PROCEDURE

(Articles 51 à 56 de l'arrêté d'exécution du 24/04/2014)

Le présent appel à candidatures doit être publié au Moniteur belge.

Les opérateurs désirant introduire leur candidature doivent adresser leur dossier dûment complété en deux exemplaires à la Commission communautaire française (une version papier et une version électronique, format Word), au moyen du « Questionnaire d'introduction de demande de conventionnement » disponible sur le site Internet de l'administration (www.spfb.brussels).

La version papier sera envoyé par recommandé (cachet de la poste faisant foi) ou déposé sous pli ordinaire contre accusé de réception à Commission communautaire française - Service Cohésion sociale – à l'attention de Madame Saïda CHAKROUN 42, rue des Palais à 1030 Bruxelles pour le 10 mai 2019 à 12Heures au plus tard.

La version électronique sera adressée à Madame Saïda CHAKROUN également, à schakroun@spfb.brussels.

L'administration accusera réception des candidatures dans les cinq jours ouvrables, en indiquant le cas échéant les éléments manquants pour considérer le dossier complet.

L'administration dispose de quarante jours ouvrables pour instruire les demandes de conventionnement et adresser une proposition au Collège. Celui-ci dispose alors de soixante jours ouvrables pour statuer sur cette proposition.

Les nouveaux opérateurs seront conventionnés pour une durée de deux ans. Sauf notification contraire du Collège 6 mois avant l'expiration de ce délai, le conventionnement sera reconduit tacitement pour une durée indéterminée.

7. DOCUMENTS UTILES

Le candidat est invité à consulter les documents suivants, disponibles sur le site de la Commission communautaire française, section Cohésion sociale (www.spfb.be):

- Décret du 18 juillet 2013 relatif au parcours d'accueil pour primo-arrivants en Région de Bruxelles-Capitale publié au MB du 18/09/2013;
- Une version consolidée provisoirement par les services du Collège de l'Arrêté modifiant l'Arrêté 2014/562, approuvé par le Collège mais non encore publié au *Moniteur belge*, et dont il est fait référence à de nombreuses reprises dans cet appel;
- Le questionnaire d'introduction de demande de conventionnement en tant qu'opérateur de formation linguistique dans le cadre du parcours d'accueil pour primo-arrivants,
 - Les tableaux « Référentiel de compétences des formations linguistiques »,
 - Les rapports annuels 2017 et 2018 établi par le CRACS,
 - Les rapports d'activité 2017 et 2018 des bureaux d'accueil.

Les autres documents de référence, non disponibles sur le site internet, que nous vous invitons à consulter :

- Conseil de l'Europe. Division des Politiques linguistiques. Cadre Européen Commun de Référence pour les Langues : Apprendre, Enseigner, Evaluer. Paris : Editions Didier, 2005 (http://www.coe.int/lang-CECR)
- Jean-Claude Beacco, Mariela de Ferrari, Gilbert Lhote, Christine Tagliante. Niveau A1.1 pour le français (Publics adultes peu francophones, scolarisés, peu ou non scolarisés), Référentiel et Certification (DILF) pour les premiers acquis en Français. Paris : Editions Didier, 2005.
- Référentiel de compétences et test de positionnement pour l'alphabétisation. Bruxelles : Lire et Ecrire-Bruxelles, décembre 2007

site disponible sur http://www.alpha-tic.be/IMG/pdf/referentiel_lee.pdf

- Le positionnement linguistique pour l'accueil et l'orientation en alphabétisation. Bruxelles, Lire et Ecrire Communauté française asbl, 2015.

Pour toute information complémentaire

Katy DEKEYSER - 02/800.81.50 kdekeyser@spfb.brussels

Laurent DURVIAUX - 02/800.85.49. ldurviaux@spfb.brussels

Commission communautaire française

Service Cohésion Sociale

42, rue des Palais -1030 Bruxelles

www.spfb.brussels

Notes

- (1) Art. 2 2° du Décret relatif au parcours d'accueil pour primo-arrivants en Région de Bruxelles-Capitale du 18 juillet 2013.
 - (2) Pour les primo arrivants n'ayant pas été scolarisés en alphabet latin

VERTALING

FRANSE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C - 2019/11487]

Oproep tot kandidaatstelling 2019. — Taalopleidingsoperatoren voor het onthaaltraject van nieuwkomers

1. INLEIDING

Brussel ziet zijn rol als toegangspoort tot het Belgisch migratiesysteem voortdurend bevestigd. Zo kwamen ook nog altijd in 2017 een derde van de personen die dat jaar waren geïmmigreerd terecht in Brussel en ving het Gewest in 2017 ruim 42 000 nieuwkomers op, van wie bijna een derde afkomstig was uit niet-Europese landen. In de 19 Brusselse gemeenten samen is één inwoner op tien onlangs vanuit het buitenland aangekomen in België, ook al is de aanwezigheid van nieuwe migranten in bepaalde wijken meer uitgesproken dan in andere. Deze nieuwe Brusselaars hebben een zeer verscheiden sociologisch profiel en de uitdagingen verbonden aan het onthaal van deze nieuwe bevolking kunnen niet worden onderschat.

Personen die zich duurzaam vestigen in België, hebben immers welbepaalde behoeften die verband houden met hun statuut van "nieuwkomer" in de samenleving: bijzondere administratieve verplichtingen, een gebrekkige kennis van het Frans, het niet weten omgaan met de gangbare culturele gewoonten, problemen met de erkenning van hun beroepsvaardigheden, een gebrek aan inzicht in de rol van de school en in de taak van de ouders van leerlingen in het onderwijsgebeuren, of problemen die voortvloeien uit sociaal en cultureel isolement...

Op grond van die vaststelling heeft het Franstalig Brussels Parlement op 18 juli 2013 een decreet goedgekeurd over het onthaal van nieuwkomers in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Het onthaaltraject is gestoeld op een reeks acties die gecoördineerd worden door onthaalkantoren en die tot doel hebben om de nieuwkomers bewust te maken van de uitdagingen die gepaard gaan met hun integratie in België, hen te helpen in ons land een volledig autonoom leven te leiden en hun sociale, economische en culturele participatie te versterken. Het traject, dat gratis aangeboden wordt aan de Brusselse nieuwkomers, omvat een eerste luik en een tweede luik.

Het eerste luik van het onthaaltraject omvat het onthaal, alsook de opmaak van een sociale balans en een taalbalans:

- Het onthaal houdt in dat de begunstigde informatie krijgt over het onthaaltraject en de operatoren die daarvoor instaan. Verder wordt ook relevante informatie verstrekt over de rechten en plichten die gelden voor alle inwoners van België.
- De sociale balans heeft tot doel om te peilen naar de sociale en economische verworvenheden en noden van de begunstigde alsook naar zijn kennis van het onthaalland.
- De taalbalans heeft tot doel om te peilen naar de verworvenheden en de noden van de begunstigde op het vlak van lezen en schrijven en de kennis van de Franse taal.

Het tweede luik van het onthaaltraject omvat een gepersonaliseerd project dat in een onthaalovereenkomst wordt gegoten. Wanneer uit de sociale balans of de taalbalans gebleken is dat er specifieke noden zijn op het vlak van begeleiding of opleiding, dan moet het onthaalkantoor aan de begunstigde een onthaal- en begeleidingsovereenkomst voorstellen.

Indien nodig, krijgen de begunstigden op basis van die overeenkomst dus een opleiding aangeboden waarmee zij de Franse taalvaardigheden kunnen verwerven die zij moeten hebben om zelfstandig en volwaardig te kunnen deelnemen aan het sociale, economische en culturele leven in Brussel.

Die taalopleidingen worden verstrekt door operatoren die losstaan van het onthaalkantoor en daarvoor een overeenkomst afsluiten met de Franse Gemeenschapscommissie.

In 2016 erkende de Franse Gemeenschapscommissie twee onthaalkantoren voor nieuwkomers van categorie IV, namelijk de vzw VIA met lokalen in Schaarbeek en Molenbeek en de vzw BAPA BXL die in het centrum van Brussel in onthaal voorziet. De Franse Gemeenschapscommissie verleent dus steun aan de organisatie van 4000 nieuwe jaarlijkse plaatsen in de onthaaltrajecten.

Een ordonnantie van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie maakt het volgen van het onthaal- of inburgeringstraject verplicht voor nieuwkomers die zich in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vestigen. Anticiperend op de nakende effectieve tenuitvoerlegging van deze ordonnantie wenst de Franse Gemeenschapscommissie haar beschikbare aanbod verder uit te breiden om te voldoen aan de behoeften aan beschikbare plaatsen in het kader van deze verplichting en tegelijk een aanbod van beschikbare plaatsen te behouden voor de groep voor wie de verplichting niet geldt, maar die in aanmerking komt voor het onthaaltraject van de Franse Gemeenschapscommissie en die dit traject wenst te volgen. In het *Belgisch Staatsblad* werd een projectoproep gepubliceerd met het oog op de erkenning van een derde onthaalkantoor van categorie II (1000 jaarlijkse plaatsen).

Om het aanbod aan taalopleidingen uit te breiden als antwoord op de toename van het aantal voorgestelde onthaaltrajecten, schrijven wij deze kandidatuuroproep uit met als doel overeenkomsten te sluiten met opleidingsoperatoren voor de richtingen Alfabetisering en Frans als vreemde taal.

2. BEOOGDE OPERATOREN

Deze oproep tot het sluiten van een overeenkomst is gericht tot de taalopleidingsoperatoren zoals omschreven in artikel 2, 6° van het decreet van 18/07/2013 betreffende het onthaaltraject, namelijk:

- het Brussels Franstalig Instituut voor Beroepsopleiding;
- de door de Franse Gemeenschapscommissie erkende instellingen voor socioprofessionele inschakeling;
- de Brusselse inrichtingen voor sociale promotie, die vallen onder de bevoegdheid van de Franse Gemeenschap;
- de verenigingen die een contract voor sociale cohesie hebben gesloten;
- de Brusselse operatoren voor permanente opleiding die erkend zijn door de Franse Gemeenschap of de Franse Gemeenschapscommissie.

3. OPDRACHTEN VAN DE TAALOPLEIDINGSOPERATOREN

De opdrachten van de taalopleidingsoperatoren die kaderen in het onthaaltraject voor nieuwkomers, zijn nader toegelicht in het decreet van 18 juli 2013, het bijhorende uitvoeringsbesluit van 24 april 2014 en het op 21 januari 2015 gepubliceerde addendum daarvan. Zopas werd een besluit tot wijziging van diverse bepalingen van dit besluit in derde en laatste lezing goedgekeurd door het College van de Franse Gemeenschapscommissie. Het werd nog niet in het Belgisch Staatsblad bekendgemaakt, maar heeft voor het grootste deel uitwerking vanaf 1 januari 2019 en vanaf 1 januari 2020 voor wat een aantal andere bepalingen betreft (zie punt 7 van deze oproep).

"De taalopleidingen zijn gericht op het aanleren van de Franse taal en eventueel op het leren lezen en schrijven", zo staat in artikel 6 § 1 van het decreet. Artikel 13 bepaalt het volgende: "De taalopleidingen waarin voorzien is in het tweede luik van het onthaaltraject, worden in modules verstrekt door de in artikel 2 bepaalde opleidingsoperatoren."

A) Doelgroep

De taalopleidingen die naar aanleiding van deze kandidatuuroproep steun krijgen, zijn uitsluitend bestemd voor volwassen nieuwkomers die ingeschreven zijn door een onthaalkantoor. Het decreet definieert de nieuwkomer als "de buitenlandse persoon die sinds minder dan drie jaar wettelijk in België verblijft, ingeschreven is in het vreemdelingenregister van een gemeente van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en beschikt over een verblijfsvergunning van meer dan drie maanden"1.

Daarnaast zijn de taalopleidingen die in het kader van het onthaaltraject – en dus van deze kandidatuuroproep – steun ontvangen, exclusief gericht op het aanleren van het Frans aan personen die niet blijken te voldoen aan de eisen voor niveau A2 van het Gemeenschappelijk Europees Referentiekader voor Talen (ERK). Het zijn de maatschappelijk werkers van de onthaalkantoren die instaan voor het opmaken van de taalbalans en de nieuwkomers inschrijven voor de opleidingen. Daarvoor maken ze onder meer gebruik van de positioneringstesten van het CREDAF (gewestelijk centrum voor de bevordering van de alfabetisering en Frans taalonderricht voor volwassenen). Naar de toekomst toe wordt ook overwogen een beroep te doen op andere positioneringstesten, zoals die van het Taalopleidingscentrum van het Franstalig Brussels Instituut voor Beroepsopleiding of elke andere, vooraf door de administratie goedgekeurde test.

De opleidingsoperatoren mogen tot de opleidingsmodules waarvoor zij naar aanleiding van deze kandidatuuroproep een overeenkomst hebben gesloten enkel de begunstigden van het onthaaltraject toelaten, en dit enkel tot de
module die door het onthaalkantoor werd aangeduid. Het komt dus uitsluitend toe aan het onthaalkantoor – en niet
aan de taalopleidingsoperatoren - om na te gaan of de nieuwkomers die doorverwezen worden naar een taalopleiding,
beantwoorden aan de omschrijving van de doelgroep van het onthaaltraject en het onderdeel dat gericht is op het
aanleren van het Frans.

B) Opleidingsmodules - Referentietabellen - Aantal uren - Frequentie

De taalopleidingsoperatoren organiseren conform de overeenkomst die na afloop van deze oproep is opgemaakt, lesmodules voor de personen die de onthaalkantoren naar hen hebben doorgestuurd.

In het toepassingsbesluit en bijlage 1 erbij wordt een nomenclatuur gedefinieerd van de taalopleidingen die in het kader van het onthaaltraject verstrekt worden. In deze nomenclatuur wordt duidelijk gemaakt dat de taalopleidingen georganiseerd worden volgens opeenvolgende modules in verschillende richtingen die bepaald worden op basis van de schoolse basisvaardigheden van de begunstigden of vaardigheden die daarmee gelijkgesteld worden:

- De begunstigden die niet in het bezit zijn van het GBO of die niet de vaardigheden die overeenstemmen met het GBO beheersen: de richtingen alfabetisering FVT mondeling en alfabetisering schriftelijk;
- De begunstigden die de vaardigheden die overeenstemmen met het GBO verworven hebben, maar niet de vaardigheden beheersen die overeenstemmen met het GSOTG (of een daarmee gelijkgesteld getuigschrift), en die het Frans niet als moedertaal hebben: de richting FVT A;
- De begunstigden die het GSOTG (of de hiermee overeenstemmende vaardigheden) behaald hebben en het Frans niet als moedertaal hebben: de richting FVT B.

Voorts geeft de nomenclatuur duidelijk de verschillende niveaus aan die (rekening houdend met het ERK) voor elke module bereikt moeten worden, de duur ervan, het maximumaantal deelnemers per groep, evenals de wekelijkse lesduur in functie van het feit of het om een opleiding overdag dan wel een opleiding buiten de werkuren gaat.

Het wijzigingsbesluit dat onlangs door het College van de Franse Gemeenschapscommissie werd goedgekeurd, voert een aantal wijzigingen door in deze nomenclatuur die op 1 januari 2020 van kracht worden. Tot eind 2019 blijft de oude nomenclatuur van kracht, zowel voor de operatoren waarmee reeds een overeenkomst is afgesloten als voor die waarvoor dit naar aanleiding van deze oproep zal gebeuren. Vanaf januari 2020 zullen alle operatoren met een overeenkomst de nieuwe nomenclatuur aan moeten nemen.

NOMENCLATUUR GELDIG TOT 31/12/2019

Heeft gee di	n GBO beh e overeenst	aald of behe emmen met	eerst de vaa het GBO n	rdigheden iet	stemmen met he digheden behee	digheden verworve et GBO, maar behe ersen die overeenst en daarmee gelijkg eft het Frans niet a	Heeft het GSOTG (of de hiermee over- eenstemmende vaardigheden) behaald en heeft het Frans niet als moedertaal			
Richting Alfa FVT Richting Alfa SCHRIFTELIJK MONDELING					I	RICHTING FVT - A	RICHTING FVT - B			
Module monde- ling A 1.1	Module monde- ling A1.2.	Schrifte- lijke module A1.1.	Schrifte- lijke module A1.2.	Schrifte- lijke module A 2	Module A1.1.	Module A1.2. Module A2		Module A1	Module A2	
200 uur	200 uur	250 uur	250 uur	250 uur	100 uur 100 uur 200 uur		120 uur	120 uur		
20u/week (overdag) of 7u/week (buiten de werkuren)					20u/week (over	dag) of 7u/week (b	20u/week (overdag) of 7u/week (buiten de werkuren)			
	(Groep van 12	2			Groep van 15	Groep van 20			
	Totale duur	van de richt	ing: 1150 uu	r	Totale di	uur van de richting	: 400 uur	Totale duur van de richting: 240 uur		

De richting "Alfabetisering-FVT mondeling", omvat dus twee modules (mondeling A1.1, mondeling A1.2) van 200 uur, bestemd voor begunstigden die niet beschikken over een GBO of de daarmee overeenstemmende vaardigheden. Deze modules worden verstrekt aan groepen van maximaal 12 deelnemers.

De richting "Alfa-FVT schriftelijk", omvat drie modules (schriftelijk A1.1, schriftelijk A1.2, schriftelijk A.2) van 250 uur, bestemd voor begunstigden die niet beschikken over een GBO of de daarmee overeenstemmende vaardigheden. Ook deze modules worden verstrekt aan groepen van maximaal 12 deelnemers.

De richting "FVT - A", omvat drie modules (FVT-A A1.1, FVT-A A1.2 en FVT-A A2) van respectievelijk 100, 100 en 200 uur en is bestemd voor begunstigden die het Frans niet als moedertaal hebben en die een GBO behaald hebben of de daarmee overeenstemmende vaardigheden beheersen, maar die geen GSOTG behaald hebben of de daarmee overeenstemmende vaardigheden niet beheersen. Deze modules worden verstrekt aan groepen van maximaal 15 deelnemers.

De richting "FVT - B", omvat twee modules (FVT-B A1 en FVT-B A2) van 120 uur, bestemd voor begunstigden die het Frans niet als moedertaal hebben en die een GSOTG behaald hebben of de daarmee overeenstemmende vaardigheden beheersen. Deze modules worden verstrekt aan groepen van maximaal 20 deelnemers.

NOMENCLATUUR VAN TOEPASSING VANAF 1/01/2020

			RICHTIN	NG ALFA			RICHTING FVT - B							
DOELGROEP	De richting ALFA wordt georganiseerd voor nieuwkomers die geen GBO behaald hebben of niet de daarmee overeen- stemmende vaardigheden beheersen							De richting FVT A wordt georganiseerd voor nieuwkomers die beschikken over de vaardigheden die overeenstemmen met het GBO, maar niet beschikken over de vaardigheden die overeenstemmen met het GHSO (of een daarmee gelijkgesteld getuigschrift) en het Frans niet als moedertaal hebben					nting FVT liseerd voo die beschik digheden d men met h daarmee g etuigschrift niet als mod hebben	r nieuw- kken over die over- et GHSO gelijkge-
DO	MONDELING (deze modules richten zich op nieuw-komers die niet over de mondelinge vaardigheden op niveau 2 van het ERK beschikken) SCHRIFTELIJK (deze modules richten zich op nieuwkomers die wel over de mondelinge vaardigheden op niveau 2 van het ERK beschikken)													
MODULE	Module mon- deling A1.1	Module mon- deling A1.2	Module mon- deling A2	Module schrif- telijk A1.1	Module schrif- telijk A1.2	Module schrif- telijk A2	Latijns alfa- bet ²	Module A1.1	Module A1.2	Module A2.1	Module A2.2	Latijns alfa- bet ¹	Module A1	Module A2
40L	200 u	200 u	200 u	250 u	250 u	250 u	100 u	100 u	100 u	150 u	150 u	50 u	150 u	150 u
	Maximaal 12 deelnemers per module						Maximaal 15 deelnemers per module					Maximaal 20 deelnemers per module		
DUUR	1350 uur (600u modules mondeling + 750u modules schriftelijk)												nderwijs in het	
UURROOS- TER	Latijns alfabet)													

In deze nomenclatuur wordt een aantal modules toegevoegd, wordt de duur van een aantal modules verlengd en bestaat er meer variatie wat de wekelijkse duur van de cursussen betreft:

- Een enkele richting Alfabetisering die de twee vroegere richtingen Alfa-FVT Mondeling en Alfa-FVT Schriftelijk zal omvatten. Een extra module Alfa Mondeling A2 van 200 uur. De drie modules Alfa Mondeling richten zich op nieuwkomers die nog niet over mondelinge vaardigheden op niveau A2 van het ERK beschikken. Zij vervolgen hun opleiding door middel van de schriftelijke modules.
- Een enkele richting Frans Vreemde Taal, opgedeeld in twee subrichtingen FVT A en FVT B. De richting FVT A is bestemd voor nieuwkomers die het GBO behaald hebben of de daarmee overeenstemmende vaardigheden verworven hebben, maar die geen GHSO behaald hebben of de daarmee overeenstemmende vaardigheden verworven hebben en die het Frans niet als moedertaal hebben. De richting FVT B is bestemd voor nieuwkomers waarvan de vaardigheden overeenstemmen met het GHSS (of een daarmee gelijkgesteld getuigschrift) of dit niveau overstijgen en die het Frans niet als moedertaal hebben.
- Beide subrichtingen, FVT A en FVT B, worden aangevuld met een facultatieve module "Latijns alfabet". Deze module omvat 100 uur in de subrichting FVT A en 50 uur in de subrichting FVT B. De modules Latijns alfabet zijn bedoeld voor nieuwkomers die niet met het Latijns alfabet vertrouwd zijn. Ze worden aangeboden ofwel voorafgaand aan de andere modules van de richting, ofwel gelijktijdig met de eerste module van de richting.
- In de subrichting FVT A wordt de vroegere module FVT A A2 van 200 uur opgedeeld in twee modules van 150 uur elk: module A2.1. en module A2.2.
 - In de subrichting FVT B wordt de duur van de twee modules opgetrokken naar elk 150 uur.
- In het kader van de richting Frans Vreemde Taal kunnen aan de begunstigden ook specifieke remediëringsworkshops aangeboden worden om specifieke moeilijkheden van sommige cursisten te helpen wegwerken. De workshops hebben als doel de mondelinge en schriftelijke basisvaardigheden te versterken, met inbegrip van het Latijnse alfabet, klankleer, uitspraak en leerstrategieën en -ritme. De tijd die besteed wordt aan remediëringsworkshops mag niet meer dan 10 procent bedragen van het totale aantal uren waarvoor met de operator een overeenkomst afgesloten werd, noch meer dan 150 uur per jaar bedragen. Bij deze workshops wordt bij voorkeur in groep gewerkt.

De referentietabellen voor de vaardigheden vereist voor elke module zijn beschikbaar op de website van de diensten van het College – afdeling sociale cohesie, www.spfb.brussels, samen met de nuttige documenten voor deze kandidatuuroproep.

Wat het aantal uren betreft, biedt de bestaande regelgeving twee opties die tot 31/12/2019 van toepassing blijven:

- * ofwel 20 uur per week overdag (van maandag tot vrijdag tussen 8u en 17u),
- * ofwel 7 uur per week buiten de kantooruren (in de week tussen 16u en 21u en in het weekend tussen 8u en 17u). Vanaf 1 januari 2020 zullen nieuwe opties mogelijk zijn:
- * Overdag (tussen 8u30 en 17u), met een maximum van 4 uur opleiding per dag in de richting Alfabetisering, ten belope van 10, 12, 16 of 20 uur per week,
- * Buiten de werkuren, tussen 17u en 21u30 tijdens de week of in het weekend, ten belope van minimaal zes tot naximaal zeven uur per week.

Het totale aantal uren cursus dat de begunstigden wekelijks aangeboden krijgen, mag niet meer dan 24 bedragen overdag en niet meer dan 9 uur buiten de werkuren.

Qua frequentie tot slot zijn de operatoren verplicht over het hele jaar minstens drie aaneensluitende modules te organiseren.

Opleidingsmodules - Inschrijvingen en contacten met de onthaalkantoren en de diensten van het College

Aangezien de in het kader van deze kandidatuuroproep ondersteunde taalopleidingen deel uitmaken van een ruimer onthaaltraject dat gecoördineerd wordt door de onthaalkantoren, zijn in de wetteksten een aantal bepalingen vastgelegd die enerzijds betrekking hebben op de inschrijvingsregels en anderzijds op de gegevens die door de taalopleidingsoperatoren meegedeeld moeten worden aan de onthaalkantoren en de diensten van het College.

In de voorwaarden voor het sluiten van overeenkomsten met taalopleidingsoperatoren staat vermeld dat de operatoren zich ertoe verbinden de begunstigden zonder discriminatie op te nemen in de module die door het onthaalkantoor werd vastgesteld.

Op operationeel vlak zijn het de onthaalkantoren die de groepen cursisten samenstellen door hen in te delen in de geschikte module op basis van de taalbalans en de resultaten van de positioneringstest. Zij schrijven de begunstigden in bij de operator en in de module en het type uurrooster die de begunstigde en het onthaalkantoor vooraf bepaald hebben in de voor het tweede luik van het traject aangegane onthaal- en begeleidingsovereenkomst.

De taalopleidingsoperatoren zijn verplicht de onthaalkantoren op de hoogte te brengen van:

- eventuele afwezigheden of het stopzetten van de opleiding door de begunstigden (zij verbinden zich ertoe 75 % van de lessen bij te wonen),
 - een eventuele noodzaak om door te verwijzen,
 - iedere moeilijkheid die zij ondervinden bij de uitoefening van hun opdracht inzake taalopleiding,
- het aanwezigheidspercentage voor elke deelnemer en na afloop van elke opleidingsmodule, evenals de mogelijkheden om de opleiding voort te zetten in een module van een hoger niveau.

Tot slot wordt aan de opleidingsoperatoren gevraagd de diensten van het College in kennis te stellen van de exacte data en uren van de modules die ze plannen te organiseren, en dit rekening houdend met de vraag van de diensten van het College om het aanbod optimaal af te stemmen op de vraag. Dit stelt de diensten van het College in staat een gemeenschappelijke gegevensbank van de onthaalkantoren te voeden. Op basis van die gegevensbank (APA – Application pour Primo-Arrivants) hebben de maatschappelijk werkers die het traject van de nieuwkomers coördineren, in real time zicht op het aantal beschikbare plaatsen in de verschillende aangeboden modules en kunnen zij overgaan tot inschrijving van de begunstigden.

4. VOORWAARDEN OM OVEREENKOMSTEN TE SLUITEN

(artikel 50 van het uitvoeringsbesluit van 24/04/14 + bijlage 2 van het addendum B.S. 21/01/15)

A) Algemene voorwaarden

Het College van de Franse Gemeenschapscommissie heeft 8 voorwaarden vastgelegd voor het sluiten van overeenkomsten (opgenomen in artikel 50 van het uitvoeringsbesluit).

De eerste voorwaarde is dat de operatoren de verschillende opleidingsmodules organiseren met inachtneming van de reglementeringsvoorschriften, en dit uitsluitend bestemd voor de begunstigden van het onthaaltraject.

De tweede voorwaarde bepaalt dat de operatoren gelijktijdig minstens drie verschillende lesmodules moeten inrichten.

De derde voorwaarde verbindt de operator ertoe de begunstigden op te nemen in een van de drie door het onthaalkantoor vastgestelde modules. De taaloperator mag dus geen voorrang verlenen aan bepaalde begunstigden en evenmin nieuwe positioneringstests uitvoeren. Verder dient hij zonder discriminatie tewerk te gaan.

De vierde voorwaarde stelt dat de operator onder geen enkele vorm enige betaling mag eisen van de begunstigden.

De vijfde en zesde voorwaarde hebben betrekking op de verplichting regelmatig met de onthaalkantoren te communiceren (zie hoger, punt 3. C) over de afwezigheden of het stopzetten van de opleiding, de noodzaak door te verwijzen, moeilijkheden die ondervonden worden, evenals het percentage bijgewoonde lessen en het feit of de verwachte vaardigheden aan het einde van de module al dan niet verworven zijn.

De zevende voorwaarde houdt in dat de operator de modules waarvoor hij een overeenkomst sluit, te laten verstrekken door personeel dat beschikt over de vereiste vaardigheden en diploma's die vermeld zijn in de tweede bijlage van het addendum bij het besluit 2014/562 en die hieronder bij punt B zijn hernomen.

De laatste voorwaarde verplicht de operator deel te nemen aan de overlegvergaderingen die georganiseerd worden door de diensten van het College en waarop hij uitgenodigd zal worden.

B) Voorwaarden met betrekking tot het personeel

Het College van de Franse Gemeenschapscommissie preciseert in bijlage 2 van het addendum bij het besluit 2014/562 de voorwaarden inzake diploma's, ervaring of opleiding waaraan de opleiders moeten voldoen die ingezet zullen worden om de opleidingen van het onthaaltraject te verstrekken.

Er zijn verschillende profielen vastgesteld al naargelang van de soort module:

1. Opleiders klasse 1 - professionele bachelor

Het gaat om personen die beschikken over een professionele bachelor. Daarnaast dienen deze opleiders:

- * voor de modules FVT: 100 uur nuttige ervaring als opleider FVT kunnen aantonen OF binnen de 2 jaar na de indiensttreding een opleiding "Didactiek van het Frans als Vreemde Taal" van minimaal 100 uur.
- * voor de alfabetiseringsmodules: 100 uur nuttige ervaring als opleider alfabetisering kunnen aantonen OF binnen de 2 jaar na de indiensttreding een vorming tot opleider alfabetisering van minimaal 100 uur volgen.
 - 2. Opleiders klasse 2 GHSO

Het gaat om personen die beschikken over een getuigschrift hoger secundair onderwijs. Daarnaast dienen deze opleiders:

- * voor de modules FVT : 200 uur nuttige ervaring als opleider FVT kunnen aantonen EN opleidingen volgen (pedagogische, taal- en logopedieopleidingen, alsook inzake interculturaliteit) gedurende in totaal 300 uren, waarvan minstens 100 uren opleiding "Didactiek van het Frans als Vreemde Taal".
- * voor de alfabetiseringsmodules: kunnen aantonen dat zij 200 uur nuttige ervaring hebben als opleider alfabetisering EN opleidingen volgen (pedagogie, linguïstiek en logopedie, interculturaliteit) van in totaal 300 uur, waarvan minstens 100 uur vorming tot opleider alfabetisering.
 - 3. Opleiders klasse 2 getuigschrift secundair onderwijs tweede graad

Het gaat om personen die beschikken over een getuigschrift secundair onderwijs van de tweede graad die 200 uur nuttige ervaring als opleider alfabetisering kunnen aantonen EN een vorming tot opleider alfabetisering van minstensens 600 uur hebben gevolgd.

Zij kunnen enkel opleider in de richting Alfabetisering zijn.

5. SUBSIDIËRING

(artikelen 60 tot 64 van het uitvoeringsbesluit van 24/04/2014)

Het besluit van 24 april 2014 houdende toepassing van het decreet bepaalt de wijze waarop de jaarlijkse forfaitaire subsidie berekend wordt die aan de opleidingsoperatoren die een overeenkomst sluiten, toegekend kan worden.

De operator zal een overeenkomst sluiten om elk kalenderjaar, overdag of buiten de werkuren, een bepaald aantal uren opleiding te kunnen verstrekken behorend tot een of meerdere taalopleidingsrichtingen, ongeacht het soort modules dat onderwezen wordt. Bij het aantal uren wordt ook rekening gehouden met de facultatieve modules Latijns alfabet en de specifieke remediëringsworkshops.

Het bedrag van de jaarlijkse forfaitaire subsidie wordt verkregen door het aantal uren opleiding waarvoor de operator een overeenkomst sluit te vermenigvuldigen met 71 euro. De vermenigvuldiger (71 euro) wordt jaarlijks op 1 januari geïndexeerd.

In het kader van deze oproep zullen overeenkomsten gesloten worden voor 14.750 uren opleiding per jaar in de richtingen Alfabetisering en Frans Vreemde Taal – FVT A.

De jaarlijkse subsidie dekt de personeels- en werkingskosten. Deze subsidie mag voor 100 % aangewend worden voor personeelskosten, maar de werkingskosten mogen hoogstens 20 % van het bedrag van de subsidie bedragen. Ongeacht de verdeling die de operator kiest, moeten 80 % van de personeelskosten besteed worden aan opleiders.

De lijst met verantwoordingsstukken die de operator jaarlijks moet bezorgen op 31 maart van het jaar dat volgt op het betrokken jaar, is opgenomen in artikel 63 van het uitvoeringsbesluit van het decreet.

6. PROCEDURE

(artikelen 51 tot 56 van het uitvoeringsbesluit van 24/04/2014)

Deze kandidatuuroproep dient te worden bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad.

De operatoren die een kandidatuur wensen in te dienen, moeten hun naar behoren ingevulde dossier in twee exemplaren (op papier en in digitale versie in Word-formaat) richten aan de Franse Gemeenschapscommissie. Zij dienen daarvoor gebruik te maken van de vragenlijst voor de indiening van een aanvraag tot het sluiten van een overeenkomst, die terug te vinden is op de website van de administratie (www.spfb.brussels).

De papieren versie dient per aangetekend schrijven (waarbij de poststempel geldt als bewijs) verstuurd te worden naar of onder gewone omslag tegen ontvangstbewijs afgeleverd te worden bij de Franse Gemeenschapscommissie - Dienst Sociale Cohesie - ter attentie van mevrouw Saïda CHAKROUN - Paleizenstraat 42 te 1030 Brussel tegen 10 mei 2019 om 12 uur ten laatste.

De digitale versie dient eveneens gericht te worden aan mevrouw Saïda CHAKROUN, op schakroun@spfb.brussels.

De administratie dient de ontvangst van de kandidaturen te bevestigen binnen de vijf werkdagen, eventueel met vermelding van de stukken die ontbreken om het dossier te vervolledigen.

De administratie heeft veertig werkdagen de tijd om de aanvragen tot het sluiten van een overeenkomst te onderzoeken en een voorstel te richten aan het College. Het College heeft op zijn beurt zestig werkdagen om zich over dat voorstel uit te spreken.

De nieuwe operatoren zullen een overeenkomst sluiten voor een duur van twee jaar. Behoudens andersluidende kennisgeving van het College 6 maand vóór het verstrijken van deze termijn, zal de overeenkomst stilzwijgend voor onbepaalde duur verlengd worden.

7. NUTTIGE DOCUMENTEN

De kandidaat wordt verzocht de volgende documenten te raadplegen die beschikbaar zijn op de website van de Franse Gemeenschapscommissie, onderdeel sociale cohesie (www.spfb.be):

- Het decreet van 18 juli 2013 betreffende het onthaaltraject voor nieuwkomers in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 18/09/2013;
- Een voorlopig door de diensten van het College geconsolideerde versie van het besluit tot wijziging van het besluit 2014/562, dat reeds door het College werd goedgekeurd maar nog niet in het *Belgisch Staatsblad* is bekendgemaakt en waar in deze oproep dikwijls naar verwezen wordt;
- De vragenlijst voor het indienen van een aanvraag tot het sluiten van een overeenkomst als taalopleidingsoperator voor het onthaaltraject van nieuwkomers;
 - De referentietabellen voor de competenties in verband met de taalopleidingen;
 - De jaarverslagen 2017 en 2018 opgesteld door het Centre régional d'appui cohésion sociale (CRACS);
 - De activiteitenverslagen 2017 en 2018 van de onthaalkantoren.

De overige referentiedocumenten die niet beschikbaar zijn op de website, maar die wij u vragen te raadplegen:

- Raad van Europa. Afdeling Taalbeleid. Gemeenschappelijk Europees Referentiekader voor Talen: Leren, onderwijzen, beoordelen. Parijs: Editions Didier, 2005 (http://www.coe.int/lang-CECR)
- Jean-Claude Beacco, Mariela de Ferrari, Gilbert Lhote, Christine Tagliante. Niveau A1.1 pour le français (Publics adultes peu francophones, scolarisés, peu ou non scolarisés), Référentiel et Certification (DILF) pour les premiers acquis en Français. Parijs: Editions Didier, 2005.
- Référentiel de compétences et test de positionnement pour l'alphabétisation. Brussel: Lire et Ecrire Brussel, december 2007

beschikbaar op http://www.alpha-tic.be/IMG/pdf/referentiel_lee.pdf

- Le positionnement linguistique pour l'accueil et l'orientation en alphabétisation. Bruxelles, Lire et Ecrire Communauté française asbl, 2015.

Voor meer inlichtingen

Katy DEKEYSER - 02/800.81.50 kdekeyser@spfb.brussels

Laurent DURVIAUX – 02/800.85.49 ldurviaux@spfb.brussels

Franse Gemeenschapscommissie

Dienst Sociale Cohesie

Paleizenstraat 42 -1030 Brussel.

www.spfb.brussels

Nota's

- (1) Art. 2 2° van het decreet van 18 juli 2013 betreffende het onthaaltraject voor nieuwkomers in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.
 - (2) Voor nieuwkomers die geen onderwijs hebben gekregen in het Latijns alfabet

Bijlage bij het Belgisch Staatsblad — Annexe au Moniteur belge — Anlage zum Belgischen Staatsblatt

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE, P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENER-GIE

[C - 2019/201610]

Liste des entités enregitrées dont le numéro d'entreprise a, au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises, été clôturé et remplacé pour cause de doublons

La clôture du numéro a été effectuée conformément à la procédure de règlement des doublons, approuvée par le Comité chargé de la qualité des données de la Banque-Carrefour des Entreprises et de son fonctionnement. Celle-ci est disponible sur le site internet du SPF Economie (www.economie.fgov.be). Pour toute question, nous vous invitons à contacter le helpdesk de la Banque-Carrefour des Entreprises au 02/277 64 00.

Nº ent. 0721.806.692

SAMMELANI

En date du 26/03/2019, le numéro d'entreprise 0721.806.692 a été clôturé pour cause de doublons et remplacé par le numéro suivant: 0717.705.671 .

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONO-MIE, K.M.O., MIDDENSTAND EN ENER-GIE

[C - 2019/201610]

Lijst met geregistreerde entiteiten waarvan het ondernemingsnummer in de Kruispuntbank van Ondernemingen werd afgesloten en vervangen wegens dubbel

Het nummer werd afgesloten conform de procedure voor het wegwerken van dubbels, die werd goedgekeurd door het Comité belast met de kwaliteit van de gegevens van de Kruispuntbank van Ondernemingen en van de werking ervan. Deze procedure kan worden geraadpleegd op de website van de FOD Economie (www.economie.fgov.be). Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met de helpdesk van de Kruispuntbank van Ondernemingen op het nummer 02/277 64 00.

Ond. Nr. 0721.806.692

SAMMELANI

Op 26/03/2019 werd het ondernemingsnummer 0721.806.692 afgesloten wegens dubbel en vervangen door het volgende nummer: 0717.705.671

FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST WIRTSCHAFT, KMB, MITTELSTAND UND ENERGIE

[C - 2019/201610]

Liste der Einheiten deren Unternehmensnummer in der Zentralen Datenbank der Unternehmen wegen Doppeleintragung gelöscht und ersetzt wurde

Diese Löschung erfolgte gemäß des Verfahrens bezüglich der Doppeleintragungen, das vom Ausschuss für die Datenqualität der ZDU und zur Regelung ihrer Arbeitsweise zugestimmt wurde. Dieses Verfahren ist auf der Webseite des FÖD Wirtschaft verfügbar (www.economie.fgov.be). Falls Sie weitere Fragen haben, wenden Sie sich bitte an den Helpdesk der Zentralen Datenbank der Unternehmen: 02/277 64 00.

Unt. nr. 0721.806.692

SAMMELANI

Am 26/03/2019 wurde die Unternehmensnummer 0721.806.692 wegen Doppeleintragung gelöscht und durch diese Nummer ersetzt: 0717.705.671 .

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE, P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENER-GIE

[C - 2019/201611]

Liste des entités enregistrées pour lesquelles il a été procédé, au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises, au retrait de la radiation d'office effectuée en vertu de l'article III.42 du Code de droit économique

Pour toute question, nous vous invitons à consulter le site internet du SPF Economie (www.economie.fgov.be) ou à contacter le help-desk de la Banque-Carrefour des Entreprises au 02/277 64 00.

No ent. 0405.575.509

FREDO TEXTILES

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office: 16/03/2019

Nº ent. 0417.881.938

IMMO HERSEAUX

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office : 12/03/2019

Nº ent. 0423.739.451

DE RESE ROGER

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office : 19/03/2019

Nº ent. 0442.872.603

IST - INTERNATIONAL SOFTWARE TRADING AB

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office: 13/03/2019

Nº ent. 0452.676.432

TEN RYEN

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office : 08/03/2019

Nº ent. 0467.153.780

NEWBUILD PROJECTS

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office : 19/03/2019

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONO-MIE, K.M.O., MIDDENSTAND EN ENER-GIE

[C - 2019/201611]

Lijst van geregistreerde entiteiten waarvoor in de Kruispuntbank van Ondernemingen werd overgegaan tot de intrekking van de ambtshalve doorhaling uitgevoerd overeenkomstig artikel III.42 van het Wetboek van economisch recht

Als u vragen hebt, kunt u de website van de FOD Economie (www.economie.fgov.be) raadplegen of de helpdesk van de Kruispuntbank van Ondernemingen (02/277 64 00) contacteren

Ond. Nr. 0405.575.509

FREDO TEXTILES

intrekking van de ambtshalve doorhaling ingaande vanaf: 16/03/2019

Ond. Nr. 0417.881.938

IMMO HERSEAUX

intrekking van de ambtshalve doorhaling ingaande vanaf: 12/03/2019

Ond. Nr. 0423.739.451

DE RESE ROGER

intrekking van de ambtshalve doorhaling ingaande vanaf: 19/03/2019

Ond. Nr. 0442.872.603

IST - INTERNATIONAL SOFTWARE TRADING AB

intrekking van de ambtshalve doorhaling ingaande vanaf: 13/03/2019

Ond. Nr. 0452.676.432

TEN RYEN

intrekking van de ambtshalve doorhaling ingaande vanaf: 08/03/2019

Ond. Nr. 0467.153.780

NEWBUILD PROJECTS

intrekking van de ambtshalve doorhaling ingaande vanaf: 19/03/2019

FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST WIRTSCHAFT, KMB, MITTELSTAND UND ENERGIE

[C - 2019/201611]

Liste der Einheiten für welche die Zwangslöschung gemäß dem Artikel III.42 des Wirtschaftsgesetzbuches entzogen wurde

Haben Sie weitere Fragen? Besuchen Sie die Website des FÖD Wirtschaft (www.economie.fgov.be) oder rufen Sie den Helpdesk der zentralen Datenbank der Unternehmen (02/277 64 00) an.

Unt. nr. 0405.575.509

FREDO TEXTILES

Entzug der Zwangslöschung gültig ab: 16/03/2019

Unt. nr. 0417.881.938

IMMO HERSEAUX

Entzug der Zwangslöschung gültig ab: 12/03/2019

Unt. nr. 0423.739.451

DE RESE ROGER

Entzug der Zwangslöschung gültig ab: 19/03/2019

Unt. nr. 0442.872.603

IST - INTERNATIONAL SOFTWARE TRADING AB

Entzug der Zwangslöschung gültig ab: 13/03/2019

Unt. nr. 0452.676.432

TEN RYEN

Entzug der Zwangslöschung gültig ab: 08/03/2019

Unt. nr. 0467.153.780

NEWBUILD PROJECTS

Entzug der Zwangslöschung gültig ab: 19/03/2019

Nº ent. 0539.760.557

A L'ESSENTIEL

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office : 14/03/2019

Nº ent. 0826.610.838

DUGARDYN & PARTNERS

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office : 20/03/2019

Nº ent. 0838.235.002

SALHI

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office : 09/10/2018 .

Ond. Nr. 0539.760.557

A L'ESSENTIEL

intrekking van de ambtshalve doorhaling ingaande vanaf: 14/03/2019

Ond. Nr. 0826.610.838

DUGARDYN & PARTNERS

intrekking van de ambtshalve doorhaling ingaande vanaf: 20/03/2019

Ond. Nr. 0838.235.002

SALHI

intrekking van de ambtshalve doorhaling ingaande vanaf: 09/10/2018

Unt. nr. 0539.760.557

A L'ESSENTIEL

Entzug der Zwangslöschung gültig ab: 14/03/2019

Unt. nr. 0826.610.838

DUGARDYN & PARTNERS

Entzug der Zwangslöschung gültig ab: 20/03/2019

Unt. nr. 0838,235,002

SALHI

Entzug der Zwangslöschung gültig ab: 09/10/2018.

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE, P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENER-

[C - 2019/201612]

Liste des entités enregistrées pour lesquelles il a été procédé, au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises, à l'annulation de la radiation d'office effectuée en vertu de l'article III.42, paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, 4° du Code de droit économique

Pour toute question, nous vous invitons à consulter le site internet du SPF Economie (www.economie.fgov.be) ou à contacter le helpdesk de la Banque-Carrefour des Entreprises au 02/277 64 00.

Nº ent. 0414.574.931

BRUGSE INTEREXPRESS

Annulation de la radiation d'office

Nº ent. 0421.463.515

BEHAVE ORIENTAL

Annulation de la radiation d'office

Nº ent. 0435.288.785

GROUPE FA.DE.MA

Annulation de la radiation d'office

 $N^{\rm o}$ ent. 0436.198.310

OK MUSIC

Annulation de la radiation d'office

Nº ent. 0438.015.871

FABEMA CONSTRUCTION

Annulation de la radiation d'office

Nº ent. 0438.135.736

THERASSE PROMOTIONS

Annulation de la radiation d'office

Nº ent. 0438.448.314

BOUCHERIE LAMBLIN

Annulation de la radiation d'office

Nº ent. 0439.745.540

BIMETAL

Annulation de la radiation d'office

 $N^{\rm o}$ ent. 0808.711.368

PIAF

Annulation de la radiation d'office

Nº ent. 0841.592.883

MGEE ENTERPRISE INC.

Annulation de la radiation d'office

Nº ent. 0880.386.846

ALFEA CONSULTING

Annulation de la radiation d'office.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONO-MIE, K.M.O., MIDDENSTAND EN ENER-GIE

[C - 2019/201612]

Lijst van geregistreerde entiteiten waarvoor in de Kruispuntbank van Ondernemingen werd overgegaan tot de annulatie van de ambtshalve doorhaling uitgevoerd overeenkomstig artikel III.42, paragraaf 1, 1ste alinea, 4° van het Wetboek van economisch recht

Als u vragen hebt, kunt u de website van de FOD Economie (www.economie.fgov.be) raadplegen of de helpdesk van de Kruispuntbank van Ondernemingen (02/277 64 00) contacteren.

Ond. Nr. 0414.574.931

BRUGSE INTEREXPRESS

Annulatie van de ambtshalve doorhaling.

Ond. Nr. 0421.463.515 BEHAVE ORIENTAL

Annulatie van de ambtshalve doorhaling.

Ond. Nr. 0435.288.785 GROUPE FA.DE.MA

Annulatie van de ambtshalve doorhaling.

Ond. Nr. 0436.198.310

OK MUSIC

Annulatie van de ambtshalve doorhaling.

Ond. Nr. 0438.015.871

FABEMA CONSTRUCTION

Annulatie van de ambtshalve doorhaling.

Ond. Nr. 0438.135.736

THERASSE PROMOTIONS

Annulatie van de ambtshalve doorhaling.

Ond. Nr. 0438.448.314 BOUCHERIE LAMBLIN

Annulatie van de ambtshalve doorhaling.

Ond. Nr. 0439.745.540

BIMETAL

Annulatie van de ambtshalve doorhaling.

Ond. Nr. 0808.711.368

PIAF

Annulatie van de ambtshalve doorhaling.

Ond. Nr. 0841.592.883

MGEE ENTERPRISE INC.

Annulatie van de ambtshalve doorhaling.

Ond. Nr. 0880.386.846

ALFEA CONSULTING

Annulatie van de ambtshalve doorhaling.

FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST WIRTSCHAFT, KMB, MITTELSTAND UND ENERGIE

[C - 2019/201612]

Liste der Einheiten für welche die Zwangslöschung gemäß dem Artikel III.42, Absatz 1, § 1, 4° des Wirtschaftsgesetzbuches annulliert wurde

Haben Sie weitere Fragen? Besuchen Sie die Website des FOD Wirtschaft (www.economie.fgov.be) oder rufen Sie den Helpdesk der zentralen Datenbank der Unternehmen (02/277 64 00) an.

Unt. nr. 0414.574.931

BRUGSE INTEREXPRESS

Die Amtslöschung wurde annulliert.

Unt. nr. 0421.463.515

BEHAVE ORIENTAL

Die Amtslöschung wurde annulliert.

Unt. nr. 0435.288.785

GROUPE FA.DE.MA

Die Amtslöschung wurde annulliert.

Unt. nr. 0436.198.310

OK MUSIC

Die Amtslöschung wurde annulliert.

Unt. nr. 0438.015.871

FABEMA CONSTRUCTION

Die Amtslöschung wurde annulliert.

Unt. nr. 0438.135.736

THERASSE PROMOTIONS

Die Amtslöschung wurde annulliert.

Unt. nr. 0438.448.314

BOUCHERIE LAMBLIN

Die Amtslöschung wurde annulliert.

Unt. nr. 0439.745.540

BIMETAI.

Die Amtslöschung wurde annulliert.

Unt. nr. 0808.711.368

PIAF

Die Amtslöschung wurde annulliert.

Unt. nr. 0841.592.883

MGEE ENTERPRISE INC.

Die Amtslöschung wurde annulliert.

Unt. nr. 0880.386.846

ALFEA CONSULTING

Die Amtslöschung wurde annulliert.

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE, P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENER-

[C - 2019/201613]

Liste des sociétés, associations sans but lucratif, fondations, partis politiques européens et fondations politiques européennes dont la modification administrative d'adresse, effectuée au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises, en vertu de l'article III.42/1 du Code de droit économique, a été retirée

N° ent. 0450.478.589 'T KANTEELKE N° ent. 0450.696.543

11 CIII. 0430.070

GRUBE

Nº ent. 0457.218.705

INFITEAM

Nº ent. 0472.873.812

DE MALHEURVRIENDEN

Nº ent. 0561.872.005

ESSI GROUP

Nº ent. 0630.776.944

ID AND VISION

Nº ent. 0635.869.939

KOUTER IMMO

N° ent. 0680.640.486 RIDING CLUB DRESSAGE SPORT

TRAINING CENTER
N° ent. 0833.164.771

M.S.A. OCEAN SAILING PROJECTS

N° ent. 0842.263.668 VAN POELVOORDE FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONO-MIE, K.M.O., MIDDENSTAND EN ENER-

[C - 2019/201613]

Lijst van de vennootschappen, verenigingen zonder winstoogmerk, stichtingen, Europese politieke partijen en Europese politieke stichtingen waarvan de administratieve adreswijziging in de Kruispuntbank van Ondernemingen, overeenkomstig artikel III.42/1 van het Wetboek van economisch recht, werd ingetrokken

Ond. Nr. 0450.478.589

'T KANTEELKE

Ond. Nr. 0450,696,543

GRUBE

Ond. Nr. 0457.218.705

INFITEAM

Ond. Nr. 0472.873.812

DE MALHEURVRIENDEN

Ond. Nr. 0561.872.005

ESSI GROUP

Ond. Nr. 0630.776.944

ID AND VISION

Ond. Nr. 0635.869.939

KOUTER IMMO

Ond. Nr. 0680.640.486

RIDING CLUB DRESSAGE SPORT TRAINING CENTER

Ond. Nr. 0833.164.771

M.S.A. OCEAN SAILING PROJECTS

Ond. Nr. 0842.263.668 VAN POELVOORDE FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST WIRTSCHAFT, KMB, MITTELSTAND UND ENERGIE

[C - 2019/201613]

Liste der Gesellschaften, der Vereinigungen ohne Gewinnerzielungsabsicht, der Stiftungen, der europäischen politischen Parteien und Stiftungen, deren administrative Adressänderung, die in der zentralen Datenbank der Unternehmen gemäß Artikel III.42/1 des Wirtschaftsgesetzbuches durchgeführt wurde, aufgehoben wurde

Unt. nr. 0450.478.589

'T KANTEELKE

Unt. nr. 0450.696.543

GRUBE

Unt. nr. 0457.218.705

INFITEAM

Unt. nr. 0472.873.812

DE MALHEURVRIENDEN

Unt. nr. 0561.872.005

ESSI GROUP

Unt. nr. 0630.776.944

ID AND VISION

Unt. nr. 0635.869.939

KOUTER IMMO

Unt. nr. 0680.640.486

RIDING CLUB DRESSAGE SPORT TRAINING CENTER

Unt. nr. 0833.164.771

M.S.A. OCEAN SAILING PROJECTS

Unt. nr. 0842.263.668 VAN POELVOORDE