

No. 445. Wien, Donnerstag den 23. November 1865

Neue Freie Presse

Morgenblatt

Herausgegeben von Michael Etienne und Max Friedländer

Eduard Hanslick

23. November 1865

1 Concerte.

Ed. H. Zu den genußreichsten Concerten, welche die rasch anschwellende Saison bereits gebracht, zählen wir das „zweite Philharmonische“. Fräulein Auguste — sie Kolar hat den Vortritt als Dame und Gast — spielte darin Men's delssohn G-moll-Concert mit einem Erfolg, wie er so glänzend in den clavierfeindlichen Räumen des Hofoperntheaters nur selten vorgekommen ist. Ihr Vortrag war von makelloser Reinheit, Sicherheit und Glätte, ein leichter Glanz lag wie Goldstaub darüber. Fräulein gehört unter den Kolar Virtuosen nicht zu den imposanten oder blendenden, sondern zu jenen still erfreuenden, die mit leiser, aber sicherer Hand fesseln. Ihre feine und eigene Empfindung stellt sie keinen Augenblick durch Schminke oder Uebertreibung in Zweifel. Das Gefühl erscheint bei ihr stets unter dem Einfluß des musikalischen Verstandes, und verfällt niemals jener haltlosen, in lauter Rubatos und kleinen Accenten zerschmelzenden Weichlichkeit, welche leider die „Weiblichkeit“ am Clavier zu repräsentiren pflegt. Viele Bravourstellen des Mendelssohn'schen Concert es sind auf eine größere Kraft berechnet und klingen unter Männerhänden imposanter; trotzdem könnten wir nicht sagen, daß der Mangel an Schallkraft uns irgendwo gestört, aus der Stimmung gebracht hätte. Der Grund liegt in der feinen Ausgeglichenheit und inneren Harmonie der ganzen Leistung. Fräulein gab dem Tonwerk den Kolar wahren Ausdruck, der sich im Allegro weder zu einer Leidenschaft aufreizt, die Mendelssohn fremd ist, noch in dem ruhigen Strom des Andante sich inhaltslos verliert. Mehr als einmal unterbrach ihr Spiel jenes zufriedene Gemurmel der Hörer, welches das schönste Accompagnement für den Spieler ist; zum Schluß wurde die junge Künstlerin, deren anmuth volle Bildung und Bewegung auch nicht gerade abschreckend wirken, drei- oder viermal stürmisch gerufen. Das Mendelssohn'sche G-moll-Concert selbst haben wir diesmal, nach einer wohlthuenden Pause von mehreren Jahren, mit Vergnügen und Bewunderung wieder gehört. Vor einem Decennium noch erfüllte uns eine wahre Furcht davor, glaubte man doch bereits, die Claviere im Conservatorium spielten es von selbst. Nun haben wir die nöthige Empfänglichkeit für ein Werk wiedergewonnen, das unter Mendelssohn's Clavier-Compositionen ohne Frage oben an steht und als Concertstück wenige seinesgleichen hat.

Beethoven's Fest-Ouverture op. 124 („Weihe des Hauses“), eine der schwierigsten Orchester-Aufgaben und da durch zu des Meisters Lebzeiten eine seiner härtesten Prüfungen, wurde mit vollendeter Virtuosität ausgeführt. Die Pariser, welche mit so viel Stolz auf den „premier coup d'archet“ ihrer Conservatoires-Concerte lauschen, hätten vor diesen blitzartig einschlagenden Eröffnungs-Accorden gehörigen Respect

bekommen. Was die Ouverture selbst betrifft, so konnte das Josephstädter Theater (zu dessen Eröffnung im Jahre 1822 sie bekanntlich geschrieben ist) in erlauchterer Weise gewiß nicht eingeweiht werden. Ihre Großartigkeit in Styl und Dimensionen läßt kaum vermuthen, daß es sich dabei um eine kleine Vorstadtbühne handelte, und das ko mische Mißverständniß, der „Fétis' die Weihe des Hauses“ mit „*dédicace du temple*“ übersetzte, erscheint in dieser Hinsicht so ganz unvernünftig nicht. Bei all ihrer grandio sen Haltung hat übrigens die „Fest-Ouverture“ weitaus nicht die frei und üppig dahinströmende Ideenfülle der Ouverturen zu „Egmont“, „Coriolan“, „Fidelio“ und „Leonore“; viel mehr bestätigt sie sammt ihrer kleineren Vorläuferin („Na“ op. 115), daß mensfeier in allen Beethoven *Gelegen* -Compositionen einen gedrückteren, mühsameren Flug heits nimmt, als gewöhnlich. — Mit herzlichem Behagen ließen wir hierauf jugendlich-romantische „Schubert's Ouverture“ an uns vorüberziehen. Sie war es nicht, zu Fierabras die ihn unsterblich gemacht, aber es ist doch ein Unsterblicher, der aus ihr spricht. Das Concert schloß mit Schumann'süberaus reizender D-moll-Symphonie . Noch immer verfallen hin und wieder Kritiker (auch Wiener) in den unbegreiflichen Irrthum, diese Symphonie für eine der letzten Compositionen Schumann's, ja sogar als einen Vorboten seiner verhäng nißvollen geistigen Verdüsterung anzusehen. Wer zu hören versteht, muß doch sofort innewerden, daß zu der bezaubern den Klarheit und Heiterkeit dieser Musik die Opuszahl 120 und die Symphonien-Nummer 4 nicht stimmt. In der That ist die D-moll-Symphonie nur in Folge späterer (hauptsäch lich die Instrumentirung treffender) Umarbeitung (1851) in dieser Reihung herausgegeben worden; componirt ist sie be reits im Jahre 1841, unmittelbar nach ihrem frühlingsdufti gen Seitenstück, der B-dur-Symphonie .

Das Werk stammt demnach aus der glücklichsten Epoche von Schumann's Leben und Schaffen und spiegelt diesen Blumenflor der Jugend wie in einem hellen, glitzernden Wasserspiegel. Was den Total-Eindruck der Symphonie etwas beeinträchtigt, ist die mitunter undurchsichtige und im Ver hältniß zu den Motiven schwerfällig drückende Instrumenti rung des letzten Satzes. Liest man denselben in der Parti tur, oder spielt ihn vollends auf dem Clavier, so denkt man sich ihn rascher, feiner und flüchtiger, als er im Orchester klingt und selbst bei der allerbesten Aufführung herauskommen kann. In der Romanze trat Herrn Hellmesberger's Geige gar reizend hervor. Wie weiß dieser Künstler jedes Solo, auch das kleinste, so graziös an die Oberfläche zu bringen und dem Hörer eingänglich zu machen! Wer wollte mit ihm rechten, wenn es manchmal den Anschein gewinnt, als hörte man zuerst Hellmesberger und dann den Componisten? So war denn der Eindruck des ganzen „Philharmonischen Concertes“ der allerbefriedigendste und der einstimmige Bei fall, mit welchem das Publicum auch diesmal wieder den ver dienstvollen Capellmeister nach jeder Nummer aus Dessoff zeichnete, ebenso lebhaft als begründet.

In der Concert-Chronik der verflossenen Woche wäre noch Herrn zweite Quartett-Soirée zu verzeichnen, in Laub'swelcher Fräulein Marie das Geisler Mendelssohn'sche D-moll-Trio mit großem Beifall vortrug. Sodann die all jährliche St. Leopolds-Akademie (15. November) im Hofopern theater, welche diesmal vor einem schwach besetzten und etwas übellaunigen Hause stattfand. Weder interessante Esser's und gediegene Orchestersuite (sie hat ein Schwesterlein bekommen, auf dessen Bekanntschaft wir uns herzlich freuen), noch „Mendelssohn's Lobgesang“ mit Frau Dustmann und Herrn in den Solopartien, weder Herr Walter Laub noch Frau vermochten jene „angenehme Tem Gabillon peratur“ der Zustimmung zu erzeugen, welche der preußische Kriegsminister im Herrenhause so erquickend fand. Der Wohl thätigkeitssinn der Wiener hat sich gewiß nicht überlebt, aber von den Wohlthätigkeits-Akademien glauben wir es.

Die „Stiftungs-Liedertafel“ des *Akademischen Ge* war glücklicher, sie versammelte ein großes Publi sangvereins cum und amusierte es aufs beste. Zwar hatte das Programm an seiner wichtigsten Stelle ein polizeiliches Leck bekommen, durch das

Verbot von witziger und Engelsberg's melodienreicher Humoreske: „Der Landtag“. Trotzdem hieß das Publicum den dafür substituirten „Doctor Heine“ von als einen stets gerngesehenen Freund will Engelsberg kommen. Herr Chormeister leitete die Pro Weinwurm duction mit Eifer und Gewandtheit. Seiner Thätigkeit ist es vorzüglich zu danken, wenn der Akademische Gesang verein, von all seinen zahlreichen Collegen der einzige, neben dem „Wien er Männergesang-Verein“ eine gewisse respectable Stellung einnimmt. Dies Resultat wiegt doppelt schwer, wenn man die eigenthümlichen Hindernisse erwägt, gegen welche Herr Weinwurm zu kämpfen hat. Sein Sänger personal ist kein stabiles, es wechselt in fortwährender Erneuerung. Kaum haben die jungen Sänger die erwünschte Schulung und Sicherheit erlangt, so schlägt die Abschieds stunde ihrer Universitätszeit, und sie ziehen als Aerzte, Advocaten, Beamte davon, um neuen, erst zu drillenden „Füchsen“ den Platz zu räumen. Wie wir auf unsern Kirchenchören die Sängerknaben und diese ihre Sopran- und Altstimmendann verlieren, wann beide am tüchtigsten geworden, so raubt alljährlich eine Art sociale Mutation dem Akademischen Gesangverein seine besten Tenore und Bassisten. Außerdem gibt jedem Sängerbund die steigende Concurrenz immer mehr zu schaffen. Als in Oesterreich die verspätete und verbotene Frucht der Gesangvereine gereift war, wurde sie mit Jubel begrüßt und vermehrte sich bald auf das erstaunlichste. Diese Beliebtheit erzeugte eine Menge Liedertafeln; jetzt beginnt die Menge der Liedertafeln deren Beliebtheit zu untergraben. Der Männergesang wurde zur wuchernden Schlingpflanze; je mehr Flächenraum sie in Besitz nahm, desto augenfälliger ward dies Mißverhältniß zu ihrem von Natur und Kunst so engbegrenzten musikalischen Gebiet. hat eine ganze Wien Musterkarte von Sängerbünden und Liedertafeln, und manche bescheidene Provinzstadt zählt deren zwei bis drei. Es ist kein Wunder, wenn manche Ausartungen dieses Männergesangfiebers nachgerade die Satyre herausfordern. Capellmeister in Kunz München, selbst Chordirector und Lieblings componist mehrerer Liedertafeln, hat kürzlich unter dem Titel: „eine Festschrift voll des ergötzlichsten Die Stiftung der Moosgau-Sänger-Genossenschaft Moosgrillia Humors geschrieben.

Vier kleine Orte aus dem „Dauchauer Moos“: Lud, wigsfeld Karlsfeld, Moosach und Feldmoching tagen mit Ernst und Gründlichkeit über die Errichtung einer Sängergenossenschaft, welche *Moosgrillia* heißen soll. Zuvörderst pflegt man eine kurze Erhebung über Sängerzahl und etwa schon eingeübte Gesänge. Das Resultat fällt über Erwarten günstig aus. Moosach stellt einen Secund-Tenor, desgleichen Karlsfeld; Ludwigsfeld zwei Primbässe; Feldmoching nur passive Mitglieder, keine Stimmen. Die Anfänge des Reper toires erweisen sich als bedeutsam und zeitgemäß. Das „Schuh drücken“ kennen sie Alle; der Secund-Tenor von Karlsfeld hat großen Respect vor den „schönsten Augen“, die ihn zu Grunde gerichtet, und der von Moosach, wenn er heiser ist, weiß im Falsett ausdrucksvoll die Melodie wiederzugeben: „Ich möchte sie wol küssen“. Nun wird sofort zur Wahleines *Vororts* geschritten, und da jeder der vier Orte dies Ehre aus den gewichtigsten Gründen für sich anspricht, droht die junge Verbrüderung beinahe zu scheitern. Eine lange, beherzte Rede des Doctors aus Feldmoching erringt die erstrebte Oberherrschaft diesem Orte, der zwar gar keinen Sänger stellen kann, dafür aber ungleich Bedeutenderes: *Intelli und genz Repräsentation* ! Um doch eine kleine Rancüne an dem glücklichen Concurrenten zu üben, richtet Moosach sofort an Feldmoching die Interpellation: was denn im Männergesangthum die Hauptsache sei? Die Antwort, welche der „Moosgrillia“ eine glänzende Zukunft schuf, erfolgt ohne Zögern: „Wenn ein neuer Gesangverein sich bildet, so ist die Hauptsache: die Anschaffung einer *Sängerfahne* ; sodann *Feste*, Feste — deren unendlich lange Reihe am natürlichsten mit dem Fest der Fahnenweihe beginnt. Vor Allem also: eine Fahne her! Im Besitz einer Fahne hat der Verein überhaupt etwas zum Hochhalten; im Besitz einer Fahne darf er an jedem deutschen Sängerpfeife theilnehmen, die deutsche Bruderhand drücken und drücken lassen, den deutschen Bru-

derkuß tauschen vom Belt bis zur Adria, von der Memel bis zum Rhein, kurz von allen erdenklichen geographischen Linien, die sich nur kreuz und quer über Deutschland ziehen lassen, soweit die deutsche Zunge reicht!“ Nun schreitet die neue Sängergenosenschaft, welche vorderhand nur vier Stück Mit telstimmen und weder ersten Tenor noch zweiten Baß besitzt, mit Feuereifer an die Debatte über Farbe, Größe, Form und Zeichnung der Fahne, über Sängenzeichen, Symbol, Wahlspruch, Genossenschaftssiegel, Tragband und Fahnenträger. Wir können diese classische Verhandlung, die sich jedes mal neu belebt, wenn ein frisches Faß Bier herangerollt kommt, hier leider nicht weiter verfolgen. Der witzige Autor hat wirklich nichts vergessen, was nur möglicherweise bei einer solchen Fahnendebatte ausgeheckt werden kann. Eines aus genommen: den Antrag, daß das Banner auch als *Bahr* verwendbar sein müsse. Dieser höchste Gipfel von Ver tuch einspösie ist erst in der allerjüngsten Zeit erreicht worden, und zwar — nicht in . *Feldmoching*