

No. 1450. Wien, Sonntag den 13. September 1868

Neue Freie Presse

Morgenblatt

Herausgegeben von Michael Etienne und Max Friedländer

Eduard Hanslick

13. September 1868

1 Vom Hofoperntheater.

Ed. H. Ein musikalischer Berichterstatter sollte es sich in diesem Augenblicke dreimal wohl überlegen, ehe er die halbver gessene Feuilletonfeder wieder zur Hand nimmt. Denn nach welcher Richtung diesseits und jenseits der Ringstraße er auch ausblicke, nirgends winkt ihm ein musikalisches Ereigniß von Bedeutung und Interesse. Die Musik ruht in diesen Monaten ausschließlich auf der Thätigkeit des Hofoperntheaters; *ruht* im bequemsten Sinne des Wortes. „In der Oper geschieht nichts,“ so lautet unfehlbar der Refrain aller Gespräche, welche über dies Institut laut werden. Man kann den Eindruck nicht länger abwehren, daß hier ein Umschlag der öffentlichen Meinung stattgefunden habe. Dieser Umschlag ist kein günstiger. Er vollzog sich allmählig, von der Höhe eines allzu sanguinischen Vertrauens herabschwenkend bis zur förmlichen Unzufriedenheit. Glücklicherweise hat sich letztere noch nicht festgesiedelt, sie klopft erst an und scheint bereit, beim Anblick der ersten erfreulichen Thaten (nicht Versprechungen) zu fliehen. Aber auch auf dieses Klopfen muß man beizeiten Acht haben.

Herr v. betrat das verwaiste Opern Dingelstedt theater zu glücklicher Stunde. Sein Vorgänger hatte ihm den Erfolg ungemein leicht gemacht; die allgemeine wohlverdiente Unbeliebtheit desselben bereitete dem Nachfolger den liebe vollsten Willkomm. In diese günstigen Verhältnisse konnte andererseits kaum eine Persönlichkeit vorteilhafter eintreten, als . Es war ein lebhaftes, aber kein blindes Dingelstedt Vertrauen, das ihm entgegenkam. Er brachte einen glänzenden Namen mit und vorwiegend gerade solche Eigenschaften, welche an unseren früheren Opern-Directoren am schmerzlichsten ver mißt wurden. Ein Kärntnerthor-Director, der ein reines Deutsch sprach und sogar schrieb, das allein wirkte schon phä nomenal. Nicht genug. Unter allen Opern-Directoren weit und breit ist Dingelstedt der berühmteste Schriftsteller, der feinste, lebenswürdigste Gesellschafter, zum Ueberfluß noch der stattlichste Mann. Boshafte Leute argwöhnen, daß wir Kritikervor den Augen junger Sängerinnen gleichsam im Feuer exorciren — diesmal hatten die schönen Augen des Directors wacker das Ihrige gethan. Alle Herzen flogen ihm zu und nicht blos weibliche. Gluck's „Iphigenia in Aulis“, noch unter der früheren Direction besetzt und einstudirt, warf bereits ein verklärendes Frühroth auf Dingelstedt's neue Laufbahn. Er hatte, eben erst hier angekommen, nur die letzte Hand an die Vorstellung an gelegt, aber mit so viel Eifer und Haltung, daß das gesammte Personal plötzlich unter dem Zauber der neuen Persönlichkeit stand und über das gewohnte Maß unserer Gesamtleistungen hinauswuchs. Ein Jahr ist seither ins Land gegangen, und wir fragen: was wurde geleistet? Sehr wenig. Das ganze Resultat dieses Jahres waren eine neue Oper („Romeo“) und zwei durchgefallene Ballette. Mehrere Opern wurden scenisch ein wenig

aufgefrischt, was man dankbar anerkannte, aber keineswegs classische Werke aus vergangener oder halbvergangerer Zeit, sondern eben nur allbekannte Repertoirestücke, die eine Weile gestockt hatten, wie „Lucrezia Borgia“, „Die Favoritin“, „Der Postillon“. Die einzige thatsächliche Bereicherung bleibt Gounod's „Romeo“. Die Aufführung war glänzend und sprach namentlich in scenischer Hinsicht laut zu Gunsten der neuen Direction. Aber seit jenem 5. Februar — welch grauenhafte Stille! Ließ sich mit den reichen Kräften unserer Oper, die noch durch zahlreiche Gäste fortwährend Succurs erhielt, seither gar nichts Neues bringen, gar nichts zu früh Ver gessenenes wiederbeleben? Das Repertoire des Operntheaters ist zum Entsetzen monoton, monotoner als seit Menschengedenken. Immer wieder „Romeo“, „Faust“, „Afrikanerin“, „Rigoletto“ und die abgeleierte aller angeblich komischen Opern, „Martha“. Wagner's „Lohengrin“, seit längerer Zeit nicht gegeben, war für den letzten Samstag versprochen, verschwand aber mehrere Tage früher geheimniß voll wieder vom Repertoire. Kein erfrischender Luftzug, der diese Stagnation unterbräche. Die vielen Gastspiele können wir als Ersatz nimmermehr ansehen. Zahlreiche, rasch auf einanderfolgende Gastspiele sind überhaupt vom Uebel, sie bringen eine schädliche Unruhe in den Pulsschlag einer großen Bühne, verwirren und entwerthen das einheimische Personal. Ueberdies waren unsere Gäste (mit Ausnahme) Sontheim's meistens anständige Mittelmäßigkeiten, worunter auch einige nicht anständige. Eine Reihe dunkler Ehrenmänner, von Herrn und Herrn A. Hacker an, die wir gehört, bis zu Walter den Fräulein und Reiß, die wir nicht gehört, aber Pauli gelesen.

Unter dem Geflatter dieser mehr oder minder kostspieligen Zugvögel klafften die Lücken im eigenen Hause. Fräulein ist noch nicht ersetzt. Das Engagement der Collo Murska ratur-Sängerin zerschlug sich abermals, Pauli-Markovits und zwar, wie verlautet, an der Bedingung, daß der Prinz- Gemal, Herr, für kleine Tenorpartien mit engagirt Pauli werden müsse. Herr ist allerdings ein saurer Apfel, Pauli aber ist vielleicht Herr junior eine Ananas? Herr Wachtel Wachtel war von seinem ersten Auftreten an eine Unmöglichkeit für das Hofoperntheater. Trotzdem singt er weiter, unter dem Lachen des Publicums — das ist gar nicht zum Lachen. Neben Herrn Sohn gestellt wächst Herr Wachtel, Prott der vorschnell geopfernte, förmlich zum Wachtel Vater. Was in revolutionirten Zeiten die politische Klugheit lehrt: keinen Minister zu stürzen, ehe man einen besseren in petto hat, das paßt auch auf Tenoristen. Herr hat uns ver Zottmayr lassen — möge er uns ob unserer trockenen Augen nicht zürnen! — ein Ersatzmann für ihn ist aber noch nicht vorhanden. Einen Baßbuffo haben wir noch immer nicht, einen Spiel tenor ebensowenig.

Von den engagirten Mitgliedern werden manche häufig zurückgesetzt, andere ungebührlich vorgedrängt. Zu den letzteren gehört Fräulein, eine fleißige und verlässliche junge Siegstädt Sängerin, die wir in ihrer Sphäre aufrichtig schätzen. Ein Fehlgriß scheint es uns jedoch, ihr Rollen wie in der Ines „Afrikanerin“, in den „Urban Hugonotten“, und Pamina zuzutheilen, denen sie nicht gewachsen ist. Mit Mathilde einer Stimme ohne Schmelz und Wärme, bei auffallendstem Mangel an dramatischem Talent und etwas karg zugemessener Persönlichkeit, wird man auf unserer Bühne am besten bei der Friedensmission der „Freundinnen und Vertrauten“ bleiben. Um im Regiment zu avanciren wie die Benza und Rabatinsky, muß man auch deren Talent und Mittel besitzen. Ein bureaukratisch stufenweises Hinaufrücken kann nicht Regel sein in der Kunst. Man lasse Fräulein Siegstädt auf ihrem früheren, gar nicht unwichtigen Platze; sie ist immer eine schätzbare Stimme im Ensemble, aber kein Solo-Instrument.

Im Ballet haben wir den Abgang der Meisterin Couqui und der blühenden Rosenknospe Bianca zu beklagen. Lucas Wir haben Claudine immer für eine der allerbesten Couqui Tänzerinnen gehalten, die man gegenwärtig an irgend einer Bühne finden kann, und wir halten sie noch dafür. Sie hat freilich ihre schönste Blüthenzeit hinter sich und mußte darob manch allzu hartes Wort hören. Demungeachtet hat sie

bis auf den letzten Tag durch die Anmuth ihrer Bewegungen und die beseelte Freundlichkeit ihrer Gesichtszüge auf der Bühne einen ästhetischeren Eindruck hervorgebracht als die meisten ihrer jüngeren Colleginnen. Auf dem Theater entscheidet der Schein, nicht der Taufschein. Für uns lag nicht in den technischen Virtuosen-Stücken der Couqui, sondern in der angeborenen Grazie, in dem stets fröhlichen, mühelosen Fluß ihres Tanzes der Hauptvorzug ihrer Kunst. In dieser seltenen Leichtigkeit der Bravour erinnerte Claudine Couqui an die ; Murska diese sang wie jene tanzte, oder umgekehrt. Die Anmuth über wog entschieden das Charakteristische im Tanz der Couqui consequent war letztere bedeutender als Tänzerin, denn als dramatische Darstellerin. Sie traf zwar den mimischen Ausdruck jederzeit richtig und gewandt, doch kam er meist etwas conventionell, auch übertrieben zum Vorschein, nicht tief und einfach genug. In dieser Hinsicht erscheint Fräulein ihrer Vorgängerin überlegen. Eine geniale, Salvioni ursprüngliche Kraft, die mit hinreißender Eigenthümlichkeit wirkte, vermochten wir zwar in der Salvioni nicht zu entdecken, aber einzelne hochgespannte dramatische Aufgaben, wie die Schlußscene der „Esmeralda“, löste sie mit feinem Verständnisse und großer sinnlicher Gewalt. Für etwas mehr oder weniger an virtuoson Kunststücken haben wir wenig Hochschätzung, wol auch zu wenig Verstandniß. Das Wesentliche bleibt, daß Alles, was eine Tänzerin überhaupt ausführe, von Innen heraus beseelt erscheine, anmuthig, frei und mühelos. Auch darin gibt es Gradunterschiede. Man wird von der Grazie und Leichtigkeit Fräulein Salvioni's sehr befriedigt sein, wenn man nicht von vornherein über spannte Vorstellungen mitbringt, was vielleicht in Folge eini ger Berichte unser Fall war. Auch muß man sich unter der Salvioni keine schlanke Frühlingsblüthe vorstellen, ihre Schönheit ist die der reifen Aehre. Die plastische Regelmäßigkeit und Fülle ihres Körpers rühmt man mit Recht, die Gesichtszüge sind von stark südlichem Gepräge, mehr energisch als lieblich. Wir haben Fräulein Salvioni blos in einer Rolle (als Esmeralda) gesehen, die jedenfalls für die weitere Thätigkeit dieser beim Publicum bereits hochbeliebten Künstlerin unser Interesse erregt. Die Ausstattung des Ballets „Esme“ war recht dürftig und verschlissen, weit störender jedoch be ralda rührten uns einige musikalische Versetzstücke im Orchester. Man hatte nämlich für die Tänze des zweiten Actes ein Potpourri aus „Offenbach's Großherzogin von Gerolstein“ zusammengestoppelt, das zu der Handlung wie zu der übrigen Musik des Ballets schlechterdings nicht passen will. Victor Hugo's poetische Esmeralda zur Musik des „Säbelliedes“ tan zend (obendrein in verzerrend schnellem Tempo) — das ist doch ein Stückchen ästhetischer Barbarei? Ballete älteren Datums verlangen allerdings hie und da modernere Musikeinlagen, aber sind denn unsere Ballet-Dirigenten so völlig erfindungslos geworden, daß sie den Vorstadtbühnen die abgeleiertesten Couplet-Melodien für ernste Ballete entlehnen müssen? Me lodien, die obendrein die betreffende Possenscene sofort dem Zuschauer störend ins Gedächtniß rufen? Uns dünkt, in einem Institute von dem Range des Hofopertheaters streite derlei Gerolstein'sches Säbelregiment gegen den künstlerischen Anstand.

Wir haben die bedauerlichen Lücken im Personalstande aufgezählt; dafür erfreuen wir uns wenigstens des neuen Erwerbes von drei Künstlern, die nicht auf der Bühne agiren. Es sind dies der vortreffliche Violoncellist, der Popper gleichfalls sehr gerühmte Geiger — Beide als Solo Grüns pieler für das Orchester gewonnen — endlich der geistvolle Zeichner Franz . Dieser wurde zum Costumier des Gaul Hofopertheaters ernannt, eine Aufgabe, welche Gaul's echte Künstlernatur nicht nur höher auffaßt, als dies seine Vorgänger thaten, sondern für welche er durch specielle Vorliebe, umfassende historische und ethnographische Studien und ein seit Jahren gesammeltes reiches Material vor Allen be rufen ist.

Als nächste Novität (wahrscheinlich für Mitte October) ist „“ von Ambroise Mignon Thomas versprochen, unter der spärlichen Zahl erfolgreicher Novitäten gewiß eine der an ziehendsten. Möge man es nur nicht dabei bewenden und wieder eine

Pause von zehn Monaten nachfolgen lassen! Wir werden, wie Hamlet sagt, mit Versprechungen gefüttert, eine Nahrung, die hungrig und mißtrauisch zugleich macht. Was sollte nicht Alles „demnächst“ in Angriff kommen! „Loreley“ von Max, „Bruch Astorga“ von, „Abert Hamlet“ von A., „Thomas Die Meistersinger“ von Richard, „Wagner Der Glückstag“ von, „Auber Das Landhaus“ von etc. Dazwischen taucht die älteste Seeschlange, Käßmayer Herrn „Sulzer's Johanna von Neapel“, mit erheiternder Consequenz alljährlich wieder auf.

Ob gerade „Johanna“, das dringendste Bedürfniß sei, wagen wir nicht zu entscheiden, aber irgend eine Novität sollte rasch nach „Mignon“ vorbereitet werden, um das Vertrauen in die Energie der Direction wieder zu heben. Die so verklärt klimpernden Kassenausweise in der Wiener Zeitung genügen nicht; es wäre doch gar zu traurig, sollte eine Großstadt wie Wien ihr einziges kleines Opernhaus nicht füllen können wäh rend der Zeit des größten Fremdenzudranges und der Burg theater-Ferien oben drein. Die Zufriedenheit des einheimischen ständigen Publicums muß zurückerobert werden, mit eigenen Kräften. Wir wünschen wieder Leben und Bewegung in das Institut gebracht, wünschen eine starke, nicht bloß eine weiße und schön geformte Hand planvoll die Zügel lenken zu sehen. Die vielen, sich bedenklich häufenden Störungen im täglichen Dienst wollen wir nicht auf Rechnung des abwesenden Directors setzen, obwol sie auf eine stark gelockerte Disciplin hin deuten. Vom Herzen gönnen wir seine Muße Dingelstedt im Seebade. Möge er uns erfrischt und gekräftigt zurückkeh ren! Dann aber komme die Reihe der Kräftigung und Er frischung an das Operntheater.