Порождение признаков с помощью локально-аппроксимирующих моделей

Максим Евгеньевич Христолюбов

Московский физико-технический институт

Курс: Численные методы обучения по прецедентам (практика, В.В. Стрижов)/Группа 774, весна 2020 Консультант: Сайранов Д.

Цель исследования

Цель

Решить задачу классификации моментов временного ряда.

Задача

Требуется предложить способ построения признакового пространства и решить задачу классификации на построенном пространстве.

Метод

Суперпозиция моделей локальной аппроксимации и отбор признаков.

Литература

Базовая литература

- Кузнецов М.П., Ивкин Н.П., Алгоритм классификации временных рядов акселерометров по комбинированному описанию признаков. Машиннное обучение и анализ данных, 2015
- Isachenko R.V., Bochkarev A.M., Zharikov I.N., Strijov V.V., Feature Generation for Physical Activity Classification. Artificial Intelligence and Decision Making, 2018, 3: 20-27.
- Petr Somol, Jana, Novovicova, Pavel Pudil, Efficient Feature Subset Selection and Subset Size Optimization. 2010.

Постановка задачи

Данные

Задан исходный временной ряд с метками классов:

$$\mathfrak{D} = \{(d_i, y_i)_{i=1}^M,$$

где $y_i \in Y$, |Y| — количество классов. Предполагается, что ряд квазипериодичен, причем известен максимальный период T.

Модель

Модель будет приближать отображение $R: \mathcal{I} \to Y$, где $\mathcal{I} = \{1, \dots M\}$ — моменты времени. Будем искать ее в виде суперпозиции:

$$\hat{R}(k) = b(\varphi(h(k)), \mathbf{w}),$$

где $h: \mathcal{I} \to \mathbb{X}$ — отображение момента времени в сегмент \mathbf{x}_k , $\varphi: \mathbb{X} \to W$ — процедура построения признакового описания сегмента, \mathbf{w} — вектор параметров модели.

Процедура построения признакового описания сегмента

Локально-аппроксимирующая модель

Модель $\hat{\mathbf{x}}$ назовем локально-аппроксимирующей моделью, если она приближает временной ряд на локальном сегменте \mathbf{x} :

$$\hat{\mathbf{x}} = \arg\min_{\hat{\mathbf{x}}} ||\hat{\mathbf{x}} - \mathbf{x}||_2.$$

Признакове описание сегмента

В качестве признакового описания $\varphi(\mathbf{x})$ сегмента \mathbf{x} исполуется вектор параметров локально-аппроксимирующей модели $\hat{\mathbf{x}}(\mathbf{v})$:

$$\varphi(\mathbf{x}) = \arg\min_{\mathbf{v}} ||\hat{\mathbf{x}}(\mathbf{v}) - \mathbf{x}||_2.$$

Решение

Первый этап

Классифицируемые моменты времени задают локальные сегменты x_k временного ряда.

Второй этап

Для полученных сегментов \mathbf{x}_k строится признаковое описание $\varphi(x_k)$ с помощью локально-аппроксимирующих моделей.

Третий этап

После получения признакового описания каждого момента времени, решается задача классификации моментов времени ряда.

Вычислительный эксперимент

Цели

Решить задачи:

- 1) классификации типа активности,
- 2) классификации пола человека.

Изучить влияние решения одной задачи классификации на решение другой. Сравнить распределения параметров моделей, построенных для решения этих задач.

Данные

Для эксперимента берется шесть временных рядов в 39000 временных моментов (780 секунд). Данные снимаются с акселерометра, которым пользуются четыре человека (двое мужчин и две женщины), которые выполняют подъем или спуск по лестнице (два типа деятельности).

Влияние решения одной задачи на другую

Кросс-валидация

Для оценки обобщающей способности моделей используется k-fold кросс-валидация на $\mathbf{k}=13$ подвыборках.

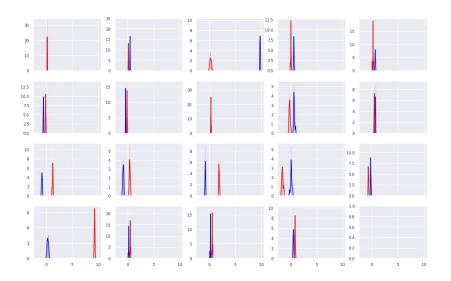
Среднее и дисперсия доли верных классификаций

| | 1 1 1 | , , | | |
|---------------|----------------|---------------|--------------|-------------|
| | mean(activity) | std(activity) | mean(gender) | std(gender) |
| LogRegression | 0.908 | 0.147 | 0.952 | 0.152 |
| after adding | 0.903 | 0.152 | 0.950 | 0.136 |
| SVC | 0.934 | 0.097 | 0.971 | 0.074 |
| after adding | 0.933 | 0.101 | 0.966 | 0.072 |

Анализ

Использование результата решения одной задачи классификации существенно не влияет на качество решения другой задачи.

Распределение параметров моделей



Среднее и дисперсия параметров моделей

| mean(act) | -2.89 | -1.37 | 4.20 | 1.58 | -3.41 | -2.86 | 4.51 | 4.12 | -1.24 | 9.29 | 2.35 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|------|-------|-------|------|
| std(act) | 0.33 | 0.23 | 0.22 | 0.21 | 0.37 | 0.36 | 0.39 | 0.27 | 0.16 | 0.55 | 0.41 |
| mean(act) | 2.64 | -6.85 | -4.02 | 0.41 | 1.82 | -1.17 | 1.29 | 1.26 | -0.88 | -2.87 | |
| std(act) | 0.17 | 0.54 | 0.36 | 0.47 | 0.24 | 0.24 | 0.39 | 0.44 | 0.20 | 0.31 | |
| mean(gen) | 1.66 | 0.41 | 1.28 | -1.62 | -1.19 | -1.47 | 1.61 | 2.17 | 0.71 | 1.37 | 3.70 |
| std(gen) | 0.31 | 0.14 | 0.31 | 0.19 | 0.24 | 0.23 | 0.15 | 0.14 | 0.11 | 0.44 | 0.41 |
| mean(gen) | 0.23 | -3.98 | 8.82 | -7.39 | 3.64 | -4.78 | 3.17 | 3.53 | 1.36 | 7.65 | |
| std(gen) | 0.18 | 0.50 | 0.20 | 0.33 | 0.23 | 0.26 | 0.18 | 0.17 | 0.09 | 0.17 | |

Расстояние Кульбака-Лейблера

Расстояние Кульбака-Лейблера между распределениями параметров модели классификации активности и модели классификации пола оказалось равным $\mathrm{KL}=56.20.$

Заключение

- Рассмотрен способ описания момента времени по локальному сегменту этого момента времени.
- Произведена классификация типа активности и пола человека.
- Сравнили распределения параметров моделей для решения этих задач классификации.

Вывод

Распределения параметров моделей классификации типа активности и пола значительно отличаются.