

★ **Exercice 1: Dérécursivation de fonctions sur les chaînes de caractères.**

L'objectif de cet exercice est de revenir sur les fonctions sur les chaînes vues lors du TD2 afin de les dérécuriver. On rappelle les opérateurs de base du type chaîne :

$$\begin{cases} \text{Nil} \mapsto \text{La liste vide} \\ \text{list.head} \mapsto \text{Premier caractère de la liste } list & (\text{défini ssi } list \text{ n'est pas vide}) \\ \text{list.tail} \mapsto list \text{ privée du premier élément} & (\text{défini ssi } list \text{ n'est pas vide}) \\ \text{entier} :: list \mapsto \text{Concaténation de l'entier } entier \text{ et de la liste } list \end{cases}$$

▷ **Question 1:** $est_membre : \begin{cases} List \times Int \mapsto Bool \\ \text{retourne VRAI ssi l'entier fait partie de la liste} \end{cases}$

Réponse

```

1  est_membre(ch,c)
2  si list = Nil alors FAUX
3      sinon si list.head == i alors VRAI
        sinon est_membre(list.tail ,i)

```

Attention, il ne faut pas trouver un algorithme itératif répondant à la question (ce qui est possible vu comment la question est dure), mais bien appliquer la méthode du cours sur un cas simple pour se faire la main avant plus compliqué.

Ici, tout va bien, c'est récursif terminal.

```

1  est_membre(ch,c)
2  list_tmp = list
3  while (list_tmp != Nil) {
4      si ch.head = i alors return VRAI
5      sinon ch_tmp = ch.tail
6  }
7  return FAUX

```

Fin réponse

▷ **Question 2:** $occurrence : \begin{cases} List \times Int \mapsto \mathbb{N} \\ \text{retourne le nombre d'occurrences de la valeur dans la liste} \end{cases}$

Réponse

```

1  occurrences(list,c)
2  si list = Nil alors 0
3      sinon si list.head = i alors 1 + occurrence(list.tail,i)
        sinon occurrence(list.tail,i)

```

Pour dérécuriver, il faut passer sous forme terminale. Encore une fois, on peut aller tout droit, mais ce n'est pas l'objectif du TD. Donc, on prend le temps de faire une fonction avec plus d'arguments, très exactement un argument supplémentaire par opération réalisée lors de la remontée. Ici, juste une addition, donc juste un arg supplémentaire.

Il faut également rappeler qu'on a le droit de le faire car l'addition est associative et commutative. On initialise l'arg supplémentaire avec l'élément neutre de l'opération, j'ai nommé 0.

```

1  occurrences(list,c) terminale
2  occurrences(list, c) = occurrences_terminale(list, c, 0)
3  occurrences_terminale(list, c, n)
4  si list==Nil alors n
5      sinon si list.head == c alors occurrences_terminale(reste(list),c,n+1)
6      sinon occurrences_terminale(reste(list),c,n)

```

Si on déplie une séquence d'appel, on voit bien que les additions qui avaient lieu à la remontée ont maintenant lieu lors de la descente.

On est prêts pour appliquer la recette de cuisine pour dérécuriver, qui est :

- Copie locale des arguments portant la récursion
- Tant que la condition du cas terminal n'est pas atteinte

- Faire les opérations réalisées dans le cas général à la descente
- Modifier l'argument portant la récursion
- Faire le traitement du cas terminal

```

1 occurences(list, c) =
2   list_tmp = list // c'est lui qui porte la récursion => on copie
3   n = 0 // pas besoin de copier ca, mais faut le créer pour émuler
4   // l'initialisation faite lors du lancement de helper
5   while (list!=Nil ) // while (!cond_finale)
6     si premier(list) = c alors n=n+1
7     list_tmp = reste(list_tmp)
8   // y'a rien a faire dans le cas terminal pour occurrence

```

Fin réponse

▷ **Question 3:** *retourne* : $\begin{cases} List \mapsto List \\ \text{retourne la liste lue en sens inverse} \end{cases}$

Réponse

Là, à première vue, c'est encore plus compliquée car la version de base est assez difficile à dérécursiver car l'opération à la remontée est la concaténation ($::$), qui n'est pas commutative (ca veut dire $A::B \neq B::A$).

```

1 si list = Nil alors Nil
2   sinon dernier(list) :: retourne1(saufdernier(list))

```

L'idée est de changer l'algorithme, ne serait-ce que pour passer de $O(n^2)$ à $O(n)$. **Comment leur faire trouver mieux :** Demandez leur de réfléchir à comment ils inversent l'ordre d'une pile de cartes : on prend une pile supplémentaire, on passe le premier de la pile de départ sur l'autre, et on recommence avec la deuxième de la pile de départ. Si ça aide pas, faut détailler un exemple :

A trier ABC ~	ABC	∅	~ résultat = CBA
	BC	A	
	C	BA	
	∅	CBA	

```

1 retourne2(list):
2   retourne2_helper(list,Nil)
3
4 retourne2_helper(list_todo,list_done):
5   si list_todo = Nil alors list_done
6     sinon retourne2_helper(suite(list_todo),
7                           premier(list_todo) :: list_done)

```

La concaténation ($::$) n'est pas commutative, mais on a remplacé les `dernier()` en `premier()` en même temps qu'on changeait l'ordre, alors ça va. L'idée est de prendre un accumulateur initialisé à ce que la récursion trouve au début de la remontée (la chaîne vide), et faire les opérations dans l'ordre que la remontée l'aurait faite. Je saurais pas vous dire ça en terme technique (`dernier()` n'est pas l'inverse de `premier()`, ni l'opposé, et pas vraiment l'opération symétrique non plus), mais ça marche bien.

Ce qui est bô, c'est que du coup c'est récursive terminal, et on va donc pouvoir appliquer notre recette de cuisine.

```

1 retourne_iter(list):
2   list_tmp = list
3   res = Nil // ce qui était l'accumulateur de la remontée
4   while (list_tmp != Nil)
5     premier(list_tmp) :: res
6     list_tmp=suite(list_tmp)
7   // tjs rien à faire au moment du cas terminal
8   return res

```

Fin réponse

▷ **Question 4:** *concat* : $\begin{cases} List \times List \mapsto List \\ \text{le résultat est la concaténation des deux listes} \end{cases}$

Réponse

version brutale: $O(n^2)$

```

1 concat1(list1,list2):
2   si list1 = Nil alors list2
3     sinon concat1(saufdernier(list1),
4                   dernier(list1) :: list2)

```

Celle-ci est rigolote puisque la version inefficace est terminale, et donc on peut faire une version itérative toute pourrie :

version brutale: $O(n^2)$

```

1 concat_brute_iter(list1,list2):
2   list1_tmp = list1
3   while (! list1_tmp = Nil)
4     dernier(list1_tmp) :: list2
5     list1_tmp = saufdernier(list1)
6   return list2

```

Pour aller plus vite ($O(n^2) \rightarrow O(n)$), il faut mettre list1 à l'envers une bonne fois pour toute au lieu d'aller piocher le dernier à tout bout de champ. Exemple à donner pour qu'ils trouvent :

ABC	DEF	en donnée	
CBA	DEF	on inverse list1 avant d'appeler helper	
BA	CDEF	réursion dans helper	↪ résultat = ABCDEF
A	BCDEF	réursion dans helper	
∅	ABCFED	Cas terminal de la récursion dans helper	

version récursive avec helper: $O(n)$

```

1 concat2_helper(list1,list2):
2   si list1 = Nil alors list2
3     sinon concat2_helper(list1.tail,
4                           list1.head :: list2)
5
6 concat2(list1,list2):
7   concat2_helper(retourne(list1),list2)

```

c'est encore terminal, on peut y aller.

version itérative efficace: $O(n)$

```

1 concat_iter_good(list1,list2):
2   list1_tmp = retourne(list1)
3   while(list1_tmp != Nil)
4     list1_tmp.head :: list2
5     list1_tmp = list1_tmp.tail
6   // tjs rien au cas terminal
7   retourne list2

```

Fin réponse

▷ **Question 5:** *difference* : $\begin{cases} List \times List \mapsto List \\ \text{Le résultat est la liste de tous les éléments de list1 ne faisant pas partie de list2} \end{cases}$

Réponse

Normalement, vous avez pas eu le temps de la faire, celle là, lors du TD2 vu qu'elle était en dernière position. C'est l'occasion ;)

difference(list1,list2)

```

1 si list2 = Nil alors
2   list1
3 sinon
4   si list1 = Nil alors
5     Nil
6   sinon
7     si est_membre(list1.head,list2) alors
8       difference(list1.tail,list2)
9     sinon
10      list1.head :: difference(list1.tail, list2)
11    finsi
12  finsi
13 finsi

```

Ce n'est pas terminal, il faut modifier. Mais si on applique la méthode de retourne(), ie si on introduit un accumulateur, il faut changer les premier() en dernier() pour faire les opérations dans le même ordre.

```

1 difference_term(list1, list2)=
2   si list2=Nil alors list1 // comme ca, plus besoin de tester à chaque coup
3     sinon difference_term_help(list1,list2,Nil)
4
5 difference_term_help(list1,list2,acc):
6   si list1 = Nil alors
7     acc
8   sinon
9     si est_membre(dernier(list1),list2) alors
10      difference_term_help(saufdernier(list1),list2,acc)
11    sinon
12      difference_term_help(saufdernier(list1),list2,dernier(list1) :: acc)
13    finsi
14  finsi
15 finsi

```

On peut dérécursiver ça, mais c'est dommage de dégrader ainsi les perfs (on vient de passer $O(n)$ à $O(n^2)$). On peut avoir l'idée de mettre list1 à l'envers avant de commencer afin d'obtenir facilement les derniers, qui se retrouvent devant.

```

1 difference_term_good(list1, list2)=
2   si list2=Nil alors list1 // comme ca, plus besoin de tester à chaque coup
3     sinon difference_term_help(retourne(list1),list2,Nil)
4
5 difference_term_good_help(list1,list2,acc):
6   si list1 = Nil alors
7     acc
8   sinon
9     si est_membre(list1.head, list2) alors
10      difference_term_help(list1.tail, list2,acc)
11    sinon
12      difference_term_help(list1.tail,list2, list1.head :: acc)
13    finsi
14  finsi
15 finsi

```

Voilà qui est mieux. On peut dérécursiver.

```

1 difference_iter(list1, list2)=
2   si list2=Nil alors retourne list1
3   list1_tmp = retourne(list1)
4   accu = Nil
5   while(list1_tmp != Nil)
6     si ! est_membre(list1_tmp.head, list2) alors
7       list1_tmp.head :: accu
8       list1_tmp = list1_tmp.tail
9   // je n'arrive pas à trouver de fonction récursive faisant qqch de non trivial
10  // au cas terminal.. Tant pis
11  retourne accu

```

Une autre idée est de se dire simplement que l'énoncé n'impose pas d'ordre sur les lettres qu'on retourne. Peut-être bien qu'on peut alors se permettre de renvoyer les lettres dans le desordre (càd, utiliser list1.head sans prendre la peine de mettre list1 à l'envers). Dans la vraie vie, il faudrait vérifier, renégocier le cahier des charges avec le client, mais là, on va pas s'embetter.

Fin réponse

► **Question 6:** $n\text{naturels} : \begin{cases} \mathbb{N} \mapsto \text{List} \\ \text{résultat : une liste formée des } n \text{ premiers entiers naturels} \end{cases}$

Réponse

Question optionnelle a faire si vous avez décidément pas envie de dérécursiver Hanoi. Ce qui suit est juste la correction du TD2. Elle est amusante à dérécursiver, car avant, on avait du mal à faire la liste à l'endroit. Ici, elle va se construire tout naturellement dans l'accumulateur, pile comme il faut.

Version simple qui donne la liste à l'envers

```

1 nnaturels1(n):
2   si n = 0 alors Nil
3   sinon n :: nnaturels1(n-1)

```

Version trichée qui donne la chaîne à l'endroit:

```

1 nnaturels2(n):
2   retourne(nnaturels1(list))

```

Pour faire la série dans l'ordre sans tricher, il faut une fonction d'aide. Pour le faire trouver, on peut écrire au tableau les différents arguments pris par cette fonction d'aide.

Version avec helper:

```

1 nnaturels3(n):
2   nnaturels3_helper(1,n-1)
3
4 nnaturels3_helper(n, todo):
5   si todo = 0 alors Nil
6   sinon n :: nnaturels3_helper(n+1,todo-1)

```

Fin réponse

★ Exercice 2: Dérécursion de l'exponentiation rapide.

Réponse

Le principal intérêt de cet exo est d'avoir un traitement sur le cas terminal. Il faudrait le retoucher (et surtout refaire la correction) pour expliciter ça. Peut-être l'an prochain.

Fin réponse

On souhaite calculer (rapidement) x^n (x et n étant entiers).

- Si n est pair alors $x^n = (x^2)^{\frac{n}{2}}$. Il suffit alors de calculer $y^{n/2}$ avec $y = x^2$.
- Si n est impair et $n > 1$, alors $x^n = x \times (x^2)^{\frac{n-1}{2}}$. Il suffit de calculer $y^{\frac{n-1}{2}}$ avec $y = x^2$ et de multiplier le résultat par x .

Cela nous amène à l'algorithme récursif suivant qui calcule x^n pour un entier strictement positif n :

$$puissance(x,n) = \begin{cases} x, & \text{si } n = 1 \\ puissance(x^2, \frac{n}{2}), & \text{si } n \text{ pair} \\ x \times puissance(x^2, \frac{n-1}{2}), & \text{si } n \text{ impair } (n \neq 1) \end{cases}$$

▷ Question 1: Écrivez une fonction récursive calculant l'exponentiel d'un entier avec cet algorithme.

Réponse

```

1 public int puissance(int x, int n) {
2   if (n==1) /* cas terminal */
3     return x;
4   if (n % 2 == 0) /* pair */
5     return puissance(x*x,n/2);
6   /* impair */
7   return x*puissance(x*x,n/2);
8 }

```

Fin réponse

▷ Question 2: Quelle est la complexité de cet algorithme ?

Réponse

On divise le travail restant par deux à chaque étape. La complexité est donc $O(\log_2 n)$.

Fin réponse

▷ Question 3: Transformez cette fonction en une fonction récursive terminale.

Réponse

- On l'écrit sous forme fonctionnelle :

```

puiss(x, n)=
  si n = 0 alors 1
  sinon si pair(n)
    alors      puiss(x × x, n div 2)
    sinon x×puiss(x × x, n div 2)

```

- Pour passer en récursivité terminale, il faut créer une autre fonction avec plus de paramètres. Les paramètres supplémentaires servent d'accumulateurs pour faire lors de la descente les calculs qui auraient du avoir lieu lors de la remontée.
- Ici, lors de la remontée, on multiplie par un nombre (pas toujours le même).
- On pose donc $puissTerm(x, n, s) = s \times puiss(x, n)$
- On transforme :

$$puissTerm(x, n, s) = s \times puiss(x, n)$$

$$= s \times (\text{si } n = 0 \text{ alors } 1$$

$$\quad \text{sinon si pair}(n)$$

$$\quad \quad \text{alors } \quad \text{puiss}(x \times x, n \text{ div } 2)$$

$$\quad \quad \text{sinon } x \times \text{puiss}(x \times x, n \text{ div } 2)$$

$$\quad \quad \quad)$$
- On rentre le $s \times$

$$= \text{si } n = 0 \text{ alors } s \times 1$$

$$\quad \text{sinon si pair}(n)$$

$$\quad \quad \text{alors } s \times \quad \text{puiss}(x \times x, n \text{ div } 2)$$

$$\quad \quad \text{sinon } s \times x \times \text{puiss}(x \times x, n \text{ div } 2)$$
- On replie (utilisant en chemin l'associativité du \times). Ça donne la définition de $puissTerm$.

$$= \text{si } n = 0 \text{ alors } s$$

$$\quad \text{sinon si pair}(n)$$

$$\quad \quad \text{alors } \text{puissTerm}(x \times x, n \text{ div } 2, s)$$

$$\quad \quad \text{sinon } \text{puissTerm}(x \times x, n \text{ div } 2, s \times x)$$
- Il suffit bien entendu d'initialiser $s = 1$ au démarrage de la récursion.

Fin réponse

▷ **Question 4:** Transformez la fonction obtenue en fonction itérative.

Réponse

```

1 int puiss(int u, int r) {
2   int x = u;
3   int n = r;
4   int s = 1;
5   while (n != 0) {
6     if (n % 2 == 0) { /* pair */
7       s = s * x;
8     }
9     x = x * x;
10    n = n / 2;
11  }
12  return s;
13 }

```

Fin réponse

★ **Exercice 3: Dérécursivation des tours de Hanoï.**

```

HANOI(n,a,b) :
  si n = 1 alors déplacer(a,b)
  sinon hanoi(n-1, a, c)
    déplacer(a, b)
    hanoi(n-1, c, b)
  fin si

```

▷ **Question 1:** Dérécursivez cet algorithme. Comme cet algorithme n'est pas récursif terminal, il faut utiliser une pile. On y conservera l'état courant du programme, constitué des paramètres de la fonction récursive auxquels on ajoute un marqueur entier indiquant le numéro de l'appel récursif simulé (puisque'il y en a 2).

Réponse

- Cette dérécursivation a été vue en cours, mais c'est pas simple à comprendre sans écouter ;) Je vous invite à re-regarder les transparents 87 et 88 du cours pour voir ce qu'ils ont vu (et ce qu'il faut leur expliquer, donc).
- Pour guider les élèves pour qu'ils le trouvent, je pense qu'il faut tourner la version récursive à la main et leur montrer ce que fait l'ordinateur. Il utilise une pile pour se souvenir ? Ben on va faire pareil.
- Remarquons que cet algo est dans le cours, hein.

```

hanoiIter(int n, int dep, int arr, int aux) {
    int appel; // le numéro de l'appel récursif
    empiler(n, dep, arr, aux, 1)
    while (pile non vide) {
        (n, dep, arr, aux, appel) ← depiler()
        if (n > 0) {
            if (appel == 1) {
                empiler(n, dep, arr, aux, 2)
                empiler(n-1, dep, aux, arr, 1)
            } else { // deux valeurs possibles seulement
                deplace(dep, arr)
                empiler(n-1, aux, arr, dep, 1)
            }
        }
    }
}

```

Fin réponse

▷ **Question 2:** Dessinez les états successifs de la pile lors de Hanoi(3,a,b)

Réponse

Il est impossible de comprendre l'algo si on le fait pas tourner une fois à la main.

Fin réponse