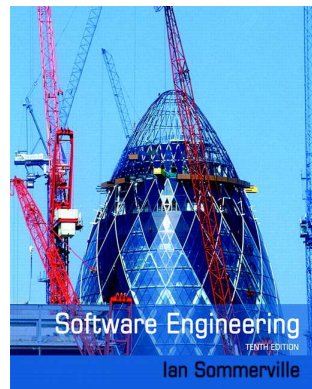


706.088 INFORMATIK 1

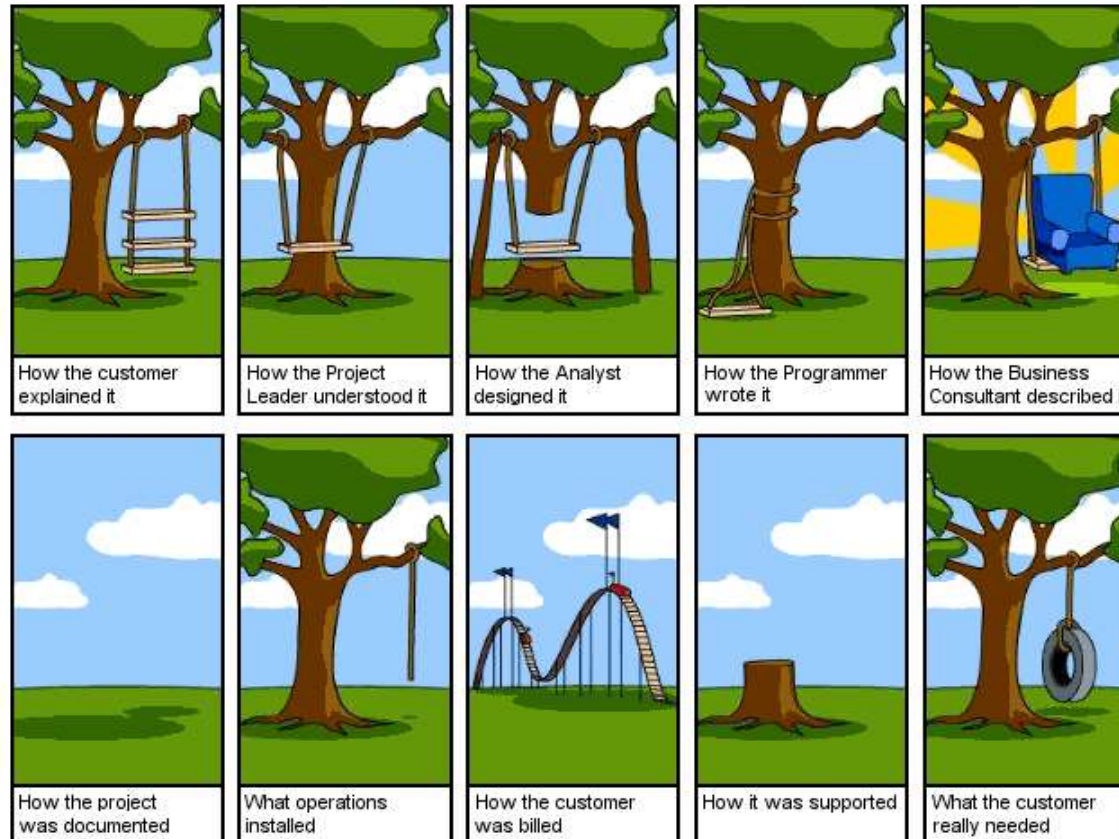
Softwareentwicklungsprozesse

> DI Johanna Pirker

- › Buchempfehlung
 - » **Software Engineering 10**
 - » **Ian Sommerville**



MOTIVATION



SOFTWARE- ENTWICKLUNG

DEFINITION

SOFTWAREENTWICKLUNG

- › **Software** = Computerprogramm + Dokumentation
eventuell entwickelt für einen speziellen Markt
- › **Gute Software** = Funktionalität, Performance,
Benutzbarkeit und Wartbarkeit

SOFTWARE-ENTWICKLUNG VS. INFORMATIK

- › **Softwareentwicklung** = Disziplin, welche alle Aspekte der Softwareproduktion beinhaltet
- › **Informatik** = Beschäftigt sich mit der Theorie und Grundlagen, Softwareentwicklung beschäftigt sich mit den Arten der Entwicklung und Lieferung von benutzbarer Software

SYSTEMENTWICKLUNG

- › **System Engineering** = beinhaltet zusätzlich auch alle computer-basierten Systeme (Hardware, Software, Prozesse)

ATTRIBUTE GUTER SOFTWARE

- › Wartbarkeit
- › Zuverlässigkeit
- › Sicherheit
- › Effizienz und Performance
- › Angemessenheit, Benutzerfreundlichkeit, Kompatibilität, Verständlich

ARTEN VON ANWENDUNGEN

- › Eigenständige Anwendungen
- › Web-Anwendungen
- › Embedded Control Systems
- › Batch Processing
- › Entertainment
- › Modellierungen und Simulationen
- › Datenerfassung und -sammlung
- › ...

SOFTWARE- ENTWICKLUNGS- PROZESS

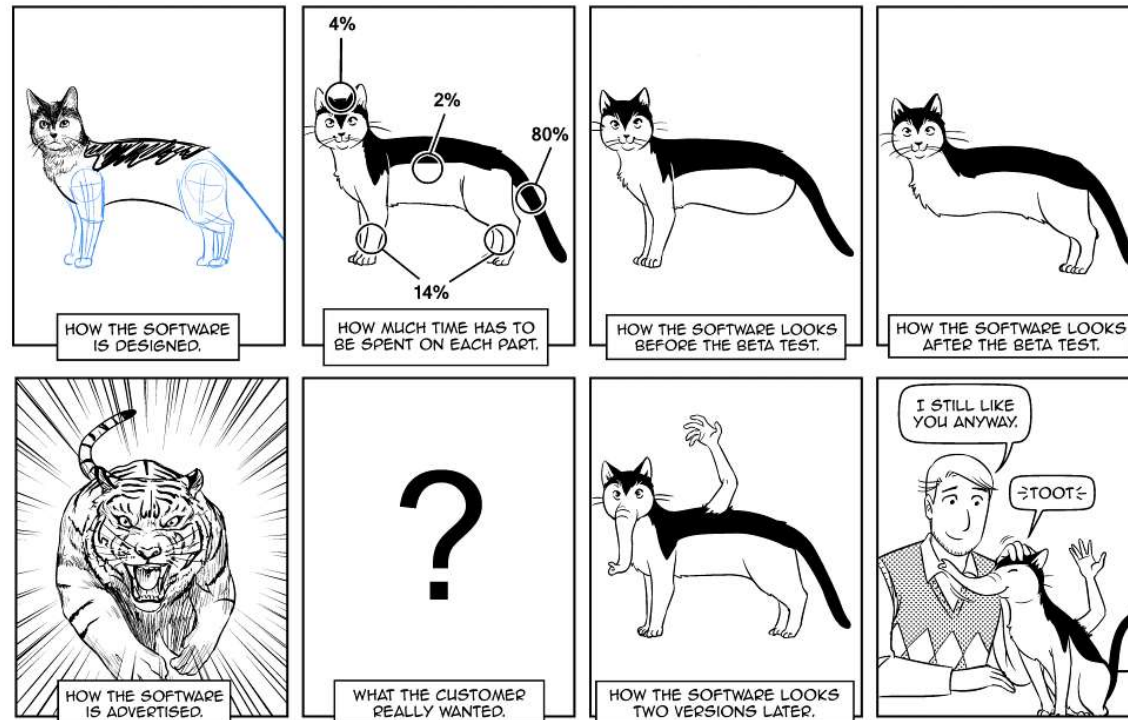
PROZESS (1/2)

- › **(1) Spezifikation:** Funktionalitäten und Auflagen identifizieren und definieren
- › **(2) Design und Implementierung:** Software, welche den Spezifikationen entspricht wird entwickelt

PROZESS (2/2)

- › **(3) Verifikation & Validierung:** Die Software wird getestet, ob die den Spezifikationen der Stakeholder (e.g. Kunden) entspricht
- › **(4) Weiterentwicklung:** Anpassung an sich ändernde Kundenwünsche

Richard's guide to software development



Sandra and Woo by Oliver Knörzer (writer) and Powree (artist) – www.sandraandwoo.com

VORGEHENSMODELLE

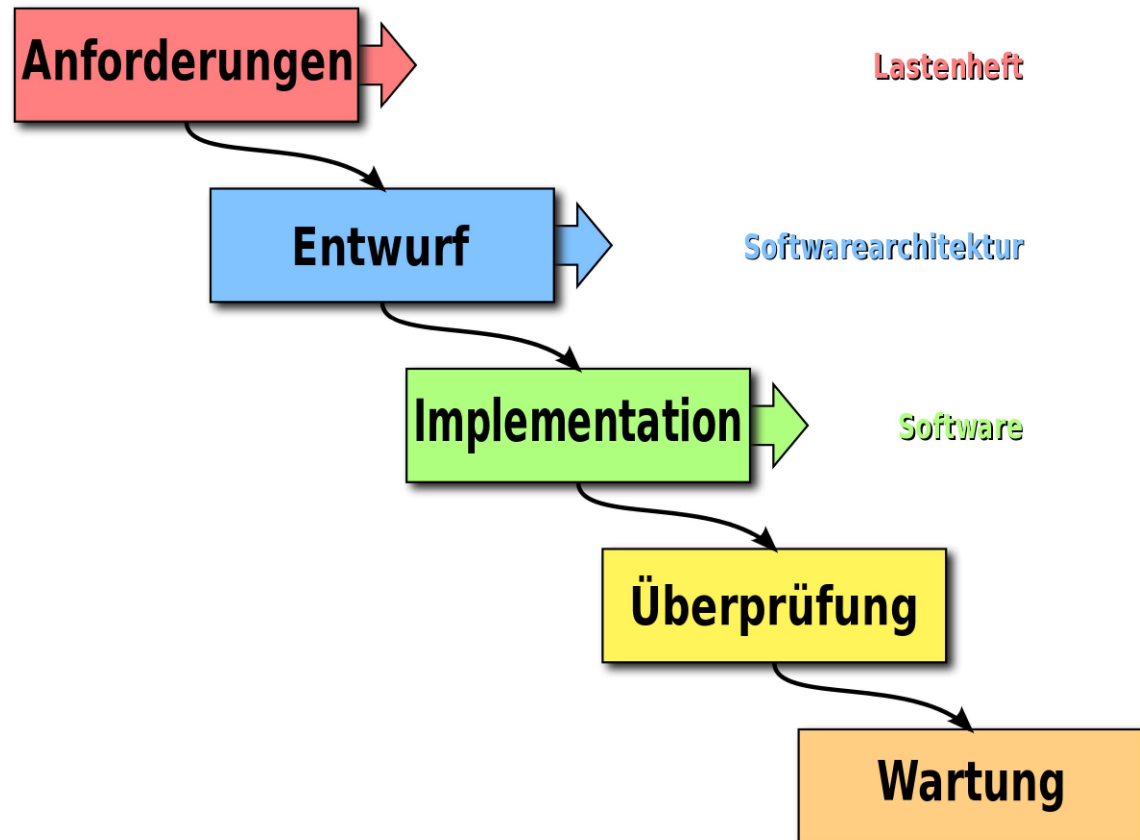
VORGEHENSMODELLE

- › abstrakte Repräsentation vom Softwareentwicklungsprozess
- › für große Projekte oft Mischformen

VORGEHENSMODELLE

- › Wasserfall Modell (Trennung der Prozesse)
- › Evolutionäre Entwicklung / Iterative Entwicklung
- › Komponentenbasierte Entwicklung mit Wiederverwertung
- › Agile Softwareentwicklung
 - » Extreme Programming
 - » SCRUM
- › ...

WASSERFALLMODELL



Von Paul Hoadley, Paul Smith and Shmuel Csaba Otto Traian, [CC BY-SA 3.0](#), [Link](#)

WASSERFALLMODELL

- › Lineares Vorgehensmodell
- › Klar definierte Start- und Endpunkte der Phasen
- › Klar definierte Ergebnisse
- › Meilensteinsitzungen
- › Lastenheft (Anforderungsspezifikation)
- › Pflichtenheft (Implementierungskonzept, Feature Specification)

WASSERFALLMODELL

- › Typische Phasen:
 - » (1) Planung, (Resultat: Lastenheft)
 - » (2) Systemdesign- und spezifikation (Resultat: Softwarearchitektur)
 - » (3) Implementierung und Modultests (Resultat: Software)
 - » (4) Integrationstest
 - » (5) Auslieferung und Wartung

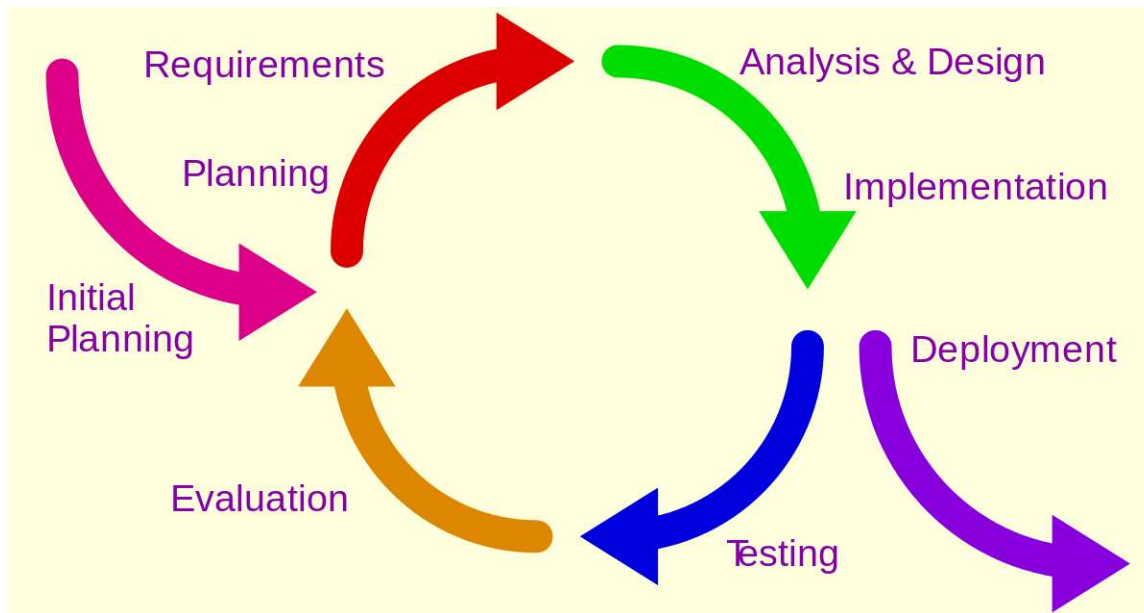
WASSERFALLMODELL

- › Vorteile:
 - » klar getrennte Phasen
 - » definierte Zeitpunkte für Prozessschritte
- › Nachteile:
 - » frühe Festlegung der gesamten Funktionalität notwendig
 - » spätere Änderungen kostspielig

ITERATIVE UND INKREMENTELLE ENTWICKLUNG

- › Iterativ: Schrittweise Annäherung an die Lösung (Verändern)
- › Inkrementell: Kleine Stufen der Zunahme (Hinzufügen)

ITERATIVE UND INKREMENTELLE ENTWICKLUNG



Von [Aflafla1](#) - Iterative development model V2.jpg , User:Westerhoff, [CC0](#), [Link](#)

ITERATIVE UND INKREMENTELLE ENTWICKLUNG

- › Anwendung bei kleinen bis mittleren Projekten
- › Vorteile:
 - » Schrittweise Spezifikation
 - » Kosten und Aufwand bei Anforderungsänderung geringer
 - » Zunehmendes Verständnis des Kunden
 - » Schnelleres Deployment von funktionstüchtiger Software an den Kunden (mit Grundfunktionalitäten)

ITERATIVE UND INKREMENTELLE ENTWICKLUNG

› Nachteile:

- ›› Projektfortschritt schwer messbar (Manager benötigen Deliverables um Fortschritt zu messen)
- ›› Dokumentation muss ständig aktualisiert werden
- ›› Ohne Refactoring zwischen den Iterationen wird die Systemstruktur kompliziert und zukünftige Änderungen werden teurer

LIVE-BEISPIEL

- › Jetzt zu 2. oder zu 3. "Schere Stein Papier" spielen
 - » Wie gut funktioniert es? Macht es Spass?
 - » Eine Regel ändern oder eine neue Regel hinzufügen
 - » noch einmal spielen
 - » Wie gut funktioniert es? Macht es Spass?

AGILE SOFTWARE- ENTWICKLUNG

AGILE SOFTWAREENTWICKLUNG

- › Agilität in der Softwareentwicklung
 - » gesamten Softwareentwicklungsprozess (Extreme Programming) oder Teilbereiche
- › Ziel: Flexibilität

AGILE MANIFEST (AGILE MANIFESTO)

Agile Manifesto DE

AGILE MANIFEST (AGILE MANIFESTO)

- › Individuen und Interaktionen mehr als Prozesse und Werkzeuge
- › Funktionierende Software mehr als umfassende Dokumentation
- › Zusammenarbeit mit dem Kunden mehr als Vertragsverhandlung
- › Reagieren auf Veränderung mehr als das Befolgen eines Plans

AGILE MANIFEST (12 PRINZIPIEN)

- › Kundenzufriedenheit
- › Anforderungsänderungen auch spät willkommen
- › regelmäßige Lieferung funktionierender Software
- › Tägliche Zusammenarbeit von Fachexperten und Entwicklern während des Projektes
- › Umfeld und Unterstützung für motivierte Individuen
- › Face-to-face Gespräche als primäre Informationsübertragung

» 12 Prinzipien

AGILE MANIFEST (12 PRINZIPIEN)

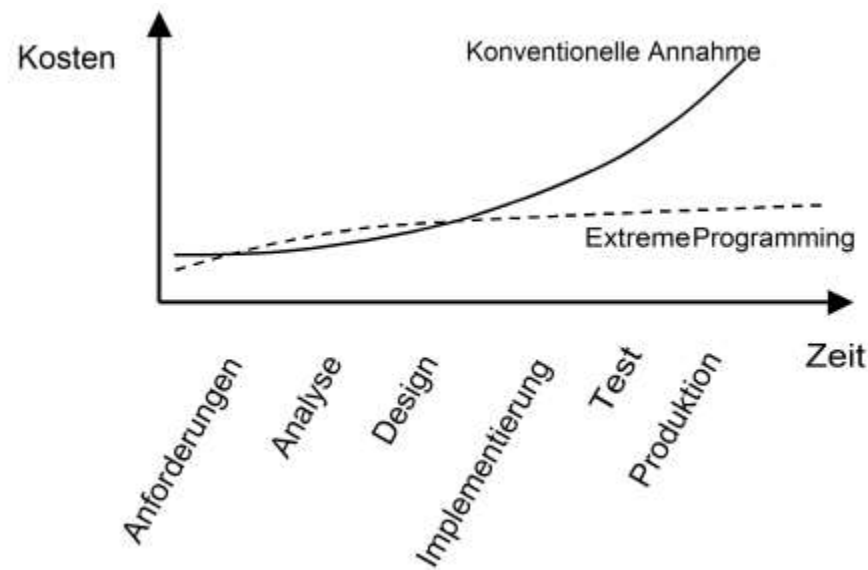
- › Fortschrittsmaß ist funktionierende Software
 - › Gleichmäßiges Tempo auf unbegrenzte Zeit
 - › Technische Exzellenz und gutes Design
 - › Einfachheit im Fordergrund
 - › Selbstorganisiertes Team
 - › Regelmäßige Reflektionen im Team
- » 12 Prinzipien

EXTREME PROGRAMMING

- › Agile Methode von Beck (2000)
 - » Schrittweise Planung, kurze Iterationen
 - » Simple Design
 - » Refactoring (ständige Codeverbesserung)
 - » Test-First Entwicklung (Unit-Tests zuerst geschrieben)
 - » Pair Programming (2 Programmierer pro Computer)
 - » “Kunde” bei Entwicklungsteam
 - » Mini-Releases, Ständige Integration (lauffähiges Gesamtsystem)

EXTREME PROGRAMMING

- › Änderungskostenkurve in Abhängigkeit vom Zeitpunkt der Änderung



Von German Wikipedia Benutzer GuidoZockoll, CC BY-SA 3.0, Link

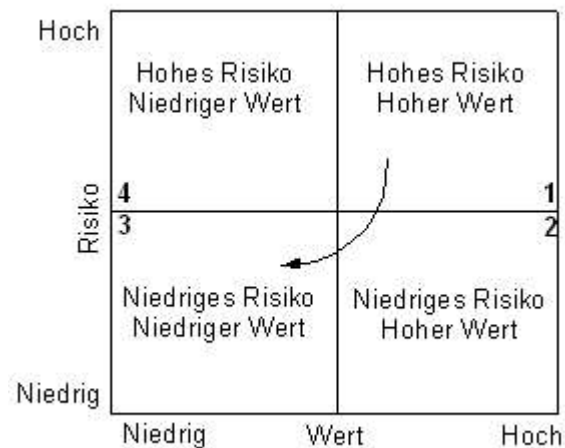
EXTREME PROGRAMMING

› Rollen

- ›› Product Owner - Verantwortung, setzt Prioritäten
- ›› Kunde - Auftraggeber
- ›› Entwickler
- ›› (Projektmanager) - Teamführung
- ›› Benutzer - Nutzer des Produktes

EXTREME PROGRAMMING

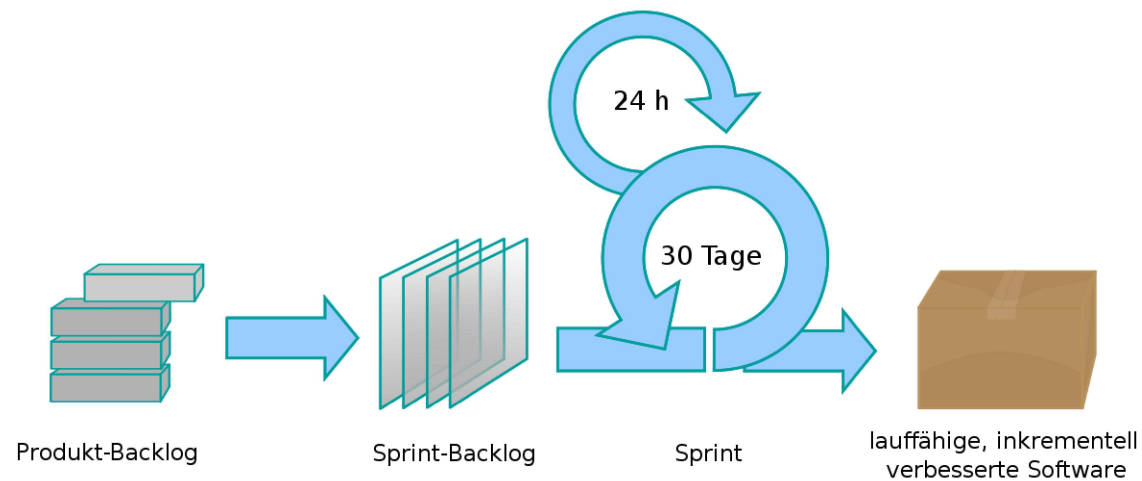
› User Stories



Von **Michael Hüttermann** - Eigenes Werk, Gemeinfrei, [Link](#)

SCRUM

› Agiles Projektmanagement



Von [Scrum_process.svg](#): Lakeworks derivative work: [Sebastian Wallroth](#) (talk) - [Scrum_process.svg](#), CC BY-SA 3.0, [Link](#)

SCRUM

- › Sprint (2-4 Wochen)
- › Arbeitsabschnitt um bestimmte Funktionalität zu entwickeln
- › Sprint Planning (max. 2 Stunden)
 - » Was wird entwickelt?
 - » Wie wird es erledigt?

SCRUM

- › Product-Backlog: Liste von Aufgaben für das Projekt als Planungsstartpunkt
- › Sprint-Backlog: Detaillierter Plan für nächsten Sprint
- › Selection Phase: Features/Funktionalitäten für Sprint zusammen mit Kunde gewählt
- › Development: mit “Daily Scrum Meetings” / Scrum Master
- › Review (Code Review): Ende von Sprint

SCRUM

› Vorteile:

- » Produkt ist unterteilt in verschiedene überschaubare und verständliche Teile
- » Hohe Flexibilität
- » unrealisierbare Anforderungen schnell identifiziert
- » Transparenz und Vertrauen durch regelmäßige Kommunikation
- » Vertrauen zwischen Kunde und Entwickler,
- » Kurze Kommunikationswege

SCRUM

- › Nachteile:
 - » Gesamtüberblick schwierig
 - » Hoher Kommunikationsaufwand
 - » Zeitverlust bei schlechten Sprintplanungen
 - » Schwieriger Umsetzbar bei Großprojekten (Höherer Koordinationsaufwand erfordert)

PROJECT SUCCESS

MODERN RESOLUTION FOR ALL PROJECTS					
	2011	2012	2013	2014	2015
SUCCESSFUL	29%	27%	31%	28%	29%
CHALLENGED	49%	56%	50%	55%	52%
FAILED	22%	17%	19%	17%	19%

The Modern Resolution (OnTime, OnBudget, with a satisfactory result) of all software projects from FY2011-2015 within the new CHAOS database. Please note that for the rest of this report CHAOS Resolution will refer to the Modern Resolution definition not the Traditional Resolution definition.

Source: Standish Group 2015: Chaos-Studie

PROJECT SUCCESS

CHAOS RESOLUTION BY PROJECT SIZE			
	SUCCESSFUL	CHALLENGED	FAILED
Grand	2%	7%	17%
Large	6%	17%	24%
Medium	9%	26%	31%
Moderate	21%	32%	17%
Small	62%	16%	11%
TOTAL	100%	100%	100%

The resolution of all software projects by size from FY2011–2015 within the new CHAOS database.

Source: Standish Group 2015: Chaos-Studie

PROJECT SUCCESS

CHAOS RESOLUTION BY AGILE VERSUS WATERFALL				
SIZE	METHOD	SUCCESSFUL	CHALLENGED	FAILED
All Size Projects	Agile	39%	52%	9%
	Waterfall	11%	60%	29%
Large Size Projects	Agile	18%	59%	23%
	Waterfall	3%	55%	42%
Medium Size Projects	Agile	27%	62%	11%
	Waterfall	7%	68%	25%
Small Size Projects	Agile	58%	38%	4%
	Waterfall	44%	45%	11%

The resolution of all software projects from FY2011-2015 within the new CHAOS database, segmented by the agile process and waterfall method. The total number of software projects is over 10,000.

Source: Standish Group 2015: Chaos-Studie

LITERATUR

- › Extreme Programming Explained. (Kent Beck, Addison-Wesley, 2000.)
- › Running an Agile Software Development Project. (M. Holcombe, John Wiley and Sons, 2008.)
- › Get Ready for Agile Methods, With Care. (B. Boehm, IEEE Computer, January 2002.)
<http://doi.ieeecomputersociety.org/10.1109/2.976920>.

(1) SPEZIFIKATION

SOFTWAREANFORDERUNGEN

- › Lastenheft oder Product Backlog
 - » Customer Requirement, Anforderungen beschreiben)
- › Pflichtenheft -> Design
 - » Development Requirement, wie lösen

SOFTWAREANFORDERUNGEN

- › Funktionale Anforderungen
 - » „Das Produkt soll den Saldo des Kontos am ersten des Monats berechnen.“
- › Nichtfunktionale Anforderungen
 - » „Das Produkt soll dem Anwender innerhalb von einer Sekunde antworten.“
 - » Benutzbarkeit, Zuverlässigkeit, Effizienz, Änderbarkeit, Wartbarkeit, ..

ANFORDERUNGSSPEZIFIKATION LAUT IEEE

- › korrekt
- › unzweideutig (eindeutig)
- › vollständig
- › widerspruchsfrei
- › bewertet nach Wichtigkeit und/oder Stabilität
- › verifizierbar
- › modifizierbar
- › verfolgbar (traceable)

(2) DESIGN UND IMPLEMENTIERUNG

SYSTEMDESIGN

- › Softwarearchitektur (Komponentendarstellung, Systemdesign)
- › Objektorientierte Analyse und Design
(Anforderungsanalyse und Systementwurf, UML)
- › Datenmodellierung, Entity-Relationship-Modell (e.g. Datenbankschema)

(3) VERIFIKATION & VALIDIERUNG

VERIFIKATION & VALIDIERUNG

- › **Validierung:** “Entwickeln wir das richtige Produkt?”
 - » wird den Kundenerwartungen entsprochen?
- › **Verifikation:** “Entwickeln wir das Produkt korrekt?”
 - » entspricht die Software den Anforderungen?

VERIFIKATION & VALIDIERUNG

- › Software Inspektion
 - » Review von Spezifikation, Design und Code
 - » Programmcode wird überprüft (Statischer Ansatz)
- › Software Test
 - » Programm „läuft“ mit Testdaten (Dynamischer Ansatz)
 - » Ausgaben und Laufverhalten wird überprüft

(4)

WEITERENTWICKLUNG

SOFTWAREWEITERENTWICKLUNG

- › Neue und veränderte Anforderungen machen Weiterentwicklung notwendig

SOFTWAREWEITERENTWICKLUNG

- › Fehlerbehebung
 - » Sourcecode-Fehler (geringster Aufwand)
 - » Desing-Fehler (mittlerer Aufwand)
 - » Requirement-Fehler (größter Aufwand)
- › Softwareanpassung an
 - » diverse Plattformen
 - » neue Systemumgebung
- › Funktionsanpassungen u. Erweiterungen (z.B. Gesetzesänderung)

SONDERFALL: LEGACY SYSTEME (ALTSYSTEM)

- › In der Vergangenheit entwickelt
- › historisch gewachsen
- › oft in veralteter Technologien und Programmiersprachen
- › meist aufwendige und kostenintensive Systeme
- › oft in Unternehmensabläufe verwoben
- › Zunehmender Aufwand b. Weiterentwicklung

DEBUGGING UND FEHLERSUCHE

DEBUGGER

- › Diagnose und Auffindung von Fehlern und Problemen
- › Funktionen
 - » Haltepunkte setzen (Einzelschritte überprüfen)
 - » Daten untersuchen (Daten in flüchtigem Speicher)
 - » Speicher modifizieren

FEHLERTYPEN

- › Laufzeitfehler
 - » Arten von Fehler, die erst auftreten, während das Programm exekutiert wird
 - » e.g. durch falsche Eingabe
- › Programmierfehler (verhindern das Kompilieren)
 - » Lexikalischer Fehler (undefinierte Variablen)
 - » Syntaxfehler (fehlende Klammer)

FEHLERTYPEN

- › Semantische Fehler (inhaltlich falsch: e.g. Verwechslung vom Befehlcode)

```
* a = 0 vs a ==0
```

FEHLERTYPEN

- › Arithmetische Fehler
 - ›› Division durch null
 - ›› Precision (schlechtes Runden, e.g. float to int)
 - ›› Arithmetischer Überlauf

32 Bit (Signed) Integer:

```
2.147.483.647 + 1 = -2.147.483.648  
  
( 01111111 11111111 11111111 11111111  
                                + 1 =  
= 10000000 00000000 00000000 00000000 )
```

FEHLERTYPEN

- › Logikfehler
 - » falscher Lösungsansatz
 - » Endlosschleifen
 - » Endlose Rekursionen
 - » Off-by.one error in Arrays (OBOE)

FEHLERTYPEN

- › Designfehler
 - » Fehler im Grundkonzept des Designs (e.g. durch mangelnde Erfahrung oder falsche Anforderungsspezifikation)

FEHLERTYPEN

- › Ressourcen
 - » Null pointer dereference
 - » Falscher Datentyp
- › Interface Errors
 - » Interface Misuse
 - » Interface Misunderstanding
 - » Timing Errors

FEHLERTYPEN

- › Performance
 - » Runtime Errors / Multi-Threading
 - » Deadlock
 - » Race Condition
 - » Mutual Exclusion,...

FRAGEN?