

**A1**

I1. Bien, aunque en el diagrama de contexto debería haber una flecha entre sistema y proveedor ya que le deben llegar los pedidos sin intervención del responsable almacén.

I2. Bien, solo el detalle de la flecha de pedidos a proveedores en el diagrama de contexto que debería salir del sistema, ya que como está parece que es un envío manual entre personas. No me queda claro en este artefacto si vuestras soluciones son siempre de instalación en cada oficina, es decir que en el ordenador de cada oficina se instala una bd que es propia de esa oficina. Entiendo que es así por el resto de artefactos. Esta solución significa que cuando se abra una oficina habrá que instalar todo el software que necesiten en su ordenador, con lo que dependerán de un técnico informático. Si la aplicación es central (la bd tiene los datos de todas las oficinas) bastaría crear un registro en una tabla y lo podría hacer el usuario. Las oficinas no compartirían cliente, piezas o proveedores, con lo que cada oficina tendría que darlos de nuevo de alta si los va a utilizar ¿Habéis pensado en las ventajas/inconvenientes de ambas soluciones, central y por oficina?

**A2**

I1. Bien, pero faltan requisitos sobre las oficinas.

I2. Bien, con instalación individual no sería necesario gestionar oficinas.

**A3**

I1. No me queda claro que haya dos casos de uso para dar de alta partes (alta y gestión), creo que la gestión debería ser solo modificar o actualizar. Importante: faltan los diagramas de casos de uso.

I3. Faltarían casos de uso para gestionar la entidad trabajador. Si la tenemos en nuestra bd debemos poder darla de alta, borrarla, etc. No veo un caso de uso para recepción de pedidos (el que ponga el pedido a estado recibido) El caso de uso actualizar fecha no es un caso de uso y no lo lanza el sistema, cuando creo un parte, se crea la entidad parte con todos sus atributos y ahí se introducirá la fecha, no hay un caso de uso solo para eso y si lo hay no lo lanza el sistema sino cada uno de los casos de uso (como crear parte) que lo usen.

**A4**

I1. Bien, aunque suelen dar problemas las fechas como clave y no son únicas habitualmente (por ejemplo en parte, aunque decís que almacenáis un código como identificativo pero no se ve en el diagrama) y la factura podría tener atributos como fecha de envío e importe total. Decís que hay dos diagramas de estado y no los incluí.

I2. Si la instalación de la BD es por oficina os sobraría la entidad oficina, aunque se puede dejar, pero sobraría, por supuesto, su relación con pedidos. En los informes hay información que no se de dónde se obtiene: personal extra actual, sueldo medio y otros. ¿Por qué la factura no tiene un importe? Valoro positivamente el diagrama de estados.

**A5**

I1. Por favor, poned un índice al principio del documento. En precondiciones, al controlar el acceso a pedidos, peticiones, stock de almacén y empleados hay que tener en cuenta, además del rol del usuario que se conecta, si pertenece a la misma oficina. En poscondiciones hay que indicar entidades, relaciones y atributos que se crean, borran o modifican: os falta detallar todo esto, por ejemplo en crear factura, se crea la relación con petición o en crear parte, se deben crear relaciones con petición y pieza. En general bien pero hay algunas cosas inconsistentes o poco claras, repasadlo, por ejemplo en Gestión partes de trabajo el diagrama de actividad muestra dos decisiones y solo hay un escenario alternativo.

I2. En crear presupuesto ¿no debería el sistema mostrarle al actor la lista de piezas para que seleccione las que van en el presupuesto ya que esa relación existe en el modelo? En los diagramas de actividad no puede haber acciones que no vayan a ningún sitio y las alternativas deben reflejarse en los escenarios (por ejemplo en crear parte).

**A6**

I1. Bien, pero al llegar a este punto no he entendido crear factura, ya que probáis varias cosas que no se ven reflejadas en el modelado del caso de uso y en el diagrama E/R: decís 'Todos los campos son correctos, el precio es el correcto y se vincula a un cliente existente en la base de datos', pero la factura no se relaciona con el cliente, sino con la petición (tampoco está esa relación en poscondiciones) y no tiene atributos (¿qué campos son correctos?) y también decís: 'Comprobar valor de la factura -El valor de entrada es negativo o 0' y no existen atributos y si existieran no sería lógico pedir un valor y luego obligar a que ese valor sea un valor calculado, para eso calculadlo y no obligues a hacerlo al usuario. Repasad los casos de prueba para evitar incoherencias. En cuanto a los no funcionales, precisad siempre que sea posible, por ejemplo en Comprobar número de usuarios simultáneos, hay que decir el número exacto con el que se va a probar en relación con el número de usuarios previstos.

I2. Como en I1 sigo sin entender que en crear factura se compruebe su valor, de hecho la entidad factura no tiene un campo valor. Se debería probar que el importe calculado, no introducido manualmente, de la factura se corresponda con los datos (piezas, cantidades y horas) del parte.

#### **A7**

I1. Bien, pero en el documento haced referencia a la tabla Excel si no la queréis poner directamente.

I2. Bien pero sí se puede asociar el diagrama de secuencia al caso de uso: después de crear el diagrama de secuencia, desde la vista del modelo, add new, diagrams, referenced sequence diagram y elegir el diagrama ya creado. Al insertar mensajes debéis decir el nombre de la opción de Rational en la que sale la lista de operaciones del objeto destino para seleccionar uno. Corregido en el documento lo de que si se puede asociar el diagrama de secuencia con los casos de uso.

#### **A8**

I2. En el diagrama de secuencia de sistema de asignar petición no veo que se muestra en la interfaz la lista de técnicos. Parecido será crear presupuesto que debería ver la lista de piezas (ver comentario en A5) y en crear parte. En los diagramas de colaboración ya comentamos la particularidad de que el controlador acceda directamente a la fachada (no está mal, es una forma distinta de hacerlo), pero lo que no está bien son los mensajes de retorno, por ejemplo en asignar petición el 2.3 no es un mensaje que la fachada le pida al sistema que ejecute, es el objeto de retorno del mensaje 2.2. Tampoco usáis los diagramas de secuencia como punto de partida para estos, por ejemplo si en asignar técnicos en el de secuencia, la interfaz envía cinco mensajes al sistema, esos cinco mensajes deberían aparecer en el de colaboración. Repasad que sea coherente.

#### **A9**

I2. Bien explicado. Mismo comentario sobre oficinas que en A4. No tiene sentido que las claves de la bd sean diferentes de los identificativos únicos del modelo E/R. Si queréis poner la fecha como clave hacedlo también en el A4.