

Форма отзыва руководителя на прикладной курсовой проект

**ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»**

Факультет компьютерных наук
Образовательная программа «Программная инженерия»

Отзыв руководителя на прикладной курсовой проект

студента(ки) группы БПИ206 образовательной программы бакалавриата «Программная инженерия»

Веселова Константина Андреевича

Фамилия, имя, отчество

на тему: Аналитическое хранилище для KION

№ п/п	Критерии оценки	Оценка руководителя (по 10-балльной шкале)
1.	Четкость и корректность формулировки целей и задач проекта (функциональных и нефункциональных требований к проекту)	5
2.	Полнота использования источников информации (книги, статьи, электронная библиотека НИУ ВШЭ, интернет-ресурсы и пр.), анализа аналогов	5
3.	Сложность и/или объемность проведенного исследования, теоретической составляющей работы	5
4.	Сложность и/или объемность программной реализации, оригинальность и/или обоснованность предложенных технологических решений	5
5.	Достижение намеченной цели и выполнение поставленных задач проекта	5
6.	Оформление программной документации по ГОСТ 19 ЕСПД	5
6.1	Техническое задание (ГОСТ 19.201-7)	5
6.2	Пояснительная записка (полнота описания используемых математических методов, моделей, алгоритмов) (ГОСТ 19.404-79)	5
6.3	Руководство оператора (ГОСТ 19.505-79) или Руководство программиста	5
6.4	Программа и методика испытаний (ГОСТ 19.301-79)	5
6.5	Оформление списка использованных источников / Наличие ссылок на источники в текстах	5

Процент плагиата из системы Антиплагиат (не может превышать 40 % с учетом оформления по ГОСТ) 33,67%

Допуск к защите КР: допущен к защите проекта / не допущен к защите проекта

При превышении процента плагиата студент не допускается к защите проекта. Для допуска студента при превышении процента плагиата руководитель может составить служебную записку на имя академического руководителя с пояснением характера заимствований.

Комментарии к оценкам (обязательно для заполнения руководителем проекта):

Преимущества работы:

- выбран актуальный стек
- наличие работающего кластера кubernetes
- хорошая структура кода, есть замечания по самому коду, но не критичные

Недостатки:

- Спорное архитектурное решение
- Отсутствие аргументации реализованной архитектуры
- Фрагментарный ответ и презентация решения
- Отсутствие сравнительного анализа

ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА РУКОВОДИТЕЛЯ по 10-балльной шкале 6

Руководитель



/подпись/

(Ф.И.О., ученая степень, звание, должность, место

работы)

Дата

Шкала соответствия оценок в НИУ ВШЭ

Оценка по 10-балльной шкале	Оценка по 5-балльной шкале	Оценка, используемая в европейском приложении к диплому	
10	отлично	A +	Excellent
9	отлично	A	Very good
8	отлично	A -	Very good
7	хорошо	B +	Good
6	хорошо	B -	Good
5	удовлетворительно	C +	Satisfactory
4	удовлетворительно	C -	Satisfactory
3	неудовлетворительно	F	Fail
2	неудовлетворительно	F	Fail
1	неудовлетворительно	F	Fail

Оценка "0" может использоваться как признак дисциплинарного проступка студента (списывание, иное нарушение академических норм).