

Formální jazyky a automaty

Palčivé otázky

- Rozdíly v regulárních automatech / zásobníkových automatech a turingovu stroji na 2 věty a méne
- Totální přechodová fce: rozdíl TDFA a DFA – done
- Saturace nasycuje respektuje – done
- Pravá / levá kongruence – done
- Gramatika typu xyz

Základní formalismy

$$L^0 = \{\epsilon\}$$

$$L^+ = \bigcup_{n \in \mathbb{N}^+} L^n$$

$$L^* = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} L^n$$

Regulární jazyky

- přehled :

6 možných formalismů RV – dokázat, že daný jazyk je regulární

- Deterministický konečný automat (DFA)
- Nedeterministický konečný automat (NFA)
- Nedeterministický konečný automat s ϵ kroky (ϵ NFA)
- Regulární transition graphs (RTG)
- Regulární výrazy (RE)
- Regulární gramatiky (RG)

Dokázat, že daný jazyk není regulární

- pumping lemma

Kolik paměti je potřeba na rozkódování daného jazyka

- minimální automat
- pravá kongruence
- prefixová ekvivalence
- [Myhillova-nerodova věta](#)

Deterministický konečný automat (DFA)

- Q ... konečná množina stavů
- Σ ... (konečná) množina vstupních znaků (abeceda)
- $\delta : Q \times \Sigma \rightarrow Q$... (parciální) přechodová fce
- $q_0 \in Q$... počáteční stav
- $F \subseteq Q$... množina kaceptujících stavů
- $\hat{\delta} : Q \times \Sigma^* \rightarrow P(Q)$... rozšířená přechodová fce:
 - $\hat{\delta}(q, \epsilon) = q$
 - $\hat{\delta}(q, au) = \hat{\delta}(\delta(q, a), u)$ pro lib. $a \in \Sigma, u \in \Sigma^*, q \in Q$

Př.:

- děfinujte DFA

Nedeterministický konečný automat (NFA)

- Q ... konečná množina stavů
- Σ ... (konečná) množina vstupních znaků (abeceda)
- $\delta : Q \times (\Sigma \cup \langle \epsilon \rangle) \rightarrow Q$... (parciální) přechodová fce
- $q_0 \in Q$... počáteční stav
- $F \subseteq Q$... množina kaceptujících stavů
- $\hat{\delta} : Q \times \Sigma^* \rightarrow P(Q)$... rozšířená přechodová fce

Nedeterministický konečný automat s ϵ kroky (ϵ NFA)

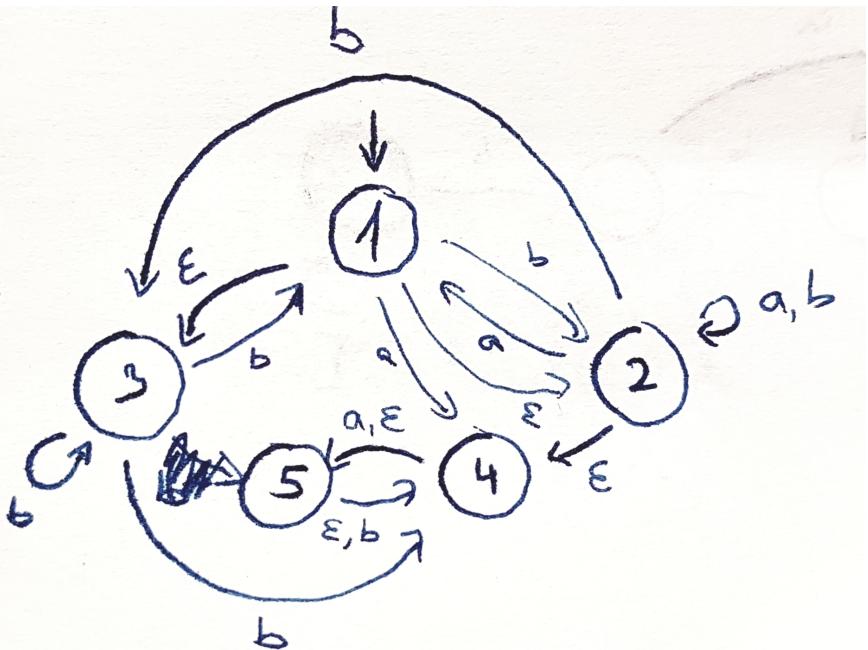
- PŘEDĚLAT!!!
- Q ... konečná množina stavů
- Σ ... (konečná) množina vstupních znaků (abeceda)
- $\delta : Q \times (\Sigma \cup \langle \epsilon \rangle) \rightarrow PQ$... (parciální) přechodová fce
- $q_0 \in Q$... počáteční stav
- $F \subseteq Q$... množina kaceptujících stavů
- $\hat{\delta} : Q \times \Sigma^* \rightarrow P(Q)$... rozšířená přechodová fce
 - $\hat{\delta}(q, \epsilon) = D_\epsilon(q)$
 - $\overline{D}_\epsilon = \bigcup_{p \in P} D_\epsilon(p)$ pro libovolný $p \subseteq Q$

Př.:

Příklad z písanky

	a	b	ϵ	D_Σ
$\rightarrow 1$	4	2	3,5	1,3,5
2	1,2	2,3	4	2,4,5
3	-	1,3,4	-	3
$\leftarrow 4$	5	-	5	4,5
$\leftarrow 5$	3	4	-	5

	3,4,5	3,4,5
$\leftarrow 1$	3,4,5	3,4,5
2	1,2,3,4,5	2,3,4,5
3	-	1,3,4,5
$\leftarrow 4$	3,5	4,5
$\leftarrow 5$	3	4



Př.: Rozhodněte, jestli je $L = a^n b^n | n \in \mathbb{N}$ regulární – Pumping lemma

- Předpokládejme pro spor, že L je regulární
- Pak existuje TDFA $\mathbb{A} = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$, takový, že $\mathbb{L}(\mathbb{A}) = L$.
- Označme $n = |Q|$. Uvažme slovo $w = a^n b^n \in L$. Podle Dirichletova principu existují $i, j \in 0, 1, \dots, n$, BÚNO $i < j$, takové, že $\hat{\delta}(q_0, a^i) = \hat{\delta}(q_0, a^j)$ (označme tento stav p).
- Platí tedy, že $\hat{\delta}(p, a^{j-i}) = p$.
- Uvažme slovo $w' = a^{n+j-i} b^n = a^i a^{j-i} a^{j-i} a^{n-j} b^n$.
- Pak $\hat{\delta}(q_0, w') = \dots = \hat{\delta}(p, a^{n-j} b^n) = \dots = \hat{\delta}(q_0, w)$
- Platí $w \in L$, tedy $\hat{\delta}(q_0, w) \in F$, ale $w' \notin L$, tedy $\hat{\delta}(q_0, w') \notin F$, což je spor, neboť $\hat{\delta}(q_0, w) = \hat{\delta}(q_0, w')$.

Pumping Lemma

- Předpoklad: jazyk je regulární \Rightarrow existuje konečný automat s konečnou množinou stavů (n stavů), tak dle Dirichletova principu dojde pro dostatečně dlouhé slovo k zopakování stavu. Tento cyklus označíme y , část před cyklem x a část za cyklem z .

Musí pak platit, že nezávisle na tom, kolikrát "napumpujeme" y , tak slovo zůstane popsatelné tímto automatem.

- L je regulární \Rightarrow

$$(\exists n \in \mathbb{N}^+) (\forall w \in \Sigma^*) (|w| \geq n \Rightarrow (\exists x, y, z \in \Sigma^*)$$

$$(w = xyz \wedge y \neq \epsilon \wedge |xy| \leq n \wedge (\forall i \in \mathbb{N}) (xy^i z \in L \Leftrightarrow w \in L)))$$

- Vyvrácení regularity obměnou:
Postup: "snažím se vypumpovat z jazyku"

1. soupeř zadá n
2. vymyslím slovo v závislosti na n
3. soupeř zadá rozdělení mezi x, y, z
4. já vymyslím i kdterým to přepumpuji

Myhillova–Nerodova věta

- Nechť L je jazyk. Následující výroky jsou ekvivalentní:

1. L je regulární
2. existuje práva kongruence $\sim \subseteq (\Sigma^*)^2$ s konečným indexem, která saturuje L
3. \sim_L má konečný index

Def.: Saturuje

- pravá kongruence \sim nad Σ^* **saturuje** (nasycuje, respektuje, respektive???) jazyk $L \subseteq \Sigma^* \Leftrightarrow L$ je sjednocení některých (0 až všech) podmnožin rozkladu Σ^*/\sim

Def.: Prefixová ekvivalence

- ???

Neregulární jazyky

Bezkontextové gramatiky (CFG)

- uspořádaná čtveřice: $\mathcal{G} = (N, \Sigma, P, S)$
 - N ... konečná množina neterminálů
 - Σ ... konečná množina terminálů
 - P ... konečná množina pravidel
 - S ... konečná množina počátečních pravidel
- na levé straně je vždy právě jeden neterminál

Def.:

- Neterminál X je **dosažitelný** $\Leftrightarrow (\exists \alpha, \beta \in (N \cup \Sigma)^*)(S \Rightarrow^* \alpha X \beta)$
- Neterminál X je **normovaný** $\Leftrightarrow (\exists w \in \Sigma^*)(X \Rightarrow^* w)$
- Neterminál X je **použitelný** $\Leftrightarrow (\exists \alpha, \beta \in (N \cup \Sigma)^*)(\exists w \in \Sigma^*)(S \Rightarrow^* \alpha X \beta \Rightarrow^* w)$
- Gramatika je **redukovaná** \Leftrightarrow všechny neterminály jsou použitelné
- Gramatika má vlastnost **sebevložení** $\Leftrightarrow (\exists A \in N)(\exists u, v \in \Sigma^+)(A \Rightarrow^* uAv)$
- Gramatika je **jednoznačná**
 - \Leftrightarrow pro každé slovo generované danou gramatikou existuje právě jedno *nejlevější odvození*
 - \Leftrightarrow existuje právě jeden **derivační strom** pro každé slovo generované danou gramatikou
- Gramatika je **cyklická** $\Leftrightarrow (\exists A \in N)(A \Rightarrow^+ A)$
- Gramatika je **vlastní** \Leftrightarrow je bez ϵ pravidel \wedge necyklická \wedge redukovaná

- Gramatika je bez ϵ pravidel \Leftrightarrow jediný ϵ krok je $S \rightarrow \epsilon$ a S není na pravé straně žádného pravidla

Věta:

- Gramatika je regulární \Leftrightarrow gramatika nemá vlastnost sebevložení
- Jazyk je regulární \Rightarrow jazyk je jednoznačný

Jaký je vztah mezi regularitou a sebevložením?

Nemají se rádi: Dávno se rozešli a nikdy se od té doby neviděli.

Redukování gramatiky

- odstraním nenormované neterminály
- odstraním nedosažitelné neterminály

Přepsání CFG s ϵ slovy na CFG bez ϵ slov

- odstraním pravidla přímo travu: $A \rightarrow \epsilon$
- vytvořím až 2^n pravidel, kde n je počet výskytů ϵ pravidel

Př.:

- $\{a^i b^j c^j d^i | i, j \in \mathbb{N}\} : S \rightarrow aSd \mid E; E \rightarrow bEc \mid \epsilon$

Chunského normální forma

- Def.:*

- Gramatika \mathcal{G} je vlastní \wedge pravidla jsou tvaru $A \rightarrow a|BC$

- Postup:*

- Odstraním nenormované neterminály (a pravidla s nimi)
- Odstraním nedosažitelné neterminály (a pravidla s nimi)
- Odstranění ϵ pravidel (přidat pravidla, kde je neterminál přepisující se na ϵ)
- Odstranění jednoduchých pravidel
- Pravidla delší jak 2 rozsekám:

- $S \rightarrow SaSbS$

na

- $S \rightarrow S< aSbS >$

$< aSbS > \rightarrow a < SbS >$

$< SbS > \rightarrow S < bS >$

$< bS > \rightarrow bS$

- Začárkuji nesamostatné terminály:

- $S \rightarrow S< aSbS >$

$$< aSbS > \rightarrow a < SbS >$$
$$< SbS > \rightarrow S < bS >$$
$$< bS > \rightarrow bS$$

na

- $S \rightarrow S < aSbS >$

$$< aSbS > \rightarrow a' < SbS >$$
$$< SbS > \rightarrow S < bS >$$
$$< bS > \rightarrow b' S$$
$$a' \rightarrow a$$
$$b' \rightarrow b$$

Pumping lemma v.2

Def.:

- gramatika \mathcal{L} je bezkontextová \Rightarrow

$$(\exists n \in \mathbb{N})(\forall w \in \mathcal{L})$$
$$(|w| \geq n \Rightarrow (\exists u, v, x, y, z \in \Sigma^*)$$
$$(w = uvxyz \wedge vy \neq \epsilon \wedge |vxy| \leq n \wedge (\forall i \in \mathbb{N})(uv^i xy^i z \in \mathcal{L}))$$

)

)

Pr.:

- Nechť $n \in \mathbb{N}$. Uvažme slovo $w = a^n b^n c^n$. Zřejmě $|w| \geq n$ a $w \in \mathcal{L}$. Nechť $u, v, x, y, z \in \Sigma^*$ jsou taková, že $w = uvxyz$, $vy \neq \epsilon$, $|vxy| \leq n$. Uvažme slovo $w_0 = uxz$. Ukážeme, že $w_0 \notin \mathcal{L}$:

Z $|vxy| \geq n$ plyne, že vy neobsahuje nějaký znak $d \in \{a, c\}$.

Z $vy \neq \epsilon$ plyne, že vy obsahuje nějaký znak $e \in \{a, b, c\}$.

Tedy $\#_d(w_0) = \#_d(w) - \#_d(vy) = n - 0 = n$,
ale $\#_e(w_0) = \#_e(w) - \#_e(vy) < n$, proto $w_0 \notin \mathcal{L}$.
($\#_e(w) = n$, $\#_e(vy) > 0$)

Zásobníkový konečný automat s kroky (PDA)

Def.: sedmice $\mathcal{A} = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, Z_0, F)$

- $Q \dots$ konečná množina stavů

- $\Sigma \dots$ (konečná) množina vstupních znaků (abeceda)
- $\Gamma \dots$ konečná množina zásobníkových stavů
- $\delta : Q \times (\Sigma \cup \{\epsilon\}) \times \Gamma \rightarrow P_{fin}(Q \times \Gamma^*) \dots$ (parciální) přechodová fce
- $q_0 \in Q \dots$ počáteční stav
- $Z_0 \in \Gamma \dots$ počáteční stav v zásobníku
- $F \subseteq Q \dots$ množina kaceptujících stavů
- $(p, u, \alpha) \vdash (q, v, \beta); p, q \in Q; u, v \in \Sigma^*; \alpha, \beta \in \Gamma^*$
 - $(\exists a \in \Sigma \cup \{\epsilon\})(u = a \cdot v \wedge (\exists \gamma \in \Gamma)(\exists \omega, \xi \in \Gamma^*)(\alpha = \xi \cdot \gamma \wedge \beta = \xi \cdot \omega \wedge (q, \omega) \in \delta(p, a, \gamma)))$
- $\mathcal{L}(\mathcal{A}) = \{w \in \Sigma^* : (\exists q \in F)(\exists \alpha \in \Gamma^*)((q_0, w, Z_0) \vdash^* (q, \epsilon, \alpha))\}$
- $\mathcal{L}_\epsilon(\mathcal{A}) = \{w \in \Sigma^* : (\exists q \in Q)((q_0, w, Z_0) \vdash^* (q, \epsilon, \epsilon))\}$

Uzávěrové vlastnosti bezkontextových jazyků

- $\cup - \checkmark - \mathcal{G} = (_, _, (S \rightarrow S_1 || S_2), _)$.
- $\cap - \times - \mathcal{L} = \{w \in \{a, b, c\}^* : \text{stejný počet } a, b \text{ a } b, c\}$.
- $\text{co-} - \times -$ důkaz $\mathcal{L}_1 \cap \mathcal{L}_2 = (\mathcal{L}_1^c \cup \mathcal{L}_2^c)^c$. (complement)
- $R - \checkmark -$ obrátím pravidla v gramatice (reverse)
- $\cdot - \checkmark - \mathcal{G} = (_, _, (S \rightarrow S_1 \cdot S_2), _)$.
- $* - \checkmark -$ opakování zřetězení

Zásobníkový konečný automat bez ϵ kroků (PDA)

Def.: sedmice $\mathcal{A} = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, Z_0, F)$

- $Q \dots$ konečná množina stavů
- $\Sigma \dots$ (konečná) množina vstupních znaků (abeceda)
- $\Gamma \dots$ konečná množina zásobníkových stavů
- $\delta : Q \times (\Sigma \cup \{\epsilon\}) \times \Gamma \rightarrow P_{fin}(Q \times \Gamma^*) \dots$ (parciální) přechodová fce
- $q_0 \in Q \dots$ počáteční stav
- $Z_0 \in \Gamma \dots$ počáteční stav v zásobníku
- $F \subseteq Q \dots$ množina kaceptujících stavů

operace / uzavřeno nad	reg	bezkont. nedeter	bezkont. determin
\cup	✓	✓	✗
\cap	✓	✗	✗
co-	✓	✗	✓
R	✓	✓	✗
·	✓	✓	✗
..	-	-	✓

- \forall co nedeterministické + tyto podmínky:

1. $(\forall q \in Q \wedge \forall a \in \Sigma \cup \{\epsilon\} \wedge \forall \alpha \in \Gamma) (|\delta(q, a, \alpha)| \leq 1)$
2. $(\forall q \in Q) (\forall \alpha \in \Gamma) (\forall a \in \Sigma) (|\delta(q, a, \alpha)| + |\delta(q, \epsilon, \alpha)| \leq 1))$

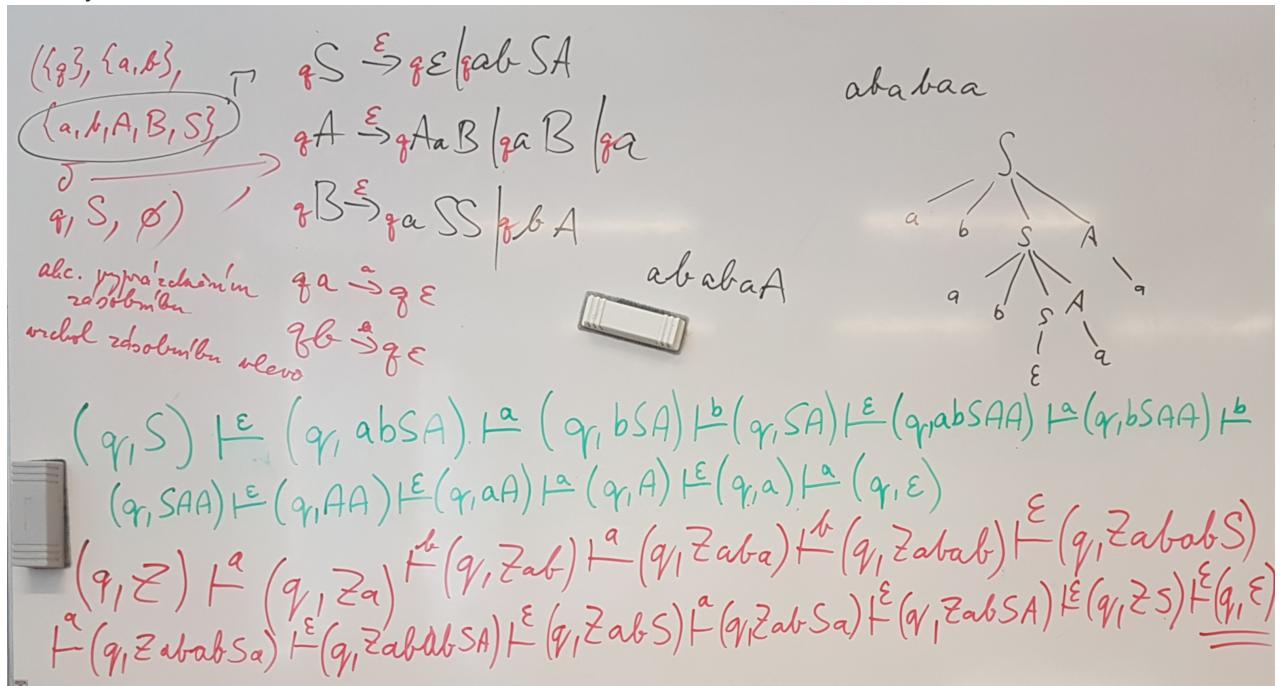
Syntaktická analýza

či **syntaktický analizátor** = (fancy název pro převod z **gramatiky na automat**)

Syntaktická analýza shora

HOWTO:

- Nechť je vrchol automatu vlevo



Syntaktická analýza zdola

HOWTO:

- Nechť je vrchol automatu vpravo

Syntaktická analýza skora dolů (d. hrouby - vrchol zásobníku vlevo) - děláme automat

$$\begin{array}{l} qS \xrightarrow{\epsilon} q\epsilon / qabSA \\ qA \xrightarrow{\epsilon} qAaB / qaB / qa \\ qB \xrightarrow{\epsilon} qAS / qbA \\ qa \xrightarrow{a} q\epsilon \\ qb \xrightarrow{b} q\epsilon \end{array} \quad \left. \begin{array}{l} \delta; q je jediný stav \\ akceptuje prázdným stavem zásobníkem \end{array} \right\}$$

průběh syntaktické analýzy:

$$\begin{array}{l} (q, S) \xrightarrow{\epsilon} (q, ababSA) \xrightarrow{\epsilon} (q, ababAA), \xrightarrow{\epsilon} (q, ababAB), \xrightarrow{a} (q, abbab) \\ (q, S) \xrightarrow{\epsilon} (q, abSA) \xrightarrow{a} (q, bSA) \xrightarrow{b} (q, SA) \xrightarrow{\epsilon} (q, abSA) \xrightarrow{a} \dots \xrightarrow{\epsilon} (q, SAA) \xrightarrow{\epsilon} (q, AA) \xrightarrow{\epsilon} \\ \xrightarrow{\epsilon} (q, aA) \xrightarrow{\epsilon} (q, A) \xrightarrow{\epsilon} (q, a) \xrightarrow{a} (q, \epsilon) \end{array}$$

Rozhodnutelnost

- Pro jazyky
 - rekurzivní (\approx rozhodnutelný) – skončí a řekne ANO / NE
 - rekurzivně spočetný (\approx částečně rozhodnutelný) – skončí (ANO) / cyklí (NE)
- Pro problém
 - rozhodnutelný (\approx rekurzivní) – skončí a řekne ANO / NE
 - částečně rozhodnutelný (\approx rekurzivně spočetný) – skončí (ANO) / cyklí (NE)

Př.: (ekvivalentní jazyk \times problém)

- $\mathcal{L} = \{w \in \{a, b\}^*: |w| \bmod 2 = 0\}$ je regulární
- problém, zda slovo má sudou délku, je rozhodnutelný s konstantní pamětí

Př.:

- Problém zastavení není rozhodnutelný, ale je částečně rozhodnutelný
- TM není ani rekurzivně spočetný: komplement k rekurzivně spočetnému

Věta:

- \mathcal{L} je rekurzivní $\Leftrightarrow \mathcal{L} \text{ i } \mathcal{L}^c$ jsou rekurzivně spočetné

Turingův stroj

Def.: je devítice $\mathcal{M} = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta, \triangleright, _, q_0, q_a, q_n)$

- $Q \dots$ konečná množina stavů

- $\Sigma \in \Gamma \dots$ (konečná) množina vstupních znaků (abeceda)
- $\Gamma \dots$ konečná množina pracovních stavů
- $\delta : (Q - \{q_a, q_n\}) \times \Gamma \rightarrow Q \times \Gamma \times \{-1, 1\} \dots$ (parciální) přechodová fce
- $\triangleright \in \Gamma \dots$ levá zarážka
- $_ \in \Gamma \dots$ symbol prázdného políčka
- $q_0 \in Q \dots$ počáteční stav
- $q_a \in Q \dots$ akceptující stav
- $q_n \in Q \dots$ zamítající stav

Množina všech konfigurací:

- $\vdash \dots$ krok výpočtu
- $A = \{y_^\omega | y \in \Gamma^*\}$
- $\vdash \subseteq (Q \times A \times \mathbb{N})^2$
- $(p, x, i) \vdash (q, y, j) \Leftrightarrow$

$$\delta(p, x_i) = (q, y_i, j-i) \wedge (\forall k \in \mathbb{N})(k \neq i \Rightarrow x_k = y_k) \quad \text{pro libovolné}$$

$$p, q \in Q; x, y \in A; i, j \in \mathbb{N}$$
- $\mathcal{L}(\mathcal{M}) = \{w \in \Sigma^* : (\exists x \in A)(\exists i \in \mathbb{N})((q_0, \triangleright w_^\omega, 0) \vdash^* (q_a, x, i))\}$

Ještě to nechápete?

Tak já zkusím něco šílenějšího, ať to pochopíte.