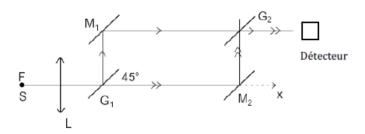
### Exercise 2-1 : Interféromètre de Mach–Zehnder

S est une source monochromatique de longueur d'onde  $\lambda$ .  $G_1$  et  $G_2$  sont deux lames semiréfléchissantes introduisant les mêmes déphasages. Elles sont inclinées à  $45^{\circ}$  par rapport à l'axe

- $M_1$  et  $M_2$  sont deux miroirs parallèles aux lames.
- 1) À quelle classe d'interféromètre (division de front d'onde ou d'amplitude) ce dispositif appartient-il?
- Quel est l'ordre d'interférences sur le détecteur?
  - Même question si on interpose une lame à faces parallèles, non absorbante, d'indice N et d'épaisseur e sur le trajet  $M_1G_2$ . La lame est disposée perpendiculairement au faisceau lumineux. Calculer la variation d'ordre d'interférences sur le détecteur pour e=0,10000mm,  $\lambda=0,500000\mu\mathrm{m}$  et N=1,50000.
- 4. Le détecteur peut déceler une variation d'éclairement de 1%. Quelle est la variation d'épaisseur  $\Delta e$  qui entraine une telle variation?

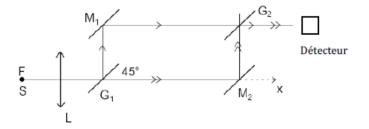


#### Exercise 2-1 : Interféromètre de Mach-Zehnder

S est une source monochromatique de longueur d'onde  $\lambda$ .  $G_1$  et  $G_2$  sont deux lames semiréfléchissantes introduisant les mêmes déphasages. Elles sont inclinées à 45° par rapport à l'axe

 $M_1$  et  $M_2$  sont deux miroirs parallèles aux lames.

- 1. À quelle classe d'interféromètre (division de front d'onde ou d'amplitude) ce dispositif appartient-il?
- Quel est l'ordre d'interférences sur le détecteur? 3. Même question si on interpose une lame à faces parallèles, non absorbante, d'indice N et d'épaisseur e sur le trajet  $M_1G_2$ . La lame est disposée perpendiculairement au faisceau lumineux. Calculer la variation d'ordre d'interférences sur le détecteur pour e=0.10000mm,  $\lambda = 0,500000 \mu \text{m}$  et N = 1,50000.
- 4. Le détecteur peut déceler une variation d'éclairement de 1%. Quelle est la variation d'épaisseur  $\Delta e$  qui entraine une telle variation?



### Exercise 2-1 : Interféromètre de Mach–Zehnder

S est une source monochromatique de longueur d'onde  $\lambda.$   $G_1$  et  $G_2$  sont deux lames semiréfléchissantes introduisant les mêmes déphasages. Elles sont inclinées à  $45^{\circ}$  par rapport à l'axe

 $M_1$  et  $M_2$  sont deux miroirs parallèles aux lames.

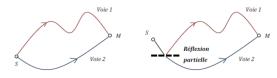
- 1. À quelle classe d'interféromètre (division de front d'onde ou d'amplitude) ce dispositif
- Quel est l'ordre d'interférences sur le détecteur?
- $\mathfrak{I}$  Même question si on interpose une lame à faces parallèles, non absorbante, d'indice N et d'épaisseur e sur le trajet  $M_1G_2$ . La lame est disposée perpendiculairement au faisceau lumineux. Calculer la variation d'ordre d'interférences sur le détecteur pour e=0,10000mm,  $\lambda=0,500000\mu\mathrm{m}$  et N=1,50000.
- 4. Le détecteur peut déceler une variation d'éclairement de 1%. Quelle est la variation d'épaisseur  $\Delta e$  qui entraine une telle variation?

## 1. Division d'amplitude

B.3.1 Les deux méthodes principales

On dispose de deux classes de dispositifs pour obtenir des interférences. Les dispositifs à division de front d'onde sont ceux dans lesquels deux rayons différents partant de la source interferent.

Les disnositifs à division d'amplitude sont obtenus avec deux ondes associées à un même ruyon issu de la source Ces dispositifs sont basés sur des systèmes partiellement réfléchissants (et transparents) (lame semi-réfléchissantes...) (Figure 2.8).



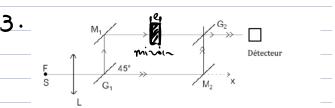
Division de front d'onde

Figure 2.8 - Classification des dispositifs interférentiels

$$\rho = \frac{\Delta \varphi_{2/1}(M)}{2T_1} = \frac{g_{2/2}(M)}{g_0}$$

différence de phone différence de morrehe

3212 (M) = 18G27+(G1M2)+(MLG2) + (GIM) - (SGI) - (GIM) - (MGI) - (GIM) = 0 => PU1(Gi) = 0



# de frencl. I1=I2=I0

$$I(M) = 2I_0 (1 + ess(\delta V_{2/2}(M))) = 2\pi \cdot (1, S-1) \cdot 0.1 \times 10^3$$

$$\Delta V_{2/2}(M) = \frac{2\pi}{70} (N-1) e^{\frac{4\pi V}{3}} = 2\pi \cdot 10^3$$

$$\frac{\lambda(\lambda)}{1} \frac{1(M)}{2} = 270 \left[ \frac{1}{1} + 203 \left( \frac{2N}{A_0} (N-1) Le + \Delta e \right) \right]$$

$$\frac{\Delta I}{I_0} = 1\% \quad \Delta I = 270 \left[ \frac{1}{1} - \cos(2N x 100 + \frac{2N}{A_0} (N-1) \Delta e) \right]$$

$$\frac{\Delta I}{I_0} = 2 \left[ 1 - \cos(\frac{2N}{A_0} (N-1) \Delta e) \right]$$

$$\Delta e = \frac{O/2 N}{2N (N-1)} \quad \frac{(AN)}{\Delta e} = \frac{O/2 \times 20^6}{N \times (24.5-1)} = \frac{S \times 20^6}{N}$$

$$= 2/59 \times 10^{10}$$

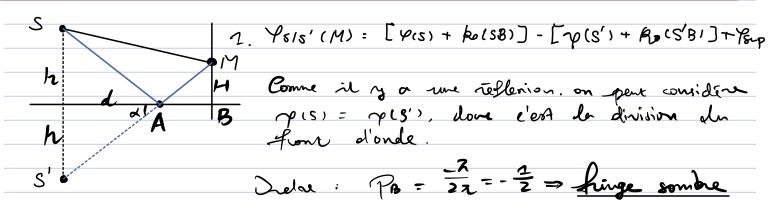
## Exercice 2-5 : Miroir de Lloyd

Le dispositif interférentiel du miroir de Lloyd est constitué d'un miroir plan AB (de 10 cm de long) et d'un écran placé orthogonalement au miroir en B.

Une source ponctuelle située à une hauteur h=1 mm au-dessus du plan du miroir, et à 20 cm de A, émet une lumière de longueur d'onde  $\lambda=0,546~\mu\mathrm{m}$ .



- 1. Expliquer pour quoi ce dispositif permet d'observer des interférences sur l'écran. Pour quoi a-t-on une frange sombre en B?
- 2. Déterminer la largeur du champ d'interférences, et préciser les franges d'interférences. Déterminer la distance entre deux franges brillantes voisines. Faire l'application numérique.



2. D'agrès la Akeviene de Thalès: 
$$\frac{H}{h} = \frac{AB}{d} \Rightarrow HzO,5 mm$$

La trigonomètre implique tout = 
$$\frac{H}{AB} = \frac{h}{d}$$

$$DL_{i} = (d+AB)^{2} \left[ 1 + \frac{y^{2}}{(d+AB)^{2}} + \frac{(3+h)^{2}}{(d+AB)^{2}} \right]$$

$$D_{i} = (d+AB) \left( 1 + \frac{1}{2} \frac{y^{2}}{(d+AB)^{2}} + \frac{1}{2} \frac{(3+h)^{2}}{(d+AB)^{2}} \right)$$

$$(1)$$

De nûme,  

$$5M = (d+AB)(1+\frac{1}{2}\frac{g^2}{(d+AB)^2}+\frac{1}{2}\frac{(3-h)^2}{(d+AB)^2})$$
  
 $S = S'M - SM = (d+AB) \cdot \frac{(3+h)^2 - (3-h)^2}{(d+AB)^2} \cdot \frac{1}{2} = \frac{28h}{d+AB}$ 

$$\Delta \varphi = \frac{2\pi S}{70} + \omega \varphi_{SUP} = \frac{2\pi}{70} \cdot \frac{23h}{d+AB} + \pi$$

Tringe brillants: 
$$p = \frac{dy}{2\pi} = \frac{23h}{20(d+AB)} + \frac{1}{2}$$

3cp+1) -	3 (p) =	no (d+AB)	= i	(AN) ==		1
•	,	2h	<u> </u>	· //		1
				(AN) AE	8212 ton	