

2. Что такое метаматериалы? Какими свойствами они характеризуются? Где находят применение? Почему современные исследования метаматериалов сложно вести в оптическом диапазоне?

Метаматериалы достаточно нетривиальны, так как представляют из себя композитные объекты с искусственно изменённой структурой. Соответственно при разработке правил таких вмешательств необходимо учитывать, как новая структура будет вести себя с точки зрения диэлектрической и магнитной восприимчивости. Изменение структуры происходит на наноуровне, а топология композитов может варьироваться, принося новые свойства в изменяемый материал. Примером таких материалов является **суперлинза**, которая способна создавать изображения с деталями более мелкими, чем допускает дифракционный предел разрешения (который применим для материалов с положит. показателем преломления). Как раз **отрицательный показатель преломления** - одно из основных чудесных свойств метаматериалов, которое достигается при одновременной отрицательности диэлектрической и магнитной проницаемости (2004 Toronto Uni A. Grbic, G.V. Eleftheriades). Господа из Торонто доказали этот факт, однако появляется проблема масштабируемости на короткие (оптич.) волны (исследование было проведено в диапазоне радиочастот). В сопутствующей статье я вычитал, что для оптического диапазона (400-700 нм) разработчики метаматериалов сталкиваются не только с проблемой точности изготовления, но и с проблемами плохой проводимости металлов (на высоких частотах, соответствующим коротковолновому излучению). Выкладки, подкрепляющие теорию приводить не буду, однако замечу, что исследования в данной сфере обещают воплотить в жизнь некоторые оптические концепты: возможность экранировать преграды и „видеть“ сквозь стены и ещё, наоборот, маскирующие панели. Также очень перспективным кажется создание оптических квантовых генераторов (лазеров) с мауным световым импульсом.

3. Что называют первым и вторым приближением дисперсии? В каких волноводах наименьшие потери информации?

В продолжение к рассуждениям о дисперсионных уравнениях можем принять $\psi(x,t) = a(x,t) e^{-i(\omega_0 t - k_0 x)}$ по главной гармонике за общее решение волнового уравнения волнового пакета с огибающей $a(x,t) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} S(\Delta\omega) e^{-i(\Delta\omega t + k_0 x - k \Delta\omega x)} d(\Delta\omega)$, тогда на самом деле по всем канонам дельта-функции нас интересует лишь ширина в пределах определённой окрестности частот, тогда $k(\omega) \underset{\omega \rightarrow \omega_0}{=} k(\omega_0) + k'(\omega_0) \Delta\omega + \dots + \frac{d^n k}{d\omega^n} \bigg|_{\omega_0} \cdot \frac{\Delta\omega^n}{n!} + \dots$ в ряде Тейлора можно рассматривать с заданной точностью. **Как раз первое приближение применимо в высокочастотных случаях**, тогда запись $k(\omega)$ рассматривается до второго слагаемого $k(\omega) \underset{I}{=} k(\omega_0) + k'(\omega_0) \Delta\omega + O(\Delta\omega^2)$, при этом $a(x,t) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} S(\Delta\omega) e^{-i\Delta\omega(t - \frac{x}{v_{gr}})} d(\Delta\omega)$, далее предлагается ввести $\tau = t - \frac{x}{v_{gr}} \Rightarrow \begin{cases} \frac{\partial a}{\partial x} = \frac{\partial a}{\partial \tau} \frac{\partial \tau}{\partial x} = -\frac{1}{v_{gr}} \frac{\partial a}{\partial \tau} \\ \frac{\partial a}{\partial t} = \frac{\partial a}{\partial \tau} \end{cases} \rightarrow \frac{\partial a}{\partial x} + \frac{1}{v_{gr}} \frac{\partial a}{\partial \tau} = 0 \rightarrow$ **то есть энергия переносится с групповой скоростью в линейном случае**, это является упрощенным „укороченным“ уравнением распространения монохромат. волн

Второе приближение учитывает следующий член разложения, выкладки приводить не стану, ведь как верно было замечено на лекции: „Важно уметь объяснить суть, формулы лишь инструмент“. Во всех случаях важно отметить, что рассматривается область вблизи главной частоты волнового пакета. Запишем лишь общее решение для огибающей во втором приближении $a(x,t) = \frac{1}{2\sqrt{\pi x \frac{\partial}{\partial \omega}(v_{gr})} \big|_{\omega_0}} \cdot \int a(t, x=0) \cdot e^{\frac{(t-x/v_{gr})^2}{4x \frac{\partial}{\partial \omega}(v_{gr})} \big|_{\omega_0}} dt$

По волноводам всё тоже оказалось очевидным: например, потери в основном возникают по причинам 1) неровности границ раздела в конструкции; 2) поглощения; 3) излучения. Соответственно, существуют некоторые способы решения проблем: 1) изготовление высокопримесных материалов - отпор поглощению; 2) создание лазерных диодов и различных усилителей. То есть хороший волновод должен обладать низкими показателями поглощения и рассеяния излучения. Также стоит учитывать изгибы, ведь очевидно, что прохождение излучения по дуге неслучайно (мы всегда имеем ограничение в виде скорости света или времени Планка при устремлении радиуса изгиба в бесконечность).

1. Вывод формулы Лоренца-Лоренца

на лекции был разобран вывод зависимости показателя преломления от частоты для иллюстрации явления дисперсии. Повторим в общем виде: квазиупруго связанные электроны совершают вынужденные колебания под действием ЭМ-волн, тогда $\ddot{r} + 2\beta \dot{r} + \omega_0^2 r = \frac{e E(t)}{m}$ и $r_m = \frac{e/m}{\omega_0^2 - \omega^2 + 2i\beta\omega} E(t)$, при этом дипольный момент $p(t) = e r_m \rightarrow \vec{P} = \sum \vec{p} = \frac{N e^2}{\omega_0^2 - \omega^2 + 2i\beta\omega} E(t)$ то есть $P = \chi \epsilon_0 E$; $\chi(\omega) = \frac{N \alpha(\omega)}{1 - \frac{4\pi}{3} N \alpha(\omega)} \rightarrow \alpha(\omega) = \frac{3 \cdot \chi}{N(3 + 4\pi \chi)} = \frac{3(\epsilon - 1)}{4\pi N(\epsilon + 2)}$. Значит $\frac{\epsilon - 1}{\epsilon + 2} = \frac{4\pi N}{3 \epsilon_0} \left[\frac{e^2/m}{\omega_0^2 - \omega^2 + 2i\beta\omega} \right]$