## Übungsblatt 2

**Aufgabe 5** (2+ 1.5 +1.5). (i) Berechnen Sie die Jacobi-Matrizen der folgenden Funktionen (in allen Punkten, in denen sie partiell differenzierbar sind):

$$f(x, y, z) = e^{xy} + \sin^2 z, \quad g(x, y, z) = \begin{pmatrix} \sqrt{x^2 + y^2} - z \\ xy + \ln(1 + z^2) \end{pmatrix}$$

- (ii) Sei  $f: \mathbb{R}^m \to \mathbb{R}^n$  stetig differenzierbar. Zeigen Sie, dass dann  $g: \mathbb{R}^m \to \mathbb{R}$ ,  $x \mapsto e^{|f(x)|^2}$ , stetig differenzierbar ist und bestimmen Sie  $D_x g$ .
- (iii) Sei  $M_{\mathbb{R}}(n,n)$  die Menge der reellen  $n \times n$ -Matrizen. Dann ist  $M_{\mathbb{R}}(n,n) \cong \mathbb{R}^{n^2}$  (isomorph als Vektorräume). Wir betrachten  $f \colon M_{\mathbb{R}}(n,n) \to M_{\mathbb{R}}(n,n)$ ,  $A \mapsto AA^T$ . Seien  $A, H \in M_{\mathbb{R}}(n,n)$ . Berechnen Sie die Richtungsableitungen  $D_A f(H)$ .

**Aufgabe 6.** (Bsp: Alle Richtungsableitungen existieren, aber die Funktion ist nicht stetig) Sei  $f: \mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}$ ,  $(x,y) \mapsto \frac{xy^2}{x^2+y^4}$  für  $(x,y) \neq (0,0)$  und f(0,0) = 0. Zeigen Sie, dass in p = (0,0) alle Richtungsableitungen existieren, also für alle  $v \in \mathbb{R}^2$  der Grenzwert

$$\lim_{h \to 0} \frac{f(p+hv) - f(p)}{h}$$

existiert. Zeigen Sie, dass f in (0,0) nicht stetig (und damit nicht differenzierbar) ist. Kann man auch schon direkt an den berechneten Richtungsableitungen sehen, dass diese nicht von einer totalen Ableitung kommen können? Wenn ja, wie?

**Aufgabe 7.** Seien  $f,g\colon U\subset\mathbb{R}^k\to\mathbb{R}$  in  $p\in U$  differenzierbar Funktionen mit  $g(q)\neq 0$  für alle  $q\in U$ . Zeigen Sie, dass dann  $\frac{f}{g}\colon U\to\mathbb{R}$  in p differenzierbar ist mit

$$D_p \frac{f}{g} = \frac{1}{g(p)^2} (g(p)D_p f - f(p)D_p g).$$

Aufgabe 8. Beweisen Sie folgenden Satz aus der Vorlesung:

Sei  $f: U \subset \mathbb{R}^k \to \mathbb{R}^\ell$  eine Funktion und  $p \in U$ . Dann ist f genau dann in p differenzierbar, wenn es eine lineare Abbildung  $A_p: \mathbb{R}^k \to \mathbb{R}^\ell$  und eine Funktion  $r: U \subset \mathbb{R}^k \to \mathbb{R}^\ell$ , welche in p stetig ist, gibt mit r(p) = 0

$$f(x) = f(p) + A_p(x-p) + |x-p|r(x)$$

Insbesondere ist dann  $A_p = D_p f$ .

**Bonusaufgabe** (3\*). Stetig differenzierbar haben wir definiert als differenzierbar und mit stetigen partiellen Ableitungen. In Analysis 1 hieß stetig differenzierbar, dass  $f: \mathbb{R} \to \mathbb{R}$  differenzierbar und die Ableitung wieder stetig ist. Da in diesem Fall f' einfach die einzige partielle Ableitung ist, ist der 'stetig differenzierbar'-Begriff in mehreren Variablen auch wirklich eine Verallgemeinerung.

Ist nun  $g: \mathbb{R}^k \to \mathbb{R}^\ell$  differenzierbar, dann kann man aber auch die Ableitungen in jedem Punkt zu einer Abbildung  $Dg: \mathbb{R}^k \to \operatorname{Lin}(\mathbb{R}^k, \mathbb{R}^\ell)$ ,  $p \mapsto D_p g$ , zusammenfassen. Hier soll  $\operatorname{Lin}(\mathbb{R}^k, \mathbb{R}^\ell)$  die Menge der linearen Abbildungen von  $\mathbb{R}^k$  nach  $\mathbb{R}^\ell$  sein. Das heißt statt der Definition von stetig differenzierbar von oben, kann man auch alternativ fordern, dass Dg stetig ist (in geeignetem Sinne – d.h. für eine geeignete Abstandsfunktion auf  $\operatorname{Lin}(\mathbb{R}^k, \mathbb{R}^\ell)$ ).

Wählen Sie eine geeignete Abstandsfunktion auf  $\operatorname{Lin}(\mathbb{R}^k, \mathbb{R}^\ell)$  und zeigen Sie damit: g ist genau dann stetig differenzierbar (Definition wie in der Vorlesung), wenn g differenzierbar ist und Dg stetig ist.

Analysis II Blatt 2

Laura Stimpfle laura.stimpfle@t-online.de

Matr. - Nr. 4906027

Lorenz Bung lorenz.bung@students.uni-freiburg.de

Matr.-Nr. 5113060

**Aufgabe 5** (2+1.5+1.5). (i) Berechnen Sie die Jacobi-Matrizen der folgenden Funktionen (in allen Punkten, in denen sie partiell differenzierbar sind):

$$f(x,y,z) = e^{xy} + \sin^2 z$$
,  $g(x,y,z) = \begin{pmatrix} \sqrt{x^2 + y^2} - z \\ xy + \ln(1+z^2) \end{pmatrix}$ 

$$f(x, y, z) = e^{xy} + sin^{2}z$$
  
 $Jacobi-Matrix$   $Df = (ye^{xy} \times e^{xy})$   $2sin^{2}coz$ 

$$g(x,y,z) = \begin{pmatrix} \sqrt{x^2+y^2} - 2 \\ xy + \ln(1+z^2) \end{pmatrix}$$

$$Jacobi- Matrix 
$$Dg = \begin{pmatrix} \frac{x}{\sqrt{x^2+y^2}} & \frac{y}{\sqrt{x^2+y^2}} \\ y & x \end{pmatrix}$$

$$\frac{2z}{\sqrt{x^2+z^2}}$$$$

(iii) Sei  $M_{\mathbb{R}}(n,n)$  die Menge der reellen  $n \times n$ -Matrizen. Dann ist  $M_{\mathbb{R}}(n,n) \cong \mathbb{R}^{n^2}$  (isomorph als Vektorräume). Wir betrachten  $f \colon M_{\mathbb{R}}(n,n) \to M_{\mathbb{R}}(n,n), \ A \mapsto AA^T$ . Seien  $A, H \in M_{\mathbb{R}}(n,n)$ . Berechnen Sie die Richtungsableitungen  $D_A f(H)$ .

Da  $M_R(n,n) \cong \mathbb{R}^{n^2}$ , bonnen wir f betrachten als  $f: \mathbb{R}^{n^2} \longrightarrow \mathbb{R}^{n^2}$  und  $A, H \in \mathbb{R}^{n^2}$ .

Damit Casst sich A schreiben als belefor  $(A_1, A_1, \dots, A_{n^2-1}, A_{n^2})^T$ .

Far die Richtungsableitungen Daf(H) erhalten wir Jamit

$$D_{A} f(H) = D_{(A_{1},...,A_{n2})^{T}} f((H_{1},...,H_{n2})^{T})$$

$$= \begin{pmatrix} \partial_{H_{1}} f(A_{1}) & \cdots & \partial_{H_{n2}} f(A_{n}) \\ \partial_{H_{1}} f(A_{2}) & \cdots & \partial_{H_{n2}} f(A_{n2}) \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} \partial_{H_{1}} f(A_{n2}) & \cdots & \partial_{H_{n2}} f(A_{n2}) \\ \partial_{H_{1}} f(A_{n2}) & \cdots & \partial_{H_{n2}} f(A_{n2}) \end{pmatrix}$$

**Aufgabe 6.** (Bsp: Alle Richtungsableitungen existieren, aber die Funktion ist nicht stetig) Sei  $f: \mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}$ ,  $(x,y) \mapsto \frac{xy^2}{x^2+y^4}$  für  $(x,y) \neq (0,0)$  und f(0,0) = 0. Zeigen Sie, dass in p = (0,0) alle Richtungsableitungen existieren, also für alle  $v \in \mathbb{R}^2$  der Grenzwert

$$\lim_{h\to 0} \frac{f(p+hv)-f(p)}{h}$$

existiert. Zeigen Sie, dass f in (0,0) nicht stetig (und damit nicht differenzierbar) ist. Kann man auch schon direkt an den berechneten Richtungsableitungen sehen, dass diese nicht von einer totalen Ableitung kommen können? Wenn ja, wie?

Author 6

Sei f. 
$$\mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}$$
,  $(x,y) \mapsto \frac{xy^2}{x^2 + y^4}$  für  $(x,y) \neq 0$ ,  $f(0,0) = 0$ .

Lim  $f(p+hv) - f(p)$  existert für alle  $v \in \mathbb{R}^2$  und  $p = (0,0)$ .

Beng: lim  $f(p+hv) - f(p)$  | lim  $f((0,0) + h \cdot (x,y)) - f(0,0)$  für  $v = (x,y)$ 

hoo h

Eng: lim  $f(h \cdot (x,y)) - 0$  | lim  $h \cdot f(x,y)$  | lim  $f(x,y) = f(x,y)$ 

existert für alle  $v = (x,y) \in \mathbb{R}^2$ .

2:  $f$  ist in  $p = (0,0)$  sicht stehig. Widerspruchsbeweis:

pew. Wenn  $f$  in  $p = (0,0)$  stetig lit, dann muisten die Funktionswerte jeder

Folge, die gegen  $p$  benvergiert, auch gegen  $f(p)$  benvergieren, also sei am eine Folge in  $\mathbb{R}^2$  und  $x \to p$  für noon, dann muss  $f(x,y) \to f(p) = (0,0)$  benvergieren für noon, dann muss  $f(x,y) \to f(p) = (0,0)$  konvergieren für noon, dann muss  $f(x,y) \to f(y) = (0,0)$  konvergieren für noon, dann muss  $f(x,y) \to f(y) = (0,0)$  konvergieren für noon, dann muss  $f(x,y) \to f(y) = (0,0)$  konvergieren für noon, dann muss  $f(x,y) \to f(y) = (0,0)$  konvergieren für noon, dann muss  $f(x,y) \to f(y) = (0,0)$  konvergieren für noon, dann muss  $f(x,y) \to f(y) = (0,0)$  konvergieren für noon, dann muss  $f(x,y) \to f(y) \to f(y)$   $f(y) \to f(y)$ 

$$D_p \frac{f}{g} = \frac{1}{g(p)^2} \left( g(p) D_p f - f(p) D_p g \right).$$

$$\frac{2n \text{ zeigen: } f: U \rightarrow R \text{ is } f: \text{ in } p \in U \text{ differenzierbox mid}}{D_p f} = \frac{1}{9(p)^2} (9(p) D_p f - f(p) D_p 9).$$

Beneis: Die Uettenregel (\*) haben wir in Satz 1.2.8. bereits beniesen:

$$\mathcal{D}_{p}(g \circ f) = \mathcal{D}_{f(p)} g \cdot \mathcal{D}_{p} f. \qquad (*)$$

Wir definieren zwei Funktionen

$$u: \mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}, \quad (x_n, x_2) \longmapsto \frac{x_n}{x_2} \quad \text{und}$$

$$V: \mathbb{R}^k \to \mathbb{R}^2, \quad \times \longmapsto (f(x), g(x))^\top.$$

Dany ist 
$$(u \circ v)(x) = u(v(x)) = \frac{\ell(x)}{g(x)}$$

$$und \qquad D_{(x_1,x_2)} \quad u = \left(\frac{7}{x_2}\right)$$

Damit haben wir insgesamt  $D_{p} \stackrel{f}{g} = D_{p} (u \circ v) \stackrel{(*)}{=} D_{v(p)} \circ v$   $= \left(\frac{1}{g(p)}\right) \cdot \left(\frac{1}{p} \cdot \frac{1}{p} \cdot \frac{$ 

$$=\frac{D_{\rho} f}{g(\rho)} - \frac{f(\rho)D_{\rho}g}{g(\rho)^{2}}$$

$$=\frac{1}{9(p)^2}\cdot\left(g(P)\mathcal{D}_pf-f(p)\mathcal{D}_pg\right)$$