

Übungsblatt 0

Dieses Blatt wird nicht abgegeben, sondern nur in der Übung der zweiten Vorlesungswoche besprochen.

Aufgabe. Konvergieren die Folgen? Wenn ja wohin? Existieren die Grenzwerte, wenn ja wie lauten sie?

- (i) $(\frac{1}{n}, 2 + \frac{1}{n})^T \in \mathbb{R}^2$
- (ii) $(\frac{1}{n}, (-1)^n, 0)^T \in \mathbb{R}^3$
- (iii) $\lim_{x=(x_1, x_2) \rightarrow (0,0)} (|x_1|^2 + x_2, 5x_1 + 2, 3)^T$
- (iv) $\lim_{x=(x_1, x_2) \rightarrow (0,0)} \frac{x_1^2}{x_1^2 + x_2^2}$
- (v) $\lim_{x=(x_1, x_2) \rightarrow (0,0)} \frac{x_1^2 x_2}{x_1^2 + x_2^2}$

Aufgabe. Sei $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ eine stetige Funktion. Zeigen Sie, dass dann

$$\tilde{f}: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}, (x_1, \dots, x_n)^T \mapsto f(x_1)$$

automatisch stetig ist. Nutzen Sie dies, um mit ihrem sonstigen Wissen über stetige Funktionen zu folgern, dass $g(x_1, x_2) = |x_1| - |x_2|$ und Polynome in mehreren Variablen stetig sind.

Aufgabe. Wir wollen den Satz vom Maximum für stetige Funktionen $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ beweisen. Dieser lautet:

Sei $f: K \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ und sei $K \subset \mathbb{R}^n$ kompakt. Dann nimmt f ihr Supremum an.

Dazu nehmen wir uns den Beweis für $K = [a, b]$ und $n = 1$ aus Analysis 1:

Beweis der Ana1-Version. Sei $s := \sup\{f(x) \in \mathbb{R} \mid x \in [a, b]\}$, falls das Supremum existiert, sonst $s := \infty$. Dann gilt in jedem Fall $f(x) \leq s$ für alle $x \in [a, b]$. Es bleibt zu zeigen, dass s wirklich das Supremum ist und angenommen wird.

Sei $x_n \in [a, b]$ eine Folge mit $f(x_n) \rightarrow s$ für $n \rightarrow \infty$. Eine solche Folge muss es geben, da s sonst nicht das Supremum von $\{f(x) \in \mathbb{R} \mid x \in [a, b]\}$ wäre. Da x_n eine beschränkte Folge ist, gibt es nach Bolzano-Weierstraß eine konvergente Teilfolge $(x_{n_j})_j$. Der Grenzwert sei M . Dann ist $M \in [a, b]$. Aus der Stetigkeit von f folgt dann $f(x_{n_j}) \rightarrow f(M)$. Also ist $s = f(M)$ (und s ist damit insbesondere endlich). \square

Passen Sie den Beweis an, so dass er für allgemeines $K \subset \mathbb{R}^n$ kompakt funktioniert. Für die Anpassung des unterstrichenen Satzes müssen Sie noch ein Zusatzargument geben. Achten Sie darauf, wo Sie eigentlich verwenden, dass K kompakt ist.

Gibt es auch einen Satz vom Maximum für Funktionen $f: K \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$?

Nein: Was wäre denn ein solches Maximum?
Ist $(0, 1, 0)^T \in \mathbb{R}^3 < (0, 0, 1)^T \in \mathbb{R}^3$?
 \mathbb{R}^m muss kein angeordneter Körper sein!

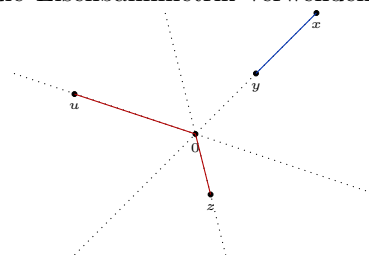
Aufgabe. Sei $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ definiert durch

$$(x, y) \mapsto \begin{cases} 2(x^2 + y^2) & \frac{x}{y} \in \mathbb{Q} \text{ oder } \frac{y}{x} \in \mathbb{Q} \\ x^2 + y^2 & \text{sonst} \end{cases}$$

In welchen Punkten ist f stetig (Wenn nichts dazu gesagt wird, ist \mathbb{R}^n immer mit dem euklidischen Abstand gemeint)? In welchen Punkten ist f stetig, wenn wir auf \mathbb{R}^2 die Eisenbahnmetrik verwenden?

Eisenbahnmetrik:

$$d(x, y) = \begin{cases} |x - y| & \text{falls } x, y \text{ auf einer Ursprungsgeraden liegen} \\ |x| + |y| & \text{sonst} \end{cases}$$



Aufgabe

(i) $(\frac{1}{n}, 2 + \frac{1}{n})^T \in \mathbb{R}^2$ konvergiert gegen $x := (x_1, x_2) \in \mathbb{R}^2$,

wenn $\forall \varepsilon > 0 \exists n_0 \in \mathbb{N}: |x - x_n| < \varepsilon \quad \forall n \geq n_0$ mit

$|x - x_n|$ dem eukl. Abstand im \mathbb{R}^2 , also

$$|x - x_n| = \sqrt{(x_1 - \frac{1}{n})^2 + (x_2 - (2 + \frac{1}{n}))^2} < \varepsilon.$$

Beh.: $(\frac{1}{n}, 2 + \frac{1}{n})^T \in \mathbb{R}^2$ konv. gegen $(0, 2)^T \in \mathbb{R}^2$.

Bew.:

$$\begin{aligned} \sqrt{(x_1 - \frac{1}{n})^2 + (x_2 - (2 + \frac{1}{n}))^2} &= \sqrt{(0 - \frac{1}{n})^2 + (2 - 2 - \frac{1}{n})^2} \\ &= \sqrt{\frac{1}{n^2} + \frac{1}{n^2}} = \sqrt{\frac{2}{n^2}} = \frac{\sqrt{2}}{n} \leq \frac{\sqrt{2}}{n_0}. \end{aligned}$$

Wähle $n_0 := \frac{2\sqrt{2}}{\varepsilon}$, dann ist

$$\frac{\sqrt{2}}{n_0} = \frac{\sqrt{2}}{\frac{2\sqrt{2}}{\varepsilon}} = \frac{\sqrt{2} \cdot \varepsilon}{2\sqrt{2}} = \frac{\varepsilon}{2} < \varepsilon.$$

Also konvergiert $(\frac{1}{n}, 2 + \frac{1}{n})^T \in \mathbb{R}^2$ gegen $(0, 2)^T \in \mathbb{R}^2$. \square

(ii) $(\frac{1}{n}, (-1)^n, 0)^T \in \mathbb{R}^3$

Beh.: $(\frac{1}{n}, (-1)^n, 0)^T \in \mathbb{R}^3$ divergiert.

Bew.: Angenommen, es gäbe einen solchen GW

$a := (a_1, a_2, a_3)^T \in \mathbb{R}^3$. Nach GW-Def. gäbe es damit

für alle $\varepsilon > 0$ ein $n_0 \in \mathbb{N}$, sodass $\sqrt{(\frac{1}{n} - a_1)^2 + ((-1)^n - a_2)^2 + a_3^2} < \varepsilon$

für alle $n \geq n_0$. Wähle $\varepsilon = \frac{1}{2}$.

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{1}{n}, (-1)^n, 0 \right)^T = \left(\underbrace{\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n}}_{\rightarrow 0}, \underbrace{\lim_{n \rightarrow \infty} (-1)^n}_{\text{konv. nicht}}, 0 \right)^T$$

Angenommen, $\lim_{n \rightarrow \infty} (-1)^n = a$, dann müssten alle

Teilfolgen von $(-1)^n$ gegen a konvergieren. Widerspruch,

denn $\lim_{n \rightarrow \infty} (-1)^{2n+1} \neq \lim_{n \rightarrow \infty} (-1)^{2n}$.

$$(iii) \lim_{x=(x_1, x_2) \rightarrow (0,0)} (|x_1|^2 + x_2, 5x_1 + 2, 3)^T$$

Beh: $\lim_{(x_1, x_2) \rightarrow (0,0)} (|x_1|^2 + x_2, 5x_1 + 2, 3)^T = (0, 2, 3)^T$

Bew: $\lim_{(x_1, x_2) \rightarrow (0,0)} (|x_1|^2 + x_2, 5x_1 + 2, 3)^T =$
 $\left(\lim_{(x_1, x_2) \rightarrow (0,0)} |x_1|^2 + x_2, \lim_{(x_1, x_2) \rightarrow (0,0)} 5x_1 + 2, 3 \right)^T$
 $= (0 + 0, 5 \cdot 0 + 2, 3)^T = (0, 2, 3)^T.$

$$(iv) \lim_{x=(x_1, x_2) \rightarrow (0,0)} \frac{x_1^2}{x_1^2 + x_2^2}$$

$$\lim_{(x_1, x_2) \rightarrow (0,0)} \frac{x_1^2}{x_1^2 + x_2^2} =$$

$$D_{(0,0)} f(x)$$

$$(2x_1 \quad 2x_2)$$

$$2x_1 + 2x_2$$

Aufgabe. Sei $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ eine stetige Funktion. Zeigen Sie, dass dann

$$\tilde{f}: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}, (x_1, \dots, x_n)^T \mapsto f(x_1)$$

automatisch stetig ist. Nutzen Sie dies, um mit ihrem sonstigen Wissen über stetige Funktionen zu folgern, dass $g(x_1, x_2) = |x_1| - |x_2|$ und Polynome in mehreren Variablen stetig sind.

\tilde{f} ist in $p \in \mathbb{R}^n$ stetig, wenn

Für alle $\varepsilon > 0$ ex. ein $\delta > 0$, sodass für alle $x \in \mathbb{R}^n$ mit $|x - p| < \delta$ gilt, dass $|\tilde{f}(x) - \tilde{f}(p)| < \varepsilon$.

Es ist

$$\begin{aligned} \delta > |x - p| &= \sqrt{\underbrace{(x_1 - p_1)^2}_{\geq 0} + \dots + \underbrace{(x_n - p_n)^2}_{\geq 0}} \\ &\geq \sqrt{(x_1 - p_1)^2} = |x_1 - p_1|. \end{aligned}$$

Da f stetig ist und $|x_1 - p_1| < \delta$,

ist

$$|f(x_1) - f(p_1)| = |\tilde{f}(x) - \tilde{f}(p)| < \varepsilon.$$