

Übungsblatt 3

Aufgabe 9 (1.5+1.5+2). (i) Sei $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$, $(x, y)^T \mapsto |xy|$. Berechnen Sie $\operatorname{grad} f$ (dort wo der Gradient existiert). Skizzieren Sie den Höhenlinienplot von f zusammen mit dem Vektorfeld $\operatorname{grad} f$.

(ii) Sei $f: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$ und $V: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$ jeweils zweimal stetig differenzierbar. Rechnen Sie nach, dass $\operatorname{div} \operatorname{rot} V = 0$ und $\operatorname{rot} \operatorname{grad} f = 0$ gilt.

(iii) (Gravitationsfeld) Sei $g: \mathbb{R}^3 \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{R}^3$, $x \mapsto -\frac{x}{|x|^3}$. Zeigen Sie, dass $\operatorname{div} g = 0$ und $\operatorname{rot} g = 0$ gilt (Das Gravitationsfeld ist weg vom Ursprung quellen- und wirbelfrei.).

Aufgabe 10. Sei $f: \mathbb{C} \setminus \{-1\} \rightarrow \mathbb{C}$, $z \mapsto \frac{1}{1+z}$. Schreiben Sie f als Funktion von $\mathbb{R}^2 \setminus \{(-1, 0)^T\}$ nach \mathbb{R}^2 und bestimmen Sie die totale Ableitung. Sind die Cauchy-Riemannschen Differentialgleichungen erfüllt? Wenn ja, welcher komplexen Multiplikation entspricht die totale Ableitung. Überprüfen Sie ihr Ergebnis, in dem Sie direkt die komplexe Ableitung von f berechnen.

Aufgabe 11. Sei $U \subset \mathbb{R}^k$ offen und sei $f: U \rightarrow \mathbb{R}^\ell$ partiell differenzierbar. Seien die partiellen Ableitungen von f beschränkt, d.h. für alle $i = 1, \dots, k$ ist $\sup_{x \in U} |\partial_i f(x)| < \infty$. Zeigen Sie, dass dann f stetig ist.

Aufgabe 12 (2.5+2.5). (i) Bestimmen Sie alle lokalen Maxima/Minima und Sattelpunkte von

$$f: (x, y, z)^T \in \mathbb{R}^3 \mapsto \frac{x^4}{2} + 2y^2 - 2xy - 2yz + z^2.$$

(ii) (Lineare Regression) Gegeben seien N Punkte $(x_i, y_i)^T \in \mathbb{R}^2$. Wir suchen die Gerade $g: x \mapsto mx + n$ ($m, n \in \mathbb{R}$), so dass die Summe der Abstandsquadrate $y_i - g(x_i)$ minimal ist. D.h. wir wollen $F(m, n) := \sum_{i=1}^N |y_i - g(x_i)|^2$ minimieren. Bestimmen Sie g derart, dass diese Summe minimal wird. Begründen Sie, dass es sich dabei wirklich um ein Minimum handelt.

Zur linearen Regression¹ - das ist wichtig und wird sehr oft verwendet! Das ist die Grundidee für das Standardverfahren zur Schätzung des (linearen) funktionalen Zusammenhangs $y = f(x)$ bei gegebener Menge von Meßwerten.

Abgabe am Mittwoch 12.05.21 bis 14 Uhr

¹Wir rechnen hier nur die lineare Einfachregression – https://de.wikipedia.org/wiki/Lineare_Einfachregression

Analysis II Blatt 3

Lorenz Bung

Matr.-Nr. 5113060

lorenz.bung@students.uni-freiburg.de

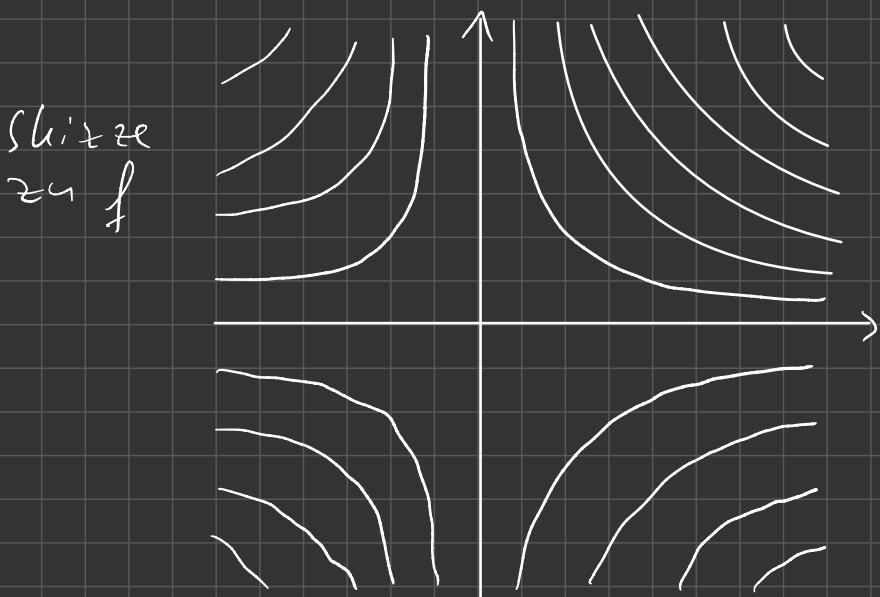
Vincent Wilhelm

Matr.-Nr. 4909980

Aufgabe 9 (1.5+1.5+2). (i) Sei $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$, $(x, y)^T \mapsto |xy|$. Berechnen Sie $\text{grad } f$. Skizzieren Sie den Höhenlinienplot von f zusammen mit dem Vektorfeld $\text{grad } f$.

f ist in $(0, 0)^T \in \mathbb{R}^2$ nicht diff'bar - betrachte daher $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)^T\}$

$$\text{grad}(f) = \begin{pmatrix} \partial_x f \\ \partial_y f \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} |y| \\ |x| \end{pmatrix}$$



(ii) Sei $f: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$ und $V: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$ jeweils zweimal stetig differenzierbar. Rechnen Sie nach, dass $\text{div} \text{rot } V = 0$ und $\text{rot} \text{grad } f = 0$ gilt.

zu zeigen: $\text{div}(\text{rot}(V)) = 0$.

Beweis:

$$\begin{aligned} \text{div}(\text{rot}(V)) &= \text{div}((\partial_y V_z - \partial_z V_y, \partial_z V_x - \partial_x V_z, \partial_x V_y - \partial_y V_x)^T) \\ &= \partial_x(\partial_y V_z - \partial_z V_y) + \partial_y(\partial_z V_x - \partial_x V_z) + \partial_z(\partial_x V_y - \partial_y V_x) \\ &= \partial_x \partial_y V_z - \partial_x \partial_z V_y + \partial_y \partial_z V_x - \partial_y \partial_x V_z + \partial_z \partial_x V_y - \partial_z \partial_y V_x \\ &= \underline{\partial_x \partial_y V_z - \partial_y \partial_x V_z} + \underline{\partial_y \partial_z V_x - \partial_z \partial_y V_x} + \underline{\partial_z \partial_x V_y - \partial_x \partial_z V_y} \\ (\text{Satz 1.3.3}) \quad &= \partial_x \partial_y V_z - \partial_x \partial_y V_z + \partial_y \partial_z V_x - \partial_y \partial_z V_x + \partial_z \partial_x V_y - \partial_z \partial_x V_y = 0. \end{aligned}$$

Zu zeigen: $\operatorname{rot}(\operatorname{grad}(f)) = 0$.

Beweis:

$$\begin{aligned}\operatorname{rot}(\operatorname{grad}(f)) &= \operatorname{rot}(\partial_x f, \partial_y f, \partial_z f) \\ &= (\partial_y \partial_z f - \partial_z \partial_y f, \partial_z \partial_x f - \partial_x \partial_z f, \partial_x \partial_y f - \partial_y \partial_x f)^T \\ (\text{Satz 1.3.3}) \quad &= (\partial_y \partial_z f - \partial_z \partial_y f, \partial_z \partial_x f - \partial_x \partial_z f, \partial_x \partial_y f - \partial_y \partial_x f)^T \\ &= (0, 0, 0)^T.\end{aligned}$$

□

(iii) (Gravitationsfeld) Sei $g: \mathbb{R}^3 \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{R}^3$, $x \mapsto -\frac{x}{|x|^3}$. Zeigen Sie, dass $\operatorname{div} g = 0$ und $\operatorname{rot} g = 0$ gilt (Das Gravitationsfeld ist weg vom Ursprung quellen- und wirbelfrei.).

$$g: (x, y, z)^T \longmapsto -\sqrt{x^2 + y^2 + z^2}^3 \cdot (x, y, z)^T$$

$$\mathcal{D}_{(x, y, z)^T} g = \begin{pmatrix} \frac{\partial x^2 - y^2 - z^2}{|(x, y, z)^T|^5} & \frac{3xy}{|(x, y, z)^T|^5} & \frac{3xz}{|(x, y, z)^T|^5} \\ \frac{3xy}{|(x, y, z)^T|^5} & \frac{-x^2 + 2y^2 - z^2}{|(x, y, z)^T|^5} & \frac{3yz}{|(x, y, z)^T|^5} \\ \frac{3xz}{|(x, y, z)^T|^5} & \frac{3yz}{|(x, y, z)^T|^5} & \frac{-x^2 - y^2 + 2z^2}{|(x, y, z)^T|^5} \end{pmatrix}$$

Zu zeigen: $\operatorname{div}(g) = 0$.

$$\begin{aligned}\operatorname{div}(g) &= \frac{\partial g_x}{\partial x} + \frac{\partial g_y}{\partial y} + \frac{\partial g_z}{\partial z} \\ &= \frac{\partial x^2 - y^2 - z^2}{|(x, y, z)^T|^5} + \frac{-x^2 + 2y^2 - z^2}{|(x, y, z)^T|^5} + \frac{-x^2 - y^2 + 2z^2}{|(x, y, z)^T|^5} \\ &= \frac{2x^2 - y^2 - z^2 - x^2 + 2y^2 - z^2 - x^2 - y^2 + 2z^2}{|(x, y, z)^T|^5} = 0.\end{aligned}$$

□

zu zeigen: $\text{rot}(g) = 0$.

Beweis: $\text{rot}(g) = (\partial_Y g_z - \partial_Z g_Y, \partial_Z g_X - \partial_X g_Z, \partial_X g_Y - \partial_Y g_X)^T$

$$= \left(\frac{\partial_Y g_z}{|(x, y, z)^T|^5} - \frac{\partial_Z g_Y}{|(x, y, z)^T|^5}, \frac{\partial_Z g_X}{|(x, y, z)^T|^5} - \frac{\partial_X g_Z}{|(x, y, z)^T|^5}, \frac{\partial_X g_Y}{|(x, y, z)^T|^5} - \frac{\partial_Y g_X}{|(x, y, z)^T|^5} \right)^T$$
$$= (0, 0, 0)^T.$$

□

Aufgabe 10. Sei $f: \mathbb{C} \setminus \{-1\} \rightarrow \mathbb{C}$, $z \mapsto \frac{1}{1+z}$. Schreiben Sie f als Funktion von $\mathbb{R}^2 \setminus \{(-1, 0)^T\}$ nach \mathbb{R}^2 und bestimmen Sie die totale Ableitung. Sind die Cauchy-Riemannschen Differentialgleichungen erfüllt? Wenn ja, welcher komplexen Multiplikation entspricht die totale Ableitung. Überprüfen Sie ihr Ergebnis, in dem Sie direkt die komplexe Ableitung von f berechnen.

$$\begin{aligned} f: z := a+ib &\longmapsto \frac{1}{1+z} = \frac{1}{1+a+ib} \\ &= \frac{1}{(a+1)+ib} \cdot \frac{(a+1)-ib}{(a+1)-ib} = \frac{(a+1)-ib}{(a+1)^2 + ab + ib - a - b + b^2} \\ &= \frac{(a+1)-ib}{(a+1)^2 + b^2} = \frac{a+1}{a^2 + 2a + 1 + b^2} - i \cdot \frac{b}{a^2 + 2a + 1 + b^2} \end{aligned}$$

Die zugehörige Funktion $g: \mathbb{R}^2 \setminus \{(-1, 0)^T\} \rightarrow \mathbb{R}^2$ lautet also

$$g: (x, y)^T \longmapsto \left(\frac{x+1}{(x+1)^2 + y^2}, \frac{-y}{(x+1)^2 + y^2} \right)^T.$$

$$D_p g = \begin{pmatrix} \partial_x g_x & \partial_x g_y \\ \partial_y g_x & \partial_y g_y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{-x^2 - 2x + y^2 - 1}{((x+1)^2 + y^2)^2} & \frac{2(x+1)y}{((x+1)^2 + y^2)^2} \\ \frac{-2(x+1)y}{((x+1)^2 + y^2)^2} & \frac{-x^2 - 2x + y^2 - 1}{((x+1)^2 + y^2)^2} \end{pmatrix}.$$

Die Cauchy-Riemannschen Differentialgleichungen sind erfüllt, denn es gilt:

$$(1) \quad \partial_x g_x = \frac{-x^2 - 2x + y^2 - 1}{((x+1)^2 + y^2)^2} = \partial_y g_y$$

$$(2) \quad \partial_y g_x = \frac{-2(x+1)y}{((x+1)^2 + y^2)^2} = - \left(\frac{2(x+1)y}{((x+1)^2 + y^2)^2} \right) = -\partial_x g_y.$$

Aufgabe 11

$U \subset \mathbb{R}^K$ offen $f: U \rightarrow \mathbb{R}^L$ partiell diff'bar

Die partielle Ableitungen von f sind

beschränkt. $\forall i = 1, \dots, K : \sup_{x \in U} |\partial_i f(x)| < \infty$

zu zeigen: f ist stetig

Bew: Sei $p = (p_1, \dots, p_K)^T \in U$ und $x = (x_1, \dots, x_n)^T \in U$

$$\bullet |f(x) - f(p)| \leq |f(x) - f(x_1, \dots, x_{n-1}, p_K)|$$

$$+ |f(x_1, \dots, x_{n-1}, p_K) - f(x_1, \dots, x_{n-2}, p_{n-1}, p_K)| + \dots$$

$$\dots + |f(x_1, p_2, \dots, p_K) - f(p)|$$

$$\text{Sei } g(x_K) - g(p_K) := f(x_1, \dots, x_{n-1}, x_K)$$

$$- f(x_1, \dots, x_{n-1}, x_n)$$

f ist partiell diff'bar $\Rightarrow g$ diff'bar

$$\Rightarrow \exists \varepsilon_K \in (x_K, p_K) : g(x_K) - g(p_K) \\ = g'(\varepsilon_K)(x_K - p_K)$$

$$\Rightarrow |f(x) - f(p)| \leq \left| \frac{\partial f}{\partial x_K}(x_1, \dots, x_{n-1}, \varepsilon_K)(x_K - p_K) \right|$$

$$+ \left| \frac{\partial f}{\partial x_{n-1}}(x_1, \dots, x_{n-2}, \varepsilon_{n-1}, p_K)(x_{n-1} - p_{n-1}) \right|$$

$$\dots + \left| \frac{\partial f}{\partial x_1}(\varepsilon_1, p_2, \dots, p_K)(x_1 - p_1) \right|$$

Partielle Ableitungen sind beschränkt

$$\Rightarrow |f(x) - f(p)| \leq c_1 |x_1 - p_1| + \dots + c_K |x_K - p_K|$$

$$\underset{x \rightarrow p}{\lim} 0$$

f ist stetig in p , und p würde beliebig gewählt.

□

Aufgabe 12 (2.5+2.5). (i) Bestimmen Sie alle lokalen Maxima/Minima und Sattelpunkte von

$$f: (x, y, z)^T \in \mathbb{R}^3 \mapsto \frac{x^4}{2} + 2y^2 - 2xy - 2yz + z^2.$$

Lemma 1.6.1 liefert uns alle möglichen Kandidaten für Extremwerte und Sattelpunkte:

$$\mathcal{D}_{(x,y,z)^T} f = (2x^3 - 2y, 4y - 2x - 2z, 2z - 2y)$$

wird 0, wenn

$$2x^3 - 2y = 0 \Rightarrow y = x^3$$

$$-2x + 4y - 2z = 0$$

$$-2y + 2z = 0 \Rightarrow z = y$$

$$\text{und damit } -2x + 4x^3 - 2x^3 = -2x + 2x^3 = -2x(1-x^2) = 0.$$

Die möglichen Kandidaten sind also $x_1 = 0, x_2 = 1$ und $x_3 = -1$, bzw. in \mathbb{R}^3 die Punkte

$$p_1 = (0, 0, 0)^T, p_2 = (1, 1, 1)^T, p_3 = (-1, -1, -1)^T.$$

Diese Kandidaten überprüfen wir nun mit der in Satz 1.6.12. gegebenen hinreichenden Bedingung für lokale Minima/Maxima:

$$\text{Hess}_{(x,y,z)^T}(f) = \left(\frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j} \right)_{ij} = \begin{pmatrix} 6x & -2 & 0 \\ -2 & 4 & -2 \\ 0 & -2 & 2 \end{pmatrix}$$

Nach Satz 1.6.6. ist die oben berechnete Hesse-Matrix genau dann positiv definit, wenn alle führenden Hauptminoren positive Determinanten haben:

$$\det(6x) = 6x \quad \det \begin{pmatrix} 6x & -2 \\ -2 & 4 \end{pmatrix} = 24x - 4$$

$$\det \begin{pmatrix} 6x & -2 & 0 \\ -2 & 4 & -2 \\ 0 & -2 & 2 \end{pmatrix} = 48x - 24x - 8 = 24x - 8$$

Für $p_1 = (0, 0, 0)^T$ erhalten wir die Determinanten $6 \cdot 0 = 0$, $24 \cdot 0 - 4 = -4$, $24 \cdot 0 - 8 = -8$.

Also ist $-\text{Hess}_{p_1}(f)$ positiv semidefinit. Hier können wir also keine Aussage treffen (vgl. Tabelle 1.2 im Skript).

Für $p_2 = (1, 1, 1)^T$ erhalten wir die Determinanten $6 \cdot 1 = 6$, $24 \cdot 1 - 4 = 24 - 4 = 20$, $24 \cdot 1 - 8 = 24 - 8 = 16$.

Also ist $\text{Hess}_{p_2}(f)$ positiv definit und p_2 damit nach Satz 1.6.12 ein isoliertes lokales Minimum.

Für $p_3 = (-1, -1, -1)^T$ erhalten wir die Determinanten

$$6 \cdot (-1) = -6, \quad 24 \cdot (-1) - 4 = -24 - 4 = -28, \quad 24 \cdot (-1) - 8 = -24 - 8 = -32.$$

Also ist $-\text{Hess}_{p_3}(f)$ positiv definit und p_3 damit nach Satz 1.6.12 ein isoliertes lokales Maximum.

(ii) (Lineare Regression) Gegeben seien N Punkte $(x_i, y_i)^T \in \mathbb{R}^2$. Wir suchen die Gerade $g: x \mapsto mx + n$ ($m, n \in \mathbb{R}$), so dass die Summe der Abstandsquadrate $y_i - g(x_i)$ minimal ist. D.h. wir wollen $F(m, n) := \sum_{i=1}^N |y_i - g(x_i)|^2$ minimieren. Bestimmen Sie g derart, dass diese Summe minimal wird. Begründen Sie, dass es sich dabei wirklich um ein Minimum handelt.

wir wollen die Summe der Abstandsquadrate minimieren,
also das Minimum von $\sum_{i=1}^N |y_i - g(x_i)|^2 = \sum_{i=1}^N |y_i - (mx_i + n)|^2$
finden.

Nach Lemma 1.6.1 muss $D_{(m,n)} F = 0$ sein:

$$\begin{aligned} D_{(m,n)} F &= \begin{pmatrix} \partial_m F \\ \partial_n F \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \partial_m \sum_{i=1}^N |y_i - mx_i - n|^2 \\ \partial_n \sum_{i=1}^N |y_i - mx_i - n|^2 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} \sum_{i=1}^N \partial_m (y_i - mx_i - n)^2 \\ \sum_{i=1}^N \partial_n (y_i - mx_i - n)^2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \sum_{i=1}^N 2(y_i - mx_i - n) \cdot (-x_i) \\ \sum_{i=1}^N 2(y_i - mx_i - n) \cdot (-1) \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} -2 \sum_{i=1}^N (y_i - mx_i - n) \cdot x_i \\ -2 \sum_{i=1}^N (y_i - mx_i - n) \end{pmatrix} = 0 \end{aligned}$$

$$\Rightarrow -2 \sum_{i=1}^N (y_i - mx_i - n) \cdot x_i = 0,$$

$$-2 \sum_{i=1}^N (y_i - mx_i - n) = 0$$

$$\Rightarrow \sum_{i=1}^N y_i x_i - m \sum_{i=1}^N x_i^2 - n \sum_{i=1}^N x_i = 0, \quad \sum_{i=1}^N y_i - m \sum_{i=1}^N x_i - n N = 0$$

$$\Rightarrow m \sum_{i=1}^N x_i^2 + n \sum_{i=1}^N x_i = \sum_{i=1}^N y_i x_i, \quad m \sum_{i=1}^N x_i + N \cdot n = \sum_{i=1}^N y_i$$

$$\Rightarrow n = \frac{\sum_{i=1}^N y_i - m \cdot \sum_{i=1}^N x_i}{N} =: \bar{y} - m \cdot \bar{x} \quad (\bar{y} := \frac{\sum_{i=1}^N y_i}{N}, \bar{x} \text{ analog})$$

$$\Rightarrow m = \frac{\sum_{i=1}^N (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{\sum_{i=1}^N (x_i - \bar{x})^2}$$

Die Kandidaten überprüfen wir nun mit der Hessianen, wie uns Satz 1.6.12 gibt:

$$\begin{aligned} \text{Hess}_{(m,n)} F &= \begin{pmatrix} \frac{\partial^2 F}{\partial m \partial m} & \frac{\partial^2 F}{\partial m \partial n} \\ \frac{\partial^2 F}{\partial n \partial m} & \frac{\partial^2 F}{\partial n \partial n} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -2 \cdot \sum_{i=1}^N (-x_i \cdot x_i) & -2 \sum_{i=1}^N (-1) \cdot x_i \\ -2 \cdot \sum_{i=1}^N -x_i & -2 \cdot (-n) \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} 2 \sum_{i=1}^N (x_i)^2 & 2 \sum_{i=1}^N x_i \\ 2 \sum_{i=1}^N x_i & 2n \end{pmatrix} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \det(\text{Hess}_{(m,n)} F) &= 2 \sum_{i=1}^N (x_i)^2 \cdot 2n - (2 \sum_{i=1}^N x_i \cdot 2 \sum_{i=1}^N x_i) \\ &= 4n \sum_{i=1}^N (x_i)^2 - 4 \sum_{i=1}^N (x_i)^2 = (n-1) \cdot 4 \cdot \sum_{i=1}^N (x_i)^2 > 0 \end{aligned}$$

Die erste fahrende Hauptmine von $\text{Hess}_{(m,n)} F$ hat auch positive Determinante:

$$\det \left(2 \sum_{i=1}^N (x_i)^2 \right) = 2 \sum_{i=1}^N (x_i)^2 > 0.$$

Damit ist $\text{Hess}_{(m,n)} F$ positiv definit und (m, n) wirklich Minimum der Abstandsfunktion F .

Die Gleichungsgleichung von g lautet also

$$g(x) = mx + n = \frac{\sum_{i=1}^N (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{\sum_{i=1}^N (x_i - \bar{x})^2} \cdot x + \bar{y} - m\bar{x}.$$