



RIIGIKANTSELEI

Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium

Teie: 24.11.2015
nr MKM/15-1672/01-1K
Meie: 04.01.2016
nr 7-2/15-02409-2

**Vabariigi Valitsuse määruse „Teenuste
korraldamise ja teabehalduse alused“
eelnou koostöölastamine**

Riigikantselei toetab eelnõu väljatöötamisel seatud eesmärki tõsta avalikke teenuste kvaliteeti ja vähendada avalike teenuste osutamisega seotud bürokraatiat. Kahjuks peame tõdema, et määruse rakendamine praegusel kujul ei tooks kaasa loodetud tulemust, vaid bürokraatia ja töökoormuse kasvu, samuti jääb kohati ebaselgeks, kuidas tuleks määrust rakendada.

Eelnõu suurendab asutuste dokumenteerimise kohustust. Asutust kohustatakse kirjeldama teenust ja sellega seotud asutuse põhiülesande täitmise protsesse, teenuste osutamise kanaleid jne ning kirjeldusi igal aastal ajakohastama. Eelnõu § 2 kohaselt on teenus nii avalik teenus kui ka tugiteenus. Kuna §-s 7 sätestatakse kõikide teenuste ühetaolise kirjeldamise kohustus, siis sellest tulenevalt on vajalik kirjeldada lisaks avalikele teenustele ka kõik tugiteenused. Oleme seisukohal, et selline kõikehõlmav asutuse tegevuse dokumenteerimine ei ole otstarbekas. Lisaks on kaheldav ka avalike teenuste puhul, kas ja mil moel just igakülgne kirjeldamine tagab nende kvaliteedi tõusu, arvestades nii asutuste kui ka teenuste erinevusi, ning kas see ei too kaasa vaid asjatut lisabürokraatiat. Lisaks teeb kirjeldamise keeruliseks asjaolu, et eelnõust ei selgu, mida kirjeldamise all täpsemalt silmas peetakse.

Üheselt selge ei ole, mida peetakse silmas eelnõu 4. peatükis sätestatud teabe all ja milline on erinevus teabe- ja dokumendihalduse vahel. Eelnõu §-s 3 sätestatud mõistete kohaselt vastab nii osa teabe kui ka osa dokumendi määratlusest arhiiviseaduse §-s 2 sätestatud dokumendi määratlusele. Sellest tulenevalt tekib küsimus, milline on § 4 lg 2 punktides 3-5 sätestatud vastutuse erinevus ning mida peab sisaldama § 11 lõikes 1 sätestatud ülevaade. Üldisemalt tekib küsimus, kas selline kunstlik jaotus teabe- ja dokumendihalduseks on mõistlik.

Eelnõu § 17 lõike 2 kohaselt peab asutus kehtestama korrad, milles sätestatakse nõuded teabe kvaliteedi tagamise, teabe hoidmise, jagamise jne kohta. Ka selle sätte puhul jääb selgusetuks, mida need korrad praktikas sisaldama peavad, mistõttu ei ole selge, kas selliste kordade kehtestamine asutuses on otstarbekas.

Lisaks palume kaaluda deklaratiivsete sätete (näiteks § 13 lg 1) eelnõust väljajätmist.

(allkirjastatud digitaalselt)

Heiki Loot
Riigisekretär

Ilona Kään 693 5833
ilona.kaan@riigikantselei.ee