

1 Populærvitenskaplig Sammendrag

1.1 Janusansikt: Statshistorie og organisert vold

Enten man liker det eller ikke, er all verdens landmasse i dag delt mellom omtrent 200 stater. Noen steder er den nåværende staten siste ledd i en mer eller mindre uavbrutt rekke lokale statsdannelser som strekker seg flere hundre år bakover. Mange steder, særlig i Afrika, er dagens stat en blanding av ikke bare én, men flere statshistorier, Europeiske institusjoner og områder med svært lite eller ingen historisk erfaring med “Staten” som en måte å organisere samfunnet på. Hvordan har ulike statshistorier og ulike sammensetninger av slike historier påvirket konfliktnivået siden slutten av den kalde krigen?

Denne avhandlingen finner at selv en moderat grad av statshistorie i og rundt hovedstader kan forhindre at mindre voldsepisoder i hovedstaten eskalerer ut av kontroll. Dette kan forklares med at mer erfarne stater har mer veletablerte og velintegrerte institusjoner og sikkerhetsapparater. På en annen side, i områder med omfattende staterfaring som ligger langt vekk fra dagens hovedstad, finner avhandlingen at denne erfaringen ofte brukes for å mobilisere til kamp mot den sentrale makten. Dette støttes av andre funn i avhandlingen som viser at jo flere distinkte statshistorier som befinner seg innen et moderne lands grenser, jo flere tilfeller av borgerkrig vil landet oppleve. Men, selv i områder fjernt fra hovedstader kan statshistorie ha en voldsdempende effekt. De samme institusjonene som kan brukes for å mobilisere mot sentralmakten, kan også gjøre grupper bedre til å forhandle seg imellom, og således forebygge og dempe dødelige voldsspiraler mellom lokale etniske grupper. Avhandlingens tredje artikkel underbygger disse funnene ved å vise at etniske grupper i større grad tørr å bosette seg blant hverandre i områder med større grad av statshistorie.

Resultatene som presenteres i avhandlingen bygger på to omfattende og innovative statistiske datasett. Det første kartlegger voldelige og ikke-voldelige organisasjoner som søker grunnleggende endringer i hvordan regime eller stat er bygd opp. Det andre bruker kart fra 1800 til 1914, supplert med kart tegnet av moderne historikere for å generere et 3D-mål, som fanger opp både staters utbredelse (slik vanlige verdenskart gjør) og staters historiske tilstedeværelse eller dybde.

2 Popular Science Digest

Whether you like it or not, all the world mass today is divided between roughly 200 states. In some places, the current state is the last paragraph of a more or less unbroken chain of local states that extends hundreds of years backwards. In many places, especially in Africa, today's state is a mixture of not only one, but of several state histories, European institutions and areas with very little or no historical experience with "the state" as a way of organizing society. How have different state legacies and different compositions of such histories affect the level of conflict in the post cold war period?

This dissertation finds that even a moderate degree of state history in and around capital cities can prevent minor episodes of violence ~~in there~~ from escalating out of control. This can be explained by the fact that more experienced states have more well-established and well-integrated institutions and security apparatuses. On the other hand, in areas with extensive state legacies that are far away from today's capital, the thesis finds that such experience is often used to mobilize for battle against the central government. This is supported by other findings in the dissertation showing that the more distinct state stories that are situated within a modern country's borders, The more outbreaks of civil war the country will experience. However, even in remote areas, state legacies can have an inhibitive effect on violence. The same institutions that can be used to mobilize against the central government can also make groups better able to negotiate amongst themselves, and thus prevent and stifle deadly spirals between local ethnic groups. The thesis third article underpin these findings by showing that ethnic groups to a greater extent dare to settle among each other in areas with deeper legacies of statehood.

The results presented in the dissertation are based on two extensive and innovative statistical dataset. The first maps violent and non-violent organizations seeking fundamental changes in how regime or state is built up. The second uses maps from 1800 to 1914, supplemented with maps drawn by modern historians to generate a 3D measurement, which captures both the extent of states (as ordinary world maps do) and historical state presence or depth of historical statehood.

References