Formulier voorstel SRP/Professionaliserings punt

Naam	Melvin Idema
Nummer	500829682
Klas	206
Studiejaar	2
Datum	25 April 2021
SLB'er	Natasja van Schaik
Beoordelaar	Arthur van Schravendijk

Korte omschrijving. Korte omschrijving van je project

React cursus op https://react-tutorial.app

Leerdoelen. Waarom dit project en wat wil je er mee bereiken?

Ik wil voor 31 mei 2021 het Javascript framework React kunnen toepassen op een real-world project en een portfolio-item hebben door middel van het volgen van een cursus in React. Dit hou ik bij door praktische kleine deliverables die het geleerde in de praktijk brengen in een GIT-repository te plaatsen.

Relatie met jouw ontwikkelplan. Hoe past dit studiepunt bij je ambities?

Mijn ambitie is om een front-end developer te worden met kennis op zowel vormgevingsgebied alsmede back-end. React, als UI-library, past hier goed tussen omdat het de schakel is tussen een design systeem en een back-end systeem.

Bronnen. Wie of wat ga je gebruiken om kennis en vaardigheden op te doen?

Ik ga gebruik maken van de betaalde cursus https://react-tutorial.app

Product(en). Wat ga je opleveren?

Aan het eind van de cursus lever ik een GIT-repository op met kleine deliverables die het geleerde in de praktijk brengen en een supermarkt applicatie met betaalsysteem die de gehele cursus in de praktijk brengt. Hier geef ik mijn eigen draai aan.

Plan Wanneer ga wat doen?	Weeknr	Aantal
		uren
Hoofstuk 0-25	1	5,6
Hoofdstuk 25-50	2	5,6
Hoofstuk 50-75	3	5,6
Hoofdstuk 75-85	4	5,6
Deadline.	5	5,6

Opmerkingen	

Criteria. Hoe het werk wordt beoordeeld.

Voorwaarden:

- Alle teksten zijn goed leesbaar en gestructureerd en in foutloos Nederlands of Engels geschreven.
- Producten zijn af en worden netjes opgeleverd, compleet met projectdocumentatie, ontwerpdocumentatie, bronbestanden, en dergelijke
- Student beargumenteert zelf waarom het matig, voldoende, goed of uitmuntend zou moeten zijn.

Slecht: (2)

• De student heeft geen serieuze poging gedaan eer relevante leerervaring te hebben.

Verkeerd: (3)

• De student heeft de opdracht of de eisen die aan het product gesteld zijn niet of verkeerd begrepen.

Ruim onvoldoende: (4)

 De structurele samenhang in het opgeleverde werk ontbreekt of het opgeleverde werk voldoet op meerdere onderdelen niet aan de zelfgestelde criteria of aan de minimale kwaliteitseisen uit de beroepspraktijk.

onvoldoende: (5)

• Het opgeleverd werk voldoet op onderdelen niet aan de zelfgestelde eisen of aan de minimale kwaliteitscriteria uit de beroepspraktijk.

Matig: (6)

 De student heeft kennis, vaardigheden en/of attitude ontwikkeld die relevant zijn voor beroepsuitoefening.

Voldoende: (7)

 De student heeft zelfstandig kennis, vaardigheden en/of attitude ontwikkeld die relevant zijn voor beroepsuitoefening en maakt aannemelijk dat hij deze zelfstandig kan doorontwikkelen.

Goed: (8)

 De student heeft zelfstandig kennis, vaardigheden en/of attitude ontwikkeld en kan deze zelfstandig en professioneel toepassen in een kritische beroepssituatie.

Uitmuntend: (9)

• De student heeft een bijzondere prestatie geleverd waarmee hij iets waardevols toevoegt aan de bestaande beroepspraktijk.

Perfect: (10)

- De student heeft een perfect product opgeleverd. Niemand hoeft zich nog met het onderwerp of probleem bezig te houden, want alles is gezegd en gedaan.
 - Internet is af, we kunnen iets anders gaan doen.