3 הרצאה

2019 באפריל 2019

תחשיבי פסוקים

. שינטקס: בסיס $\{p_i|i\in N\}$ הפסוקים האטומיים $F_\neg(\alpha)=(\neg\alpha)$ (\lor,\land,\to) $F_\square(\alpha,\beta)=(\alpha\square\beta)$

WFF – well form formulas

סמנטיקה:

 $({
m T,F})$ התאמה לפסוקים ערכי אמת $p_0 ee p_2$ השמה ${
m T\ F}$ לפסוק ערך ${
m F\ F}$ ${
m F}$

הגדרת סמנטיקה:

נתונה השמה $v:\{p_i|i\in N\} o \{T,F\}$ \widehat{V} נגדיר השמה $\widehat{V}:WFF o \{T,F\}$

$: \widehat{V}$ הגדרת

 $\widehat{V}(p_i)=v(p)$ לכל פסוק אטומי .1 $\alpha=(\neg\beta) \ \text{ acts } 1.$.2 $TT_\neg:\{T,F\} \to \{T,F\} \ \text{ truth table } TT_\neg(T)=F \ TT_\neg(F)=T \ \boxed{\beta} \ \boxed{\neg\beta} \ \boxed{T} \ \boxed{F} \ \boxed{F} \ T$

$$\begin{split} \widehat{V}(\mathbf{prod}) \\ \widehat{V}(\mathbf{prod}) &= TT_{\mathbf{prod}}(\widehat{V}(\alpha)) \\ \alpha &= (\beta \vee \gamma) \text{ .3} \\ \widehat{V}(\alpha) &= TT_{\mathbf{prod}}(\widehat{V}(\beta), \widehat{V}(\gamma)) \\ &= TT_{\mathbf{prod}}(T,T) = T \end{split}$$

$$TT_{\vee}(T, T) = T$$
 $TT_{\vee}(T, F) = T$
 $TT_{\vee}(F, T) = T$
 $TT_{\vee}(F, F) = F$

α	β	$\alpha \lor \beta$
Т	Т	Т
Т	F	Т
F	T	Т
F	F	F

$$\widehat{V}(\alpha) = TT_{\wedge}(\underbrace{\widehat{V}(\beta)}_{\text{truth of sub truth of sub}}^{\alpha}, \underbrace{\widehat{V}(\gamma)}_{\text{truth of sub truth of sub}}^{\beta}$$

$$TT_{\wedge}(T,T) = T$$

$$TT_{\wedge}(\underbrace{T}_{F}, \underbrace{T}_{F}) = F$$

	F	F
α	β	$\alpha \wedge \beta$
Т	T	Т
Т	F	F
F	Т	F
F	F	F

$$\alpha = (\beta \rightarrow \gamma)$$
 .5

האם eta אמת אז γ אמת eta

2,,,2.					
$\widehat{V}((\beta \to \gamma)) = 0$	$\widehat{Y}((\beta \to \gamma)) = TT_{\to}(\widehat{V}(\beta), \widehat{V}(\gamma))$				
	β	γ	$\beta \to \gamma$		
	Т	T	Т		
	Т	F	F		
	F	Т	Т		
	F	F	Т		

אם המכונית תתקלקל אז אגיע באחור

$$\begin{array}{c} A \to B \\ \mathbf{F} \ \mathbf{T} \end{array}$$

המכונית לא התקלקלה והגעתי באיחור

סיכום:

בסמנטיקה של תחשיב הפסוקים: $v:\{p_i|i\in\mathbb{N}\} o\{T,F\}$ בהינתן

 $\widehat{V}:WFF
ightarrow \{T,F\}$ מגדירים

```
באופן הבא: \widehat{V}(\alpha)=V(\alpha) \text{ as } \alpha=p_i \text{ an } \widehat{V}(\alpha)=TT_\neg(\widehat{V}(\beta)) \text{ as } \alpha=(\neg\beta) אם \widehat{V}(\alpha)=TT_\neg(\widehat{V}(\beta),\widehat{V}(\gamma)) \text{ as } \alpha=(\beta\Box\gamma) אם \widehat{V}(\alpha)=TT_\square(\widehat{V}(\beta),\widehat{V}(\gamma)) \text{ as } \alpha=(\beta\Box\gamma)
```

:טענה

בהינתן השמה v, בהינתן השמה $\widehat{V}(\alpha)$, α לכל פסוק α , ערך אמת יחיד שנקבע ע"י v וע"י פונקציות טבלאות האמת (TT_{\square}) .

הוכחה:

באינדוקצייה על מבנה הפסוק מסתמכת על כך v^- פונקציות TT_-

כשה דנים בסמנטיקה

קובעים סדר קדמאות בין קשרים שיאפשר לוותר על חלק מהסוגריים: הקשר \neg מופעל ראשון קשרים \leftrightarrow , \land , \lor מופעלים אחרי הקשר \rightarrow אחרי $p_0 \lor p_1$ כמו לכתוב $((\neg p_0 \lor p_1))$

מושגים סמנטיים נוספים

 α את איסטפקת ש־vמטפקת את גאיי נאמר ער $\widehat{V}(\alpha) = T$ ונסמן ונסמן $|v| = \alpha$

:הגדרה

פסוק α הוא טאוטולוגיה אם הוא מקבל ערך T לכל השמה

 $\neg p_o \lor p_o \\ \neg \alpha \lor \alpha$

:טאוטולוגיה

כל השורות בטבלת האמת

T יהא

[כל ההשמות מספקות את הפסוק]

P_0	$\neg p_0$	$\neg p_0 \lor p_0$
Т	F	Т
F	Т	T

הוכחה ש־
$$\alpha \vee \neg \alpha$$
 הוא טאוטולוגיה: $\widehat{V}(\alpha \vee \neg \alpha) = TT_{\vee}(\widehat{V}(\alpha), \widehat{V}(\neg \alpha)) = TT_{\vee}(\widehat{V}(\alpha), TT_{\neg}(\widehat{V}(\alpha))$ מקרים:

$$TT_{\vee}(T,F) = T \Leftarrow TT_{\neg}(\widehat{V}(\alpha)) = F \Leftarrow V(\alpha) = T$$
 .1

$$TT_{\vee}(F,T) = T \Leftarrow TT_{\neg}(\widehat{V}(\alpha)) = T \iff V(\alpha) = F$$
 .2
$$|= \alpha \vee \neg \alpha$$
על כנא

דוגמאות נוספות לטאוטולוגיה:

$$(\alpha \to \beta) \to (\neg \beta \to \neg \alpha)$$

איך נוכיח שזאת טאוטולוגיה?

להראות לכל השמה ערך הפסוק הוא T.(מספר אינסופי)

:טענה

 $\alpha \in WFF$ לכל פסוק

יים: אמתקיים: ולכל שתי השמות ולכל

 $v_1(p_i)=v_2(p_i)$ מו ב־ שמופיע אטומי אסומי לכל פסוק

 $\widehat{V}_1(lpha) = \widehat{V}_2(lpha)$ אז

α, β	$\neg \beta$, $\neg \alpha$	$\alpha \to \beta$	$\neg\beta\to\neg\gamma$	$(\alpha \to \beta) \to (\neg \beta \to \neg \gamma)$
T,T	F,F	Т	T	T
T,F	T,F	F	F	T
F,T	F,T	Т	T	Т
F,F	T,T	Т	Т	T

שיטת הוכחה שניה שפסוק הוא טאוטולוגיה:

$$(\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow (\neg \beta \rightarrow \neg \alpha)$$
 נגדיר על

נניח בדרך השלילה שאינה טאוטולוגיה ולכן קיימת השמה ע:

$$\begin{split} \widehat{V}() &\Rightarrow \\ \widehat{V}(\alpha \to \beta) = T \\ \widehat{V}(\neg \beta \to \neg \alpha) = F \\ TT_{\neg}(\widehat{V}(\beta)) = \widehat{V}(\neg \beta) = T \\ TT_{\neg}(\widehat{V}(\alpha)) = \widehat{V}(\neg \alpha) = F \\ &\Rightarrow \\ \widehat{V}(\beta) = F, \widehat{V}(\alpha) = T \\ \widehat{V}(\alpha \to \beta) = F \end{split}$$

מסקנה:

. לא קיימת v שנותנת לפסוק ערך Fכלומר הוא טאוטולוגיה

דוגמאות נוספות לטאוטולוגיה:

$$\begin{array}{c} \alpha \vee \neg \gamma \\ \neg (\alpha \wedge \neg \alpha) \\ \neg (\alpha \wedge \neg \alpha) \\ \\ \neg (\alpha \wedge \neg \alpha) \\ \\ \neg (\alpha \wedge \neg \alpha) \\ \\ \neg (\alpha \wedge (\beta \wedge \gamma)) \leftrightarrow ((\alpha \vee \beta) \wedge (\alpha \vee \gamma))) \\ (\alpha \wedge (\beta \vee \gamma)) \leftrightarrow (\alpha \wedge \beta) \vee (\alpha \wedge \gamma) \\ \\ \neg (\alpha \wedge \beta) \leftrightarrow (\neg \alpha \wedge \beta) \\ \neg (\alpha \wedge \beta) \leftrightarrow (\neg \alpha \wedge \neg \beta) \\ \neg (\alpha \wedge \beta) \leftrightarrow (\neg \alpha \vee \neg \beta) \\ \\ \alpha \text{ aluk Datov (10p)} \\ \text{Option of the property of the property$$

דוגאמות:

. לא טאוטולוגיה ולא סתירה p_0

:טענה

הוא סתירה $\neg \alpha \Leftrightarrow$ הוא סתירה α הוא סתירה הוא $\alpha \Leftrightarrow$ חנירה חוא $\neg \alpha$ פסוק הינו ספיק אם קיימת השמה שמספקת אותו.

הגדרה:

X השמה מספקת קבוצת פסוקים Xאם היא מספקת את כל אחד מהפסוקים ב $v \models \alpha, \forall \alpha \in X, \Leftrightarrow v | = X$ $v \models \bigwedge_{\alpha \in X} \alpha$ אם X קבוצה אינסופית אז הביטוי <u>אינו פסוק</u>

מושג נוסף:

 β נובע לוגית צפסוק lphalpha אם כל השמה שמספקת את שמספקת השמה כל $\beta | = \alpha$

"⊂"

דוגמא:

Eror 404 "white board erased"

למה:

.(הוא טאוטולוגיה) $\models \alpha \to \beta$ אם ורק אם $\alpha \models \beta$

הוכחה:

$$\begin{array}{c} \models \alpha \to \beta \\ \text{עוון} \\ \alpha \models \beta \end{array}$$
 ע"ל $\gamma \models \alpha$ נתונה השמה $\gamma \models \alpha$ נתונה השמה $\gamma \models \beta$ נניח שלא:
$$\hat{V} \models \alpha$$
 נניח שלא:
$$\hat{V}(\alpha) = T$$

$$\hat{V}(\alpha) = T$$

$$\hat{V}(\beta) = F$$

$$\hat{V}(\alpha \to \beta) = F$$

$$TT_{\to}(T,F) = F$$
 בסתירה לנתון $\gamma \mapsto \alpha \mapsto \beta$ הוא טאוטולוגיה.

$$x \in A/(B/C) \Leftrightarrow$$

$$x \in A \land x \notin (B/C) \Leftrightarrow$$

$$x \in A \land x \notin B \land x \in C \Leftrightarrow$$

$$x \in (A/B) \cup x \in A \cap C$$