

לוגיקה - תרגול 10

תזכורת

משתנים קשורים וחופשיים

הגדרה 1: נגדיר באינדוקציה על מבנה הנוסחאות מהו משתנה חופשי x בנוסחה φ .

בסיס: עבור φ נוסחה אטומית, אם x מופיע ב- φ אז x חופשי ב- φ .

צעד: יהיו α, β נוסחאות.

עבור $\varphi = (\neg\alpha)$ x חופשי ב- φ אם x חופשי ב- α .

עבור $\varphi = (\alpha \rightarrow \beta), (\alpha \leftrightarrow \beta), (\alpha \wedge \beta), (\alpha \vee \beta)$ x חופשי ב- φ אם x חופשי ב- α או x חופשי ב- β .

עבור $\varphi = \exists y\alpha, \forall y\alpha$ x חופשי ב- φ אם x חופשי ב- α ו- $x \neq y$.

משתנה שאינו חופשי נקרא משתנה קשור.

דוגמה:

$$\exists x_1 (\forall x_2 (R_1(x_2)) \rightarrow R_2(x_1, x_2))$$

המופע הראשון של x_2 קשור אך השני חופשי ולכן x_2 חופשי בנוסחה.

המופע היחיד של x_1 קשור ולכן x_1 קשור בנוסחה.

הגדרה 2: נוסחה ללא משתנים חופשיים נקראת פסוק.

תרגיל 1: נתון המילון $\tau = \langle R(\circ, \circ), F_1(\circ), F_2(\circ, \circ), c \rangle$ ונתון הפסוק $\varphi = \forall x_1 \forall x_2 (R(x_1, x_2) \rightarrow R(x_2, x_1))$.

אילו מבנים יספקו את הפסוק?

משפט 1: יהיו α נוסחה מעל מילון τ , M מבנה עבור τ ו- s_1, s_2 זוג השמות עבור M , כך שלכל משתנה חופשי x_i

ב- α מתקיים $s_1(x_i) = s_2(x_i)$. אז אם $M \models_{s_1} \alpha$ אז $M \models_{s_2} \alpha$ אם ורק אם $M \models_{s_2} \alpha$.

מסקנה: לכל מבנה M , פסוק φ והשמה s , אם $M \models_s \varphi$ אז $M \models \varphi$.

מושגי יסוד סמנטיים

הגדרות:

1. נוסחה φ היא ספיקה אם קיימים מבנה M והשמה s כך ש- $M \models_s \varphi$.
2. מבנה M והשמה s מספקים קבוצת נוסחאות Σ אם לכל $\varphi \in \Sigma$ מתקיים $M \models_s \varphi$. סימון $M \models_s \Sigma$.
3. קבוצת נוסחאות Σ היא ספיקה אם קיימים מבנה M והשמה s המספקים אותה.
4. נוסחה ψ גוררת לוגית נוסחה φ אם כל מבנה M וכל השמה s המספקים את ψ מספקים גם את φ . סימון $\psi \models \varphi$.
5. נאמר כי קבוצת נוסחאות Σ גוררת לוגית נוסחה φ אם כל מבנה M והשמה s המספקים את Σ מספקים גם את φ . סימון $\Sigma \models \varphi$.
6. נוסחה φ מעל מילון τ היא אמת לוגית אם לכל מבנה M עבור τ , ולכל השמה s מתקיים $M \models_s \varphi$.

תרגיל 2: נתון המילון $\tau = \langle R(\circ, \circ), F(\circ, \circ), c_0, c_1 \rangle$

נגדיר $\Sigma = \{R(t, x_0) \mid t \text{ ש"ע } t\}$

1. הוכיחו כי Σ ספיקה.

2. הוכיחו כי $\Sigma \not\models \forall x_1 R(x_0, x_1)$.

תרגיל 3: נתון מילון $\tau = \langle R(\circ, \circ), F(\circ) \rangle$

עבור כל אחת מהנוסחאות הבאות, הוכיחו או הפריכו כי היא אמת לוגית:

$$\varphi_1 = \forall x_1 \forall x_2 R(x_1, x_2) \rightarrow \forall x_1 \forall x_2 R(F(x_1), F(x_2)) \quad 1.$$

$$\varphi_2 = \forall x_1 \forall x_2 R(F(x_1), F(x_2)) \rightarrow \forall x_1 \forall x_2 R(x_1, x_2) \quad 2.$$

לוגיקה - תרגול 10

תזכורת

משתנים קשורים וחופשיים

הגדרה 1: נגדיר באינדוקציה על מבנה הנוסחאות מהו משתנה חופשי x בנוסחה φ .

בסיס: עבור φ נוסחה אטומית, אם x מופיע ב- φ אז x חופשי ב- φ .

צעד: יהיו α, β נוסחאות.

עבור $\varphi = (\neg\alpha)$ x חופשי ב- φ אם x חופשי ב- α .

עבור $\varphi = (\alpha \rightarrow \beta), (\alpha \leftrightarrow \beta), (\alpha \wedge \beta), (\alpha \vee \beta)$ x חופשי ב- φ אם x חופשי ב- α או x חופשי ב- β .

עבור $\varphi = \exists y\alpha, \forall y\alpha$ x חופשי ב- φ אם x חופשי ב- α ו- $x \neq y$.

משתנה שאינו חופשי נקרא משתנה קשור.

דוגמה:

$$\exists x_1 (\forall x_2 (R_1(x_2)) \rightarrow R_2(x_1, x_2))$$

המופע הראשון של x_2 קשור אך השני חופשי ולכן x_2 חופשי בנוסחה.

המופע היחיד של x_1 קשור ולכן x_1 קשור בנוסחה.

הגדרה 2: נוסחה ללא משתנים חופשיים נקראת פסוק.

תרגיל 1: נתון המילון $\tau = \langle R(\circ, \circ), F_1(\circ), F_2(\circ, \circ), c \rangle$ ונתון הפסוק $\varphi = \forall x_1 \forall x_2 (R(x_1, x_2) \rightarrow R(x_2, x_1))$.

אילו מבנים יספקו את הפסוק?

משפט 1: יהיו α נוסחה מעל מילון τ , M מבנה עבור τ ו- s_1, s_2 זוג השמות עבור M , כך שלכל משתנה חופשי x_i

ב- α מתקיים $s_1(x_i) = s_2(x_i)$. אז אם $M \models_{s_1} \alpha$ אז $M \models_{s_2} \alpha$ אם ורק אם $M \models_{s_2} \alpha$.

מסקנה: לכל מבנה M , פסוק φ והשמה s , אם $M \models_s \varphi$ אז $M \models \varphi$.

מושגי יסוד סמנטיים

הגדרות:

1. נוסחה φ היא ספיקה אם קיימים מבנה M והשמה s כך ש- $M \models_s \varphi$.
2. מבנה M והשמה s מספקים קבוצת נוסחאות Σ אם לכל $\varphi \in \Sigma$ מתקיים $M \models_s \varphi$. סימון $M \models_s \Sigma$.
3. קבוצת נוסחאות Σ היא ספיקה אם קיימים מבנה M והשמה s המספקים אותה.
4. נוסחה ψ גוררת לוגית נוסחה φ אם כל מבנה M וכל השמה s המספקים את ψ מספקים גם את φ . סימון $\psi \models \varphi$.
5. נאמר כי קבוצת נוסחאות Σ גוררת לוגית נוסחה φ אם כל מבנה M והשמה s המספקים את Σ מספקים גם את φ . סימון $\Sigma \models \varphi$.
6. נוסחה φ מעל מילון τ היא אמת לוגית אם לכל מבנה M עבור τ , ולכל השמה s מתקיים $M \models_s \varphi$.

תרגיל 2: נתון המילון $\tau = \langle R(\circ, \circ), F(\circ, \circ), c_0, c_1 \rangle$

נגדיר $\Sigma = \{R(t, x_0) \mid t \text{ ש"ע}\}$

1. הוכיחו כי Σ ספיקה.

2. הוכיחו כי $\Sigma \not\models \forall x_1 R(x_0, x_1)$.

תרגיל 3: נתון מילון $\tau = \langle R(\circ, \circ), F(\circ) \rangle$

עבור כל אחת מהנוסחאות הבאות, הוכיחו או הפריכו כי היא אמת לוגית:

$$1. \varphi_1 = \forall x_1 \forall x_2 R(x_1, x_2) \rightarrow \forall x_1 \forall x_2 R(F(x_1), F(x_2))$$

פתרון:

הטענה נכונה, נראה שהפסוק φ_1 הוא אמת לוגית. יהיו M מבנה מעל τ והשמה s .

$$\Leftrightarrow M \models_s \varphi_1$$

$$\text{אם } M \models_s \forall x_1 \forall x_2 R(x_1, x_2) \text{ אז}$$

$$\Leftrightarrow M \models_s \forall x_1 \forall x_2 R(F(x_1), F(x_2))$$

$$\text{אם לכל } d_1, d_2 \in D^M \text{ } M \models_s \underbrace{[x_1 \leftarrow d_1][x_2 \leftarrow d_2]}_{s'} R(x_1, x_2)$$

$$\Leftrightarrow M \models_s \underbrace{[x_1 \leftarrow d_3][x_2 \leftarrow d_4]}_{s''} R(F(x_1), F(x_2)), d_3, d_4 \in D^M \text{ אז לכל}$$

$$\text{אם לכל } d_1, d_2 \in D^M, (s'(x_1), s'(x_2)) \in R^M \text{ אז לכל } d_3, d_4 \in D^M, (\bar{s}''(F(x_1)), \bar{s}''(F(x_2))) \in R^M \Leftrightarrow$$

$$\text{אם לכל } d_1, d_2 \in D^M, (d_1, d_2) \in R^M \text{ אז לכל } d_3, d_4 \in D^M, (F^M(d_3), F^M(d_4)) \in R^M \text{ וזה מתקיים כי}$$

$$\text{אם ההנחה מתקיימת אז המסקנה מתקיימת עבור } d_1 = F^M(d_3) \text{ ו- } d_2 = F^M(d_4).$$

$$2. \varphi_2 = \forall x_1 \forall x_2 R(F(x_1), F(x_2)) \rightarrow \forall x_1 \forall x_2 R(x_1, x_2)$$

פתרון:

הטענה אינה נכונה, הפסוק אינו אמת לוגית. נראה דוגמה נגדית, כלומר נראה שקיים מבנה M והשמה s שאינם מספקים אותו:

נבחר מבנה והשמה:

נגדיר $M = \langle \{0, 1\}, \{(0, 0)\}, F^M \rangle$ כאשר $F^M(n) = 0$ לכל $n \in \mathbb{N}$.

תהי s השמה המקיימת $s(v_i) = 0$ לכל i (נעיר כי φ_2 פסוק ולכן ערך האמת אינו תלוי בהשמה, ולכן כל השמה תתאים, אך בדוגמה נגדית יש לבחור פירוש לכל הסימנים).

נראה שמסקנת הטענה לא מתקיימת כלומר $M \not\models_s \varphi_2$:

נניח בשלילה $M \models_s \varphi_2$. מתקיים:

$$\Leftrightarrow M \models_s \varphi_2$$

$$\Leftrightarrow M \models_s \forall x_1 \forall x_2 R(x_1, x_2) \text{ אז } M \models_s \forall x_1 \forall x_2 R(F(x_1), F(x_2))$$

$$\text{אם } M \models_s \underbrace{[x_1 \leftarrow d_1][x_2 \leftarrow d_2]}_{s'} R(F(x_1), F(x_2)), d_1, d_2 \in D^M$$

$$\Leftrightarrow M \models_s \underbrace{[x_1 \leftarrow d_3][x_2 \leftarrow d_4]}_{s''} R(x_1, x_2), d_3, d_4 \in D^M$$

$$\Leftrightarrow (s''(x_1), s''(x_2)) \in R^M, d_3, d_4 \in D^M \text{ אז לכל } (s'(F(x_1)), s'(F(x_2))) \in R^M, d_1, d_2 \in D^M$$

$$\Leftrightarrow (d_3, d_4) \in R^M, d_3, d_4 \in D^M \text{ אז לכל } (F^M(d_1), F^M(d_2)) \in R^M, d_1, d_2 \in D^M$$

$$\text{אם לכל } (0, 0) \in R^M, d_1, d_2 \in D^M. (d_3, d_4) \in R^M, d_3, d_4 \in D^M$$

הטענה הזאת אינה מתקיימת מכיוון שהתנאי מתקיים אבל המסקנה לא מתקיימת כי $(1, 1) \notin R^M$ - בסתירה.

לוגיקה תרגול 10

3 ביולי 2019

תרגיל 1:

נתון מילון $\tau = \langle R(\circ, \circ), F_1(\circ), F_2(\circ, \circ), c \rangle$ ונתון הפסוק $\varphi = \forall x_1 \forall x_2 (R(x_1, x_2) \rightarrow R(x_2, x_1))$.
אילו מבנים יספקו את הפסוק?

פתרון:

כל המבנים M שעבורם R^M הוא יחס סימטרי (למשל $M = \langle \mathbb{N}, =, -, +, 7 \rangle$).
נוכיח את הטכנה.

יהי M מבנה כלשהו עבור τ אז:

$$\Leftrightarrow M \models \varphi$$

$$\Leftrightarrow M \models_s \varphi, s$$

$$\text{לכל } s, \text{ לכל } d_1, d_2 \in D^M$$

$$M \models_{s'} \underbrace{s[x_1 \leftarrow d_1][x_2 \leftarrow d_2]}_{s'} R(x_1, x_2) \rightarrow R(x_2, x_1)$$

$$\Leftrightarrow \text{לכל } s, \text{ לכל } d_1, d_2 \in D^M \text{ אם}$$

$$\Leftrightarrow M \models_{s'} R(x_2, x_1) \text{ אז } M \models_{s'} R(x_1, x_2)$$

$$\Leftrightarrow (s'(x_2), s'(x_1)) \in R^M \text{ אז } (s'(x_1), s'(x_2)) \in R^M \text{ אם } d_1, d_2 \in D^M$$

$$\Leftrightarrow (d_2, d_1) \in R^M \text{ אז } (d_1, d_2) \in R^M \text{ אם } d_1, d_2 \in D^M$$

$$\Leftrightarrow (d_2, d_1) \in R^M \text{ אז } (d_1, d_2) \in R^M \text{ אם } d_1, d_2 \in D^M$$

R^M סימטרי.

(כל המעברים דוכיוניים ולא דורשים הסבר כי הם מבוססים על ההגדרה).

תרגיל 2:

נתון המילון $\tau = \langle R(\circ, \circ), F(\circ, \circ), c_0, c_1 \rangle$, נגדיר t ש"ע $\Sigma = \{R(t, x_0) \mid t \text{ ש"ע}\}$

1. הוכיחו כי Σ ספיקה.

2. הוכיחו כי $\Sigma \not\models \forall x_1 R(x_0, x_1)$.

פתרון סעיף 1:

הוכחה:

נוכיח כי קיים במנה M והשמה s המספקים את Σ .

$$M = \langle \{a\}, \{(a, a)\}, f, a, a \rangle$$

נבחר במבנה $M = \langle \{a\}, \{(a, a)\}, f, a, a \rangle$ כאשר $f(a, a) = a$ תהי s ההשמה $s(x_1) = a$

$$\Leftrightarrow M \models_s R(t, x_0) \text{ מתקיים } R(t, x) \in \Sigma$$

$$\Leftrightarrow (\bar{s}(t), \bar{s}(x_0)) \in R^M$$

$$M \models_s \Sigma \text{ ולכן } (a, a) \in \{(a, a)\}$$

פתרון סעיף 2:

הוכחה:

נסמן: $M = \langle \mathbb{N}, \geq, +, 0, 1 \rangle$, תהי s ההשמה $s(x_i) = 0$.

$$1. \text{ נראה כי } M \models_s \Sigma: \text{ לכל } R(t, x_0) \in \Sigma \text{ מתקיים } M \models_s R(t, x_0)$$

$$\Leftrightarrow (\bar{s}(t), \bar{s}(x_0)) \in R^M \Leftrightarrow \bar{s}(t) \geq 0 \text{ וזה נכון כי } 0 \text{ מינימלי בטבעיים.}$$

2. נראה $M \not\models_s \forall x_1 R(x_0, x_1)$: מספיק להראות $d \in \mathbb{N}$ כך ש $M \not\models_{s[x_1 \leftarrow d]} R(x_0, x_1)$
 נבחר $d = 3$ אז $M \not\models_{s[x_1 \leftarrow d]} R(x_0, x_1) \Leftrightarrow (\bar{s}[x_1 \leftarrow d](x_0), \bar{s}[x_1 \leftarrow d](x_1)) = (0, 3) \notin R^M$
 אבל $(0, 3) \notin R^M$ כי לא מתקיים $0 \geq 3$ ולכן $M \not\models_s \forall x_1 R(x_0, x_1)$.

תרגיל 3:

נתון מילון $\tau = \langle R(\circ, \circ), F(\circ) \rangle$
 עבור כל אחת מהנוסחאות הבאות, הוכיחו או הפריכו כי היא אמת לוגית:

$$1. \varphi_1 = \forall x_1 \forall x_2 R(x_1, x_2) \rightarrow \forall x_1 \forall x_2 R(F(x_1), F(x_2))$$

$$2. \varphi_2 = \forall x_1 \forall x_2 R(F(x_1), F(x_2)) \rightarrow \forall x_1 \forall x_2 R(x_1, x_2)$$

פתרון:

1. יועלה לאתר הקורס.

2. הטענה אינה נכונה:

נבחר מבנה והשמה:

$$M = \langle \{0, 1\}, \{(0, 0)\}, F^M \rangle$$

$$F^M(n) = 0 \text{ לכל } n \in \mathbb{N} \text{ תהי } s \text{ השמה } s(x_i) = 0$$