

הרצאה 7 לוגיקה

מפשט הנאותות הרחב

אם $\underbrace{X \models \alpha}$ אז $\underbrace{X \vdash \alpha}$ אם $\forall v \text{ if } v \models X \text{ then } v \models \alpha$ there is proof. sequence for α using X assumes $\models \alpha$ אז $\vdash \alpha$ אם נסוח שקול: $\boxed{X \not\models \alpha}$ אם $X \not\models \alpha$ משפט השלמות $X \vdash \alpha$ אז $X \models \alpha$ אם

הגדרה 1

קבוצת פסוקים X היא עקבית אם לא קיים פסוק α כך ש- $X \vdash \alpha$ וגם $X \vdash \neg \alpha$

הגדרה 2

קבוצת פסוקים X היא עקבית אם קיים פסוק β כך ש- $X \not\models \beta$.

הגדרה 1 \Leftrightarrow הגדרה 2

לא קיים α כך ש- $X \vdash \alpha$ וגם $X \vdash \neg \alpha$ מסקנה: לפחות α או $\neg \alpha$ אינו יכיח מ- X ולכן מתקיימת הגדרה 2.

הגדרה 2 \Leftrightarrow הגדרה 1

נתון: קיים פסוק β כך ש- $X \not\models \beta$ בדרך השלילה, נניח שקיים α כך $X \vdash \alpha$ וגם $X \vdash \neg \alpha$.

$$\vdash \neg \alpha \rightarrow (\alpha \rightarrow \beta) \quad *$$

$$1. \vdash \neg \alpha \rightarrow (\alpha \rightarrow \beta) \text{ יכיח}$$

$$2. \neg \alpha \text{ מהנתון עס' } X$$

$$3. \alpha \text{ מהנתון עס' } X$$

$$4. \alpha \rightarrow \beta \text{ MP } 1,2$$

$$5. \beta \text{ MP } 3,4$$

$$X \vdash \beta$$

בסתירה לנתון ש- $X \not\models \beta$.

מסקנה: לא קיים α כך ש- $X \vdash \alpha$ וגם $X \vdash \neg \alpha$.

שאלה:

האם קבוצת האכסיומות של תחשיב הפסוקים היא עקבית ? (קבוצת ההנחות X היא ריקה). כן!

שאלה:

האם יתכן $X \models \alpha$ וגם $X \models \neg \alpha$? לכל השמה v :

$$* \text{ אם } v \models X \text{ אז } v \models \alpha$$

$$* \text{ אם } v \models X \text{ אז } v \models \neg \alpha$$

יכול להתקיים אם אין משמה v שמשפכת את X .

דוגמאות ל X :

$X = \{p_1, \neg p_1\}$ * לא ספיקה.

$X = \{\underbrace{\alpha \rightarrow \beta}_\beta, \alpha, \neg \beta\}$ * לא ספיקה.

מסקנה:

X אינה עקבית $\Leftarrow X$ אינה עקבית.

X ספיקה $\Leftarrow X$ עקבית.

למה 1

קבוצת פסוקים היא עקבית אם ורק אם כל תת קבוצה סופית שלה היא עקבית.

הוכחה:

X עקבית \Leftarrow

נניח בשלילה שקיימת תת-קבוצה $Y \subseteq X$ סופית שאינה עקבית.

קיים α כך ש- $Y \vdash \alpha$ וגם $Y \vdash \neg \alpha$

עס' מוגטוניות ההוכחה מתקיים גם $X \vdash \alpha$ וגם $X \vdash \neg \alpha$ בסתירה להנחה ש- X עקבית.

\Rightarrow נתון: כל תת-קבוצה סופית היא עקבית.

ובשלילה- X אינה עקבית

$X \vdash \alpha$ וגם $X \vdash \neg \alpha$ שתייהן סדרות הוכחה סופיות ולכן משתמשות כקבוצות סופיות של הנחות

$x' \vdash \alpha$, $X'' \vdash \neg \alpha$

X', X'' סופיות

$X' \cup X''$ סופית

$X' \cup X'' \vdash \neg \alpha$, $X' \cup X'' \vdash \alpha$ בסתירה לכך שכל תת-קבוצה סופית היא עקבית.

למה 2:

1. $X \cup \{\alpha\}$ היא עקבית אם ורק אם $X \not\vdash \neg \alpha$.

2. $X \cup \{\neg \alpha\}$ היא עקבית אם ורק אם $X \not\vdash \alpha$.

הוכחה:

\Leftarrow נתון: $X \cup \{\alpha\}$ עקבית ונניח בשלילה

ש- $X \vdash \neg \alpha$

$\begin{cases} X \cup \{\alpha\} \vdash \alpha \\ X \cup \{\alpha\} \vdash \neg \alpha \end{cases}$ סתירה לנתון ($X \cup \{\alpha\}$ עקבית)

כי $X \vdash \neg \alpha$ תמיד מותר להוסיף הנחות.

\Rightarrow נתון $X \not\vdash \neg \alpha$ ונניח ש- $X \cup \{\alpha\}$ אינה עקבית.

$X \cup \{\alpha\} \vdash \neg \alpha$ (בחרנו את β להיות $\neg \alpha$ עס' הגדרת α של עקביות).

\Downarrow

(דדוקציה) $X \vdash \alpha \rightarrow \neg \alpha$

(נשתמש במשפט: "יכח $(\alpha \rightarrow \neg \alpha) \rightarrow \neg \alpha$ " \vdash)

1. פסוק יכח $(\alpha \rightarrow \neg \alpha) \rightarrow \neg \alpha$

2. עס' X מהנחת השלילה + דדוקציה $(\alpha \rightarrow \neg \alpha)$

3. $\neg \alpha$

מסקנה:

$X \vdash \neg \alpha$ בסתירה לנתון.

למה 3

אם X ספיקה אז X עקבית.

תזכורת להוכחה:

נתון X ספיקה, אם X אינה עקבית אז $X \vdash \alpha$ וגם $X \vdash \neg \alpha$ עס' נאותות $X \models \alpha$ וגם $X \models \neg \alpha$.

מטרה:

להוכיח $X \Leftarrow$ עקבית $X \Leftarrow$ ספיקה.

רעיון ראשון

$X \vdash \neg \alpha$ וגם $X \vdash \alpha$ לא מתקיים α לכל X

נגדיר השמה v :

לכל פסוק אטומי p

אם $X \vdash p$ אז $v(p) = T$

אם $X \vdash \neg p$ אז $v(p) = F$

יתכן ש- $X \not\vdash p$ וגם $X \not\vdash \neg p$ ואז v לא מוגדרת.

דוגמה לכך שאי אפשר לבחור את v אקראית כאשר $X \not\vdash p$

$X \not\vdash \neg p$

$$\begin{aligned}
 X &= \{\overbrace{p_0 \vee p_1}^F\} \\
 p_0 \vee p_1 &\not\vdash \overbrace{p_0}^F \Rightarrow p_0 \vee p_1 \not\vdash p_0 \\
 p_0 \vee p_1 &\not\vdash \neg \overbrace{p_0}^F \\
 p_0 \vee p_1 &\not\vdash \overbrace{p_1}^F \\
 &\not\vdash \neg \overbrace{p_1}^T
 \end{aligned}$$

הגדרה נוספת:

X עקבית מקסימלית אם לכל פסוק α מתקיימת בדיוק אחת מ-2 האפשרויות:

1. $X \vdash \alpha$

2. $X \vdash \neg \alpha$

למה 4

Y עקבית מקסימלית אם ורק אם Y עקבית ולכל פסוק α , אם $Y \vdash \alpha$ אז $Y \cup \{\alpha\}$ אינה עקבית.

הוכחה:

\Leftarrow נתון Y עקבית מקסימלית

לכן Y עקבית.

נתון $Y \not\vdash \alpha$ אז עס' עקביות מקס' $Y \vdash \neg \alpha$

$$\Leftarrow \text{מסקנה } Y \cup \{\alpha\} \text{ אינה עקבית.} \begin{cases} Y \cup \{\alpha\} \vdash \alpha \\ Y \cup \{\alpha\} \vdash \neg \alpha \end{cases}$$

\Rightarrow נתון Y עקבית ולכל α אם $Y \not\vdash \alpha$ אז $Y \cup \{\alpha\}$ אינה עקבית.

נוכיח ש- Y עקבית מקס', קיימות 2 אפשרויות:

1. $Y \vdash \alpha$

2. $Y \not\vdash \alpha$ אז $Y \cup \{\alpha\}$ אינה עקבית.

עס' למה 2:

$Y \vdash \neg \alpha$ סיימנו.

למה 5

לכל קבוצה עקבית X קיימת קבוצה עקבית מקסימלית Y כך ש- $X \subseteq Y$.
הנחה:

קבוצת הפסוקים היא בת מניה $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3 \dots$
נגדיר:

סדרת הרחבות ל- X

$$X_0 \subseteq X_1 \subseteq X_2 \subseteq \dots$$

"
 X

נניח בשלב ה- n , X_n מוגדרת

אם $X_{n+1} = X_n$ אז $X_n \vdash \neg \alpha_n$

אם $X_{n+1} = X_n \cup \{\alpha_n\}$ אז $X_n \not\vdash \neg \alpha_n$

$$Y = \bigcup X_n$$

נוכיח ש- Y עקבית, מקסימלית, מכילה את- X

טענה א:

$$X \subseteq Y$$

טענה ב:

כל X_n היא עקבית.

הוכחה ל-ב:

אינדוקציה עבור n :

★ בסיס:

X_0 עקבית כי X עקבית.

★ צעד:

נניח כי X_n עקבית ונוכיח X_{n+1} עקבית:

נחלק ל 2 מקרים:

1. $X_n = X_{n+1}$ ולכן X_{n+1} עקבית.

2. למה 2 (גרסה ראשונה(שחורה)).

טענה ג:

Y עקבית

נניח בשלילה שאינה עקבית ואז לפי למה 1 קיימת תת-קבוצה סופית W של Y שאינה עקבית.

$$W \subseteq X_k$$

לכל $w_i \in X_i, w_i \in W$ (מ- $W \subseteq Y$)

עבור האינדקס m המקסימלי המכיל של w_i :

$$W \subseteq X_m \text{ סתירה לטענה ב'}$$

טענה ד:

Y עקבית מקסימלית לכל α_n נראה ש- $Y \vdash \alpha_n$ או $Y \vdash \neg \alpha_n$ עס' בניה.