

## לוגיקה הרצאה 2

### הגדרה אינדוקטיבית - של קבוצה

W – העולם

B – מוכל ב W קבוצת בסיס

F – קבוצת פעולות \ כללי יצירה

$X_{B,F}$  מוכלת ב W מוגדרת כקבוצה המקיימת:

1. B מוכל ב  $X_{B,F}$

2. אם  $X_1 \dots X_n$  שייך ל  $X_{B,F}$  ו f שייך ל F אז  $f(x_1, \dots, x_n)$  שייך ל  $X_{B,F}$ .

3.  $X_{B,F}$  הוא קבוצה מינימלית שמקיימת את א ו ב.

הראינו ש-  $X_{B,F} = \cup X_i$

$$X_1 = B$$

$$X_{i+1} = X_i \cup F(X_i)$$

### משפט ההוכחה באינדוקציה

אם קבוצה Y מספקת את (א) ו-(ב) עבור F, B נתונים אז  $X_{B,F} \subseteq Y$

### הוכחה באינדוקציית מבנה:

כדי להוכיח ש-  $X_{B,F} \subseteq Y$

1.  $B \subseteq Y$

2. Y סגורה ל- F.

### להראות $b \in X_{B,F}$

נראה סדרת יצירה  $a_1 \dots a_n$  כך ש-

$$a_n = b \text{ ולכל } 1 \leq i \leq n$$

$a_i \in B$  או התקבלה מהקודמים הסדרה ע"י הפעלת פעולה מ- F.

### להראות $b \notin X_{B,F}$

נציע תכונה (קבוצה) T ונראה

$$X_{B,F} \subseteq T$$

$$b \notin T$$

### לוגיקה - תחשיב מורכב מ'

- הגדרה סינטקטית של שפה
- הגדרה של הסמנטיקה של מילים בשפה
- מערכת הוכחה עם אכסיומות וכללי היסק שמאפשרת להוכיח "משפטים"
- קשר בין אוסף הנוסחאות היכחיות (יש אפשרות להוכיח אותן) לבין סמנטיקה.

### תחשיב הפסוקים

#### סינטקס של תחשיב הפסוקים

דוגמאות "משתנים"  $A, B, C$   
 $((A \rightarrow B) \rightarrow (B \rightarrow A)), (A \rightarrow B), (+A)$   
"השמש זורחת נסמן  $A$ , "חס בחוץ" נסמן  $B$  י"ע"  
השמש זורח וחס בחוץ  $(A \wedge B)$   
אם השמש זורחת אז חס בחוץ  $(A \rightarrow B)$

#### הגדרה של הסינטקס של תחשיב הפסוקים

קבוצה הפסוקים היא הקבוצה האינדוקטיבית שמוגדרת באופן הבא:

$$W = (\{\vee, \wedge, \neg, \rightarrow, (, )\} \cup \{p_i | i \in N\})$$

$$B = \{p_i | i \in N\} \text{ בסיס:}$$

$p_i$  נקראות פסוקים/פסוקים אטומיים  
הפעולות:

$$F = \{F_{\neg}, F_{\wedge}, F_{\vee}, F_{\rightarrow}\} \bullet$$

$$F_{\neg}(\alpha) = (\neg \alpha) \bullet$$

$$F_{\vee}(\alpha, \beta) = (\alpha \vee \beta) \bullet$$

$$F_{\wedge}(\alpha, \beta) = (\alpha \wedge \beta) \bullet$$

$$F_{\rightarrow}(\alpha, \beta) = (\alpha \rightarrow \beta) \bullet$$

איך נראה ש:

$$((p_5 \wedge p_{11}) \rightarrow (p_6 \rightarrow p_5)) \text{ (פסוק חוקי בשפה)}$$

$$1. p_5$$

$$2. p_{11}$$

$$3. (p_5 \wedge p_{11})$$

$$4. p_6$$

$$5. (p_6 \rightarrow p_5)$$

$$6. ((p_5 \wedge p_{11}) \rightarrow (p_6 \rightarrow p_5))$$

**האם:**  $p_2(p_1)$  פסוק ?  
לא!

נוכח:

**תכונה:** כל פסוק הוא או אטומי או שמספר הסוגריים הפתוחים שווה למספר הסוגריים הסגורים.

**הוכחה באינדוקציית מבנה:**

**בסיס** לכל פסוק אטומי יש תכונה.

**סגור** נתונים  $\alpha, \beta$  שמקיימים את התכונה

ב- $\alpha$  יש  $k$  סוגריים מכל סוג.

ב- $\beta$  יש  $n$  סוגריים מכל סוג.

נסתכל על המקרה הפעלת  $(\alpha \rightarrow \beta) = F_{\rightarrow}(\alpha, \beta)$

צ"ל ל- $(\alpha \rightarrow \beta)$  יש תכונה. (מספר הסוגריים מכל סוג  $n+k+1$ ).

מסקנה מההוכחה ש-  $p_2(p_1)$  אינו פסוק. (צריך היה להראות לכל פעולה).

**הגדרה:** עבור סדרות סימנים לא ריקות  $\alpha$  ו-  $\beta$  כך ש-  $\alpha = a_1 \dots a_n$  ו-  $\beta = b_1 \dots b_k$ , נאמר ש- $\alpha$  הוא רישא של  $\beta$  אם  $n \leq k$  ובנוסף לכל  $1 \leq i \leq n$  מתקיים  $a_i = b_i$

**דוגמאות:**

•  $ab$  הוא רישא של  $abab$

•  $ab$  הוא רישא של  $abc$

•  $\alpha$  הוא רישא ממש של  $\beta$  אם  $\alpha$  רישא של  $\beta$  ו-  $\alpha \neq \beta$  ( $n < k$ )

**תכונה** לכל פסוק  $\beta$ , אם  $\alpha$  הוא ביטוי שהוא רישא ממש לא ריקה של  $\beta$  אז ב- $\alpha$  מספר הסוגריים השמאליים גדול ממש ממספר הסוגריים הימניים.

**מסקנה**  $\alpha$  לא פסוק

דוגמה:

$$\underbrace{\underbrace{(p_5 \rightarrow p_6 \vee (p_7 \wedge p_{11}))}_{\alpha}}_{\beta}$$

דוגמה לשפה חדשה שאין בה סוגריים ולכן אין בה קריאה יחידה:

סדרת סימנים  $a \wedge b \wedge c$

(1) הפעלת  $\wedge$  על  $c, a \wedge b$

(2) הפעלת  $\wedge$  על  $b \wedge c, a$

## משפט הקריאה היחידה

1. לכל פסוק  $\alpha$  אם יש פסוקים  $\beta_1, \gamma_1$  וקשר  $\square$  כך ש- $\alpha = (\beta_2 \square \gamma_2)$  ובנוסף יש פסוקים  $\beta_2, \gamma_2$  וקשר  $\Delta$  כך ש- $\alpha = (\beta_2 \Delta \gamma_2)$  אז בהכרח,  $\beta_1 = \beta_2, \gamma_1 = \gamma_2$  ו- $\square, \Delta$  הם אותו קשר.
2. לכל פסוק  $\alpha$ , אם יש פסוק  $\beta$  כך ש- $\alpha = (\neg \beta)$  אז אין קשר  $\square$  ופסוקים  $\gamma, \delta$  כך ש- $\alpha = (\gamma \square \delta)$  ואם קיים  $\beta^*$  כך ש- $\alpha = (\neg \beta^*)$  אז  $\beta = \beta^*$ .

**הוכחת (1):** נניח בשלילה שיש  $\beta_1, \beta_2, \gamma_1, \gamma_2, \square, \Delta$  כאלה ש- $\alpha = (\beta_1 \square \gamma_1) = (\beta_2 \Delta \gamma_2)$  ולא מתקיימות טענות המשפט

**מקרה (1) -** נניח  $\alpha = \underbrace{a_1 \underbrace{a_2 \dots a_n}_{b_1}}_{b_2} \beta_1 \neq \beta_2$

נניח ש- $\beta_1$  הוא רישא ממש של  $\beta_2$ .  
 $\beta_1$  הוא פסוק ולפי מסקנה מתכונה,  
 רישא ממש של פסוק אינו פסוק ולכן  $\beta_1$  אינו פסוק.  
**סתירה** לעובדה ש- $\beta_2, \beta_1$  פסוקים.  
 מסקנה  $\beta_1 = \beta_2$ .

**מקרה (2) -** ידוע  $\beta_1 = \beta_2$

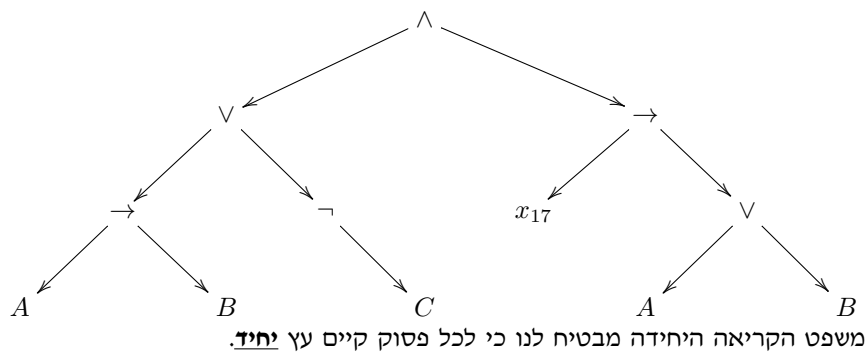
אבל  $\square \neq \Delta$

$$\alpha = \underbrace{a_1 \dots a_k}_{b_1} \underbrace{a_{k+1} \dots a_n}_{\square}_{b_2} \underbrace{\quad}_{\Delta}$$

$\square$  ו- $\Delta$  מופיעים באותו מקום ב- $\alpha$  ולכן זהים.

**מקרה (3)** ידוע  $\square = \Delta, \beta_1 = \beta_2$  ונניח  $\gamma_1 \neq \gamma_2$

לא יתכן כי שתיהן מתחילות באותו מקום ב- $\alpha$  ונמשכות עד הסוף ולכן זהות.  
 כתוצאה מהקריאה היחידה אפשר להתאים לכל פסוק עץ יצירה שהעולם שלו הם פסוקים אטומיים ובכל צומת פנימי יש קשר, אם הקשר הוא  $\neg$  אז יש לצומת בן יחיד.  
 אם הוא  $\rightarrow, \vee, \wedge$  אז יש לו 2 בנים.  
 $((A \rightarrow B) \vee (\neg C)) \wedge (X_{17} \rightarrow (A \vee B))$



### סמנטיקה

מטרה להתאים ערך אמת או שקר לפסוקים האטומיים ומה להסיק ערך אמת או שקר לפסוק כולו.

•  $T$  - אמת

•  $F$  - שקר

ערכי אמת:  $\{T, F\}$

השמה היא פונקציה מקבוצה הפסוקים האטומיים לקבוצה  $\{T, F\}$

$$V : \{p_i | i \in \mathbb{N}\} \rightarrow \{T, F\}$$

$$V_2(p_i) = \begin{cases} T & i \% 2 = 0 \\ F & i \% 2 \neq 0 \end{cases}$$

### סמנטיקה לפסוק כלשהו:

בהנתן  $V : \{p_i | i \in \mathbb{N}\} \rightarrow \{T, F\}$

נגדיר  $\rightarrow \{T, F\}$  קבוצת הפסוקים:

$$\bar{V} : X_{B,F} \rightarrow \{T, F\}$$

### נגדיר פונקציות טבלת אמת:

$$TT_{\neg} : \{T, F\} \rightarrow \{T, F\}$$

$$TT_{\wedge} : \{T, F\} \wedge \{T, F\} \rightarrow \{T, F\}$$

$$TT_{\vee} : \{T, F\} \vee \{T, F\} \rightarrow \{T, F\}$$

$$TT_{\rightarrow} : \{T, F\} \rightarrow \{T, F\} \rightarrow \{T, F\}$$