לוגיקה הרצאה 4

סמנטיקה של פסוקי:

נתונה המשווה $v:\{p_i|i\in\mathbb{N}\}\to\{T,F\}$
מגדירים $\overline{V}=WFF\to\{T,F\}$
אם $\alpha=p_i$ $\overline{V}(p_i)=v(p_i)$
אם $\alpha=(\beta\Box\gamma)$ אז $\overline{V}(\alpha)=TT_{\Box}(\overline{V}(\beta),\overline{V}(\gamma))$
אם $\alpha=(\neg\beta)$ אז $\overline{V}(\alpha)=TT_{\neg}(\overline{V}(\beta))$

מושגים סמנטיים:

טאוטולוגיה

הוא פסוק שמקבל ערך T לכל השמה

סתירה:

פסוק שמקבל ערך F לכל השמה.
מה משמעות שך $v(\not\models)\alpha$
$\overline{V}(\alpha)=F$
$(\not\models\alpha)$
לא בהכרח סתירה
$\Leftarrow$ <u>לא בהכרח טאוטולוגיה.</u>

דוגמה:

בבינתן קבוצה של פסוקים X
$v\models X$
אם $v\models\alpha$ לכל $\alpha\in X$
$\bigwedge\limits_{\alpha\in X}\alpha$ - לא כתיבה חוקית כי לא <u>פסוק</u>, יתכן סדרה אינסופית של סמימנים.
פסוק β <u>נובע לוגית</u> מפסוק α (סימון $\alpha\models\beta$) אם כל השמה מספקת של α מספקת גם את β.

למה:

$\alpha\models\beta$ אם ורק אם $\models\alpha\to\beta$

הוכחה:

$\Leftarrow$ נתון $\alpha\models\beta$ צ"ל $\models\alpha\to\beta$
נבחר השמה V:

מקרה 1: $\alpha \models \neg$, $\overline{V}(\alpha) = F$
אז

$$V \models \alpha \to \beta$$
$$TT_{\to}(\underbrace{\overline{V}}_{\text{F or FT or FF}}(\beta)) = T$$

מקרה 2: $\overline{V}(\alpha) = T$, $V \models \alpha$
עס $\alpha \models \beta$, גם $V \models \beta$
ולכן $V \models \alpha \to \beta$

$\Rightarrow$: נתון $\models \alpha \to \beta$
צ"ל $\alpha \models \beta$
2 מקרים:

1. $\overline{V}(\alpha) = T$
   מאחר ש- $\alpha \to \beta$ טאוטולוגיה אז $\overline{V}(\alpha \to \beta) = B$
   מסקנה עפ"י $TT_{\to}$: $\overline{V}(\beta) = T$
2. $\overline{V}(\alpha) = F$
   אין צורך להוכיח כי ה $\models$ מתקיים וריויאלי.

דוגמה:

בהינתן קבוצת פסוקית X נאמר ש $X \models \beta$ אם כל השמה שמספקת את X (כלומר את כל $\alpha \in X$) מספקת גם את β.

דוגמה:

$\alpha \models \beta$, $\alpha \to \beta$
$\{\alpha \to \beta, \alpha\} \models \beta$

למה:

$X, \alpha \models \beta$ אם ורק אם $X \models \alpha \to \beta$

-

סימון:

$M(\alpha)\{v | v \models \alpha\}$
$M(X) = \{v | v \models X\}$
α סתירה: $M(\alpha) = \emptyset$
$\alpha \models \beta$, $M(\alpha) \subseteq M(\beta)$

שקילות לוגית

זוג פסוקים α,β שקולים לוגית אם הם מקבלים אותו ערך אמת בכל השמה.
במילים אחרות, לכל השמה v. $\overline{v}(\alpha) = \overline{v}(\beta)$
$M(\alpha) = M(\beta)$ סימון $\alpha \equiv \beta$

דוגמה לפסוקים שקולים:

- ⋆ כל הטאוטולוגיות
- ⋆ כל הסתירות

$$(\alpha_\wedge(\beta \vee \gamma)) \equiv ((\alpha \wedge \beta) \vee (\alpha \wedge \beta))$$
$$(\neg(\neg\alpha)) \equiv \alpha$$

למה:

$\alpha \equiv \beta$ אם ורק אם $\models \alpha \overbrace{\leftrightarrow}^{\text{logic connect}}$

שלמות של מערכת קשרים:

הגדרה: פסוק α ממֵמש טבלת אמת נתונה אם טבלת האמת של α זהה לטבלה הנתונה.
נראה: $\wedge, \vee, \neg$
עבור טבלת אמת עם k פסוקים אטומיים יש לה 2^k שורות
$TT : \{T, F\}^k \to \{T, F\}$

דוגמה:

קשר לוגה "רוב" #
תלת-ערה(תלת מקומי?)

p_1	p_2	p_3	$\#(p_1, p_2, p_3)$
T	T	T	T
T	T	F	T
T	F	T	T
T	F	F	F
F	T	T	T
F	T	F	F
F	F	T	F
F	F	F	F

שורות שקבלו T:

1. $\alpha_1 = p_1 \wedge p_2 \wedge p_3$
2. $\alpha_2 = p_1 \wedge p_2 \neg p_3$
3. $\alpha_3 = p_1 \wedge \neg p_2 \wedge p_3$
4. $\alpha_5 = \neg p_1 \wedge p_2 \wedge p_3$

$$\alpha = \alpha_1 \vee \alpha_2 \vee \alpha_3 \alpha_5$$

טענה:

α מממשת את טבלת האמת של #.
עבור טבלת אמת שבה כל השורות מחזירות F
נחזיר $p_1 \wedge \neg p_1$ כאשר p_1הוא פסוק אטומי שמופיע בטבלה.

p_2	p_1	$?(p_1, p_2)$
F	F	F
F	F	F
F	F	F
F	F	F

$(p_1 \wedge \neg p_1)$

המשך:

$\{\wedge,\neg\}$ גם מערכת קשרי שלמה
$(\alpha \vee \beta) \equiv \neg(\neg\alpha \wedge \neg\beta)$
$\{v, \neg\} \leftarrow (\alpha \wedge \beta) \equiv \neg(\neg\alpha \vee \neg\beta)$ מערכת קשרים שלמה
$\{\neg, \leftarrow\}$ מערכת קשרים שלמה
$(\alpha \vee \beta) \equiv \neg\alpha \rightarrow \beta$

T	| T	T |	| T
T	| T	F |	| T
T	| F	T |	| T
F	| F	F |	| T

הגדרה:

נגדיר קבוצה אינדוקטיבית של קבוצת <u>המשפטים הפורמליים</u> או <u>הפסוקים היכיחים</u>.

בסיס(אקסיומות[קבוצת פסוקים]): (עוזרים להוכיח/לקבל פסוקים חדשים עס' פסוקים נתונים).
כללי יצירה/פעולות

כללי היצירה: $\underbrace{\alpha, \alpha \rightarrow \beta}_{\beta}$ (למעלה נתון שיכיח, גורר שלמטה גם).
כלל הניתוק , MP-Modus Promens

קבוצות האכסיומות של תחשיב הפסוקים

תבנית ראשונה $A1$:
פסוק δ הוא אכסיומה מטיפוס $A1$
אם קיימים פסוקים β, α כך ש-
$A1$: $\delta = (\alpha \rightarrow (\beta \rightarrow \alpha))$
$A2$:
δ מהצורה:
$\delta = (\alpha \rightarrow (\beta \rightarrow \gamma)) \rightarrow ((\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow (\alpha \rightarrow \gamma)))$
$A3$:
δ מהצורה

$\delta = ((\neg\alpha \to \neg\beta) \to (\beta \to \gamma))$

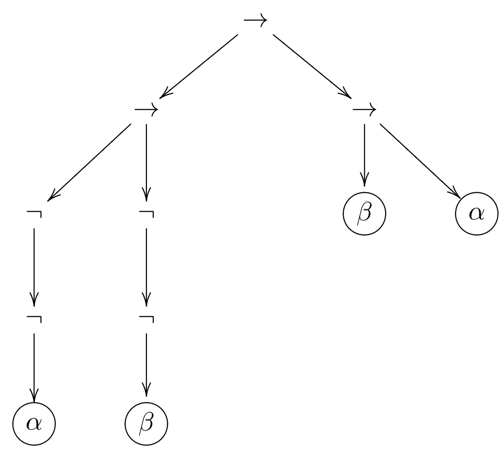
$B = A_1 \cup A_2 \cup A_3$ קבוצת הבסיס.

דוגמאות:

$A_1 : (p_2 \to (p_1 \to p_2))$

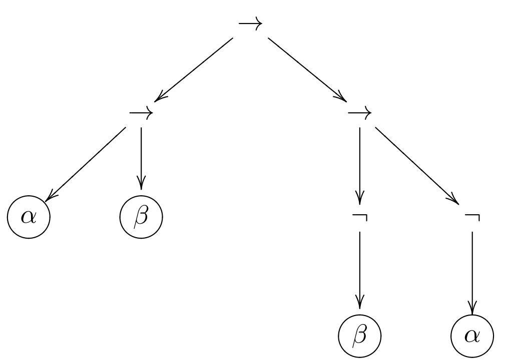
$(\neg\neg p_5 \to \neg p_5) \to (p_5 \to \neg p_5)$

עץ יצירה עבור אכסיומה 3



$(\neg\neg\alpha \to \neg\neg\beta) \to (\beta \to \neg\alpha)$

$(\alpha \to \beta) \to (\neg\beta \to \neg\alpha)$ **האם הוא** A_3**?**



להראות שפסוק יכיח:

להראות סדרת יצירה - נקרא לה סדרת הוכחה

סדרת הוכחה עבור פסוק β

הינה סדרה של פסוקים $a_1, a_2, \ldots, a_n$

כך ש-

- $\star$ $a_b = \beta$

לכל $1 \le i \le n$ **,** a_i **התקבלה מהפעלתו.**

כלל ההיסק על פסוקים קודמים בסדרה

מה יכול היות a_1?
אחת מהאכסיומות
אם פסוק α יכיח נסמן $\vdash \alpha$.