

RS - Übung 8

Arne Beer (MN 6489196),
Rafael Epplee (MN 6269560),
Julian Polatynski (MN 6424884)

December 12, 2012

8.1

Das Schaltdiagramm wurde von uns mit Hades gezeichnet und befindet sich im Anhang, da wir nicht wussten wie man es sinnvoll und ohne es zu kürzen in Latex einfügen sollte. In dem Schaltbild befinden sich normale Negationen die wir aus Platzgründen nicht als 2:1 Multiplexer dargestellt haben. Oben rechts ist jedoch ein exemplarischer Inverter aufgezeigt.

8.2

a)

| x_3 | x_2 | x_1 | x_0 | $f(x_0, x_1, x_2, x_3)$ |
|-------|-------|-------|-------|-------------------------|
| 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 0 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 0 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 1 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 1 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 1 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

$f(x_0, x_1, x_2, x_3)$:

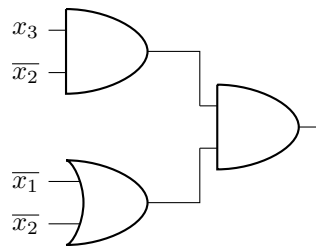
| | | | |
|-------|-------|-------|---|
| | | x_1 | |
| | | x_0 | |
| | x_2 | | |
| x_3 | | 1 | 1 |
| | | 0 | 0 |
| | | 1 | 1 |
| | | 1 | 1 |

b)

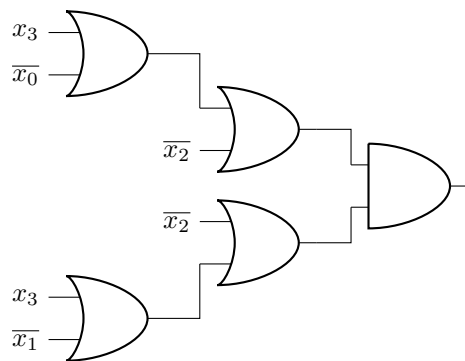
$$\text{DNF} = x_3 \vee \overline{x_2} \vee (\overline{x_1} \wedge \overline{x_0})$$

$$\text{KNF} = (\overline{x_0} \vee x_3 \vee \overline{x_2}) \wedge (\overline{x_1} \vee x_3 \vee \overline{x_2})$$

DNF:

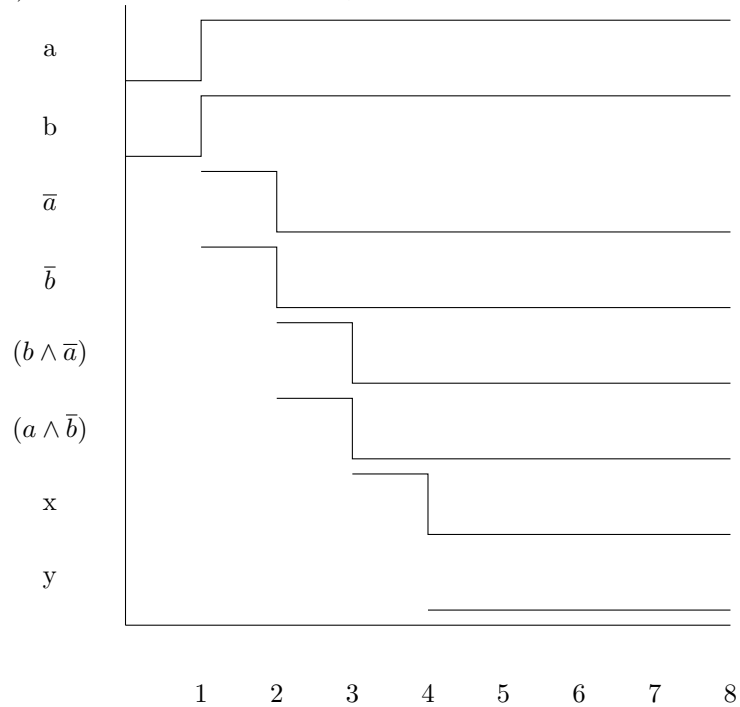


KNF:

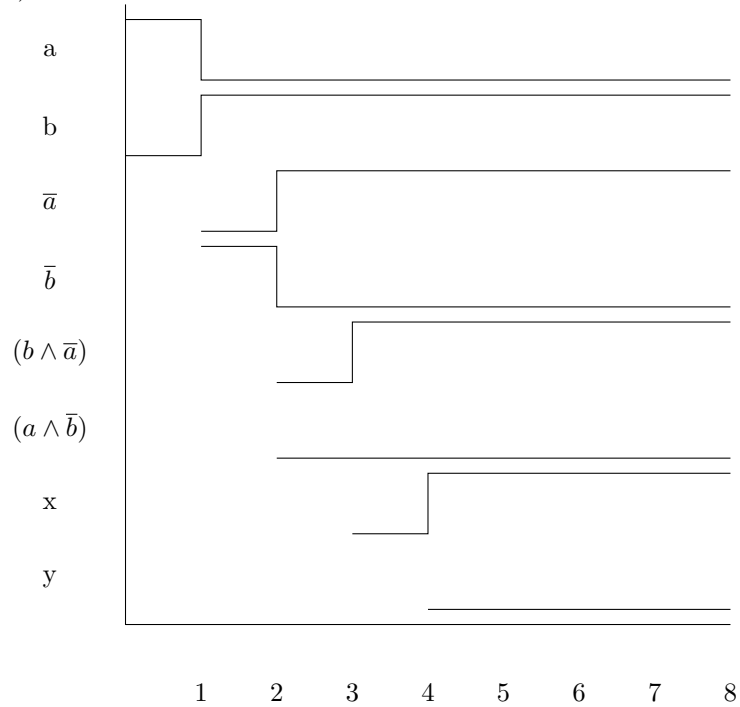


8.3

a) Die leeren Felder bedeuten, dass das hier ein undefinierter Wert vorliegt.



b)



8.4

a)

Zunächst berechnen die SUM-Blöcke die Generate- und Propagate-Werte für jede Stelle (parallel).

Jeder CLA-Block berechnet aus je zwei Propagate- und Generate-Werten für zwei Stellen einen neuen Propagate- und Generate-Wert, die für beide Stellen zusammenfassend gelten. Der nächste CLA-Block fasst die Ergebnisse seiner beiden Vorgänger zusammen, also für insgesamt 4 Stellen. So geht es weiter, bis ein CLA-Block die Werte (und damit einen Carry-Wert) für alle n Stellen berechnet hat. Dieser Block steht in dem Baum aller CLA-Blöcke auf Stufe $\log_2(n)$.

Dann werden die berechneten Carry-Werte noch zurückgereicht, was über 4 Stufen 4 Zeiteinheiten kostet.

Letztendlich brauchen wir also eine Zeiteinheit für die Berechnung der ersten Generate- und Propagate-Werte, $\log_2(n)$ Zeiteinheiten, um alle Carry-Werte zu berechnen, und $\log_2(n)$ Zeiteinheiten um die berechneten Carry-Werte wieder über den CLA-Baum zurückzureichen. Verzögerung insgesamt: $2 \cdot \log_2(n) + 1$

b)

Bei einem Carry-Select Addierer werden bei n -bit Additionen mehrere Ripple-Carry Addierer der Länge $\frac{n}{m}$ hintereinandergeschaltet (m_0, m_1, \dots, m_n). Je Gruppe berechnen zwei Ripple-Carry Stränge parallel die Binärzahlen und Carrys für ihren Bereich mit einem Carry-in von 0 beim einen Strang und 1 beim anderen.

Die Zeitschritte einer solchen Addition lassen sich folgendermaßen berechnen: $f(m) = \frac{n}{m} + m - 1$ "Anzahl Multiplexer" + "Anzahl der Volladdierer in m " - "1 Multiplexer der in $\frac{n}{m}$ mitgezählt wird". Wenn man diese Funktion ableitet, erhält man $f'(m) = 1 - \frac{n}{m^2}$. Daraus lässt sich das Minimum von m errechnen, welches bei $m = \sqrt{n}$ liegt. Mit diesem m ist die Verzögerung minimal.

c)

Nach der oben genannten Formel sieht die Zeitverzögerung für eine Carry-Lookahead Addition nach der Formel $2 \cdot \log_2(n) + 1$. Somit erhalten wir für einen 64-bit Addierer eine Zeitverzögerung von 13 Einheiten. Das sind umgerechnet 455 ps. Es ergibt sich eine Taktrate von ca. 2,198 Ghz

Wir erhalten für einen 256-bit Addierer eine Zeitverzögerung von 17 Einheiten. Das sind umgerechnet 595 ps. Es ergibt sich eine Taktrate von ca. 1,681 Ghz

Für eine Carry-Select Addition mit $n=64$ ist die optimale Aufteilung in Ripple-Carrys folgende mit der oben gewählten Formel zu berechnen.

$$m = \sqrt{64} = 8$$

$$f(8) = \frac{64}{8} + 8 - 1 = 15$$

Es ergeben sich 15 Zeiteinheiten mit $n=64$ bit. Das ist eine Verzögerung von 525 ps. Es ergibt sich eine Taktrate von ca. 1,904 Ghz

Für eine Carry-Select Addition mit $n=256$ ist die optimale Aufteilung in Ripple-Carrys folgende mit der oben gewählten Formel zuberrechnen.

$$m = \sqrt{256} = 16$$

$$f(16) = \frac{256}{m} + m - 1 = 131$$

Es ergeben sich 31 Zeiteinheiten mit $n=64$ bit. Das ist eine Verzögerung von 1,085 ns. Es ergibt sich eine Taktrate von ca. 921,7 MHz

Für eine Ripple-Carry Addition ergeben sich bei n -bit n Zeiteinheiten. Somit sind es bei 64-bit Additionen 64 Zeiteinheiten, was eine Verzögerung von 2,24 ns ausmacht. Es ergibt sich eine Taktrate von ca. 446,4 MHz

Für eine Ripple-Carry Addition ergeben sich bei n -bit n Zeiteinheiten. Somit sind es bei 256-bit Additionen 256 Zeiteinheiten, was eine Verzögerung von 8,96 ns ausmacht. Es ergibt sich eine Taktrate von ca. 111,6 MHz