



OPENCHAIN

준수 확인을 위한 질문

## 배경

OpenChain 프로젝트는 오픈소스 라이선스 컴플라이언스를 보다 간단하고 일관성있게 만들어 오픈소스에 대한 신뢰를 구축합니다. OpenChain 설명서는 모든 우수한 컴플라이언스 프로그램이 충족해야하는 핵심 요건을 정의합니다. 그 결과 소프트웨어 공급망의 참가자가 오픈소스 라이선스 컴플라이언스를 보다 예측 가능하고 이해하기 쉽고 효율적으로 만들 수 있습니다.

이 문서에는 회사가 OpenChain을 준수하는지 여부를 확인하기위한 일련의 질문이 포함되어 있습니다. 이러한 각 질문에 "예"라고 대답 할 수 있으면 해당 회사는 OpenChain 설명서 버전 2.1에 (ISO/IEC DIS 5230:2020(e)와 기능으로 동일) 대한 모든 요건을 충족합니다. 질문에 "아니오"라고 대답하면 회사는 컴플라이언스 프로세스를 개선하기 위해 추가 투자가 필요한 위치를 명확하게 식별 할 수 있습니다.

## 1. 프로그램 설립

섹션	No	설명서 Ref	질문 내용
1. 프로그램 설립	1.a	1.1, 1.1.1	공급 대상 소프트웨어 배포에 대한 오픈소스 라이선스 컴플라이언스를 관리하는 문서화된 정책이 있습니까(예: 교육, 내부 위키 혹은 기타 실질적인 의사소통 방법)?
1. 프로그램 설립	1.b	1.1, 1.1.2	오픈소스 정책의 존재를 모든 소프트웨어 공급 담당자에게 알리는 문서화된 절차가 있습니까?
1. 프로그램 설립	1.c	1.2, 1.2.1	프로그램의 성능 및 효과에 영향을 미치는 역할 및 책임을 확인했습니까?
1. 프로그램 설립	1.d	1.2, 1.2.2	각 역할에 필요한 역량을 확인하고 문서화했습니까?
1. 프로그램 설립	1.e	1.2, 1.2.3	각 프로그램 참여자에 대해 역량을 평가한 증거를 문서화 했습니까?
1. 프로그램 설립	1.f	1.3, 1.3.1	다음 주제에 대한 직원의 인지도를 문서화 한 증거가 있습니까?
1. 프로그램 설립	1.f.i	1.3	- 오픈소스 정책 및 찾을 수 있는 위치,
1. 프로그램 설립	1.f.ii	1.3	- 관련 오픈소스 목표,
1. 프로그램 설립	1.f.iii	1.3	- 프로그램의 효과를 보장하기 위해 기대되는 기여,
1. 프로그램 설립	1.f.iv	1.3	- 프로그램 요건을 준수하지 않는 것의 의미,
1. 프로그램 설립	1.g	1.4, 1.4.1	프로그램의 적용 범위를 결정하는 프로세스가 있습니까?
1. 프로그램 설립	1.h	1.4, 1.4.1	프로그램의 범위와 한계를 명확하게 정의한 서면 진술이 있습니까?
1. 프로그램 설립	1.i	1.5, 1.5.1	오픈소스 라이선스 의무, 제한 및 권리를 검토하는 프로세스가 있습니까?

## 2. 관련 업무 정의 및 지원

섹션	No	설명서 Ref	질문 내용
2. 관련 업무 정의 및 지원	2.a	2.1, 2.2.1	외부 오픈소스 컴플라이언스 문의를 받는 담당자(오픈소스 연락 담당자)를 지정했습니까?
2. 관련 업무 정의 및 지원	2.b	2.1, 2.1.1	오픈소스 연락 담당자 정보가 외부에 공개되어 있습니까(예: 이메일 주소 또는 Linux Foundation의 Open Compliance Directory)?
2. 관련 업무 정의 및 지원	2.c	2.1, 2.1.2	오픈소스 컴플라이언스 문의를 받고 대응하기 위한 책임을 부여하는 문서화된 절차가 있습니까?
2. 관련 업무 정의 및 지원	2.d	2.1, 2.2.1	확인된 프로그램 역할을 지원하는 사람, 그룹 또는 기능을 문서화했습니까?
2. 관련 업무 정의 및 지원	2.e	2.1, 2.2.2	확인된 프로그램 역할에 적절하게 인원이 충원되었고 적합한 자금이 제공되었습니까?
2. 관련 업무 정의 및 지원	2.f	2.1, 2.2.3	오픈소스 컴플라이언스와 관련된 내부 또는 외부의 법률 전문 지식을 이용할 수 있는 방법이 확인되었습니까?
2. 관련 업무 정의 및 지원	2.g	2.1, 2.2.4	오픈소스 컴플라이언스에 대한 내부 책임을 할당하는 문서화된 절차가 있습니까?
2. 관련 업무 정의 및 지원	2.h	2.1, 2.2.5	미준수 사례의 검토 및 시정을 규정하는 문서화된 절차가 있습니까?

### 3 오픈소스 콘텐츠 검토 및 승인

섹션	No	설명서 Ref	질문 내용
3 오픈소스 콘텐츠 검토 및 승인	3.a	3.1, 3.1.1	공급 대상 소프트웨어를 구성하는 오픈소스 컴포넌트 모음에 대한 정보를 식별, 추적 및 보관하기 위한 문서화된 절차가 있습니까?
3 오픈소스 콘텐츠 검토 및 승인	3.b	3.1, 3.1.2	공급 대상 소프트웨어 배포에 대해 문서화된 절차가 적절히 준수 되었음을 입증하는 오픈소스 컴포넌트 기록이 있습니까?
3 오픈소스 콘텐츠 검토 및 승인	3.c	3.2, 3.2.1	각 공급 대상 소프트웨어 배포의 오픈소스 컴포넌트에 대해 적어도 다음과 같은 일반적인 오픈소스 라이선스 사용 사례를 처리하는 절차를 구현했습니까?
3 오픈소스 콘텐츠 검토 및 승인	3.c.i	3.2, 3.2.1	- 바이너리 형태로 배포;
3 오픈소스 콘텐츠 검토 및 승인	3.c.ii	3.2, 3.2.1	- 소스 형태로 배포;
3 오픈소스 콘텐츠 검토 및 승인	3.c.iii	3.2, 3.2.1	- Copyleft 의무를 발생시킬 수 있는 다른 오픈 소스와 통합;
3 오픈소스 콘텐츠 검토 및 승인	3.c.iv	3.2, 3.2.1	- 수정한 오픈소스를 포함;
3 오픈소스 콘텐츠 검토 및 승인	3.c.v	3.2, 3.2.1	- 공급 대상 소프트웨어 내에서 상호 작용하는 다른 컴포넌트와 호환되지 않는 라이선스 하의 오픈소스 또는 기타 소프트웨어를 포함;
3 오픈소스 콘텐츠 검토 및 승인	3.c.vi	3.2, 3.2.1	- 저작자 표시 요건이 있는 오픈소스를 포함.

## 4. 컴플라이언스 결과물 생성 및 전달

섹션	No	설명서 Ref	질문 내용
4. 컴플라이언스 결과물 생성 및 전달	4.a	4.1, 4.1.1	식별된 라이선스에서 요구하는대로 컴플라이언스 결과물을 공급 대상 소프트웨어와 함께 배포하기 위한 프로세스를 설명하는 문서화된 절차가 있습니까?
4. 컴플라이언스 결과물 생성 및 전달	4.b	4.1, 4.1.2	공급 대상 소프트웨어의 컴플라이언스 결과물 사본을 보관합니까?
4. 컴플라이언스 결과물 생성 및 전달	4.c	4.1, 4.1.2	컴플라이언스 결과물 사본은 적어도 공급 대상 소프트웨어가 제공되는 종이거나 식별된 라이선스가 요구하는 기간 중 더 긴 시간 동안 보관됩니까?

## 5. 오픈소스 커뮤니티 참여에 대한 이해

섹션	No	설명서 Ref	질문 내용
5. 오픈소스 커뮤니티 참여에 대한 이해	5.a	5.1, 5.1.1	조직을 대신하여 오픈소스 프로젝트에 기여하는 것을 관리하는 정책이 있습니까?
5. 오픈소스 커뮤니티 참여에 대한 이해	5.b	5.1, 5.1.2	오픈소스 기여를 관리하는 문서화된 절차가 있습니까?
5. 오픈소스 커뮤니티 참여에 대한 이해	5.c	5.1, 5.1.3	모든 소프트웨어 공급 담당자가 오픈소스 기여 정책의 존재를 인식하도록 하는 문서화된 절차가 있습니까?

## 6. 설명서 요건 준수

섹션	No	설명서 Ref	질문 내용
6. 설명서 요건 준수	6.a	6.1, 6.1.1	프로그램이 이 설명서의 모든 요구사항을 충족함을 확인하는 문서가 있습니까?
6. 설명서 요건 준수	6.b	6.2, 6.2.1	지난 18개월 이내에 프로그램 준수가 검토 되었음을 확인하는 문서가 있습니까?