



OPENCHAIN

適合チェック質問一覧

背景

OpenChainプロジェクトは、オープンソースライセンスへのコンプライアンスをよりシンプルにし、一貫性を持たせることで、オープンソースに対する信頼を築きます。OpenChain仕様では、各品質コンプライアンスプログラムが満足すべき核となる要件を定義しています。その結果、オープンソース・ライセンス・コンプライアンスがソフトウェアサプライチェーンの中にいる者にとって、より予測可能でわかりやすく、効率的なものになっています。

このドキュメントには企業がOpenChain適合がどうかを判断するための一連の質問が記載されています。すべての質問が「はい」だった場合、その企業はOpenChain仕様2.1版（ISO/IEC DIS 5230:2020(e)と機能的に同一）のすべての要件に適合していることになります。いくつかの質問に対する答えが「いいえ」だった場合、その企業はコンプライアンスプロセスの改善のために何が必要かを明確にすることができます。

1. プログラムの基盤

セクション	番号	仕様参考	質問本文
1. プログラムの基盤	1.a	1.1, 1.1.1	(トレーニングや内部wiki、またはその他実用的な通信方法を通しての) 供給ソフトウェア配信のオープンソースライセンスコンプライアンスについて規定しているポリシー文書を持っていますか？
1. プログラムの基盤	1.b	1.1, 1.1.2	すべてのソフトウェアスタッフにオープンソースポリシーの存在を伝える手順書がありますか？
1. プログラムの基盤	1.c	1.2, 1.2.1	プログラムの性能と有効性に影響のある役割とそれに対応する責任について明確にしていますか？
1. プログラムの基盤	1.d	1.2, 1.2.2	各役割に必要な能力を特定し、文書化していますか？
1. プログラムの基盤	1.e	1.2, 1.2.3	各プログラム参加者の能力を評価した証拠を文書化していますか？
1. プログラムの基盤	1.f	1.3, 1.3.1	次のトピックに対する社員の意識を文書化していますか？
1. プログラムの基盤	1.f.i	1.3	- オープンソースポリシーとその場所
1. プログラムの基盤	1.f.ii	1.3	- 関連するオープンソースの目的、
1. プログラムの基盤	1.f.iii	1.3	- プログラムを確実に有効なものにするために期待されるコントリビューション、
1. プログラムの基盤	1.f.iv	1.3	- プログラム要件を満たすことができないことの影響
1. プログラムの基盤	1.g	1.4, 1.4.1	プログラムの適用範囲の決定プロセスがありますか？
1. プログラムの基盤	1.h	1.4, 1.4.1	プログラムの適用範囲および制限を明確に定義した文書がありますか？
1. プログラムの基盤	1.i	1.5, 1.5.1	オープンソースの義務、制約、権利を確認するプロセスがありますか？

2.

セクション	番号	仕様参考	質問本文
2.	2.a	2.1, 2.2.1	オープンソースコンプライアンスに関する外部からの問い合わせに対応する責任者（「オープンソース窓口」）を指名していますか？
2.	2.b	2.1, 2.1.1	オープンソース窓口機能が（たとえば電子メールアドレスやLinux Foundationオープン コンプライアンス ディレクトリを通じて）公的に明示されていますか？
2.	2.c	2.1, 2.1.2	オープンソースコンプライアンスの問い合わせを受けたり、問い合わせに答えたりする責任者を指名する手順書がありますか？
2.	2.d	2.1, 2.2.1	特定されたプログラムの役割をサポートする人、グループ、または部署を文書化していますか？
2.	2.e	2.1, 2.2.2	特定されたプログラムの役割には、適切に人員が配置され、十分な予算が当てられていますか？
2.	2.f	2.1, 2.2.3	組織内および組織外のオープンソースコンプライアンスに関する法律の専門家が特定されていますか？
2.	2.g	2.1, 2.2.4	オープンソースコンプライアンスに関する組織内の責任者を指名する手順書がありますか？
2.	2.h	2.1, 2.2.5	不適合の場合のレビューや是正について扱う手順書がありますか？

3: オープンソースコンテンツのレビューと承認

セクション	番号	仕様参考	質問本文
3: オープンソースコンテンツのレビューと承認	3.a	3.1, 3.1.1	供給ソフトウェアのリリースに含まれるすべてのオープンソースコンポーネントに関する情報を特定し、追跡し、リストとして保管するための手順書がありますか？
3: オープンソースコンテンツのレビューと承認	3.b	3.1, 3.1.2	手順書に適切に従っていることを証明する、各供給ソフトウェアのリリースに関するオープンソースコンポーネントの記録がありますか？
3: オープンソースコンテンツのレビューと承認	3.c	3.2, 3.2.1	各供給ソフトウェアのリリースに関するオープンソースコンポーネントについて、少なくとも次の共通オープンソースライセンスのユースケースを扱った手順を実施していますか？
3: オープンソースコンテンツのレビューと承認	3.c.i	3.2, 3.2.1	- バイナリ形態で頒布されている
3: オープンソースコンテンツのレビューと承認	3.c.ii	3.2, 3.2.1	- ソースコード形態で頒布されている
3: オープンソースコンテンツのレビューと承認	3.c.iii	3.2, 3.2.1	- コピーレフトの義務を生じうる他のオープンソースと統合されている
3: オープンソースコンテンツのレビューと承認	3.c.iv	3.2, 3.2.1	- 改変されたオープンソースを含んでいる
3: オープンソースコンテンツのレビューと承認	3.c.v	3.2, 3.2.1	- 供給ソフトウェア内の他のコンポーネントとやりとりする、両立性のないライセンス下のオープンソースやその他のソフトウェアを含んでいる
3: オープンソースコンテンツのレビューと承認	3.c.vi	3.2, 3.2.1	- 帰属要求のあるオープンソースを含んでいる

4. オープンソースコンプライアンス関連資料の配布

セクション	番号	仕様参考	質問本文
4. オープンソースコンプライアンス関連資料の配布	4.a	4.1, 4.1.1	確認ライセンスの要求に基づいて、コンプライアンス関連資料が供給ソフトウェアとともに頒布されることを確実にするプロセスを説明した手順書がありますか？
4. オープンソースコンプライアンス関連資料の配布	4.b	4.1, 4.1.2	供給ソフトウェアに関する頒布コンプライアンス関連資料のコピーが保管されていますか？
4. オープンソースコンプライアンス関連資料の配布	4.c	4.1, 4.1.2	コンプライアンス関連資料のコピーは、少なくとも供給ソフトウェアが提供され続けている期間、または確認ライセンスが要求する期間（いずれか長い方の期間）保管されていますか？

5. オープンソースコミュニティへの（積極的な）関わり方の理解

セクション	番号	仕様参考	質問本文
5. オープンソースコミュニティへの（積極的な）関わり方の理解	5.a	5.1, 5.1.1	組織を代表してのオープンソースプロジェクトへのコントリビューションを管理するポリシーがありますか？
5. オープンソースコミュニティへの（積極的な）関わり方の理解	5.b	5.1, 5.1.2	オープンソースへのコントリビューションを管理する手順書がありますか？
5. オープンソースコミュニティへの（積極的な）関わり方の理解	5.c	5.1, 5.1.3	すべてのソフトウェアスタッフがオープンソース コントリビューション ポリシーの存在を認識できるような手順書がありますか？

6. 仕様要件への遵守

セクション	番号	仕様参考	質問本文
6. 仕様要件への遵守	6.a	6.1, 6.1.1	プログラムが本仕様の全要件に適合していることを確認できる文書がありますか？
6. 仕様要件への遵守	6.b	6.2, 6.2.1	プログラムの適合が過去18ヶ月内に見直されたことを確認できる文書がありますか？