



INSTITUT FÜR INFORMATIK

Technische Universität Hamburg-Harburg zu einer
Mitteilung 34

Erweiterung des DECSYSTEM-10 PASCAL-Compilers
um eine Möglichkeit zur Erzeugung
eines Post-Mortem-Dump

Bernhard Nebel, Bernd Pretschner

IfI-HH-M34/76



D 2000 HAMBURG 13
SCHLÜTERSTRASSE 70

Inhaltsverzeichnis

0. Vorgeschichte	3
0.1 Zeitplan	3
1. Vorbemerkungen	
1.1 Zielvorstellungen	4
1.2 Begründung	4
1.3 Aussengespräche	4
2. Spezifizierung der Zielvorstellungen	
2.1 Welche Laufzeitfehler sollen zu einem Post-Mortem-Dump führen	5
2.2 Was soll ausgespielt werden	6
3. Analyse des PASCAL-Debug-Systems (PASDDT)	
3.1 Der PASCAL-Compiler	9
3.2 Die Laufzeitunterstützung für PASCAL-Programme	10
3.3 Die PASDDT-Laufzeitunterstützung	10
3.4 Das PASDDT-Programm	11
4. Projektierte Änderungen	
4.1 Im PASCAL-Compiler	15
4.2 In der Laufzeitunterstützung für PASCAL-Programme	15
4.3 In der PASDDT-Laufzeitunterstützung	16
4.4 Im PASDDT-Programm	18
5. Ergebnisse der Implementation	
5.1 Reihenfolge der gesamten Ausgabe	20
5.2 Reihenfolge der Ausgabe der Variablen einer Prozedur	20
5.3 Ausgabe des Haldeinhalttes	23
5.4 Weitere Änderungen	23
6. Schwierigkeiten und Erfahrungen bei der Implementation	
6.1 Änderungen in der PASDDT-Laufzeitunterstützung	24
6.2 Änderungen in der PASCAL-Laufzeitunterstützung	24
6.3 Änderungen im PASDDT-Programm	24
6.4 Aufgetretene Fehler	25
Anhang:	
Literaturhinweise	26

0. Vorgeschichte

Der Anstoß zu dieser Arbeit war unsere "fixe Idee", uns etwas mit dem PASCAL-Compiler (auf dem DECSystem-10) zu befassen.

Als wir das erste Mal bei Herrn Nasel vorsprachen, hatten wir den Wunsch, irsendetwas zu machen. Erst im Laufe mehrerer Gespräche (mit und ohne Herrn Nasel) entwickelten sich die in den Abschnitten 1 und 2 beschriebenen Zielvorstellungen [0]. Das Reizvolle an diesem Projekt war die Erfahrung der Einarbeitung in ein uns unbekanntes grösseres System und dessen Modifikation.

Die Abschnitte 1 bis 4 sind das Ergebnis einer Analyse des Problemraumes und eine Beschreibung der projektierten Änderungen. Diese Abschnitte sind aufgrund einer Forderung von Herrn Nasel schriftlich formuliert vorgelesen worden, bevor die Implementation begonnen wurde.

In den Abschnitten 5 und 6 haben wir die Ergebnisse und Erfahrungen der Implementation festgehalten.

Im nachhinein können wir sagen, dass wir diese Methode der voraussehenden schriftlichen Analyse eines Problemkomplexes und die die Implementation begleitenden und abschliessenden Dokumentationen als vorteilhaft erlebt haben. Auch kann man sich anhand einer solchen Dokumentation erheblich leichter in Programmsysteme einarbeiten [1, S. 385ff].

Unser Lernerfolg bei diesem Projekt besteht nicht nur aus einer Übersicht über das PASCAL-Compiler-Programmsystem, sondern zu einem grossen Teil in der positiven Erfahrung mit der oben dargestellten Arbeitsmethode, mit welcher wir auch in zukünftigen grösseren Projekten zu arbeiten beabsichtigen.

0.1 Zeitplan

15. Januar - 15. Februar 1976

Einarbeitung in den Problemraum und Erstellung der Analyse (Abschnitte 1 bis 4)

15. Februar - 15. März 1976

Urlaub

15. März - 4. April 1976

Implementation der in der Analyse beschriebenen Änderungen, sowie Planung und Implementation mehrerer nicht im Detail in den Abschnitten 3 und 4 beschriebener Erweiterungen (Abschnitt 5)

4. April - 13. April 1976

Prüfen des neuen Systems und Suche nach "pathologischen" Fehlern

bis Mitte Juni 1976

Abschliessende Dokumentation (Abschnitte 6 und 0)

1. Vorbemerkungen

1.1 Zielvorstellungen

Aehnlich wie in der Zuericher CDC-PASCAL-Implementation [2] verwirklicht, wollen wir einen Post-Mortem-Dump (im folgenden als PASPMO bezeichnet) fuer PASCAL-Programme realisieren. Dieser Dump soll enthalten:

- a) Fehlerdiagnose und Ansaebe der Zeilennummer des Quellprogrammes, bei der die Programmausfuehrung abgebrochen wurde.
- b) Prozedur-Aktivierungs-Rueckverfolgung (Backtracing)
- c) Aussaebe der Variablen mit Bezeichner und Wert in PASCAL-Notation.

1.2 Begründung

Zur Zeit existiert schon ein Pruefhilfen-System fuer PASCAL-Programme (PASDDT) (siehe [3],[5]), welches aber nur interaktiv arbeitet. Aber gerade Anfaenger, die im Stapel-Betrieb arbeiten muessen, machen oft Programmierfehler, welche zum Abbruch des Programmablaufs fuehren koennen (eigene Erfahrungen). Sie erhalten dann u.U. einen Dump auf Maschinenebene, der einem Anfaenger kaum verwertbare Hinweise sibt, wo der "Eumel" denn nun eigentlich steckt.

Da Anfang des SS 76 wieder eine Einfuehrungsvorlesung besinnt, und Herr Breuer uns bestaetigt hat, dass die Programmiersprache PASCAL gelehrt wird, folst:

- a) unser Projekt ist nicht sinnlos!
- b) wir sollten unseren Zeitplan so gestalten, dass die wichtigsten PASPMO-Massnahmen Anfang des SS 76 implementiert sind.

1.3 Ausgangspunkt

Wie oben erwähnt, existiert schon ein interaktives Pruefhilfen-System (in der Fachliteratur auch Debugsystem genannt) fuer PASCAL - Programme. Dieses Debugsystem wollen wir so modifizieren, dass es zusätzlich zur interaktiven Benutzung auch den unter 1.1 aufgestellten Zielvorstellungen entspricht.

2. Spezifizierung der Zielvorstellungen

2.1 Welche Laufzeitfehler sollen den PASPMID aktivieren?

2.1.1 Welche Fehler werden bisher von der Laufzeitunterstuetzung diagnostiziert?

Fehlermeldung	fuehrt zum Uebersang ins PASDDT:
a) stack overruns heap	nein
b) error in fortran procedure	nein
c) heap overruns stack	nein
d) attempt to read beyond eof	nein
e) output error: disk space exhausted	nein
f) rewrite required	nein
g) no access to or no disk space for..	nein
h) input data error in file	nein
i) array index out of bounds	ja
k) scalar out of range	ja

Laengere Diskussionen ergaben, dass wir die Fehlerbehandlung folgendermassen modifizieren wollen:

Fehler a, c, d, e, h, (i, k) sollten zu einem Aufruf des PASDDT-System fuehren, und zwar entweder in den Pruefzustand bei interaktivem Betrieb oder in den PASPMID bei Stapelverarbeitung, sofern bei der Compilation durch Anstabe der Debug-Option (D+) das PASDDT, bzw. das PASPMID System angefordert worden ist.

Dieses gilt fuer Fehler a nur eingeschaenkt:

es sollte abgeprueft werden, ob der Fehler in der Initialisierungsphase des Programmes auftrat, weil der Benutzer beim Start des Programmes zu wenig Arbeitsspeicher angefordert hat (siehe E71, SSAVE-, SAVE-, RUN - command).

2.1.2 Laufzeit-Fehlermeldungen des Monitors

Die haeufigsten Fehlermeldungen des Monitors waehrend eines Programmelaufes sind:

- i) ill mem ref, d.h. Zugriff auf nicht definierte Speicherbereiche,
und im Stapelverarbeitung-Betrieb noch
- ii) Time limit exceeded

Fehlerursachen sind meist Programmierfehler. Bei i) handelt es sich haufig um Fehler im Umgang mit Pointern. Bei ii) sind es meistens Tot-Schleifen.

Wir halten es fuer sinnvoll, die beiden oben erwahnten Fehler im Stapel-Betrieb bei gesetzter Debug-Option abzufangen. /

2.2 Was soll ausgesgeben werden?

Folgende Probleme stellen sich hier:

- a) Welche Daten sollen ausgesgeben werden, um den Benutzer einerseits nicht mit einem Berg von Informationen zu erschlagen, andererseits aber genug Informationen zu geben, damit er den Fehler finden kann?
- b) Wie kann man die Daten übersichtlich und platzsparend auflisten?

Das unter a) gesagte ist ein generelles Problem, auf das z.B. in ([1], Debugging and Testing, P.C. Poole), [3] und [8] eingegangen wird, während b) ein rein aussabetechnisches Problem ist und hier nicht in allen Einzelheiten ausgeföhrt werden muss.

2.2.1 Fehlerdiagnose und Angabe der Zeilennummer, bei der die Programmausföhruung abgebrochen wurde

2.2.2 Prozedur-Rückverfolgung

(Trace-Funktion in PASDBT)

Hierbei ist darauf zu achten, dass der Aussage-Algorithmus abbricht, wenn innerhalb des Laufzeitkellers die Aktivierungssrecordverknüpfungen vom Benutzer zerstört worden sind, was z.B. auftreten könnte, wenn die Laufzeittest-Option zur Überprüfung von Überschreitungen der Arraygrenzen abschaltet ist. Das Abbrechen des Rückverfolgungs-Algorithmus, der anhand der Aktivierungssrecordverknüpfungen die Quellprogrammzeilennummer der Prozedur-Aktivierung aussibt, kann garantiert werden, wenn jeweils geprüft wird, ob der Verweis auf die Rücksprungadresse der rufenden Prozedur echt kleiner ist als die Adresse, in der der Verweis eingesetzt ist.

(Zum Aufbau des Laufzeitkellers siehe [9])

2.2.3 Aussage der deklarierten Variablen

Alternative i) Aussage der z.Z. gültigen Variablen

Alternative ii) Aussage aller Variablen der z.Z. aktivierten Funktionen und Prozeduren.

Für die Alternative i) sprechen:

geringer Aufwand (Papier!),
Konsistenz mit der PASCAL Konvention zu den Gültigkeitsbereichen von Bezeichnern

Für die Alternative ii) sprechen:

die Ursache für den Fehler könnte in einer Prozedur liegen, die auf einem dynamisch höheren Niveau liest, deren Variablen aber zur Zeit nicht gültig sind.

Als Vorschlag würden wir einen Kompromiss aus beiden Alternativen machen:

Zuerst eine Aussage der Variablen der dynamischen Prozedurverschachtelungen bis zu einer maximalen Tiefe von 10 Prozeduren; danach, falls die dynamische Schachtelungstiefe grösser als 10 ist, eine Aussage der Variablen der statischen Prozedurverschachtelung.

(Beide Ansagen beginnen jeweils bei der unterbrochenen Prozedur)

2.2.3.1 Formatierung

Zur Zeit wird von PASDIT eine skalare Variable, bzw. eine skalare Komponente einer strukturierten Variablen, pro Zeile ausgesgeben. Da uns beim PASPM 132 Zeichen pro Zeile zur Verfuegung stehen (Aussage auf dem Zeilendrucker!), muessen wir uns etwas einfallen lassen, um nicht als Papierverschwender "anfeindert" zu werden.

2.2.3.2 Aussage von strukturierten Variablen

- Was soll bei Records ohne Tagfieldidentifier ausgesgeben werden?
- Ist es sinnvoll, bei groesseren Arrays alle Komponenten auszugeben?

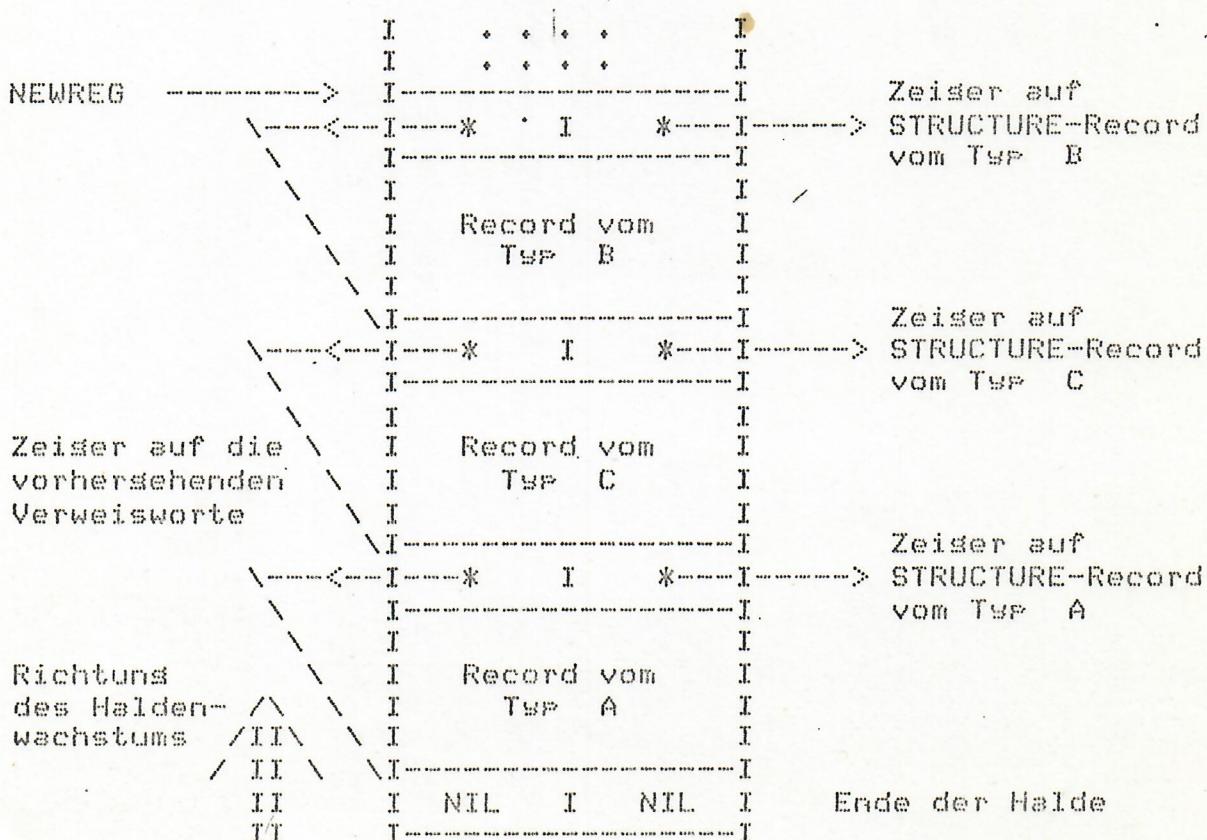
Hier gilt dasselbe wie bei 2.2.3.1

2.2.4 Aussage der dynamisch erzeugten Variablen (Haldeninhalt)

Dieser Teil des PASPM ist wahrscheinlich am schwierigsten zu implementieren, aber u.U. nicht der wichtigste. Trotzdem wollen wir auch hier einen Vorschlag machen:

Bei der Prozedur NEW wird zu jeder dynamisch erzeugten Variablen zusätzlich ein Wort reserviert, das erstens einen Verweis auf das Verweiswort des zuvor erzeugten Records enthaelt und zweitens einen Verweis auf den STRUCTURE-Record des Typs der neu allokierten Variable.

Beispiel:



Bei der Aussabe der Halde muss defuer gesorbt werden, dass keine Totschleifen oder Ill-mem-ref's auftreten, die durch fehlende Verweisworte oder deren Ueberschreibung verursacht werden koennten.

Es ist allerdings noch ein Problem, die Verweise auf die STRUCTURE-Records zu generieren, da die Bezeichner-Baeume erst am Ende einer Prozedur geschrieben werden. Bei der Codeerzeugung sind die Adressen der STRUCTURE-Records folslich noch nicht bekannt. Diese Adressen koennten mit einem Verfahren analog dem bei Vorwaertsspruenden verwendeten nach erfolgster Uebersetzung vor Aussabe des Prozedurrumpfes eingesetzt werden.

3. Analyse des PASCAL-DEBUG-Systems (PASDDT)

Das PASDDT musste von den Autoren durchgearbeitet werden, um einen Überblick über die bei der Implementation von PASPMOD zu bewältigenden Aufgaben zu bekommen. Dabei ist die Dokumentation dieses Durcharbeitens soweit wie möglich unabhängig von der Dokumentation des interaktiven PASDDT-Systems E3J angefertigt worden.

An dieser Stelle möchten wir Peter Putfarken danken, dass er uns in die "Tricks und Schliche" seines Programmes einführte und uns bei Verständnisschwierigkeiten mit Rat und Tat zur Seite stand.

Das PASDDT-System besteht aus folgenden Komponenten:

- a) Der PASCAL-Compiler, der relozierbaren Code erzeugt ("PASREL"-Compiler, siehe Abschnitt 3.1)
- b) Die zum PASCAL-Compiler gehörige Laufzeitunterstützung (siehe Abschnitt 3.2)
- c) Die PASDDT-Laufzeitunterstützung (siehe Abschnitt 3.3)
- d) Das eigentliche PASDDT-Programm (siehe Abschnitt 3.4)

Die folgenden Abschnitte, in denen die Funktionen der einzelnen Komponenten erklärt werden, setzen voraus, dass der Leser mit der grundlegenden Struktur des DECSystem-10 PASCAL-Compilers vertraut ist.

3.1 Der PASCAL-Compiler

3.1.1 Realisierung von zeilenorientierten Stops

Der Compiler schreibt in den Instruktionscode vor den Code jeder Anweisung einer neuen Zeile (des Quellprogramm-Datensatzes) eine NOOP-Instruktion, die als LINERRecord bezeichnet wird, welcher die Differenz der Zeilennummern zwischen aktueller und letzter bearbeiteter Zeile (u.U. auch den absoluten Wert) und einen Pointer auf den letzten LINER enthält (siehe PUTLINER). Auf ähnliche Weise werden PAGERecords in den Instruktionscode eingebaut. Im Prüfzustand können anstelle der LINER-NOOPS Aufrufe des PASDDT-Systems eingesetzt werden (siehe 3.1.2). Die kurzzeitige notwendige Änderung des Protection-Bits des High-Segments wird durch die vom Compiler bereitgestellte Prozedur PROTECTION ermöglicht.

3.1.2 Einbau von Verweisen zum PASDDT

Die Initialisierungsprozedur des PASDDT wird während der Initialisierungsphase des Programms eingesprungen (siehe LEAVEBODY: PUSHJ TOPP, INDEB.).

Der Aufruf von PASDDT während des Programmablaufes (STOP) wird durch Ersetzen eines LINER erzwungen. Und zwar durch den Inhalt der Zelle 141B (oktal), in welche der Compiler ein PUSHJ TOPP, EXDEB. eingesprungen hat (siehe MCCODE / MCLIBARY).

3.1.3 TTYinput / TTYoutput

Da das PASDDT-Programm interaktiv arbeitet, werden auf jeden Fall die Teletypefiles eröffnet (siehe LEAVEBODY).

3.1.4 Speicherung der Bezeichner mit dazugehörigen Strukturen

Der Bezeichnerbaum jeder Prozedur wird am Ende derselben in das High-Segment des Benutzerprogramms kopiert (siehe Prozeduren COPYSTP, COPYCTP, COPYCSP). Vor dem Prozedurcode wird ein Verweis auf die Wurzel dieses Baumes eingesetzt. Der Bezeichner des Wurzelrecords besteht aus 10 Leerzeichen und der NEXT-Pointer desselben zeigt auf ein IDENTIFIER-Record mit dem Prozedurnamen.

3.1.5 Weitere Parameterübergaben

Im Record DEBUGENTRY werden Zeiger auf den GLOBALIDTREE, STANDARDIDTREE, CHAR-, REAL- und INTEGER-Records übergeben. Die Adresse des DEBUGENTRY-Records wird in Zelle 142B (oktal) abgelebt. (siehe Prozedur MCCODE)

3.2 Laufzeit-Unterstützung für PASCAL-Programme

Bei den Fehlern "scalar out of range" und "array index out of bounds" erfolgt ein Aufruf von PASDDT, wenn bei der Compilation die Debug-Option gesetzt worden ist. Dies kann zur Laufzeit festgestellt werden, indem man die Zelle .JBDAT im JOBDATA-Bereich (siehe E6Jmonitor calls, section 1.2.1) auf 0 testet. Dann wird der Inhalt der Adresse .JBDAT dekrementiert und das Resultat als Ansprungsadresse, die dann dem Label ERRDB, in der PASDDT-Laufzeitunterstützung entspricht (siehe 3.3), benutzt.

3.3 PASDDT-Laufzeit-Unterstützung

Die PASDDT-Laufzeitunterstützung stellt ein Bindeglied zwischen Benutzer- und PASDDT-Programm dar. Sie enthält 4 Eintrittspunkte, von denen 2 explizit angesetzen werden müssen (für das Systemprogramm LOADER). Ausser den oben erwähnten Eintrittspunkten INDEB. und EXDEB. (siehe 3.1.2) existieren DDTDB. (Ansprungspunkt bei DDT-Kommando) und ERRDB. (siehe 3.2).

Beim ersten Aufruf (INDEB.) des PASDDT wird ein eigener PASDDT-Speicherbereich reserviert. Allen Eintrittspunkten gemeinsam ist:

- Retten der Register,
- Setzen der STATUS-Variablen,
- Feststellen der Rückkehr-Adresse,
- Aufruf des PASDDT-Programms,
- Restaurieren der Register und
- Rückprung ins Benutzerprogramm bzw. Sprung zum Ende.

3.4 Das PASDDT-Programm

Das eigentliche PASDDT-Programm ist eine externe PASCAL-Prozedur. Dabei ergibt sich folgendes Problem: PASCAL ist keine System-ImplementationsSprache, aber innerhalb des PASDDT-Programmes muss z.B. der Laufzeitkeller und die Hinde inspiert, interpretiert und modifiziert werden. Um die von Benutzerprogramm zu Benutzerprogramm unterschiedlichen Datenstrukturen verarbeiten zu koennen, muss das PASDDT-Programm die maschineninterne Darstellung interpretieren. Dazu sind Datenstrukturen notwendig, welche sehr von der Rechenenlasse abhaenzen, auf der das Programm laeuft. Trotzdem sind die Autoren der Meinung, das PASCAL auch fuer solche Probleme angemessen ist, da das Programm strukturierter ist, als wenn es in einer Assemblersprache geschrieben worden waere. Haette man das Problem mit Hilfe des MACRO10-Assemblers programmiert, waere wahrscheinlich ein erheblich groesserer Zeitaufwand noetig gewesen, das Programm zu verstehen und zu sendern.

3.4.1 Aufgabe des Programmes

Es werden Eingaben des Benutzers eingelesen, auf syntaktische Korrektheit geprueft und verarbeitet.

3.4.2 Datenstrukturen

Die Strukturen IDENTIFIER, STRUCTURE und ATTR sowie die dazugehoerigen Typdeklarationen sind dem Compiler entnommen. Dieses ist notwendig, weil die Bezeichner mit den dazugehoerigen Beschreibungen vom Compiler uebernommen werden (siehe 3.1.4).

Im folgenden beschreiben wir die in unseren Augen wesentlichen Datenstrukturen, die zum Verstaendnis der Arbeitsweise des Debugsystems notwendig sind.

```
ACR = ^AKTIVIERUNGSGRECORD
      AKTIVIERUNGSGRECORD = ARRAY[0..0] OF INTEGER
```

ACR wird benutzt, um indirekte und indizierte Adressierungs von Maschineworten in PASCAL zu realisieren. Das Ueberschreiten der Array-Grenzen (BASIS[0..1] oder BASIS[0..20]) wird vom Compiler nicht bemerkt, da der Index ein Ausdruck ist (BASIS[20] wurde waerend der Kompilation bestanden werden). Die Laufzeiteruefung auf Ueberschreitung der Index-Grenzen muss deshalb abseschaltet sein.

```
TYPE DYNENTRY = RECORD
  REGISTERS : ACR; (* 140B *)
  STOPPY : INTEGER; (* 141B *)
  ENTRYPTR : ^DEBUGENTRY; (* 142B *)
  STACKBOTTOM: ACR; (* 143B *)
  STATUS : DEBUGSTATUS; (* 144B *)
END;
VAR ENTRY2 : DYNENTRY;
```

In der Prozedur INIT wird der Inhalt der Adressen 140B bis 144B in ENTRY2 kopiert. Diese Speicherzellen, die im Anschluss an den DECSYSTEM-10 spezifischen JORDATA-Bereich von 0 bis 137B liegen, dienen zur Uebersabe von Parametern des Benutzerprogrammes an das PASDDT-Programm.

Bedeutung der Record-Felder:

REGISTER\$: Verweis auf den Anfang des PASDDT-Speicher-Bereiches, in dessen ersten 16 Worten die gesetzten Registerinhalte des Benutzerprogramms stehen (siehe 3.3).

STOPPY\$: hier steht der Maschinenbefehl PUSHJ TOPP, EXDEB. (siehe 3.1.2)

ENTRYPTR\$: Pointer auf das Record des Typs DEBUGENTRY (siehe 3.1.5).

STACKBOTTOM\$: Pointer auf den Anfang des Laufzeit-Kellers des Benutzerprogrammes; gesetzt in der Initialisierungsphase des Programmes; wird in TESTGLOBALBASIS verwendet.

STATUS: Die PASDDT-Laufzeitunterstuetzung traest in STATUS die Rueckkehredresse in das Benutzerprogramm und die Art (Initialisierung, Stop, Laufzeitfehler, DDT-Kommando) des Aufrufes des PASDDT-Systems ein (siehe 3.3).

Die anderen Datenkonstrukte sind im wesentlichen leicht verstaendlich, da selbstdokumentierend. Nur GATTR sei noch kurz erlaeutert, da diese Variable im folgenden haufig erwähnt wird. Im PASDDT-Programm wird mit GATTR der aktuell zu bearbeitende Ausdruck beschrieben. GATTR ist vom Typ ATTR, der im PASDDT-Programm folgendermassen definiert ist:

```

ATTRKIND = (CST, VARBL, EXPR)#
ATTR = RECORD
    TYPTR$: STP#
    CASE KIND$: ATTRKIND OF
        CST,
        EXPR$: (CVAL$: VALU)#
        VARBL$: (PACKFG$: BOOLEAN#
                    GADDR$: ADDRANGE#
                    GBITCOUNT$: BITRANGE)
    END#

```

Bedeutung der einzelnen Record-Felder:

TYPTR\$: Verweis auf den STRUCTURE-Record des aktuellen Ausdrucks

KIND\$: Art des aktuellen Ausdrucks (Konstante, Ausdruck, Variable)

im Falle KIND=CST,EXPR :

CVAL\$: Wert des Ausdrucks (bei Strings-Konstanten ist CVAL der Wert des Pointers auf den String)

Im Falle KIND=VARBL :

PACKFG\$: Gibt an, ob die Variable gesackt ist

GADDR\$: Absolute Adresse der Variablen

GBITCOUNT\$: Wenn es sich um eine gesackte Variable handelt, so wird auf GBITCOUNT gezahlt, wieviele Bits eines Maschinenwortes schon abgearbeitet wurden.

3.4.3 Programmstrukturen

Im folgenden beschreiben wir die nicht kommentierten und nicht ohne weiteres verstaendlichen Prozeduren des PASDIT.

3.4.3.1 PROCEDURE INSYMBOL

Liest naechstes Basisssymbol ein. Seiteneffekte auf folgende Variablen:

SY:	Art des Grundsymbol's
CH:	naechstes Zeichen
CHCNT:	Anzahl der eingelesenen Zeichen der aktuell'en Zeile
ID:	Bezeichner
VAL:	Wert bei Konstanten (CHAR, REAL, INTEGER)
LGTH:	Länge der letzten Zeichenkette (string)
STRING:	Verweis auf eingelesene Zeichenkette
STRINGPTR:	Verweis auf STRUCTURE-Record der Zeichenkette
STRINGINDEX:	Beschreibung des Index, gehoert zu STRINGPTR

3.4.3.2 FUNCTION IDTREE

Die Aufgabe der Funktion ist, zu einer Prozedur, auf deren Aktivierungsrecord die globale Variable BASIS zeist, den Verweis auf ihren Bezeichnerbaum zu finden. Die Wirkung ist zwar im Programm beschrieben, aber das Verfahren nicht. Es wird aus dem Keller des Benutzerprogramms die Ruecksprungadresse der unterbrochenen Prozedur geholt. In der rechten Haelfte der vorherigen Instruktion, welche den Aufruf (PUSHJ TOFP,...) der Prozedur bewirkte, steht also die Anfangsadresse des Codes der gerufenen (unterbrochenen) Prozedur. Vor dem eisentlichen Prozedurcode stehen bis zu 6 Instruktionen der Form

HRR BASIS, -1(BASIS)

Um den "static link" in Abhaengigkeit von der Deklarationsebene der rufenden Prozedur richtig zu setzen, Davor steht der schon unter 3.2.1.4 erwahnte Verweis auf den Bezeichner-Baum der Prozedur. Also muss man u.U. bis zu 6 Instruktionen vor die Ansprungsadresse gehen, um den Verweis zu finden. Er unterscheidet sich von den HRR-Befehlen dadurch, dass das erste Bit (Vorzeichen-Bit) Null ist (HRR hat den OP-Code 101100 0 und wird als negative INTEGER-Zahl interpretiert, wahrend das linke Halbwort des Verweiswortes 0 ist).

Kommentar:

Auf Grund eisener Schwierigkeiten beim Verstehen haben wir diese Funktion so ausfuehrlich erlaert.

3.4.3.3 PROCEDURE SEARCHSECTION

Sucht den Bezeichnerbaum einer Prozedur nach einem Bezeichner mit dem in ID abgeleisten Namen durch.

3.4.3.4 PROCEDURE SEARCHID

Sucht mit Hilfe von SEARCHSECTION alle gueltigen Bezeichnerbaeume nach dem im ID abgelesenen Bezeichner ab.

3.4.3.5 FUNCTION NEXTBYTE

Uebersicht den Wert des auf GATTR beschriebenen Bytes der Laenge FBITSIZE (Seiteneffekt auf GATTR.GBITCOUNT, u.U., GATTR.GADDR).

3.4.3.6 FUNCTION PUTNEXTBYTE

Schreibt den Wert FVAL in das naechste Byte der Laenge FBITSIZE, wie es von GATTR spezifiziert wird (Seiteneffekte wie 3.4.3.5).

3.4.3.7 PROCEDURE GETFIELD

Versendet GATTR so, dass mit NEXTBYTE oder PUTNEXTBYTE auf das Recordfeld (d.h. auf dessen Wert) zugeschriften werden kann. Der Parameter ist ein Verweis auf einen IDENTIFIER-Record des anzusprechenden Record-Feld-Bezeichners.

3.4.3.8 PROCEDURE SELECTOR

Selektiert die angegebene Komponente (wird im SELECTOR eingelesen) einer strukturierten Variablen, indem GATTR so bestimmt wird, dass beim naechsten Aufruf von NEXTBYTE bzw. PUTNEXTBYTE die Komponente erreicht werden kann.

3.4.3.9 PROCEDURE VARIABLE

Bestimmt in Abhaengigkeit des eingelesenen Bezeichners GATTR.

3.4.3.10 PROCEDURE STOPMESSAGE

Soll die zum Programmzaehler sehoerige Zeilennummer und Seitennummer ausspielen? gibt sinnlose Zeilennummern bei Unterbrechungen und Uebersang ins PASDT, wenn das Programm sich in der Laufzeitunterstuetzung oder sich bereits im PASDT-Zustand befindet.

3.4.3.11 PROCEDURE TRACEOUT

Haeupt sich durch die dynamischen Prozedurverschachtelungen (dynamic link) und gibt dabei eine Prozeduren-Rueckverfolgung mit den Zeilen- und Seitennummern des Aufrufortes jeder aktivierten Prozedur aus.

3.4.3.12 PASDT-Prozedurkoerper

Eigentliche Verarbeitung (interaktiv) der vom Benutzer eingegebener Befehle.

Nachsetz:

Wir meinen, dass der geschickte Leser die oben nicht erwahnten Prozeduren wegen der guten Strukturierung des Programms und der geeigneten Bezeichnerwahl im Anschluss an die hier skizzierten Erlaeuterungen ohne groessere Schwierigkeiten ueberschauen kann.

4. Projektierte Änderungen

4.1 Im PASCAL-Compiler

4.1.1 In LEAVEBODY

Der Code für das Hauptprogramm muss so gesondert werden, dass auf jeden Fall der TTYOUTPUT-File eröffnet wird (für die Aussaben des PASDDT-Programms in den Log-File) und der TTY(-Input)-File nicht initialisiert wird, wenn das Programm im Steuerungsverarbeitungsbetrieb läuft und nicht vom Pseudo-TTY (PTY) liest.

4.1.2 In ENTERBODY

Um auch bei dem Fehler "Kellerüberlauf" (stack overrun heap) einen Übersang ins PASDDT mit Rettung des PC's in ACO zu erreichen, muss mit JSF statt JRST in die PASCAL-Laufzeitunterstützung gesprungen werden. Dafür muss an der entsprechenden Stelle die Codeerzeugung gesondert werden.

Generelle Bedenken bei Abfragen dieses Fehlers:

Bei diesem Laufzeit-Fehlerhalt steht der PC vor dem ersten LINER des Prozedurkörpers und nach dem letzten LINER des vorherigen Prozedurkörpers, man würde also eine unsinnige Zeilennummer als Stornonummer erhalten. Um dieses zu verhindern, könnten wir einen LINER vor dem Sprung nach CORERR setzen. Dabei laufen wir aber Gefahr, dass Benutzer bei diesem LINER einen STOP setzen und die formalen Parameter abfragen, die an dieser Stelle noch nicht die Werte der aktuellen Parameter tragen.

Eine andere Möglichkeit bestehende darin, die Aktivierungsadresse als Stopadresse zu nehmen und BASIS zurückzusetzen.

4.2 Änderungen in der Laufzeitunterstützung für PASCAL-Programme

Prinzipiell soll bei Laufzeit-Fehlern (s. Zielvorstellungen) ein Sprung ins PASDDT- bzw. PASPMOD-System (bei gesetzter Debug-Option) erfolgen. Deshalb führen wir in der PASCAL-Laufzeitunterstützung eine neue Marke PASDDT ein, die vor jenen Anweisungen steht, in denen geprüft wird, ob PASDDT mit geladen worden ist (siehe auch 3.2), um es ggf. ebenfalls einzuspringen (8. Zeile von WRTFC).

4.2.1 NEWERR

Um den Konventionen der PASDDT-Laufzeit-Unterstützung zu entsprechen, muss die Stopadresse (in diesem Fall die Rückkehradresse) in ACO geladen werden: MOVE ACO,(TOPP)

4.2.2 RETRY

(für NEWERR und CORERR) Ansprung von PASDDT (siehe 4.2.1) durch JRST PASDDT.

4.2.3 GETEOF

Bei dieser Fehlermeldung koennen wir im Augenblick nicht feststellen, in welcher Zeile des Hauptprogramms wir stehen. Deshalb wird ACO auf -1 gesetzt.

SET0 ACO,0
Ausserdem JRST END durch
JRST PASDDT ersetzen.

4.2.4 PUTERR

Hier gilt das gleiche wie fuer GETEOF.

4.3 In der PASDDT-Laufzeit-Unterstuetzung

4.3.1 Zusätzliche Konstanten

DUMPTIME	= 144	time for dump in jiffies
.GTLIM	= 40	argument for GETTAB
.JBSA	= 120	adresses in
.JBAPR	= 125	the JOBDATA-
.JBCNI	= 126	area
.JBTPC	= 127	
STACBO	= 143	LH: it is a timesharing job † RH: stackbottom

4.3.2 ERRDBI

Um zu verhindern, dass beim Fehler "Stack overruns Hear" zu Programmbeginn (vgl. 2.1.1) auch in den Pruefzustand uebersetzen wird, muss dieser Fall speziell identifiziert und abgefangen werden.

Durch den JSP-Sprung zu CORERR wird der PC in ACO einsetzen. Ist die Differenz zwischen Programmstartadresse und diesem PC gleich 6, so handelt es sich um den Fehler "Stack overruns Hear" bei Programminitalisierung.

ERRDBI:SUBI	ACO	,6
HLL	ACO	,+JBSA
CAMN	ACO	,+JBSA
JRST	END	
ADDI	ACO	,6
HRLI	ACO	,3
***	***	***

4.3.3 Abfangen von "Ill Mem Ref" und "Time Limit Exceeded"

Damit bei Zugriffen auf nicht definierte Speicherbereiche ("Ill Mem Ref") und bei Laufzeitueberschreitungen ("Time Limit Exceeded") in das PASDDT- bzw. PASPMOD-System uebersetzen wird, rufen wir das APRENB-UUO auf (Siehe E61,monitor calls,section 3.1.3.1). Das erfordert den Eintrag einer Adresse in die Speicherzelle .JBAPR, zu der gesprungen wird, falls ein Fehler der Art auftritt, die beim Aufruf des APRENB-UUO angesetzen wurde (siehe 4.3.4). Eintrag der benoetigten Adresse:

LOC	/	.JBAPR
XWD	0	,APRINT
RELOC	400000	

4.3.4 Initialisierung des APRENB-UUO

Vor dem ersten Sprung ins PASDDT (in INIAPR) wird INIAPR (PUSHJ TOPP,INIAPR) aufgerufen, in der folgendes gemacht wird:

Es wird geprüft, ob das zu exekutierende Programm in der Stapelverarbeitung abgewickelt wird. Wenn nein, wird eine 1 (TRUE) in die linke Hälfte von Adresse 143 (rechte Hälfte enthält STACKBOTTOM, siehe 4.4.1.1) geschrieben, welche im PASDDT-Programm abgefragt wird. Bei Nicht-Stapel-Verarbeitung wird das APRENB-UUO nur für ill-mem-ref-Fehler aufgerufen. Bei Stapelverarbeitung wird eine interne Zeitsröße (Time-limit) berechnet (System-time-limit minus DUMPTIME) und in LIMIT abgespeichert. Außerdem wird das APRENB-UUO für Clock-flas und ill-mem-ref aufgerufen.

4.3.4.1 Code zu 4.3.4

INIAPR:MOVE	AC1	,EXWD -1,	GETLIMIT	
GETTAB AC1		,		
HALT				† error return
TLNN	AC1	,400		† test if batch-job
JRST	NOTBAT			† no
TLZ	AC1	,777740		† bit 0-12 to zero
SUBI	AC1	,DUMPTIME		† internal time-limit
IMULT	AC1	,24		† jiffies to msec
MOVEM	AC1	,LIMIT		† stores time-limit
MOVEI	AC1	,21000		† argument for APRENB
		,		† ill-mem-ref and .
				† clock flas enable
APRENB	AC1	,		
POPJ	TOPP	,		
NOTBAT:MOVEI	AC1	,1		† this job is
HRLM	AC1	,STACKBO		† a timesharing-job
MOVEI	AC1	,20000		† argument for APRENB
		,		† ill-mem-ref only
APRENB	AC1	,		
POPJ	TOPP	,		

4.3.5 AFRINT (interrupt-routine)

Beim Auftreten eines Interrupts müssen wir prüfen, ob es ein ill-mem-ref-Fehler oder ein clock-flas-interrupt ist. Die Ursache des Interrupts steht im „JBCNI (126B). Im ersten Fall sehen wir sofort in den DEBUG-Modus über (mit Fehlermeldung und PC in ACO). Im anderen Fall testen wir, ob die interne Zeitsröße überschritten worden ist. Wenn ja, so erfolgt ein Sprung ins PASDDT, sonst wird das APRENB-UUO erneut aufgerufen und die Programmexekution an der unterbrochenen Stelle fortgesetzt.

Durch das Setzen der clock-flas werden alle Jiffies (1/50 Sekunden) ein Interrupt erzeugt. Wird dieses Programm gerade von der CPU bearbeitet, erfolgt ein Anruf der Interruptroutine.

4.3.5.1 Code (fuer 4.3.5)

TEMP und LIMIT muessen als INTEGER-Groessen vereinbart werden

APRINT:MOVEM	ACO	, TEMP
HRRZ	ACO	, JBCNI
TRNE	ACO	, 1000
JRST	TIMINT	
MOVE	ACO	, JBTPC
OUTSTR	EASCIZ/	
?	ILLEGAL	MEMORY REFERENCE/J
JRST	ERRDB1	
TIMINT:SETZ	ACO	,
RUNTIM	ACO	,
SUB	ACO	, LIMIT
JUMPGE	ACO	, TIMLIM
MOVEI	ACO	, 21000
APRENB	ACO	,
MOVE	ACO	, TEMP
JRSTF	@,JBTPC	
TIMLIM:OUTSTR	EASCIZ/	
?	TIME LIMIT EXCEEDED/J	
MOVE	ACO	, JBTPC
JRST	ERRDB1	

4.4 Im PASDDT-Programm

4.4.1 Datenstrukturen

4.4.1.1 DYNENTRY

Der Record ist so zu vereinbaren, dass die Ausfuehrungsart des Programms (Batch oder Timesharing), welche in der linken Haelfte der Zelle 143B (s. 4.3.4) eingesetzten worden ist, abfragbar wird.

```
DYNENTRY = PACKED RECORD
  DUMM1: BITS18#      (* LH 140B *)
  REGISTRS: ACR#     (* RH 140B *)
  STOPPY: INTEGER#    (*      141B *)
  DUMM2: BITS18#      (* LH 142B *)
  ENTRYPTR: DEBUGENTRY# (* RH 142B *)
  DUMM3: BITS17#      (*      143B *)
  INTERACTIVE: BOOLEAN# (* LH 143B *)
  STACKBOTTOM: ACR#   (* RH 143B *)
  STATUS: DEBUGSTATUS# (*      144B *)
  TIMELIMIT: INTEGER# (*      145B *)
(* versl. Abschnitt 6.1 *)
END#
```

4.4.2 Aenderungen in den Programmstrukturen

Der jetzige Prozedurkoerper von der PASDDT-Prozedur wird der Prozedurkoerper einer neuen Prozedur DEBUG_INTERACTIVE. Fuer den PMD fuehren wir eine neue Prozedur DEBUG_BATCH ein. Die Prozedur INIT wird in das neue "Hauptprogramm" uebernommen, das dann folgendermassen aussieht:

```

BEGIN
  INIT;
  IF ENTRY2.INTERACTIVE
  THEN
    DEBUG_INTERACTIVE
  ELSE
    DEBUG_BATCH;
END.

```

4.4.2.1 PROCEDURE SUCCBASIS

Um das in 2.2.2 erwähnte Problem (Abbruch des Prozedur-Rückverfolgungs-Algorithmus) zu lösen, prüfen wir ab, ob der Verweis (BASIS) auf die Rücksprungadresse echt kleiner ist als der vorherige Verweis (OLDBASIS) :

```

PROCEDURE SUCCBASIS(SIDE: LEFTORRIGHT);
VAR
  OLDBASIS: ACR;
BEGIN
  OLDBASIS:=BASIS;
  BASIS := ACRPOINT( BASIS^EO-1), SIDE );
  TESTGLOBALBASIS;
  IF ORD(OLDBASIS) <= ORD(BASIS)
  THEN
    BEGIN
      BASIS:=NULLPTR;
      NEWLINE;
      WRITE(TTY, 'ERROR IN PROCEDURE BACKTRACING');
    END;
  END (*SUCCBASIS*) ;

```

4.4.2.2 TRACEOUT

Vor dem Ausschreiben des Prozedurnamens sollte eine Abfrage eingeschürt werden, ob LCP=NIL ist, d.h. kein Bezeichnerbaum eingetragen worden ist, was auftreten kann, wenn die Debug-Option lokal zurückgesetzt wurde.

Außerdem sollte für die Anzahl der maximal auszugebenden Prozedurnamen in einer Zeile eine Variable eingeschürt werden, welche mit 2 besetzt wird, falls es ein Timesharing-Job ist, andernfalls mit 5, da in dem einen Fall 3, und im anderen Fall 6 Prozedurnamen pro Zeile auszugeben werden können.

4.4.2.3 PROCEDURE DEBUG_BATCH

```

PROCEDURE DEBUG_BATCH;
BEGIN
  CASE ENTRY2.STATUS.KIND OF
    INITK:;
    RUNTMERRK: TRACEOUT;
    OTHERS: WRITELN(TTY, 'FEHLER IM DEBUG');
  END (*CASE* );
END (* DEBUG_BATCH* );

```

5. Ergebnisse der Implementation

5.1 Reihenfolge der gesamten Aussabe

Wegen der grösseren Zeilenlängen sind wir dazu ueberzeugt, den PASPM2 nicht mehr in den LOG-File zu schreiben (vor jeder Zeile im LOG-File stehen 10 Zeichen), sondern auf einen besonderen File. Im Standebetrieb wird beim REWRITE-Statement auf diesen File als Device-Argument 'LPT' angegeben, so dass der PASPM2 auch ohne Druckbefehl ausspielen wird. Nach dem Ausschreiben einer Überschrift mit Angabe der Uhrzeit, des Datums, des Programm-Namens und der Dump-Version, wird die Zeilennummer, bei der die Programmexekution stoppte, und die beim Laufzeitfehler geltende dynamische Prozedurverschachtelung ausgespielen.

Anschliessend werden die lokalen Variablen der dynamischen Prozedurverschachtelungen bis zu einer maximalen Tiefe von 10 Prozeduren ausgespielen, wobei angegeben wird, ob diese Variablen zur Zeit gültig sind. Sind die Variablen des Hauptprogrammes (globale Variable) noch nicht ausgespielen worden (d.h. es liest eine dynamische Prozedurverschachtelung von mehr als 10 Prozeduren vor), werden außerdem die lokalen Variablen der statischen Prozedurverschachtelung ausgehend von der unterbrochenen Prozedur ausgespielen, soweit die Aussabe nicht schon erfolgte. Dann wird lediglich ein Verweis auf die schon ausgespielten Variablen gegeben.

5.2 Reihenfolge der Aussabe der Variablen einer Prozedur

Innerhalb einer Prozedur werden zuerst die skalaren Variablen (SCALAR, SUBRANGE, POINTER [die oktalen Adressen derselben]) und dann die strukturierten Variablen (SET, ARRAY, RECORD, FILE) jeweils alphabetisch geordnet ausgespielen.

Um eine bessere Ausnutzung des Papiers zu erreichen werden jetzt bis zu 4 skalarer Werte in eine Zeile geschrieben. Deshalb haben wir die Prozedur NEWLINE versendert. Sie beginnt jetzt in Abhängigkeit der globalen Variablen TABS eine neue Zeile oder schreibt eine bestimmte Anzahl von Leerzeichen, damit die folgende Aussabe in einer vorher von uns bestimmten Spalte beginnen kann. Die Tabulatorwerte (Spalten, bis zu denen Leerzeichen geschrieben werden sollen) speichern wir in dem Array TABULATOR ab. Ist der letzte Tabulatorwert überschritten worden, beginnen wir eine neue Zeile.

Im Augenblick unterteilen wir die Zeilen in 4 Spalten. Die oben beschriebene Methode des Tabulierens wird benutzt bei der Aussabe von Variablen des Typs SCALAR, SUBRANGE und POINTER, sowie bei der Aussabe von RECORD-Feldern und ARRAY-Komponenten mit den oben genannten Variablentypen. Außerdem werden STRING-ARRAY's mit einer Zeichenanzahl, welche kleiner als 20 ist, tabuliert ausgespielen.

5.2.1 Variablen des Typs SCALAR, SUBRANGE und POINTER

Diese Klasse von Variablentypen seben wir mit Hilfe der Prozedur WRITESCALAR tabuliert aus. Dabei werden etwaige Bereichsueber- oder Unterschreitungen, sowie unzulaessige Besetzungen bei Zeiger- und Zeichen-Variablen kontrolliert und mit folgender Fehlermeldung kommentiert:

Ueberschreitung des Wertebereichs von Variablen mit selbstdefinierter Typen (wie bisher)
(out of range)

Ueber- oder Unterschreiten eines angesgebenen Unterbereiches einer Variablen
(out of subrange)

Bei Zeiger-Variablen, deren Wert kleiner als NEWREG oder groesser als der Beginn des PASDDT-Speicherbereiches ist, nach dem Ausdrucken des Wertes die Meldung
(out of heap)

Sowie bei Zeichen-Variablen, deren Wert kleiner als 40 B (Leerstelle) oder groesser als 137 B (Pfeil nach links) ist

x(ill. Character)
wobei x der entsprechende saenzahlige Wert ist.
(Diese Zeichen werden nicht ausgesgeben weil sie u. U. zu irritierenden Aussagen fuehren.)

5.2.2. SET-Variablen

Jede Variable wird zu Beginn einer neuen Zeile geschrieben. Ansonsten erfolgt eine . Aussage wie beim bisherigen PASDDT-Programm.

5.2.3 ARRAY

ARRAY's, deren Komponenten vom Typ SCALAR, SUBRANGE, POINTER oder STRING (Laenge <20) sind, werden tabuliert ausgesgeben, d.h. der Bezeichner wird am Anfang der ersten Zeile geschrieben und die Komponenten werden jeweils in der Form

[<Index>]=<Komponentenwert>

beginnend an der durch den Tabulator bestimmten Stelle ausgesgeben (max 4 pro Zeile).

Bei mehrdimensionalen ARRAY's wird die Aussage um eine Stufe tiefer geschachtelt, d.h. an Stelle des Bezeichners der Index der zweiten Dimension (in eckigen Klammern) etc. Um trotzdem noch etwas die Uebersicht behalten zu koennen, wird eine Art Blockstruktur (sehnlich wie im PASDDT) fuer tiefer geschachtelte Strukturen benutzt, d.h. sie werden etwas weiter eingerueckt.

Um Passivverschwendun^s zu vermeiden, wird geprüft, ob aufeinander folgende Komponenten den selben Wert besitzen. In diesem Fall geben wir den ersten und den letzten Index der Indexfolge mit gleichen Komponentenwerten an, gefolgt von dem gemeinsamen Wert:

`[<Index 1>]..[<Index n>]=<Komponentenwert>`

Bei ARRAY's mit Komponenten des Typs SCALAR, SUBRANGE oder POINTER wird Byteweise auf Gleichheit geprüft. Es wird der aktuelle Inhalt der Records GATTR festgehalten und die Funktion NEXTBYTE aufgerufen. Sie liefert als Ergebnis einen ganzzahligen Wert der nächsten Komponente. Unterscheidet sich dieser vom Wert der aktuellen Komponente, so wird GATTR zurückgesetzt und der Wert der aktuellen Komponente ausgeschrieben, sonst wird die nächste Komponente geprüft. Handelt es sich um höher strukturierte Komponenten, so wird maschinenwortweise verglichen.

5.2.4 RECORD

Die Ausgabe von RECORD's wurde dahinshend verändert, dass die Feldliste mit Feldwerten bei den unter 5.2.1 genannten Typen tabuliert ausgesgeben wird. Ist die Feldkomponente jedoch höher strukturiert, wird der Feldbezeichner einseueckt in eine neue Zeile geschrieben. Tagfields werden besonders gekennzeichnet und stehen immer in einer neuen Zeile.

5.2.5 FILE

Um dem Benutzer die Möglichkeit zu geben, auch bei Laufzeitfehlern im Zusammenhang mit der FILE-Behandlung eine bessere Fehlersuche durchzuführen zu können, haben wir die uns wesentlich erscheinenden Informationen aus dem FILE-Verwaltungsblock entnommen und ausgedruckt.

Wenn der FILE noch nicht eröffnet worden ist, welches wir daran erkennen, dass es keinen Verweis auf einen Puffer gibt (rechte und linke Hälfte von FILSTA + 2 = 0), geben wir die Meldung

`File not opened`

`bus.`

Sonst geben wir nach dem Filebezeichner den Generatorenamen, den Filennamen mit Extension, die PFN, den Protektion-Code und den Status (ASCII oder Binär) aus.

In Abhängigkeit von dem Eingabe / Ausgabe Modus und Status geben wir bei Eingabefiles den Wert des Prädikates EOF, sowie - wenn es sich um einen ASCII-File handelt - die Zeilennummer und den Wert des Prädikates EOLN aus. Bei einem Ausgabefile werden diese Angaben unterdrückt. Als letztes wird noch der Inhalt der FILE-Puffer-Variablen ausgesgeben.

Wir erhalten diese Informationen aus einem vom Compiler ansteuerten und vom DECSystem-10 Betriebssystem bzw. der PASCAL-Laufzeitunterstützung gesetzten 'Fileblock' (siehe [9]), durch Zugriff auf die Felder einer strukturierten Variablen vom Typ RECORD, die genau der Definition eines Fileblocks entspricht.

5.3 Aussage des Haldeninhalts

Die zunächst geplante Aussage des Haldeninhaltes ist im 2.2.4 ausführlich beschrieben. An der Verwirklichung hat sich gegenüber unserem Vorschlag nichts geändert.
Die Aussage sieht folgendermassen aus:

Jede allozierte Variable beginnt in einer neuen Zeile, an deren Anfang die oktale Adresse (entsprechend einem Zeiger auf diese Variable) steht. Die Aussage beginnt bei dem kleinsten zulässigen Wert eines Zeigers (beim Inhalt von NEWREG). Ansonsten erfolgt die Formatierung wie bei Variablen des entsprechenden Typs (siehe oben).

Bei der Aussage des Haldeninhalts können folgende Meldungen aussereben werden:

Gibt es zu der allozierten Variablen keinen Verweis auf den zugehörigen STRUCTURE-Record, so wird die oktale Adresse aussereben, gefolgt von

type of variable not known

Werden Fehler in der Verweiskette bemerkt, welche durch Überschreiben der Verweisworte verursacht sein können, wird der Haldendump abgebrochen und aussereben

can't continue the headdrum

5.4 Weitere Änderungen

Durch die Aussage des PASPMOD auf einen besonderen File war es uns möglich, die DUMP-Erweiterungen auch den interaktiven Benutzern des PASDDT zur Verfügung zu stellen. Danach ist es jetzt möglich, auch von der Benutzerkonsole eine Aussage des Inhaltes der Hälde, bzw. des Laufzeitkellers nach den Konventionen des PASPMOD's auf einen Datensatz (XXXXXX.PMD, X in E'0'..'9') zu erzwingen.

6. Schwierigkeiten und Erfahrungen bei der Implementation

6.1. Änderungen in der PASDDT-Laufzeit-Unterstützung

Die Änderungen, welche im Abschnitt 4 schon beschrieben worden sind, konnten ohne grössere Probleme durchgeführt werden.

Für die interne Zeitbeschränkung mussten wir uns eine weitere Speicherzelle 145B (oktal) innerhalb des DEBUGENTRY-Records reservieren.

Die Berechnung des internen Zeitlimits wurde aus der PASDDT-Laufzeitunterstützung in die DEBUG_BATCH Prozedur verlegt.

6.2. Änderungen in der PASCAL-Laufzeitunterstützung

Zusätzlich zu den im Abschnitt 4 angekündigen Änderungen wurde folgendes implementiert:

Beim Auftreten eines Kellerüberlaufs wird überprüft, ob sich das Programm in der Initialisierungsphase befindet. Ist dies nicht der Fall, wird die Adresse der Prozeduraktivierung berechnet und BASIS dann zurückgesetzt, ansonsten wird der Programmablauf beendet.

Da der Batch-Controller bei der Aussage eines Fragezeichens in der ersten Spalte des Kontroll-Files (TTY-File) in den "C-Status" uebersetzt und dann einen System-Dump startet, beginnen wir alle Fehlermeldungen der Laufzeitunterstützung mit einem "%?", statt wie bisher mit einem "?".

6.3. Änderungen im PASDDT-Programm

Zuerst haben wir die im Abschnitt 4 erwähnten Änderungen durchgeführt, welche eine Prozedur-Rückverfolgung ermöglichen (TRACEOUT, SUCCBASIC, DEBUG_BATCH, DEBUG_INTERACTIVE).

Anschliessend wandten wir uns der Aussage der Variablen zu: Anfangs versuchten wir durch Zwischenpufferung und Zeilenweise Aussage (bis zu 6 Spalten pro Druckseite) eine maximale Ausnutzung des Papiers zu erreichen. Dabei stellte sich heraus, dass diese Aussabeform besonders bei strukturierten Variablen zur Unübersichtlichkeit führte. Danach entschlossen wir uns für eine Aussabeform, die zwar nicht so kompakt, aber dafür übersichtlich ist (siehe obige Beschreibung).

6.4 Aufgetretene und beseitigte Fehler

- a) Beim Austesten des Programmes ersah sich folgender Fehler im PASDDT-System:
Beim Ausfuehren einer REWRITE-Anweisung, bei der neue Puffer anzulesen waren, wurde der Keller des PASDDT-Speicherbereiches ueberschrieben. Der Grund war, dass die Speicherzelle ,JBFF in der JOB-DATA-AREA nach dem CORE-UOO in der PASDDT-Laufzeitunterstuetzung nicht auf den neuen Wert von ,JBREL gesetzt wurde.
Es wundert uns, weshalb dieser Fehler erst jetzt bemerkt worden ist.
- b) Bei einer versuchsweisen Selbstcompilation stellten wir fest, dass SET's fehlerhaft compiliert wurden, wenn innerhalb eines SET's eine Variable und eine Konstante angegeben würden.

Literaturhinweise

- E03 H.-H. Nasel et al.
Erweiterung von Sprachdefinition, Compiler und
Laufzeitunterstützung bei PASCAL
Institutsmittteilungen Nr. 16
Institut für Informatik, Hamburg 1975
- E13 Advanced Course on Software Engineering
F.L. Bauer (ed.), Lecture Notes in Economics and
Mathematical Systems, vol. 81
Springer Verlag, Berlin-Heidelberg-New York 1973
- E23 K. Jensen / N. Wirth
PASCAL User Manual and Report
Lecture Notes in Computing vol. 18
Springer Verlag, Berlin-Heidelberg-New York 1974
- E33 Peter Fülfarken
Ein interaktives Debugsystem für PASCAL
Diplomarbeit, Institut für Informatik, Hamburg 1976
- E43 F.W. Lorenz, P.-J. Stirl
Übertragung eines PASCAL-Compilers auf das DECSYSTEM-10
Diplomarbeit, Institut für Informatik, Hamburg 1974
- E53 PASCAL-HLP
Dokumentation des DECSYSTEM-10 PASCAL-Dialektes
Datensatz auf der PDP10, Institut für Informatik,
Hamburg 1975
- E63 DECSYSTEM-10, Assembly Language Handbook
Digital Equipment Corporation
Maynard Mass. 1972
- E73 DECSYSTEM-10, User's Handbook
Digital Equipment Corporation
Maynard Mass. 1972
- E83 E.H. Satterthwaite, Jr.
Debugging tools for high level languages
University of Newcastle upon Tyne
Computing Laboratories
Technical Report Series No. 29, 1971
- E93 C.-O. Grosse-Lindemann
Diplomarbeit, Institut für Informatik, Hamburg 1975
und
C.-O. Grosse-Lindemann, H.-H. Nasel
Postlude to a PASCAL-compiler bootstrap on a
DECSYSTEM-10
Software-Practice and Experience, vol. 6, 29-42, 1976

Während der Analysephase des Projektes wurden die folgenden Quellprogramm-Fassungen verwendet (während der Überarbeitung des vorliegenden Berichtes sind alle hier beschriebenen Erweiterungen in die neue PASCAL-Compilerversion vom Juni 1976 eingearbeitet worden):

E103 PASREL.PAS vom 2. September 1975

E113 RUNSPN.MAC vom 2. September 1975

E123 DEBSPN.MAC vom 7. Juli 1975

E133 DEBUG.PAS vom 7. Juli 1975

Bisher veröffentlichte Instituts-Mitteilungen:

- 1 JESSEN, E.
RECHNERORGANISATION
III/73, 156 P
- 2 BROCKMANN, H.-H., FRIESLAND, G., HABERMANN, H., LORENZ, P., NAGEL, H.-H., SENGLER, H.-G., STIRL, P., J.
EIN PASCAL-COMPILER FUER DIE PDP-10
V/73, 34 P
- 3 NAGEL, H.-H.
ON NETWORK LANGUAGES
/73, 16 P
- 4 ULLRICH, G.
EIN MULTITASKING-SUPERVISOR FUER DIE PDP-11
I/73, 29 P
- 5 FRIESLAND, G., GROSSE-LINDEMANN, O., LORENZ, P., NAGEL, H.-H., STIRL, P., J.
A PASCAL COMPILER BOOTSTRAPPED ON A DEC-SYSTEM 10
II/73, 14 P
- 6 SCHWENKEL, P.
ARBEITSBLAETTER ZUR IMPLEMENTATION DER PROGRAMMIERSPRACHE EULER
XI/73, 12 P
- 7 JESSEN, E.
ARBEITSPROGRAMM DER FORSCHUNGSGRUPPE ENTWURFSLEHRE FUER MODULARE SYSTEME
/74, 14 P
- 8 FICHTEL, H., FISCHER, H., LEHMANN, M., LINDE, H., SCHMIDT, J., SCHWENKEL, P.
MIST (MINIMAL-SPRACHEN-EXPERIMENT)
V/74, 19 P
- 9 KUPKA, I., OBERQUELLE, H., WILSING, N.
PROJEKT EINER RAHMENDIALOGSPRACHE-RDS
X/74, 10 P
- 10 BOLEY, H.
EINFACHE NATUERLICHSPRACHLICHE DIALOGE MIT EINEM SEMANTISCHEN NETZWERK
XI/74, 87 P
- 11 SCHEFE, P.
BESCHREIBUNG EINES PROGRAMMS FUER DAS KONSTRUIEREN UND TESTEN VON FORMALEN GRAMMATIKEN IM DIALOG MIT EINER RECHENANLAGE
I/75, 42 P
- 12 OBERQUELLE, H.
DIALOGSYSTEME AUS DER SICHT DES BENUTZERS
GRUNDLAGEN FUER EINE TRANSPARANTE BESCHREIBUNG UND BEGRIFFSBILDUNG
III/75, 13 P

- 13 HEYER, A.
EINFUEHRUNG IN DAS RETRIEVALSYSTEM DER INFORMATIKBIBLIOTHEK HAMBURG
II/75, 17 P
- 14 WENDT, S.
FUNKTIONSBeschreibung DES INTEGRIERTEN PROZESSORBAUSTEINS INTEL 808
III/75, 20 P
- 15 ULLRICH, G.
MDOS-11, EIN MULTITASKING DISK OPERATING SYSTEM FUER DIE PDP 11
II/75, 43 P
- 16 NAGEL, H.-H. (ED)
ERWEITERUNG VON SPRACHDEFINTION, COMPILER- UND LAUFZEITUNTERSTUETZUNG
BEI PASCAL,
ERFAHRUNGEN UND ERGEBNISSE EINES PRAKTIKUMSPROJEKTES IM
INFORMATIK-GRUNDSTUDIUM,
V/75, 39 P
- 17 ALBRECHT, H., FISCHER, B., PLATZ, D.
ANWENDUNG SPEZIELLER BILDBEARBEITUNGSVERFAHREN ZUR ERKENNUNG VON
ORGANGRENZEN UND TUHOREN IN LOKALISATIONSDIAGNOSTISCHEN
LEBERSZINTIGRAMMEN IN EINEM INTERPRETATIVEN DIALOGSYSTEM,
VI/75, 74 P
- 18 WEICKER, R.
ZUR SITUATION DER INFORMATIK-STUDIENANFAENGER
VI/75, 18 P
- 19 WITTIG, T.
LISP 1.6 II - EINE ERWEITERUNG DER STANFORD-VERSION
XI/75, 25 P
- 20 HEIBEY, H.-W., LUTTERBECK, B., ROHLS, S., SCHUELER, U.
AUSWIRKUNGEN DER DATENVERARBEITUNG AUF DEN INDIVIDuellen ANWENDER
UND ORGANISATIONEN, DIE DIE DATENVERARBEITUNG ANWENDEN,
XI/75, 146 P
- 21 NAGEL, H.-H.
PASCAL FOR THE DECSYSTEM-10. EXPERIENCE AND FURTHER PLANS,
XI/75, 7 P
- 22 HUELLER, F., WENDT, S.
DATALINE-KANALWERK FUER DIE PDP-11
XI/75, 38 P
- 23 BRUNNSTEIN, K., RUDOLPH, A., SACHSE, H., UHLENHAUT, G.
PASCAL-E, EINE EINFUEHRUNG IN EINEN SCHULORIENTIERTEN
(ELEMENTAREN) PASCAL-SUBSET
XI/75, 43 P
- 24 BRUNNSTEIN, K. (ED)
ZUR KONZEPTION EINES FRAGE-ANTWORT-SYSTEMS FUER DEN
COMPUTER-GESTUETZTEN UNTERRICHT
XII/75, 74 P
- 25 BORN, H., U., KUEHL, G., STEIMER, D.
EVALUATION NETWORKS ALS BESCHREIBUNGSMITTEL FUER RECHENSYSTEME
I/76, 209 P

- 26 DOERING, D., EHMER, R.
ENTWURF UND IMPLEMENTIERUNG EINES AUF DEM TISCHRECHNERKONZEPT
AUFBAUENDEN KERNS FUER EINE EXPERIMENTELLE DIALOGSPRACHE
I/76, 41 P
- 27 HEIBÉY, H. W., LUTTERBECK, B., ROHLFS, S., TOEPEL, M.
THEORETISCHE BETRACHTUNGEN ZU DEN AUSWIRKUNGEN DER
DATENVERARBEITUNG
III/76, 106 P
- 28 SCHMIDT, J. W.
UNTERSUCHUNG EINER ERWEITERUNG VON PASCAL ZU
EINER DATENBANKSPRACHE
III/76,
- 29 NAGEL, H.-H.
DISKUSSION DES PROZESSBEGRIFFS
POSTSKRIPTUM ZU DEM VON H.-H. NAGEL VORGETRAGENEN TEIL DER
VORLESUNG BETRIEBSYSTEME IM SS 1975, AUSGEARBEITET VON
H. ECKHARDT, K. GEBHARDT; C. RUHE
IV/76, 98 P
- 30 BEHRENS, M., FRIESLAND, G.
BENUTZUNGSANLEITUNG FUER DAS COMPILER-WRITING-SYSTEM
MONTREAL A ANGEPASST AN DAS DEC-SYSTEM 10
IV/76,
- 31 ULLRICH, G.
SEQUENTIAL PASCAL FUER DIE PDP-11 UNTER DEM
BETRIEBSSYSTEM DOS-11
XII/75, 26 P
- 32 FICHTEL, H.
ZUR UEBERTRAGUNG VON CONCURRENT UND SEQUENTIAL PASCAL
AUF DIE INTERDATA M85
V/76.
- 33 BUDY, E., DRESCHLER, L.
UNTERSUCHUNG ZUR IDENTIFIKATION EINES BEWEGTEN OBJEKTES
(PKW) IN DER VIDEO-BILDSEQUENZ EINER STRASSENSZENE
V/76, 51 P