

Stratégie de connaissance et de conservation de la flore vasculaire du PnM

Groupe de travail, première rencontre



Introduction

- 1 Présentation de deux méthodologies
- 2 Prise en compte de taxons (variétés, statuts NE)
- 3 Présentation de deux projets 2022



Objectif

- Liste d'actions :
 - → gestionnaire
 - → outils de travail pour la mise en place d'actions de connaissance ou de conservation
 - → taxons sur lesquels il est important d'agir



Méthodologie

- Données utilisées:
 - → base de données SILENE
 - → Taxref12
 - → séparation taxons avant et après 1990
 - → spatialisation des taxons dans un réseau de mailles de 1km x 1km
 - → taxons indigènes, archéophytes
 - → espèces, sous-espèces
- 2800 taxons



Indice de vulnérabilité - IV

- → prise en compte des statuts de rareté et menace
- Calculs de la rareté du taxon à l'échelle du PNM (basée sur Boullet, 1999) :

Cr = 100 - 100 x (nb de mailles de présence sur le PNM après 1990 / nb total de mailles sur le PNM)

→ classement en 5 catégories délimitées par les classes de Boullet (1999)



Indice de vulnérabilité - IV

- Degré de menace (cotation UICN) :
 - → liste rouge PACA
- Croisement cotation LR PACA avec la rareté du taxon sur le territoire du PNM :

| DD | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 |
|--|---|---|---|---|---|
| CR / CR* | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| EN | 2 | 3 | 4 | 5 | 5 |
| VU | 2 | 3 | 4 | 4 | 5 |
| NT | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| LC | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| Classes de rareté Boullet (1999) → | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |



Indice de responsabilité - IR

- → prise en compte de la responsabilité du territoire
- Ratio entre la valeur observée au niveau du territoire d'étude et la valeur attendue (Vo/Va):

Valeur observée (Vo) = Distribution du taxon sur PNM / Distribution du taxon sur Alpes du Sud x 100

Valeur attendue (Va) = Surface du PNM / Surface Alpes du Sud x 100

| Indice de responsabilité (IR) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-------------------------------------|--|------------|-------------|-----------|--------|
| Valeur | < Va | [Va; 2 Va[| [2Va; 4 Va[| [4Va;6Va[| ≥ 6 Va |
| observée (Vo) | Niveau de responsabilité suivant la Valeur attendue (Va) | | | | |



Calcul de priorité de conservation-PC

→ croisement des deux indices

Note PC = IV x IR

| Note PC (1 à 25) | | | | | | |
|-------------------------------------|---|---|----|----|----|----|
| | 5 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 |
| Indice de | 4 | 4 | 8 | 12 | 16 | 20 |
| vulnérabilité | 3 | 3 | 6 | 9 | 12 | 15 |
| IV (1 à 5) | 2 | 2 | 4 | 6 | 8 | 10 |
| | 1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Indice de responsabilité IR (1 à 5) | | | | | | |



Classement final

Priorité des taxons selon la note obtenue

→ note de 25 à 1

| Note PC | Valeur PC |
|-----------|-----------|
|]15 ; 25] | 1 |
|]10 ; 15] | 2 |
|]4 ; 10] | 3 |
|]2;4] | 4 |
| <=2 | 5 |



- Présence dans stratégies PACA ou ALPIN
 - → 2 points « enjeux très fort »
 - → 1 point « enjeux fort »
- Présence dans la liste biodivam (valeur endémique)
 - \rightarrow 1 point
- Réglementation → 1 point
- Directive habitat → 1 point / annexe



• Liste « connaissance » (121):

→ priorité 1 : 30 taxons

→ priorité 2 : 43 taxons

→ priorité 3 : 48 taxons

Groupes difficiles:

Taraxacum → 13

Hieracium → 32

Alchemilla → 7

- Liste des taxons non revus
 - → 77 taxons = connaissance



- Stratégie d'acquisition de connaissances :
 - → par vallée
 - → anciennes données
 - → travail spécifique sur les groupes difficiles (CBNx)



• Liste « conservation » (395):

→ priorité 1 : 38 taxons

→ priorité 2 : 54 taxons

→ priorité 3 : 303 taxons

- Importance des points pour la mise en place d'actions
- Etapes suivantes :
 - → tableau dynamique avec actions précises
 - → prise en compte des habitats
 - → GT en automne 2022



Indice de rareté - Cr

- → prise en compte des statuts de rareté
- Calculs de la rareté du taxon à l'échelle du PNM (basée sur Boullet, 1999) :

Cr = 100 – 100 x (nb de mailles de présence sur le PNM après 1990 / nb total de mailles sur le PNM)

→ classement en 5 catégories délimitées par les classes de Boullet (1999)



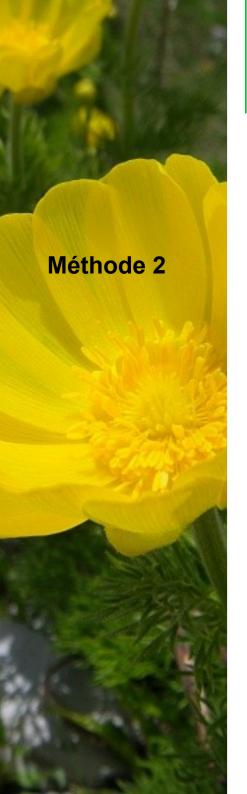
Indice de responsabilité - IR

- → prise en compte de la responsabilité du territoire
- Ratio entre la valeur observée au niveau du territoire d'étude et la valeur attendue (Vo/Va):

Valeur observée (Vo) = Distribution du taxon sur PNM / Distribution du taxon sur Alpes du Sud x 100

Valeur attendue (Va) = Surface du PNM / Surface Alpes du Sud x 100

| Indice de responsabilité (IR) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-------------------------------------|--|------------|-------------|-----------|--------|
| Valeur | < Va | [Va; 2 Va[| [2Va; 4 Va[| [4Va;6Va[| ≥ 6 Va |
| observée (Vo) | Niveau de responsabilité suivant la Valeur attendue (Va) | | | | |



Calcul de priorité de conservation

→ croisement des deux indices

PC = Cr + IR + points supplémentaires

Points supplémentaires : statut EN, CR, VU → 1 point statut NT, LC, DD → 0 point protection nationale → 1 point protection PACA → 1 point stratégie PACA / Alpin → 1 point directive habitat → 1 point biodivam → 1 point



Calcul de priorité de conservation

Questionnements :

statut DD 0 point → descend en priorité

si taxon dans plusieurs catégories → monte en priorité 1 mais pas forcément pertinent

difficulté à mettre des seuils car très grand nombre de taxon pour chaque note



Prise en compte taxons

Variétés :

| Taxons | Mailles | Statut |
|---|---------|--------|
| Pisum sativum var. arvense (L.) Poir., 1804 | 2 | DD |
| Carex atrata var. aterrima (Hoppe) Winckler, 1861 | 5 | LC |
| Carex atrata var. atrata L., 1753 | 9 | LC |
| Trifolium pratense var. villosum DC., 1805 | 106 | DD |
| Agrostis capillaris var. capillaris L., 1753 | 9 | DD |
| Stellaria neglecta var. neglecta Weihe, 1825 | 2 | DD |
| Thymus pulegioides var. vestitus (Lange) Jalas, 1974 | 3 | DD |
| Poa nemoralis var. glaucantha (Gaudin) Rchb., 1850 | 39 | LC |
| Sempervivum arachnoideum var. tomentosum (C.B.Lehm. & Schnittsp.) Cariot & StLag., 1889 | 3 | LC |
| Trifolium hybridum var. elegans (Savi) Boiss., 1872 | 1 | DD |
| Agrostis rupestris var. rupestris All., 1785 | 157 | LC |
| Salix alba var. alba L., 1753 | 14 | LC |
| Trifolium pratense var. pratense | 134 | LC |
| Melica minuta var. minuta L., 1767 | 3 | LC |
| Melica minuta var. latifolia Coss., 1849 | 1 | LC |
| Primula veris var. columnae (Ten.) B.Bock, 2012 | 248 | LC |



Prise en compte taxons

Variétés :

| Taxons | Mailles | Statut |
|--|---------|--------|
| Sempervivum montanum var. burnatii (Wettst. ex Hayek) Praeger | 216 | DD |
| Peucedanum officinale var. officinale | 37 | LC |
| Papaver alpinum var. aurantiacum (Loisel.) B.Bock, 2012 | 17 | LC |
| Lilium bulbiferum var. croceum (Chaix) Pers., 1805 | 141 | LC |
| Centaurea paniculata var. leucophaea (Jord.) Cariot & St Lag., 1889 | 95 | LC |
| Prunus padus var. padus L., 1753 | 17 | LC |
| Scabiosa atropurpurea var. maritima (L.) Fiori, 1903 | 4 | LC |
| Vicia pannonica var. purpurascens (DC.) Ser., 1825 | 10 | LC |
| Pastinaca sativa var. arvensis Pers., 1805 | 8 | LC |



Prise en compte taxons

- Listes taxons non comptabilisés
 - → 67 taxons (NE, NA)
 - → 40 taxons présence < 10 mailles
 - → 27 taxons présence > 10 mailles



Projets PNM-2022

1- Fritillaria moggridgei

- Etude niche écologique et fructification de l'espèce (surpâturage ? Limitation pollinisation ? Prédation naturelle ?)
- Etude génétique :
 - → déterminer si les populations des différents territoires sont éloignées génétiquement (Marguareis, Alpi-Maritime, PNM)
 - → déterminer la diversité génétique des populations :
 - 1 : sur les différents massifs
 - 2 : à l'échelle du Mercantour

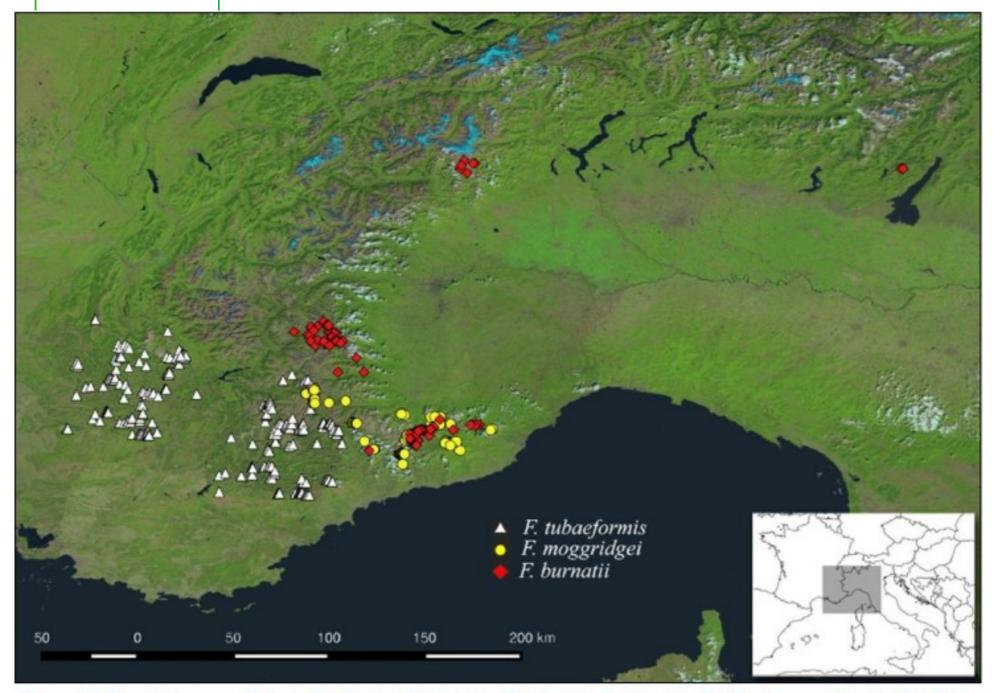


Figure 2 : Répartition mondiale de Fritillaria tubiformis (= Fritillaria tubaeformis), Fritillaria moggridgei et Fritillaria burnatii (Mucciarelli et al., 2016)



Projets PNM-2022

2- Doctorat de Lucia Doni

- → Parcs Alpes Maritimes, Alpes Liguriennes et Mercantour
- Comparaison de sites pâturés et non pâturés
 - → analyse taxonomique, fonctionnel et phylogénétique
- Mercantour : 3 sites pâturés/3 sites non pâturés

Merci pour votre attention

