

Devoir Maison d'Algorithmique

Quentin GRUCHET

December 2020

1 Partie Théorique

1.1 Question 1

Si nous avons deux colis de poids P_1 et P_2 tel que $P = P_1 + P_2$, cela signifie que nous aurons toujours un colis rempli à son maximum. Ce serait la solution optimal.

1.2 Question 2

Un algo qui remplit deux colis à moins de la moitié de leur capacité serait algorithmique vraiment très peu optimal. Il serait incompréhensible d'utiliser un tel algo en situation réelle.

1.3 Question 3

Algorithm 1 Premier arrivé, premier servis

Input: colis[] : tableau de taille N. P le poids maximum du colis

Output: res[] : tableau de taille N*N

```
tmp = 0 //contient la valeur de colis[i] + colis[i+1]
indexHorizontal = 0 //défini la position horizontal dans res
indexVertical = 0 //défini la position vertical dans res
for i de 0 a N do
    if tmp + colis[i] ≤ P then
        tmp += colis[i]
        res[indexVertical][indexHorizontal] ← colis[i]
        indexHorizontal++ //On avance horizontalement pour continuer a rem-
        plir le colis
    else
        tmp = 0 //On remet la variable temporaire a 0
        indexVertical++ //On se déplace verticalement dans res
        indexHorizontal = 0 //On revient au début de la ligne dans res
        i- //Permet de ne pas avancer dans tab si le colis est plein
    end
end
return res
```

Algorithm 2 Les plus gros d'abord

Input: colis[] : tableau de taille N. P le poids maximum du colis

Output: res[] : tableau de taille N*N

```
colis ← trieSelection(colis, P)
res ← premierArrivePremierServis(colis, poids)
return res
```

1.4 Question 4

Algorithm 3 complémentarité

Input: `colis[]` : tableau de taille N. P le poids maximum du colis

Output: `res[]` : tableau de taille N*N

`indexH = 0, indexV = 0`

```
for i de 0 à N do
  if colis[i] == 0 then
    //si on a déjà visité cette case, on passe à l'itération suivante
    continue;
  end
  tmp = 0
  for j de i+1 à N do
    if colis[j] == 0 then
      //si on a déjà visité cette case, on passe à l'itération suivante
      continue;
    end
    //Si on regarde le i + 1 element
    if tmp == 0 then
      res[indexV][indexH] = colis[j]; //on met colis[i] dans res
      tmp += colis[j]; //On augmente tmp avec colis[j]
      indexH++; //On se deplace horizontalement dans res
      colis[i] = 0; //On met la case i comme vue
    end
    Si on test plus que i + 1
    if tmp + colis[j] ≤ P then
      res[indexV][indexH] = colis[i];
      indexH++;
      tmp += colis[i];
      colis[j] = 0;
    end
  end
  indexH = 0 //On se replace au début de la ligne dans res
  indexV++ //On se deplace verticalement dans res
end
return res
```

1.5 Question 5

Pour l'exemple (2, 6, 1, 5, 8, 4, 5, 7, 5, 3) et $P = 9$, mes algo ont trouvés :

- Premier arrivé, premier servis : { 2 6 1 }, { 5 }, { 8 }, { 4 5 }, { 7 }, { 5 3 }
- Les plus gros d'abord : { 8 }, { 7 }, { 6 }, { 5 }, { 5 }, { 5 4 }, { 3 2 1 }

- complémentarité : $\{ 8 \ 1 \}, \{ 7 \ 2 \}, \{ 6 \ 3 \}, \{ 5 \ 4 \}, \{ 5 \}$

1.6 Question 6

Voici pour chaque algo, une entrée où chacun d'entre eux trouvent une solution optimal :

- Premier arrivé, premier servis : (9, 1, 8, 2, 7, 3, 6, 4, 5, 5) avec $P = 10$.
- Les plus gros d'abord : (19, 16, 13, 9, 8, 12, 14) avec $P = 19$.

1.7 Question 7

2 Partie Pratique

2.1 Question 1

Voir le code donné en annexe.

2.2 Question 2

Voir le code donné en annexe.

2.3 Question 3

Pour 1000 entrées avec 100 objets de poids entre 1 et 10 et un poids maximal par colis de 10 :

- La moyenne pour le premier algo est : 68.000000
- La moyenne pour le deuxième algo est : 65.760002
- La moyenne pour l'algo optimal est : 56.854000

Pour 1000 entrées avec 100 objets de poids entre 1 et 1000 et un poids maximal par colis de 1000 :

- La moyenne pour le premier algo est : 72.112000
- La moyenne pour le deuxième algo est : 59.549999
- La moyenne pour l'algo optimal est : 52.471001