2022 年 (第 15 届)中国大学生计算机设计大赛 电子科技大学省赛选拔赛评分标准

一、软件应用与开发

一级指标	二级指标
	设计理念: 新业务、新应用、新需求
主题创新	技术创新:应用技术、提升性能、改善服务
(15%)	功能特色:界面设计、交互性,应用场景、解决方案、技术实
	现和运营模式等
	需求分析:紧密围绕主题,任务目标明确,应用原型完整,程
】 功能效果	序运行稳定,有独特风格
(30%)	功能实现:业务功能准确充分,设计合理、具有相关辅助功能,
(3070)	如用户管理、查询检索、统计分析等
	应用价值:应用效果和应用前景,市场价值
	系统设计:系统架构符合软件需求的要求。
	系统实现:方案合理,算法、数据库设计/选择合理
技术实现	代码质量:代码撰写符合软件工程规范;
(40%)	设计文档:系统方案、框架设计、测试报告、功能及性能指标、
	安装配置、使用说明。要求版式规范、内容齐备、简明扼要。
	工具种类:深度、整合。
	运行效果:运行稳定、流畅、软硬件资源要求合理;
作品呈现	人机交互: 呈现形式合理, 界面美观, 设计人性化, 符合设定
(15%)	受众。
(1370)	现场答辩:答辩中简明阐述设计方案和作品特色,准确回答问
	题,精神面貌好,团队协作强。

二、微课与教学辅助

一级指标	二级指标	指标说明
教学设计 (20%)	教学目标	设定合理教学目标。包括:知识定位、年级定位、场景定位、对象定位。选题、达成教学目标,选题形式包括:知识点、案例、例题、习题、实验活动等。
	立德树人	传递正确的世界观、人生观和价值观。以案例、场景、声音、画面、语言、风格等多种方式弘扬社会主义核心价值观。
	路线设计	以教学目标为基础,以讲授、演算、分析、推理、答疑、赏析等教学方式达成教学目标,使作品达到能实际应用到课堂教学、学生自学或课外学习等场景。
	科学严谨	教学内容严谨,不出现科学性错误。内容的组织与

		编排,符合逻辑与认知规律。
	业 晒 人口立	选题不落俗套,或角度新颖、或方法新颖、或过程
创新创意	选题创新	新颖、或能反映学科最新发展等。
	内容原创	包括但不限于:素材原创、内容原创、模板原创、
	四谷原创	方法原创等,配音和出境人物原则上为团队成员。
		教学风格应根据选题、教学对象、场景的不同而多
(30%)	风格创新	样化(包括但不限于自然亲和、奔放热情、平等交
	, ,,= =, ,,	流、循循善诱、理智权威、诙谐幽默等)。因材施
		数,超越传统课堂教学。 鼓励跨学科多人组队,且团队内分工合理,协同有
	协作创新	数
		好。
	11 1 1 -	充分利用先进的和适当的计算机信息技术手段反
	技术水平	映教学需要。
		作品完整且能独立使用。微课视频长度界于 300-
		600 秒之间,视频画质一般设定为 720*576、
 技术应用	技术规范	1280*720、1920*1080,视频格式为 MP4、WMV
(20%)	17/10/90/00	等,大小控制在 500MB 以内。要求:字幕准确规
(范、视频画质清晰、图像稳定、声音清晰、声画同
		步。
	影像处理 交互设计	在采集和后期影音处理技术运用得当, 计算机生成图形图像、动画、声音、视频等作品质量提高大
		成图//图像、如画、声音、恍然等作即从重换向人 有助益。
		围绕既定教学目标,有效解决实际教学问题,促进
	目标达成	学生思维提升和能力提高。
数	总体效果	作品切入合理、过渡自然、总体协调、引人入胜、
教学效果 (20%)		回味无穷且要素完备规范。
(20/0)	效果验证	将作品投入到实际教学或试验,并根据试验效果
		进行作品迭代。试验数据和作品迭代过程必须客
		观真实。
	课程规范	本类作品(尤其是非科技类作品)必须采用与现行
作品呈现 (20%)		国家认可教材的相同立场相同观点,尤其是涉及 中小学部分;
		中小字部分; 备注: 非科技类作品, 其关键表述如与教材相左,
		将可能导致作品奖项等级降低直至无相关奖项。
	文档质量	评审基本文档和类别文档的质量,包括形式规范
		如:行文规范、层次结构、文字表达、图文搭配等;
	字音规范	文字优雅、书写规范、用语准确,声音(如果有)
		清晰富有感染力,无特别原因,全部内容应采用普
		通话。
	现场答辩	PPT 效果好,回答问题流畅、正确,组员协调性好

三、物联网应用

一级指标		评审标准
主题创新 (30%)	设计创新	新业务、新应用、新需求
	技术创新	应用技术、提升性能、改善服务
(30%)	功能创新	物联网设备功能创新、组合创新等
	方案设计	方案设计合理、完整、可行
	技术水平	先进性、技术深度、技术延展性
	技术规范	设计文档规范
技术方案		设计文档完整(包括硬件组成与来源、
(30%)		代码、系统设计图、功能描述)
(30%)		接口具有通用性与可扩展性、代码规范
		硬件设计合理,选材、组配、布线规范,无安全隐
		患
	工作量	工作量饱满度
应用效果	运行效果	功能完整, 展现合理, 使用方便
(20%)	应用价值	应用领域明确,市场应用前景广泛
作品展现 (20%)	作品呈现	有实物和效果展示
	放放法田	通过答辩或视频演示有效表达作品功能与原创性
	答辩效果	在答辩或演示视频中团队配合密切, 合作效果好

四、大数据应用

一级指标		评审标准
	1.	选题合理、符合大数据领域发展方向,且能解决需求突出问
作品选题及		题、热点问题与痛点问题。
设计	2.	符合社会实际、结合工程实际,体现实用性。
(20%)	3.	能独立提出符合选题的研究设计方案、实验方案。
	4.	方案正确可行、合理完整,论述严谨、充分简练。
	1.	选择并设计解决痛点与热点问题的创新性大数据算法,灵
创新性		活运用专业基础知识并有所发挥。
(15%)	2.	作品对解决问题的整体策划立意高、构思新颖、算法或者模
		型等凝炼有一定的高度,作品自主完成。
实现效果	1.	选择、设计、实现的大数据算法可靠。
(20%)	2.	与同类算法对比结果优势明显, 具有较高实用价值。
	1.	设计的完整性与可行性,完整地描述算法。
应用前景	2.	在机会识别与利用、竞争与合作、技术基础、产品或服务设
(20%)		计、资金及人员需求、现行法律法规限制等方面具有可行
		性。
	1.	团队各成员的教育和工作背景、价值观念、擅长领域,成员
团队组织		的分工和业务互补情况。
(10%)	2.	团队是否具有实现这种突破的具体方案和可能的资源基
		础。
答辩表现	1.	吐字清楚, 语速得当, 语言表述易理解。
(15%)	2.	能在较短时间内条理清晰、有逻辑地结合作品介绍视频和
(13/0)		PPT 全方位讲解作品,重点突出。

- 3. 准确回答专家提问,表述有逻辑、调理,语言流畅、自然, 无明显卡顿。
- 4. 思维活跃, 能够就设计的专业性问题表达自己的看法与见 解。
- 5. PPT 简洁美观、有逻辑,能直观地全方位展示大数据算法作品。
- 6. 无超时情况。

五、人工智能应用

一级指标	二级指标
主题创意	原创度。作品属于团队成员的工作
	创意性。选题来源于专业领域和社会生活, 体现人工智能的思想,
(30%)	有时代感和新意,有应用前景和价值
(30/0)	创新度。应用场景、解决方案、技术实现或运营模式等方面的创新
	性
	系统方案具有一定先进性,或者研究有深度,算法有延展、改进、
技术方案	优化
(30%)	系统方案完整,架构合理,切实可行
	整体工作量饱满
	紧密围绕目标,任务明确,系统功能完备,或在某一方面深入展开
功能效果	系统测试数据充分,演示运行效果良好,呈现形式合理,界面设计
(20%)	人性化, 可靠性好, 适应性强
	系统已经投入使用,或具有一定的应用前景,推广价值高
	文档撰写规范,系统问题分析明晰,架构、算法、实现、测试,以
作品呈现(20%)	及引文等在文档中表述清晰规范。
	工程实施规范,软件架构清晰,命名合理,书写风格规范统一,代
	码质量高,硬件(若有)设计合理,选材、组配、布线规范,无安
	全隐患

六、信息可视化设计、数媒静态设计、数媒动漫与短片、数媒游 戏与交互设计

一级指标	二级指标	指标说明
作品规范 (20%)	作品选题	在大赛公布的主题范围内有独特的视角。
	作品立意	弘扬社会主义核心价值观。
	字音规范	文字书写和发音符合国家相关规范。文字和音频素材
		使用需注释来源。
	文档资料	参赛资料提交的完整度,命名及格式规范,资料来源的
		合理性、符合相关版权法规。
作品内容 (50%)	创新	作品设计构思、方案实施、艺术表现等有一定的创意
		和创新。
	原创	作品整体的原创度(图片、影音视频的非原创素材的

		使用比例<=20%)。
	风格	作品诠释主题的角度和艺术手法合理,艺术表现形式
		具备美感。
	技术	合理并熟练运用自身专业应掌握的计算机技术,鼓励
		学习探索运用计算机相关新技术。
	完整度	作品的完整性。
	现场陈述	现场汇报思路清晰,语言简洁流畅,团队举止端庄大
佐口 足 元		方。
作品展示 (20%)	团队协作	团队分工合理,能够充分体现各组员的专业优势和协
(20%)		作精神。
	答辩	现场回答评委提问情况。
价值前景 (10%)	社会价值	作品能体现相应的社会价值,弘扬和传承中华优秀民
		族文化。
	应用价值	作品具有相关行业领域的应用价值,具有潜在的经济
		效益。