

**ETUDE STATISTIQUE
DES RAPPORTS D'OBSERVATIONS
DU PHENOMENE
O. V. N. I**

CLAUDE POHER

**ETUDE MENEE EN 1971
COMPLETEEE EN 1976**

I N T R O D U C T I O N

J'ai constitué (avec l'aide bénévole de quelques collaborateurs efficaces) un fichier de près de 1000 témoignages d'observation d'OVNI (objets volant non identifiés).

Ce fichier a été codé avec le maximum de précision compatible avec les moyens de traitement envisagés (on trouvera, en annexe 1, le procédé détaillé de codage et en annexe 2 les sources utilisées).

On trouvera dans la suite les résultats d'études statistiques menées à partir de ce fichier.

Sous-ensembles de Rapports d'Observation sur lesquels les Etudes Statistiques ont été menées.

On trouvera dans la suite les résultats des études portant sur plusieurs fichiers :

- Fichier n° 1 de 825 observations émanant de nombreuses sources et concernant le monde entier, les sources sont précisées en annexe 2 ;
- Fichier n° 2 de 220 observations faites en France extrait du précédent (voir aussi annexe 2 pour les sources).
(Toutes les observations françaises ont été ôtées du fichier n° 1, pour constituer le fichier n° 2).
- Fichier n° 3 de 128 observations faites en France, extrait du fichier n° 2 en utilisant exclusivement les sources suivantes :
 - . Rapports officiels,
 - . Enquêtes personnelles directes de l'auteur,
 - . Bulletins du GEPA.

Ces sources sont appelées dans la suite " sources très crédibles".

- Fichier n° 4 de 52 observations faites en France et ne comportant que les rapports officiels et les enquêtes directes.
- Fichier n° 5 de 76 observations faites en France et ne comportant que les bulletins du GEPA.

Remarque : Le fichier n° 3 est la somme des fichiers 4 et 5.

- Fichier n° 6 de 24 observations faites à l'étranger (aucune observation faite en France) à partir des sources suivantes (appelées " sources très crédibles" dans la suite) :

- Rapports officiels français
 - Enquêtes personnelles directes de l'auteur,
 - Rapport de la Commission CONDON (voir bibliographie)
 - Bulletins du GEPA.
- Fichier n° 7 de 66 observations diurnes. Ce fichier est extrait des fichiers n° 3 et 6 ; il concerne donc le monde entier et les " sources très crédibles ". On a choisi exclusivement les observations faites entre 8 heures et 18 heures locales.
- Fichier n° 8 de 86 observations nocturnes, obtenu de la même manière que le fichier n° 7, mais on a cette fois choisi les observations faites entre 23 heures et 4 heures locales exclusivement.
- Remarque : Toutes les observations dont l'heure d'observation était imprécise ont été éliminées des fichiers 7 et 8.
- Fichier N° 9 de 135 observations avec au moins trois témoins, extrait des fichiers n° 3 et 6 (donc sources très crédibles seulement).
- Fichier n° 10 de 50 observations d'atterrissements, extrait des fichiers n° 3 et 6 (sources très crédibles seulement).
- Les résultats bruts de ces statistiques sont donnés plus loin. Par contre, les pages qui suivent résument les résultats les plus significatifs sur chacun de ces fichiers.
- Aucune interprétation de ces résultats^w sera présentée ici.

STATISTIQUES SPECIALISEES NE TENANT

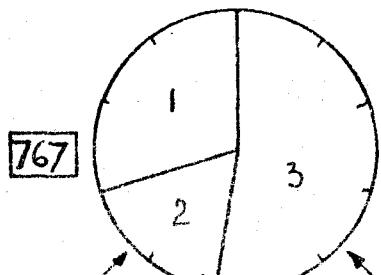
PAS COMPTE DES TEMOIGNAGES IMPRECIS

Résultats : sur :

NOMBRE DE TEMOINS
PAR OBSERVATION

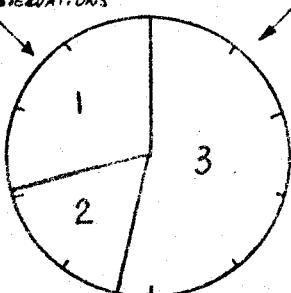
Results on: NUMBER OF WITNESSES
PER OBSERVATION

XXX | nombre de rapports d'observation
ayant permis d'obtenir les résultats
(number of UFO reports used
IN THE STATISTICS)



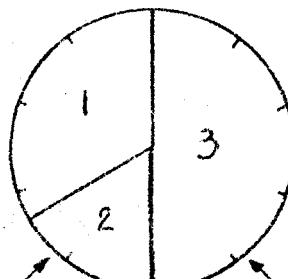
FOREIGN OBSERVATIONS

227



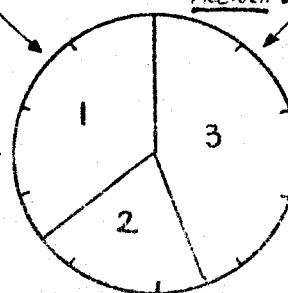
OBSERVATIONS
FAITES À
L'ÉTRANGER

A PARTIR DE TOUTES
SOURCES DISPONIBLES
(FROM ALL SOURCES)

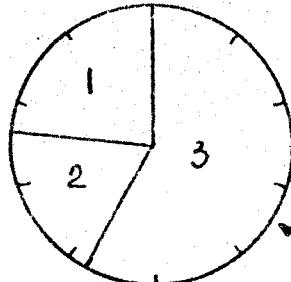


211

OBSERVATIONS
FAITES EN
FRANCE

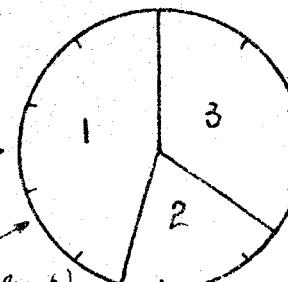


124

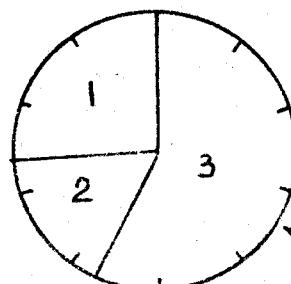


52

OBSERVATIONS EN FRANCE
COMPARAISON DES
SOURCES

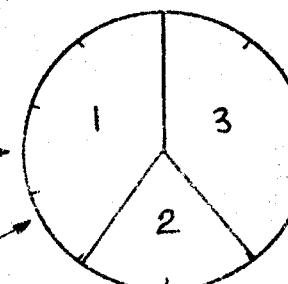


72

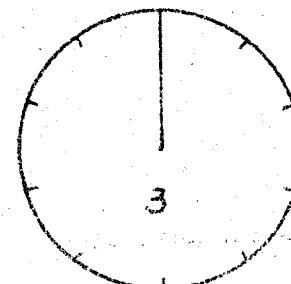


65

OBSERVATIONS PRINCIPALES
ET STRANGERS ENTENABLES
(TOMES LES PLUS CURIEUX)
(HIGH SPECIALITY SUBJECTS
FRENCH & ENGLISH)



84



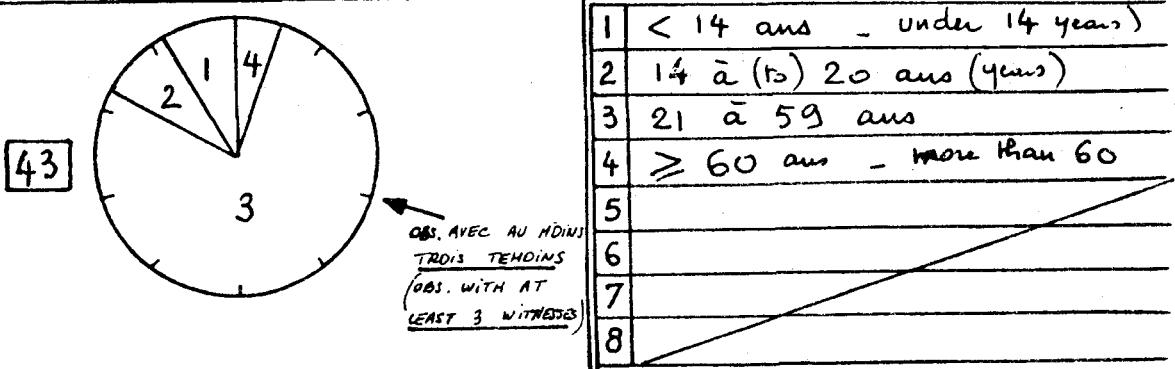
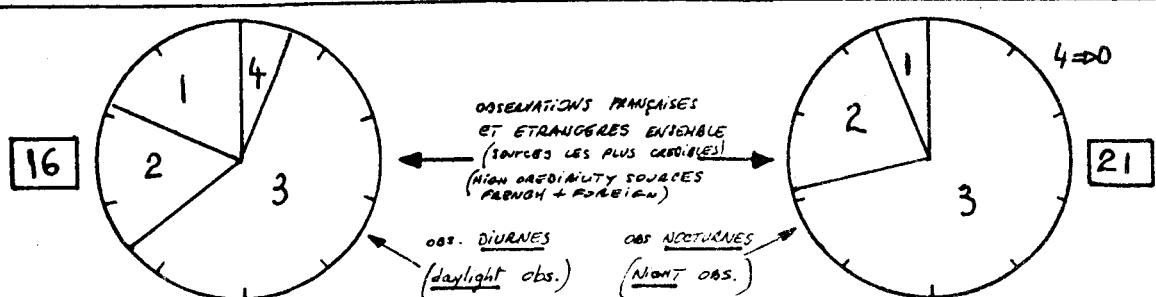
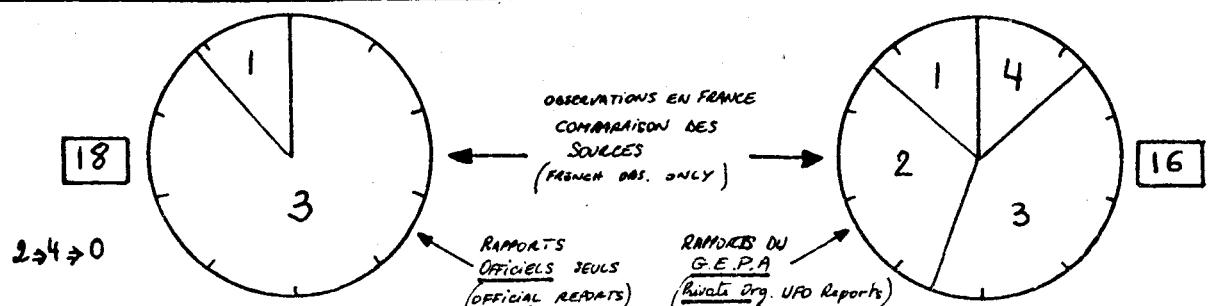
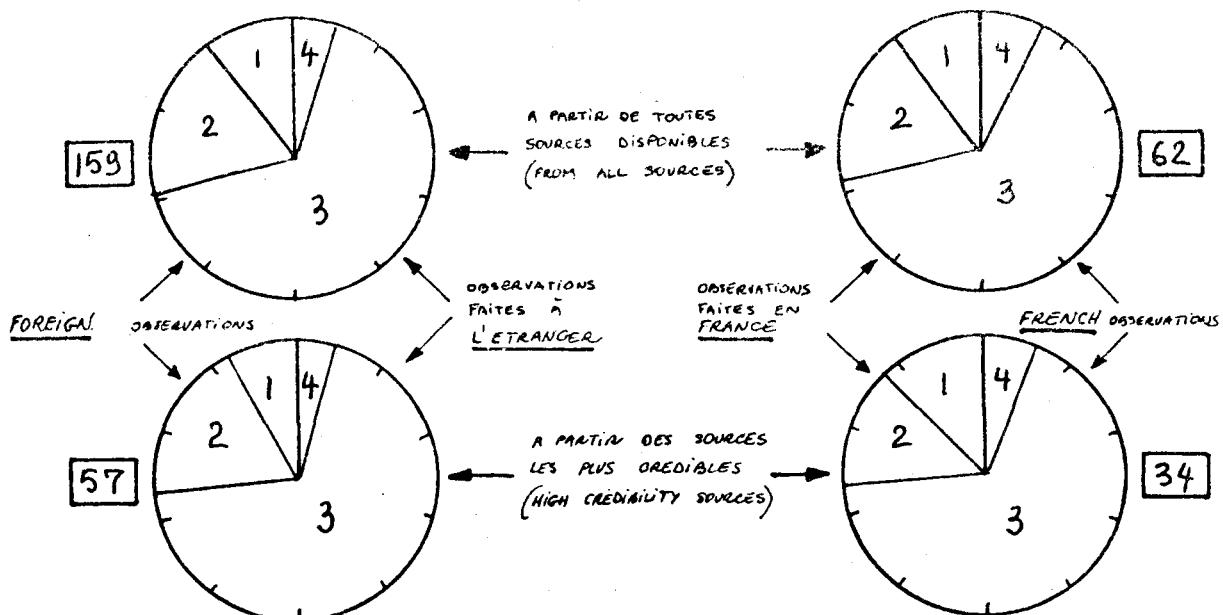
135

OBS. AVEC AU MOINS
TROIS TENDONS
OBS. WITH AT
LEAST 3 TENDONS

1	UN SEUL TEMOIN - ONLY ONE WITNESS
2	TWO WITNESSES - DEUX TEMOINS
3	AU MOINS TROIS - 3 AT LEAST
4	
5	
6	
7	
8	

Résultats sur:
AGE DES TEMOINS
Results on: AGE OF WITNESSES

XXX
nombre de rapports d'observation ayant permis d'obtenir les résultats
(number of UFO reports used in the statistics)

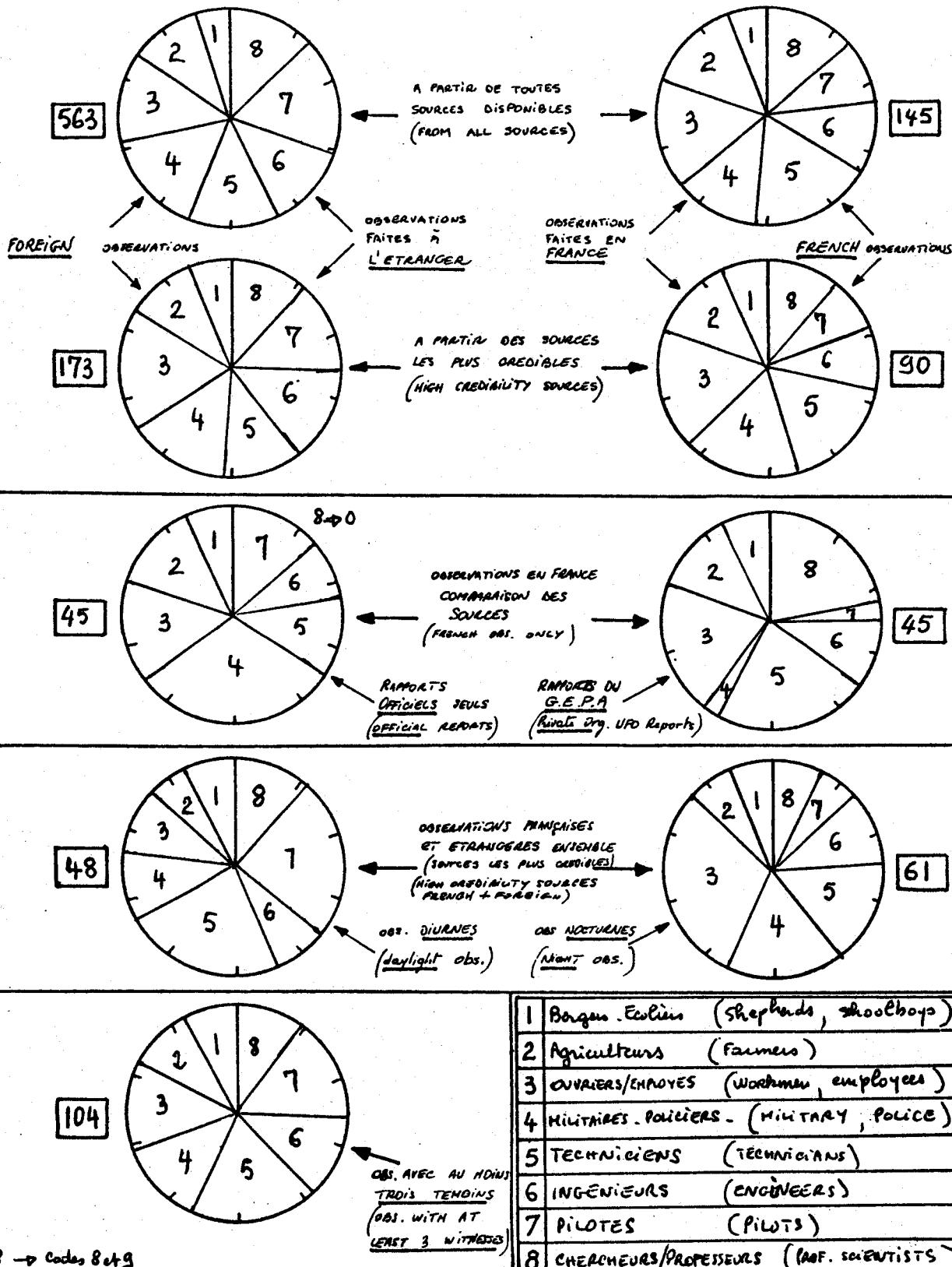


OBS. AVEC AU MOINS
TROIS TEMOINS
(OBS. WITH AT
LEAST 3 WITNESSES)

Résultats sur:
PROFESSION / COMPÉTENCES DES TÉMOINS

Results on: **WITNESSES. COMPETENCES...**

XXX →
 nombre de rapports d'observation
 ayant permis d'obtenir les résultats
 (number of UFO reports used
 in the statistics)



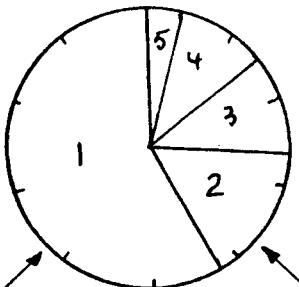
NB = 8 → Codes 8 et 9

Résultats sur :

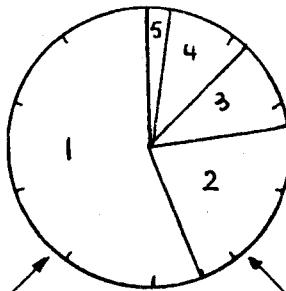
CONDITIONS METEOROLOGIQUES AU MOMENT DE L'OBSERVATION

Results on: METEO CONDITIONS
DURING OBSERVATION

nombre de rapports d'observation ayant permis d'obtenir les résultats
 (number of UFO reports used in the statistics)



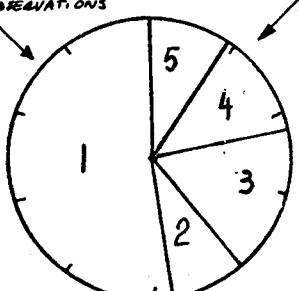
A PARTIR DE TOUTES
SOURCES DISPONIBLES
(FROM ALL SOURCES)



81

FOREIGN

OBSERVATIONS

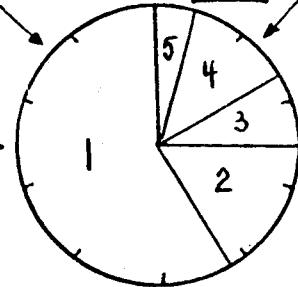


OBSERVATIONS
FAITES À
L'ÉTRANGER

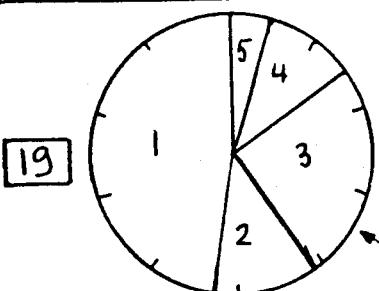
OBSERVATIONS
FAITES EN
FRANCE

FRENCH OBSERVATIONS

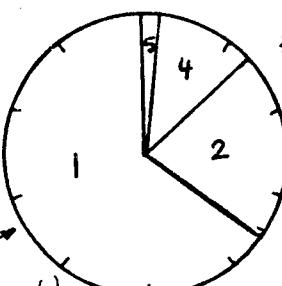
A PARTIR DES SOURCES
LES PLUS CREDIBLES
(HIGH CREDIBILITY SOURCES)



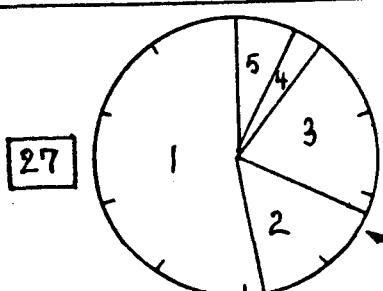
53



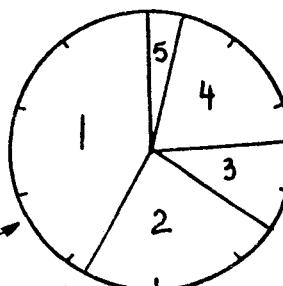
OBSERVATIONS EN FRANCE
COMPARAISON DES
SOURCES
(FRENCH OBS. ONLY)



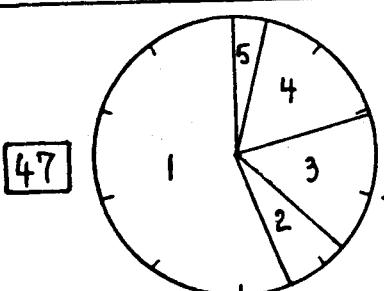
$B \Rightarrow C$



**OBSERVATIONS FRANÇAISES
ET STRANGÈRES ENSEMBLE
(SOURCES LES PLUS CREDIBLES!)**



2

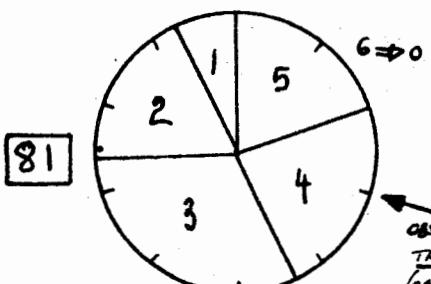
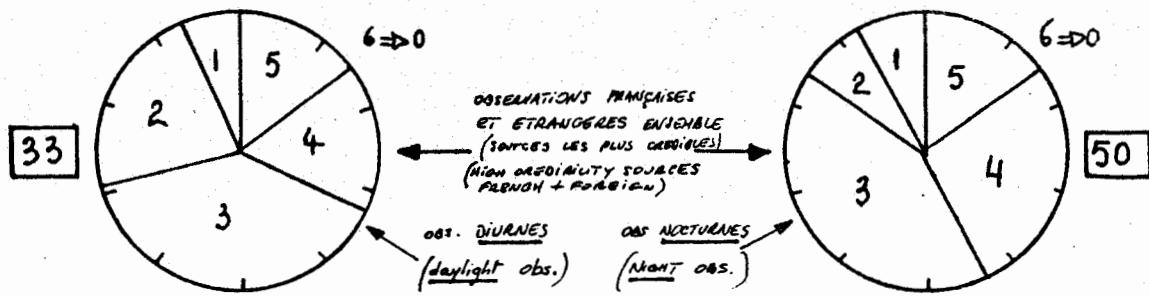
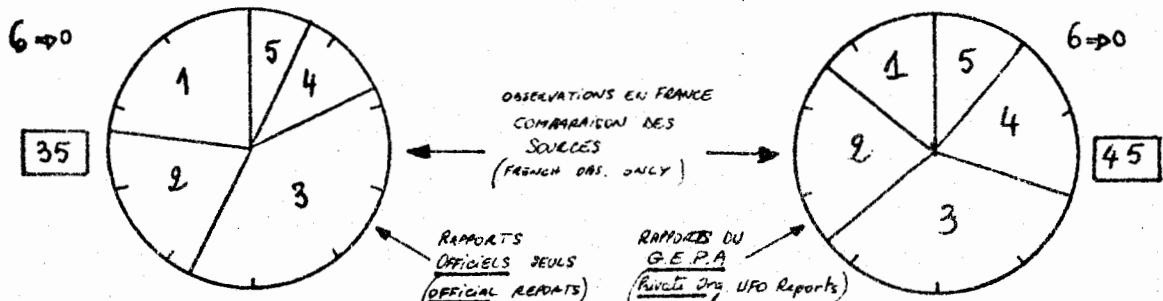
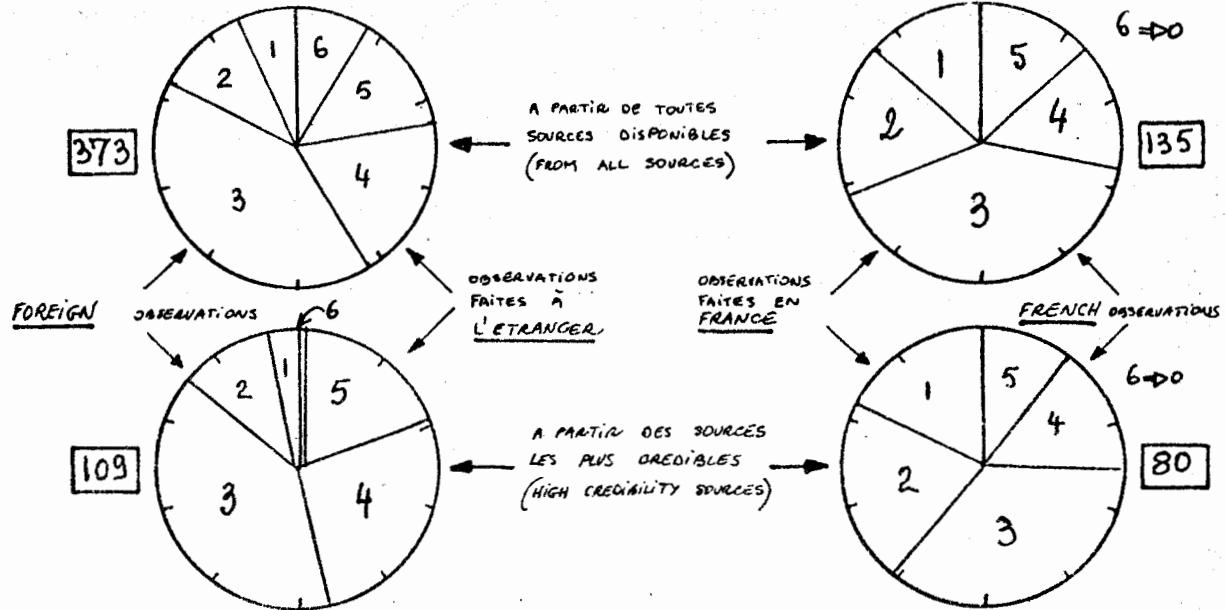


OBS. AVEC AU MOINS
TROIS TÉMOINS
(OBS. WITH AT
LEAST 3 WITNESSES)

1	ciel pur - (clear sky)
2	nittages espars - (some clouds)
3	couvert à H ^{te} altitude - (High altitude Clouds)
4	ciel Bas (Low ceiling clouds)
5	Pluie, Neige ... (rain, snow...)
6	
7	
8	

Résultats sur:
DURÉE DE L'OBSERVATION
Results on: OBSERVATION DURATION

XXX
nombre de rapports d'observation ayant permis d'obtenir les résultats
(number of UFO reports used in the statistics)



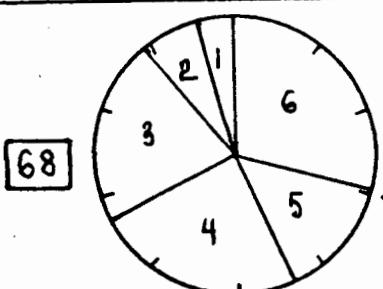
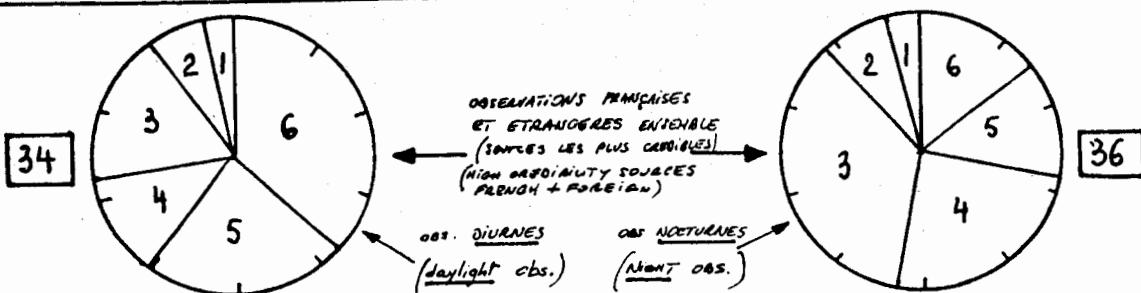
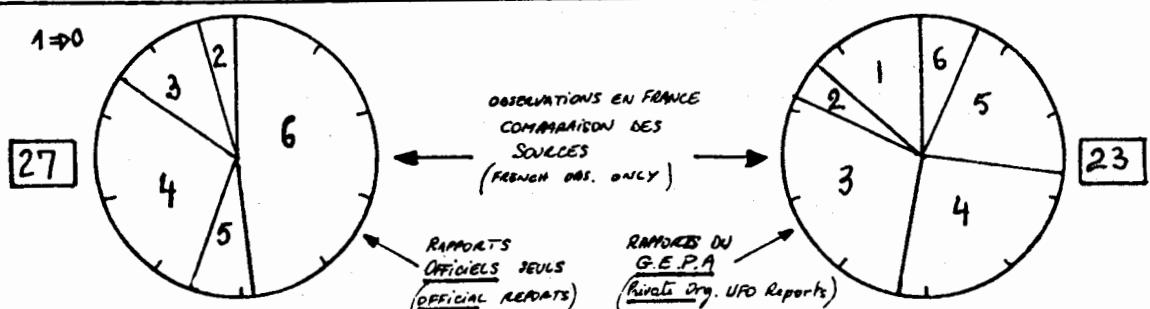
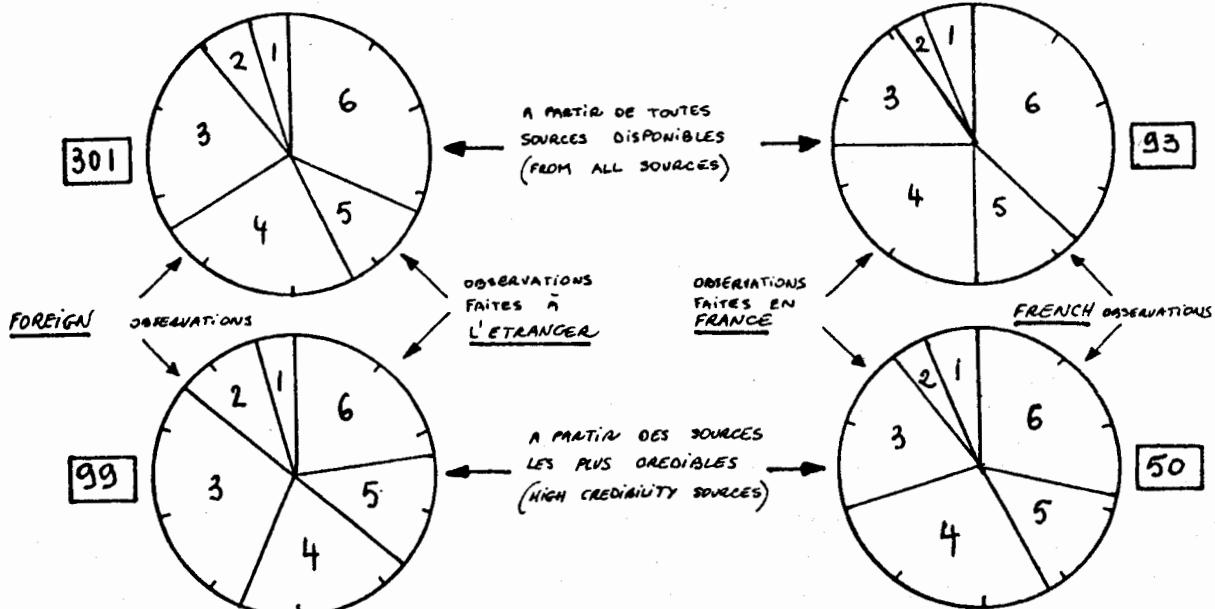
1	< 10 secondes -
2	10 à 60 secondes
3	1 à 19 minutes
4	20 à 59 minutes
5	1 heure à 1 jour (1 hour to 1 day)
6	> 1 jour (more than one day)
7	
8	

Résultats sur :

DISTANCE D'OBSESSION
(DISTANCE TÉMOIN/OBJET)

Results on: OBJECT/WITNESS DISTANCE

XXX → nombre de rapports d'observation ayant permis d'obtenir les résultats
(number of UFO reports used
IN THE STATISTICS)



OBS. AVEC AU MOINS
TROIS TÉMOINS
(OBS. WITH AT
LEAST 3 WITNESSES)

1	< 10 metres
2	10 à 20 metres
3	20 à 150 metres
4	150 à 900 metres
5	1 à 3 Km
6	> 3 Km
7	
8	

Résultats sur:

PAGE: 11.

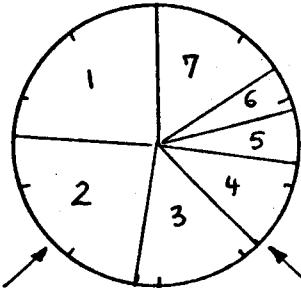
FORMES A.E.S... OBJETS....
DOSSEZES

Results on: SHAPE... OF... OBJECTS...
DOSSEZES

XXX
nombre de rapports d'observation
ayant permis d'obtenir les résultats
(number of UFO reports used
in the statistics)

XXX

648

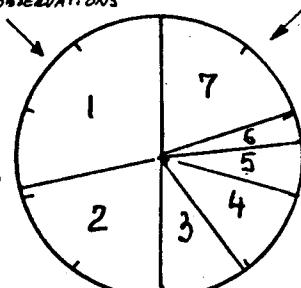


A PARTIR DE TOUTES
SOURCES DISPONIBLES
(FROM ALL SOURCES)

193

FOREIGN
OBSERVATIONS

184



OBSERVATIONS
FAITES À
L'ÉTRANGER

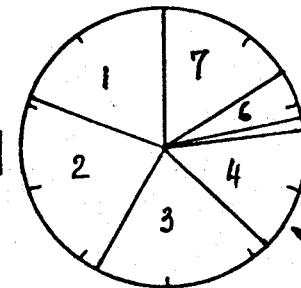
A PARTIR DES SOURCES
LES PLUS CREDIBLES
(HIGH CREDIBILITY SOURCES)

109

OBSERVATIONS
FAITES EN
FRANCE

FRENCH OBSERVATIONS

46



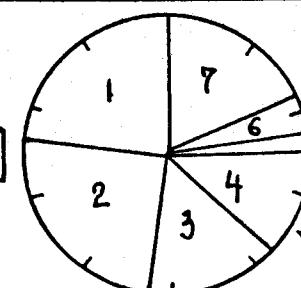
OBSERVATIONS EN FRANCE
COMPARAISON DES
SOURCES
(FRENCH OBS. ONLY)

63

RAPPORTS
OFFICIELS SEULS
(OFFICIAL REPORTS)

RAPPORTS DU
G.E.P.A.
(Private Org. UFO Reports)

59



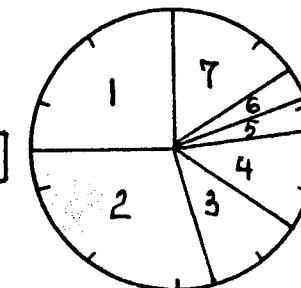
OBSERVATIONS FRANÇAISES
ET ÉTRANGÈRES ENSEMBLE
(SOURCES LES PLUS CREDIBLES)
(HIGH CREDIBILITY SOURCES
FRENCH + FOREIGN)

70

OBS. JOURNÉES
(daylight obs.)

OBS. NOCTURNES
(NIGHT obs.)

112



OBS. AVEC AU MOINS
TROIS TÉMOINS
(OBS. WITH AT
LEAST 3 WITNESSES)

1	DISQUES (DISCS)
2	CIRCULAIRES / BOULES (CIRCULAR, SPHERES)
3	CIGARES (CIGARS)
4	OUOÏDES (OVAL)
5	SOUCOUPÉ À COUPOLE (SAUCER WITH DOME)
6	POINT SOURCES / SOURCES PONCTUELLES
7	FORMES DIIVERSES (VARIOUS)
8	—

NB:
1/2/4=0 code 1/2/4
3 → code 3+F
5 → code 8
6 → code 1

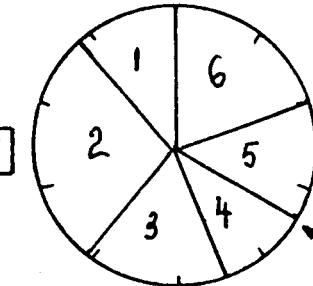
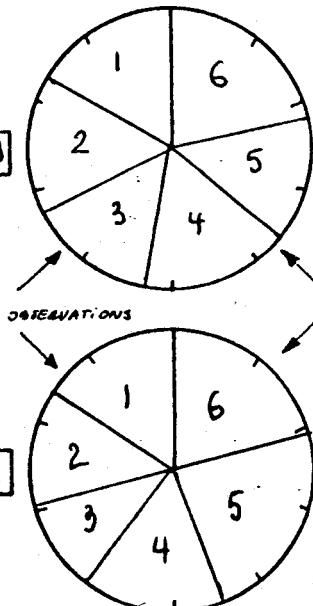
Résultats sur :
COULEUR DES OBJETS
Results on: COLOR OF OBJECTS

XXX → nombre de rapports d'observation ayant permis d'obtenir les résultats
(number of UFO reports used in the statistics)

479

FOREIGN

152



A PARTIR DE TOUTES SOURCES DISPONIBLES
(FROM ALL SOURCES)

OBSERVATIONS FAITES A L'ETRANGER

OBSERVATIONS FAITES EN FRANCE

FRENCH OBSERVATIONS

A PARTIR DES SOURCES LES PLUS CREDIBLES
(HIGH CREDIBILITY SOURCES)

88

37

RAPPORTS OFFICIELS SEULES
(OFFICIAL REPORTS)

RAPPORTS DU G.E.P.A.
(French Org. UFO Reports)

51

49

OBSERVATIONS FRANCAISES ET ETRANGERS ENSEMBLE
(SOURCES LES PLUS CREDIBLES)
(HIGH CREDIBILITY SOURCES
FRENCH + FOREIGN)

OBS. DIURNES
(Daylight obs.)

OBS. NOCTURNES
(Night obs.)

57

95

OBS. AVEC AU MOINS TROIS TÉMOINS
(OBS. WITH AT LEAST 3 WITNESSES)

1	ROUGE (RED)
2	ORANGE (")
3	BLANC (WHITE)
4	MÉTALLIQUE (METALLIC)
5	couleurs changeantes (changing colors)
6	diverses (various)
7	
8	

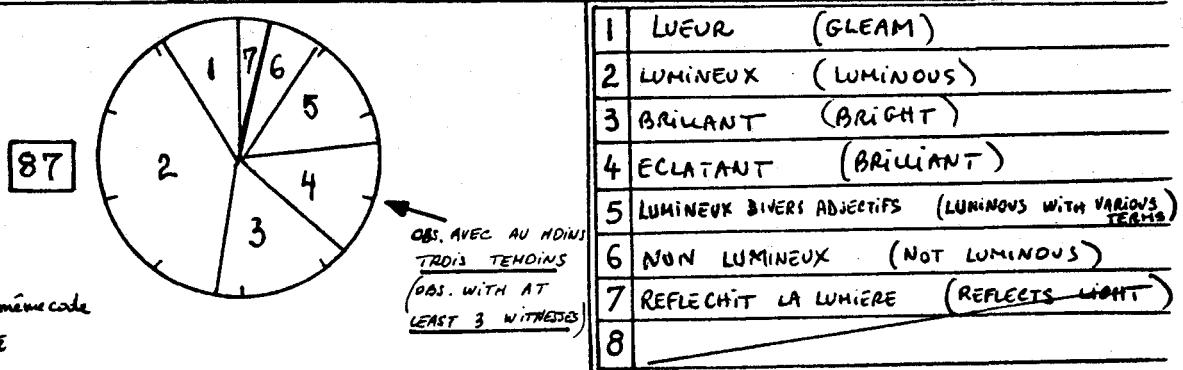
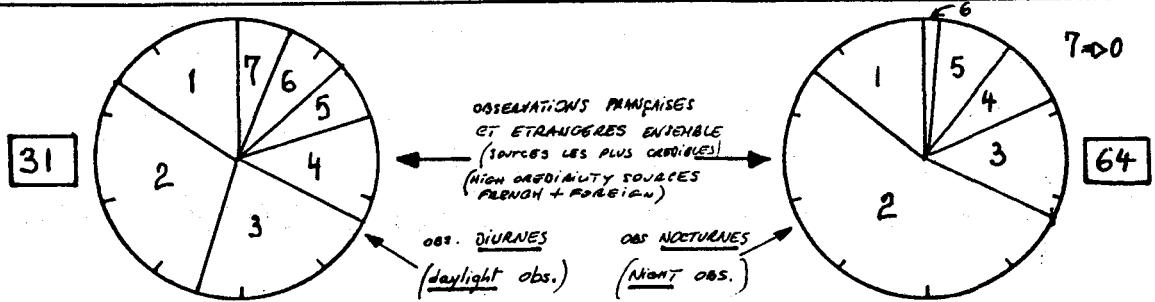
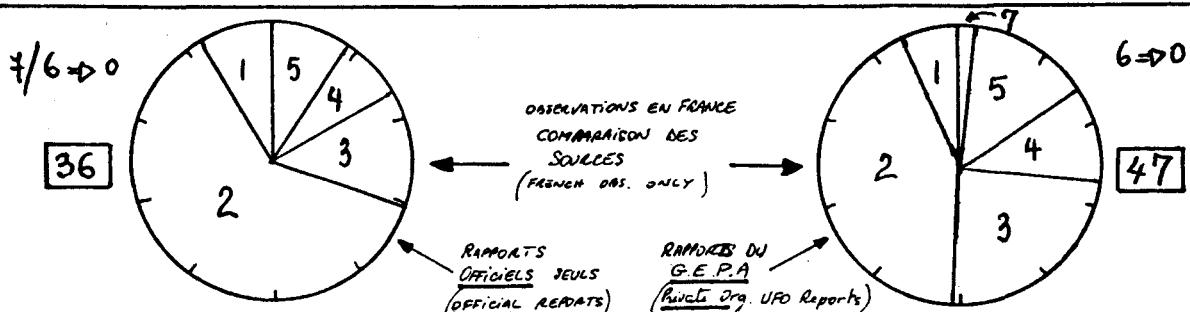
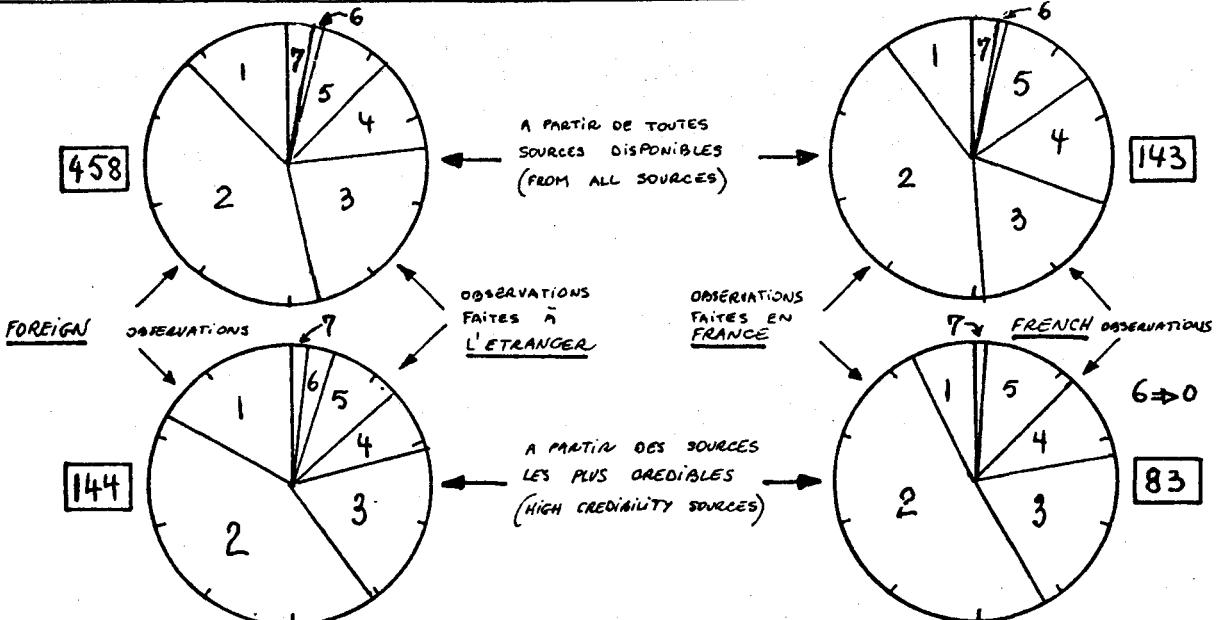
NB

- 1 → code 01+02
- 2 → code 03
- 3 → code 04
- 4 → code 12
- 5 → code 13

Résultats sur:
LUMINOSITÉ DES OBJETS...

Results on: OBJECTS... BRIGHTNESS.

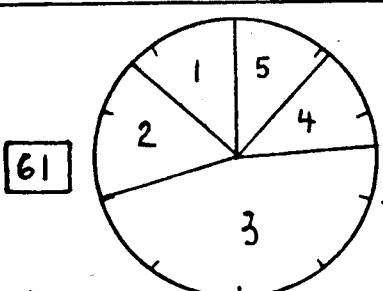
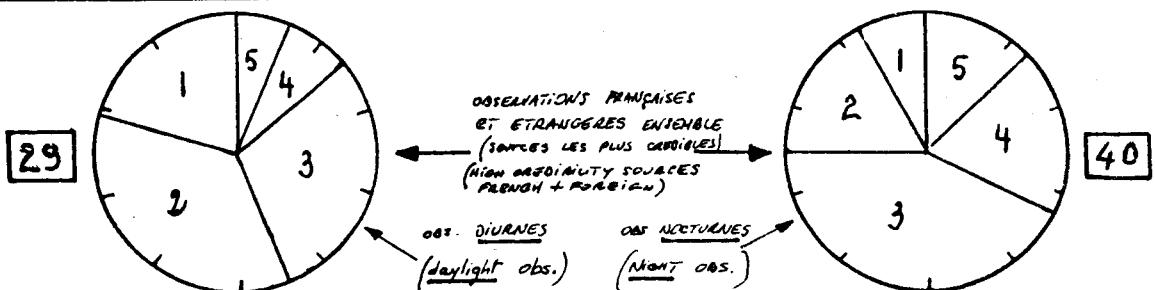
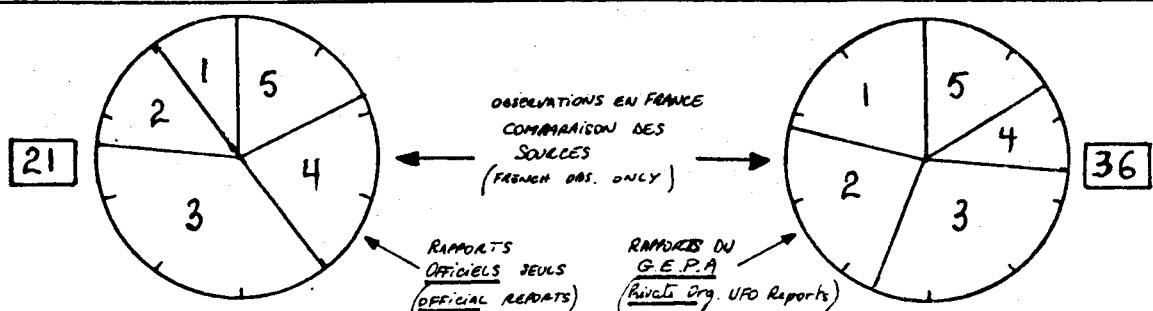
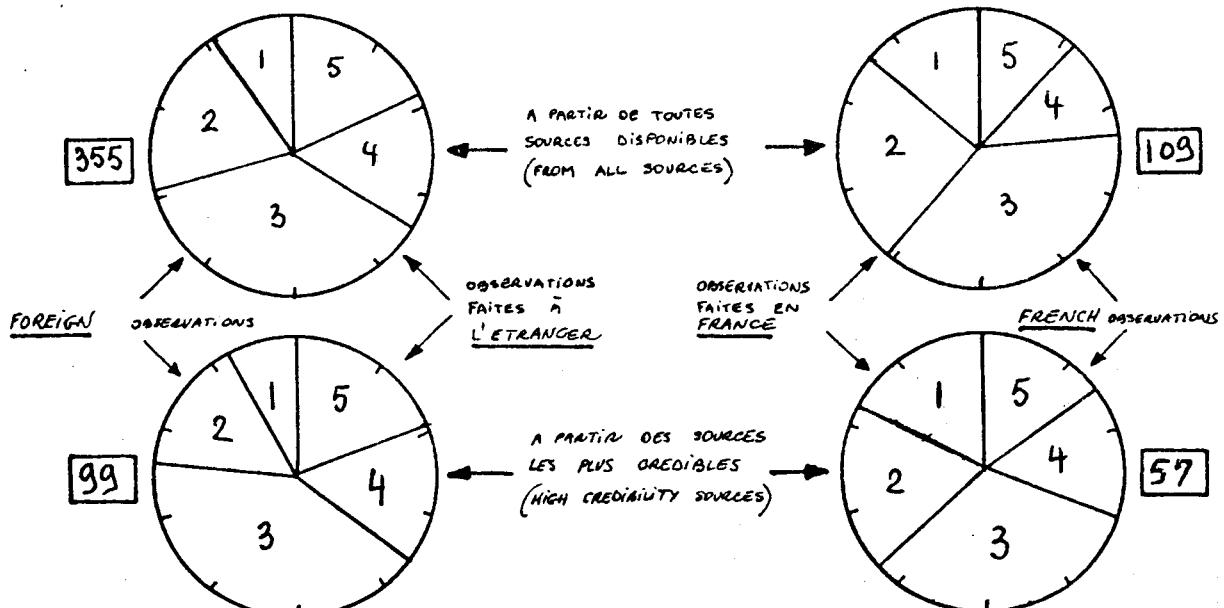
XXX
nombre de rapports d'observation ayant permis d'obtenir les résultats (number of UFO reports used IN THE STATISTICS)



N.B.
1/2/3/4/5/7 → même code
5 → à noter

Résultats sur:
VITESSE DES OBJECTS...
Results on: OBJET SPEED

XXX
nombre de rapports d'observation ayant permis d'obtenir les résultats
(number of UFO reports used
in the statistics)



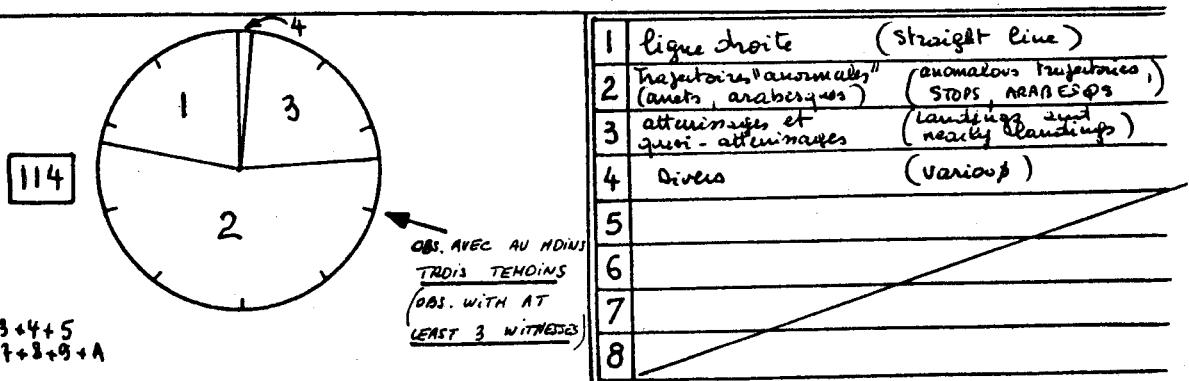
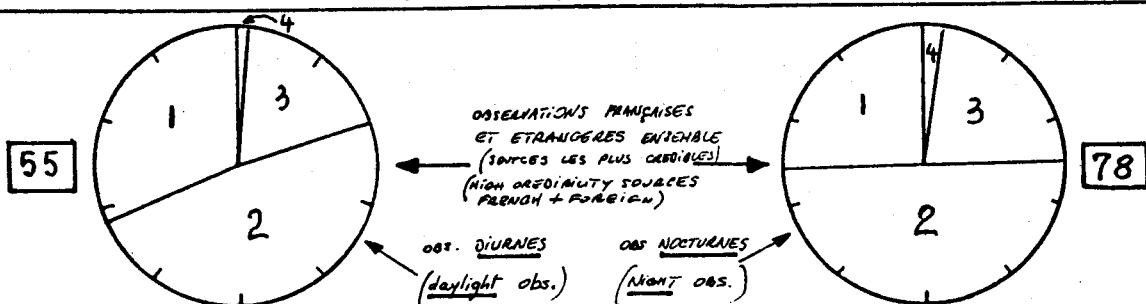
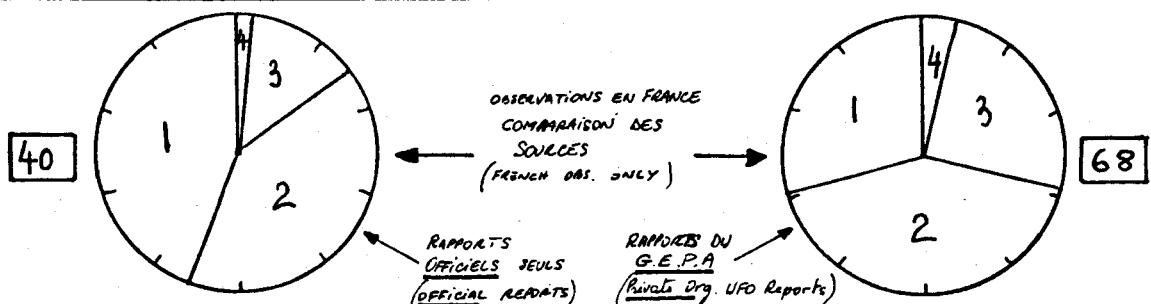
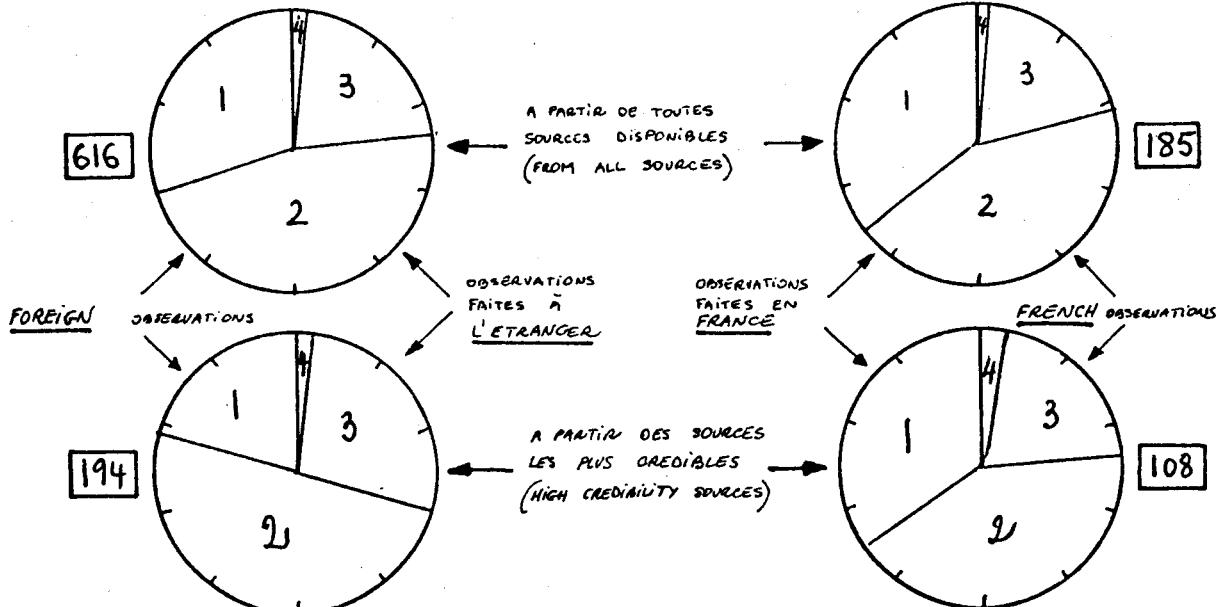
1	IMMOBILE	(Motionless)
2	LENT	(slow)
3	SUCCÉSIVEMENT IMMOBILE ET RAPIDE	(successively motionless and fast)
4	RAPIDE	(fast)
5	FULGURANTE	(flash)
6		
7		
8		

NB

- 1 → Code 1
 - 2 → Code C
 - 3 → Code 3
 - 4 → Code 2
 - 5 → Code 4
- Total au au cas seulement

Résultats sur:
TRAJECTOIRE DES OBJECTS.
Results on: ... TRAJECTORIES.....

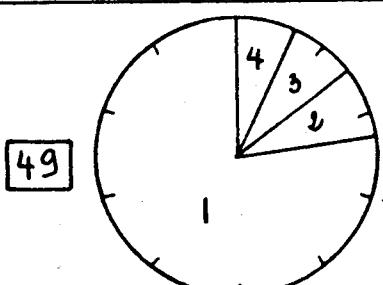
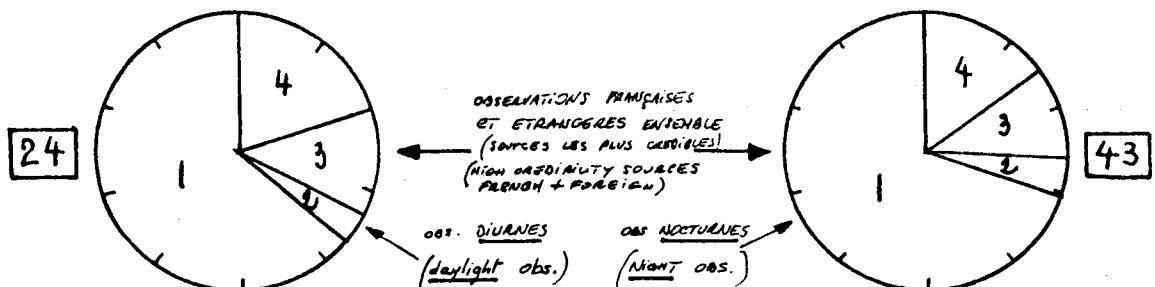
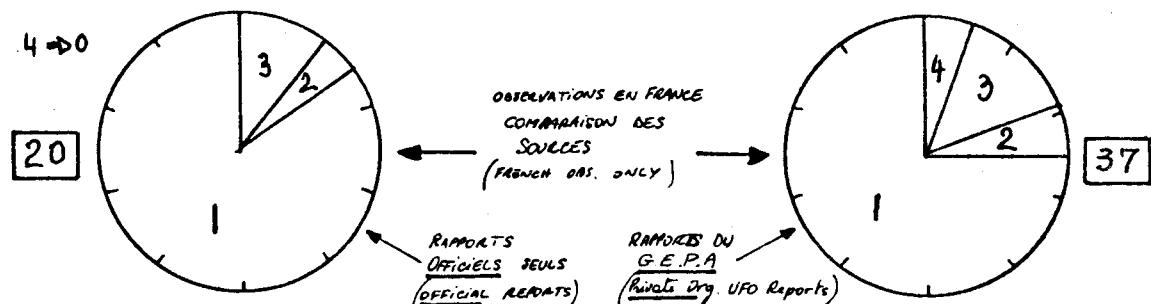
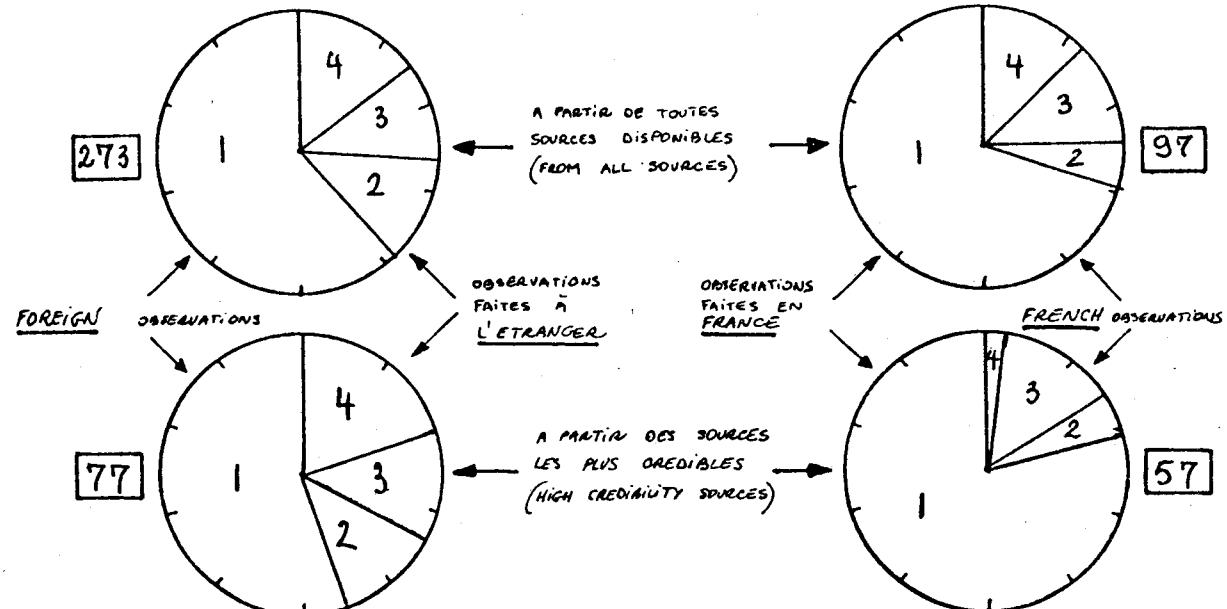
XXX
nombre de rapports d'observation ayant permis d'obtenir les résultats
(number of UFO reports used in the statistics)



N.B.
1 → Code 1
2 → Codes 2+3+4+5
3 → Codes 6+7+8+9+A
4 → Autre

Résultats sur:	
SONS PERCUS	
Results on:	SOUNDS

XXX →
nombre de rapports d'observation
ayant permis d'obtenir les résultats
(number of UFO reports used
IN THE STATISTICS)



1	SILENCE TOTAL	(SILENCE)
2	BOURDONNEMENT	(BUZZING)
3	SIFFLEMENT	(WHISTLING)
4	DIVERS	(VARIOUS)
5		
6		
7		
8		

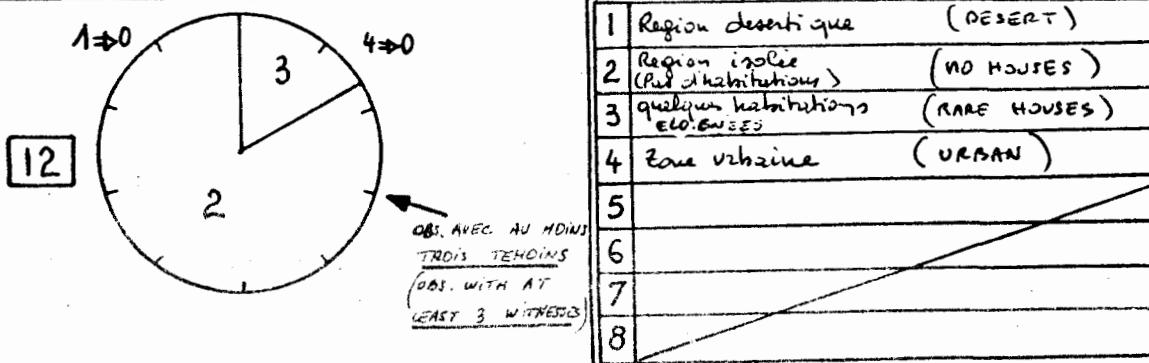
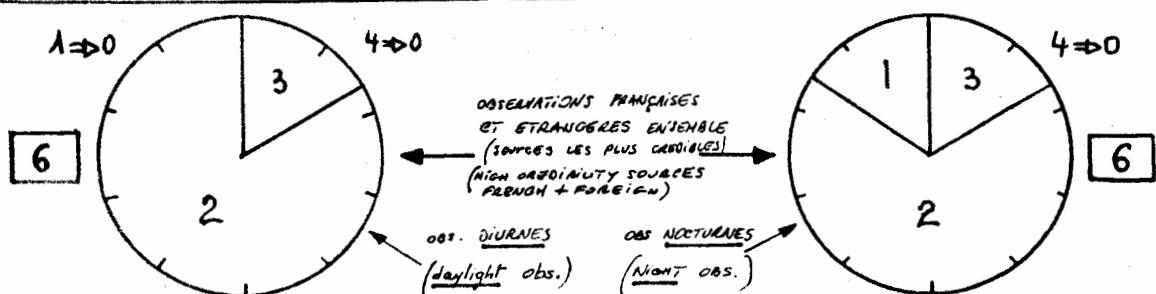
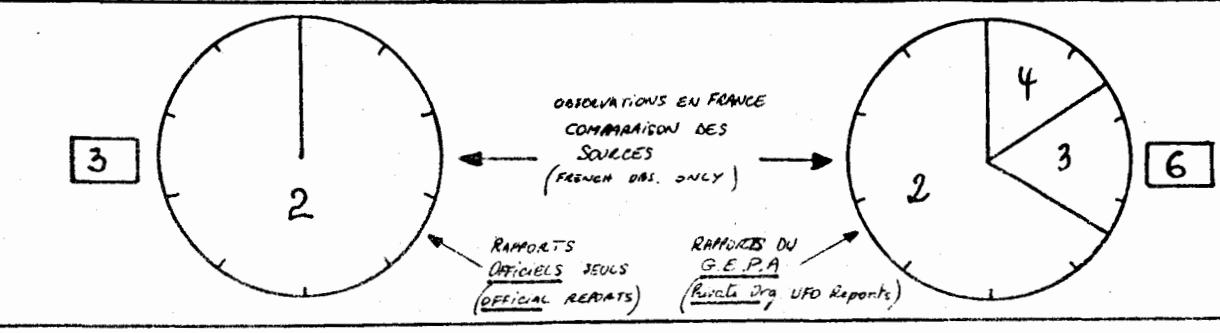
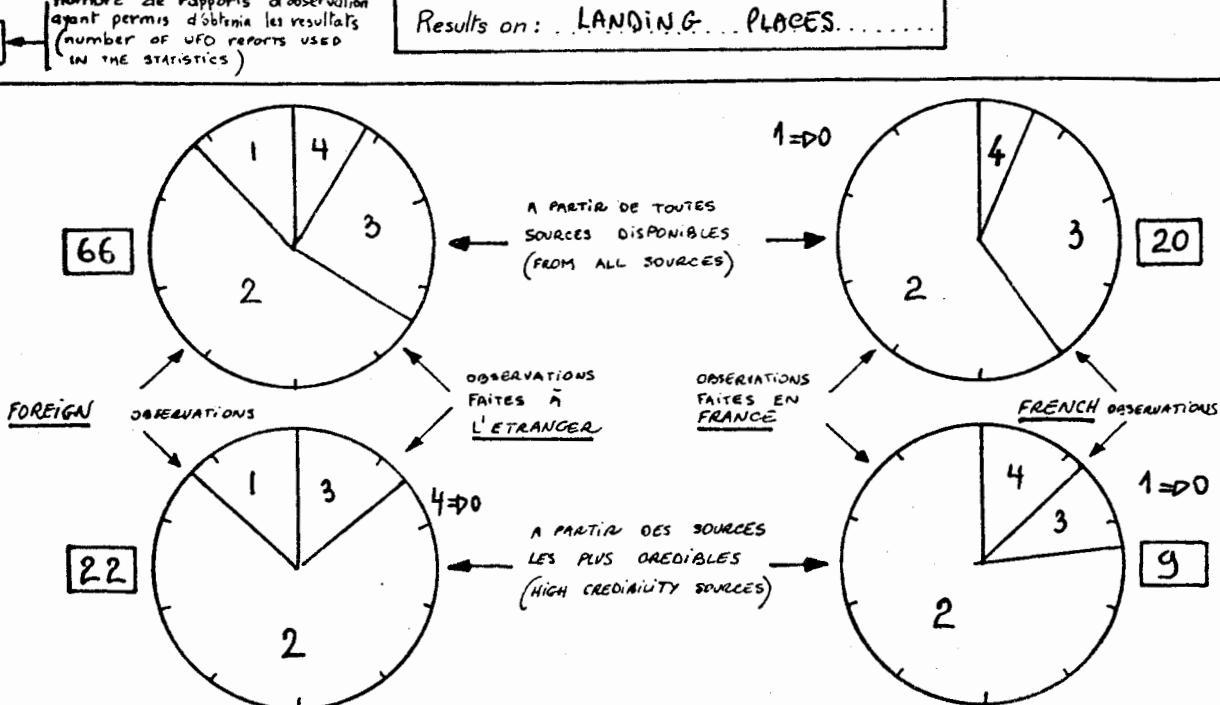
Résultats sur:

PAGE: 17.

XXX
nombre de rapports d'observation
ayant permis d'obtenir les résultats
(number of UFO reports used
in the statistics)

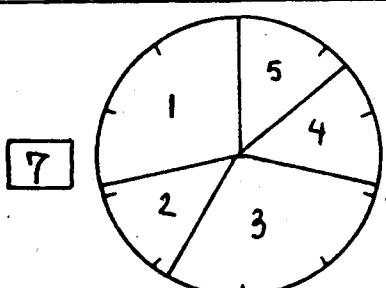
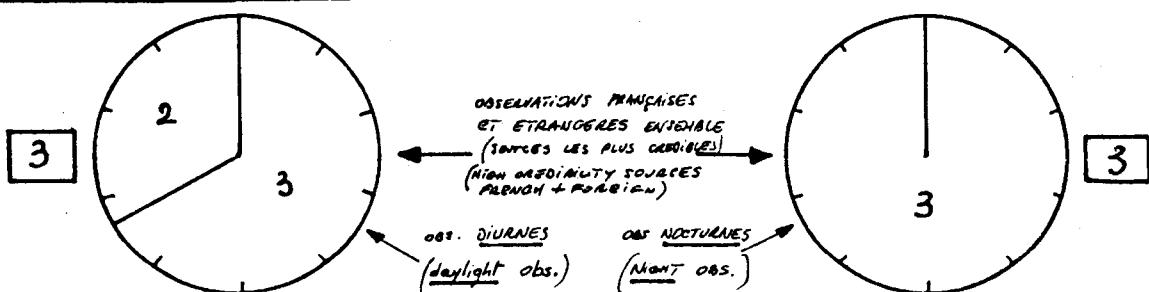
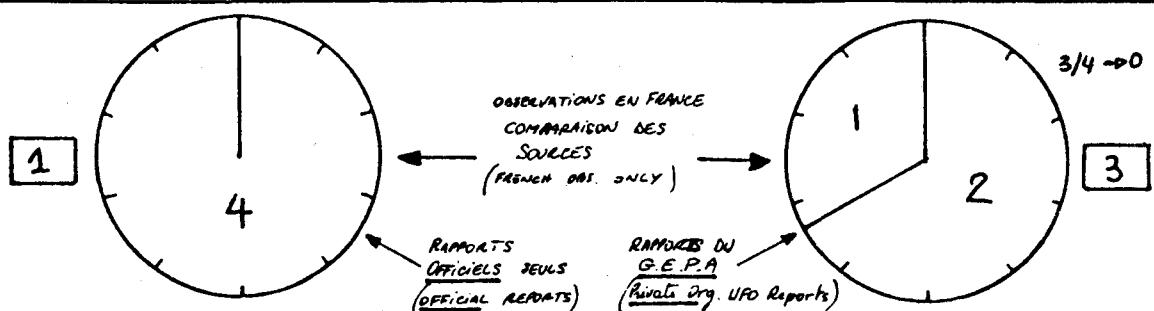
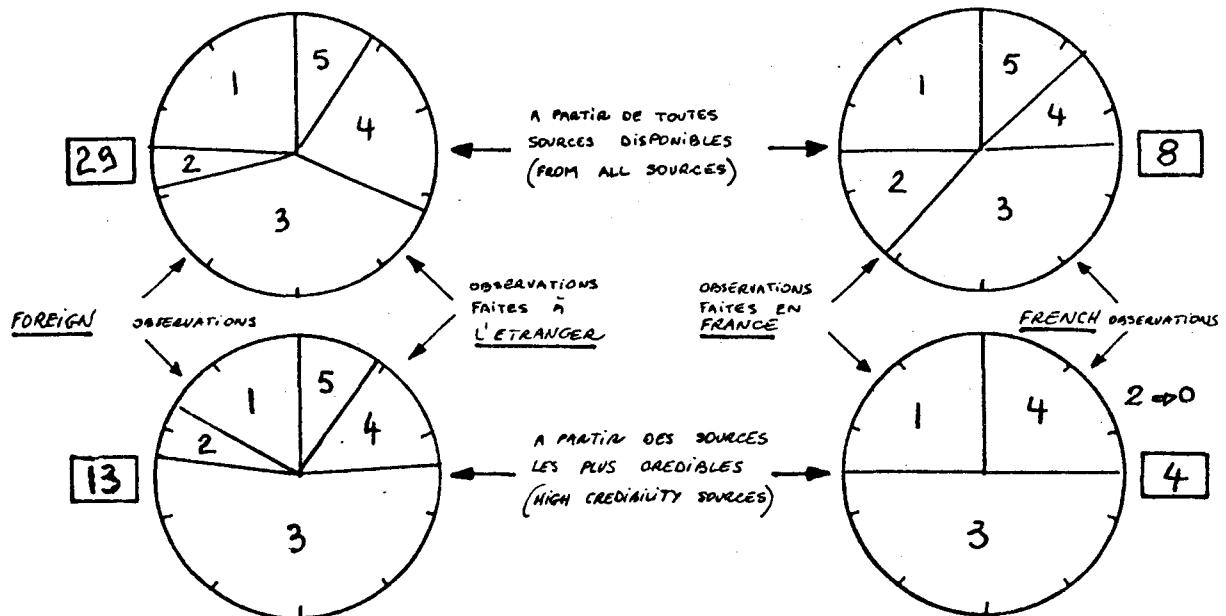
Résultats sur: LIEUX D'ATERRISSEMENTS.....

Results on: LANDING PLACES.....



Résultats sur:
NOMBRE DE POINTS DE CONTACT...
AVEC LE SOL
Results on: NUMBER OF LANDING "LEGS."

XXX
Nombre de rapports d'observation
ayant permis d'obtenir les résultats
(number of UFO reports used
IN THE STATISTICS)



OBS. AVEC AU MOINS
TROIS TÉMOINS
(OBS. WITH AT
LEAST 3 WITNESSES)

1	1 POINT	(UNE LEG)
2	2 POINTS	(two)
3	3 POINTS	-
4	4 POINTS	-
5	5 POINTS	-
6		
7		
8		

							8
							7
							6
							5
							4
							3
							2
							1

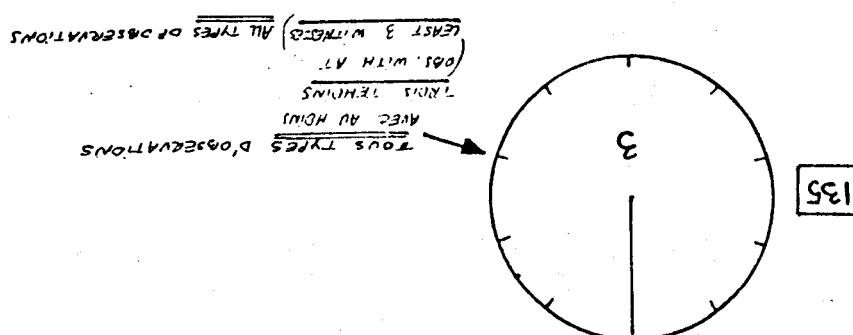
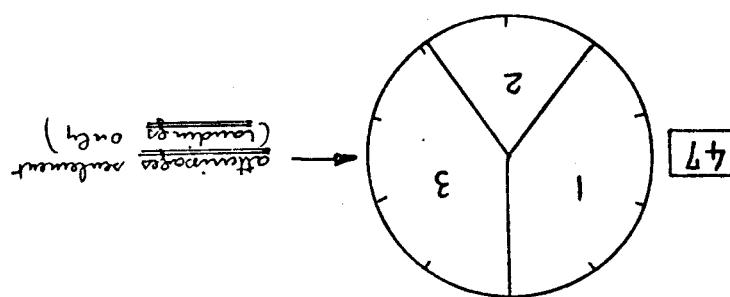
Hand drawings at place (at level 3)

drum Turnout (two)

the adult Turnout (one return)

47) OBSERVATIONS PRACTICES
ET ETAPES ENSEIGNABLES
QUELES LES PLIS COUTURES SONT
MISES EN PLACE SEULEMENT

PRACTICE + PAPER
QUELS SOULENT



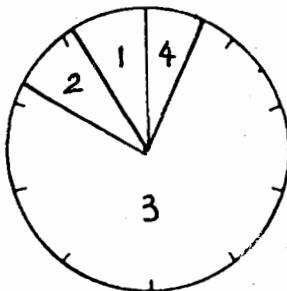
NOMBRE DE TEMOINS	Results on: NUMBER OF WITNESSES
XXXX	(Number permits defining the results used in the statistics)
Nombre de rapports d'observation	(Number of reports of observation used)

Résultats sur :
AGE DES TEMOINS

Results on: AGE OF WITNESSES

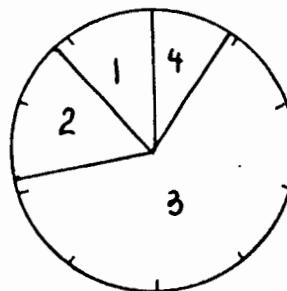
XXXX ←
 nombre de rapports d'observation
 ayant permis d'établir les résultats
 (number of UFO reports used
 in the statistics)

43



TOUTES TYPES D'OBSERVATIONS
 AVEC AU MOINS
TROIS TEMOINS
OBS. WITH AT
(LEAST 3 WITNESSES) ALL TYPES OF OBSERVATIONS

25



atterrissements seulement
(Landings only)

1) OBSERVATIONS FRANÇAISES
 ET ÉTRANGÈRES ENSEMBLE
 2) SOURCES LES PLUS CREDIBLES SEULEMENT
HIGH CREDIBILITY SOURCES ONLY
 FILCHUM + FOILEGAN

1	≤ 14 ans - (≤ 14 years)
2	14 à (b) 20 ans (years)
3	21 à (b) 59 ans (years)
4	≥ 60 ans - (≥ 60 years)
5	
6	
7	
8	

Résultats sur:

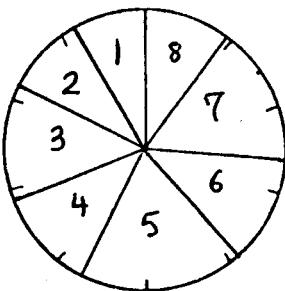
Profession / compétence des Témoins

Résultat sur: WITNESSES COMPETENCES

XXX
 Nombre de rapports d'observation ayant permis d'établir les résultats (number of witnesses reports used to establish the results)

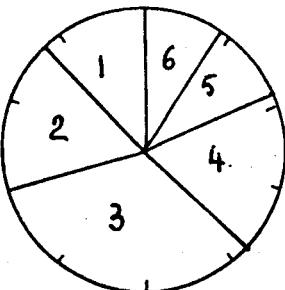
(les plus significatives)
 (the most significant)

104



TOUTES TYPES D'OBSERVATIONS
 AVEC AU MOINS
 TROIS TÉMOINS
 (OBS. WITH AT
 LEAST 3 WITNESSES) ALL TYPES OF OBSERVATIONS

40



atterrisseurs seulement
 (landings only)

1) OBSERVATIONS FRANÇAISES
 ET ETRANGÈRES ENTREABLE
 2) SOURCEZ LES PLUS CREDIBLES SEULEMENT
 HIGH CREDIBILITY SOURCES ONLY
 TECHN + FOULETEN

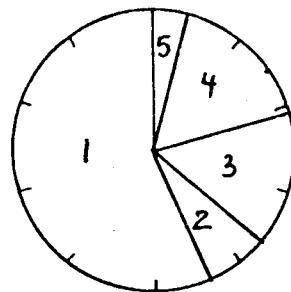
1	BERGERS, ÉCOLIERS. (SHEPHERDS, SCHOOLBOYS)
2	AGRICULTEURS (FARMERS)
3	OUVRIERS/EMPLOIÉS (WORKMEN, EMPLOYEES)
4	MILITAIRES - POLICIERS (MILITARY, POLICE)
5	TECHNICIENS (TECHNICIANS)
6	INGÉNIEURS (ENGINEERS)
7	PILOTES (PILOTS)
8	CHERCHEURS, PROFESSEURS (PROF. SCIENTISTS)

Résumé sur :	CONDITIONS METEOROLOGIQUES
Results on:	METEO. CONDITIONS

XXX

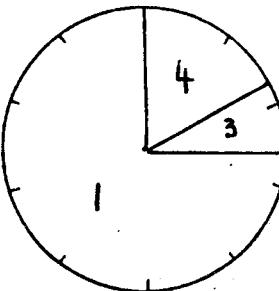
nombre de rapports d'observation ayant permis d'obtenir les résultats
(number of UFO reports used in the statistics)

47



TOUS TYPES D'OBSERVATIONS
AVEC AU MOINS
TROIS TÉMOINS
(OBS. WITH AT
LEAST 3 WITNESSES) ALL TYPES OF OBSERVATIONS

12



2=0

atterrissements seulement
(landings only)

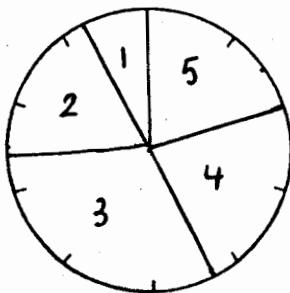
1) OBSERVATIONS FRANÇAISES
ET STRANGERS ENSEMBLE
2) TOUTES LES PLUS COURTES seulement
HIGH PROBABILITY SOURCES ONLY
FRENCH + FOREIGN

1	ciel pur	(clear sky)
2	nuages épais	(some clouds)
3	Concert à H ² altitude	(High Altitude clouds)
4	Ciel Bas	(low ceiling clouds)
5	Pluie, Neige ...	(Rain, snow ...)
6		
7		
8		

XXX
 nombre de rapports d'observation ayant permis d'obtenir les résultats (number of UFO reports used IN THE STATISTICS)

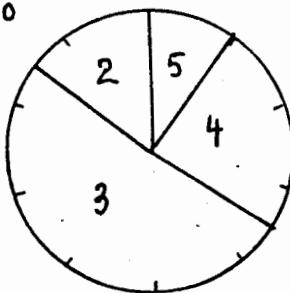
Résultats sur:
DUREE DE L'OBSERVATION.
Results on: OBSERVATION DURATION

81



TOUS TYPES D'OBSERVATIONS
 AVEC AU MOINS
 TROIS TENDONS
 (OBS. WITH AT
 LEAST 3 WITNESSES) ALL TYPES OF OBSERVATIONS

19



atterrissements seulement
 (Landings only)

1) OBSERVATIONS MANGAISES
 ET ETRANGERS ENVOYÉES
 2) TANTES LES PLUS CREDIBLES seulement
HIGH CREDIBILITY SOURCES Only

1	< 10 secondes
2	10 à 60 secondes
3	1 à 19 minutes
4	20 à 59 minutes
5	1 heure à 1 jour (1 hour to 1 day)
6	
7	
8	

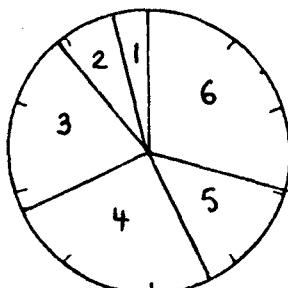
Répartition par:
DISTANCE D'OBSERVATION

Results on: OBSERVATION DISTANCE

XXX

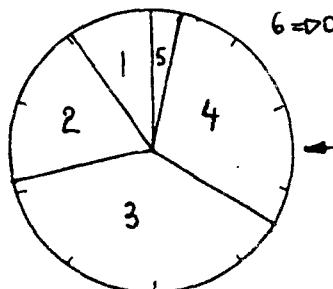
Nombre de rapports d'observation
ayant permis d'obtenir les résultats.
(number of UFO reports used
in the statistics)

68



TOUTES TYPES D'OBSERVATIONS
AVEC AU MOINS
TROIS TÉMOINS
(OBS. WITH AT
LEAST 3 WITNESSES) ALL TYPES OF OBSERVATIONS

31



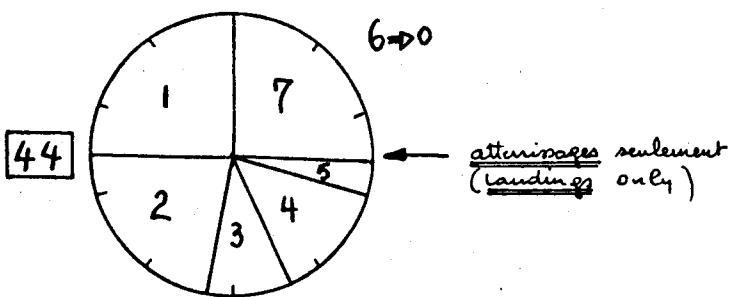
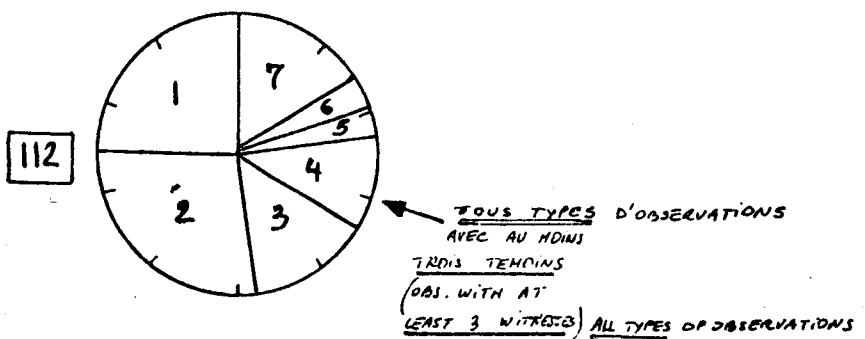
attestées seulement
(Lauding only)

- 1) OBSERVATIONS FRANÇAISES
ET ÉTRANGÈRES ENTIÈREMENT
2) SOUS LES PLUS CREDIBLES SEULEMENT
HIGH CREDIBILITY SOURCES ONLY
FRENCH + FOREIGN

1	< 10 metres
2	10 à 20 metres
3	20 à 150 metres
4	150 à 900 metres
5	1 à 3 Km
6	> 3 Km
7	
8	

XXX → **Nombre de rapports d'observation ayant permis d'établir les résultats (number of UFO reports used in the statistics)**

Résultats sur :
FORMES DES OBJETS
Results on: OBJECTS... SHAPES



1) OBSERVATIONS PARISIENNES ET STRANGERS ENVIRONNANT
2) ENTRE LES PLUS CREDIBLES SEULEMENT
HIGH CREDIBILITY SOURCES ONLY

1	DISQUES (Disks)
2	CIRCULAIRES, BOULES (CIRCULAR, SPHERES)
3	CIGARES (CIGARS)
4	OVOÏDES (OVAL)
5	SOUCOUPE AVEC COUPOLE (SAUCER WITH DOME)
6	SOURCES PONCTUELLES (Point sources)
7	FORMES DIVERSES (VARIOUS)
8	—

XXX

nombre de rapports d'observation
ayant permis d'obtenir les résultats
(number of UFO reports used
IN THE STATISTICS)

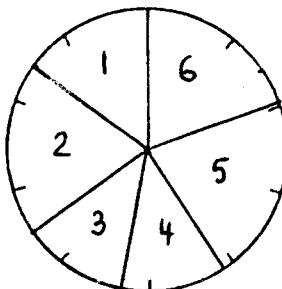
Résultats sur:

COULEUR DES OBJETS

PAGE: 26.

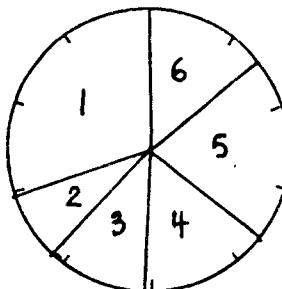
Results on: COLOR OF OBJECTS

95



TOUS TYPES D'OBSERVATIONS
AVEC AU MOINS
TROIS TÉMOINS
(OBS. WITH AT
LEAST 3 WITNESSES) ALL TYPES OF OBSERVATIONS

36



atterrissements seulement
(landings only)

- 1) OBSERVATIONS FRANÇAISES
ET ÉTRANGÈRES ENSEMBLE
2) SOURCES LES PLUS CREDIBLES SEULEMENT
HIGH CREDIBILITY SOURCES ONLY
TRANSLATED & REWRITTEN

1	ROUGE (RED)
2	ORANGE (ORANGE)
3	BLANC (WHITE)
4	MÉTALLIQUE (METALLIC)
5	COULEURS CHANGÉANTES (CHANGING COLORS)
6	DIVERSES (VARIOUS)
7	-
8	-

Résultats sur :

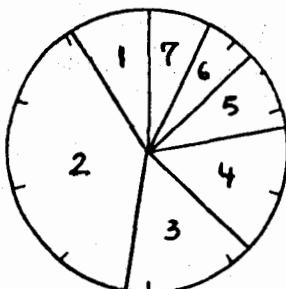
LUMINOSITE DES OBJETS

Results on: OBJECTS BRIGHTNESS

XXX

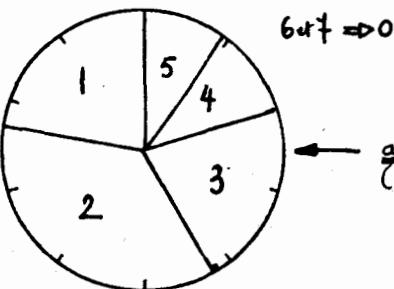
Nombre de rapports d'observation ayant permis d'obtenir les résultats
 (number of UFO reports used
 in the statistics)

87



TOUS TYPES D'OBSERVATIONS
 AVEC AU MOINS
 TROIS TENDONS
 (OBS. WITH AT
 LEAST 3 WITNESSES) ALL TYPES OF OBSERVATIONS

26



atterrissements seulement
 (Landings only)

1) OBSERVATIONS MANIFESTES
 ET ETRANGERES ENTIERE
 2) sources les plus probables seulement
 HIGH PROBABILITY SOURCES ONLY
 PROBABLY & FOREIGN

1	LUEUR	(GLEAM)
2	LUMINEUX	(LUMINOUS)
3	BRILLANT	(BRIGHT)
4	ECLATANT	(BRILLIANT)
5	LUMINEUX, DIVERS ADJ.	(LUMINOUS, VARIOUS ADJECTIVES)
6	NON LUMINEUX	(NOT LUMINOUS)
7	REFLECHIT LA LUMIÈRE	(REFLECTS LIGHT)
8		—

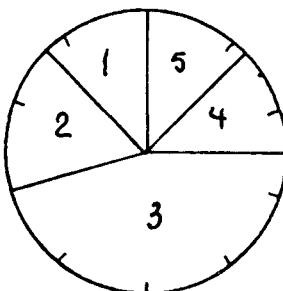
Remarque : TOUS LES OBS D'ATTERRISSAGE CODE 5 SIGNALENT UN
 HALO LUMINEUX ENTOURANT L'OBJET
 (ALL LANDING CASES WITH CODE 5 ARE DESCRIBING A
 LUMINOUS HALO SURROUNDING THE OBJECT)

XXX

nombre de rapports d'observation
ayant permis d'obtenir les résultats
(number of UFO reports used
in the statistics)

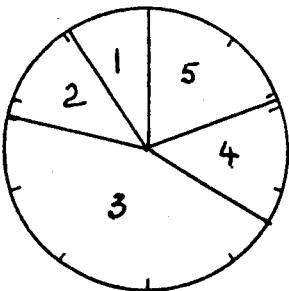
Résultats sur:
VITÉSSE DES OBJETS
Results on: SPEED OF OBJECTS

61



TOUS TYPES D'OBSERVATIONS
AVEC AU MOINS
TROIS TÉMOINS
(OBS. WITH AT
LEAST 3 WITNESSES) ALL TYPES OF OBSERVATIONS

32

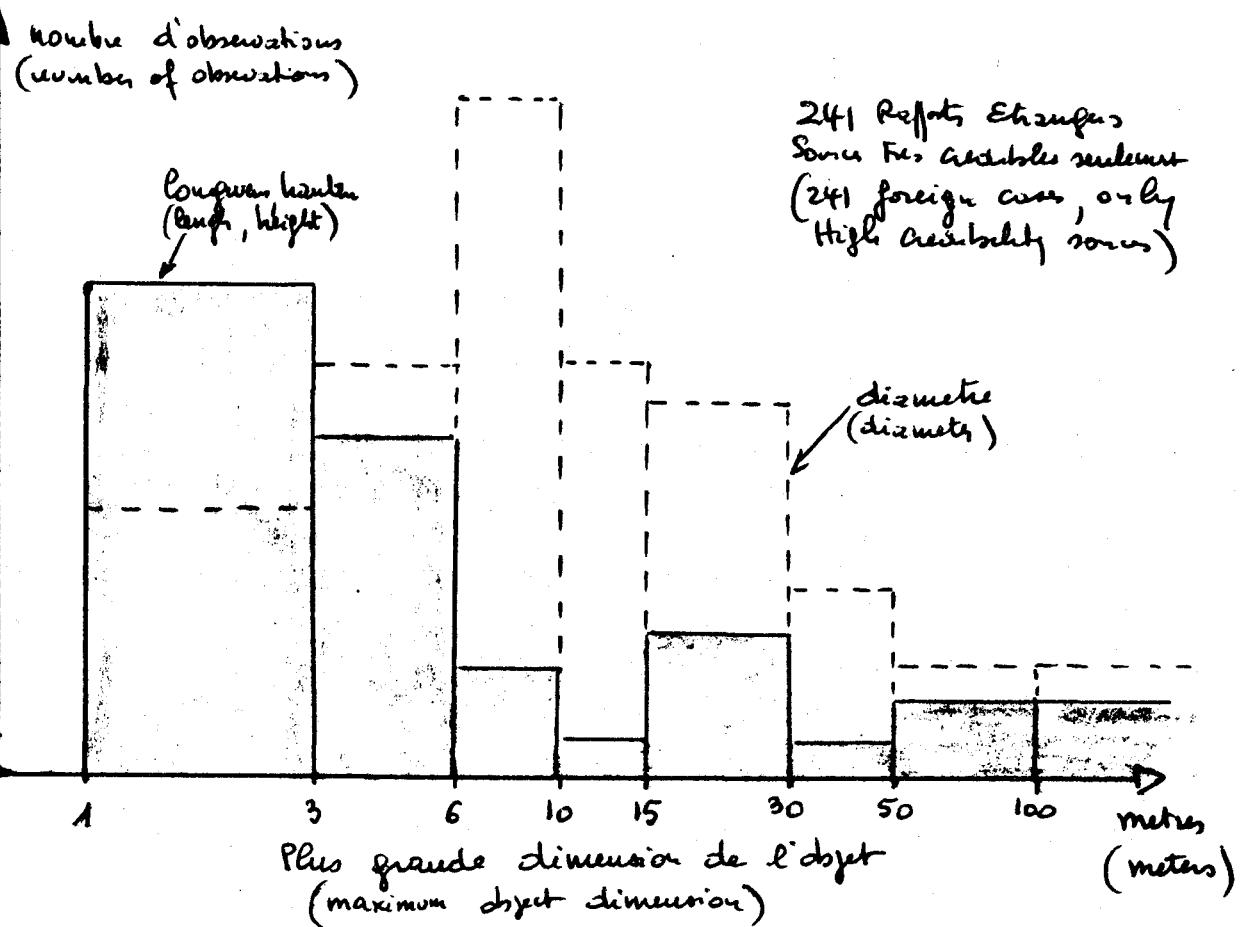
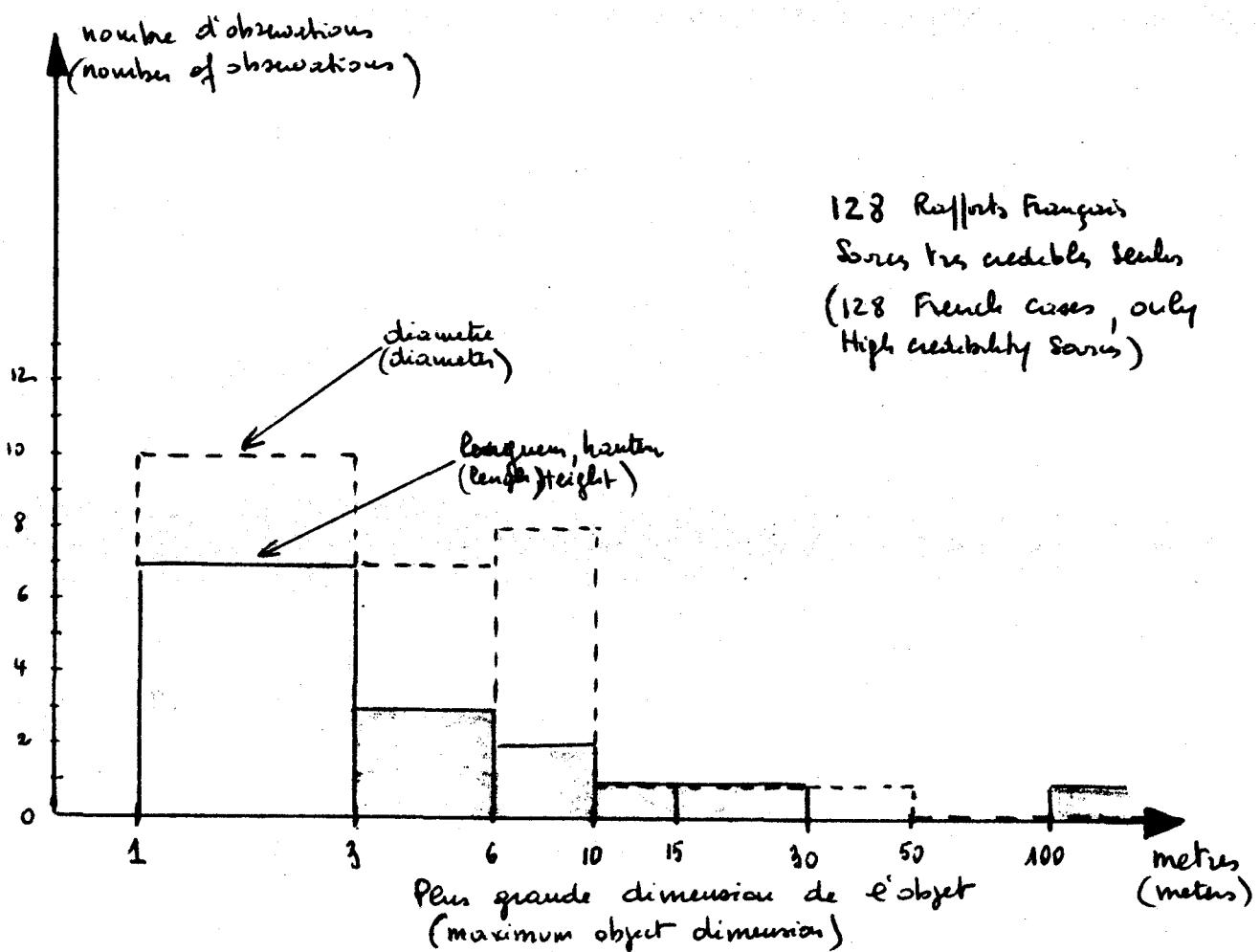


atterrissements seulement
(landings only)

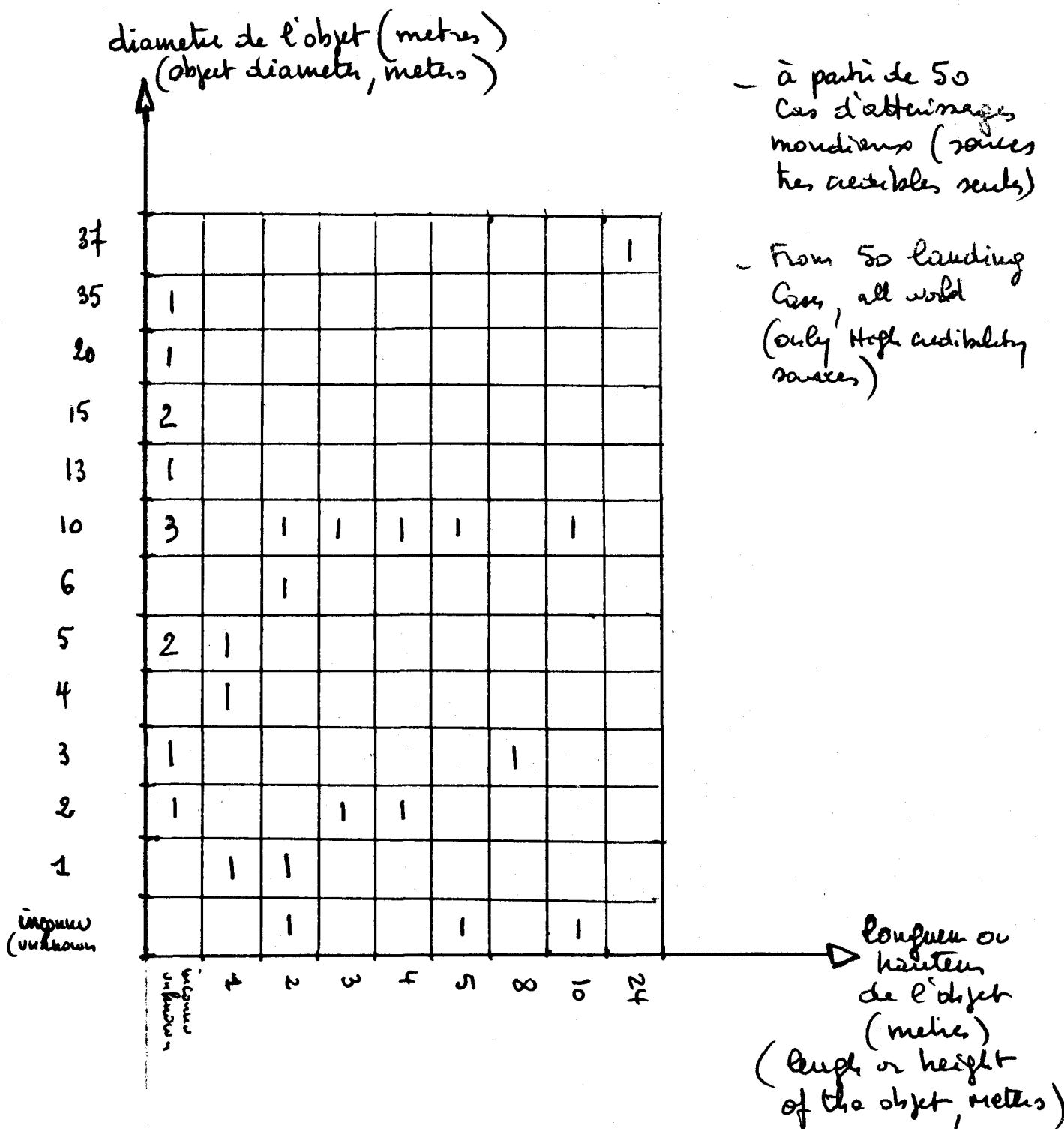
1) OBSERVATIONS FRANÇAISES
ET ÉTRANGÈRES ENSEMBLE
2) SOURCES LES PLUS CREDIBLES SEULEMENT
HIGH CREDIBILITY SOURCES ONLY

1	IMMOBILE	(MOTIONLESS)
2	LENT	(SLOW)
3	SUCCÉSSIONNEMENT IMMOBILE ET RAPIDE	(SUCCESSIVELY MOTIONLESS AND FAST)
4	RAPIDE	(FAST)
5	FULGURANTE	(FLASH)
6		
7		
8		

DIMENSIONS DES OBJETS
 (OBJECTS DIMENSIONS)



DIMENSIONS DES OBJECTS
(OBJECTS DIMENSIONS)



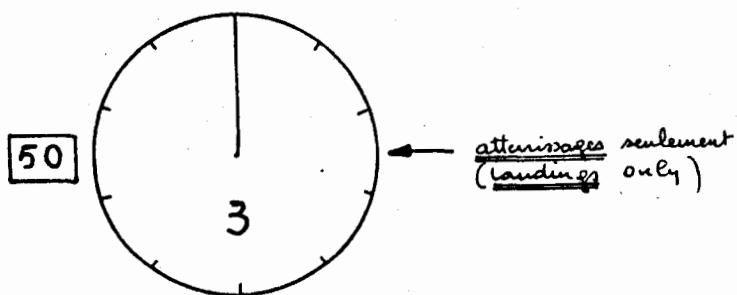
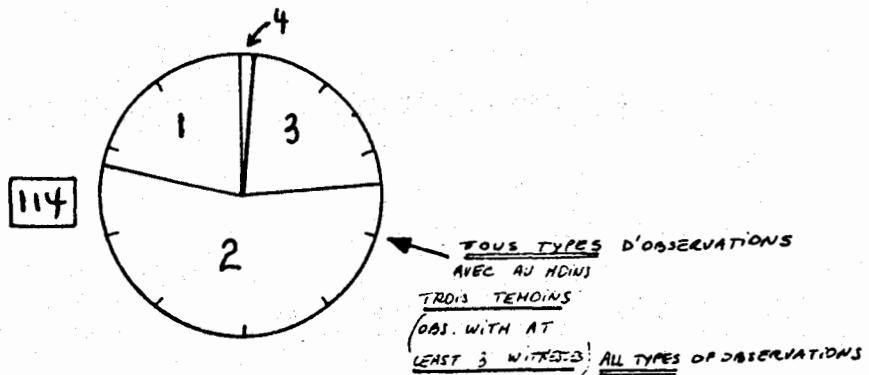
- à partir de 50 Cas d'atterrissements mondiaux (sources très crédibles seules)
- From 50 landing Cases, all world (only High credibility sources)

dans chaque case = nombre d'observations

in each square = number of cases

Réultats sur :
TRAJECTOIRE DES OBJETS.
Results on: TRAJECTORIES OF OBJECTS

XXX →
 nombre de rapports d'observation ayant permis d'établir les résultats (number of UFO reports used in the statistics)



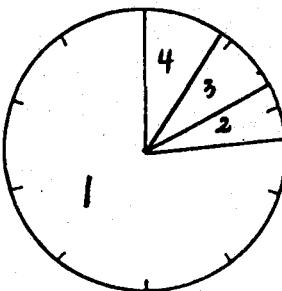
1) OBSERVATIONS PRIMAIRES
ET STRANGERS ENVIRONNEMENT
2) ATERRISSEMENTS SEULEMENT
HIGH PROBABILITY SOURCES ONLY
FRENCH + POLISH

1	LIGNE DROITE (STRAIGHT LINE)
2	TRAJECTOIRES "ANOMALES" (ANOMALOUS TRAJECTORIES) ARRÊTS, ARRESTERIES (STOP, ARRÊTEES)
3	ATERRISSEMENTS ET QUASI ATERRISSEMENTS (LANDINGS AND NEARBY LANDINGS)
4	DIVERS (VARIOUS)
5	
6	
7	
8	

Résultats sur:	
SONS PERCUS	
Results on:	SOUNDS

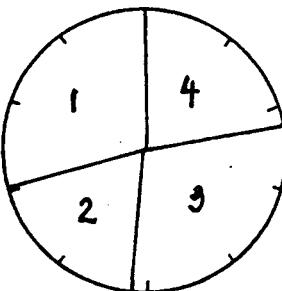
XXX → nombre de rapports d'observation ayant permis d'obtenir les résultats
(number of UFO reports used in the statistics)

49



TOUTES LES TYPES D'OBSERVATIONS
AVEC AU MOINS
TROIS TÉMOINS
(OBS. WITH AT LEAST 3 WITNESSES) ALL TYPES OF OBSERVATIONS

27



attouchements seulement
(Touchings only)

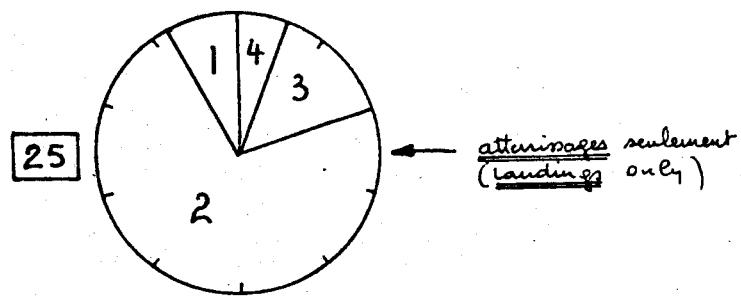
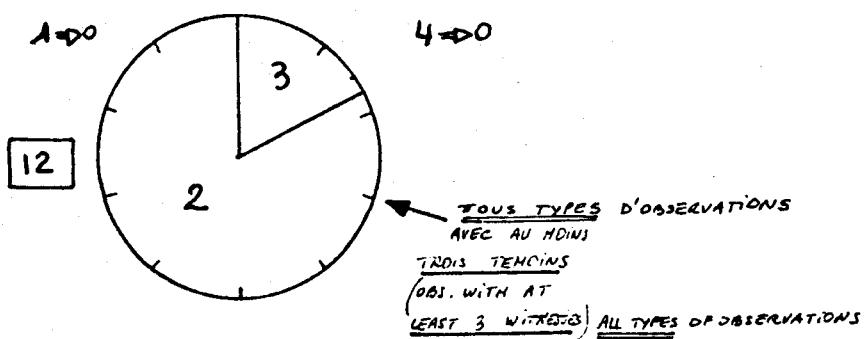
1) OBSERVATIONS FRANÇAISES
ET ÉTRANGÈRES ENSEMBLE
2) SOURCES LES PLUS COMMUNES SEULEMENT
HIGH PROBABILITY SOURCES ONLY
FRANÇAIS + ÉTRANGERS

1	SILENCE TOTAL	(SILENCE)
2	BOURDONNEMENT	(BUZZING)
3	SIFFLERENT	(WHISTLING)
4	DIVERS	(VARIOUS)
5		
6		
7		
8		

Résultats sur :
LIEUX D'ATERRISSAGE...
Results on: LANDING PLACES...

XXX

nombre de rapports d'observation ayant permis d'obtenir les résultats
(number of UFO reports used in the statistics)



- 1) OBSERVATIONS FRANÇAISES ET ETRANGÈRES ENSEMBLE
- 2) SOURCES LES PLUS CREDIBLES SEULEMENT
HIGH CREDIBILITY SOURCES ONLY
FRENCH + FOREIGN

1	REGION DESERTIQUE (DESERT)
2	RÉGION ISOLEE PAS D'HABITATIONS (NO HOUSES)
3	QUELQUES HABITATIONS ÉLOIGNÉES (RARE HOUSES)
4	ZONE URBAINE (URBAN)
5	
6	
7	
8	

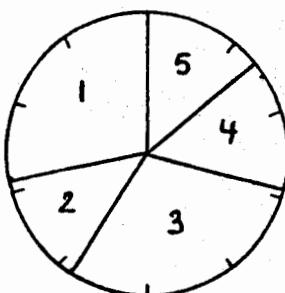
XXX → nombre de rapports d'observation ayant permis d'établir les résultats (number of UFO reports used IN THE STATISTICS)

Résultats sur:

NOMBRE DE POINTS DE CONTACT AVEC LE SOL

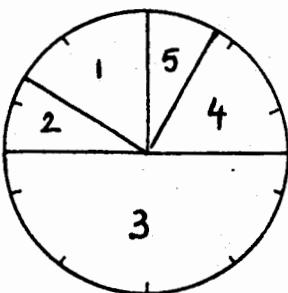
Results on: NUMBER OF LANDING "LEGS"

7



TOUS TYPES D'OBSERVATIONS
AVEC AU MOINS
TROIS TÉMOINS
(OBS. WITH AT
LEAST 3 WITNESSES) ALL TYPES OF OBSERVATIONS

12



atterrissements seulement
(landings only)

1) OBSERVATIONS FRANÇAISES
ET ÉTRANGÈRES ENSEMBLE
2) SOURCES LES PLUS CREDIBLES SEULEMENT
HIGH CREDIBILITY SOURCES ONLY
FRANÇAISE + ÉTRANGÈRE

1	} nombre (number)
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	

STATISTIQUES SUR LA REPARTITION GEOGRAPHIQUE DES

OBSERVATIONS

REPARTITION GEOGRAPHIQUE DES 825 TEMOIGNAGES DU FICHIER

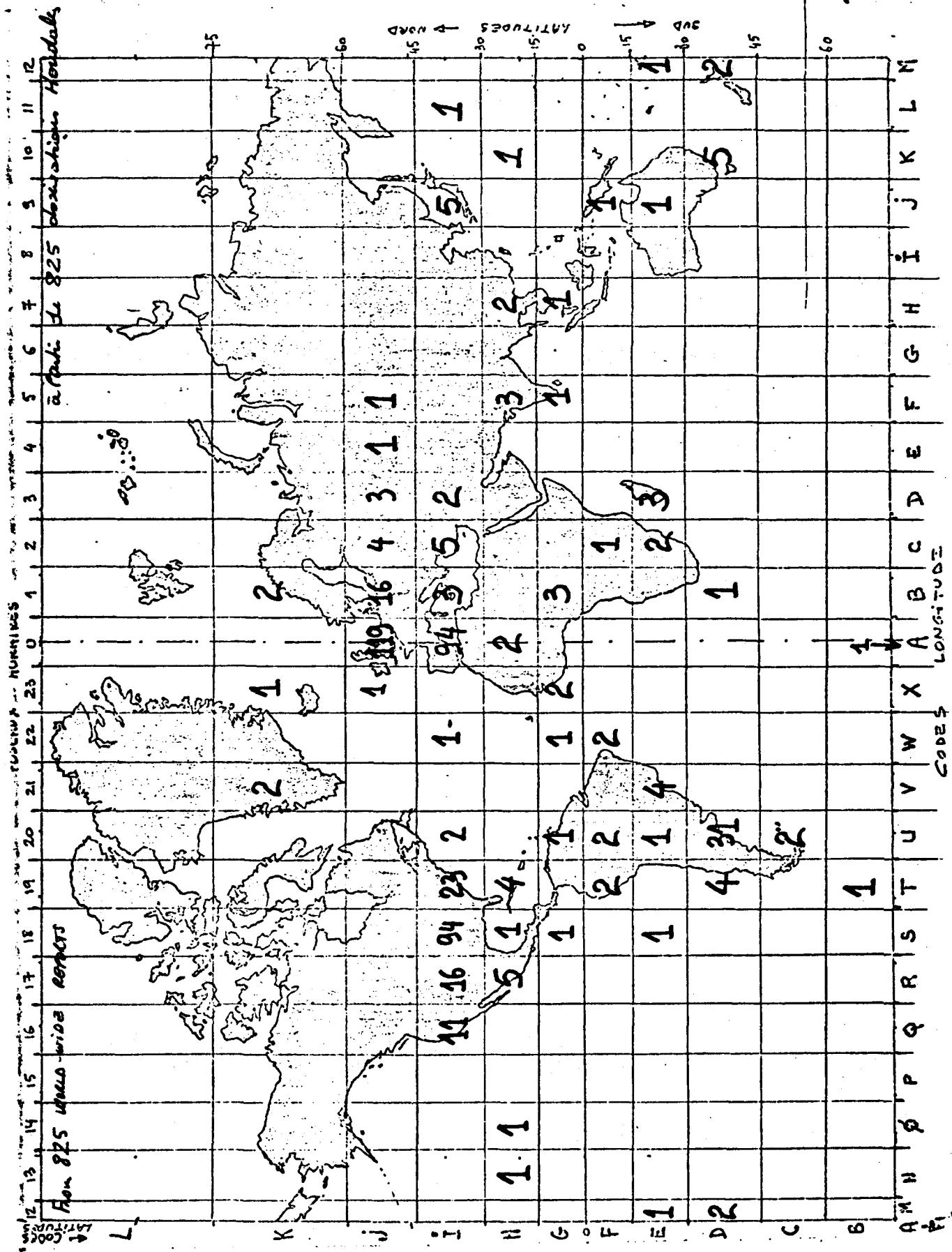
On trouvera ci-après une carte sur laquelle nous avons porté dans chaque zone correspondant au codage du lieu le nombre des observations parmi les 825 du fichier.

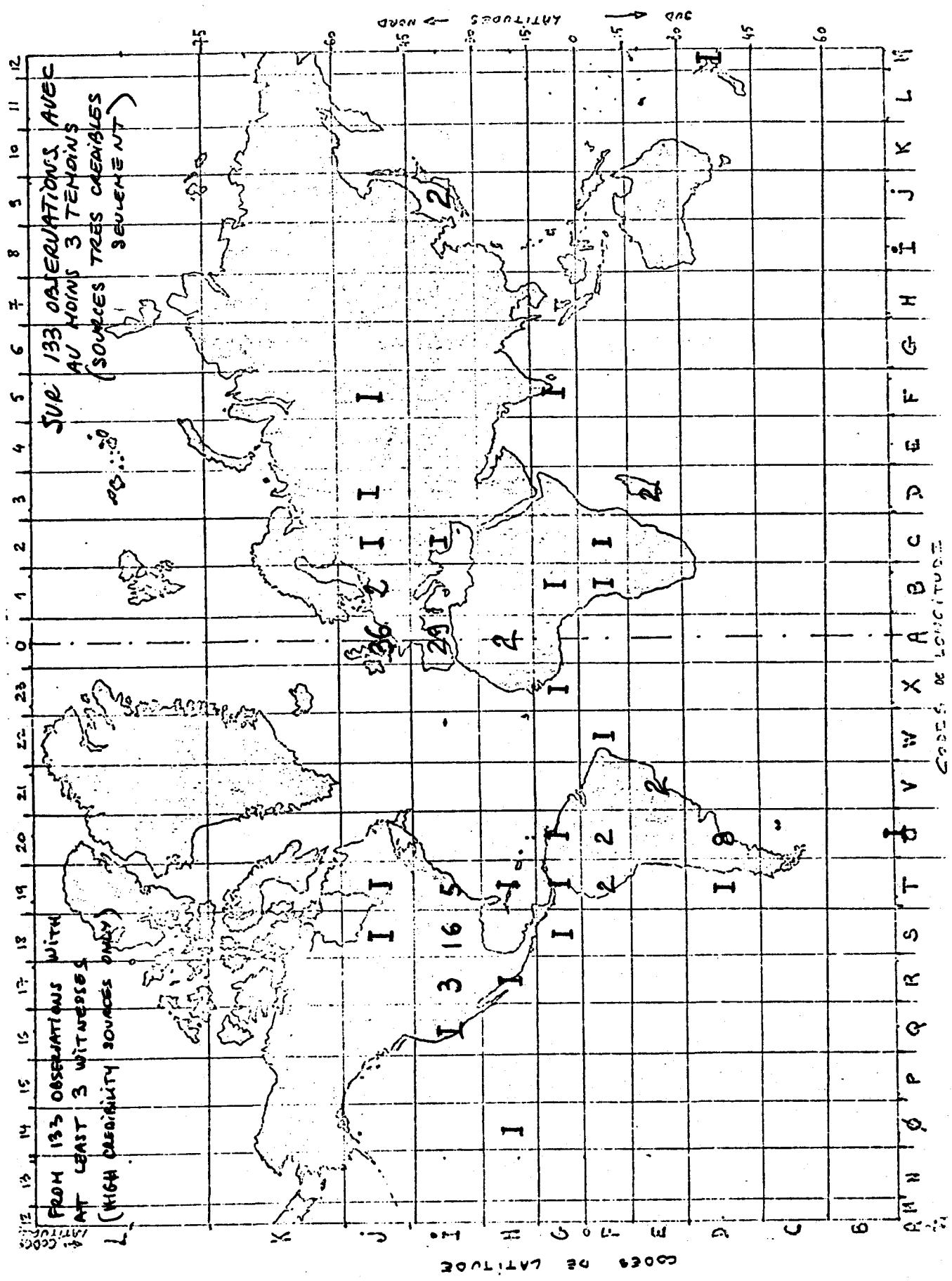
Rappelons que la résolution spatiale de notre codage est de 15 x 15 degrés.

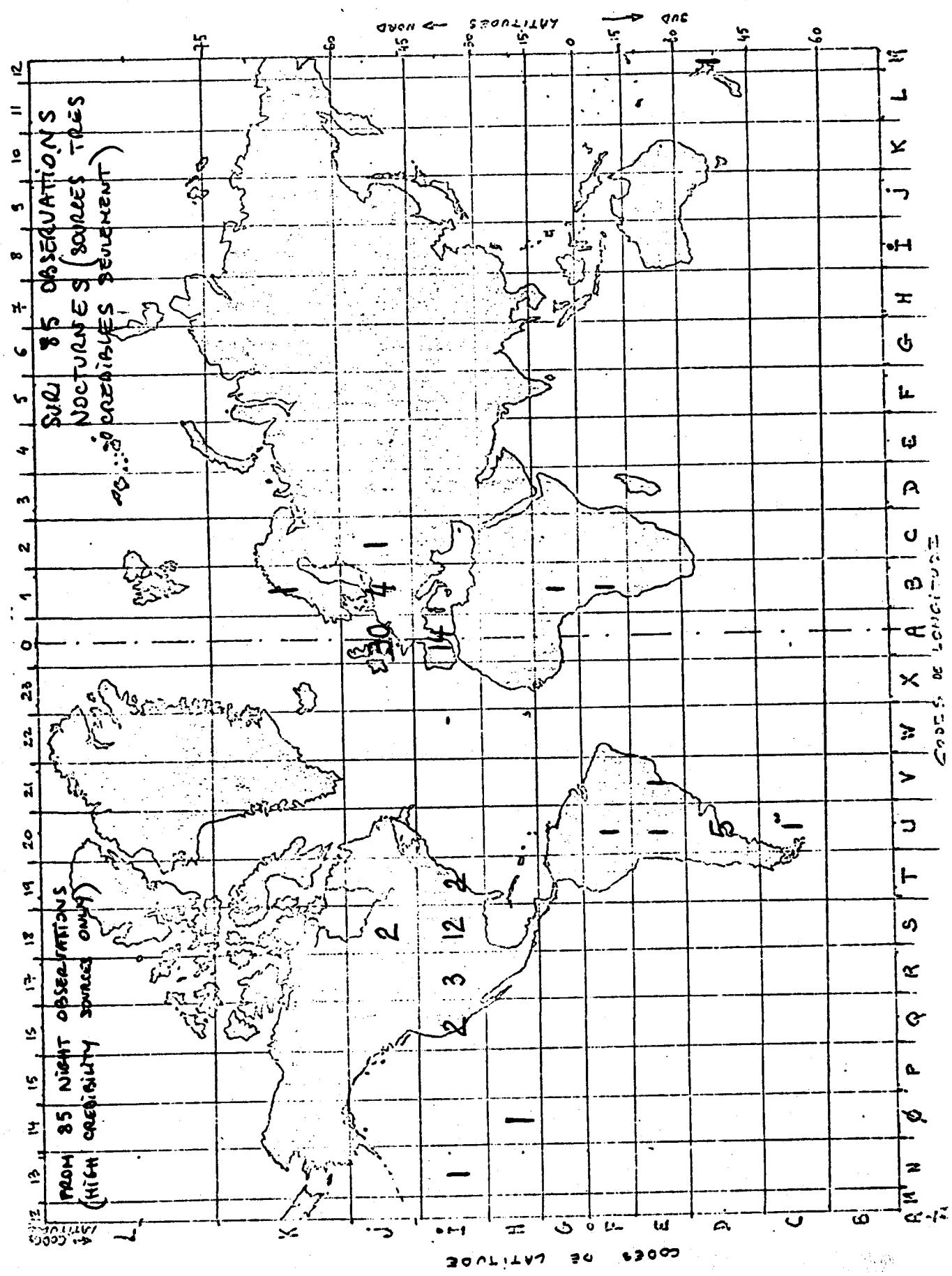
Le fait que nous ayons volontairement limité nos sources à celles publiées en langue française ou anglaise explique la forte coloration de notre répartition géographique.

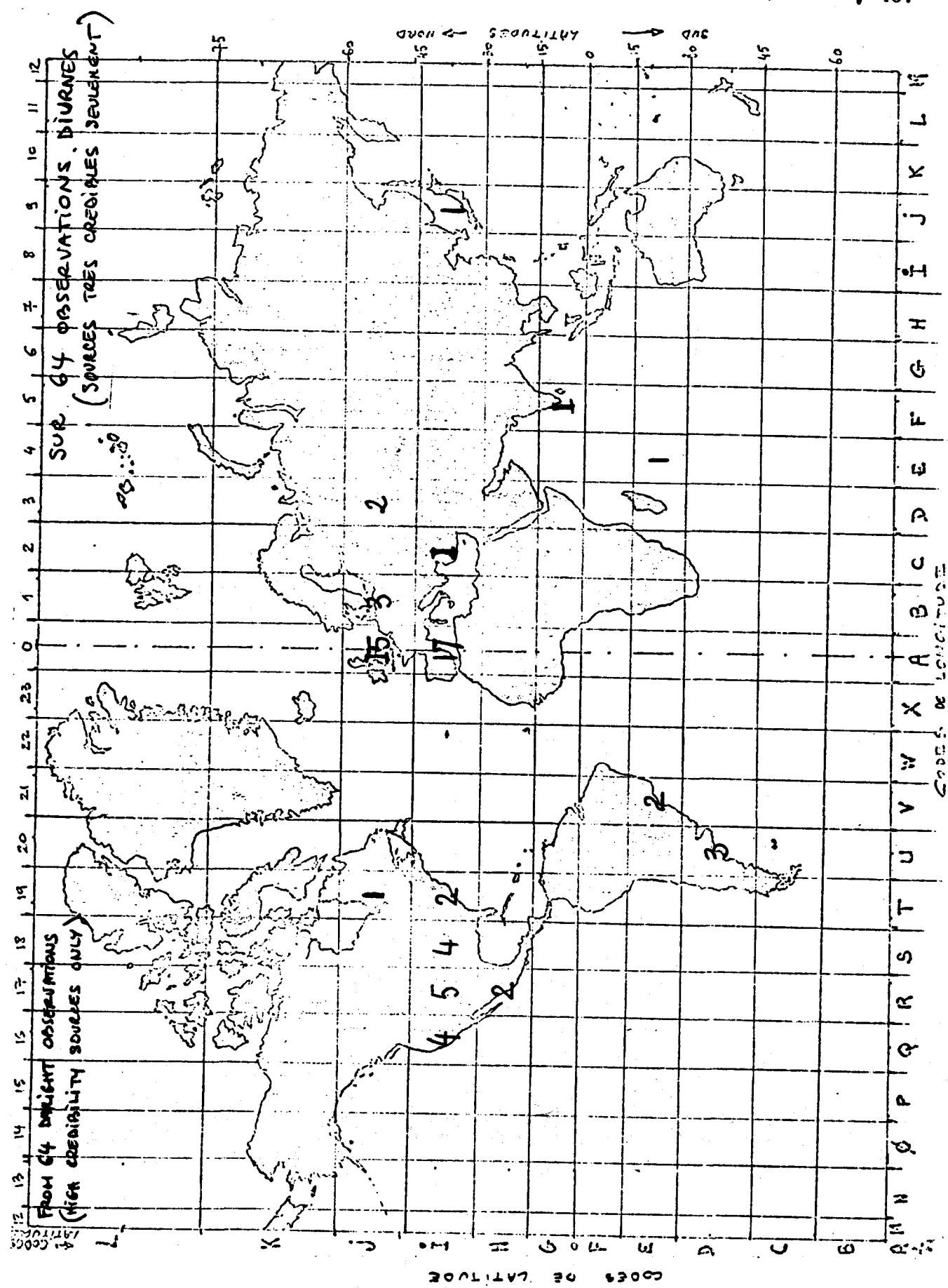
On peut toutefois en conclure que le phénomène semble exister partout dans le monde.

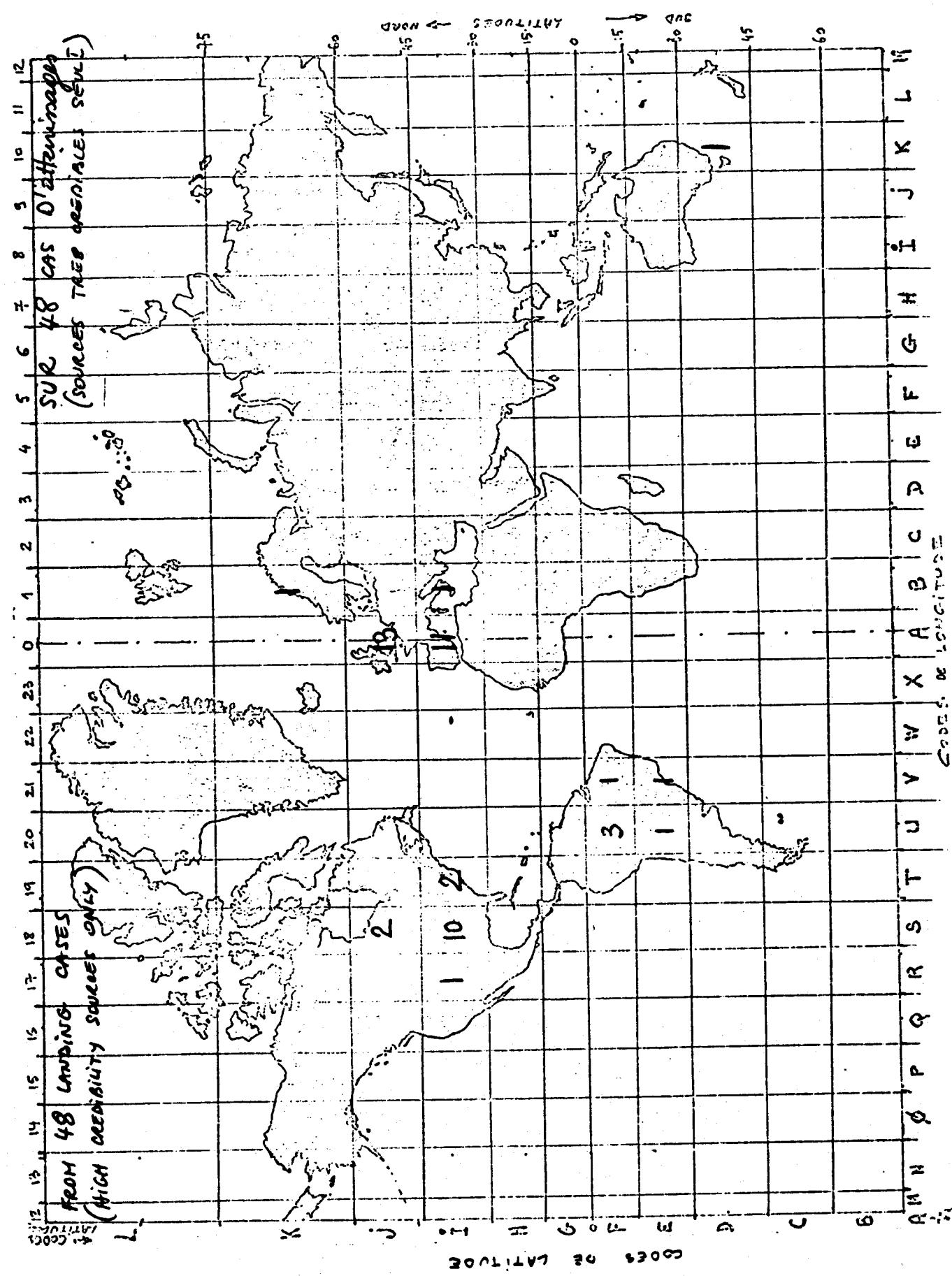
La quantité totale d'observations mondiales doit être extrêmement importante si l'on se réfère aux résultats publiés par la Commission de l'US AIR FORCE : plus de 12 000 observations en 18 ans (de 1950 à 1968) sur le seul territoire des USA, alors que notre échantillon ne compte qu'à peine 150 cas émanant de cette partie du globe.











REPARTITION GEOGRAPHIQUE DES 220 TEMOIGNAGES FRANCAIS

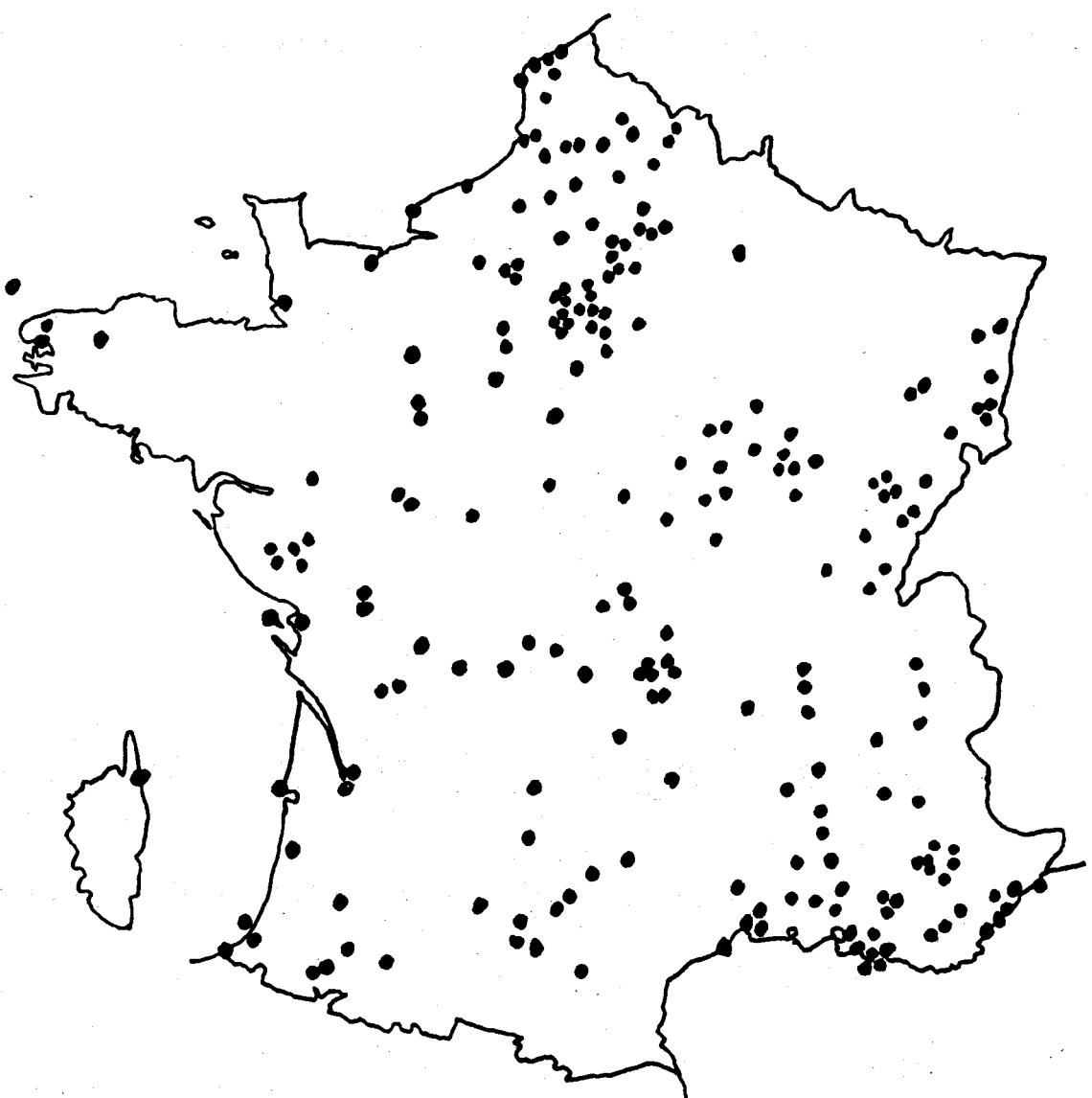
Sur la page suivante, une carte de France comporte les emplacements des 220 témoignages français du fichier.

On peut en tirer la conclusion préliminaire que la répartition géographique semble liée à la densité locale de population.

Il est certain toutefois que d'autres facteurs (météorologiques ou sociologiques) doivent moduler fortement la tendance des témoins à rapporter leurs observations.

REPARTITION DES 220 TEMOIGNAGESFRANÇAIS

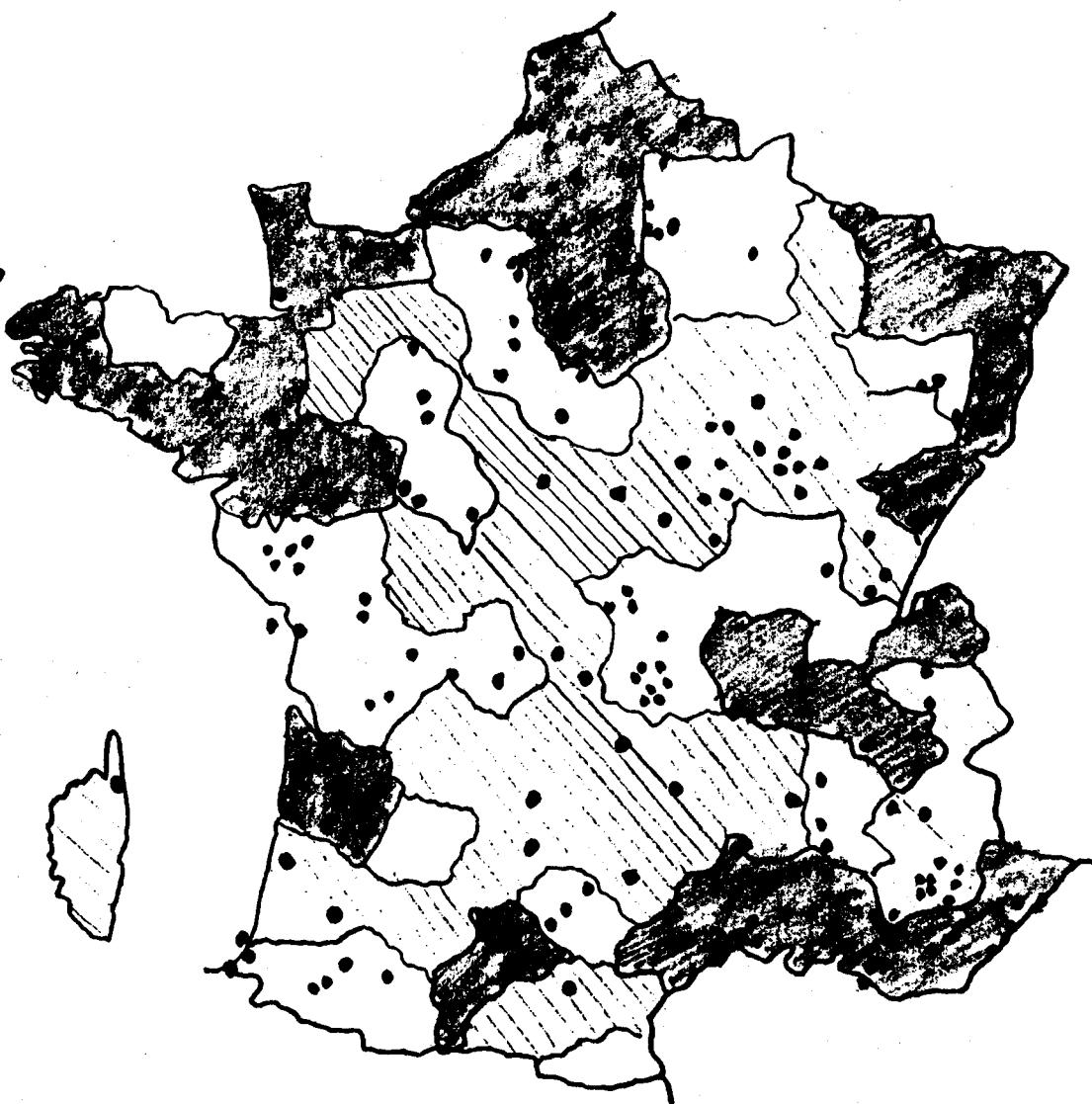
(Geographical distribution of 220 French Cases)



Comparaison avec la densité de
Population

Page 44.

- 110 observations dans des zones de $> 80 \text{ h/km}^2$
- 64 observations de 50 à 80 h/km^2
- ▨ 46 observations dans les zones $< 50 \text{ h/km}^2$



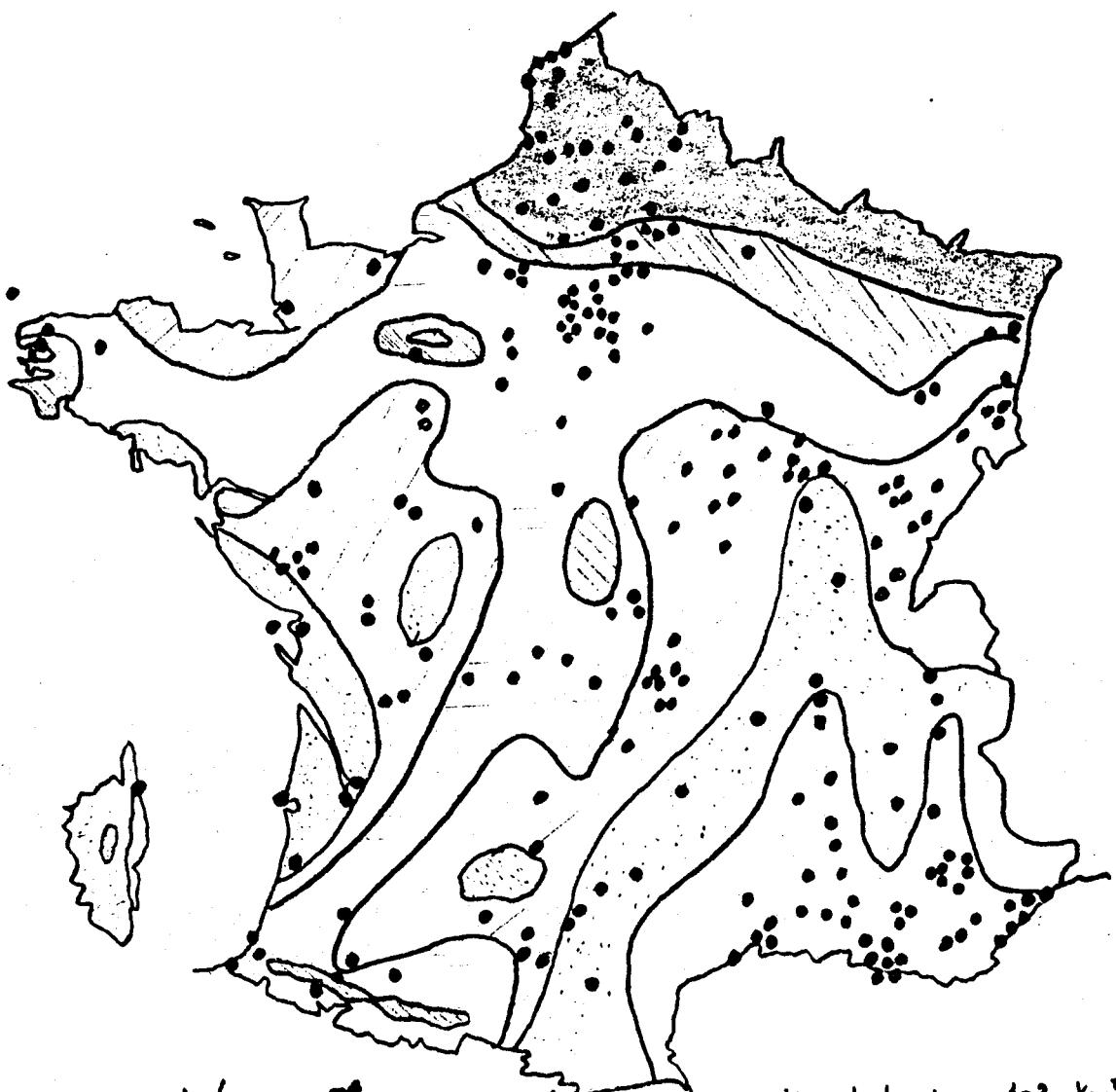
(Comparison with population density)

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------|
| ■ $\geq 80 \text{ habitants/km}^2$ | à l'échelle |
| 50 < □ < 80 habitants/km ² | du département |
| ▨ < 50 habitants/km ² | (at department scale) |

Comparaison avec l'ensoleillement

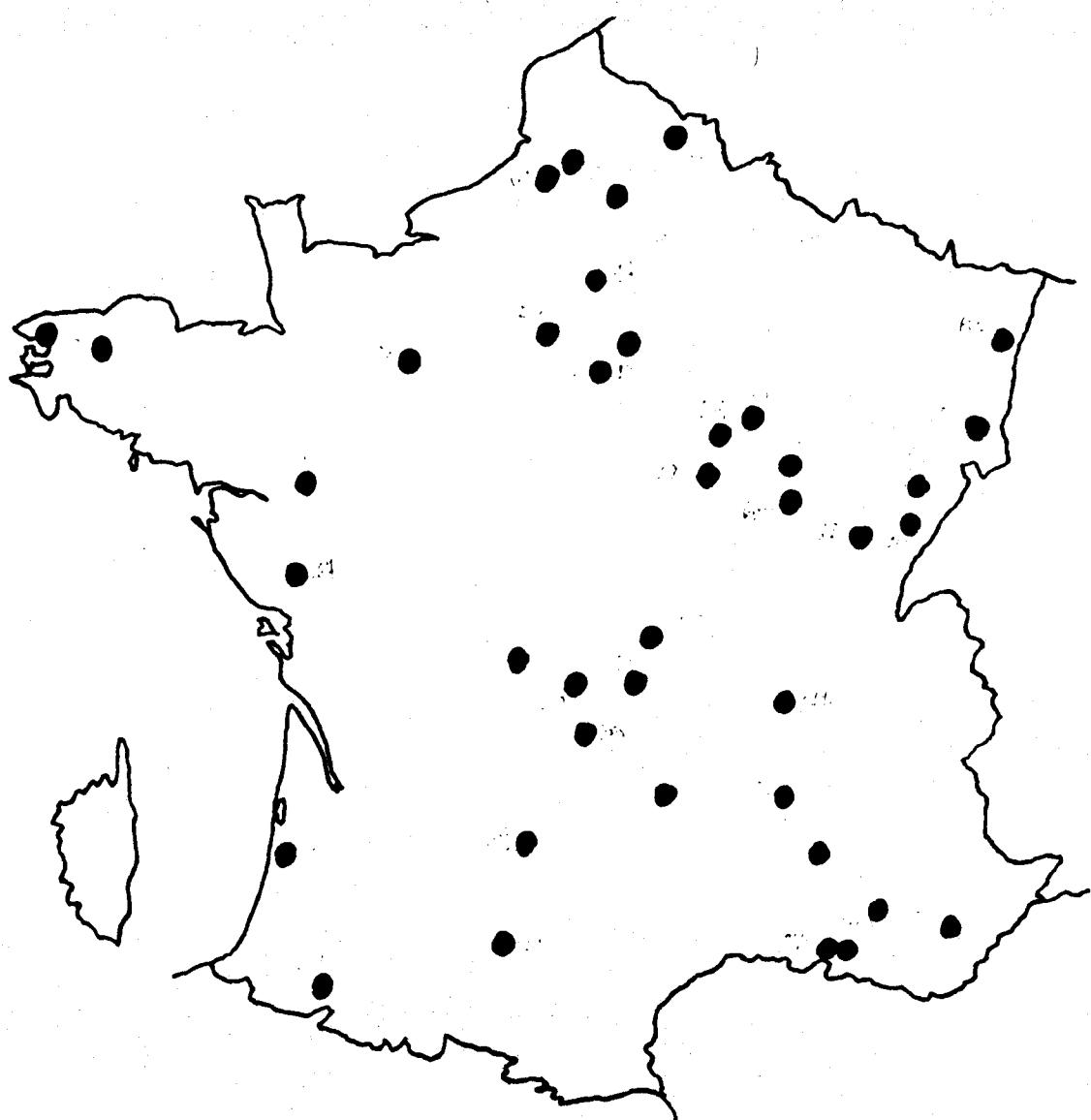
moyen sur 10 ans

(Comparison with mean number of sunny days per year)



- > 2500 h/an - 51 observations / 52600 Km² soit 1 obs pour 1030 Km²
- 2000 < ○ < 2500 h/an - 20 observations / 96 000 Km² soit 1 obs pour 4800 Km²
- 900 < ○ < 2000 h/an - 63 observations / 137500 Km² soit 1 obs pour 2180 Km²
- 800 < ○ < 1900 h/an - 51 observations / 187300 Km² soit 1 obs pour 3670 Km²
- 700 < ○ < 1800 h/an - 11 observations / 33000 Km² soit 1 obs pour 3000 Km²
- < 1700 h/an - 24 observations / 44600 Km² soit 1 obs pour 1860 Km²

● SITUATION GÉOGRAPHIQUE DE 40
ATERRISSAGES FRANÇAIS
(40 French landing cases)



48% dans la zone de 80 hab/km² et plus
20% dans les zones de 50 à 80 hab/km²
32% dans les zones de moins de 50 hab/km²

• SITUATION GÉOGRAPHIQUE DES 40
ATERRISSEUSES FRANÇAISES

X ATterrissages avec Personnages
(landings with occupant.)



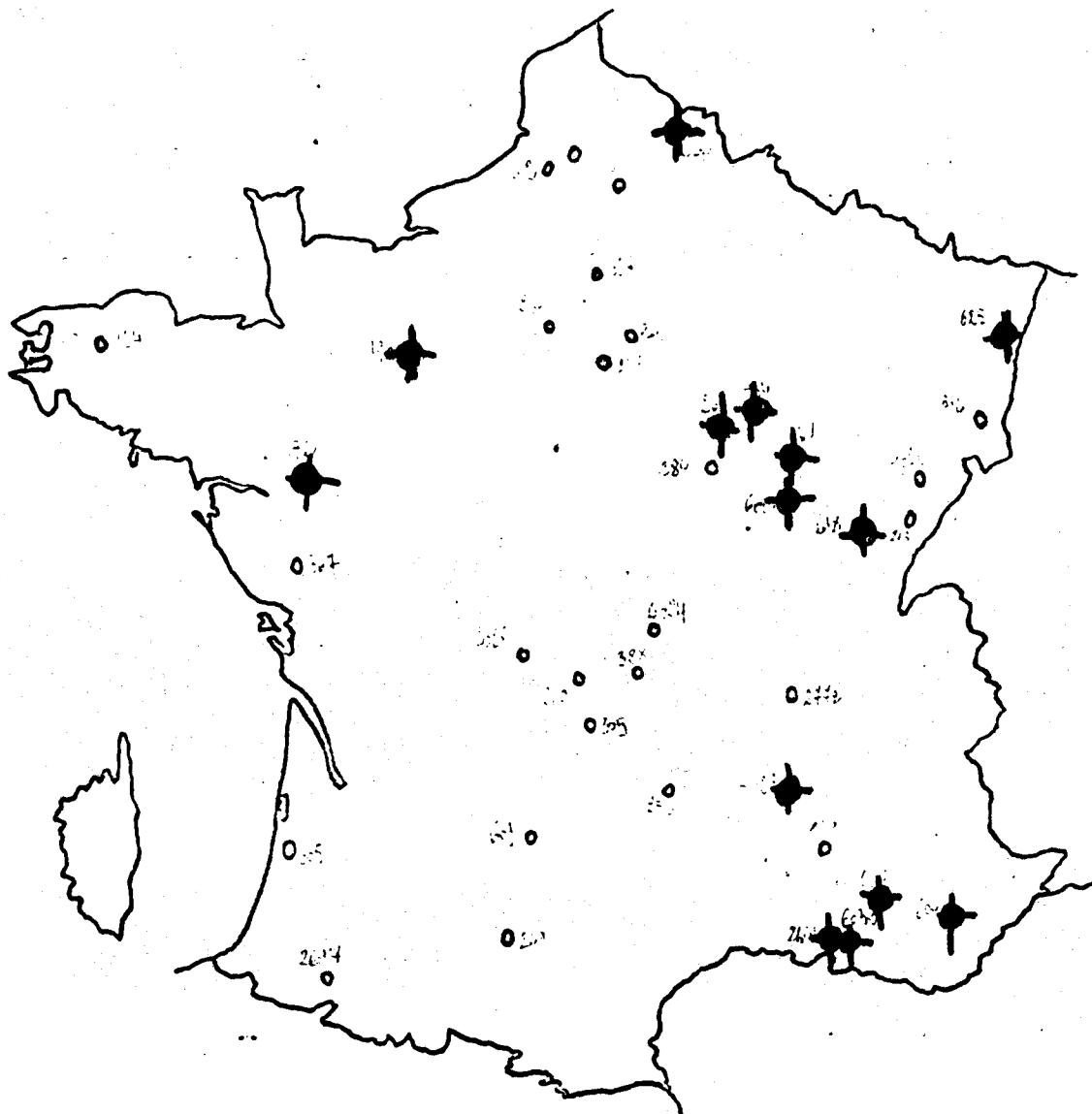
31% des Personnages dans les zones ≥ 80 habitants/ km^2

25% " " " " de 50 à 80 habitants/ km^2

44% " " " " ≤ 50 / habitants/ km^2

SITUATION GÉOGRAPHIQUE DES 40
ATTEURRISSAGES FRANÇAIS

• **ATTEURRISSAGES AVEC TRACES**
(Landing with physical traces)

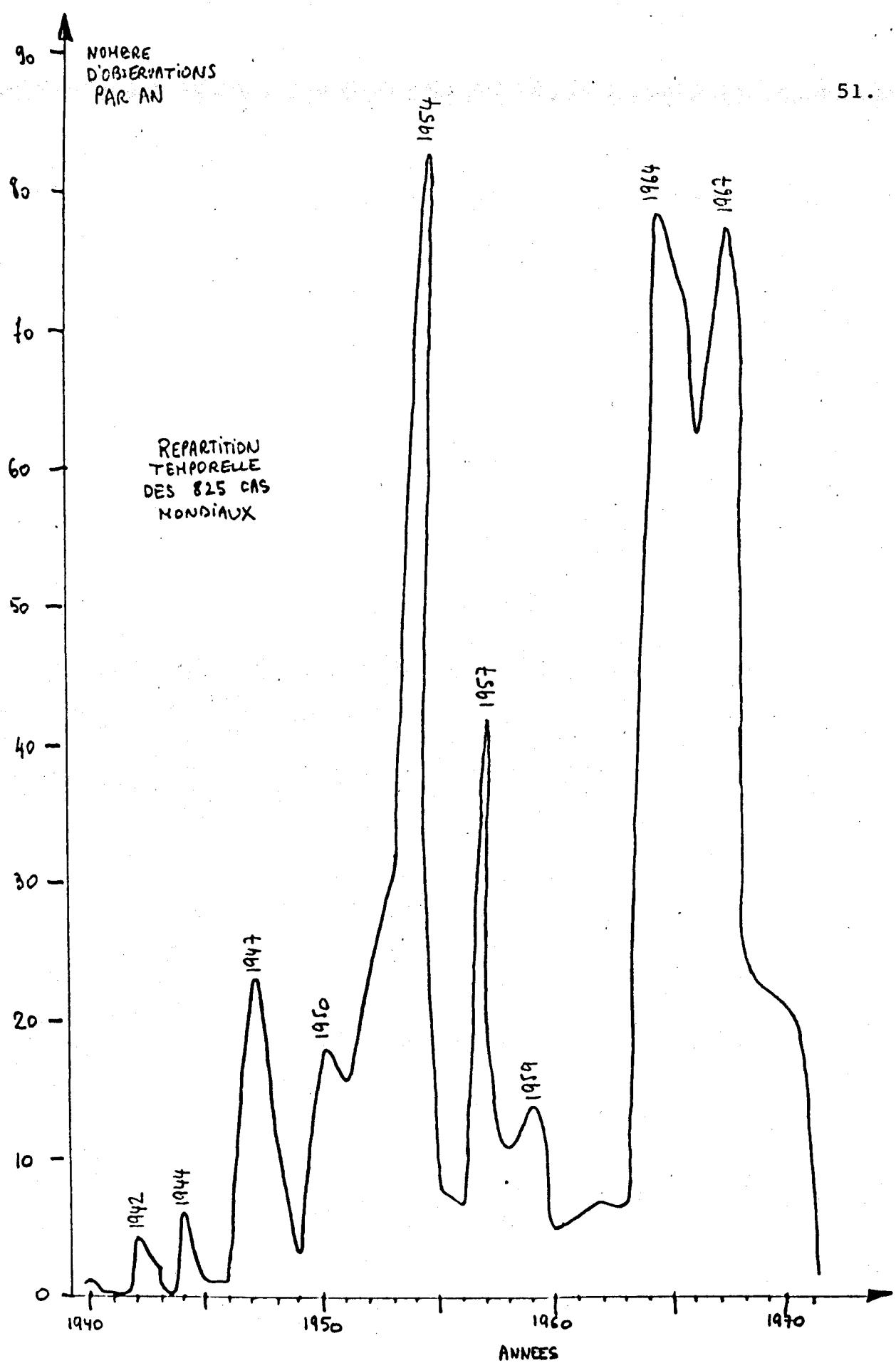


STATISTIQUES SUR LA REPARTITION DES OBSERVATIONS DANS

LE TEMPS

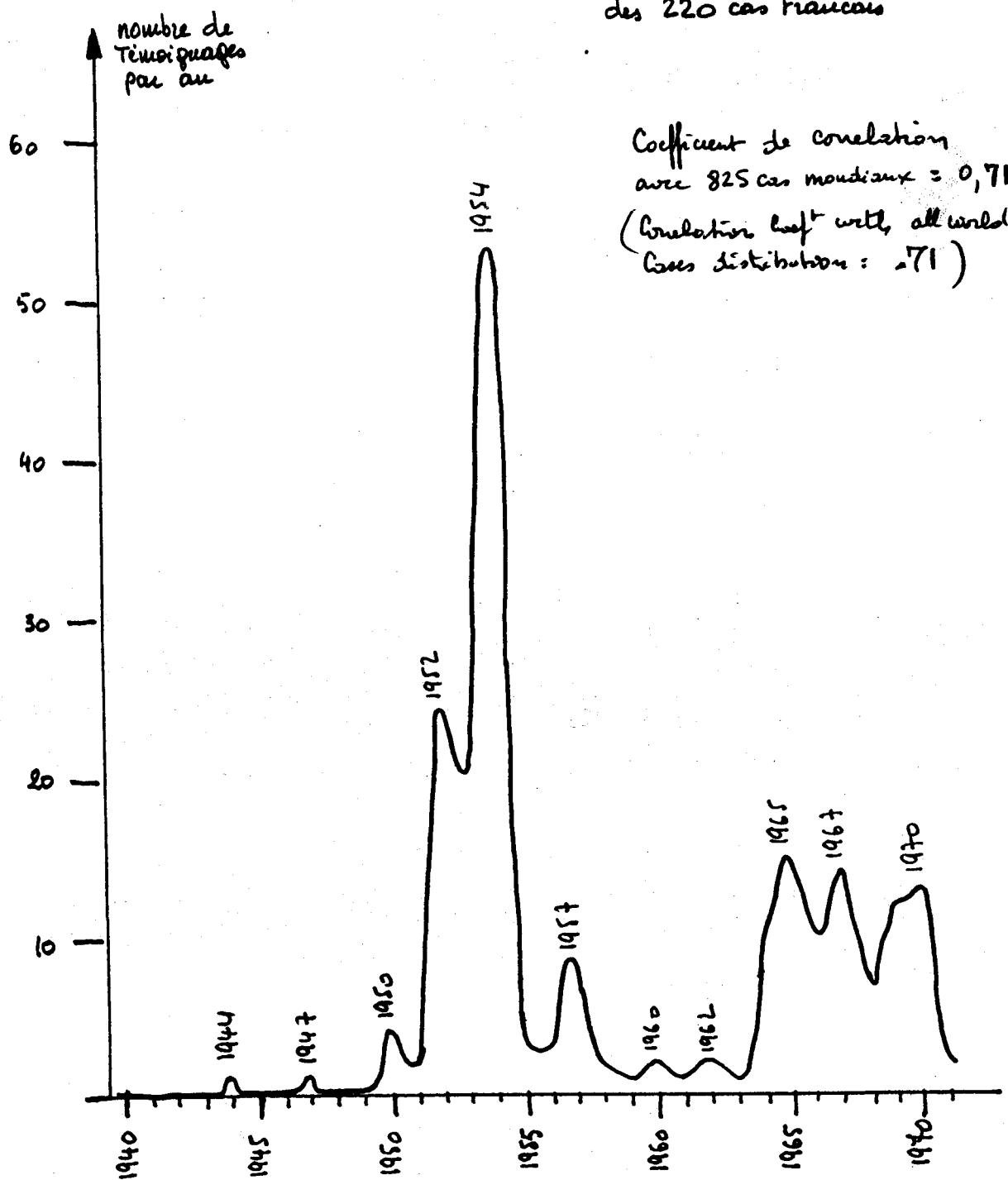
REPARTITION ANNUELLE DES TEMOIGNAGES

Les courbes des pages suivantes donnent la répartition de
1940 à 1971 des témoignages du fichier dont la date
d'observation est connue.



(From 825 world-wide cases)

(from 220 French Case.)

Répartition temporelle
des 220 cas Français

(number of cases since 1970, LDLN File)

**EVOLUTION DU NOMBRE DES OBSERVATIONS
DEPUIS 1970 EN FRANCE.**

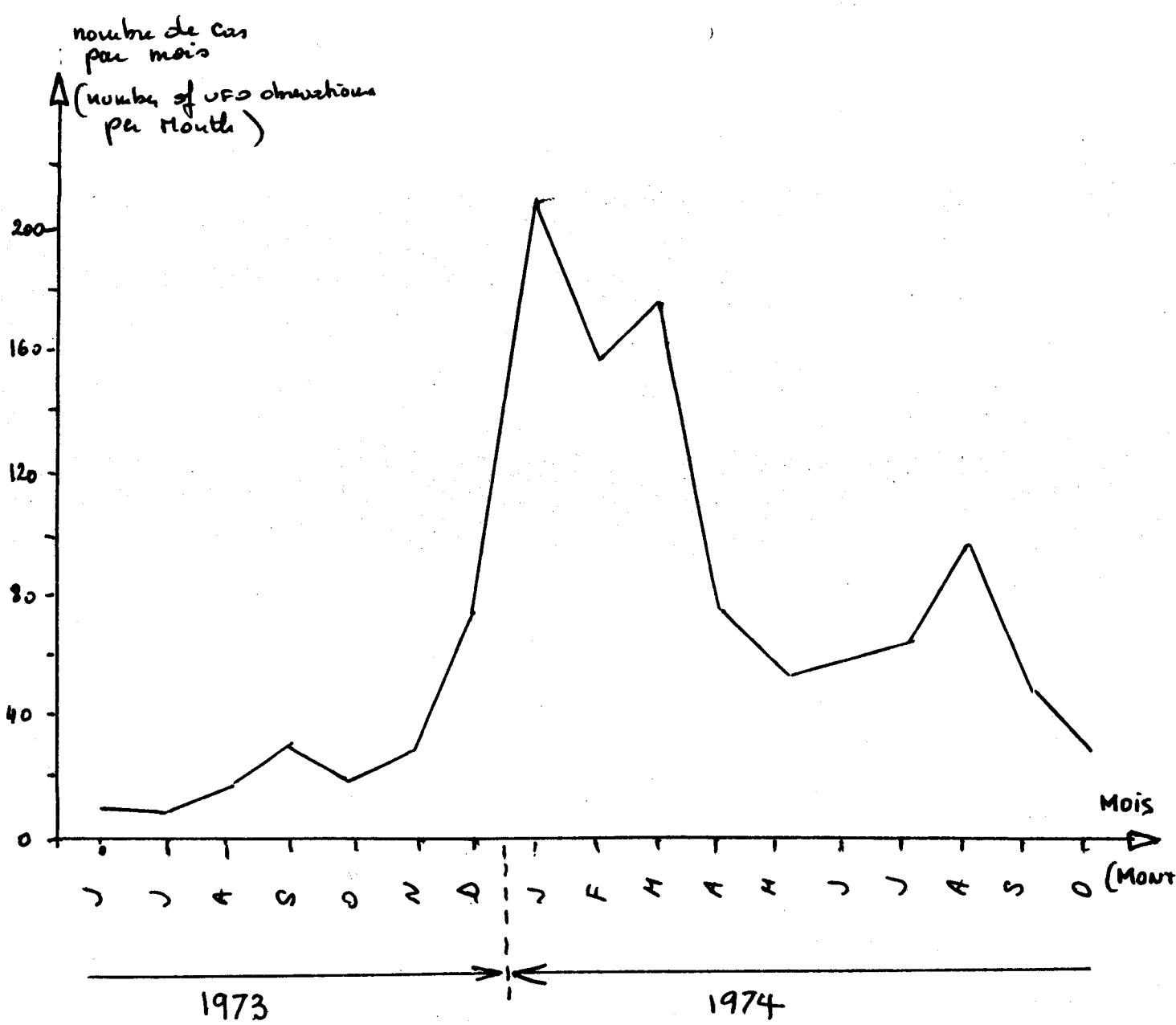
On pourra apprécier cette évolution à travers le relevé du nombre de cas enregistrés dans le catalogue de l'organisation **LDLN***, dont je possède une copie :

ANNEES YEARS	NOMBRE DE CAS NUMBER OF CASES	ANNEES YEARS	NOMBRE DE CAS NUMBER OF CASES
1574	1	1952	32
1603	1	1953	24
1608	2	1954	383
1783	1	1955	28
1817	1	1956	27
1885	1	1957	10
1886	1	1958	6
1905	5	1959	6
1909	1	1960	7
1917	1	1961	13
1920	2	1962	7
1925	1	1963	8
1930	3	1964	19
1934	1	1965	37
1935	1	1966	12
1937	1	1967	124
1938	1	1968	16
1939	1	1969	15
1943	1	1970	22
1944	1	1971	17
1945	3	1972	47
1946	1	1973	220
1947	3	1974	1015
1948	5	1975	383
1950	7	1976	43
1951	4		

jusqu'en avril
seulement

DETAIL DE LA VAGUE 73/74
EN FRANCE
(catalogue LALN)

Detail of the 1973/74 wave
(LALN file)



(NUMBER OF CASES
PER YEAR)NOMBRE DE CAS
PAR AN

30

20

10

0

Cas Mondiaux Diurnes

66 Rapports des Sources très crédibles

(WORLD-WIDE DAYLIGHT CASES)

(66 High Credibility Sources Reports)

1940

1945

1950

1955

1960

1965

1970

Années
(years)(number of cases
per year)Nombre de cas
par an

30

20

10

0

Cas Mondiaux Nocturnes

86 rapports des Sources très crédibles

(WORLD-WIDE NIGHT-TIME CASES)

(86 High credibility sources Reports)

1940

1945

1950

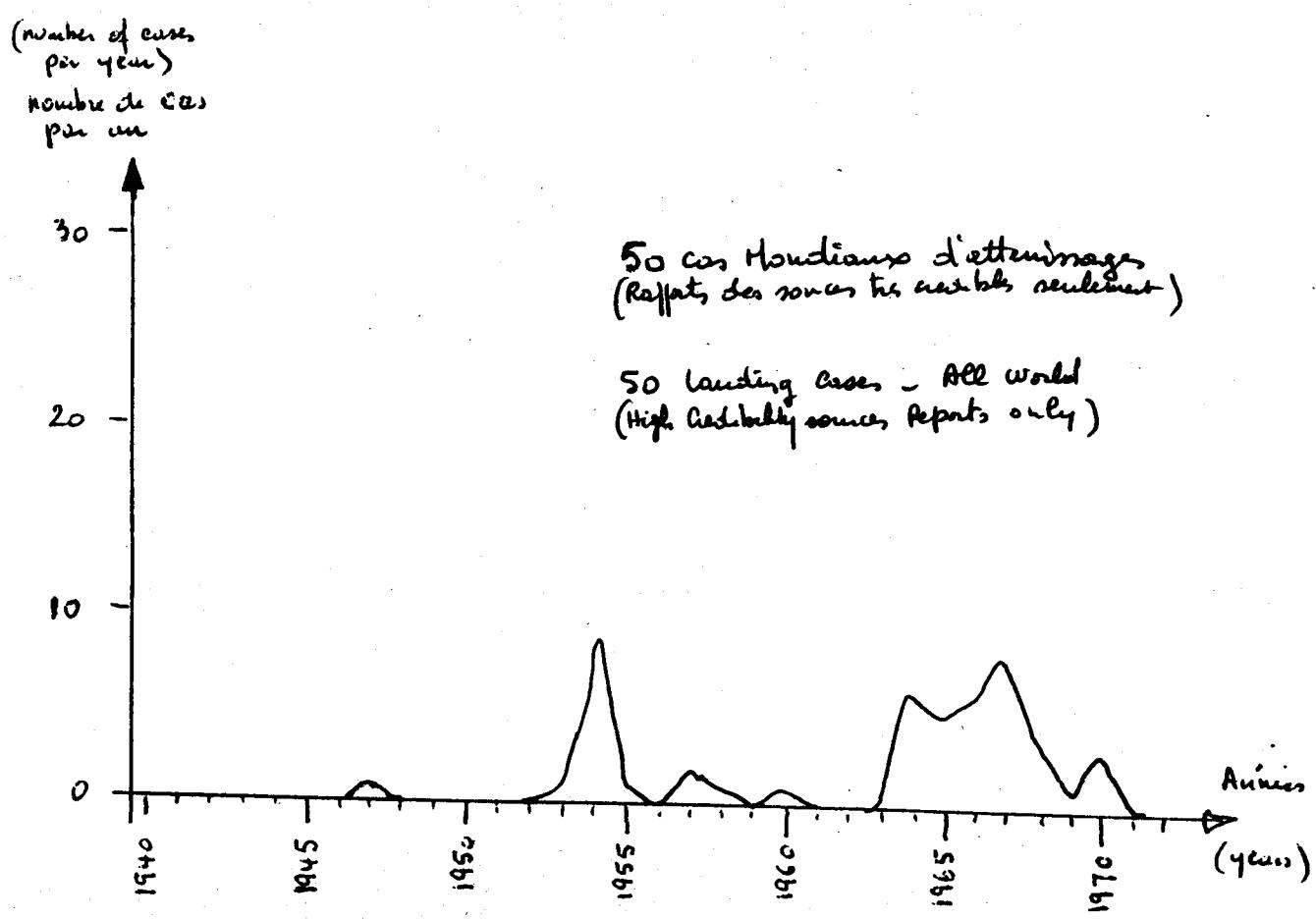
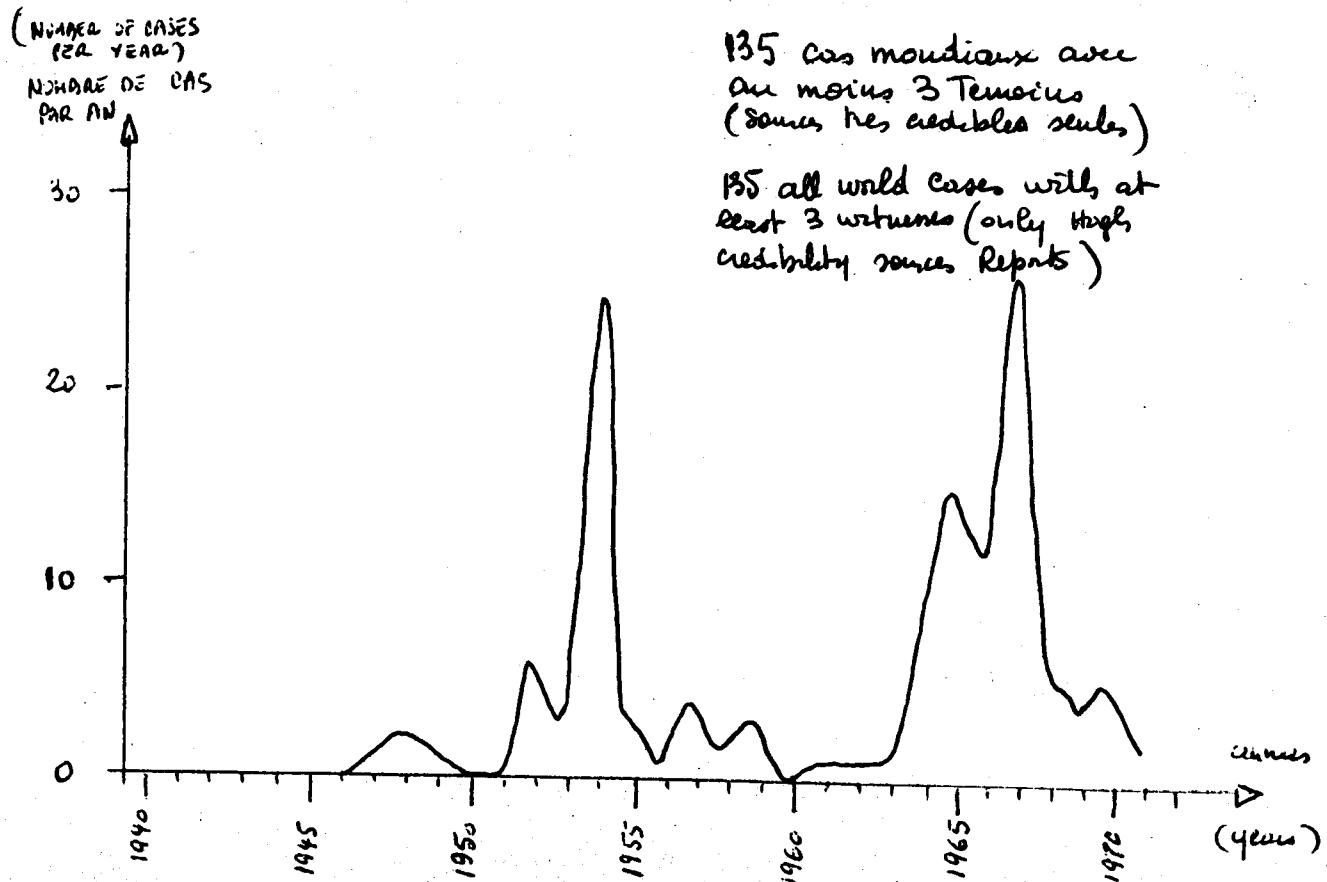
1955

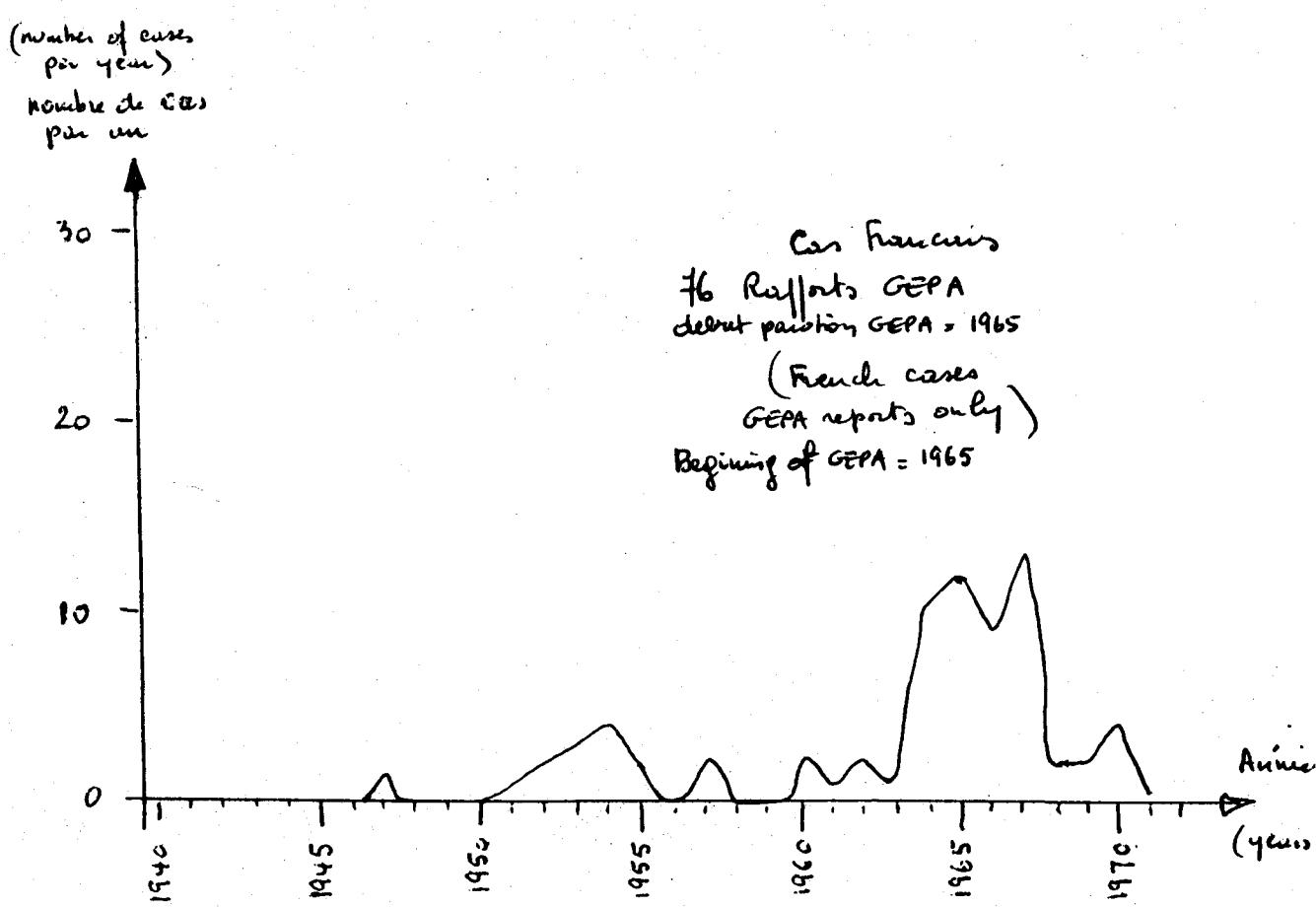
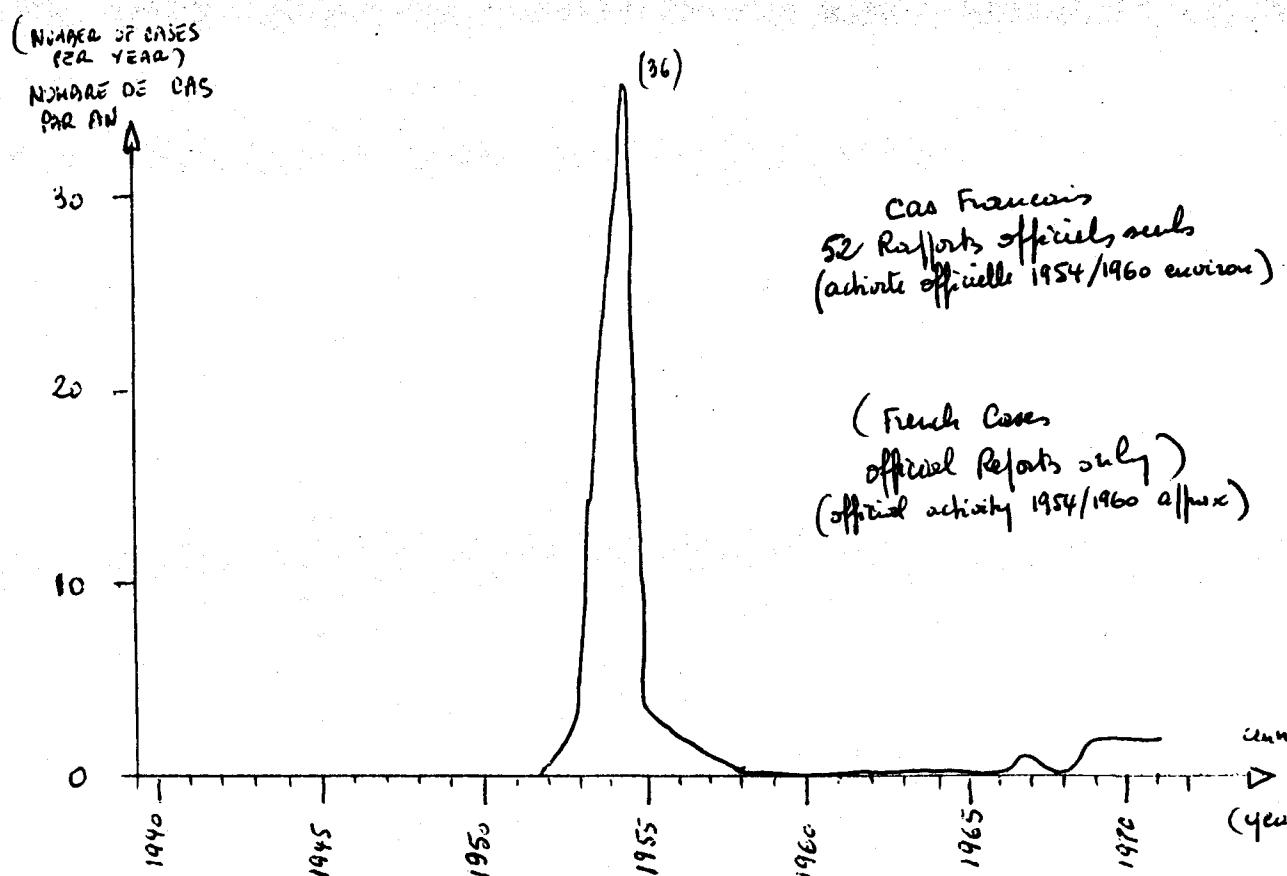
1960

1965

1970

Années
(years)





REPARTITION MENSUELLE DES OBSERVATIONS

Les courbes suivantes donnent la répartition mensuelle des témoignages dont la date d'observation est connue avec assez de précision, soit :

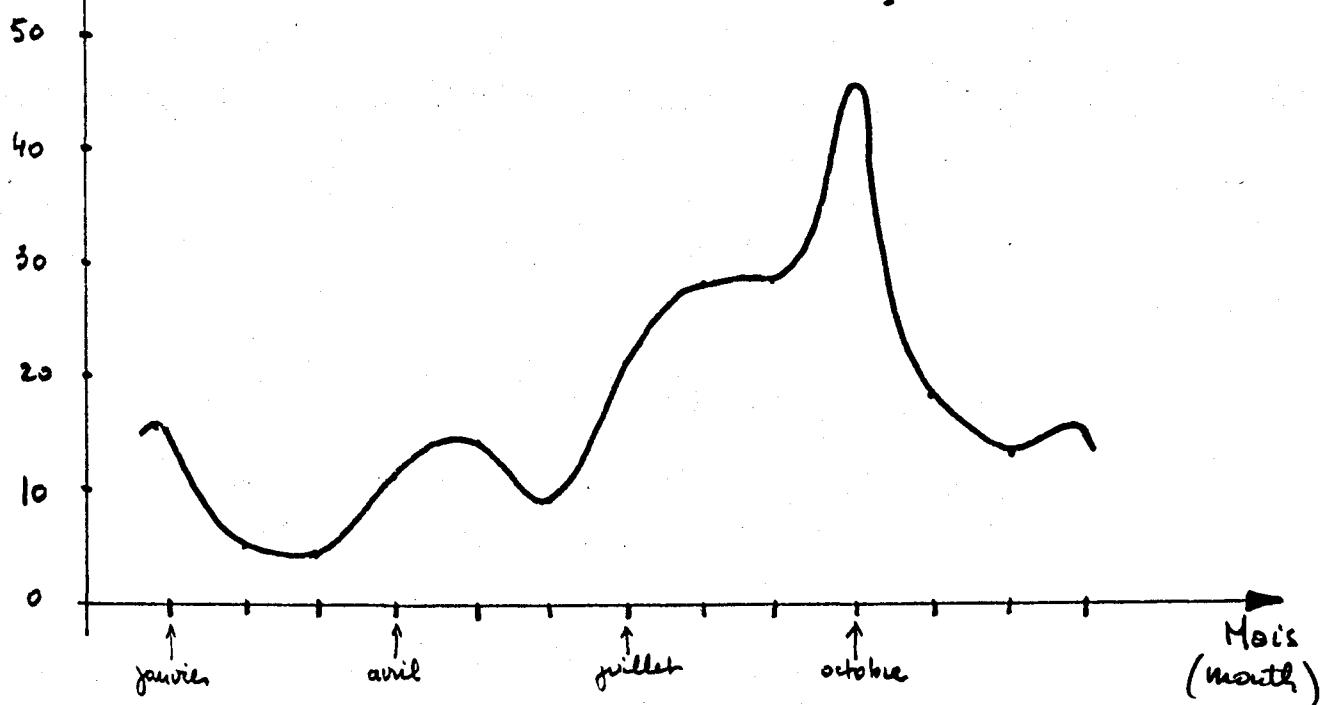
661 cas sur les 825 du fichier mondial

211 cas sur les 220 du fichier français.

(number of observations per month)

nombre d'observations
par mois

(from 211 French observations)

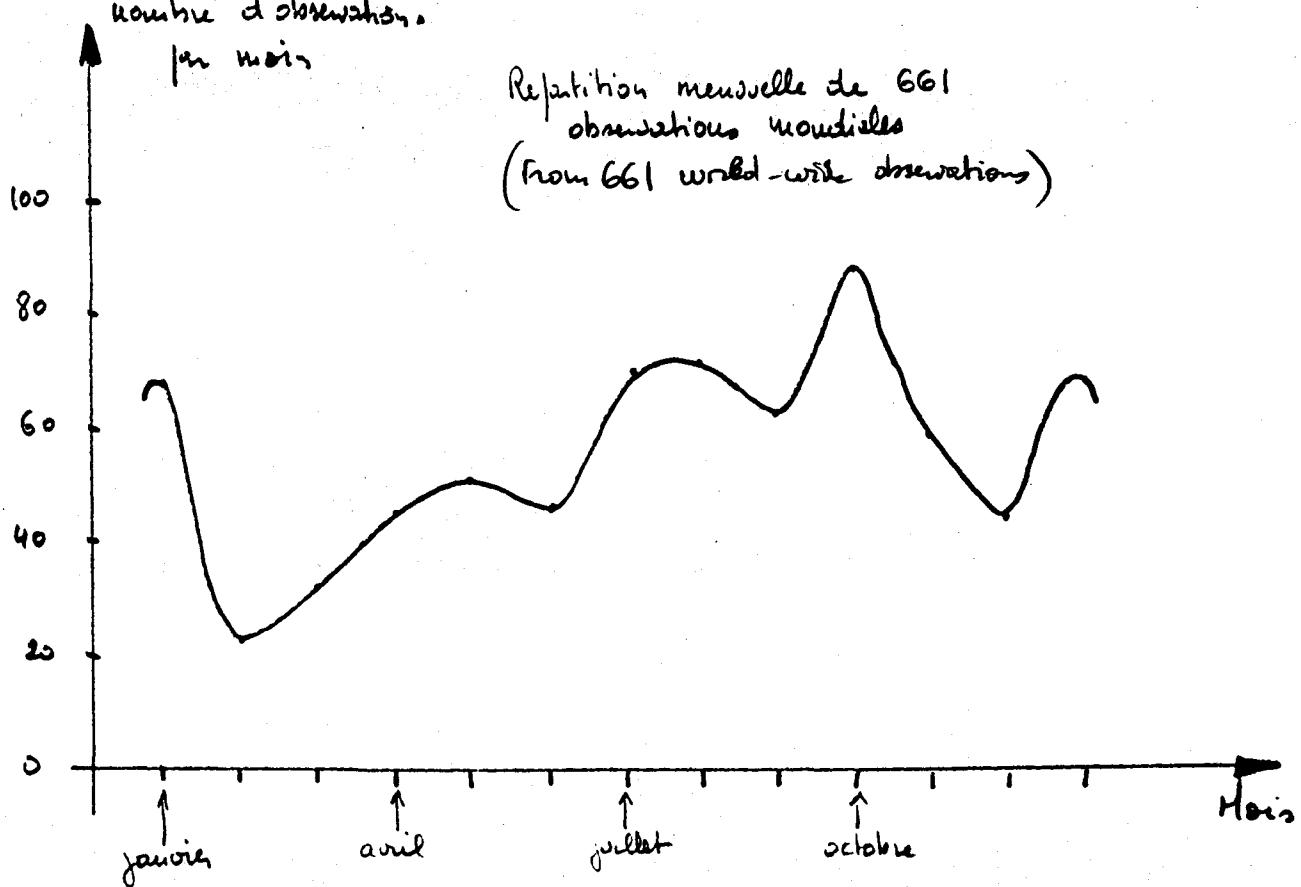
Répartition mensuelle de 211
observations Françaises

nombre d'observations.

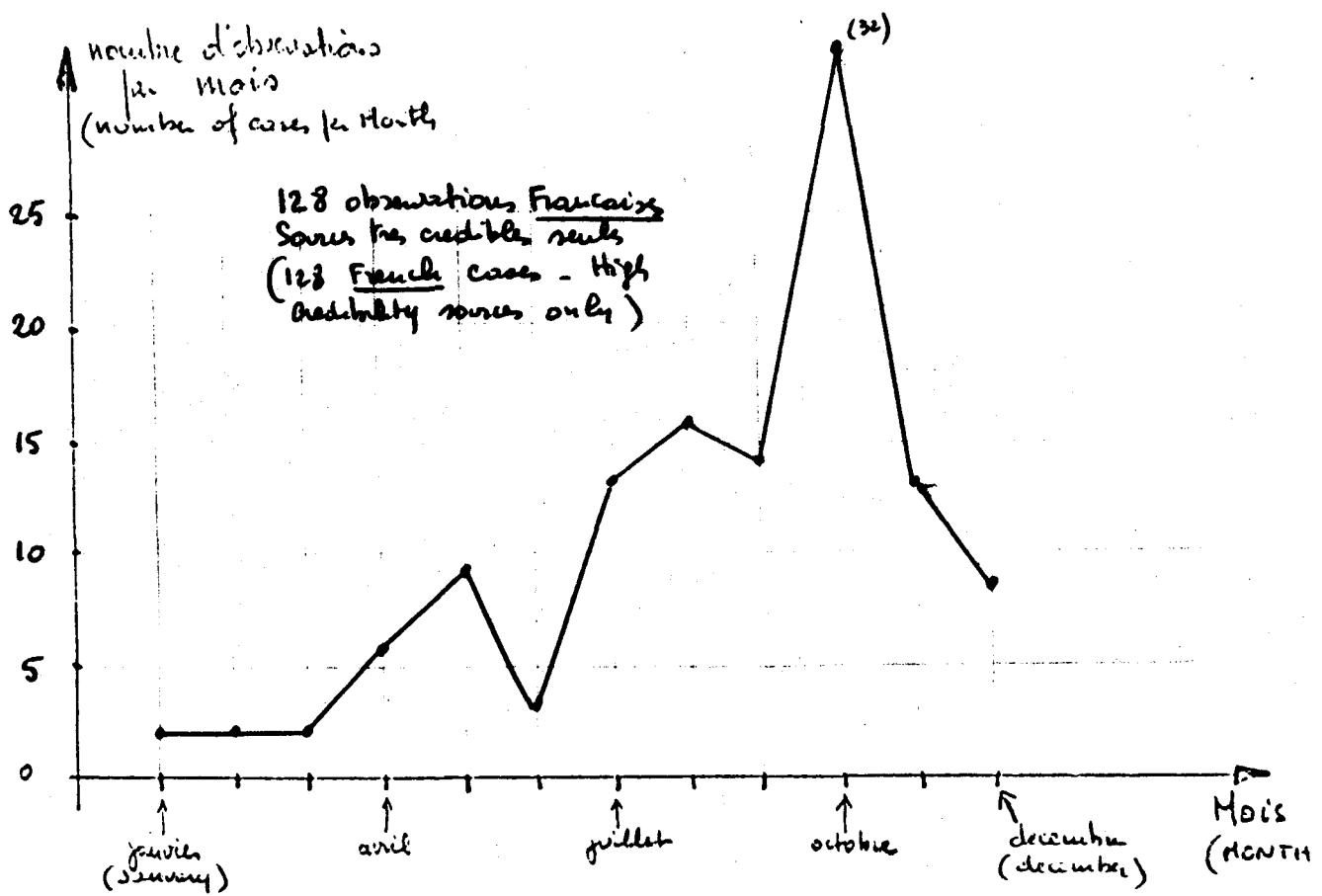
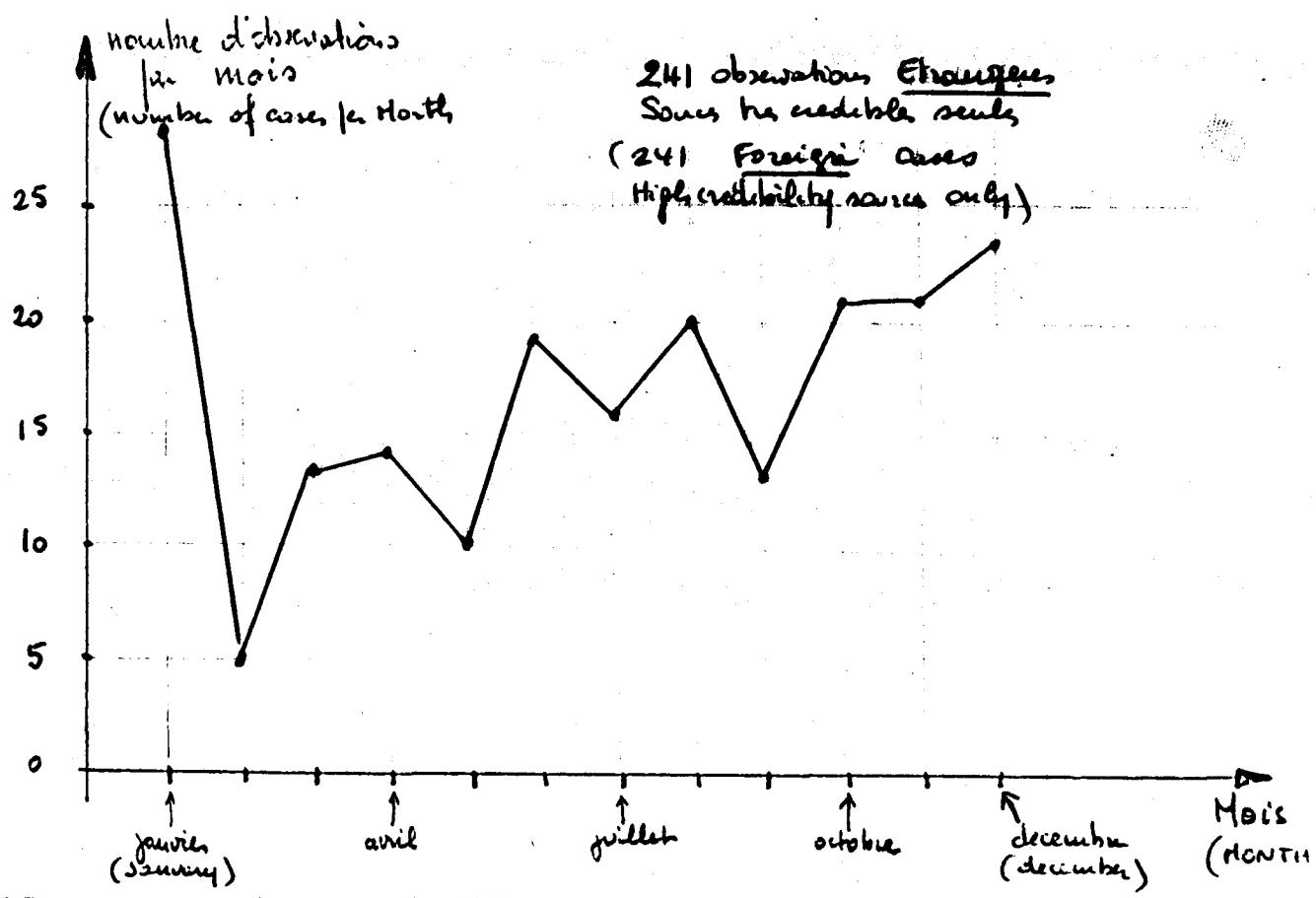
par mois

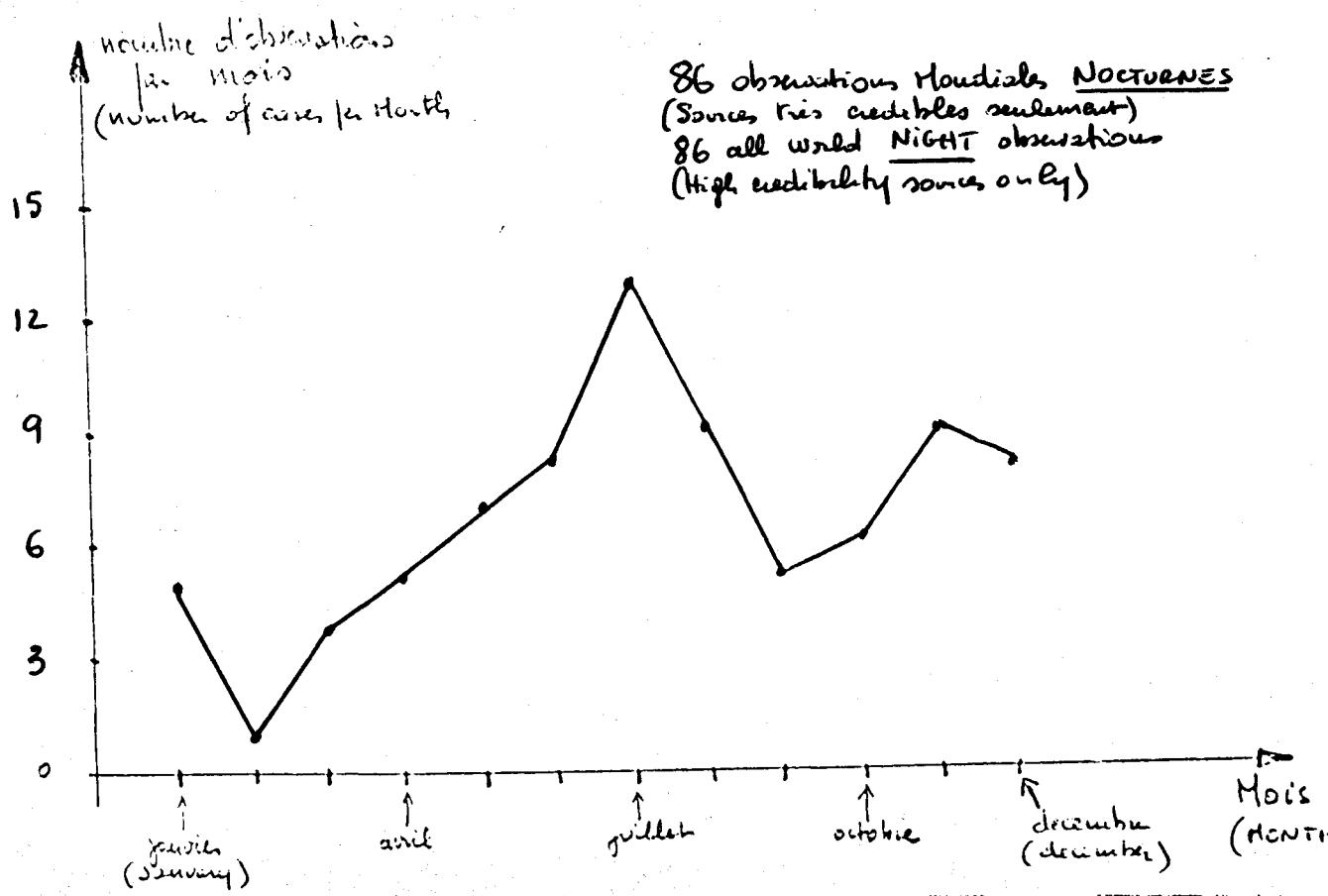
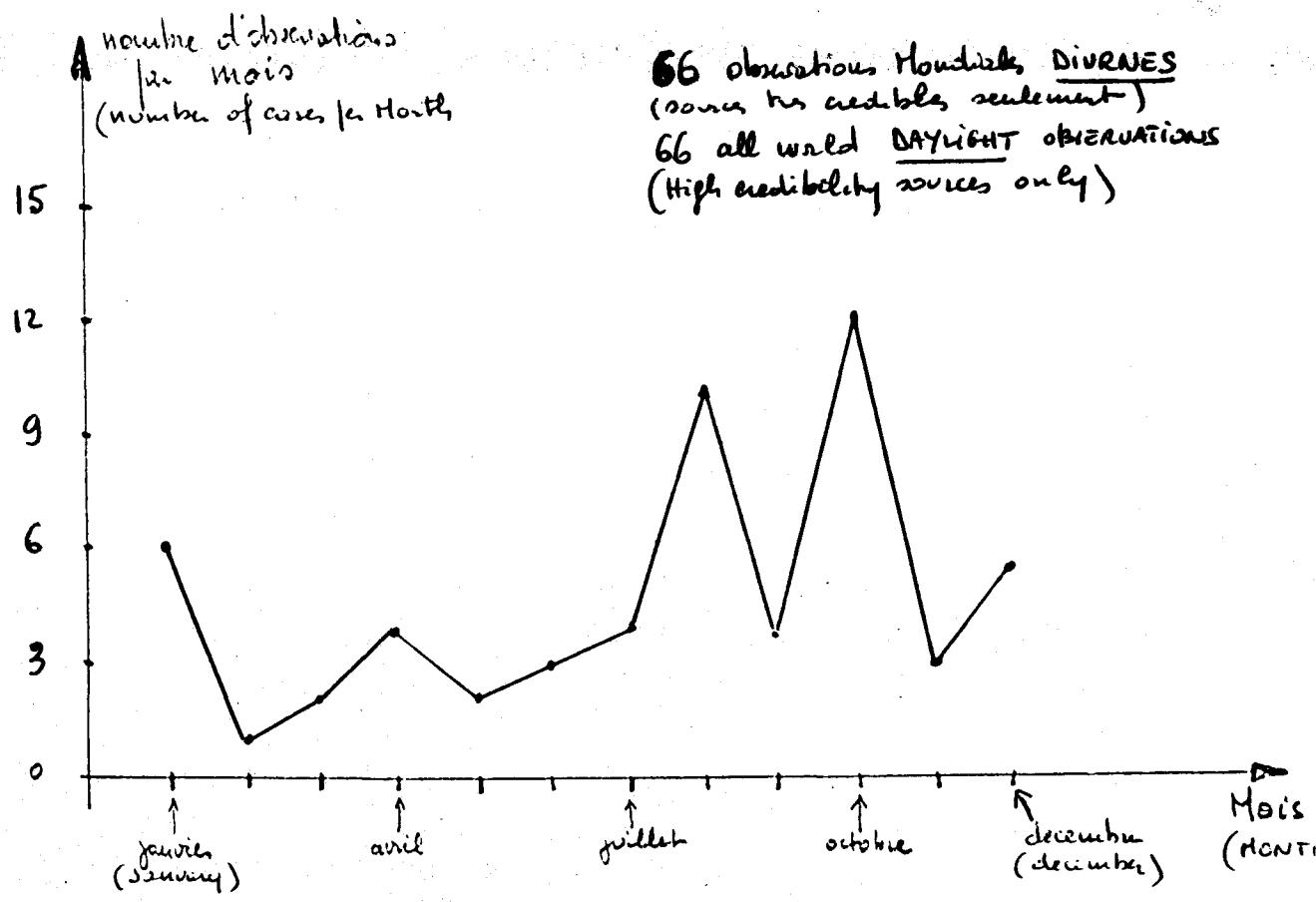
Répartition mensuelle de 661
observations mondiales

(from 661 world-wide observations)

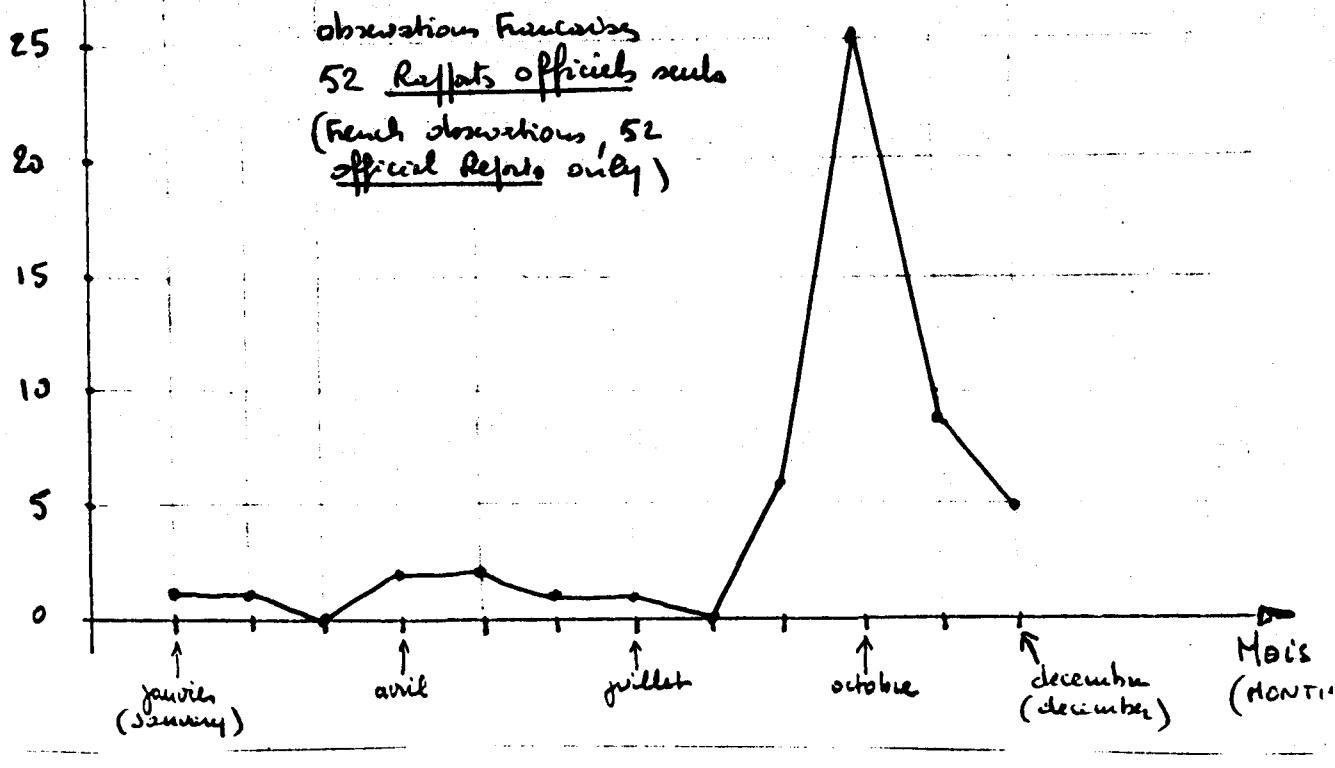


Coefficient de Corrélation entre ces deux courbes = 0,89
(Correlation Coefficient : 0.89)



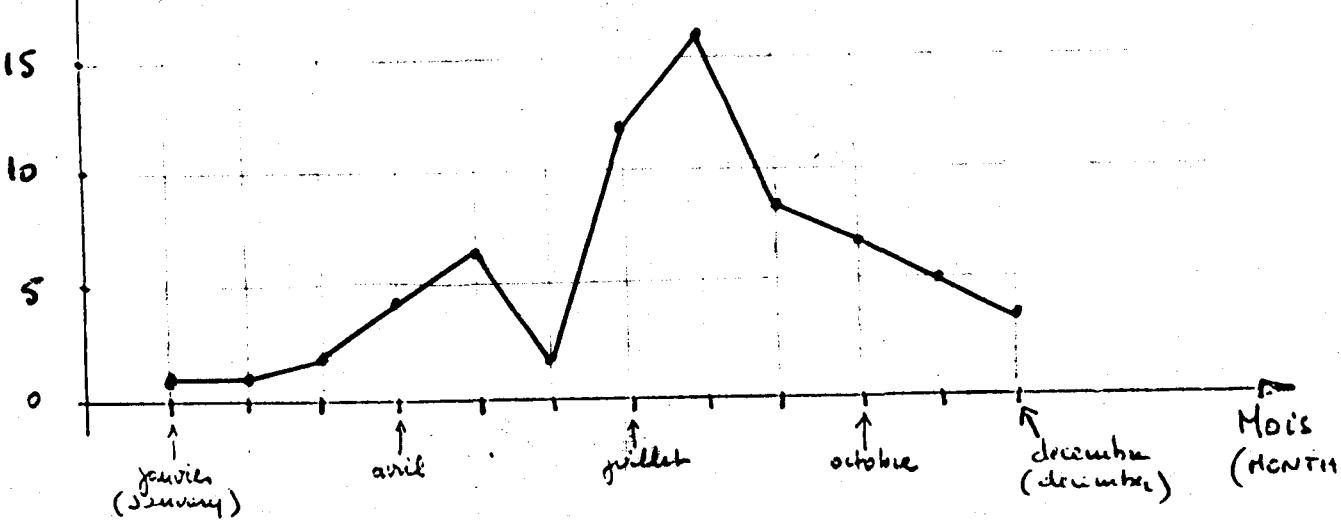


nouvelles observations
par Mois
(number of cases per Month)

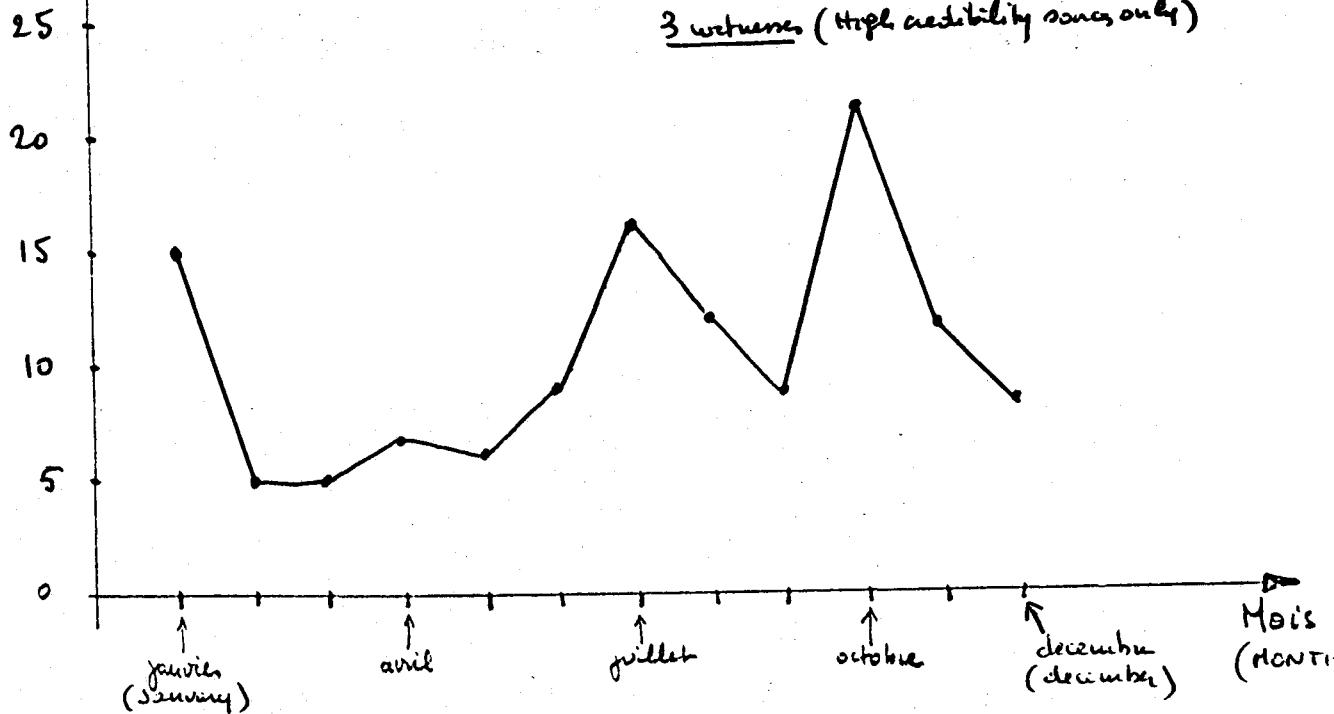


nouvelles observations
par mois
(number of cases per Month)

observations françaises
76 rapports GEPA
(French observations
76 GEPA Reports)

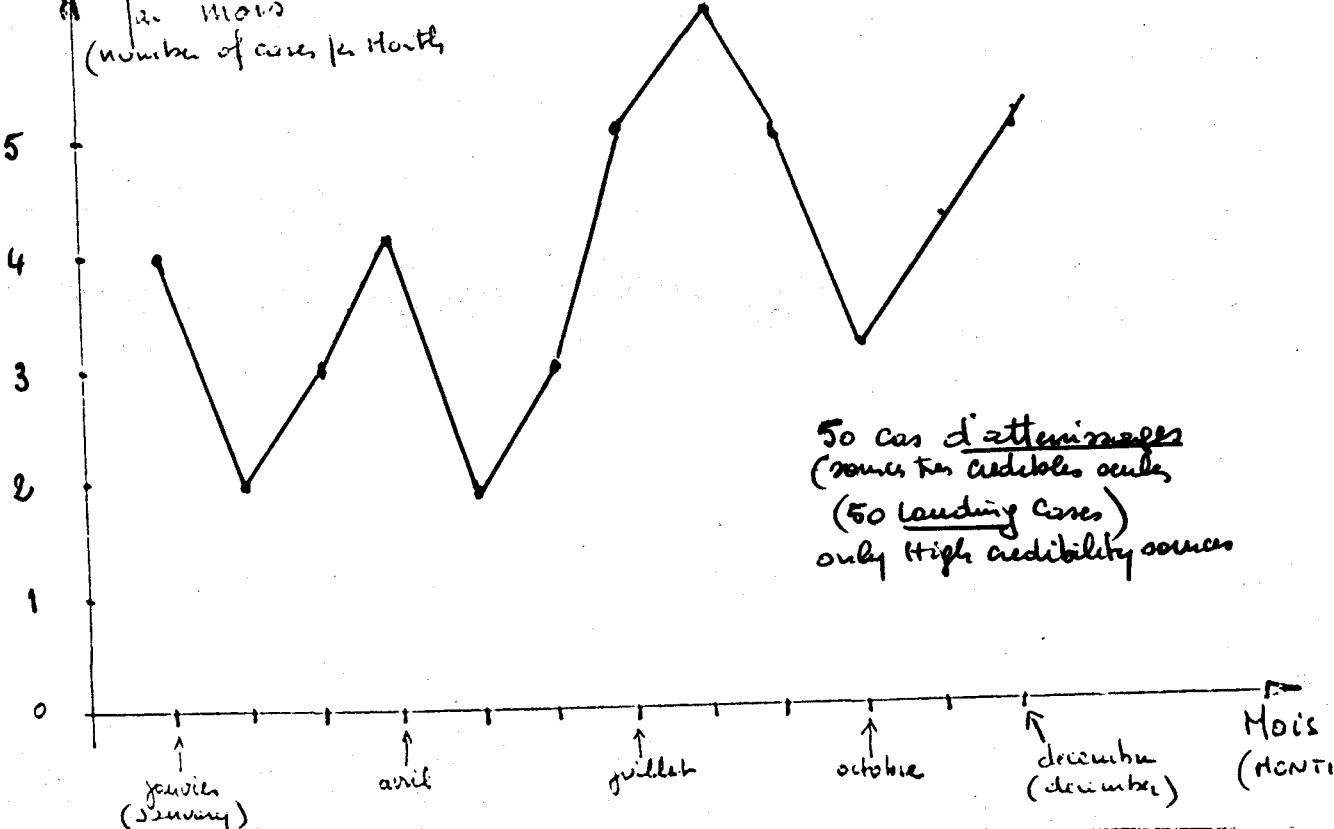


nouvelles observations
par mois
(number of cases per Month)



135 cas mondial sur un mois
3 témoins (sources très crédibles seules)
135 all world cases with at least
3 witnesses (high credibility sources only)

nouvelles observations
par mois
(number of cases per Month)



50 cas d'athéries
(sources très crédibles seules
(50 landing cases)
only High credibility sources

REPARTITION HORAIRE DES OBSERVATIONS

Les courbes des pages suivantes donnent la répartition horaire des témoignages pour lesquelles l'heure locale d'observation est connue soit :

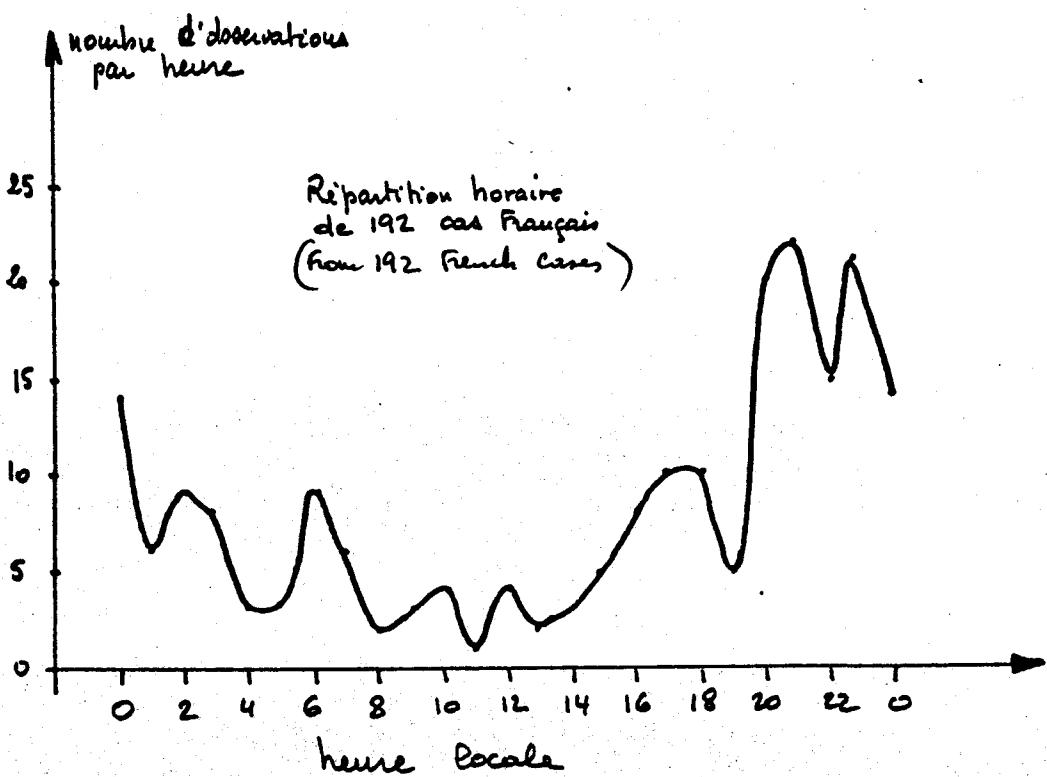
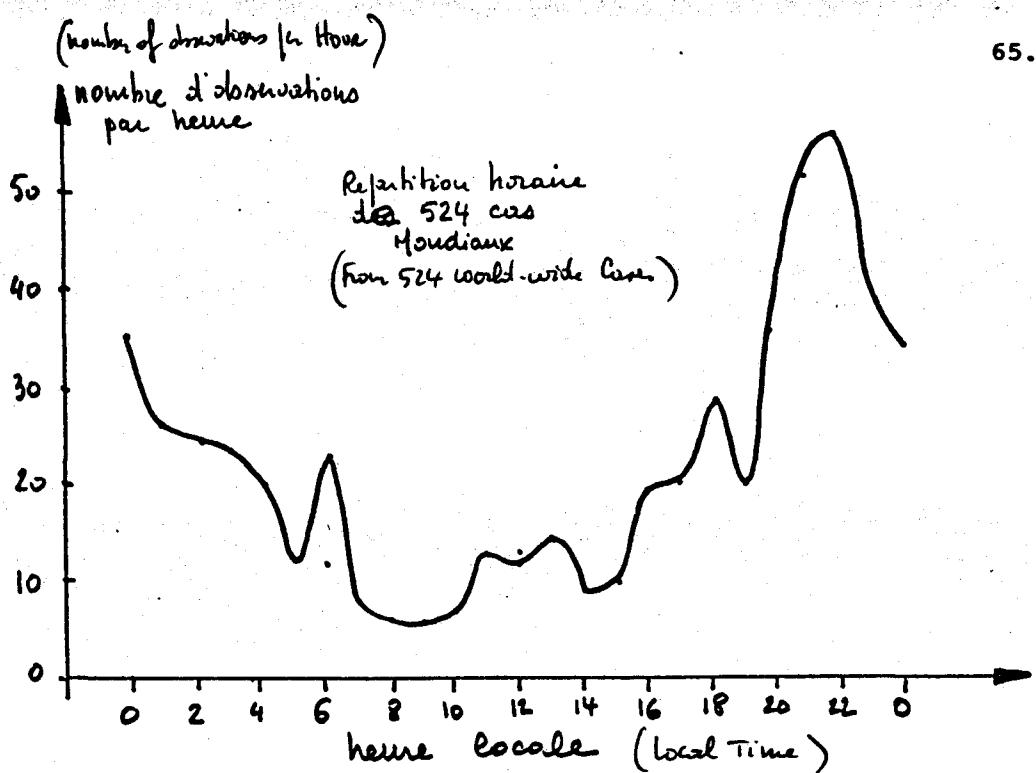
524 cas sur les 825 du fichier total

192 cas sur les 220 du fichier français

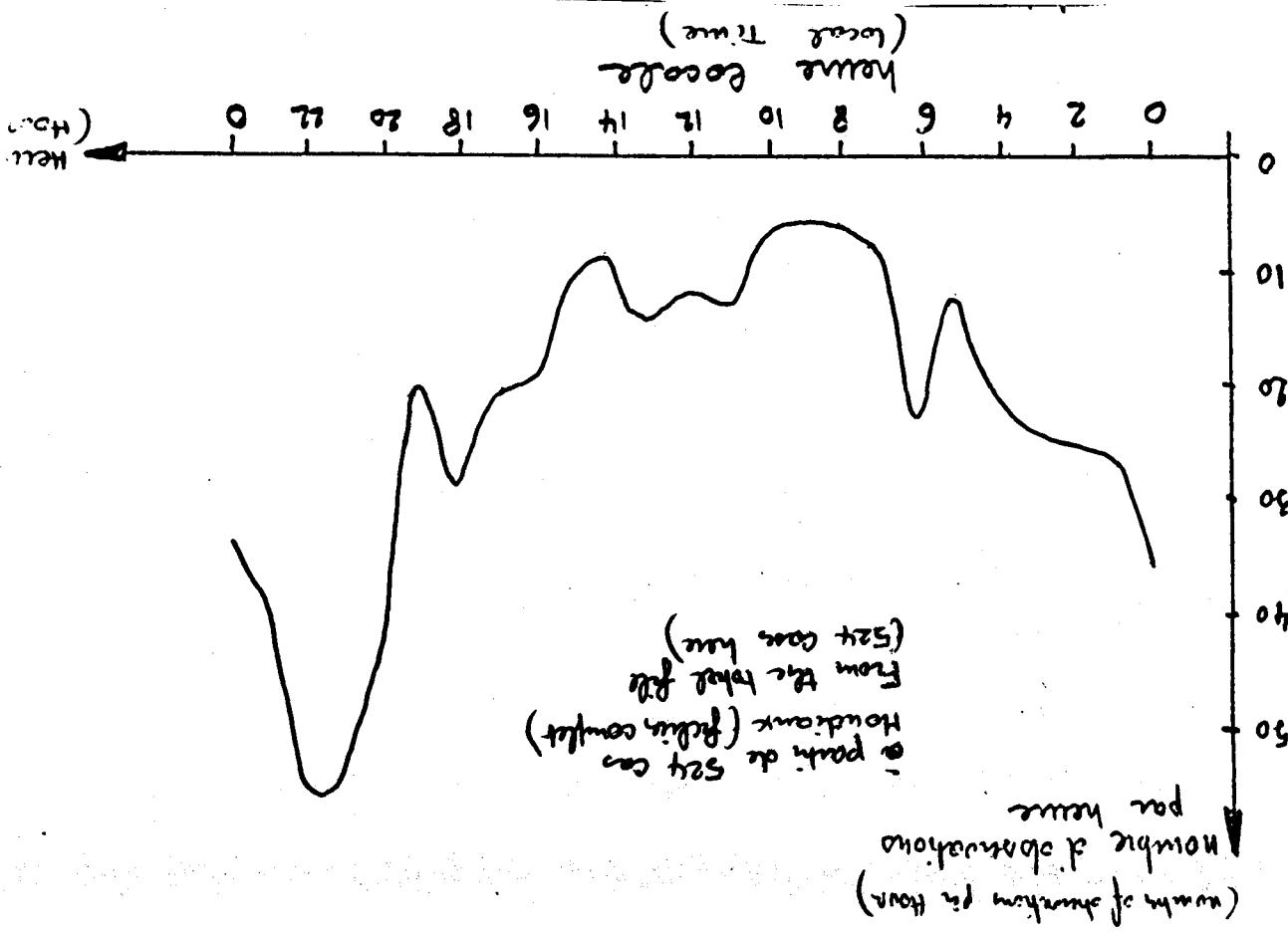
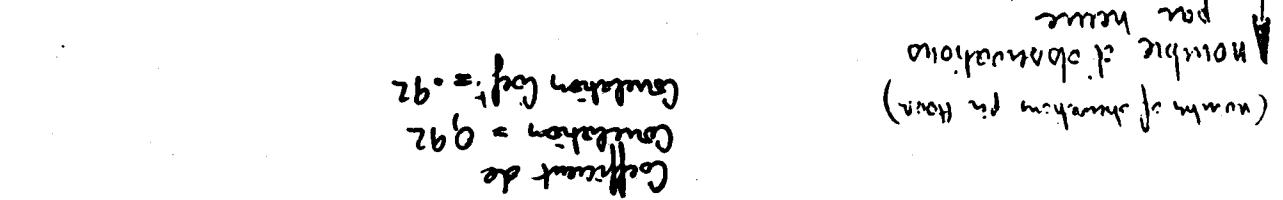
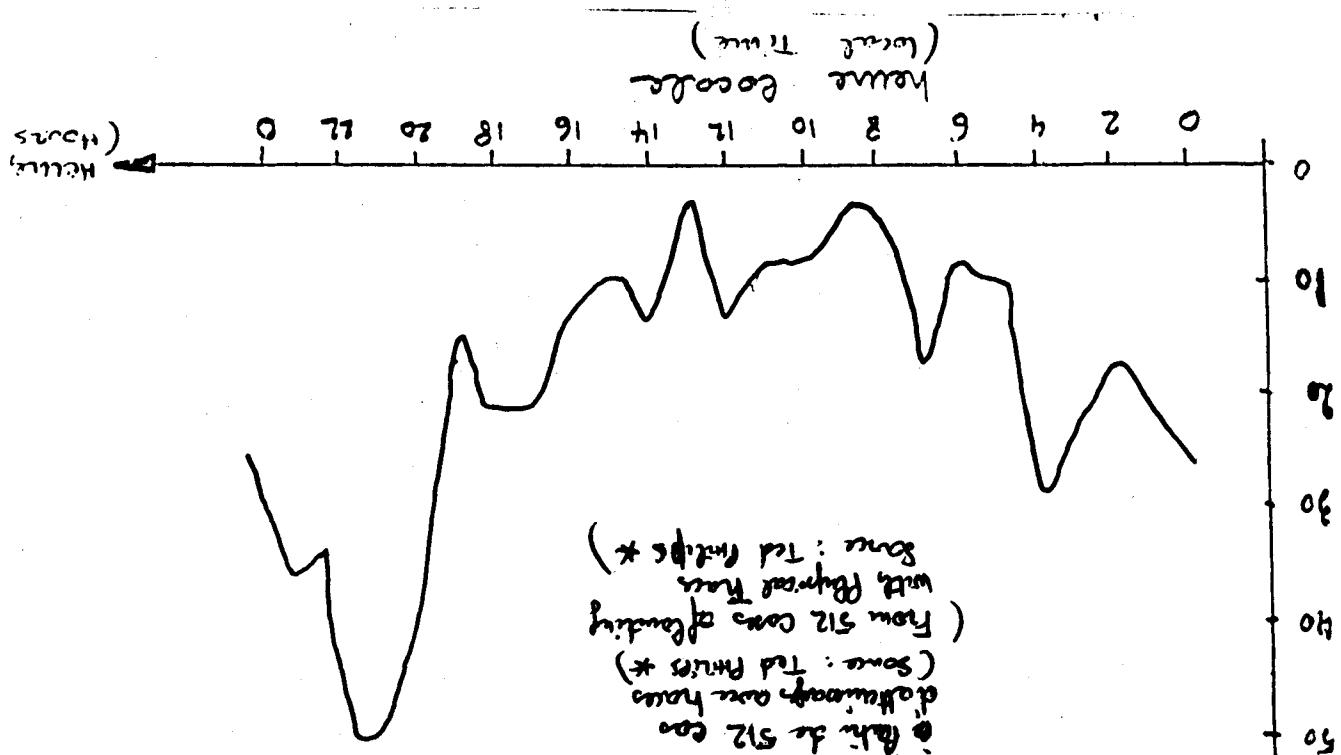
Jour/Nuit :

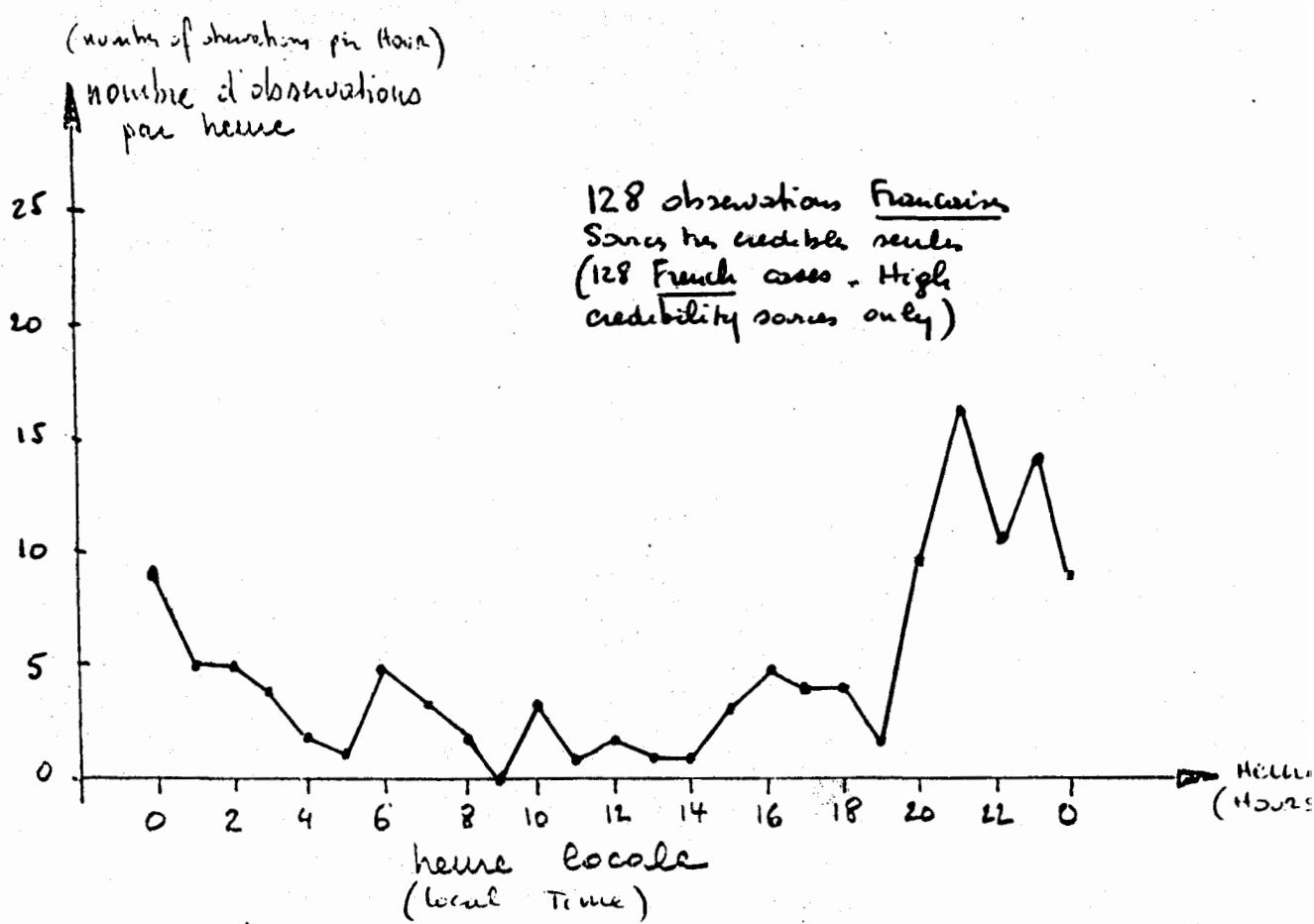
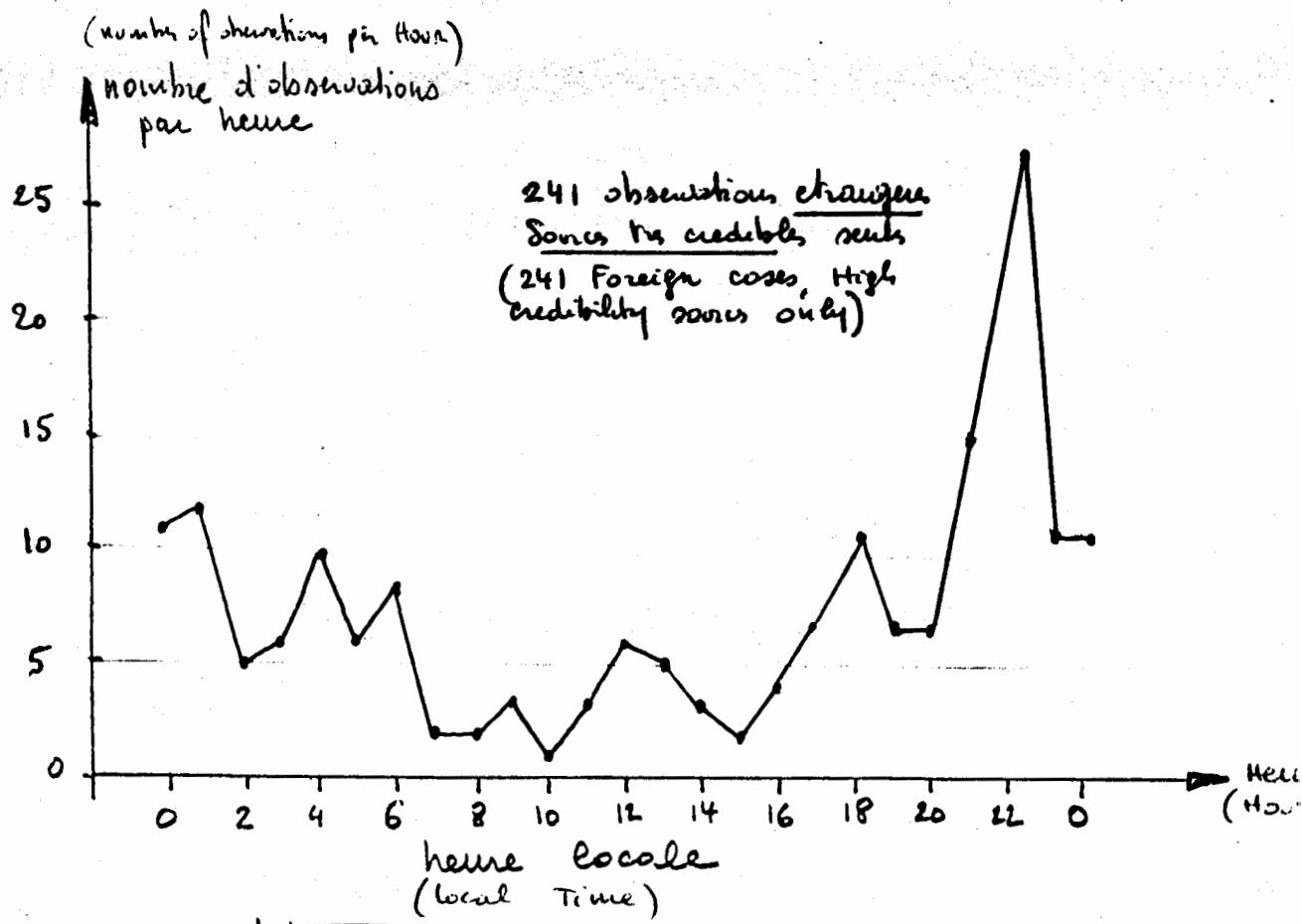
Pour les cas mondiaux : { 72% d'observations de nuit
28% d'observations de jour

Pour les cas français : { 70% d'observations de nuit
30% d'observations de jour

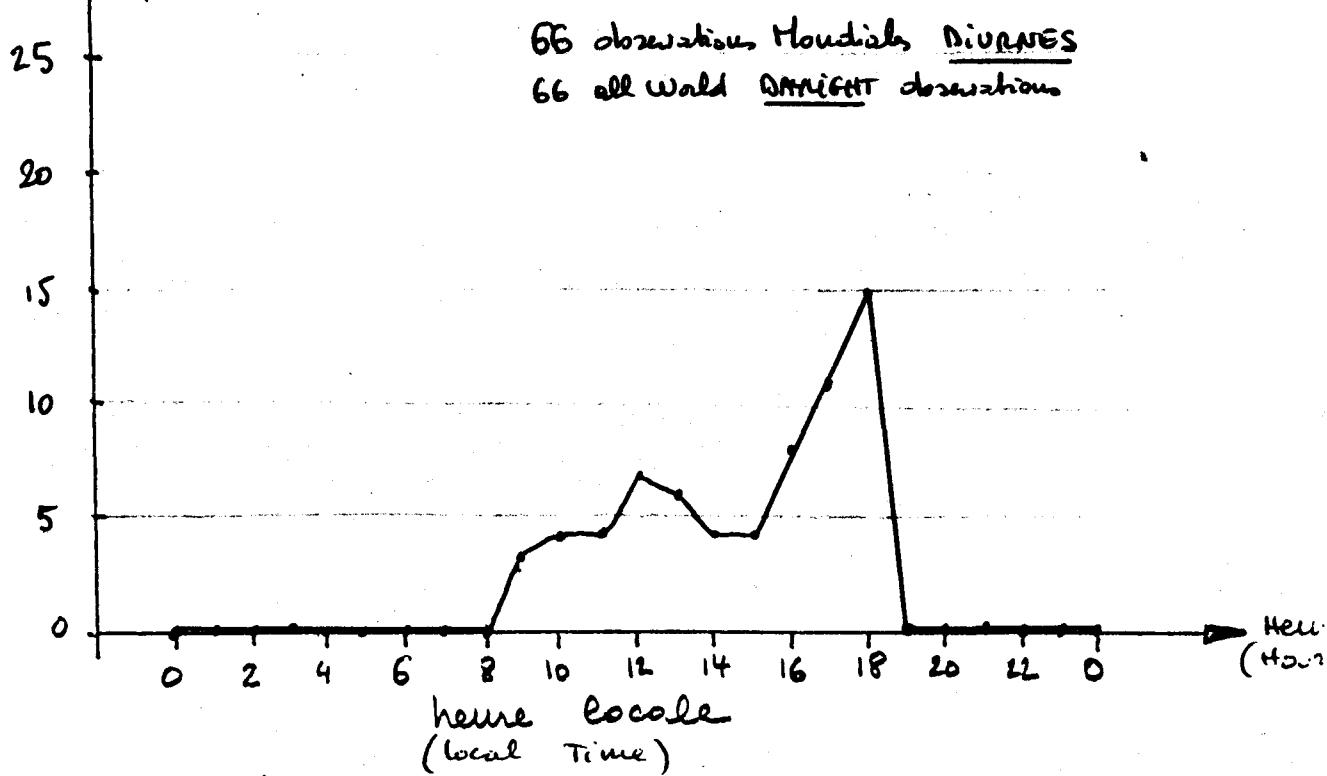


Coefficient de Correlation 0,90
(Correlation coeff. .90)

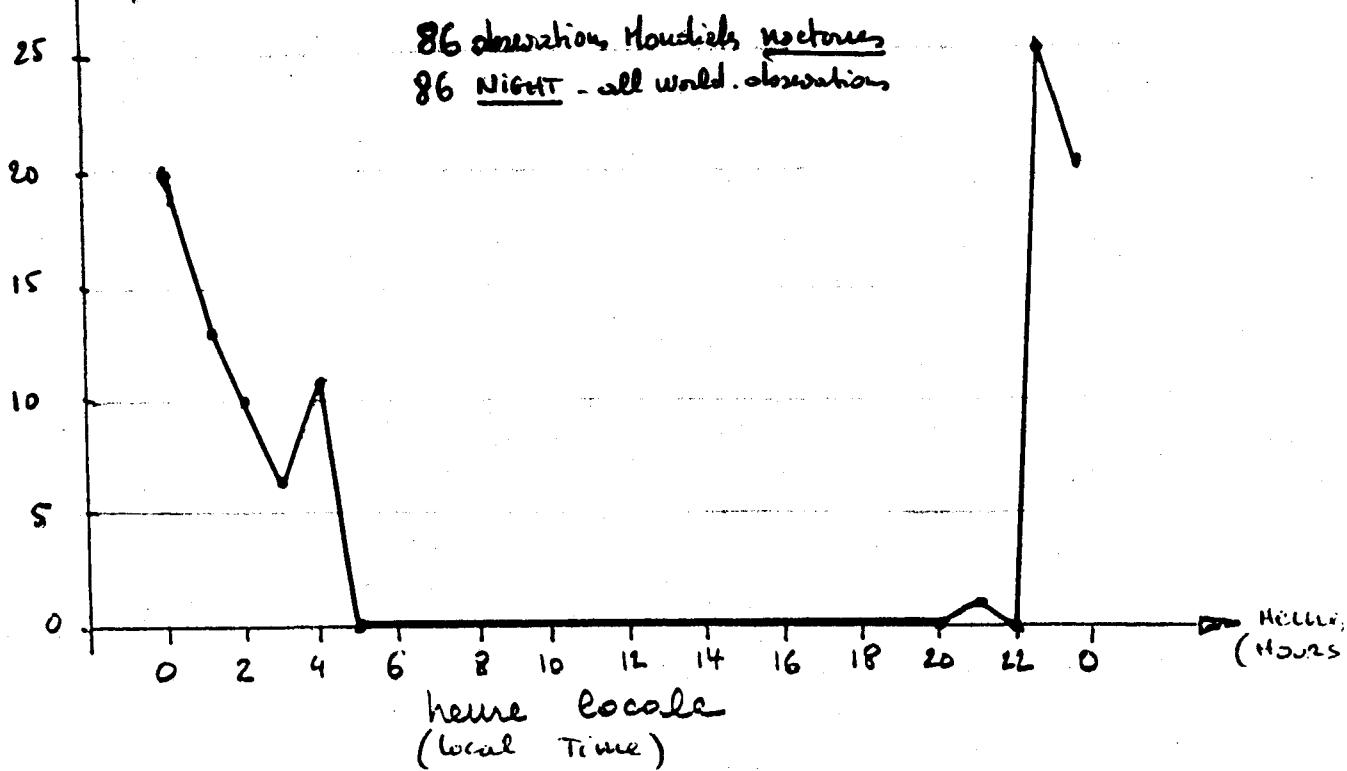




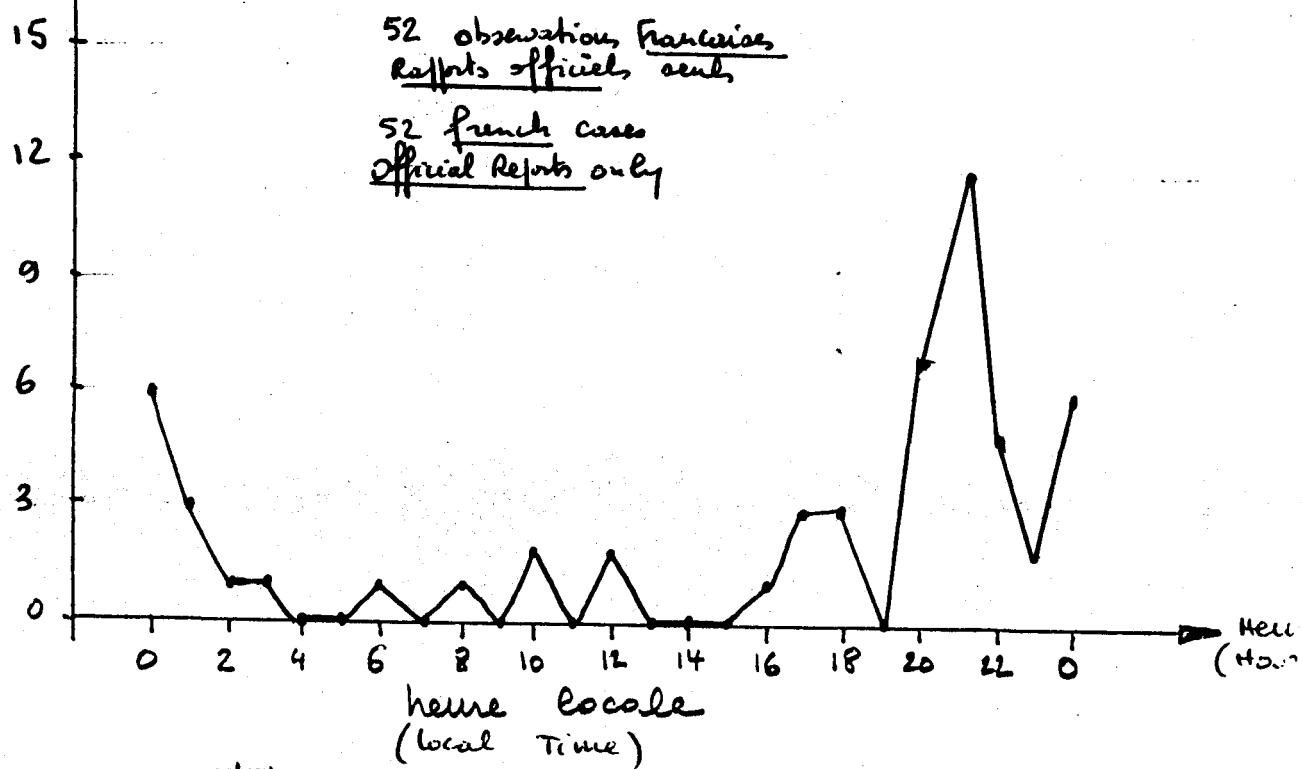
(number of observations per Hour)
Nombre d'observations
par heure



(number of observations per Hour)
Nombre d'observations
par heure



(number of observations per hour)

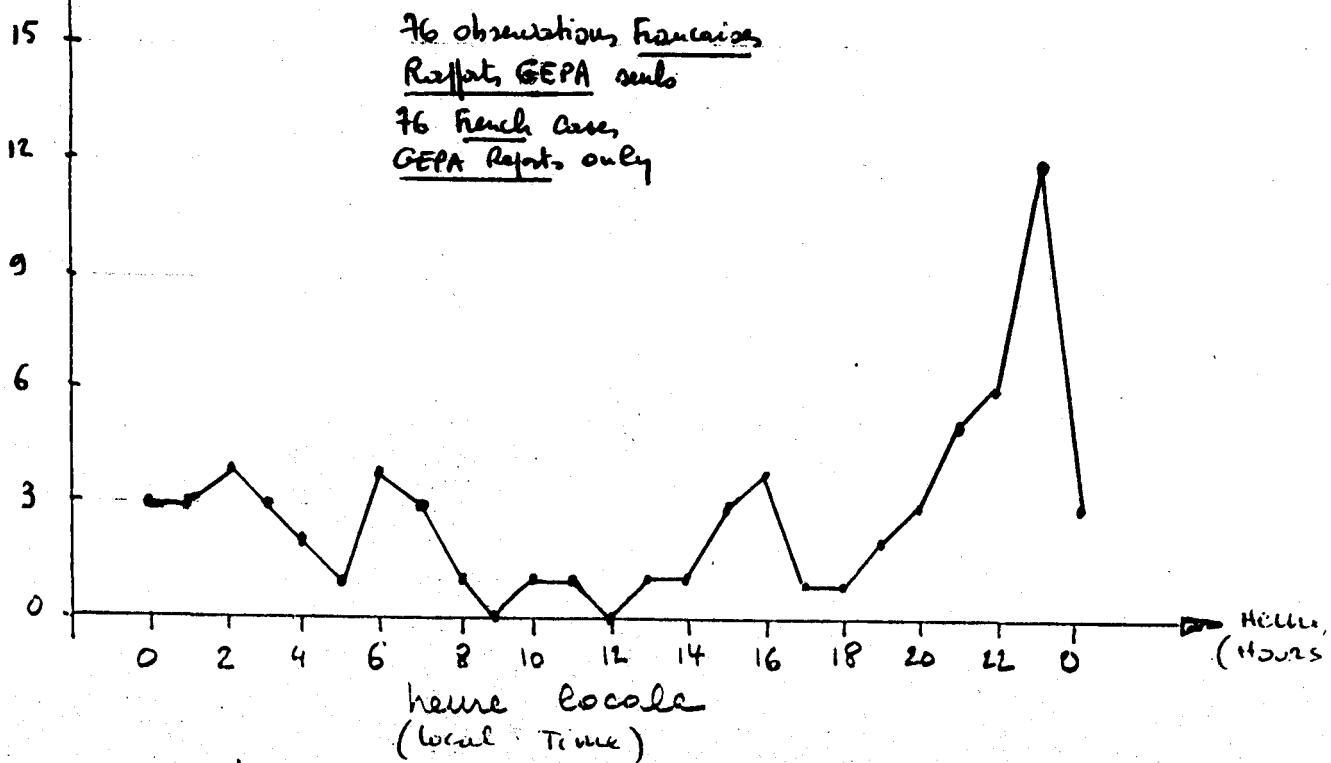
Nombre d'observations
par heure

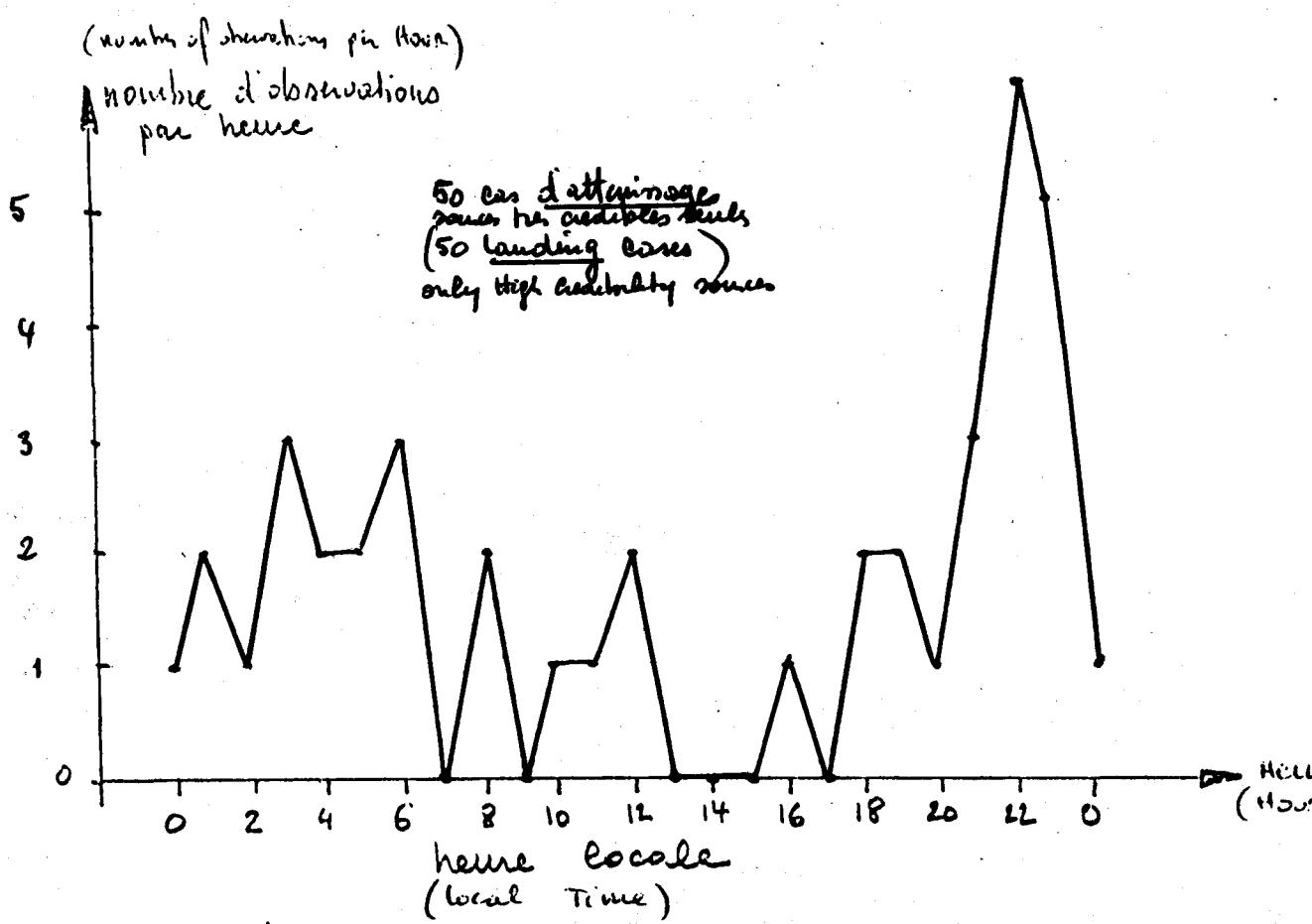
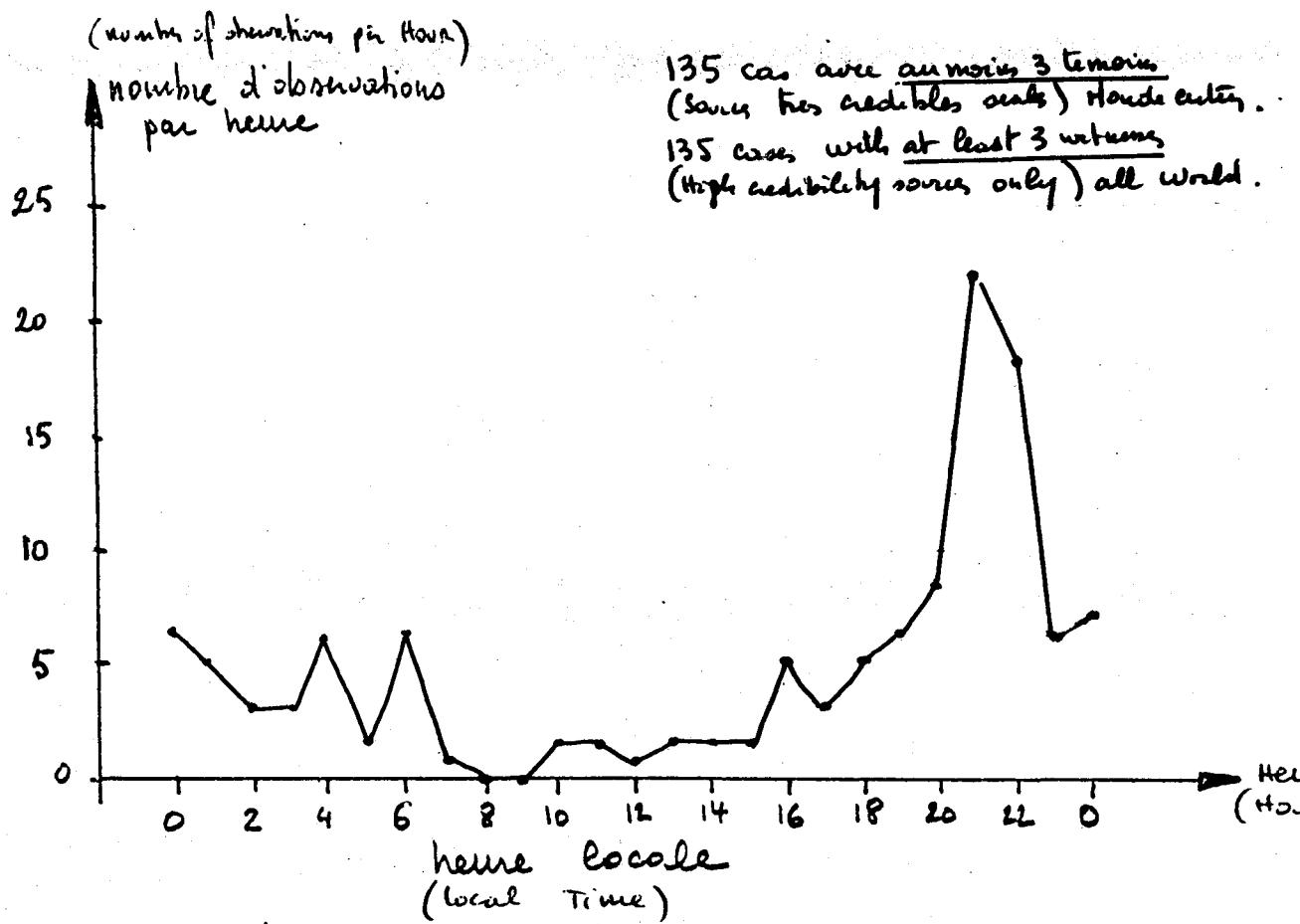
(number of observations per hour)

Nombre d'observations
par heure

rude

76 observations francaises

Reports GEPA seuls76 French cases,
GEPA Reports only



REPARTITION CHRONOLOGIQUE EXACTE DES

TEMOIGNAGES

On trouvera ci-après une liste des témoignages classés chronologiquement :

- pour les 825 observations du fichier mondial
- pour les 220 observations du fichier français

Les observations qui ne figurent pas dans cette liste ont une date qui n'est pas connue avec précision.

LISTE CHRONOLOGIQUE DES

825 CAS MONDIAUX

72.

(DAY)	(MONTH)	(YEAR)	(NUMBER IN FILE)	(CHRONOLOGICAL REPARTITION OF THE TOTAL FILE 825 WORLD-WIDE CASES)			
JOUR	MOIS	ANNÉE	NUMÉRO				
17	11	1882	0407	15	8	1950	0532
1	8	1883	2708	30	10	1950	2561
12	8	1883	6019	7	1	1951	2562
24	2	1885	0052	20	1	1951	2563
19	3	1887	0053	15	3	1951	2564
12	11	1887	0054	21	3	1951	2566
22	11	1896	1508	12	5	1951	2565
9	4	1897	6054	29	5	1951	2567
19	4	1897	2703	15	6	1951	6020
21	4	1897	2699	8	7	1951	2569
26	4	1897	1510	14	7	1951	0072
17	3	1903	1512	3	8	1951	2710
18	5	1909	2649	30	8	1951	2570
12	1	1910	2704	20	12	1951	2591
5	8	1926	0412	4	1	1952	2572
18	10	1927	1516	4	1	1952	2642
15	6	1929	0363	6	1	1952	2602
26	2	1942	0414	11	1	1952	2603
14	3	1942	0417	16	1	1952	2604
25	3	1942	0415	22	1	1952	2606
18	12	1943	0418	22	1	1952	2607
12	2	1944	0419	22	1	1952	2609
29	9	1944	0420	29	1	1952	2573
15	10	1944	2647	13	2	1952	2574
23	11	1944	0416	29	3	1952	6009
14	3	1946	1527	20	4	1952	2577
17	5	1947	1528	7	5	1952	6056
10	6	1947	0539	13	5	1952	2579
24	6	1947	2545	15	5	1952	2587
24	6	1947	6053	16	5	1952	2581
27	6	1947	0543	21	5	1952	0562
27	6	1947	0544	1	6	1952	6011
27	6	1947	2592	12	6	1952	2588
4	7	1947	1530	21	6	1952	2589
8	7	1947	0546	10	7	1952	0568
8	7	1947	0550	14	7	1952	0564
9	7	1947	0549	17	7	1952	2538
10	7	1947	0547	19	7	1952	0327
11	7	1947	0548	23	7	1952	4013
1	8	1947	0274	26	7	1952	0328
14	8	1947	0154	29	7	1952	0565
7	1	1948	2547	4	8	1952	2590
7	1	1948	6018	7	8	1952	2593
24	7	1948	6047	13	9	1952	2539
1	10	1948	6048	13	8	1952	2698
21	3	1949	2552	18	8	1952	0183
24	4	1949	6055	19	8	1952	6003
6	4	1950	2555	29	8	1952	0260
8	4	1950	2556	15	9	1952	2540
11	5	1950	0531	19	9	1952	2541
22	5	1950	2559	19	9	1952	2596
2	7	1950	2741	21	9	1952	2595
23	7	1950	2661	25	9	1952	2597

29	9	1952	4014	27	9	1954	0618
6	10	1952	2598	29	9	1954	0605
10	10	1952	4015	30	9	1954	0610
16	10	1952	4016	1	10	1954	0606
17	10	1952	2600	1	10	1954	0608
17	10	1952	6046	1	10	1954	0609
27	10	1952	6029	1	10	1954	0611
27	10	1952	6030	1	10	1954	0066
4	12	1952	2610	2	10	1954	0604
6	12	1952	2628	2	10	1954	0620
20	12	1952	2611	2	10	1954	0622
31	12	1952	2612	2	10	1954	0617
2	1	1953	0084	4	10	1954	0621
2	1	1953	2614	4	10	1954	0626
20	1	1953	2613	6	10	1954	0613
24	2	1953	2616	7	10	1954	0614
28	2	1953	2617	8	10	1954	0615
22	3	1953	2618	9	10	1954	4025
10	4	1953	0601	9	10	1954	0629
7	5	1953	2624	14	10	1954	6010
16	5	1953	2625	14	10	1954	0619
26	6	1953	2626	18	10	1954	0627
21	7	1953	2648	18	10	1954	0635
17	8	1953	2627	18	10	1954	0636
20	8	1953	0184	18	10	1954	0639
31	8	1953	2629	18	10	1954	4026
4	9	1953	0265	18	10	1954	0641
29	9	1953	2631	19	10	1954	0640
9	10	1953	2635	20	10	1954	0642
13	10	1953	2634	20	10	1954	0623
19	10	1953	2722	21	10	1954	0570
2	11	1953	2633	23	10	1954	0571
3	11	1953	0600	24	10	1954	0572
3	11	1953	2632	27	10	1954	0625
19	11	1953	2637	27	10	1954	0649
23	11	1953	4002	27	10	1954	2758
17	12	1953	2639	28	10	1954	0648
29	12	1953	2640	31	10	1954	0647
4	1	1954	2641	3	11	1954	0652
7	1	1954	2643	4	11	1954	0643
9	1	1954	2644	5	11	1954	0644
9	1	1954	2645	5	11	1954	0645
26	1	1954	2646	5	11	1954	0602
14	4	1954	2723	7	11	1954	6057
24	5	1954	0044	10	11	1954	0574
11	6	1954	2712	14	11	1954	0650
1	7	1954	2716	20	11	1954	0215
22	8	1954	4017	23	11	1954	0656
23	8	1954	2542	27	11	1954	0657
3	9	1954	0612	27	11	1954	2755
10	9	1954	4028	27	11	1954	0655
10	9	1954	6004	2	12	1954	0204
13	9	1954	0366	4	12	1954	2744
14	9	1954	4018	10	12	1954	2743
17	9	1954	4024	16	12	1954	0658
24	9	1954	0607	29	12	1954	0659
26	9	1954	4023	19	1	1955	0660
27	9	1954	0603	20	5	1955	

5	6	1955	0661	24	9	1962	0179
26	6	1955	0096	4	10	1962	0182
21	8	1955	0197	28	10	1962	2757
1	11	1955	2709	2	7	1963	0393
8	4	1956	0662	21	10	1963	0198
22	7	1956	2726	12	11	1963	2736
15	11	1956	0665	19	11	1963	0348
3	1	1957	0666	7	1	1964	0141
14	4	1957	6049	9	1	1964	0142
21	4	1957	6028	3	4	1964	6041
3	5	1957	6027	9	4	1964	6040
26	6	1957	2756	11	4	1964	4020
29	7	1957	6039	11	4	1964	6038
4	8	1957	2717	16	4	1964	0098
13	8	1957	6026	24	4	1964	4032
14	8	1957	2718	24	4	1964	6037
15	9	1957	2707	27	4	1964	0120
16	9	1957	6024	28	4	1964	0009
25	9	1957	6025	3	5	1964	4001
8	10	1957	6044	7	5	1964	0099
3	11	1957	2719	15	5	1964	6036
6	11	1957	2691	17	5	1964	0010
6	11	1957	2720	17	5	1964	0011
7	11	1957	6023	18	5	1964	0012
8	11	1957	6022	26	5	1964	6050
14	12	1957	0001	2	6	1964	0014
15	12	1957	0002	3	6	1964	0015
17	12	1957	0667	5	6	1964	6035
16	1	1958	0200	8	6	1964	0017
5	5	1958	2721	12	6	1964	6034
8	8	1958	2530	13	6	1964	6033
2	10	1958	4019	14	6	1964	0104
3	10	1958	6058	24	6	1964	0019
26	10	1958	2693	25	6	1964	2739
28	10	1958	2694	29	6	1964	6032
31	10	1958	2731	1	7	1964	2740
20	12	1958	0304	6	7	1964	6031
1	1	1959	0113	19	7	1964	0089
26	2	1959	2734	20	7	1964	2678
11	4	1959	2725	20	7	1964	6051
20	5	1959	2531	20	7	1964	6052
20	5	1959	2533	28	7	1964	0349
18	6	1959	0107	29	7	1964	0021
13	7	1959	6021	10	8	1964	6043
26	7	1959	4027	11	8	1964	0003
19	8	1959	2529	18	8	1964	6042
19	8	1959	2543	22	8	1964	0022
14	9	1959	0669	24	8	1964	0092
5	10	1959	2532	26	8	1964	0093
24	11	1959	0670	27	8	1964	0094
13	8	1960	0315	20	9	1964	0350
28	9	1960	0144	8	10	1964	0105
22	5	1961	0392	10	10	1964	0095
4	7	1961	0314	14	11	1964	6006
2	10	1961	0325	30	11	1964	0069
12	10	1961	0045	19	12	1964	0008
18	4	1962	2696	21	12	1964	0028
29	8	1962	0088	21	12	1964	0071

28	12	1964	0023	12	12	1965	0119
28	12	1964	0081	12	12	1965	0161
29	12	1964	0078	17	12	1965	0132
4	1	1965	0321	19	12	1965	0160
5	1	1965	0082	20	12	1965	0131
11	1	1965	6012	22	12	1965	0672
12	1	1965	6013	5	1	1966	0162
25	1	1965	2729	6	1	1966	0163
27	1	1965	0026	11	1	1966	2000
29	1	1965	4000	12	1	1966	6060
31	1	1965	0007	16	1	1966	0124
4	3	1965	0030	19	1	1966	2010
14	3	1965	6059	6	2	1966	0281
17	3	1965	0173	11	2	1966	2004
18	3	1965	0032	18	3	1966	0287
20	3	1965	0031	20	3	1966	6015
21	3	1965	2735	21	3	1966	0148
7	5	1965	0006	21	3	1966	6016
24	5	1965	2727	24	3	1966	2005
1	7	1965	6008	24	3	1966	2007
2	7	1965	4031	4	4	1966	0133
3	7	1965	0036	17	4	1966	6017
7	7	1965	2759	20	4	1966	0164
8	7	1965	0217	22	4	1966	0316
11	7	1965	2760	25	4	1966	2009
11	7	1965	2761	29	4	1966	0166
15	7	1965	0116	6	5	1966	2008
26	7	1965	0258	13	5	1966	2012
5	8	1965	0177	30	5	1966	2771
3	8	1965	2762	6	6	1966	2014
3	8	1965	6000	15	6	1966	0540
5	8	1965	4021	17	6	1966	2015
14	8	1965	0167	22	6	1966	2016
16	8	1965	0035	24	6	1966	0320
16	8	1965	0216	26	6	1966	0240
19	8	1965	0322	1	7	1966	0254
19	8	1965	6014	17	7	1966	0168
31	8	1965	0043	28	7	1966	0172
2	9	1965	0101	31	7	1966	0246
3	9	1965	0313	7	9	1966	0169
3	9	1965	6002	7	9	1966	0170
4	9	1965	2764	7	9	1966	0175
13	9	1965	4003	17	9	1966	2018
16	9	1965	0111	26	9	1966	2017
16	9	1965	2732	2	10	1966	2019
17	9	1965	0125	18	10	1966	2021
21	9	1965	0127	19	10	1966	0186
16	10	1965	2766	19	10	1966	0187
9	11	1965	0194	26	10	1966	0124
12	11	1965	0117	19	11	1966	0168
17	11	1965	0115	22	11	1966	0205
17	11	1965	0156	18	12	1966	2022
18	11	1965	0121	4	1	1967	0541
21	11	1965	0167	5	1	1967	0200
23	11	1965	0158	13	1	1967	2024
1	12	1965	0134	16	1	1967	0193
5	12	1965	0135	17	1	1967	2023

19	1	1967	0537	18	8	1968	0302
20	1	1967	0209	18	8	1968	0391
22	1	1967	2031	29	8	1968	2791
22	1	1967	2032	11	9	1968	0303
28	1	1967	2025	28	9	1968	2796
1	2	1967	2026	20	10	1968	0364
2	2	1967	0336	24	10	1968	0311
4	2	1967	0202	1	11	1968	0372
5	2	1967	0284	17	11	1968	2768
10	2	1967	2027	1	12	1968	0377
11	2	1967	0319	10	12	1968	0310
12	2	1967	0203	12	12	1968	0370
13	2	1967	0318	18	12	1968	2779
15	2	1967	4004	4	1	1969	2770
16	2	1967	2028	6	1	1969	0705
19	2	1967	2033	14	1	1969	0283
8	3	1967	2029	15	1	1969	0706
8	3	1967	6007	16	1	1969	2778
9	3	1967	0214	13	2	1969	2786
18	3	1967	0210	28	4	1969	0385
21	4	1967	2034	6	7	1969	2794
6	5	1967	0241	21	7	1969	0387
9	5	1967	0674	21	7	1969	2776
10	5	1967	0243	25	7	1969	2785
11	5	1967	0248	4	9	1969	0291
22	5	1967	0211	5	9	1969	2787
24	5	1967	0244	25	9	1969	2773
1	6	1967	0282	28	9	1969	2784
3	7	1967	0536	9	10	1969	2790
9	7	1967	0245	11	10	1969	0294
17	7	1967	0213	4	11	1969	2769
17	7	1967	0239	6	11	1969	0390
24	7	1967	0367	30	11	1969	2792
13	8	1967	0369	10	12	1969	0684
29	8	1967	0276	12	12	1969	0687
29	8	1967	0360	22	12	1969	2777
6	9	1967	0249	1	1	1970	0293
15	9	1967	0523	13	1	1970	2774
18	9	1967	0252	25	1	1970	2782
1	10	1967	0264	31	1	1970	2775
18	10	1967	0257	20	2	1970	0685
24	10	1967	0250	1	3	1970	0701
25	10	1967	0251	20	4	1970	0306
26	10	1967	0273	24	4	1970	0307
30	10	1967	0280	26	4	1970	2797
31	10	1967	0247	16	5	1970	0707
10	11	1967	0362	18	5	1970	0700
19	11	1967	0261	26	5	1970	2795
21	11	1967	0256	6	6	1970	2798
4	12	1967	0679	13	8	1970	0703
5	12	1967	0530	17	8	1970	0704
2	4	1968	0681	30	8	1970	0702
5	5	1968	0279	2	9	1970	2802
4	6	1968	0339	18	9	1970	2799
21	6	1968	6001	14	10	1970	0708
10	7	1968	0361	18	10	1970	0709
11	7	1968	0355	5	11	1970	0710
28	7	1968	0359	11	12	1970	0688
31	7	1968	0368	24	7	1971	7748
15	8	1968	2781	16	9	1971	7749

76.

LISTE CHRONOLOGIQUE
DU FICHIER FRANÇAIS
 (CHRONOLOGICAL LIST OF 220 FRENCH CASES FILE)

(DAY)	(MONTH)	(YEAR)	OPBS (NÚMERO)
JOUR	MOIS	ANNÉE	NUMÉRO
15	1	1944	2647
1	8	1947	274
8	4	1950	2555
8	4	1950	2556
23	7	1950	2661
15	6	1951	6620
14	7	1951	0072
4	1	1952	2642
6	1	1952	2602
11	1	1952	2603
22	1	1952	2606
22	1	1952	2607
15	5	1952	2587
12	6	1952	2588
17	7	1952	2538
4	8	1952	2590
7	8	1952	2593
13	8	1952	2539
29	8	1952	0260
19	9	1952	2541
21	9	1952	2595
6	10	1952	2598
16	10	1952	4616
17	10	1952	2600
17	10	1952	6646
27	10	1952	6629
27	10	1952	6630
20	12	1952	2611
31	12	1952	2612
24	1	1953	2616
22	3	1953	2618
10	4	1953	0601
7	5	1953	2624
21	7	1953	2648
17	8	1953	2627
20	8	1953	0184
31	8	1953	2629
4	9	1953	0265
29	9	1953	2631
13	10	1953	2634
2	11	1953	2633

JOUR	MOIS	ANNÉE	NUMÉRO
3	11	1953	0600
19	11	1953	2637
29	12	1953	2640
4	1	1954	2641
7	1	1954	2643
9	1	1954	2644
26	1	1954	2646
22	8	1954	4017
23	8	1954	2542
10	9	1954	4028
10	9	1954	6004
13	9	1954	0366
14	9	1954	4018
17	9	1954	4024
24	9	1954	6697
26	9	1954	4023
27	9	1954	0603
27	9	1954	0618
29	9	1954	0605
30	9	1954	0610
1	10	1954	0606
1	10	1954	0608
1	10	1954	0609
1	10	1954	0611
2	10	1954	0066
2	10	1954	0604
2	10	1954	0620
2	10	1954	0622
4	10	1954	0621
6	10	1954	0626
7	10	1954	0613
8	10	1954	0614
9	10	1954	0615
14	10	1954	0629
14	10	1954	6010
18	10	1954	0619
18	10	1954	0627
18	10	1954	0635
18	10	1954	0636
18	10	1954	0639
18	10	1954	4026
19	10	1954	0641

20	10	1954	0640	17	7	1966	0168
20	10	1954	0642	28	7	1966	0172
21	10	1954	0623	7	9	1966	0169
27	10	1954	0625	7	9	1966	0170
27	10	1954	0649	19	10	1966	0175
31	10	1954	0648	19	10	1966	0187
3	11	1954	0647	19	11	1966	0188
4	11	1954	0652	19	11	1967	0284
5	11	1954	0643	5	2	1967	0210
5	11	1954	0644	18	3	1967	0241
5	11	1954	0645	6	5	1967	0674
7	11	1954	0602	9	5	1967	0243
19	1	1955	0659	10	5	1967	0248
20	5	1955	0660	11	5	1967	0211
5	6	1955	0661	22	5	1967	0244
26	6	1955	0096	24	5	1967	0245
8	4	1956	0662	9	7	1967	0213
15	11	1956	0665	17	7	1967	0239
14	4	1957	6049	17	7	1967	0367
21	4	1957	6028	24	7	1967	0276
3	5	1957	6027	29	8	1967	0249
16	9	1957	6024	6	9	1967	6001
8	11	1957	0137	21	6	1968	0361
8	11	1957	6022	10	7	1968	2781
17	12	1957	0667	15	8	1968	2796
2	10	1958	4019	28	9	1968	0364
28	10	1958	2694	20	10	1968	2768
5	10	1959	2532	17	11	1968	2779
29	8	1962	0088	18	12	1968	2778
4	1	1962	6182	16	1	1969	2786
27	4	1964	6120	13	2	1969	0387
19	7	1964	0089	21	7	1969	2776
11	8	1964	0003	21	7	1969	2785
24	8	1964	0092	25	7	1969	2787
26	8	1964	6093	5	9	1969	2773
27	8	1964	0094	25	9	1969	0294
10	10	1964	0095	11	10	1969	2769
30	11	1964	0069	4	11	1969	0684
21	12	1964	0071	10	12	1969	0687
17	3	1965	0173	12	12	1969	2777
7	5	1965	0006	22	12	1969	2774
1	7	1965	6008	13	1	1970	2782
2	7	1965	4031	25	1	1970	2775
15	7	1965	0116	31	1	1970	0685
3	8	1965	0177	20	2	1970	0306
16	8	1965	0035	20	4	1970	0307
16	8	1965	0216	24	4	1970	2797
19	8	1965	6014	26	4	1970	0700
31	8	1965	0043	18	5	1970	2795
16	9	1965	0111	26	5	1970	2798
17	9	1965	0125	6	6	1970	0704
12	11	1965	0117	17	8	1970	2799
17	11	1965	0115	18	9	1970	0688
12	12	1965	0119	11	12	1970	7748
16	1	1966	0124	24	7	1971	7749
15	6	1966	6540	16	9	1971	7749

RECHERCHE DE CORRELATIONS ASTRONOMIQUES

CORRELATIONS ASTRONOMIQUES

Nous avons tenté de trouver une corrélation avec les phénomènes astronomiques les plus connus :

- mouvements des planètes
- mouvements de la lune
- éclipses de soleil ou de lune
- essaims de météorites.

Ces études n'ont donné aucun résultat intéressant, la répartition des témoignages ne semble être corrélée avec aucun de ces phénomènes.

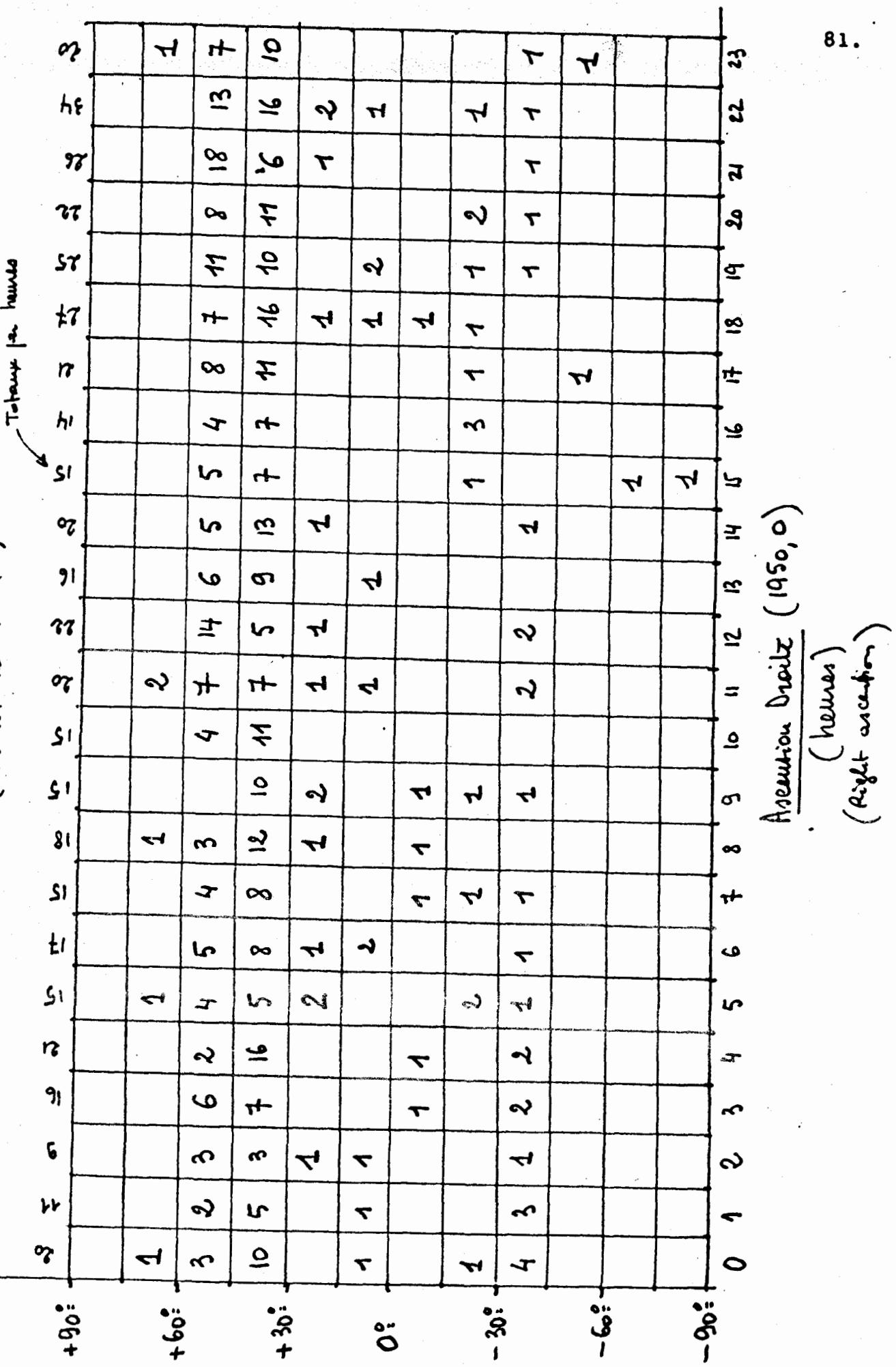
TENTATIVE DE RECHERCHE DE RADIENTS

Nous avons ensuite calculé pour chaque observation les coordonnées célestes approximatives (résolution 15 x 15 degrés) du zénith du lieu au moment de l'observation.

En reportant les résultats sur un planisphère céleste on obtient les résultats de la page suivante; dans chaque case on a porté le nombre d'observations correspondant à ces coordonnées. On ne peut en tirer aucune conclusion intéressante.

Déclinaison (degrees)
(Declination, $19^{\circ}50' \text{ } 0''$)

RECHERCHE DE "RACIANTS"
(SUR 454 CAS MONAUX)



REMARQUES

On trouve en ajoutant les observations pour chaque heure d'ascension droite :

un minimum : 9 cas vers 2 heures

un maximum : 34 cas vers 22 heures

pour une moyenne de l'ordre de 19

Si on effectue la même étude pour les 220 cas français seulement, on trouve :

un minimum : 2 cas vers 9 heures

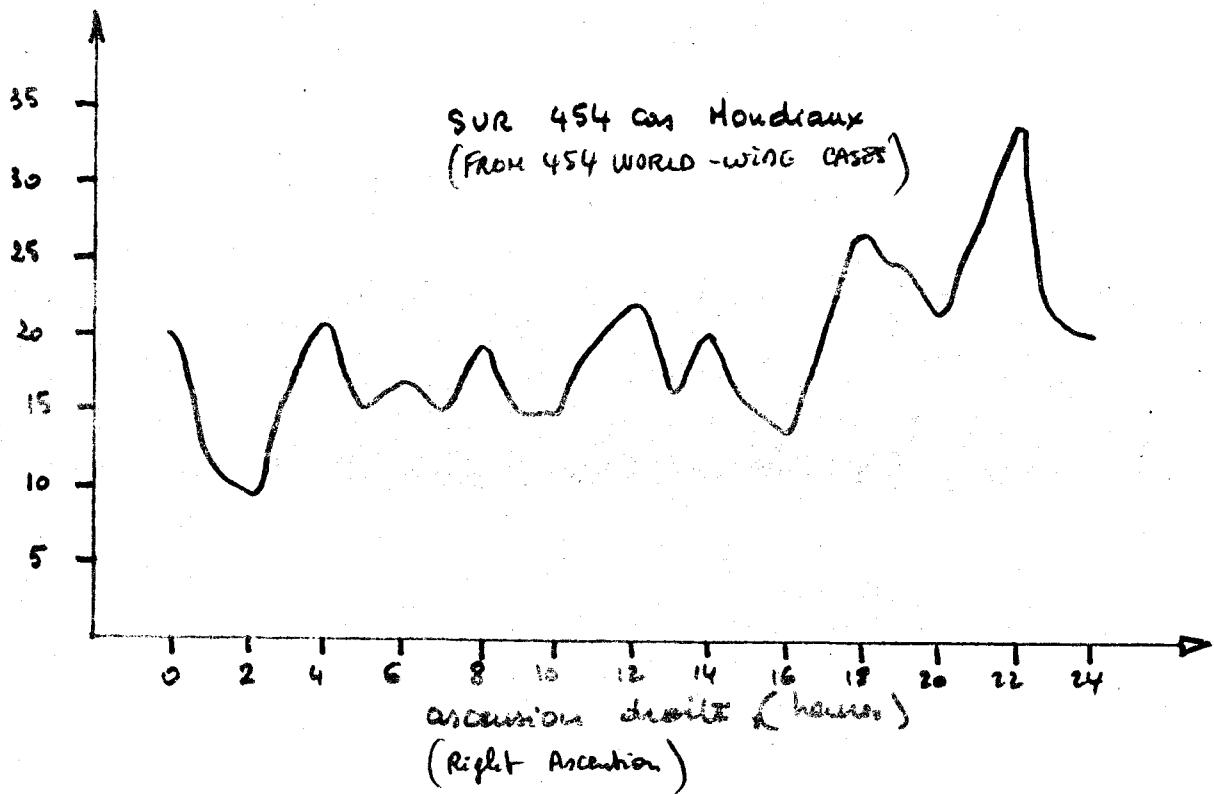
un maximum : 19 cas vers 22 heures, là aussi une moyenne de l'ordre de 7 cas par heure

Ceci est précisé sur les diagrammes de la page suivante :

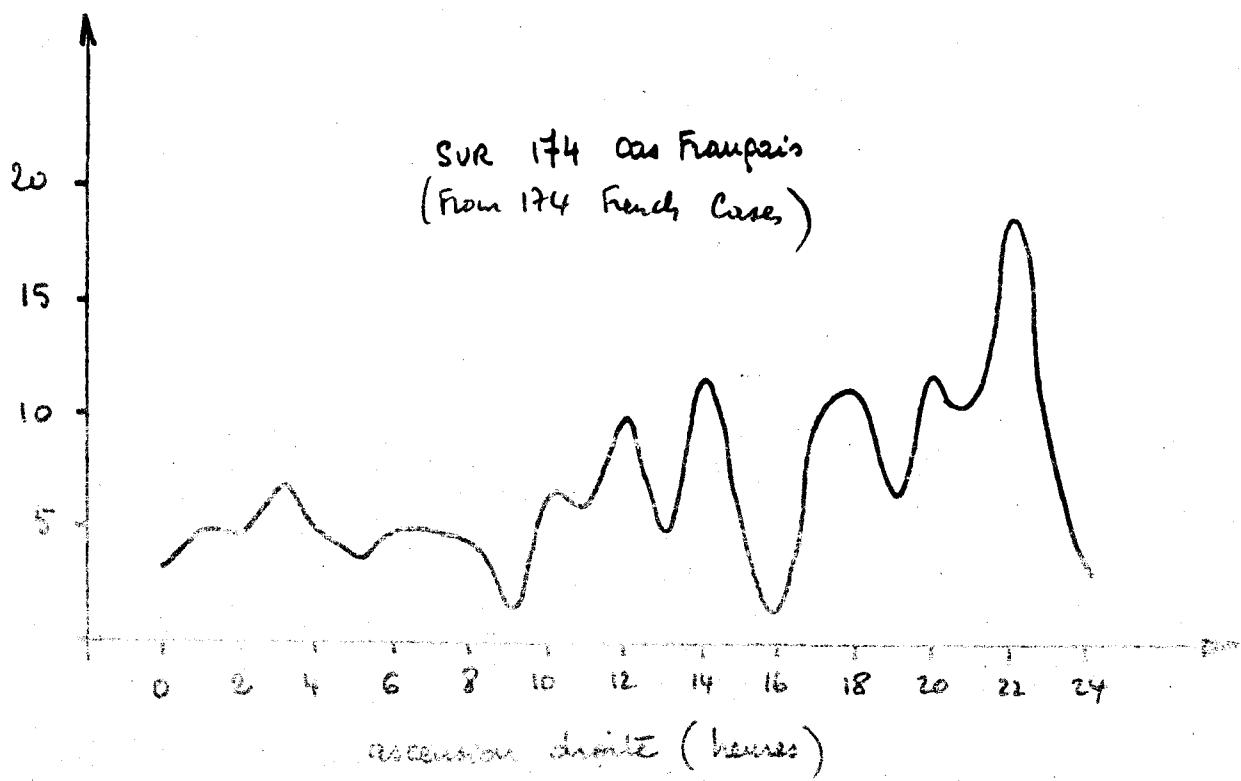
- L'étude sur les cas mondiaux n'a pu porter que sur 454 observations, celle sur les cas français sur 174 observations (à cause de l'absence des éléments numériques nécessaires dans les autres témoignages).

(NUMBER OF CASES)

nombre de témoignages



nombre de témoignages



TENTATIVE DE CLASSEMENT OBJECTIF DES
TEMOIGNAGES SELON DES CRITERES DE
CREDIBILITE, ETRANGEDE ET QUANTITE
D'INFORMATION CONTENUE

.../...

CREDIBILITE

Nous avons tenté de donner à chaque témoignage un indice de crédibilité dont la valeur est représentée par un nombre entier compris entre 0 et 5, on peut enrésumer la signification de la façon suivante :

Valeur de l'indice de crédibilité	Signification
0	absolument pas crédible
1	très peu crédible
2	un peu crédible
3	crédible
4	très crédible
5	parfairement crédible

Dans cette tentative d'objectivité nous avons considéré que la crédibilité ne dépendait que des témoins et de la méthode d'observation. Compte tenu des éléments contenus dans nos fiches de codage, nous avons évalué la crédibilité des témoignages à partir des renseignements suivants auxquels nous avons attribué les poids relatifs indiqués

N	Critères	Poids relatif (max : 65)
1	nombre de témoins	20
2	âge des témoins	5
3	profession des témoins	20
4	méthode d'observation	20

On attribue une valeur I_N de crédibilité au critère N de poids P (I_N compris entre 0 et 5); pour obtenir l'indice de crédibilité du témoignage on calcule :

$$C = \frac{I_N \times P}{65}$$

la valeur de C est arrondie au chiffre entier le plus proche.

la valeur de I_N est déterminée de la façon suivante :

.../...

Pour le nombre de témoins

$I_1 = 0$ si aucune indication ne figure

$I_1 = 1$ si on a un seul témoin

$I_1 = 2$ si on a 2 témoins

$I_1 = 3$ si on a 3 à 9 témoins

$I_1 = 4$ si on a 10 à 100 témoins

$I_1 = 5$ si on a > 100 témoins

Pour l'âge des témoins

$I_2 = 0$ si aucune indication d'âge ne figure

$I_2 = 1$ en-dessous de 13 ans

$I_2 = 3$ de 14 à 20 ans

$I_2 = 4$ au-delà de 60 ans

$I_2 = 5$ de 21 à 59 ans

Pour la profession des témoins

$I_3 = 0$ si l'information est absente

$I_3 = 1$ pour les écoliers, les bergers...

$I_3 = 2$ pour les ouvriers, les agriculteurs

$I_3 = 3$ pour les techniciens, les policiers, les militaires qualifiés

$I_3 = 4$ pour les ingénieurs, les officiers

$I_3 = 5$ pour les pilotes, les chercheurs, les astronomes

.../...

Pour la méthode d'observation

$I_4 = 0$ en l'absence d'informations (ou oeil nu sans précision de distance)

$I_4 = 1$ oeil nu à plus de 3 km de distance

$I_4 = 2$ oeil nu entre 1 et 3 km de distance
 observations à partir d'un avion (distance de plus de 1000 m)
 dans le cas où une panne de voiture a été constatée simultanément si la distance d'observation était supérieure à 3 km

$I_4 = 3$ observation radar
 observation à l'oeil nu entre 200 et 1000 m de distance

$I_4 = 4$ jumelles
 jumelles + radar
 observations à partir d'un avion à moins de 1000 m de distance
 oeil nu à moins de 150 m

$I_4 = 5$ lunette astronomique
 télescope
 photo
 jumelles + photo
 télescope + photo
 observation à l'oeil nu à moins de 50 m

Remarque importante

Notre "indice de crédibilité" est extrêmement sévère, en effet, pour qu'un témoignage ait une crédibilité de valeur 5 il faut nécessairement que l'observation respecte les conditions suivantes :

.../...

- plus de 100 témoins
- d'âge compris entre 21 et 59 ans pour les principaux d'entre eux
- que les témoins principaux soient des pilotes, ou des chercheurs, ou des astronomes
- que l'observation ait été faite au choix
 - à la lunette astronomique
 - au télescope
 - avec une photographie
 - à l'oeil nu à moins de 50 m de distance

Ces conditions ont une probabilité extrêmement faible d'être réunies.

ETRANGETE

Valeur de l'indice d'étrangeté	Signification
0	Impossible à classer faute de renseignements
1	observations d'un objet ponctuel se déplaçant en ligne droite
2	objet petit mais trajectoire "anormale"
3	objets caracolant quasi atterrissage ou atterrissage (mais sans trace) disparitions subites d'objets

ETRANGE TE (suite)

Valeur de l'indice d'étrangeté	Signification
4	atterrissements avec traces
5	atterrissements et débarquement de personnages

INDICE D'INFORMATION

Nous avons voulu par cet indice traduire le fait que certains témoignages sont mieux renseignés que d'autres.

Nous avons considéré que les informations essentielles que devait contenir un témoignage étaient :

- la date
- l'heure
- le lieu
- le nombre de témoins
- le nom des témoins
- leur âge
- leur profession
- les conditions météorologiques
- la durée d'observation
- la distance d'observation
- la méthode d'observation
- le nombre d'objets observés
- leur forme
- les dimensions angulaires
- la couleur de l'objet
- sa luminosité
- sa vitesse angulaire
- sa trajectoire
- les sons perçus
- la hauteur angulaire d'observation

soit 20 informations différentes.

La présence de chacune de ces informations augmente l'indice d'information de 0,25 point, le nombre total de points peut donc être au maximum de 5.

..../....

La valeur de l'indice est ensuite arrondie au chiffre entier le plus proche.

Les courbes des pages suivantes donnent la répartition des témoignages entre les diverses valeurs des indices.

DIAGRAMMES CREDIBILITE / ETRANGEDE

Les diagrammes des pages suivantes donnent le nombre de témoignages qui possèdent les valeurs d'indices de crédibilité ou étrangeté compris entre 0 et 5.

Exemple : sur 825 témoignages on trouve 16 témoignages ayant à la fois une crédibilité de 3 et une étrangeté de 5.

Diagramme "Crédibilité" - "Étrangeté" des 825 observations mondiales.

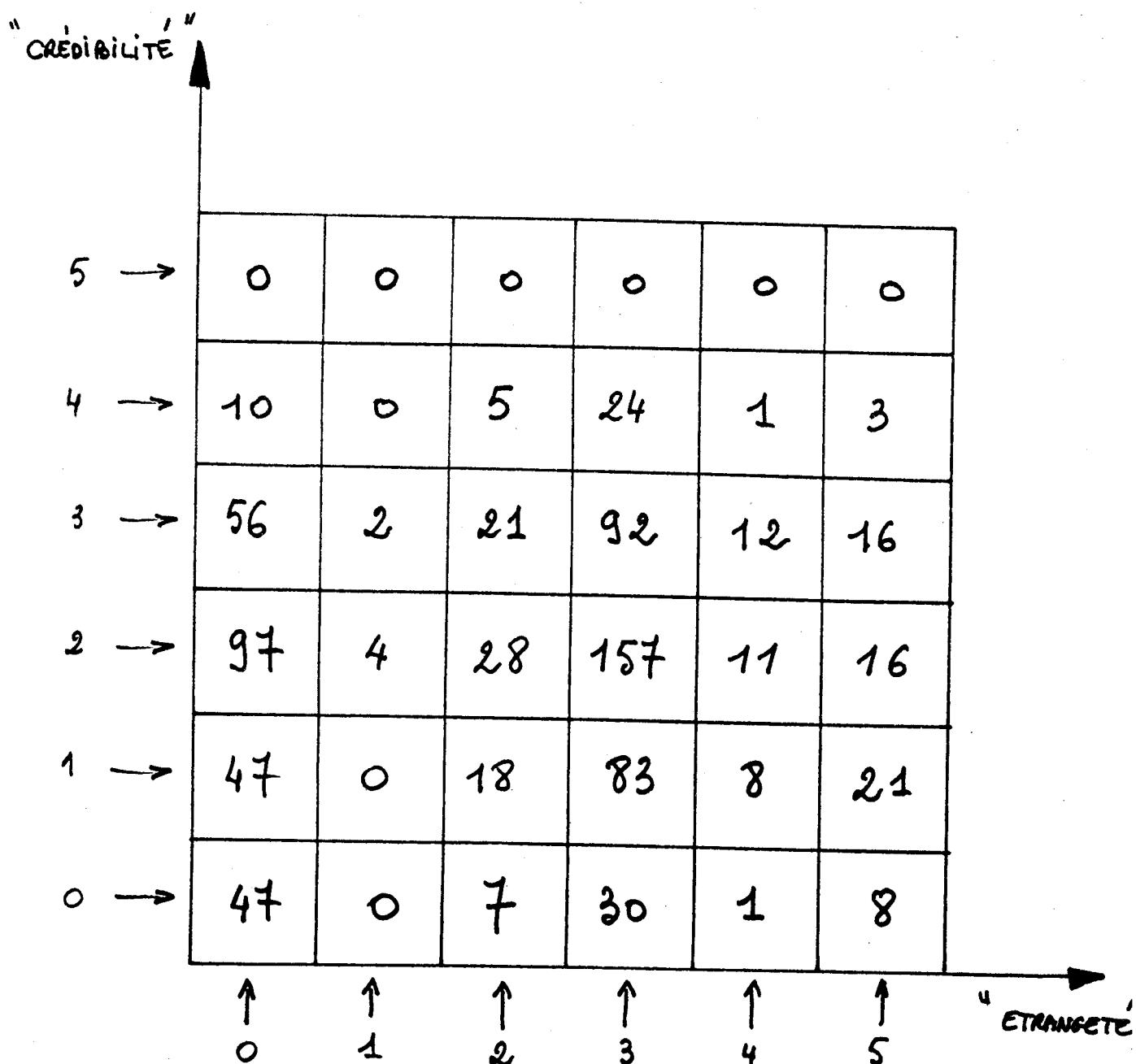
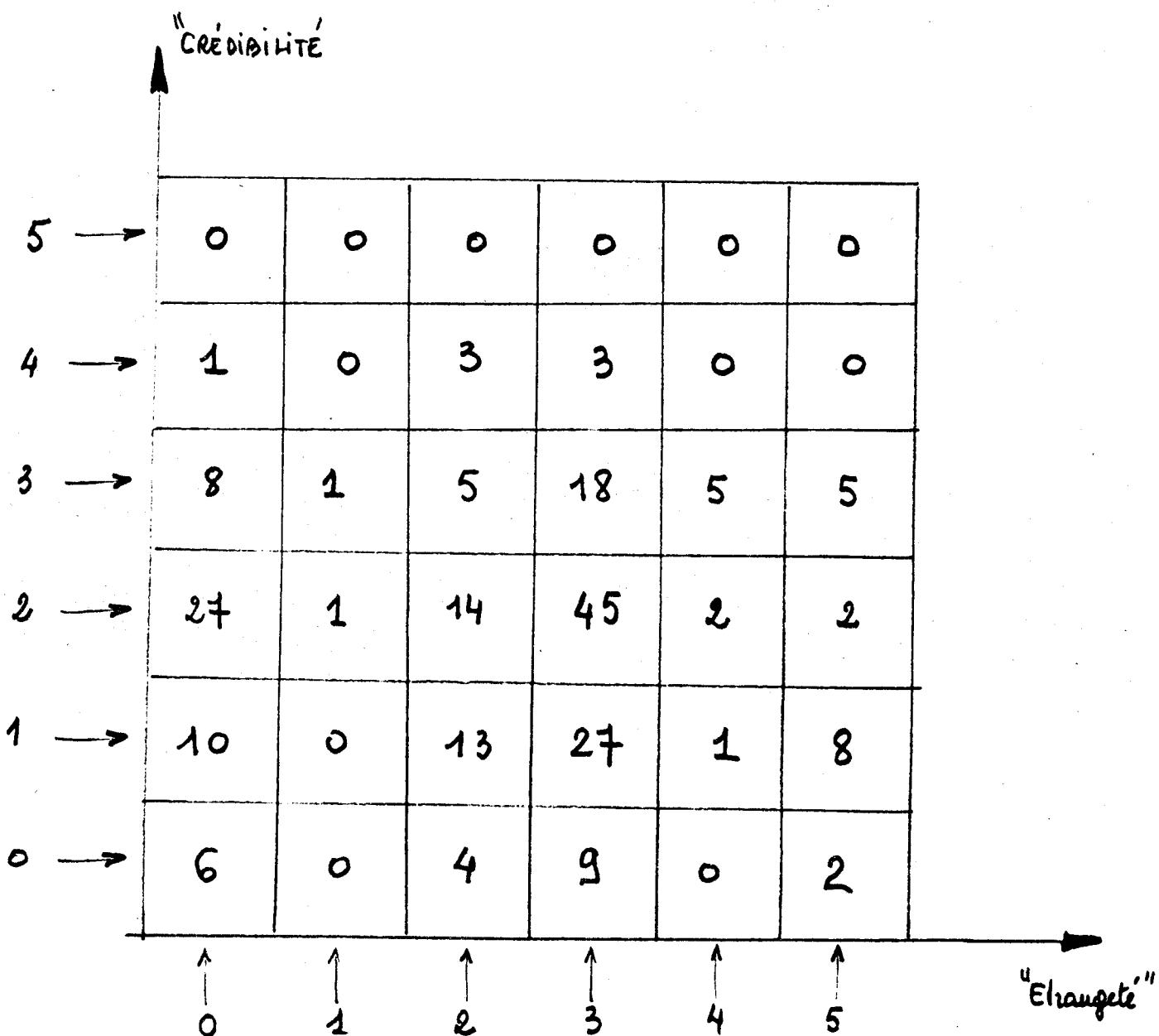
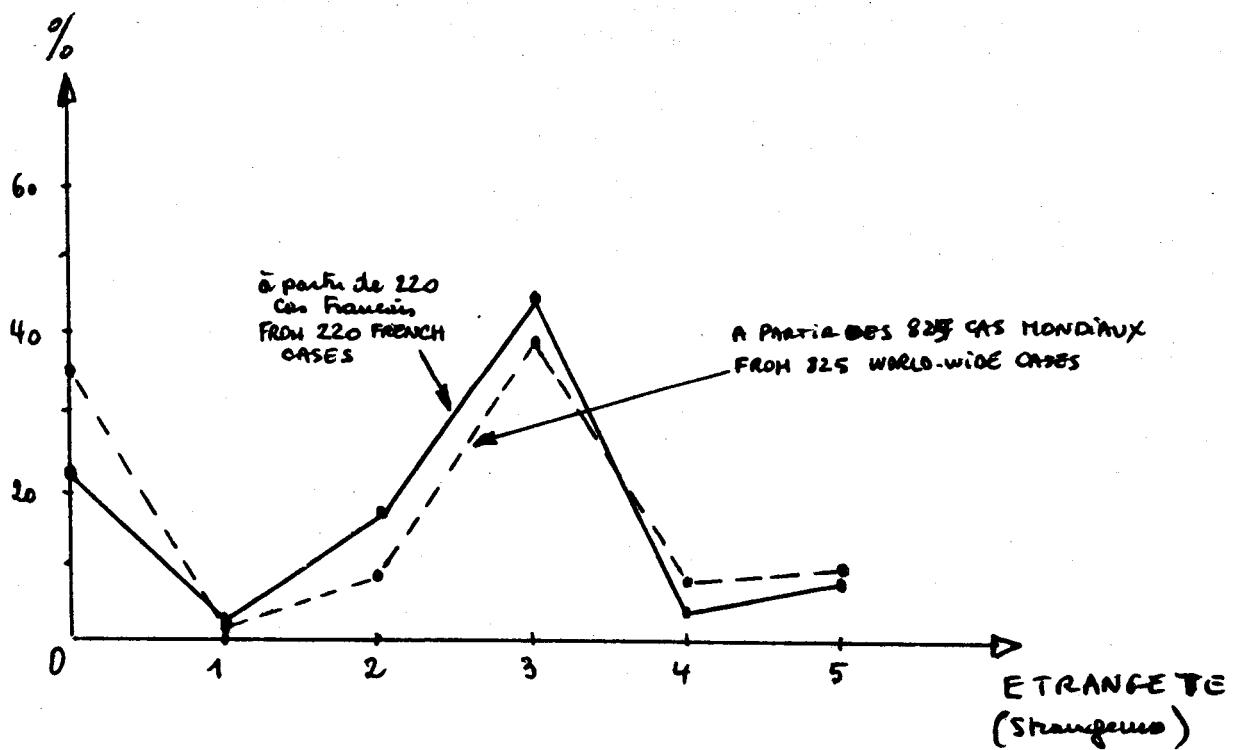
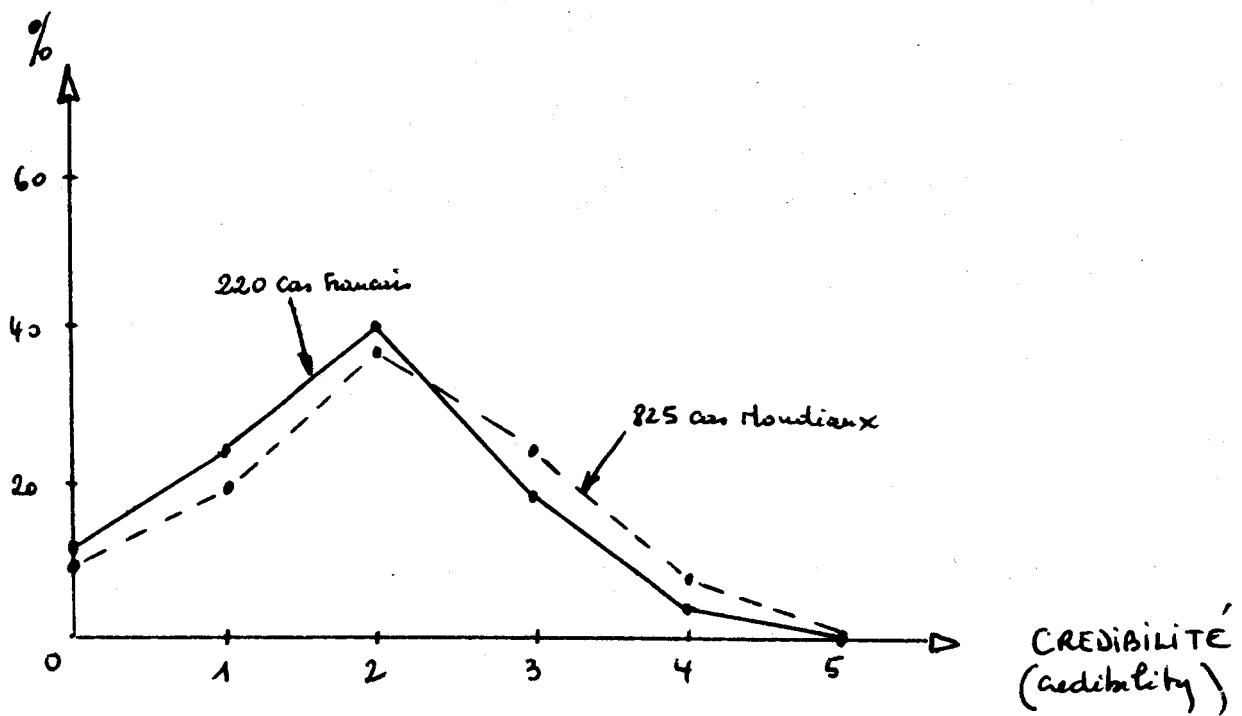


Diagramme "Crédibilité" - "Etrangeté" de 220 Observations
Françaises





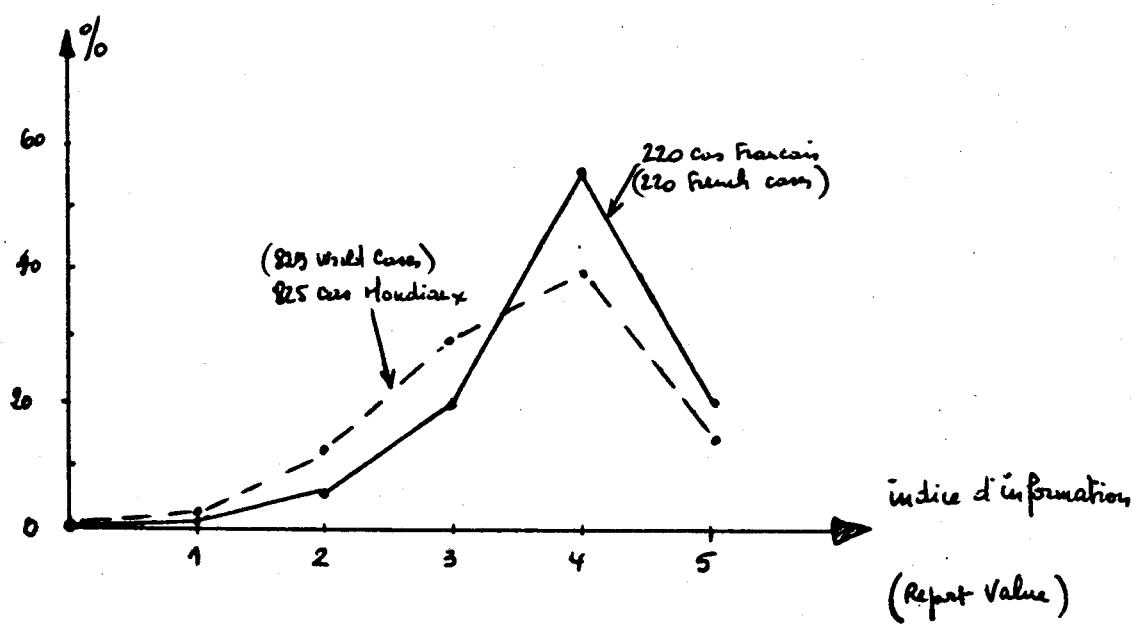


Diagramme "Crédibilité" - "Etrangeté" de 135 Observations Mondiales avec au moins trois témoins (seules les crédibles sont) (credibility / strangeness Diagram of 135 observations - all world - with at least 3 witnesses - High credibility sources only)

"CRÉDIBILITÉ"
(credibility)

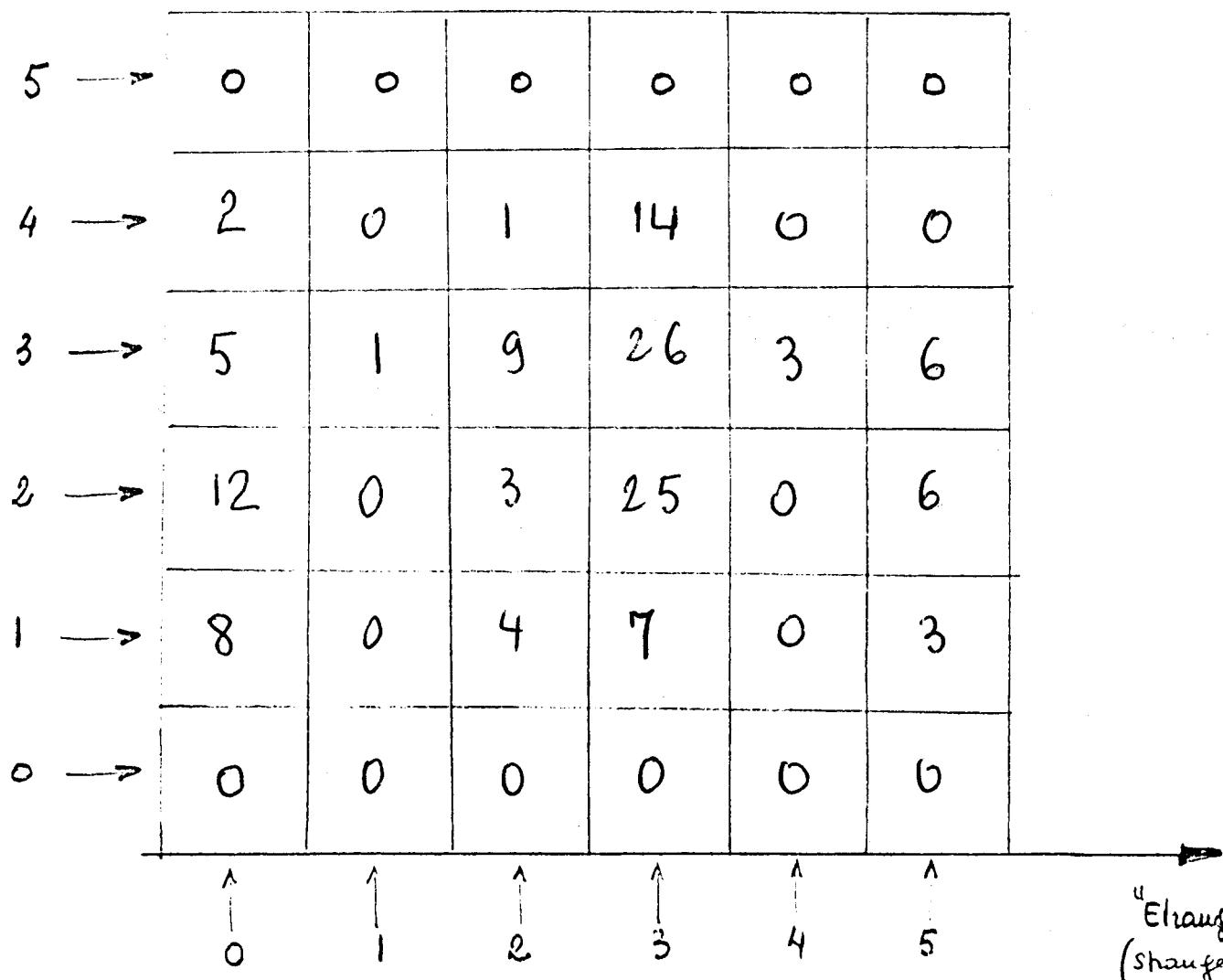


Diagramme "Crédibilité" - "Etrangère" de 241 Observations Etrangères
Sources très crédible seules

(Credibility/strangeness Diagram of 241 Foreign Cases - High credibility sources only)

"CRÉDIBILITÉ"
 (credibility)

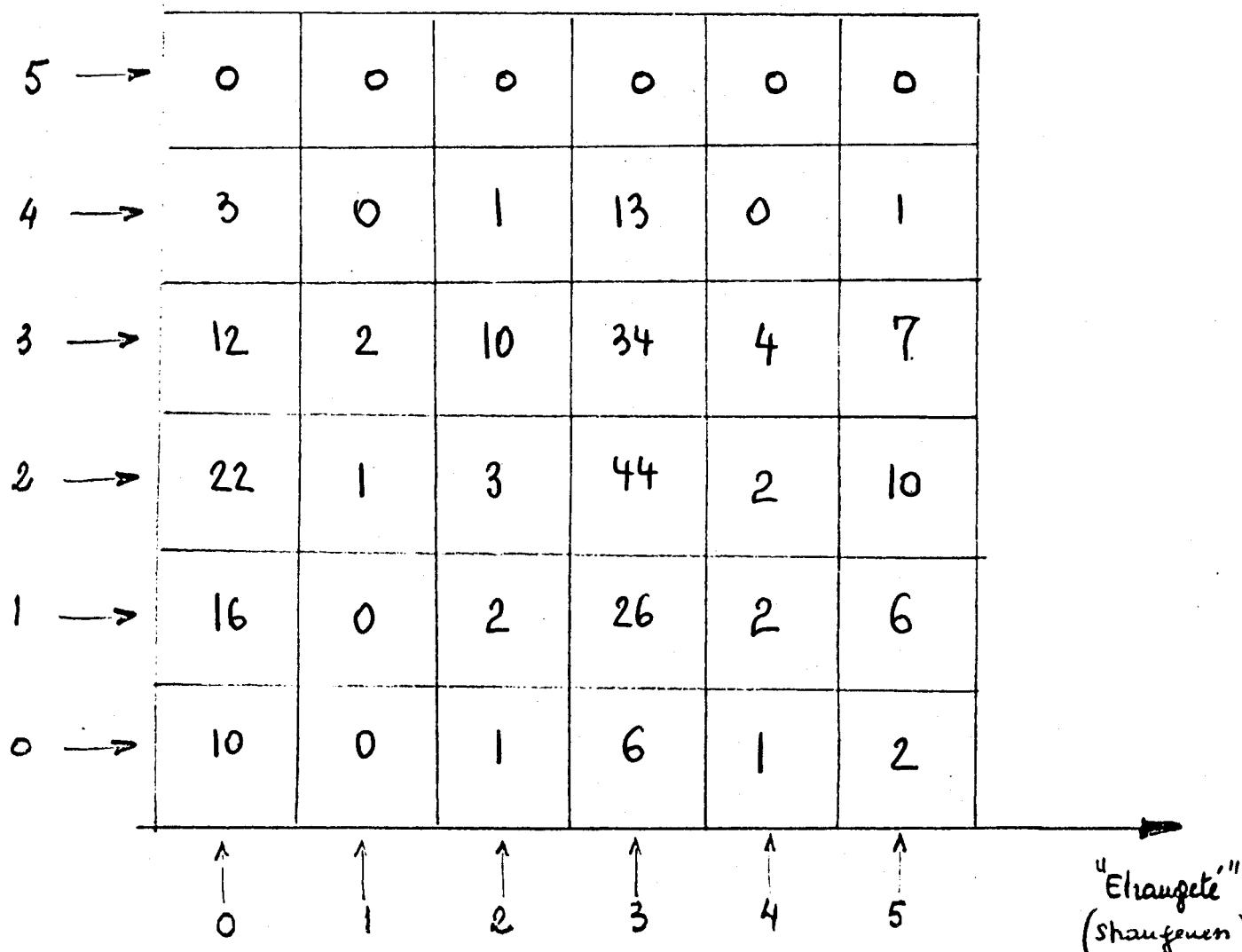


Diagramme "Credibilité" - "Etrangeté" de 128 Observations Françaises
Sources très crédibles seulement

(credibility/strangeness Diagram of 128 French cases - High credibility sources only)

"CRÉDIBILITÉ"
 (credibility)

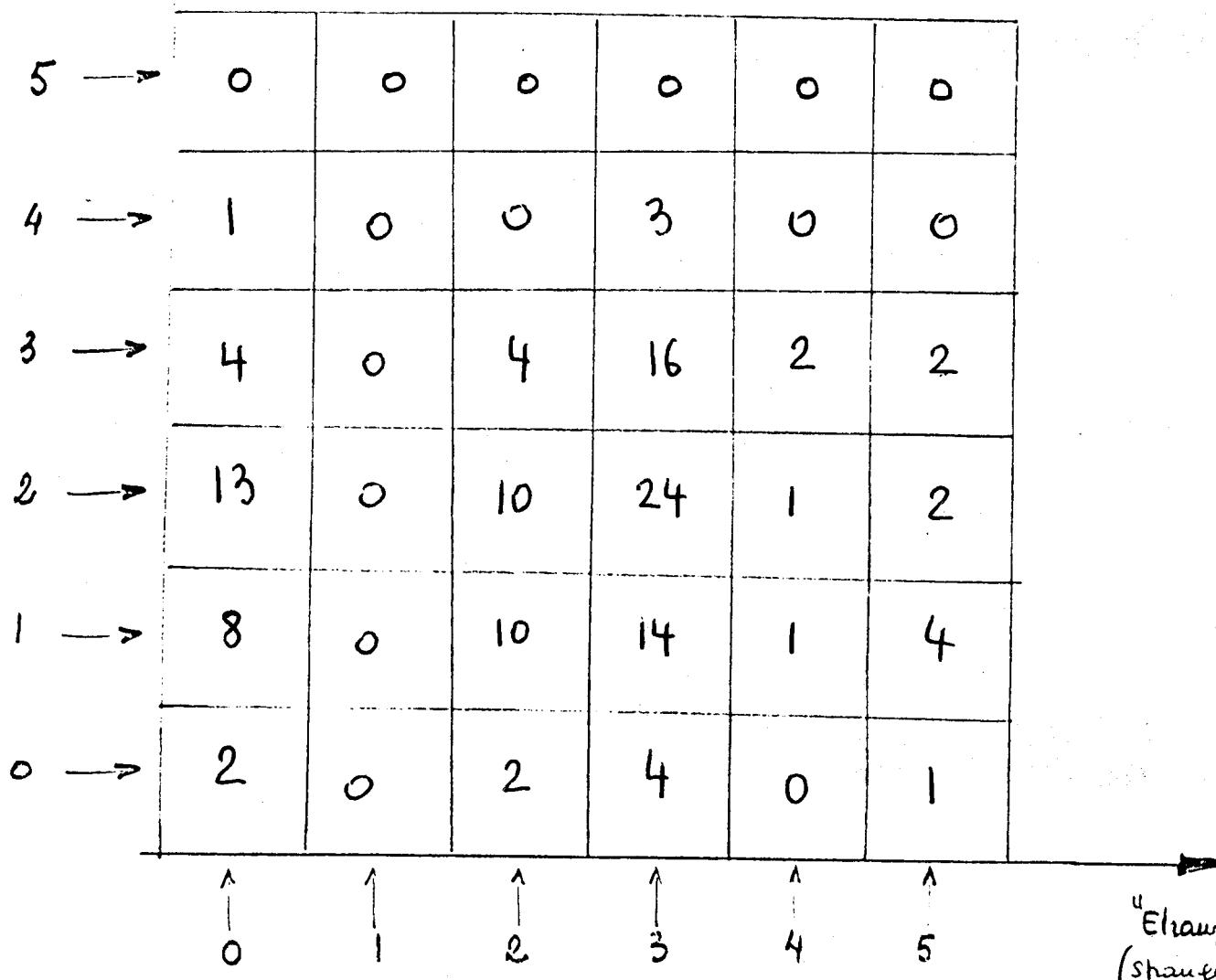


Diagramme "Crédibilité" - "Etrangeté" de 76 Observations Françaises
 (Rapports GEPA seulement)

(credibility/strangeness Diagram of 76 French Cases - GEPA Reports only)

"CRÉDIBILITÉ"
 (credibility)

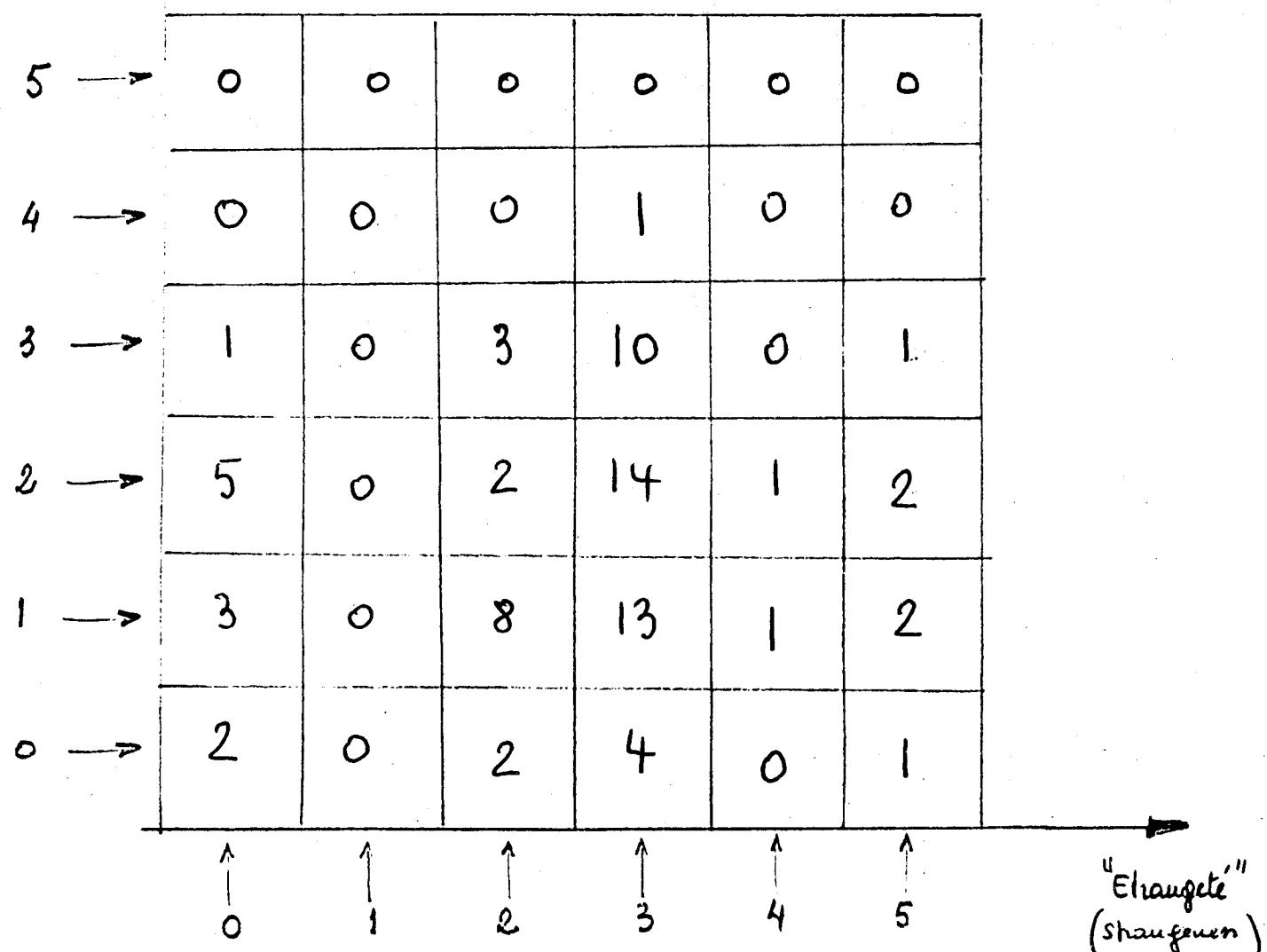


Diagramme "Credibilité" - "Etrangère" de 52 Observations en France
(Raports officiels seuls)

(credibility / strangeness Diagram of 52 French observations - Official Reports only)

"CRÉDIBILITÉ"
 (credibility)

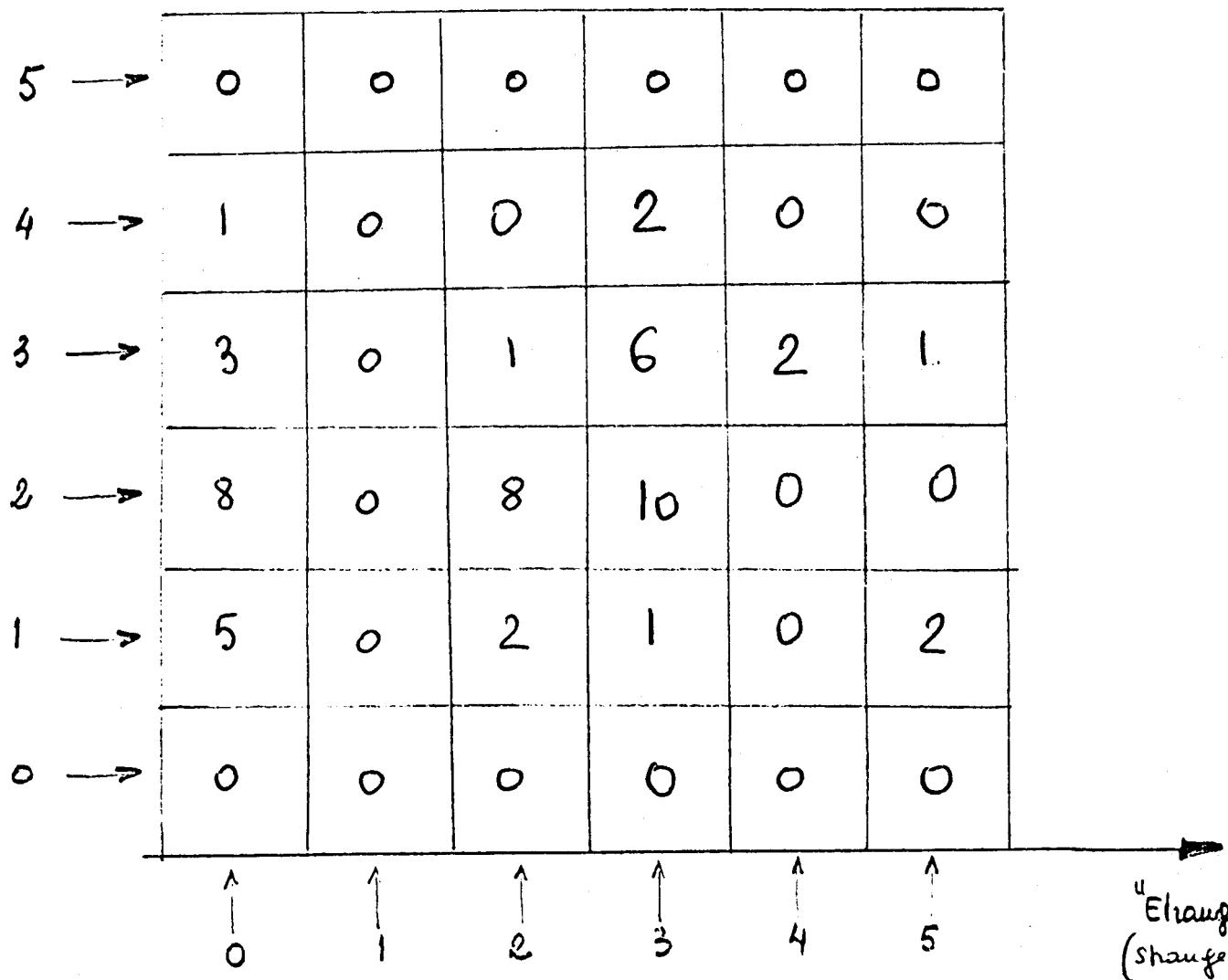


Diagramme "Crédibilité" - "Etrangeté" de 66 Observations DIURNES
 (Sources très crédibles seulement)

(credibility / strangeness Diagram of 66 daylight observations - High
 credibility sources only

"CRÉDIBILITÉ"
 (credibility)

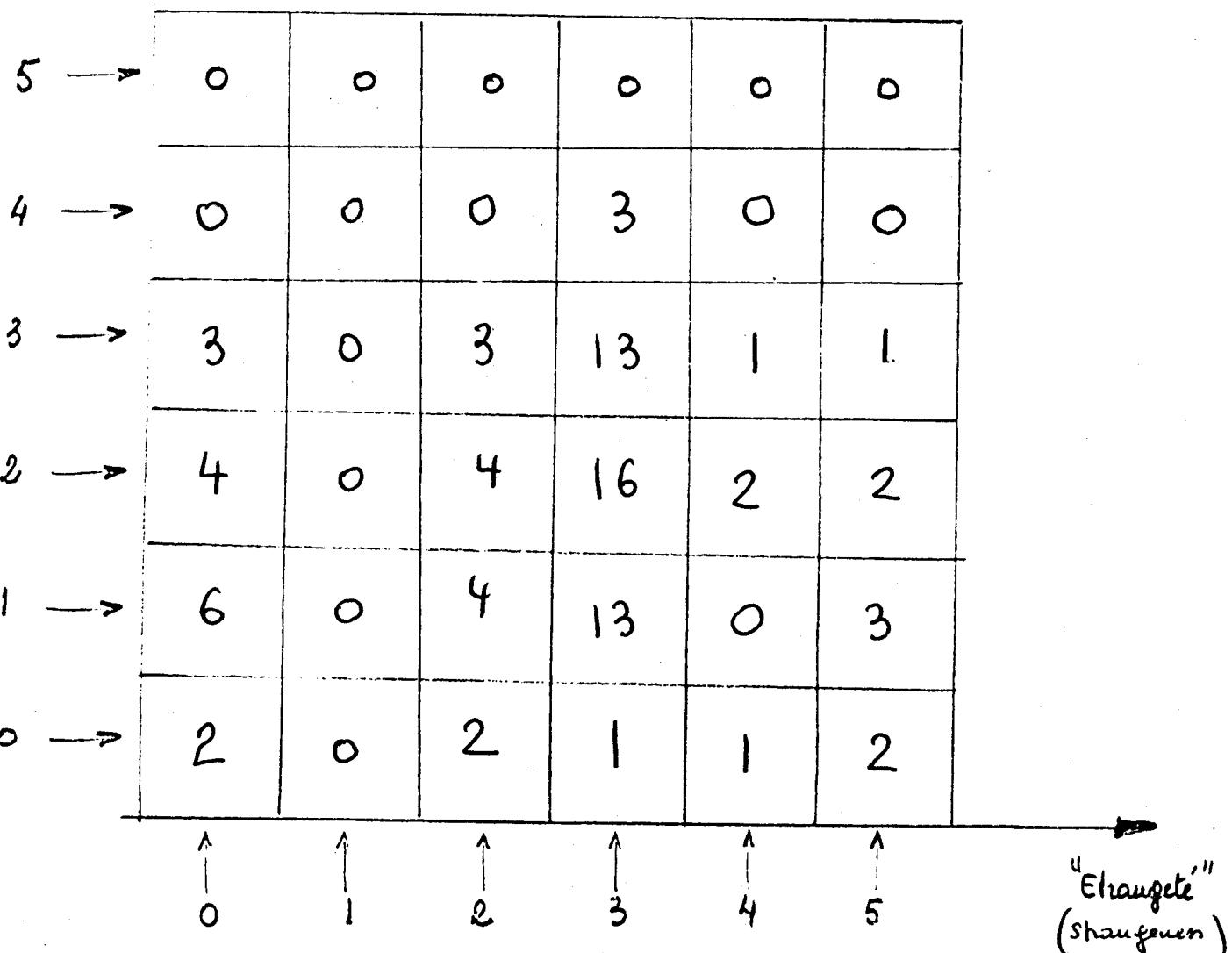


Diagramme "Credibilité" - "Etrangeté" de 86 Observations NOCTURNES
 (seules les crédibles seulement)

(credibility/strangeness Diagram of 86 Night observations - High credibility
 cases only)

"CRÉDIBILITÉ"
 (credibility)

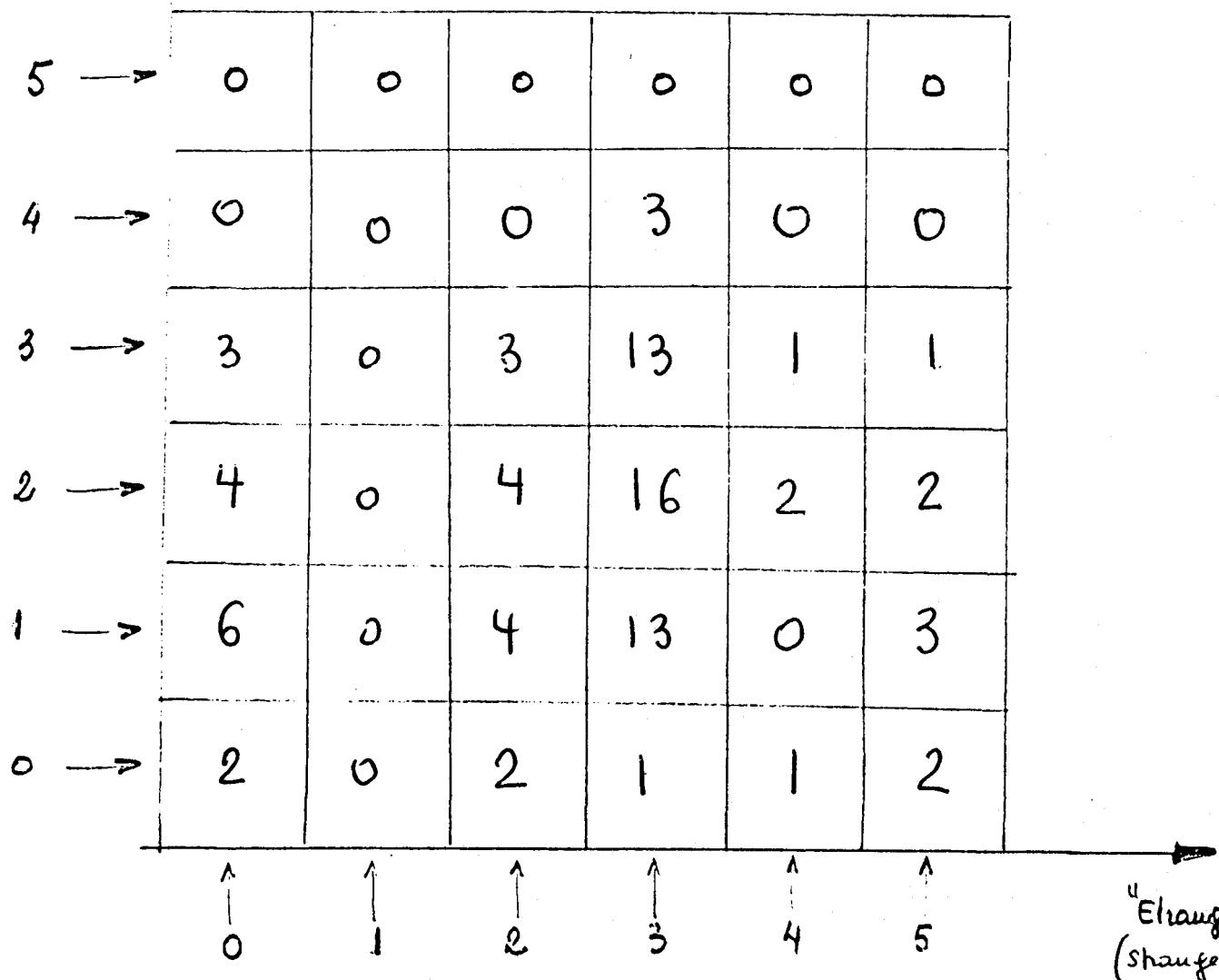
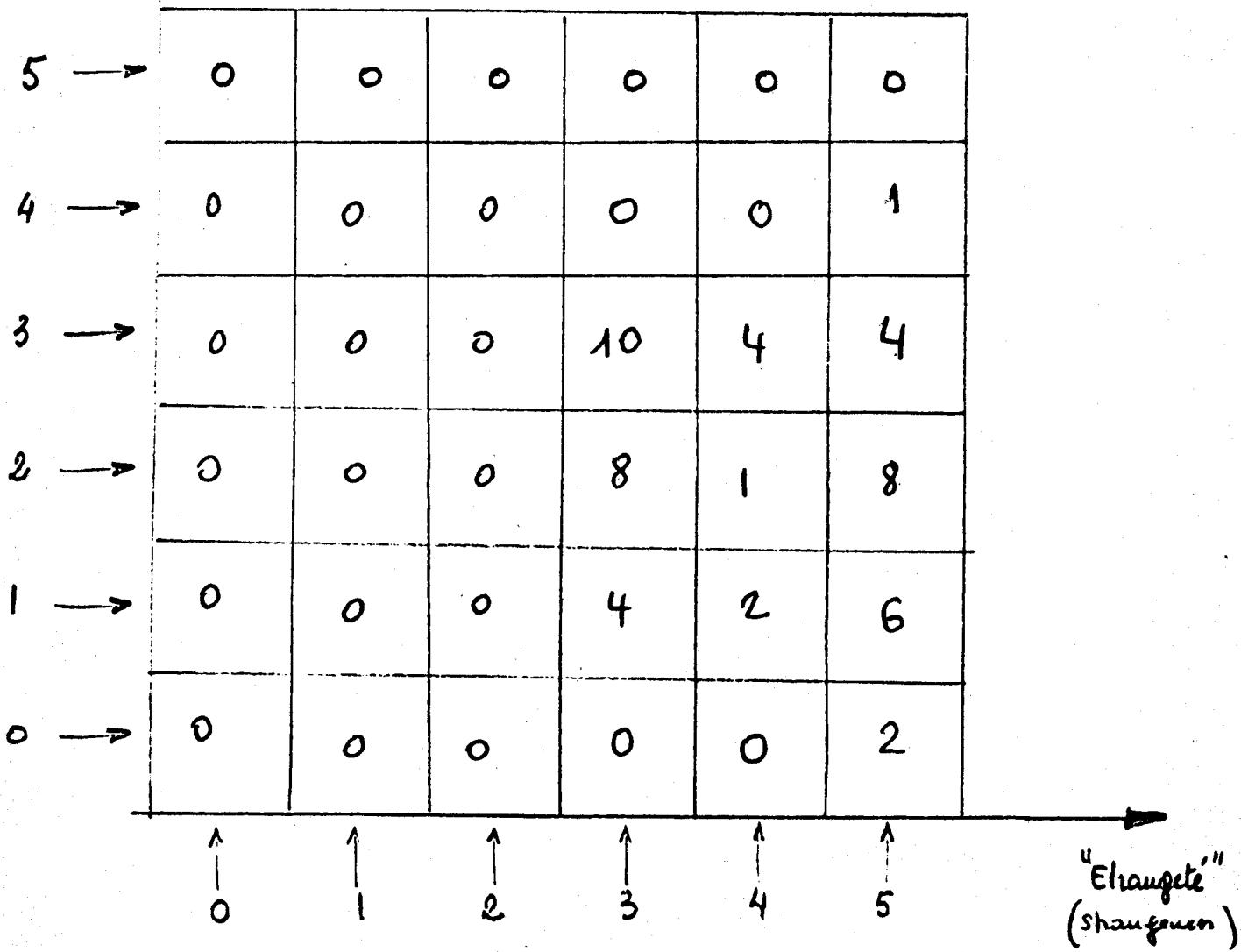


Diagramme "Créabilité" - "Etrangeté" de 50 Observations
di Affirmations (sources très crédibles seules)

(Credibility / strangeness Diagram of 50 Landing Cases)
High credibility sources only

"CRÉABILITÉ"
(credibility)



"ETRANGÈTE"
(strangeness)

CLASSEMENT DES SOURCES EN
"CREDIBILITE", "ETRANGEDE"
ET "INDICE D'INFORMATION"

... / ...

INDICES MOYENS POUR CHAQUE SOURCE

Après l'étude "crédibilité" "étrangeté" précédente, on peut étudier les diverses sources de témoignages en fonction des "crédibilités" moyennes, "étrangetés" moyennes, indice d'information moyen.

On obtient, pour la totalité des 825 cas mondiaux, les résultats suivants (non classés dans l'ordre) :

Sources	Nombre de témoignages utilisés	"Crédibilité" moyenne (max = 5.0)	"Etrangeté" moyenne (max = 5.0)	Indice d'information moyen (max = 5.0)
Bulletins du GEPA	261	1.80	2.39	3.55
les SV : affaire sérieuse	64	2.25	2.47	3.22
UFO : plus grand problème de notre temps ?	19	2.53	2.05	3.84
Le livre noir des SV	25	2.40	1.28	3.48
Témoignages directs	3	3.33	2.00	5.00
Rapports officiels divers	69	2.23	2.01	4.01
Rapport de la Commission CONDON	33	2.27	1.94	3.39
Phénomènes insolites de l'espace	75	1.91	2.35	3.67
Great flying saucer Hoax	35	1.74	1.49	3.31
Les SV viennent d'un autre monde	113	1.77	1.73	3.35
Du nouveau sur les SV	35	1.80	2.06	3.60
Des signes dans le ciel	25	1.32	2.80	2.68
The whole story	27	1.22	1.96	3.00
Flying saucer revue	1	3.00	3.00	4.00
Présence des extraterrestres	8	2.63	1.63	2.50
Lumières dans la nuit	32	1.69	2.44	4.00

... / ...

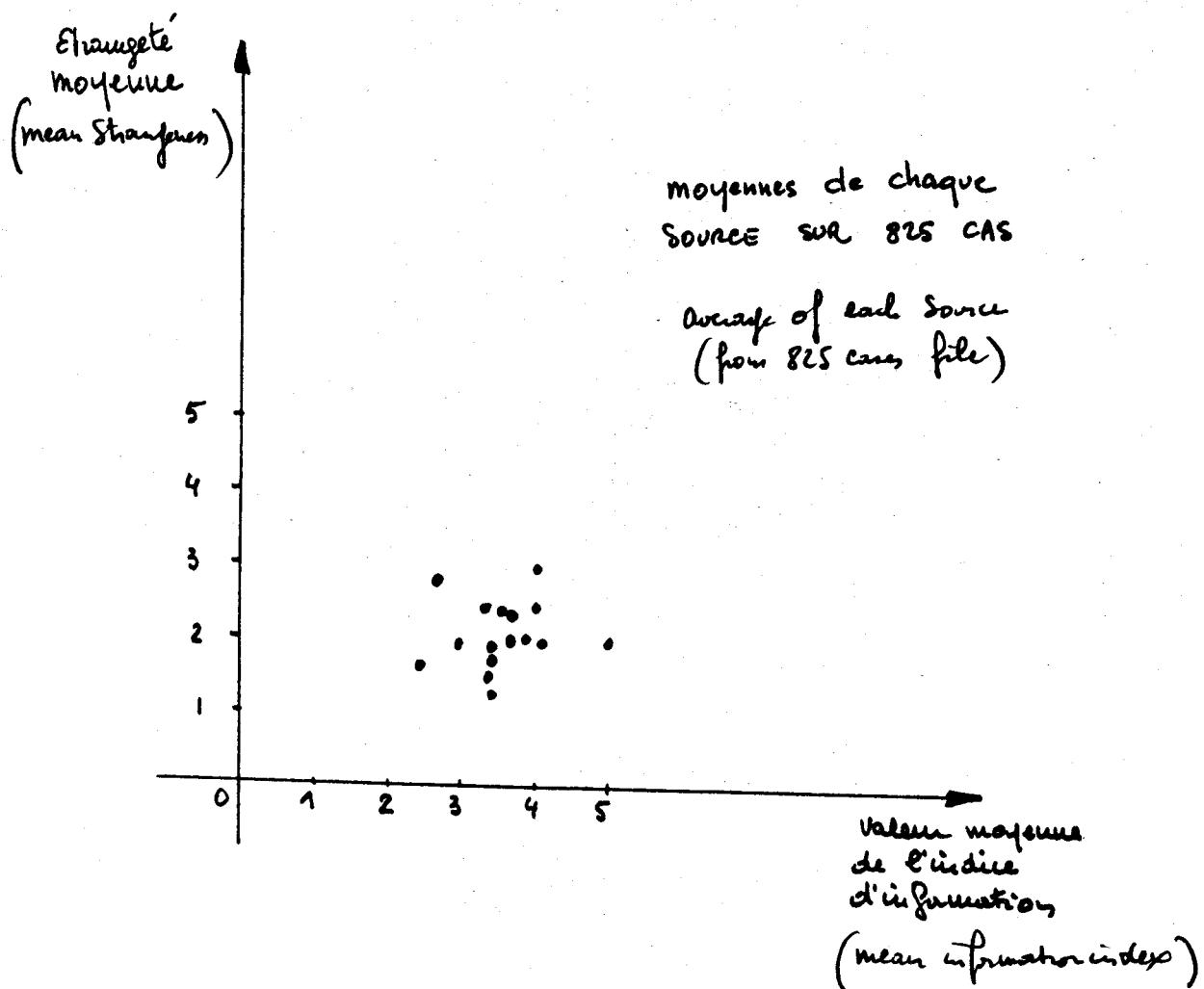
Remarque : on évitera de tirer des conclusions hâtives par comparaison entre sources. Les conclusions doivent être modulées par le nombre de témoignages utilisés.

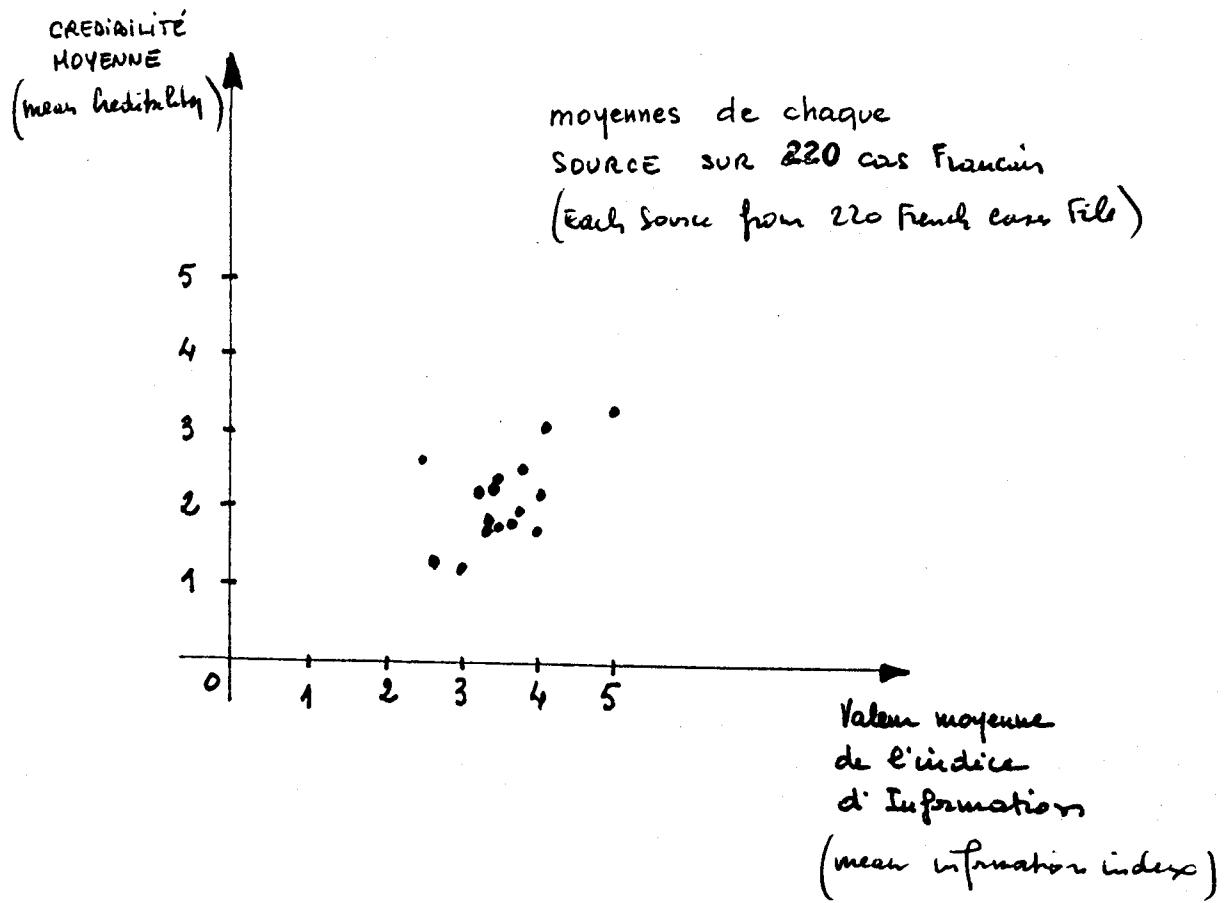
Les résultats sont regroupés sur les courbes des pages suivantes

On peut en tirer les résultats globaux suivants :

Indice moyen d'information	3.5
Etrangeté moyenne	2.
Crédibilité moyenne	2

.../...





- RESULTATS BRUTS DES STATISTIQUES -

Résultats Statistiques Bruts sur le paramètre : Nombre de Témoins

(Statistical results on number of Witnesses

CODES CALCULATEUR (COMPUTER CODES)	Caractéristiques correspondantes indiquées dans les rapports d'observation	Corresponding characteristics from observation reports)									
		A PARTIR DE 625 RAPPORTS FRANCAIS (FROM 625 WORLD-WIDE REPORTS)	A PARTIR DE 220 RAPPORTS FRANCAIS (FROM 220 FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 126 RAPPORTS FRANCAIS (FROM 126 HIGH CREDIBILITY REPORTS)	A PARTIR DE 52 RAPPORTS OFFICIELS FRANCAIS (FROM 52 FRENCH OFICIAL REPORTS)	A PARTIR DE 76 RAPPORTS FINAUX DU CEPA (FROM 76 CHINA TRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 241 RAPPORTS FRANCAIS TRÈS CREDIBLES (FROM 241 HIGH CREDIBILITY FOREIGN REPORTS)	A PARTIR DE 86 RAPPORTS D' OBSERVATIONS nocturnes (FROM 86 NIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 16 RAPPORTS d' OBSERVATIONS diurnes (FROM 16 DAYLIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 135 RAPPORTS AVEC AU MOINS 3 TÉMOINS (FROM AT LEAST 3 WITNESSES)	A PARTIR DE 50 RAPPORTS MONDIAUX très credibles d' AUTRES sources (FROM 50 WORLD-WIDE HIGH CREDIBLE REPORTS OF LANDINGS)
0	Nombre non connu Number not known	58	1	4	0	4	14	2	1	0	3
1	Nombre réel - 1 Témoin Real Number 1 Witness	233	71	45	12	33	66	35	17	0	19
2	" - 2 Témoins 2 witnesses	140	38	24	10	14	41	17	11	0	9
3	" - 3 "	84	32	24	12	12	27	11	10	51	8
4	" - 4 "	49	17	12	4	8	18	6	5	30	1
5	" - 5 "	31	6	4	4	0	13	5	3	17	3
6	" - 6 "	21	6	5	2	3	8	5	1	13	1
7	" - 7 "	7	4	2	1	1	1	0	3	3	0
8	" - 8 "	9	4	2	2	0	4	1	0	6	0
9	" - 9 "	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0
A	Une dizaine de Témoins About Ten witnesses	19	4	2	1	1	6	0	3	7	3
B	Des dizaines de Témoins Tens of witnesses	25	1	0	0	0	5	0	0	5	0
C	Une centaine de Témoins About a hundred witnesses	5	1	0	0	0	3	1	1	0	1
D	Des centaines de Témoins Hundreds of witnesses	13	2	0	0	0	3	0	2	1	0
E	Un millier de Témoins About a thousand witnesses	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
F	Des milliers de Témoins Thousands of witnesses	8	4	1	1	0	1	0	1	1	0
G	Des dizaines de milliers Tens of thousands of wit.	3	0	0	0	0	1	0	0	1	0
H		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
I	"Plusieurs" ou "des" ou "nombreux" "Several" or "some" or "numerous"	118	90	3	3	0	30	3	8	0	2

Colonne : 22

Résultats Statistiques Bruts sur le paramètre : NOM DU TEMOIN

NAME OF WITNESS

(Statistical results on

Colonne : 23

Résultats Statistiques Bruts
 sur le paramètre : AGE (Témoin principal)
 AGE (chief witness)

(Statistical results on)

CODES CALCULATEUR (COMPUTER CODES)	Caractéristiques correspondantes indiquées dans les rapports d'observation (Corresponding characteristics from observation reports)	A PARTIR DE 625 RAPPORTS PROBLÈME (FROM 625 REPORTS PROBLEM)										A PARTIR DE 220 RAPPORTS FRANÇAIS (FROM 220 FRENCH REPORTS)										A PARTIR DE 176 RAPPORTS FRANÇAIS ET CHINOIS (FROM 176 FRENCH AND CHINESE REPORTS)										A PARTIR DE 52 RAPPORTS OFFICIELS FRANÇAIS (FROM 52 FRENCH OFFICIAL REPORTS)										A PARTIR DE 76 RAPPORTS FRANÇAIS ET CHINOIS (FROM 76 FRENCH AND CHINESE REPORTS)										A PARTIR DE 241 RAPPORTS ETRANGERS (FROM 241 FOREIGN REPORTS)										A PARTIR DE 86 RAPPORTS d'OBSERVATIONS NOCTURNES (FROM 86 NIGHT OBSERV.)										A PARTIR DE 66 RAPPORTS d'OBSERVATIONS DIURNES (FROM 66 DAYLIGHT OBSERV.)										A PARTIR DE 135 RAPPORTS AVEC AU MOINS 3 TÉMOINS (FROM AT LEAST 3 WITNESSES)										A PARTIR DE 50 RAPPORTS MONDIAUX DES CHIENFILLES D'AMÉRIQUE (FROM 50 WORLD-WIDE HIGH CHIENFILLES REPORTS)																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																											
0					1					2					3					4					5					6					7					8					9					10					11					12					13					14					15					16					17					18					19					20					21					22					23					24					25					26					27					28					29					30					31					32					33					34					35					36					37					38					39					40					41					42					43					44					45					46					47					48					49					50					51					52					53					54					55					56					57					58					59					60					61					62					63					64					65					66					67					68					69					70					71					72					73					74					75					76					77					78					79					80					81					82					83					84					85					86					87					88					89					90					91					92					93					94					95					96					97					98					99					100					101					102					103					104					105					106					107					108					109					110					111					112					113					114					115					116					117					118					119					120					121					122					123					124					125					126					127					128					129					130					131					132					133					134					135					136					137					138					139					140					141					142					143					144					145					146					147					148					149					150					151					152					153					154					155					156					157					158					159					160					161					162					163					164					165					166					167					168					169					170					171					172					173					174					175					176					177					178					179					180					181					182					183					184					185					186					187					188					189					190					191					192					193					194					195					196					197					198					199					200					201					202					203					204					205					206					207					208					209					210					211					212					213					214					215					216					217					218					219					220					221					222					223					224					225					226					227					228					229					230					231					232					233					234					235					236					237					238					239					240					241					242					243					244					245					246					247					248					249					250					251					252					253					254					255					256					257					258					259					260					261					262					263					264					265					266					267					268					269					270					271					272					273					274					275					276					277					278					279					280					281					282					283					284					285					286					287					288					289					290					291					292					293					294					295					296					297					298					299					300					301					302					303					304					305					306					307					308					309					310					311					312					313					314					315					316					317					318					319					320					321					322					323					324					325					326					327					328					329					330					331					332					333					334					335					336					337					338					339					340					341					342					343					344					345					346					347					348					349					350					351					352					353					354					355					356					357					358					359					360					361					362					363					364					365					366					367					368					369					370					371					372					373					374					375					376					377					378					379					380					381					382					383					384					385					386					387					388					389					390					391					392					393					394					395					396					397					398					399					400					401					402					403					404					405					406					407					408					409					410					411					412					413					414					415					416					417					418					419					420					421					422					423					424					425					426					427					428					429					430					431					432					433					434					435					436					437					438					439					440					441					442					443					444					445					446					447					448					449					450					451					452					453					454					455					456					457					458					459					460					461					462					463					464					465					466					467					468					469					470					471					472					473					474					475					476					477					478					479					480					481					482					483					484					485					486					487					488					489					490					491					492					493					494					495					496					497					498					499					500					501					502					503					504					505					506					507					508					509					510					511					512					513					514					515					516					517					518					519					520					521					522					523					524					525					526					527					528					529					530					531					532					533					534					535					536					537					538					539					540					541					542					543					544					545					546					547					548					549					550					551					552					553					554					555					556					557					558					559					560					561					562					563					564					565					566					567					568					569					570					571					572					573					574					575					576					577					578					579					580					581					582					583					584					585					586					587					588					589					590					591					592					593					594					595					596					597					598					599					600					601					602					603					604					605					606					607					608					609					610					611					612					613					614					615					616					617					618					619					620					621					622					623					624					625					626					627					628					629					630					631					632					633					634					635					636					637					638					639					640					641					642					643					644					645					646					647					648					649					650					651					652					653					654					655					656					657					658					659					660					661					662					663					664					665					666					667					668					669					670					671					672					673					674					675					676					677					678					679					680					681					682					683					684					685					686					687					688					689					690					691					692					693					694					695					696					697					698					699					700					701					702					703					704					705					706					707					708					709					710					711					712					713					714					715					716					717					718					719					720					721					722					723					724					725					726					727					728					729					730					731					732					733					734					735					736					737					738					739					740					741					742					743					744					745					746					747					748					749					750					751					752					753					754					755					756					757					758					759					760					761					762					763					764					765					766					767					768					769					770					771					772					773					774					775					776					777					778					779					780					781					782					783					784					785					786					787					788					789					790					791					792					793					794					795					796					797					798					799					800					801					802					803					804					805					806					807					808					809					810					811					812					813					814					815					816					817					818					819					820					821					822					823					824					825					826					827					828					829					830					831					832					833					834					835					836					837					838					839					840					841					842					843					844					845					846					847					848					849					850					851					852					853					854					855					856					857					858					859					860					861					862					863					864					865					866					867					868					869					870					871					872					873					874					875					876					877					878					879					880					881					882					883					884					885					886					887					888					889					890					891					892					893					894					895					896					897					898					899					900					901					902					903					904					905					906					907					908					909					910					911					912					913					914					915					916					917					918					919					920					921					922					923					924					925					926					927					928					929					930					931					932					933					934					935					936					937					938					939					940					941					942					943					944					945					946					947					948					949					950					951					952					953					954					955					956					957					958					959					960					961					962					963					964					965					966					967					968					969					970					971					972					973					974					975					976					977					978					979					980					981					982					983					984					985					986					987					988					989					990					991					992					993					994					995					996					997					998					999				
<th colspan="

Résultats Statistiques Bruts sur le paramètre : PROFESSION

(Statistical results on PROFESSIONS

Colonne : 25

Résultats Statistiques Bruts sur paramètres : PROFESSION

Codes calculateur
(Computer codes)

Caractéristiques correspondantes indiquées
dans les rapports d'observation
(Corresponding characteristics from observation reports)

2

Agriculteurs - Dockers - Mariniers - Femme de ménage.
Farmers - Dockers - Watermen - Charladies

3

Ouvriers - Ecrivain d'art - Homme d'affaires - Camionneurs -
Employés - Musiciens - Infirmiers - Artisans.
Workmen - Artistic writer - Business men - Lorry Drivers-
Employees - Musicians - Nurses - Craftsmen

4

Militaires - Pompiers - Agents de Police.
Soldiers - Firemen - Policemen

5

Techniciens - Contrôleur navigation aérienne - Opérateur
Radar - Représentants - Journalistes - Membres du GEPA -
Instituteurs - Photographes - Opticiens - Psychologues.
Technicians - Controller air navigation - Radar operator -
Commercial travellers - Journalists - GEPA Members -
Teachers - Photographers - Opticians - Psychologists.

6

Ingénieurs - Officiers - Commandants de navire - Medecins -
Membres de la SAF - Prêtres.
Engineers - Officers - Ships Captains - Doctors - SAF Members -
Priests

8

Professeurs - Chercheurs divers - Météorologues - "Savants".
Professors - Various investigators - Meteorologists -
" learned " men.

Colonne : 25 (suite)

Résultats Statistiques Bruts
sur le paramètre : ENQUETE OFFICIELLE

(Statistical results on OFFICIAL INQUIRY

Résultats Statistiques Bruts sur le paramètre : METEO.

(Statistical results on METEOROLOGY (Weather)

Résultats Statistiques Bruts sur le paramètre : DUREE d'OBSERVATION

(Statistical results on DURATION OF OBSERVATIONS

CODES CALCULATEUR (COMPUTER CODES)	Caractéristiques correspondantes indiquées dans les rapports d'observation	Rapports portant sur les observations de l'atmosphère dans le monde entier									
		France					Autres pays				
		Nombre	Nombre	Nombre	Nombre	Nombre	Nombre	Nombre	Nombre	Nombre	Nombre
0	Pas d'indication No indication	452	85	48	17	31	132	36	33	54	31
1	Fulgurante (< 1 sec.) Fleeting (< 1 second)	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0
2	Qq secondes < 10 A few seconds < 10	30	17	13	8	5	3	4	2	6	0
3	10 secondes à 1 minute 10 seconds to 1 minute	60	25	17	7	10	12	4	7	15	3
4	Quelques minutes (1 à 19) A few minutes (1 to 19)	150	56	29	14	15	42	20	13	24	10
5	Qq dizaine de minutes (20 à 59) Several minutes (20 to 59)	76	21	13	4	9	30	14	6	19	5
6	Une heure ou plus An hour or more	53	15	7	2	5	21	8	5	17	1
7	Plusieurs jours Several days	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0

Résultats Statistiques Bruts sur le paramètre : DISTANCE d'OBSERVATION

(Statistical results on **OBSERVATION DISTANCE**)

Colonne : 30

Résultats Statistiques Bruts sur le paramètre : MÉTHODE d'OBSERVATION

(Statistical results on OBSERVATION METHOD

CODES CALCULATEUR (COMPUTER CODES)	Caractéristiques correspondantes indiquées dans les rapports d'observation	(Corresponding characteristics from observation reports)											
		A PARTIR DE 625 RAPPORTS MANDAINS (FROM 625 MANDARIN REPORTS)											
0	Pas d'indication No indication	460	145	103	38	65	128	59	34	81	42		
1	oeil nu Naked eye	155	42	4	4	0	29	10	4	14	4		
2	jumelles, longue vue, théodol. field glasses, spy glass, theodolite	49	15	10	4	6	18	7	9	14	1		
3	lunette astronomique astronomical glasses	8	5	3	0	3	0	1	0	0	0		
4	télescope telescope	12	0	0	0	0	5	0	0	1	0		
5	photographie ou film Photograph or film	36	4	1	1	0	16	3	7	5	0		
6	radar radar	23	1	1	1	0	9	2	4	6	1		
7	jumelles + photo field glasses + photo	3	0	0	0	0	1	0	0	0	0		
8	jumelles + radar field glasses + radar	3	1	1	1	0	1	0	0	1	0		
9	panne de voiture constatée motor breakdown noticed	3	0	0	0	0	3	0	0	0	1		
A	Observation oeil nu à partir d'un avion naked eye from airplane	57	5	3	3	0	20	9	7	12	0		
B	obser. oeil nu à partir d'un bateau naked eye from boat	12	1	1	0	1	9	1	0	1	1		
C	obser. jumelles à partir d'un bateau Field glasses from boat	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0		
D	télescope + photo telescope + photograph	2	0	0	0	0	2	0	1	0	0		

Résultats Statistiques Bruts
sur le paramètre : NOMBRE d'OBJETS

(Statistical results on NUMBER OF OBJECTS)

CODES CALCULATEUR (COMPUTER CODES)	Caractéristiques correspondantes indiquées dans les rapports d'obser. (Corresponding charac- teristics from observation reports)	A PARTIR DE 625 RAPPORTS MONDIAUX (FROM 625 WORLDWIDE REPORTS)										A PARTIR DE 135 RAPPORTS AVEC 10 MOINS 3 TÉMOINS (FROM AT LEAST 3 WITNESSES)	A PARTIR DE 50 RAPPORTS MONDIAUX TRES CRÉDIBLES (FROM 50 WORLD-WIDE HIGH CREDIBILITY REPORTS)
		A PARTIR DE 220 RAPPORTS FRANÇAIS (FROM 220 FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 176 RAPPORTS FRANÇAIS TRES CRÉDIBLES (FROM 176 HIGH CREDIBILITY REPORTS)	A PARTIR DE 57 RAPPORTS QUI-CAILLE FRANÇAIS (FROM 57 FRENCH OFFICIAL REPORTS)	A PARTIR DE 76 RAPPORTS FRANÇAIS DU GCPA (FROM 76 GCPA FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 241 RAPPORTS ETANGERS TRES CRÉDIBLES (FROM 241 HIGH CREDIBILITY FOREIGN REPORTS)	A PARTIR DE 66 RAPPORTS D'ESPIONNAGES NOCTURNES (FROM 66 NIGHT SPYING)	A PARTIR DE 66 RAPPORTS D'ESPIONNAGES DIURNES (FROM 66 DAYLIGHT SPYING)					
00	Zéro ou pas d'indication ou des ou plusieurs None, or no indication, some, or several	48	4	2	1	1	11	2	1	6	1		
01	Nb réel d'objets vus : Un Real number of objects seen : 1	632	183	110	49	61	176	74	48	107	44		
02	" Deux Two	63	19	9	2	7	25	4	7	13	4		
03	" Trois Three	24	4	3	0	3	10	1	1	4	1		
04	" Quatre Four	11	2	2	0	2	4	2	1	1	0		
05	" Cinq Five	9	2	1	0	0	6	2	1	2	0		
06	" Six Six	7	2	1	0	1	1	0	0	0	0		
07	" Sept Seven	9	1	0	0	0	1	1	0	0	0		
08	" Huit Eight	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1		
09	" Neuf Nine	5	0	0	0	0	2	0	1	0	0		
10	" Dix Ten	4	2	0	0	1	0	0	1	0	0		
11	" Onze Eleven	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
12	" Douze Twelve	3	0	0	0	0	1	0	1	1	0		
17	" Dix-sept Seventeen	3	1	0	0	0	2	0	2	0	0		
30	" Trente Thirty	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
40	" Quarante Forty	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0		
50	" Cinquante Fifty	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
68	" Soixante huit Sixty eight	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
99	Plus de cent More than a hundred	4	0	0	0	0	1	0	1	0	0		

↑
Colonne : 32/33

Résultats Statistiques Bruts sur le paramètre : FORME de l'OBJET

(Statistical results on FORM OF THE OBJECT

CODES CALCULATEUR (COMPUTER CODES)	Caractéristiques correspondantes indiquées dans les rapports d'observation (Corresponding characteristics from observation reports)	A PARTIR DE 615 RAPPORTS MONDIAUX (PRINC 975 MONDE-MI 5: MÉTROPOLIS)									
		A PARTIR DE 220 RAPPORTS FINCAIS (PRINC 220 FRENCH MÉTROPOLIS)									
0	Pas d'indication No indication	177	27	19	6	13	57	16	7	93	6
1	Disque, soucoupe, lenticulaire Disk, saucer, lenticular	165	32	20	9	11	54	20	14	28	11
2	Ronde, circulaire, boule Round, circular, ball	151	53	31	11	20	40	20	14	33	10
3	Cigare, cylindre, fusée Cigar, cylinder, rocket	87	30	14	9	5	14	6	7	11	3
4	Ovale, ovoïde, ballon de rugby Oval, egg-shaped, rugby ball	67	24	15	7	8	91	8	8	13	6
5	Voir page suivante	15	6	4	1	3	4	2	0	9	9
6	Toupie Top	8	1	0	0	0	6	1	3	3	9
7	Carrée, rectangulaire Square, rectangular	12	5	5	3	2	5	1	2	5	3
8	soucoupe à coupole, canotier Saucer with dome, straw boater	34	7	3	1	2	11	4	1	4	2
9	Pneumatique, couronne Tyre, crown	3	1	1	0	1	1	1	0	0	0
A	Ponctuel, "étoile", Dots , star	28	14	6	3	3	7	2	3	5	0
B	Dôme, "tasse", meule de foin Dome, "cup", haystack	17	0	0	0	0	7	1	0	2	1
C	Voir page suivante	5	2	1	0	1	2	0	1	1	2
D	Croix Cross	6	9	2	0	2	3	0	3	1	0
E	croissant crescent	6	9	1	1	0	1	1	0	0	0
F	Cigare + disque cigar + disk	13	6	3	0	3	3	1	2	1	1
G	"Nuée", nuage, halo "Swarm" cloud, halo	12	3	0	0	0	3	1	0	1	1
H	Nid d'abeilles honeycomb	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z	Formes diverses : voir P. suivante. See next page	17	5	3	1	2	2	1	1	2	0

Colonne : 34

Résultats Statistiques Bruts sur le paramètre : FORME de l'OBJET.

(Statistical results on FORM OF THE OBJECT)

**Codes calculateur
(Computer codes)**

Caractéristiques correspondantes indiquées
dans les rapports d'observation.

(Corresponding characteristics from observation reports)

5

Triangulaire, chapeau de coolie, cône trapézoïdal.
Triangular, coolie's hat, trapezoidal cone

C

Champignon, parachute, parapluie, bol, méduse.
Mushroom, parachute, umbrella, bowl, jelly-fish

Z

Formes diverses : Trèfle à trois feuilles- Masse sombre
Hélicoptère sans pale
Chapelle en flamme
Meule de foin avec deux madriers

Various forms : Three-leaved clover
Dark mass
Helicopter without propeller blades
Chapel on fire
Haystack with two planks.

COLONNE : 34 (suite)

Résultats Statistiques Bruts
sur le paramètre : DIAMETRE de l'OBJET

(Statistical results on OBJECT DIAMETER)

CODES CALCULATEUR (COMPUTER CODES)	Caractéristiques correspondantes indiquées dans les rapports d'obser. (Corresponding characteristics from observation reports)	A PARTIR DE 625 RAPPORTS MONDAUX (FROM 625 WORLD-WIDE MESSAGES)											
		A PARTIR DE 220 RAPPORTS FRANCAIS (FROM 220 FRENCH REPORTS)											
00	Dimension inconnue Size unknown	96	6	4	2	2	5	2	1	1	1	3	
01	Diamètre : 1 mètre Diameter 1 meter	16	9	7	6	1	2	1	3	5	5	2	
	" 2 mètres												
02	" 3 "	13	3	2	0	2	2	0	1	3	3	3	
03	" 4 "		5	1	1	1	0	3	0	1	1	2	
04	" 5 "		10	4	4	1	3	4	3	2	2	1	
05	" 6 "		11	5	9	0	2	4	2	0	4	3	
06	" 7 "		13	1	1	0	1	3	1	0	0	1	
07	" 8 "		2	2	1	1	0	0	1	0	1	0	
08	" 9 "		6	0	0	0	0	2	0	1	1	0	
09	" 10 "		3	0	0	0	0	1	0	0	0	0	
10	" 12 "	32	8	7	2	5	15	7	3	9	8		
12	" 13 "		6	0	0	0	0	4	2	0	2	0	
13	" 15 "		1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	
15	" 17 "		15	1	1	0	1	6	2	1	3	2	
17	" 18 "		9	0	0	0	0	2	0	1	1	0	
18	" 20 "		9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
20	" 25 "		11	0	0	0	0	6	2	0	3	1	
25	" 30 "		1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	
30		9	0	0	0	0	0	2	1	1	2	0	

↑ Colonne : 35 / 36

A PARTIR DE 135 RAPPORTS MONDAUX
AVEC AU MOINS 3 TÉMOINS
(FROM AT LEAST 3 WITNESSES)

A PARTIR DE 50 RAPPORTS MONDAUX
TRES CRUDITÉS D'ATERRISSEMENTS
(FROM 50 WORLD-WIDE HIGH CRUDITY
REPORTS OF LANDINGS)

Résultats Statistiques Bruts
sur le paramètre : DIAMETRE de l'OBJET (suite)

(Statistical results on DIAMETER

Colonne : 35/36 (suite)

Résultats Statistiques Bruts
sur le paramètre : DIAMÈTRE DES OBJETS

(Statistical results on METRIC DIAMETER OF OBJECTS)

CODES CALCULATEUR (COMPUTER CODES)	Caractéristiques correspondantes indiquées dans les rapports d'observation (Corresponding characteristics from observation reports)	A PARTIR DE 625 RAPPORTS MONDIAUX (FROM 625 WORLD-WIDE MESSAGES)										A PARTIR DE 250 RAPPORTS FRANÇAIS (FROM 220 FRENCH REPORTS)										A PARTIR DE 176 RAPPORTS FRANÇAIS : TRES CREDIBLES (FROM 170 HIGH CREDIBILITY REPORTS)										A PARTIR DU 52 RAPPORTS CYCLES FRANÇAIS (FROM 52 FRENCH OFFICIAL REPORTS)										A PARTIR DE 76 RAPPORTS FRANÇAIS LJ CLPA (FROM 76 GER. FREN. REPORTS)										A PARTIR DE 241 RAPPORTS FRANÇAIS : TRES CREDIBLES (FROM 241 HIGH CREDIBILITY FOREIGN REPORTS)										A PARTIR DE 80 RAPPORTS d'OBSERVATIONS NOCTURNES (FROM 86 NIGHT CASES - 1)										A PARTIR DE 66 RAPPORTS d'OBSERVATIONS DIURNES (FROM 66 DAYLIGHT OBSERV.)										A PARTIR DE 135 RAPPORTS AVEC AU MOINS 3 TÉMOINS (FROM AT LEAST 3 WITNESSES)										A PARTIR DE 50 RAPPORTS MONDIAUX : TRES CREDIBLES d'ATTERRISSEMENTS (FROM 50 WORLD-WIDE HIGH CREDIBLE REPORTS OF LANDINGS)									
		01 à 03					04 à 06					07 à 10					11 à 15					16 à 30					31 à 50					51 à 93					99																																																																
01 à 03	1 à 3 mètres To 3 mètres	34	13	10	7	3	7	7	1	5	9	7	1	5	9	7	1	5	9	7	1	5	9	7	1	5	9	7	1	5	9	7	1	5	9	7	1	5	9	7																																																													
04 à 06	3 à 6 mètres 3 to 6 meters	39	10	7	1	6	11	6	2	6	5	11	6	2	6	5	11	6	2	6	5	11	6	2	6	5	11	6	2	6	5	11	6	2	6	5	11	6	2	6																																																													
07 à 10	6 à 10 mètres 6 to 10 meters	43	10	8	3	5	18	8	4	11	11	18	8	4	11	8	4	11	8	4	11	8	4	11	8	4	11	8	4	11	8	4	11	8	4	11	8	4	11	8																																																													
11 à 15	10 à 15 mètres	22	1	1	0	1	11	4	1	5	1	11	4	1	5	1	1	5	1	1	5	1	1	5	1	1	5	1	1	5	1	1	5	1	1	5	1	1	5	1	1	5																																																											
16 à 30	15 à 30 mètres	25	1	1	1	0	10	3	2	6	2	10	3	2	6	1	1	5	1	1	5	1	1	5	1	1	5	1	1	5	1	1	5	1	1	5	1	1	5	1	1	5																																																											
31 à 50	30 à 50 mètres	9	1	1	0	1	5	1	3	1	1	5	1	3	1	1	5	1	1	5	1	1	5	1	1	5	1	1	5	1	1	5	1	1	5	1	1	5	1	1	5																																																												
51 à 93	50 à 100 mètres	5	0	0	0	0	3	0	1	2	0	3	0	1	2	0	0	1	2	0	0	1	2	0	0	1	2	0	0	1	2	0	0	1	2	0	0	1	2	0	0	1	2																																																										
99	> 100 mètres	11	1	0	0	0	3	1	0	2	0	3	1	0	2	0	0	2	0	0	2	0	0	2	0	0	2	0	0	2	0	0	2	0	0	2	0	0	2	0	0	2	0																																																										

Colonnes : 35 & 36

Résultats Statistiques Bruts sur le paramètre : longueur de objets ou hauteur

(Statistical results on length or height of objects)

↑
Colonne : 31 & 38

Résultats Statistiques Bruts sur le paramètre : COULEUR

(Statistical results on COLOUR

CODES CALCULATEUR (COMPUTER CODES)	Caractéristiques correspondantes indiquées dans les rapports d'obser- (Corresponding characteristics from observation reports)	A PARTIR DE 65 EN FRANÇAIS MUNDIAINS (FROM 65 WORLD-WIDE REPORTS)									
		A PARTIR DE 220 MUNDIAINS FRANÇAIS (FROM 220 FRENCH REPORTS)									
00	Pas d'indication No indication	346	72	40	15	25	89	29	17	40	14
01	Rouge sombre Dark red	2	0	0	0	0	2	1	1	1	0
02	Rouge Red	88	28	15	4	12	23	14	4	13	11
03	Orangé, feu Orange, flame coloured	69	25	17	10	7	20	11	1	19	3
04	Jaune, ambre Yellow, amber	23	9	8	4	4	7	7	1	3	2
05	Vert Green	12	2	2	0	2	6	0	0	3	0
06	Bleu Blue	21	7	3	2	1	6	1	2	3	1
07	Bleu sombre, indigo, bleu métal. Dark blue, indigo, steel blue	4	0	0	0	0	2	1	1	1	0
08	Violet Purple	2	2	2	1	1	0	0	1	2	0
09	Blanc White	71	24	13	6	7	17	7	8	11	4
10	Noir Black	14	4	2	0	2	4	0	2	3	0
11	Gris Grey	16	5	4	1	3	5	2	4	3	2
12	Métallique (argent, alu poli) Metallic (silver or polished aluminium)	78	19	9	4	5	23	1	15	12	5
13	Couleur changeante ou plusieurs couleurs Changing or several colours	73	20	11	5	6	36	12	8	21	8
14	Marron Brown	3	2	1	0	1	0	0	1	0	0
15	Or Golden	2	1	0	0	0	1	0	0	0	0

↑ Colonne : 39/40

Résultats Statistiques Bruts sur le paramètre : LUMINOSITE

(Statistical results on LUMINOSITY)

Colonne : 41

Résultats Statistiques Bruts sur le paramètre : F E U X

(Statistical results on

LIGHTS

Résultats Statistiques Bruts sur le paramètre : VITESSE

(Statistical results on SPEED)

CODES CALCULATEUR (COMPUTER CODES)	Caractéristiques correspondantes indiquées dans les rapports d'observation	(Corresponding characteristics from observation reports)									
		A PARTIR DE 625 RAPPORTS MONDIAUX (FROM 625 WORLD-WIDE REPORTS)	A PARTIR DE 220 RAPPORTS FRANÇAIS (FROM 220 FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 125 RAPPORTS FRANÇAIS : TRES CH- D'UNES TRÈS CH- CRÉDIBILITÉ RELATIVES	A PARTIR DE 52 RAPPORTS OFFICIELS FRANÇAIS (FROM 52 FRENCH OFFICIAL REPORTS)	A PARTIR DE 76 RAPPORTS FRANÇAIS DU GPOA (FROM 76 GEN. FRENCH PROJECTS)	A PARTIR DE 241 RAPPORTS ÉTRANGERS TRES CRÉDIBLES (FROM 241 HIGH CREDIBILITY FOREIGN REPORTS)	A PARTIR DE 86 RAPPORTS D'OBSERVATIONS NOCTURNES (FROM 86 NIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 66 RAPPORTS D'OBSERVATIONS DIURNES (FROM 66 DAYLIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 135 RAPPORTS AVEC AU MOINS 3 TÉMOINS (FROM AT LEAST 3 WITNESSES)	A PARTIR DE 50 RAPPORTS MONDIAUX THES CRÉDIBLES D'ATTERRISSEMENT (FROM 50 WORLD-WIDE HIGH CREDIBLE REPORTS OF LANDINGS)
0	Pas d'indication No indication	342	70	38	15	23	98	30	19	44	16
1	Immobile Stationary	34	15	10	2	8	8	3	5	8	3
2	Très rapide Very quick	56	12	9	5	4	18	8	2	8	5
3	Successiv. immob. (ou lent) et rapide Successively immobile (or slow) and rapid	136	39	19	8	11	40	17	9	28	14
4	Vitesse "fulgurante" (et autres adjectifs...) Breathtaking (or other adjectives) speed	62	18	8	3	5	17	5	2	7	6
5	0 à 500 Km/H 0 to 500 km per hour	26	10	9	4	5	11	6	5	8	1
6	500 à 1000 Km/H 500 to 1000 km/hour	9	0	0	0	0	5	0	3	3	0
7	1000 à 1500 Km/H 1000 to 1500 km/hr	5	2	2	1	1	0	1	0	0	0
8	1500 à 2500 Km/H 1500 to 2500 km/hour	14	5	4	3	1	2	2	2	1	0
9	plus de 2500 Km/H more than 2500 km/hour	28	6	3	1	2	11	2	5	6	0
A	Vitesse angulaire précisée Angular speed given	14	8	7	3	4	2	2	1	4	0
B	≈ comparée à celle d'un avion compared with plane's speed	32	10	8	4	4	13	3	2	8	1
C	Lent Slow	67	25	11	3	8	16	7	10	10	4

Colonne : 43

Résultats Statistiques Bruts sur le paramètre : ACCELERATIONS

(Statistical results on ACCELERATIONS

Résultats Statistiques Bruts sur le paramètre : TRAJECTOIRE

(Statistical results on TRAJECTORY

Colonne : 45

Résultats Statistiques Bruts sur le paramètre : BRUIT

(Statistical results on NOISE

↑ Colonne : 46

Résultats Statistiques Bruts sur le paramètre : HAUTEUR MAXI. d'OBSERVATION

(Statistical results on MAXIMUM OBSERVATION HEIGHT)

Résultats Statistiques Bruts sur le paramètre : NATURE DU LIEU d'ATTEURRISSAGE

(Statistical results on KIND OF LANDING PLACE)

Colonne : 49

Résultats Statistiques Bruts sur le paramètre : NOMBRE DE POINTS DE CONTACT AVEC LE SOL

(Statistical results on NUMBER OF POINTS OF CONTACT WITH)
THE GROUND

Colonne : 50

Résultats Statistiques Bruts sur le paramètre : TRACES d'ATERRISSAGE

(Statistical results on TACES OF LANDING

Résultats Statistiques Bruts sur le paramètre : DEBARQUEMENT DE PERSONNAGES

(Statistical results on "PERSONS" DEBARKING

↑
Colonne : 52

Résultats Statistiques Bruts sur le paramètre : T A I L L E

Colonne : S3

Résultats Statistiques Bruts sur le paramètre : T A I L L E (Décimètres)

(Statistical results on

CODES CALCULATEUR (COMPUTER CODES)		Caractéristiques correspondantes indiquées dans les rapports d'observation									
		(Corresponding characteristics from observation reports)									
Pas d'indication											
0		796	212	124	51	73	924	81	63	128	33
1		4	2	1	0	1	3	0	1	3	4.
2		3	2	1	1	0	2	1	1	2	3.
3		3	0	0	0	0	3	2	0	0	2
4		4	1	0	0	0	2	1	0	0	2
5		5	1	1	0	1	2	0	0	0	2
6		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7		4	1	0	0	0	2	0	0	1	2
8		1	0	0	0	0	1	0	0	1	0
9		5	1	1	0	1	2	1	1	0	2
Décimales à ajouter à la COLONNE 53											

Colonne : 54

Résultats Statistiques Bruts sur le paramètre : HABILLEMENT

(Statistical results on CLOTHING

Résultats Statistiques Bruts
sur le paramètre : HABILLEMENT

(Statistical results on CLOTHING)

CODES CALCULATEUR (COMPUTER CODES)											
Caractéristiques correspondantes indiquées dans les rapports d'observation (Corresponding characteristics from observation reports)											
A PARTIR DE 625 RAPPORTS MONDIAUX (FROM 625 WORLD-WIDE REPORTS)											
0	Pas d'indication No indication	773	205	120	50	70	224	83	61	123	33
1	Couleur signalée seulement Colour only indicated	8	2	2	0	2	4	1	2	1	6
2	Collant Tights	4	1	1	0	1	2	0	0	2	1
3	Combinaison Boiler suit or overalls	11	5	9	1	1	5	0	1	5	5
4	Scaphandre Diving suit	9	3	0	0	0	3	1	1	0	1
5	Habillement métallique (ou brillant) Metal clothes(or shining)	8	1	1	0	2	0	0	2	2	2
6	Habillements divers Various sorts of dress	6	3	2	0	2	1	1	1	2	2

Colonne : 56

Résultats Statistiques Bruts sur le paramètre : COMPORTEMENT

(Statistical results on BEHAVIOUR

Colonne : S7

Résultats Statistiques Bruts sur le paramètre : COMPORTEMENT

(Statistical results on BEHAVIOUR

Colonne : S8

Résultats Statistiques Bruts sur le paramètre : PARTICULARITES (TETE)

(Statistical results on SPECIAL FEATURES (HEAD))

Résultats Statistiques Bruts sur le paramètre : PARTICULARITES (VOIX)

(Statistical results on SPECIAL FEATURES (VOICE))

Colonne : 60

Résultats Statistiques Bruts sur le paramètre : PARTICULARITES (PEAU)

(Statistical results on SPECIAL FEATURES (SKIN)

Résultats Statistiques Bruts sur le paramètre : PARTICULARITES (YEUX)

(Statistical results on SPECIAL FEATURES (EYES)

Colonne : 69

Résultats Statistiques Bruts sur le paramètre : PARTICULARITE (BOUCHE)

(Statistical results on SPECIAL FEATURES (MOUTH))

Résultats Statistiques Bruts sur le paramètre : PARTICULARITES (DIVERSES)

(Statistical results on SPECIAL FEATURES (VARIOUS))

CODES CALCULATEUR (COMPUTER CODES)	Caractéristiques correspondantes indiquées dans les rapports d'observation	(Corresponding characteristics from observation reports)									
		A PARTIR DE 625 RAPPORTS FRANCAIS MANDARIN CHINE, MONGOLIE)	A PARTIR DE 220 RAPPORTS FRANCAIS (FROM 220 FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 176 RAPPORTS FRANCAIS TRES CREDIBLES (FROM 128 HIGH CREDIBILITY REPORTS)	A PARTIR DE 50 RAPPORTS OFFICIELS FRANCAIS (FROM 52 FRENCH OFFICIAL REPORTS)	A PARTIR DE 76 RAPPORTS FRANCAIS ET CHIEN (FROM 76 CHINESE REPORTS)	A PARTIR DE 241 RAPPORTS ETRANGERS TRES CREDIBLES (FROM 241 HIGH CREDIBILITY FOREIGN REPORTS)	A PARTIR DE 86 RAPPORTS DE OBSERVATIONS NOCTURNES (FROM 86 NIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 66 RAPPORTS D'OBSERVATIONS DIURNES (FROM 66 DAYLIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 125 RAPPORTS AVEC AU MOINS 3 TÉMOINS (FROM AT LEAST 3 WITNESSES)	A PARTIR DE 50 RAPPORTS MONDIAUX TRES CREDIBLES D'AMÉRIQUE DU SUD (FROM 50 WORLD-WIDE HIGH CREDIBIL- ITY REPORTS OF LANDINGS)
0	Pas d'indication No indication	810	918	126	51	75	230	84	65	128	42
1	Mains : doigts normaux Hands : normal fingers	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1
2	" doigts soudés joined fingers	9	0	0	0	0	1	0	0	1	1
3	" plus de cinq doigts more than five fingers	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1
5	Robot métallique Metallic Robot	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0
6	Etre entouré de lumière Surrounded by light	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0
7	Marchent comme automates Walk like an automaton	3	0	0	0	0	9	0	0	0	0
8	Flottent en l'air Float in the air	4	1	1	0	1	3	0	0	2	3
9	Sortes de larves Come out of larvae	9	0	0	0	0	2	2	1	9	2

↑
Colonne : 64

Résultats Statistiques Bruts sur le paramètre : EFFETS THERMIQUES

(Statistical results on THERMIC EFFECTS

↑ Colonne : 65

Résultats Statistiques Bruts sur le paramètre : EFFETS LUMINEUX.

(Statistical results on LUMINOUS EFFECTS

Colonne : 66

Résultats Statistiques Bruts sur le paramètre : EFFETS MAGNETIQUES

(Statistical results on MAGNETIC RESULTS

Résultats Statistiques Bruts sur le paramètre : OLFACTIFS

(Statistical results on SMELL)

↑
Colonne : 68

Résultats Statistiques Bruts sur le paramètre : EFFETS PHYSIOLOGIQUES

(Statistical results on PHYSIOLOGICAL EFFECTS

Résultats Statistiques Bruts sur le paramètre : EFFETS PSYCHOLOGIQUES

(Statistical results on PSYCHOLOGICAL EFFECTS

Colonne : 70

Résultats Statistiques Bruts sur le paramètre : EFFETS SUR LES ANIMAUX

(Statistical results on EFFECTS ON ANIMALS

Colonne : 71

Résultats Statistiques Bruts sur le paramètre : AUTRES EFFETS

(Statistical results on OTHER EFFECTS

Résultats Statistiques Bruts sur le paramètre : REMARQUES DIVERSES

(Statistical results on VARIOUS REMARKS

Résultats Statistiques Bruts sur le paramètre : REMARQUES DIVERSES

(Statistical results on VARIOUS REMARKS

Colonne : 74

Résultats Statistiques Bruts sur le paramètre : REMARQUES DIVERSES

(Statistical results on VARIOUS REMARKS

Colonne : 75

Résultats Statistiques Bruts sur le paramètre : REMARQUES DIVERSES

(Statistical results on VARIOUS REMARKS

Colonne : 76

Résultats Statistiques Bruts sur le paramètre : REMARQUES DIVERSES

(Statistical results on VARIOUS REMARKS

Colonne : 77

Résultats Statistiques Bruts sur le paramètre : REMARQUES DIVERSES

(Statistical results on

VARIOUS REMARKS

Colonne : 78

Résultats Statistiques Bruts sur le paramètre : REMARQUES DIVERSES

(Statistical results on VARIOUS REMARKS

Colonne : 79

Résultats Statistiques Bruts sur le paramètre : REMARQUES DIVERSES

(Statistical results on VARIOUS REMARKS

↑
Colonne : 80

A N N E X E 1

METHODE DE CODAGE UTILISEE

PROCEDE GENERAL DE CODAGE

FICHES "RESUME D'OBSERVATION"

Après avoir réuni un certain nombre de documents (choisis au hasard et selon les disponibilités) contenant des relations de témoignage, et grâce à l'aide bénévole de quelques collaborateurs extérieurs efficaces (auxquels je tiens à exprimer ici toute ma reconnaissance pour l'aide précieuse qu'ils m'ont apportée) chaque témoignage a été ré-écrit sous une forme unique et impersonnelle grâce à des "Fiches résumé d'observation" dont on trouvera un modèle dans les pages suivantes.

Chaque observation reçoit ainsi un numéro d'ordre permettant de la retrouver commodément ensuite.

On inscrit sur ces fiches, en clair, entre le texte de la partie gauche et les colonnes de la partie droite :

- la source (le titre du document, la page) dans laquelle on a puisé l'information
- la date de l'observation
- l'heure de l'observation (temps local ou universel, à préciser)
- le lieu précis de l'observation
- le nombre de témoins
- etc....
- les rubriques "crédibilité" et "étrangeté" ne sont pas utilisées (elles résultent du traitement sur ordinateur)

.../...

FICHE RÉSUMÉ
D'OBSERVATION

N°

--	--	--	--

--	--

REF. N°

SOURCES

LOC.

DATE

TÉMOINS

HEURE LOC. - TU

LIEU

CONDITIONS

NOMBRE DE TÉMOINS

NOM DU TÉMOIN PRINCIPAL

ÂGE

PROFESSION

CRÉDIBILITÉ

ENQUÊTE OFFICIELLE

OBJETS

MÉTÉO

DURÉE D'OBSERVATION (secondes)

DISTANCE D'OBSERVATION

MÉTHODE D'OBSERVATION

NOMBRE

FORME

DIMENSIONS

COULEUR

LUMINOSITÉ

FEUX

VITESSES

ACCELERATIONS

TRAJECTOIRE

BRUIT

HAUTEUR MAXI D'OBSERVATION

ÉTRANGEté

Rappel du N° :

ATTERRISSAGE	NATURE DU LIEU D'ATTEPRISSAGE
	NOMBRE DE POINTS DE CONTACT AVEC LE SOL
	TRACES D'ATTEPRISSAGE
	DEBARQUEMENT DE PERSONNAGES
PERSONNAGES	TAILLE
	HABILLEMENT
	COMPORTEMENT
	PARTICULARITES
DIVERS	THERMIQUES
	LUMINEUX
	MAGNETIQUES
	OLFACIIFS
EFFECTS	PHYSIOLOGIQUES
	PSYCHOLOGIQUES
	SUR LES ANIMAUX
	AUTRES EFFECTS
REMARQUES	<u>REMARQUES DIVERSES</u>

- la rubrique "remarques diverses" permet de combler toutes les lacunes de la fiche.

Il a été recommandé aux personnes remplissant ces fiches de respecter la terminologie employée dans les rapports d'observation (il s'agit donc, en fait, d'un travail ordonné de copie)

ELABORATION DE LA METHODE DE CODAGE

A ce stade des travaux, un peu plus de 1000 fiches ont été remplies.

Nous avons alors procédé manuellement à un premier regroupement des fiches relatant les mêmes observations (une observation "classique" est publiée dans plusieurs sources).

Ceci nous a permis de constater que ces observations n'étaient en général pas relatées de manière divergente, nous avons seulement pu ainsi obtenir quelques informations complémentaires concernant ces observations.

La méthode de codage a été élaborée seulement après ce stade. Il nous a paru, en effet, de la première importance de ne pas tenter de faire entrer une observation dans un codage trop étroit, mais plutôt de créer, au fur et à mesure des besoins, les codes permettant de décrire chaque caractéristique.

Les colonnes placées à la droite de la fiche précédente permettent de placer en face de chaque rubrique un ou plusieurs caractères alphanumériques qui pourront être transcrits ensuite sur une carte perforée pour un traitement ultérieur sur ordinateur.

Les possibilités des machines actuelles conduisent à un choix possible entre 64 caractères différents. Nous avons affecté pour chaque rubrique les caractères successifs dans l'ordre où la tentative de codage de chaque fiche nous a amené à créer de nouveaux codes (c'est donc une succession due au hasard).

....

A la fin du codage des 1000 témoignages, nous avons constaté que nous n'avions utilisé que très peu des possibilités qu'offrait la méthode (seuls les codes numériques et une faible partie des codes alphabétiques) ont dû être en effet employés.

Ceci est une condition nécessaire pour avoir la certitude que le codage ne déforme pas l'information originale.

Remarque : dans toute la suite, pour éviter la confusion, nous utiliserons, pour désigner les codes :

le signe 0 pour le chiffre zéro
le signe Ø pour la lettre "O"
le I sera distingué de 1 par le point
(ceci n'existe que dans le codage du lieu).

.../...

LISTE DES CODES UTILISES ET
LEUR SIGNIFICATION

Comme l'information codée est transcrise sur cartes perforées, nous avons la possibilité d'avoir 80 caractères alphanumériques par carte.

Une seule carte par témoignage a été utilisée.

Nous reproduisons ci-après la liste exhaustive des codes avec le numéro des colonnes des cartes perforées auxquels ils se rattachent.

Numéro d'ordre (colonnes 1 à 4)

Les numéros d'ordre sont arbitraires, une certaine fourchette a été laissée à chacun des membres de l'équipe qui a rempli les fiches Résumé d'observation :

Personne n°	Limites des numéros attribués
1	0001 à 0999
2	1000 à 1499
3	1500 à 1999
4	2000 à 2499
5	2500 à 2999
6	3000 à 3499
7	4000 à 4499
8	4500 à 4999
9	5000 à 5499
10	5500 à 5999
11	6000 à 6499
12	7000 à 9999

Certaines personnes n'ont rempli aucune fiche.

Le numéro d'une observation permet donc de savoir qui a effectué le travail. Une certaine redondance existe alors avec les sources puisque chaque source n'a été fichée que par une seule personne. Ceci permet un contrôle de codage à posteriori.

Source (colonnes 5 et 6)

Code		Signification
Col. 5	Col. 6	
0	0	Source inconnue
0	1	Revue privée "Phénomènes spatiaux" éditée par le G.E.P.A. - le numéro de code correspond au numéro de la revue
5	0	
5	1	Les Soucoupes volantes : affaire sérieuse par Frank Edwards
5	2	UFO - le plus grand problème scientifi- que de notre temps ? J.E. Mac Donald
5	3	Le livre noir des soucoupes volantes (H. Durant)
5	4	Témoignages directs recueillis auprès des témoins, sans intermédiaire
5	5	Rapports français officiels (de Gendarmerie, de Police de l'Air, de Pilotes, etc...)
5	6	Rapport de la Commission CONDON de l'Université du Colorado (Scientific study of UFO's)
5	7	Phénomènes insolites de l'espace - J. Vallée
5	8	The great flying saucer Hoax - Lorenzen

Code		Signification
Col. 5	Col. 6	
5	9	Les soucoupes volantes viennent d'un autre monde (J. Guieu)
6	0	Mystérieux objets célestes (A. Michel)
6	1	Du nouveau sur les soucoupes volantes (F. Edward)
6	2	Des signes dans le ciel (P. Misraki)
6	3	Le retour aux étoiles
6	4	Invisible residents visitors
6	5	Flying saucer occupants
6	6	Flying saucer revue : The humanoïds (N° special)
6	7	Flying saucer invasion
6	8	Les apparitions de martiens
6	9	The whole story
7	0	The flying saucer reader (Jay David)
7	1	UFO, yes !
7	2	Flying saucer revue
7	3	Présence des Extraterrestres
7	4	Lumières dans la nuit (revue)
7	5	Passport to Magonia (J.J. Vallée)
8	0	Observations "classiques" citées dans de nombreux ouvrages pour lesquelles les fiches résument toutes les informations

On verra que toutes ces sources n'ont pas pu être codées faute de moyens.

Codage de la date (colonnes 7 à 14)

Colonnes 7 et 8 → 00 → quantième du jour inconnu

01 à 31 → quantième du jour

32 → première quinzaine du mois

33 → seconde quinzaine du mois

Colonnes 9 et 10 → 00 → quantième du mois inconnu

ZZ → date avant J.C.

01 à 12 → quantième du mois

13 → printemps

14 → été

15 → automne

16 → hiver

Colonnes 11, 12,

13, 14 0000 → année inconnue

0001 à 1972 → quantième de l'année

Codage de l'heure (colonnes 15 à 19)

Colonnes 15 et 16 → 00 à 23 → heures

Colonnes 17 et 18 → 00 à 59 → minutes

Colonne 19 0 → heure douteuse ou vague

1 → heure locale

2 → heure en temps universel (Green-witch)

Quand l'heure est inconnue on utilise :

Colonnes 15 à 19 → 99000 → heure inconnue de jour

98000 → heure inconnue de nuit

97000 → aucune indication

Codage du lieu (colonnes 20 et 21)

Nous avons voulu coder grossièrement le lieu à l'échelle mondiale. Pour rendre les calculs astronomiques faciles on a

.../...

intérêt à choisir un pas en latitude et en longitude multiple de 15° (15° vaut 1 heure pour la rotation terrestre) le pas de 15° a été choisi on trouve

en colonne 20 : la latitude codée de "A" à "L"
en colonne 21 : la longitude codée de "A" à "X"

quand le lieu est inconnu on trouve "???" dans les deux colonnes.

La carte ci-jointe résume ce codage.

Tous les codages imprécis aux USA sont IS

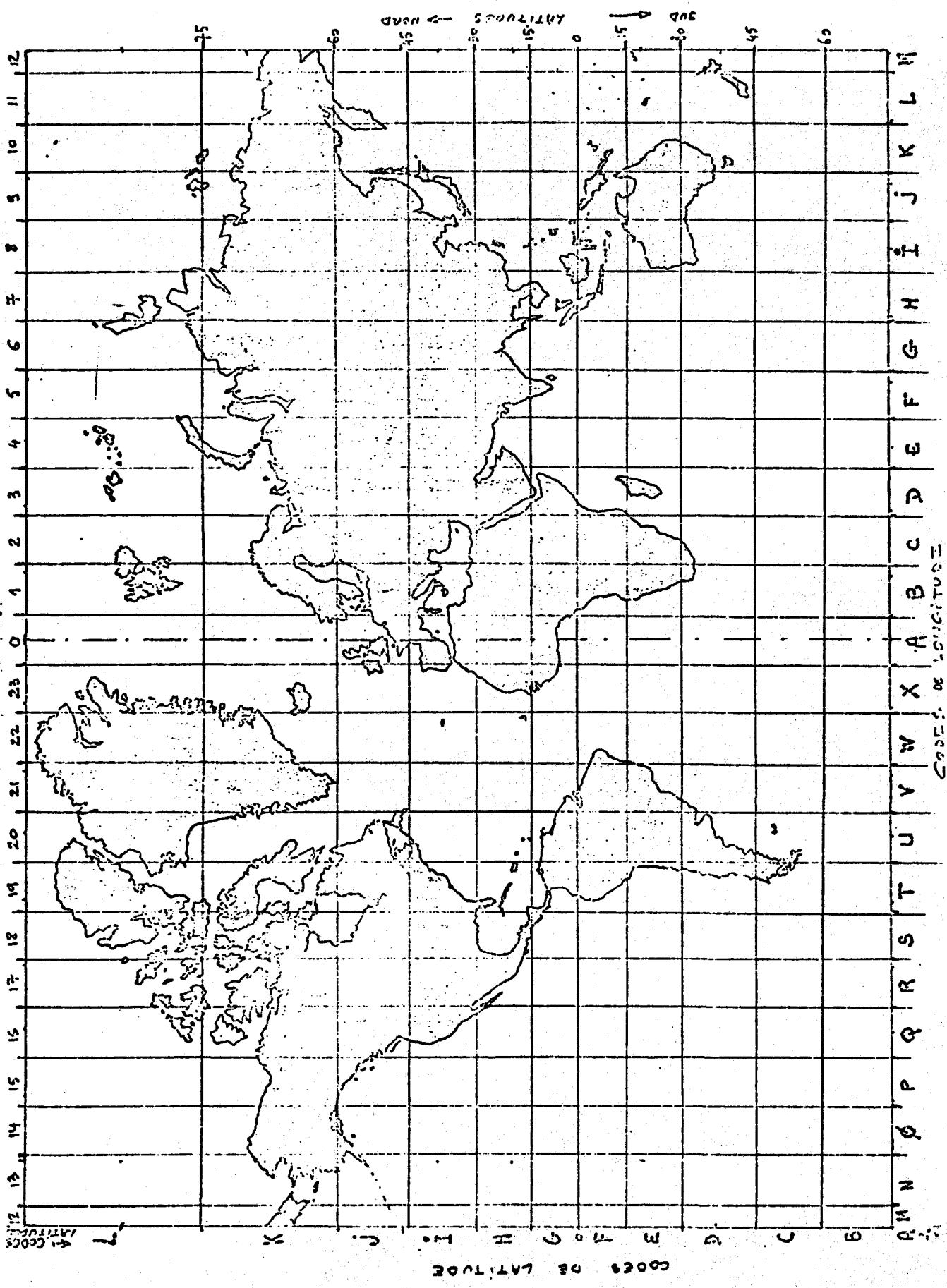
Nombre de témoins (colonne 22)

Code	Signification
0	nombre inconnu
1 à 9	nombre réel (1 à 9)
A	une dizaine
B	des dizaines
C	une centaine
D	des centaines
E	un millier
F	des milliers
G	une dizaine de milliers ou plus

Nom du témoin (colonne 23)

- 0 → nom inconnu
 1 → nom connu (au moins pour le principal témoin)

.../...



Age du témoin principal (colonne 24)

- | | |
|---|-------------------------------|
| 0 | age inconnu |
| 1 | "enfant" de 0 à 13 ans |
| 2 | "adolescent" de 14 à 20 ans |
| 3 | "adulte" de 21 à 59 ans |
| 4 | "vieillard" de 60 ans et plus |

Profession du témoin principal (colonne 25)

- | | |
|---|--|
| 0 | pas d'indication |
| 1 | bergers, écoliers |
| 2 | agriculteurs, dockers, mariniers, femmes de ménage |
| 3 | ouvriers, camionneurs, employés, artisans,
infirmiers, musiciens, écrivains, hommes d'affaires |
| 4 | militaires, agents de police, pompiers |
| 5 | techniciens, contrôleurs de navigation aérienne,
opérateurs radar, représentants techniques,
journalistes, instituteurs, photographes, opticien
psychologues, membres de groupes privés s'intéres-
sant aux soucoupes volantes (quand leur profession
est inconnue) |
| 6 | ingénieurs, officiers, médecins, membres de
Sociétés astronomiques, prêtres, commandants de
navires |
| 7 | pilotes (civils ou militaires) |
| 8 | chercheurs, professeurs, spécialistes de météoro-
logie |
| 9 | astronomes professionnels (titulaires ou non) |

Crédibilité : colonne 26

- 0 en général à l'origine en réalité cette valeur est
calculée par l'ordinateur sans tenir compte de la valeur
portée dans cette colonne

On attribue ensuite à ce paramètre une valeur de 0 à 5 dans
l'ordre croissant de crédibilité du témoignage (voir les

détails dans l'étude statistique).

Enquête officielle (colonne 27)

- 0 → pas d'indication
- 1 → une enquête officielle a été faite

Conditions météorologiques au moment de l'observation (colonne 28)

- 0 → pas d'indication
- 1 → très beau, temps, ciel pur
- 2 → nuages épars
- 3 → ciel couvert mais à haute altitude
- 4 → ciel bas, mauvais temps sans pluie
- 5 → pluie, grêle, neige, orage, faible visibilité

Durée de l'observation du phénomène (colonne 29)

- 0 → pas d'indication de durée
- 1 → inférieure à 1 seconde (ou "fulgurante")
- 2 → 1 à 10 secondes
- 3 → 10 à 59 secondes
- 4 → 1 à 19 minutes
- 5 → 20 à 59 minutes
- 6 → 1 heure à 1 jour
- 7 → plusieurs jours

Distance minimale d'observation (colonne 30)

- 0 → pas d'indication
- 1 → inférieure à 10 mètres
- 2 → 10 à 20 m
- 3 → 21 à 150 m
- 4 → 151 à 999 m
- 5 → 1 à 3 km
- 6 → supérieure à 3 km

.../...

Méthode d'observation (colonne 31)

- 0 → pas d'indication
- 1 → œil nu
- 2 → jumelles, longue vue, théodolite
- 3 → lunette astronomique
- 4 → télescope
- 5 → photographie ou film
- 6 → radar
- 7 → jumelles + photo
- 8 → jumelles + radar
- 9 → œil nu + panne de voiture
- A → œil nu à partir d'un avion
- B → œil nu à partir d'un bateau
- C → jumelles à partir d'un bateau
- D → télescope + photo

Nombre d'objets observés (colonnes 32 et 33)

- 00 → pas d'indication ou aucun objet observé
- 01 à 98 → nombre réel d'objets observés
- 99 → 100 ou plus

Forme de l'objet principal (colonne 34)

- 0 → pas d'indication de forme
- 1 → disque, soucoupe, lenticulaire
- 2 → ronde, circulaire, boule
- 3 → cigare, cylindre, fusée
- 4 → oeuf, ovale, ovoïde, ballon de rugby
- 5 → cône, triangulaire, chapeau de coolie, trapézoïdale
- 6 → toupie
- 7 → carrée, rectangulaire, parallélépipédique
- 8 → soucoupe à coupole, canotier
- 9 → couronne, pneumatique

.../...

- A → ponctuelle, étoile, grosse planète "
 B → dôme, tasse, parachute, parapluie, meule de foin
 C → méduse, champignon
 D → croix
 E → croissant
 F → cigare accompagné de disques
 G → nuée, nuage, halo
 H → nid d'abeilles
 Z → formes diverses : trèfle à 3 feuilles,
 masse sombre, hélicoptère sans pales,
 chapelle en flammes, meule de foin avec deux madriers

Remarque : on constate ici que le codage respecte avec soin la terminologie des témoins sans chercher à ramener sous une rubrique voisine trop étroite chaque dénomination de forme. Seules les formes très proches ont été regroupées.

Codage de la dimension de l'objet (colonnes 35, 36, 37 et 38)

Trois cas se présentent :

- 1) seule la dimension angulaire apparente a été évaluée
 dans ce cas les colonnes 35 et 36 contiennent chacune la lettre A. la signification des codes contenus dans les colonnes 37 et 38 est alors :

Codes	Signification
00	objet ponctuel
01 à 99	diamètre angulaire en minutes d'arc (le diamètre de la lune est pris égal à 30 minutes d'arc)
OA	"immense", "très gros", sans autre précision
OB	"comme une pièce de cinq francs"
OC	"comme une orange"
OD	"comme un melon" - "comme une assiette"

OE	→	"comme une citrouille", "40 cm"
OF	→	"1 mètre"
OG	→	"2 mètres"
OH	→	"comme un avion"

2) les dimensions métriques de l'objet ont été évaluées

on trouvera le diamètre ou la longueur exprimés en mètres dans les colonnes 35 et 36 (00 à 98), la hauteur, le côté, la largeur sont exprimés en mètres dans les colonnes 37 et 38 (00 à 98) 99 signifie 100 mètres ou plus dans les deux cas.

Si l'une des deux dimensions n'est pas connue, on trouve 00 dans les colonnes correspondantes

3) s'il n'y a aucune indication de dimension

on trouve alors "zzzz" dans les quatre colonnes

Couleur de l'objet (colonnes 39 et 40)

00	→	pas d'indication de couleur
01	→	rouge sombre
02	→	rouge
03	→	orangé, feu
04	→	jaune, ambre
05	→	vert
06	→	bleu
07	→	bleu sombre, indigo, bleu métallique
08	→	violet
09	→	blanc
10	→	noir
11	→	gris
12	→	métallique (argent, alu poli)
13	→	plusieurs couleurs, couleur changeante
14	→	marron
15	→	or

Luminosité de l'objet (colonne 41)

- 0 → pas d'indication
- 1 → faible, faiblement lumineux
- 2 → lumineux, fluorescent
- 3 → brillant, très lumineux
- 4 → intense, éblouissant, éclatant
- 5 → éclat comparé à une référence de magnitude évaluée
- 6 → non lumineux
- 7 → réfléchit la lumière du soleil ou une autre lumière
- 8 → halo signalé seulement

Feux ou phares signalés sur l'objet (colonne 42)

- 0 → pas d'indication
- 1 → phares, lumières "hublots"
- 2 → pinceaux étroits non dispersifs ou faisceau de lumière
- 3 → lumière tronquée
- 4 → tigelles, flammes, gerbes d'étincelles
- 5 → feux "très puissants"
- 6 → feux clignotants ou tournants
- 7 → émission d'éclairs aveuglants

Vitesse des objets (colonne 43)

- 0 → pas d'indication
- 1 → immobile
- 2 → très rapide
- 3 → successivement immobile (ou lent) et rapide
- 4 → vitesse "fulgurante" (et autres adjectifs)
- 5 → 0 à 500 km/h
- 6 → 500 à 1000 km/h
- 7 → 1000 à 1500 km/h
- 8 → 1500 à 2500 km/h
- 9 → plus de 2500 km/h
- A → vitesse angulaire évaluée

.../...

- B → vitesse comparée à celle d'un avion
 C → lent ou très lent

Accélération des objets (colonne 44)

- 0 → pas d'indication
 1 → très forte accélération observée

Trajectoire décrite par les objets (colonne 45)

- 0 → pas d'indication
 1 → ligne droite ou courbe très ample
 2 → immobile ou ligne droite avec arrêts
 3 → virages brusques
 4 → arabesques compliquées
 5 → trajectoire complexe avec une certaine régulante dans les mouvements (périodicité, ou suivi d'une route, d'un fleuve ...etc)
 6 → stationnement près du sol
 7 → atterrissage et arrêt prolongé avant décollage
 8 → atterrissage puis décollage immédiat
 9 → objet vu au sol qui décolle
 A → objet pénétrant ou sortant de la mer (ou d'un lac ...)
 B → l'objet monte et se perd dans les étoiles par éloignement

Bruits entendus pendant l'observation (colonne 46)

- 0 → pas d'indication
 1 → aucun bruit, silence total, objet silencieux
 2 → bourdonnement, vrombissement, bruit d'abeilles, grondement
 3 → sifflement aigu
 4 → bruit d'air comprimé soufflant
 5 → bruit de moteur électrique démarrant, bruit de machine centrifuge
 6 → explosions violentes
 7 → bruit de vent violent sous l'objet

Hauteur angulaire maximum d'observation (colonne 47)

- | | | |
|---|---|--|
| 0 | → | pas d'indication |
| 1 | → | 0 à 15° (au ras de l'horizon) |
| 2 | → | 15 à 30° |
| 3 | → | 30 à 45° |
| 4 | → | 45 à 60° |
| 5 | → | 60 à 90° (zénital ou quasi zénital) |
| 6 | → | en-dessous de l'horizon, sous un avion |
| 7 | → | l'altitude est précisée seulement |
| 8 | → | bas sur l'horizon sans autre précision |
| 9 | → | l'objet a été vu au sol ou près du sol |

Etrangeté de l'observation (colonne 48)

Cette quantité n'est pas codée par la personne qui code les autres rubriques. Elle est calculée au moment du traitement, on affecte à cette "étrangeté" une valeur de 0 à 5 à ce moment (voir statistique).

Toutefois le codeur est habilité à placer le chiffre 9 dans la colonne 48 si l'observation lui paraît être un phénomène connu (en vue d'un tri ultérieur).

En principe, en l'absence de 9, cette colonne doit contenir 0.

Nature du lieu d'atterrissement (colonne 49)

- | | | |
|---|---|---|
| 0 | → | pas d'indication (ou pas d'atterrissement) |
| 1 | → | région désertique, sans végétation, marais |
| 2 | → | champ cultivé, région isolée, bois, clairière |
| 3 | → | à proximité d'habitations isolées, sur une route, sur une piste d'aérodrome |
| 4 | → | dans une zone urbaine |
| 5 | → | sur l'eau |

.../...

Nombre de points de contact avec le sol (colonne 50)

0 — pas d'indication
 1 à 9 — nombre de points

Traces d'atterrissement (colonne 51)

0 — pas d'indication (ou pas de trace)
 1 — traces observées

Débarquement de personnages (colonne 52)

0 — pas d'indication (ou pas de débarquement)
 1 — 1 personnage débarquant (ou débarquement de plusieurs sans préciser leur nombre)
 2 à 9 — nombre de personnages observés

Taille des personnages (colonnes 53 et 54)

00 — pas d'indication
 colonne 53 — taille en mètres
 colonne 54 — complément en décimètres

dans le cas d'indication de "nain" on a mis 10 (soit 1 mètre)

Habillement des personnages (colonnes 55 et 56)

Codes		Signification
Col 55	Col 56	
0	0	pas d'indication
	1	couleur signalée seulement
	2	collant
	3	combinaison
	4	scaphandre
	5	habillement métallique
	6	habillements divers

col 55 col 56

1		Casque, heaume
2		chaussures, bottes
3		casque et bottes

Bien entendu les codes des deux colonnes peuvent coexister.

Comportement des personnages (colonnes 57 et 58)

Codes		Signification
Col 57	Col 58	
0	0	pas d'indication
1		fuite
2		comportement amical
3		comportement agressif
4		examinent les lieux, le sol ou la végétation
5	1	"réparent" leur engin
	2	échange de signes avec le témoin
	3	échange de paroles non comprises par le témoin
	4	échange de paroles comprises par le témoin les personnages attaquent le témoin avec une "arme"

Les codes des deux colonnes peuvent coexister.

Particularités des personnages (colonnes 59 à 64)

Codage de la colonne 59 :

- 0 → pas d'indication
- 1 → cheveux bruns
- 2 → cheveux blonds
- 3 → personnages chauves
- 4 → tête énorme et chauve

Codage de la colonne 60 :

- 0 → pas d'indication
- 1 → voix articulée
- 2 → voix interne (thorax)
- 3 → respiration haletante
- 4 → menton pointu

Codage de la colonne 61 :

- 0 → pas d'indication
- 1 → peau claire
- 2 → peau foncée
- 3 → peau colorée (vert ...)
- 4 → peau velue

Codage de la colonne 62 :

- 0 → pas d'indication
- 1 → yeux normaux
- 2 → yeux ronds énormes
- 3 → yeux bridés
- 4 → cyclope

Codage de la colonne 63 :

- 0 → pas d'indication
- 1 → bouche normale
- 2 → bouche en forme de fente

Codage de la colonne 64

- 0 → pas d'indication
- 1 → doigts normaux
- 2 → doigts soudés
- 3 → plus de cinq doigts
- 5 → robot métallique
- 6 → être entouré de lumière
- 7 → personnage marchant comme un automate
- 8 → personnage qui flotte en l'air
- 9 → sortes de larves sans détails

Effets thermiques observés (colonne 65)

- 0 → pas d'indication
- 1 → effet thermique ressenti
- 2 → effets thermiques avec traces

Effets lumineux divers (colonne 66)

- 0 → pas d'indication
- 1 → illumination autour du témoin
- 2 → rayon lumineux paralysant ou aveuglant
- 3 → "lampe" portée par un personnage
- 4 → faisceaux des phares d'une voiture "coudés"
- 5 → corrélation entre couleur et vitesse (ou accélération)

Effets magnétiques ou électromagnétiques (colonne 67)

- 0 → pas d'indication
- 1 → mise en panne d'un moteur à explosion à allumage électrique (si la colonne 72 est déjà occupée par une autre indication)
- 2 → émission radioélectrique de fréquence connue
- 3 → action sur des boussoles ou compas de navigation

.../...

Sensations olfactives (colonne 68)

- 0 → pas d'indication
- 1 → odeur de marais putride , odeur infecte
- 2 → fluide embaumant, souffre, lookheed,
"étrange odeur" etc

Effets physiologiques sur le témoin (colonne 69)

- 0 → pas d'indication
- 1 → maladie de peau, brûlures, griffures,
brûlures des yeux, (avec traces)
- 2 → maux de tête, perte de mémoire
- 3 → évanouissement, paralysie temporaire
- 4 → attaque suivie de décès
- 5 → nausées
- 6 → viol
- 7 → autres effets

Effets psychologiques sur le témoin (colonne 70)

- 0 → pas d'indication
- 1 → peur du témoin, état de choc, fuite du témoin
- 2 → témoin se sent obligé de faire quelque chose
d'inhabituel
- 3 → le témoin attaque les personnages avec une
arme
- 4 → le témoin se sent incapable d'obéir à sa propre
volonté

Effets sur les animaux (colonne 71)

- 0 → pas d'indication
- 1 → animaux apeurés
- 2 → des animaux féroces restent calmes

.../...

Autres effets (colonne 72)

- 0 → pas d'indication
- 1 → mise en panne d'une voiture ou d'un moteur
(voir aussi colonne 67)
- 2 → panne de circuit électrique sur une voiture
- 3 → parasites sur un récepteur radio ou télévision
- 4 → coupure complète de réception radio
- 5 → panne d'électricité sur le réseau public
- 6 → radioactivité constatée (pendant l'observation
ou a posteriori)
- 7 → action prolongée sur la végétation
- 8 → action mécanique violente (par souffle en
général)
- 9 → "manque de temps" au témoin (oubli d'une
période de sa vie ⁺ longue)

Remarques diverses (colonnes 73 à 80)

On a 0 dans la colonne en l'absence d'indication

Codage de la colonne 73

- 1 → traînée lumineuse ou flamme derrière l'objet
- 2 → traînée colorée (fumée) derrière l'objet
- 3 → l'objet sort d'un "nuage"
- 4 → un "nuage" accompagne l'objet

Codage de la colonne 74

- 1 → mouvement ondulant, oscillations en feuille morte
- 2 → émission de "gelée" sublimable (avec ou sans
odeur)

Codage de la colonne 75

- 1 → rotation de l'objet sur lui-même (comme une
toupie)
- 2 → émission ou absorption de "satellites"
- 3 → vols liés ou en formation
- 4 → "fusion" de 2 ou plusieurs objets

.../...

Codage de la colonne 76

- 1 Apparition ou disparition sur place (avec ou sans bruit d'explosion)

Codage de la colonne 77

- 1 halo signalé autour de l'objet

Codage de la colonne 78

- 1 réponse à un signal lumineux émis par le témoin
- 2 fuite de l'objet à l'approche du témoin
- 3 disparition d'un témoin, d'un avion ... etc..

Codage de la colonne 79

- 1 un dessin ou une photo accompagne le témoignage

Codage de la colonne 80

- 1 présence de "hublots" sur l'objet
- 2 autres détails structuraux signalés

ANNEXE 2

**SOURCES DES TEMOIGNAGES
UTILISEES POUR L'ETUDE
STATISTIQUE**

SOURCES UTILISEES POUR LA
TOTALITE DU FICHIER

(après tri et épuration)

Sources (titre des ouvrages)	Nombre de témoignages utilisés
Bulletins du G.E.P.A.	261
Les Soucoupes volantes, affaire sérieuse	64
UFO, le plus grand problème scientifique de notre temps	19
Le livre noir des soucoupes volantes	25
Recueil direct des témoignages sans intermédiaire	3
Rapports de sources officielles diverses (françaises seulement)	69
Rapport de la commission CONDON (Université du Colorado)	33
Phénomènes insolites de l'espace	75
Great flying saucer hoax	35
Les soucoupes volantes viennent d'un autre monde	113
Du nouveau sur les soucoupes volantes	35
Des signes dans le ciel	25
The whole story	27
Flying saucer revue	1
Présence des extraterrestres	8
Lumières dans la nuit	32
Total	825

EPURATION ET CONTROLE DU FICHIER

Après avoir codé un peu plus de 1000 témoignages, soigneusement vérifié les codes choisis pour chacun d'eux, avoir transcrit ces codes sur cartes perforées et vérifié la perforation de ces cartes, nous avons procédé à une épuration du fichier.

Le but de cette étude était de mener à bien des statistiques sur les observations d'objets non identifiés. Notre première tâche a donc été d'ôter du fichier les objets identifiés. Nous avons procédé en plusieurs étapes :

Les cas jugés douteux par les codeurs (pour lesquels on trouve le code 9 dans la colonne 48 des cartes perforées, voir annexe 1) ont d'abord été examinés avec soin. Ils ont été écartés si les caractéristiques observées pouvaient s'expliquer par un phénomène connu (météorite, ballon sonde, retombée spatiale ...)

On a ensuite examiné tous les cas dont les dates coïncidaient avec celles de phénomènes remarquables connus (grosses météorites, rentrées de satellites, lancements de fusées sondes, lancements de ballons). Les cas douteux ont été éliminés.

Enfin, on a examiné toutes les observations ayant eu lieu à la même date, les soupçonnant d'être codées plusieurs fois ou bien d'être des observations multiples d'un même phénomène connu observable sur une vaste étendue (satellites, bolides....) Les cas douteux ont encore été ôtés, les cas multiples ont été regroupés en une fiche unique.

Nous ne prétendons pas avoir éliminé ainsi tous les cas

.../...

d'observation d'objets identifiables, nous en avons seulement réduit fortement la proportion (ceci sera examiné dans l'étude de crédibilité/Etrangeté).

Après ce tir et cette épuration du fichier, il nous est resté un fichier utilisable de 825 témoignages. C'est sur ce fichier que toute l'étude statistique a été entreprise.

.../

REPRESENTATIVITÉ DU FICHIER UTILISÉ

Le fait que nous ayons prélevé nos informations dans un assez grand nombre de sources choisies au hasard est à ce titre une garantie.

Toutefois, nous avons limité pour des raisons évidentes nos sources à celles publiées en langue française ou anglaise et, bien que les témoignages correspondants émanent de la totalité du globe, ils sont nécessairement plus complètement documentés sur les contrées où vivent les auteurs.

Parmi les 825 témoignages mondiaux utilisés, 220 émanent d'observations faites en France. On verra que les statistiques faites sur les 220 observations françaises sont extrêmement proches de celles faites sur la totalité des 825 témoignages. Ceci nous permet de penser que :

- 1°) notre fichier est assez important pour mener à bien ces statistiques
- 2°) il constitue un échantillon suffisamment représentatif du phénomène étudié (**LES TÉMOIGNAGES**)
- 3°) l'étude des cas français est suffisante pour pouvoir tirer des conclusions générales sur les phénomènes.

.../...

SOURCES UTILISEES
 POUR LE FICHIER
 "OBSERVATIONS EN FRANCE"

Ce fichier est un sous-ensemble du fichier précédent.

Sources	Nombre de témoignages utilisés
Bulletins du G.E.P.A.	90
Livre noir des soucoupes volantes	2
Recueil direct de témoignages sans intermédiaire	2
Rapports de sources officielles diverses	50
Phénomènes insolites de l'espace	6
Les soucoupes volantes viennent d'un autre monde	38
Des signes dans le ciel	9
Flying saucer revue	1
Lumières dans la nuit	22
Total	220

REMARQUE IMPORTANTE

Nous avions l'ambition de coder la totalité des témoignages contenus dans tous les ouvrages et documents mis à notre disposition.

Cela n'a pas été possible pour plusieurs motifs :

- 1°) à cause de l'ampleur démesurée de la tâche correspondante que nous avions sous-estimée
- 2°) à cause de la non disponibilité d'un nombre suffisant de personnes et de loisirs, tout ce travail a été en effet exécuté d'une manière bénévole, en dehors des heures normales de travail, ce qui constitue en soi une performance mais aussi un grave handicap
- 3°) nous nous sommes rendus compte que l'accumulation des témoignages ne modifiait pas sensiblement les résultats des statistiques (comme nous l'a montré la comparaison des résultats entre 825 et 220 témoignages).

Il faut donc éviter de tirer des conclusions hâtives sur le nombre relatif des témoignages utilisés dans telle ou telle source. Ce nombre n'a rien à voir avec la crédibilité de la source considérée, c'est plutôt en général un reflet de la disponibilité de la personne qui a rédigé les fiches standard. Il a en effet bien fallu à un moment donné cesser le codage pour commencer le traitement sur ordinateur, les personnes peu disponibles ont peu (ou pas) codé de fiches à ce moment.

Nous voudrions, pour montrer la difficulté de la tâche, livrer ces quelques chiffres -

1000 témoignages ont été codés
chaque témoignage comporte 80 codes différents
chaque code peut prendre 19 valeurs différentes,

il a donc fallu manipuler, à la main, avant même que la machine ne puisse les utiliser :

$$1000 \times 80 \times 19 = 1.520.000$$

codes différents, les contrôler, les re-contrôler, les transcrire, les perforer, contrôler la perforation. Ce n'est qu'à partir de ce moment que le véritable travail de statistiques a pu commencer (il a fallu encore mettre au point une quinzaine de programmes distincts pour pouvoir mener à bien cette tâche).

En résumé, donc, la répartition des sources et des témoignages est le reflet du hasard et des difficultés de ce travail, c'est tout.

ETUDE DES CORRELATIONS

=====

ENTRE LES ENREGISTREMENTS GEOMAGNETIQUES

=====

ET LES RAPPORTS D'OBSERVATIONS

=====

d' O V N I

=====

C. POHER

LISTE COMPLETE DES DONNEES
AYANT SERVI A L' ETUDE
(COPIES DES CARTES)

COMPLETE LIST OF THE DATA USED IN THE
STUDY
(COPY OF THE CARDS)

4

1

INTRODUCTION

L'étude statistique a révélé que quatre observations étrangères sur un fichier de 825 cas, faisaient état d'une perturbation de boussoles au moment de l'observation alléguée d'un OVNI (codage 3 en colonne 67). Il s'agit des cas suivants :

N° de codage	Sources	Détails cités
027	GEPA N° 4 Page 43 et Frank Edwards SV. affaire sérieuse Pages 245 à 249 (N° 2759)	en 1965 à HOBBS (Nouveau Mexique, USA) un pilote de CESNA 170 voit 3 objets ovales qui effectuent des cercles autour de son avion, les 2 compas de bord (électrique et passif) tournent avec les objets.
036	GEPA N° 5 Page 25	le 3 juillet 1965 - 17 témoins à l'Ile de la Déception (antarctique) voient un objet lenticulaire. Des perturbations magnétiques auraient (?) été enregistrées par deux appareils de la base Argentine
2736	Les SV affaire sérieuse F. Edwards Page 101	le 12/11/1963 l'équipage du navire "Ponta Medanos" de transport militaire Argentin a observé un objet rond qui a suivi le navire pendant un certain temps. Pendant ce temps, les compas du bord ont été affolés.
2761	idem Page 249	le 11/7/1965 aux Açores un objet blanc lumineux a été observé à haute altitude "les compas se sont mis à tournoyer dans tous les sens".

Les pages suivantes sont les photocopies des passages publiés par les sources correspondantes.

La présente étude a pour objectif de tenter de vérifier si ces allégations permettent de mettre en évidence une caractéristique remarquable du phénomène OVNI.

Observation N° 36

Source : GEPA

* Le 7 juillet, on pouvait lire dans "L'Aurore" l'information suivante :

"UN CORPS CELESTE INSOLITE"

"Un corps céleste insolite a été observé à deux reprises par les savants des bases argentine, britannique et chilienne de l'Antarctique. L'objet était de couleur orange et zigzagait au-dessus de l'horizon à une vitesse très élevée."

"Dix photographies en couleur ont été prises qui permettront peut-être de se faire une idée plus précise de cet étrange engin".

Dans "France-Soir" et dans "Paris-Presse/France-Soir" du même jour (mais ces journaux sont datés du 8), on donnait un compte rendu plus détaillé des événements :

"DES SOUCOUPES VOLANTES... ON EN VOIT AUSSI DANS L'ANTARCTIQUE"

"BUENOS AIRES, mercredi (A.F.P.)

"Un objet lumineux rouge et vert évoluant d'est en ouest a été vu le 3 juillet à 19 h 40 (heure locale) par l'observateur météorologique et dix autres membres du détachement argentin de l'île de la Déception, dans l'Antarctique, a annoncé mardi le secrétariat chilien à la Marine, qui n'a fait aucun commentaire."

D'après l'agence argentine Tela, c'est toute une flottille de "soucoupes", rouge et verte, à bord jaune, qui aurait été vue, volant en cercle pendant plus de deux heures dans la nuit étoilée, en laissant derrière elle une traînée fulgurante.

Ces "soucoupes" auraient également été aperçues par le personnel de la base britannique.

(Le commandant de la base chilienne de l'Antarctique "Pedro Aguirre Cerda" signalait que neuf personnes de la base ont observé pendant vingt minutes, le 3 juillet, un objet céleste ayant l'aspect d'un véhicule spatial. L'objet zigzagait, s'immobilisait par moments et a disparu à une vitesse extraordinaire.)"

L'information donnée par "L'Alsace" du 8 juillet, faisant état d'une dépêche erronée de l'agence argentine "Tella" (ou "Tela"), donne à penser que ce n'est pas seulement une soucoupe mais une flottille de ces engins qu'on a vue dans l'Antarctique :

"Buenos Aires 7 juillet

"Un objet lumineux rouge et vert évoluant d'Est en Ouest a été vu le 3 juillet à 19 h 40 (heure locale) par l'observateur météorologique et dix autres membres du détachement argentin de l'île Déception, située dans l'Antarctique, a annoncé mardi le secrétariat argentin à la Marine, qui n'a fait aucun commentaire."

D'après l'agence "Tella", l'observation aurait porté sur toute une flottille de soucoupes rouges et vertes à bords jaunes, qui ont volé en cercle pendant plus de deux heures dans la nuit étoilée en laissant derrière elles une traînée fulgurante.

L'agence "Tella" indique que ces soucoupes auraient également été aperçues par le personnel des bases britannique et chilienne.

Une information en provenance de Santiago du Chili déclare sur ce sujet que le commandant de la base chilienne "Pedro Aguirre Cerda", dans l'Antarctique, a fait savoir, à ses supérieurs, qu'un objet céleste inconnu, évoquant par son aspect un véhicule spatial, avait été aperçu le 3 juillet par neuf personnes de la base, durant une vingtaine de minutes et à une hauteur de 45 degrés au-dessus de la ligne d'horizon.

25

* 7 juillet 1965

Après avoir zigzagué et s'être immobilisé par moments, l'objet, selon le commandant de la base, a disparu en direction du sud, à une vitesse extraordinaire.

Le 18 juin, un phénomène analogique avait été observé par le personnel de la base.

On retrouve cette indication d'une flottille de soucoupes dans "L'Aurore" et "L'Indépendant" du 8. Dans son numéro du 8 juillet, où il annonce au public l'existence du G.E.P.A., "Paris-Jour" mentionne la dépêche de "Tella" mais fait observer justement que, selon le Secrétariat d'Etat chilien à la Marine, il ne s'agirait, en réalité, que d'une seule soucoupe. Signalons qu'un rédacteur de "L'Aurore", qui signe "G.M." et dont le commentaire est techniquement bien rédigé, reprend contre l'existence réelle des soucoupes, l'argument du bang, à propos des observations faites dans l'Antarctique.

Mais nous ne poursuivrons pas plus avant l'examen des entrefilets ou articles parus dans la presse française au sujet de ces observations car, grâce à M. Christian Vogt - que nous avons eu le très grand plaisir de rencontrer à Genève et dont le concours si obligeant nous est très précieux - nous pouvons donner à nos lecteurs des informations directement puisées dans les journaux argentins et traduites par notre ami qui est, rappelons-le, le secrétaire du groupe argentin C.O.D.O.V.N.I.

Le texte de "L'Alsace" que nous avons cité plus haut fait état d'une observation remontant au 18 juin. En fait, elle a eu lieu le 19 juin et nous pouvons donner à son sujet les précisions suivantes :

"SANTIAGO DU CHILI (UP) - La Force Aérienne chilienne a rendu public aujourd'hui (7.7.65) un radiogramme officiel, provenant d'une base antarctique, dans lequel on décrit un objet volant non identifié aperçu le 19 juin dernier par des membres des expéditions britannique, chilienne et argentine. L'objet lumineux vola en zigzag et paraît ensuite rester suspendu en un point, tout cela selon le radiogramme envoyé au quartier général de l'Aéronautique par le commandant Mario John Barrera de la base antarctique chilienne d'Arturo Prat. D'après les informations communiquées par le commandant, neuf membres de la base virent l'objet tandis qu'ils faisaient leurs observations météorologiques habituelles. L'objet resta visible pendant 20 minutes, faisant des évolutions. Il passa ensuite dans un angle de 45 degrés en direction du sud-ouest de l'île Deception, faisant une route nord-ouest sud-est, à grande allure et en suivant un cours oscillant ("La Razon" du 7.7.65)"

Nous saisissions mal ce qu'il faut entendre par "passer dans un angle de 45 degrés" et nous pensons qu'il faut traduire "cours oscillant" par trajectoire sinuuse ou en zigzag. Mais passons maintenant aux événements du 3 juillet :

"BUENOS AIRES - Voici la version officielle des faits telle qu'elle ressort du communiqué officiel N° 172 publié par le Ministère argentin de la Marine : "Au cours d'une communication radio-électrique établie en ce jour avec le chef du Département Naval Deception dans l'Antarctide Argentine, le lieutenant de frégate d'infanterie de marine Daniel Perissé, qui exerce cette charge, réaffirma l'exactitude des renseignements contenus dans les informations répandues au sujet du repérage d'objets volants non identifiés dans ces régions. Il déclara que dans sa communication il s'était limité à décrire strictement ce qu'avait vu tout le personnel du détachement en question : il s'agissait d'un objet brillant, comme une étoile de première grandeur, qui se déplaçait vers le nord à une vitesse variable, restant parfois stationnaire, ou alors accélérant brusquement ou changeant soudainement de cap. Les caractéristiques de l'objet et sa manière de se déplacer permettent d'affirmer qu'il ne s'agissait ni d'un ballon-sonde, ni d'une étoile, ni d'un avion. Le lieutenant Perissé ajouta que les personnes qui virent l'objet furent en tout 17, parmi lesquelles se trouvaient trois sous-officiers chiliens de la base Aguirre qui se trouvaient à Deception en raison de ce que l'un d'eux souffrait d'une fracture et était là pour y être soigné. Il expliqua ensuite les conditions dans lesquelles l'apparition eut lieu. Dans l'Antarctide, actuellement, le jour commence à 10 h. 20 et la lumière dure se prolonge jusqu'à 15 h 30; il y a ensuite 16 heures de nuit épaisse. L'observation s'effectua précisément à 15 h 30."

ment pendant les heures de nuit, au milieu d'une obscurité totale partiellement amenuisée par la lumière lunaire. En ce qui concerne la tentative de photographier l'objet, il déclara qu'elle n'aurait pas beaucoup de possibilités de succès en raison de diverses circonstances défavorables, entre autres, le peu de sensibilité de la pellicule employée, la distance et l'obscurité régnante. D'autre part, les informations provenant du Département Naval des Orcades soulignent un fait de grande importance, à savoir qu'au moment où l'objet survola ce Département, deux enregistreurs de variations signalèrent des perturbations du champ magnétique, qui ont été enregistrées sur leurs bandes". ("La Razon" du 8.7.65).

En complément à ce communiqué officiel N° 172, le lieutenant Périsse fit à la presse des déclarations complémentaires rapportées dans l'information suivante :

"Hier matin, nous nous sommes mis en communication par radio avec le lieutenant de frégate Daniel Périsse, chef de la base de Deception dans l'Antarctide argentine, pour lui demander quelques informations complémentaires sur l'apparition dans cette région de l'objet volant non identifié (OVNI). Le contact s'établit par l'intermédiaire du poste d'un opérateur de radio amateur, M. Horacio Martinez Seeber (LU 1AA), appartenant au Service Auxiliaire de Radio-amateurs de la Marine. Avant, nous avions pris contact avec la base Admiral Brown où l'opérateur nous informa que le phénomène n'y fut point observé. Le lieutenant Périsse se référa aux conversations qu'il eut par radio avec le chef de l'observatoire des îles Orcades et avec le chef de la base chilienne Président Aguirre Cerdá, située de l'autre côté de la baie. Aux Orcades, l'objet fut visible deux heures et demi avant de l'être à Deception puis à la base chilienne avec seulement deux minutes d'écart. Aux îles Orcades, on dispose d'un instrument appelé enregistreur de variations (variometro) utilisé pour enregistrer les orages magnétiques; au passage de l'OVNI, les aiguilles de l'appareil accusèrent des mouvements brusques semblables à ceux produits par des perturbations du magnétisme terrestre, sautant au-delà de leur position normale. À la base Président Aguirre Cerdá, la présence de l'objet lumineux fut observée depuis 19 h 20 jusqu'à 19 h 40 le samedi 3 juillet, avec déplacement vers le nord. On le perdit de vue derrière des collines. Deux minutes après, il apparut dans la zone de Deception. À cette époque de l'année, il fait jour de 8 h 20 à 15 h 30; à partir de 16 heures l'obscurité est totale, ce qui permet de l'observer avec netteté.

À Deception, à part le personnel de la base, le spectacle fut observé par trois membres du personnel de la base chilienne qui se trouvaient là pour être soignés par le médecin argentin Dr Mario Hernando Soria. En réponse à d'autres questions, le lieutenant Périsse nous informa qu'il n'était pas possible d'affirmer que les mouvements de l'OVNI en différents sens et à vitesse variable obéissaient à la volonté d'un être intelligent; pour sa part, il se contentait de rapporter une simple description du fait, sans se risquer à en tenter une explication. L'apparence de l'objet était celle d'un corps solide, mais il y avait une certaine imprécision quant à sa forme, tantôt lenticulaire et tantôt circulaire. "Je n'écarte pas, dit-il, la possibilité que son aspect visuel ait été affecté par un phénomène de réfraction atmosphérique qui aurait pu produire une déformation apparente de ses caractéristiques. Au cours de son déplacement qui s'effectuait à la vitesse de 700 ou 800 km à l'heure, on ne notait pas la formation d'un sillage de fumée. Sa distance de la base peut s'estimer entre 10 et 15 kilomètres, mais il s'agit là d'une simple estimation, car pour pouvoir avancer un chiffre exact, il aurait fallu observer l'objet depuis deux points". À notre demande, il ajouta qu'on n'avait pas encore établi de contact radio avec la base nord-américaine Amundsen Scott au Pôle Sud, pour savoir si on y avait observé le passage de l'OVNI. Quant aux photos prises, il nous informa que, malheureusement, l'événement les avait surpris et que les appareils photographiques n'étaient pas chargés avec des films de haute sensibilité qui auraient permis d'obtenir une bonne reproduction. Finalement, le lieutenant Périsse nous déclara que, contrairement à ce qu'il avait entendu dans certains bulletins radiophoniques, il ne s'agissait pas d'"une flottille" de soucoupes volantes, mais d'un seul objet lumineux ("La Nacion" - 8/7/65)"

Le lieutenant Perissé n'avait visiblement pas une connaissance familière des soucoupes volantes, autrement il n'aurait pas parlé d'imprécision dans la forme de l'objet mais aurait compris qu'il s'agissait d'un objet lenticulaire qui, au cours de ses évolutions, présentait tantôt une apparence circulaire et tantôt une apparence elliptique, sans qu'il y eût lieu de faire intervenir un phénomène de réfraction atmosphérique.

Voici maintenant la version chilienne de l'incident :

"SANTIAGO DU CHILI, 7.7.65 (AP). Le Département de la Défense et les milieux scientifiques examinaient aujourd'hui avec prudence les rapports au sujet de l'étrange corps céleste que l'on signala avoir été vu dans les cieux de l'Antarctide par du personnel des forces des bases du Chili, de l'Argentine et de la Grande-Bretagne. Était-ce un disque volant ou un autre objet étranger à la vie terrestre ? Personne ne se risque à répondre à la question.

Des sources du Ministère de la Défense qui sont en contact radiophonique quotidien avec les bases militaires que le Chili possède dans l'Antarctide se bornent à dire que c'est la deuxième fois dans les derniers 18 jours qu'un tel objet est observé dans la région glacée.

"Ce serait aventurieux de dire que ce que nous avons tous vu était une soucoupe volante comme celles qu'il y a dans les œuvres de science-fiction, dit Mario Jahn Barrera, commandant de la base aérienne Pedro Aguirre Cerda". Interviewé par l'intermédiaire des circuits de télécommunications du Ministère de la Défense, Jahn ajouta : "Toutefois, ce fut quelque chose de réel, un objet qui se déplaçait à une vitesse effrayante, faisait des évolutions, émettait une lumière bleu-vertâtre et provoquait des perturbations dans les appareils électro-magnétiques d'une base argentine qui est située en face de la nôtre, sur un îlot voisin".

Jahn, d'une voix assurée mais agitée par une visible émotion, continua ainsi son récit aux journalistes à travers 3.500 kilomètres de distance :

"L'objet était de couleur rouge jaunâtre, variant au vert, au jaune et à l'orange. Il était à une courte distance, dans un angle de 45 degrés par rapport à nous, sur l'extrémité nord de l'île dont il s'éloigna en suivant un cours zigzaguant. Au cours d'une de ses évolutions, il s'arrêta dans l'air. Rapidement, avec les appareils à la main, théodolites et longues-vues, nous restâmes surpris à observer le corps qui s'est maintenu tranquille sur les lieux pendant environ vingt minutes". Jahn signala aussi que le caporal Uladislao Duran Martinez prit dix photos en couleurs qui, selon ce qui a été dit, ne pourront pas être développées avant huit mois, quand le personnel militaire sera relevé. ("La Nacion - 8/7/65)"

"Le caporal Uladislao Duran Martinez, de la Force Aérienne Chilienne, a fait soudain son entrée dans l'éénigmatique histoire des "soucoupes volantes" pour avoir réussi à photographier un appareil volant inconnu. Notre correspondant au Chili a réussi à entrer en contact avec la base de Deception, à plus de 3000 kilomètres de distance et à obtenir un nouveau et passionnant récit, cette fois directement de la bouche de celui qui a pris les dix photographies.

"Tandis que nous étions en train d'effectuer les mesures atmosphériques quotidiennes, dit Duran Martinez, nous notâmes la présence d'un corps céleste dont l'éclat dépassait celui d'une étoile de première grandeur. Comme j'étais un peu sur mes gardes, puisque c'était la deuxième fois en 17 jours que le phénomène se produisait, je ne me laissai pas paralyser par la surprise. Je courus à la recherche de mon appareil photographique, priant pendant le trajet pour que le temps ne me manque pas pour démontrer que nous n'étions pas l'objet d'une illusion d'optique. J'ai eu de la chance, puisque l'appareil, et je ne doutais pas qu'il s'agissait bien d'un appareil, continua à évoluer pendant un temps assez prolongé. J'ai fait en tout dix prises de vue, quelques-unes directement et les autres à travers un théodolite et une longue-vue que quelqu'un me passa. J'ai utilisé des films pour couleur et je suis sûr que c'est

bien sorti. Malheureusement, nous n'avons pas ici d'atelier pour développer ce genre de films, de telle sorte qu'il faudra attendre jusqu'à mars 1966, date prévue pour notre relève.... à moins qu'avant cette date, on envoie un bateau ou un avion pour les retirer, dès qu'il y aura des conditions météorologiques favorables dans l'Antarctique." ("Clarín" - 9/7/65)"

"Revenons maintenant en Argentine :

"BUENOS AIRES, 7/7/65 - On qualifie d'"entrevue de routine" la réunion qui eut lieu ce matin entre le ministre de la Défense Nationale et le secrétaire d'Etat à la Marine. Le docteur Leopoldo Suarez reçut avant midi le vice-amiral Pita, mais on n'a pas donné d'autres détails. Cela n'aurait rien d'étonnant que le titulaire de l'institution navale ait rendu compte au ministre des observations de l'objet repéré dans des secteurs de l'Antarctide argentine. ("La Razón" - 7/7/65)"

Peut-on espérer que l'un ou l'autre des Gouvernements argentin et chilien enverra une mission spéciale chargée de ramener, avant mars 1966, ces photographies qui furent peut-être datées dans l'histoire des soucoupes volantes et qui ont été prises par un membre de l'armée de l'air chilienne? Il est à craindre que non car une telle entreprise serait, dans la rigueur de l'hiver antarctique, difficile et coûteuse.

M. Christian Vogt, auquel nous exprimons nos très vifs remerciements, nous a permis de signaler qu'une partie des informations ci-dessus est parvenue à la C.O.D.V.N.I. par l'intermédiaire du Grupo Rosario Observador de Objetos Voladores (G.R.O.D.O.V.) de Rosario.

De notre côté, grâce à l'obligant dévouement d'un de nos nouveaux adhérents espagnols, M. José Gregorio Narraude, nous avons pu prendre connaissance d'informations parues dans la presse ibérique sur les observations de l'antarctique.

Ces informations, de source argentine ou chilienne, confirment, naturellement, celles qu'on vient de lire mais y ajoutent, parfois, certaines précisions ou ont fait de commentaires qui ne sont pas sans intérêt.

Dans son édition du 7 juillet, le journal "Pueblo", de Madrid, nous dit que l'objet avait la forme d'une "double lentille convexe" (sans doute faut-il comprendre d'une "lentille biconvexe") et qu'à certains il semblait qu'il allait tomber sur les bases d'où l'on observait sa trajectoire.

Selon "El Correo de Andalucía" du 9 juillet, le commandant Barrera a déclaré que l'objet avait causé des perturbations "à tout l'équipement électromagnétique de la base" chilienne. Il a ajouté : "Ce n'était pas une étoile, ni une météorite, et je ne reçois pas que ce fut un astronef de fabrication terrestre. J'appartiens à l'aéronautique militaire - poursuivit le commandant Barrera - et aucun appareil construit par la main de l'homme, jusqu'à présent, n'est pareil à celui-ci en ce qui concerne la forme, la taille, la maniabilité et autres caractéristiques".

Le "Correo de la Andalucía" ajoute que les officiels de l'armée de l'air chilienne, bien que ne contestant pas les observations faites, se refusent à voir dans l'objet observé un engin extra-terrestre et que le professeur Hugo Merino, de l'Université du Chili, a déclaré au cours d'une conférence de presse que le phénomène observé s'expliquerait par des perturbations physiques survenues dans la stratosphère.

On notera que, dans son numéro du 8 juillet, le "New York Herald Tribune" cite textuellement les propos du commandant Barrera, que nous venons de rapporter, sur le caractère techniquement extra-terrestre de l'engin observé.

Mais revenons à la presse espagnole.

Selon le journal sévillan "A B C", le communiqué du Secrétariat argentin et la Marine souligne l'indication de l'absence de bruit et le fait qu'au cours de ses rotations l'objet a changé de vitesse et s'est même, par moments, immobilisé dans l'espace. Ce communiqué précise également que "l'objet fut observé dans des conditions météorologiques qu'on peut considérer comme exceptionnelles pour cette époque de l'année : ciel clair, quelques stratocumulus isolés, lune visible (dernier quartier)".

L'"A B C" nous révèle que la déclaration du chef de la Force Aérienne chilienne se termine par "cette affirmation frappante : "Entre les bases mentionnées, il

n'y avait eu aucune communication préalable qui aurait pu faire naître une psychose relative à ce genre d'observations". Le journal espagnol fait ensuite état d'un article du journal argentin "La Razon" qui a pour titre "Quelque chose va arriver" et dans lequel il est dit : "La nouvelle de la présence de "soucoupes volantes" dans l'Antarctique a produit un choc sur l'opinion publique. L'heure est-elle venue d'affirmer, sur la base de tant de preuves, que de tels objets existent ? Le scepticisme le plus opiniâtre paraît hors de saison à la lumière de ces nouvelles inquiétantes. La conviction s'étend que les cieux - aujourd'hui plus que jamais - paraissent renfermer une énigme capitale et que l'instant paraît se rapprocher où le monde va être secoué par la nouvelle la plus dramatique de tous les temps. Quelque chose va se passer. Une flotte de navigateurs cosmiques est proche de notre planète. Ses navires apparaissent et disparaissent d'une manière qui défie toutes les lois connues de la physique. Que sont-ils ? De quel système sidéral viennent-ils ? Que nous veulent-ils ? Les questions s'accumulent, pressantes, suspendant l'âme entre la terreur et l'espoir, comme il arrive toujours quand l'homme se trouve devant l'inconnu". Nos remerciements très vifs à M. José Gregorio Darnaude.

C'est nous-même qui avons traduit de notre mieux ces extraits de la presse espagnole. Nous pourrions faire nôtres les réflexions, que nous venons de transcrire, de l'auteur de l'article de "La Razon", et, dans une lettre récente, M. Antonio Ribera nous confiait qu'il était un peu effrayé de cette multiplication présente des apparitions de soucoupes. Et on ne cessera pas d'en signaler...

En nous référant à la carte marine 5504, nous avons pu apprendre que l'île Déception est une île approximativement circulaire qui mesure quelque 15 km dans sa plus grande dimension. D'une altitude maximum de 576 m, elle est profondément évidée par une large baie intérieure qui lui donne un peu l'aspect d'un fer à cheval. Les coordonnées de son phare de Port Foster sont les suivantes :

$$L = 62^{\circ}58' S \quad G = 60^{\circ}36' O$$

L'objet observé à Déception et dont la distance de la base fut estimée, à vue, à 10 ou 15 km, se dirigeait vers le nord à une vitesse "zigzagante" qu'on a supposé être de 7 à 200 km/h.

On notera que cet objet avait été observé deux heures et demie plus tôt à la base anglaise des Orcades du Sud. Nous avons mesuré les coordonnées de la principale de ces îles et trouvé :

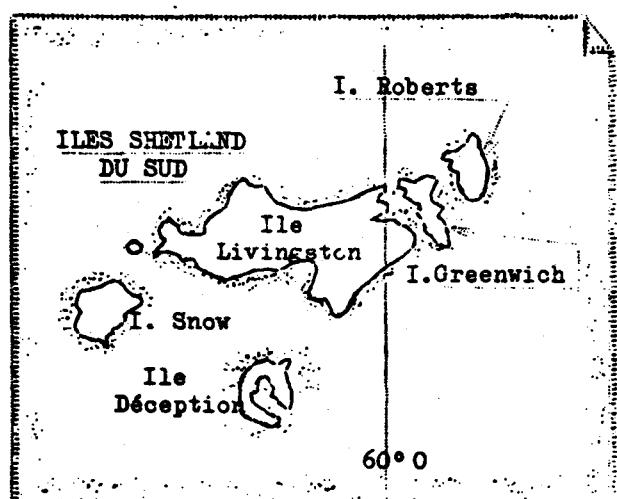
$$L = 60^{\circ}35' S \quad G = 45^{\circ}30' O$$

Partant des Orcades, il faudrait, pour atteindre l'île Déception, faire route au S 71° O. L'objet, repartant de l'île Déception en direction du nord, a donc dû effectuer, s'il a été vu deux heures et demie plus tôt aux Orcades,

un changement de route très caractérisé.

Si l'on confond la distance loxodromique (qui correspond à une navigation dans laquelle l'avion suit une route faisant toujours le même angle avec le méridien) et la distance orthodromique (mesure de l'arc de grand cercle terrestre joignant les deux points), on peut évaluer, "en ligne droite sphérique" ou à vol d'oiseau, la distance entre les Orcades et Déception à 840 km, et la vitesse moyenne de l'objet entre ces deux points à 330 km/h.

Dans l'observation du 19 juin, il nous est dit : "L'objet lumineux vola en zigzag" et, plus loin : "Il passa ensuite en direction nord-ouest-sud-est à grande allure et en suivant un cours oscillant". Dans celle du 3 juillet, on nous apprend que l'objet "s'éloigna en suivant un cours zigzaguant". Cette double indication est des plus singulières et bien digne de réflexion, d'autant plus que, dans une observation



française toute récente, faite à Oulins près de Dreux, il nous est dit que l'objet aperçu se déplaçait "à la fois vite et en ligne brisée" ("La République du Centre" du 3.9.1965). Ces observations semblent bien révéler une structure commune.

On pourrait imaginer que le système de propulsion utilisé exige que l'objet coupe sous des angles variables, en vue de créer un flux constamment variable, les lignes de force d'un champ extérieur, connu ou inconnu. Dans le cas d'une propulsion la Plantier, cela pourrait être sans inconvénient physique pour les pilotes éventuels (n'a-t-on pas déjà observé chez les saucoupes en vol rapide des virages à angles droits ou en épingle à cheveux?) mais semblerait de nature à gêner leurs observations du sa. Il sera intéressant de guetter la réapparition dans les observations futures de cette trajectoire rapide et zigzagante dont on n'imagine pas qu'elle puisse être le fait d'un engin de fabrication terrestre, fût-il secret.

Références dans la presse : "La Croix" du 7 ou 8 juillet; "Pueblo" du 7 juillet. Puis, le 8 juillet : "Sud-Ouest", "A B C" de Séville, "France-Soir" et "Paris-Press/France-Soir", "Le Soir" de Bruxelles, le "New York Herald Tribune", "L'Aurore", "L'Indépendant", "Paris-Jour", "L'Alsace", et le "Courrier de l'Ouest". Enfin le 9 juillet "Le Parisien Libéré" et "El Correo de la Andalucia". Dans la presse spécialisée : "UFO - Nachrichten" d'août 1965, traduction de M. Vuillequez.

Nos remerciements à MM. Cassiau, José Grégorio Darnaude, Lacombe, Larcher, Liénart, de Perthuis, Poussin, Sacchetti, Vuillequez; à Mmes Ackerman, Cristi, Cyril Lefèvre et May Morlet.

Copie Extraite de la Revue
 "Phénomènes Spatiaux" N° 5 (3^e trimestre 1965)
 Éditeur par le Groupe de Recherche GEPA
 (69 Rue de la Toubre Ivoire, Paris 14^e)

observation N° 36 selon une autre source (catalogue aux sous le N° 2759)

le secrétaire à la Marine argentine était amené, le 7 juillet 1965, à faire la mise au point suivante :

« La garnison de l'île de la Déception, en Antarctique argentine, a aperçu le 3 juillet, à 19 h 10, heure locale, un objet volant gigantesque, en forme de loupe, d'aspect solide, de couleurs dominantes rouge et verte, se nuançant de temps à autre de jaune, de bleu, de blanc et d'orange. Cet objet se dirigeait en zigzag vers l'est mais, à plusieurs reprises, modifia sa direction, tantôt vers l'ouest, tantôt vers le sud, en changeant de vitesse et sans faire de bruit. Il passa à 45 degrés au-dessus de l'horizon, à dix ou quinze kilomètres de la base.

« A voir l'objet effectuer ces manœuvres, les spectateurs purent se rendre compte de l'extraordinaire vitesse à laquelle il se déplaçait. Ils le virent aussi planer immobile pendant près de quinze minutes à une altitude de 5 000 m environ. Les conditions atmosphériques étaient très bonnes pour l'époque : le ciel était bleu, avec quelques strato-cumulus, la lune était dans son dernier quartier et la visibilité était parfaite.

« L'objet fut aperçu par le météorologue et 13 membres de la garnison, ainsi que par 3 sous-sous-officiers chiliens qui visitaient la base. L'observation dura vingt minutes et des photographies furent prises de l'objet.

« Dans l'après-midi du même jour, l'objet avait été aperçu de la base argentine des Orcades méridionales, allant vers le nord-ouest, à 30 degrés environ au-dessus de l'horizon, à une distance de 10 à 15 km. La base chilienne aperçut aussi cet objet, le même après-midi. »

Deux jours plus tard, l'O.V.N.I. qui avait survolé les bases scientifiques de l'Antarctique faisait l'objet d'une deuxième déclaration. Le secrétaire à la Marine déclarait qu'il avait pu prendre contact par radio avec le commandant de la garnison de l'île de la Déception, le lieutenant Daniel Perisse, qui lui avait confirmé la nouvelle parvenue la veille : l'objet était extrêmement brillant et changeait de direction et de vitesse avec beaucoup plus d'aisance que le plus perfectionné des engins connus. Il ajoutait que les tentatives faites pour le photographier avaient dû être gênées par le fait que le film employé était relativement peu sensible et que l'O.V.N.I. se trouvait loin des appareils.

Le secrétaire faisait ensuite l'étonnante révélation que voici :

« La base des Orcades du Sud a fait parvenir un message de la plus haute importance : durant le passage de

l'étrange objet au-dessus de la base, deux variomètres, en parfaite condition de fonctionnement, ont enregistré de soudaines et fortes perturbations du champ magnétique. »

Voilà donc le gouvernement argentin qui confirmait, par deux déclarations officielles, qu'un grand O.V.N.I., en forme de loupe, avait survolé le même jour deux bases scientifiques antarctiques de ce pays. Les savants avaient essayé de prendre des photographies en couleur de l'objet et avaient enregistré une puissante perturbation électromagnétique sur leurs instruments.

Le 7 juillet, c'est-à-dire le jour où le gouvernement argentin faisait sa première déclaration, le gouvernement chilien communiquait à la presse le contenu des dépêches qu'il avait reçues par radio de la base de Pedro Aguirre Cerda, avant le message des Argentins, et qu'il avait gardées sous le coude jusqu'à la diffusion de ce dernier.

Le texte des dépêches chiliennes indiquait qu'elles avaient été reçues à Santiago le 19 juin 1965. Elles signalaient qu'un objet, semblable à celui dont parlaient les savants argentins, avait survolé la base chilienne, pendant près de vingt minutes, dans l'après-midi du 18. Cet objet avait changé de couleur, de vitesse et de direction d'une façon fantastique, sous les yeux des officiers et des hommes de la base. C'était un énorme objet, biconvexe et qui ne faisait aucun bruit.

Un second message était joint au premier et fut diffusé le même jour, 7 juillet, par le gouvernement chilien.

Il annonçait que la base anglaise de Hallet avait, elle aussi, signalé l'apparition durant dix minutes du même objet ou d'un objet similaire, dans l'après-midi du 2 juillet.

« Le compte rendu de la base argentine de l'île de la Déception révèle que seize personnes, dont trois sous-officiers chiliens, ont, dans la journée du 3 juillet, aperçu, à une altitude de 30 degrés au-dessus de la pointe nord

de l'île, un objet aérien rond qui laissait derrière lui une traînée de condensation. On l'observa avec un théodolite et de puissantes jumelles jusqu'à ce qu'il eût disparu dans les airs. Le caporal Duran, de la garnison d'Aguirre Cerda, prit au théodolite dix photographies en couleur. »

Lors d'une émission ultérieure, faite à partir des bases qu'il commandait, dans l'Antarctique et destinée au centre radio de l'armée de l'air de Santiago du Chili, le capitaine de frégate Mario Barrera expliqua que l'objet avait changé de temps en temps de couleur, passant du jaune au vert, puis à l'orange foncé et qu'il s'était tout à coup arrêté en pleine vitesse pour planer pendant une vingtaine de minutes.

« Puis, continuait le capitaine de frégate Barrera, tout à coup il cessa de planer et s'éloigna à une vitesse fantastique.

« A mon avis, cela ne pouvait pas être un avion de fabrication terrestre. Comme officier de l'aéronavale chilienne, je connais très bien les avions des différents pays et je puis affirmer avec certitude qu'il n'existe ici rien de comparable à cet objet, en forme, en vitesse et en mobilité. Nous avons pris dix photographies en couleurs que nous ferons développer à Santiago.

« Dès que nous aperçûmes l'objet, nous essayâmes de prendre contact par radio avec les bases argentines et anglaises mais nous constatâmes que c'était impossible : il y avait beaucoup de parasites dans toutes les bandes. La radio ne marchant pas, nous poursuivîmes nos observations. Nous étions très émus. »

La déclaration des savants chiliens selon laquelle l'objet ne pouvait pas être un engin terrestre, avait été *supprimée des articles qui passèrent dans la presse américaine*. Pourquoi et où l'avait-on caviardée, je l'ignore, mais pour obtenir un récit complet, je dus me procurer la traduction du communiqué officiel publié par les journaux d'Amérique du Sud ou diffusé par l'agence

Reuter, qui ne semble pas soumise aux mêmes consignes de censure que les agences américaines.

Source : Frank Edwards

"les SV offrir Seulement"

Ed: cahier page 245 à 249

Traduction de l'ouvrage

Paru aux USA sur le titre

"Playing Sciences, Serious Business"

OBSERVATION N° 2736

I Dans la soirée du 12 novembre 1963, le navire de transport militaire argentin *Punta Medanos* avait été suivi par un très gros objet volant non identifié, de forme ronde, qui avançait à une allure constante, n'avait pas de feux de position, et ne faisait aucun bruit. Lorsqu'il s'était approché jusqu'à 1,5 km du transport de troupes, les boussoles de ce dernier étaient devenues folles et incapables de servir à quoi que ce fût.

Dès que l'O.V.N.I. s'était éloigné, les boussoles s'étaient remises à marcher normalement. Le commandant de la flotte avait adressé un message au commandant en chef qui avait ordonné une enquête approfondie. Celle-ci n'avait rien découvert d'anormal dans les boussoles et avait écarté l'hypothèse selon laquelle ces perturbations auraient pu être dues à des sous-marins ou à des avions classiques. Les dirigeants argentins en avaient donc déduit que les perturbations étaient dues à la proximité d'un objet volant non identifié.

L'incident fut rapporté en détail au NICAP de Washington par le capitaine de corvette O. R. Pagani qui avait été chargé par le ministère de la Marine argentine d'enquêter sur ces faits.

Source: Frank Edwards
"Le SV affirme sérieux
R. LAFFONT Page 101

observation N° 2761

Le même jour, * un étrange visiteur apparut aux Açores, au-dessus de la station météorologique gouvernementale. C'était un objet blanc, lumineux, qui semblait tantôt cylindrique, tantôt de la forme d'une loupe. Il fit lentement le tour de la station à une altitude de 7 à 10 000 mètres, puis s'éloigna vers le nord-est. Le météorologue qui l'aperçut, déclara encore aux journalistes que les horloges électromagnétiques de la station avaient été arrêtées par le champ de l'objet et qu'au moment où il était passé à la verticale, les compas s'étaient mis à tournoyer dans tous les sens.

Il y avait aux Açores, au moment de l'incident, des navires en mission, au titre de l'Année Géophysique

Internationale. Leurs officiers refusèrent de dire aux journalistes si leurs instruments s'étaient eux aussi dérangés au moment où était passé l'O.V.N.I., signalé par la station météorologique.

* 11 juillet 1965

Source : Frank Edwards
"la SV affirme sérieuse"
R. LAFONT Page 249/260

OBSERVATION N° 27

25 - Entre Hobbs et Albuquerque (Nouveau-Mexique).

Un ingénieur, ancien pilote de la Marine, volant sur un Cessna 170 et faisant route au 313 (N 47°0) voit ses 2 compas (magnétique et électrique) tourner en rond et sursaute en s'apercevant que 3 objets ovales passent en formation serrée droit devant son appareil. Ils se mettent à décrire des cercles autour du Cessna à quelque 400 km/h. Les compas continuent à tourner, indiquant précisément la direction des objets. Les autorités de l'armée de l'air ont conseillé au témoin d'entrer dans un hôpital du gouvernement si, dans les 6 mois, il ressentait quelque malaise insalubre. Il semble que ces autorités craignaient que le pilote pût souffrir de radiations émises par l'UFO.

NDLR : aucune date n'est donnée par NICAP.

Copie Extracte du Bulletin du GEPA
"Phénomènes Spatiaux" N°4 (2^e trimestre 1965)

PRINCIPE DE L'ETUDE

Il existe dans le monde, au service des Chercheurs Géophysiciens, un certain nombre de stations qui enregistrent 24 heures sur 24 les fluctuations du champ magnétique terrestre.

En FRANCE, une telle station est implantée à CHAMBON-LA-FORET, à 30 km environ au Nord-Est d'ORLEANS. Cette station enregistre les 3 composantes du champ magnétique terrestre depuis 1886 environ, avec une précision de l'ordre du gamma (1) et une bande passante de quelques Hertz.

J'ai donc analysé les rapports d'observation visuelle d'OVNI émanant d'un zone voisine de CHAMBON-LA-FORET depuis 1886 et cherché si, à la même date, à la même heure, une fluctuation "anormale" du champ était enregistrée.

(1) 1 gamma = 10^{-5} oersted = $7,958 \cdot 10^{-4}$ A.t/m

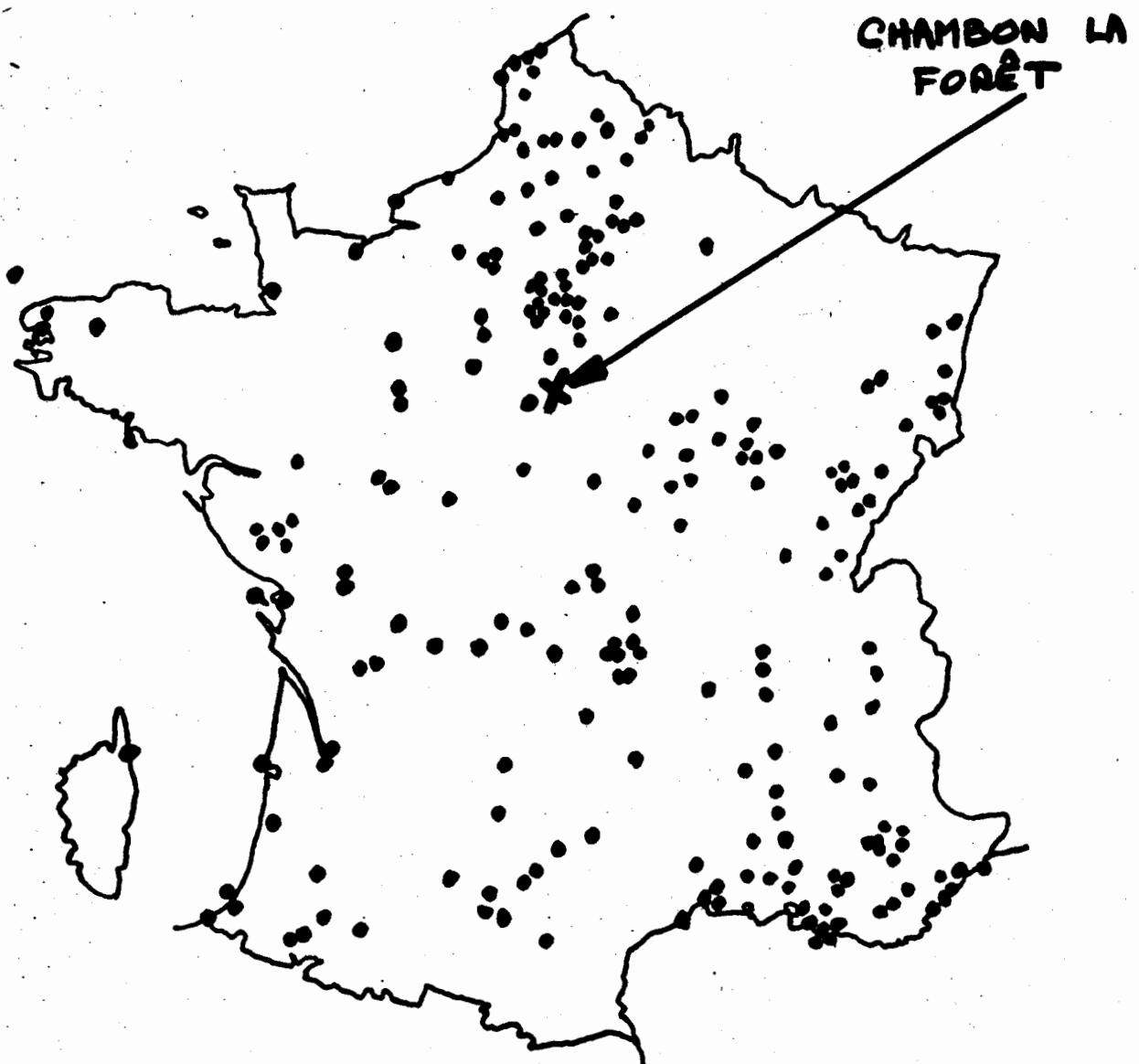
SITUATION GEOGRAPHIQUE DE CHAMBON-LA FORET

CHAMBON-LA-FORET se trouve malheureusement située dans une zone à faible densité d'observation d' OVNI, comme le montrent les statistiques portées sur la carte de la page suivante où sont indiqués les lieux de 220 observations françaises des deux dernières décennies.

Il semble que cette caractéristique résulte d'une faible densité de population (plus faible chance d'observation d'un phénomène équidistribué) plutôt que d'une caractéristique propre au phénomène . Cette affirmation résulte des études de corrélation entre nombre de rapports et densité de population, traitée ailleurs.

Nous n'avons cependant, malheureusement, pas le choix car toutes les stations géomagnétiques sont, par nécessité, implantées dans les régions à faible densité de population afin d'éviter les perturbations industrielles.

REPARTITION DE 220 LIEUX
d'OBSERVATION d' O V N I



CHAMBON-LA-FORET est à ma connaissance, d'autre part, la seule station française possédant les caractéristiques requises.

L'étude pourrait être élargie à d'autres pays sans difficulté car chacun (ou presque) possède une ou plusieurs stations de ce type et leurs observations sont centralisées à l'échelle mondiale par le Professeur LAURSEN au :

Centre C1
IGY - WDC - Geomagnetisme
Meteorelogical Institute
CHARLOTTENLUND - (DENMARK)

et les résultats synthétiques publiés dans le "Three Monthly Bulletin on Geomagnetic Indices and Rapid Variations" par l'organisme suivant :

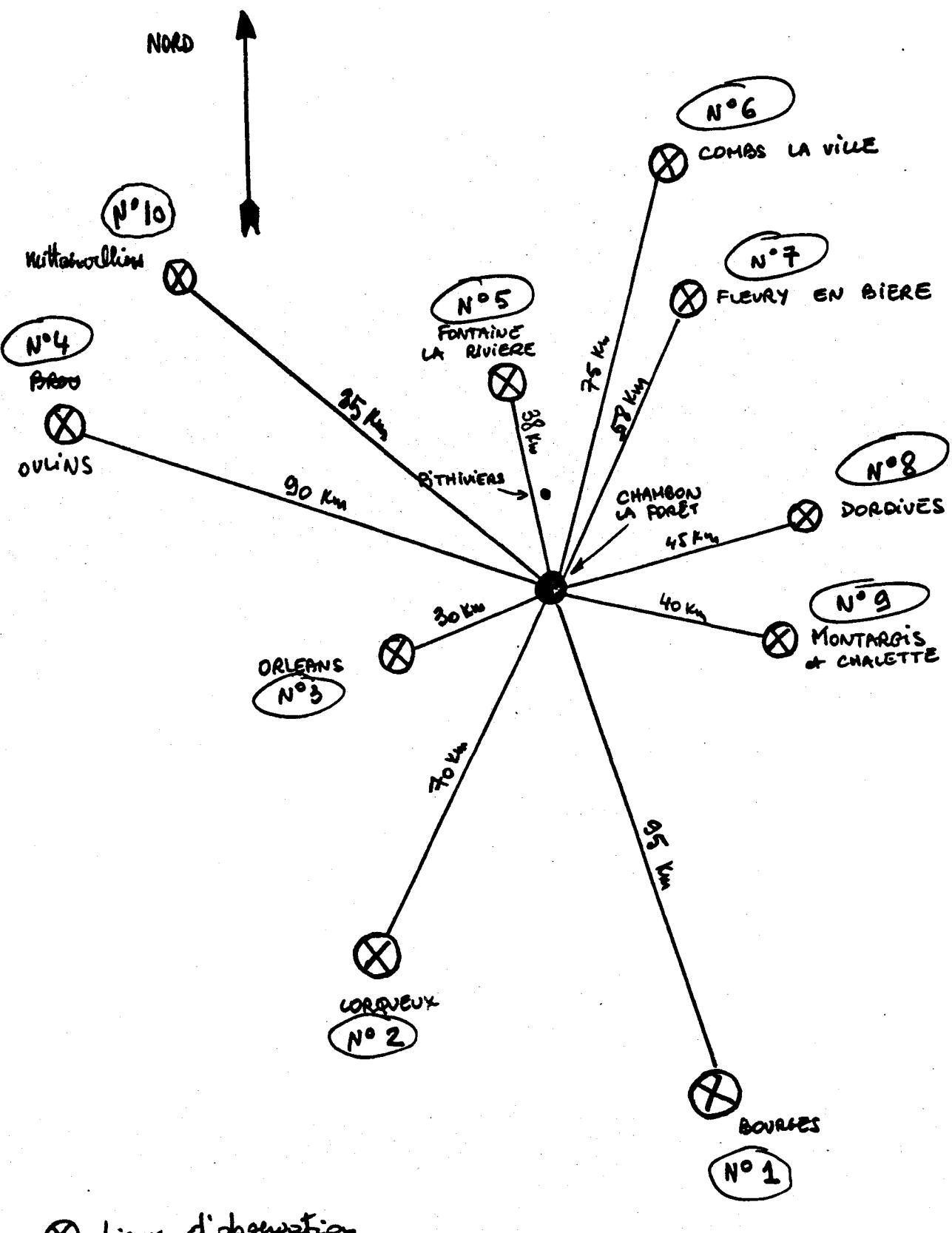
International Service of Geomagnetic Indices
C/O Royal Netherlands Meteorelogical Institute
DE BILT - (NETHERLANDS)

TEMOIGNAGES d'OBSERVATIONS d'OVNI DISPONIBLES DANS CETTE REGION

J'ai pu retrouver, avec l'aide des organismes privés spécialisés, quatorze témoignages d'observations correspondant à dix lieux différents situés autour de CHAMBON-LA-FORET.

Ces lieux d'observations sont indiqués sur la carte simplifiée de la page suivante.

On constate qu'aucune observation n'a été faite à moins de 30 km de la station géomagnétique (celle-ci est implantée au cœur d'une vaste forêt de près de 50 km de diamètre, c'est, par conséquent, parfaitement normal).



⊗ Lieux d'observation

Echelle $\approx 1/1000000$

Le tableau ci-dessous fournit les caractéristiques utiles des diverses observations.

N° de l'observation	Lieu N°	Distan ^c e de CHAMONIX	Date de l'observation	heure de l'observation (heure locale)	observations
1	10	85 Km	15 - 10 - 1944	?	
2	3	30 Km	22 - 11 - 1952	8 ^H 45	Vient du S.O. disparaît vers le sud
3	8	45 Km	2 - 10 - 1954	10 ^H 45	objet se dirigeant vers l'ouest
4	9	40 Km	3 - 10 - 1954	? matin	
5	8	45 Km	8 - 10 - 1954	?	
6	9	40 Km	8 - 10 - 1954	matin	
7	9	40 Km	15 - 10 - 1954	?	
8	5	38 Km	19 - 7 - 1964	14 ^H 20	
9	4	90 Km	31 - 8 - 1965	22 ^H 45	
10	3	30 Km	7 - 9 - 1966	24 ^H 00	
11	6	75 Km	10 - 5 - 1967	20 ^H 30	
12	7	58 Km	24 - 5 - 1967	23 ^H 00	
13	2	40 Km	20 - 2 - 1970	19 ^H 20	
14	1	95 Km	24 - 7 - 1971	de 22 ^H 20 à 1 ^H 10	

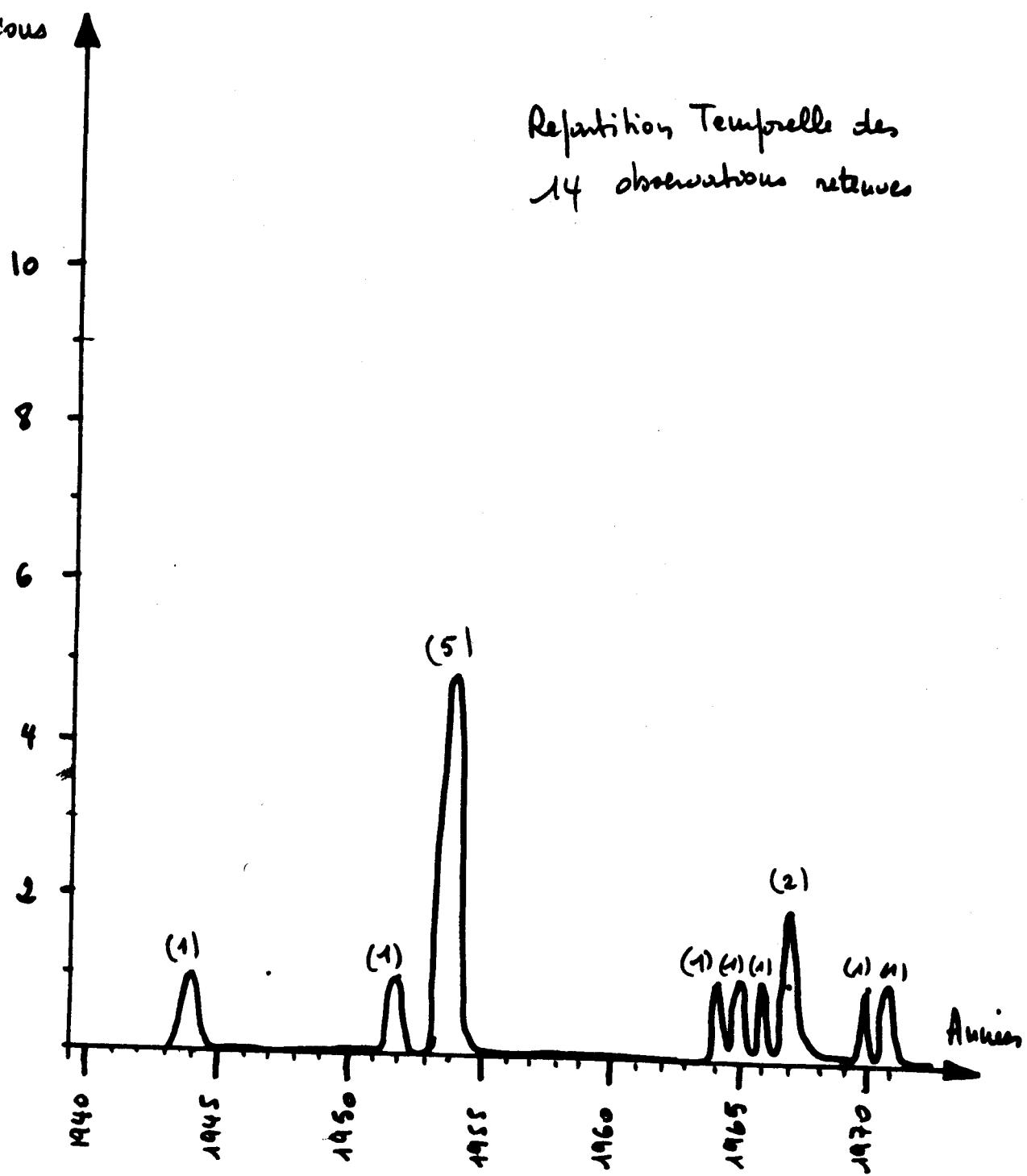
RÉPARTITION TEMPORELLE

Les quatorze observations retenues ont une répartition temporelle qui constitue une "bonne image" de la répartition temporelle moyenne des observations Françaises comme le montrent les courbes des pages suivantes.

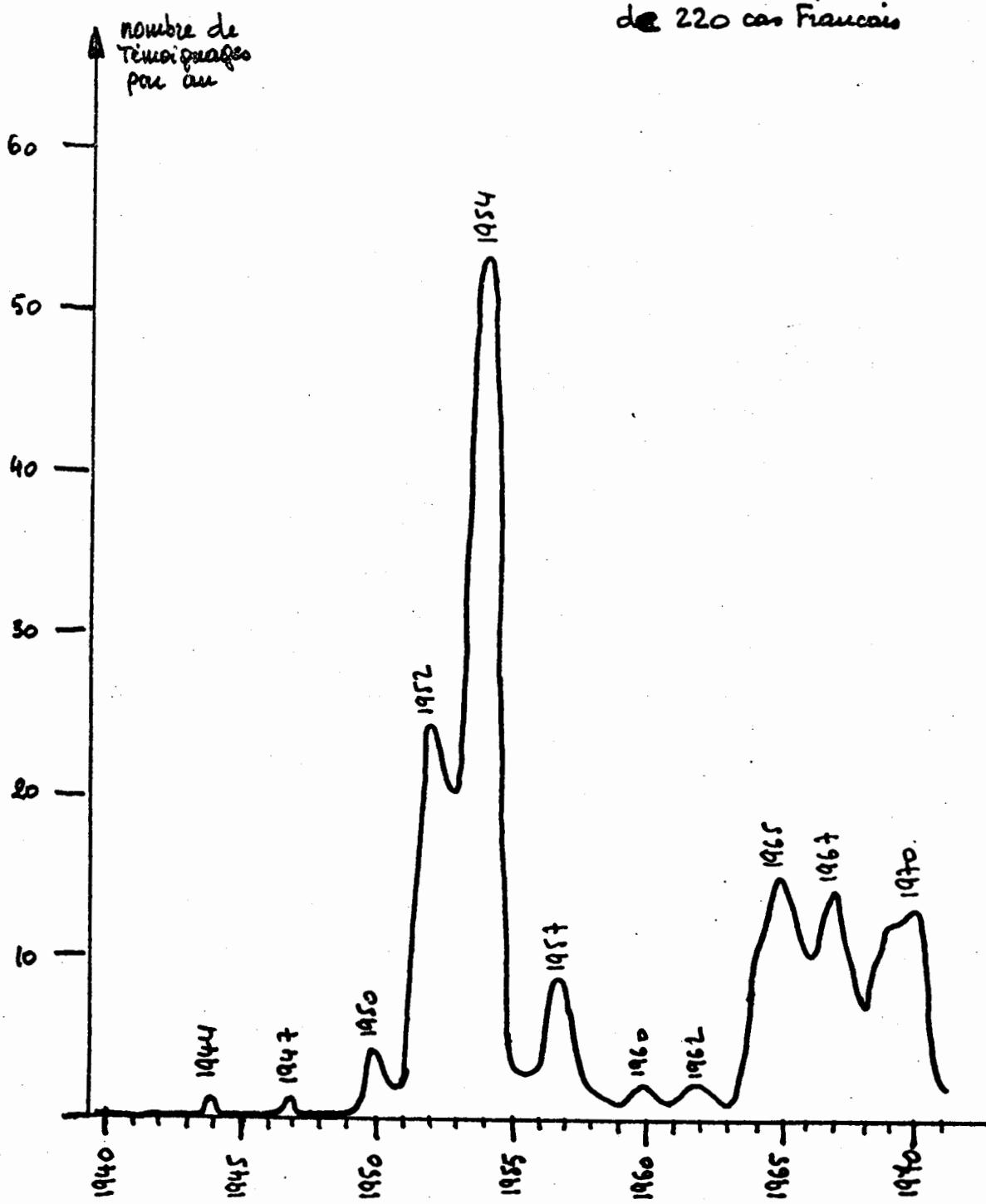
• • /

Repartition temporelle
des observations
disponibles

nombre
d'observations
Par an



Repartition temporelle
des 220 cas Français



ENREGISTREMENTS GEOMAGNETIQUES CORRESPONDANTS.

Les diagrammes des pages suivantes sont les copies des enregistrements faits à CHAMBON-LA-FORET au moment des diverses observations.

On a porté sur chaque enregistrement le moment de l'observation visuelle de l'*OVNI* quand il était connu.

Les études ont été en fait menées sur des courbes dont l'échelle était beaucoup plus lisible que celle des copies jointes).

Trois composantes sont enregistrées par les stations géomagnétiques :

- la composante Verticale du champ (z)
- la composante Horizontale du champ (H)
- la Déclinaison Magnétique D (angle que fait la composante horizontale du champ avec le méridien géographique local)

Toutes ces quantités sont exprimées en gammes (les variations de l'angle D, petites, sont exprimées par les variations d'une composante horizontale imaginaire, perpendiculaire à la composante horizontale moyenne du champ, la variation de D vaut ainsi 9,55 secondes d'arc par λ mesuré sur les courbes D).

Le sens positif des variations a été symbolisé par des vecteurs - la déclinaison est comptée ici positivement vers l'ouest.-

Observation N° 1 (heure inverse)

TIME $\frac{\text{minutes}}{\text{second}}$ 1944 $\frac{\text{heures envers le devant}}{\text{heure envers}}$

DATE 18 Octobre 1944

MEASUREMENTS

11.11.15.

MAGNETISME

measured



$\uparrow t$
 $1,31 \gamma/\text{mm}$

$\downarrow D$
 $10,33 \gamma/\text{mm}$
 (point)
 $\rightarrow C$
 $8,42 \text{ mm}/\text{heure envers}$

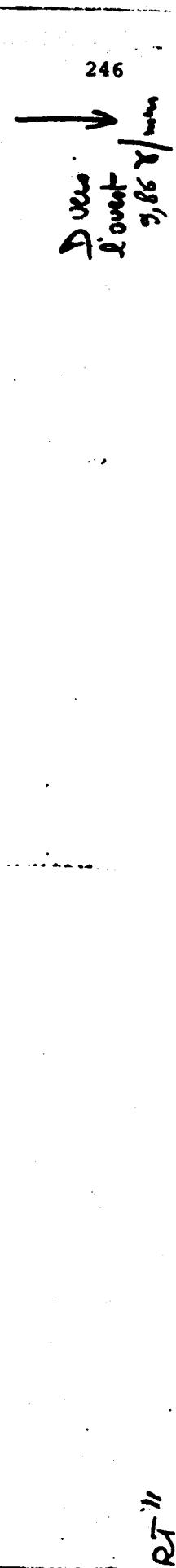
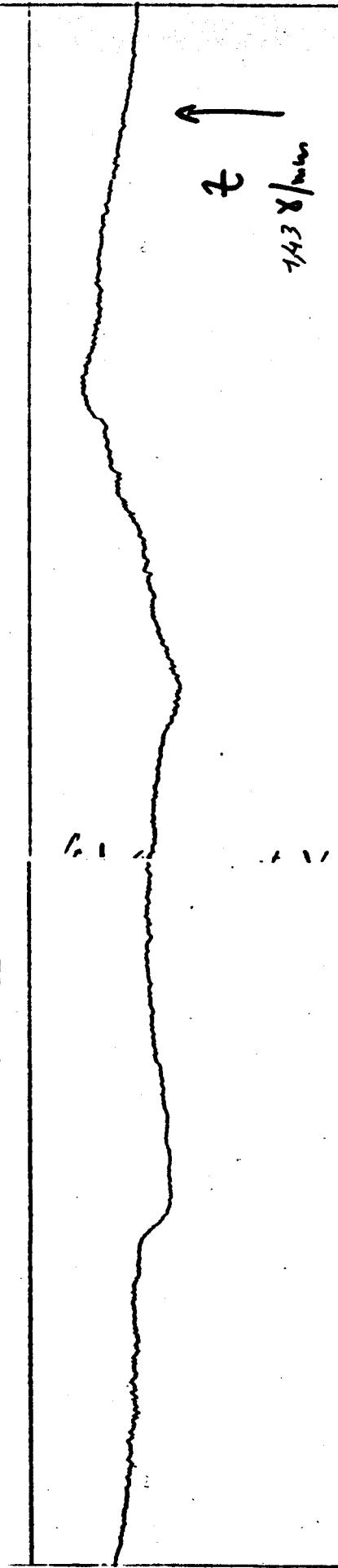
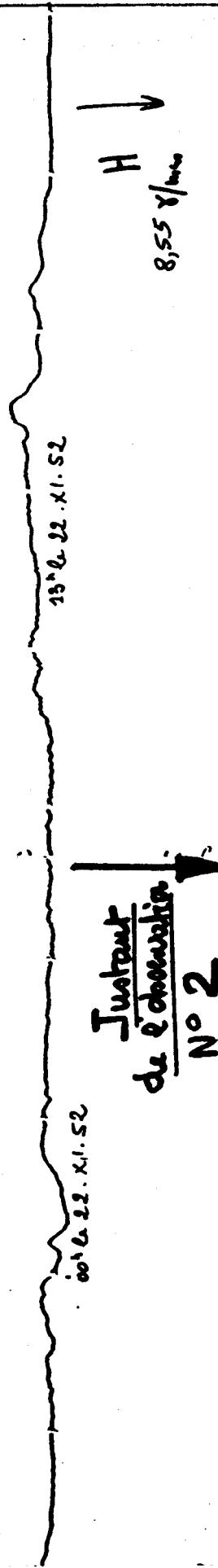
heure envers

MAGNETISME

19° le 22. XII. 52 1.058 mm/mil' m h' ch'ert

MAGNETISME

22° le 22. XII. 52 1.058 mm/mil' m h' ch'ert



RT"

Observations N° 3 et 4

$H \rightarrow 21,386/\text{mm}$
 $D \rightarrow 3,44 \delta/\text{mm}$
 $Z \rightarrow 10,78/\text{mm}$
 $t \rightarrow 4,46 \text{ mm}/H (\tau_0)$

instant
du début de l'observation
N° 3

Periode probable
de l'observation
N° 4

2 octobre 1954

3 octobre 1954

CHAMBON-LA-FORET

MAGNETISME

MAGN

H

H

MAGN

D

MAGN

Z

MAGN

+

+

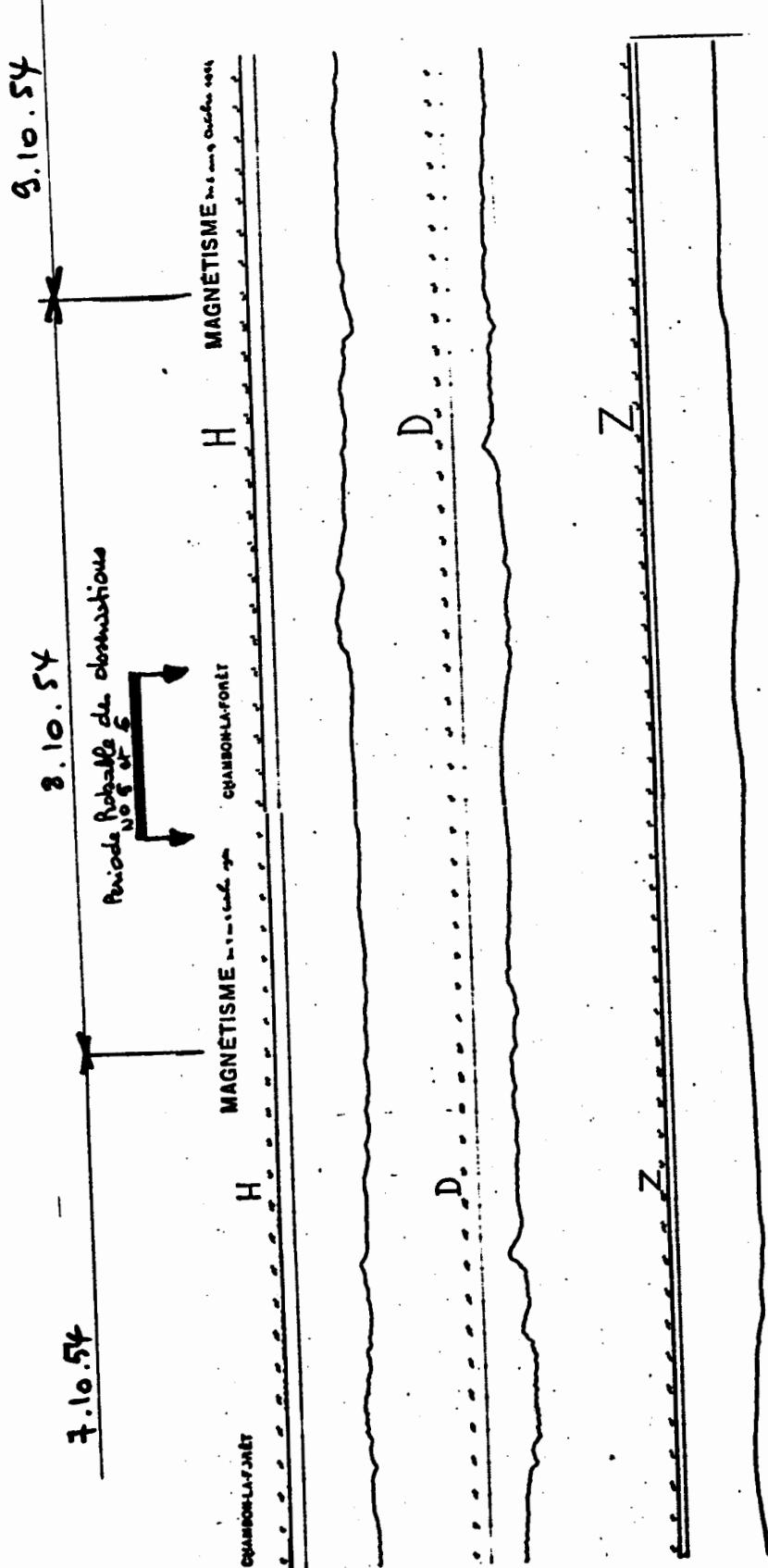
+

MAGN

247

$H \rightarrow 2138 \text{ g/mm}$
 $D \rightarrow 3,4 \text{ g/mm}$
 $Z \rightarrow 10,7 \text{ g/mm}$
 $t \rightarrow 4,46 \text{ mm/H (tau)}$

Observations N° 5 et 6



OBSERVATION N°7

15 Octobre 1954
Sur la ligne de front
versant

MAGNETISME
15 au 16 Octobre

00 h 00 15.X.54

6.15.X.54.24 h

H ↓ 8,55 δ/mm

2 ↑ 1,43 δ/mm

D ↑ 9,86 δ/mm

249

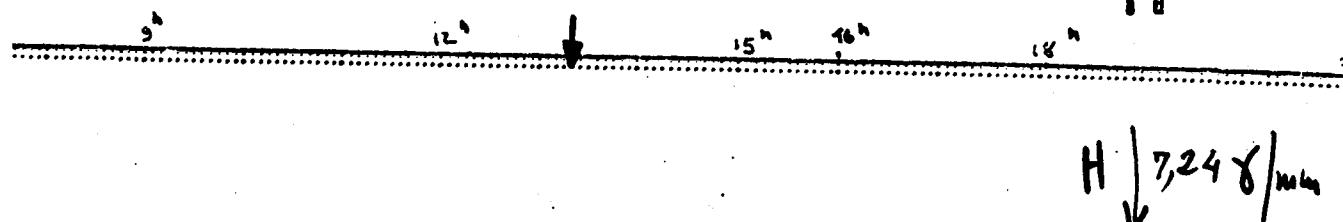
ENREGISTREMENT "MASCART" déroulement 8,42 mm/heure environ

19 Juillet 1964

CHAMBON-LA-FORÊT

250

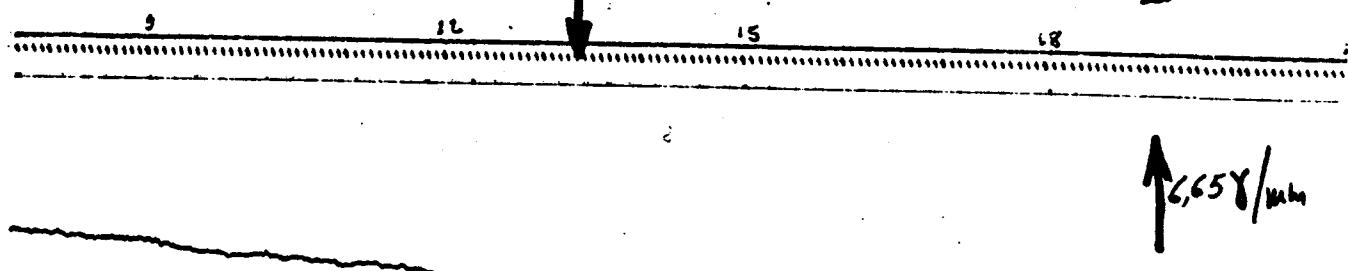
H



H ↓ 7,24 g/mm

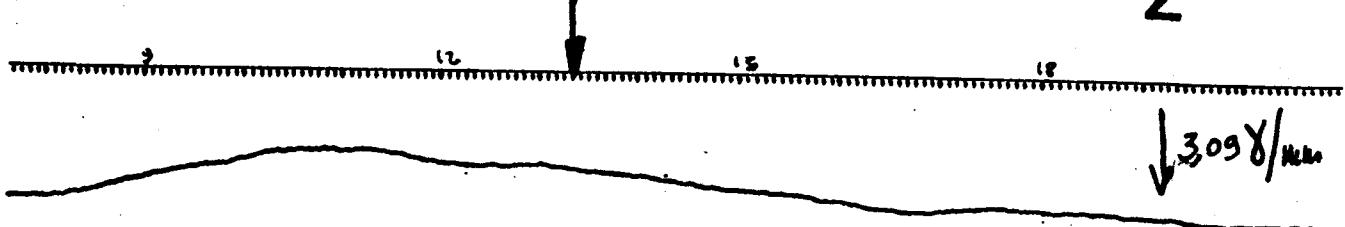
Instant de
l'observation
N° 8

D



↑ 6,65 g/mm

Z



↓ 3,09 g/mm

$t = 13,5 \text{ mm/hume}$

19 JUILLET 1964

31 AOÛT

Oscillations — 31 AOÛT 1965 au 1 SEP 1965

18" le 31 VIII 65 24" 3 " le 1 IX 65

H ↓
8,55 γ/min

← instant de
l'observation
No 9 →

12'

Représente l'horizontale

2 ↑ 143 γ/min

D ↑
3,86 γ/min

Z

Représente la verticale

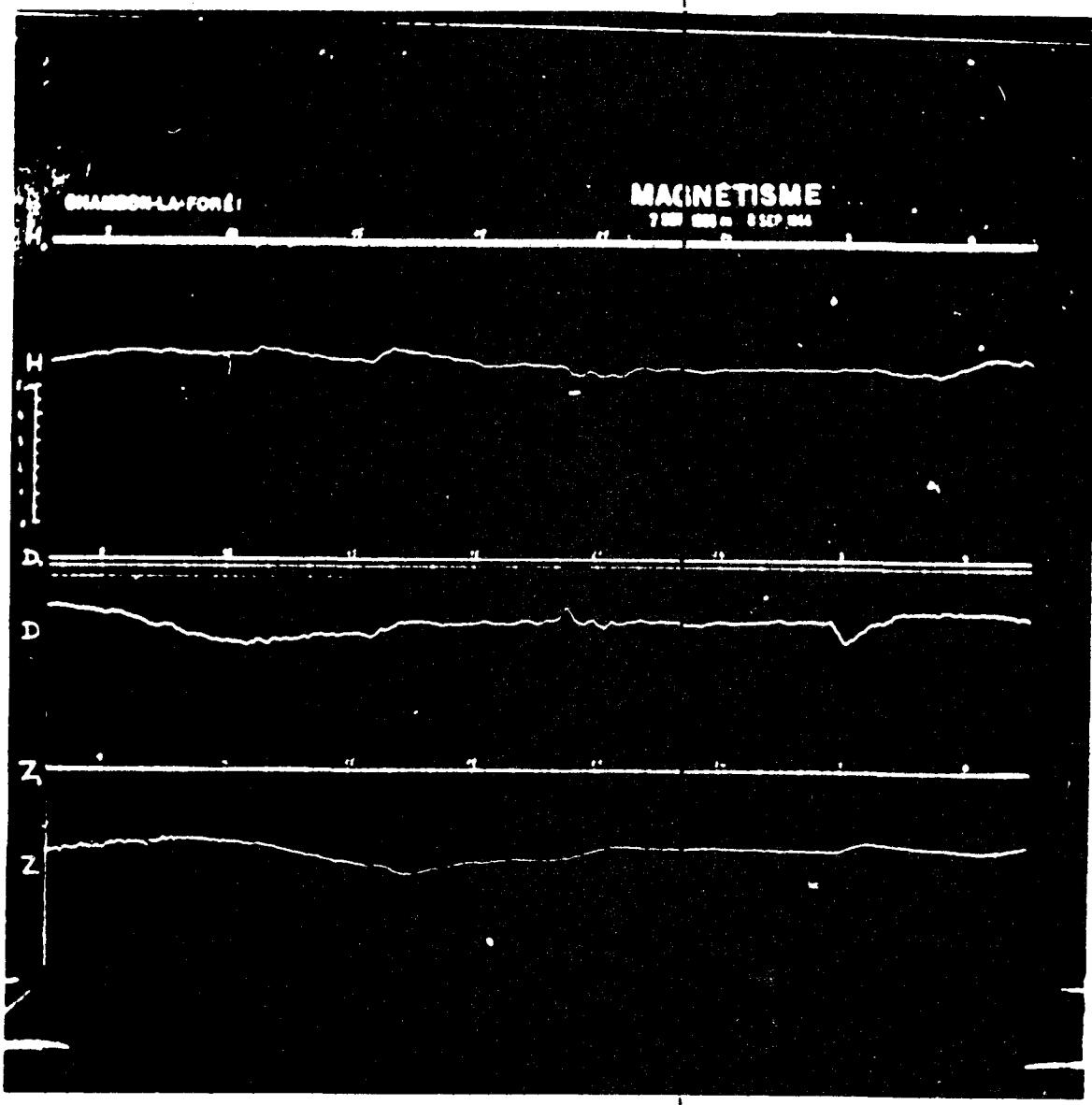
D

251

ENREGISTREMENT "MASCARET"

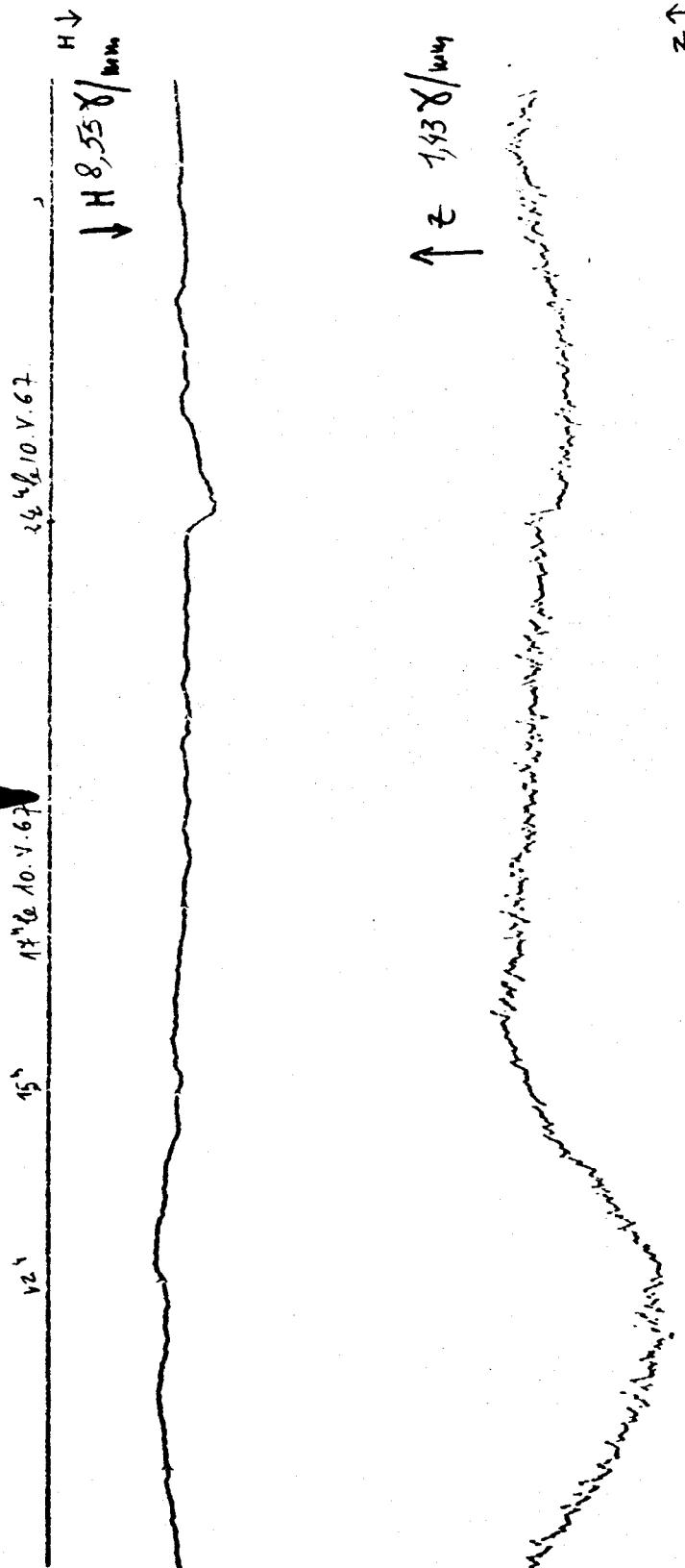
Observation N° 10

instant de
l'observation



Chantier de
l'Observation —
N° 11

10 MAI 1967 au 11 MAI 1967



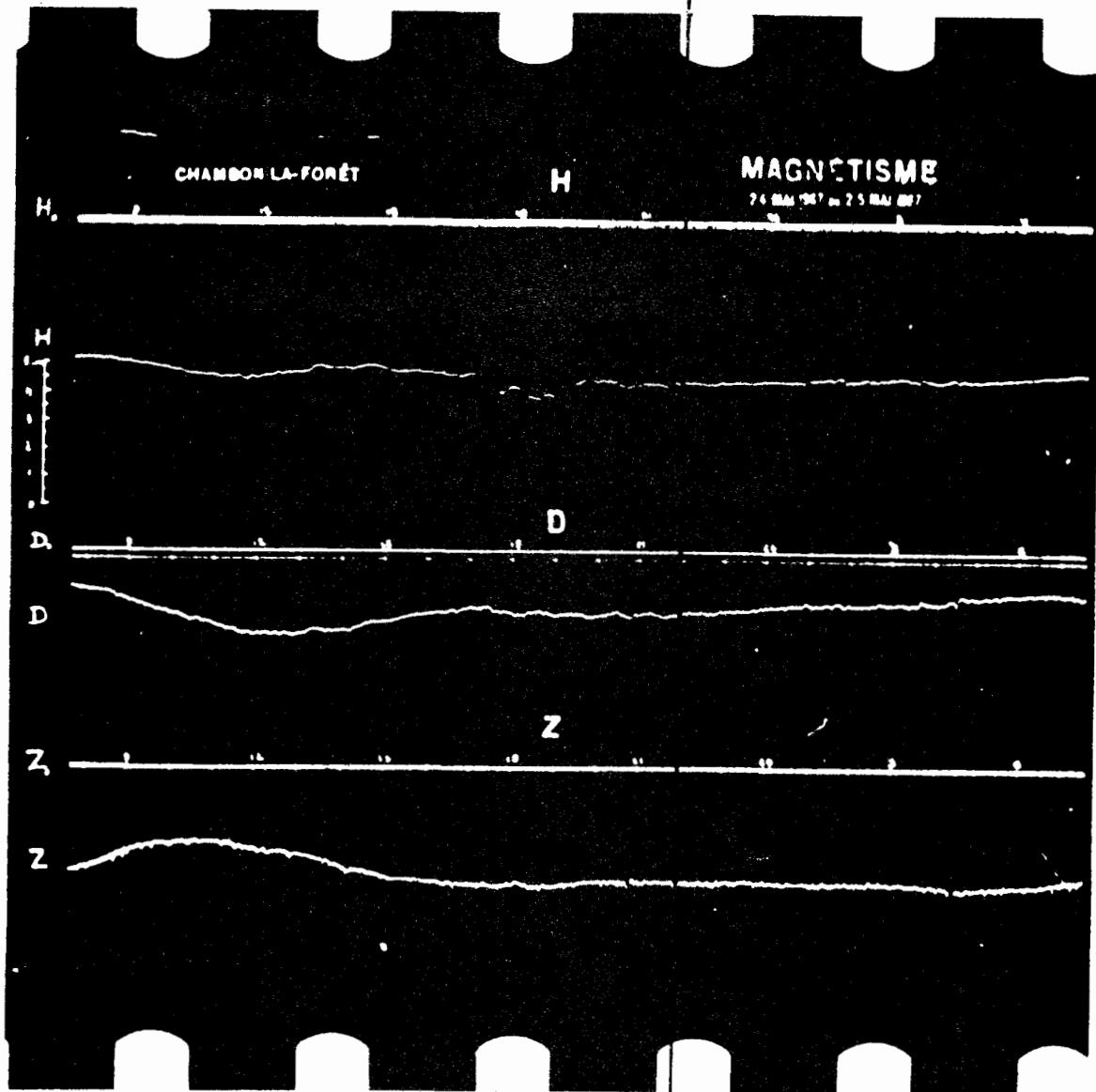
Empreinte Horizontal. Empreinte Verticale

Débouchon

magnétogramme "MASSART"

Observation N° 12

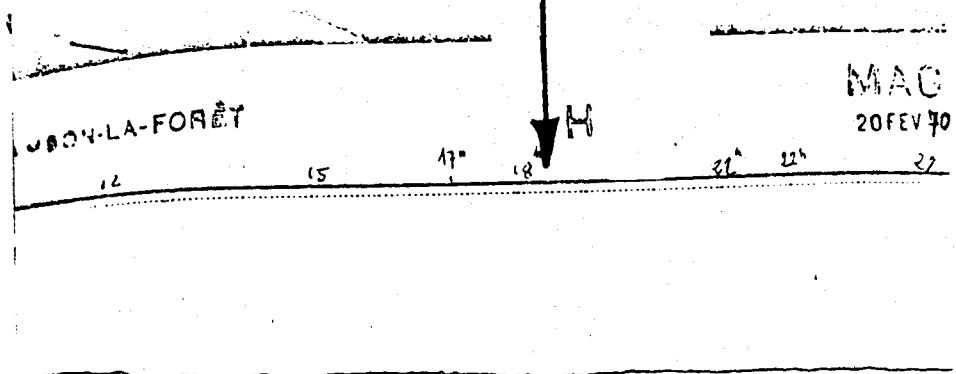
Instant de
l'observation N° 12



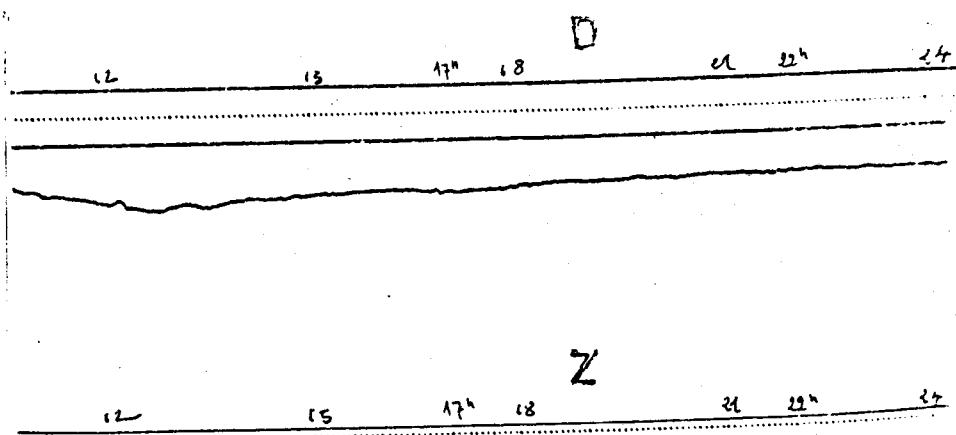
Observation N° 13

$H \rightarrow 4,58 \text{ mm}$
 $D \rightarrow 4,168 \text{ mm}$
 $Z \rightarrow 1,9 \text{ g/mm}$
 $E \rightarrow 8,4 \text{ mm/H (T)}$

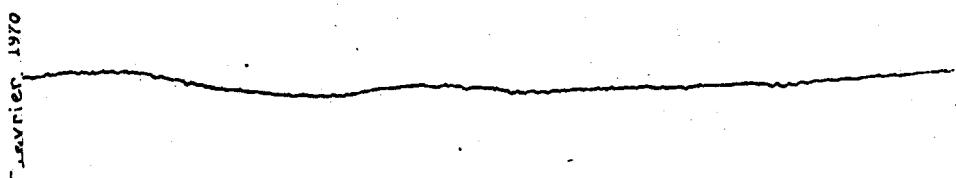
moment de l'observation N° 13



MAC
20 FÉV 70



Z

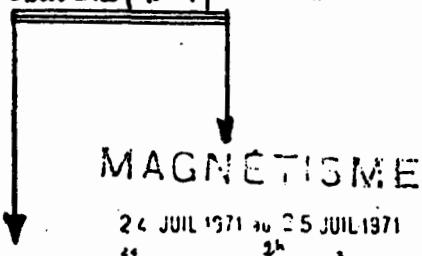


Janvier 1970

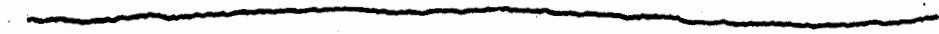
observation N° 14

Durée totale de
l'observation N° 14

$H \rightarrow 4,5 \text{ } \gamma/\text{mm}$
 $D \rightarrow 4,16 \text{ } \gamma/\text{mm}$
 $Z \rightarrow 1,9 \text{ } \gamma/\text{mm}$
 $E \rightarrow 8,9 \text{ } \text{n}n\text{H} \text{ (TV)}$



H



ONSTATATIONS

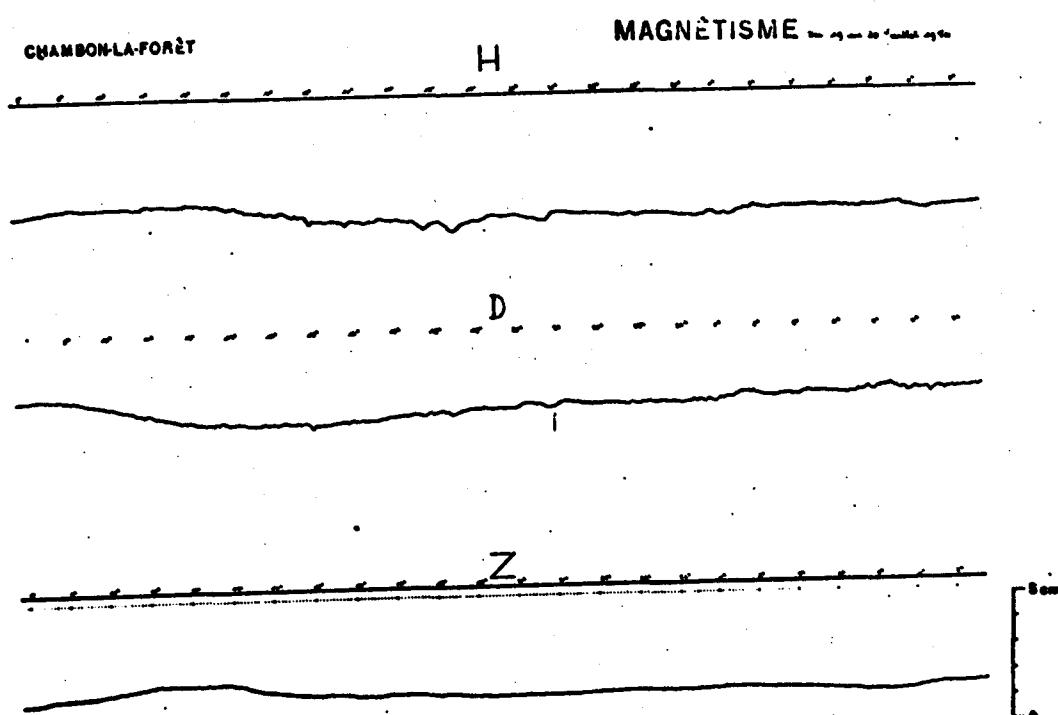
On ne remarque, sur les enregistrements précédents, aucune variation importante du champ magnétique mesuré, au voisinage des moments d'observation visuelle d'OVNI.

Nous donnons ci-après, à titre d'exemple, les fluctuationstypes du champ un jour calme et un jour très perturbé ainsi qu'un modèle de perturbation importante et rapide.

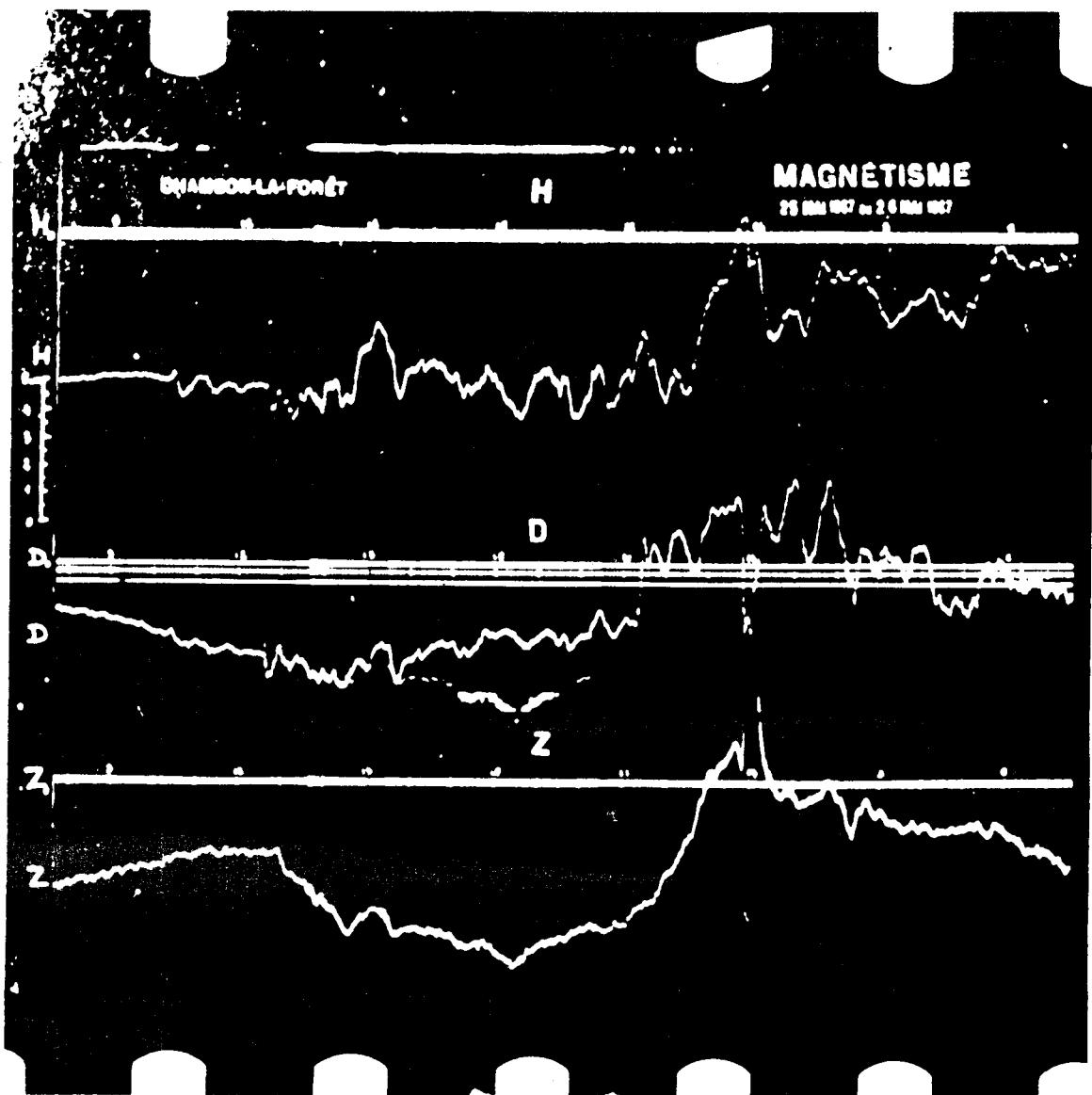
On voit ainsi mieux dans quelle mesure les observations d'OVNI ne semblent pas être corrélées avec des événements très remarquables du magnétisme.

Le phénomène du 1er octobre (à 17 h 20 TU) a été interprété par un magnéticien de l'Institut de Physique du Globe comme une "Baie", c'est-à-dire un phénomène attribué à l'arrivée de particules solaires électrisées dans les zones aurorales de la magnétosphère terrestre - de tels phénomènes sont quasi quotidiens dans les périodes actives, ils peuvent devenir extrêmement rapprochés (toutes les 30 minutes) en période "d'orages magnétiques"

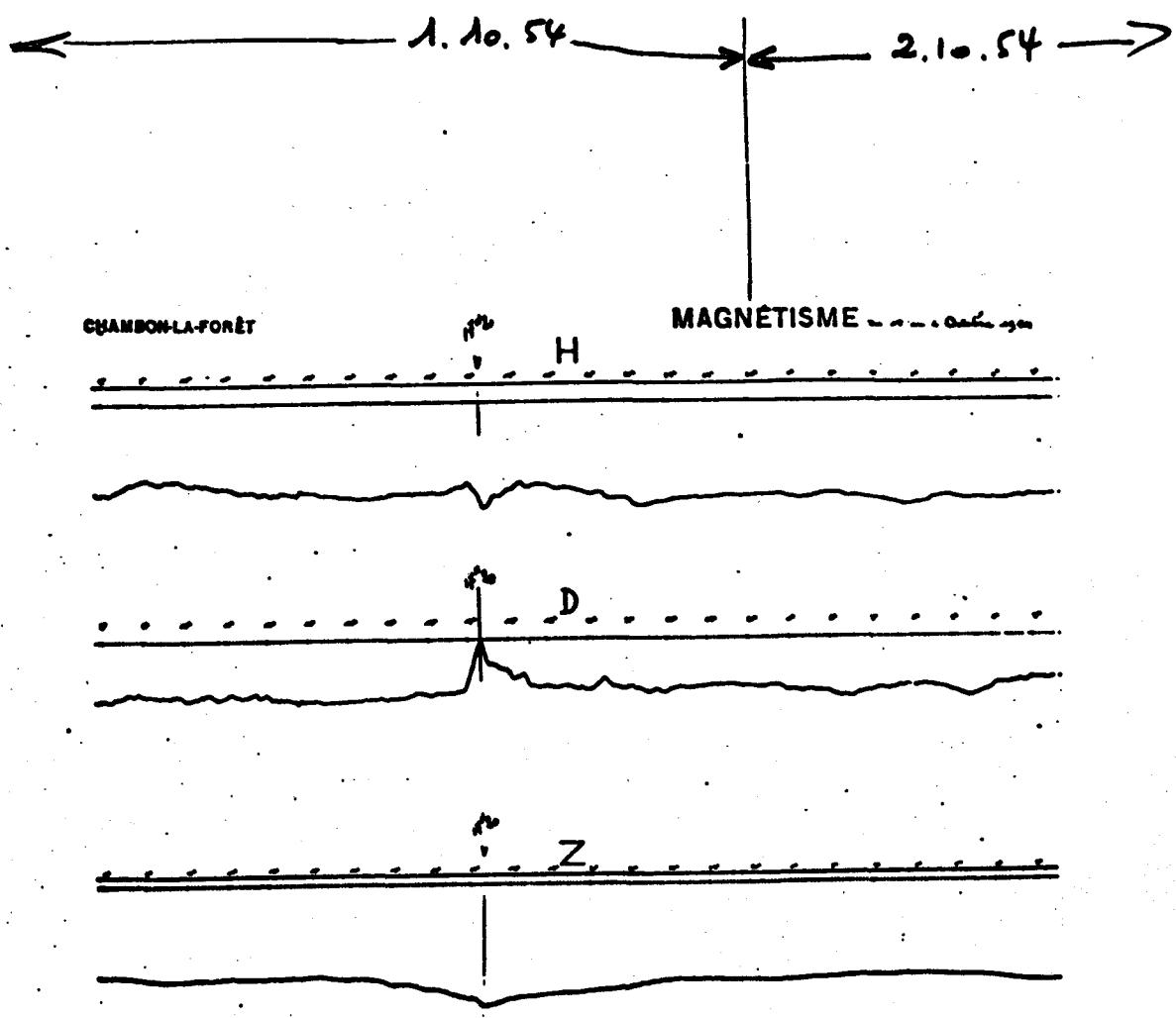
Exemple type des fluctuations
journalières du champ du jour calme
(ici du 19 au 20 juillet 1954)



Exemple de fluctuations
du champ terrestre
une journée particulièrement
perturbée
(25 Mai 1967)



Exemple d'une fluctuation
instantanée et rapide du
champ observée le 1^{er} octobre 1954
à 17^h 20 TU (heure du Maximum)



PREMIERES CONCLUSIONS

- 1°/ - Dans l'étude précédente nous n'avons mis en évidence aucune corrélation directe entre les observations visuelles d'OVNI et les fluctuations enregistrées du champ magnétique terrestre.
- 2°/ - Les perturbations magnétiques maximales qui pourraient être associées à ces observations seraient donc inférieures à 30 gammes pour une distance de 40 Km environ et inférieures à quelques gammes pour une distance de 90 Km environ, dans une bande passante de 0 à quelques Hertz.
- 3°/ - Les variations de la déclinaison magnétique qui pourraient être associées aux observations d'OVNI seraient donc inférieures à trois minutes d'arc pour des distances comprises entre 30 et 90 Km.

ÉTUDES STATISTIQUES

DES CORRELATIONS ENTRE PERTURBATIONS

GÉOMAGNETIQUES et OBSERVATIONS d'OVNI

P R I N C I P E de l' E T U D E

Il m'a semblé, à l'examen qualitatif des enregistrements géomagnétiques de toute l'année 1954, que les périodes les plus perturbées du champ terrestre correspondaient à des maxima d'observations d'OVNI.

Cette impression subjective a fait l'objet d'une analyse statistique afin de juger de la valeur de cette corrélation apparente.

HOIX d' UNE PÉRIODE TYPE

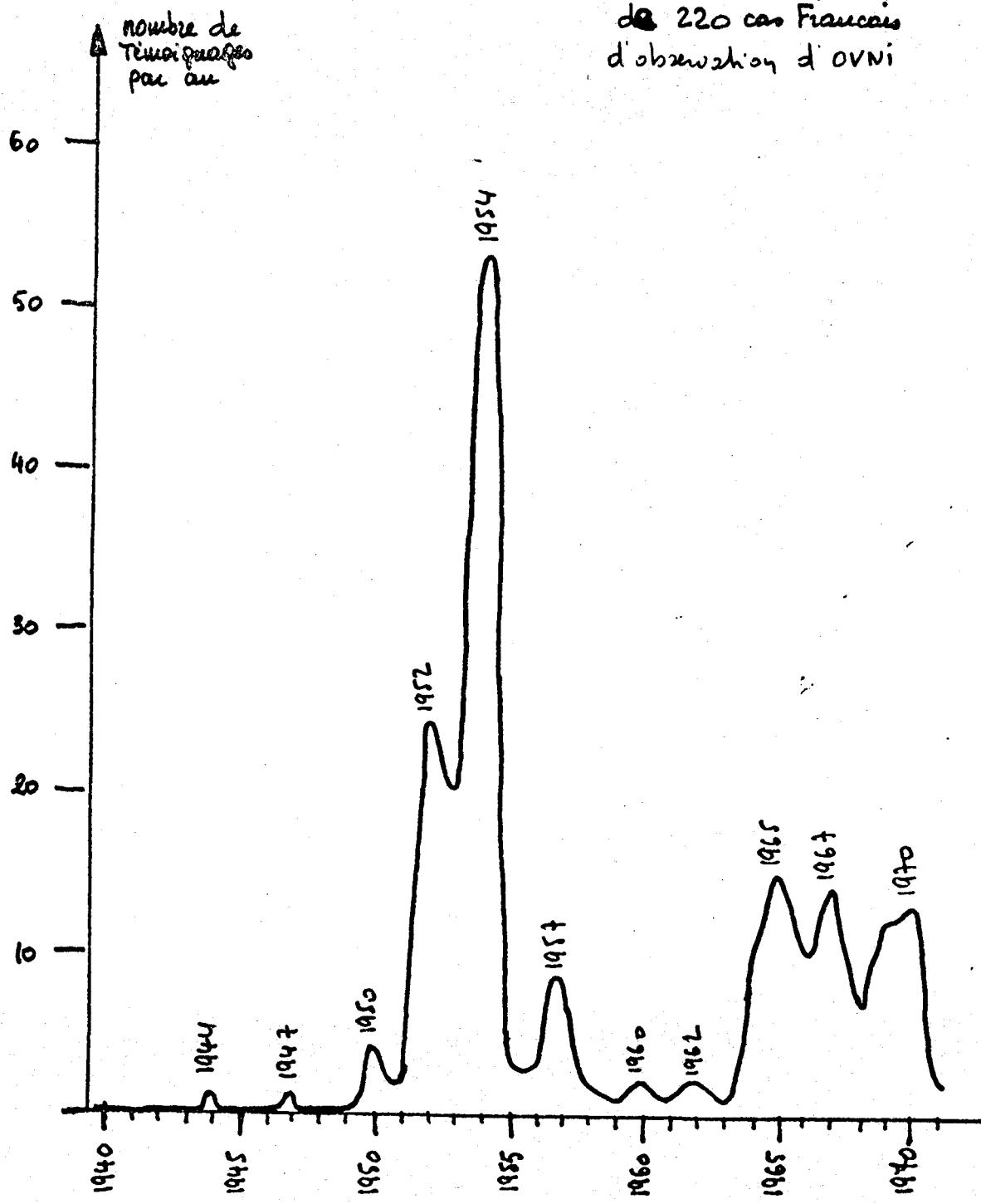
Pour ne pas entreprendre une tâche démesurée de recherche d'archives, on peut se limiter à l'étude d'une période de temps limitée et particulièrement représentative du phénomène OVNI.

L'histogramme des Témoignages d'Observations d'U F O présente un maximum très marqué en 1954 pour la FRANCE (voir courbe page suivante).

Cette année là comporte à elle seule, en effet, 23% des observations de la période 1944 - 1971.

Nous nous limiterons donc à l'étude détaillée de l'année 1954.

Répartition temporelle
de 220 cas français
d'observation d'OVNI



II-) ANALYSE DES CORRELATIONS à l'ECHELLE DE l'ANNEE.

Les courbes des pages suivantes permettent de comparer les variations mensuelles du nombre de perturbations notables de la déclinaison magnétique (mesurée à CHAMBON LA FORET) et les Témoignages d'Observations d'OVNI faites en FRANCE.

VALEURS NUMERIQUES RELEVEES

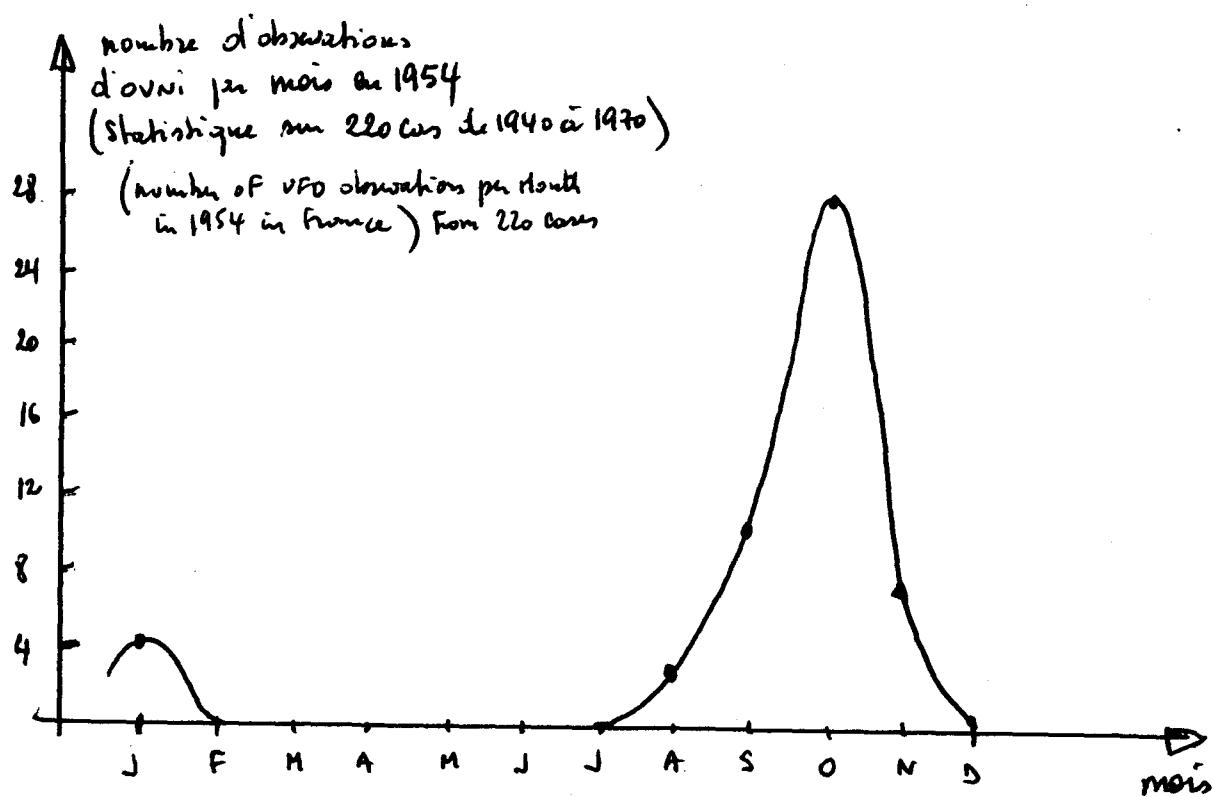
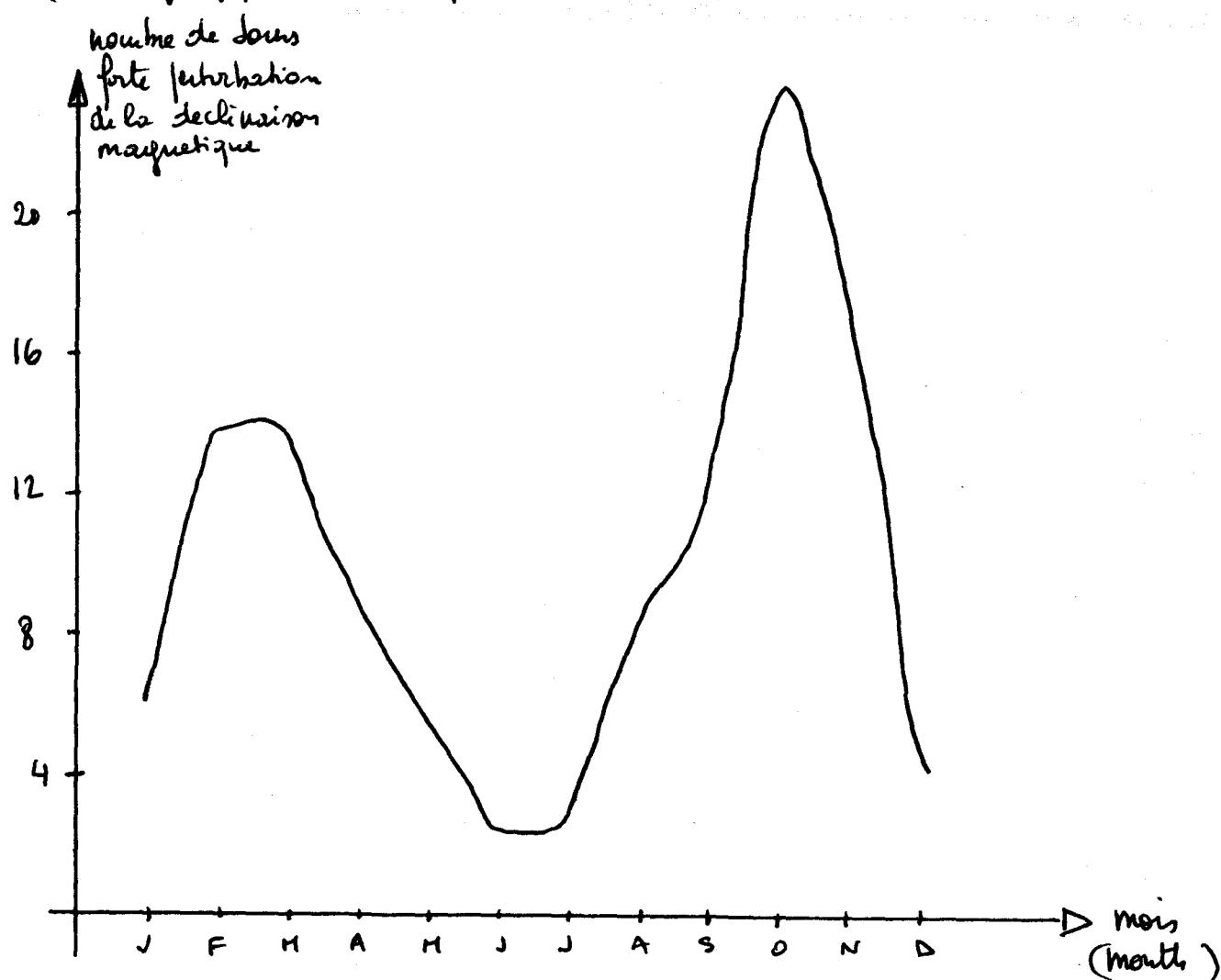
(voir courbe correspondante page suivante)

Mois	Nombre d'observations d'OVNI par mois en 1954 sur un fichier de 220 cas (1940/1970) (1)	Nombre de jours avec perturbations importan- tes de la déclinaison magnétique (2)
Janvier	4	6
Février	0	14
Mars	0	14
Avril	0	9
Mai	0	6
Juin	0	2
Juillet	0	3
Août	2	9
Septembre	11	12
Octobre	28	24
Novembre	6	18
Décembre	0	5

(1) Les "études statistiques sur les observations d'OVNI" qui précèdent.

(2) Voir un exemple de la méthode employée pour le mois d'octobre 1954
dans les pages qui suivent.

(Number of days / month with high declination perturbations)



La validité de cette analyse qualitative pourra être appréciée grâce aux copies d'enregistrements jointes ci-après :

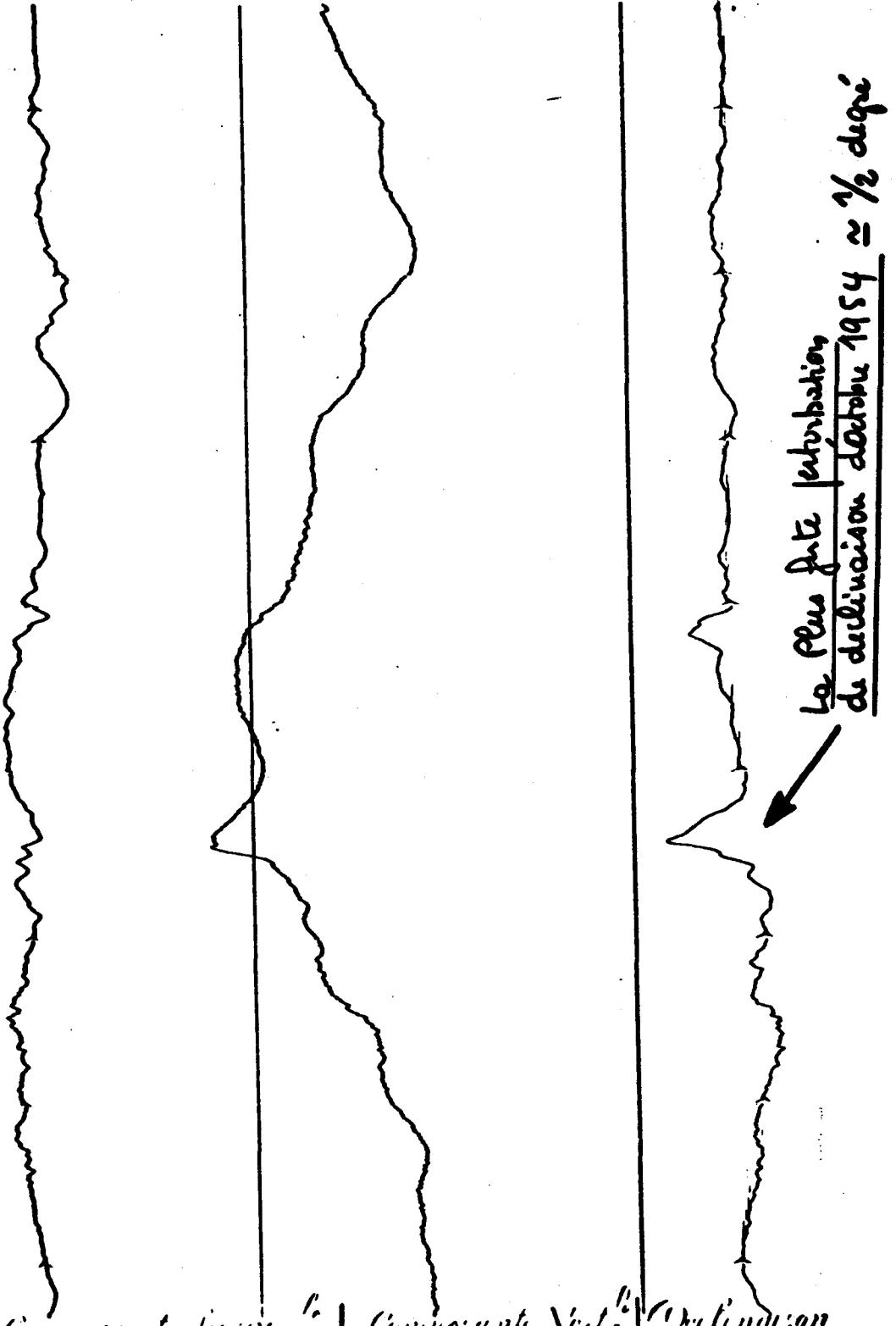
- les plus fortes perturbations de déclinaison de juin et d'octobre 1954.

Thierry le Chant

MAGNETISME

*1954
24 au 25 octobre*

Componente fina. 1^o Componente Vrt. de la tierra



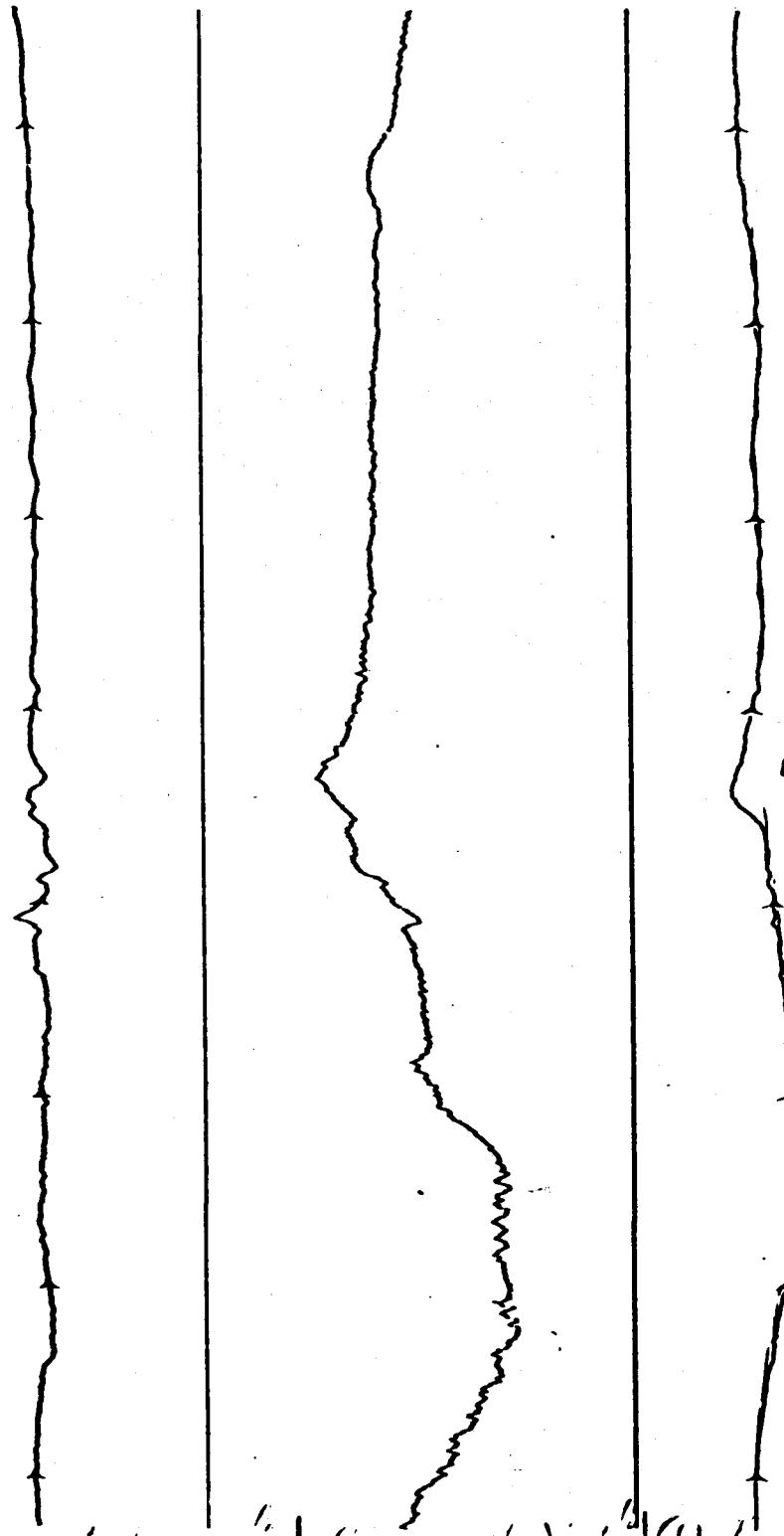
270

ΔD max d'angle

Observation à Saint

MAGNETISME

du 12 au 13 juin 1954



Componente Sud Componente Nord Variation

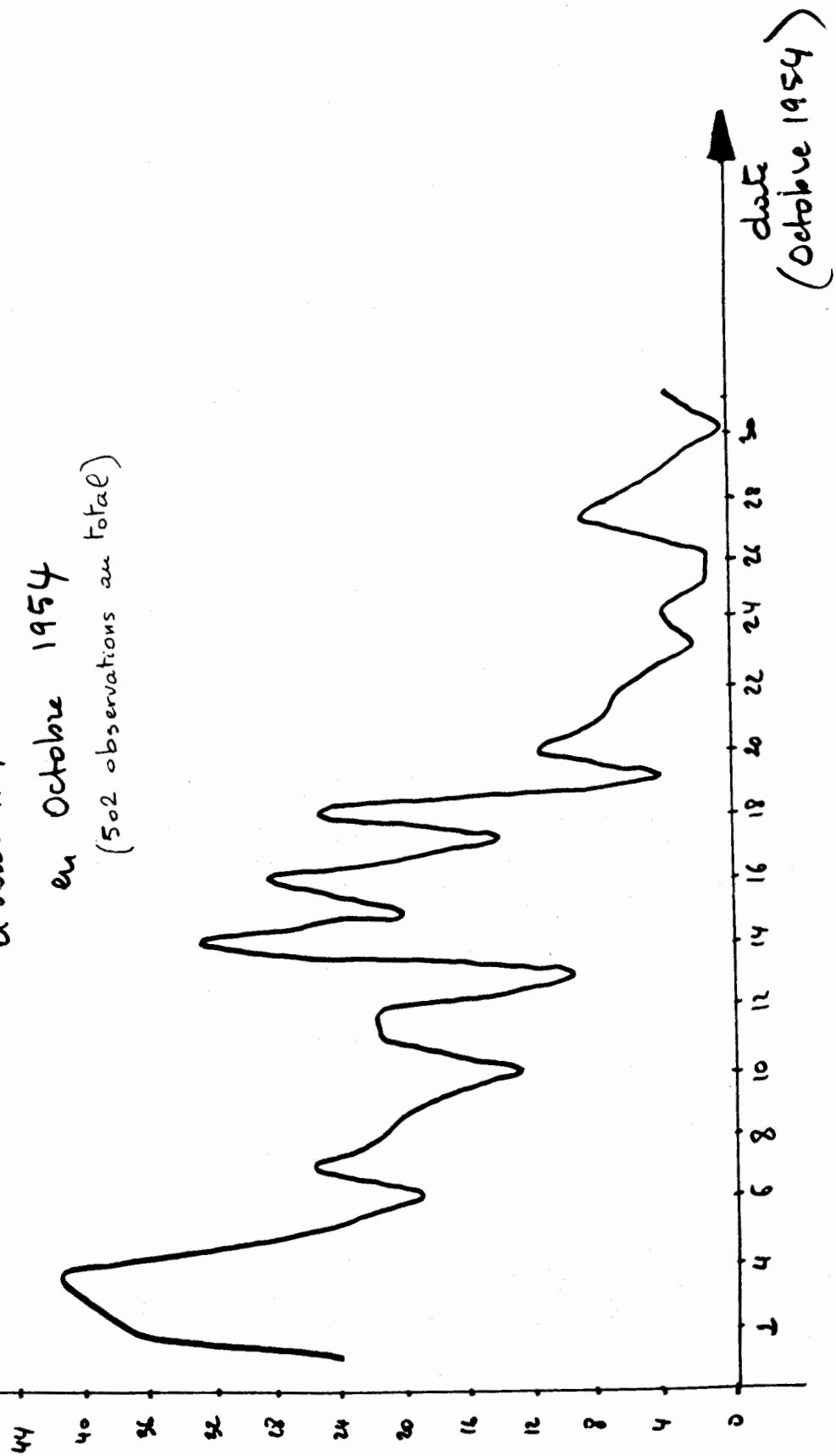
la plus forte perturbation
de saison de juin 1954 $\approx \frac{1}{10}$ de degré

ANALYSE DES CORRELATIONS à L'ECHELLE DU MOIS.

Les résultats précédents font apparaître une très bonne corrélation des deux phénomènes au mois d'octobre 1954 - On peut examiner plus finement ceci en analysant la répartition des témoignages OVNI chaque jour pendant le mois d'octobre 1954 -

Les statistiques de diverses sources sont tout à fait concordantes. Nous donnons ci-après celle qui est obtenue à partir du plus grand échantillon donc probablement la plus précise (source LDLN).

Relation Temporelle des Témoignages
 d'observation d'UFO en France
 en Octobre 1954
 (502 observations au total)



ETUDE DES

=====

ENREGISTREMENTS GEOMAGNETIQUES

=====

D'OCTOBRE 1954

=====

Dans les pages qui suivent on trouvera les résultats des mesures et les enregistrements du mois d'octobre 1954.

RESULTATS NUMERIQUES CONCERNANTLE MOIS D'OCTOBRE 1954

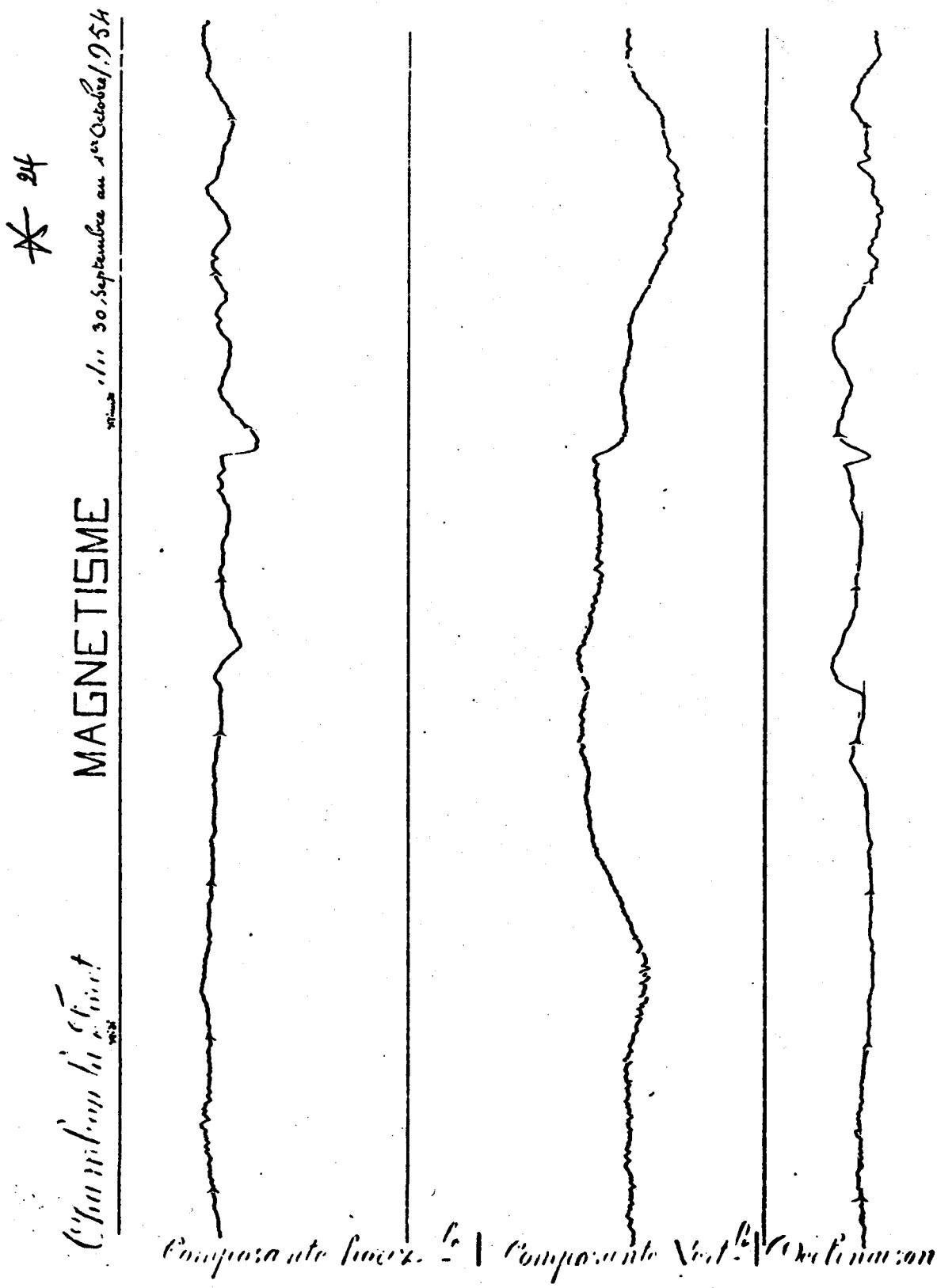
(déterminés à partir des copies des enregistrements fournies ci-après)

jour (octobre 1954)	Nombre d'ob- servations d'OVNI ce jour-là en France (statistique LDLN)	Fluctuation crête à crête de la composante verticale du champ ce jour-là (en millimè- tres) (1.428/mm)	Nombre de fluctuations de la décli- naison magné- tique ce jour-là
1	24	30	1
2	38	17	2
3	41	38	6
4	42	14	2
5	26	13	2
6	19	26	2
7	26	18	2
8	21	11	1
9	19	9	0
10	13	17	1
11	22	13	0
12	22	8	0
13	9	16	0
14	33	17	1
15	20	10	0
16	29	23	1
17	14	16	2
18	26	39	5
19	4	19	1
20	12	14	2
21	8	19	0
22	6	25	2
23	2	35	4
24	4	40	4
25	1	14	1
26	1	20	1
27	9	20	1
28	5	11	0
29	2	14	2
30	0	12	1

REMARQUE

J'ai porté, sur les enregistrements, les flèches indiquant les perturbations de déclinaison importantes en amplitude, mais de durée comparable à celle des observations d'OVNI, qui ont été comptées pour obtenir les résultats numériques du tableau précédent.

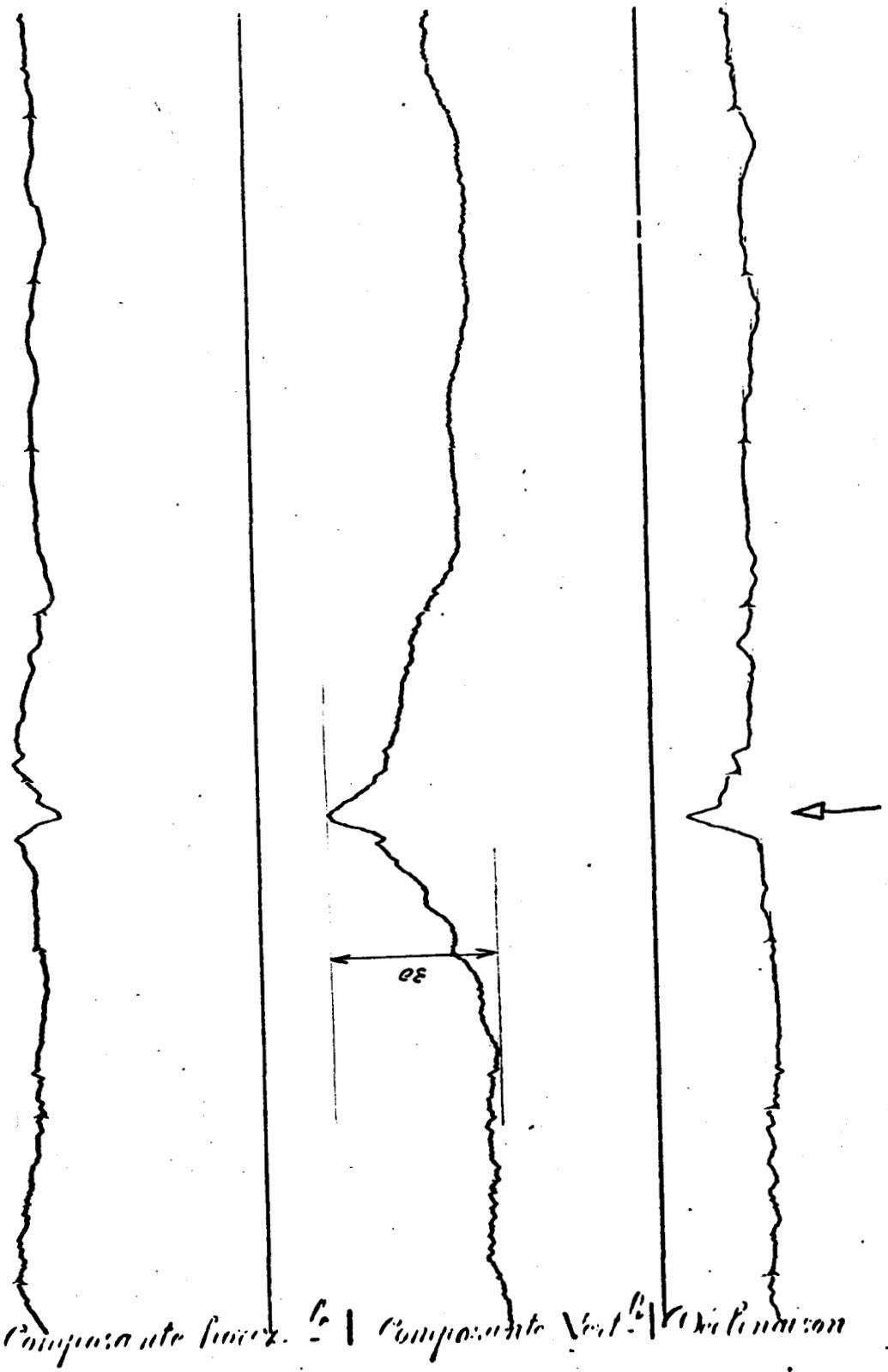
Les journées portant un astérisque * ont été comptées pour la statistique du nombre de jours très perturbés par mois dans les pages précédentes.



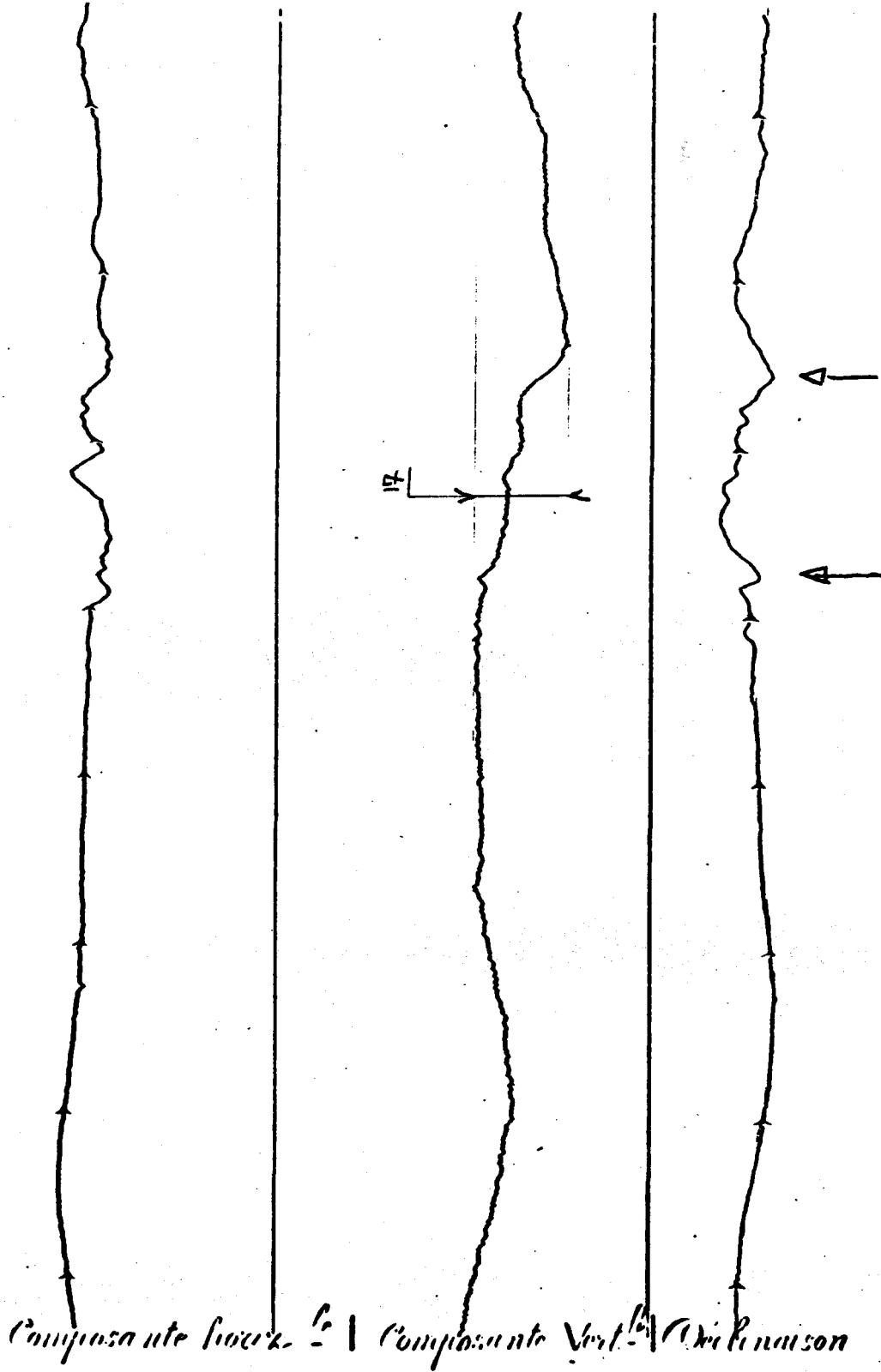
* 1

Champ magnétique
MAGNETISME

1.054
mm 10 cm 2 octobre



* 2
Chummon la Chuit
MAGNETISME
Niveau
 1/10 2 ans visible 1.954

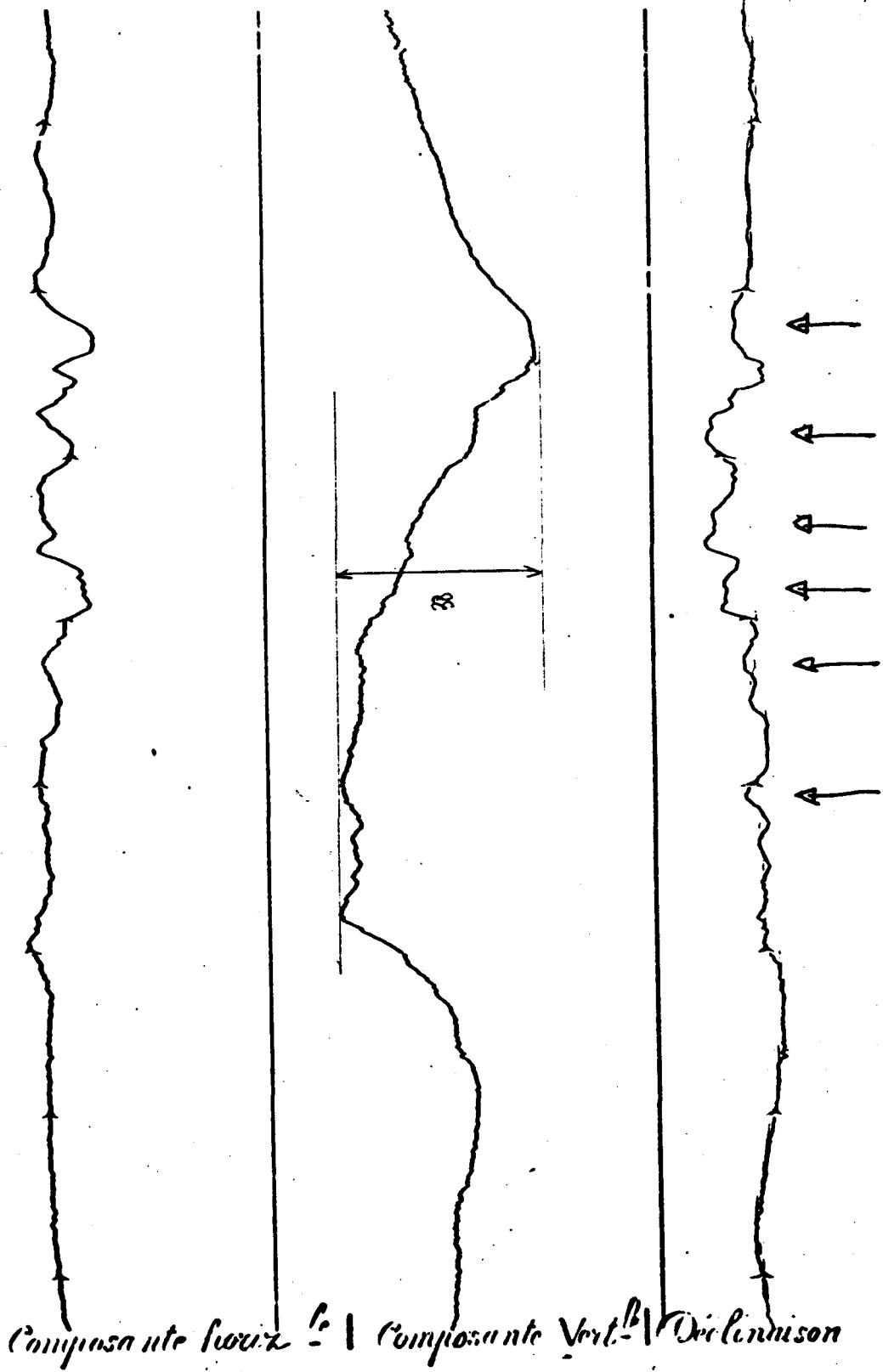


3

MAGNETISME

1964
11/3 au 4 Octobre

Observation du vent



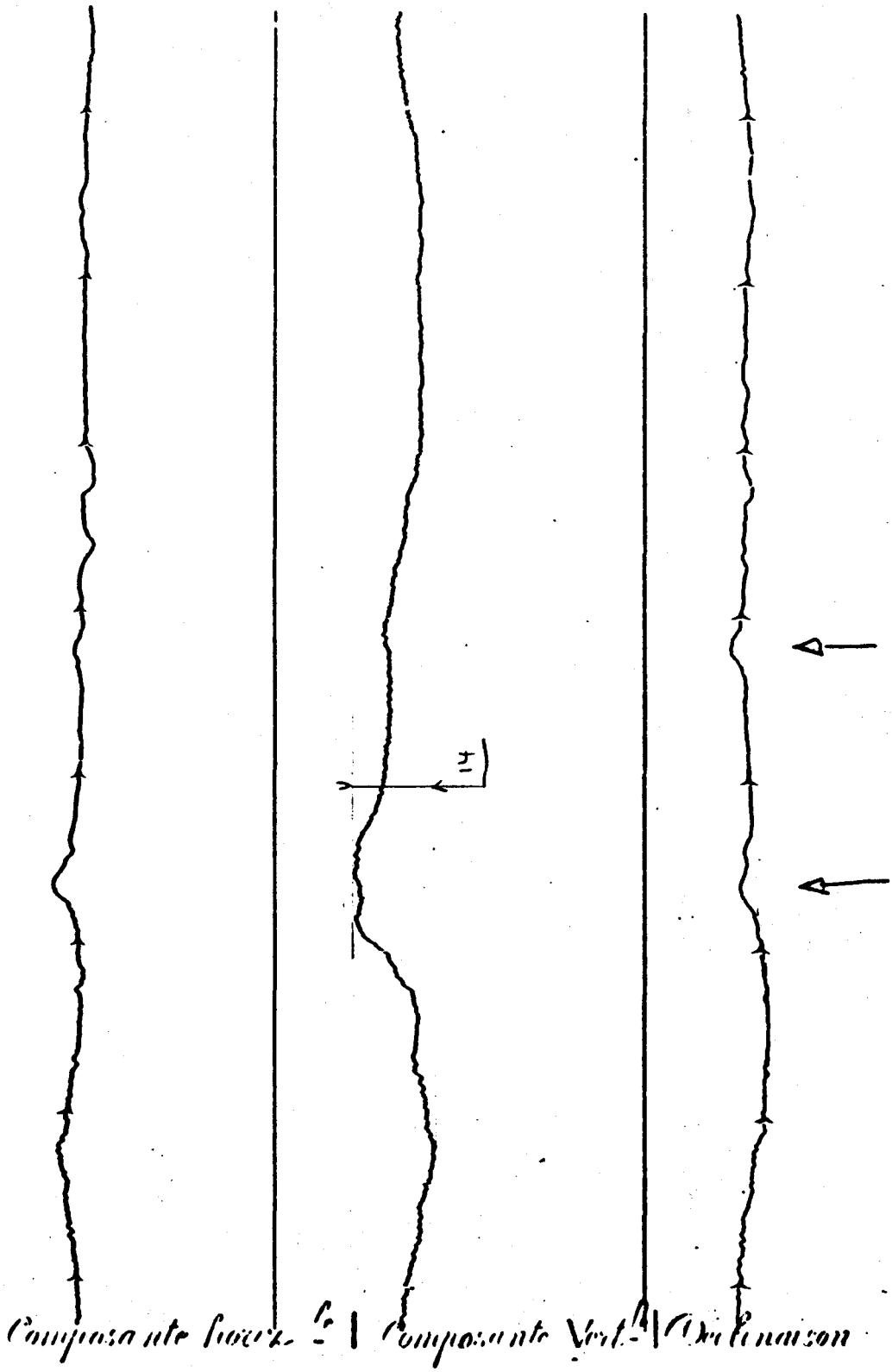
L'Institut du Chant

MAGNETISME

100 h sur 5 Octobre 1955

Minuit

* 4



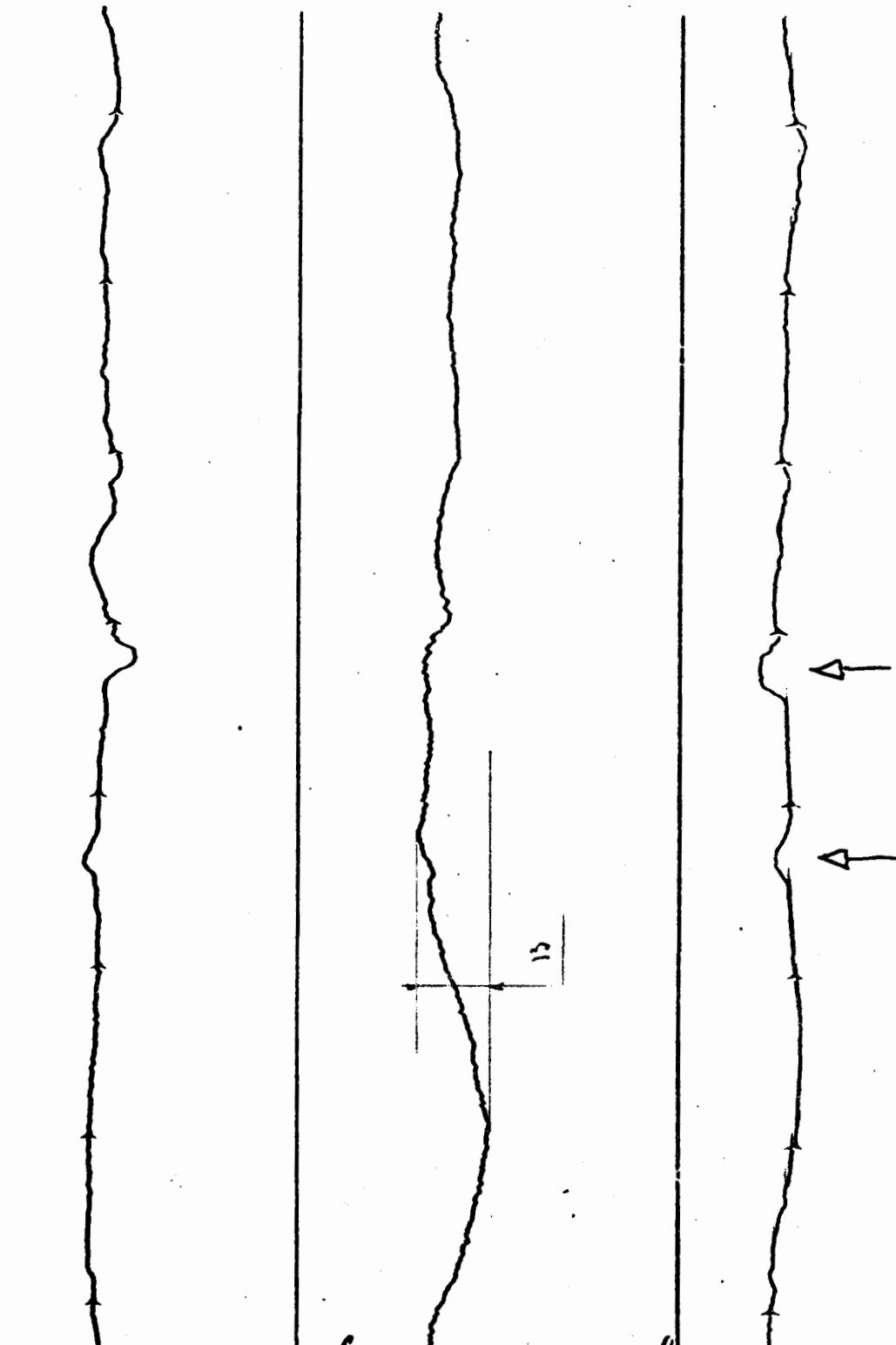
X 5

Champlain Island

MAGNETISME

Septembre 6 au 8 Octobre 1954

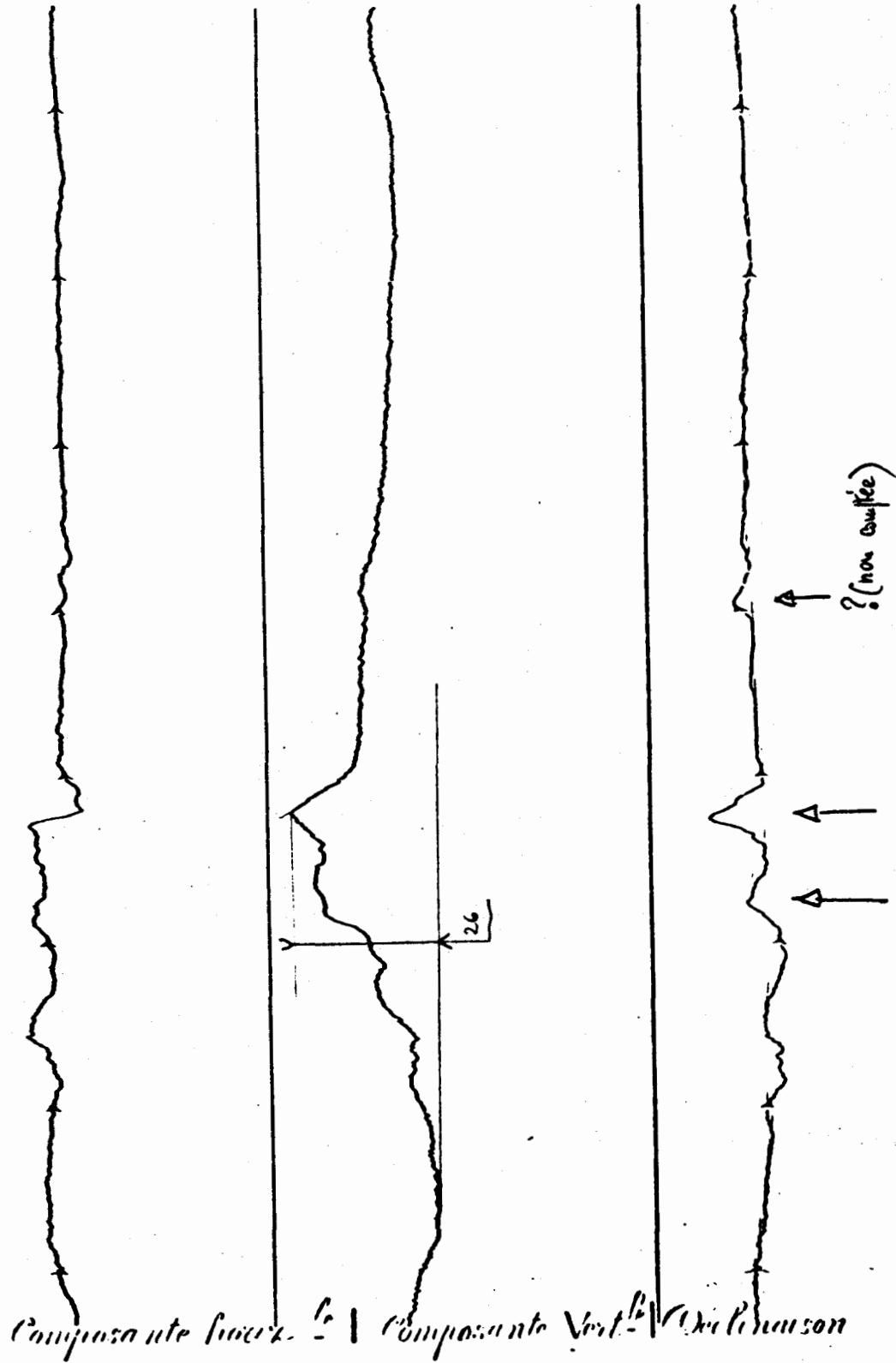
Compas nautique. 1° | Compas à Vent. 1° | Direction



X 6

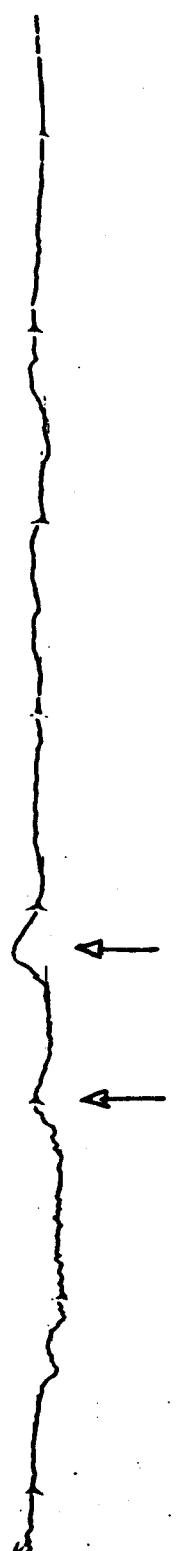
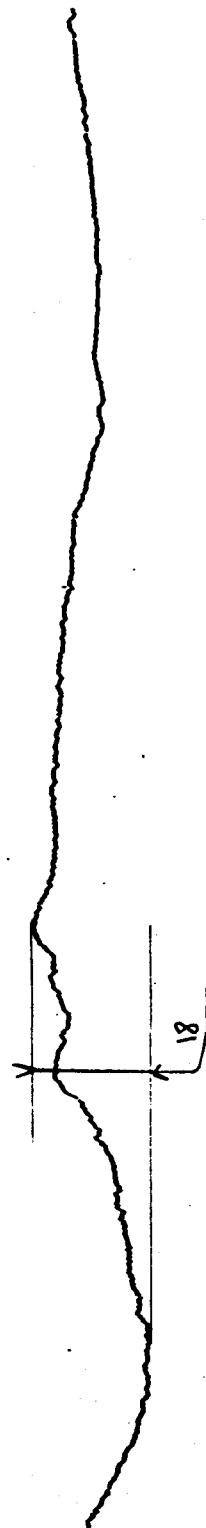
Champlain la Goutte

MAGNETISME minuit 6 au 7 octobre 1954



Champlain Sh. Guit

MAGNETISME
M. 3 m & Guitière 1.954



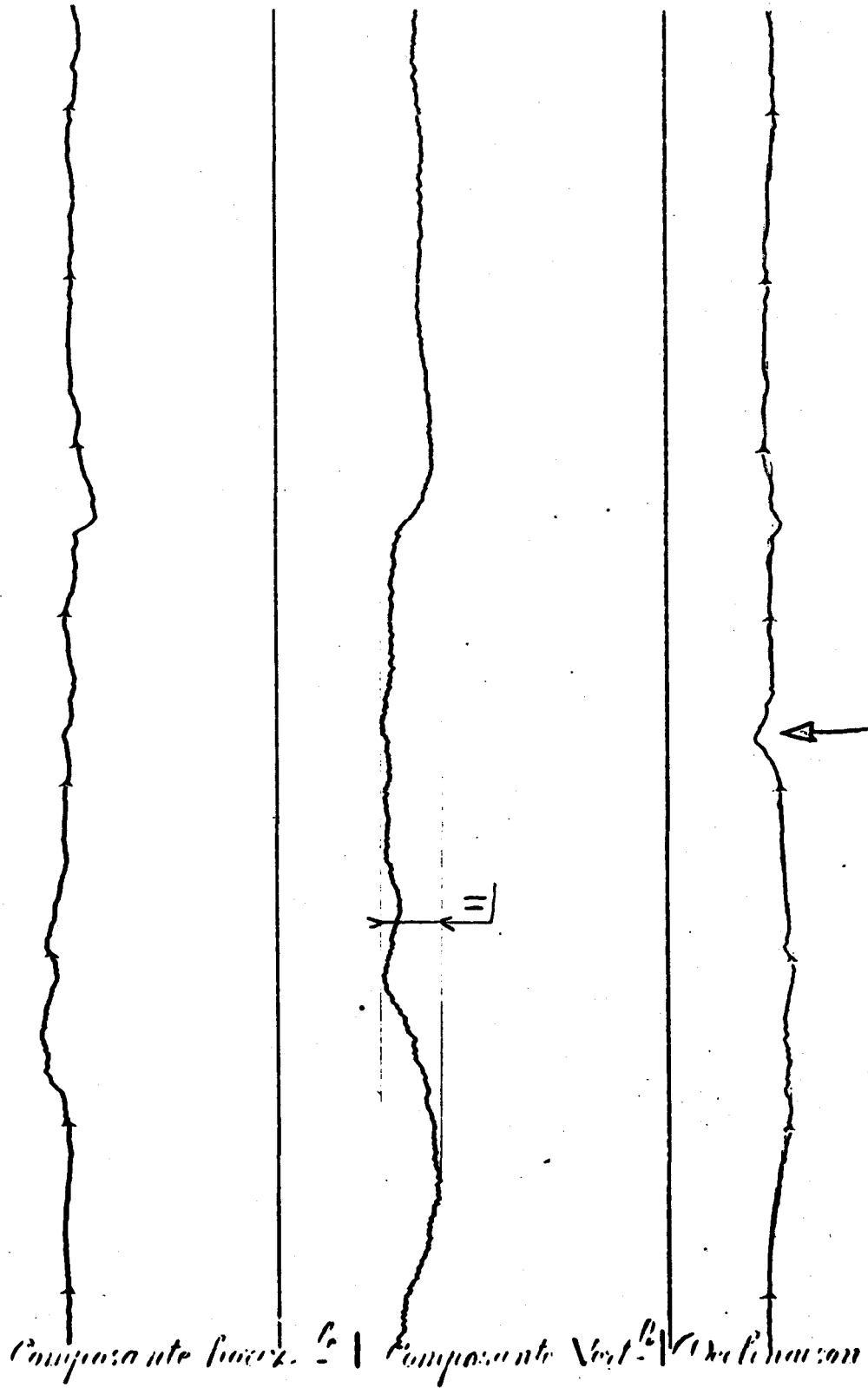
Compasante Sout. $\frac{P}{2}$ | Compasante Vert. $\frac{P}{2}$ Châtelainson

* 8

MAGNETISME

Ministère des Mines et de l'Industrie

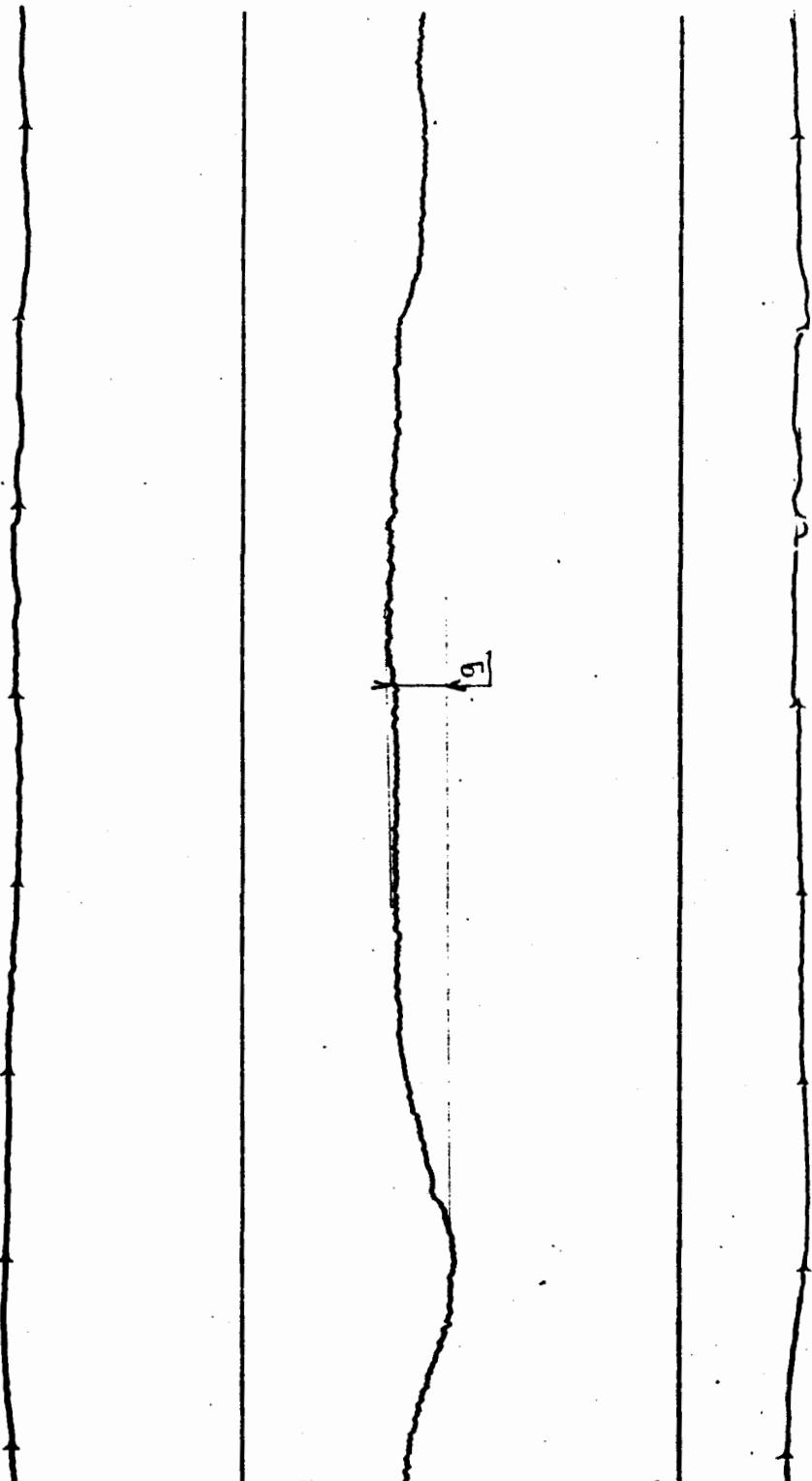
Cahier n° 8



Champlain Island

MAGNETISME 1951, 9 au 10 Octobre 1954

Enregistrement du champ magnétique à l'observatoire de Champlain

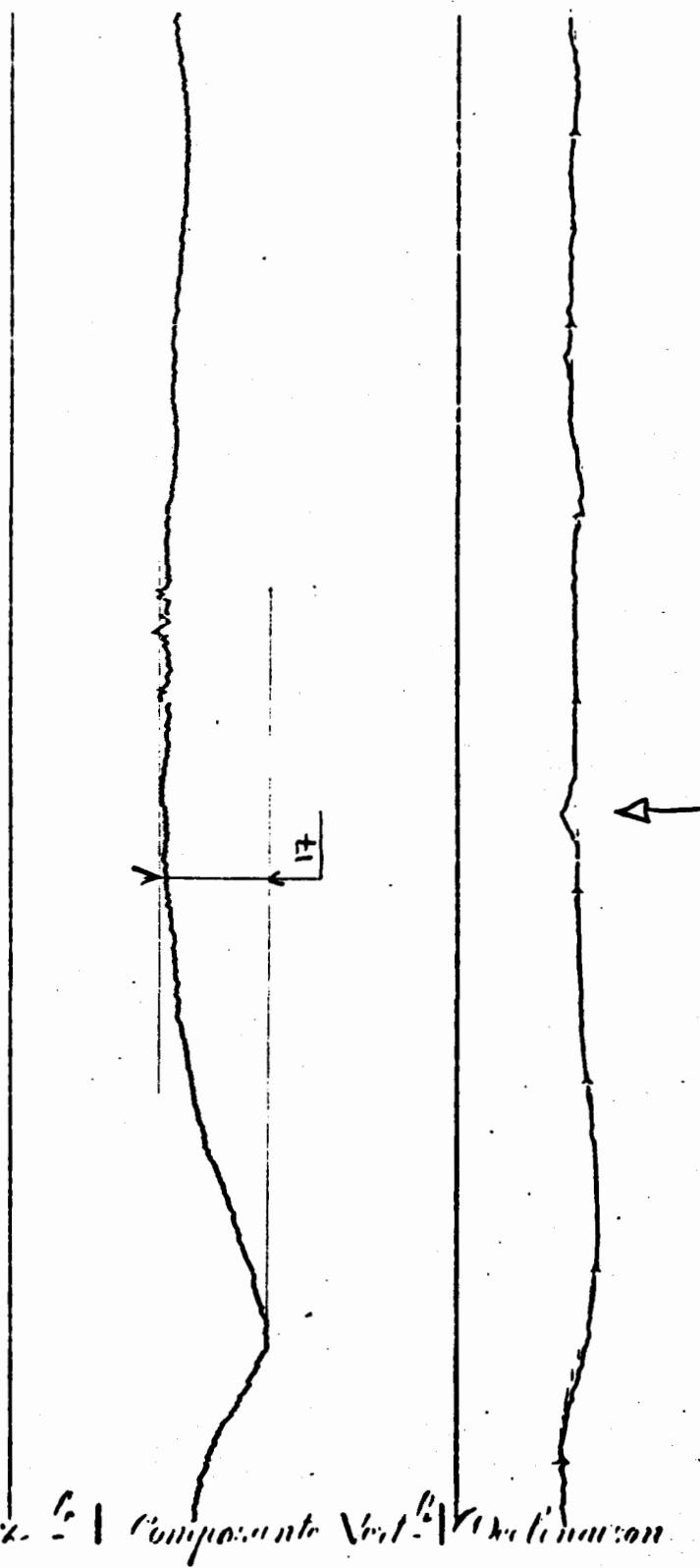


* 9

Champ magnétique

MAGNETISME

min. 10 au 11 Octobre 1964

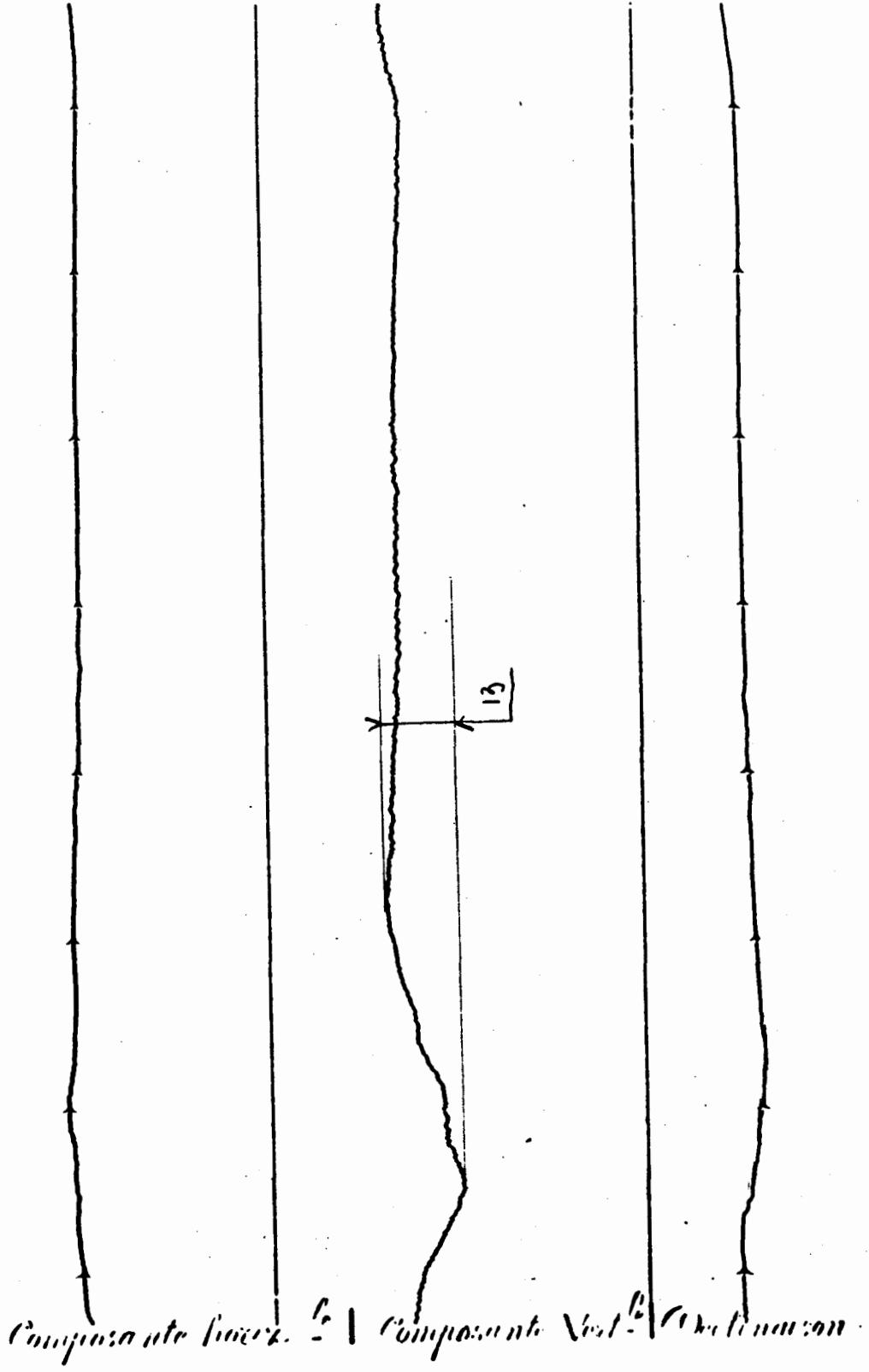


Composante horizontale | Composante verticale

L'Institut de l'Est

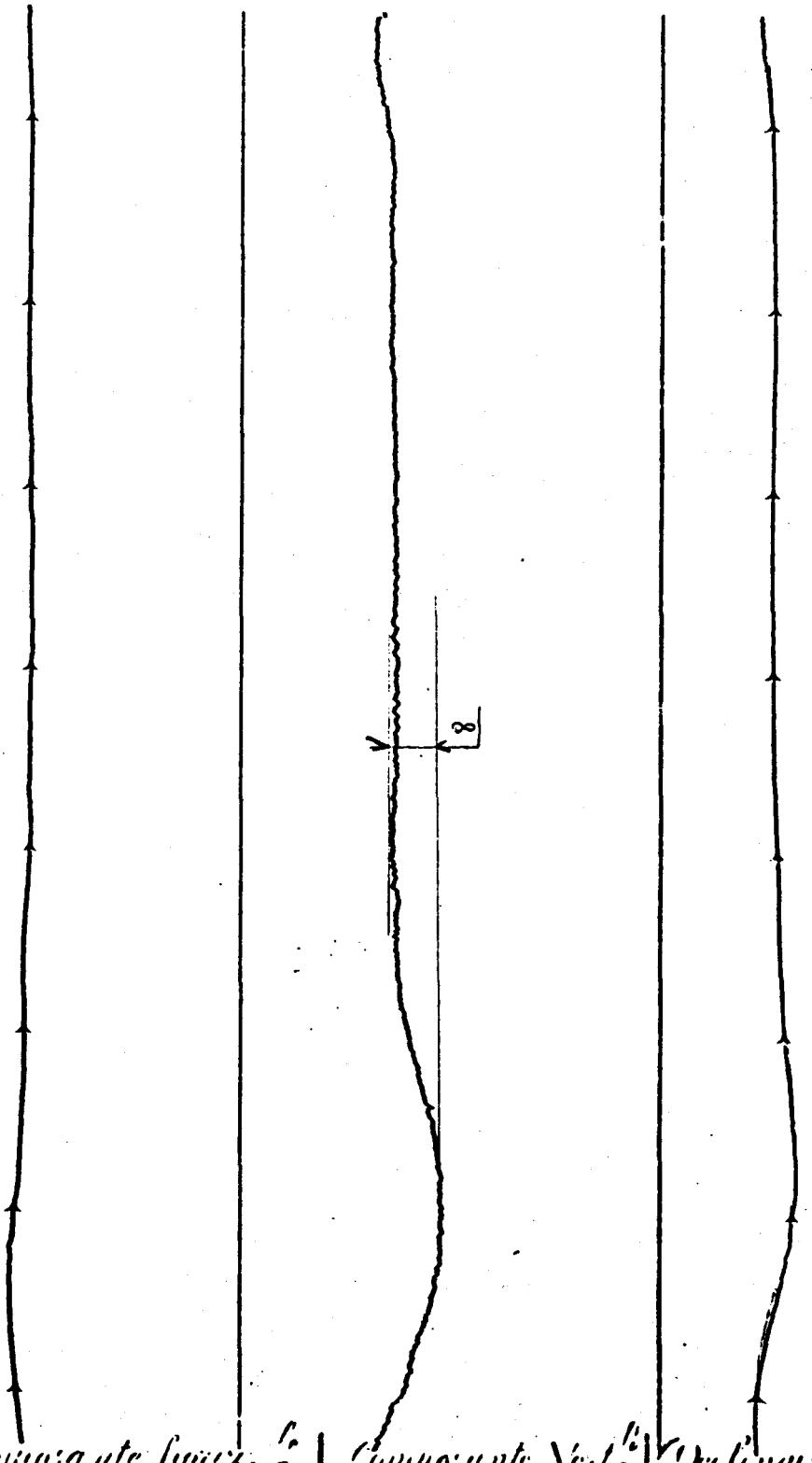
MAGNETISME

.11 au 12 Octobre 1954



Chlorophytum *hirsutum*

MAGNETISME *var. 1.1. 12 au 18 Octobre 1954*

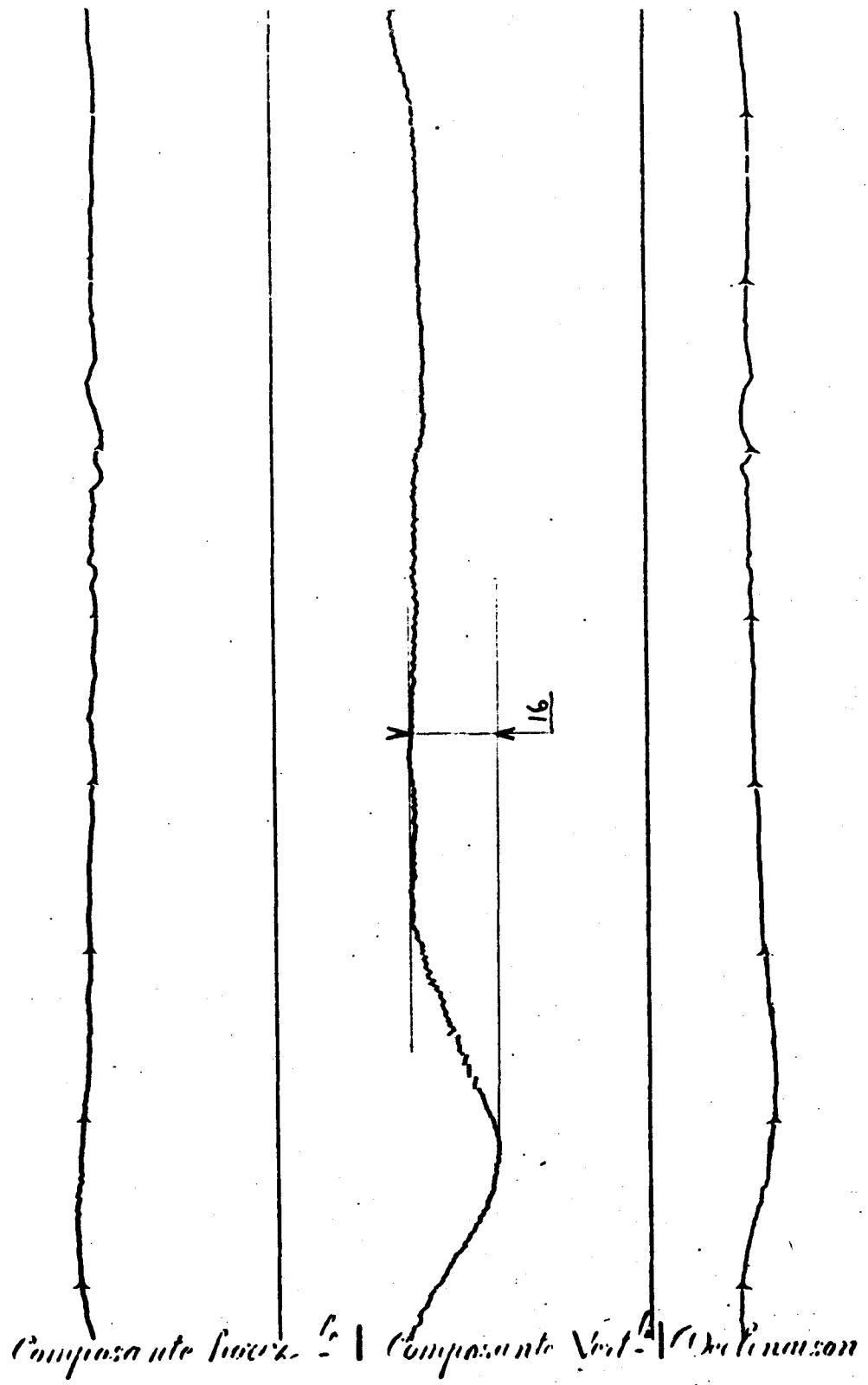


Componente suave \downarrow | Componente Vrt. \uparrow | Variacion

MAGNETISME

Où l'aimant fait effectuer

l'aimant dans l'entrefer 1.054

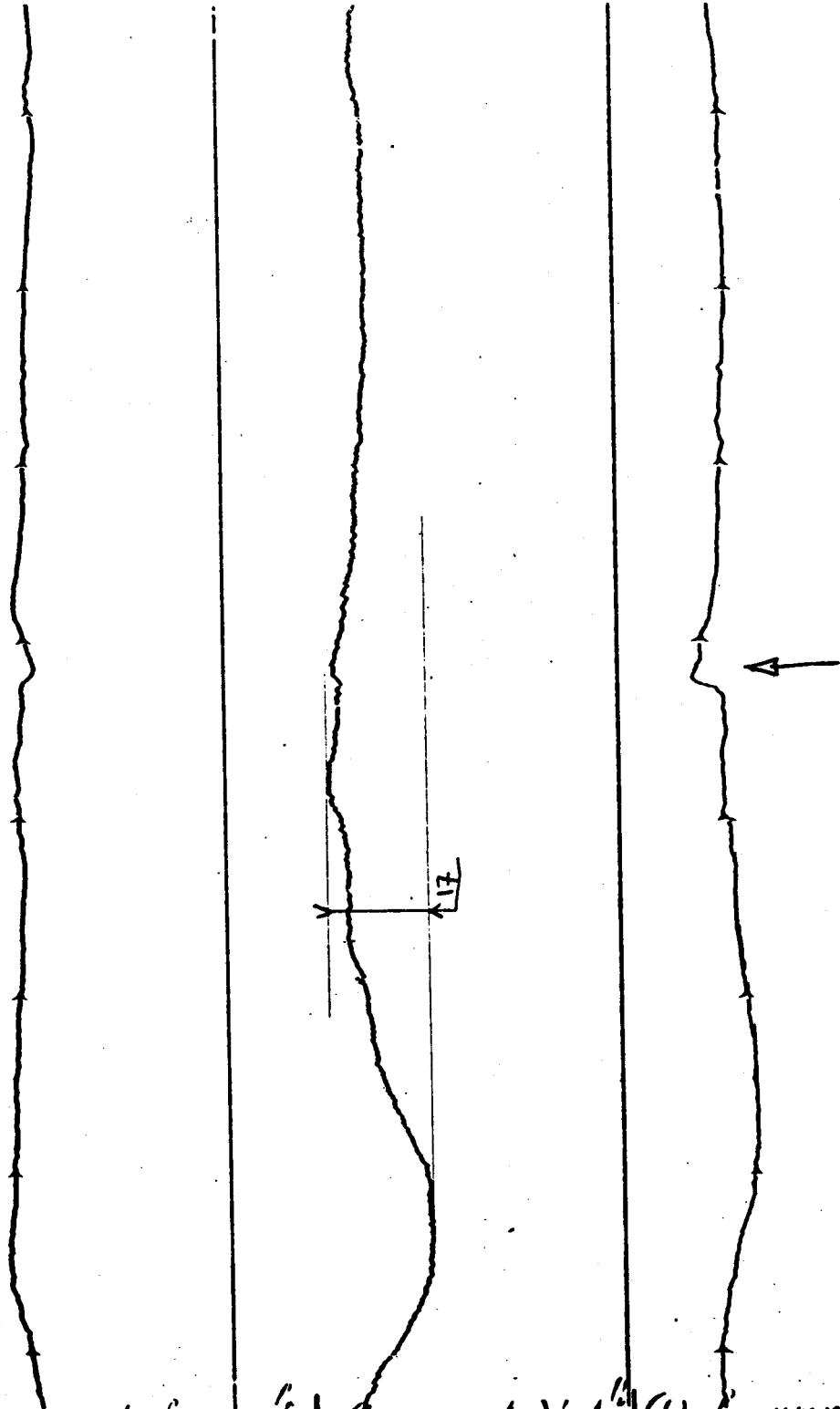


Champlain Island

MAGNETISME

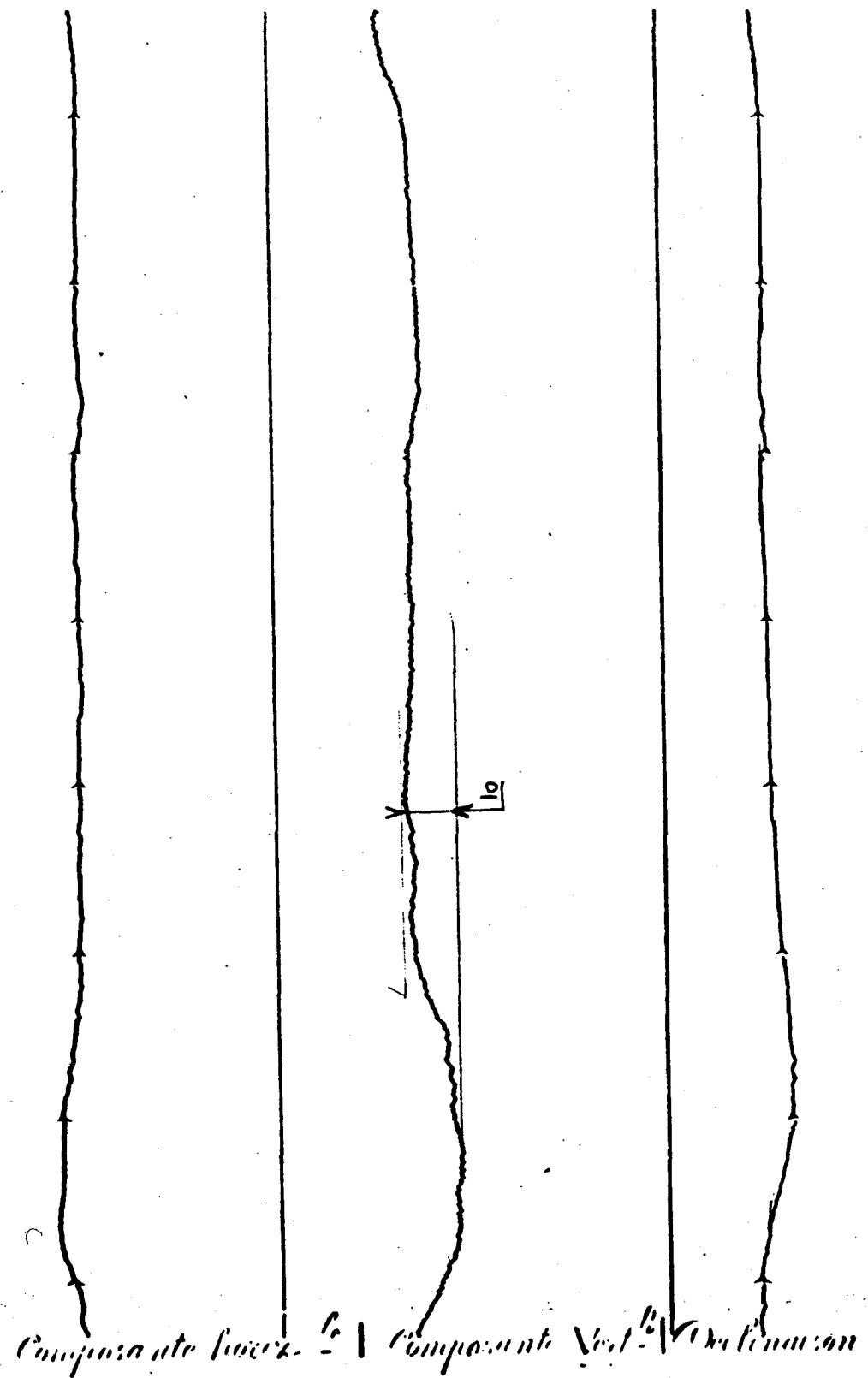
.14 au 16 Octobre 1954

Componente Sierre. $\frac{1}{2}$ | Componente Vert. $\frac{1}{2}$ Chalumon



* 10

Chamonix la Chaux
MAGNETISME
15 au 16 Octobre 1954



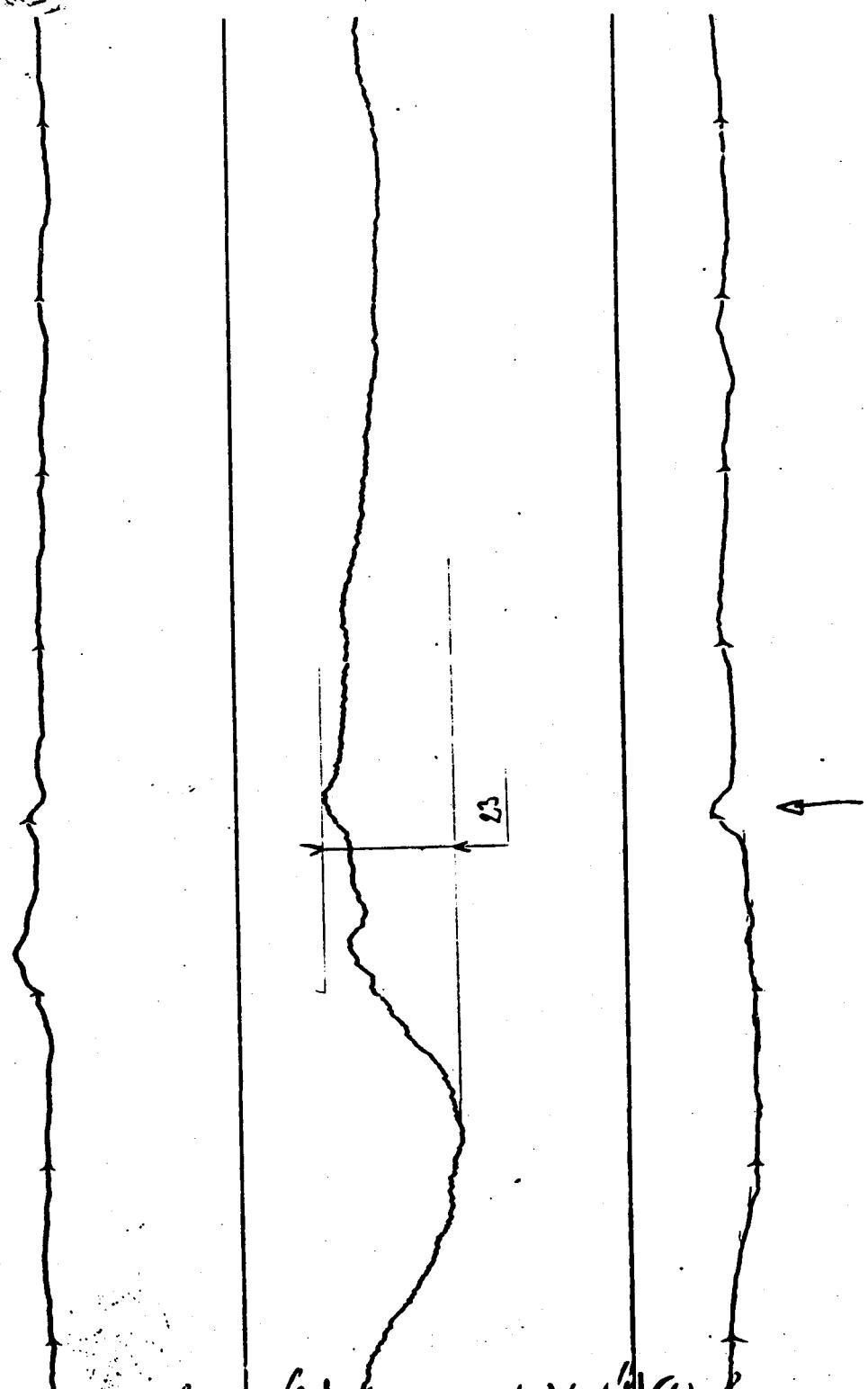
Champlain Sh. Chert

MAGNETISME

1/11 16 au 17 Octobre 1954

Minies

Contraire à l'axe. - | Componente Vert. - | de Penrose



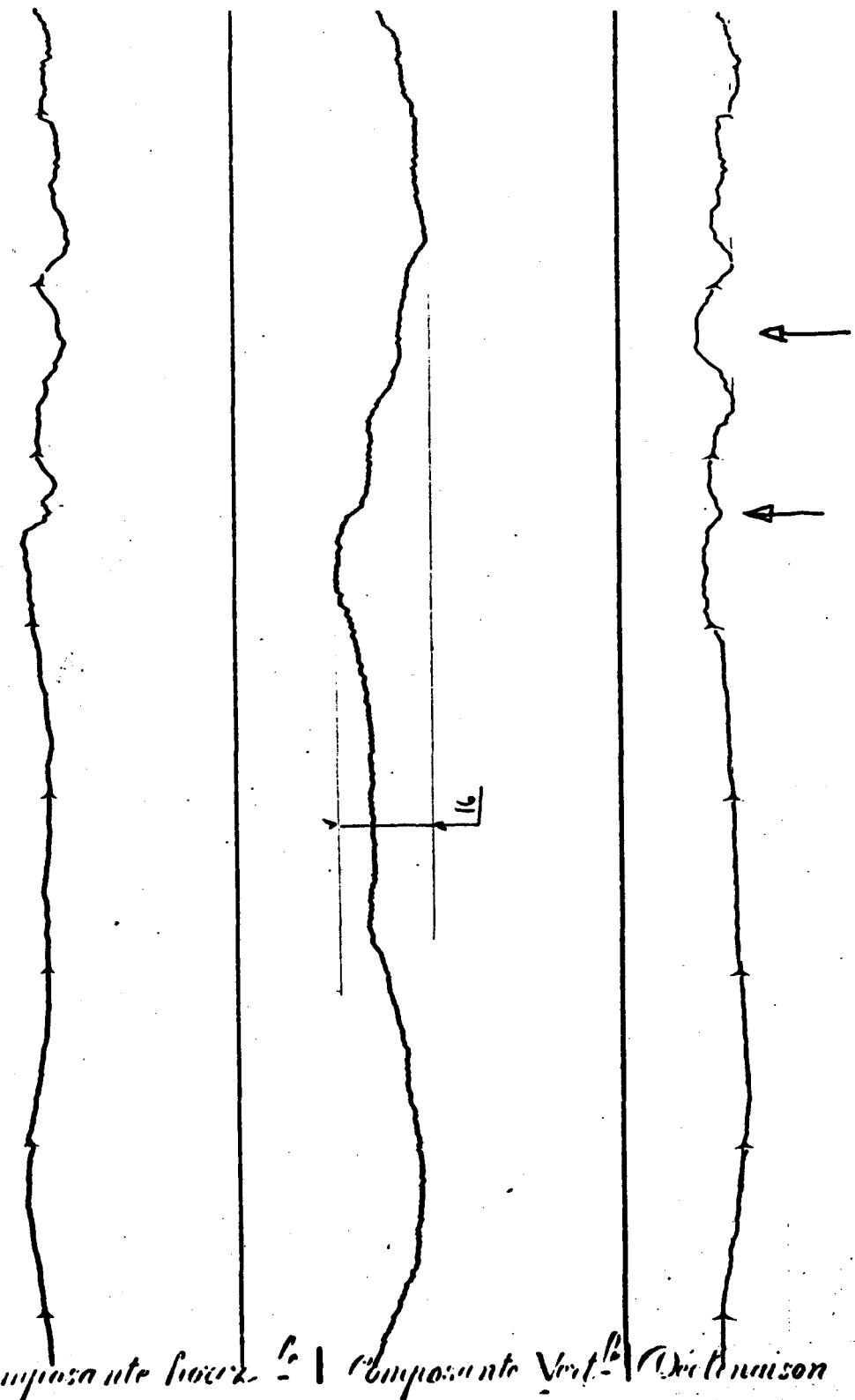
*12

MAGNETISME

... au 18 Octobre 1964

Cathodoluminescence

... au 18 Octobre 1964

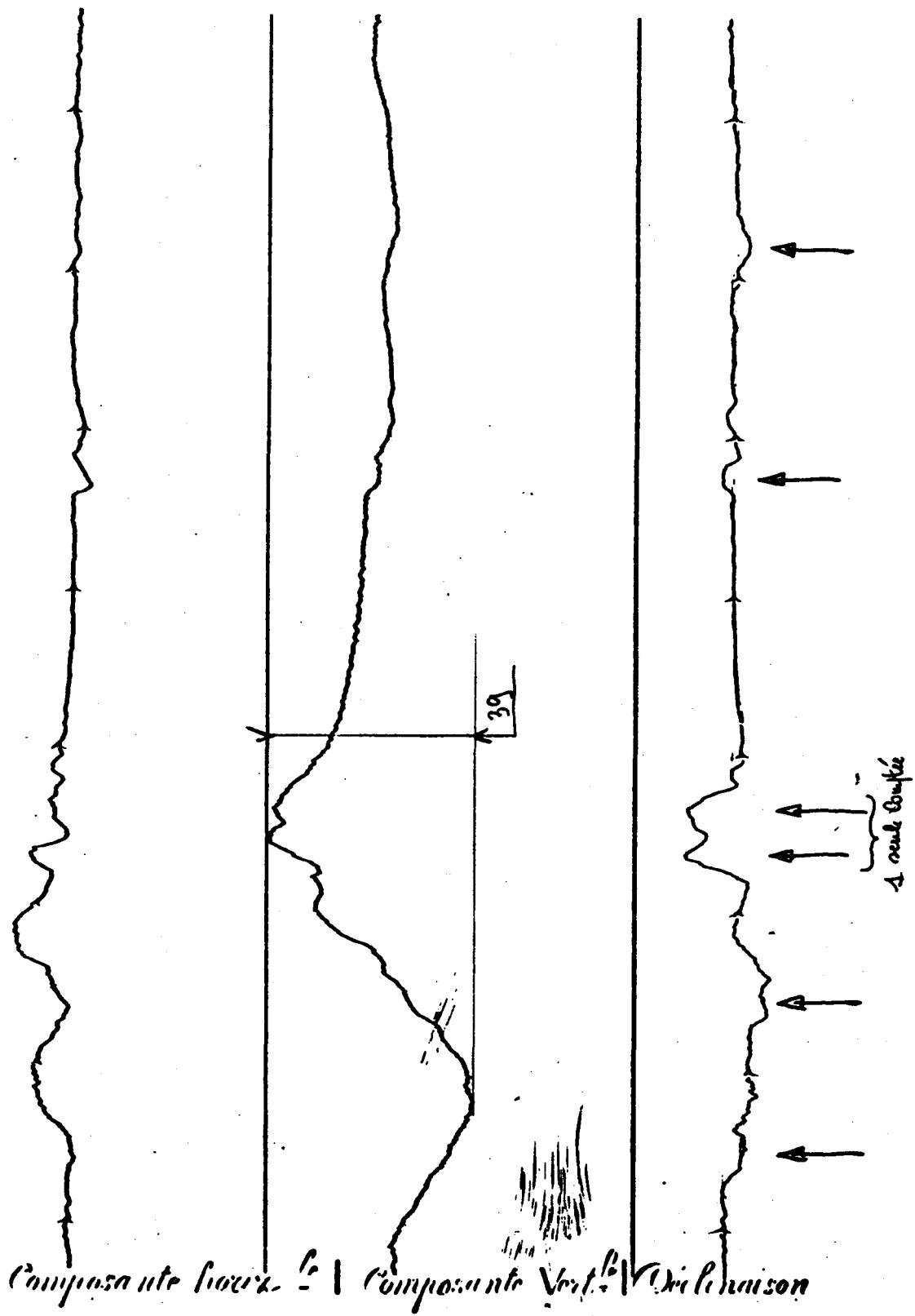


Compensante horizontale - | compensante verticale - | déclinaison

K 13

Champlain River
MAGNETISME

1954
11, 18 au 19 Octobre

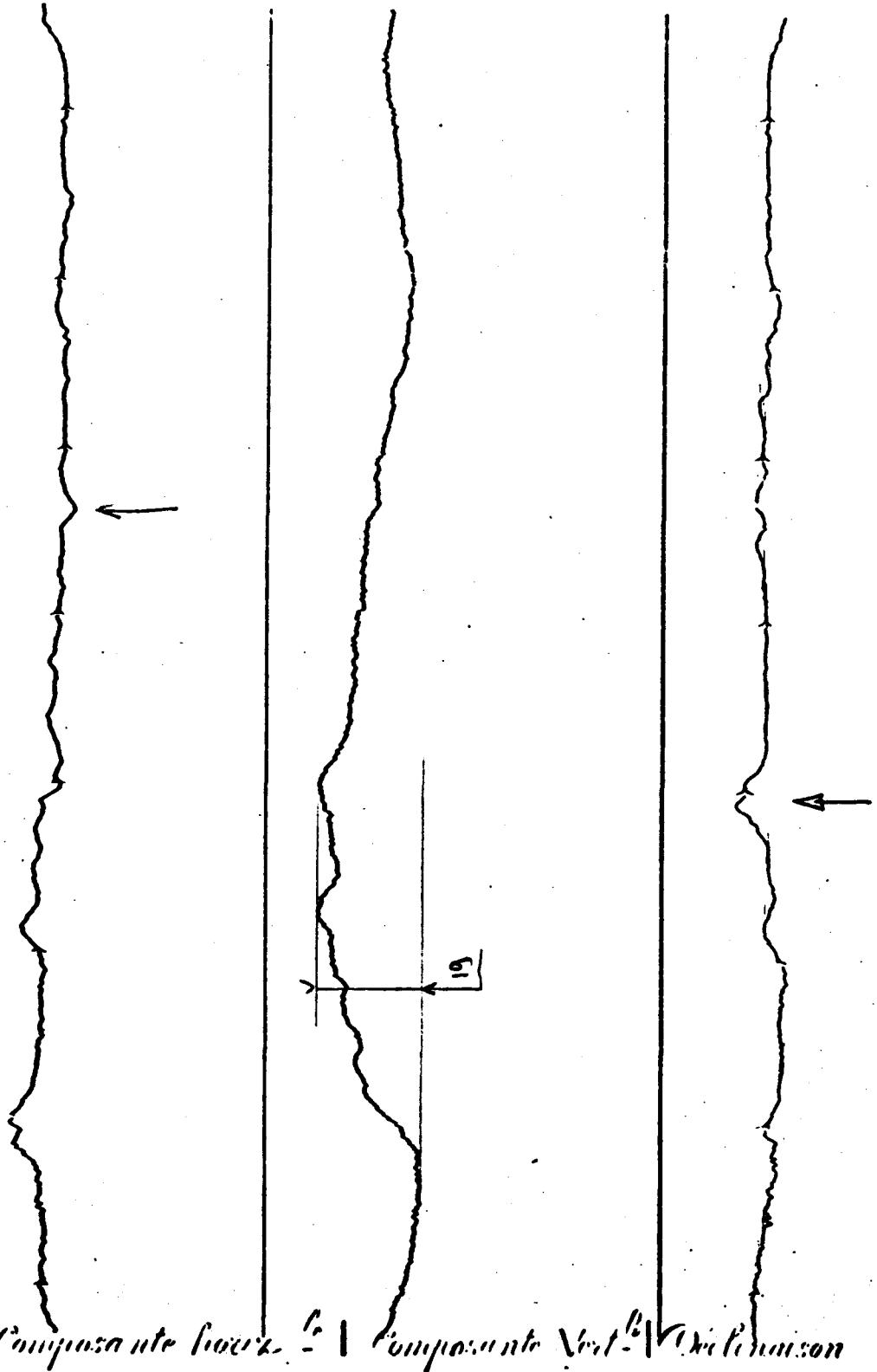


$\star \text{H}$

MAGNETISME

.11, 19 au 20 Octobre 1954

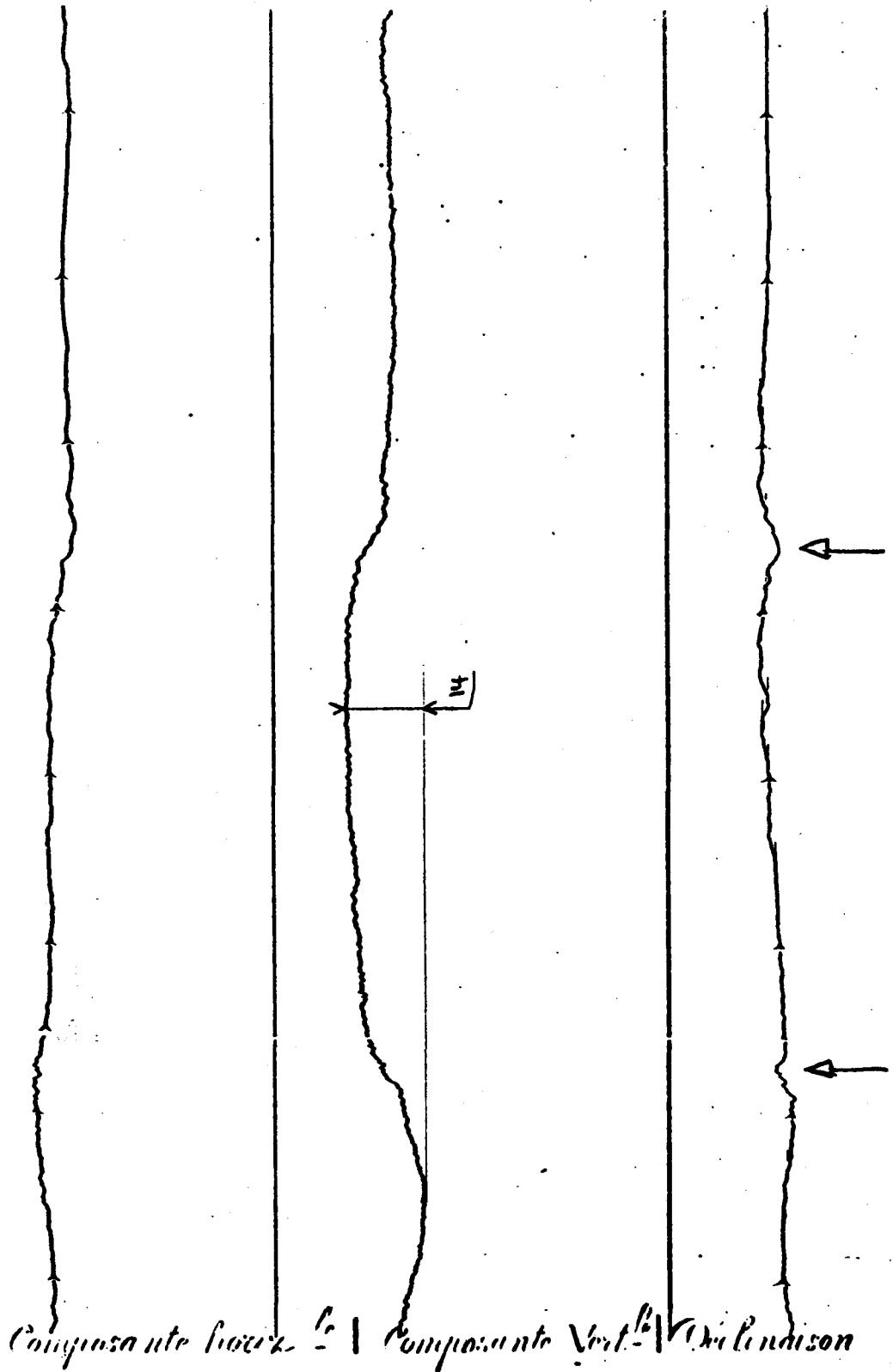
Constituante horizontale - 1 Constituante Verticale de l'oscilloscopie



* 16

Ottawa River Magnetisme
1954 Octobre 20 au 21

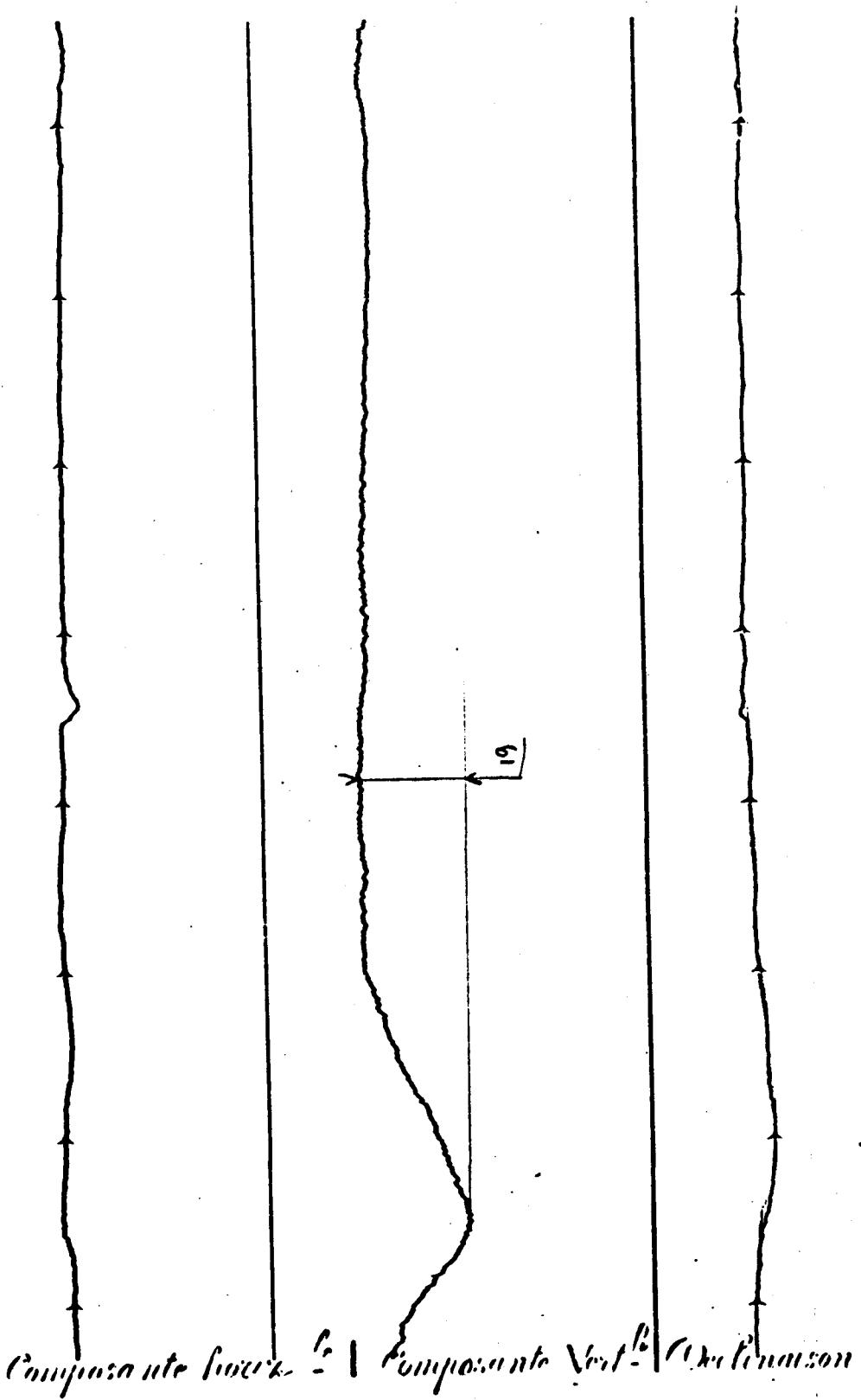
MAGNETISME



Champlain River Magnetism

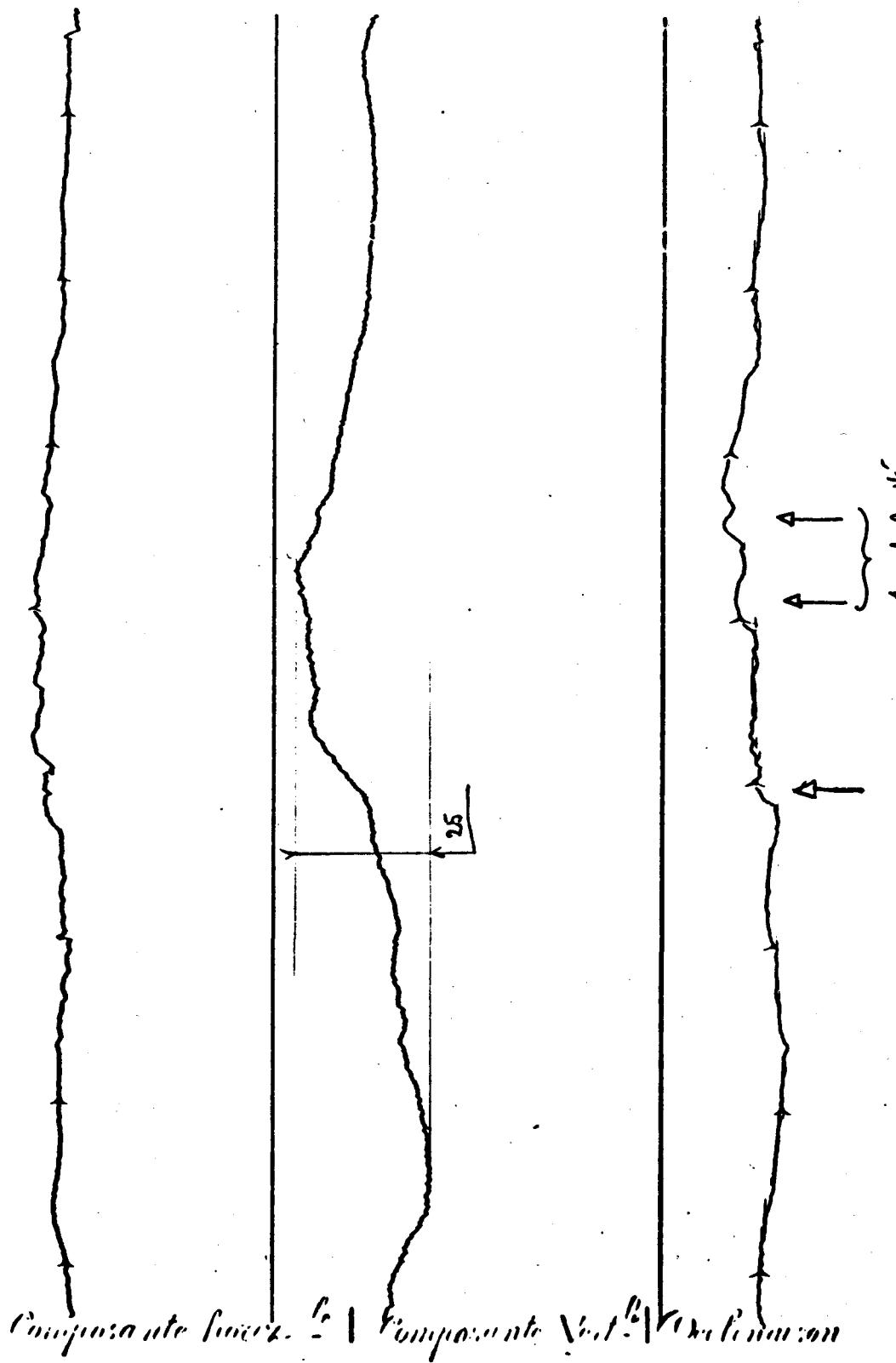
11, 21 and 22 October 1954

MAGNETISME

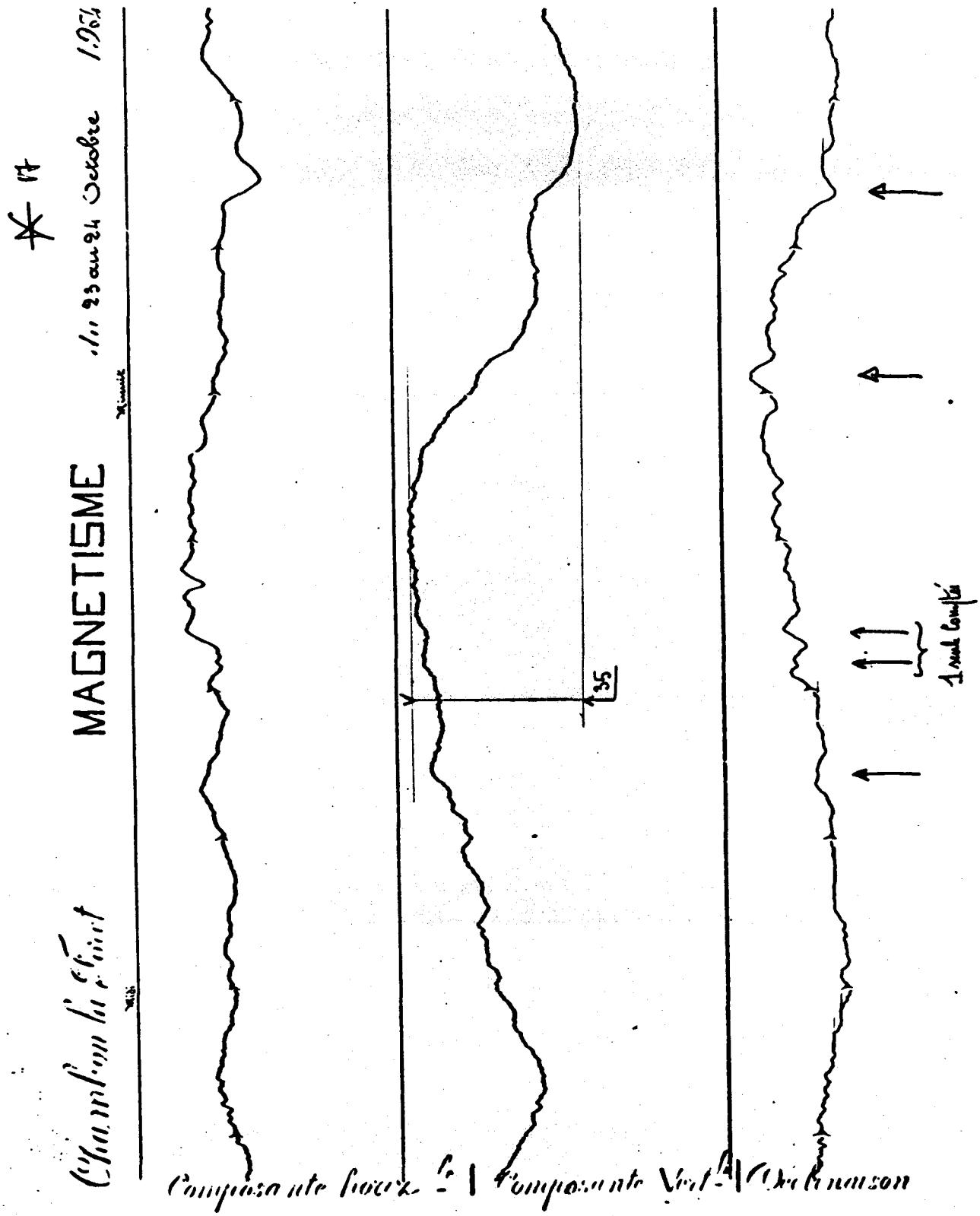


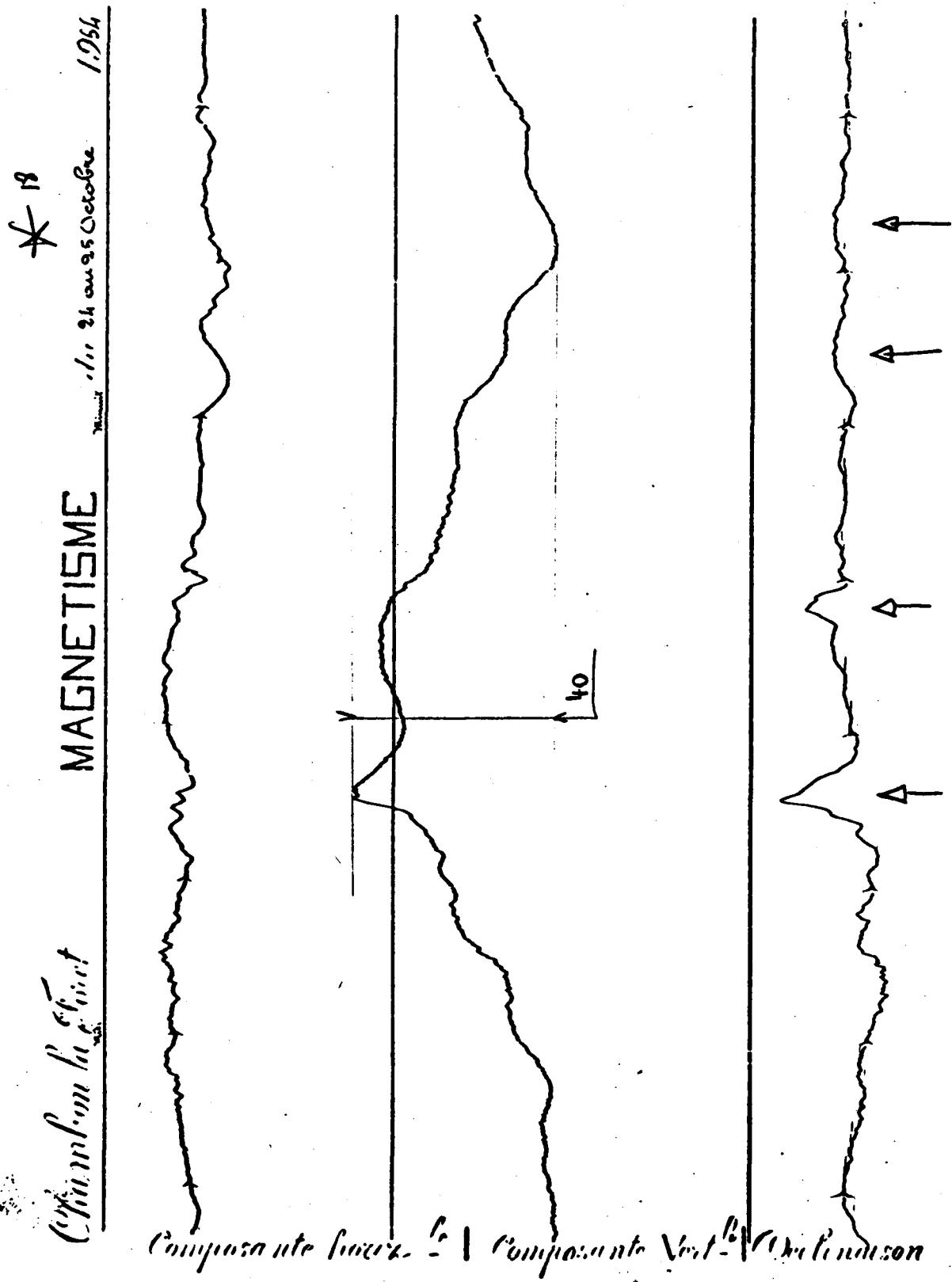
K 16

Observation héliocentrique MAGNETISME
mars 1/11 22 au 23 octobre 1954



300



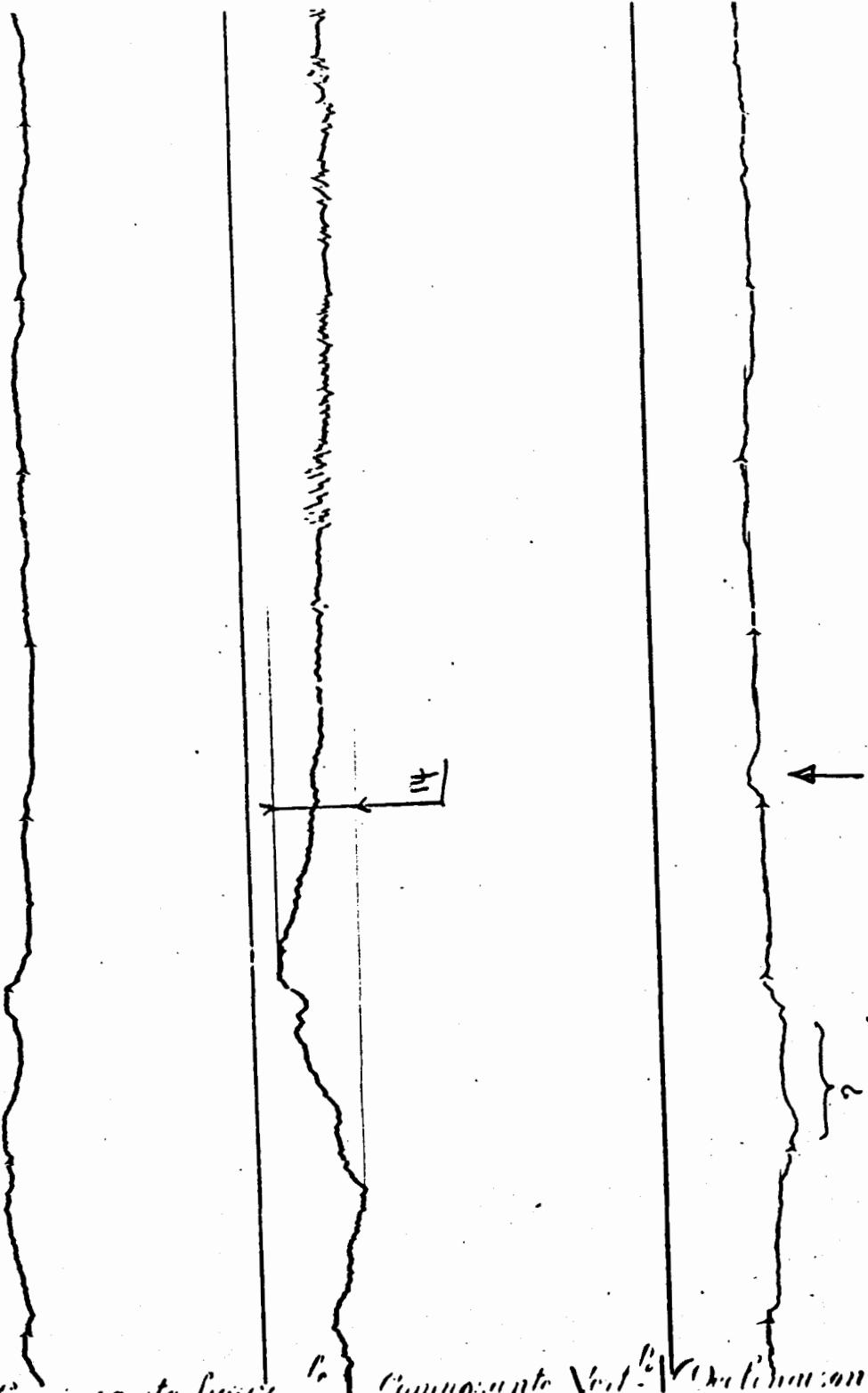


A-19

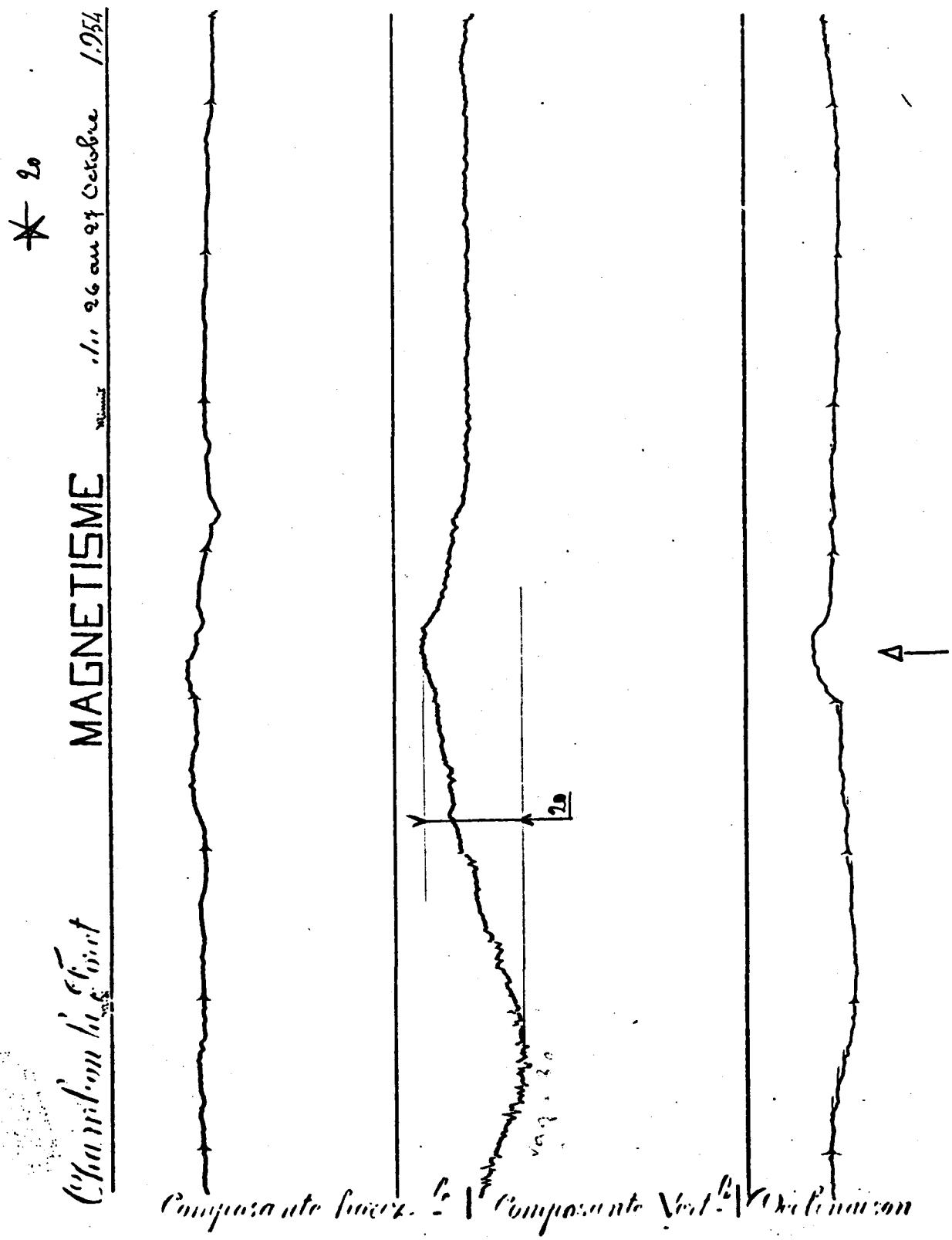
Oscillations hertz.

MAGNETISME 11. 25 au 26 Octobre 1954

Compasante horiz. Components Vert. Vibration



(non constante)

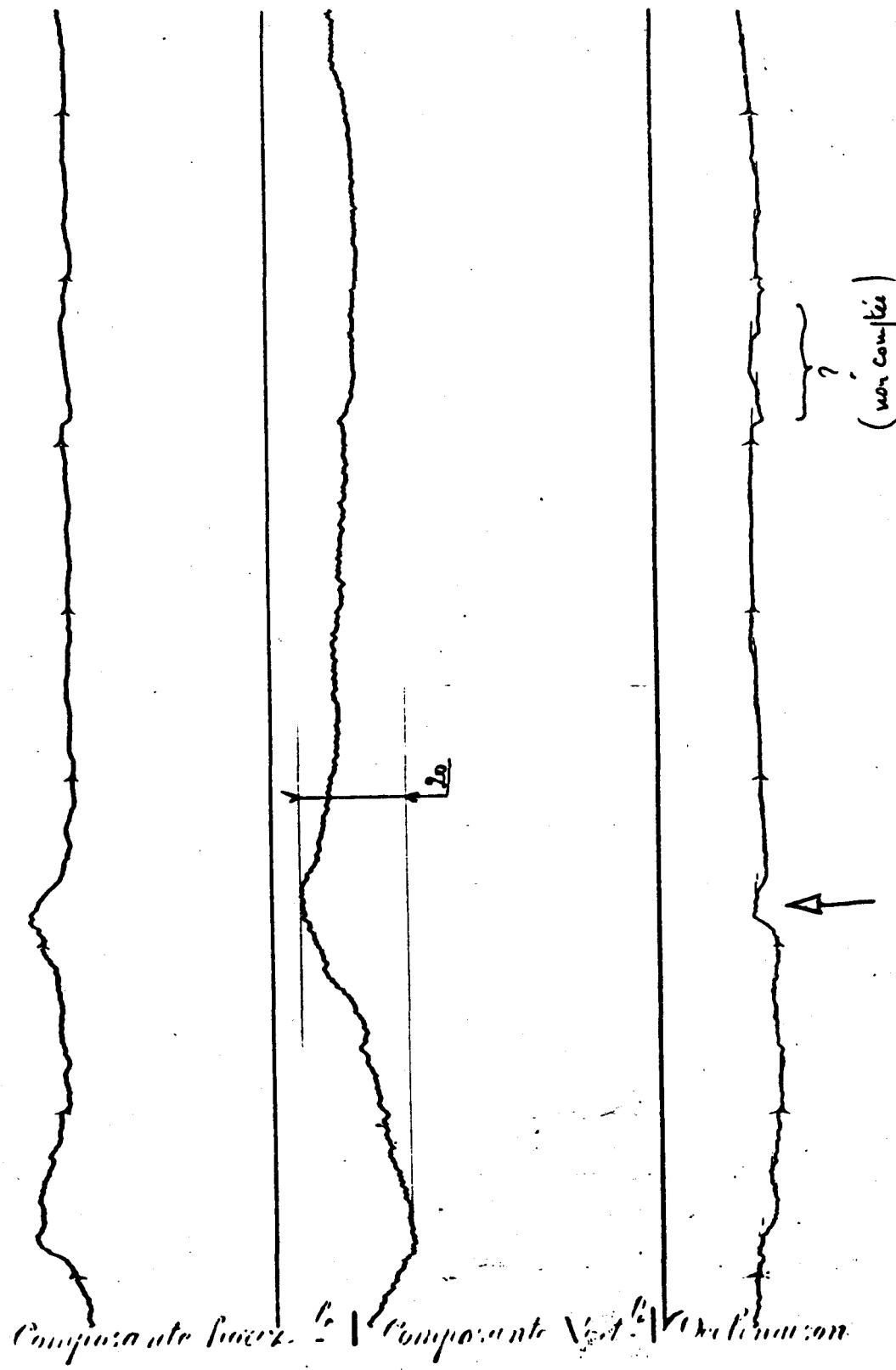


~~Hu~~

27 au 28 Octobre 1964

MAGNETISME

(Institution l'Institut)

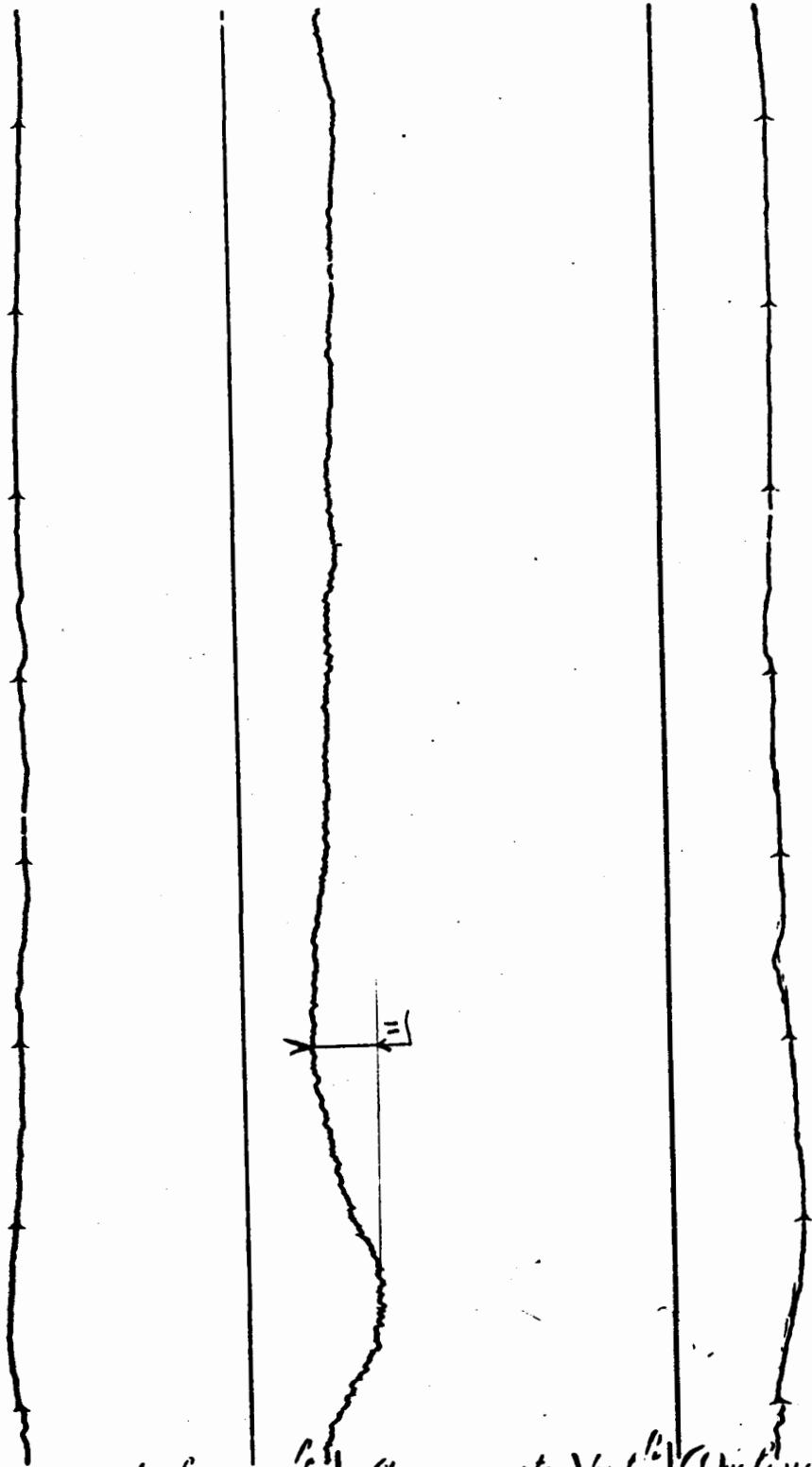


1.1.98 au 29 Octobre 1.954

MAGNETISME

Observation fait le 29 Octobre 1.954

Componente Sud = Componente Vert = Chilimison



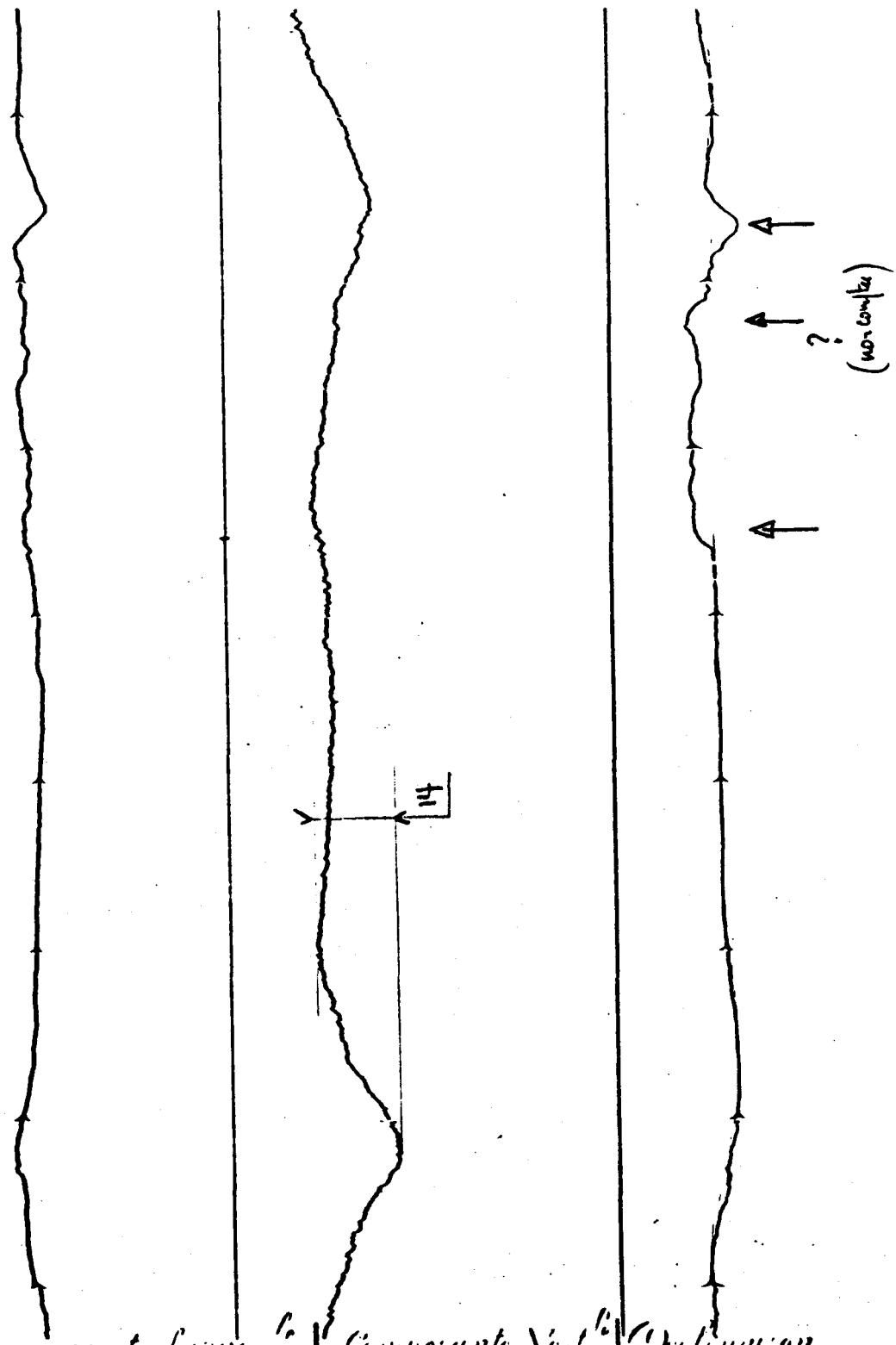
$\leftarrow u$

L'heure au fil d'écriture MAGNETISME 11, 29 au 30 Octobre 1954

Compas n° 1

Compas n° 2

Components Sud et Est



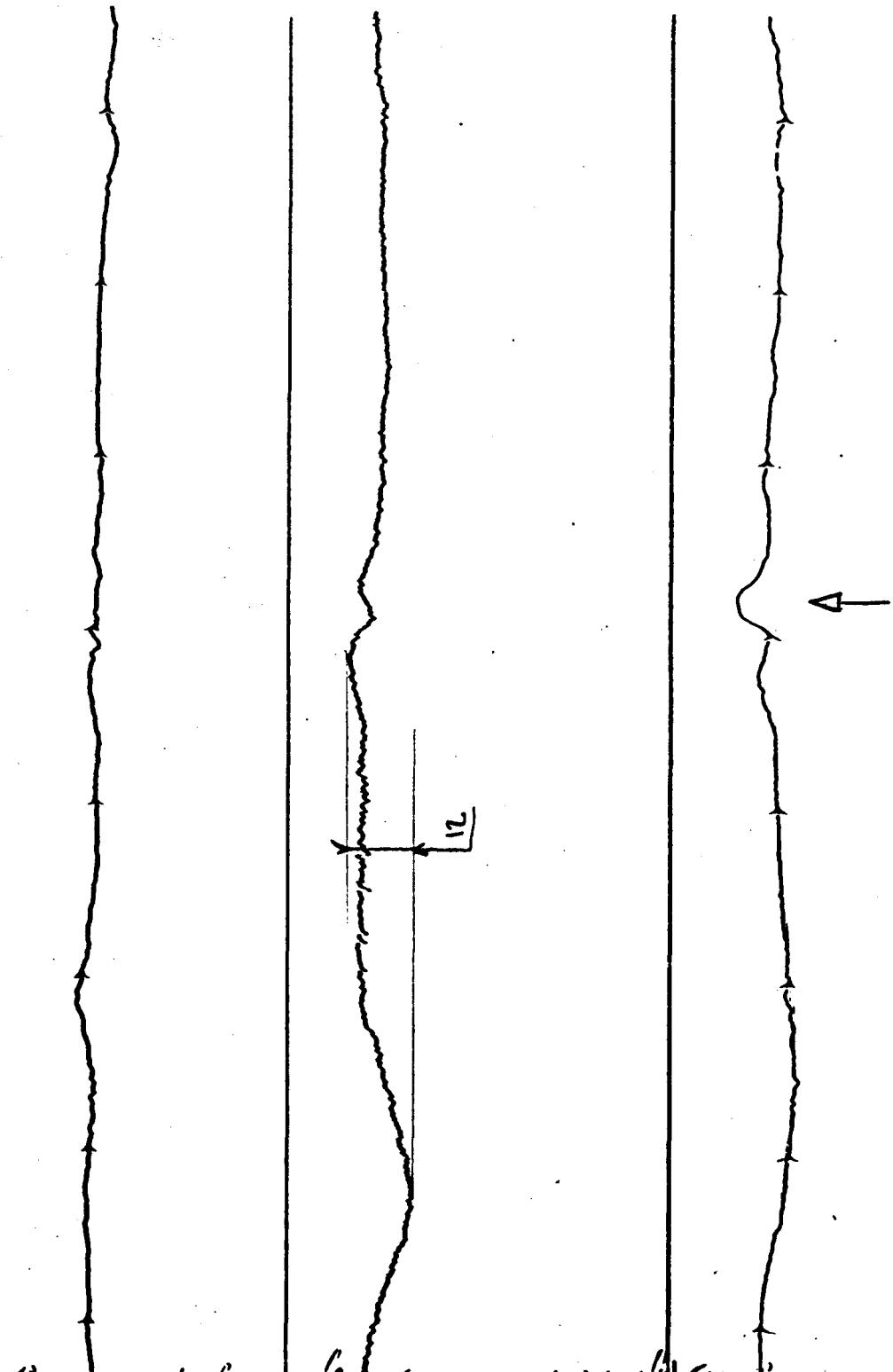
X 23

MAGNETISME
11.10 au 31 Octobre 1954

MAGNETISME

Champ de court

Pémanente linéaire - Componente vert. de l'induction

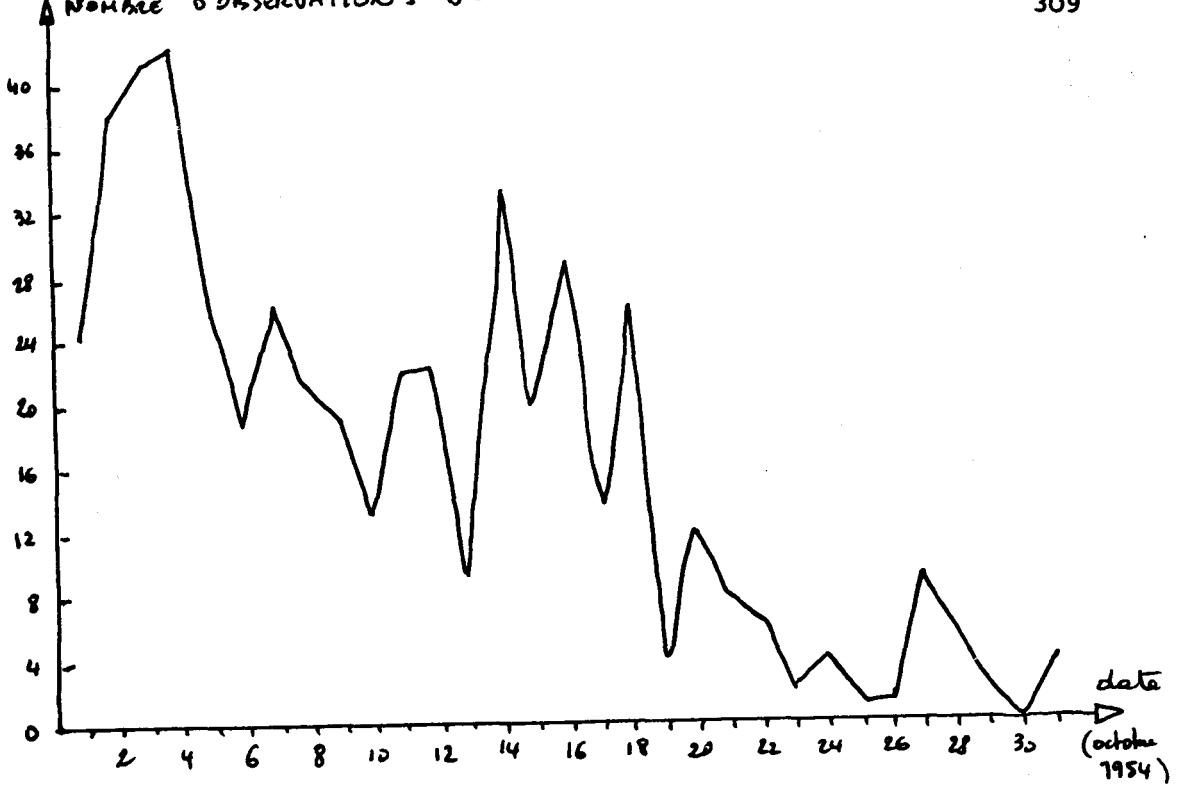


RESULTATS DE L' ANALYSE DES CORRELATIONS.

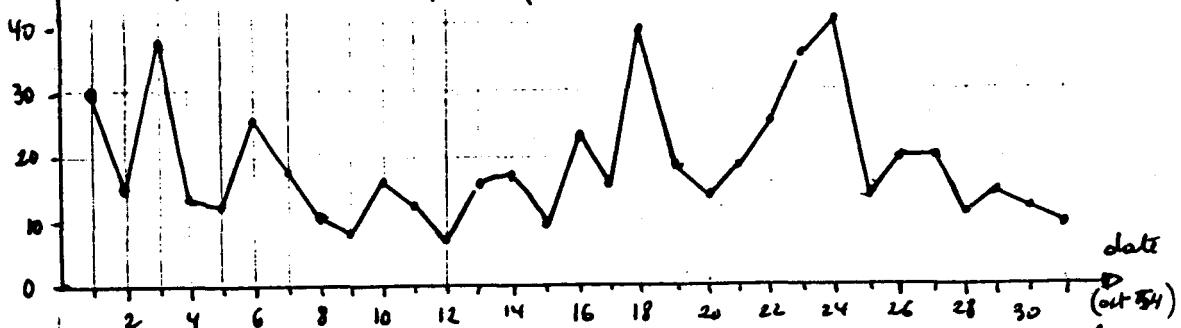
Comparant la répartition des observations d'OVNI avec celle des perturbations de la composante verticale du champ terrestre ou celle des perturbations de la déclinaison magnétique, on constate une assez bonne corrélation apparente des variations réciproques pendant la première moitié du mois d'octobre 1954, période où les observations d'OVNI sont particulièrement nombreuses.

NOMBRE D'OBSEERVATIONS D'UNI CHAQUE JOUR

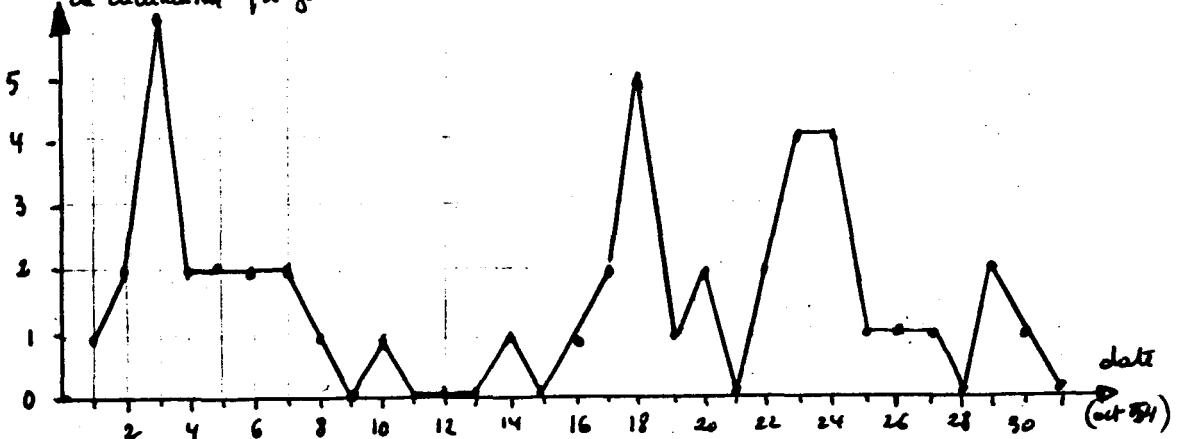
309



Amplitude crête à crête des fluctuations de la composante verticale du champ (μm) ($1,28 \mu\text{m}$)

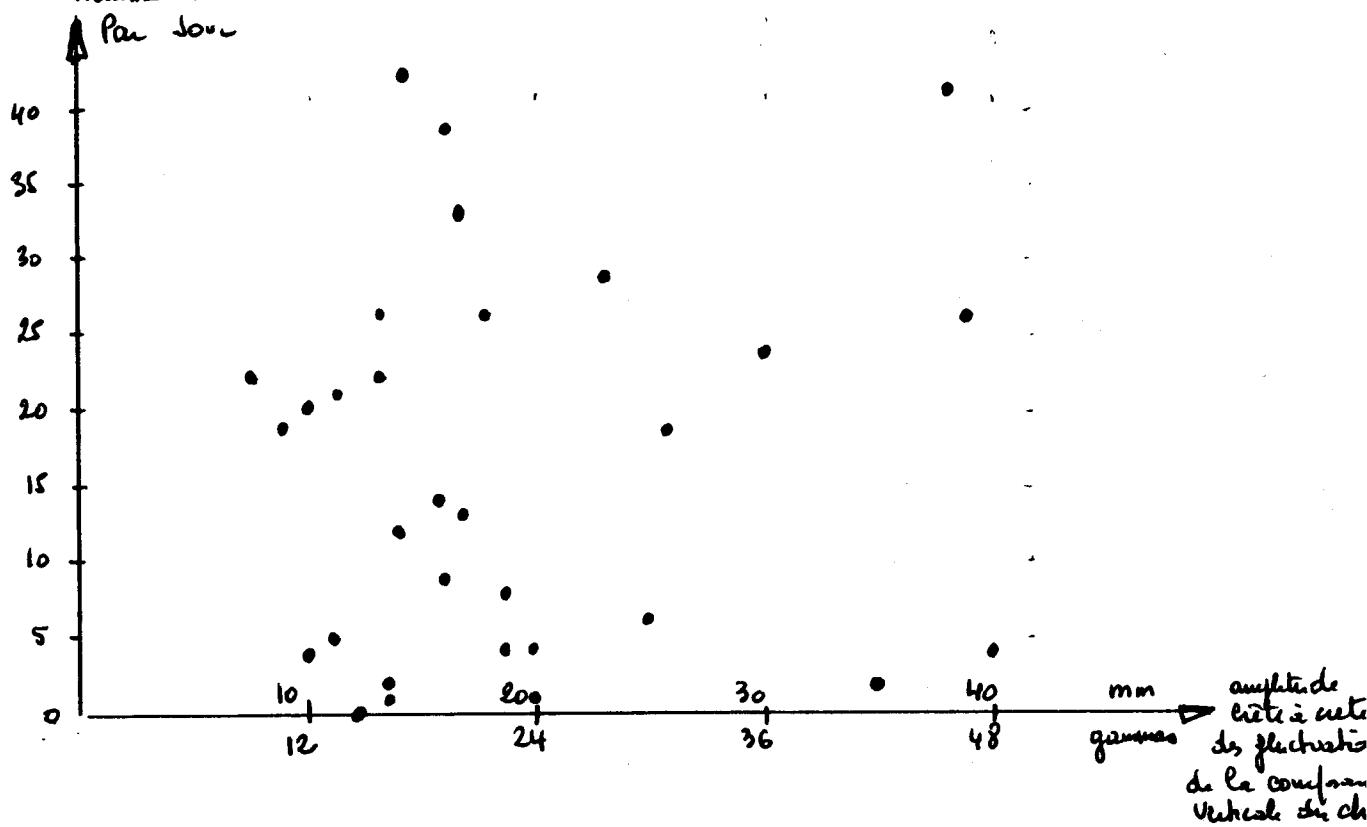


Nombre de perturbations imprévues de déclinaison par jour

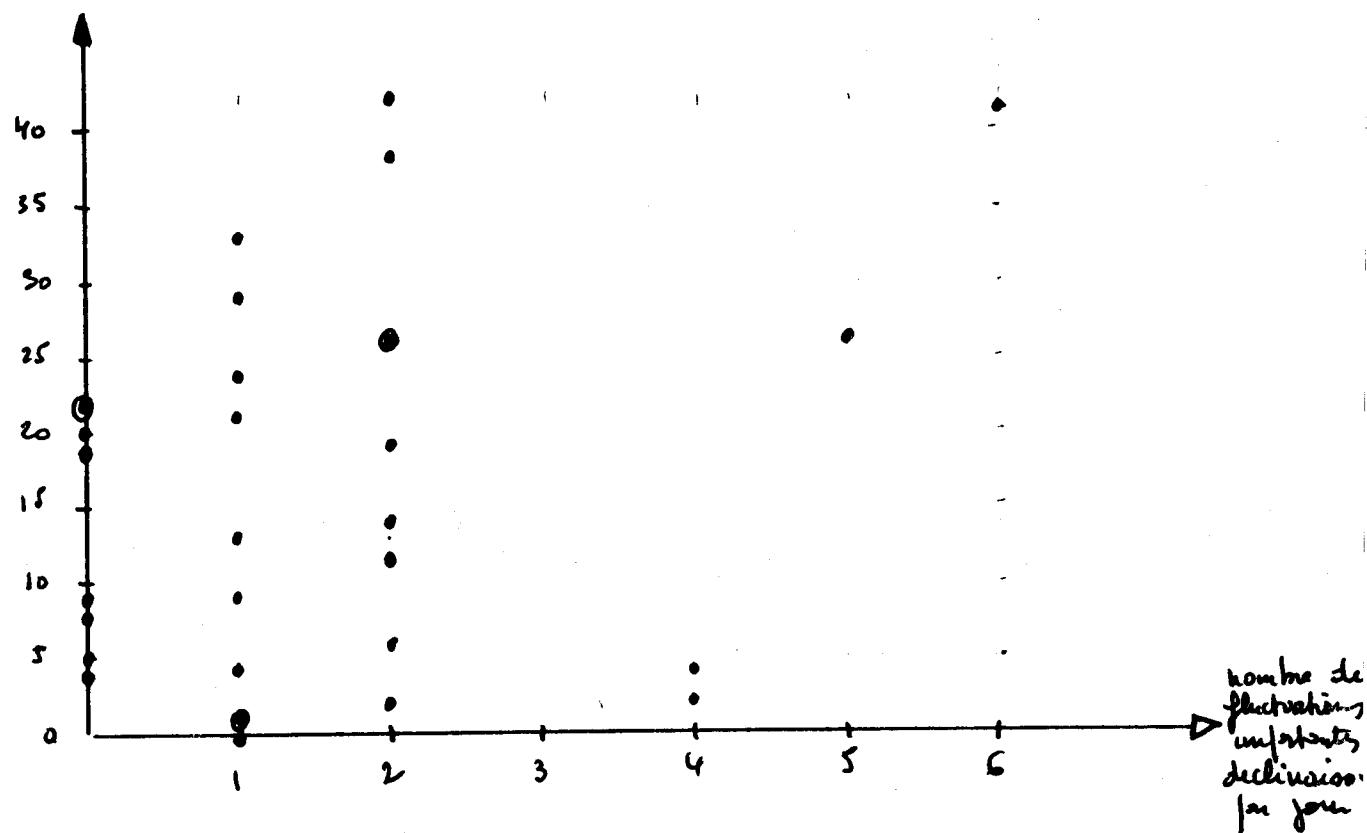


nombre d'observations d'ovni

Par jour



nombre d'observations d'ovni par jour



CALCUL DES COEFFICIENTS DE CORRELATION.

Les diagrammes de la page précédente permettent d'apprécier la faible corrélation entre les deux phénomènes - Le calcul donne, pour les 15 premiers jours du mois d'octobre 1954 :

Coefficient de corrélation
avec les perturbations de déclinaison = 0,034

Coefficient de corrélation
avec les perturbations de la composante verticale du champ = 0,37

Ces coefficients de corrélation sont faibles (le coefficient de corrélation pour deux phénomènes identiques est de 1).

RAPPEL : le calcul du coefficient de corrélation est conduit de la manière suivante :

1) - On calcule les moyennes $\overline{\text{MAG}}$ et $\overline{\text{OVNI}}$ sur N jours

$$\text{avec } \overline{\text{MAG}} = \frac{\sum \text{MAG} (n)}{N} \quad \overline{\text{OVNI}} = \frac{\sum \text{OVNI} (n)}{N}$$

2) - On calcule ensuite les variances :

$$s_{\text{MAG}} = \left(\frac{(\text{Mag}_{(1)} - \overline{\text{Mag}})^2 + \dots + (\text{Mag}_{(n)} - \overline{\text{Mag}})^2}{N - 1} \right)^{1/2}$$

et

$$s_{\text{OVNI}} = \left(\frac{(\text{OVNI}_{(1)} - \overline{\text{OVNI}})^2 + \dots + (\text{OVNI}_{(n)} - \overline{\text{OVNI}})^2}{N - 1} \right)^{1/2}$$

3) - On calcule la covariance :

$$c = \frac{(\text{Mag}_{(1)} - \overline{\text{Mag}})(\text{OVNI}_{(1)} - \overline{\text{OVNI}}) + \dots + (\text{Mag}_{(n)} - \overline{\text{Mag}})(\text{OVNI}_{(n)} - \overline{\text{OVNI}})}{N - 1}$$

4) - On obtient enfin le coefficient de corrélation avec :

$$r = \frac{c}{s_{\text{Mag}} \times s_{\text{OVNI}}}$$

5) - Le résultat est généralement interprété comme suit :

$r > 0 \longrightarrow$ corrélation

$r < 0 \longrightarrow$ anticorrélation

$0,8 < r < 1 \longrightarrow$ forte corrélation des phénomènes

$0,6 < r < 0,8 \longrightarrow$ bonne corrélation

$0,4 < r < 0,6 \longrightarrow$ corrélation moyenne

$0,2 < r < 0,4 \longrightarrow$ faible corrélation

$0 < r < 0,2 \longrightarrow$ pas de corrélation

LA CORRELATION APPARENTE ENTRE LE PHENOMENE
OVNI ET LES PERTURBATIONS DU CHAMP MAGNETIQUE
EST-ELLE UN PHENOME LOCAL ?

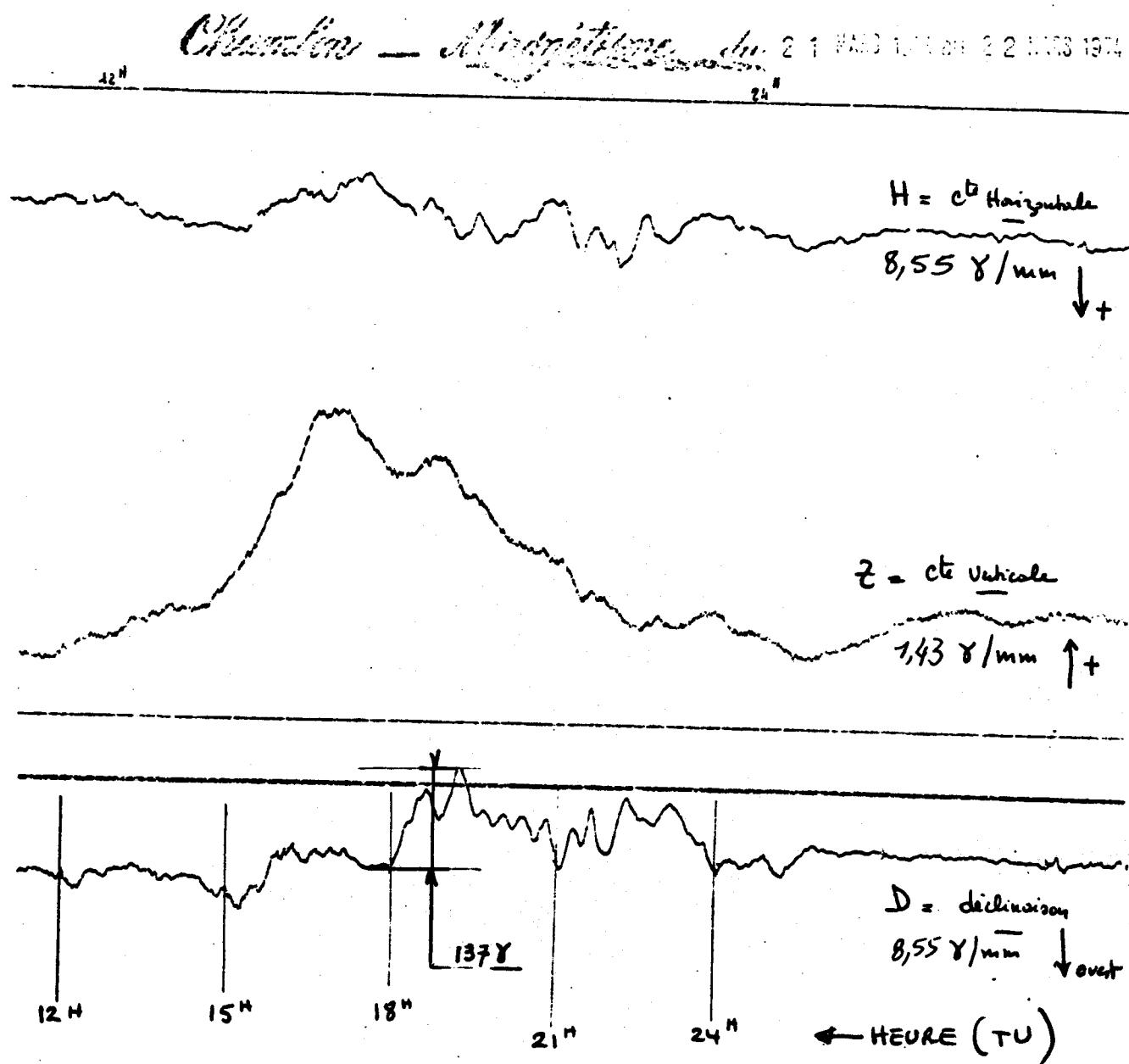
=====

Les perturbations géomagnétiques sont mesurables à très grande échelle. En effet les enregistrements faits à CHAMBON-LA-FORET montrent exactement les mêmes phénomènes que ceux de l'Observatorio del EBRO (Portugal) situé à peu près sur le même méridien géomagnétique que CHAMBON-LA-FORET. Ceci est illustré par les deux enregistrements des pages suivantes (21/3/74).

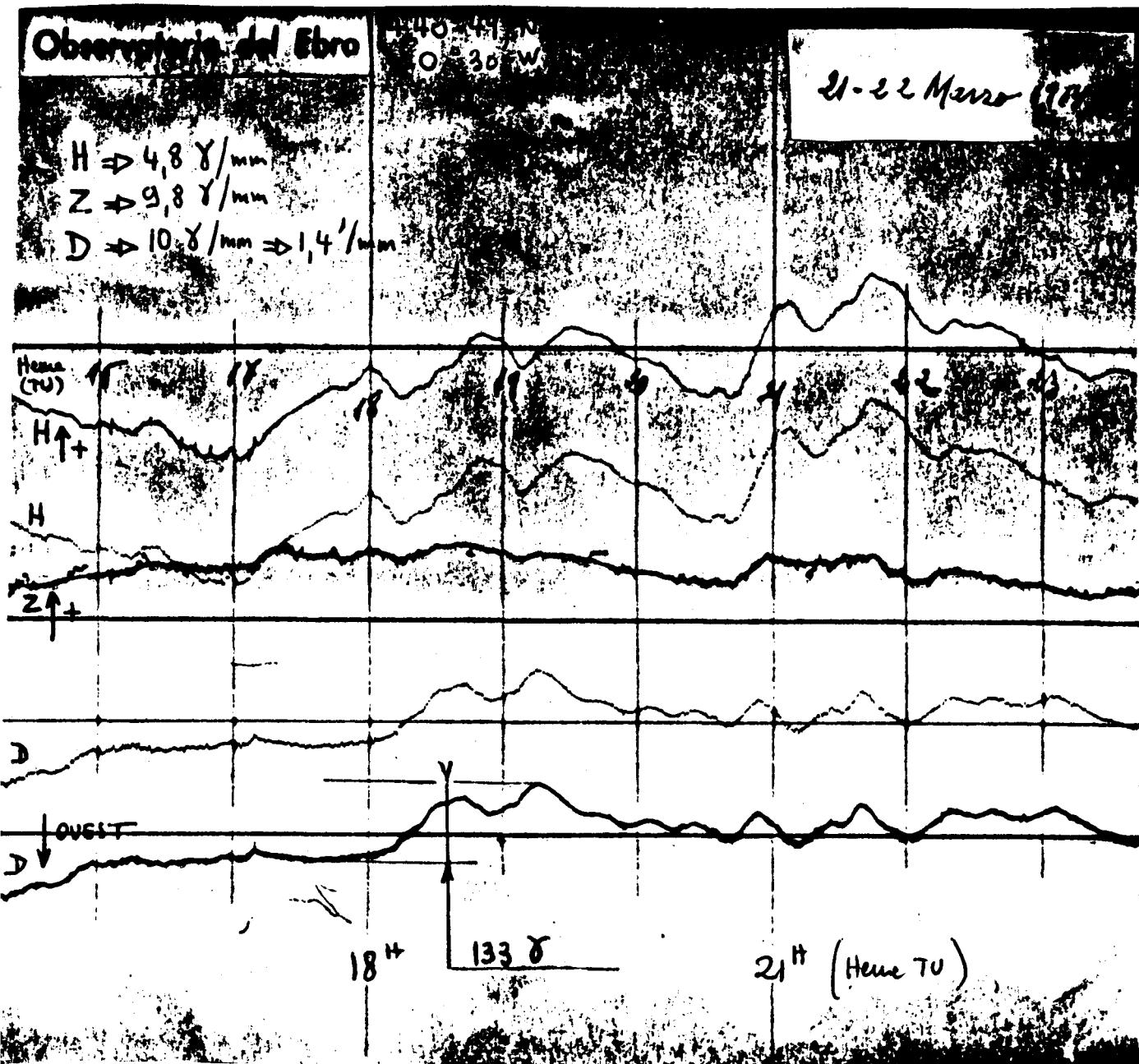
Il en est de même, ceci a été contrôlé avec soin, pendant tout le mois d'octobre 1954 - C'est donc l'ensemble des fluctuations du champ magnétique terrestre qui ont été présentées précédemment, il ne s'agit donc pas d'un phénomène limité à la FRANCE -

Or, par contre, il semble bien que la vague des observations d'OVNI d'octobre 1954 ne fut pas aussi importante à l'étranger qu'elle le fut en FRANCE (31% des observations françaises contre 6% des observations à l'étranger pour les mêmes sources).

EXEMPLE D'ENREGISTREMENT
A CHAMONIX LA FORÊT
(21 MARS 1974)



ENREGISTREMENT LE MÊME JOUR
 (21 MARS 74) AU PORTUGAL
 (OBSERVATORIO DEL EBRO)



EN RÉSUMÉ

Cette étude nous a permis de mettre en lumière :

- 1°/ - Une bonne corrélation entre les perturbations du champ terrestre et les observations d'OVNI à l'échelle du mois pendant l'année remarquable 1954.
- 2°/ - Une faible corrélation à l'échelle de la journée pendant le mois remarquable d'octobre 1954.
- 3°/ - Par contre, aucune perturbation magnétique n'a été enregistrée à CHAMBON-LA-FORET au moment des observations locales d'OVNI disponibles, ceci permet de fixer la limite supérieure de la perturbation possible à 10 gammes pour une distance de 40 Km dans une bande passante de zéro à quelques Hertz.

EN CONSÉQUENCE

- Rien ne permet d'affirmer que les quatre observations de déviations de compas du fichier 825 cas mondiaux, soient une caractéristique remarquable du phénomène OVNI -

R E M E R C I E M E N T S

Je tiens à exprimer ici mes plus vifs remerciements aux personnes

- du CENTRE NATIONAL d'ETUDES SPATIALES,
- de l'INSTITUT DE PHYSIQUE DU GLOBE,
- du CENTRE d'ETUDES SPATIALES DES RAYONNEMENTS,

qui m'ont aidé dans le recueil des données géomagnétiques.

Toute ma reconnaissance va aussi à tous ceux qui m'ont apporté de précieuses informations sur les témoignages d'observations d'OVNI et en particulier à :

- M. le Pr D.R. SAUNDERS (Université du COLORADO, USA)
- M. le Dr J.J. VALLEE (Université de STANFORD, USA)
- M. A. MICHEL
- M. FOUERE et ses collaborateurs du groupement privé GEPA
- M. LAGARDE et ses collaborateurs du groupement privé LDLN.

Un grand merci aussi à tous ceux qui, à un moment ou à un autre, on su m'aider bénévolement; leur liste est beaucoup trop longue pour que je les cite tous. Qu'ils sachent que sans leur concours le travail serait inachevé.

B I B L I O G R A P H I E

Dr. E.U. CONDON and Al. : Scientific Study of Unidentified Flying Objects

Etude conduite par l'Université de Colorado sous contrat F44620-67-C-003
de l'U.S. Air Force.

BANTAM Books - 8 janvier 1969.

Dr. J.A. HYNEK : The UFO Experience. A Scientific Inquiry. Henry REGNERY Co. Chicago 1972.

Une traduction française existe : Les Objets Non-identifiés, Mythe ou Réalité ? (Edition BELFOND 1974).

Drs. D.R. SAUNDERS and R.R. HARKINS : UFO's ? YES.
SIGNET Books 1968.

Dr. J. VALLEE : Anatomy of a Phenomenon.
Henry REGNERY Co.

Dr. F.B. SALISBURY : The Utah UFO Display.

Editor : DEVIN-ADAIR Co. Old Greenwich, Connecticut.

Drs. SHKLOVSKII and CARL SAGAN : Intelligent Life in the Universe.
DELTA Books, New York.

Dr. J. VALLEE : Les phénomènes insolites de l'Espace.
Editions "La Table Ronde" - PARIS.

Edward J. RUPELT : The Report on UFO.
ACE Books - New York.

Drs. F. BIRAUD et J.C. RIBES : Le Dossier des Civilisations Extra-terrestres.

Editions " J'ai Lu".

Pour les renseignements statistiques français, consulter :

- . Annuaire Statistique de la France
- . Annuaire Statistique de l'O.N.U.
- . Bulletin Mensuel de la Statistique
- . Institut National d'Etudes Démographiques

- . Institut National de la Statistique et des Etudes Economiques
- . Météorologie Nationale
- . Institut Géographique National
- . Grand Atlas de la France (Edition - Reader's Digest) 1970.

Drs. C. SAGAN and T. PAGE : UFO's , a Scientific Debate.

Edition : Cornell University Press

On pourra consulter également :

Dr. J. VALLEE : The Invisible College.

Edition : E.P. DUTTON New York.

Version française : "Le College Invisible" (Ed. Albin Michel).

J.M. McCAMPBELL : Ufology.

Ed. JAYMAC HOLLMAND

Michel BOUGARD : Des Soucoupes Volantes aux OVNI.

Ed. du groupe Belge SOBEPS.

Major Donald E. KEYHOE : Les Etrangers de l'Espace (1975).

Ed. FRANCE EMPIRE (Paris) traduit de "Aliens from Space, the real story of UFOs" (DOUBLEDAY Co. New York).

J.J. VALLEE : Passport to Magonia.

H. REGNERY Co. Chicago.

Traduction française : "Chronique des Apparitions Extra-terrestres" (Editions "J'ai Lu")

Aimé MICHEL : A propos des Soucoupes Volantes 1958. (Editions PLANETE)

J.C. BOURRET : La nouvelle vague des OVNI
Le nouveau défi des OVNI

Editions FRANCE EMPIRE.

Ch. BOWEN : En quête des Humanoides .

Editions "J'ai Lu"

Traduit de "The Humanoids" (Neville SPEARMAN 1967).

Aimé MICHEL : The Truth about Flying Saucers.

(PYRAMID New York).

Coral and Jim LORENZEN : UFO, The Whole Story.

(SIGNET Books, New York).

J.J. VALLEE : Challenge to Science.

H. REGNERY Co.

F. LAGARDE : Mystérieuses Soucoupes Volantes.

Edition ALBATROS.

F. EDWARDS : Les Soucoupes Volantes, Affaire Sérieuse.

Robert LAFFONT.

H. DURRANT : Les dossiers des OVNI

Le livre noir des Soucoupes volantes.

Robert LAFFONT.

J.A. HYNEK and J. VALLEE : The Edge of Reality.

H. REGNERY Co. Chicago.

A. RIBERA et R. FARRIOLS : Preuves de l'existence des Soucoupes Volantes.

Editions de VECCHI.

J.V. PEREIRA : Les Extra-terrestres

Edition du GEPA - Paris

J. SCORNVAUX et C. PIENS : A la recherche des OVNI.

Editions MARABOUT.

Dr. J.M. DONALD : UFOs, Greatest Scientific Problem of our Times?

UFO Research Institute , Pittsburg Pennsylvania.

ALLEN : Astrophysical Quantities

University of London. Athbone Press - London.

C. MACK : Essentials of Statistics.

Plenum Press, New York 1967.

REVUES PUBLIEES PAR DES ORGANISMES PRIVES

EN LANGUE FRANCAISE :

- PHENOMENES SPATIAUX : trimestrielle

G.E.P.A.
69, rue de la Tombe Issoire - PARIS 14^e

- LUMIERES DANS LA NUIT : mensuelle

L.D.L.N. - Monsieur VEILLITH
"Les Pins"
43400 - LE CHAMBON SUR LIGNON

- INFORESPACE : bimestrielle

S.O.B.E.P.S.
26, Bd. A. BRIAND
1070 - BRUXELLES

- APPROCHE : trimestrielle

Bulletin de la SUEPS
6, rue Paulin Guérin,
83100 - TOULON

- UFO - INFO : mensuelle

Bulletin du GESAG
Léopold I Laan
141 BRUGES
Belgique.

EN LANGUE ANGLAISE :

- FLYING SAUCER REVIEW : bimestrielle

F.S.F. PUBLICATIONS C.T.D.
281 Camden High Street,
LONDON NW 1 - G.B.

- THE APRO BULLETIN - bimestrielle

A.P.R.O.
3910 E Kleindale Road
TUCSON -Arizona 85712
U.S.A.

- THE QUARTERLY REPORT

U.F.O. Researches of Finland
17950 KYLÄMA
Finland

AUTRES LANGUES :

- ARGOS :

Jyrkkäläenk 4 E 141
20210 TURKU 21

- CEFAI :

Revista Castilla de Correo n° 9
SUC 26
BUENOS AIRES

- UFO NEWS :

CBA International
Nakra P.O. Box 12
YOKOHAMA
Japan 232