

# L'INCONNU



LA REVUE DES PHENOMENES ET DES SCIENCES PARALLELES

**L'ORDRE  
ROSICRUCIEN  
A PARIS**

**O.V.N.I. :  
ALLEN HYNEK  
PARLE**

**VOS POUVOIRS  
EXTRA-SENSORIELS**

**LES NOUVEAUX  
MORTS VIVANTS**



*Le docteur J. Allen Hynek (à gauche sur la photo), et le capitaine Joseph W. Wittinger*



# O.V.N.I. : ALLEN HYNEK RELANCE LA CONTROVERSE

*Le professeur Allen Hynek dirige le département d'Astronomie et d'Astrophysique de l'Université North-Western, aux Etats-Unis, il a été conseiller technique de l'aviation américaine, il est l'auteur du fameux projet « blue book », pendant dix années il a pu avoir accès aux documents secrets et officiels de l'U.S. AIR FORCE en matière d'objets volants non identifiés. Il nous révèle les résultats de quinze années de recherches et de controverses. L'Inconnu publie son témoignage...*

**L'Inconnu :** Le film de Stephen Spielberg « Close Encounters of third kind » s'inspire très profondément de votre propre travail et il est attendu comme l'un des films les plus importants de l'année. Est-ce que cela pourrait indiquer un éventuel changement de l'opinion publique face au phénomène des OVNIS ?

**Hynek :** De toute évidence, beaucoup. Même si le film est un film de fiction, il est basé en grande partie sur des faits reconnus se rapportant au mystère des OVNIS et touche de près l'essence du phénomène. Le public sortira probablement du film avec le sentiment dérangeant que nous ne sommes pas seuls et qu'il y a probablement quelque chose qui se passe quelque part, au-delà...

**L'Inconnu :** Vous avez la conviction que ce film ne sera pas encore un de ces films à sensation, fait pour attirer les foules ?

**Hynek :** Ce qui m'a impressionné après JAWS c'est que Stephen Spielberg était soumis à une pression énorme pour produire un autre film à grand spectacle et qu'il a décidé de faire un film sur les OVNIS. Il met sa propre réputation en jeu. De toute évidence, il suppose le public prêt à accueillir un traitement sérieux du sujet — à l'opposé des films de série B des années 50 comme « L'invasion des soucoupes volantes », et que ce public réagira et répondra de façon très large.

**L'Inconnu :** Partagez-vous son optimisme ?

**Hynek :** Il est clair que l'attitude du public a dramatiquement changé, par son indifférence, ces dernières années. La raison majeure en est que l'activité des OVNIS a continué, elle sans interruption depuis 30 ans.

**L'Inconnu :** Quel est le rythme moyen de l'activité des OVNIS ?

**Hynek :** Chaque jour, au centre, sur la ligne spéciale mise à la disposition des officiels de la police locale, nous recevons 3 à 4 rapports. A peu près 95 % des rapports se révèlent être des OVIS — c'est-à-dire des objets identifiés tels que des avions publicitaires, Vénus, des ballons météo et ainsi de suite. Ce pourcentage de « choses expliquées » est beaucoup plus important sur la ligne « spéciale » que ce qu'on rapporte en général aux organisations spéciales d'OVNIS. La raison en est que nous n'utilisons que les sources officielles de la police locale et que la moyenne des individus peut très bien ne pas rapporter des incidents vraiment étranges d'OVNIS à la police par crainte du ridicule ; pourtant, cette même personne rapportera avoir vu Vénus, s'il ne la reconnaît pas ; parce qu'il est « sécurisant » de témoigner l'existence d'une lumière particulière dans le ciel. D'un autre côté, un témoin réfléchira à deux fois avant de raconter sa rencontre physique avec un objet qui a des créatures à l'intérieur. C'est pourquoi les rapports que nous recevons sur la « ligne rouge » ne sont habituellement pas si impressionnants que ça.

Le pourcentage des OVNIS authentiques représente à peine plus d'un pour cent.

**L'Inconnu :** Comment cette estimation est-elle compatible avec celles qui proviennent d'autres sources ?

**Hynek :** Une estimation plus réaliste des rapports inexpliqués serait de dix pour cent à peu près, ce qui est en gros le pourcentage que j'ai trouvé moi-même en travaillant au projet « Blue Book ». Je dirais qu'en moyenne, une douzaine de rapports d'OVNIS authentiques parviennent à l'attention des chercheurs chaque mois. Bien sûr, ce nombre est beaucoup plus important en période « de pointe », quand l'activité des OVNIS est



vraiment intense.

Mais, même quand je fais cette estimation, pour chaque OVNIS signalé, au moins une douzaine restent non signalés et donc inconnus.

**L'Inconnu :** Comment pouvez-vous ainsi faire l'estimation d'une quantité inconnue ?

**Hynek :** Un des moyens, c'est le procédé informel que j'utilise à la fin de mes conférences.

Après avoir parlé, je demande qui, dans le public, a eu affaire à des OVNIS — 10 à 20 % lèvent la main. Puis, quand je demande combien d'entre eux ont rapporté leur expérience, je n'ai droit qu'à deux ou trois mains levées.

Je sais aussi que chaque fois que je vais investiguer, sur place, un des cas, d'autres sortiront invariablement de l'écheveau, comme des termites, apparaissent dans un meuble verrouillé. Des gens viennent me voir et disent : « Je n'ai jamais rien dit à quiconque mais j'ai eu telle et telle expérience ». Et les cas semblent être plus inhabituels que ceux que nous recevons par nos réseaux « officiels » de la police.

Une autre manière de faire une estimation du nombre des rapports serait de se reporter à un sondage de l'Institut Gallup qui révélait que 11 % de la population — c'est-à-dire 15 millions de personnes — croient avoir vu des OVNIS. Alors si nous disons que si 10 % des 15 millions d'Américains ont réellement vu un OVNI, cela revient à dire que un million cinq cent mille personnes ont probablement vu quelque chose que personne ne pouvait expliquer. Et même si nous réduisons ce nombre, à disons, 800 000 Américains, c'est encore un nombre incroyablement de découvertes authentiques. Ceci seulement pour les Etats-Unis. Les OVNIS sont un phénomène global.

**L'Inconnu :** Est-ce que les « rapports » sont de qualités différentes selon les pays ?

**Hynek :** Même en utilisant la traduction la plus parfaite, il est difficile de dire si un rapport particulier vient du Japon, de la France, du Brésil ou des Etats-Unis. C'est fascinant à quel point vous pouvez obtenir des rapports similaires, venant de cultures totalement différentes. Pendant un récent voyage, j'ai pu entendre une quantité de témoignages en Indonésie. On m'a même signalé des découvertes à Bornéo et je doute qu'à Bornéo les gens ont fait la connaissance des OVNIS en lisant le « National Enquirer ».

## ***Une formule mathématique mise au point à l'Université de Chicago pour prévoir l'arrivée des O.V.N.I.***

**L'Inconnu :** Peut-on recouper géographiquement et établir une carte des découvertes d'OVNIS aux Etats Unis ?

**Hynek :** Une corrélation dont j'ai connaissance consiste à répartir et reporter les cas

de « proche rencontre » avec les OVNIS. Si vous faites une étude statistique, vous découvrirez que ce genre d'incident a presque toujours lieu dans les zones isolées... Cela n'arrive pas dans les zones urbaines ou beaucoup d'autres découvertes, moins spectaculaires, sont faites. Il semble qu'il y ait toujours une corrélation avec les lignes à haute tension, les installations militaires et — aussi curieux que cela puisse paraître — les petits courants d'eau. En ce qui concerne ce dernier point, je ne peux qu'émettre des spéculations.

Le Docteur David Saunders, anciennement de l'Université de Chicago, a mis sur ordinateur 50 000 cas individuels et pense être arrivé à une formule qui pourrait prédire et prévoir les arrivées d'OVNIS. Il affirme que les périodes de pointes ont lieu tous les 61 mois et que ces pointes se déplacent de 30 degrés de longitude vers l'Est tous les 5 ans.

La prochaine vague majeure de découvertes d'OVNIS devrait avoir lieu vers Noël cette année, quelque part à la longitude de la mer d'Aral, en Sibérie.

Pour parler, en termes généraux, de « schémas » de la distribution des phénomènes, je dirais simplement que, en présence du phénomène des OVNIS, nous avons affaire à quelque chose qui est manifestement intelligent.

Maintenant, quant à savoir s'il s'agit là de quelque chose de beaucoup plus proche de nous ou si c'est un produit de notre propre intelligence, je n'en sais rien. Mais de toute évidence, il y a intelligence.

**L'Inconnu :** On appelait les OVNIS « soucoupes volantes ». Quelle est la différence ?

**Hynek :** Fort heureusement, le terme de « soucoupe volante » — un malentendu de vocabulaire si on peut dire — est passé de mode. D'abord, parce que les OVNIS se présentent sous une énorme variété de formes. Mais, ce qui est peut-être plus important, la « soucoupe volante » est un terme restrictif. Cela implique que le phénomène qu'on décrit est premièrement un véhicule, et, deuxième d'origine extraterrestre.

L'OVNI, d'autre part, est un terme générique — Peut-être est-il presque trop large. Alors que le mot « non identifié » est absolument approprié, le phénomène non identifié lui, ne vole pas toujours et, à la limite, n'est peut-être pas un objet — C'est-à-dire une chose à trois dimensions qui existe dans une réalité objective — Mais à présent, le terme OVNI est reconnu comme faisant partie du langage, et je ne pense pas que nous pourrions y changer quoi que ce soit, même si nous le désirions. L'OVNI est réellement devenu un terme générique pour toutes sortes de phénomènes inexpliqués.

**L'Inconnu :** Alors comment vous, utilisez-vous le terme ?

**Hynek :** Je définis l'OVNI comme un phénomène qui reste non identifié, après un examen serré de tous les témoignages recueillis



par des personnes qui sont capables d'identifier techniquement tous les phénomènes conventionnels — avions, corps astronomiques, inversions de température, hallucinations — que l'on rapporte souvent comme étant des OVNIS.

Et comme je l'ai déjà dit, on découvre en général que 10 % des rapports restent inexploités.

**L'Inconnu :** Mais, pourquoi tous ces phénomènes inexploités ne seraient pas tout simplement les produits d'une imagination fertile ?

**Hynek :** Il faut que vous gardiez bien en mémoire que ces rapports proviennent de gens conservateurs, fiables et sains d'esprit, dont le plus grand nombre étaient sceptiques, jusqu'au moment où ils ont fait eux-même la rencontre d'un OVNI. S'ils avaient tous eu certaines difficultés psychologiques, étaient alcooliques ou étaient le résultat de foyers déchirés, alors, on serait en droit de rejeter leurs témoignages. Mais la seule chose qu'ont en commun les observateurs d'OVNI, c'est d'être des êtres humains. Vous trouvez presque invariablement parmi eux des gens dont la réputation personnelle est telle, que personne n'oserait mettre en doute leur parole à propos de quoi que ce soit d'autre. Ce genre de gens, en un mot, qui feraient des bons jurés dans un tribunal. Et, si vous croyez à ces gens dans l'enceinte d'un tribunal, de quel droit faudrait-il mettre leur parole en doute, dans le cas présent ? Les gens sceptiques qui affirment avec insistance que les OVNIS sont une énorme absurdité, ne parlent pas en fait des OVNIS — ils remettent en question toute la procédure qui consiste à décider de quelque chose en fonction du témoignage d'un être humain.

## *Une lumière rouge « aspire » l'hélicoptère du Capitaine Coyne...*

**L'Inconnu :** Si vous deviez sélectionner le meilleur de ces témoignages d'êtres humains que vous ayez reçu, lequel serait-ce ?

**Hynek :** En fait, il y en a eu tellement... J'hésite à en sélectionner un seul. Il y a eu récemment des cas individuels incroyables comme celui du capitaine Laurence Coyne, qui commandait un hélicoptère médical de l'armée, à l'aéroport d'Hopkins, dans le comté de Cleveland. Un jour d'octobre 1973, Coyne et ses trois hommes revenaient de Columbus. Au-dessus de Mansfield, un membre de l'équipe remarqua une lumière rouge approchant à toute vitesse, et apparemment dans une trajectoire de collision. Pour éviter cette lumière, ils firent plonger l'hélicoptère de 700 mètres à 500 mètres. L'objet non identifié a ralenti à leur vitesse, qui était de 170 km/h, et est resté pendant un instant au-dessus d'eux. Et alors — pour vous montrer à quel point c'était incroyable

— Le capitaine Coyne m'affirme avoir regardé, les cadrans de ses instruments qui indiquaient que l'hélicoptère montait au lieu de redescendre.

Pourtant, aucun d'entre eux ne ressentait la force de gravitation associée à une ascension si rapide.

Les quatre hommes ont tous témoigné dans ce sens. Alors, si vous avez quatre hommes qui jurent que c'est arrivé, il est plutôt difficile de croire qu'ils mentent tous ou qu'ils se sont trompés.

**L'Inconnu :** En vous accordant, à la rigueur, tous ces témoignages humains impressionnants, quels sont les témoignages matériels qui prouvent l'existence des OVNIS ?

**Hynek :** Nous avons tout d'abord des repérages par radar et je ne pense pas que les radars ont des hallucinations. De temps à autres ils fonctionnent mal ou ils perçoivent des effets météo anormaux mais il y a en général trop de réponses de radar inexploitées — d'une sorte qui stupéfie même les experts en radars — pour que nous puissions même les dénombrer. Il y a même des cas où deux radars — ou plus ont pu suivre et enregistrer des OVNIS sur leurs écrans.

Parmi tous ces cas, les cas plus valides et substantiels sont ceux que nous appelons les « rencontres de la deuxième sorte » : dans ce genre de rencontre, l'OVNI agit sur un être animé ou un objet inanimé. On peut retrouver ces facteurs pour presque un sur dix des cas d'objets vraiment non identifiés. Par exemple, j'ai mené, très souvent des enquêtes sur les nombreux incidents où les témoins rapportent qu'au moment où l'OVNI se rapprochait de la voiture qui les transportait, le moteur, la radio et les lumières de la voiture tombaient brusquement en panne pour ne se remettre en marche que lorsque l'OVNI les avait dépassés. Une autre sorte de « proche rencontre » implique presque toujours des traces sur le sol : cercles de terre brûlée, branches d'arbres brisées, végétation calcinée ou polluée, trous dans le sol, de forme triangulaire ou quadrangulaire, toutes traces que l'on suppose être la marque d'un OVNI qui aurait atterri.

**L'Inconnu :** Qu'en est-il des morceaux d'OVNI que vous avez en votre possession ?

**Hynek :** Et bien, nous n'en avons pas et je désirerais bien en avoir...

**L'Inconnu :** Cela semble bien étrange étant donné le nombre d'OVNIS signalés et vérifiés.

**Hynek :** Vous êtes tout à fait en droit d'avoir ce point de vue. On pourrait même commencer à se demander si les OVNIS, bien qu'ils se manifestent de façon physique, ont une existence complètement, essentiellement physique. Nous ne savons même pas, si, quand on « voit » un OVNI, il y a vraiment une image d'OVNI imprimée dans la rétine. Je pense qu'il y en a une, mais tout ce que nous savons à ce stade, c'est que seule la perception dans l'esprit d'une personne est



réelle. Par contre, je n'arrive pas à trouver de preuves substantielles démontrant que les personnes qui rapportent des passages d'OVNIS mentent toutes, ou ont toutes des hallucinations.

**L'Inconnu :** Vous voulez dire qu'on peut percevoir quelque chose comme étant physique alors que cette chose n'est pas vraiment physique ?

**Hynek :** Oui. Je ne cherche pas à rapprocher forcément ces deux phénomènes, bien que l'on puisse découvrir là une relation de cause à effet. Mais, prenez le cas des revenants, par exemple ; nous nous trouvons devant un phénomène qui a des effets physiques, sans être physique par lui-même. Je ne sais pas si le même principe s'applique aux OVNIS. Le sujet est sans doute beaucoup plus complexe que nous nous l'imaginions quand nous avons commencé à y travailler. Ce serait naïf d'attendre une solution toute simple.

## ***Les proches rencontres de la troisième sorte : solution au mystère des O.V.N.I.***

**L'Inconnu :** Jusqu'à quel point prenez-vous au sérieux les témoignages sur des êtres occupant les OVNIS ?

**Hynek :** Au début en tout cas, je ne les prenais pas du tout au sérieux, on pouvait me faire avaler l'idée de disques tournant en plein jour de lumières nocturnes, et ainsi de suite... Mais j'éprouvais la plus grande répulsion à admettre que des êtres puissent occuper un OVNI. Dans le domaine de la science, pourtant, on ne doit repousser aucune donnée simplement parce qu'on ne l'aime pas, et quoi que vous pensiez des témoignages sur des « occupants », — les « proches rencontres de la troisième sorte » — c'est un fait que ces témoignages EXISTENT. Au stade actuel, les rapports de ce genre continuent à affluer ; ils ne disparaissent pas, et je les prends très au sérieux. En fait, on découvrira peut-être un jour que les « proches rencontres de la troisième sorte » renferment la solution de tout le mystère des OVNIS.

**L'Inconnu :** A quoi ressemblent les êtres que les gens décrivent ces jours-ci ?

**Hynek :** A vrai dire, je dirais que l'occupant moyen — si on peut parler de moyenne dans ces choses là — est haut de un mètre dix à un mètre trente, avec une grosse tête, de grands yeux et un corps fuselé. Mais on en décrit d'autres genres de toutes sortes, d'une part d'énormes monstres, d'autre part des individus qui ressemblent à des êtres humains normaux. La plupart des occupants qu'on me signale sont d'un type petit et humanoïde. Un peu comme des elfs ou des lutins un peu développés, en fait.

**L'Inconnu :** Est-ce que vous recueillez avec autant de sérieux les déclarations des



*Se déplaçant à haute vitesse vers le Sud au-dessus de Los Angeles, cet objet aurait été photographié au 1/250 de seconde.*

gens qui affirment avoir été kidnappés et entraînés à bord d'OVNIS ?

**Hynek :** Je suis tout à fait convaincu de la sincérité des gens qui rapportent de telles expériences. Leurs expériences prennent une certaine réalité pour eux-même. Ce qui m'a convaincu de cela, c'est la conversation que j'ai eue avec deux pêcheurs de Pascagoula dans le Mississippi, qui s'appellent Charlie Hickson et Calvin Parker et qui apparemment, tôt dans la soirée, en octobre 1973, furent attirés et entraînés à l'intérieur d'un OVNI. Dans le même genre, il y a d'autres cas exemplaires comme celui de Betty et Bakney Hill du New Hampshire dont l'histoire fut racontée l'année dernière dans le film pour la télévision *The Interrupted Journey* (« Le voyage interrompu »). Il n'y a aucune raison de croire que des cas comme ceux là furent des blagues.



**L'Inconnu :** Sincères ou pas, ces gens ne furent-ils pas victimes en quelque sorte d'une tricherie mentale de quelque espèce que ce soit ?

**Hynek :** J'en doute profondément, car ces rapports ont tous un dénominateur commun. Par exemple dans le cas classique, les « Kidnappés » ont en commun la conscience plus ou moins lucide que quelque chose d'étrange s'était passé, mais l'essentiel de l'expérience a disparu complètement de leur mémoire. Dans un cas très particulier au Kansas nous examinons couramment l'histoire d'un jeune couple qui vit trois globes lumineux s'approcher d'eux. Et puis soudain il n'y eut plus rien. Le seul événement dont ils se souviennent, c'est qu'ils se retrouvèrent 130 kilomètres plus loin sur la route sans aucun souvenir de la façon dont ils avaient pu parvenir à cet endroit.

Le second dénominateur commun est que le reste de l'information, la partie la plus fondamentale, vient après, grâce à l'hypnose régressive. Dans cette perspective, toutes les

histoires qui sont mises à jour sont toutes plus ou moins semblables. En général, elles contiennent toute la version d'un examen médical accompli par des êtres humanoïdes. Après cet examen, les personnes kidnappées étaient libérées.

Des incidents comme ceux que j'évoque amènent à se poser un certain nombre de questions déconcertantes et inquiétantes du genre de « pourquoi est-ce que l'hypnose régressive est nécessaire ? Est-ce parce que l'expérience fut si traumatisante que l'esprit du kidnappé l'a bloquée spontanément ou est-ce parce que les kidnappeurs l'ont volontairement bloquée et effacée de leur mémoire ? C'est comme si on arrachait leurs dents aux gens et qu'on les interroge pour avoir des détails. Cela prend des heures et des heures et chaque fois vous arrachez un morceau, l'un après l'autre et finalement toutes les pièces du puzzle s'assemblent. C'est comme s'il y avait un blocage complet, même au niveau du subconscient.

## ***Les kidnappés témoignent : nous étions traités en animal de laboratoire.***

**L'Inconnu :** Si nous supposons que les rapports sur le kidnapping sont exacts, que pouvons nous en déduire sur l'attitude des kidnappeurs vis-à-vis des êtres humains ? Sont-ils hostiles, bienveillants ou indifférents ?

**Hynek :** S'ils sont quelque chose, je dois dire qu'ils sont surtout indifférents. Les kidnappés témoignent qu'ils furent traités plus ou moins comme le serait un animal de laboratoire — ni avec amitié, ni avec hostilité mais plutôt comme des gens dont l'existence est un fait, un point c'est tout.

**L'Inconnu :** Comment procédez-vous pour analyser les données et les rapports de Centre et pour tenter de résoudre le problème des OVNIS ?

**Hynek :** Mon approche consiste tout d'abord à établir une hypothèse de travail que l'explication devra expliquer. Ainsi procédait un astronome de l'Université de Princeton qui a écrit un livre qui s'appelait « L'origine du système solaire ». Il n'a pas réussi à résoudre le problème initial mais dans les deux premiers chapitres il a établi de façon fort agréable ce que toute hypothèse sur l'origine du système solaire peut expliquer :

Le fait que toutes les planètes sont placées sur un même plan, qu'elles tournent toutes dans la même direction et ainsi de suite.

Voilà une des choses valables que le Centre pour l'Etude des OVNIS peut arriver à faire : amener en pleine lumière ce qui ressort des faits. On se dit « voilà des faits qui ont été dûment établis, comme les cas de décollage et de « planning » à une vitesse énorme et puis on considère ce que ces faits



impliquent. Est-ce que cela indique les travaux d'une technologie avancée ? Ou est-ce que cela suggère que ces soit-disants objets sont en fait des images, quelque chose comme des « holographes » (image tridimensionnelle donnée par un rayon laser).

**L'Inconnu :** Est-ce que les holographes font partie des théories possibles pour les OVNIS que vous investigatez actuellement ?

**Hynek :** Depuis des années j'ai été impressionné par le fait que les « machines volantes » des OVNIS se comportent plus ou moins comme le feraient des images. Ils font des tournants à angle droit, ils peuvent disparaître et brusquement réapparaître devant vos yeux, ils peuvent voyager à des vitesses énormes et ils peuvent changer de forme. Toutes ces choses, c'est inutile de le dire, seraient fort difficiles à réaliser en tant que machines volantes telles qu'on pourrait les concevoir en des termes normaux d'armement aérien.

## ***Les O.V.N.I. peuvent modifier la matière.***

**L'Inconnu :** Est-ce qu'on ne pourrait pas en déduire aussi facilement que les OVNIS ne sont rien de plus que des hallucinations ?

**Hynek :** Alors comment expliquez-vous que des hallucinations puissent apparaître sûr des radars, briser des branches d'arbre et effrayer des animaux ? Comment pourraient-elles laisser des traces physiques ? Ou arrêter des voitures ? Non, nous avons à faire à quelque chose qui est beaucoup plus complexe que de simples hallucinations ou de simples apparitions. Les OVNIS, bien qu'ils puissent ne pas avoir de réalité physique, peuvent et ils le font — modifier la matière.

**L'Inconnu :** La science traditionnelle dirait, bien entendu que ceci est impossible.

**Hynek :** Oui, dans notre physique actuelle rien ne permet de dire ça. Pour un physicien, la matière c'est la matière. Mais aujourd'hui, à mesure que nous apprenons de plus en plus sur la nature de l'Univers et sur la nature de la réalité elle-même, nous pouvons arriver à comprendre qu'après tout l'Univers n'est pas si simple. Les mystiques, par exemple, ont toujours parlé de la façon dont la matière vibre à de différentes vitesses, mais l'homme de science veut ignorer ce dont parle le mystique. Qui doit parler le premier ?

Peut-être voilà un des enseignements que l'on peut tirer de nos recherches.

**L'Inconnu :** Comment un homme de science tel que vous, en est-il arrivé à s'occuper des OVNIS ?

**Hynek :** Un certain jour fort intéressant de 1948, j'eus la visite de trois personnes de l'Air Force. Ils venaient de la base aérienne de Wright Patterson qui n'était pas très loin

de l'Université d'Etat d'Ohio où j'enseignais à l'époque.

Ils m'ont demandé ce que je pensais des rapports sur les soucoupes volantes et j'ai discoursé sur les faits que c'était probablement une vaste blague, que les gens voyaient toujours des choses folles, et que l'histoire était de non-sens. Apparemment, j'ai dû dire plus ou moins ce qu'il fallait, parce qu'une heure plus tard, ils m'ont demandé si je désirais devenir conseiller astronomique dans les recherches de l'Air Force sur les OVNIS, ce qui à l'époque s'appelait le projet Sign. Plus tard, le nom a changé et le projet s'est appelé le projet Grudge puis le projet Blue Book.

**L'Inconnu :** Quelle fut votre réaction immédiate lorsque vous avez commencé à examiner leurs données ?

**Hynek :** A cette époque, l'Air Force ne possédait que 243 rapports qu'elle avait reçus par ses filières militaires. Je devais examiner avec attention chacun de ces rapports et dénombrer ceux qui pouvaient avoir une explication en astronomie. L'Air Force avait aussi engagé un psychologue pour savoir combien de ces rapports étaient des mystifications. Je n'ai jamais su combien il en a classé dans les rubriques mystifications ou histoires de dingés, mais j'ai découvert qu'un tiers de ces rapports pouvait être expliqués par l'astronomie.

**L'Inconnu :** Comment se fait-il que ce fiasco que fut l'incident des « gaz de marais » au Michigan en 1966 vous fit en fin de compte abandonner votre scepticisme de longue date au sujet des OVNIS ?

**Hynek :** Et bien, à l'époque j'étais encore en quelque sorte loyal avec l'Air Force, qui m'employait, bien en dépit du fait que je savais déjà que leur position sur la question des OVNIS avait cessé depuis longtemps d'être objective. Mais mon travail consistait à trouver des explications logiques, normales et naturelles aux découvertes d'OVNIS et je faisais de mon mieux dans ce sens. Mais en fin de compte, je passais mon temps à me dire « Je ne peux continuer comme ça. Il faut que je réenvisage tout le problème sous un autre angle ».

**L'Inconnu :** Est-ce que cela fut si facile que ça ? Il n'y avait pas de preuves nouvelles.

**Hynek :** C'est étonnant, mais si vous reconsidérez des cas anciens avec un point de vue neuf et différent, vous découvrez des choses que vous ne pouviez pas voir auparavant. Pour la première fois, chaque chose commença à avoir un sens pour moi sous cette nouvelle lumière.

Mais, en gros, ce fut surtout la persistance du phénomène qui brisa ma résistance. Quand je commençais à travailler avec l'Air Force, j'étais persuadé que les OVNIS étaient une marotte qui disparaîtrait comme toute autre marotte. Mais, évidemment, ça ne disparut pas, les rapports continuèrent d'arriver, malgré, toute l'énergie désespérée que nous mettions à les repousser, les brûler ou à les diminuer.



**L'Inconnu :** Il y a eu toute une controverse parmi les chercheurs d'OVNIS suivant laquelle l'Air Force fait tout ou faisait tout pour recouvrir les cas les plus significatifs d'OVNIS. Sous une espèce de conspiration du silence. Avez-vous des raisons de penser que c'est effectivement le cas ?

**Hynek :** Il y a deux façons de couvrir ou recouvrir un événement. Vous pouvez couvrir le savoir ou vous pouvez recouvrir l'ignorance. Je pense que dans le cas présent, il y a beaucoup plus d'ignorance que de savoir. L'Air Force fut embarrassée par les OVNIS et quand les militaires sont embarrassés, leur tactique est de tout classer. Au moins tant que l'événement paraît avoir des fondements. Mon attention n'a jamais été attirée par aucune espèce de couverture explicite, de couverture malhonnête, ou l'Air Force connaîtrait d'avance la réponse et ne voudrait pas la livrer. Je ne pense pas que l'Air Force sache quoi que ce soit ou a des réponses à fournir.

D'un autre côté, il y a des histoires qui courent sur des pilotes militaires qui se sont vu confisquer leurs caméras automatiques par leurs supérieurs. Mais personne n'a été capable de fournir la preuve formelle d'un tel cas. Je donnerais ma main à couper, pourtant, si un de ces pilotes sort un jour du rang, signe une déposition et déclare : « C'est vrai, j'ai pris des photos. J'ai vraiment vu les choses en question, mais les photos ont été confisquées et on m'a bien recommandé de garder le silence à ce sujet ». Si un jour, ça se passe comme ça, nous pourrions tous sortir de notre réserve et commencer à dévoiler la vérité. Mais nous n'avons pas encore eu un tel prétexte.

**L'Inconnu :** Où en étaient vos relations avec l'Air Force quand vous les avez quittés après une si longue collaboration ?

**Hynek :** Ce n'était pas très amicale. Bien sûr je les voyais venir bien avant la fin du projet Blue Book et c'est pourquoi, en 1969, je suis parti. Je savais bien quel était le problème : l'Air Force voulait enlever de son dos cet espèce de singe qu'étaient les OVNIS, le projet Blue Book était devenu un problème de mauvaises relations publiques.

**L'Inconnu :** Mais vous êtes pourtant resté avec le projet Blue Book jusqu'à sa toute fin ?

**Hynek :** Oui, officiellement, jusqu'à sa fin. En fait, nos relations avaient cessé virtuellement six mois auparavant. J'en étais arrivé au point où entre les officiers de l'Armée de l'Air et moi-même, nous ne nous adressions plus la parole.

**L'Inconnu :** Était-ce uniquement en raison de vos points de vue divergeants sur les OVNIS ?

**Hynek :** C'était aussi une question d'attitudes divergeantes. Vous savez, les militaires aiment les réponses nettes et définitives. Les hommes du Pentagone adoraient quand quelqu'un leur disait que tel ou tel OVNI était en fait Vénus ou un Ballon Sonde. Ce qu'ils ne pouvaient supporter c'était les réponses du genre « nous ne savons pas » :



*Objet non identifié photographié par Alfred Gescheidt au-dessus du Vermont (U.S.A.)*

c'est très troublant ».

En outre c'était très mauvais pour l'image de l'Armée de l'Air d'admettre qu'il y avait des choses qui flottaient dans l'atmosphère que personne ne pouvait expliquer ou modifier. Aussi, c'était plus facile pour l'Air Force de dire que les OVNIS étaient en fait une vaste fumisterie. Pour être tout à fait honnête avec l'Air Force, il faut dire qu'il s'agit là d'un organisme de défense et non d'un organisme scientifique. La principale erreur de l'Air Force date du début des années 50 quand ils sont arrivés à la conclusion que les OVNIS pouvaient ne pas être ou n'étaient pas une menace pour la sécurité de la Nation. Quand ils sont arrivés à ce stade, ils auraient dû transmettre le dossier à une Université ou un groupe scientifique.

**L'Inconnu :** En fait, ils ont effectivement transmis le dossier à l'Université du Colora-





do qui a conclu dans son rapport de 1969 qu'« une étude plus poussée des OVNIS n'était probablement pas justifiée par l'espoir que la Science en serait avancée pour autant ».

## ***Le Dossier O.V.N.I. passe de U.S. AIR FORCE à l'Université du Colorado.***

**Hynek :** Le dossier ne fut transmis à l'Université de Colorado qu'en 1966, bien des années après que les questions sur la Sécurité Nationale avaient trouvé une réponse. Pour comprendre ce que cela veut dire vous devez remonter et suivre à la trace une série d'événements en commençant par la lettre que j'écrivis au Général E.B. le Bailly, Directeur de l'Information de l'Armée de l'Air en 1966.

Dans cette lettre je recommandais vivement l'établissement d'un séminaire scienti-

fique pour examiner sous toutes ses formes le sujet tout entier. Mais que ce séminaire devait être totalement différent des petites réunions sporadiques que nous avions eues dans le passé. Je disais que ce séminaire devait fonctionner de façon continue et que les personnes concernées devaient être prêtes à emporter leur travail à la maison et ne pas se borner à survoler quelques cas et se livrer ensuite à quelques remarques pontifiantes.

Alors, le Général le Bailly écrivit une lettre personnelle au Bureau du Conseil Scientifique de l'Armée de l'Air, qui répondit par la convocation du Comité O'Brien. Le groupe se réunit avec plusieurs universités qui mèneraient une investigation de façon continue sur un nombre choisi et limité de cas d'OVNIS — peut être à raison de 100 par an.

Puis, le mois suivant, l'affaire des gaz de marais du Michigan éclata et tout l'enfer se déclina. Gerald Ford et Weston Vivian, qui à l'époque se présentaient pour ouvrir une enquête sur le projet Blue Book. Le 6 avril, la commission sénatoriale aux Armées, sous la présidence de L. Mandel Rivers répondit à l'interpellation et demanda à ce que Harold Brown le secrétaire d'Etat à l'Armée de l'Air (aujourd'hui secrétaire à la Défense), le Major Hector Quinanilla et moi-même nous fassions une déposition devant le Congrès.

Je me rappelle bien, comment à un moment crucial, Mandel Rivers a regardé droit dans les yeux le secrétaire d'Etat Brown et lui a demandé - Et bien, Monsieur le Secrétaire d'Etat qu'allez-vous faire à ce sujet ?

Le secrétaire d'Etat comprit alors de quel côté le vent soufflait, que Rivers était vraiment intéressé par le sujet des OVNIS et que le Congrès avait le pouvoir de déterminer si l'Air Force avait bien le droit de s'approprier le phénomène des OVNIS. Brown promit alors de faire quelque chose dans le sens de l'enquête gouvernementale sur les OVNIS.

A présent Brown a déjà sur son bureau les recommandations de la Commission O'Brien mais il c'est déjugé en remettant tout le projet des OVNIS dans les mains d'une seule personne, Edward U. Condon et d'une seule Université, celle du Colorado. Si Brown avait suivi à la lettre le projet initial, qui était d'inviter Plusieurs Universités à participer à l'enquête, je pense qu'aujourd'hui, les résultats seraient tout à fait différents.

**L'Inconnu :** Mais ceci est une pensée « à posteriori ». Comment, à l'époque, quelqu'un aurait pu se douter que Condon allait aboutir à de telles conclusions ?

**Hynek :** Condon était un physicien qui n'avait pas mettre son nez dans une enquête — surtout en la dirigeant — qui était publiquement reconnue comme devant être parfaitement « objective ». Dès le départ, Condon tourna en ridicule le sujet des OVNIS et ne cachait en aucune manière son total mépris à ce sujet. Je me rappelle avoir eu une conversation avec quelqu'un du Pentagone qui



me disait : « De toute façon, nous nous débarasserons de tout cela dès que nous aurons reçu le rapport du Comité Condon.

En d'autres termes, l'Air Force s'attendait tout à fait à la réponse qu'elle a eue. Comme on pouvait le prévoir, l'étude de Condon fut un désastre scientifique et est à présent complètement discréditée. Son seul résultat fut de fournir à l'Air Force un prétexte pour laisser tomber le projet Blue Book, qui pourtant au départ était une démarche positive pour tout le monde.

## ***La C.I.A. impliquée dans l'affaire O.V.N.I.***

**L'Inconnu :** La C.I.A. fut-elle impliquée dans les enquêtes sur les OVNIS ?

**Hynek :** Certainement — mais plus d'un point de vue de Sécurité Nationale que pour toute autre raison. En juillet 1952, voyez-vous — les lignes militaires étaient littéralement onstruées par les rapports d'OVNIS. Cela glaça jusqu'au sang toute la communauté du contre-espionnage, qui s'imaginait, que si une nation quelconque voulait provoquer un nouveau Pearl Harbour, ses agents s'arrangeraient pour imaginer des séries d'histoires d'OVNIS et au cas où un véritable missile se présentait, de rendre impossible la communication des messages par les canaux normaux du contre-espionnage.

Ainsi, la C.I.A. a convoqué un groupe qui se réunit entre le 14 et 18 janvier 1953 à Washington pour étudier la situation. La rencontre était présidée par le Docteur H.P. Robertson, un spécialiste des armes et un employé régulier de la C.I.A. et réunissait plusieurs scientifiques éminents. Ce séminaire passa douze heures au total rien que pour examiner le phénomène des OVNIS et déposa la conclusion que les Rapports sur les OVNIS, non les OVNIS eux-mêmes, constituaient une menace pour la Sécurité Nationale. Ses membres invitèrent alors le Gouvernement à se livrer à une campagne de « démystification » pour éliminer totalement l'intérêt et l'inquiétude du public au sujet des découvertes d'OVNIS.

Les recommandations au séminaire furent scrupuleusement suivies — Mais ce fut la seule fois, à ma connaissance, où la C.I.A. fut impliquée dans la controverse sur les OVNIS.

**L'Inconnu :** Pensez-vous que le Gouvernement manipule encore l'information sur les OVNIS, même dans un sens passif ?

**Hynek :** Non, pour autant que je puisse dire quelque chose à ce sujet. De temps en temps, le Pentagone appelle le Centre et transmet un rapport sur un OVNIS, mais cela arrive si rarement que je suis sûr qu'il s'agit d'un phénomène accidentel.

**L'Inconnu :** Cela semble incroyable que les officiels au Gouvernement puissent avoir vis-à-vis des OVNIS un intérêt égal à zéro.

**Hynek :** C'est difficile de croire que notre

Gouvernement soit stupide à ce point, et surtout alors qu'il accorde tant d'importance au contre-espionnage. Il dépense des monceaux d'argent à suivre la piste, chaque petite innovation dans l'armement Russe et il investit des millions de dollars dans les activités du F.B.I. et de la C.I.A., mais il s'arrange pourtant pour mépriser le flot stable et ininterrompu de l'afflux des rapports sur les OVNIS. Et pourtant je crois que c'est bien ce qui se passe actuellement.

**L'Inconnu :** Que pensez-vous de ce qu'ont rapporté des témoins d'OVNIS appartenant au contactant des officiels de l'Armée qui les ont ensuite persécutés et persuadés sous la menace de ne révéler leur découvertes à personne d'autre ?

**Hynek :** Je sais qu'il existe des témoignages dans ce sens. Il est difficile de savoir s'ils sont réels ou pas mais ce qu'on raconte habituellement, c'est qu'après chaque rencontre avec un OVNI des personnes viennent voir les témoins. Quelque fois en leur sortant sous le nez une carte officielle — et les aborde de façon menaçante. Vous savez aussi bien que moi combien les gens sont bizarres. Chaque fois que quelqu'un exhibe une carte qui à l'air plus ou moins officielle, ils sont terriblement impressionnés. Ils n'ont pas assez de bon sens pour dire « Attendez, vous permettez que je regarde votre carte ? » et d'examiner réellement quel crédit ils peuvent donner à cette carte. Nous avons entendu parler de cas où des gens qui se font passer pour des officiers de l'Armée de l'Air arrivent et prennent des photos, confisquant les pellicules et ainsi de suite. Le Pentagone c'est tellement ému à ce sujet qu'en Février 1967, le commandant adjoint chef du personnel de l'Armée de l'Air, le lieutenant général Hewitt Wheless a dû envoyer une circulaire à tous les commandements, leur demandant de lui faire parvenir toutes les informations qu'ils pouvaient avoir sur des individus qui se faisaient passer pour des officiers de l'Armée et qui menaçaient les témoins ou leur confisquaient leur matériel.

Mais il s'agit là d'un domaine où je ne m'aventure pas trop car les données sont difficiles à vérifier : Je suis trop préoccupé par l'étude du phénomène lui-même pour traiter ses aspects annexes.

## ***Les vaisseaux spatiaux n'expliquent pas le phénomène des O.V.N.I.***

**L'Inconnu :** Vos propos précédents semblaient impliquer un certain désenchantement vis-à-vis de l'idée communément admise que les OVNIS sont des vaisseaux spatiaux venant d'autres planètes. Quelles sont vos objections à ce sujet ?

**Hynek :** En effet, il y a beaucoup de choses que le concept de vaisseau spatial n'explique



pas dans le cas du phénomène des OVNIS. On se trouve dans l'obligation de refuser, ou de négliger, ou de rejeter des tas de choses à partir du moment où on accepte l'idée que des vaisseaux composés d'écrous et de vis viennent d'un autre espace jusqu'ici — c'est la soit disant hypothèse extra-terrestre. Tout d'abord, en tant qu'astronome, je sais bien quelles distances cela implique et je pense que peu de gens se doutent de l'immensité de l'Univers. Assez souvent pour le démontrer j'utilise un exemple comme celui qui va suivre. Si vous donnez à la distance de la terre au soleil la dimension d'un pouce, alors à cette échelle une année Lumière devient presque exactement une distance d'un mile (1 km 700), et l'étoile la plus proche serait alors à distance de 4 miles (6 k 800) de la terre ; jusqu'à présent l'homme n'a été capable de parcourir que le quatre centième d'un pouce, c'est-à-dire la distance de la terre à la Lune. Il ne semble pas qu'il puisse exister quelque part une technologie suffisamment avancée, pour ce que nous en savons, nous, pour faire un tel parcours.

**L'Inconnu :** Mais vous dites-bien : « pour ce que nous en savons ». N'est-il pas concevable qu'une race extraterrestre plus « avancée » puisse surmonter les difficultés ?

**Hynek :** Bien sûr, que c'est concevable. Le physicien Stanton Friedman, qui est du style « vis et écrous », fait volontiers remarquer que pour quelqu'un d'il y a 100 ans qui parcourait les plaines à bord d'un chariot couvert, pour combler la distance entre mettons, Saint Louis et San Francisco, le seul moyen qu'il pouvait imaginer était d'utiliser des chevaux plus rapides ; il ne pouvait même pas commencer à imaginer ce que peu faire un Boeing 747. Aussi, peut-être qu'avec nos cervelles de provinciaux nous ne pouvons envisager ce qu'une civilisation plus avancée est capable de faire. Mais je suis encore très sceptique. Dans les marges de référence où en tant que physicien et homme de science, je suis obligé de travailler, cela me semble tout à fait impossible.

**L'Inconnu :** Est-ce que les rapports sur les occupants d'OVNIS n'entraînent pas implicitement l'idée de visites d'extra-terrestres ?

**Hynek :** Je n'en suis pas tout à fait sûr. On signale que ces êtres ont des appendices ou des mains, si vous préférez qui sont dépourvus de doigts flexibles que nous possédons. Il est difficile d'imaginer une technologie aussi avancée de la part d'une race qui possède des mains en forme de pinces. Comment pourraient-ils manipuler des transistors, par exemple, ou arriver à faire des réglages extrêmement précis, ou réussir un travail aussi délicat que de faire marcher ces machines ? Un autre problème est que ces occupants d'OVNIS semblent parfaitement à l'aise dans notre atmosphère et avec notre gravité spatiale. S'ils étaient vraiment des entités physiques venus d'autres planètes, on pourrait s'attendre



AMNOR

Malchance - Adynamie  
vaincus

Désirs exaucés

Magnétisation

tous objets et choses

Travail soigné et sérieux  
effectué par magnétiseur  
et radiesthésiste compétent

..

Écrire en joignant 3 timbres à 1 F  
pour la France et les D.O.M. ou  
3 coupons-réponses internationaux  
à :

CESELLO

BP 7

69201 LYON Cédex 1

## COURS PRIVÉ de PARAPSYCHOLOGIE PRATIQUE

Enseignement à distance régi  
par la loi du 12 juillet 1971

Exposé **PRATIQUE** des techniques secrètes  
utilisées par les shamanes mongols, lamas  
tibétains, tapistes chinois, yogis et fakirs  
indiens, derviches arabes, féticheurs africains  
"Houngans" du Vaudou haïtien, "madres de  
santos" de la macumba brésilienne, "roshis" du  
Zen japonais, mystiques chrétiens etc.

### Pour DÉCLENCHER

développer et contrôler les  
**FACULTÉS SUPRANORMALES**  
(Facultés "Psi")

### Etude complète des phénomènes d'EXTRA-SENSORY-PERCEPTION

Applications **PRATIQUES** dans tous les domaines  
de l'ésotérisme : voyance, dédoublement, télé-  
pathie, précognition, hypnose shaman, dé-  
veloppement du magnétisme dans de  
fantastiques proportions, télépsychie, psy-  
chourgie, fakirisme télékinésie, magie etc...  
(Sans omettre les mécanismes secrets des  
plus hautes formes de yoga et la métaphysique  
orientale, qui sont totalement dévoilés.)

Doc. n° 5 contre 4 F en timbres français  
ou coupons-réponses internationaux à :

COURS PRIVÉ  
DE PARAPSYCHOLOGIE PRATIQUE  
Secrétariat : Mme PAUZE - B.P. 30  
42001 SAINT ETIENNE CEDEX



à ce qu'ils aient certaines difficultés à cet égard.

**L'Inconnu :** Cette objection pourrait être repoussée comme étant du pur pinaillage anthropomorphique. Car dans ce cas on pourrait avoir à faire à une forme d'intelligence qui dépasse totalement notre compréhension.

**Hynek :** Dans ce cas, oubliez le problème des occupants et considérez les rapports sur les OVNIS en général. Nous nous heurtons alors à une autre difficulté réelle pour accepter l'hypothèse des extra-terrestres : il y a beaucoup trop de découvertes d'OVNIS. Nous qui ne sommes qu'un grain de poussière dans la totalité de l'Univers, pourquoi serions-nous favorisés à ce point par des visites intensives qu'elles nous aveuglent l'esprit ?

C'est un peu comme si chaque après-midi nous nous amusions à lancer un satellite Appollo. S'il y avait vraiment des visites d'extra-terrestres, nous pourrions être contents si nous recevions une telle visite une fois tous les 100 ans à peu près — et non pas à raison de 100 par année.

Les statistiques ne concordent pas, de même que les distances ne concordent pas. Jusqu'aux aspects du vaisseau qui ne concordent pas : les vaisseaux qu'on décrit me semblent pas capables de traverser l'espace. Et puis il y a ces ballons lumineux faits de lumière, ces globes de lumières rouge orangé. Comment pourrait-il s'agir de visiteurs venus d'un système solaire lointain ? Je pense qu'il s'agit là de quelque chose de plus métaterrestre qu'extra-terrestre.

## *La réalité parallèle*

**L'Inconnu :** Que voulez-vous dire par métaterrestre ?

**Hynek :** Je veux parler d'une espèce de « Réalité parallèle ». Vous et moi savons que des images de télévision traversent cette pièce en ce moment. Mais vous passerez pas mal de temps à en convaincre un arborigène d'Australie.

Ou encore imaginez que vous débarquiez sur une île où depuis des générations, tout le monde est né aveugle de façon congénitale. Il n'existe au monde aucun moyen pour leur décrire un coucher de soleil rouge. C'est pourquoi cela serait une réalité parallèle en ce qui les concerne. Vous pourriez parler de soleil couchant mais cela ne voudrait rien dire pour ces gens là.

Quand on rentre dans les domaines aussi dangereux que celui-là, on peut prendre en considération ce que les mystiques et les grands chefs religieux nous disent depuis si longtemps : que le monde physique qui nous entoure ne renferme pas totalement notre environnement, qu'il existe d'autres plans d'existence. Pour un homme de science et un physicien, cela ne veut rien dire. Mais il y a un tas d'autres choses, qui

ne veulent rien dire, pour un physicien et un homme de science, les expériences hors du corps (OOBE : Out of Body Experience), L'E.S.P., la psychokinésie, la télépathie. Toutes ces choses différentes semblent faire leur chemin dans notre conscience, en dépit du fait qu'ils ne rentrent pas dans l'infrastructure scientifique classique.

Je pense que les OVNIS ne sont qu'un signal parmi d'autres des changements qui interviennent dans notre royaume scientifique. Nous allons être obligé d'élargir notre champ de vision et d'admettre d'autres choses dans le domaine vivant de la science.

**L'Inconnu :** Voulez-vous dire que les OVNIS seraient reliés à un phénomène psychique ?

**Hynek :** Oui j'ai bien peur que ce soit vrai. J'en ai peur parce qu'ici au Centre nous ne voulons traiter le sujet uniquement du point de vue de la science physique, de faire tout de sorte à étudier le phénomène selon la science physique pure. C'est pourquoi nous pensons que les « proches rencontres de la deuxième sorte » — Les cas qui laissent des traces physiques — sont si importants, car cette sorte de témoignage matériel des OVNIS peut-être introduite dans un laboratoire. Mais ce serait une erreur de continuer dans ce chemin en excluant toute autre voie. Si de toute évidence, ce phénomène à une dimension para-normale, nous serons bien obligés de nous attacher à cela.

**L'Inconnu :** Craignez-vous de vous couvrir de ridicule professionnellement lorsque vous spéculez sur de tels plans ?

**Hynek :** Evidemment, cela ne facilite pas les échanges que je pourrais avoir à ce sujet, surtout quand je dialogue avec un astronome, un physicien ou d'autres spécialistes des sciences physiques. Cela est très étrange qu'un homme de la science physique, puisse travailler sur des normes d'un phénomène qui n'est pas physique mais peut-être existe-t-il un lieu entre le monde psychique et le monde physique et le monde physique qui est plus fort que ce qu'on a pu imaginer jusqu'à présent.

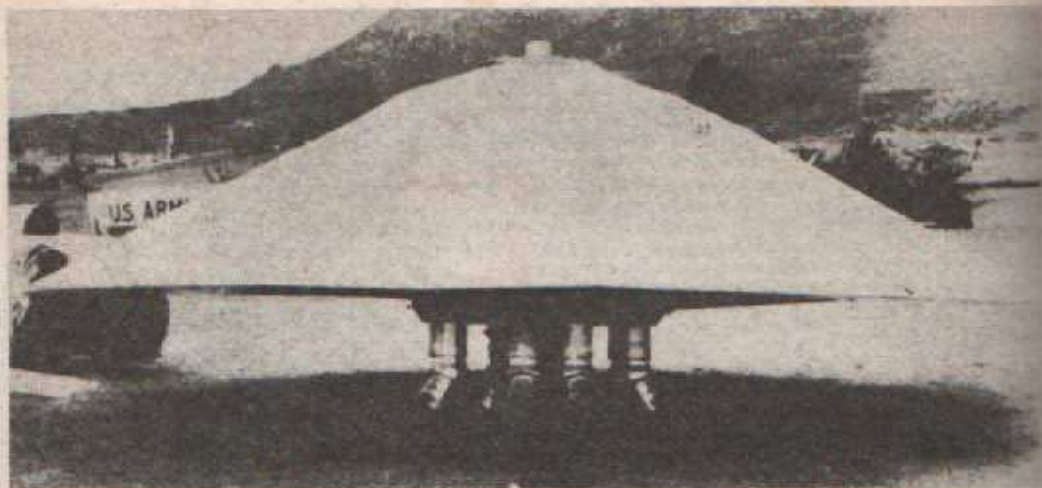
**L'Inconnu :** Pourquoi les autres scientifiques sont-ils si récalcitrants à s'engager dans l'enquête sur les OVNIS ?

**Hynek :** En fait c'est en train de changer, bien qu'il existe encore pas mal de résistance à ce sujet. Beaucoup de scientifique se sen-

tent concernés mais mettent leur recherche sur les OVNIS dans le secret et s'assurent que leurs collègues ne les soupçonnent même pas de le faire. Il y en a suffisamment dans ce cas pour que nous ayons pu former il y a quelques années un groupe informel, le Collège invisible, pour coordonner nos efforts.

Mais « le Beau Monde » scientifique dans son ensemble joue la politique de l'autruche et prétend que le problème des OVNIS n'existe pas.





*Un O.V.N.I. identifié...*

*Colombus, Ohio : un reporter du Columbus dispatch, Paul Massa, a photographié cet engin, à White Sands, Nouveau Mexique, sur un polygone d'essai. Ce véhicule fut utilisé dans le projet spatial américain « Programme ballon voyageur » et pourrait expliquer le nombre incalculable d'observations d'objets volants non identifiés (O.V.N.I.) en 1966 et 1967 au-dessus des États-Unis du Sud. Le Gouvernement américain préféra nier l'existence des O.V.N.I. plutôt que d'expliquer leur objet spatial.*

**L'Inconnu :** Mais les scientifiques ne changeront-ils pas d'attitude lorsqu'on leur aura fourni une preuve formelle ?

**Hynek :** L'« Ether » était considéré comme partie intégrante du dogme des croyances officielles en 1880. Si un scientifique se permettait d'émettre un doute sur l'existence de l'éther, on le renvoyait immédiatement de toutes les sociétés scientifiques. Et pourtant, aujourd'hui, à l'âge de la relativité, nous savons bien que l'Ether n'existe pas. Au 19<sup>e</sup> siècle, les scientifiques considéraient aussi l'idée de transmutation des éléments comme un non sens absolu ; pourtant, aujourd'hui, la transmutation des éléments existe bel et bien.

**L'Inconnu :** Vous parlez de changements majeurs dans les connaissances et la pensée occidentales. Pensez-vous que les OVNIS pourraient contribuer de façon dramatique à un changement décisif ?

**Hynek :** Les OVNIS pourraient très bien marquer la fin du monde « normal » et l'avènement d'une autre sorte de monde. C'est déjà arrivée ; par exemple, lorsque la physique classique c'est écroulée et que la « mécanique des Quantums » est arrivée. En remontant encore plus loin, on peut faire la remarque que l'homme pendant 90 % de son existence, pensait que la terre était au centre de l'Univers. Cette croyance était bien implantée, et les gens qui s'insur-

geaient contre cette croyance, étaient immédiatement cloués au poteau et brûlés.

Qu'est-ce qui nous fait croire notre structure de croyance présente est plus sacrosainte que les anciennes structures ? Elle doit bien changer un jour. Notre dernière révolution scientifique n'était pas notre ultime révolution scientifique.

**L'Inconnu :** Quelle est selon vous la prochaine étape de l'enquête sur les OVNIS ?

**Hynek :** Cela dépend tellement du phénomène des OVNIS lui-même. En d'autres termes, pour parler de façon plus prosaïque est-ce que ces objets vont atterrir un jour ?

Est-ce qu'un jour ils se révéleront de façon plus manifeste ? Jusqu'à ce moment là si ce moment arrive un jour — notre travail consistera simplement à séparer les faits de la fiction, à établir en termes clairs la réalité du phénomène de façon à ce que nous puissions comprendre qu'il existe là réellement quelque chose. Nous n'aurons peut-être pas la réponse avant longtemps. Alors, nous devons nous armer de patience. Les années qui viennent seront tout à fait passionnantes. Les OVNIS peuvent très bien marquer le début d'une révolution dans la Science et dans la compréhension humaine. En attendant, nous avons notre propre chemin à parcourir et notre travail à accomplir. □

*Le grand secret australien : existe-t-il une base secrète pour les vaisseaux spatiaux ? Cet homme vient-il de l'espace ? Cette photo représente le masque mortuaire d'un homme mystérieux trouvé mort sur une plage d'Adélaïde (Australie) en 1948. Toutes les recherches sur l'identité et la cause de la mort de cet homme ont échoué. Un message codé a été trouvé sur son corps qui n'a toujours pas pu être déchiffré à ce jour. D'éminents ufologistes reconnaissent en lui un spécimen d'extra-terrestre.*











# Les extra-terrestres veulent sauver l'humanité?



## UN NOUVEL AN EN PLEIN ETE ?

C'est le 6 Août que les Raéliens ont fêté la nouvelle année. D'après les théories de Raël, nous sommes entrés dans une ère nouvelle depuis le 6 Août 1945 — année de l'explosion de la première bombe atomique qui annonçait l'âge de l'apocalypse (apocalypse qui signifie en grec « révélation »). Nous voilà donc en 32 après Raël à l'âge de la révélation, époque pendant laquelle (d'après l'apocalypse attribué à St Jean l'évangéliste) l'Antechrist devrait venir prêcher une religion hostile à celle du Christ avant la fin du monde. Raël serait « l'élu » des extra-terrestres, les Elohim, pour diffuser leur message : une ultime mise en garde sur la guerre nucléaire qui risque d'anéantir dans un proche avenir l'humanité.

Le rôle d'un journaliste est d'observer et de rendre compte. Le 6 août je suis allé à Brantôme pour voir Raël intromiser ses guides. La facilité aurait été de titrer : « Les extra-terrestres n'étaient pas au rendez-vous ».

Tout aurait commencé un matin d'hiver. Le 13 décembre 1973. Claude Vorilhon a 37 ans et il est journaliste, spécialisé dans le sport automobile, après avoir été chanteur : « C'était une fantastique préparation puisque sans le savoir, j'étais guidé pour avoir des contacts avec le public ».

Ce matin-là, alors qu'il fait un froid glacial au dehors, Claude raconte qu'il éprouve le besoin irrésistible de quitter la douce quiétude de la maison familiale où il vit avec sa femme et ses deux enfants. Il quitte donc Cler-

mont-Ferrand et sa ballade matinale le conduit au puits de la Sola.

C'est alors la rencontre avec un petit bonhomme de type humanoïde sorti d'une « soucoupe volante » et qui vient s'adresser à lui.

Durant six jours, chaque matin, Claude explique qu'il va venir au rendez-vous fixé par l'extra-terrestre pour noter le message. Au soir du 19 décembre 1973, baptisé RAEL par l'extra-terrestre (Raël qui signifie « celui qui apporte la lumière des Elohim » ou « Ambassadeur des Elohim »). Claude Vorilhon

abandonne tout pour se consacrer à sa mission.

« Vous allez dire la vérité aux hommes sur ce qu'ils sont et sur ce que nous sommes. Suivant leurs réactions, nous verrons si nous pouvons nous montrer à eux librement et officiellement.

Attendez de tout savoir avant de leur parler afin de vous défendre correctement contre ceux qui ne vous croiront pas et de pouvoir leur apporter des preuves incontestables ». Ainsi aurait parlé l'extra-terrestre.



Le 6 Août de cette année, au lieu-dit « La Négrerie » près de Brantôme en Périgord, Claude Rael a intronisé 40 guides raeliens venus de différents pays et qui seront chargés de diffuser dans le monde le message des extra-terrestres : pas de Dieu, pas d'âme qui s'envole après la mort.

## Rael est-il l'Antechrist ?

Le but des Raeliens : démythifier toutes les religions et spiritualiser la science.

La cérémonie d'intronisation se déroula sans folklore superflu. Rael exécuta sur les 40 guides la transmission du code génétique (« transmission par contact télépathique du plan cellulaire »). Après se dérouleront, pour les 40 guides intronisés, les stages de méditation pour l'éveil de l'esprit et une meilleure utilisation des facultés mentales. Durant ces stages, Rael enseignera à ses guides ce que les Elohim lui ont appris lorsqu'ils l'ont emmené sur leur planète (1) : la « méditation sensuelle » et la « méditation transcendentale ».

Après ces stages, les guides diffuseront le message lors de conférences essentiellement axées sur la génocratie et l'humanitarisme : délimitarisation totale au profit d'une armée mondiale qui deviendrait « gardienne de la paix », vaste programme !

Nous voilà donc, d'après Rael, dans l'âge de l'apocalypse depuis 1945, époque tant attendue par les chrétiens puisque les écrits bibliques, explique-t-il, prévoient que le peuple de David retrouvera son pays (création de l'état d'Israël), que les aveugles pourront voir (prothèse électronique américaine), que l'homme fera porter sa voix par delà les océans (satellites de télé-

communications qui lui permettront même de porter son image) et s'égalerà à « dieu » (synthétisation de gène animal).

« Je ne suis qu'une page dans l'histoire de l'humanité, déclare Rael, et je serai peut-être accepté mais avec des difficultés proportionnelles à l'évolution des hommes de cette époque. On ne me crucifiera pas mais on aurait pu, au début, m'enfermer dans un asile psychiatrique ».

Rael regrette les erreurs de l'église qui ne respecte même pas les textes qui sont dans ses évangiles : « Je ferai en sorte de ne pas refaire les mêmes erreurs que l'église

et prendrai des mesures pour ceux qui me succéderont lorsque je ne serai plus là : respectent à la lettre le message. Il faut changer le monde en commençant par changer les individus et pour y arriver, il faut éveiller les hommes qui sont placés aux points stratégiques ». Et comment donc !

Alors ? Rael est-il un illuminé, un grand érudit ou un intrigant qui a su tirer une synthèse de ses lectures, un escroc, un fou, un mythomane ou l'un des nombreux faux prophètes annoncés par l'apocalypse ?

Marc BASTI

*Opération de transmission de code génétique.*



*Séance d'intronisation des guides Raeliens.*

(1) « Les extra-terrestres m'ont emmené sur leur planète » par Rael (Ed. du Message).



jours plus tard, nous apprenions la mort de mon grand-père maternel.

A votre avis, est-ce seulement le hasard ?

A.V. Le Blanc-Mesnil

Votre lettre est très intéressante et elle est sûrement à verser au dossier des faits en relation avec le domaine de la perception extrasensorielle. Votre attitude face à l'occurrence de séries de petits signes prémonitoires est très positive et il est bien évident qu'il ne s'agit pas là d'enchaînements de circonstances fortuites. Quant à trouver une explication logique à ces faits, cela paraît difficile à la simple lecture de cette lettre. Il serait intéressant, dans votre cas, de tester vos propres facultés de clairvoyance sur des expériences test que vous pourriez conduire en présence d'amis, par exemple, dans un premier temps. Si votre faculté de perception extra-sensorielle s'avérait bonne, n'hésitez pas à vous mettre en relation avec nous. Nous pourrions reprendre plus à fond l'étude des cas de clairvoyance que vous nous soumettez.

## Météorites ou O.V.N.I. ?

J'ai entendu récemment à la radio qu'une météorite était tombée dans l'île de Madagascar dans une région non habitée. Ce qui m'a surpris c'est la taille du cratère creusé : 240 mètres. Avez-vous plus d'informations sur les faits ? Ce phénomène est-il fréquent ? Quel rapport y a-t-il avec l'observation d'O.V.N.I. ?

M.T., Lyon

La météorite, s'il s'agit bien de cela, a traversé le ciel malgache à 18 h. 30 au mois de juin dernier. Une lueur bleue a pu être observée pendant trois à quatre secondes. A suivi un choc très violent qui a été ressenti dans un rayon de 400 km. Une explosion sourde a pu être entendue à la ronde, entraînant des bris de vitres dans un rayon de 100 km autour du point d'impact. Après quelque affolement dans la population, on a découvert non pas un mais deux cratères dont l'un avait effectivement un diamètre de 240 mètres, l'autre étant plus petit. Le premier est tombé à 400 km au sud de Tananarive. Le second à 100 km au nord-est de la capitale.

Si on considère qu'il s'agissait là d'une météorite géante, bien qu'il semble que l'on ait rien retrouvé de tel au fond des cratères, il faut dire qu'il s'agit là néanmoins d'un phénomène très peu fréquent. Ont été récemment enregistrées comme telles deux chutes d'importance néanmoins. Au Pays de Galle, il y a trois ans, et en France en 1966 près de Chasnon en Charente. Une plus grosse météorite a creusé le Meteor Crater dans l'Arizona (U.S.A.) de taille considérable. A plus grande échelle encore, il semble que la Mer

## UN MOYEN DE RÉUSSIR VOTRE VIE EXISTE DÉCOUVREZ-LE !

Si vous êtes convaincu :

- que la chance est pour les autres mais pas pour vous,
- que vous n'êtes pas "bien dans votre peau" et mal à l'aise avec votre entourage,
- que vous avez infiniment plus de talents que vous n'en utilisez,
- que votre "forme physique" pourrait être meilleure si vous saviez l'entretenir,

Pourtant, tout peut changer dans votre vie si vous le voulez et il n'est pas trop tard. Pour y parvenir, lisez le petit livre **GRATUIT "RÉUSSIR PAR LA CONNAISSANCE DE SOI"**. C'est une explication étonnante.

**RÉUSSIR PAR LA CONNAISSANCE DE SOI** vous révélera que pour chaque naissance, donc pour chaque individu qui est un être unique entre tous, il y a une façon particulière et unique de réussir et d'être heureux.

Sans rien à apprendre, chez vous, sans que personne ne le sache, qui que vous soyez et quel que soit votre âge, notre méthode vous apprendra comment **RÉUSSIR VOTRE VIE**.

Pour en savoir plus sur cette méthode, demandez notre petit livre "Réussir par la connaissance de soi", il est gratuit et ne vous engage à rien. Pour le recevoir, postez simplement le bon ci-dessous mais faites-le tout de suite pour pouvoir bénéficier de notre cadeau-surprise absolument gratuit.

# GRATUIT



Renvoyer ce bon au Service A 1 A, Institut AMA, 36 boulevard Exelmans, 75016 PARIS.

Veuillez m'adresser gratuitement le livret "Réussir par la connaissance de soi" et les détails sur votre cadeau-surprise. Je joins un timbre de 1 F pour frais d'envoi. (Pour les pays hors d'Europe, joindre 3 coupons-réponses.)

Mon nom : \_\_\_\_\_  
(en majuscules)

Mon adresse : \_\_\_\_\_

Ville : \_\_\_\_\_

Code postal : \_\_\_\_\_



de Bafin, au nord-est du Canada, ait pu être creusée par l'impact d'une météorite gigantesque. De la même façon la présence de certaines vallées en Bohême (Allemagne) reste totalement inexplicable géologiquement parlant. Aucune évidence de météore là encore, c'est-à-dire de fragment de roches d'origine interplanétaire, la météorite est en effet un morceau de roche extraterrestre.

Ainsi, le doute subsiste totalement en ce qui concerne l'événement survenu dans la nuit du 29 au 30 juin 1908 dans le district de Varanov (Sibérie). D'abord, apparition d'une traînée lumineuse dans le ciel de Sibérie, puis violente explosion (vraisemblablement dans la basse atmosphère).

Tous les arbres de la forêt sont abattus radicalement, leur tête opposée à l'épicentre dans un rayon d'une trentaine de kilomètres. Mais fait étonnant, on n'a trouvé ni cratère, ni météore ou fragments de météores. De plus, le mouvement de l'objet dans le ciel était rétrograde alors que celui des météores est toujours direct. Enfin, la brillance du ciel nocturne était ce soir-là, de 50 à 100 fois supérieure à sa valeur habituelle, sans que l'on puisse expliquer une telle luminosité. Cette région de « nuit claire » s'étendait à l'Ouest jusqu'à l'Angleterre. Il paraît très peu vraisemblable qu'il s'agisse là d'un météore. On a pensé dans les milieux non officiels qu'il s'agissait d'un accident spatial qui serait survenu à un objet interplanétaire habité ou non. Ce véhicule aurait manqué la « fenêtre » très étroite qui permet de ne pas échauffer trop les matériaux par le frottement de l'air. Le véhicule aurait été désintégré, volontairement ou non, avant de toucher le sol. Mais il s'agit là d'une hypothèse faite à la lumière de connaissance humaine en matière de voyage cosmique. Il se peut néanmoins que l'explication soit différente.

D'un autre point de vue, pour revenir aux météores, ceux-ci sont très intéressants pour étudier la vie extra-terrestre. En effet, ceux-ci venant directement de l'espace peuvent apporter des informations sur cette vie. Ainsi, par exemple, dans cette météorite tombée dans le Sud-Ouest de la France, on a pu noter des traces de vie. Des fragments de ce météorite ont été mis à la disposition de la communauté scientifique internationale. Ainsi deux Américains, Klaus et Nedji, ont découvert une cellule vivante complète sur leur fragment. L'hypothèse selon laquelle cette cellule aurait été incluse du sein de la roche pendant sa traversée dans l'atmosphère est à rejeter complètement du fait de la très grande cohésion du matériau. Ainsi cette météorite contenait-elle, peut-être, la preuve de l'existence d'une forme de vie extra-terrestre très élaborée, puisqu'il s'agissait là non pas de traces de molécules, ou d'acides aminés, mais bel et bien d'une cellule, élément hautement élaboré de l'édifice vivant.

## mettez votre subconscient à votre service

une méthode moderne vous permet d'acquérir en un week-end une technique de relaxation simple et de développer efficacement votre puissance mentale.

Le « stress » de la vie moderne entame peu à peu vos facultés intellectuelles ; votre mémoire, votre concentration, votre intuition, votre imagination, la qualité de votre repos dépendent en grande partie de l'activité de votre subconscient, or, le pouvoir de votre subconscient peut être facilement stimulé par des méthodes mentales.

C'est ce qu'on appelle la « DYNAMIQUE MENTALE ». Cette méthode enseignée en un week-end au cours des « Séminaires ALPHA » est pratiquée par des milliers de participants depuis 3 ans en France.

En suivant cet enseignement pratique en séminaire, vous découvrirez tout d'abord un état de relaxation physique et mentale que vous pourrez reproduire à loisir dans votre vie quotidienne.

### Se développer sur le plan psychologique

La dynamique mentale vous permettra ensuite d'utiliser ce niveau de conscience mentale particulier pour vous préparer psychologiquement aux situations quotidiennes difficiles ; par exemple préparer des examens et des tâches professionnelles, vaincre le trac et la timidité, maigrir, accroître votre mémoire, vaincre l'insomnie, développer votre imagination créatrice, arrêter de fumer, etc.

### Vivre des expériences extra-sensorielles

Après des exercices de concentration développant concrètement votre intuition, vous vivrez des expériences extra-sensorielles étonnantes qui vous prouveront l'existence des facultés parapsychologiques insoupçonnées qui sommeillent en vous.

### Prochains « Séminaires ALPHA » de DYNAMIQUE MENTALE

PARIS	12-13 novembre
Marseille	17-18 décembre
Lyon-St-Etienne	19-20 novembre
Bordeaux	22-23 octobre
Strasbourg	29-30 octobre
Nantes	5-6 novembre
Genève	17-18 décembre
Bruxelles	Bill Bellens - Tél. 053 66.59 97

Documentez-vous en retournant le bon gratuit ci-dessous.

**BON GRATUIT**  
à retourner à Sodiac Formation  
43, avenue de Wagram, 75017 PARIS  
Tél. 754.43.84

Adressez-moi, sans engagement, l'article de Psychologie n° 58 sur la Dynamique Mentale et les renseignements sur les Séminaires ALPHA.

Nom ..... Prénom .....

N° ..... Rue .....

Code ..... Ville .....

ALPHA de (Ville) .....

Les (dates) .....