

# **Présentation du projet de sysnum**

---

Ryan LAHFA, Constantin GIERCZAK-GALLE, Julien MARQUET, Gabriel DORIATH DÖHLER

# Introduction

---

# Parce que c'est notre projet !

Le projet se divise en deux sous-projets :

- Le processeur Minecraft avec l'ISA V-RISC-V<sup>1</sup> ;
- Le processeur RISC-V écrit en System Verilog et simulé avec Verilator

---

<sup>1</sup>Invention de cerveaux malades.

# Plan pour Minecraft

- Motivations

# Plan pour Minecraft

- Motivations
- Redstone

# Plan pour Minecraft

- Motivations
- Redstone
- ISA

# Plan pour Minecraft

- Motivations
- Redstone
- ISA
- Détails d'implémentation

# Plan pour RISC-V

- Fonctionnalités principales du processeur : extensions, entrées-sorties

# Plan pour RISC-V

- Fonctionnalités principales du processeur : extensions, entrées-sorties
- Prototypes

# Plan pour RISC-V

- Fonctionnalités principales du processeur : extensions, entrées-sorties
- Prototypes
- Caches, MMU

# Plan pour RISC-V

- Fonctionnalités principales du processeur : extensions, entrées-sorties
- Prototypes
- Caches, MMU
- Wishbone

# Plan pour RISC-V

- Fonctionnalités principales du processeur : extensions, entrées-sorties
- Prototypes
- Caches, MMU
- Wishbone
- Vérification formelle avec SymbiYosys

# Plan pour RISC-V

- Fonctionnalités principales du processeur : extensions, entrées-sorties
- Prototypes
- Caches, MMU
- Wishbone
- Vérification formelle avec SymbiYosys
- Contrôleur VGA

# Minecraft

---

# Motivations

**Minecraft** : circuits logiques avec de la redstone<sup>2</sup>.

---

<sup>2</sup>cf slide suivante

# Motivations

**Minecraft** : circuits logiques avec de la redstone<sup>2</sup>.

Déjà quelques implémentations existantes de CPU plus ou moins complexes.

---

<sup>2</sup>cf slide suivante

# Motivations

**Minecraft** : circuits logiques avec de la redstone<sup>2</sup>.

Déjà quelques implémentations existantes de CPU plus ou moins complexes.

**But** : implémenter un CPU 8-bits simple dans Minecraft ; contraintes surtout liées au jeu.

---

<sup>2</sup>cf slide suivante

# Redstone

**Redstone** : poudre qui, placée au sol, forme des fils. Valeurs : 0 ou 1<sup>3</sup>.

---

<sup>3</sup>Subtilité : il y a des histoires de puissance... Out of the scope pour cette présentation

# Redstone

**Redstone** : poudre qui, placée au sol, forme des fils. Valeurs : 0 ou 1<sup>3</sup>.

Un agencement d'éléments (fils de redstone, torches de redstones, blocs, etc.) forme un **circuit logique combinatoire**. Propagation non instantanée : facteur à prendre en compte (naïvement,  $\geq 0.1$  seconde pour qu'un signal parcourt 16 blocs) → limitation en taille.

---

<sup>3</sup>Subtilité : il y a des histoires de puissance... Out of the scope pour cette présentation

# Redstone

**Redstone** : poudre qui, placée au sol, forme des fils. Valeurs : 0 ou 1<sup>3</sup>.

Un agencement d'éléments (fils de redstone, torches de redstones, blocs, etc.) forme un **circuit logique combinatoire**. Propagation non instantanée : facteur à prendre en compte (naïvement,  $\geq 0.1$  seconde pour qu'un signal parcourt 16 blocs) → limitation en taille.

Quelques timings ajustés et des fonctionnalités de Minecraft permettent de faire des latchs : sauvegarde de données.

---

<sup>3</sup>Subtilité : il y a des histoires de puissance... Out of the scope pour cette présentation

## Exemple redstone



Fig. 1 : AND gate

## Exemple redstone



Fig. 2 : Clock

## ISA : V-RISC-V

V-RISC-V = Very Reduced Instruction Set Computer (-V pour le jeu de mot)

Données sur 8 bits, instructions sur 32 bits (pour l'instant 27 bits utilisés).

# ISA : V-RISC-V

V-RISC-V = Very Reduced Instruction Set Computer (-V pour le jeu de mot)

Données sur 8 bits, instructions sur 32 bits (pour l'instant 27 bits utilisés).

- STORE
- LOAD
- ADD
- OR
- XOR
- LOADI
- JMP conditionnel

# ISA : V-RISC-V

V-RISC-V = Very Reduced Instruction Set Computer (-V pour le jeu de mot)

Données sur 8 bits, instructions sur 32 bits (pour l'instant 27 bits utilisés).

- STORE
- LOAD
- ADD
- OR
- XOR
- LOADI
- JMP conditionnel

| pc : 1 | flag : 2 | or,carry,xor : 3 | read1 : 4 |  
imm : 0:3 | write : 4 | imm : 4:7 | read2 : 4

# Pseudo-instructions

Avec les instructions de base et les registres spéciaux :

- NOP
- SUB
- PRINT
- JMP (inconditionnel)
- MOV
- NOT
- CMP

# Registres

16 general purpose<sup>4</sup> registers : %0 to %15.

---

<sup>4</sup>Enfin dont 3 registres spéciaux

# Registres

16 general purpose<sup>4</sup> registers : %0 to %15.

Largeur : 8 bits

---

<sup>4</sup>Enfin dont 3 registres spéciaux

# Registres

16 general purpose<sup>4</sup> registers : %0 to %15.

Largeur : 8 bits

Registres spéciaux :

- %0 = 0 → NOP
- %1 = -1 → NOT
- %15 = random(0, 255)

---

<sup>4</sup>Enfin dont 3 registres spéciaux

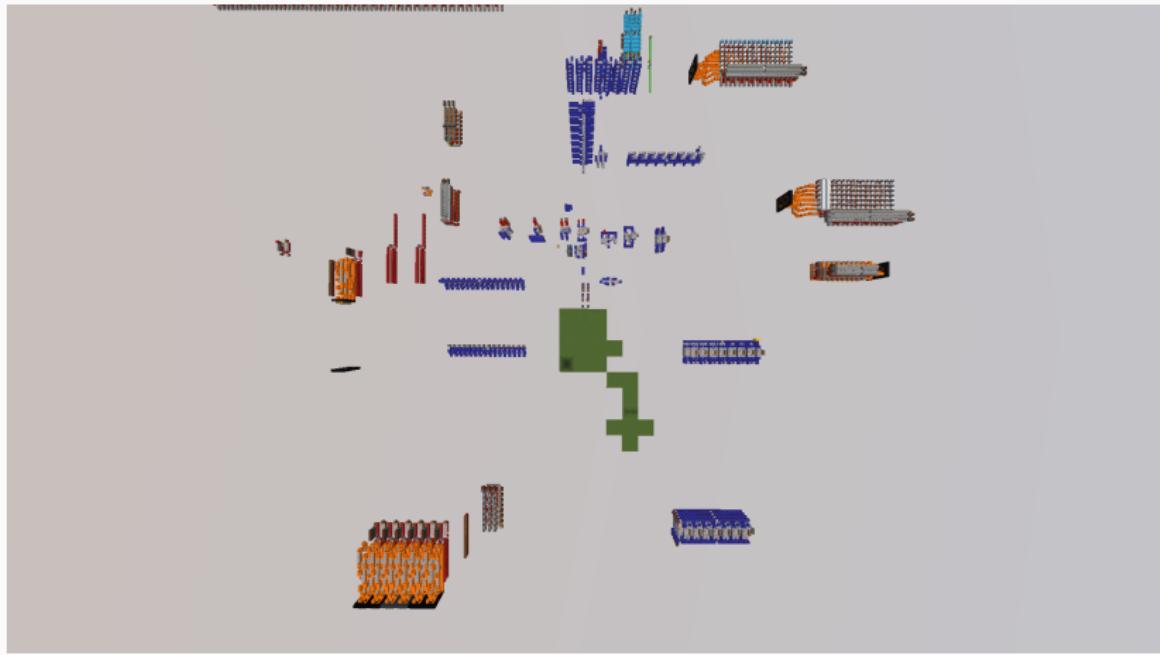
# Assembler

On a un assembler de notre ASM vers des commandes MC permettant de programmer des ROM dans Minecraft.

# Importation de la ROM



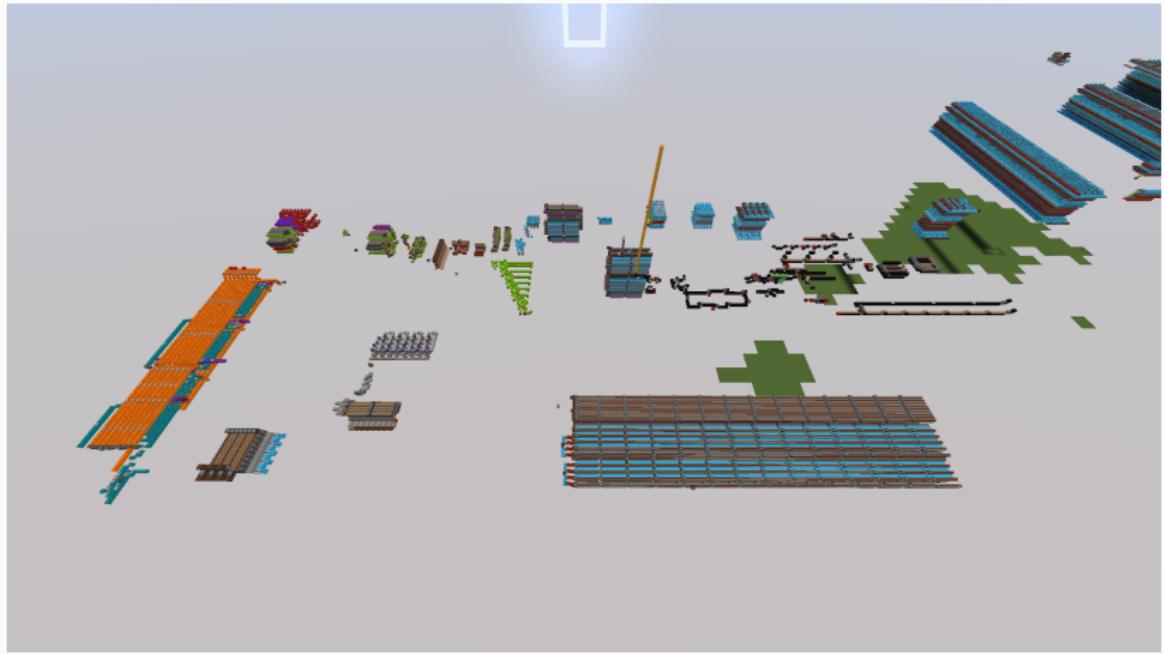
## Prototypes 1/4



## Prototypes 2/4



## Prototypes 3/4



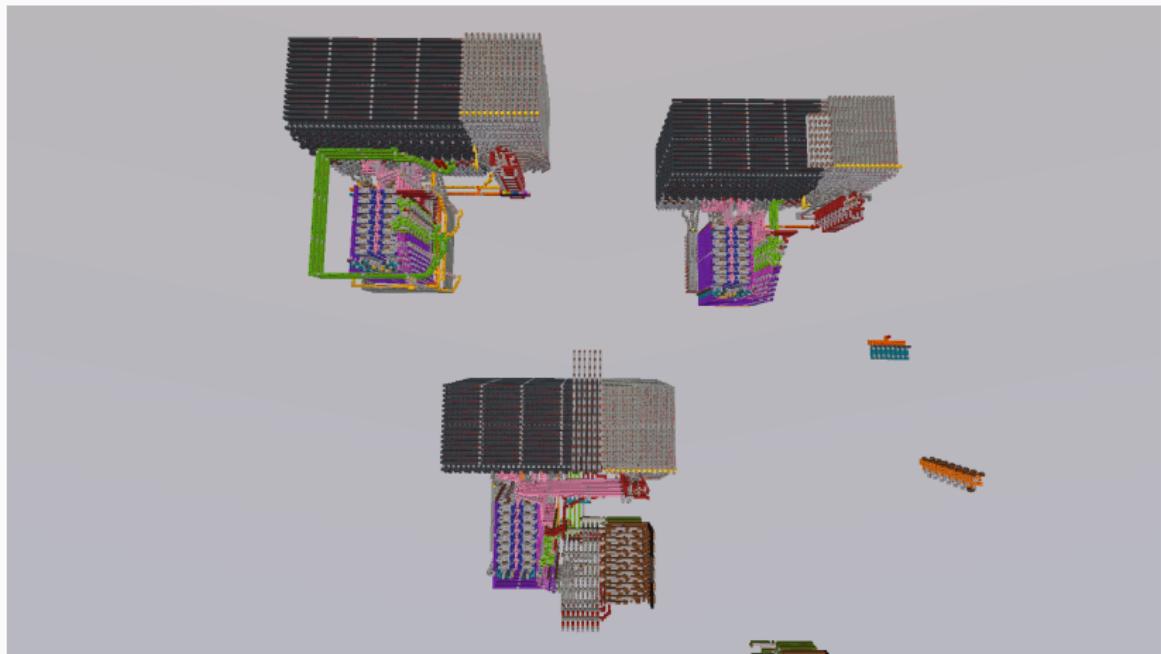
## Prototypes 4/4



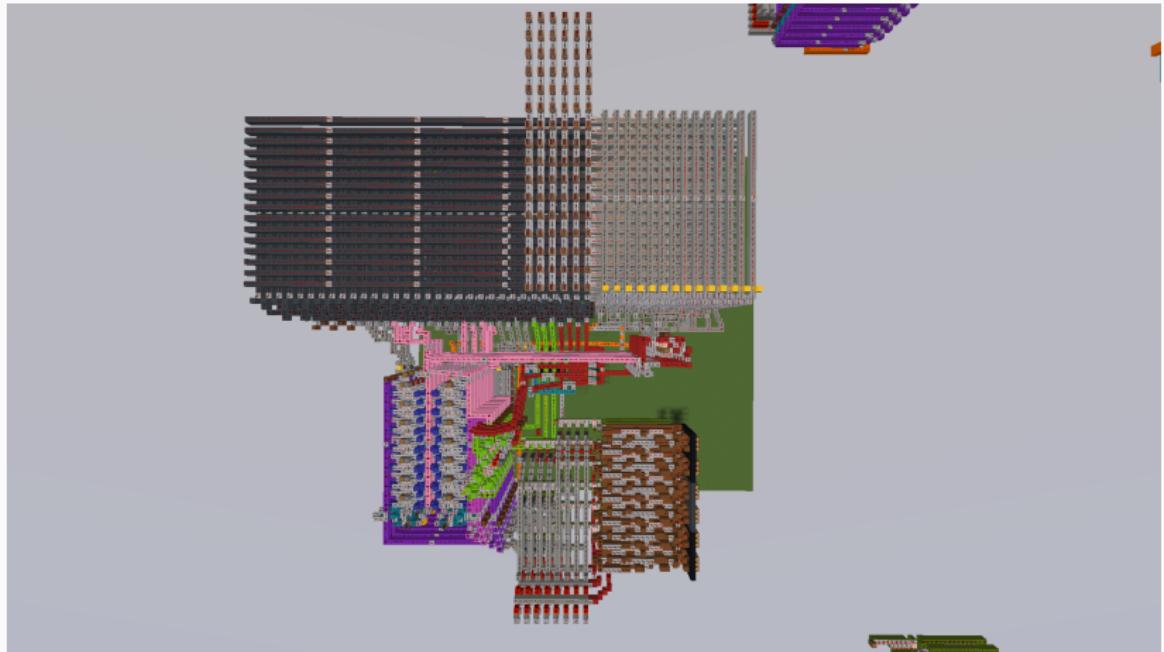
# Caractéristiques des modules

- Syncronisés
- COMPACTS
- Rapides

# Plomberie



# V-RISC-C core



## Exemple de programmes

- horloge
- fibonacci
- multiplication
- $\frac{6}{\pi^2}$
- $e$
- queens
- ackerman (de 3...)
- quake fast invert square root

## Applications plus intéressante



**Fig. 3 :** Laines : les orages les brûlent, donc on a coupé la météo dans notre pays.

## Protections hardware



**Fig. 4 :** Protection side-channel attack

# Conclusion et ouvertures

## Achievements :

CPU V-RISC-V core avec ROM, registres, ALU, instructions arithmétiques et logiques.

---

<sup>5</sup>O : afficheurs 7-segments ; I : sélecteurs à leviers

<sup>6</sup>En fait déjà presque possible...

# Conclusion et ouvertures

## Achievements :

CPU V-RISC-V core avec ROM, registres, ALU, instructions arithmétiques et logiques.

## TODO :

RAM, I/O utilisateur<sup>5</sup>, pipeline<sup>6</sup>

---

<sup>5</sup>O : afficheurs 7-segments ; I : sélecteurs à leviers

<sup>6</sup>En fait déjà presque possible...

# Difficultés

- Chunk loader
- Compactifier
- Bugs de world edit
- Assembler des ROM à la main
- Débug à la main



**Fig. 5 :** Serveur

# Conclusion

Une opération toutes les 5 secondes<sup>7</sup> !!!

---

<sup>7</sup>On pourrait déjà faire 4 sec.

## **Le processeur RISC-V (Sakaido, le brillant)**

---

# Fonctionnalités principales

Il s'agit d'un processeur RISC-V

- Implémente RV32I<sup>8</sup>
- Implémentation pipelinée
- Système de mémoire avec entrées/sorties à 5 bus Wishbone et un adressage généreux ()
- **Non-fonctionnel** cache L1 “allocate-on-write avec un buffer de writeback, 2-way associative”,
- **Non-fonctionnel** hardware MMU (c.f. rapport)
- **Non-testé** faire fonctionner sur un vrai FPGA (c.f. rapport)
- **Prêt mais non testé** adaptation de FreeRTOS pour notre CPU (c.f. rapport)
- **Non-fonctionnel** Port Linux (c.f. rapport)

---

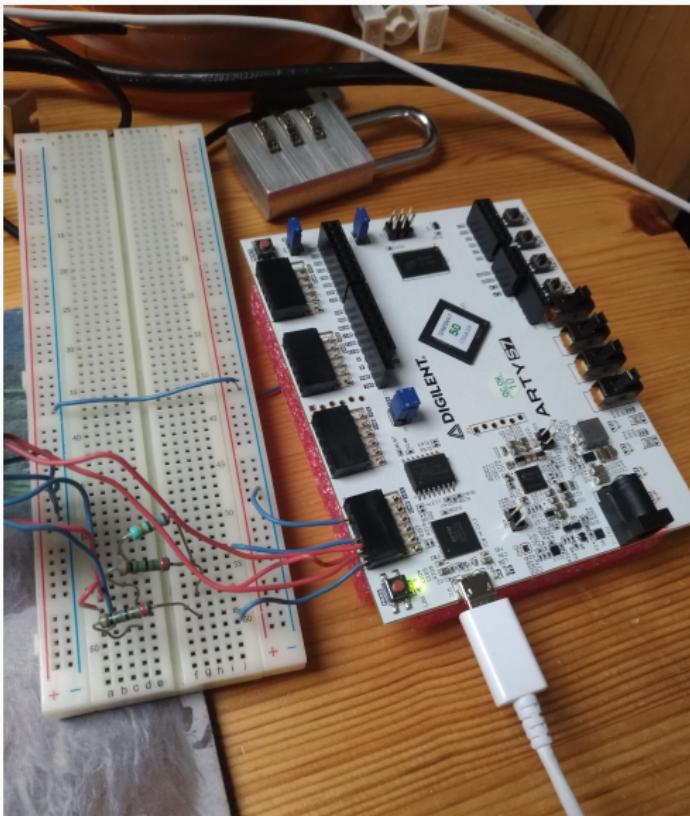
<sup>8</sup>RV32IM était disponible à un moment

## Prototype original

Un RV32IM écrit à l'arrache.

# Contrôleur VGA

Contrôleur VGA 640x480.



# Contrôleur VGA



# Contrôleur VGA

Affichage d'une matrice de caractères



# Pipeline du processeur

- 5 étages : IF, ID, EXE, MEM, WB

# Pipeline du processeur

- 5 étages : IF, ID, EXE, MEM, WB
- Forwarding

# Pipeline du processeur

- 5 étages : IF, ID, EXE, MEM, WB
- Forwarding
- Essentiellement entre MEM et EXE

# Pipeline du processeur

- 5 étages : IF, ID, EXE, MEM, WB
- Forwarding
- Essentiellement entre MEM et EXE
- Prédiction : « predict not taken »

# Pipeline du processeur

- 5 étages : IF, ID, EXE, MEM, WB
- Forwarding
- Essentiellement entre MEM et EXE
- Prédiction : « predict not taken »
- Signal KILL

# Pipeline du processeur

- 5 étages : IF, ID, EXE, MEM, WB
- Forwarding
- Essentiellement entre MEM et EXE
- Prédiction : « predict not taken »
- Signal KILL

# Pipeline du processeur

- 5 étages : IF, ID, EXE, MEM, WB
- Forwarding
- Essentiellement entre MEM et EXE
- Prédiction : « predict not taken »
- Signal KILL

RISC-V est conçu pour des implémentations selon ce modèle de pipeline, donc pas de grosses difficultés.

## Communication avec la mémoire

- Les accès mémoire peuvent prendre un temps arbitraire

## Communication avec la mémoire

- Les accès mémoire peuvent prendre un temps arbitraire
- Il faut donc mettre le processeur en pause le temps qu'ils soient traités

## Communication avec la mémoire

- Les accès mémoire peuvent prendre un temps arbitraire
- Il faut donc mettre le processeur en pause le temps qu'ils soient traités
- Signal STALL

## Communication avec la mémoire

- Les accès mémoire peuvent prendre un temps arbitraire
- Il faut donc mettre le processeur en pause le temps qu'ils soient traités
- Signal STALL
- Petite machine à états (exécution normale / attente de données)

# Caches

*There are two hard things in computer science : cache invalidation, naming things, and off-by-one errors.*

Oui mais c'est pas une raison suffisante.

# Caches

*There are two hard things in computer science : cache invalidation, naming things, and off-by-one errors.*

Oui mais c'est pas une raison suffisante.

Donc, nous avons décidé de faire un cache L1, parce que ça avait l'air drôle.

## Caches L1 : crash course

Pour faire un cache L1, il y a quelques ingrédients simples :

- Choisir le nombre d'emplacements dans lequel une adresse mémoire peut se trouver (le nombre de ways : de 0 à autant d'emplacements tout court du cache)

## Caches L1 : crash course

Pour faire un cache L1, il y a quelques ingrédients simples :

- Choisir le nombre d'emplacements dans lequel une adresse mémoire peut se trouver (le nombre de ways : de 0 à autant d'emplacements tout court du cache)
- Choisir une politique d'allocation en écriture : si on veut écrire dans une adresse, on écrit directement au système mémoire ou alors on écrit *et* on stocke l'écriture dans le cache ?

## Caches L1 : crash course

Pour faire un cache L1, il y a quelques ingrédients simples :

- Choisir le nombre d'emplacements dans lequel une adresse mémoire peut se trouver (le nombre de ways : de 0 à autant d'emplacements tout court du cache)
- Choisir une politique d'allocation en écriture : si on veut écrire dans une adresse, on écrit directement au système mémoire ou alors on écrit et on stocke l'écriture dans le cache ?
- Choisir une politique d'écriture tout court : Écrit-t-on directement (write-through) ? Écrit-t-on seulement quand un buffer est plein (writeback) ?

## Caches L1 : crash course

Pour faire un cache L1, il y a quelques ingrédients simples :

- Choisir le nombre d'emplacements dans lequel une adresse mémoire peut se trouver (le nombre de ways : de 0 à autant d'emplacements tout court du cache)
- Choisir une politique d'allocation en écriture : si on veut écrire dans une adresse, on écrit directement au système mémoire ou alors on écrit et on stocke l'écriture dans le cache ?
- Choisir une politique d'écriture tout court : Écrit-t-on directement (write-through) ? Écrit-t-on seulement quand un buffer est plein (writeback) ?
- Choisir une politique de sélection d'adresse à faire mourir : aléatoirement ou statistiquement (LRU, par exemple)

## Caches L1 : écrire un cache c'est pas si dur que ça sauf quand c'est dur

Une fois qu'on a tous ces ingrédients, le plus dur reste à venir.

- On utilise de la block RAM pour les métadonnées et les données, problème : la méta-programmation dans Verilog, c'est dur, on peut pas généraliser le code en fonction du nombre de ways par exemple, ni écrire “une fois” les blocs sans avoir du code illisible.<sup>9</sup>

---

<sup>9</sup>Une vraie solution aurait été de tout écrire en nMigen dès le départ... Mais

## Caches L1 : écrire un cache c'est pas si dur que ça sauf quand c'est dur

Une fois qu'on a tous ces ingrédients, le plus dur reste à venir.

- On utilise de la block RAM pour les métadonnées et les données, problème : la méta-programmation dans Verilog, c'est dur, on peut pas généraliser le code en fonction du nombre de ways par exemple, ni écrire “une fois” les blocs sans avoir du code illisible.<sup>9</sup>
- Faut choisir une façon de s'interfacer avec les différents sous-systèmes, plusieurs bus existent : AXI, AXI-Lite, Wishbone, etc.

---

<sup>9</sup>Une vraie solution aurait été de tout écrire en nMigen dès le départ... Mais

# Caches L1 : écrire un cache c'est pas si dur que ça sauf quand c'est dur

Une fois qu'on a tous ces ingrédients, le plus dur reste à venir.

- On utilise de la block RAM pour les métadonnées et les données, problème : la méta-programmation dans Verilog, c'est dur, on peut pas généraliser le code en fonction du nombre de ways par exemple, ni écrire "une fois" les blocs sans avoir du code illisible.<sup>9</sup>
- Faut choisir une façon de s'interfacer avec les différents sous-systèmes, plusieurs bus existent : AXI, AXI-Lite, Wishbone, etc.
- On a envie d'une machine à état la plus simple possible, deux variables d'état, l'état des interactions avec le CPU, l'état des interactions avec le système mémoire, coordonner deux FSM et assurer la cohérence est loin d'être trivial.

<sup>9</sup>Une vraie solution aurait été de tout écrire en nMigen dès le départ... Mais

## Caches L1 : toujours trop dur.

- Dans une politique allocate on write, on veut toujours pouvoir écrire à toute vitesse tout en préparant l'envoi des données au système de mémoire, comme on est single-core, on peut assurer une cohérence locale sans problème.

## Caches L1 : toujours trop dur.

- Dans une politique allocate on write, on veut toujours pouvoir écrire à toute vitesse tout en préparant l'envoi des données au système de mémoire, comme on est single-core, on peut assurer une cohérence locale sans problème.
- Les traces sont imbuvables<sup>10</sup>, car il y a beaucoup trop de signaux et d'états dans un vrai cache.

---

<sup>10</sup>OK une trace ça se boit pas mais ça se dessine.

## Caches L1 : bref.

En somme, il devenait très difficile de maintenir le calcul des conditions entre tous les sous systèmes pour assurer à la fois la performance et la cohérence.

---

<sup>11</sup>Ce qui n'a pas été fait, ça par contre. :>

## Caches L1 : bref.

En somme, il devenait très difficile de maintenir le calcul des conditions entre tous les sous systèmes pour assurer à la fois la performance et la cohérence.

La seule et unique solution admissible donc était de vérifier formellement depuis le départ le cache L1, et de commencer **petit**<sup>11</sup>.

---

<sup>11</sup>Ce qui n'a pas été fait, ça par contre. :>

## Enter : la vérification formelle avec SymbiYosys

De toute façon, c'était prévu que ça soit difficile, donc une approche a été de formaliser tous les composants du cache L1 peu à peu.

## Enter : la vérification formelle avec SymbiYosys

De toute façon, c'était prévu que ça soit difficile, donc une approche a été de formaliser tous les composants du cache L1 peu à peu.

On utilise donc SymbiYosys qui recourt à des techniques de Bounded Model Checking et de  $k$ -induction.

# Conclusion

Le CPU fonctionne, il sait exécuter des programmes compilés par GCC qui est lui-même compilé pour RV32I avec soft floats et soft division.

# Conclusion

Le CPU fonctionne, il sait exécuter des programmes compilés par GCC qui est lui-même compilé pour RV32I avec soft floats et soft division.

Il ne fera pas tourner Linux, mais il serait probablement capable de faire tourner FreeRTOS car nous n'avons pas parlé des IRQ mais nous en avons.

# Conclusion

Le CPU fonctionne, il sait exécuter des programmes compilés par GCC qui est lui-même compilé pour RV32I avec soft floats et soft division.

Il ne fera pas tourner Linux, mais il serait probablement capable de faire tourner FreeRTOS car nous n'avons pas parlé des IRQ mais nous en avons.

Voici, désormais, le moment attendu, la démonstration.

# Vidéo

Voici la vidéo :

OK

C'était une blague.

**Slides pour détailler des choses :  
i.e. j'ai prédit votre question**

---

## Caches L1 : les interfaces

Mais c'est pas fini, nous avons opté pour des interfaces Wishbone B4, une spécification libre mais haute performance, sa version pipelined est en revanche complexe à écrire car la spec fait 128 pages.<sup>12</sup>

---

<sup>12</sup>Et donc ça veut dire que c'est extrêmement dense par page.

## Caches L1 : les interfaces

Mais c'est pas fini, nous avons opté pour des interfaces Wishbone B4, une spécification libre mais haute performance, sa version pipelined est en revanche complexe à écrire car la spec fait 128 pages.<sup>12</sup>

Problèmes rencontrés :

- Oops, le CPU ne comprend pas que le cache est dans les choux et doit travailler

---

<sup>12</sup>Et donc ça veut dire que c'est extrêmement dense par page.

## Caches L1 : les interfaces

Mais c'est pas fini, nous avons opté pour des interfaces Wishbone B4, une spécification libre mais haute performance, sa version pipelined est en revanche complexe à écrire car la spec fait 128 pages.<sup>12</sup>

Problèmes rencontrés :

- Oops, le CPU ne comprend pas que le cache est dans les choux et doit travailler
- Oops, le cache oublie ce qu'il devait faire car le CPU lui a envoyé une requête d'écriture trop vite

---

<sup>12</sup>Et donc ça veut dire que c'est extrêmement dense par page.

## Caches L1 : les interfaces

Mais c'est pas fini, nous avons opté pour des interfaces Wishbone B4, une spécification libre mais haute performance, sa version pipelined est en revanche complexe à écrire car la spec fait 128 pages.<sup>12</sup>

Problèmes rencontrés :

- Oops, le CPU ne comprend pas que le cache est dans les choux et doit travailler
- Oops, le cache oublie ce qu'il devait faire car le CPU lui a envoyé une requête d'écriture trop vite
- Oops, on passe trop de cycles à copier les données depuis le bus mémoire au lieu de juste écrire un système de « burst » pour placer plusieurs blocs dans un même transfert

---

<sup>12</sup>Et donc ça veut dire que c'est extrêmement dense par page.

## Que vérifier donc, nous disions ?

- On peut se donner une adresse aléatoire  $X$  valide et tester si une requête obtient bien une valeur, obtient bien la **bonne** valeur.

## Que vérifier donc, nous disions ?

- On peut se donner une adresse aléatoire  $X$  valide et tester si une requête obtient bien une valeur, obtient bien la **bonne** valeur.
- On peut se donner plusieurs requêtes et voir si elles sont toutes exécutées en les comptant.

## Que vérifier donc, nous disions ?

- On peut se donner une adresse aléatoire  $X$  valide et tester si une requête obtient bien une valeur, obtient bien la **bonne** valeur.
- On peut se donner plusieurs requêtes et voir si elles sont toutes exécutées en les comptant.
- On peut vérifier la signalétique Wishbone : ça c'est intéressant parce que ça s'abstrait et se généralise pour tous les composants Wishbone

# Bounded Model Checking

On travaille dans un modèle de logique temporelle linéaire et on transforme ça en un problème SAT.

## Bounded Model Checking

On travaille dans un modèle de logique temporelle linéaire et on transforme ça en un problème SAT.

Cela fournit des traces contre-exemples et en pratique produit des contre-exemples de 20 à 30 cycles dans certains cas, ce qui est largement plus efficace que de la simulation avec des prints avec des cas manuels !

---

<sup>13</sup>Au sens de la garantie des résultats obtenus et non pas de la vitesse de vérification.

## Bounded Model Checking

On travaille dans un modèle de logique temporelle linéaire et on transforme ça en un problème SAT.

Cela fournit des traces contre-exemples et en pratique produit des contre-exemples de 20 à 30 cycles dans certains cas, ce qui est largement plus efficace que de la simulation avec des prints avec des cas manuels !

Cependant, cela reste une approximation d'un modèle non bornée (le CPU peut s'exécuter pendant très longtemps) mais cela reste efficace<sup>13</sup> pour assez d'étapes.

---

<sup>13</sup>Au sens de la garantie des résultats obtenus et non pas de la vitesse de vérification.

## ***K-Induction***

Supposons que  $P(0), P(1), \dots, P(k - 1)$  soit vrai.

Et que pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , si  $P(n), P(n + 1), \dots, P(n + k - 1)$  est vrai, alors  $P(n + k)$  est vrai.

## ***K*-Induction**

Supposons que  $P(0), P(1), \dots, P(k - 1)$  soit vrai.

Et que pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , si  $P(n), P(n + 1), \dots, P(n + k - 1)$  est vrai, alors  $P(n + k)$  est vrai.

C'est la  $k$ -induction.

## *K*-Induction

Supposons que  $P(0), P(1), \dots, P(k - 1)$  soit vrai.

Et que pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , si  $P(n), P(n + 1), \dots, P(n + k - 1)$  est vrai, alors  $P(n + k)$  est vrai.

C'est la  $k$ -induction.

Là on est dans le domaine de l'infini par contre, mais la théorie est nettement plus complexe et fastidieuse et recourt toujours à des solveurs SAT/SMT.