

K-Means

Alessandro Mini



Indice

- 1 Introduzione
- 2 Implementazione OpenMP CUDA
- 3 Tempi e Benchmarks
- 4 Conclusioni



Introduzione

K-Means: Aloritmo di clustering che individua *k clusters* all'interno di un set di oggetti.

- Si deve poter definire una distanza tra gli elementi del set.
- *k* deve essere determinato a priori (alcune versioni dell'algoritmo utilizzano procedure di best fit per trovarlo).
- Ogni cluster C possiede un punto detto centroide che ne rappresenta il centro.
- K-Means è un algoritmo di hard-clustering nel senso che:
 - 1 Ogni punto appartiene ad uno ed un solo cluster.
 - 2 Non esistono punti non assegnati.



Introduzione

Descrizione dell'algoritmo:

1 Si definiscono k, il set in cui si andrà a lavorare ed un numero i di iterazioni.

Per ogni n = 1...i:

- 1 Ogni punto viene assegnato al cluster più vicino.
- 2 Aggiorno la posizione del centroide affinchè corrisponda sempre al centro *geometrico* del cluster.



Introduzione

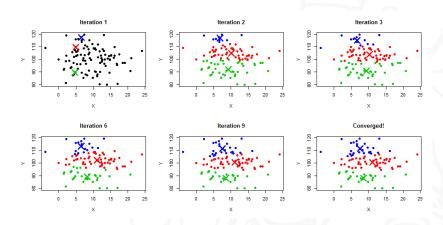


Figure 1: Esecuzione di K-Means.



Descrizione del funzionamento

K-Means verrà implementato come segue:

- Una versione OpenMP in cui si può decidere il numero di cores da utilizzare (es. se eseguirlo in modalità sequenziale o parallela).
- Una versione CUDA in cui si può decidere il numero di threads da utilizzare ed i TPB (Threads per block).



Implementazione OpenMP

I punti e cluster vengono implementati come *matrici* di tipo float, ogni riga della matrice corrisponde ad un elemento.

- Punti: matrice NUM_POINTx3 in cui ogni punto è una terna (x, y, c) dove
 - x, y sono le coordinate del punto.
 - c è il cluster di appartenenza.
- Clusters: matrice NUM_CLUSTERSx4 in cui ogni cluster è una quadrupla (p, sx, sy, n) in cui:
 - *p* è il punto centroide, l'indice corrispondente nella matrice dei punti.
 - sx, sy sono valori incrementali che rappresentano la size.
 - n è il numero dei punti "dentro" al cluster.

Verranno quindi riportate alcune porzioni di codice rilevanti.



Configurazioni del programma:

```
#define COORD_MAX 100000
#define CLUSTER_NUM 100
#define POINT_NUM 100000
#define NUM_THREAD 12
#define IT_MAX 20
#define EPSILON 0.001
#define POINT_FEATURES 3
#define CLUSTER_FEATURES 4
```

Main:

```
for(int i = 0; i < IT_MAX;i++){
#pragma omp parallel for default(none) shared(punti, clusters)

if num_threads(NUM_THREAD)

for (int j = 0; j < POINT_NUM; j++) {
            assignPoints(j, punti, clusters);
        }
        clusters_recomputeCenter(punti, clusters);
        remove_points_from_clusters(clusters);
        printf("|", i);
}</pre>
```



Funzione che calcola la distanza tra i punti:

```
float distance(float x1, float x2, float y1, float y2) {
   return sqrt(((x1 - x2) * (x1 - x2)) + ((y1 - y2) * (y1 - y2)));
}
```

Inizializzazione casuale di punti e clusters:

```
for(int i = 0;i<POINT_NUM;i++){
    punti[i][0] = random_float();
    punti[i][1] = random_float();
    punti[i][2] = 0;
}
for (int j = 0; j < CLUSTER_NUM; j++) {
    clusters[j][0] = rand() % (POINT_NUM - 0) + 0;
    clusters[j][1] = 0;
    clusters[j][2] = 0;
    clusters[j][3] = 0;
}</pre>
```



Assegnamento dei punti ai clusters.

```
void assignPoints(int punto, float punti[POINT_NUM][POINT_FEATURES], float
float x_punto, x_cluster, y_punto, y_cluster = 0;
    x punto = punti[punto][0]:
    y_punto = punti[punto][1];
    int best_fit = 0;
    float distMax = FLT MAX:
    for (int i = 0: i < CLUSTER NUM: i++) {
        int cluster_index_point = (int)clusters[i][0];
        x_cluster = punti[cluster_index_point][0];
        v cluster = punti[cluster index point][1]:
        if (distance(x_punto, x_cluster, y_punto, y_cluster) < distMax) {
           best_fit = i;
           distMax = distance(x punto, x cluster, v punto, v cluster):
    punti[punto][2] = (float)best fit:
#pragma omp atomic
    clusters[best_fit][1] = clusters[best_fit][1] + x_punto;
#pragma omp atomic
    clusters[best fit][2] = clusters[best fit][2] + v punto:
#pragma omp atomic
    clusters[best_fit][3] = clusters[best_fit][3] + 1;
1:
```



Ricalcolo del centroide dei clusters.

Rimozione dei punti dai clusters:

```
void remove_points_from_clusters(float clusters[CLUSTER_NUM] [CLUSTER_FEATURES]) {
    #pragma omp parallel for default(none) shared(clusters) num_threads(NUM_THREAD)
    for (int i = 0; i < CLUSTER_NUM; i++) {
        clusters[i] [1] = 0;
        clusters[i] [2] = 0;
        clusters[i] [3] = 0;
    }
}</pre>
```



Implementazione CUDA

Si riprende l'implementazione della versione OpenMP ma si *linearizzano* le matrici dei punti e cluster secondo il seguente approccio (Row-Major):

• Se *M* è una matrice con *m* righe e *k* colonne:

$$M[i][j] = m[i \cdot k + j]$$



Metodo Main:



A differenza della versione OpenMP ogni punto viene mappato in un *thread* e cercherà il cluster "migliore" a cui assegnarsi.

```
__global__ void assign_clusters(float* punti, float* clusters) {
       long id punto = threadIdx.x + blockIdx.x * blockDim.x;
       if (id punto < POINT NUM)
       float x_punto, x_cluster, y_punto, y_cluster = 0;
                x punto = punti[id punto * POINT FEATURES + 0]:
                y_punto = punti[id_punto * POINT_FEATURES + 1];
                long best_fit = 0;
                long distMax = LONG MAX:
                for (int i = 0: i < CLUSTER NUM: i++) {
                       int cluster_index_point = clusters[i * CLUSTER_FEATURES + 0];
                       x cluster = punti[cluster index point * POINT FEATURES + 0]:
                       v_cluster = punti[cluster_index_point * POINT_FEATURES + 1];
                        if (distance(x_punto, x_cluster, y_punto, y_cluster) < distMax) {
                                best_fit = i;
                                distMax = distance(x_punto, x_cluster, y_punto, y_cluster);
                punti[id punto * POINT FEATURES + 2] = best fit:
                atomicAdd(&clusters[best fit * CLUSTER FEATURES + 1]. x punto);
                atomicAdd(&clusters[best_fit * CLUSTER_FEATURES + 2], v_punto);
                atomicAdd(&clusters[best fit * CLUSTER FEATURES + 3].
               \hookrightarrow 1):
```



Ricalcolo del centroide dei clusters.

Eliminazione dei punti dai clusters:

```
__global__ void cuda_remove_points_cluster(float* clusters) {

long id_cluster = threadIdx.x + blockIdx.x * blockDim.x;
clusters[id_cluster * CLUSTER_FEATURES + 1] = 0;
clusters[id_cluster * CLUSTER_FEATURES + 2] = 0;
clusters[id_cluster * CLUSTER_FEATURES + 3] = 0;
}
```



Dettaglio su trasferimento degli oggetti tra le memorie *host* e *device*.

```
//Trasferimento host → device.
cudaMalloc(&punti_d, PDINT_NUM * PDINT_FEATURES * sizeof(float));
cudaMalloc(&cluster_d, CLUSTER_NUM * CLUSTER_FEATURES * sizeof(float));
cudaMemcpy(punti_d, punti, PDINT_NUM * PDINT_FEATURES * sizeof(float), cudaMemcpyHostToDevice);
cudaMemcpy(cluster_d, clusters, CLUSTER_NUM * CLUSTER_FEATURES * sizeof(float),
cudaMemcpyHostToDevice);
... //lavoro
//Trasferimento device → host.
cudaMemcpy(cluster_d, PDINT_NUM * PDINT_FEATURES * sizeof(float), cudaMemcpyDeviceToHost);
cudaMemcpy(clusters, cluster_d, CLUSTER_NUM * CLUSTER_FEATURES * sizeof(float),
cudaMemcpyDeviceToHost);
//Free della memoria occupata.
cudaFree(punti_d);
cudaFree(cluster_d);
```



Si ricorda che:

- Punti e clusters vengono generati randomicamente.
- Sarà utilizzato uno spazio bidimenzionale di dimensione 1 · 10⁵.
- Il risultato del clustering viene visualizzato stampando i punti su file nella forma x : y : c e si invia come comando a gnuplot.
- architettura di test:
 - CPU: Ryzen 5 3600.
 - GPU: GTX 950 2GB.
 - RAM: 16GB DDR4.
- I tempi saranno indicati in millisecondi.



Tempi versione sequenziale:

Num. Punti	Num. Clusters	Tempo sequenziale (s)	
100000	20	0,707	
100000	30	1,021	
1000000	20	7,223	
1000000	30	10,288	
10000000	20	72,748	
10000000	30	98,251	
10000000	100	289,484	



Tempi versione OpenMP:

Punti	Clusters	Tempo OpenMP (s)	Speedup	
100000	20	0,231	3,06	
100000	30	0,242	4,22	
1000000	20	1,827	3,95	
1000000	30	1,97	5,22	
10000000	20	17,6	4,13	
10000000	30	19,45	5,05	
10000000	100	43,917	6,59	



Tempi versione CUDA:

Num. Punti	Clusters	Tempo CUDA (s)	Speedup
100000	20	0,064	11,05
100000	30	0,066	15,47
1000000	20	0,4	18,06
1000000	30	0,483	21,30
10000000	20	3,32	21,91
10000000	30	4,77	20,60
10000000	100	13,7	21,13



Comparazione di tutti i tempi:

N.	Clusters	Seq. (s)	OMP (s)	CUDA (s)
1 · 10 ⁵	20	0,707	0,231	0,064
$1 \cdot 10^5$	30	1,021	0,242	0,066
$1 \cdot 10^{6}$	20	7,223	1,827	0,4
$1 \cdot 10^{6}$	30	10,288	1,97	0,483
$1 \cdot 10^{7}$	20	72,748	17,6	3,32
$1 \cdot 10^{7}$	30	98,251	19,45	4,77
$1 \cdot 10^7$	100	289,484	43,917	13,7

Si eseguiranno quindi 2 plots nel caso $1 \cdot 10^7$ punti con 100 clusters.



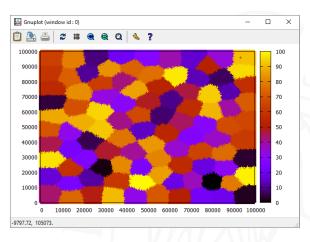


Figure 2: Plot 100 clusters OpenMP.



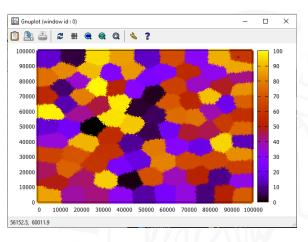


Figure 3: Plot 100 clusters CUDA.



Conclusioni

Si è implementato k-Means in OpenMP e CUDA, si può notare che CUDA per via dell'enorme parallelizzazione produce speedup molto maggiori, di circa 21 volte rispetto alla versione sequenziale e 3.30 volte rispetto ad OpenMP.