Segmentation Semantic (CityScapes dataset)

Note technique – TUCCIO Sébastien



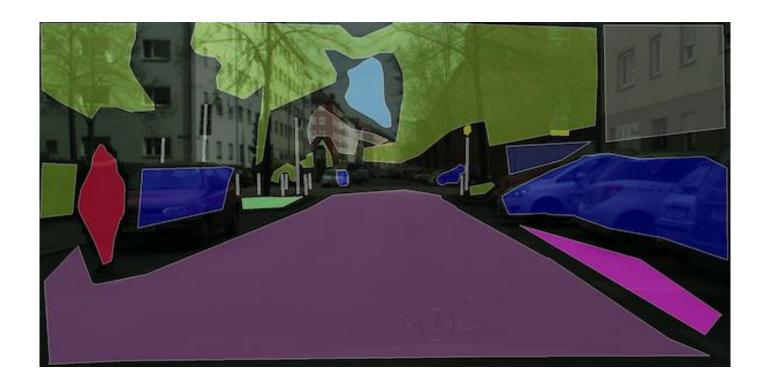


Table des matières

I.	Etat de l'art					
II.	Recherche de la meilleure approche de récupération des masques					
III.		Synt	hèse des différentes modélisations et résultats	7		
1.	. (Gén	érateur de données et choix de la métrique	7		
2.	. (Créa	ition d'une Baseline	7		
3.	. 1	Résultats des différentes « loss » fonction				
IV.	(Optimisation/Choix structure finale				
1. Augmentation des images		Augı	mentation des images	10		
2.	. 1	Résu	ultat des différentes structures	11		
V. Déploiement du modèle final (Flask API/ACI)						
1.	. :	Sauv	/egarde/entraînement du modèle	12		
	1.1	L.	Connexion Azure	12		
	1.2	<u>2</u> .	Création du Datastore	13		
	1.3	3.	Création du script d'entraînement	14		
2.	. (Créa	ation d'une WebAPP Azure/ déploiement du modèle (ACI)	15		
	2.1	L.	ACI déploiement	15		
	2.2	<u>2</u> .	Flask déploiement	15		
3.	. (Cons	sommation de l'API	16		
	3.1	L.	ACI	16		
	3.2	<u>2</u> .	Flask	16		
VI.		Amé	elioration possible (pour aller plus loin)	17		
1.	. (Opti	misation des paramètres	17		
2.	. 1	Mise	e à jour du Datastore	17		
3. [Dép	loiement automatisé	17		
VII.		Sour	rce	18		

Tables des figures

Figure 1: segmentation sémantique (Label Encoder 8 classes)	6
Figure 2: segmentation sémantique (One Hot Encoder 8 classes)	6
Figure 3: Résultat du benchmark (récupération des masques)	6
Figure 4: Learning Curve Baseline	8
Figure 5 : Learning curve (overfitting)	9
Figure 6 : Augmentation des images	10
Figure 7 : Synthèse des différentes modélisations	11
Figure 8 : Azure active directory (application)	12
Figure 9 : Azure active directory (certificat & secrets)	12
Figure 10 : Groupe de ressources (Contrôle d'accès)	13
Figure 11 : Code ajout de données Datastore	13
Figure 12 : Code Entraînement d'un modèle	14
Figure 13 : Code déploiement d'un modèle	15
Figure 14 : Flask choix identifiant images	16
Figure 15 · Flask prédiction	16

I. Etat de l'art

Le projet a pour but la création d'un système embarqué pour la conception d'une voiture autonome qui permettra la prise de décision de la voiture autonome en fonction de son environnement (récupéré par une caméra à l'intérieur de la voiture).

La conception du système embarqué a été découpé en 4 étapes clés :

- 1. Acquisition des images en temps réel
- 2. Traitement des images
- 3. Segmentation des images
- 4. Système de décision

J'ai ici la charge de la partie 3 du système embarqué : la partie **segmentation sémantique des images**.

La segmentation d'images nécessaire pour le système de décision de l'étape 4 doit comporter 8 classes :

- 1. Vide
- 2. Route
- 3. Construction
- 4. Objets
- 5. Nature
- 6. Ciel
- 7. Humain
- 8. Véhicule

Et la segmentation d'image doit-être accessible depuis une API (que l'on hébergera sur Azure).

II. Recherche de la meilleure approche de récupération des masques

Durant les phases 1 et 2 du système embarqué nous récupérons des données sur la même base que le jeu de données que fournit <u>cityscapes-dataset</u>.

Le jeu de données nous fournit 2 dossiers avec les données d'entrée (les images provenant de la DashCam) et les données de sortie (le masque de la segmentation sémantique).

Pour les données d'entrées nous avons une image de dimension 2048 par 1024 px sur 3 canaux (RGB).

Pour les données de sortie (le masque) il existe 4 solutions disponibles :

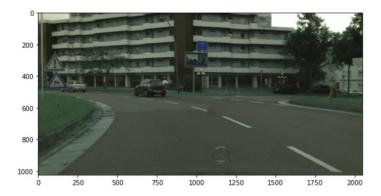
- Un fichier JSON qui contient toutes les informations sur les masques d'une image nommée : « _gtFine_polygons.json ».
- Une image en couleur png nommée : « _gtFine_color.png » avec les différentes segmentations représentée par une couleur sur la base des 3 canaux de couleur RGB (ex : (255,120,255))
- Une image avec uniquement les IDs des différents labels de segmentation nommée : « _gtFine_labellds.png », de -1 à 32 répété sur 3 canaux (ex : « (2,2,2) » pour l'ID « (2) »)
- Une image avec uniquement des IDs sélectionnés sur la même base que le fichier « labelIds » sans tous les labels présents nommée : « _gtFine_instanceIds.png ».

Finalement on gardera comme solution uniquement le fichier JSON et le fichier « labellds » (le fichier labellds permets d'obtenir le même résultat que le fichier couleur mais en ne récupérant que 1 seul canal de couleur).

Le fichier « instancelds.png » ne contient pas toutes les informations nécessaires et le fichier « color.png » est similaire au fichier « labellds.png ».



J'ai donc effectué un benchmark pour voir quelle méthode permet d'obtenir les masques formatés correctement le plus rapidement possible (passer des 34 classes à 8 classes) avec Label Encoder (c'est-à-dire 1 canal contenant les 8 classes comme le labellds comme représenté sur la Figure 1) et avec One Hot Encoder (c'est-à-dire 8 canaux binaires comme représenté sur la Figure 2).



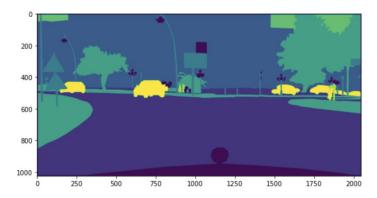


Figure 1: segmentation sémantique (Label Encoder 8 classes)

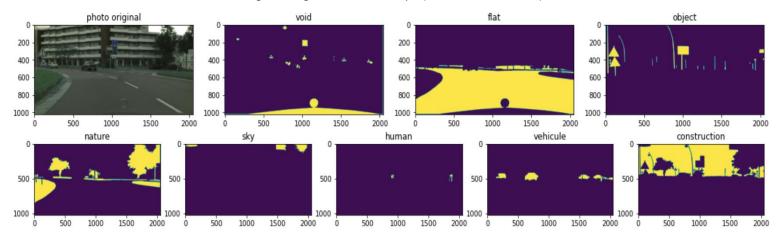


Figure 2: segmentation sémantique (One Hot Encoder 8 classes)

Les résultats (Figure 3, ci-dessous) sont indiscutables, la récupération des masques par le fichier labels_ids est bien plus performante avec 0.6 secondes de différence pour la méthode Label Encoder et 4.3 secondes pour la méthode One Hot Encoder !

	label_ids	json_file	gain_seconde_labelid_vs_json
label_encoder	0.1946	0.8548	0.6602
one_hot_encoder	0.1876	4.5758	4.3882

Figure 3: Résultat du benchmark (récupération des masques)



III. Synthèse des différentes modélisations et résultats

Maintenant que les fonctions pour récupérer correctement les données d'entrée et les masques de sorties sont prêtes, vient la phase de modélisation.

1. Générateur de données et choix de la métrique

La première chose à faire est donc de créer un générateur de données afin d'entraîner nos modèles.

Le générateur de données permet d'utiliser l'intégralité du jeu de données sans passer par le stockage rapide de la RAM (stockage de l'intégralité des images dans la RAM) en chargeant les images une à une en les manipulant "à la volé". Les générateurs sont essentiels pour ce type d'utilisation. Avec des milliers d'images, il serait difficile de stocker l'intégralité des images en mémoire RAM, d'autant plus avec une augmentation des images qui multiplie grandement le nombre d'images.

J'ai donc réalisé 2 générateurs de données, un générateur de données qui sert uniquement à récupérer « à la volé » les images et masques avec pour entrée les chemins d'accès uniquement, et un autre générateur de données qui lui récupère les données ET augmente les données X fois en appliquant différentes transformations (plus de détail dans la partie IV. Optimisation => 1. Augmentation des images).

Pour la métrique on utilisera le score Jaccard ou MeanloU (Moyenne Intersection over Union) qui répond bien à notre problématique de segmentation sémantique multi-classes.

Cette métrique permet d'obtenir un score sur la base du nombre de pixels similaires des classes recherchées. On obtient donc un score plus juste que l'Accuracy qui compte les pixels correctement classifiés uniquement.

2. Création d'une Baseline

Dans un second temps on créé un modèle simple qui nous servira de Baseline afin d'avoir un modèle de comparaison pour voir l'amélioration de nos autres modélisations.

Pour la Baseline je me suis basé sur 2 approches :

- Modélisation ML classique linéaire (régression logistique)
- Modélisation UNet sans augmentation d'images

J'ai choisi ces 2 approches car je compare un modèle Machine Learning qui n'est pas adapté à notre problématique (pour voir jusqu'où peut aller cette approche) et un modèle plus complexe mais « basique » avec une modélisation UNet simple sans augmentation et une loss function classique (« categorical_crossentropy ») afin d'avoir un bon ordre d'idée sur les améliorations possible.



La modélisation linéaire obtient un résultat assez correct avec un score de **0,2941**. Cette modélisation se base sur les pixels et leur transformation par des filtres (gabor, sobel, roberts, prewitt, gaussian filtre...), et si on regarde la matrice de confusion, on obtient de très bons résultats sur la prédiction des pixels de la route (« flat ») et de bons résultats sur le ciel, les constructions et la nature (« sky, construction, nature »).

Pour la modélisation UNet sans augmentation on obtient un score MeanloU de seulement **0.2584** après 50 époch avec une Learning curve très instable (Figure 4, ci-dessous).

Pour améliorer ce comportement on peut essayer de changer la fonction de coût du réseau, pour avoir de meilleurs résultats. Dans tous les cas il semblerait préférable d'effectuer bien plus d'épochs pour atteindre une stabilisation de la learning curve et avoir des résultats plus prometteurs.

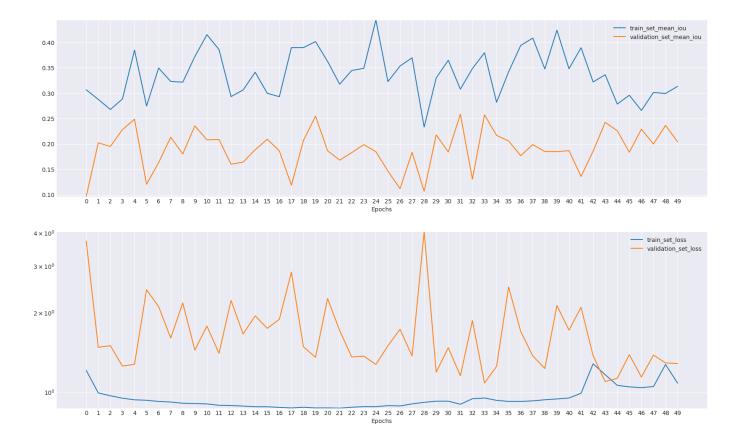


Figure 4: Learning Curve Baseline

3. Résultats des différentes « loss » fonction

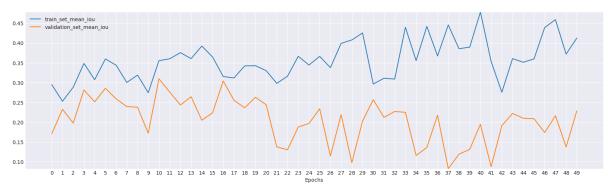
Le but ici est de rechercher la fonction de coût la plus adaptée et qui permet de meilleur résultat, pour ça j'ai testé 3 approches :

- "categorical_crossentropy" : cette fonction vient directement de Tensorflow, elle permet de calculer l'entropie croisée de notre modèle multi-classes.
- "dice_loss": cette fonction n'est autre que « 1 le coefficient de dice » (qui correspond à :
 2*intersection / union)
- "combinaison_loss": cette fonction est une combinaison de 2 fonctions coût (
 (categorical_crossentropy) + (3 * dice_loss))
- "combinaison_loss_v2": cette fonction est une combinaison de 2 fonctions coût (categorical_crossentropy + dice_loss)

Voici les résultats des différentes modélisations avec les fonctions coût :

- "categorical_crossentropy": **0.2584** score (**0.3079** training score)
- "dice loss": **0.2710** score (**0.3480** training score)
- "combinaison_loss": **0.3096** score (**0.3554** training score)
- "combinaison loss v2": **0.3084** score (**0.3508** training score)

En l'état, la meilleure fonction coût semble être le « combinaison_loss ». Il est difficile d'interpréter les résultats avec clarté, il serait nécessaire de voir ce que donne cet apprentissage sur un plus grand nombre d'épochs pour avoir des résultats plus réalistes. Il semble cependant que la learning curve indique un léger Overfitting du modèle avec la fonction coût : « combinaison_loss ».



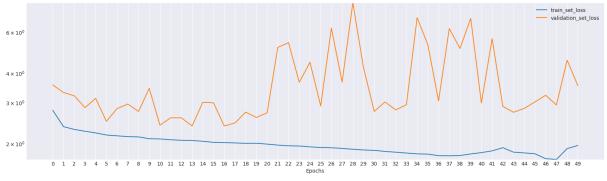


Figure 5 : Learning curve (overfitting)



IV. Optimisation/Choix structure finale

1. Augmentation des images

Pour essayer d'améliorer nos modélisations j'ai utilisé une augmentation des images, le jeu de données fournit nous met à disposition « seulement » 3000 images.

Pour ce faire j'ai utilisé la librairie « **imgaug** » qui permet d'appliquer des transformations sur une image et d'appliquer cette même transformation sur le masque de notre segmentation sémantique.

Cette méthode permet de fournir un plus grand nombre d'images en « transformant » l'image d'origine pour en obtenir un certain nombre de dérivés.

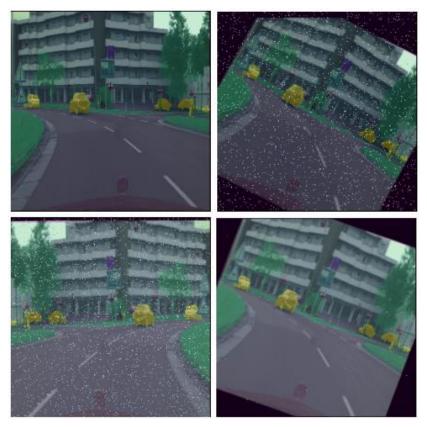


Figure 6 : Augmentation des images

L'image d'origine et son masque (Figure x, image en haut à gauche) ont dans cet exemple été augmentés 3 fois avec des transformations aléatoires, comme des rotations, un retournement, du bruit salé (point blanc) et des déplacements horizontaux et verticaux.

2. Résultat des différentes structures

Modélisation ML classique linéaire: 0.2941 score (preparation data => 3600s + fit => 6000s)

Modélisation UNet sans augmentation d'images 0.3096 score (50 epochs => 190s)

Modélisation UNet différente Loss fonction :

- "categorical_crossentropy": 0.2584 score (50 epochs =>190s)
- "dice loss": **0.2710** score (50 epochs =>190s)
- "combinaison_loss": **0.3096** score (50 epochs =>190s)
- "combinaison_loss_v2": **0.3084** score (50 epochs => 190s)

Modélisation UNet avec augmentation d'images 0.3059 score (50 epochs => 405s)

Modélisation UNet transfert learning (VGG16 et ResNet50 partie encoder) :

- VGG16 sans augmentation des données : **0.3703 score** (50 epochs =>195s)
- ResNet 50 sans augmentation des données : **0.3491 score** (50 epochs => 200s)

Modélisation FPN (backbone efficientnet):

- FPN sans augmentation des données : 0.3691 score (50 epochs => 195s)

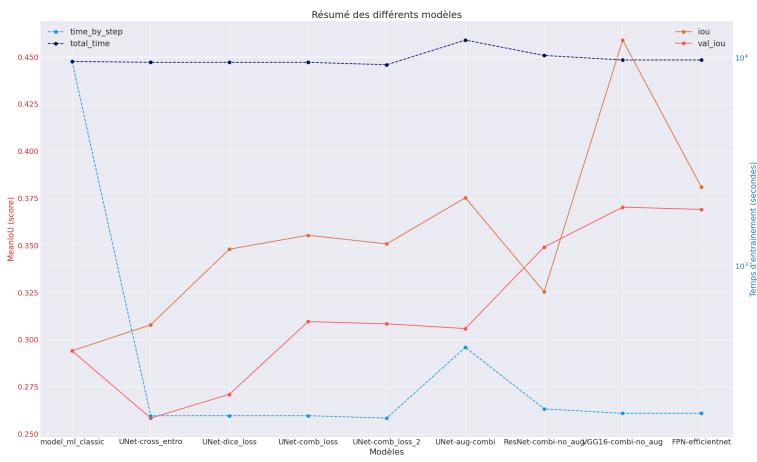


Figure 7 : Synthèse des différentes modélisations

Si on prend les résultats de ce tableau, les 2 modélisations les plus prometteuses semblent être la modélisation Unet avec transfert learning sur la partie encoder (structure VGG16), les données non augmentées et la fonction coût « combinaison_loss » avec un score de validation qui atteint **0.3703**.



V. Déploiement du modèle final (Flask API/ACI)

1. Sauvegarde/entraînement du modèle

1.1. Connexion Azure

Il est nécessaire de créer une authentification « Service Principal » pour la connexion sécurisée au groupe de ressources, nécessaire pour récupérer le modèle stocké sur Azure Machine Learning.

Pour ça il suffit de se connecter sur le portail Azure et sélectionner la ressource « <u>Azure Active</u> <u>Directory</u> » et de sélectionner « inscription d'application » dans le panel à gauche.

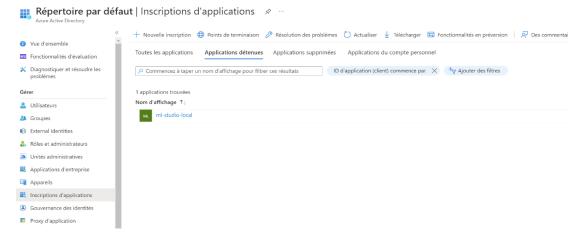


Figure 8: Azure active directory (application)

Puis créer une « nouvelle inscription », il suffit ensuite de choisir un nom d'application (ici pour mon test j'ai choisi « ml-studio-local ») et de sélectionner le type de prise en charge souhaitée (garder le premier dans notre cas).

Une fois créer nous avons notre compte d'application qui est disponible, il suffit ensuite de créer un mot de passe pour la connexion sécurisée à notre Workspace par l'application.



Figure 9 : Azure active directory (certificat & secrets)

Une fois créer nous avons toutes les données nécessaires pour une connexion sécurisée, il suffit ensuite de rajouter cette application dans notre groupe de ressources de la manière suivante :



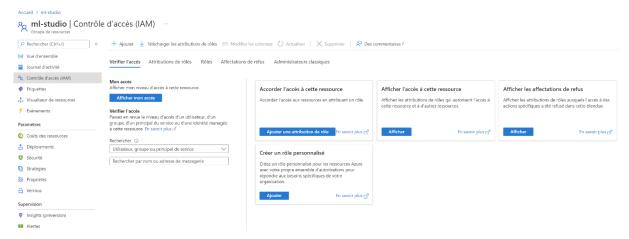


Figure 10 : Groupe de ressources (Contrôle d'accès)

Il suffit d'aller dans le « Contrôle d'accès (IAM) » et d' « Ajouter une attribution de rôle » en contributeur.

1.2. Création du Datastore

Après avoir créé le système de connexion par « Service Principal Authentification », il est nécessaire de stocker les différentes images nécessaires à l'entraînement de notre modèle.

Pour ça il existe plusieurs solutions, la création d'un Datastore ou utiliser un Datastore existant. Pour ma part j'ai pris le Datastore par défaut « workspaceblobstore » qui est créé automatiquement lors de la création d'un espace de travail Azure Machine Learning.

Après avoir créé/identifié le Datastore, il suffit d'exécuter le code suivant :

Figure 11 : Code ajout de données Datastore

Il suffit ensuite de spécifier les fichiers/dossiers sources (« src_dir ») et le dossier de destination (« target »).



1.3. Création du script d'entraînement

Pour la création du script d'entraînement il suffit de créer un fichier « train.py » qui sera exécuté lors du déploiement de « l'expérience », pour ça il suffit de créer un nom « d'expérience » et de créer une configuration et un environnement pour exécuter le déploiement du script d'entraînement.

Figure 12 : Code Entraînement d'un modèle

Il est également possible de créer son propre environnement et d'ajouter d'autres fichiers dans le « source_directory » complémentaire au script « train.py », et il suffit ensuite de créer une « compute_target » créer préalablement dans le workspace.

2. Création d'une WebAPP Azure/ déploiement du modèle (ACI)

Pour l'ACI et l'application Flask, la modélisation est récupérée directement sur l'espace de travail Azure. Cela permet de mieux gérer le versionning des différentes modélisations et d'avoir un espace commun pour l'enregistrement des modélisations.

2.1. ACI déploiement

Le déploiement par ACI (Azure Container Instance) permet de compléter le cycle Azure MLOps offert par l'espace de travail Azure Machine Learning.

Une fois notre modélisation entrainée et enregistrée dans l'espace AzureML, il est très facile de déployer notre modélisation dans une ACI ou un cluster AKS si c'est une mise en production.

Pour ce faire il suffit d'exécuter les lignes de code suivantes et de créer un script d'inférence qui permet les interactions avec la modélisation sauvegardée.

Figure 13 : Code déploiement d'un modèle

Avec ça notre modélisation est automatiquement déployée et accessible (l'inférence se fait avec le script fournit, ici le « score.py »).

2.2. Flask déploiement

Pour le déploiement Flask il existe plusieurs solutions explicitées dans la <u>documentation Azure</u> pour faciliter le déploiement de notre application Flask.

Après avoir créé son application Flask il suffit de faire le déploiement via Azure Web APP (par GitHub, ou directement via Azure CLI par exemple).



3. Consommation de l'API

3.1. ACI

Pour le déploiement ACI/AKS il s'agit uniquement d'une API sans interface. Pour récupérer les informations il suffit de rentrer l'ID de l'image que l'on souhaite segmenter (les données sont récupérées via un Datastore et sont téléchargées au déploiement du modèle pour notre exemple)

Le script d'inférence nous renvoie les données de l'image segmentée au format Numpy sous forme de List Python il suffit donc de transformer la liste en tableau Numpy et de lire l'image segmentée.

3.2. Flask

Avec l'application Flask le rendu est plus visuel, on retrouve une interface pour sélectionner l'ID de l'image que l'on souhaite segmenter, et le rendu directement accessible via l'interface.



Figure 14: Flask choix identifiant images

L'application contient 20 images du jeu de données initial dans le répertoire « static/data/img ».

Voici un exemple de rendu de l'application après la segmentation effectuée sur l'image, on retrouve également le code couleur utilisé dans la segmentation.



Figure 15 : Flask prédiction



VI. Amélioration possible (pour aller plus loin)

1. Optimisation des paramètres

Actuellement les modélisations sont loin d'être optimales (score MeanIoU de seulement 0.37xx).

Pour augmenter ce score il existe plusieurs solutions envisageables :

- Optimisation des transformations d'images pour l'augmentation d'images.
- Changer « l'optimizer » de notre modélisation (adam, rmsprop, adamax, SGD) ou ajuster le learning rate.
- Trouver d'autre modélisation plus intéressante.
- Augmenter le nombre d'images initiales.
- Réduire/Augmenter le nombre de batch.
- Choisir des tailles d'images plus grandes (256x256 => 512x512 par exemple).
- Appliquer des poids d'importance pour chaque classe.

Et une fois que l'optimisation est finalisée :

Augmenter grandement le nombre d'epochs (actuellement 50, passer à 10.000 ou plus).

2. Mise à jour du Datastore

Le Datastore contient actuellement 2950 images pour l'entraînement 500 pour l'évaluation puis 1525 pour les tests (sans output).

La mise en place du système de récupération des images permettra d'augmenter facilement le nombre d'images. Il suffira ensuite de faire le découpage (segmentation/masque) des images récupérées pour augmenter le nombre d'images disponibles à l'entraînement de notre modélisation.

Pour ça Azure permet la mise à jour de Dataset et met en place un système de versionning des différents Dataset qui peut être intéressant à mettre en place par la suite.

3. Déploiement automatisé

Actuellement le flow MLOps n'est pas encore aboutit, l'acquisition des données, l'entraînement, le déploiement ne sont pas automatisés et fonctionne uniquement avec des scripts que l'on exécute manuellement.

Il serait donc intéressant de compléter le cycle MLOps de ce projet avec la mise à jour du Datastore, l'entraînement, le déploiement automatique (via GitHub si WebAPP ou mlflow si AKS/ACI).



VII. Source

- Création d'une application WebApp : https://docs.microsoft.com/fr-fr/azure/app-service/quickstart-python?tabs=cmd&pivots=python-framework-flask
- Importation des variables d'environnement dans l'environnement Azure : https://azure.github.io/azureml-cheatsheets/docs/cheatsheets/python/v1/environment/
- Authentification Azure:

 https://github.com/Azure/MachineLearningNotebooks/blob/master/how-to-use-azureml/manage-azureml-service/authentication-in-azureml/a
- Entraînement et déploiement du modèle sur Azure : https://docs.microsoft.com/fr-fr/azure/machine-learning/tutorial-train-deploy-notebook
- Réalisation des générateurs de données : https://deeplylearning.fr/cours-pratiques-deep-learning/realiser-son-propre-generateur-de-donnees/
- Segmentation sémantique des images : https://www.coursera.org/lecture/advanced-computer-vision-with-tensorflow/image-segmentation-overview-m8zpr
- Augmentation des images : https://imgaug.readthedocs.io/en/latest/source/examples_segmentation_maps.html
- Cityscapes GitHub : https://github.com/srihari-humbarwadi/cityscapes-segmentation-with-unet
- Modélisation Linéaire (ML) segmentation sémantique : https://www.youtube.com/watch?v=uWTzkUD3V9g
- Métrique segmentation sémantique : https://ilmonteux.github.io/2019/05/10/segmentation-metrics.html
- Librairie segmentation-model : https://segmentation-model : https://segmentation-model : https://segmentation-model : https://segmentation-models.readthedocs.io/en/latest/tutorial.html
- Azure Dataset : https://docs.microsoft.com/en-us/azure/machine-learning/how-to-create-register-datasets
- Déploiement WebApp : https://docs.microsoft.com/fr-fr/learn/modules/host-a-web-app-with-azure-app-service/6-deploying-code-to-app-service

