MULTILAYER PERCEPTRONS

PROF. RICARDO CERRI

Universidade Federal de São Carlos Departamento de Computação - DC/UFSCar

- Supera as limitações práticas do Perceptron
 - O modelo de cada neurônio inclui uma função de ativação não linear e diferenciável

 Contém uma ou mais camadas escondidas entre a camada de entrada e a camada de saída

A rede possui alto grau de conectividade

Deficiências

Análise teórica difícil, pois há muitas conexões e funções não lineares

- Muitos neurônios escondidos tornam difícil a visualização do processo de aprendizado
- O aprendizado é mais difícil, pois há um espaço muito maior de possíveis funções. Há mais representações dos padrões de entrada

Como aprender? Back-propagation

- Forward phase: pesos fixos e o sinal é propagado através da rede, camada por camada, até a saída
- Mudanças só ocorrem nos potenciais de ativação e nas saídas dos neurônios da rede

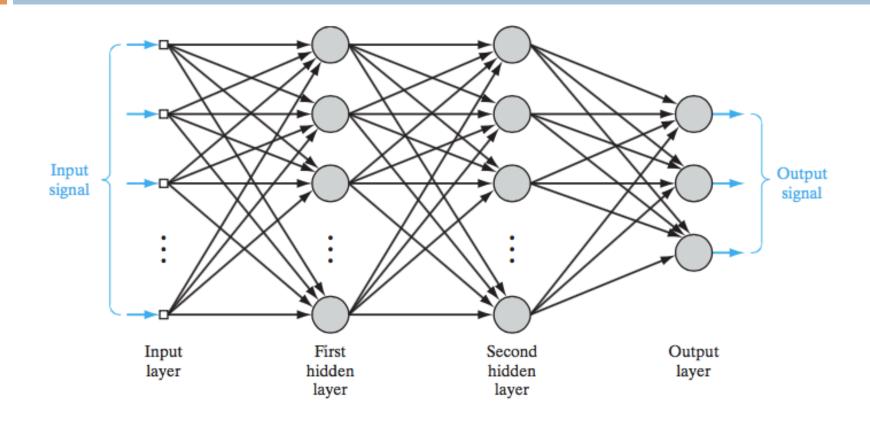
Como aprender? Back-propagation

- Backward phase: um sinal de erro é produzido comparando a saída desejada com a obtida
- O erro é retropropagado através da rede, camada por camada

Ajustes são realizados nos pesos sinápticos da rede

 O termo back-propagation se popularizou depois da publicação do livro Parallel Distributed Processing (Rumelhart e McClelland, 1986)

 O desenvolvimento do algoritmo Back-propagation representou um marco na área de redes neurais, pois forneceu um método computacionalmente eficiente para treinamento das multi-layer Perceptrons



Sinais de função: sinal (estímulo) que vem da entrada da rede, é propagado neurônio a neurônio, e sai no fim da rede como uma sinal de saída

- Presume-se que vá desempenhar uma função útil na saída da rede
- Em cada neurônio, o sinal é calculado como uma função das entradas e pesos associados

 Sinais de erro: sinal que tem origem na saída da rede (neurônio de saída) e é retropropagado camada à camada através da rede

Seu cálculo, para cada neurônio da rede, envolve uma função que depende do erro obtido na saída da rede

□ Sinais de função e sinais de erro

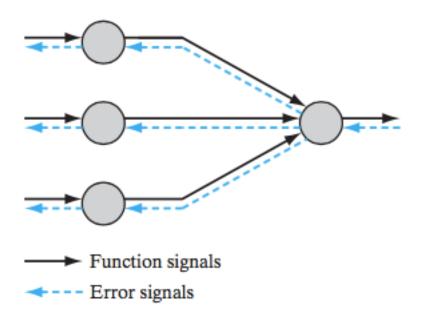


FIGURE 4.2 Illustration of the directions of two basic signal flows in a multilayer perceptron: forward propagation of function signals and back propagation of error signals.

 Os neurônios de saída constituem a camada de saída da rede. Os neurônios restantes constituem as camadas escondidas

- Os neurônios escondidos não são parte nem da entrada, nem da saída da rede
 - A primeira camada escondida é alimentada com a saída da camada de entrada.
 - A saída resultante é então aplicada à segunda camada escondida, e assim em diante para toda a rede

 Cada neurônio, de saída ou escondido, é desenvolvido para executar dois cálculos

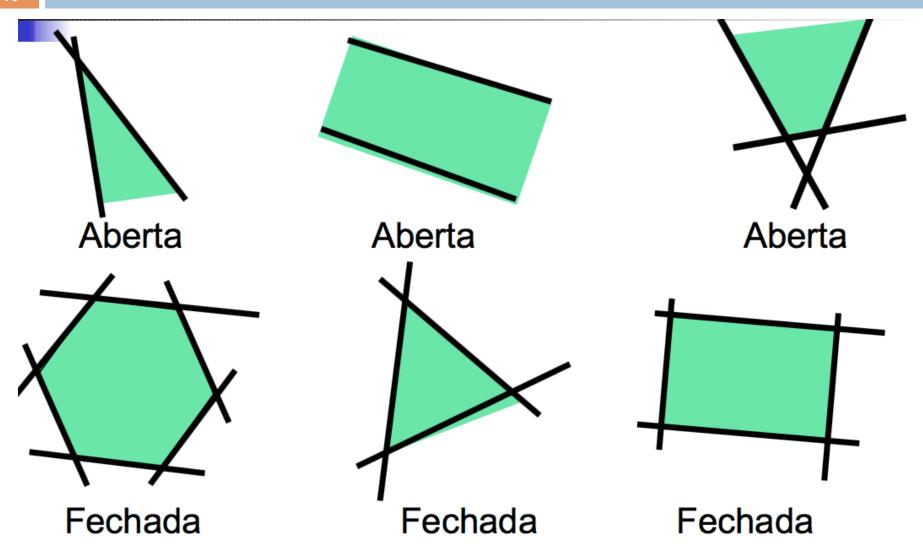
- Do sinal de função que aparece na saída de cada neurônio, expresso como uma função não linear contínua do sinal de entrada e pesos sinápticos associados
- Da estimativa do vetor gradiente (gradientes da superfície do erro com respeito aos pesos conectados às entradas dos neurônios). Necessário para a fase de retropropagação

- □ Função dos neurônios escondidos
 - Agem como detectores de atributos. Conforme o aprendizado progride, esses neurônios começam a descobrir os atributos que caracterizam os dados de treinamento
 - Isso é feito por meio da transformação não linear dos dados de entrada em um novo espaço chamado de espaço de características
 - Nesse novo espaço, classes (por exemplo em um problema de classificação) podem ser mais facilmente separadas umas das outras do que no espaço de entrada original

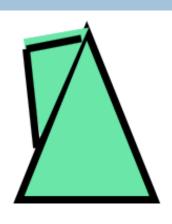
Camadas intermediárias

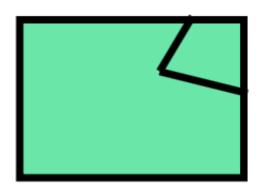
- Primeira camada: linhas retas no espaço de decisão
- Segunda camada: combina as linhas da camada anterior para formar regiões convexas
- Terceira camada: combina figuras convexas produzindo formatos abstratos

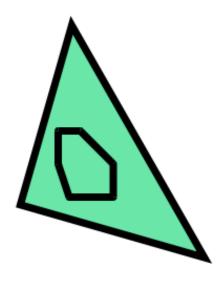
Multi-layer Perceptrons – Regiões Convexas

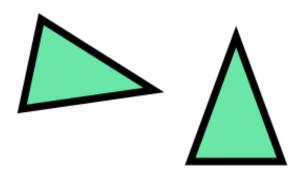


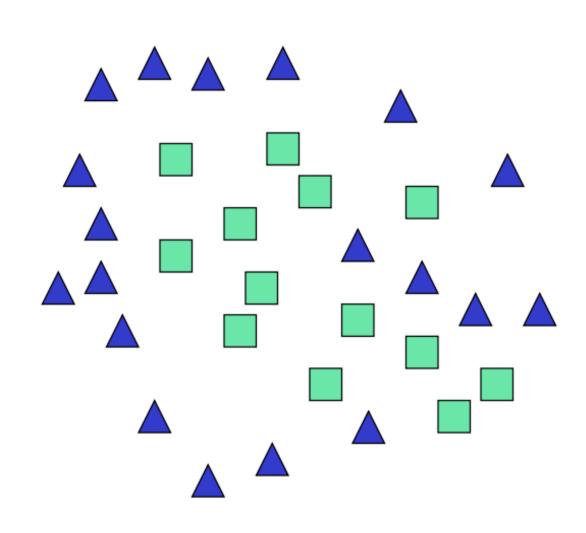
Combinações de Regiões Convexas

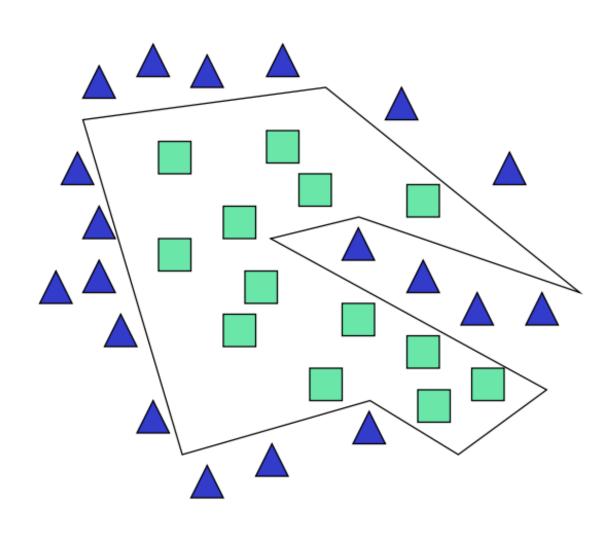












□ Considere um Multilayer Perceptron.

Considere $\tau = \{\mathbf{x}(n), \mathbf{d}(n)\}_{n=1}^N$ um exemplo de treinamento. Seja $\mathbf{y}_j(n)$ o sinal produzido na saída do neurônio j na camada de saída, estimulado por $\mathbf{x}(n)$ aplicado na camada de entrada

□ O sinal de erro produzido na saída do neurônio j é dado por $e_i(n) = d_i(n) - y_i(n)$

□ O sinal de erro produzido na saída do neurônio j é dado por $e_j(n) = d_j(n) - y_j(n)$, em que $d_j(n)$ é o j-ésimo elemento do vetor de respostas desejadas $\mathbf{d}(n)$

□ O erro instantâneo do neurônio j é dado por

$$\varepsilon_j(n) = \frac{1}{2}e_j^2(n)$$

 Somando os erros de todos os neurônios da camada de saída, o erro total de toda a rede é dado por

$$\varepsilon(n) = \sum_{j \in C} \varepsilon_j(n) = \frac{1}{2} \sum_{j \in C} e_j^2(n)$$

C é o conjunto de todos os neurônios de saída. Em um conjunto de treinamento com N exemplos, o erro médio sobre todos os exemplos (risco empírico) é dado por

$$\varepsilon_{av}(N) = \frac{1}{N} \sum_{n=1}^{N} \varepsilon(n) = \frac{1}{2N} \sum_{n=1}^{N} \sum_{j \in C} e_j^2(n)$$

 Modo de treinamento batch: o ajuste dos pesos ocorre após a apresentação de todos os exemplos de treinamento a rede (uma época completa)

lacktriangle Uma curva de aprendizado é obtida plotando \mathcal{E}_{av} contra o número de épocas. Em cada época, os exemplos são embaralhados

 Realiza-se vários experimentos, cada um com valores diferentes para os parâmetros iniciais

Estimativa mais precisa do vetor de gradientes (derivada da função de custo \mathcal{E}_{av} com relação ao vetor de pesos \mathbf{w}), garantindo convergência para um mínimo local

Paralelização do processo de aprendizado

 De uma perspectiva prática, a busca deixa de ser estocástica por natureza, podendo ficar preso em mínimos locais

- Mais difícil detectar mudanças pequenas nos dados
- Quando há exemplos redundantes, não consegue tirar vantagem disso, pois ajusta pesos apenas após ver todos os exemplos

lacktriangle Modo de treinamento online: o ajuste dos pesos ocorre após a apresentação de cada exemplo. Pretende-se então minimizar o erro instantâneo de toda a rede $\mathcal{E}(n)$

 A busca no espaço de pesos multidimensional torna-se estocástica por natureza. Por isso também chamado método estocástico

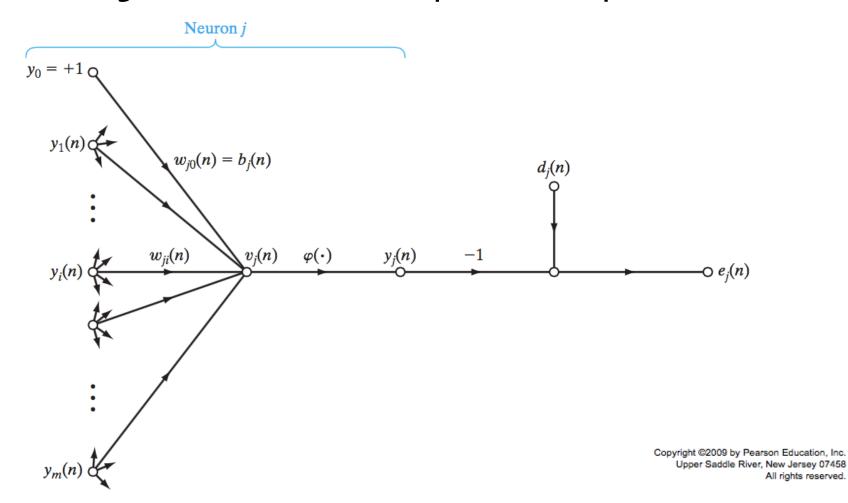
Menos susceptível a ficar preso em mínimos locais

 Quando há redundância, tira melhor vantagem disso ao ajustar os pesos após a apresentação de cada exemplo

 Detecta melhor pequenas mudanças nos dados de treinamento

- Muito popular em problemas de classificação
 - Simples de implementar
 - Provê boas soluções para problemas difíceis

Neurônio j sendo alimentado por um conjunto de sinais



 \square O potencial de ativação $v_j(n)$ produzido na entrada da função de ativação associada é dado por

$$v_{j}(n) = \sum_{i=0}^{m} w_{ji}(n) y_{i}(n)$$

- $\blacksquare m : número total de entradas (excluindo o bias)$
- \square w_{i0} : peso aplicado a entrada fixa y_0 =+1 (bias)

 \square O sinal $y_j(n)$ na saída do neurônio j na iteração n é:

$$y_j(n) = \varphi_j(v_j(n))$$

 \square O algoritmo aplica um correção $\Delta w_{ji}(n)$ no peso sináptico $w_{ii}(n)$, proporcional a derivada parcial:

$$\frac{\partial \varepsilon(n)}{\partial w_{ji}(n)} = \frac{\partial \varepsilon(n)}{\partial e_{j}(n)} \frac{\partial e_{j}(n)}{\partial y_{j}(n)} \frac{\partial y_{j}(n)}{\partial v_{j}(n)} \frac{\partial v_{j}(n)}{\partial w_{ji}(n)}$$

lacktriangle A derivada parcial $\partial \mathcal{E}(n)/\partial w_{ji}(n)$ determina a direção da busca por w_{ji} no espaço de pesos

Diferenciando a equação abaixo em ambos os lados com relação a $e_i(n)$:

$$\varepsilon(n) = \sum_{j \in C} e_j^2(n) \to \frac{\partial \varepsilon(n)}{\partial e_j(n)} = e_j(n)$$

lacktriangle A derivada parcial $\partial \mathcal{E}(n)/\partial w_{ji}(n)$ determina a direção da busca por w_{ji} no espaço de pesos

Diferenciando a equação abaixo em ambos os lados com relação a $y_i(n)$:

$$e_j(n) = d_j(n) - y_j(n) \rightarrow \frac{\partial e_j(n)}{\partial y_j(n)} = -1$$

lacktriangle A derivada parcial $\partial \mathcal{E}(n)/\partial w_{ji}(n)$ determina a direção da busca por w_{ji} no espaço de pesos

Diferenciando a equação abaixo em ambos os lados com relação a $V_i(n)$:

$$y_j(n) = \varphi_j(v_j(n)) \rightarrow \frac{\partial y_j(n)}{\partial v_j(n)} = \varphi'_j(v_j(n))$$

lacktriangle A derivada parcial $\partial \mathcal{E}(n)/\partial w_{ji}(n)$ determina a direção da busca por w_{ji} no espaço de pesos

Diferenciando a equação abaixo em ambos os lados com relação a $W_{ii}(n)$:

$$v_{j}(n) = \sum_{i=0}^{m} w_{ji}(n) y_{i}(n) \rightarrow \frac{\partial v_{j}(n)}{\partial w_{ji}(n)} = y_{i}(n)$$

lacktriangle A derivada parcial $\partial \mathcal{E}(n)/\partial w_{ji}(n)$ determina a direção da busca por w_{ji} no espaço de pesos

 Substituindo as equações obtidas na equação da regra da cadeia, obtemos

$$\frac{\partial \varepsilon(n)}{\partial w_{ji}(n)} = -e_j(n)\varphi'_j(v_j(n))y_i(n)$$

 $\hfill\Box$ A correção $\Delta w_{ji}(n)$ aplicada a $w_{ji}(n)$ é definida pela regra delta:

$$\Delta w_{ji}(n) = -\eta \frac{\partial \varepsilon(n)}{\partial w_{ji}(n)}$$

- lacksquare η : taxa de aprendizado do algoritmo
- O sinal negativo refere-se ao gradiente descendente no espaço de pesos
- 🗆 Usando a equação do slide 34 na equação acima:

$$\Delta w_{ji}(n) = \eta \delta_j(n) y_i(n)$$

 \square O gradiente local $\delta_{i}(n)$ é definido por

$$\begin{split} \delta_{j}(n) &= -\frac{\partial \varepsilon(n)}{\partial v_{j}(n)} \\ &= -\frac{\partial \varepsilon(n)}{\partial e_{j}(n)} \frac{\partial e_{j}(n)}{\partial y_{j}(n)} \frac{\partial y_{j}(n)}{\partial v_{j}(n)} \\ &= e_{j}(n) \varphi_{j}'(v_{j}(n)) \end{split}$$

 O gradiente local define a mudança necessária nos pesos. Ele é dados pelo produto do erro e da derivada da função de ativação do neurônio

 O sinal de erro do neurônio de saída é o fator chave no cálculo do ajuste dos pesos

 Assim, dois casos para o cálculo do erro podem ser identificados

- O neurônio está localizado na última camada (saída)
- O neurônio está localizado em uma camada escondida

□ Neurônio j é um neurônio de saída

Nesse caso, o neurônio está diretamente associado com a saída desejada. Assim, calcula-se o erro diretamente:

$$e_j(n) = d_j(n) - y_j(n)$$

Tendo calculado o erro, o gradiente local é calculado de maneira direta:

$$\delta_{i}(n) = e_{i}(n)\varphi'_{i}(v_{i}(n))$$

□ Neurônio j é um neurônio escondido

Nesse caso, não há saída desejada específica associada ao neurônio.

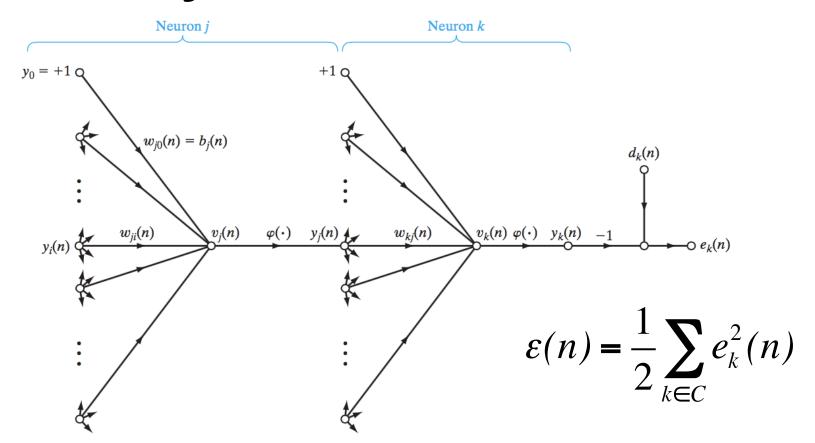
- O sinal de erro deve ser calculado recursivamente, em termos dos sinais de erro de todos os neurônios os quais o neurônio j está diretamente conectado
- Nesse ponto o desenvolvimento do back-propagation tornase complicado

□ Neurônio j é um neurônio escondido

Podemos redefinir o cálculo do gradiente (Slide 36), com o neurônio j sendo um neurônio escondido

$$\delta_{j}(n) = -\frac{\partial \varepsilon(n)}{\partial y_{j}(n)} \frac{\partial y_{j}(n)}{\partial v_{j}(n)}$$
$$= -\frac{\partial \varepsilon(n)}{\partial y_{j}(n)} \varphi'_{j}(v_{j}(n))$$

□ Neurônio j é um neurônio escondido



□ Neurônio j é um neurônio escondido

Diferenciando
$$\varepsilon(n) = \frac{1}{2} \sum_{k \in C} e_k^2(n)$$
 com relação a $y_j(n)$:

$$\frac{\partial \varepsilon(n)}{\partial y_j(n)} = \sum_{k \in C} e_k \frac{\partial e_k(n)}{\partial y_j(n)}$$

- □ Neurônio j é um neurônio escondido
 - lacktriangle Aplicando a regra da cadeia em $\partial e_k(n)/\partial y_j(n)$:

$$\frac{\partial \mathcal{E}(n)}{\partial y_j(n)} = \sum_{k \in C} e_k \frac{\partial e_k(n)}{\partial v_k(n)} \frac{\partial v_k(n)}{\partial y_j(n)}$$

 \blacksquare Da figura do slide 41, temos que (neurônio k é de saída):

$$e_k(n) = d_k(n) - y_k(n)$$
$$= d_k(n) - \varphi_k(v_k(n))$$

□ Neurônio j é um neurônio escondido

Assim, podemos escrever a derivada da função de ativação para o neurônio k

$$\frac{\partial e_k(n)}{\partial v_k(n)} = -\varphi'_k(v_k(n))$$

□ Neurônio j é um neurônio escondido

□ Da figura do slide 41, temos que o potencial de ativação do neurônio k é dado por:

$$v_k(n) = \sum_{j=0}^m w_{kj}(n)y_j(n)$$

- m : número total de entradas (excluindo o bias)
- \blacksquare $W_{k0}(n)$ é igual ao bias $b_k(n)$ aplicado ao neurônio k, com entrada fixa igual a +1

□ Neurônio j é um neurônio escondido

 $lue{}$ Derivada da equação do slide 45 com relação a $y_i(n)$:

$$\frac{\partial v_k(n)}{\partial y_j(n)} = w_{kj}(n)$$

□ Neurônio j é um neurônio escondido

Temos
$$\frac{\partial \mathcal{E}(n)}{\partial y_{j}(n)} = \sum_{k \in C} e_{k} \frac{\partial e_{k}(n)}{\partial v_{k}(n)} \frac{\partial v_{k}(n)}{\partial y_{j}(n)}$$
$$\frac{\partial e_{k}(n)}{\partial v_{k}(n)} = -\varphi'_{k}(v_{k}(n)) \qquad \frac{\partial v_{k}(n)}{\partial y_{j}(n)} = w_{kj}(n)$$

O que resulta em

$$\frac{\partial \varepsilon(n)}{\partial y_j(n)} = -\sum_k e_k(n)\varphi_k'(v_k(n))w_{kj}(n) = -\sum_k \delta_k(n)w_{kj}(n)$$

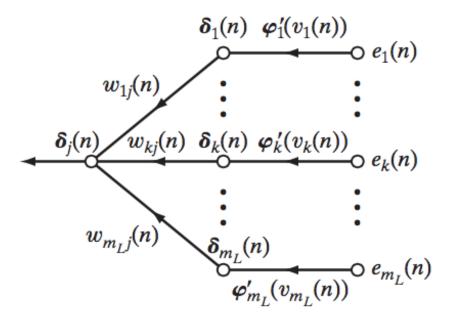
□ Neurônio j é um neurônio escondido

 Fazendo a substituição, temos então o gradiente local do neurônio j

$$\delta_{j}(n) = -\frac{\partial \varepsilon(n)}{\partial y_{j}(n)} \varphi'_{j}(v_{j}(n)) \qquad \frac{\partial \varepsilon(n)}{\partial y_{j}(n)} = -\sum_{k} \delta_{k}(n) w_{kj}(n)$$

$$\delta_{j}(n) = \varphi'_{j}(v_{j}(n)) \sum_{k} \delta_{k}(n) w_{kj}(n)$$

- □ Neurônio j é um neurônio escondido
 - lacksquare Representação gráfica de $\delta_j(n) = \varphi_j'(v_j(n)) \sum_k \delta_k(n) w_{kj}(n)$



Resumindo: a correção aplicada nos pesos conectando um neurônio
 i com um neurônio j é dada pela regra delta

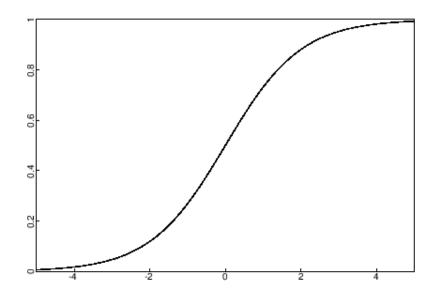
$$\begin{pmatrix} Correção \\ pesos \\ \Delta w_{ji}(n) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} Taxa \\ aprendizado \\ \eta \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} Gradiente \\ local \\ \partial_{j}(n) \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} Sinal\ entrada \\ neurônio\ j \\ y_{i}(n) \end{pmatrix}$$

- $\ \square$ Saída: $\delta_j(n)$ é igual ao produto da derivada $\varphi_j'(v_j(n))$ e do sinal de erro $e_j(n)$, ambos associados ao neurônio j
- Escondido: $\delta_j(n)$ é igual ao produto da derivada associada $\varphi_j'(v_j(n))$ e da soma ponderada dos δ_S calculados para os neurônios da próxima camada, ou da camada de saída, conectados ao neurônio j

- $exttt{$\square$}$ Para calcular o δ para cada neurônio, precisamos conhecer a derivada da função de ativação $\varphi(\cdot)$ associada ao neurônio
- lacktriangle Para existir a derivada, $arphi(\cdot)$ deve ser contínua
- Assim, ser diferenciável é o único requisito para a função de ativação
- Função contínua diferenciável comumente utilizada:
 sigmoidal

□ Função logística:
$$\varphi_j(v_j(n)) = \frac{1}{1 + exp(-av_j(n))}$$
, $a > 0$

■ Amplitude do sinal de saída: $0 \le y_i \le 1$



□ Função logística:
$$\varphi_j(v_j(n)) = \frac{1}{1 + exp(-av_j(n))}$$
, $a > 0$

- Amplitude do sinal de saída: $0 \le y_i \le 1$
- lacktriangle A derivada da função com relação a $v_j(n)$ fornece:

$$\varphi'_{j}(v_{j}(n)) = \frac{a \ exp(-av_{j}(n))}{\left[1 + exp(-av_{j}(n))\right]^{2}}$$

□ Com $y_i(n) = \varphi_i(v_i(n))$, podemos reescrever a derivada:

$$\varphi'_{j}(v_{j}(n)) = ay_{j}(n) [1 - y_{j}(n)]$$

$$\varphi'_j(v_j(n)) = ay_j(n) [1 - y_j(n)]$$

□ Para um neurônio j da camada de saída, $y_j(n) = o_j(n)$. O gradiente local do neurônio j é dado por:

$$\delta_{j}(n) = e_{j}(n)\varphi'_{j}(v_{j}(n))$$

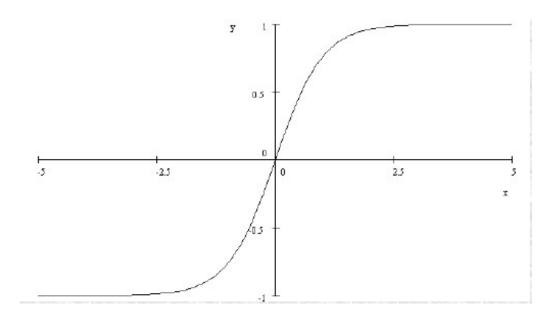
$$= a \left[d_{j}(n) - o_{j}(n)\right]o_{j}(n)\left[1 - o_{j}(n)\right]$$

$$\varphi'_j(v_j(n)) = ay_j(n) [1 - y_j(n)]$$

 Para um neurônio j de uma camada escondida, o gradiente local do neurônio j é dado por:

$$\begin{split} \delta_j(n) &= \varphi_j'(v_j(n)) \sum_k \delta_k(n) w_{kj}(n) \\ &= a y_j(n) \Big[1 - y_j(n) \Big] \sum_k \delta_k(n) w_{kj}(n) \end{split}$$

- □ Função tangente hiperbólica: $\varphi_j(v_j(n)) = a \tanh(b v_j(n))$
 - a e b são constantes positivas
 - Amplitude do sinal de saída: $-a \le y_i \le a$



- □ Função tangente hiperbólica: $\varphi_j(v_j(n)) = a \tanh(b v_j(n))$
 - a e b são constantes positivas
 - Amplitude do sinal de saída: $-1 \le y_i \le 1$
 - lacksquare A derivada da função com relação a $v_i(n)$ fornece:

$$\varphi'_{j}(v_{j}(n)) = ab \operatorname{sech}^{2}(bv_{j}(n))$$

$$= ab \left(1 - \tanh^{2}(bv_{j}(n))\right)$$

$$= \frac{b}{a} \left[a - y_{j}(n)\right] \left[a + y_{j}(n)\right]$$

$$\varphi'_j(v_j(n)) = \frac{b}{a} \left[a - y_j(n) \right] \left[a + y_j(n) \right]$$

□ Para um neurônio j da camada de saída, o gradiente local do neurônio j é dado por:

$$\delta_{j}(n) = e_{j}(n)\varphi'_{j}(v_{j}(n))$$

$$= \frac{b}{a} \left[d_{j}(n) - o_{j}(n) \right] \left[a - o_{j}(n) \right] \left[a + o_{j}(n) \right]$$

$$\varphi'_j(v_j(n)) = \frac{b}{a} \left[a - y_j(n) \right] \left[a + y_j(n) \right]$$

 Para um neurônio j de uma camada escondida, o gradiente local do neurônio j é dado por:

$$\delta_{j}(n) = \varphi'_{j}(v_{j}(n)) \sum_{k} \delta_{k}(n) w_{kj}(n)$$

$$= \frac{b}{a} \left[a - y_{j}(n) \right] \left[a + y_{j}(n) \right] \sum_{k} \delta_{k}(n) w_{kj}(n)$$

Taxa de Aprendizado

- Quanto menor a taxa de aprendizado, menor a mudança nos pesos sinápticos da rede e mais suave será a trajetória no espaço de busca
 - O aprendizado será mais lento

- Aumentando a taxa de aprendizado, temos um aprendizado mais rápido, com grandes mudanças nos pesos sinápticos
 - A rede pode se tornar instável

Taxa de Aprendizado

- Como aumentar a taxa de aprendizado sem perder estabilidade?
 - lacksquare Constante de momentum lpha : número positivo

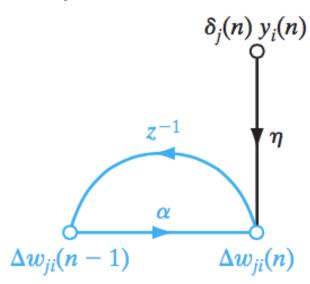
$$\Delta w_{ji}(n) = \alpha \Delta w_{ji}(n-1) + \eta \delta_j(n) y_i(n)$$

lacksquare Controla o ajuste $\Delta w_{ji}(n)$

$$\frac{\partial \varepsilon(n)}{\partial w_{ji}(n)} = -e_j(n)\varphi'_j(v_j(n))y_i(n)$$

$$\delta_j(n) = e_j(n)\varphi'_j(v_j(n))$$

$$-\frac{\partial \varepsilon(n)}{\partial w_{ji}(n)} = \delta_j(n)y_i(n)$$



Taxa de Aprendizado

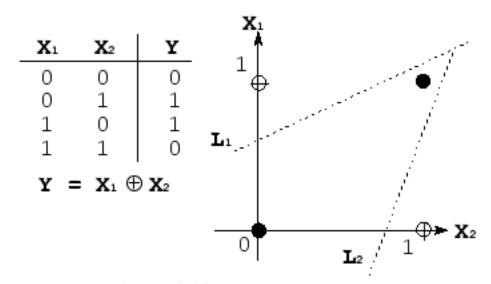
- Quando a derivada parcial $\partial \varepsilon(n)/\partial w_{ji}(n)$ tem o mesmo sinal em iterações consecutivas, $\Delta w_{ji}(n)$ cresce, e $w_{ji}(n)$ é ajustado de um quantidade grande. Assim a constante de momentum acelera o algoritmo em regiões de descida constante na superfície de erro
- Se a derivada parcial $\partial \varepsilon(n)/\partial w_{ji}(n)$ tem sinais opostos em iterações consecutivas, $\Delta w_{ji}(n)$ encolhe, e $w_{ji}(n)$ é ajustado em quantidade pequena. Assim a constante de momentum tem defeito estabilizador em direções nas quais o sinal oscila.

Critérios de Parada

- Em geral não se pode mostrar que o Back-propagation convergiu, e não há critérios de parada bem definidos
- □ 1 Seja o vetor de pesos \mathbf{w}^* um mínimo. Condição: vetor gradiente $\mathbf{g}(\mathbf{w})$ deve ser zero quando $\mathbf{w} = \mathbf{w}^*$
 - É considerada convergência quando a norma Euclidiana do vetor gradiente alcançar um valor suficientemente pequeno
- \square 2 Usar a função de custo \mathcal{E}_{AV}
 - É considerada convergência quando a diminuição no erro quadrático médio, for suficientemente pequena
- □ 3 A cada iteração, testa a generalização da rede

O Problema XOR

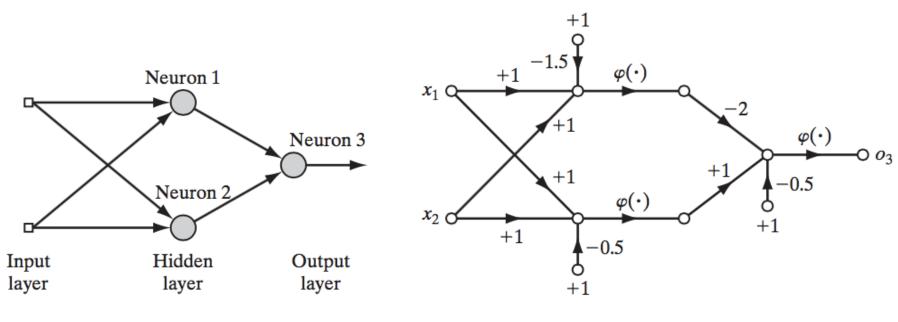
 O Perceptron de Rosenblatt não pode classificar padrões não linearmente separáveis



Um único Perceptron consegue traçar apenas um hiperplano

O Problema XOR

 Pode-se resolver o problema usando uma camada escondida com dois neurônios



$$w_{11} = w_{12} = +1$$
 $w_{21} = w_{22} = +1$ $w_{31} = -2$ $b_1 = -\frac{3}{2}$ $b_2 = -\frac{1}{2}$ $b_3 = -\frac{1}{2}$

Copyright ©2009 by Pearson Education, Inc. Upper Saddle River, New Jersey 07458 All rights reserved.

O Problema XOR

 Pode-se resolver o problema usando uma camada escondida com dois neurônios

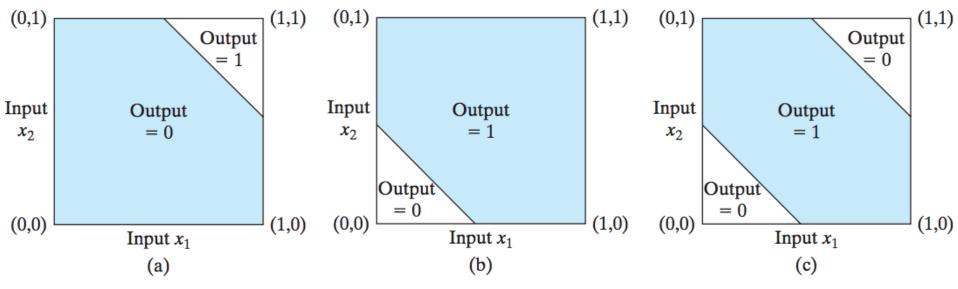


FIGURE 4.9 (a) Decision boundary constructed by hidden neuron 1 of the network in Fig. 4.8. (b) Decision boundary constructed by hidden neuron 2 of the network. (c) Decision boundaries constructed by the complete network.

Heurísticas para Melhor Desempenho

 O modo online é computacionalmente mais rápido que o modo batch. Verdade quando há muitos dados e redundância

 Maximização da informação: apresentar à rede, consecutivamente, exemplos bem diferentes (randomização dos exemplos)

 Saída desejada: os valores devem ser escolhidos para ficarem entre os limiares da função de ativação

Heurísticas para Melhor Desempenho

Normalização: os atributos podem ser pré-processados para possuírem média próxima de 0

- Melhora a convergência
- Importante considerando os parâmetros (bias e pesos)
- Bias: distância do hiperplano à origem
- Pesos: orientação do hiperplano