Fluxo de dados

1001513 – Aprendizado de Máquina 2 Turma A – 2023/2 Prof. Murilo Naldi





Agradecimentos

- Pessoas que colaboraram com a produção deste material: Elaine Ribeiro, Diego Silva
- Gama, J. A survey on learning from data streams: current and future trends. Prog Artif Intell 1, 45–55 (2012). https://doi.org/10.1007/s13748-011-0002-6
- Data stream clustering: A survey. JA Silva, ER Faria, RC Barros, ER Hruschka, AC Carvalho, J Gama ACM Computing Surveys (CSUR) 46 (1), 1-31

Dados "chegam" a todo tempo

- Em vez de conjuntos de dados, processamos em fluxo
 - Possível grande volume e alta velocidade
- Batch vs. fluxo



Formalmente temos:

- Um fluxo de dados S é uma sequencia massiva de objetos $S = \{\mathbf{x}_1, \mathbf{x}_2, ..., \mathbf{x}_n, ...\}$, que é potencialmente ilimitado $(n \rightarrow \infty)$, em uma sequência de timestamps $T = \{t_1, t_2, ..., t_n, ...\}$
 - Que chega continuamente
 - Ordem implícita e sem controle
 - Dado não pode ser armazenado indefinitivamente
 - Processado e descartado

Aplicações de fluxo de dados

- Todas:)
 - O que muda é a natureza dos dados
 - E, portanto, o cenário de aplicação
 - Classificação, agrupamento, regras de associação, redução de dimensionalidade, e outras...
 - Contudo é preciso entender as características do fluxo

Assumimos que:

- dados são gerados em distribuição não estacionária
 - Significa que a distribuição pode mudar com o fluxo!
 - Métodos tradicionais para batch podem não funcionar!

Assumimos que:

- dados são gerados em distribuição não estacionária
- precisamos manter um modelo preciso e coerência com o estado atual
 - Ou seja, o modelo precisa refletir um determinado momento do fluxo

Assumimos que:

- dados são gerados em distribuição não estacionária
- precisamos manter um modelo preciso e coerência com o estado atual
- devemos manter as seguintes propriedades:
 - Incrementalidade
 - Aprendizado em tempo real (online)
 - Memória limitada
 - Acesso limitado ao "passado"
 - Capacidade de adaptação (a mudanças de conceito)

Incrementalidade

Tarefas de aprendizado de máquina geram um modelo

- Modelo precisa ser incrementado com o fluxo
- Exemplos:
 - Classificação e Agrupamento
 - Novos objetos podem n\u00e3o se ajustar ao modelo
 - Novas classes/grupos (???)
 - Padronização Min/Max
 - Novos limites (???)

Aprendizado em tempo real (online)

Fluxo possui um tempo inerente entre um objeto e outro

- Não é possível armazenar objetos indefinitivamente
- "Algo" tem que ser feito nesse tempo restrito
 - Dado é analisado
 - Modelo atualizado
- Nem tudo precisa ser *online*
 - Exemplo: usar o modelo para tarefa de AM

Memória limitada

Recursos computacionais são limitados

- Não é possível armazenar objetos indefinitivamente (de forma incremental)
 - Dados precisam ser refletidos no modelo
 - Que tem que ser atualizado
 - Mas o modelo também não pode crescer indefinidamente
 - Algum mecanismo de descarte

Acesso limitado ao "passado"

Como os dados possuem ordem, a informação sobre o histórico dos dados pode ser a base de "padrões" para o aprendizado

- Mas não é possível armazenar os dados indefinidamente
 - Apenas uma pequena parte, temporariamente
- Outra opção consiste em usar o modelo
 - Mas o modelo apenas reflete parte das características dos dados

Capacidade de adaptação

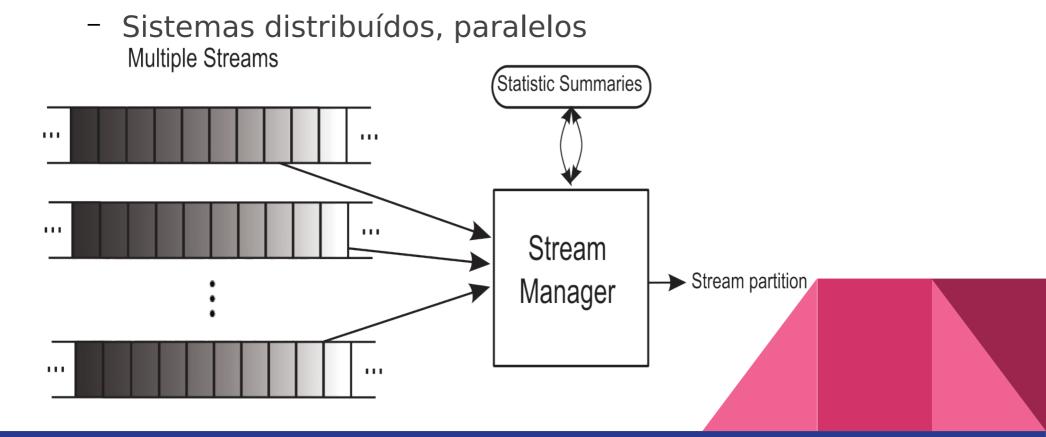
Natureza não estacionária da distribuição dos dados pode chegar a gerar um fenômeno chamado "mudança de conceito" (Concept Drift)

- Não se trata apenas de mudanças "pontuais"
 - Mas também de mudanças radicais no cenário (Open World)
 - Detecção de novos padrões
 - Inclusão e exclusão de classes/grupos
 - Valores nunca apresentados para os atributos
 - Inclusive categóricos

Leitura e armazenamento

Leitura pode ser um-a-um (mais comum) ou por *micro-batches*

- Sistema de *micro-batch* existe para evitar custo computacional excessivo



Leitura e armazenamento

Depois da leitura, temos que considerar que o armazenamento é limitado

- Tanto para os dados quanto para um modelo
 - Algoritmos diferentes usam estratégias distintas
- É preciso ter um mecanismo de "esquecimento"
 - Não só porque a memória é limitada
 - Mas porque o cenário pode mudar

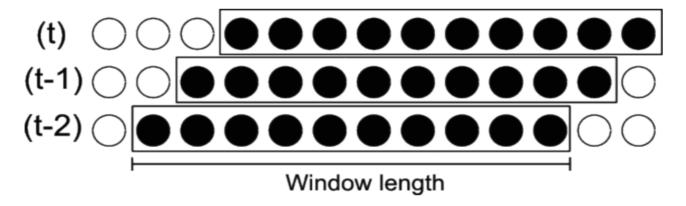


Fig. 6. Sliding-window model.

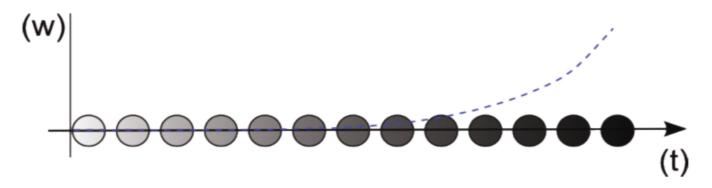


Fig. 7. Damped window model.

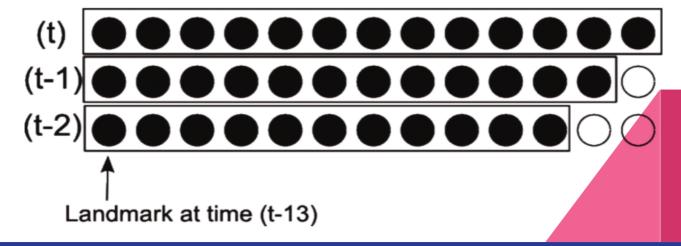
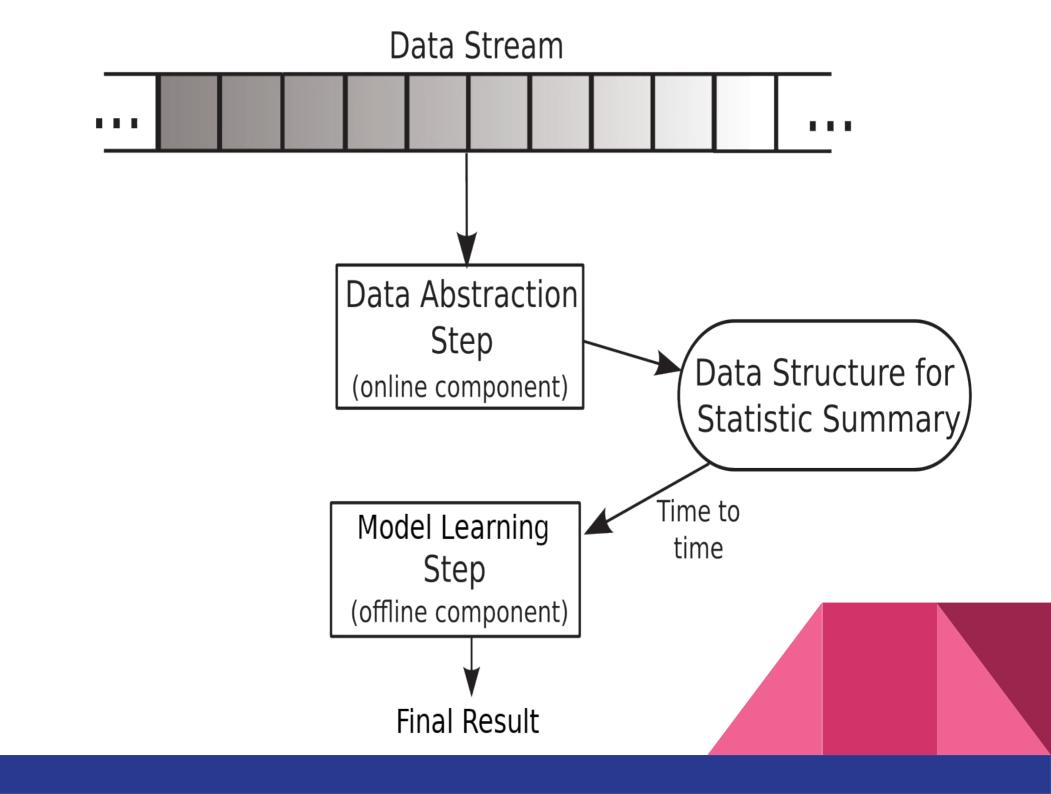


Fig. 8. Landmark window for a time interval of size 13.

Abstração dos dados

Em algumas aplicações, uma pequena e limitada quantidade de dados não é suficiente para gerar modelos

- Exemplos: classificadores, agrupamento
- Nesses casos, é preciso abstrair uma quantidade maior de dados em estruturas que possuam as informações necessárias para a execução bem sucedida do algoritmo



Exemplo abstração: feature vector

Vetor de características que resumem um subconjunto dos dados

- Exemplo: CF (Cluster Feature Vector) do BIRCH*
 - Contém: número de objetos N, soma linear dos objetos, LS, soma quadrada dos objetos, SS
- São informações incrementais ou adicionados, podendo ser utilizados para calcular informações importantes sobre os dados abstraídos

ZHANG, T., RAMAKRISHNAN, R., AND LIVNY, M. 1996. BIRCH: An efficient data clustering method for very large databases. In Proceedings of the ACM SIGMOD International Conference on Management of Data. ACM Press, New York, 103–114.

$$centroid = \frac{LS}{N}$$

$$radius = \sqrt{\left(\frac{SS}{N} - \left(\frac{LS}{N}\right)^2\right)}$$

$$diameter = \sqrt{\frac{2N * SS - 2 * LS^2}{N(N-1)}}$$

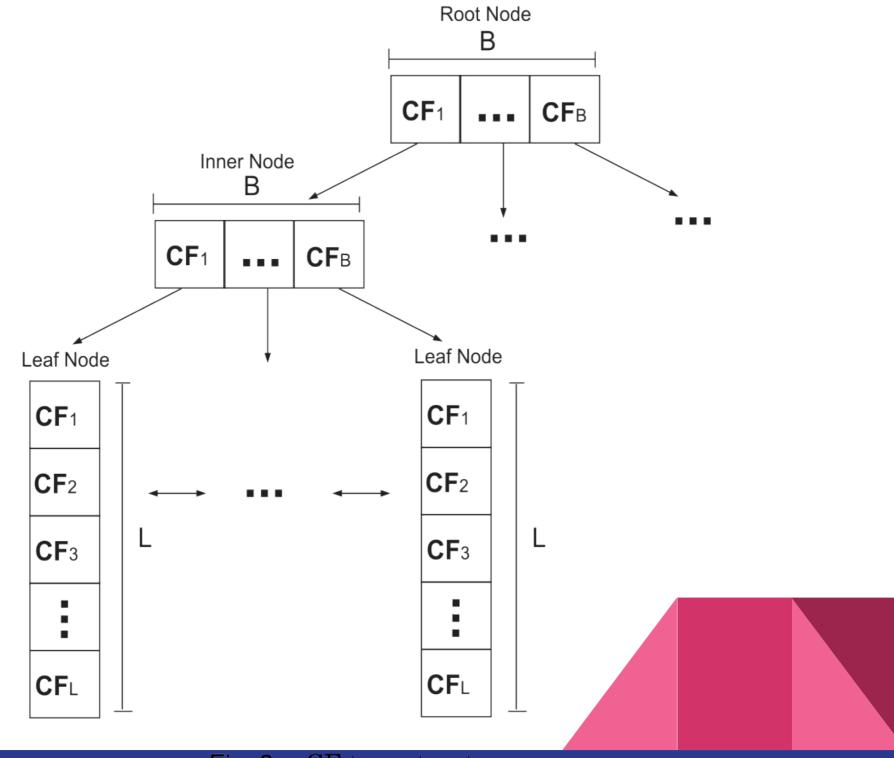


Fig. 3. CF tree structure.

Geração do modelo

Iniciar o modelo varia com o algoritmo e a tarefa:

- Alguns algoritmos precisam de um conjunto inicial
 - Modelo inicial é gerado como em batch
- Outros são gerados em cima de abstrações
 - Que por sua vez precisam de um conjunto inicial
- Outros são completamente incrementais
 - Ainda assim necessitam de alguns objetos

Utilização do modelo

Pode acontecer de duas formas:

- Online: a tarefa necessita de resultados em tempo real
 - Modelo é utilizado a cada ciclo de tempo
 - Custo computacional VS tempo disponível
- Offline: a tarefa necessita de resultados sobre demanda
 - O modelo é gerado/atualizado quando requisitado
 - "Cópias" das abstrações são armazenadas

Com o modelo inicial gerado sobre um conjunto é precioso:

- Incorporar novas informações na velocidade que os dados chegam
- Esquecer a informação desatualizada
- Detectar mudanças e se adaptar à informação mais recente

Principal questão: Atualização do modelo

- Como atualizar o modelo de decisão?
 - Com feedback?
 - Sem feedback?
 - Feedback parcial?
- Quando atualizar o modelo de decisão?



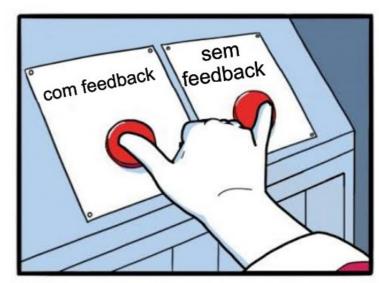


Atualização do modelo: Primeiras propostas

- Propostas Supervisionadas: Supõe que o rótulo de todas as instâncias está disponível imediatamente após sua classificação para atualização do modelo
 - Problemas reais?

- Propostas Não-supervisionadas: Supõem que nenhuma instância rotulada estará disponível para atualização
 - Assumir conceito de grupo ou outro conceito preestabelecido para as classes
 - Novos grupos são novas classes?

- Propostas Semi-Supervisão:
 - Usar instâncias rotuladas e não rotuladas para atualizar o modelo
 - Também assume estrutura de grupos
 - Porém é possível identificar o surgimento de novas classes ou mudança das classes já existentes





- Latência
 - Atraso na entrega das instâncias rotuladas
 - Caso extremo: latência infinita
 - Atraso na classificação (classificação com *delay*)

- Aprendizado ativo (aula futura...)
 - Escolha do melhor conjunto de instâncias a serem rotuladas
 - Escolha aleatória
 - Escolha com base na confiança da classificação
 - Escolher os mais antigos
 - Escolher os mais recentes

Atualização de modelos

Desafios em desenvolver propostas que considerem:

- Que a tarefa de rotular tem um custo
- Atraso na entrega de instâncias rotuladas
- Que o especialista tem um limite de instâncias que ele consegue rotular
- Rótulo para parte das instâncias
- Que o modelo deve evoluir com ou sem *feedback*
- Que algumas instâncias são mais importantes

Exemplo ilustrativo - VFDT

Very Fast Decision Tree

- Uma árvore de decisão (ah vá!)
- Se adapta dinamicamente
- Decide expandir cada nó de acordo com o teste de Hoeffding (por isso conhecida como Hoeffding Tree)
 - Substitui uma folha por um nó de decisão
 - Melhor a pureza, evitar divisão excessivas
- Somente para latência 0
- Assume que a distribuição não muda!
 - Não se adapta a concept drift
 - "Resolvido" pelo CVFDT

Exemplo ilustrativo - SCARGC

Stream Classification Algorithm Guided by Clustering – SCARGC

- Lida com latência infinita (extrema) e mudança incremental
- Cria modelos para o batch inicial
- "Segue" a distribuição dos dados com k-means
 - Associa os novos exemplos a um grupo
 - Assume mesmo rótulo
- Atualiza o modelo quando há grande discordância
 - não admite novas classes

SOUZA, Vinícius MA et al. Data stream classification guided by clustering on nonstationary environments and extreme verification latency. In: **Proceedings of the 2015 SIAM International Conference on Data Mining**. Society for Industrial and Applied Mathematics, 2015. p. 873-881.

Agrupamento em FCDs

Agrupamento geralmente é dividido em duas fases:

- *Online*: abstração dos dados em micro-grupos (*CF*s)
 - Tipo depende do conceito de grupo (similaridade, densidade)
- Offline:
 - Aplicação do algoritmo de agrupamento e obtenção do resultado
- Exemplos:
 - CluStream, DenStream...

Detecção de anomalias em FCDs

Detecção da anomalias necessita de modelo atualizado online

- Durante a atualização o objeto é rotulado como *outlier*
 - Pode ser mudança de conceito
 - Tem que ser detectado e atualizado
 - *Outliers* devem ficar em um *buffer*
- Modelo de abstração ajuda
 - Relação entre o conceito de grupos e anomalias

Do nada...mudou...



Referências

- Gama, J. A survey on learning from data streams: current and future trends. Prog Artif Intell 1, 45–55 (2012). https://doi.org/10.1007/s13748-011-0002-6
- Data stream clustering: A survey. JA Silva, ER Faria, RC Barros, ER Hruschka, AC Carvalho, J Gama ACM Computing Surveys (CSUR) 46 (1), 1-31
- Geoff Hulten, Laurie Spencer, and Pedro Domingos. 2001. Mining time-changing data streams. In Proceedings of the seventh ACM SIGKDD international conference on Knowledge discovery and data mining (KDD '01). Association for Computing Machinery, New York, NY, USA, 97–106. https://doi-org.ez31.periodicos.capes.gov.br/10.1145/502512.502529
- SOUZA, Vinícius MA et al. Data stream classification guided by clustering on nonstationary environments and extreme verification latency. In: Proceedings of the 2015 SIAM International Conference on Data Mining. Society for Industrial and Applied Mathematics, 2015. p. 873-881.