

# Lógica

## Lógica Proposicional Aula 03 – Classificação de Fórmulas

Profa. Helena Caseli  
helenacaseli@ufscar.br

# Lógica Proposicional

- **Semântica dos conectivos lógicos**
  - Tabela-verdade

	$p$	$q$	$\neg p$	$\neg q$	$p \wedge q$	$p \vee q$	$p \rightarrow q$	$p \leftrightarrow q$
$I_1$	V	V	F	F	V	V	V	V
$I_2$	V	F	F	V	F	V	F	F
$I_3$	F	V	V	F	F	V	V	F
$I_4$	F	F	V	V	F	F	V	V

# Lógica Proposicional

- **Classificação de fórmulas**

- **Verdadeira**

- Uma fórmula  $\alpha$  é **verdadeira** na interpretação  $I$  se tem valor-verdade **V** na interpretação  $I$
    - Exemplo: Considerando a interpretação  $I$  dos átomos abaixo

p	q	r
V	F	V

- O valor-verdade da fórmula  $\alpha$ :  $p \wedge q \vee r$  é V
    - Portanto,  $p \wedge q \vee r$  é **verdadeira** na interpretação  $I$

# Lógica Proposicional

- **Classificação de fórmulas**

- **Falsa**

- Uma fórmula  $\alpha$  é **falsa** na interpretação  $I$  se tem valor-verdade **F** na interpretação  $I$
    - Exemplo: Considerando a interpretação  $I$  dos átomos abaixo

p	q	r
V	F	V

- O valor-verdade da fórmula  $\alpha$ :  $p \wedge q \wedge r$  é F
      - Portanto,  $p \wedge q \wedge r$  é **falsa** na interpretação  $I$

# Lógica Proposicional

- **Classificação de fórmulas**

- **Satisfazível (ou consistente)**

- Uma fórmula  $\alpha$  é **satisfazível** (ou consistente) se existe pelo menos uma interpretação  $I$  tal que  $I[\alpha] = V$
    - Exemplo: as possíveis interpretações para a fórmula  $\alpha: (p \vee q) \rightarrow (p \wedge q)$  são

	$p$	$q$	$p \vee q$	$p \wedge q$	$(p \vee q) \rightarrow (p \wedge q)$
$I_1$	V	V	V	V	V
$I_2$	V	F	V	F	F
$I_3$	F	V	V	F	F
$I_4$	F	F	F	F	V

# Lógica Proposicional

- **Classificação de fórmulas**

- **Satisfazível (ou consistente)**

- Uma fórmula  $\alpha$  é **satisfazível** (ou consistente) se existe pelo menos uma interpretação  $I$  tal que  $I[\alpha] = V$
    - Exemplo: como existe pelo menos uma interpretação  $I$  ( $I_1$  e  $I_4$ ) onde  $I[\alpha] = V$ , a fórmula  $\alpha$ :  $(p \vee q) \rightarrow (p \wedge q)$  é **satisfazível**

	$p$	$q$	$p \vee q$	$p \wedge q$	$(p \vee q) \rightarrow (p \wedge q)$
$I_1$	V	V	V	V	V
$I_2$	V	F	V	F	F
$I_3$	F	V	V	F	F
$I_4$	F	F	F	F	V

# Lógica Proposicional

- **Classificação de fórmulas**

- **Inválida (falsificável)**

- Uma fórmula  $\alpha$  é **inválida** (ou falsificável) se existe pelo menos uma interpretação  $I$  tal que  $I[\alpha] = \mathbf{F}$
    - Exemplo: como existe pelo menos uma interpretação  $I$  ( $I_2$  e  $I_3$ ) onde  $I[\alpha] = \mathbf{F}$ , a fórmula  $\alpha$ :  $(p \vee q) \rightarrow (p \wedge q)$  é **inválida**

	$p$	$q$	$p \vee q$	$p \wedge q$	$(p \vee q) \rightarrow (p \wedge q)$
$I_1$	V	V	V	V	V
$I_2$	V	F	V	F	<b>F</b>
$I_3$	F	V	V	F	<b>F</b>
$I_4$	F	F	F	F	V

# Lógica Proposicional

- **Classificação de fórmulas**

- **Tautologia (ou válida)**

- Uma fórmula  $\alpha$  é tautologia (ou válida) se for **verdadeira** em todas as interpretações possíveis
    - Exemplo: como a fórmula  $(p \vee \neg p)$  é **verdadeira em todas** as interpretações possíveis, ela é uma **tautologia**

	$p$	$\neg p$	$p \vee \neg p$
$I_1$	V	F	<b>V</b>
$I_2$	F	V	<b>V</b>



# Lógica Proposicional

- **Classificação de fórmulas**

- **Contradição (insatisfazível ou inconsistente)**

- Uma fórmula  $\alpha$  é contradição (ou insatisfazível ou inconsistente) se for **falsa** em todas as interpretações possíveis
    - Exemplo: como a fórmula  $(p \wedge \neg p)$  é **falsa em todas** as interpretações possíveis, ela é uma **contradição**

	$p$	$\neg p$	$p \wedge \neg p$
$I_1$	V	F	<b>F</b>
$I_2$	F	V	<b>F</b>

# Lógica Proposicional

- **Classificação de fórmulas**
  - **Contingente (ou contingência)**
    - Uma fórmula que não é nem tautologia nem contradição
  - **Tautologia X Contradição**
    - Uma fórmula  $\alpha$  é uma tautologia se e somente se  $\neg\alpha$  é uma contradição

# Lógica Proposicional

- **Classificação de fórmulas**

- **Satisfazibilidade de um conjunto de fórmulas**

- Um conjunto de fórmulas  $C = \{\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \dots, \alpha_n\}$  é satisfazível se existe uma interpretação  $I$  tal que  $I[\alpha_1] = I[\alpha_2] = I[\alpha_3] = \dots = I[\alpha_n] = V$
    - Exemplo: o conjunto  $C = \{p, p \vee q, (p \vee q) \rightarrow (p \wedge q)\}$  é satisfazível, pois  $I_1$  que torna as 3 fórmulas  $V$

	$p$	$q$	$p \vee q$	$p \wedge q$	$(p \vee q) \rightarrow (p \wedge q)$
$I_1$	<b>V</b>	<b>V</b>	<b>V</b>	<b>V</b>	<b>V</b>
$I_2$	<b>V</b>	<b>F</b>	<b>V</b>	<b>F</b>	<b>F</b>
$I_3$	<b>F</b>	<b>V</b>	<b>V</b>	<b>F</b>	<b>F</b>
$I_4$	<b>F</b>	<b>F</b>	<b>F</b>	<b>F</b>	<b>V</b>

# Lógica Proposicional

## ■ Princípio da substituição

- Se  $\alpha$  for uma fórmula tendo  $\beta$  como subfórmula, o valor de  $\alpha$  não muda se  $\beta$  for substituída por uma expressão que tenha os mesmos valores-verdade que  $\beta$
- Se  $\alpha$  for uma tautologia,  $\alpha$  permanece uma tautologia independente da interpretação de  $\beta$  ser V ou F