## Teoria da Computação – Ex 7

- 1. Diga se cada uma das instâncias do Problema de Correspondência de Post (PCP) a seguir tem uma solução. Cada uma delas é apresentada sob a forma de duas listas A e B e as i-esimas cadeias nas duas listas correspondem para cada i=1,2,3,...
  - A) A=(01,001,10) e B=(011,10,00)
  - B) A=(01,001,10) e B=(011,01,00)
  - C)  $A=(ab,a,bc,c) \in B=(bc,ab,ca,a)$
- 2. Suponha que limitássemos o PCP a um alfabeto de um único símbolo, digamos  $\Sigma = \{0\}$ . Esse caso restrito do PCP ainda seria indecidível?
- 3. Uma gramática livre de contexto é dita ser ambígua se houver mais um caminho para a derivação de uma cadeia w que pertence a linguagem. Algumas gramáticas ambíguas possuem gramáticas equivalentes não ambíguas, mas para algumas linguagens livre de contexto a ambiguidade é inerente à sua definição e não possuem gramáticas não ambíguas que a definem. Essas linguagens que não possuem gramáticas não ambíguas que a definem são chamadas de inerentemente ambíguas.

Há algumas técnicas para eliminar a ambiguidade em gramáticas livre de contexto, mas o problema de determinar se uma gramática livre de contexto é ambígua ou não é indecidível. E podemos usar o PCP para provar isso. Considere as produções

```
A \rightarrow w1 A a1 | w2 A a2 | .... | wn A an | w1 a1 | w2 a2 | ... | wn an B \rightarrow x1 B b1 | x2 B b2 | .... | xn B bn | x1 b1 | x2 b2 | ... | xn bn definindo as gramáticas GA e GB que geram LA e LB respectivamente. E considere a gramática GAB que tem as produções
```

 $S \rightarrow A \mid B$  e as produções de GA e GB.

Com isso podemos afirmar que GAB é uma gramática ambígua se a instância (A,B) do PCP tem uma solução. E sabemos que o PCP é indecidível – logo também é indecidível saber se uma gramática é ambígua.

\*\*\* Note que para algumas instâncias há solução para o PCP – mas não para todas.

Ex: A 
$$\rightarrow$$
 A + x | x e B  $\rightarrow$  x + B | x tem as soluções (2),(1,2),(1,1,2) ....

Pois geram as mesmas cadeias usando apenas a segunda regra de produção, ou a primeira e depois a segunda regra, ou duas vezes a primeira e depois a segunda regra... e assim sucessivamente. Mas de forma genérica não há como afirmar.

Considere Ga e Gb duas linguagens livre de contexto gerando as linguagens La e Lb respectivamente. Com base nas evidências apresentadas acima, dê a sua resposta e justifique:

- 3.a) La  $\cap$  Lb = {} ?
- 3.b) La = Lb?
- 3.c) La  $\subset$  Lb?
- 4. Mostre que o complemento de uma linguagem livre de contexto é indecidível.

- 5. As classes de linguagens P e NP têm cada uma certas propriedades de fechamento. Mostre (de evidências) que P é fechada sob as operações de:
  - 5.a) união
  - 5.b) concatenação
  - 5.c) complemento
- 6. Sendo U a Máquina de Turing Universal, mostre que L(U) é recursivamente enumerável, mas não recursiva.
- 7. Se uma linguagem L7 for recursivamente enumerável e não for recursiva, o que podemos afirmar de seu complemento?
- 8. Se uma linguagem L8 for recursiva, o que pode ser esperado de seu complemento?
- 9. Se uma linguagem L9 não for recursivamente enumerável, o que esperar de seu complemento?