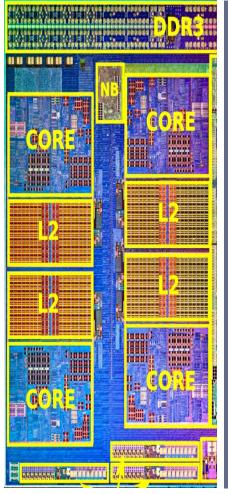
0273359 – Arquitetura e Organização de Computadores 1



Hazards

Luciano de Oliveira Neris

luciano@dc.ufscar.br

Adaptado de slides do prof. Marcio Merino Fernandes

Fonte: http://www.techspot.com/article/904-history-of-the-personal-computer-part-5

Departamento de Computação Universidade Federal de São Carlos





Pipeline Hazards

- Em uma organização pipelined, a princípio uma nova instrução inicia a execução em cada ciclo.
 - □ Infelizmente, nem sempre isso é possível. Há situações em que a próxima instrução não pode ser executada no ciclo de clock seguinte. ③
 - Essas situações são chamadas de pipeline hazards, ou simplesmente hazards.
 - Obs: tradução de hazards → "riscos, perigos" tradução de hazards mais adequada → "conflitos"
 - Hazards podem reduzir significativamente o speedup alcançado
 - Por isso, várias soluções engenhosas foram desenvolvidas para lidar com o problema

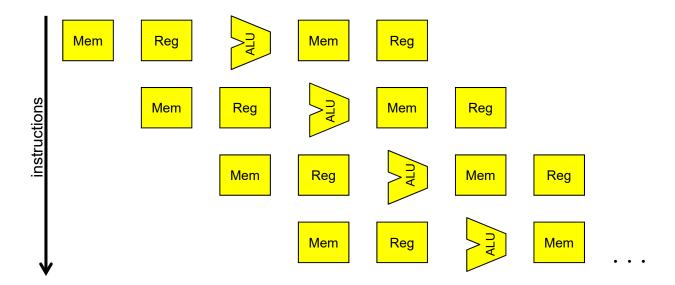
Hazards

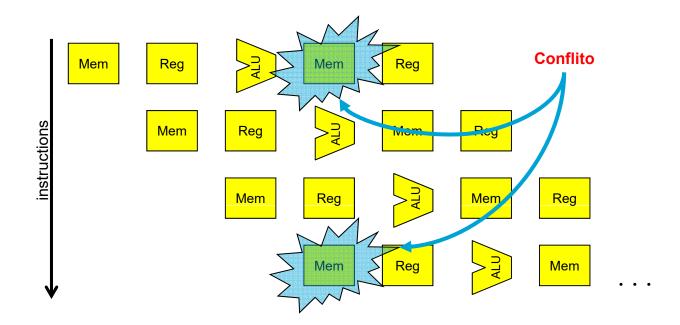
- Existem três tipos de hazards:
 - Hazards estruturais
 - Conflito de unidades funcionais
 - Hazards de controle
 - O que ocorre em desvios condicionais e incondicionais
 - Hazards de dados
 - Ocorre quando uma etapa precisa esperar até que outra seja executada.
 - É necessário uma intervenção para que ocorra o resultado correto da operação

Hazards Estruturais

- Situação de conflito pelo uso (simultâneo) de um mesmo recurso de hardware.
- Ocorre quando duas instruções precisam utilizar o mesmo componente de hardware - para fins distintos ou com dados diferentes - no mesmo ciclo de relógio.

- Exemplo: Suponha que nosso datapath não tenha memórias separadas p/ instruções e dados.
- Nesse caso, toda instrução que faz acesso à memória (Load/Store) irá entrar em conflito no estágio de busca de uma instrução, ou seja, um hazard estrutural.
- Datapaths como esse não são considerados "fully pipelined"

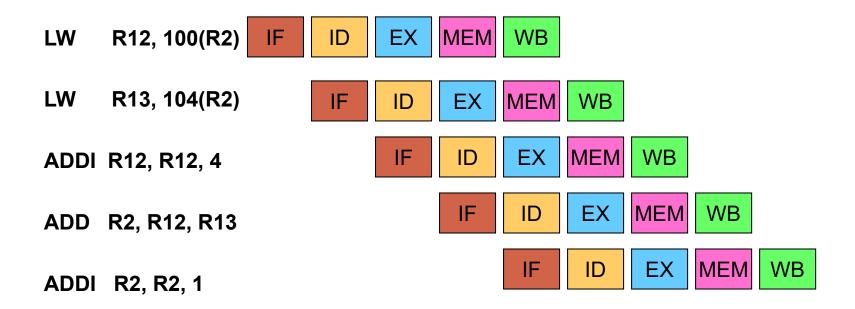




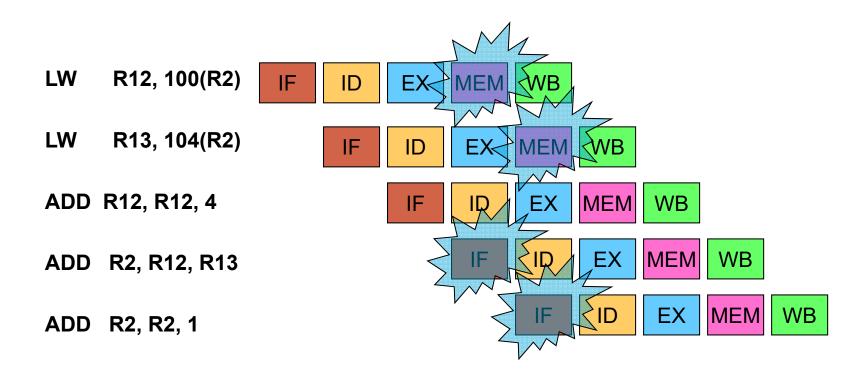
Considere a seguinte sequencia de instruções:

```
LW R12, 100(R2)
LW R13, 104(R2)
ADDI R12, R12, 4
ADD R2, R12, R13
ADDI R2, R2, 1
```

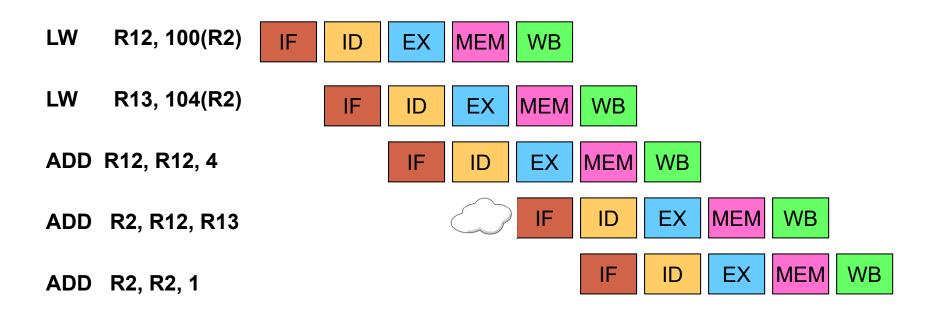
Quais são os conflitos de hardware que ocorrerão ?



Aqui temos dois conflitos

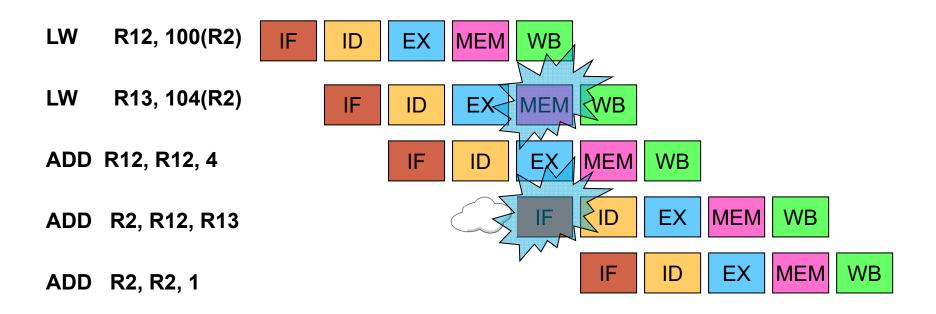


□ Solução p/ o primeiro conflito: inserir uma parada (stall)

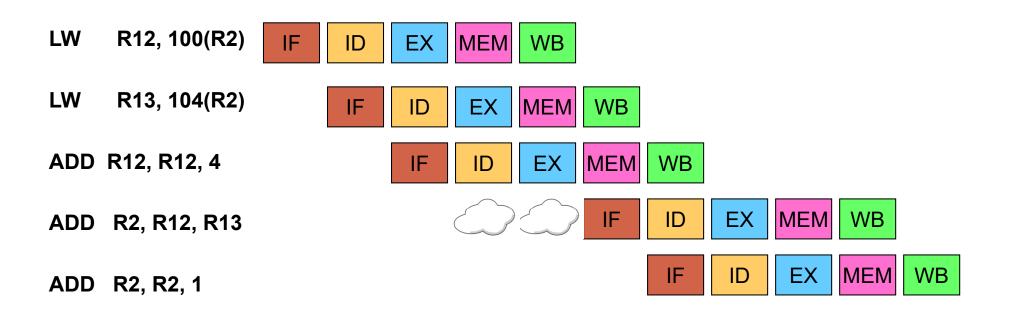


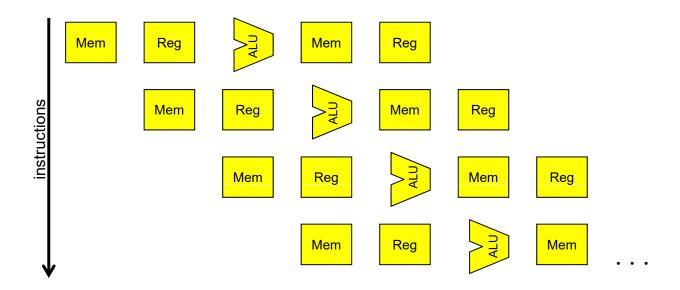
- Stall significa Parar a execução de uma instrução em um estágio intermediário do pipeline, esperando um evento qualquer terminar (também chamado de "bolha").
- Quando uma instrução para, todas as instruções emitidas após ela, ou seja, que estão atrás no pipeline, também são paradas
 - Obs: as instruções emitidas anteriormente, ou seja, que estão à frente no pipeline, continuam executando normalmente.
- Nenhuma nova instrução é buscada / emitida durante uma parada

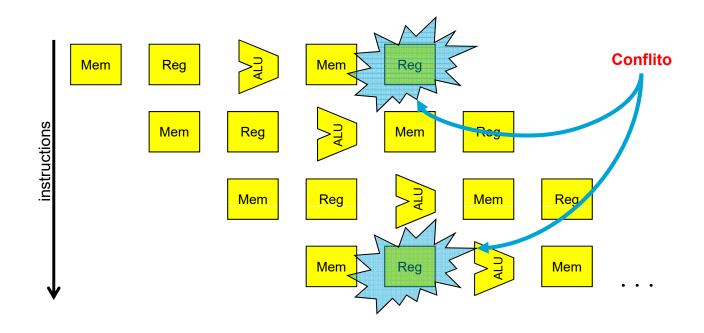
Mas ainda temos o outro conflito!

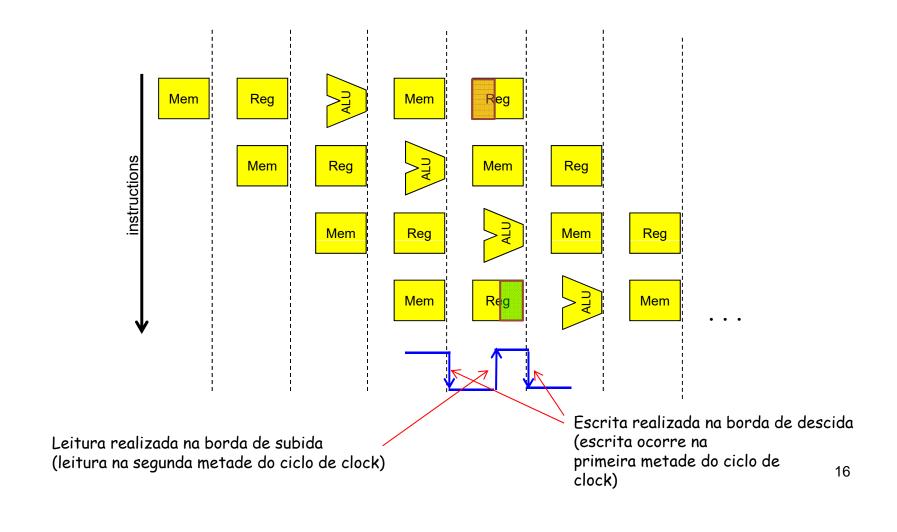


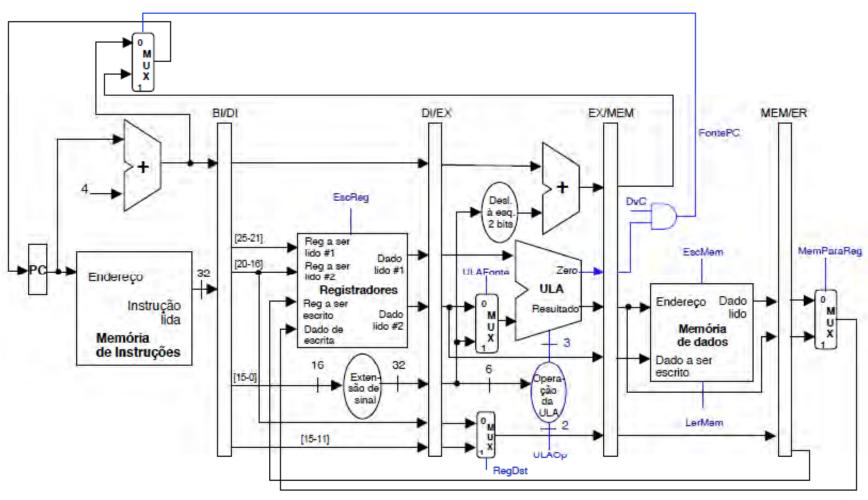
Solução p/ o segundo conflito: inserir outra parada (stall)

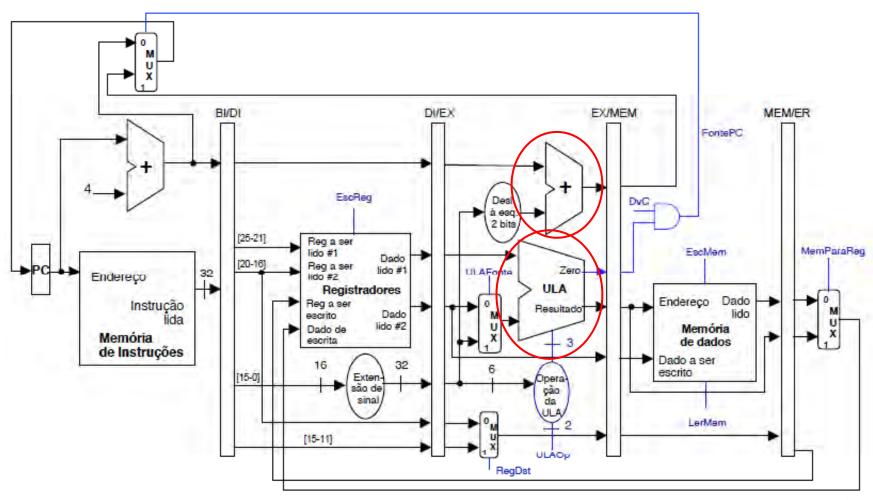












Hazard Estrutural: Desempenho

- Implementação da Inserção de Paradas
 - Durante a decodificação da instrução, se for um Load ou Store, insira uma parada no segundo estágio à frente
- Obviamente que isso causa impacto no desempenho do processador, e estes são bastante frequentes no caso de Loads e Stores!

Resposta

- Como o hardware estrutural do exemplo pode ser resolvido?
 - Resposta → Utilizando memórias separadas para dados e instruções
- Em processadores modernos isso é alcançado por meio de caches "on-chip" separados, para dados e instruções
 - Ex: Processadore Intel, AMD: I-Cache, D-Cache

Hazards Estruturais

- A arquitetura MIPS foi pensada tendo em vista uma implementação em pipeline. Por isso, as escolhas feitas facilitam a tarefa dos projetistas em evitar os hazards estruturais.
 - Caso não houvesse duas memórias distintas (dados e instrução), teríamos um hazard estrutural no momento em que uma instrução estivesse no 4º estágio do pipeline (para efetuar um acesso à memória) e uma nova instrução estivesse para ser buscada.

Hazards de Dados

 Ocorrem quando uma instrução depende da conclusão de uma instrução prévia que ainda esteja no pipeline para realizar sua operação e/ou acessar um dado.

Exemplo:

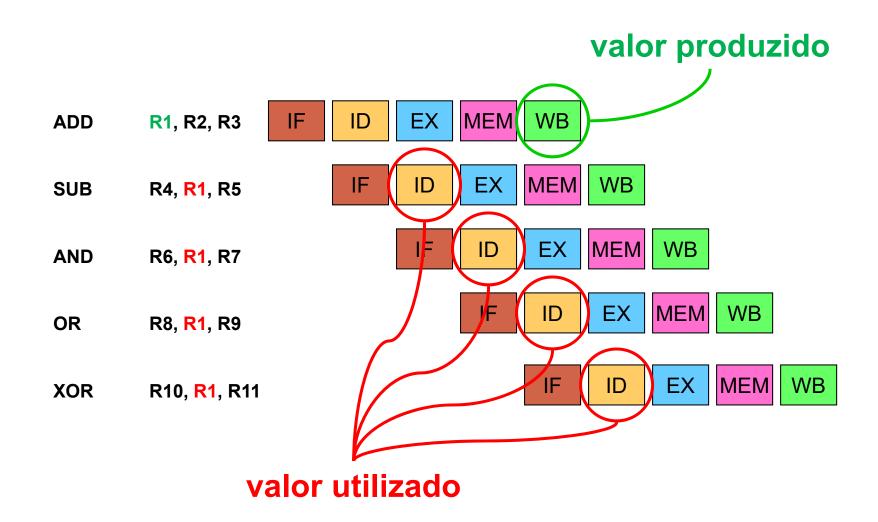
```
add $s0, $t0, $t1
sub $t2, $s0, $t3
```

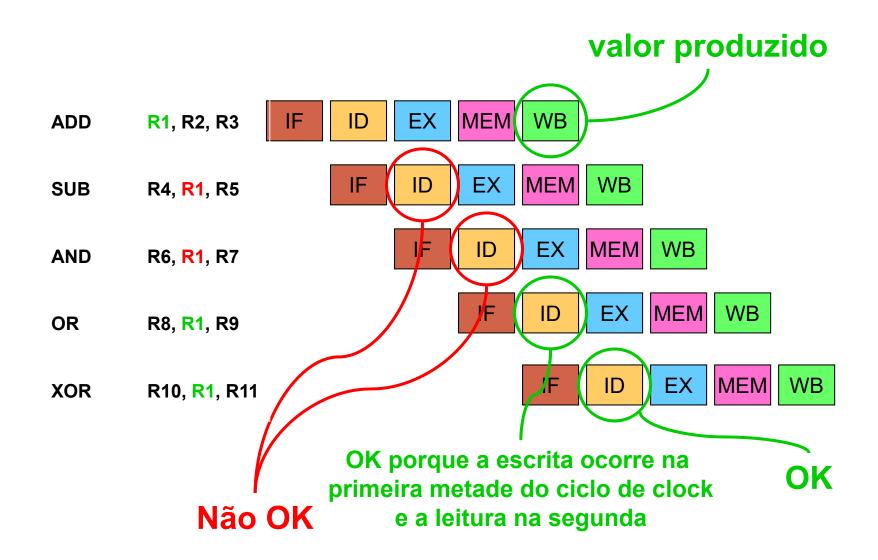
- A instrução add somente escreve seu resultado no final do 5° estágio do pipeline.
- Logo, teríamos que desperdiçar três ciclos de relógio aguardando até que o resultado correto (\$s0) pudesse ser lido pela instrução sub.

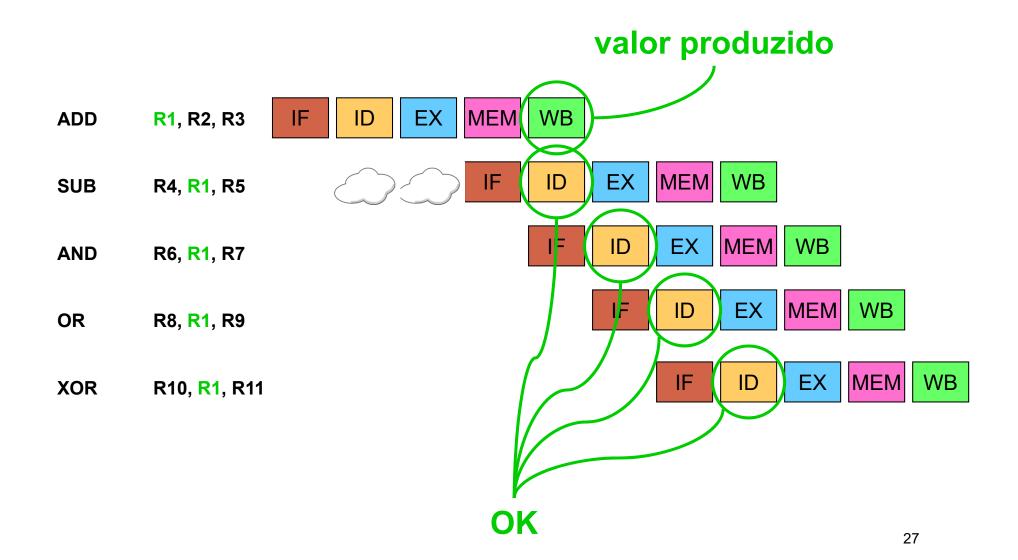
Considere a seguinte sequencia de instruções:

```
ADD R1, R2, R3
SUB R4, R1, R5
AND R6, R1, R7
OR R8, R1, R9
XOR R10, R1, R11
```

- Todas as instruções utilizam o resultando produzido pela instrução ADD
- Sequencialmente isso é ok, mas pode causar problemas em nosso pipeline ->







- Conforme visto anteriormente, inserir paradas (stalls) pode causar grandes perdas de desempenho
- Stalls -> solução de último caso, deve ser evitado!
- No exemplo anterior, observa-se que:
 - □ instrução #1 calcula o valor necessário pelas demais em seu estágio EX

Data Hazards

- Uma possível solução pode ser proposta a partir da observação de que não é necessário aguardar até que a instrução termine sua execução.
- No exemplo anterior, assim que a ALU cria o resultado da soma prevista pela instrução add, este valor poderia ser passado como entrada para a subtração no ciclo seguinte (tornar esse valor disponível assim que ele é calculado, e não apenas no estágio WB).
- A inserção de hardware extra para recuperar uma informação referente a uma instrução passada caracteriza a estratégia conhecida como forwarding ou bypassing.

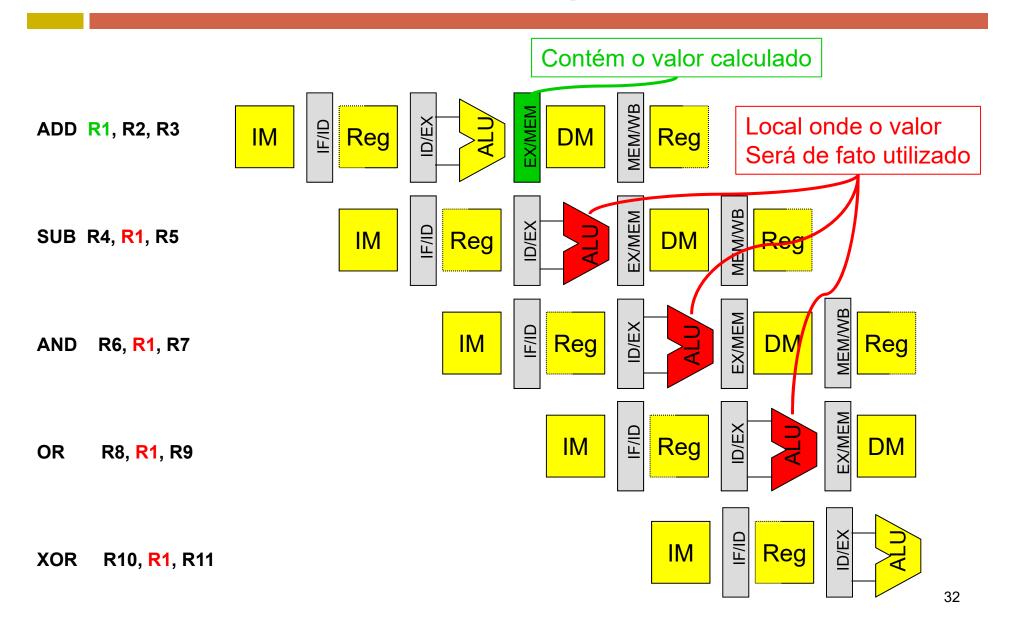
- Pergunta:
 - Até chegar ao estágio WB, onde fica armazenado esse o valor produzido no estágios EX?

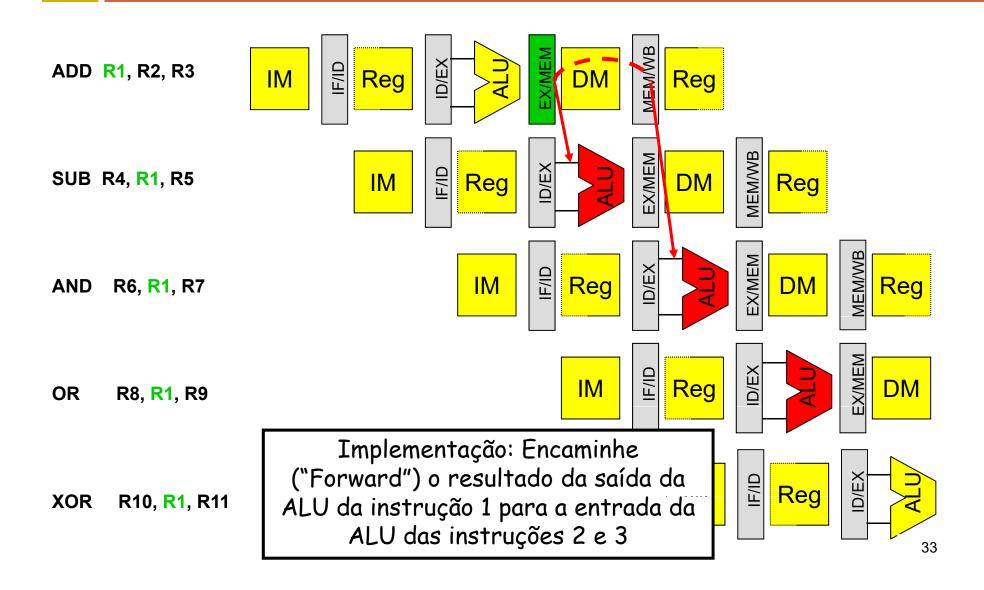
Pergunta:

- Até chegar ao estágio WB, onde fica armazenado esse o valor produzido no estágios EX?
- Resposta → Nos registradores de pipeline

Idéia:

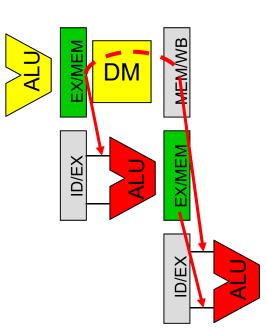
 Permitir que os componentes utilizando o valor produzido consigam acessá-lo diretamente dos registradores de pipeline.



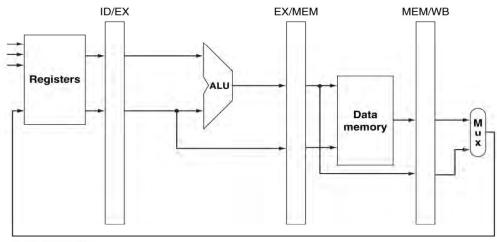


Data Hazards: Encaminhamento

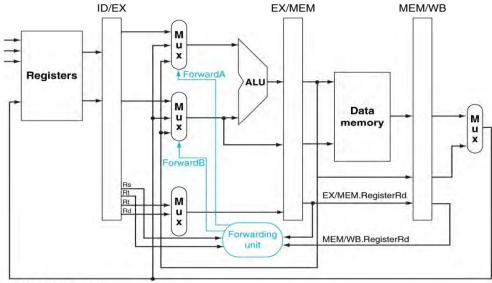
- Como o encaminhamento é implementado ?
 - Os registradores de pipeline EX/MEM (saída da ALU), e MEM/WB (saída da memória de dados) são sempre interconectados com a entrada da ALU.
 - Circuitos lógicos são acrescentados para determinar se o valor lido por uma instrução é aquele que se encontra no arquivo de registradores, ou que está chegando dessa interconexão.



Unidade de Forwarding



a. No forwarding



b. With forwarding

FIGURE 4.54 On the top are the ALU and pipeline registers before adding forwarding.

On the bottom, the multiplexors have been expanded to add the forwarding paths, and we show the forwarding unit. The new hardware is shown in color. This figure is a stylized drawing, how ever, leaving out details from the full datapath such as the sign extension hardware. Note that the ID/EX. RegisterRt field is shown twice, once to connect to the mux and once to the forwarding unit, but it is a single signal. As in the earlier discussion, this ignores forwarding of a store value to a store instruction. Also note that this mechanism works for slt instructions as well. Copyright © 2009 Elsevier, Inc. All rights reserved.

Unidade de Forwarding

Implementação

EX hazard

```
if (EX/MEM.RegWrite and (EX/MEM.RegisterRd ≠ 0) and
  (EX/MEM.RegisterRd = ID/EX.RegisterRs))
     ForwardA = 10

if (EX/MEM.RegWrite and (EX/MEM.RegisterRd ≠ 0) and
  (EX/MEM.RegisterRd = ID/EX.RegisterRt))
     ForwardB = 10
```

MEM hazard

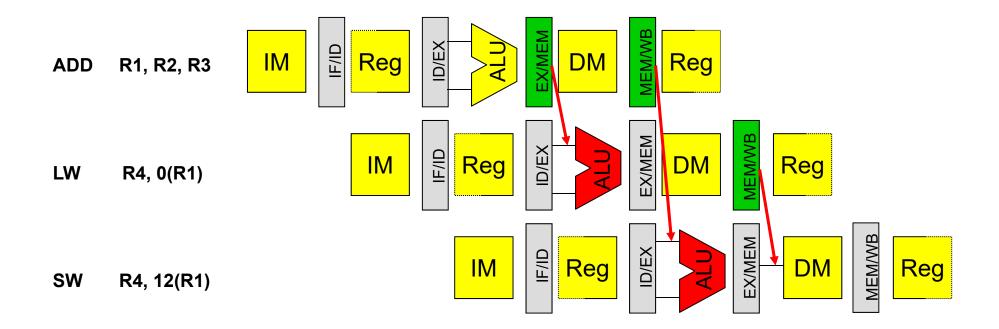
Exercício

Considere as seguintes instruções

```
ADD R1, R2, R3
LW R4, O(R1)
SW R4, 12(R1)
```

- Desenhe o diagrama com os componentes do pipeline e a execução dessas instruções em sequencia.
- Indique os encaminhamentos necessários para que não sejam necessários stalls durante a execução.

Resposta



Data Hazard e Branches

- O que acontece quando uma instrução de desvio depende de um valor previamente calculado?
 - Exemplo

```
SUB R1, R1, #1
```

BEQZ R1, label

- Pergunta: Quantos stalls são necessários ?
- Obs: Conforme já visto, a instrução branch é "finalizada" já no estágio ID
 - Esta é uma otimização agresiva (muito boa)
 - Isso também é muito comum, já que branches ocorrem c/ muita frequencia no código.

Data Hazard e Branches

- SEM forwarding: O valor de RI é disponível ao final de WB
 - Neste caso, o estágio ID do branch deve ocorrer depois do WB da instrução SUB

Data Hazard e Branches

```
SUB R1, R1, #1 IF ID EX MEM WB BEQZ R1, label IF ??? ??? !?? ID
```

- COM forwarding: A primeira instrução produz o valor de R1 no final do estágio EX.
 - Neste caso, o estágio ID do branch pode ocorrer após EX

```
SUB R1, R1, #1 IF ID EX MEM WB
BEQZ R1, label IF ??? ID EX MEM WB
```

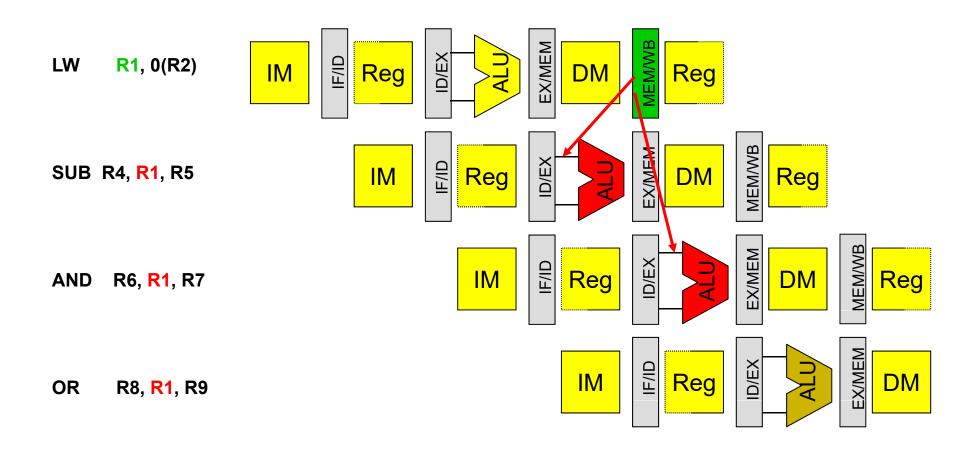
Forwarding Impossível

Considere as seguintes instruções:

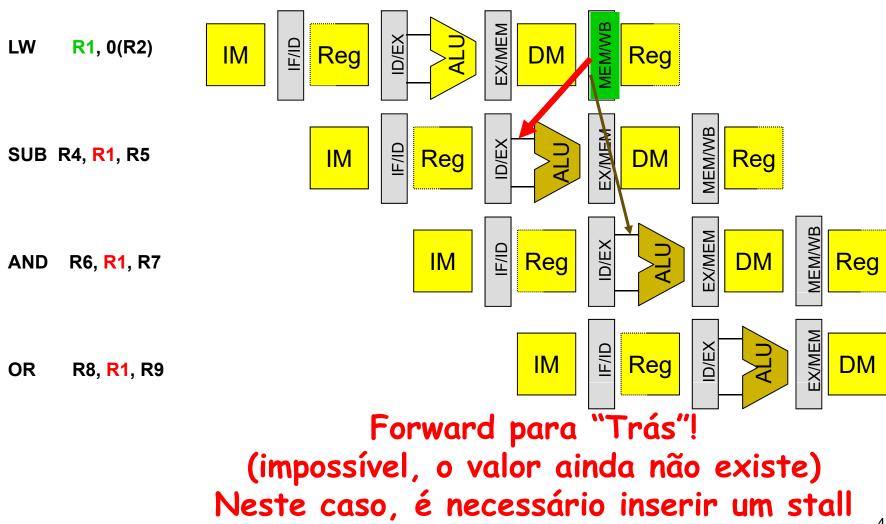
```
LW R1, 0(R2)
SUB R4, R1, R5
AND R6, R1, R7
OR R8, R1, R9
```

 Todas as instruções utilizam o valor lido da memória pela primeira instrução, no registrador R1

Forwarding Impossível

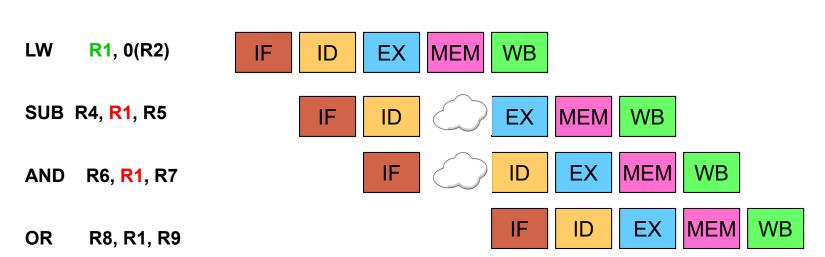


Forwarding Impossível



- Pipeline Interlock é um esquema de hardware que determina se um ou mais stalls devem ser inseridos após a emissão de uma dada instrução.
- Isso é feito durante o estágio ID, levando-se em conta o número (Id) dos registradores que a instrução está utilizando.

exemplo do slide anterior:



 Exemplo: encontre o conflito existente no código do procedimento swap, abaixo.

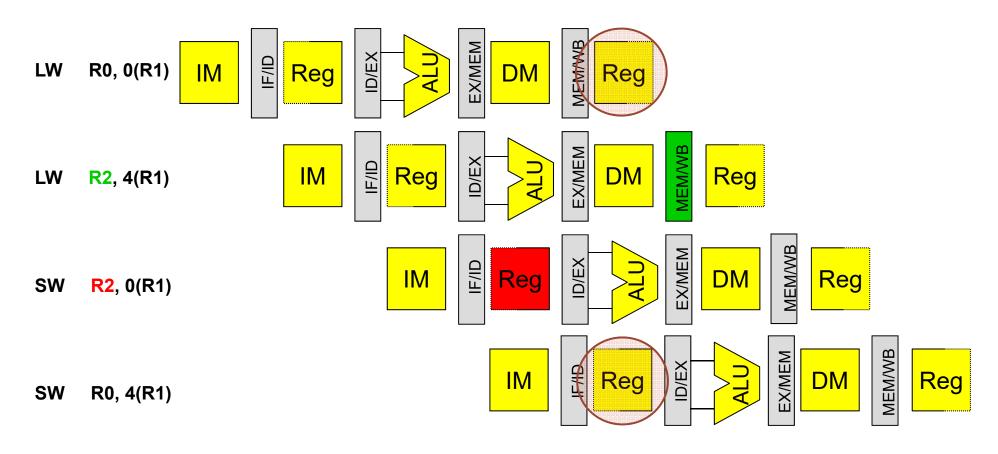
```
# reg $t1 possui o endereco de v[k]

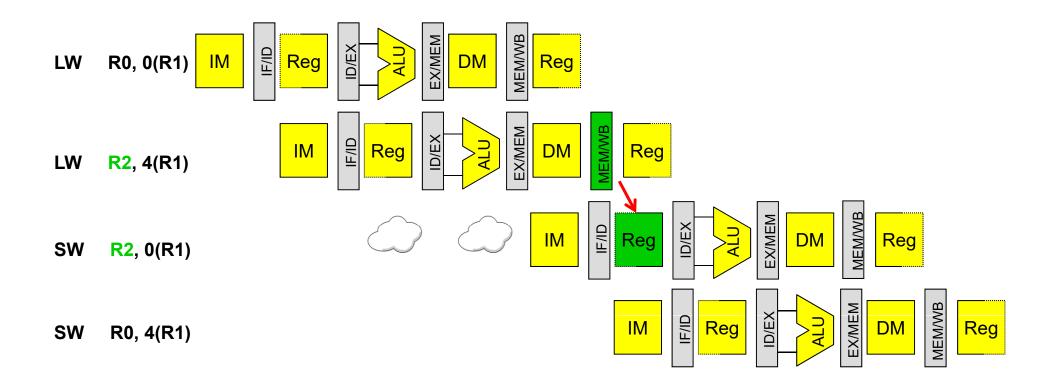
lw $t0, 0($t1) # reg $t0 (temp) = v[k]

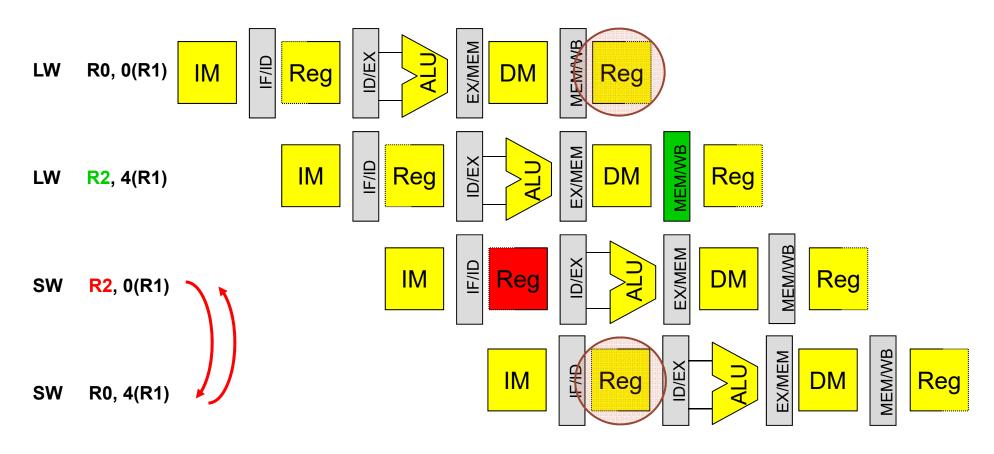
lw $t2, 4($t1) # reg $t2 = v[k+1]

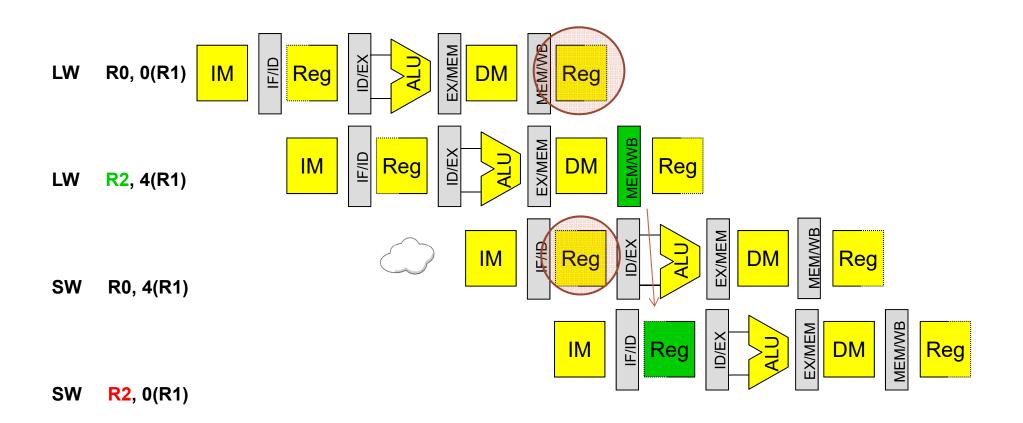
sw $t2, 0($t1) # v[k] = reg $t2

sw $t0, 4($t1) # v[k+1] = reg $t0 (temp)
```









Data Hazard and Stalls

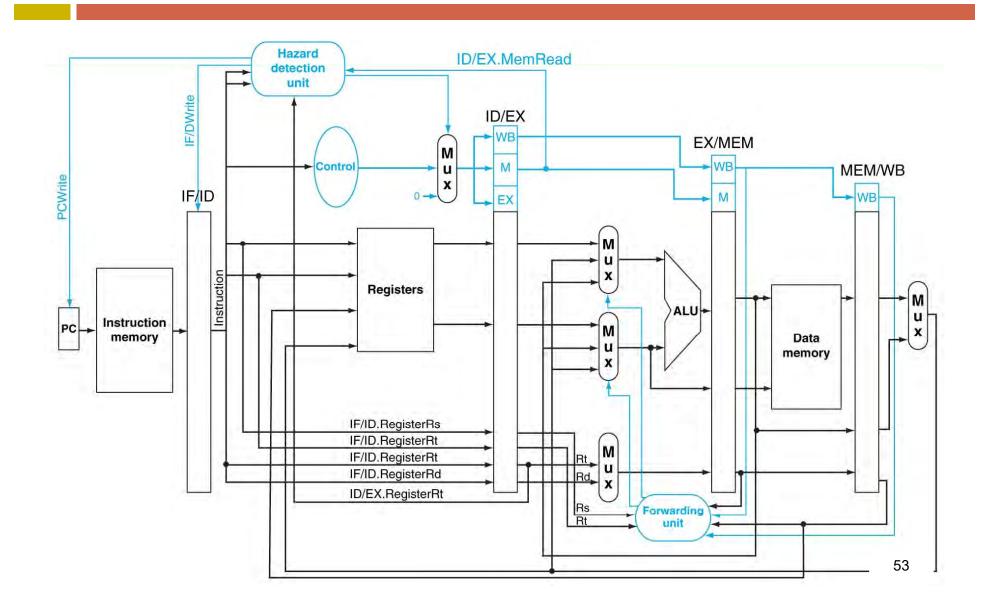
- Caso de stall inevitável por forwarding: após uma instrução load e acesso ao mesmo registrador
- Necessário um detector desse tipo de hazard no estágio ID
- No estágio ID da instrução posterior ao load é possível descobrir se há um load-use hazard. Ou, equivalentemente, quando a instrução load está no 3° estágio (EX).

```
if (ID/EX.MemRead and
  ((ID/EX.RegisterRt = IF/ID.RegisterRs) or
   (ID/EX.RegisterRt = IF/ID.RegisterRt)))
   stall the pipeline
```

Data Hazard and Stalls

- Stall: implementação
 - Deve-se evitar que o conteúdo dos registradores PC e IF/ID seja modificado.
 - Para isto, basta forçar os sinais de controle contidos no registrador
 ID/EX para o valor 0.
 - Desta forma, os estágios EX, MEM e WB não terão qualquer efeito sobre a memória, o arquivo de registradores e o valor de PC.
 - Em essência, eles fazem um nop (no-operation).
 - Assim, a instrução em uso (i.e., a que foi lida após o load) será decodificada novamente e a instrução subsequente será buscada mais uma vez.
 - O atraso de 1 ciclo permite que o estágio MEM leia o dado referente à instrução load, o qual poderá ser passado via forwarding para a próxima instrução (que estará no estágio EX).

Data Hazard and Stalls





Hazards de Controle

- Surge por causa da necessidade de tomar uma decisão baseada em resultados de uma instrução enquanto outras estão em execução.
- Ou seja, está ligado a instruções do tipo branch que controlam o fluxo de execução de um programa:
 - If-then-else
 - Loops (for, while, repeat)

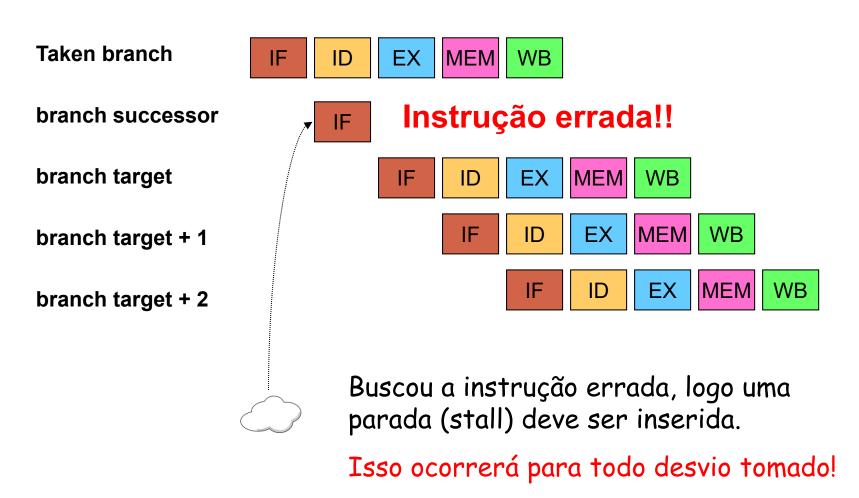
Problema:

- A busca da instrução subsequente ao branch é iniciada no próximo ciclo de relógio.
- Porém, não há como o pipeline saber qual é a instrução correta a ser buscada, uma vez que acabou de receber o próprio branch da memória.

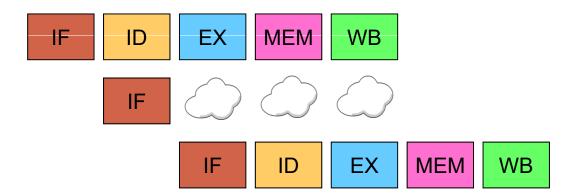
Hazards de Controle

- Quando uma instrução de desvio é executada, ela pode ou não modificar o valor do PC p/ um valor diferente do default (PC+4)
 - □ Desvio tomado (taken): PC= endereço alvo (label) da instrução de desvio
 - Desvio não tomado (not taken): PC= PC+4
- Execução de uma instrução de desvio:
 - IF: PC= PC+4
 - □ ID: Calcular o endereço alvo somando uma constante ao PC
 - ID: Executar o teste da instrução de desvio (ex: r1 == r2), para decidir se o desvio será tomado ou não.
 - □ ID: Caso o desvio seja tomado, atualizar o valor do PC p/ PC= endereço alvo
 - Conclusão: Em instruções de desvio o PC é atualizado ao final do estágio ID

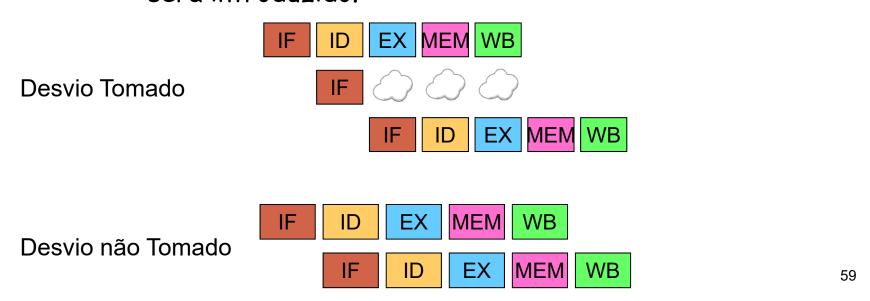
Ex: Desvio Tomado



- Inserir um stall após cada instrução branch
 - Problema: perda de desempenho desnecessário quando o desvio não é tomado

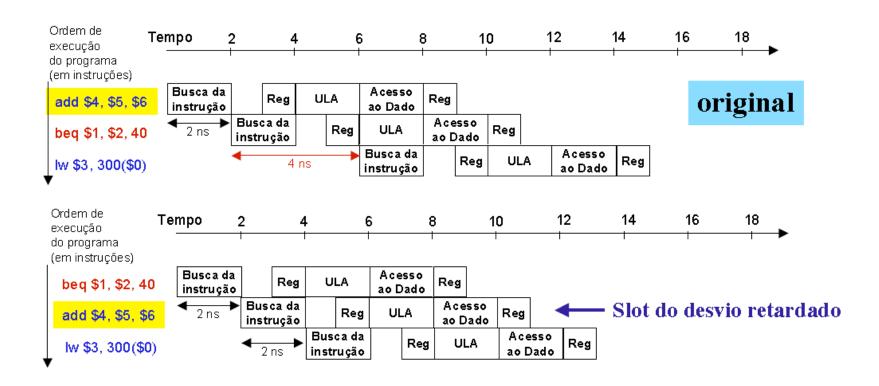


- Prever qual é a próxima instrução: considerar que o desvio nunca será tomado.
 - Quando o palpite estiver correto, não haverá atrasos na pipeline.
 - Somente quando o desvio for tomado é que algum atraso será introduzido.



- Desvio Atrasado (Delayed Branch): antecipa ou retarda a execução de uma instrução que seria executada independentemente do desvio
 - Adiciona tempo para a execução do estágio id do desvio
 - Mantém o pipeline preenchido

Desvio Atrasado (Delayed Branch)



- Desvio Atrasado (Delayed Branch)
 - Exemplo1:

A instrução ADD deve ser executada de qualquer modo, logo pode ser deslocada para após o desvio

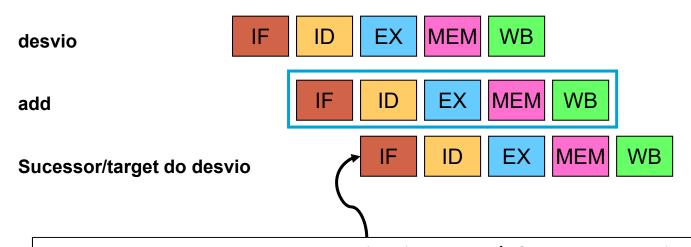
- Desvio Atrasado (Delayed Branch)
 - Exemplo1:

```
ADD R1, R2, R3

if R2 == 0 then

ADD R1, R2, R3
```

- Desvio Atrasado (Delayed Branch)
 - Exemplo1:



Neste ponto, a instrução de desvio já foi executada, sabendo-se exatamente o novo valor do PC.

- Desvio Atrasado (Delayed Branch)
 - Exemplo2:

```
ADD R1, R2, R3

if R1 == 0 then

SUB R4, R5, R6

OR R7, R8, R9

SUB R4, R5, R6
```

Resumo

- A técnica de pipelining proporciona altos ganhos desempenho
 - CPI, clock rate
- Porém, hazards podem comprometer o seu uso
- Soluções de hardware e compilação são conhecidas e podem resolver o problema em boa parte dos casos.
- Mesmo assim, algumas situações obrigam a inserção de um grande número de paradas:
 - Espera por leitura à memória, quando ocorre um cache miss (instruções ou dados).
 - Esta constitui-se a principal causa de perda de desempenho em processadores modernos.
 - O tratamento de exceções também é mais complexo e custoso em processadores c/ pipeline, pois o pipeline dever ser "esvaziado" antes de tratar a exceção, e reenchido depois.