

Латинская Америка и Карибский бассейн



ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ:

- Государственные природоохранные ведомства, обладающие ограниченными и неконкретными полномочиями, оказывают незначительное влияние на промышленную или иную производственную деятельность.
- Глобальные многосторонние соглашения в области окружающей среды (МСОС) и документы, не носящие обязательного характера, привлекли повышенное внимание к проблемам охраны окружающей среды и внесли свой вклад в формирование экологического мировоззрения, что казалось невероятным еще четверть века назад.
- Обеспечить исполнение правил и нормативных положений нелегко, поскольку многие организации не в состоянии следить за их соблюдением, а систематическое принуждение может привести к отрицательным экономическим последствиям.
- В Бразилии за использование природных ресурсов взимается плата, а доход распределяется между федеральным правительством и теми штатами, в которых эксплуатируются ресурсы.
- В Коста-Рике лесное законодательство предусматривает вознаграждение тем, кто занимается лесовосстановлением или охраной лесов, подчеркивая таким образом экологическую и социальную значимость лесных ресурсов.
- Декларация, подписанная в Санта-Крус в 1996 году, обязывает подписавшие ее страны поддерживать и поощрять широкое участие гражданского общества в разработке, осуществлении и оценке практических мер и программ во всех странах Северной и Южной Америки.
- Национальная система информации в области окружающей среды Чили начала действовать в 1994 году. Она функционирует на децентрализованной и относительно независимой основе и имеет свой Web-сайт.
- В Аргентине предложения о законодательном закреплении права государственного секретаря по природным ресурсам и окружающей человека среде публиковать список нарушителей природоохранных нормативных актов направлены на формирование негативной общественной реакции в отношении предприятий-нарушителей.
- Программы по борьбе с бедностью, как правило, никак не связаны с политикой в области охраны окружающей среды.

Основы политики

В последнее десятилетие меры, принимаемые на национальном и международном уровнях с целью приостановить деградацию окружающей среды, привели к тому, что природоохранные вопросы все в большей мере рассматриваются в контексте всеобщего развития. В ходе подготовки к Конференции Организации Объединенных Наций 1992 года по окружающей среде и развитию были образованы форумы для изучения проблем окружающей среды и использования природных ресурсов и выработан новый подход к преодолению различий между Севером и Югом. Постепенная глобализация экономики привела к возникновению новой практики в международной торговле, в которой заметная роль отводится природоохранным проблемам. Правительства стремятся укрепить практические меры в области охраны окружающей среды посредством организационных изменений и законодательных, технологических и экономических инициатив, которые предпринимаются как на уровне одной страны, так и путем заключения субрегиональных соглашений о сотрудничестве. Открытое обсуждение, ставшее возможным в результате восстановления демократических режимов в регионе, побуждает правительства к разработке природоохранной политики и систем планирования.

Однако в целом эти перемены не привели к более эффективному управлению или существенному прогрессу в области охраны окружающей среды. Несмотря на укрепление соответствующих институтов, государственные природоохранные ведомства, обладающие ограниченными и неконкретными полномочиями, оказывают незначительное влияние на промышленную или иную производственную деятельность и вовлечены в конфликты с другими государственными

ми учреждениями и неправительственными организациями. Экологические последствия государственной политики и инициатив частного сектора не получают адекватной оценки (Brzovic 1993).

Главной экономической целью остаются реализация и расширение сферы применения либерального подхода, который базируется на росте экспорта и притоке иностранного капитала без учета последствий для окружающей среды и природных ресурсов и без включения затрат на природоохранные мероприятия в себестоимость продукции (Glifo 1997). Экономическая политика по-прежнему основывается на критериях, предполагающих сохранение неустойчивости развития, а иногда и попросту безразличие к последствиям этой политики для окружающей среды (CEPAL/PNUMA 1997). Программы экономического развития, направленные на борьбу с бедностью, продолжают осуществляться вне всякой связи с природоохранной политикой, а

несогласованность действий отдельных ведомств и отсутствие широты подходов не дают результатов, ожидаемых в соответствии с Повесткой дня на XXI век. Примеры недостаточной отраслевой интеграции в природоохранной политике приведены во вставке внизу.

Воплощение в жизнь природоохранной политики часто осложняется неадекватностью механизмов управления, мониторинга и обеспечения соблюдения. В отдельных случаях правовая база управления охраной окружающей среды рассредоточена по многочисленным документам различных ведомств, и несколько государственных организаций, относящихся к разным политическим уровням, могут заниматься одной и той же природоохранной проблемой. Принятие новых практических мер и создание новых институтов не всегда сопровождаются пересмотром существующего законодательства. Охрана окружающей среды регулируется сложными

Природоохранные меры: недостаточная отраслевая интеграция

Землепользование

Четко сформулированная стратегия по сохранению почв и улучшению землепользования, как правило, не имеет успеха из-за неэффективности законодательства, слабости соответствующих институтов власти, недостатка информации, неадекватной информированности общественности и приоритета краткосрочных производственных задач.

Беспорядочное применение пестицидов и других сельскохозяйственных химикатов остается серьезной проблемой, которая требует внедрения технологических изменений (Glifo 1997). Проблемы землепользования усложняются быстрым ростом сельского населения, отсутствием планирования в использовании земли и постоянными сложностями в определении прав на землю.

Лесные ресурсы

Практические меры по охране лесных ресурсов не имеют успеха главным образом потому, что они не влияют на глубинные факторы, вызывающие сокращение лесных площадей. Сохраняется сельскохозяйственное производство в промышленных масштабах, и реализуются программы развития сельских поселений. Например, сельскохозяйственные земли в Боливии, на среднем западе Бразилии и в Парагвае до сих пор расширяются за счет лесов (Paraguay 1995). Дрова по-прежнему остаются главным источником дешевой энергии.

Тем не менее растет осознание природоохранной и социальной значимости лесных ресурсов и их экосистем, в том числе их роли в эксплуатации водных ресурсов, сохранении биоразнообразия, поглощении парниковых газов и формировании ландшафта, а также их эстетического значения. Увеличивается интерес к использованию вторичных лесов, с тем чтобы снизить нагрузку на коренные леса, особенно в тех странах, где имеются влажные тропические леса.

Биоразнообразие

Практически все страны разработали национальные стратегии по сохранению биоразнообразия, но очень немногие сделали это на всеобъемлющей основе. Стратегии приносят плоды только при применении законодательства, нацеленного на регулирование и улучшение условий жизни диких животных и растений на охраняемых территориях. В целом же правительствам не удается укрепить роль ведомств, отвечающих за сохранение биоразнообразия.

Водные ресурсы

Многие национальные программы не обеспечивают необходимой устойчивости или не в состоянии предусмотреть участие групп населения, конкретно заинтересованных в решении проблем сохранения водных ресурсов. Например, в Чили права на владение водными ресурсами продаются на рыночной основе, без ограничений, связанных с охраной вод или с их стратегической или социальной ценностью (IDB 1996). Во многих странах законы, регулирующие водопользование, не имеют целостного характера из-за отсутствия координации между различными контролирующими органами (CCAD 1997).

Однако в 1997 году Бразилия приняла Национальный закон о водных ресурсах, который предусматривает плату за воду и поручает управление водными ресурсами комитетам по водосборам и ведомствам по управлению водными ресурсами, которые обязаны проводить единую политику с привлечением общественности.

Морские зоны

Политика в данной сфере ограничивается противодействием угрозе социальной дестабилизации, вызванной сокращением рыболовства, и временным введением нормативного регулирования в ответ на предупреждения со стороны ученых и международных программ, таких как Программа по региональным морям для южной части Тихого океана и Карибского бассейна. Аргентина и Уругвай приняли совместную программу по охране эстуария Ла-Плата на Атлантическом побережье и учредили исполнительный секретариат, состоящий из представителей обеих стран.

Некоторые страны пытаются использовать более интегрированный подход, жизненно важный для прибрежных районов. Например, в Панаме в 1997 году создана Морская администрация, в ведение которой перешли все вопросы, связанные с рыболовством и управлением прибрежными зонами и портами (Government of Panama 1998).

Атмосфера

Меры по регулированию загрязнения атмосферы дали некоторый положительный эффект, но все еще недостаточны. Чтобы улучшить состояние атмосферы, в Мехико, Сантьяго (Чили) и Сан-Паулу были введены строгие меры по сокращению транспортного потока. Однако мало внимания уделяется контролю за ростом числа транспортных средств, совершенствованию городского управления и модернизации общественного транспорта в тех районах, где концентрация автомобильных выхлопов превышает стандарты ВОЗ.

и запутанными актами и нормами, которые трудно приводить в исполнение из-за финансовых ограничений, нехватки персонала и эксплуатационных ресурсов (IDB 1996).

МСОС и документы, не имеющие обязательной силы

Глобальные МСОС

Глобальные МСОС и документы, не носящие обязательного характера, особенно принятые на конференциях в Стокгольме (1972 год) и Рио-де-Жанейро (1992 год), в 90-е годы оказали серьезное влияние на развитие национального законодательства об охране окружающей среды и поддержке устойчивого развития. Почти для всех стран региона это был период растущей макроэкономической стабильности.

В настоящее время в глобальных МСОС участвуют многие страны региона (см. таблицу на стр. 281). Ситуация была иной в начале 90-х годов, когда, по данным проводившегося ЮНЕП обследования, только 26 процентов стран региона участвовали в некоторых или во всех 53 многосторонних глобальных соглашениях (PNUMA-ORPALC 1993). Одна из причин улучшения ситуации заключается в большей согласованности национальных и международных приоритетов в области охраны окружающей среды.

Глобальные МСОС и документы по охране окружающей среды, не носящие обязательного характера, повысили интерес общественности к природоохранным проблемам и способствовали развитию экологического мировоззрения как в государственном, так и в частном секторе. Такое невозможно было представить себе четверть века назад, когда проблемы охраны окружающей среды ассоциировались только с загрязнением среды конкретными веществами и считались проблемами исключительно стран с высоким уровнем дохода.

Безусловно, некоторые МСОС касаются в основном специфических проблем региона, таких как сохранение озонового слоя в странах, расположенных на юге континента, и влияние изменения климата на малые островные государства Карибского бассейна.

Национальные учреждения специально для выполнения глобальных МСОС были созданы в несколь-

ких государствах (PNUMA-ORPALC 1996), а в большинстве стран осуществление новых функций, связанных с выполнением соглашений, было возложено на уже существующие национальные структуры. Исключением является создание национальных комитетов по биологическому разнообразию в странах Мезо-Америки и в некоторых других государствах.

В отдельных случаях было налажено взаимодействие между структурами разных стран, отвечающими за осуществление МСОС, в частности в рамках Региональных сетей сотрудников, занимающихся разрушающими озоновый слой веществами во исполнение Монреальского протокола в Южной и Центральной Америке, а также в Карибском бассейне (OAN 1998).

Выполнение глобальных МСОС на национальном уровне осуществляется несколькими методами, в частности посредством ряда недавно созданных специальных программ и фондов (см. примеры в таблице внизу).

Для этой цели могут применяться и другие экономические меры, даже если они и не создавались специально для выполнения этих МСОС. Например, все чаще используются тарифы для пользователя, учитывающие природоохранные затраты при производстве определенных товаров или услуг. Так, в Чили Закон об общих основах окружающей среды предусматривает тарифы, покрывающие расходы на предотвращение загрязнения или устранение его последствий. В Панаме Закон об инициативах в лесном хозяйстве освобождает владельцев лесопосадок от уплаты подоходного налога и позволяет относить все 100 процентов вложений в эту отрасль на себестоимость продукции (PNUD/PNUMA 1996).

Вводится также система купли-продажи разрешений на выбросы, например в Чили она предусмотрена в Законе об общих основах окружающей среды, а в Мексике – в поправках 1996 года к Генеральному закону об экологическом балансе и охране окружающей среды. Тем не менее конкретные нормативные положения, необходимые для применения этих актов, пока не разработаны (Gonzalez 1997).

При выполнении глобальных МСОС возникает проблема недостаточного международного финансирования для обеспечения их соблюдения в дополнение к национальным затратам. Когда такое финанси-

Специальные финансовые фонды, связанные с выполнением Конвенции по биоразнообразию

	Фонд	Соответствующее законодательство
Бразилия	Бразильский фонд биоразнообразия	Закон о национальном природоохранном фонде, 1998 г.
Коста-Рика	Фонд дикой природы	Закон о сохранении дикой природы, 1992 г.
Эквадор	Национальный фонд лесонасаждения и восстановления лесных ресурсов	Положение 1993 г.
Панама	Национальный фонд дикой природы	Закон о дикой природе, 1995 г.
Парагвай	Специальный фонд охраны дикой природы	Закон о дикой природе, 1992 г.
Парагвай	Специальный фонд заповедных территорий	Закон об охраняемых заповедных территориях, 1994 г.

Стороны основных конвенций по охране окружающей среды (на 1 марта 1999 г.)

	КБР (174)	СИТЕС (145)	КМВ (56)	Базельская (121)	Венская (168)	РКИК (176)	КБО (144)	Рамсарская (114)	По насле- дию (156)	По мор- скому праву (130)
Латинская Америка и Карибский бассейн (33)	33	31	6	27	32	32	29	22	29	27
Карибский бассейн (13)	13	11	0	9	12	12	11	3	9	13
Мезо-Америка (8)	8	8	1	8	8	8	8	8	8	6
Южная Америка (12)	12	12	5	10	12	12	10	11	12	8

Условные обозначения:
доля стран, участвующих
в конвенции, в процентах

0–25%	25–50%	50–75%	75–100%
-------	--------	--------	---------

Примечания:

1. Цифры в скобках под сокращенными названиями конвенций обозначают общее число стран – участниц данной конвенции
2. Цифры в скобках после названия региона или субрегиона обозначают число суверенных государств в каждом регионе или субрегионе
3. Учтены только суверенные государства. Территории других стран и группы стран в данной таблице не рассматриваются
4. Общее число стран, которые являются в каждом регионе или субрегионе участниками каждой конвенции, показано в цветных квадратах
5. Сторонами конвенции являются государства, которые ратифицировали конвенцию, присоединились к ней или выразили с ней согласие. Страна, подписавшая конвенцию, не считается ее участницей до тех пор, пока не ратифицирует данную конвенцию

рование предоставляется, наблюдается определенный прогресс. Например, в 1992–1995 годах Рамсарская конвенция и ее Фонд мелких субсидий в целях охраны и бережного использования водно-болотных угодий профинансировали 25 проектов в 13 странах на общую сумму в 800 тыс. долл. США (Ramsar 1998). Однако в целом такие механизмы пока не очень эффективны. Программа “Потенциал-XXI” не располагает достаточными ресурсами, чтобы удовлетворять запросы, возникающие в ходе выполнения МСОС.

Многие МСОС включают положения относительно мониторинга и составления отчетов о соблюдении. Это должно привести к получению адекватной информации о ходе реализации соглашений, но эти положения не всегда выполняются в полной мере. Исключением является Монреальский протокол, который обязывает строго соблюдать порядок представления данных через Комитет по выполнению Протокола (UNEP Ozone Secretariat 1997).

Процесс принятия национального законодательства, отвечающего требованиям МСОС, обычно занимает несколько лет – в зависимости от страны, соответствующего соглашения и предмета регулирования.

Выполнение Конвенции ООН по морскому праву проходит особенно успешно. Принятая на основе Декларации Сантьяго о морской зоне (подписанной Чили, Эквадором и Перу в Сантьяго в 1952 году), Конвенция быстро получила признание в Латинской Америке и во всем мире, за очевидным исключением стран, наиболее зависящих от рыболовства.

Напротив, выполнение Конвенции о биологическом разнообразии (КБР) в разных странах проходит по-разному. Бразилия, например, в 1994 году приняла Национальную программу по биоразнообразию. Бразильский институт по изучению окружающей среды и возобновляемых природных ресурсов утвердил 165 охраняемых единиц в разных экосистемах, включая 39 национальных парков, 24 биологических заповедника, 21 экологическую станцию, 11 заказников, 46 лесов национального значения и 24 охраняемые природные территории, и отвечает за управление ими (MOE Brazil 1998).

В Перу Закон о сохранении и устойчивом использовании биоразнообразия, охватывающий основную часть обязательств по КБР, вступил в силу в 1997 году, а Коста-Рика приняла Закон о биоразнообразии в начале 1998 года (ALDA 1997). Некоторые страны применяют КБР или реализуют ее цели посредством включения ее положений в общее или отраслевое законодательство. Так было сделано в Гондурасе, Коста-Рике, на Кубе, в Мексике, Никарагуа и Панаме.

Пока еще невозможно дать общую оценку влияния глобальных МСОС на состояние окружающей среды региона главным образом потому, что уровень развития, а следовательно, и само влияние различны в зависимости от документа и рассматриваемой страны. Тем не менее некоторые МСОС, по-видимому, выполняются успешнее, чем другие. Например, Монреальский протокол привел к существенному снижению потребления и производства веществ, разрушающих озоновый слой, хотя и в неодинако-

Основные региональные МСОС

Наименование соглашения	Место и год принятия
Конвенция об охране природы и сохранении животного мира в Западном полушарии	Вашингтон, ОК, 1940 г.
Договор о запрещении ядерного оружия в Латинской Америке и Карибском бассейне (Договор Тлателолко)	Мехико, 1967 г.
Договор о бассейне реки Ла-Плата	Бразилиа, 1969 г.
Конвенция об охране археологического, исторического и культурного наследия американских государств (Конвенция Сан-Сальвадора)	Сантьяго, 1976 г.
Договор о сотрудничестве в бассейне реки Амазонки	Бразилиа, 1978 г.
Конвенция об охране и управлении численностью викуны	Лима, 1979 г.
Конвенция о защите морской среды и прибрежных районов юго-восточной части Тихого океана	Лима, 1981 г.
Соглашение о региональном сотрудничестве в борьбе с загрязнением юго-восточной части Тихого океана углеводородами и другими вредными веществами в чрезвычайных случаях	Лима, 1981 г.
Дополнительный протокол к Соглашению о региональном сотрудничестве в борьбе с загрязнением юго-восточной части Тихого океана углеводородами и другими вредными веществами в чрезвычайных случаях	Кито, 1983 г.
Протокол об охране юго-восточной части Тихого океана от загрязнения из наземных источников	Кито, 1983 г.
Конвенция о защите и освоении морской среды Большого Карибского района	Картахена, 1983 г.
Протокол о сотрудничестве в борьбе с выбросами нефти в Большом Карибском районе	Картахена, 1983 г.
Центральноамериканская конвенция об охране окружающей среды	Сан-Хосе, 1989 г.
Протокол относительно особо охраняемых районов и фауны и флоры к Конвенции о защите и освоении морской среды в Большом Карибском районе	Кингстон, 1990 г.
Конвенция о сохранении биоразнообразия и охране приоритетных районов дикой природы в Центральной Америке	Манагуа, 1992 г.
Региональное соглашение о трансграничном перемещении опасных отходов	Панама-Сити, 1992 г.
Региональная конвенция о рациональном использовании и охране лесных экосистем и развитии лесоводческих хозяйств	Гватемала, 1993 г.

Источник: UNEP 1997

вой мере в разных странах. За период с 1986 по 1996 год ежегодное производство этих веществ в Аргентине сократилось с 5574 до 1050 т, а в Бразилии – с 10 218 до 9434 т (UNEP Ozone Secretariat 1998). К 1996 году потребление ХФУ в Мексике снизилось до 52 процентов от базового показателя 1989 года, то есть более чем на 4 тыс. т (UNEP Ozone Secretariat 1998). Мексиканская стратегия предусматривала заключение соглашений с производителями, регулирование экспорта и импорта контролируемых веществ, разработку программ технического обучения и применения чистых технологий. Про-

екты распространились на промышленные и бытовые холодильные установки, растворители, пенные вещества, а также бытовые и автомобильные кондиционеры. Многие из этих мер были поддержаны международными организациями, такими как Всемирный банк, Агентство Соединенных Штатов по охране окружающей среды, ПРООН и ЮНЕП (PNUMA-ORPALC/ALDA 1998).

Конвенция о международной торговле видами дикой флоры и фауны, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС), также крайне важна для Латинской Америки, на территории которой обитает чрезвычайно большое количество видов. В Бразилии, являющейся, вероятно, наиболее богатой видами страной мира, существуют сложности с осуществлением СИТЕС (Weiss and Jacobson 1998), хотя в Бразильском институте по изучению окружающей среды и возобновляемых природных ресурсов сейчас работают более 400 сотрудников, которые помогают бороться с торговлей дикими животными, сведением лесов и другими экологическими правонарушениями в Амазонии. Обширность территории Амазонии в сочетании с напряженным государственным бюджетом осложнили также выполнение Международного соглашения по тропической древесине. Тем не менее Экспериментальная программа по сохранению бразильских влажных тропических лесов была начата как совместное мероприятие правительства, гражданского общества, неправительственных организаций и международного сообщества и сейчас переходит во вторую фазу (World Bank 1997).

Региональные МСОС

Ни одно из региональных многосторонних соглашений в области окружающей среды не распространяется на целый регион. Все они имеют субрегиональную сферу действия и ограничиваются или группой стран (Центральная Америка), или некоторыми морскими районами региона (юго-восточная часть Тихого океана и Большой Карибский район), или группами экосистем (экосистемы Амазонии или бассейна Ла-Платы). Одно из соглашений касается сохранения всего лишь одного вида – викуны. Существует также несколько важных межамериканских соглашений, таких как Вашингтонская конвенция 1940 года и Сан-Сальвадорская конвенция 1976 года.

Эти соглашения не только важны в отношении конкретных проблем, оставшихся за рамками глобальных МСОС, но и позволяют повысить эффективность таких международных соглашений с помощью более активного участия соответствующих стран и более реалистичного видения их способности выполнять эти соглашения и обеспечивать их соблюдение. Список соглашений приведен в таблице слева.

Степень участия в региональных МСОС высока, но неодинакова в отношении всех стран или документов. В целом ограничения, содержащиеся в региональных соглашениях, выполняются посредством уже существующего законодательства, а не путем принятия новых национальных законов.

Лишь немногие региональные МСОС вызвали существенные изменения в организационной структуре государств. В лучшем случае они привели к созданию в рамках действующих структур административных подразделений, специализирующихся на рассматриваемых в соглашениях проблемах. Исключение составляет Национальный совет по сохранению викунии, созданный в Перу.

В соответствии с некоторыми субрегиональными МСОС, такими как Договор о сотрудничестве в бассейне реки Амазонки и Конвенция о юго-восточной части Тихого океана, созданы секретариаты со сменяющимся составом, включающим представителей стран-участниц. Другие соглашения предусматривают секретариаты с постоянным составом.

В целом для выполнения этих МСОС экономические меры не принимались, однако частично использовались национальные фонды, причем необязательно созданные для выполнения соглашений. В качестве примера можно привести Экологический фонд Амазонии в Колумбии и Фонд по региональному экологическому развитию Амазонии в Эквадоре (PNUD/PNUMA 1996). Источником финансирования служили также денежные компенсации в рамках механизма “долги в обмен на охраняемую природу” (debt-for-nature swaps).

Большинство МСОС не имеют собственного финансирования. Исключением является Договор о бассейне реки Ла-Плата с его Финансовым фондом развития бассейна реки Ла-Плата, созданным для финансирования предварительных и окончательных технико-экономических обоснований, разработки методик и осуществления проектов в странах-участницах. Этот фонд служит также для привлечения дополнительного финансирования со стороны международных структур.

Некоторые региональные соглашения, такие как Договор о сотрудничестве в бассейне реки Амазонки и Центральноамериканская конвенция об охране окружающей среды, получают международную финансовую поддержку для некоторых проектов. Специальная комиссия, действующая в рамках Договора о сотрудничестве в бассейне реки Амазонки, финансируется из ФГОС для выполнения Регионального стратегического проекта по сохранению и устойчивому использованию природных ресурсов Амазонии. Программа поддержки зонирования Амазонии получает финансирование от Межамериканского банка развития (МБР) и ФАО, а Региональный проект планирования и управления охраняемыми территориями региона Амазонки получает финансовую поддержку от Европейского союза и частично от ФАО (Treaty for Amazonian Cooperation 1997).

Эффективность этих субрегиональных МСОС оценить сложно, так как трудно установить прямые связи между МСОС и изменениями, происходящими в окружающей среде. Например, Договор о сотрудничестве в бассейне реки Амазонки привел к некоторым важным политическим результатам после встреч министров иностранных дел подписавших Договор стран, которые были посвящены суверенитету госу-

Региональные МСОС в Карибском бассейне

Существуют три протокола к Конвенции о защите и освоении морской среды Большого Карибского района, касающихся разливов нефти, особо охраняемых территорий и дикой природы, а также наземных источников загрязнения моря. Некоторые статьи Картахенской конвенции указывают на необходимость мер по предотвращению, сокращению и борьбе с загрязнением, которое вызывается сбросами из источников на суше, с судов, затоплением отходов и работами на морском дне.

Значительное внимание уделяется контролю над отходами в Карибском бассейне, и большинство стран ратифицировали соответствующие международные конвенции. В планирование вовлечены национальные и региональные организации. Был предпринят целый ряд инициатив, включая Проект по сбору и удалению твердых отходов Организации восточнокарибских государств, который направлен на всестороннее усовершенствование методов сбора и удаления отходов в среднесрочном плане.

При помощи телекоммуникационных сетей был создан механизм региональной связи, объединяющий всех координаторов по стихийным бедствиям, Восточнокарибскую группу доноров по координации действий в случае стихийных бедствий, Карибское отделение по оказанию помощи при стихийных бедствиях и Карибское агентство по чрезвычайным ситуациям в случае стихийных бедствий. Эти организации могут быстро оценить ущерб, определить необходимые действия и мобилизовать ресурсы для оказания первоначальной помощи пострадавшим общинам.

дарств бассейна реки Амазонки над этой территорией. Тем не менее количество и качество проектов, начатых в рамках договора, не отражают экологической значимости района реки Амазонки.

Конвенция по охране викунии, ставящая перед собой наиболее скромную цель, является хорошим примером успешной реализации проекта. После 25 лет работы было отмечено удовлетворительное восстановление численности этого вида на территории стран-участниц. Например, подсчет, проведенный в Боливии в 1996 году, показал, что с 1986 года число животных удвоилось (National Census of the Vicuña 1996).

Несмотря на трудности в оценке региональных МСОС, само их существование явно способствует более уверенной постановке важных национальных природоохранных проблем и более полному осознанию в государственном и частном секторах как общих, так и конкретных проблем, регулируемых региональными МСОС.

Планы действий

За последние годы состоялось несколько региональных встреч на высшем уровне. Главной их целью был пересмотр проблем развития, включая природоохранные вопросы, с точки зрения устойчивого развития. Наиболее важной стала Встреча глав американских государств, посвященная устойчивому развитию и состоявшаяся в Санта-Крус-де-ла-Сьерра (Боливия) в декабре 1996 года. Она явилась продолжением первой Встречи глав американских государств, прошедшей в Майами в 1994 году. В Декларации, подписанной в Санта-Крус-де-ла-Сьерра, участники заявили: “Стратегии развития должны предусматривать устойчивость как необходимое требование сбалансированного, взаимозависимого и полного достижения экономических, социальных и природоохранных целей”. Принятый План действий предусматривает решение многосторонних проблем. Он включает 65 инициатив в области охраны здо-

Центральноамериканский союз за устойчивое развитие (ЦСУР)

Цели:

- создать на перешейке зону мира, свободы, демократии и развития путем изменения мировоззрения и обеспечения модели устойчивого развития в политической, экономической, социальной, культурной и природоохранной областях в рамках Повестки дня на XXI век;
- способствовать устойчивому системному управлению территориями, чтобы гарантировать сохранение биоразнообразия;
- информировать мировое сообщество о достижениях Союза и потенциальных преимуществах его модели развития;
- содействовать обеспечению потенциала и участию общественности в улучшении качества жизни.

Инструменты:

- Национальный совет по устойчивому развитию, включающий представителей государственного сектора и гражданского общества, с целью обеспечения согласованности и последовательности национальных стратегий, программ и проектов в рамках политики устойчивого развития;
- Центральноамериканский совет по устойчивому развитию, состоящий из президентов центральноамериканских стран и премьер-министра Белиза;
- Совет министров иностранных дел, включающий министра иностранных дел Белиза, призванный координировать принимаемые президентами решения и поддерживаемый Генеральным секретарем Центральноамериканской системы интеграции;
- Центральноамериканский фонд окружающей среды и развития, выполняющий природоохранные задачи ЦСУР.

Источник: ALIDES 1999.

рования, образования, сельского хозяйства, лесных ресурсов, биоразнообразия, водных ресурсов, прибрежных зон, крупных городов, энергетики и добывающей промышленности (Summit of the Americas 1997).

Встреча на высшем уровне в Санта-Круссе привела к формированию Межучрежденческой целевой группы для последующих действий по решениям Боливийской встречи на высшем уровне. Ее основная задача состоит в улучшении координации между организациями, оказывающими техническое содействие, международными финансовыми учреждениями и странами – членами ОАГ при осуществлении инициатив, содержащихся в Плане действий. В ней участвуют представители более десяти международных учреждений, причем ОАГ выступает в роли ее председательствующего органа и технического секретариата.

Вторая Встреча глав американских государств, прошедшая в Сантьяго (Чили) в апреле 1998 года, подкрепила мандаты, установленные в Санта-Круссе, и особенно роль ОАГ, а также Межучрежденческой целевой группы для последующих действий по решениям Боливийской встречи на высшем уровне и Межамериканской стратегии по привлечению ответственности (см. также вставку на стр. 290 слева вверху). Исполнение решений еще находится на начальной стадии.

Успехи на субрегиональном уровне более значительны. К примеру, в Центральной Америке, несмотря на неодинаковый прогресс в области охраны при-

роды в разных странах, улучшились согласованность и координация национальных действий. Сохранение окружающей среды стало важным вопросом с 1989 года, когда была подписана Центральноамериканская конвенция по охране окружающей среды и вслед за этим создана Центральноамериканская комиссия по окружающей среде и развитию. Создание Союза за устойчивое развитие в 1994 году оказалось особенно важным, поскольку была создана концептуальная и оперативная основа для выработки субрегиональных и национальных целей и стратегий (см. вставку слева).

Несмотря на то что сотрудничество между научно-исследовательскими институтами и прочими научными учреждениями по проблемам биоразнообразия развито слабо, важным шагом стало установление биологических коридоров, таких как Центральноамериканский биологический коридор. Это предполагает включение мер по охране природы в планирование землепользования (CCAD 1998).

МЕРКОСУР (Общий рынок стран Южного конуса) является в основном коммерческим соглашением, в котором природоохранные вопросы не играют ведущей роли, но он также способствует обсуждению важных изменений в природоохранной политике. Положения МЕРКОСУР, относящиеся к охране окружающей среды, предусматривают правила по регулированию допустимого содержания остатков пестицидов в пищевых продуктах и уровня содержания некоторых загрязняющих веществ в упаковочных материалах для пищевых продуктов, по маркировке и региональным перевозкам опасных грузов (IDB 1996). Наибольший прогресс наблюдается в области воздействия на окружающую среду новых физических инфраструктур, в отношении которых обсуждаются условия протокола об охране окружающей среды (Gligo 1997).

Инициатива объявить Карибское море специальной зоной обсуждалась министрами карибских государств во время их встречи, посвященной выполнению Программы действий малых островных развивающихся государств и состоявшейся в ноябре 1997 года (UNEP/UWICED/EU 1999). В области энергетики была создана региональная информационная сеть по энергетике, ставшая частью Регионального плана действий в области энергетики. Центр по изучению возобновимой энергии создан в государстве Сент-Винсент и Гренадины, а также принят Карибский план действий в поддержку Международной инициативы в отношении коралловых рифов.

Законодательство и учреждения

Страны всего региона начали адаптировать свои правовые и организационные структуры к новой парадигме устойчивого развития. Важно то, что принцип охраны окружающей среды был включен в конституциональное право всех стран, хотя и в разной мере. Новые конституции, принятые в последние 25 лет в 14 странах, содержат положения природо-

охранного порядка, зачастую являющиеся развитием идей, сформулированных на всемирных форумах. Другие страны внесли в свои конституции поправки, предусматривающие природоохранные нормы.

Большинство стран создали общую законодательную базу по вопросам окружающей среды наряду с законами в таких конкретных областях, как водные ресурсы, природные ресурсы, морские и наземные зоны, охота и рыболовство, туризм, химическая промышленность, пестициды и загрязнение воздуха. Многие страны также разработали национальные планы и стратегии по охране окружающей среды.

В 80-е и 90-е годы многие латиноамериканские и карибские страны создали новые природоохранные учреждения в форме министерств, комиссий и советов, тогда как другие страны объединили или реорганизовали существующие ведомства. Мексика (см. вставку справа), Гондурас и Никарагуа служат примерами работы на уровне министерств (IDB 1996). Такие страны, как Чили, Эквадор, Гватемала, а позже Перу, пошли по пути создания координационных комиссий (Gligo 1997).

Существует большое количество правил и нормативных положений по отдельным проблемам охраны природы, таким как оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС), опасные отходы, нарушения природоохранного законодательства, охрана природных ресурсов, регулирование производства и потребления природных ресурсов и доступа к ним, а также охрана здоровья людей от вредного воздействия окружающей среды (PNUMA 1993).

Законы, призванные регулировать использование природных ресурсов, часто предусматривают наказание правонарушителей (Orozco and Asuña 1997). Однако правила и нормативные положения часто не содержат ни уголовных, ни административных санкций. Исключение составляет бразильский Закон об экологических преступлениях, принятый в марте 1998 года. Вероятно, это самый современный законодательный текст, посвященный экологическим преступлениям. Обеспечить исполнение нормативных положений нелегко, поскольку многие ведомства не могут следить за их соблюдением, а систематическое принуждение может привести к отрицательным экономическим последствиям. Например, в Никарагуа загрязнение бытовыми, промышленными и сельскохозяйственными стоками регулируется множеством правил, но ни одно из них не может быть приведено в исполнение должным образом (Dourojeanni 1991).

Одним из последних значительных событий стало введение во многих странах обязательных ОВОС (см. вставку на стр. 286 сверху). Однако до сих пор большая часть выполненных ОВОС относилась лишь к ранее утвержденным конкретным проектам в той или иной экономической сфере, не связанным с окружающей средой, и не основывалась на общих природоохранных стратегиях или программах. Они концентрировались главным образом на уменьшении негативных последствий для окружающей среды и редко приводили к внесению в проект существенных изменений, не говоря уже о его отклонении.

Природоохранная политика в Мексике

Федеральное правительство Мексики приняло свою Программу по окружающей среде на 1995–2000 годы на основании руководящих принципов, содержащихся в Национальном плане развития на 1995–2000 годы, Национальной стратегии устойчивого развития, Плана развития сельского хозяйства и сельских районов на 1995–2000 годы и Отраслевой сельскохозяйственной программе на 1995–2000 годы. Природоохранные ведомства страны были реорганизованы для выполнения этих программ под общим руководством нового Министерства управления окружающей средой, природными ресурсами и рыболовством. Это министерство включает Управление заместителя министра по рыболовству, Национальную комиссию по водным ресурсам и Управление заместителя министра по природным ресурсам, отвечающее за лесные и земельные программы.

Главные задачи министерства заключаются в том, чтобы положить конец деградации окружающей среды и обратить ее вспять, содействовать устойчивому производству, участвовать в обеспечении социального благополучия и борьбе с бедностью. Стратегия управления базируется на участии общественности, децентрализации, межотраслевой координации и планировании мер по охране окружающей среды.

Другие программы и инициативы включают Программу управления водными ресурсами на 1995–2000 годы, Программу по рыболовству и рыбоводству на 1995–2000 годы, Программу по охраняемым территориям на 1995–2000 годы, Программу по лесным и земельным ресурсам на 1995–2000 годы, Программу по сохранению дикой природы и диверсификации сельскохозяйственного производства на 1997–2000 годы и Программу по устойчивому развитию регионов.

Источник: Mexico 1996 и SEMARNAP 1996

Успешное исполнение природоохранных законов, программ и нормативных положений ограничено ведомственными барьерами, возникающими из-за слабой координации с другими государственными, социальными и экономическими учреждениями, дублирования сфер ответственности отраслевых и природоохранных ведомств, бюджетных ограничений, недостаточной специальной подготовки и нехватки квалифицированных специалистов для рационального природопользования, а также отсутствия политической воли (Figueroa 1994).

Возможно, национальные законы и учреждения по охране окружающей среды будут в ближайшие годы усилены под влиянием международных требований и дальнейшей деградации окружающей среды. Перед такими законами стоит множество сложных задач. Например, в Бразилии из-за наличия сфер полномочий по охране окружающей среды как на федеральном уровне, так и на уровне штатов возникают проблемы управления. Мексике необходимо соблюдать новые требования в соответствии с Североамериканским соглашением о свободе торговли, а Колумбия должна приступить к осуществлению природоохранной политики через свои автономные региональные корпорации. Аргентина сталкивается со сложностями в собственной федеральной системе, для которой характерно наличие законодательных органов и прав собственности на природные ресурсы на уровне провинций. Напротив, в Чили, где недавно была объявлена всеобъемлющая природоохранная

Оценки воздействий на окружающую среду (ОВОС) в МЕРКОСУР

Системы ОВОС в государствах – членах МЕРКОСУР (Аргентина, Бразилия, Парагвай и Уругвай) и его ассоциированных членах (Боливия и Чили) рассматривались в исследовании (CIRMA 1997) с целью определения того, могут ли разные подходы, применяемые в этих странах, влиять на динамику и задачи договора МЕРКОСУР и в какой мере.

Исследование показало, что все страны приняли ОВОС как профилактический механизм управления окружающей средой, но применяют их по-разному. Бразилия, которая установила ОВОС 15 лет назад, оказалась единственной страной, имеющей значительный опыт в данной области. Но эффективность бразильской методики ОВОС ставилась под сомнение в большинстве рассмотренных исследований. Другие страны только начинают применять ОВОС, и лишь Чили, видимо, решительно настроена на укрепление своей системы ОВОС.

В неоднократных заявлениях на специальных встречах МЕРКОСУР по окружающей среде прозвучала уверенность в том, что полное выполнение ОВОС является важным вкладом в осуществление принципов Договора относительно качества окружающей среды. Несмотря на это, Аргентина, Парагвай и Уругвай заявили, что они выступают против дискриминации их продукции на основании необходимости введения дополнительных природоохранных требований, таких как ОВОС. Это предполагает, что страны с менее развитой системой ОВОС будут пытаться снизить стандарты, ставя таким образом страны, применяющие ОВОС, в невыгодное положение.

Источник: CIRMA 1997

политика (Chile CONAMA 1998), Эквадоре, Парагвае, Уругвае и центральноамериканских странах необходимо решить проблему чрезмерной централизации. Некоторые положительные сдвиги в Карибском бассейне, связанные с планированием землепользования, перечислены во вставке внизу.

Инициативы карибских стран по окружающей среде и планированию

Почти все карибские государства укрепили свои природоохранные институты и административные возможности с целью внедрения вопросов охраны окружающей среды в планирование использования земель. Предполагается, что выдвинутые инициативы в области экологически устойчивого туризма, управления охраняемыми территориями, комплексного управления прибрежными и морскими ресурсами, а также сохранения биоразнообразия сократят нагрузку на природные ресурсы.

Для ряда стран и территорий, в том числе для Англии и Британских Виргинских Островов, уже разработаны планы или стратегии землепользования. А в Антигуа и Барбуде, Доминике, Сент-Винсенте и Гренадинах, Сент-Китсе и Невисе такие планы находятся в стадии разработки. Национальное планирование на Ямайке с 1978 года предусматривает планы по предотвращению миграции населения из сельских районов в Кингстон и выполнению мер контроля над разрастанием городов. Не так давно многие другие страны, включая Барбадос, Гренаду, Доминиканскую Республику, Кубу, Сент-Люсию, а также Тринидад и Тобаго, сделали стратегию децентрализации частью планирования землепользования.

Меры, направленные на улучшение состояния преобразованной человеком окружающей среды, предусматривают в качестве главных направлений улучшение основных услуг, таких как

Экономические меры

Экономические рычаги пока еще используются в ограниченных масштабах, главным образом для борьбы с загрязнением и регулирования доступа к некоторым природным ресурсам. Самыми обычными мерами являются субсидии и налоговые льготы. Более 20 лет назад в Бразилии и Чили с успехом были применены такие финансовые стимулы, как субсидии на лесовосстановление. В Аргентине закон о сборе и удалении отходов позволяет снизить ежегодные налоги с предприятий, являющихся источниками отходов, и предприятий по их очистке и захоронению, если они утилизируют отходы и модернизируют оборудование. Такие же налоговые льготы предоставляются предприятиям для поощрения использования природного газа (IDB 1996).

В Мексике и Коста-Рике природоохранные налоги на бензин взимаются в зависимости от содержания в нем свинца, с тем чтобы сократить выбросы загрязняющих веществ и ограничить потребление топлива. В регионе начинают вводиться “зеленые” налоги с целью поддержки мер по охране окружающей среды, но они вряд ли получат широкое распространение из-за серьезных возражений со стороны налоговых ведомств. В Чили “зеленые” налоги на бензин оспариваются по причине того, что они могут повлиять на общую структуру налоговой системы, что налоговые поступления трудно направлять исключительно на финансирование охраны окружающей среды, цены на бензин для многих граждан станут недоступными, а влияние на состояние окружающей среды будет незначительным.

Применение рыночных механизмов часто затруднено. В 1991 году в Чили была впервые введена система лицензий на рыбную ловлю с правом передачи с

жилье, питьевая вода и экологически рациональный сбор и удаление сточных вод.

В частности, в Гайане, Сент-Винсенте и Гренадинах, Ямайке на национальном уровне делаются попытки перепланировать населенные пункты и улучшить инфраструктуру с помощью программ в области жилищного строительства и землепользования.

Программа “Планирование в Карибском бассейне для адаптации к глобальному изменению климата” является одним из важнейших шагов по подготовке к борьбе с неблагоприятными последствиями глобального изменения климата.

Стратегии по сохранению биоразнообразия разрабатываются в 10 странах; кроме того, сохранению биоразнообразия способствуют меры, предусмотренные в соответствии с такими конвенциями, как Рамсарская и СИТЕС.

Правительства некоторых стран пытаются повысить эффективность мер по предотвращению и ликвидации последствий стихийных бедствий. Были введены в действие системы раннего оповещения об ураганах и тропических штормах, а также созданы национальные службы по координации действий по борьбе со стихийными бедствиями.

Источник: UNEP/UWICED/EU 1999

целью ограничить доступ к некоторым промысловым районам. Но эта инициатива натолкнулась на множество препятствий из-за противодействия рыболовных предприятий и отсутствия должного контроля (O’Ryan 1996). Тем не менее ее осуществление способствовало восстановлению коммерчески ценных ресурсов, которые подвергались чрезмерной эксплуатации в условиях свободного доступа и неадекватных традиционных командно-административных мер (Borregaard и др. 1997). В то же время введение купли-продажи разрешений на выбросы откладывается, хотя частный сектор поддерживает применение таких мер и были сделаны определенные шаги к разработке технически обоснованной системы и определению необходимой законодательной базы. Практические сложности преодолеваются с трудом, поскольку схемы и возможности управления окружающей средой часто не имеют единой законодательной основы (Chile CONAMA 1996).

Системы, основанные на сборах и тарифах, распространены более широко, и некоторые из них уже какое-то время применяются, хотя многие подобные меры были рассчитаны скорее на поддержку общей экономической политики, чем на охрану природы (Borregaard 1997). Так, в Бразилии федеральным законодательством с 1991 года установлены платежи за использование природных ресурсов (нефти, полезных ископаемых и воды): компании платят налог, пропорциональный экономической ценности эксплуатируемых ресурсов, а доход распределяется между федеральным правительством и теми штатами, где эксплуатируются эти ресурсы (IDB 1996).

Мексика в 1991 году первой установила платежи за сбросы сточных вод с целью сократить загрязнение и побудить предприятия ввести меры технического контроля. Сборы за кубический метр сбросов различаются в зависимости от местоположения. Подобная инициатива вводится в настоящее время в Уругвае и Колумбии (CEPAL/PNUMA 1997). Распространено также взимание платы за сбор твердых отходов.

Обычной практикой в большинстве карибских государств стало установление цен на питьевую воду с учетом, если это возможно, расходов на сбор и очистку сточных вод. Однако экологическая эффективность этих сборов минимальна из-за ограниченности круга водопользователей и такой политики ценообразования, при которой текущие выплаты не покрывают капитальных затрат. Перу и центрально-американские государства пытаются определить стоимость своих водных ресурсов, чтобы отразить в тарифах сокращение обеспеченности водой и стимулировать более рациональное использование ресурсов (CEPAL/PNUMA 1997).

В некоторых странах также взимаются платежи за эксплуатацию некоторых ресурсов, особенно в горнодобывающей отрасли и видах деятельности, связанных с добычей строительных материалов (CEPAL/PNUMA 1997). Успешными оказались система возмещения залоговой стоимости стеклянной

тары в Тринидаде и кредитные субсидии на содействие применению солнечной энергии на Барбадосе (UNEP/UWICED/EU 1999).

Во вставке (внизу) описывается переход к новым экономическим мерам, направленным на признание экологического значения лесов и его оценку, а также на обеспечение механизмов соответствующих выплат владельцам лесных угодий.

Несмотря на некоторые успехи, применение экономических мер часто ограничено слабостью государственных институтов, отсутствием единой законодательной базы, недостаточностью технического и административного потенциала, а также политическими и идеологическими конфликтами, которые, наряду с проблемами равноправия, приводят к нехватке политической воли (Borregaard 1997). В некоторых случаях провал попыток дополнить экономические механизмы прямым регулированием привел к отрицательным последствиям для окружающей среды. Скорее всего, командно-административные экономические рычаги будут использоваться и в следующем десятилетии, но применение штрафов, налогов, сборов, налоговых льгот и субсидий, вероятно, будет расширяться по мере принятия природоохранных мер, направленных на предупреждение ущерба. Однако в некоторых отраслях от программ регулирования, основанных на экономических механизмах, ожидают слишком многого. Для решения нескольких природоохранных проблем все еще необходимо прямое регулирование и, возможно, потребуется сочетание прямых ограничений и экономических мер.

Поддержка лесного хозяйства в Коста-Рике

Идея о том, что за экологические услуги, предоставляемые природными лесами и лесными плантациями, следует платить, закреплена в нескольких законах Коста-Рики о лесных ресурсах, последний из которых был принят в 1996 году. В результате стала возможной реализация национальной программы по снижению темпов сведения лесов, которые в последние четыре года составили в среднем 14 тыс. га в год по сравнению с 50 тыс. га в год в 80-х и начале 90-х годов.

Лесной закон № 7575 предусматривает выплаты владельцам лесных угодий или площадей, на которых ведется лесовосстановление, за те услуги, которые их деятельность предоставляет обществу в целом. Закон создал основу для развития кооперативных проектов и укрепил Национальный фонд финансирования лесного хозяйства. Проекты Совместного координационного управления и налог на бензин, установленный в рамках РКИК, являются основными источниками финансирования Национального фонда. В 1997 году этот налог обеспечил поступление почти 7 млн. долл. США, и в ближайшие годы предполагается получить примерно такие же суммы.

На рынок ценных бумаг была выпущена серия переводных компенсационных сертификатов в качестве финансового механизма, облегчающего международную коммерциализацию кредитов, которые выдаются на кооперативные проекты по фиксации углерода. Доходы от этих операций будут использоваться для выплат владельцам малых и средних лесных участков за экологические услуги лесовосстановления и добровольного сохранения лесов. Кроме того, проводится ряд исследований с целью содействия включению стоимости охраны водосборов в месячную плату за питьевую воду. Наконец, Лесной закон и Акт о сохранении дикой природы предусматривают также налоговые и административные стимулы в качестве механизмов компенсации за сохранение лесов и рациональное управление охраняемыми участками дикой природы. К этим мерам относятся освобождение от налогов, защита от самозахватов и техническая помощь.

Источник: Costa Rica 1998

Растет понимание необходимости введения системы учета в области охраны окружающей среды и оценки стоимости природных ресурсов, но существенных практических достижений в этом направлении пока не было. Мексика является единственной страной региона, где применяется “дополнительная система учета в области охраны окружающей среды”, то есть вторая система учета, дополняющая традиционную экономическую отчетность в части, касающейся изменений в отношении природных ресурсов. В Бразилии недавно был создан орган, в задачи которого входит развитие системы учета применительно к окружающей среде. В Чили делаются попытки ввести дополнительную отчетность в лесном хозяйстве, добыче полезных ископаемых и рыболовстве (Aguilar 1996). С другой стороны, концепция отчетности по окружающей среде если и не полностью отвергнута, то вызывает сомнения у правительств, которые привержены свободной рыночной политике, особенно в Южной Америке. Они часто ставят под вопрос полезность таких мер, которые требуют существенных вложений в ресурсы и информацию (Sejenovich and Panario 1996).

Более чистое производство в Чили

Чилийская стратегия более чистого производства, принятая в сентябре 1997 года, была разработана Министерством экономики, чтобы стимулировать конкуренцию и улучшить природопользование в бизнесе, поддержать меры по предупреждению ущерба для окружающей среды и развивать более чистые производственные процессы, в том числе более эффективное использование энергии и воды.

Цели программы действий на 1997–2000 годы:

- способствовать более чистому производству через внедрение новых технологий, поставить технологическое обслуживание на рыночную основу и поддерживать НИОКР;
- обеспечивать сотрудничество через программы с добровольным участием;
- усилить технологическую и информационную инфраструктуры страны;
- совершенствовать управление и взаимодействие при более чистом производстве и интегрировать более чистое производство с другими национальными программами;
- стимулировать регулирующие и правоохранительные органы к распространению информации о более чистом производстве, особенно на малых и средних предприятиях.

План выполняется с помощью действующих механизмов и фондов, в частности Плана столичного региона по предотвращению и устранению загрязнений, в который входят правила по улучшению состава топлива и условий его распределения и хранения, а также налог, стимулирующий использование более чистых источников энергии. Новая стратегия будет скоординирована с другими планами, такими как План по эффективному использованию энергии, принятый в 1992 году, и Рамочное соглашение 1997 года по оптимизации использования энергии на малых и средних предприятиях. Финансирование будет включать субсидии для технологической конверсии, которые выдаются Национальной комиссией по окружающей среде и учреждены для перевода холодильного оборудования и оборудования по производству пористых пластмасс на вещества, не разрушающие озоновый слой. На эти цели в 1997–2000 годах выделяется 5 млн. долл. США, и финансирование также будет производиться за счет Программы технологического обновления, принятой в 1992 году.

Источник: Chile Ministerio de Economía 1998

Развитие промышленности и новые технологии

Глобализация экономики и развитие рынков, реагирующих на проблемы окружающей среды, побуждают улучшать экологическое качество продукции и обеспечивать чистое промышленное производство. Природоохранные требования видятся скорее как ждущие решения проблемы, а не как ограничения. Производители в Аргентине, Бразилии и Мексике энергично приводят производственный процесс в соответствие с ISO 14 000, демонстрируя таким образом соблюдение международных норм. В некоторых странах ведущую роль взяли на себя наиболее конкурентоспособные отрасли. В Чили природоохранные и отраслевые государственные организации пытаются преобразовать национальную производственную структуру с помощью ряда экономических стимулов (см. вставку слева).

В других странах был достигнут некоторый прогресс за счет добровольных соглашений, например соглашения с компаниями – производителями кофе в Коста-Рике или бразильской программы добавки спирта в бензин. Это говорит о том, что жесткое регулирование использования ресурсов не всегда бывает наиболее действенным способом стимулирования технологических изменений.

Предложения в области научно-технологических разработок охватывают сельское хозяйство (генную инженерию), рыболовство, лесное хозяйство, сбор и удаление отходов и фармацевтическую промышленность (использование биоразнообразия при производстве лекарств). В районах с интенсивным сельским хозяйством постепенно вводятся новые методы биотехнологии и генной инженерии, современная сельскохозяйственная техника, компьютеризированное капельное орошение и применение радиоактивных изотопов.

Некоторые успехи карибских государств в этом направлении отражены во вставке на стр. 289.

Финансирование природоохранной деятельности

В большинстве стран охрана окружающей среды субсидируется главным образом правительственными фондами, куда поступают средства из национального бюджета, от пожертвований, грантов, переводных компенсационных сертификатов, сборов, займов, завещаний, штрафов, компенсаций, продажи с аукциона конфискованной продукции и других установленных законом источников (IDB 1996). В последние годы существенную роль стали играть международная помощь и двусторонние программы технического сотрудничества, главной целью которых были организация и укрепление природоохранных институтов.

В последнее время стали создаваться специальные фонды. В рамках Центральноамериканского союза за

устойчивое развитие выдвинуто предложение об организации Центральноамериканского фонда окружающей среды и развития, который заполнил бы пробел в финансировании национальных и региональных проектов по охране природы. В Южной Америке аналогичными инициативами стали колумбийский Национальный фонд окружающей среды, Фонд Амазонии и Экологический фонд, работающий с неправительственными организациями. В Бразилии существует Национальный фонд окружающей среды, который был создан в 1989 году для финансирования проектов, связанных с устойчивым использованием природных ресурсов и улучшением качества окружающей среды; правительственные ведомства и НПО в области охраны окружающей среды могут запрашивать средства для деятельности, отвечающей целям природоохранной политики. Кроме того, в некоторых странах создаются специальные фонды для финансирования лесного хозяйства, предлагающие более льготные условия кредитования, чем финансовый рынок (Acuña and Orozco 1997).

Есть и другие инициативы в области финансирования, такие как проекты, использующие реструктуризацию двусторонних задолженностей с США (Фонд для американских государств), в частности в Аргентине, Боливии, Бразилии, Коста-Рике, Уругвае, Чили и Эквадоре (CERAP/PNUMA 1997, IDB 1996). Такие программы ориентируются главным образом на неправительственные организации. Другие инициативы связаны с конкретными природоохранными проблемами, например:

- боливийский Национальный фонд окружающей среды, созданный в 1990 году для сбора средств и их использования с целью сохранения биоразнообразия;
- парагвайский Фонд охраняемых природных территорий, дикой природы и лесов;
- чилийский Фонд охраны окружающей среды;
- бразильский Федеральный фонд лесовосстановления, с 1973 года поддерживаемый за счет платы за эксплуатацию лесных ресурсов; и
- Целевой фонд по охране влажных тропических лесов под управлением Всемирного банка.

Национальная программа по окружающей среде, на 70 процентов финансируемая Всемирным банком, была разработана в Бразилии для укрепления природоохранных организаций, создания Национальной системы охраняемых объектов, сохранения находящихся под угрозой исчезновения экосистем и согласования экономических интересов с охраной окружающей среды.

Участие населения

За последние годы возросла активность общественности, что вызвано главным образом осознанием угрозы качеству жизни, а также восстановлением

Более чистое производство в карибских государствах

К введению более чистых технологий приступили в начале 90-х годов. Некоторые страны, включая Ямайку, Тринидад и Тобаго, а также Гайану, предприняли инициативы по внедрению чистой технологии, осуществляемые при сотрудничестве государственного и частного секторов, причем научные исследования выполняются ведущими университетами.

Эти меры охватывают сельское хозяйство, туризм и добычу полезных ископаемых. Например, ДЖАМАЛКО – совместное предприятие правительства Ямайки и “Алкоа минералз оф Джамайка Лтд.” – первым внедрило две методики удаления отходов бокситового производства.

В ряде стран, включая Барбадос, Доминику, Кубу, Сент-Люсию и Ямайку, применяются более чистые энергетические технологии в форме повышения эффективности применения энергии и эксплуатации ее альтернативных источников, в том числе солнца, воды, биомассы и биогаза. Энергией ветра пользуются жители Кюрасао, Ямайки и Барбадоса. На Кюрасао с 1993 года действует ветровая установка мощностью 3 МВт, тогда как на Ямайке к 2000 году планируется ввести в действие установку на 18–20 МВт. На Кубе построена первая станция по преобразованию тепловой энергии верхних теплых слоев океана в электрическую энергию; за этим последовала разработка опытной станции на 2 МВт на Ямайке. Биомасса используется как источник энергии в сахарной промышленности Кубы.

Источник: UNEP/UWICED/EU 1999

демократических режимов в некоторых странах. Однако в большинстве стран организационное и правовое участие общественности ограничивается лишь несколькими областями, такими как процедуры ОВОС, в которых публичные слушания являются частью формального процесса. В Боливии Закон об участии населения наделяет всех граждан, объединения и общественные организации значительными правами и функциями. Главная роль отводится комитетам надзора за использованием государственных средств муниципальными властями. Напротив, в Аргентине порядок разработки и принятия нормативных актов на общенациональном уровне не предусматривает формальных механизмов проведения консультаций. Тем не менее вновь созданные отраслевые регламентарные органы (в области электроэнергии, природного газа и воды) учредили механизмы проведения консультаций по проектам нормативных положений или лицензиям, а в процессе принятия решений регулярно проводятся публичные слушания (IDB 1996). В Чили решениями Верховного суда поддерживаются те природоохранные группы, которые возражают против правительственных проектов, что создает важные судебные прецеденты (IDB 1996). Споры, связанные с проблемами окружающей среды в Аргентине, особенно на уровне провинций, также подтвердили обоснованность использования судебной власти (IDB 1996).

Более непосредственно участие граждан выражается также в форме официального представительства отдельных лиц и организаций, отстаивающих охрану природы, в многочисленных советах. В Мексике, например, к ним относятся национальные и региональные консультативные советы по устойчивому развитию, советы по речным бассейнам, Консультативный совет по нормализации окружающей среды, советы городов-метрополий по контролю за качеством воздуха, Национальный совет по охраняемым природным территориям и национальные техниче-

Межамериканская стратегия по привлечению населения

План действий, принятый на второй Встрече глав американских государств в Сантьяго, Чили, в 1998 году, призывает к диалогу и сотрудничеству между государственным сектором и гражданским обществом и поручает Организации американских государств (ОАГ) поощрять взаимную поддержку правительств и гражданского общества, а также обеспечивать соответствующие программы для выполнения этой инициативы.

В соответствии с мандатом Встречи глав американских государств в Боливии в 1996 году ОАГ разрабатывает Межамериканскую стратегию привлечения общественности, чтобы определить механизмы, обеспечивающие прозрачное, ответственное и эффективное участие частных лиц, гражданского общества и правительств, и предоставить им возможность участия в принятии решений по проблемам окружающей среды и устойчивого развития. Стратегия разрабатывается на основе показательных исследований, анализа соответствующих правовых и организационных структур и механизмов, обмена информацией и опытом, а также создания базиса долгосрочного финансирования объединенных усилий государств и общественности. Работа проводится при поддержке Фонда глобальной окружающей среды (ФГОС) в сотрудничестве с ЮНЕП, ОАГ, ЮСАИД, ЮНЕСКО, МБР и другими донорами и организациями. Состоялось несколько консультаций и встреч, проводятся специальные исследования по изучению накопленного опыта и определению наилучших способов привлечения общественности. С первым проектом Стратегии можно ознакомиться в Интернете на <http://www.ispnet.org/strategy.htm>.

Источник: ISP 1998

ские консультативные советы по лесному хозяйству и восстановлению и сохранению почв (Chacón 1997).

В Боливии Совет по устойчивому развитию (создан в 1996 году) выполняет консультативную функцию и состоит из представителей правительства, неправительственных организаций, частного сектора, прессы, ученых, коренных народов и профсоюзов. Национальный совет по окружающей среде в Бразилии и Консультативный совет КОНАМА (национальной комиссии по окружающей среде) в Чили консультируют свои правительства в процессе принятия решений на национальном и региональном уровнях.

Ожидается, что требования граждан о расширении их участия в юридических процедурах и придании ему официального характера будут нарастать. Децентрализованные акции, связанные с конфликтами в области окружающей среды, на местном или провинциальном уровне могут стать эффективным способом участия общественности.

На последних региональных встречах на высшем уровне правительства признали, что активное вовлечение гражданского общества в принятие решений является основой для укрепления демократии, обеспечения устойчивого развития, достижения экономической интеграции и свободы торговли, улучшения условий жизни людей и сохранения природной среды для будущих поколений. Декларация 1996 года, принятая в Санта-Крус-де-ла-Сьерра, закрепляет этот принцип в области устойчивого развития и обязывает подписавшие ее страны поддерживать и поощрять широкое участие гражданского общества в разработке, выполнении и оценке стратегий и программ. В соответствии с Планом действий, принятым на Встрече глав государств в Боливии, Организации американских государств поручено сформулировать стратегию для обеспечения участия населения в принятии решений по устойчивому развитию (см. вставку вверху).

Некоторые инициативы по привлечению общественности в Карибском бассейне описаны во вставке внизу.

Информация и просвещение в области окружающей среды

Объем доступной информации по природоохранным проблемам возрос, особенно после Конференции Рио-де-Жанейро. В некоторых странах были разработаны программы по развитию информационных систем и управлению данными для поддержки природоохранной политики, но их влияние на принятие решений пока невозможно оценить, поскольку они находятся на начальной стадии. Например, в Чили Национальная система информации в области окружающей среды была внедрена в 1994 году на основе децентрализованной, недорогой в обслуживании, открытой и гибкой базы. У нее есть экспериментальный Web-сайт, информация на котором организована по модулям и темам в области окружающей среды (CHIPER 1999). Информация касается главным образом природных ресурсов, тогда как сведений о динамике экосистем мало.

Самая распространенная проблема при сборе и систематизации информации по окружающей среде заключается в несовместимости данных, полученных от разных организаций и из разных стран. Опреде-

Инициативы по привлечению общественности в карибских государствах

Во многих карибских государствах новое понимание роли гражданского общества в достижении целей Экологического саммита привело к тесному сотрудничеству между правительствами, неправительственными и общинными организациями и частным сектором в определении стандартов и разработке стратегий и планов действий по охране окружающей среды. В некоторых странах это сотрудничество выразилось в мерах по децентрализации управления и передаче его функций на уровень общины.

Неправительственные организации внесли существенный вклад в создание таких охраняемых территорий, как Кингс-хиллский лесной заповедник на Сент-Винсенте и Гренадинах и Морской парк в Монтего-Бее на Ямайке, а также принимают участие в их управлении. В Тринидаде и Тобаго заинтересованные частные лица и НПО при поддержке правительства создали механизм совместного управления, при котором на сельских жителей возлагается ответственность за контроль над участками побережья, где размножаются черепахи.

Участие общественности приобретает официальные формы в соответствии с требованиями законодательства. Например, Сент-Люсия ввела специальные положения об участии общественности при внесении поправок в Закон о национальном фонде, а Национальный фонд Сент-Люсии, наряду с Карибским институтом природных ресурсов, руководит на национальном уровне мерами по привлечению общественности к управлению охраняемыми территориями.

Источник: UNEP/UWICED/EU 1999

ленные попытки поддержать Национальную информационную систему по окружающей среде предпринимались в Бразилии с 1984 года, несмотря на сложности, связанные с координацией работы федеральных природоохранных ведомств и органов штатов. Строится Национальный информационный центр, связанный с национальными и международными научными организациями, и начат его ввод в действие (IDB 1996).

В некоторых странах существуют различные информационные системы, работающие по отдельным направлениям, которыми руководят отраслевые организации. Примером может служить Информационная система по охраняемым территориям Национального управления по сохранению биоразнообразия в Боливии. На субрегиональном уровне, в Центральной Америке, в Гондурасе в 1994 году началось осуществление Программы ПРООН создания сетей по вопросам устойчивого развития. Ее целью является совершенствование механизмов обработки информации и обмена ею в поддержку устойчивого развития с участием правительства и всех членов гражданского общества на общенациональном и региональном уровнях (SDN 1998). Боливийский Совет по устойчивому развитию распространяет регулярные отчеты (Bolivia 1996 и 1997). Во вставке справа описываются успехи, достигнутые в этой сфере в Карибском регионе.

Деятельность по повышению информированности общественности предусматривает расширение мероприятий по просвещению в области экономии природных ресурсов и сокращения количества отходов, а также информационные кампании по переработке отходов и потреблению не загрязняющей среду продукции. В Аргентине были выдвинуты законодательные инициативы, в соответствии с которыми Национальный секретарь по природным ресурсам и окружающей человека среде получает право публиковать списки нарушителей природоохранного законодательства. Эта мера способствует формированию негативного общественного мнения о предприятиях-нарушителях. В Чили и Уругвае введена экомаркировка для продуктов, не содержащих веществ, которые разрушают озоновый слой.

Учебные заведения, особенно в Колумбии, Бразилии и Мексике, добились успехов на уровне профессионально-технического и высшего образования благодаря принятию специализированных программ для аспирантов. В Боливии действует особый закон, в соответствии с которым созданы Министерство образования и культуры, а также Национальный секретариат и советы департаментов, отвечающие за разработку стратегий планирования и развития официального и неформального образования в области окружающей среды в сотрудничестве с другими государственными и частными организациями. Кроме того, Министерство обеспечивает на общенациональном уровне проведение семинаров и кратких курсов (IDB 1996). Некоторые организации, занимающиеся техническими и научными исследованиями, включили в свои программы природоохранные темы, реагируя тем самым на зарождающийся спрос со стороны част-

ного сектора, а открытие частных университетов способствует изучению таких новых предметов, как охрана окружающей среды.

На уровне начального и среднего образования, где на экспериментальной основе внедряются некоторые программы и курсы по окружающей среде, успехи весьма скромны. В Перу, например, определенный прогресс был достигнут с помощью разработки стратегии по просвещению в области устойчивого развития. Были также внесены изменения в учебный план, предусматривающие расширение предмета “естественные науки” и преобразование его в дисциплину “естествознание и окружающая среда”.

Социальная политика

Существенное влияние на решение проблем охраны окружающей среды в регионе оказывает социальная политика. Беднейшие слои населения, которым приходится бороться за выживание и которые практически не имеют образования и знаний по окружающей среде, вносят существенный вклад в ее деградацию.

В большинстве стран управление состоянием окружающей среды отделено от сферы социальной политики. Поэтому проекты, наносящие ущерб окружающей среде, но, тем не менее, считающиеся полезными из-за создания новых рабочих мест, вызывают разногласия. Другим примером являются программы строительства жилья, которые способствуют разрастанию городов и препятствуют более эффективному использованию уже существующих городских районов. В результате установившейся практики и действия нормативных положений, выгодных для индустриального сектора или социальных слоев с высокими доходами, но игнорирующих негативное воздействие на окружающую среду и качество жизни, сохраняется социальное неравенство.

Информационные инициативы в Карибском регионе

При принятии решений по устойчивому развитию карибские государства все больше используют информацию об окружающей среде. Политика правительств направлена на создание организаций по рациональному природопользованию, которые также отвечают за обработку информации. На Ямайке, Тринидаде и Тобаго и в Гайане также были образованы учреждения, которые занимаются развитием национальных экологических информационных систем.

Растет участие неправительственных организаций в сборе данных, информировании общественности и наращивании потенциала. Карибская ассоциация охраны природы на Барбадосе осуществляет программу по обработке информации и участвует в ее распространении и общественном просвещении. Организация по природопользованию и охране окружающей среды в Гайане проводит собственные экологические исследования, а в Сент-Люсии Национальный фонд переходит от сбора научных данных к включению их в систему управления национальными парками. В число региональных сетей обмена информацией входит “Фишериз ньюнет” КАРИКОМ Карибского сообщества. Другие сети, такие как АМБИОНЕТ, КАРИСПЛАН, СЕИС, ИНФОНЕТ и ЮНЕПНЕТ, предназначены главным образом для создания и ведения региональных баз данных, содержащих социально-экономическую и экологическую информацию.

Источник: UNEP/UWICED/EU 1999

Задачи, поставленные в программах устойчивого развития, явно выходят за рамки качества окружающей среды. Они также относятся к социальным факторам, во многом определяющим развитие. К примеру, высокие темпы роста населения, недостаточная обеспеченность продовольствием, загрязняющие источники энергии и угроза экосистемам – все это существенно влияет на сохранение бедности и неравенства как в городских, так и в сельских районах. Социальная и природоохранная политика практически не связаны между собой. Население, особенно в менее развитых странах, сталкивается с серьезными проблемами в обеспечении основных социальных нужд. Программы по борьбе с бедностью, и особенно нищетой, обычно никак не увязываются с политикой в области охраны окружающей среды, и до сих пор не было принято никаких эффективных мер, направленных на объединение этих двух сфер к их взаимной выгоде. Наряду с необходимостью преодолеть бедность одной из главных задач на будущее является разработка последовательной и всесторонней политики в области окружающей среды.

Заключение

В последние десять лет значительно усилилась обеспокоенность по поводу состояния окружающей среды. Почти во всех странах были созданы природоохранные учреждения и разработаны новые законы и нормативные акты в области охраны окружающей среды. Хотя сейчас еще слишком рано судить об эффективности принятых мер, предварительный анализ показывает, что управление окружающей средой по-прежнему носит отраслевой характер и явно не согласуется с социально-экономическими программами. Наиболее распространенные проблемы заключаются в недостаточном финансировании, нехватке технологий, персонала и квалификации, а в некоторых случаях они возникают из-за громоздкой и запутанной правовой системы.

Уровень ратификации и принятия глобальных и региональных МСОС высок. Хотя влияние этих соглашений на состояние окружающей среды оценить сложно, они способствуют росту осознания природоохранных проблем ответственными политиками и населением. Тем не менее эти проблемы редко оказывались на первом плане при обсуждении политических вопросов или государственного бюджета. Практические действия следует сконцентрировать на преодолении многочисленных барьеров, которые мешают успешной реализации МСОС. К их числу относятся:

- нехватка финансирования;
- необходимость передачи соответствующих технологий для осуществления МСОС;
- пробелы в национальном законодательстве в отношении приведения в исполнение принятых обязательств;
- недостаток институтов для реализации МСОС; и
- слабое развитие или отсутствие систем контроля за исполнением соглашений.

Приоритетными направлениями в практических действиях в ключевых отраслях являются:

Лесное хозяйство и землепользование

- прекращение деградации лесов и земель;
- соблюдение и приведение в исполнение национальной политики в области планирования землепользования;
- разработка и применение экономических мер для обеспечения устойчивого управления лесными ресурсами и сельским хозяйством, особенно в хрупких экосистемах;
- разработка и применение законодательных мер для решения проблем землепользования и таким образом сокращение нагрузки на лесные и почвенные ресурсы.

Городская среда

- введение экономических стимулов для применения экологически чистых технологий, особенно на малых и средних предприятиях;
- обеспечение осуществления городского планирования во избежание дальнейшего неконтролируемого роста городов; развитие более эффективной системы общественного транспорта и принятие мер, не поощряющих пользование личными автомобилями;
- применение экономических мер для сокращения объема бытовых и промышленных отходов и улучшение санитарно-технических инфраструктур; и
- развитие образовательных и информационных стратегий, направленных на формирование устойчивого характера потребления.

Окружающая среда прибрежных и морских районов

- развитие и применение зонирования прибрежных районов с целью сокращения нагрузки на них в результате интенсивного использования территорий (туризм, аквакультура, мелкотоварное рыболовство и прочие отрасли).

Литература

- Acuña, M. and Orozco, J. (1997). *Fortaleciendo las perspectivas para el desarrollo sostenible en Costa Rica*. De. E5, San José, Costa Rica
- Aguilar, X. (1996). Cuentas Ambientales en Chile. In E. Claro and others, *Valoración económica de la diversidad biológica en América Latina y el Caribe*. CONAMA/Environment Canada, Santiago, Chile
- ALDA (1997). Asociación Latinoamericana de Derecho Ambiental. *Boletín semestral de ALDA*, No. 1, January-June 1997
- ALIDES (1999). <http://www.sicanet.org.sv/alides/>
- Bolivia (1996). Ministerio de Desarrollo Sostenible y Medio Ambiente, Secretaría Nacional de Planificación, and Capacidad 21/PNUD. *Consejo Boliviano de Desarrollo Sostenible*, various issues
- Bolivia (1997). *Rio más cinco. De la Agenda a la Acción*. Ministerio de Desarrollo Sostenible y Medio Ambiente, Secretaría Nacional de Planificación, Santa Cruz, Bolivia
- Borregaard, N. (1997). Instrumentos Económicos en la Política Ambiental. Oportunidades y Obstáculos para su implementación en Chile. *Ambiente y Desarrollo*, Vol. XIII, No. 3, September 1997, CIPMA, Santiago, Chile
- Borregaard, N., C. Sepúlveda, P. Bernal and E. Claro (1997). Instrumentos Económicos al Servicio de la Política Ambiental en Chile. *Ambiente y Desarrollo*, Vol. XIII, No. 1, March 1997, CIPMA, Santiago
- Brzovic, F. (1993). Crisis económica y medio ambiente en América Latina y el Caribe. CEPAL, LC/R.818, Santiago, Chile
- CCAD (1997). *Estado del ambiente y los recursos naturales en Centroamérica*. Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo, Taller de Trabajo, Guatemala City, Guatemala
- CCAD (1998). *Estado del ambiente y los recursos naturales de Centroamérica*. Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo, San Jose, Costa Rica
- CEPAL/PNUMA (1997). *Instrumentos Económicos para la Gestión Ambiental en América Latina y el Caribe*. CEPAL/PNUMA, Mexico
- Chacón, C. M. (1997). *Desarrollo Sostenible en Centroamérica: políticas públicas, marco legal e institucional*. INCAE, San Jose, Costa Rica
- Chile CONAMA (1996). *Permisos de emisión transables en Chile. Propuesta de sistema para los recursos aire y agua*. Comisión Nacional de Medio Ambiente, Santiago, Chile
- Chile CONAMA (1998). *Una Política Ambiental para el desarrollo sustentable*. Comisión Nacional de Medio Ambiente, Santiago, Chile
- Chile, Ministerio de Economía (1998). *Política de Fomento a la Producción Limpia*. Versión Final aprobada por el Comité Interministerial de Desarrollo Productivo, 30 de septiembre de por el Consejo Directivo de Ministros. 9 de enero de 1998. Ministerio de Economía, Santiago, Chile
- CHIPER (1999). Chile Information Project Environmental Report <http://www.chiper.cl/index.asp>
- CIPMA (1997). *Los Sistemas de Evaluación de Impactos Ambiental en los Países del MERCOSUR*. CIPMA, Santiago, Chile
- Costa Rica (1998). *Informe de País a la Convención sobre Diversidad Biológica*. MINAE. San José, Costa Rica
- Dourojeanni, A. (1991). *Procedimiento de gestión para el desarrollo sustentable. aplicados a municipios, microregiones y cuencas*. CEPAL, LC/R 1002/Rev.1., Santiago, Chile
- Figuerola, E. (ed., 1994). *Políticas Económicas para el Desarrollo Sustentable de Chile*. Centro de Economía de los Recursos Naturales, Universidad de Chile, Santiago, Chile
- Gligo, N. (1997). Institucionalidad Pública y Políticas Ambientales Explícitas e Implícitas. *Revista de la CEPAL* 63, December 1997
- Gonzalez, J. J. (1997). *Nuevo derecho ambiental mexicano (instrumentos de política)*. Universidad Autónoma Metropolitana, Mexico City, Mexico
- Government of Panama (1998). Acuerdo Ley 7 de 10 de febrero de 1998. *Gaceta oficial de la República de Panamá*, No. 23484
- IDB (1996). *Environmental Management in the Southern Cone: A study on the legal and institutional framework*. Background Studies. Interamerican Development Bank (ATN/11-5109-96), Washington DC, United States
- ISP (1998). *Inter-American Strategy for Public Participation in Environment and Sustainable Development Decision Making in the Americas*. Organization of American States, Washington DC, United States; <http://www.ispnet.org/strategy.htm>
- Mexico (1996). *Ley Orgánica de la Administración Pública Federal*. Colección Porrúa, Mexico City, Mexico
- MOE Brazil (1998). Ministry of the Environment, Brazil <http://www.mma.gov.br>
- National Census of the Vicuña (1996). *National Census of the Vicuña in Bolivia 1996*. <http://coord.rds.org.bo/vicuna/censo/conclusi.htm>
- OAN (1998). Map of ODS Officers Networks. *OzonAction News*. 28, October 1998
- Orozco, J. and Acuña, M. (1997). *Cambio estructural y ambiente en los últimos veinte años*. CINPE, San José, Costa Rica
- O'Ryan, R., and Ulloa, A. (1996). Instrumentos de regulación ambiental en Chile. In O. Sunke (ed.), *Sustentabilidad ambiental del crecimiento económico chileno*. CAPP Universidad de Chile, Santiago, Chile
- Paraguay (1995). *Diagnóstico del sector forestal paraguayo. Proyecto Estrategia Nacional de los Recursos Naturales*. Subsecretaría de Recursos Naturales y Medio Ambiente, Ministerio de Agricultura y Ganadería, and GTZ, Asunción, Paraguay
- PNUM/PNUMA (1996). *La recepción en los sistemas jurídicos de los países de América Latina y el Caribe de los compromisos asumidos en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo* (1992). Propuestas para la cooperación hemisférica. PNUMA-ORPALC, Mexico City, Mexico
- PNUMA (1993). *Legislación ambiental general en América Latina y el Caribe*. Serie de Legislación Ambiental No. 1. PNUMA-ORPALC, Mexico City, Mexico
- PNUMA-ORPALC (1993). *Situación actual del derecho internacional ambiental en América Latina y el Caribe*, Serie de documentos de derecho ambiental No. 2. PNUMA-ORPALC, Mexico City, Mexico
- PNUMA-ORPALC (1996). *Estudio comparativo de los diseños institucionales para la gestión ambiental en los países de América Latina y el Caribe*. Documento UNEP/LAC-IC-2/7. PNUMA-ORPALC, Mexico City, Mexico
- PNUMA-ORPALC/ALDA (1998). *Respuesta al cuestionario de los acuerdos ambientales multilaterales*. Unpublished
- Ramsar (1998). *Report of Allocations 1992-97. The Ramsar Convention Small Grants Fund*. Ramsar, Gland, Switzerland <http://www.iucn.org/themes/Ramsar>
- SDN (1998). www.sdn.unep.org
- Sejenovich, H., and D. Panario (1996). *Hacia otro desarrollo. Una perspectiva ambiental*. Editorial Nordan, Montevideo, Uruguay
- SEMARNAP (1996). *Programa de Áreas Naturales Protegidas de México 1995-2000: Programa de Conservación de Vida Silvestre y de Diversificación Productiva en el Sector Rural, 1997-2000; Síntesis Ejecutiva del Programa Forestal y de Suelos 1995-2000; Poder Ejecutivo Federal, 1996. Programa de Medio Ambiente 1995-2000; Programa Hidráulico 1995-2000; Programa de Pesca y Acuicultura 1995-2000; Programa Sectorial Agrario 1995-2000; Plan Nacional de Desarrollo 1995-2000*. SEMARNAP, Mexico City, Mexico
- Summit of the Americas (1997). <http://environment.harvard.edu/cumbre/eng/docs.html>
- Treaty for Amazonian Cooperation (1997). *Boletín Informativo*. Treaty for Amazonian Cooperation Temporary Secretariat, Caracas, Venezuela
- UNEP (1997). *Register of International Treaties and Other Agreements in the Field of the Environment 1996*. UNEP, Nairobi, Kenya
- UNEP Ozone Secretariat (1997). *The Handbook for the International Treatment for the Protection of the Ozone Layer* (1997 update). UNEP Ozone Secretariat, Nairobi, Kenya
- UNEP Ozone Secretariat (1998). *Production and Consumption of Ozone Depleting Substances. 1986-1996*. UNEP Ozone Secretariat, Nairobi, Kenya <http://www.unep.org/unep/secretar/ozone/pdf/Prod-Cons-Rep.pdf>
- UNEP/UWICED/EU (1999). *Caribbean Environment Outlook*. UNEP, Nairobi, Kenya
- Weiss, E.B., and Jacobsen, H. K. (1998). *Engaging Countries: Strengthening Compliance with International Environmental Accords*. MIT Press, Cambridge, Massachusetts, United States
- World Bank (1997). *Pilot Programme to Conserve the Brazilian Rain Forest*. World Bank, Brasília, Brazil