

Análise Credit-g e Wheeler

Matheus B. Souza e Rafael S. Alves, 4º Período

Credit-g com Cross-Validation 10:

<i>KERNEL</i>	<i>CLASSIFICAÇÃO CORRETA (%)</i>	<i>CLASSIFICAÇÃO INCORRETA (%)</i>
Normalize	77.1	22.9
Poly	75.1	24.9
RBF	70	30

Credit-g com 60%:

<i>KERNEL</i>	<i>CLASSIFICAÇÃO CORRETA (%)</i>	<i>CLASSIFICAÇÃO INCORRETA (%)</i>
Normalize	77	23
Poly	77.25	22.75
RBF	73.25	26.25

Credit-g com 80%:

<i>KERNEL</i>	<i>CLASSIFICAÇÃO CORRETA (%)</i>	<i>CLASSIFICAÇÃO INCORRETA (%)</i>
Normalize	79	21
Poly	77.5	22.5
RBF	74.5	25.5

Credit-g com 95%:

<i>KERNEL</i>	<i>CLASSIFICAÇÃO CORRETA (%)</i>	<i>CLASSIFICAÇÃO INCORRETA (%)</i>
Normalize	76	24
Poly	70	30
RBF	62	38

Resultado: Em todos os kernels a classificação foi bastante favorável. Obtendo resultados corretos com alta porcentagem em praticamente todos os casos.

Análise Credit-g e Wheeler

Matheus B. Souza e Rafael S. Alves, 4º Período

Wheater com Cross-Validation 10:

<i>KERNEL</i>	<i>CLASSIFICAÇÃO CORRETA (%)</i>	<i>CLASSIFICAÇÃO INCORRETA (%)</i>
Normalize	64.28	35.72
Poly	64.28	35.72
RBF	64.28	35.72

Wheater com 60%:

<i>KERNEL</i>	<i>CLASSIFICAÇÃO CORRETA (%)</i>	<i>CLASSIFICAÇÃO INCORRETA (%)</i>
Normalize	66.67	33.33
Poly	66.67	33.33
RBF	66.67	33.33

Wheater com 80%:

<i>KERNEL</i>	<i>CLASSIFICAÇÃO CORRETA (%)</i>	<i>CLASSIFICAÇÃO INCORRETA (%)</i>
Normalize	33.33	66.67
Poly	33.33	66.67
RBF	33.33	66.67

Wheater com 95%:

<i>KERNEL</i>	<i>CLASSIFICAÇÃO CORRETA (%)</i>	<i>CLASSIFICAÇÃO INCORRETA (%)</i>
Normalize	100	0
Poly	100	0
RBF	100	0

Resultado: Já na base wheater ocorreu algo diferente. Nos dois primeiros testes (cross-validation com 10 dobras e 60 de porcentagem) houve um padrão moderado. Com 80% a classificação despencou e com 95% não houve nenhum erro sequer.