Année	2224	2005	2007	2008	0010	2010
Auteurs	2004 Okada, K.; Haneda, A.; Nakai, H.; Inaba, M.;	2005	2007 Stilman, Mike; Nishiwaki, Koichi; Kagami, Satoshi;	2008	2010	2010
Titre	Inoue, H.	Stilman, Mike; Kuffner, James J.	Kuffner, James J.	Stilman, Mike; Kuffner, James	Wu, Hai-Ning; Levihn, M.; Stilman, M.	Kakiuchi, Y.; Ueda, R.; Kobayashi, K.; Okada, K.; Inaba, M.
	Environment manipulation planner for humanoid robots using task graph that generates action sequence	Navigation among movable obstacles: real-time reasoning in complex environments	Planning and executing navigation among movable obstacles	Planning Among Movable Obstacles with Artificial Constraints	$\label{eq:Navigation} \mbox{Navigation Among Movable Obstacles in unknown} \\ \mbox{environments}$	Working with movable obstacles using on-line environment perception reconstruction using active sensing and color range sensor
Conférence / Journal	2004 IEEE/RSJ International Conference on Intelligent Robots and Systems (IROS) (IEEE Cat. No.04CH37566)	International Journal of Humanoid Robotics	Advanced Robotics	The International Journal of Robotics Research	2010 IEEE/RSJ International Conference on Intelligent Robots and Systems	2010 IEEE/RSJ International Conference on Intelligent Robots and Systems
Nom de fichier (id bibtex)	okada_environment_2004	stilman_navigation_2005	stilman_planning_2007	stilman_planning_2008	wu_navigation_2010	kakiuchi_working_2010
Référence	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]
Hypothèses						
Connaissance préalable de la carte	Carte métrique 3D complète et "parfaite".	Carte métrique 2D complète et "parfaite".	Carte métrique 3D partielle. Les "poses" des objets sont estimées à 30Hz par un système de tracking global par marqueurs et caméras infrarouges, codeuses et capteurs de force qui sont embarqués dans le robot.	Carte métrique 2D complète et "parfaite".	Carte métrique 3D inconnue mais données parfaites. Hypothèse sur l'espace inconnu comme étant libre.	Carte métrique 3D inconnue aux données incertaines. La configuration de l'environnement est obtenue uniquement avec les capteurs de bord.
Caractéristiques des obstacles	Murs, tables, chaises à roulettes, boîtes en carton et opubelles, simplifiées en pavés. Un obstacle ne peut pas changer de place sans intervention du robot. Calcul de chemin fait sur une projection en 2D vue de dessus des obstacles. Les "movable obstacles" bénéficient de données supplémentaires : les grasping points", leur poids et une méthode comue à l'avance pour attraper l'objet. Les obstacles peuvent être déplacés dans une sepace de configuration 2D comprenant la rotation, et manipulés en 3D selon tous les degrès de libertés.	chaises. Un obstacle ne peut pas changer de place sans intervention du robot. Calcul de chemin fait sur la carte métrique 2D. Les "movable obstacles" bénéficient de données supplémentaires : centre de masse, masse et	pas changer de place sans intervention du robot. Calcul	chaises. Un obstacle ne peut pas changer de place sans intervention du robot. Les obstacles sont simplifiés en polygones quelconques par un calcul d'enveloppe convexe. Calcul de chemin fait sur la grille d'occupation 2D rasterizée. Les "movable obstacles" bénéficient de domnées supplémentaires : centre de masse, masse et moment d'inertie. Les obstacles peuvent être déplacés et manipulés dans un espace de		Murs, tables fixes et chaises à roulettes. Un obstacle ne peut pas changer de place sans intervention du robot. Calcul de chemin fait sur une projection en 2D vue de dessus des obstacles par un calcul de l'enveloppe convexe du maillage 3D, qui lui est réduit à un prisme. Les obstacles peuvent être déplacés et manipulés dans un espace de configuration 2D en translation uniquement, seulement dans une direction.
Caractéristiques du robot	Robot simulé HRP2 (caractéristiques) avec champ de vision illimité. Représenté par un modée 3D projeté en 2D comme les obstacles pour le path planning. Espace de configuration 2D comprenant la rotation. Le robot peut soulever et déposer les obstacles.	Robot humanoïde simulé de forme et cinématique quelconque avec champ de vision illimité. Représenté en 2D par un dispute. Espace de configuration 2D comprenant la rotation. Le robot peut pousser ou tirer les obstacles selon des directions arbitraires.	Robot HRP2 (caractéristiques) avec champ de vision illimité simulé à travers le système de tracking. Représenté par un modéle 3D projeté en 2D comme les obstacles pour le path planning. Espace de configuration 2D comprenant la rotation. Le robot peut pousser ou tirer les obstacles selon des directions arbitraires.	Idem que pour stilman_navigation_2005.	Robot roulant simulé avec champ de vision conique limité. En déplacement, son espace de configuration est 2D comprenant la rotation. Le robot peut seulement pousser les obstacles.	Robot HRP2 (caractéristiques) avec champ de vision limité embarqué (Swissranger SR-400 et Pointgray Flea2). Représenté par um modèle 3D reduit à un cylindre pour le path planning. Espace de configuration 2D comprenant la rotation. Le robot peut seulement pousser les obstacles dans une unique direction.
Type du problème	L1.	LI.	LI.	LkM.	L1.	L1 simplifié : le robot ne cherche pas à bouger un obstacle si il peut rejoindre son but sans en bouger.
Approches						peut rejoindre son out sans en bouger.
					lle -	
Algorithme(s) de Path Planning et heuristiques	Inconnu. Pas d'heuristiques précisées.	A*. L'heuristique du motion planner n'est pas admissible mais 'bien informée'. Utilisation d'un sub- planner de type 'grid-search' pour trouver les régions disjointes et les obstacles à bouger en priorité, en considérant les collisions comme des 'soft constraints'.	Idem que pour stilman_navigation_2005.	Pour un 'transit path', A* avec pour heuristique une distance euclidienne accompagnée d'une pénalité unique si le chemin pénètre l'espace de configuration du movable obstacle précédemment artificiellement contraint. Pour un 'transfert path', BFS avec une heuristique pénalisant l'entrée dans l'espace de configration d'un movable obstacle.	A* avec pour heuristique la distance Euclideme au but. + Heuristique liste des sous-cotists c2 + c3 de tous les objets précédemment évalués pour déterminer l'order dans lequel les objets sont évalués pour trouver un nouveau plan et arrêter les évaluations quand on ne peut plus trouver de plan moins coûteux.	RRT. Pas d'heuristiques particulière donnée pour RRT ni en dehors.
Évaluation et évolution du caractère "movable" d'un obstacle et du coût associé	Pas d'evaluation du caractère 'movable'. Ia donnée set déjà comue à l'avance. Le cott de mouvement de l'obstacle est le travail que nécessite le déplacement et de son poids. Pas de remisse en considération du caractère 'movable'.	Pas d'evaluntion du caractère "movable", la donnée est déjà comune à l'avance. Le coût de mouvement de l'obstacle est le travail que nécessite le déplacement et de son poids (on cherche à le minimiser locallement). Pas de remise en considération du caractère "movable".	Idem que pour stilman_navigation_2005.	Pas d'evaluation du caractère "movable", la donnée est déjà comme à l'avance. Le coût de mouvement de l'obstacle n'est pas spécifié clairement outre l'heuristique plus haut. Pas de remise en considération du caractère "movable".	contraire (aucune manipulation fructueuse). Le coût de mouvement de l'obstacle est une constante pré-	Un obstacle est considéré movable jusqu'à preuve du contraire (tentative de manipulation infructueuse). Pas de coût particulier pour bouger l'obstacle.
Planification de manoeuvre de déplacement de l'objet	de l'objet. Une attention particulière est apportée au	Pas de prise en compte des contraintes cinématiques de l'objet autre qu'une force de friction. Une attention particulière est apportée au placement du robot de telle sorte qu'il puisse accèder à des "grasping points" pertinents.	Prise en compte des contraintes cinématiques de l'objet en adaptant dynamiquement la préhension de l'objet pour rester sur la trajectoire prévue et le torse pour garder l'équilire du robot. Une attention particulière est apportée au placement du robot de telle sorte qu'il puisse accéder à des "grasping points" pertinents.		de l'objet. Le robot peut seulement se placer au	Pas de prise en compte des contraintes cinématiques de l'objet. Le robot peut se placer seulement à une position lui permettant de saisir l'objet par le haut-centre.
Planification avec prise en compte de l'incertitude	Aucun.	Aucun.	L'incertitude est prise en compte via vérification à l'instanté de la conformité au plan et implique un replanimg si nécessire. L'usage du calcul de l'enveloppe convexe pour créer des marges larges autour des objets ains que des procédures progressives comme celle de grasping contribuent aussi à gérer la notion d'incertitude.	Aucun.	Aucun.	Prise en compte de l'incertitude en utilisant un modèle probabiliste pour déterminer la configuration des obstacles depuis le nuage de points perçu. Utilise l'algorithme color-ICP pour estimer le déplacement d'un obstacle poussé par le robot.
Critères de performance						
Évaluation en Simulation/Réel	Simulation.	Simulation.	Réel.	Simulation.	Simulation.	Réel.
Temps de calcul	Inconnu. Peut supposer que non en l'absence de mention.	Utilisable en temps réel si heuristique utilisée.	Utilisable en temps réel.	Utilisable en temps réel.	Utilisable en temps réel.	Utilisable en temps réel.
Optimisation locale/globale	Optimalité globale, supposée non-garantie en l'absence de preuve. Pas de preuve de complétude.	Optimalité globale pas garantie si heuristique pas utilisée d'abord, sinon prouvée. On a toujours la complétude.	Optimalité globale pas garantie. On a toujours la complétude.	Optimalité globale, pas garantie en l'absence de preuve. Pas de complétude.	Optimalité locale non garantie. Pas de complétude.	Optimalité locale pas garantie. Pas de complétude.
Critère d'optimisation (distance/temps/énergie,)	Distance ou énergie.	En nombre d'obstacles déplacés et énergie.	Énergie.	En distance et en minimum de traversée d'espace de configuration d'obstacles movable.	Énergie.	Distance et minimisation d'obstacles déplacés.
Acceptabilité sociale	Pas d'interaction avec humain ou de prise en compte de normes sociales.	Évoque la possibilité de prendre en compte le risque de déplacement d'un obstacle de par sa fragilité comme critère d'optimalité, mais ne l'applique pas.	Pas d'interaction avec humain ou de prise en compte de normes sociales.	Pas d'interaction avec humain ou de prise en compte de normes sociales.	Pas d'interaction avec humain ou de prise en compte de normes sociales.	Évoque la possibilité de prendre en compte le risque de déplacement d'un obstacle de par sa fragilité comme critère d'optimalité, mais ne l'applique pas.
Densité maximale d'obstacles	Inconnu. Peut supposer quantité max de "movable obstacles" <10 depuis les illustrations.	Quantité max de "movable obstacles" testée $=90$.	Quantité max de "movable obstacles" testée = 10 .	Quantité max de "movable obstacles" testée $=9$.	Quantité max de "movable obstacles" testée = 20 .	Quantité max de "movable obstacles" testée $=3$.

2013	2013	2014	2014	2015	2016
Levihn, M.; Kaelbling, L. P.; Lozano-Pérez, T.; Stilman, M.	Levihn, M.; Scholz, J.; Stilman, M.	Levihn, M.; Stilman, M.; Christensen, H.	Clingerman, C.; Lee, D. D.	Clingerman, C.; Wei, P. J.; Lee, D. D.	Scholz, J.; Jindal, N.; Levihn, M.; Isbell, C. L.; Christensen, H. I.
Foresight and reconsideration in hierarchical planning and execution	Planning with movable obstacles in continuous environments with uncertain dynamics	locally optimal navigation among movable obstacles in unknown environments	Estimating manipulability of unknown obstacles for navigation in indoor environments	Dynamic and probabilistic estimation of manipulable obstacles for indoor navigation	Navigation Among Movable Obstacles with learned dynamic constraints
2013 IEEE/RSJ International Conference on Intelligent Robots and Systems	s 2013 IEEE International Conference on Robotics and Automation	2014 IEEE-RAS International Conference on Humanoid Robots	2014 IEEE International Conference on Robotics and Automation (ICRA)	2015 IEEE/RSJ International Conference on Intelligent Robots and Systems (IROS)	2016 IEEE/RSJ International Conference on Intelligent Robots and Systems (IROS)
levihn_foresight_2013	levihn_planning_2013	levihn_locally_2014	clingerman_estimating_2014	clingerman_dynamic_2015	scholz_navigation_2016
[7]	[8]	[9]	[10]	[11]	[12]
Carte métrique 3D partielle aux données incertaines (objets permanents fixes comms, objets movable incomms). La configuration finale de l'environmement est une fusion des données initiales avec ce que domnent les capteurs de bord.	Carte métrique 2D non-discrétisée complète aux données parfaites.	Carte métrique 2D inconnue mais données parfaites. Hypothèse sur l'espace inconnu comme étant libre.	Carte de coûts 2D inconnue aux données incertaines. Hypothèse sur l'espace inconnu comme étant libre.	Idem que pour clingerman_estimating_2014, mais la carte grandit seulement quand de nouveaux points sont explorés pour améliorer la performance.	Carte métrique 3D non-discrétisée complète aux données incertaines.
Murs, tables fixes, boites de forme pavé manipulables, claises A noulettes. Un obtacte ne peut pas changer de place sans intervention du robot. Calcul de chemin fait sur une projection ne 2D vue de dessus des obstacles simple. Les obstacles peuvent être déplacés et manipulés dans un espace de configuration 2D comprenant la rotation.	Murs, tables rondes, canagés rectangulaires. Un obstacle ne peut pass changer de place assus intervention du robot. Calcul de chemin fait sur la carte métrique en 2D nodiscretiese. Metadomées physiques (pas forciment commes à l'avance) sur les obstacles comme leur masse m, cinématique, ou bien friction. Les obstacles peuvent être déplacés et manipulés dans un espace de configuration 2D comprenant la rotation.	Murs, tables roudes, canapte rectangulaires. Un obstacle ne peut pasc changer de place arus intervention dur robot. Calcul de chemin fait sur la carte métrique 2D. Pas de métadomnées sur les obstacles autre que leur "movability". Les obstacles peuvent étre déplacés et manipulés dans un espace de configuration 2D uniquement en translation.	Murs, bottes de forme pavé non-manipulables, chaises à roulettes. Un obstacle ne peur pas changer de place assu intervention du robot. Calcul de chemin fait sur la carte de cotts 2D. Pas de métadomnées sur les obstacles. Les obstacles peuvent étre déplacés et manipulés dans un espace de configuration 2D uniquement en translation.	folem que pour clingerman estimating. 2014 mais un obstacle pur charger de place sans intervention du robot grâce à l'usage de D*Lite.	Idem que pour scholz_navigation_2016.
Robot PB2 (caractristiques) avec champ de vision limits subscript (Mtcroot fixer VI). Représent par un models 3D roduit à un cylindre pour le path planning. Espace de configuration 2D comperant la rotation. Le robot peut pousser les obstacles selon un chemin arbitraire.	Robot, humanoide GOLEM KRANC (caracteristiques) simulé champ de vision llimité le Representé dans un espace de configuration 2D comprenant la rotation. Le robot peut pouser ou tirer les obstacles selon des trajectoires arbitraires.	Robot roubart simulé avec chang de vision derenlaire limité. En déplacement, son segare de configuration est 2D compromant la rotation. Le robot peut pousser ou tirer les obstacles selon des directions arbitraires.	Robot roulant réel pour competition MAGIC 2010, assimilable à nobri roulant quiedrompe (4 rouss ave encodenses). Champ de vision contique obtenu via la fasion d'une sebecam et d'un LIDAR projetant à 10m. Une BMIC est utilisée pour aider au positionmement. Bumper à l'avant pour pousser les obstacles. Espace de configuration 2D comperant la rotation. Le robot peut seulement pousser les obstacles dans une unique direction.	Idem que pour clingerman_estimating_2014.	Robot humanoide GOLEM KRIANC (cent-activisiques) red avec change de vision illumit vis um systemé ob caméras de positionnement externes. Représenté dans un segace de configuration 2D comprenant is rotation. Le robot peut pouser ou tierr les obstacles selon des trajectoires arbitraires.
Pas explicite, mais a priori LkM d'après les images.	L1.	L1.	L1 non clairement énoncé mais supposé des explications.	Idem que pour clingerman_estimating_2014.	L1.
RRT. Pas d'heuristiques particulière donnée pour RRT. Usage de la méthode de "peeplode optimization" qui pernet d'exècuter lles éléments d'un plan dans un ordre probablement plus efficace.	KDRR et FPRRT, variantes de RRT. Pas d'heuristiques particulière donnée pour RRT ni en dehors.	D' Lite. Heuristique listes des sous-coûts $\min(2+\alpha)$ et cles-tidistance eufclience en assumant que l'espace inconnu est libre) de tous les objets précédemment évalués pour déterminer l'ordre dans lequel les objets sout évalués pour trouver un norwau plan et arrêter les évaluations quand on ne peut plus trouver de plan moins coûteux.	ARA* avec heuristique de distance euclidieme standard. Utilisation d'une Lower Confidence Bound (LCB) à la place d'une comme heuristique de navigation afin de rendre l'algo plus 'exploratoire'. "Exploratoire".	D ¹ -Lite. Utilisation d'une Lower Confidence Bound (LGB) à la place d'une comme heuristique de navigation afin de rendre l'algo plus 'exploratoire'.	$RRT + model\text{-}dependent\ manipulation\ policy.$
Tous les obstacles initiallement comms sont permanents fixes, et tout objet détecté durant la navigation est reconnu comme movable ou non par vision.	Un obstacle est considéré movable jusqu'à preuve du contraire (tentative de manipulation infructueuse).	Un obstacle est considéré movable jusqu'à preuve du contraire (acaume manipulation fructueuse). Le coût de mouvement de l'obstacle est d'abord une estimation admissible puis même que pour vu. muyajano. 2010. Si le colt estimé devient supérieur à l'éviter hil et tous les autres, il n'est plus considéré.	L'estimation du coût de manipulation de l'obstacle est réalisée au cours de la navigation, et est basée sur l'emegistremet le l'analysé des features visuelles de la cellule et des résultats d'interaction relies. Elle se tradist par une variable adétactive d'interaction relies. Elle se tradist par une variable alésation de l'acceptant	fdem que pour clingerman estimating 2014, mais la variable aléatoire suit une loi gamma.	Idem que pour scholz_navigation_2016.
Pas de prise en compte des contraintes cinématiques de l'objet. Le robot peut se placer seulement à une position lui permettant de saisir la chaise par le haut-centre (déchit depuis la vidéo).	Une attention particulière est apportée au placement du robot de telle sorte qu'il puisse accéder à des "grasping points" pertinents. Prise en compte des contraintes cinématiques de l'objet.	Pas de prise en compte des contraintes cinématiques de l'objet. Le robot peut se placer à n'importe quel point sur l'un des côtés de l'objet.	Pas de prise en compte des contraintes cinématiques de l'objet. Le robot peut seulement se placer au centre d'un des côtés de l'objet.	Idem que pour clingerman_estimating _2014.	Une attention particulière est apportée au placement du robot de telle sorte qu'il puisse accéder à des 'grasping points' pertinents. Prise en compte des contraintes cinématiques de l'objet.
Utilisation d'un "Urscented Kalman Filter" (Filtre de Kalman filter) pour estimer les poss relatives du robot et des objets et une représentation d'ul de l'espace non observée (broudland de temperature de l'espace de l'esp	Utilisation de PRM pour créer un sous-graphe pour chaque zone de free-space. Un MDP est défini à partir des résultats des PML et l'asseg de Monte Carlo perme des résultats des PML et l'asseg de Monte Carlo perme de l'une action suite à des simulations dans un moteur physique.	Aucun.	La cost map intègre la notion d'incertitude directement Utilisation de modèles graphiques probabilistes pour mapper les domiens des captens user des catégories d'objets et des catégories d'objets la distribution du coût associé à une cellule. Des pauses régulières dans le mouvement assurent une meilleure précision dans la localisation du robot.	ldem que pour clingerman_estimating_2014.	${\rm Idem\ que\ pour\ scholz\ _navigation\ _2016 + PBRI.}$
	la constant de la con	Transaction of the Control of the Co	-		
Réel.	Simulation.	Simulation.	Réel.	Idem que pour clingerman_estimating_2014.	Réel.
Utilisable en temps réel.	Pas utilisable en temps réel.	Utilisable en temps réel.	Utilisable en temps réel.	Idem que pour clingerman_estimating_2014.	Utilisable en temps réel.
Optimalité locale pas garantie. Pas de complétude.	Optimalité globale pas garantie. Pas de complétude.	Optimalité locale garantie. Pas de complétude.	Optimalité locale pas garantie. Pas de complétude.	Idem que pour clingerman_estimating_2014.	Idem que pour scholz_navigation_2016.
	Optimante grousie pas garantie. Pas de compietude.				
Optimalité en maximisation de la probabilité d'atteindre le but, puis distance.		Énergie.	Temps.	Fusion entre distance, temps et coût de rotation.	Temps, force et moment.
	Temps, énergie et probabilité de réussite.	Energie. Pas d'interaction avec humain ou de prise en compte de normes sociales.	Temps. Pas d'interaction avec humain ou de prise en compte de normes sociales.	Fision entre distance, temps et coût de rotation. Idem que pour clingerman_estimating_2014.	Temps, force et moment. Idem que pour scholz_navigation_2016.

Note pour le type de problème : classification des problèmes de NAMO établie par Mike Stilman dans son papier "Planning Among Movable Obstacles with Artificial Constraints" (2008) : L pour linéaire, M pour monotone, k pour nombre d'obstacles à bouger pour connecter deux composantes libres de l'espace).

		C	onnaissance préalable de la ca	rte										
Carte métrique 2D Carte de coû	ts 2D Carte métrique 3D	Complète P	artielle Inconnue	Données parfaites	Données incertaine	Hypothèse espace inconnu libre								
[2], [4], [8], [10], [11	[1], [3], [5], [6], [7], [12]	[1], [2], [4], [8], [12]	[3], [7] [5], [9], [6], [10 [11]	[1], [2], [4], [5], [8], [9]	[3], [6], [7], [10], [11],	[12] [5], [9], [10], [11]								
Caractéristiques des obstacles														
Projection en 2D naïve	Projection en 2D Métho d'Enveloppe Convexe		Obstacles uniquement polygonaux	Obstacles uniquement rectangulaires	Obstacle humain	Obstacle au déplacement autonome	Métadonnées sur la physique de l'obstacle	Obstacle déplaçable en translation sur le plan	Translation contrainte aux axes du plan	Obstacle déplaçable er rotation autour de z				
[1], [2], [5], [7], [8], [9], [12]	[3], [4], [6]	[6], [7], [8], [9], [10], [11], [12]	[1], [2], [3], [4]	[5]		[11]	[1], [2], [3], [4], [8]	[1], [2], [3], [4], [5], [6], [7], [8], [9], [10], [11], [12]	[5]	[1], [2], [4], [7], [8], [12				
				Caractéri	stiques du robot					Type du problè				

Robot roulant

quelconque

[5], [9]

Champ de vision limité Champ de vision Robot en translation sur le plan

[5], [6], [7], [9], [1], [2], [3], [4], [8], [1], [2], [3], [4], [5], [6], [1], [2], [3], [4], [5], [6], [7], [8], [9], [10], [12], [12], [13], [12], [13], [12], [13], [13], [13], [14], [15],

Robot peut tourner autour de z Soulever / déposer

[1]

Tirer

L1

Pousser

 $\begin{bmatrix} 2], [3], [4], [7], & [2], [3], [4], [5], [6], & [1], [2], [3], [5], \\ [8], [9], [12], & [7], [8], [9], & [10], & [6], [8], [9], \\ [11], [12], & [10], [11], [12] \end{bmatrix}$

LkM

[4], [7]

Robot roulant pour compétition MAGIC

2010

[10], [11]

Robot humanoïde

quelconque

[2], [4]

Robot GOLEM

Krang

[8], [12]

Robot PR2

[7]

Robot HRP2

[1], [3], [6]

			Algorith	nme(s) de Path Pl	anning et heurist	iques			Évaluation et évolution du caractère "movable" d'un obstacle et du coût associé										
A*	ARA*	D* Lite	BFS	RRT		Heur. Stand. Path Heur Planning		Heur. Supp. Motior Planning		ion à l'exéc "movabilit		Coût est fonction métadonnées phys l'obstacle		Coût est fonc enstante com les obsta	mune à tous	Coût est appris au fur et à mesure	Coût est pré-estimé par heuristique		
[2], [3], [4], [5]	[10]	[9], [11]	[4]	[6], [7], [8] [12]	[2], [3], [5], [9]), [10]	[4]	[2], [3], [4], [5], [7], [9], [10], [11], [12]	[5], [6],	[7], [8], [9], [12]	, [10], [11],	10], [11], [1], [2], [3]		[5], [9]	[10], [11]	[9]		
Plan															_environment_2004 an_navigation_2005	[1] [2]			
	Considération des Placement pour Placement pour traintes cinématiques Manip. Très limité Manip. Peu limité				Procédures d'approche progressives Utilisation d'un filtre de Kalman				Usage de e-shadows			Correction du nuage d points							
[3], [8]	[1], [2], [3], [4], [5], [6], [7], [8], [10], [11], [9]		[9]	[3], [7], [8], [10], [11], [12] [7], [10], [11]] [7]	[7] [8], [12]			[12]			levihn_foresight_2013 [7] levihn_planning_2013 [8] levihn_locally_2014 [9]					
															clinge	rman_estimating_201 rman_dynamic_2015 z_navigation_2016	4 [10] [11] [12]		
Évaluation er	Simulation/R	éel Temps de	calcul		Optimisation	locale/globa	pale	Critè	e d'optimisa	ation (dista	nce/temps/én	ergie,)	Acceptabili sociale	ité		Densité maximale d'obstac	cles		
Évaluation en réel	Évaluation simulation		réel	Optimalité globale	Optimalité locale	Optimali garantie		Optimalité e énergie		nalité en tance	Optimalité en temps	Optimalité autre	Mention d	es "mov	antité max de rable obstacle estée >= 20		Mentionne densité max d'obstacles		
[3], [6], [7], [10], [11], [12]	[1], [2], [4], [8], [9]	[5], [2], [3], [4 [6], [7], [9] [11], [1], [10],	[1], [2], [3], [4], [8], [12]	[5], [6], [7], [9], [10], [11]	[9]	[2], [3]	[1], [2], [3], [5 [8], [9], [12]		[, [6], [7], [11]	[8], [10], [11] [12]	, [2], [4], [6], [7], [8], [11]	[2], [6]	[2]	l, [5], [8], [9]	[1], [3], [4], [6], [7], [10], [11], [12]	[5], [9]		

TABLEAU DE COMPARAISON CROISÉ ENTRE HYPOTHÉSIS ET APPROCHES				ı	Algorithme(s)	de Path Planning	et heuristiques		Évaluation et évolution du caractère "movable" d'un obstaci								oeuvre de déplacement de l'objet		Planification avec prise en compte de l'incertitude				
		A*	ARA*	D* Lite	BFS	RRT	Heur. Stand. Path Planning	Heur. Custom. Path Planning	Heur. Supp. Motion Planning	Évaluation à l'exécution de la "movability"	Coût est fonction de métadonnées physiques de l'obstacle	Coût est fonction d'une constante commune à tous les obstacles		Coût est pré- estimé par une heuristique	Considération des Contraintes cinématiques	Placement pour Manip. Très limité	Placement pour Manip. Peu limité	Procédures d'approche progressives	Utilisation d'un filtre de Kalman	Usage de e-shadows	Usage de PRM + MDP + MonteCarlo	Usage de PBRL	Correction du nuage de points
		[2], [3], [4], [5]	[10]	[9], [11]	[4]	[6], [7], [8], [12]	[2], [3], [5], [9], [10]	[4]	[2], [3], [4], [5], [7], [9], [10], [11], [12]	[5], [6], [7], [8], [9], [10], [11], [12]	[1], [2], [3]	[5], [9]	[10], [11]	[9]	[3], [8], [12]	[1], [2], [3], [4], [5], [6], [7], [8], [10], [11], [12]	[9]	[3], [7], [8], [10], [11], [12]	[7], [10], [11]	[7]	[8], [12]	[12]	[6]
1.1	[4], [8],	[2] [4]		[9]	[4]	[8]	[2] [9]	[4]	[2] [4] [9]	[8] [9]	[2]	[9]		[9]	[8]	[2] [4] [8]	[9]	[8]			[8]		
Carte de coûts 2D [10], Carte métrique 3D [1], [[11] [3], [5], [7], [12]		[10]	[11]			[10]		[10] [11]	[10] [11]			[10] [11]			[10] [11]		[10] [11]	[10] [11]				
		[3] [5]				[6] [7] [12]	[3] [5]		[3] [5] [7] [12]	[5] [6] [7] [12]	[1] [3]	[5]			[3] [12]	[1] [3] [5] [6] [7] [12]		[3] [7] [12]	[7]	[7]	[12]	[12]	[6]
[8], [Partielle [3], [[2], [4], [12]	[2] [4]			[4]	[8] [12]	[2]	[4]	[2] [4] [12]	[8] [12]	[1] [2]				[8] [12]	[1] [2] [4] [8] [12]		[8] [12]			[8] [12]	[12]	
Connaissance préalable de la	9], [6], [11]	[3]	[10]	[9] [11]		[7]	[3]		[3] [7]	[7] [5] [6] [9] [10] [11]	[3]	[5] [9]	[10] [11]	[9]	[3]	[3] [7]	[9]	[3] [7]	[7]	[7]			[6]
	[2], [4], [8], [9]	[2] [4] [5]	[20]	[9]	[4]	[8]	[2] [5] [9]	[4]	[2] [4] [5] [9]	[5] [8] [9]	[1] [2]	[5] [9]	[10] [11]	[9]	[8]	[1] [2] [4] [5] [8]	[9]	[8]	[10] [11]		[8]		[0]
	[6], [7], [11], [12]				[4]			[4]				[9] [8]		[9]			[9]						
		[3]	[10]	[11]		[6] [7] [12]	[3] [10]		[3] [7] [10] [11] [12]	[6] [7] [10] [11] [12]	[3]		[10] [11]		[3] [12]	[3] [6] [7] [10] [11] [12]		[3] [7] [10] [11] [12]	[7] [10] [11]	[7]	[12]	[12]	[6]
Hypothèse espace [5]. [inconnu libre [11]		[5]	[10]	[9] [11]			[5] [9] [10]		[5] [9] [10] [11]	[5] [9] [10] [11]		[5] [9]	[10] [11]	[9]		[5] [10] [11]	[9]	[10] [11]	[10] [11]				
Projection en 2D naïve [1]. [7]. [12]		[2] [5]		[9]		[7] [8] [12]	[2] [5] [9]		[2] [5] [7] [9] [12]	[5] [7] [8] [9] [12]	[1] [2]	[5] [9]		[9]	[8] [12]	[1] [2] [5] [7] [8] [12]	[9]	[7] [8] [12]	[7]	[7]	[8] [12]	[12]	
Projection en 2D [3], [Méthode d'Enveloppe Convexe		[3] [4]			[4]	[6]	[3]	[4]	[3] [4]	[6]	[3]				[3]	[3] [4] [6]		[3]					[6]
	7], [8], 10], [11],		[10]	[9] [11]		[6] [7] [8] [12]	[9] [10]		[7] [9] [10] [11] [12]	[6] [7] [8] [9] [10] [11] [12]		[9]	[10] [11]	[9]	[8] [12]	[6] [7] [8] [10] [11] [12]	[9]	[7] [8] [10] [11] [12]	[7] [10] [11]	[7]	[8] [12]	[12]	[6]
Obstacles uniquement [1], [1] polygonaux [4]	[2], [3],	[2] [3] [4]			[4]		[2] [3]	[4]	[2] [3] [4]		[1] [2] [3]				[3]	[1] [2] [3] [4]		[3]					
Obstacles uniquement [5] rectangulaires		[5]					[5]		[5]	[5]		[5]				[5]							
Caractéristiques des obstacles Obstacle humain Obstacle au [11]																							=
déplacement autonome	[a] [a]			[11]					[11]	[11]			[11]			[11]		[11]	[11]				
Métadonnées sur la [1], [physique de l'obstacle [4], [[2] [3] [4]			[4]	[8]	[2] [3]	[4]	[2] [3] [4]	[8]	[1] [2] [3]				[3] [8]	[1] [2] [3] [4] [8]		[3] [8]			[8]		
. ,	2], [3], [5], [6], [8], [9], [11], [12]	[2] [3] [4] [5]	[10]	[9] [11]	[4]	[6] [7] [8] [12]	[2] [3] [5] [9] [10]	[4]	[2] [3] [4] [5] [7] [9] [10] [11] [12]	[5] [6] [7] [8] [9] [10] [11] [12]	[1] [2] [3]	[5] [9]	[10] [11]	[9]	[3] [8] [12]	[1] [2] [3] [4] [5] [6] [7] [8] [10] [11] [12]	[9]	[3] [7] [8] [10] [11] [12]	[7] [10] [11]	[7]	[8] [12]	[12]	[6]
Translation contrainte [5] aux axes du plan		[5]					[5]		[5]	[5]		[5]				[5]							
Obstacle déplaçable en [1], [1], [7], [1]	2], [4], 8], [12]	[2] [4]			[4]	[7] [8] [12]	[2]	[4]	[2] [4] [7] [12]	[7] [8] [12]	[1] [2]				[8] [12]	[1] [2] [4] [7] [8] [12]		[7] [8] [12]	[7]	[7]	[8] [12]	[12]	
Robot HRP2 [1], [Robot PR2 [7]	[3], [6]	[3]				[6]	[3]		[3]	[6]	[1] [3]				[3]	[1] [3] [6]		[3]	(-1				[6]
Robot GOLEM Krang [8], [[7] [8] [12]			[7] [12]	[7] [8] [12]					[8] [12]	[7] [8] [12]		[7] [8] [12]	[7]	[7]	[8] [12]	[12]	$\overline{}$
Robot roulant pour [10], compétition MAGIC 2010	[11]		[10]	[11]			[10]		[10] [11]	[10] [11]			[10] [11]			[10] [11]		[10] [11]	[10] [11]				
Robot humanoïde [2], [quelconque	[4]	[2] [4]			[4]		[2]	[4]	[2] [4]		[2]					[2] [4]							
Robot roulant [5], [[9]	[5]		[9]			[5] [9]		[5] [9]	[5] [9]		[5] [9]		[9]		[5]	[9]						
Champ de vision limité [5], [9], [6], [7], 10], [11]	[5]	[10]	[9] [11]		[6] [7]	[5] [9] [10]		[5] [7] [9] [10] [11]	[5] [6] [7] [9] [10] [11]		[5] [9]	[10] [11]	[9]		[5] [6] [7] [10] [11]	[9]	[7] [10] [11]	[7] [10] [11]	[7]			[6]
Champ de vision [1], illimité [4],	[2], [3], 8], [12]	[2] [3] [4]			[4]	[8] [12]	[2] [3]	[4]	[2] [3] [4] [12]	[8] [12]	[1] [2] [3]				[3] [8] [12]	[1] [2] [3] [4] [8] [12]		[3] [8] [12]			[8] [12]	[12]	
Caractéristiques du robot Robot en translation [1]. [4]. [4]. [7]. [10].	5], [6],	[2] [3] [4] [5]	[10]	[9] [11]	[4]	[6] [7] [8] [12]	[2] [3] [5] [9] [10]	[4]	[2] [3] [4] [5] [7] [9] [10] [11] [12]	[5] [6] [7] [8] [9] [10] [11] [12]	[1] [2] [3]	[5] [9]	[10] [11]	[9]	[3] [8] [12]	[1] [2] [3] [4] [5] [6] [7] [8] [10] [11] [12]	[9]	[3] [7] [8] [10] [11] [12]	[7] [10] [11]	[7]	[8] [12]	[12]	[6]
Robot peut tourner 1 .	[2], [3], 5], [6], 8], [9], [11], [12]	[2] [3] [4] [5]	[10]	[9] [11]	[4]	[6] [7] [8] [12]	[2] [3] [5] [9] [10]	[4]	[2] [3] [4] [5] [7] [9] [10] [11] [12]	[5] [6] [7] [8] [9] [10] [11] [12]	[1] [2] [3]	[5] [9]	[10] [11]	[9]	[3] [8] [12]	[1] [2] [3] [4] [5] [6] [7] [8] [10] [11] [12]	[9]	[3] [7] [8] [10] [11] [12]	[7] [10] [11]	[7]	[8] [12]	[12]	[6]
Soulever / déposer [1]											[1]					[1]							$\overline{}$
	[3], [4], [8], [9],	[2] [3] [4]		[9]	[4]	[7] [8] [12]	[2] [3] [9]	[4]	[2] [3] [4] [7] [9] [12]	[7] [8] [9] [12]	[2] [3]	[9]		[9]	[3] [8] [12]	[2] [3] [4] [7] [8] [12]	[9]	[3] [7] [8] [12]	[7]	[7]	[8] [12]	[12]	
Pousser [2], [5], [8], [11],		[2] [3] [4] [5]	[10]	[9] [11]	[4]	[6] [7] [8] [12]	[2] [3] [5] [9] [10]	[4]	[2] [3] [4] [5] [7] [9] [10] [11] [12]	[5] [6] [7] [8] [9] [10] [11] [12]	[2] [3]	[5] [9]	[10] [11]	[9]	[3] [8] [12]	[2] [3] [4] [5] [6] [7] [8] [10] [11] [12]	[9]	[3] [7] [8] [10] [11] [12]	[7] [10] [11]	[7]	[8] [12]	[12]	[6]
	[12] [2], [3], [6], [8], [10], [11],	[2] [3] [5]	[10]	[9] [11]		[6] [8] [12]	[2] [3] [5] [9] [10]		[2] [3] [5] [9] [10] [11] [12]	[5] [6] [8] [9] [10] [11] [12]	[1] [2] [3]	[5] [9]	[10] [11]	[9]	[3] [8] [12]	[1] [2] [3] [5] [6] [8] [10] [11] [12]	[9]	[3] [8] [10] [11] [12]	[10] [11]		[8] [12]	[12]	[6]
Type du problème [12] LkM [4], [[4]			[4]	[7]		[4]	[4] [7]	[7]						[4] [7]	-	[7]	[7]	[7]			
		(*)			[7]	М	1	(4)	(919)	el						6110		el	el	L 61			

Properties of Conference Properties of Confe	Quantité max de movable obstacles testée < 20 Mentionne deside max testée < 20 [1], [3], [4], [6], [7], [6], [9] [9] [9] [10], [11], [12] [5] [9] [14], [16], [17], [18], [9] [18], [9], [18], [9], [18], [9], [18], [9], [18], [9], [18], [9], [18], [9], [18], [9], [18], [9], [18], [9], [18], [9], [18], [9], [9], [9], [9], [9], [9], [9], [9
Considerate probable design Consideration	[1], [3], [4], [6], [7], [9] [4] [9] [10], [11], [12] [1], [3], [6], [7], [12] [3], [7] [6], [10], [11] [1], [4], [5], [9] [1], [4], [12] [10], [11], [12] [11], [12], [13], [14] [10], [11], [12] [11], [12], [13], [14] [16], [7], [10], [11] [17], [12], [18],
Care according to	[10] [11] [1] [3] [6] [7] [12] [3] [7] [6] [10] [11] [5] [9] [13] [6] [7] [10] [11] [10] [11] [10] [11] [11] [7] [12] [13] [4] [6] [7] [10] [11] [12] [16] [7] [10] [11] [17] [12] [18] [4]
Commissioner probable of Exercision of Exe	[1] [3] [6] [7] [12] [5] [1] [4] [12] [6] [10] [11] [5] [9] [1] [4] [5] [9] [3] [6] [7] [10] [11] [10] [11] [5] [9] [11] [7] [12] [5] [9] [3] [4] [6] [6] [7] [10] [11] [12] [9]
Complete	[1] [4] [12] [3] [7] [6] [10] [11] [5] [9] [3] [6] [7] [10] [11] [10] [11] [10] [11] [5] [9] [11] [7] [12] [5] [9] [6] [7] [10] [11] [12] [9]
Commissioner perialistic base Commissioner perialistic bassioner perialistic base Commissioner perialistic base Commis	[3] [7] [6] [10] [11] [5] [9] [1] [4] [5] [9] [3] [6] [7] [10] [11] [10] [11] [10] [11] [11] [7] [12] [13] [4] [6] [6] [7] [10] [11] [12] [9]
Teconic content of the content of	[6] [10] [11] [5] [9] [11] [4] [5] [9] [12] [13] [6] [7] [10] [11] [5] [9] [11] [7] [12] [5] [9] [11] [7] [12] [9] [11] [12] [9] [11] [12] [12]
Domes parlative 1, 12, 14 1 1, 12 14 15 15	[1] [4] [5] [9] [3] [6] [7] [10] [11] [10] [11] [5] [9] [1] [7] [12] [5] [9] [3] [4] [6] [6] [7] [10] [11] [12] [9]
Dome's incertaines 3 , 0 , 7 , 7 , 7 , 7 , 7 , 7 , 7	[3] [6] [7] [10] [11] [10] [11] [5] [9] [1] [7] [12] [5] [9] [3] [4] [6] [6] [7] [10] [11] [12] [9]
Hypothèse espace Si, [9], [10]	[10] [11] [5] [9] [1] [7] [12] [5] [9] [3] [4] [6] [6] [7] [10] [11] [12] [9]
Projection en 2D naive 1 2 2 5 5 5 7 12 1 2 5 5 8 2 5 7 10 11 2 5 15 7 10 11 2 5 15 7 10 11 2 5 15 7 10 11 2 5 15 7 10 11 2 5 15 7 10 11 2 5 15 7 10 11 2 5 15 7 10 11 2 5 15 7 10 11 2 5 15 7 10 11 2 5 15 7 10 11 2 5 15 7 10 11 2 5 15 7 10 11 2 5 15 7 10 11 2 5 15 7 10 11 2 5 15 7 10 11 2 5 15 7 10 11 2 5 15 7 10 10 11 11 11 11 11	[1] [7] [12] [5] [9] [3] [4] [6] [6] [7] [10] [11] [12] [9]
Projection en 2D Methode d'Enveloppe [3], [4], [6] [3] [6] [4] [3] [6] [4] [3] [6] [6] [6] [7] [9] [10] [11] [12] [13] [6] [7] [9] [10] [11] [12] [13] [14] [6] [7] [9] [16] [17] [18] [19] [19] [19] [19] [19] [19] [19] [19	[3] [4] [6]
Methode d'Enveloppe Convexe Convexe Conve	[6] [7] [10] [11] [12] [9] [1] [3] [4]
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	[1] [3] [4]
Polygonaux	
Caractéristiques des obstacles Obstacle numain Obstacle numa	[5]
Obstacle au déplacement autonome [11]	
déplacement autonome 11	
	[11]
physique de l'obstacle [4], [8] 2 3 4 11 2 3 4 8 2 3 4 11 2 3 4 8 2 3 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	[1] [3] [4]
Obstacle déplaçable en [1, [2], [3], [4], [5], [6], [7], [9], [9], [9], [1], [1], [1], [1], [1], [1], [1], [1	[1] [3] [4] [6] [7] [10] [5] [9]
Translation contrainte [5]	[5]
Obstacle déplaçable en [1], [2], [4], rotation autour de z [7], [8], [12] [7] [12] [1] [2] [4] [8] [2] [4] [7] [12] [1] [2] [4] [8] [12] [1] [2] [1] [4] [7] [8] [12] [1] [4] [7] [8] [12] [1] [8] [12] [1] [1] [1] [1] [1] [1] [1] [1] [1] [1	[1] [4] [7] [12]
Robot HRP2 [1], [3], [6] [3] [6] [1] [3] [6] [1] [3] [6] [3] [1] [3] [1] [6] [6] [6] [6] [7] [7] [7] [7] [7] [7]	[1] [3] [6]
Robot PM2	[7]
Robot roulant pour [10], [11]	[10] [11]
Robot humanoïde [2], [4] [2] [[4]
Robot roulant [5], [9] [5] [9] [5] [9] [5] [9] [5] [9] [5] [9]	[5] [9]
Champ de vision limite [5], [6], [7], [6] [7] [10] [5] [9] [5] [6] [7] [9] [10] [11] [5] [9] [10] [11] [9] [5] [9] [6] [7] [11] [6] [7] [11] [6] [7] [9]	[6] [7] [10] [11] [5] [9]
Champ de vision [1], [2], [3], [1] [2], [3], [1] [2], [3], [1] [2], [4], [8], [12], [1], [2], [3], [4], [8], [12], [1], [4], [8], [12], [1], [4], [8], [12], [1], [4], [8], [12], [1], [4], [8], [12], [1], [4], [8], [12], [1], [4], [8], [12], [4], [8], [12], [4], [8], [4], [4], [4], [4], [4], [4], [4], [4	[1] [3] [4] [12]
Caractéristiques du robot sur le plan [1, [2], [3], [4], [5], [6], [7], [9], [11], [12] [11], [12] [13], [14], [5], [6], [7], [9], [9], [14], [9], [15], [9], [9], [9], [9], [9], [9], [9], [9	[1] [3] [4] [6] [7] [10] [5] [9]
Robot pout tourner 11, 12, 13, autour de z 11, 12, 13, autour de z 13, 16, 17, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 10, 11, 12, 11, 12, 12, 14, 16, 17, 10, 11, 11, 12, 12, 14, 16, 17, 10, 11, 11, 12, 12, 14, 16, 17, 10, 11, 12, 12, 14, 16, 17, 10, 11, 12, 12, 14, 16, 17, 10, 11, 12, 12, 14, 16, 17, 10, 11, 12, 12, 14, 16, 17, 10, 11, 12, 12, 14, 16, 17, 10, 11, 12, 12, 14, 16, 17, 10, 11, 12, 12, 14, 16, 17, 11, 12, 14, 16, 1	[1] [3] [4] [6] [7] [10] [5] [9]
Soulever / déposer [1] [1] [1] [1] [1]	[1]
Tirer 21, 31, 41, 71, 83-101, 31, 71, 121, 121, 141, 161, 161, 171, 181, 181, 181, 181, 181, 181, 18	[3] [4] [7] [12] [9]
Pouser 2 3 4	[3] [4] [6] [7] [10] [5] [9]
Type du problème 1 12 3 5 6 5 5 6 5 5 6 5 5	[1] [3] [6] [10] [11] [5] [9]
LEM [4].[7] [7] [4] [4].[7] [4] [7] [4] [7]	[4] [7]

						Algorithme(s)	de Path Planning	et heuristiques			Évaluation et évolution du caractère "movable" d'un obstacle et du coût associé Planification						nanoeuvre de déplacen	nent de l'objet	Planification avec prise en compte de l'incertitude						
TABLEAU DE COMPARAISON CROISÉ ENTRE APPROCHES ET CRITÉRES DE COMPARAISON			A*	ARA*	D* Lite	BFS	RRT	Heur. Stand. Path Planning	Heur. Custom. Path Planning	Heur. Supp. Motion Planning	Évaluation à l'exécution de la "movability"	métadonnées	Coût est fonction d'une constante commune à tous les obstacles	au fur et à	Coût est pré- estimé par une heuristique	Considération des Contraintes cinématiques	Placement pour Manip. Très limité	Placement pour Manip. Peu limité	Procédures d'approche progressives	Utilisation d'un filtre de Kalman	Usage de e-shadows	Usage de PRM + MDP + MonteCarlo	Usage de PBRL	Correction du nuage de points	
			[2], [3], [4], [5]	[10]	[9], [11]	[4]	[6], [7], [8], [12]	[2], [3], [5], [9], [10]	[4]	[2], [3], [4], [5], [7], [9], [10], [11], [12]	[5], [6], [7], [8], [9], [10], [11], [12]	[1], [2], [3]	[5], [9]	[10], [11]	[9]	[3], [8], [12]	[1], [2], [3], [4], [5], [6], [7], [8], [10], [11], [12]	[9]	[3], [7], [8], [10], [11], [12]	[7], [10], [11]	[7]	[8], [12]	[12]	[6]	
Évaluation en Simulation/Réel	Évaluation en réel	[3], [6], [7], [10], [11], [12]	[3]	[10]	[11]		[6] [7] [12]	[3] [10]		[3] [7] [10] [11] [12]	[6] [7] [10] [11] [12]	[3]		[10] [11]		[3] [12]	[3] [6] [7] [10] [11] [12]		[3] [7] [10] [11] [12]	[7] [10] [11]	[7]	[12]	[12]	[6]	
	Évaluation en simulation	[1], [2], [4], [5], [8], [9]	[2] [4] [5]		[9]	[4]	[8]	[2] [5] [9]	[4]	[2] [4] [5] [9]	[5] [8] [9]	[1] [2]	[5] [9]		[9]	[8]	[1] [2] [4] [5] [8]	[9]	[8]			[8]			
Temps de calcul	Temps réel	[2], [3], [4], [5], [6], [7], [9], [10], [11], [12]	[2] [3] [4] [5]	[10]	[9] [11]	[4]	[6] [7] [12]	[2] [3] [5] [9] [10]	[4]	[2] [3] [4] [5] [7] [9] [10] [11] [12]	[5] [6] [7] [9] [10] [11] [12]	[2] [3]	[5] [9]	[10] [11]	[9]	[3] [12]	[2] [3] [4] [5] [6] [7] [10] [11] [12]	[9]	[3] [7] [10] [11] [12]	[7] [10] [11]	[7]	[12]	[12]	[6]	
	Optimalité globale	[1], [2], [3], [4], [8], [12]	[2] [3] [4]			[4]	[8] [12]	[2] [3]	[4]	[2] [3] [4] [12]	[8] [12]	[1] [2] [3]				[3] [8] [12]	[1] [2] [3] [4] [8] [12]		[3] [8] [12]			[8] [12]	[12]		
Optimisation locale/globale	Optimalité locale	[5], [6], [7], [9], [10], [11]	[5]	[10]	[9] [11]		[6] [7]	[5] [9] [10]		[5] [7] [9] [10] [11]	[5] [6] [7] [9] [10] [11]		[5] [9]	[10] [11]	[9]		[5] [6] [7] [10] [11]	[9]	[7] [10] [11]	[7] [10] [11]	[7]			[6]	
	Optimalité garantie	[9]			[9]			[9]		[9]	[9]		[9]		[9]			[9]							
	Complétude	[2], [3]	[2] [3]					[2] [3]		[2] [3]		[2] [3]				[3]	[2] [3]		[3]						
	Optimalité en énergie	[1], [2], [3], [5], [8], [9], [12]	[2] [3] [5]		[9]		[8] [12]	[2] [3] [5] [9]		[2] [3] [5] [9] [12]	[5] [8] [9] [12]	[1] [2] [3]	[5] [9]		[9]	[3] [8] [12]	[1] [2] [3] [5] [8] [12]	[9]	[3] [8] [12]			[8] [12]	[12]		
Critère d'optimisation	Optimalité en distance	[1], [4], [6], [7], [11]	[4]		[11]	[4]	[6] [7]		[4]	[4] [7] [11]	[6] [7] [11]	[1]		[11]			[1] [4] [6] [7] [11]		[7] [11]	[7] [11]	[7]			[6]	
(distance/temps/énergie,)	Optimalité en temps	[8], [10], [11], [12]		[10]	[11]		[8] [12]	[10]		[10] [11] [12]	[8] [10] [11] [12]			[10] [11]		[8] [12]	[8] [10] [11] [12]		[8] [10] [11] [12]	[10] [11]		[8] [12]	[12]		
	Optimalité autre	[2], [4], [6], [7], [8], [11]	[2] [4]		[11]	[4]	[6] [7] [8]	[2]	[4]	[2] [4] [7] [11]	[6] [7] [8] [11]	[2]		[11]		[8]	[2] [4] [6] [7] [8] [11]		[7] [8] [11]	[7] [11]	[7]	[8]		[6]	
Acceptabilité sociale	Mention des normes sociales	[2], [6]	[2]				[6]	[2]		[2]	[6]	[2]					[2] [6]							[6]	
	Quantité max de "movable obstacles" testée >= 20	[2], [5], [8], [9]	[2] [5]		[9]		[8]	[2] [5] [9]		[2] [5] [9]	[5] [8] [9]	[2]	[5] [9]		[9]	[8]	[2] [5] [8]	[9]	[8]			[8]			
Densité maximale d'obstacles	Quantité max de "movable obstacles" testée < 20	[1], [3], [4], [6], [7], [10], [11], [12]	[3] [4]	[10]	[11]	[4]	[6] [7] [12]	[3] [10]	[4]	[3] [4] [7] [10] [11] [12]	[6] [7] [10] [11] [12]	[1] [3]		[10] [11]		[3] [12]	[1] [3] [4] [6] [7] [10] [11] [12]		[3] [7] [10] [11] [12]	[7] [10] [11]	[7]	[12]	[12]	[6]	
	Mentionne densité max d'obstacles	[5], [9]	[5]		[9]			[5] [9]		[5] [9]	[5] [9]		[5] [9]		[9]		[5]	[9]							