

Залікова робота

Залікова робота з курсу "Алгоритми та структури данних"

студента 2 курсу групи МП-21

Захарова Д.О.

Завдання 3, 16

Завдання 3.

Умова. Рекурсивні алгоритми, їх коректність. Стек рекурсивних викликів. Задача про ханойські вежі.

Відповідь. *Рекурсивним алгоритмом*, якщо говорити нестрого, називають алгоритм, який у процесі виконання викликає сам себе.

Зазвичай у більшості мов програмування використання рекурсивних функцій виглядає приблизно так (не варто сприймати як строге означення, наведено чисто для прикладу):

```
function recursive_function(args):
    if some_condition_with_args(args):
        return result
    // Some processing of args
    return some_function_from_args(args)*recursive_function(new_args)
```

На початку ставимо умову при якій рекурсивна функція припиняє своє виконання— зазвичай це якісь доволі тривіальні базові кейси. Далі ми робимо обробку аргументів і викликаємо функцію знову, але з модифікованими аргументами.

Як приклад розглянемо таку задачу:

Задача. Реалізувати функцію ро**w (a,n)** яка повертає $a^n, a \in \mathbb{R}, n \in \mathbb{N}.$

Звичайно можна реалізувати задачу ітеративно (реалізація на мові *Python*):

```
def pow(a,n):
  result = 1
  for _ in range(n):
    result = result * a
  return result
```

Проте спробуємо реалізувати цю задачу рекурсивним алгоритмом. Помітимо, що справедлива наступна формула:

$$a^n = a \cdot a^{n-1}$$

Тому на кожному кроці ми можемо повертати $\mathbf{a} * \mathbf{pow(a,n-1)}$. Проте якщо просто повертати таким чином значення без додаткової перевірки на початку, то просто отримаємо нескінченну рекурсію. Тому нам потрібно врахувати, що якщо на якомусь етапі n=1 (а такий момент точно настане, бо $n \in \mathbb{N}$), то ми просто повертаємо a. Інакше кажучі,

$$a^n = egin{cases} a, \ n=1 \ a \cdot a^{n-1}, \ n>1 \end{cases}$$

Тому можемо реалізувати алгоритм наступним чином:

```
def pow(a,n):
    return a*pow(a,n-1) if n > 1 else a
```

Умова $n=1 \implies a^n=a$ називається *базою рекурсії*. В якомусь сенсі це нагадує доведення за індукцією: маємо базу індукції — перевірка перших елементарних випадків, а далі перехід — використовуючи вже відомий факт(и), переходити на наступний (звісно, якщо описувати дуже спрощено). В цьому випадку навпаки — ми йдемо з кінця до початку — бази рекурсії.

Поговоримо про cmek викликів. Розглянемо на прикладі нашої функції pow(a,n) зверху. Отже, нехай ми запустили pow(2.0,5). Оскільки 5>1, то ми викликаємо функцію 2.0*pow(2.0,4). При цьому в стек ми зберігаємо (дуже грубо кажучі, бо це дуже залежить від конкретної мови):

| function | a | n |
|---------------------|-----|---|
| return a*pow(a,n-1) | 2.0 | 5 |

Важливо, що при цьому ми поки нічого не повертаємо, а зберігаємо цей "стан" функції. Далі ми запустимо 2.0*роw(2.0,3) і до стеку ми додаємо (верхньою строкою я позначаю вершину стеку):

| function | a | n |
|---------------------|-----|---|
| return a*pow(a,n-1) | 2.0 | 4 |
| return a*pow(a,n-1) | 2.0 | 5 |

Так ми продовжимо поки не викличемо 2.0*pow(2.0,1). В такому разі наша функція поверне return 2.0 і тому загалом наш стек буде виглядати як:

| function | a | n |
|---------------------|-----|---|
| return a | 2.0 | 1 |
| return a*pow(a,n-1) | 2.0 | 2 |
| return a*pow(a,n-1) | 2.0 | 3 |
| return a*pow(a,n-1) | 2.0 | 4 |
| return a*pow(a,n-1) | 2.0 | 5 |

I вже тільки після цього компілятор пройдеться по всьому стеку і викликає усі функції підряд зверху-вниз, повертаючи $2.0^5=32.0$. У деяких мов програмування є оптимізація рекурсії і тому не використовують стек викликів.

Як бачимо, у рекурсивних алгоритмів є суттєвий недолік— для того, щоб вони працювали, потрібно в аргументах функції вказувати усі параметри, що описують "стан" функції і тому вони

можуть займати багато пам'яті.

Перейдемо до ханойської вежі. Спочатку сформулюємо її.

Ханойські вежі. Маємо 3 палиці (A,B,C) та n дисків, що поставлені на першу палицю і розташовані по спаданню діаметрів (якщо дивитися знизу палиці). Задача перемістити усю цю "піраміду" з палиці A на палицю C, переміщаючи диски по одному, причому можна брати лише диски зверху палиці та не можна ставити диск більшого діаметру на диск меншого діаметру.

Алгоритм, який ми можемо використати, наступний:

- Беремо n-1 диск і якимось чином (нам поки не важливо як саме) переставляємо їх з палиці A на палицю B, використовуючі палицю C як допоміжну.
- Беремо диск, що залишився, і кидаємо його на палицю C.
- Беремо усю піраміду, що залишилась, і переставляємо на палицю C (знову ж таки, поки не важливо як саме), використовуючі палицю A як допоміжну.

Тому можемо запропонувати таку реалізацію:

```
def HanoiTower(n, From='A',To='C',Helper='B'):
    if n == 0:
        return
    HanoiTower(n-1, From=From,To=Helper,Helper=To)
    print('Moving disk {} from {} to {}'.format(n, From, To))
    HanoiTower(n-1, From=Helper,To=To,Helper=From)
```

I далі можемо запустити:

```
HanoiTower(3)
```

Отримаємо результат:

```
Moving disk 1 from A to C
Moving disk 2 from A to B
Moving disk 1 from C to B
Moving disk 3 from A to C
Moving disk 1 from B to A
Moving disk 2 from B to C
Moving disk 1 from A to C
```

Проаналізуємо кількість операцій. Нехай кількість операцій, що необхідна для того, щоб перемістити n дисків з A до C дорівнює H_n . В такому разі рекурсивна залежність:

$$H_n = 2H_{n-1} + 1$$

3 початковою умовою $H_1=1$. Доволі нескладно бачити, що

$$H_n = 2H_{n-1} + 1 = 2(2H_{n-2} + 1) + 1 = 2^2H_{n-2} + 2 + 1 = 2^2(2H_{n-3} + 1) + 2 + 1 = 2^3H_{n-3} + 2^2 + 2^1 + 2^0 = \dots$$

Отже бачимо, що

$$H_n = 2^{n-1}H_1 + \sum_{k=0}^{n-2} 2^k = 2^{n-1}H_1 + 2^{n-1} - 1 = 2^n - 1$$

Отже складність алгоритму $\mathcal{O}(2^n)$. Space complexity в цьому випадку $\mathcal{O}(n)$, оскільки на кожному кроці рекурсії ми понижуємо n на 1 і таким чином глибина рекурсії n.

Завдання 16.

Умова. Побудова зворотного польського запису, алгоритм "сортувальної станції".

Відповідь. Зворотній польский запис — це допоміжна структура запису математичних виразів для їх обрахування. Наприклад, розглянемо наступний математичний вираз:

$$(2+3) \times 4 + 7 \times (6-5)$$

Зворотній польский запис буде виглядати наступним чином:

$$[2,3,+,4,\times,7,6,5,-,\times,+]$$

Щоб із польского запису отримати значення, потрібно спочатку створити стек для чисел, а потім зліва направо почати зчитувати символи. На кожному кроці робимо наступні дії:

- Якщо перед нами число, додаємо його в стек.
- Якщо перед нами операція, то беремо 2 останніх числа в стеку, застосовуємо до них цю операцію і далі додаємо результат до стеку.
- Якщо ми закінчити зчитування, то просто повертаємо значення зі стеку. Якщо значення залишилось більше за 1, то запис було сформовано неправильно (або алгоритм реалізовано неправильно \mathfrak{C}).

Наприклад, для нашого випадку результат алгоритму буде виглядати наступним чином:

| Input | Stack | Operation |
|-------|------------------------|------------------|
| 2 | [2] | _ |
| 3 | [2,3] | _ |
| + | [5] | 2 + 3 = 5 |
| 4 | [5,4] | _ |
| × | [20] | 4	imes5=20 |
| 7 | [20,7] | _ |
| 6 | [20, 7, 6] | _ |
| 5 | [20, 7, 6, 5] | _ |
| _ | [20, 7, 1] | 6 - 5 = 1 |
| × | [20, 7] | $1 \times 7 = 7$ |
| + | [27] | 20 + 7 = 27 |

Імплементація може виглядати, наприклад, наступним чином:

```
supported_signs = {
   '+': lambda x, y : y + x,
   '-': lambda x, y : y - x,
   '*': lambda x, y : y * x,
   '/': lambda x, y : y / x,
   '^': lambda x, y : y ** x
def array_as_string(array):
    result = ''
   for element in array[:(-1)]:
       result += (str(element) + ',')
    return result + str(array[-1])
def calculate_reverse_polish_notation(converted_expression):
   stack = []
    for character in converted\_expression:
        if character.isdigit():
            stack.append(float(character))
            print('Current stack: ' + array_as_string(stack))
        elif character in supported_signs:
            fn = supported_signs[character]
            \verb|stack.append| (\verb|float|(fn(float(stack.pop()), float(stack.pop()))))||
            print('Current stack: ' + array_as_string(stack))
    return stack[0]
```

Тоді якщо запустити:

```
print(calculate_reverse_polish_notation(['2','3','+','4','*','7','6','5','-','*','+']))
```

То отримаємо:

```
Current stack: 2.0
Current stack: 2.0,3.0
Current stack: 5.0
Current stack: 5.0,4.0
Current stack: 20.0
Current stack: 20.0
Current stack: 20.0,7.0
Current stack: 20.0,7.0,6.0
Current stack: 20.0,7.0,6.0,5.0
Current stack: 20.0,7.0,1.0
Current stack: 20.0,7.0,1.0
```

```
Current stack: 27.0
27.0
```

Тепер питання: як, маючи строку з формулою, отримати зворотній польский запис? Для цього є алгоритм Дейкстри (або алгоритм сортувальної станції). Виглядає він наступним чином: нехай ми прочитали елемент строки (число/операція/дужка), тоді:

- Якщо ми прочитали число, то додаємо його у стек output.
- Це операція поки на вершині стеку **operations** ми зустрічаємо операції, що такого самого або більшого пріоритету, перекладаємо їх у **output**. Як тільки ми зустріли операцію меншого пріоритету або стек виявився пустим, додаємо цю операцію до стеку **operations**.
- Якщо нам зустрілась (, то додаємо її в operations.
- Якщо нам зустрілась), то допоки на вершині operations ми не зустрінемо (, перекладаємо операції у стек output. Саму дужку (просто видаляємо.

Коли ми закінчили все зчитувати, перекладаємо увесь стек operations y output.

Як приклад розглянемо $2 \times (3+4) + 5 \times 6$. Отже:

| Input | Output | Operations |
|-------|---------------------------|----------------|
| 2 | [2] | |
| × | [2] | $[\times]$ |
| (| [2] | $[\times,(]$ |
| 3 | [2,3] | $[\times,(]$ |
| + | [2,3] | $[\times,(,+]$ |
| 4 | [2,3,4] | $[\times,(,+]$ |
|) | [2,3,4,+] | $[\times]$ |
| + | $[2,3,4,+,\times]$ | [+] |
| 5 | $[2,3,4,+,\times,5]$ | [+] |
| × | $[2,3,4,+,\times,5]$ | $[+, \times]$ |
| 6 | [2, 3, 4, +, 	imes, 5, 6] | $[+, \times]$ |

Отже наш результат: $[2,3,4,+,\times,5,6,\times,+]$. Приклад реалізації можна побачити нижче:

```
# Just a helper function to print current step
def print_step(input_symbol, output, stack):
   print('Input: {}'.format(input_symbol))
   print('Output: ' + ','.join(output))
print('Stack: ' + ','.join(stack))
    print('-'*32)
# Dictionary that stores the importance of each sign (also it stores all supported signs)
signs_importance = {
    '+': 1,
    '-': 1,
    '*': 2,
    '/': 2,
    '^': 2,
    '(': 0,
# Function for converting expression into the reverse polish notation
def dijkstra_conversion(expression: str) -> str:
    output, stack = [], []
    k = 0
```

```
while k < len(expression):
    # If the expression is a number, iterating while we encounter a number
    # to handle numbers with number of digits greater than 1
    \quad \text{if } \mathsf{expression}[\texttt{k}].\mathsf{isdigit()};\\
        number = ''
        while expression[k].isdigit():
            number += expression[k]
            k = k + 1
        # Appending a character
        output.append(number)
        print_step(number, output, stack)
        continue
    elif expression[k] == '(':
        # Just appending the left bracket
        stack.append(expression[k])
        print_step(expression[k],output,stack)
    elif expression[k] in signs_importance:
        # Only if the stack contains at least something, we start iterating through it
        if len(stack) > 0:
            # While importance of the top element in stack is greater than the importance
            # of a current character, add top element in stack to the output
            while signs_importance[stack[-1]] >= signs_importance[expression[k]]:
                output.append(stack.pop())
                # If length of a stack is 0, break out of the loop
                if len(stack) == 0:
                    break
        # Append character in stack
        stack.append(expression[k])
        print_step(expression[k],output,stack)
    elif expression[k] == ')':
        # Stack should not be empty since it must contain at least '('
        if len(stack) == 0:
            print('ERROR: Stack should not be empty. Check whether you have enterred brackets properly')
            break
        # While top element in stack is not '(', moving this element to the output
        while stack[-1] != '(':
            output.append(stack.pop())
            # If length of a stack is 0, break out of the loop
            if len(stack) == 0:
                break
        # Removing last element in stack since it is '('
        stack.pop()
        print_step(expression[k],output,stack)
    else:
        # In case none of the conditions were satisfied, return an error
        print('ERROR: Unsupported character')
        break
    \mbox{\it \#} Do not forget to add 1 to k
    k = k + 1
while len(stack) > 0:
    output.append(stack.pop())
return output
```

Запустимо нашу програму на прикладі $(12\cdot 4)^{2\cdot (3+5)/4}$:

```
# Defining our expression
expression = '(12*4)^((2*(3+5))/4)'
# Removing spaces
expression = expression.replace(' ', '')

# Calling our function
converted_expression = dijkstra_conversion(expression)
print('Result is {}'.format(converted_expression))
```

Отримаємо наступний результат:

```
Input: (
Output:
Stack: (
       Input: 12
Output: 12
Stack: (
-----
Input: *
Output: 12
Stack: (,*
Input: 4
Output: 12,4
Stack: (,*
Input: )
Output: 12,4,*
Stack:
Input: ^
Output: 12,4,*
Stack: ^
Input: (
Output: 12,4,*
Stack: ^,(
Input: (
Output: 12,4,*
Stack: ^,(,(
Input: 2
Output: 12,4,*,2
Stack: ^,(,(
Input: *
Output: 12,4,*,2
Stack: ^,(,(,*
Input: (
Output: 12,4,*,2
Stack: ^,(,(,*,(
Input: 3
Output: 12,4,*,2,3
Stack: ^,(,(,*,(
Input: +
Output: 12,4,*,2,3
Stack: ^,(,(,*,(,+
Input: 5
Output: 12,4,*,2,3,5
Stack: ^,(,(,*,(,+
Input: )
Output: 12,4,*,2,3,5,+
Stack: ^,(,(,*
Input: )
Output: 12,4,*,2,3,5,+,*
Stack: ^,(
Input: /
Output: 12,4,*,2,3,5,+,*
```

Можна також зазначити, що складність обох алгоритмів $\mathcal{O}(n)$, де n — довжина строки для алгоритма Дейкстри та довжина масиву для переводу з зворотнього запису до результату.