



# Homework #2

## Задание 639.

Пара векторов  $\vec{v}_1, \vec{v}_2 \in F^n, n \geq 2$  является линейно зависимой тогда и только тогда, когда:

$$\exists \lambda \in F : \vec{v}_2 = \lambda \vec{v}_1$$

Заметим, что для данной конкретной пары мы не можем найти  $\lambda$  (пусть наши

вектора  $\vec{v}_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix}$  и  $\vec{v}_2 = \begin{pmatrix} 3 \\ 6 \\ 7 \end{pmatrix}$ ). Действительно, пусть  $\vec{v}_2 = \lambda \vec{v}_1$ . Тогда

чтобы первая и вторая координата у вектора  $\vec{v}_2$  и  $\lambda \vec{v}_1$  были равны, нужно, чтобы  $\lambda = 2$ . Однако  $3 \cdot 2 \neq 7$  (третья координата). Поэтому видим, что  $\lambda_1 \vec{v}_1 + \lambda_2 \vec{v}_2 = 0$  только если  $\lambda_1 = \lambda_2 = 0$ , т.е система линейно независима.

## Задание 642.

Попробуем найти  $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3 \in \mathbb{R}$  такие, что:

$$\lambda_1 \begin{pmatrix} 5 \\ 4 \\ 3 \end{pmatrix} + \lambda_2 \begin{pmatrix} 3 \\ 3 \\ 2 \end{pmatrix} + \lambda_3 \begin{pmatrix} 8 \\ 1 \\ 3 \end{pmatrix} = \vec{0}$$

Запишем это уравнение немного в другом виде:

$$\begin{cases} 5\lambda_1 + 3\lambda_2 + 8\lambda_3 = 0 \\ 4\lambda_1 + 3\lambda_2 + \lambda_3 = 0 \\ 3\lambda_1 + 2\lambda_2 + 3\lambda_3 = 0 \end{cases}$$

Заметим, что мы можем подобрать решение  $(\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3)$ , причём  $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3 \neq 0$  одновременно. Например,  $(7, -9, -1)$ . Поэтому система является линейно зависимой.

## Задание 1285.

Рассмотрим произвольный вектор  $\vec{v} \in \mathbb{Z}^n$ . Заметим, что если это множество является линейным подпространством  $\mathbb{R}^n$ , то должна быть определена операция умножения на скаляр для любого  $\vec{v}$  (в нашем случае  $\mathbb{R} \times \mathbb{Z}^n \rightarrow \mathbb{Z}^n$ ), т.е. иначе говоря,

$$\forall \vec{v} \in \mathbb{Z}^n, \forall \lambda \in \mathbb{R} : \lambda \vec{v} \in \mathbb{Z}^n$$

Однако заметим, что если мы возьмём  $\lambda \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$  (например,  $\lambda = \sqrt{2}$ ), то  $\lambda \vec{v} \in \mathbb{R}^n$ , однако  $\lambda \vec{v} \notin \mathbb{Z}^n$ . Т.е.  $\mathbb{Z}^n$  не является линейным подпространством  $\mathbb{R}^n$ .

### Задание 1286.

Данное множество можно записать в таком виде:

$$L = \left\{ \begin{pmatrix} x \\ y \\ 0 \end{pmatrix} \in F^3 \mid x = 0 \vee y = 0 \right\}$$

Рассмотрим произвольные 2 вектора  $\vec{v}_1 = \begin{pmatrix} x_1 \\ y_1 \\ 0 \end{pmatrix}$  и  $\vec{v}_2 = \begin{pmatrix} x_2 \\ y_2 \\ 0 \end{pmatrix}$ . Рассмотрим

сумму двух векторов  $\vec{v}_1 + \vec{v}_2 = \begin{pmatrix} x_1 + x_2 \\ y_1 + y_2 \\ 0 \end{pmatrix}$ . Если  $L$  — линейное

подпространство, то  $\vec{v}_1 + \vec{v}_2 \in L$ . Однако это не всегда так. Достаточно взять  $x_1 \neq 0, y_1 = 0$  и  $x_2 = 0, y_2 \neq 0$ . В таком случае  $x_1 + x_2 \neq 0 \wedge y_1 + y_2 \neq 0$  и в таком случае  $\vec{v}_1 + \vec{v}_2 \notin L$ .

Например,  $\vec{v}_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$  и  $\vec{v}_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$ . Заметим, что  $\vec{v}_1, \vec{v}_2 \in L$ , однако  $\vec{v}_1 +$

$$\vec{v}_2 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \notin L.$$

### Задание 1291.

Данное множество запишем в следующем виде:

$$L = \left\{ \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \dots \\ x_n \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^n \mid \sum_{j=1}^n x_j = 0 \right\}$$

Рассмотрим сумму двух произвольных векторов  $\vec{v}_1 = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \dots \\ x_n \end{pmatrix}, \vec{v}_2 = \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ \dots \\ y_n \end{pmatrix} \in$

$L$ :

$$\vec{v}_1 + \vec{v}_2 = \begin{pmatrix} x_1 + y_1 \\ x_2 + y_2 \\ \dots \\ x_n + y_n \end{pmatrix}$$

Покажем, что  $\vec{v}_1 + \vec{v}_2 \in L$ . Действительно,

$$\sum_{j=1}^n (x_j + y_j) = \sum_{j=1}^n x_j + \sum_{j=1}^n y_j = 0 + 0 = 0$$

Теперь рассмотрим умножение вектора на скаляр:  $\lambda \vec{v} = \begin{pmatrix} \lambda x_1 \\ \lambda x_2 \\ \dots \\ \lambda x_n \end{pmatrix}$ , где  $\lambda \in \mathbb{R}$ .

Покажем, что  $\lambda \vec{v} \in L$ . Действительно:  $\sum_{j=1}^n \lambda x_j = \lambda \sum_{j=1}^n x_j = \lambda \cdot 0 = 0$ .

Остальные аксиомы легко проверяются. Отметим лишь, что противоположный

вектор к  $\vec{v}$  это вектор  $-\vec{v} = \begin{pmatrix} -x_1 \\ -x_2 \\ \dots \\ -x_n \end{pmatrix}$ . Этот вектор очевидно принадлежит  $L$  т.к.

это частный случай умножения на скаляр, где  $\lambda = -1$ . Нулевой же вектор  $\vec{0} =$

$$\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ \dots \\ 0 \end{pmatrix} \in L.$$

## Задание 1292.

Данное множество запишем в следующем виде:

$$L = \left\{ \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \dots \\ x_n \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^n \mid \sum_{j=1}^n x_j = 1 \right\}$$

Рассмотрим сумму двух произвольных векторов  $\vec{v}_1 = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \dots \\ x_n \end{pmatrix}, \vec{v}_2 = \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ \dots \\ y_n \end{pmatrix} \in$

$L$ :

$$\vec{v}_1 + \vec{v}_2 = \begin{pmatrix} x_1 + y_1 \\ x_2 + y_2 \\ \dots \\ x_n + y_n \end{pmatrix}$$

Теперь рассмотрим сумму всех координат  $\vec{v}_1 + \vec{v}_2$ :

$$\sum_{j=1}^n (x_j + y_j) = \sum_{j=1}^n x_j + \sum_{j=1}^n y_j = 1 + 1 = 2$$

По этой причине  $\vec{v}_1 + \vec{v}_2 \notin L$ . Поэтому  $L$  — это не подпространство  $\mathbb{R}^n$ .

### Задание 1293.

Данное множество имеет даже своё обозначение —  $\text{span}(S)$ , где  $S = \{\vec{x}_1, \vec{x}_2, \dots, \vec{x}_k\}$ . Рассмотрим 2 вектора:  $\vec{v}_1 = \sum_{j=1}^k \lambda_j \vec{x}_j$  и  $\vec{v}_2 = \sum_{j=1}^k \mu_j \vec{x}_j$ , где  $\lambda_j, \mu_j \in \mathbb{R}$ . Рассмотрим сумму векторов:

$$\vec{v}_1 + \vec{v}_2 = \sum_{j=1}^k \lambda_j \vec{x}_j + \sum_{j=1}^k \mu_j \vec{x}_j = \sum_{j=1}^k (\lambda_j + \mu_j) \vec{x}_j$$

Видим, что  $\vec{v}_1 + \vec{v}_2 \in \text{span}(S)$ , т.к. обозначив  $\omega_j = \lambda_j + \mu_j \in \mathbb{R}$ , получим, что:

$$\vec{v}_1 + \vec{v}_2 = \sum_{j=1}^k \omega_j \vec{x}_j$$

Рассмотрим умножение вектора  $\vec{v} = \sum_{j=1}^k \lambda_j \vec{x}_j$  на скаляр  $\gamma \in \mathbb{R}$ . Получим:

$$\gamma \vec{v} = \gamma \sum_{j=1}^k \lambda_j \vec{x}_j = \sum_{j=1}^k (\gamma \lambda_j) \vec{x}_j$$

Обозначив  $\omega_j = \gamma \lambda_j \in \mathbb{R}$ , имеем, что  $\gamma \vec{v} = \sum_{j=1}^k \omega_j \vec{x}_j \in \text{span}(S)$ . Осталось проверить наличие нулевого и обратного элемента. Нулевой элемент —  $\vec{\theta} = (0, \dots, 0)^T \in \text{span}(S)$ , т.к. мы можем положить все коэффициенты  $\lambda_j = 0, j = \overline{1, k}$ , в таком случае  $\sum_{j=1}^k \lambda_j \vec{x}_j = \vec{\theta}$ . Обратный элемент также легко определить — пусть  $\vec{v} = \sum_{j=1}^k \lambda_j \vec{x}_j$ , тогда обратный элемент будет иметь вид  $-\vec{v} = \sum_{j=1}^k (-\lambda_j) \vec{x}_j \in \text{span}(S)$ . Оно лежит в  $\text{span}(S)$ , т.к. это частный случай умножения на скаляр  $\gamma = -1$ . Поэтому  $\text{span}(S)$  — линейное подпространство  $\mathbb{R}^n$ .

### Задание 1297.

Данное множество запишем в виде:

$$L = \left\{ \begin{pmatrix} \eta \\ x_2 \\ \dots \\ x_{n-1} \\ \eta \end{pmatrix} \mid \eta, x_2, \dots, x_{n-1} \in \mathbb{R} \right\}$$

Для начала покажем, что это линейное подпространство  $\mathbb{R}^n$ . Рассмотрим произвольных два вектора:  $\vec{v}_1 = (\eta_1, x_2, \dots, x_{n-1}, \eta_1)^T$  и  $\vec{v}_2 = (\eta_2, y_2, \dots, y_{n-1}, \eta_2)^T$ . Рассмотрим сумму этих векторов:

$$\vec{v}_1 + \vec{v}_2 = \begin{pmatrix} \eta_1 + \eta_2 \\ x_2 + y_2 \\ \dots \\ x_{n-1} + y_{n-1} \\ \eta_1 + \eta_2 \end{pmatrix} \in L$$

Видим, что данная сумма лежит в  $L$  т.к. первый и последний элементы равны по  $\eta_1 + \eta_2$ .

Теперь рассмотрим умножение вектора  $\vec{v} = (\eta, x_2, \dots, x_{n-1}, \eta)^T \in L$  на скаляр  $\lambda \in \mathbb{R}$ . Получим, что  $\lambda \vec{v} = (\lambda \eta, \lambda x_2, \dots, \lambda x_{n-1}, \lambda \eta)$ . Этот вектор также лежит в  $L$ , т.к. первый и последний элементы равны по  $\lambda \eta$ . Остальные аксиомы

проверяются достаточно просто, отметим лишь, что обратный элемент к  $\vec{v} = (\eta, x_2, \dots, x_{n-1}, \eta)^T$  является вектор  $-\vec{v} = (-\eta, -x_2, \dots, -x_{n-1}, -\eta) \in L$ , а нулевой —  $\vec{0} = (0, 0, \dots, 0)^T$ .

В качестве базиса возьмём вектора:

$$\vec{e}_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ \dots \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \vec{e}_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ \dots \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \dots, \vec{e}_{n-1} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ \dots \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$$

Тогда любой вектор  $\vec{v} = (\eta, x_2, \dots, x_{n-1}, \eta)^T$  можно разложить таким образом:

$$\vec{v} = \eta \vec{e}_1 + x_2 \vec{e}_2 + \dots + x_{n-1} \vec{e}_{n-1}$$

Меньший базис мы взять не можем — базис  $\vec{e}_1$  отвечает за “регулировку” первого и последнего элемента, а без этих элементов перед нами множество векторов  $\mathbb{R}^{n-2}$ , для которого нужно минимум  $n - 2$  векторов в базисе. Таким образом,  $\dim L = n - 1$ .

### Задание 1300.

Данное множество запишем в виде:

$$L = \left\{ \begin{pmatrix} \alpha \\ \beta \\ \dots \\ \alpha \\ \beta \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^n \mid \alpha, \beta \in \mathbb{R} \right\}$$

Покажем, что перед нами линейное подпространство  $\mathbb{R}^n$ . Рассмотрим 2 вектора  $\vec{v}_1 = (\alpha, \beta, \dots, \alpha, \beta)^T$  и  $\vec{v}_2 = (\gamma, \delta, \dots, \gamma, \delta)^T$ , Рассмотрим их сумму:

$$\vec{v}_1 + \vec{v}_2 = \begin{pmatrix} \alpha + \gamma \\ \beta + \delta \\ \dots \\ \alpha + \gamma \\ \beta + \delta \end{pmatrix} \in L$$

Сумма лежит в  $L$  т.к. перед нами вектор, где чередуются элементы  $\alpha + \gamma$  и  $\beta + \delta$ .

Теперь рассмотрим умножение вектора  $\vec{v} = (\alpha, \beta, \dots, \alpha, \beta)^T$  на скаляр  $\lambda \in \mathbb{R}$  :

$$\lambda \vec{v} = \begin{pmatrix} \lambda\alpha \\ \lambda\beta \\ \dots \\ \lambda\alpha \\ \lambda\beta \end{pmatrix} \in L$$

Тут чередуются  $\lambda\alpha$  и  $\lambda\beta$ , поэтому  $\lambda \vec{v} \in L$ . Остальные аксиомы проверяются элементарно. Отметим только, что обратный элемент, как обычно,  $-\vec{v} = (-\alpha, -\beta, \dots, -\alpha, -\beta)^T \in L$ , а нулевой элемент  $\vec{0} = (0, 0, \dots, 0)^T$  (тут  $\alpha = \beta = 0$ , поэтому  $\vec{0} \in L$ ).

Базис в этом случае построить совсем просто:

$$\vec{e}_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \\ \dots \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad \vec{e}_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ \dots \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

В таком случае любой вектор  $\vec{v} = (\alpha, \beta, \dots, \alpha, \beta)$  можно записать в виде такой суммы:

$$\vec{v} = \alpha \vec{e}_1 + \beta \vec{e}_2$$

Это минимальное количество (одного базисного вектора, очевидно, не хватит). Поэтому  $\dim L = 2$ .