



# Залікова робота

Залікова робота з курсу “Алгоритми та структури даних”

студента 2 курсу групи МП-21

Захарова Д.О.

**Завдання 3, 16**

## Завдання 3.

**Умова.** Рекурсивні алгоритми, їх коректність. Стек рекурсивних викликів.  
Задача про ханойські вежі.

**Відповідь.** Рекурсивним алгоритмом, якщо говорити нестрого, називають алгоритм, який у процесі виконання викликає сам себе.

Зазвичай у більшості мов програмування використання рекурсивних функцій виглядає приблизно так (не варто сприймати як строге означення, наведено чисто для прикладу):

```
function recursive_function(args):  
    if some_condition_with_args(args):  
        return result  
    // Some processing of args  
    return some_function_from_args(args)*recursive_function(new_args)
```

На початку ставимо умову при якій рекурсивна функція припиняє своє виконання — зазвичай це якісь доволі тривіальні базові кейси. Далі ми робимо обробку аргументів і викликаємо функцію знову, але з модифікованими аргументами.

Як приклад розглянемо таку задачу:

**Задача.** Реалізувати функцію `pow(a, n)` яка повертає  $a^n$ ,  $a \in \mathbb{R}$ ,  $n \in \mathbb{N}$ .

Звичайно можна реалізувати задачу ітеративно (реалізація на мові *Python*):

```
def pow(a, n):  
    result = 1  
    for _ in range(n):  
        result = result * a  
    return result
```

Проте спробуємо реалізувати цю задачу рекурсивним алгоритмом. Помітимо, що справедлива наступна формула:

$$a^n = a \cdot a^{n-1}$$

Тому на кожному кроці ми можемо повертати  $a * \text{pow}(a, n-1)$ . Проте якщо просто повертати таким чином значення без додаткової перевірки на початку, то просто отримаємо нескінченну рекурсію. Тому нам потрібно врахувати, що якщо на якомусь етапі  $n = 1$  (а такий момент точно настане, бо  $n \in \mathbb{N}$ ), то ми просто повертаємо  $a$ . Інакше кажучи,

$$a^n = \begin{cases} a, & n = 1 \\ a \cdot a^{n-1}, & n > 1 \end{cases}$$

Тому можемо реалізувати алгоритм наступним чином:

```
def pow(a,n):
    return a*pow(a,n-1) if n > 1 else a
```

Умова  $n = 1 \implies a^n = a$  називається базою рекурсії. В якомусь сенсі це нагадує доведення за індукцією: маємо базу індукції — перевірка перших елементарних випадків, а далі перехід — використовуючи вже відомий факт(и), переходити на наступний (звісно, якщо описувати дуже спрощено). В цьому випадку навпаки — ми йдемо з кінця до початку — бази рекурсії.

Поговоримо про *стек викликів*. Розглянемо на прикладі нашої функції  $\text{pow}(a, n)$  зверху. Отже, нехай ми запустили  $\text{pow}(2.0, 5)$ . Оскільки  $5 > 1$ , то ми викликаємо функцію  $2.0 * \text{pow}(2.0, 4)$ . При цьому в стек ми зберігаємо (дуже грубо кажучи, бо це дуже залежить від конкретної мови):

| function            | a   | n |
|---------------------|-----|---|
| return a*pow(a,n-1) | 2.0 | 5 |

Важливо, що при цьому ми поки нічого не повертаємо, а зберігаємо цей “стан” функції. Далі ми запустимо  $2.0 * \text{pow}(2.0, 3)$  і до стеку ми додаємо (верхньою строкою я позначаю вершину стеку):

| function            | a   | n |
|---------------------|-----|---|
| return a*pow(a,n-1) | 2.0 | 4 |
| return a*pow(a,n-1) | 2.0 | 5 |

Так ми продовжимо поки не викличемо  $2.0 * \text{pow}(2.0, 1)$ . В такому разі наша функція поверне **return 2.0** і тому загалом наш стек буде виглядати як:

| function            | a   | n |
|---------------------|-----|---|
| return a            | 2.0 | 1 |
| return a*pow(a,n-1) | 2.0 | 2 |
| return a*pow(a,n-1) | 2.0 | 3 |
| return a*pow(a,n-1) | 2.0 | 4 |
| return a*pow(a,n-1) | 2.0 | 5 |

І вже тільки після цього компілятор пройдеться по всьому стеку і викликає усі функції підряд зверху-вниз, повертаючи  $2.0^5 = 32.0$ . У деяких мов програмування є оптимізація рекурсії і тому не використовують стек викликів.

Як бачимо, у рекурсивних алгоритмів є суттєвий недолік — для того, щоб вони працювали, потрібно в аргументах функції вказувати усі параметри, що описують “стан” функції і тому вони

можуть займати багато пам'яті.

Перейдемо до ханойської вежі. Спочатку сформулюємо її.

**Ханойські вежі.** Маємо 3 палиці ( $A, B, C$ ) та  $n$  дисків, що поставлені на першу палицю і розташовані по спаданню діаметрів (якщо дивитися знизу палиці). Задача перемістити усю цю “піраміду” з палиці  $A$  на палицю  $C$ , переміщаючи диски по одному, причому можна брати лише диски зверху палиці та не можна ставити диск більшого діаметру на диск меншого діаметру.

Алгоритм, який ми можемо використати, наступний:

- Беремо  $n - 1$  диск і якимось чином (нам поки не важливо як саме) переставляємо їх з палиці  $A$  на палицю  $B$ , використовуючи палицю  $C$  як допоміжну.
- Беремо диск, що залишився, і кидаємо його на палицю  $C$ .
- Беремо усю піраміду, що залишилась, і переставляємо на палицю  $C$  (знову ж таки, поки не важливо як саме), використовуючи палицю  $A$  як допоміжну.

Тому можемо запропонувати таку реалізацію:

```
def HanoiTower(n, From='A', To='C', Helper='B'):  
    if n == 0:  
        return  
    HanoiTower(n-1, From=From, To=Helper, Helper=To)  
    print('Moving disk {} from {} to {}'.format(n, From, To))  
    HanoiTower(n-1, From=Helper, To=To, Helper=From)
```

І далі можемо запустити:

```
HanoiTower(3)
```

Отримаємо результат:

```
Moving disk 1 from A to C  
Moving disk 2 from A to B  
Moving disk 1 from C to B  
Moving disk 3 from A to C  
Moving disk 1 from B to A  
Moving disk 2 from B to C  
Moving disk 1 from A to C
```

Проаналізуємо кількість операцій. Нехай кількість операцій, що необхідна для того, щоб перемістити  $n$  дисків з  $A$  до  $C$  дорівнює  $H_n$ . В такому разі рекурсивна залежність:

$$H_n = 2H_{n-1} + 1$$

З початковою умовою  $H_1 = 1$ . Доволі нескладно бачити, що

$$H_n = 2H_{n-1} + 1 = 2(2H_{n-2} + 1) + 1 = 2^2H_{n-2} + 2 + 1 = 2^2(2H_{n-3} + 1) + 2 + 1 = 2^3H_{n-3} + 2^2 + 2^1 + 2^0 = \dots$$

Отже бачимо, що

$$H_n = 2^{n-1}H_1 + \sum_{k=0}^{n-2} 2^k = 2^{n-1}H_1 + 2^{n-1} - 1 = 2^n - 1$$

Отже складність алгоритму  $\mathcal{O}(2^n)$ . *Space complexity* в цьому випадку  $\mathcal{O}(n)$ , оскільки на кожному кроці рекурсії ми понижуємо  $n$  на 1 і таким чином глибина рекурсії  $n$ .

## Завдання 16.

**Умова.** Побудова зворотного польського запису, алгоритм “сортувальної станції”.

**Відповідь.** Зворотній польський запис — це допоміжна структура запису математичних виразів для їх обрахування. Наприклад, розглянемо наступний математичний вираз:

$$(2 + 3) \times 4 + 7 \times (6 - 5)$$

Зворотній польський запис буде виглядати наступним чином:

$$[2, 3, +, 4, \times, 7, 6, 5, -, \times, +]$$

Щоб із польського запису отримати значення, потрібно спочатку створити стек для чисел, а потім зліва направо почати зчитувати символи. На кожному кроці робимо наступні дії:

- Якщо перед нами число, додаємо його в стек.
- Якщо перед нами операція, то беремо 2 останніх числа в стеку, застосовуємо до них цю операцію і далі додаємо результат до стеку.
- Якщо ми закінчили зчитування, то просто повертаємо значення зі стеку. Якщо значення залишилось більше за 1, то запис було сформовано неправильно (або алгоритм реалізовано неправильно 😊).

Наприклад, для нашого випадку результат алгоритму буде виглядати наступним чином:

| Input | Stack         | Operation         |
|-------|---------------|-------------------|
| 2     | [2]           | —                 |
| 3     | [2, 3]        | —                 |
| +     | [5]           | $2 + 3 = 5$       |
| 4     | [5, 4]        | —                 |
| ×     | [20]          | $4 \times 5 = 20$ |
| 7     | [20, 7]       | —                 |
| 6     | [20, 7, 6]    | —                 |
| 5     | [20, 7, 6, 5] | —                 |
| —     | [20, 7, 1]    | $6 - 5 = 1$       |
| ×     | [20, 7]       | $1 \times 7 = 7$  |
| +     | [27]          | $20 + 7 = 27$     |

Імплементація може виглядати, наприклад, наступним чином:

```
supported_signs = {
    '+': lambda x, y : y + x,
    '-': lambda x, y : y - x,
    '*': lambda x, y : y * x,
    '/': lambda x, y : y / x,
    '^': lambda x, y : y ** x
}

def array_as_string(array):
    result = ''
    for element in array[:(-1)]:
        result += (str(element) + ',')
    return result + str(array[-1])

def calculate_reverse_polish_notation(converted_expression):
    stack = []
    for character in converted_expression:
        if character.isdigit():
            stack.append(float(character))
            print('Current stack: ' + array_as_string(stack))
        elif character in supported_signs:
            fn = supported_signs[character]
            stack.append(float(fn(float(stack.pop()), float(stack.pop()))))
            print('Current stack: ' + array_as_string(stack))
    return stack[0]
```

Тоді якщо запустити:

```
print(calculate_reverse_polish_notation(['2', '3', '+', '4', '*', '7', '6', '5', '-', '*', '+']))
```

То отримаємо:

```
Current stack: 2.0
Current stack: 2.0,3.0
Current stack: 5.0
Current stack: 5.0,4.0
Current stack: 20.0
Current stack: 20.0,7.0
Current stack: 20.0,7.0,6.0
Current stack: 20.0,7.0,6.0,5.0
Current stack: 20.0,7.0,1.0
Current stack: 20.0,7.0
```

Current stack: 27.0  
27.0

Тепер питання: як, маючи строку з формулою, отримати зворотній польський запис? Для цього є *алгоритм Дейкстри* (або *алгоритм сортувальної станції*). Виглядає він наступним чином: нехай ми прочитали елемент строки (число/операція/дужка), тоді:

- Якщо ми прочитали число, то додаємо його у стек **output**.
- Це операція — поки на вершині стеку **operations** ми зустрічаємо операції, що такого самого або більшого пріоритету, перекладаємо їх у **output**. Як тільки ми зустріли операцію меншого пріоритету або стек виявився пустим, додаємо цю операцію до стеку **operations**.
- Якщо нам зустрілась (, то додаємо її в **operations**.
- Якщо нам зустрілась ), то допоки на вершині **operations** ми не зустрінемо (, перекладаємо операції у стек **output**. Саму дужку ( просто видаляємо.

Коли ми закінчили все зчитувати, перекладаємо увесь стек **operations** у **output**.

Як приклад розглянемо  $2 \times (3 + 4) + 5 \times 6$ . Отже:

| Input | Output                | Operations |
|-------|-----------------------|------------|
| 2     | [2]                   | []         |
| ×     | [2]                   | [×]        |
| (     | [2]                   | [×, (]     |
| 3     | [2, 3]                | [×, (]     |
| +     | [2, 3]                | [×, (+]    |
| 4     | [2, 3, 4]             | [×, (+]    |
| )     | [2, 3, 4, +]          | [×]        |
| +     | [2, 3, 4, +, ×]       | [+]        |
| 5     | [2, 3, 4, +, ×, 5]    | [+]        |
| ×     | [2, 3, 4, +, ×, 5]    | [+, ×]     |
| 6     | [2, 3, 4, +, ×, 5, 6] | [+, ×]     |

Отже наш результат:  $[2, 3, 4, +, \times, 5, 6, \times, +]$ . Приклад реалізації можна побачити нижче:

```
# Just a helper function to print current step
def print_step(input_symbol, output, stack):
    print('Input: {}'.format(input_symbol))
    print('Output: ' + ', '.join(output))
    print('Stack: ' + ', '.join(stack))
    print('-'*32)

# Dictionary that stores the importance of each sign (also it stores all supported signs)
signs_importance = {
    '+': 1,
    '-': 1,
    '*': 2,
    '/': 2,
    '^': 2,
    '(': 0,
}

# Function for converting expression into the reverse polish notation
def dijkstra_conversion(expression: str) -> str:
    output, stack = [], []
    k = 0
```

```

while k < len(expression):
    # If the expression is a number, iterating while we encounter a number
    # to handle numbers with number of digits greater than 1
    if expression[k].isdigit():
        number = ''
        while expression[k].isdigit():
            number += expression[k]
            k = k + 1

        # Appending a character
        output.append(number)
        print_step(number, output, stack)
        continue
    elif expression[k] == '(':
        # Just appending the left bracket
        stack.append(expression[k])
        print_step(expression[k], output, stack)
    elif expression[k] in signs_importance:
        # Only if the stack contains at least something, we start iterating through it
        if len(stack) > 0:
            # While importance of the top element in stack is greater than the importance
            # of a current character, add top element in stack to the output
            while signs_importance[stack[-1]] >= signs_importance[expression[k]]:
                output.append(stack.pop())
            # If length of a stack is 0, break out of the loop
            if len(stack) == 0:
                break
            # Append character in stack
            stack.append(expression[k])
            print_step(expression[k], output, stack)
        elif expression[k] == ')':
            # Stack should not be empty since it must contain at least '('
            if len(stack) == 0:
                print('ERROR: Stack should not be empty. Check whether you have entered brackets properly')
                break
            # While top element in stack is not '(', moving this element to the output
            while stack[-1] != '(':
                output.append(stack.pop())
            # If length of a stack is 0, break out of the loop
            if len(stack) == 0:
                break
            # Removing last element in stack since it is '('
            stack.pop()
            print_step(expression[k], output, stack)
        else:
            # In case none of the conditions were satisfied, return an error
            print('ERROR: Unsupported character')
            break
    # Do not forget to add 1 to k
    k = k + 1

while len(stack) > 0:
    output.append(stack.pop())
return output

```

Запустимо нашу програму на прикладі  $(12 \cdot 4)^{2 \cdot (3+5)/4}$ .

```

# Defining our expression
expression = '(12*4)^((2*(3+5))/4)'
# Removing spaces
expression = expression.replace(' ', '')

# Calling our function
converted_expression = dijkstra_conversion(expression)
print('Result is {}'.format(converted_expression))

```

Отримаємо наступний результат:

```
Input: (  
Output:  
Stack: (  
-----  
Input: 12  
Output: 12  
Stack: (  
-----  
Input: *  
Output: 12  
Stack: (, *  
-----  
Input: 4  
Output: 12, 4  
Stack: (, *  
-----  
Input: )  
Output: 12, 4, *  
Stack:  
-----  
Input: ^  
Output: 12, 4, *  
Stack: ^  
-----  
Input: (  
Output: 12, 4, *  
Stack: ^, (  
-----  
Input: (  
Output: 12, 4, *  
Stack: ^, (, (  
-----  
Input: 2  
Output: 12, 4, *, 2  
Stack: ^, (, (  
-----  
Input: *  
Output: 12, 4, *, 2  
Stack: ^, (, (, *  
-----  
Input: (  
Output: 12, 4, *, 2  
Stack: ^, (, (, *, (  
-----  
Input: 3  
Output: 12, 4, *, 2, 3  
Stack: ^, (, (, *, (  
-----  
Input: +  
Output: 12, 4, *, 2, 3  
Stack: ^, (, (, *, (, +  
-----  
Input: 5  
Output: 12, 4, *, 2, 3, 5  
Stack: ^, (, (, *, (, +  
-----  
Input: )  
Output: 12, 4, *, 2, 3, 5, +  
Stack: ^, (, (, *  
-----  
Input: )  
Output: 12, 4, *, 2, 3, 5, +, *  
Stack: ^, (  
-----  
Input: /  
Output: 12, 4, *, 2, 3, 5, +, *
```



```

Stack: ^,(,/
-----
Input: 4
Output: 12,4,*,2,3,5,+,*,4
Stack: ^,(,/
-----
Input: )
Output: 12,4,*,2,3,5,+,*,4,/
Stack: ^
-----
Result is ['12', '4', '*', '2', '3', '5', '+', '*', '4', '/', '^']

```

Можна також зазначити, що складність обох алгоритмів  $\mathcal{O}(n)$ , де  $n$  — довжина строки для алгоритма Дейкстри та довжина масиву для переведення з зворотнього запису до результату.