

# Домашня Робота з Фінансового Аналізу

Захаров Дмитро

25 травня, 2025

## Зміст

1	Лекція 3. Вправа 1.	2
2	Лекція 3. Вправа 2.	4
3	Лекція 4. Вправа 1.	5
4	Лекція 7. Вправа 1.	6
5	Лекція 7. Вправа 2.	7

# 1 Лекція 3. Вправа 1.

**Умова 1.1.** Покажіть, що зв'язок між математичним сподіванням  $\alpha$ , дисперсією  $\beta^2$  логнормального розподілу  $\xi \sim \text{Lognormal}(\mu, \sigma^2)$  встановлюється за допомогою наступних формул:

$$\alpha = e^{\mu + \sigma^2/2}, \quad \beta^2 = (e^{\sigma^2} - 1)e^{2\mu + \sigma^2}.$$

**Розв'язання.**

**Математичне сподівання.** За означенням,  $\eta := \log \xi \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$ . Відомо, що розподіл величини  $\eta$  має вигляд  $f_\eta = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} e^{-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}}$ . Оскільки  $\xi = e^\eta$ , то математичне сподівання  $\alpha$  можна обчислити як:

$$\alpha = \mathbb{E}[\xi] = \mathbb{E}[e^\eta] = \int_{-\infty}^{+\infty} e^x f_\eta(x) dx = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{x - \frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}} dx$$

У показнику стоїть квадратична функція, тому ми можемо її перетворити:

$$x - \frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2} = -\frac{1}{2\sigma^2} \cdot x^2 + \left(1 + \frac{\mu}{\sigma^2}\right) x - \frac{\mu^2}{2\sigma^2} = -\left(\frac{x}{\sqrt{2}\sigma} - \frac{\sigma}{\sqrt{2}} \left(1 + \frac{\mu}{\sigma^2}\right)\right)^2 + \frac{\sigma^2}{2} + \mu$$

Таким чином, маємо:

$$\alpha = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} e^{\mu + \frac{\sigma^2}{2}} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-\left(\frac{x}{\sqrt{2}\sigma} - \frac{\sigma}{\sqrt{2}} \left(1 + \frac{\mu}{\sigma^2}\right)\right)^2} dx$$

Зробимо заміну  $v = \frac{x}{\sqrt{2}\sigma} - \frac{\sigma}{\sqrt{2}} \left(1 + \frac{\mu}{\sigma^2}\right)$ . Тоді,  $dx = \sqrt{2}\sigma dv$  і в такому разі:

$$\alpha = e^{\mu + \frac{\sigma^2}{2}} \cdot \frac{1}{\sqrt{\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-v^2} dv = e^{\mu + \frac{\sigma^2}{2}} \Rightarrow \alpha = e^{\mu + \sigma^2/2}.$$

Тут ми скористалися відомим інтегралом  $\int_{-\infty}^{+\infty} e^{-v^2} dv = \sqrt{\pi}$ .

**Дисперсія.** Нагадаємо, що дисперсія:

$$\beta^2 = \mathbb{E}[\xi^2] - \mathbb{E}[\xi]^2 = \mathbb{E}[e^{2\eta}] - e^{2\mu + \sigma^2} = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{2x - \frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}} dx - e^{2\mu + \sigma^2}.$$

Отже, залишилось знайти інтеграл  $\mathcal{J} := \int_{-\infty}^{+\infty} e^{2x - \frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}} dx$ . Робимо такі самі перетворення, як і в попередньому випадку:

$$2x - \frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2} = -\frac{1}{2\sigma^2} \cdot x^2 + \left(2 + \frac{\mu}{\sigma^2}\right) x - \frac{\mu^2}{2\sigma^2} = -\left(\frac{x}{\sqrt{2}\sigma} - \frac{\sigma}{\sqrt{2}} \left(2 + \frac{\mu}{\sigma^2}\right)\right)^2 + 2\sigma^2 + 2\mu$$

Таким чином,

$$\mathcal{J} = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} e^{2\sigma^2+2\mu} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-\left(\frac{x}{\sqrt{2}\sigma} - \frac{\sigma}{\sqrt{2}}\left(2 + \frac{\mu}{\sigma^2}\right)\right)^2} dx.$$

Зробимо так само заміну  $v = \frac{x}{\sqrt{2}\sigma} - \frac{\sigma}{\sqrt{2}}\left(2 + \frac{\mu}{\sigma^2}\right)$ . Тоді  $dx = \sqrt{2}\sigma dv$  і тоді:

$$\mathcal{J} = \frac{1}{\sqrt{\pi}} e^{2\sigma^2+2\mu} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-v^2} dv = e^{2\sigma^2+2\mu}.$$

Звідси отримуємо результат для дисперсії:

$$\beta^2 = \mathcal{J} - e^{2\mu+\sigma^2} = (e^{\sigma^2} - 1)e^{2\mu+\sigma^2} \Rightarrow \beta^2 = (e^{\sigma^2} - 1)e^{2\mu+\sigma^2}.$$

Вирази для  $\mu$  та  $\sigma^2$  через  $\alpha$  та  $\beta^2$  можна отримати так: з першого рівняння маємо  $\mu = \log \alpha - \frac{\sigma^2}{2}$  і підставляючи у друге:

$$(e^{\sigma^2} - 1)e^{2\mu+\sigma^2} = (e^{\sigma^2} - 1)e^{2\log \alpha} = \alpha^2(e^{\sigma^2} - 1) = \beta^2 \Rightarrow \sigma^2 = \log \left(1 + \frac{\beta^2}{\alpha^2}\right).$$

Звідси одразу  $\mu = \log \alpha - \frac{1}{2} \log \left(1 + \frac{\beta^2}{\alpha^2}\right)$ .

## 2 Лекція 3. Вправа 2.

**Умова 2.1.** Під час розглядання диверсифікації портфелю цінних паперів, ми обирали частки  $\{x_i\}_{i \in \{1, \dots, n\}}$  згідно рівнянню:

$$\begin{cases} \sum_{i=1}^n x_i = 1, \\ \sum_{i=1}^n x_i \sigma(\xi_i) = 0 \end{cases}$$

Коли наведене рівняння не має розв'язків?

**Розв'язання.** Геометрично, маємо дві гіперплощини в  $\mathbb{R}^n$ : перша має вектор нормалі  $\mathbf{1}_n$ , а друга має вектор нормалі  $\boldsymbol{\sigma} = (\sigma(\xi_1), \dots, \sigma(\xi_n))$ . Якщо рівняння не має розв'язків, то ці дві гіперплощини не перетинаються. Зокрема, це означає наступне: (а) гіперплощини різні, (б) гіперплощини паралельні. Друга умова означає, що вектори нормалі паралельні, тобто  $\boldsymbol{\sigma} = \gamma \mathbf{1}_n$  для деякої константи  $\gamma \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$ , ну а перша умова ніколи не виконується, оскільки вільний член у двох рівнянь різний. Також, усі дисперсії не можуть бути нульовими, оскільки випадкова величина не можна мати нульову дисперсію.

Отже, відповідь на наше питання наступне: **всі дисперсії випадкових величин  $\{\sigma(\xi_i)\}_{i \in \{1, \dots, n\}}$  мають бути однаковими.**

### 3 Лекція 4. Вправа 1.

**Умова 3.1.** Під час розглядання векторно-матричної форми задачі Марковіца, під час лекції не було розглянуто випадок, коли ефективність паперів має вигляд  $\mathbf{m} = a \cdot \mathbf{1}_n$ . При  $\overline{m} = a$  задача Марковіца має вигляд:

$$\begin{cases} \mathbf{x}^\top V \mathbf{x} \rightarrow \min, \\ \mathbf{x}^\top \mathbf{1}_n = 1. \end{cases}$$

Розв'язати цю задачу.

**Розв'язання.** Складемо функцію Лагранжа:

$$\mathcal{L}(\mathbf{x}, \lambda) = \mathbf{x}^\top V \mathbf{x} + \lambda(\mathbf{x}^\top \mathbf{1}_n - 1).$$

Знайдемо градієнти:

$$\begin{aligned} \nabla_{\mathbf{x}} \mathcal{L}(\mathbf{x}, \lambda) &= 2V\mathbf{x} + \lambda \mathbf{1}_n = 0, \\ \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \lambda} &= -(\mathbf{x}^\top \mathbf{1}_n - 1) = 0. \end{aligned}$$

Таким чином, отримали систему рівнянь:

$$\begin{cases} 2V\mathbf{x} = -\lambda \mathbf{1}_n, \\ \mathbf{x}^\top \mathbf{1}_n = 1. \end{cases}$$

З першого рівняння маємо  $\mathbf{x} = -\frac{\lambda}{2} V^{-1} \mathbf{1}_n$  (матриця  $V$  обернена, оскільки є матрицею коваріації), тому підставляючи у друге:

$$\left( -\frac{\lambda}{2} V^{-1} \mathbf{1}_n \right)^\top \mathbf{1}_n = 1.$$

Оскільки  $\left( -\frac{\lambda}{2} V^{-1} \mathbf{1}_n \right)^\top = -\frac{\lambda}{2} \mathbf{1}_n^\top V^{-1}$ , то маємо:

$$-\frac{\lambda}{2} \mathbf{1}_n^\top V^{-1} \mathbf{1}_n = 1 \implies \lambda = -\frac{2}{\mathbf{1}_n^\top V^{-1} \mathbf{1}_n}.$$

Звідси отримали  $\mathbf{x}^* = \frac{V^{-1} \mathbf{1}_n}{\mathbf{1}_n^\top V^{-1} \mathbf{1}_n}$ . Перевіримо, що це мінімум:

$$\frac{\partial^2 \mathcal{L}}{\partial \mathbf{x}^2} = 2V \succ 0.$$

Отже, шуканий розв'язок є мінімумом задачі Марковіца.

## 4 Лекція 7. Вправа 1.

**Умова 4.1.** Нехай  $H_1, \dots, H_n$  — повна група подій. Розглянемо  $\sigma$ -алгебру, яку породжено випадковими подіями  $H_1, \dots, H_n$ , тобто найменшу  $\sigma$ -алгебру, яка містить ці події:

$$\mathcal{F}_0 := \sigma[H_1, \dots, H_n] = \left\{ \bigcup_{i \in \mathcal{I}} H_i : \mathcal{I} \subseteq \{1, \dots, n\} \right\}.$$

Тоді, якщо  $\xi \in \mathcal{F}_0$ -вимірною, то  $\xi(\omega) = \sum_{i=1}^n c_i \mathbf{1}_{H_i}(\omega)$ .

**Розв’язання.** Нагадаємо, що величина  $\xi \in \mathcal{F}_0$ -вимірною тоді і тільки тоді, коли для будь-якої борелової множини  $B \subseteq \mathbb{R}$  прообраз  $\xi^{-1}(B) \subseteq \mathcal{F}_0$ . В нашому випадку,  $\xi^{-1}(B)$  має бути об’єднанням певних подій  $\{H_i\}_{i \in \mathcal{I}(B)}$ .

Для доведення початкового твердження, міркуватимемо від супротивного: нехай на певній множині  $H_m$  величина  $\xi$  не є сталою, тобто знайдеться два  $\omega_1, \omega_2 \in H_m$  такі, що  $\xi(\omega_1) \neq \xi(\omega_2)$ .

Позначимо  $c_1 := \xi(\omega_1)$ . Розглянемо множину  $A = \xi^{-1}(\{c_1\})$ . Оскільки  $\xi \in \mathcal{F}_0$ -вимірною, то  $A \in \mathcal{F}_0$ , тобто  $A = \bigcup_{i \in \mathcal{J}} H_i$  для деяких індексів  $\mathcal{J}$ . Оскільки  $\omega_1$  належить як до  $A$ , так і до  $H_m$ , то  $H_m \subseteq A$ . Але це означає, що для всіх  $\omega \in H_m$  має виконуватись  $\omega \in A$ , що означає  $\xi(\omega) = c_1$ . Проте, оскільки  $\omega_2 \in H_m$ , то і  $\xi(\omega_2) = c_1$  — протиріччя. Отже, ми довели, що  $\xi$  може приймати лише константне значення на кожній з подій  $H_i$ , а тому  $\xi(\omega) = \sum_{i=1}^n c_i \mathbf{1}_{H_i}(\omega)$ .

## 5 Лекція 7. Вправа 2.

**Умова 5.1.** Розглядається модель Кокса-Роса-Рубінштейна ціноутворення фінансового активу  $S_n = S_0 \prod_{i=1}^n (1 + \rho_i)$ , де  $\rho_i$  — незалежні однаково розподілені випадкові величини, розподілені за законом:

$$\Pr[\rho_i = b] = p, \quad \Pr[\rho_i = a] = 1 - p =: q.$$

На кожному кроці  $n$  визначаємо  $\sigma$ -алгебру  $\mathcal{F}_n$ , що породжена випадковими величинами  $\{\rho_i\}_{i \in \{1, \dots, n\}}$ . Послідовність  $\{\mathcal{F}_n\}_{n \in \mathbb{Z}_{\geq 0}}$  задає фільтрацію  $\sigma$ -алгебр. На лекції розглядається математичне сподівання  $\eta = \mathbb{E}[S_2 | \mathcal{F}_1]$  і було показано наступне:

$$\eta(\omega) = c_1 \mathbf{1}_{E_a}(\omega) + c_2 \mathbf{1}_{E_b}(\omega), \quad c_1 = S_0(1+a)^2 q + S_0(1+a)(1+b)p$$

1. Знайти значення  $c_2$ . Через  $E_a, E_b$  ми позначили події, що відповідають випадкам, коли  $\rho_1 = a$  та  $\rho_1 = b$  відповідно.
2. Знайдіть  $\mathbb{E}[S_3 | \mathcal{F}_2]$ .

**Розв'язання. Пункт 1.** Коефіцієнт  $c_2$  дорівнює:

$$c_2 = \frac{\mathbb{E}[S_2 \mathbf{1}_{E_b}]}{\Pr[E_b]}$$

Ймовірність  $\Pr[E_b] = p$ , а математичне сподівання:

$$\mathbb{E}[S_2 \mathbf{1}_{E_b}] = S_2 \Big|_{E_{bb}} \Pr[E_{bb}] + S_2 \Big|_{E_{ba}} \Pr[E_{ba}] = S_0(1+b)^2 p^2 + S_0(1+b)(1+a)pq.$$

Таким чином,

$$c_2 = \frac{S_0(1+b)^2 p^2 + S_0(1+b)(1+a)pq}{p} = S_0(1+b)^2 p + S_0(1+a)(1+b)q.$$

Отже, остаточно  $c_2 = S_0(1+b)^2 p + S_0(1+a)(1+b)q$ .

**Пункт 2.** Величина  $\zeta = \mathbb{E}[S_3 | \mathcal{F}_3]$  приймає сталі значення на кожній з подій  $E_{aa}, E_{ab}, E_{ba}, E_{bb}$ . Таким чином,

$$\zeta(\omega) = c_{aa} \mathbf{1}_{E_{aa}}(\omega) + c_{ab} \mathbf{1}_{E_{ab}}(\omega) + c_{ba} \mathbf{1}_{E_{ba}}(\omega) + c_{bb} \mathbf{1}_{E_{bb}}(\omega),$$

Почнемо з  $c_{aa}$ . Маємо:

$$c_{aa} = \frac{\mathbb{E}[S_3 \mathbf{1}_{E_{aa}}]}{\Pr[E_{aa}]}$$

Ймовірність  $\Pr[E_{aa}] = q^2$ , а математичне сподівання:

$$\mathbb{E}[S_3 \mathbf{1}_{E_{aa}}] = S_3 \Big|_{E_{aaa}} \Pr[E_{aaa}] + S_3 \Big|_{E_{aab}} \Pr[E_{aab}] = S_0(1+a)^3 q^3 + S_0(1+a)^2(1+b) q^2 p.$$

Таким чином, маємо:

$$c_{aa} = \frac{S_0(1+a)^3 q^3 + S_0(1+a)^2(1+b) q^2 p}{q^2} = S_0(1+a)^3 q + S_0(1+a)^2(1+b) p.$$

Тепер подивимось на  $c_{ab}$ . Маємо:

$$\begin{aligned} c_{ab} &= \frac{\mathbb{E}[S_3 \mathbf{1}_{E_{ab}}]}{\Pr[E_{ab}]} = \frac{S_3 \Big|_{E_{aba}} \Pr[E_{aba}] + S_3 \Big|_{E_{abb}} \Pr[E_{abb}]}{qp} \\ &= \frac{S_0(1+a)^2(1+b) p^2 q + S_0(1+a)(1+b)^2 p q^2}{qp} \\ &= S_0(1+a)^2(1+b) p + S_0(1+a)(1+b)^2 q. \end{aligned}$$

Аналогічно можна знайти  $c_{ba}$  та  $c_{bb}$ . Тоді маємо:

$$\zeta(\omega) = \begin{cases} S_0(1+a)^3 q + S_0(1+a)^2(1+b) p, & \text{якщо } \omega \in E_{aa}, \\ S_0(1+a)^2(1+b) p + S_0(1+a)(1+b)^2 q, & \text{якщо } \omega \in E_{ab}, \\ S_0(1+b)(1+a)^2 q + S_0(1+b)^2(1+a) p, & \text{якщо } \omega \in E_{ba}, \\ S_0(1+b)^2(1+a) q + S_0(1+b)^3 p, & \text{якщо } \omega \in E_{bb}. \end{cases}$$