

# Самостійна робота з курсу “Теорія міри”

Студента 3 курсу групи МП-31 Захарова Дмитра

25 листопада 2023 р.

## Завдання

**Умова.** Нехай  $(\mathbb{R}, \mathcal{S}_1, \lambda_1)$  є простором з мірою,

$$f_n = \begin{cases} \ln |n|, & x \in [-\frac{1}{n}, \frac{1}{n}] \setminus \{0\} \\ 0, & x \in (\mathbb{R} \setminus [-\frac{1}{n}, \frac{1}{n}]) \cup \{0\} \end{cases}, \quad x \in \mathbb{R}$$

1. Чи є послідовність  $\{f_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  збіжною майже скрізь відносно міри  $\lambda_1$  на  $\mathbb{R}$ ?
2. Чи є послідовність  $\{f_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  збіжною за мірою  $\lambda_1$  на  $\mathbb{R}$ ?

Якщо так, то знайти відповідні границі. Відповіді обґрунтувати.

**Розв’язок.** Спочатку спробуємо інтуїтивно інтерпретувати характер поведінки послідовності  $\{f_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ . Отже, якщо спрямувати  $n \rightarrow \infty$ , то відрізок  $[-\frac{1}{n}, \frac{1}{n}]$  стає все вужчим, а значення  $\ln |n|$  все більшим і асимптотично прямує до  $+\infty$ . Отже по своїй суті,  $f_n$  мала б прямувати до функції Дірака  $\delta(x)$ , але на відміну від  $\delta(x)$ ,  $f_n(0) = 0$ . Тобто, дуже схоже, що для дуже великих  $n \rightarrow \infty$  наша функція має стати “еквівалентною”  $g \equiv 0$ .

Для ілюстративності, ми зобразили перші 100 функцій на рис 1. Дійсно можна побачити, що чим далі ми збільшуємо  $n$ , тим менший шматок функції залишається на рівні  $\ln n$ .

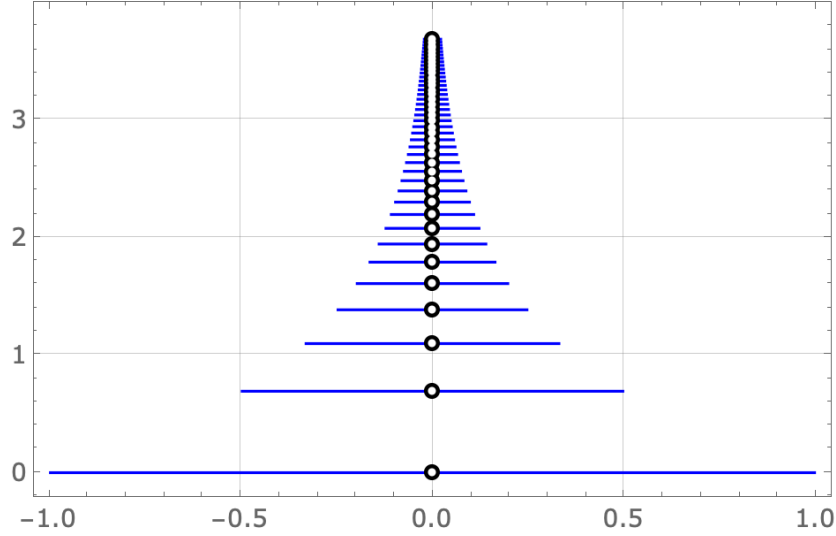


Рис. 1: Перші 100 функцій  $f_n$

*Пункт 1.* Нам потрібно знайти таку функцію  $f$ , що  $f_n \rightarrow f \pmod{\lambda_1}$ , тобто

$$\exists N \subset \mathbb{R} \left( \lambda_1(N) = 0 \wedge \forall x \in \mathbb{R} \setminus N : \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = f(x) \right)$$

В якості  $N$  візьмемо  $N = \{0\}$ , тоді дійсно  $\lambda_1(N) = 0$ . Тепер зафіксуємо будь-який  $\omega \neq 0$  і порахуємо  $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(\omega)$ . Доведемо, що

$$\forall \omega \neq 0 : \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(\omega) = 0$$

**Ідея:** для достатньо великого  $n$  відрізок  $[-\frac{1}{n}, \frac{1}{n}]$  перестане покривати  $\omega$  і  $f_n$  стане дорівнювати 0.

**Доведення.** Перепишемо  $f_n(\omega)$  в наступному вигляді:

$$f_n(\omega) = \begin{cases} \ln |n|, & |\omega| \leq \frac{1}{n} \\ 0, & |\omega| > \frac{1}{n} \end{cases} = \ln n \cdot \mathbf{1}_{[-\frac{1}{n}, +\frac{1}{n}]}(\omega)$$

Отже звідси випливає, що при усіх  $n \geq 1 + \frac{1}{|\omega|} : f_n(\omega) = 0$ . Тому якщо з деякого номера отримуємо тотожно нуль, то  $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(\omega) = 0$ .

**Наслідок.** В такому разі при  $N = \{0\}$  та  $f \equiv 0$ , отримуємо:

$$f_n \rightarrow 0 \pmod{\lambda_1}$$

Пункт 2. За означенням, збіжність послідовності  $\{f_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  означає:

$$\exists f : f_n \xrightarrow{\lambda_1} f \iff \forall \varepsilon > 0 : \lambda_1(\{x \in \mathbb{R} : |f_n(x) - f(x)| \geq \varepsilon\}) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

В якості кандидата беремо  $f \equiv 0$ . Тоді треба довести (або спростити) наступну тезу:

$$\forall \varepsilon > 0 : \lambda_1(\{x \in \mathbb{R} : |f_n(x)| \geq \varepsilon\}) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

Подивимось, який вигляд має  $U_\varepsilon^{(n)} := \{x \in \mathbb{R} : |f_n(x)| \geq \varepsilon\}$ . По-перше,  $U_\varepsilon^{(n)} \subset [-\frac{1}{n}, \frac{1}{n}] \setminus \{0\}$ , оскільки на інших значеннях маємо 0, що не перевищує  $\varepsilon > 0$ . Більш того, на усіх точках з  $[-\frac{1}{n}, \frac{1}{n}] \setminus \{0\}$  значення однакове і дорівнює  $\ln n$ , причому має виконуватись  $\ln n \geq \varepsilon$ , або відповідно просто  $n \geq e^\varepsilon$ . Отже, по своїй суті, або ми беремо усю множину  $[-\frac{1}{n}, \frac{1}{n}] \setminus \{0\}$ , якщо виконується  $n \geq e^\varepsilon$ , або перед нами пуста множина:

$$U_\varepsilon^{(n)} = \begin{cases} [-\frac{1}{n}, \frac{1}{n}] \setminus \{0\}, & n \geq e^\varepsilon \\ \emptyset, & n < e^\varepsilon \end{cases}$$

Тому:

$$\lambda_1(U_\varepsilon^{(n)}) = \begin{cases} \lambda_1([-\frac{1}{n}, \frac{1}{n}] \setminus \{0\}), & n \geq e^\varepsilon \\ 0, & n < e^\varepsilon \end{cases} \implies \lambda_1(U_\varepsilon^{(n)}) = \begin{cases} \frac{2}{n}, & n \geq e^\varepsilon \\ 0, & n < e^\varepsilon \end{cases}$$

Остаточно:

$$\lambda_1(U_\varepsilon^{(n)}) = \frac{2}{n} \cdot \mathbb{1}_{[e^\varepsilon, +\infty)}(n)$$

Таким чином, треба перевірити:

$$\forall \varepsilon > 0 : \lim_{n \rightarrow \infty} \left( \frac{2}{n} \cdot \mathbb{1}_{[e^\varepsilon, +\infty)}(n) \right) = 0$$

Дійсно, якщо взяти доволі великі  $n$  (а саме  $n > e^\varepsilon$ ), то ми зможемо зробити одиницею вираз  $\mathbb{1}_{[e^\varepsilon, +\infty)}$ , а вираз  $\frac{2}{n}$  буде прямувати до нуля при подальшому збільшені  $n$ .

**Відповідь.** В обох випадках збігається до 0.