# Universidade de Coimbra

# DEPARTAMENTO DE ENGENHARIA INFORMÁTICA

#### Compiladores

# Compilador para a linguagem mPa (mili-Pascal)

# by PascalMasters

Autor: António Carlos LIMA 2011166926

 $\begin{array}{c} Autor: \\ \text{Inês Lopes Petronilho} \\ 2012137900 \end{array}$ 

2 de Junho de 2015

# Conteúdo

1	Introdução	2
2	Analisador Lexical 2.1 Tratamento de Comentários	3 4 4
	2.3 Invocação e Output	4
3	Analisador Sintático	6
	3.1 Gramática de mili-Pascal	6 6 7
	3.2 Árvore de Sintaxe Abstracta	10 11
	3.3 Tratamento de erros Sintácticos	13 13
4	Analisador Semântico	15
	4.1 Tabelas de Símbolos	15
	4.2 Tratamento de erros semânticos	16 18
5	Geração de Código	19
	5.1 Estruturas de Dados	19 19
	5.2.1 Unárias	20
	5.2.2 Binárias	20
	5.3 Statements	21
	5.4 Funções	22
6	Problemas e funcionalidades não implementadas	23
	6.1 Árvore de Sintaxe Abstracta	23
	6.2 Tabela de Símbolos	23
$\mathbf{A}$	ppendices	24
٨	Palayras Roservadas em mili-Pascal	24

# 1 Introdução

O projeto consiste no desenvolvimento de um compilador para mili-Pascal, um subconjunto da linguagem de programação Pascal, que mediante um ficheiro de entrada produza o output resultante ou reporte os erros lexicais, sintáticos e semânticos que este possa conter.

Um programa escrito em mili-Pascal terá o mesmo comportamento e significado que um escrito em Pascal segundo o ISO 7185:1990.

Os tipos de variáveis aceites em mili-Pascal são:

- booleanos
- inteiros
- reais

Para efeitos de impressão é possível também usar literais do tipo string. As operações possíveis em mili-Pascal englobam:

- $\bullet\,$ expressões aritméticas e lógicas
- operações relacionais simples
- instruções de atribuição
- instruções de controlo (if-then-else, while-do e repeat-until)
- instruções de saída (writeln)

# 2 Analisador Lexical

Tendo em conta que mili-Pascal é uma linguagem case-insensitive, os tokens que predefinimos foram

- ID: sequências alfanuméricas começadas por uma letra
- INTLIT: sequências de dígitos decimais
- REALLIT: sequências de dígitos decimais interrompidas por um ponto e opcionalmente seguidas de um expoente (representado por "e") sendo opcionalmente seguido de um sinal de + ou -, ou sequências de dígitos decimais seguidas apenas de um expoente.

• word [a-zA-Z]+

• number [0-9]+

• NEWLINE "\n"

• ASSIGN ":="

• BEGIN\_token [bB][eE][gG][iI][nN]

• COLON ":"

• COMMA ","

• DO [dD][oO]

• DOT "."

 $\bullet$  ELSE [eE][lL][sS][eE]

 $\bullet$  END [eE][nN][dD]

• FORWARD [fF][oO][rR][wW][aA][rR][dD]

• FUNCTION [fF][uU][nN][cC][tT][iI][oO][nN]

• IF [iI][fF]

• LBRAC "("

 $\bullet$  NOT [nN][oO][tT]

• OUTPUT [oO][uU][tT][pP][uU][tT]

• PARAMSTR [pP][aA][rR][aA][mM][sS][tT][rR]

• PROGRAM [pP][rR][oO][gG][rR][aA][mM]

• RBRAC ")"

• REPEAT [rR][eE][pP][eE][aA][tT]

• SEMIC ":"

• THEN [tT][hH][eE][nN]

• UNTIL [uU][nN][tT][iI][lL]

• VAL [vV][aA][lL]

```
[vV][aA][rR]

    VAR

    WHILE

                          [wW][hH][iI][lL][eE]

    WRITELN

                          [wW][rR][iI][tT][eE][lL][nN]

    MOD

                          [mM][oO][dD]
• DIV
                          [dD][iI][vV]

    AND

                          [aA][nN][dD]
                          [oO][rR]

    OR

    OP1

                          \{AND\} \mid \{OR\}
                          "<>"| "<="| ">="| "<"| ">"| "="
• OP2

    OP3

                          [+-]
                         "*" | "/" | {MOD} | {DIV}
• OP4
```

• RESERVED = palavras reservadas e identificadores requeridos em Pascal standard não usados. Dado o seu elevado número podem ser encontradas no final deste documento como anexo.

#### 2.1 Tratamento de Comentários

Sempre que o analisador Lexical detecta os tokens "(\*"ou "{"está na presença de um início de comentário e activa o estado COMMENT, que é declarado no início do Lex como %x COMMENT e é activado através da instrução BEGIN COMMENT.

Após entrar no estado, o Lex limita-se a actualizar o valor das colunas e linhas sempre que encontrar quaisquer tokens diferentes de "\*)", "}"ou EOF. Se detectar "\*)"ou "}"o comentário termina, logo aplicamos a instrução BEGIN 0 para sair do estado. Se detectar EOF, atingimos o fim do ficheiro sem terminar o comentário logo é impressa a mensagem de erro

• "Line < num linha>, col < num coluna>: unterminated comment".

#### 2.2 Tratamento de Erros Lexicais

Consideramos caracteres ilegais todos aqueles que não foram identificados como um dos tokens de mili-Pascal que predefinimos à partida. Nesse caso, é impressa a mensagem de erro

• "Line < num linha>, col < num coluna>: illegal character (' < c>')"

O analisador recupera da ocorrência de erros Lexicais a partir do fim desse token.

# 2.3 Invocação e Output

Se tivermos em conta o programa

```
program echo(output);
var x: integer;
begin

val(paramstr(1), x);
writeln(x)
end.
```

Listing 1: Primeiro exemplo de um programa de entrada em mili-Pascal

O analisador mpascanner lê o ficheiro a processar através do stdin e emite o resultado da análise para o stdout através da invocação no terminal do comando ./mpascanner < input.mpa

O ouput deste programa seria então

```
1 | PROCRAM | 2 | ID (echo) | 3 | LBRAC | 4 | OUTPUT | 5 | RBRAC | 6 | SEMIC | 7 | VAR | 8 | ID (x) | 9 | COLON | 10 | ID (integer) | 11 | SEMIC | 12 | BEGIN | 13 | VAL | 14 | LBRAC | 15 | PARAMSTR | 16 | LBRAC | 16 | LBRAC | 17 | INTLIT (1) | 18 | RBRAC | 19 | COMMA | 10 | ID (x) | 21 | RBRAC | 22 | SEMIC | 23 | WRITELN | 24 | LBRAC | 25 | ID (x) | 26 | RBRAC | 27 | END | 28 | DOT | 4 | DOT |
```

## 3 Analisador Sintático

#### 3.1 Gramática de mili-Pascal

Após identificar os tokens, o Lex retorna-os para o YACC, que os processa de acordo com o especificado pela gramática.

Para ilustrar as funcionalidades do nosso compilador vamos utilizar o seguinte exemplo de um programa de entrada (Greatest Common Divisor) em mili-Pascal.

```
program gcd(output);
  var a, b: integer;
3
  begin
        val(paramstr(1), a);
5
        val(paramstr(2), b);
 6
        if a = 0 then
7
            writeln(b)
8
        else
9
            begin
10
                 while b > 0 do
11
                      if a > b then
12
                          a := a - b
13
                      else
                          b := b - a;
14
15
                 writeln(a)
16
  \mathbf{end}.
17
```

Listing 2: Segundo exemplo de um programa em mili-Pascal

#### 3.1.1 Gramática inicial em notação EBNF

A gramática inicialmente fornecida para a linguagem mili-Pascal é a seguinte:

```
\operatorname{Prog} \to \operatorname{ProgHeading} \operatorname{SEMIC} \operatorname{ProgBlock} \operatorname{DOT}
ProgHeading \rightarrow PROGRAM ID LBRAC OUTPUT RBRAC
ProgBlock \rightarrow VarPart FuncPart StatPart
VarPart \rightarrow [VAR VarDeclaration SEMIC \{ VarDeclaration SEMIC \} ]
VarDeclaration \rightarrow IDList COLON ID
IDList \rightarrow ID \{ COMMA ID \}
FuncPart \rightarrow \{ FuncDeclaration SEMIC \}
FuncDeclaration→ FuncHeading SEMIC FORWARD
FuncDeclaration \rightarrow FuncIdent SEMIC FuncBlock
FuncDeclaration \rightarrow FuncHeading SEMIC FuncBlock
FuncHeading \rightarrow FUNCTION ID [FormalParamList] COLON ID
FuncIdent \rightarrow FUNCTION ID
Formal
Param<br/>List \rightarrow LBRAC Formal
Params { SEMIC Formal
Params } RBRAC
FormalParams \rightarrow [ VAR ] IDList COLON ID
FuncBlock \to VarPart\ StatPart
StatPart \to CompStat
CompStat \rightarrow BEGIN StatList END
StatList \rightarrow Stat \{ SEMIC Stat \}
Stat \rightarrow CompStat
Stat \rightarrow IF Expr THEN Stat [ ELSE Stat ]
Stat \rightarrow WHILE Expr DO Stat
Stat \rightarrow REPEAT StatList UNTIL Expr
Stat \rightarrow VAL LBRAC PARAMSTR LBRAC Expr RBRAC COMMA ID RBRAC
Stat \rightarrow [ID ASSIGN Expr]
Stat \rightarrow WRITELN [WritelnPList]
```

```
WritelnPList \rightarrow LBRAC ( Expr | STRING ) { COMMA ( Expr | STRING ) } RBRAC Expr \rightarrow Expr (OP1 | OP2 | OP3 | OP4) Expr Expr \rightarrow (OP3 | NOT) Expr Expr \rightarrow LBRAC Expr RBRAC Expr \rightarrow INTLIT | REALLIT Expr \rightarrow ID [ ParamList ] ParamList \rightarrow LBRAC Expr {COMMA Expr} RBRAC
```

em que [...] representa opcional e {...} representa "zero ou mais repetições". No entanto, a gramática é ambígua e como tal é necessário proceder a algumas alterações para eliminar conflitos de shift/reduce através da definição de precedências e regras de associação dos operadores, assegurando ao mesmo tempo a compatibilidade entre as linguagens mili-Pascal e Pascal.

#### 3.1.2 Gramática do YACC adaptada ao Lex

```
%union {
1
2
       tokenInfo *info;
3
       node* node\textunderscore pointer;
4
5
  typedef struct {
6
       char* string;
       int line;
g
       int col:
10
  }tokenInfo;
```

Listing 3: Estruturas utilizadas para comunicar informação entre o YAAC e o Lex

Definimos uma union que define os vários tipos de valores que yylval pode tomar, o que posteriormente nos permite aceder à linha e coluna de cada tokens processado pelo Lex no ficheiro de input.

Esta informação sobre estes tokens é necessária aquando da verificação de erros semânticos a fim de indicar correctamente qual a operação, identificador ou literal que viola as regras semânticas de mili-Pascal.

Em YACC, **%left** e **%right** servem para denotar, respectivamente, associatividade à esquerda e à direita.

A associatividade à esquerda ou à direita resolve outra situação de ambiguidade na gramática. O seu propósito é indicar, dentro de operadores com a mesma precedência, por que ordem se dará o processamento. Por exemplo, se considerarmos a expressão

```
a + b - c
```

como definimos que a precedência dos operadores "+" e - "é a mesma, ao acrescentar % left OP2 estamos a especificar que o processamento deve ser feito da esquerda para a direita, ou seja, na forma (a+b) - c e não da forma a + (b-c).

```
1 %right THEN
2 %right ELSE
3 %left OP2
4 %left OR OP3
5 %left AND OP4
```

```
6 | %right NOT
7 | %left '(' ')'
8 | %right ASSIGN
```

A precedência de tokens segue-se de baixo para cima, ou seja, ASSIGN é o token com maior precedência relativamente aos restantes, ao passo que THEN tem a precedência mais baixa.

O leitor atento notará que ambos os tokens THEN e ELSE têm uma associatividade à direita que a princípio parece confusa. No entanto, estas existem para resolver um problema que, como em tantas outras linguagens de programação, pode surgir: Se uma statement do tipo If for seguida de uma statement do tipo If e de um Else com qual If deve o Else emparelhar, o mais próximo ou o mais distante?

Resolvemos este problema, um conflito entre a possibilidade de efectuar shift ou reduce das expressões do tipo If-Else, atribuindo associatividade à direita a ELSE e a THEN, tendo o ELSE mais precedência que o THEN. Desta forma, sempre que temos uma expressão do tipo

#### $IF\ expr\ THEN\ stm\ IF\ expr\ THEN\ stm\ .ELSE\ Stm$

ao atribuir maior precedência ao ELSE, fazemos shift de ELSE e este será agrupado ao IF mais próximo, e não ao mais distante.

A gramática do YACC adaptada ao Lex fica então com o seguinte aspecto

```
2
            ProgHeading '; ' ProgBlock '.'
3
4
       ProgHeading:
5
            PROGRAM ID '(' OUTPUT')'
6
7
       ProgBlock:
8
            VarPart FuncPart StatPart
9
10
            VAR VarDeclaration '; ' VarDeclarationSemicRepeat
11
12
13
14
15
        VarDeclarationSemic_Repeat:
16
            VarDeclaration '; ' VarDeclarationSemic_ Repeat
17
18
19
20
        VarDeclaration:
21
            IDList ':' ID
22
23
       IDList:
            ID CommaID_Repeat
24
25
       CommaID_Repeat:
26
             ', ' ID CommaID_Repeat
27
28
29
30
       FuncPart:
31
            FuncDeclaration_Repeat
32
33
        FuncDeclaration_Repeat:
34
            FuncDeclaration '; 'FuncDeclaration_Repeat
35
36
37
38
       FuncDeclaration:
            FuncHeading '; ' FORWARD FuncIdent '; ' FuncBlock
39
40
41
            FuncHeading '; 'FuncBlock
42
```

```
43
        FuncHeading:
 44
 45
             FUNCTION ID FormalParamList ':' ID
           | FUNCTION ID ':' ID
 46
47
 48
 49
        FuncIdent:
 50
             FUNCTION ID
 51
 52
        FormalParamList:
 53
             '(' FormalParams_Repeat')'
 54
        SemicFormalParams_Repeat:
 55
 56
             '; ' FormalParams SemicFormalParams_Repeat
 57
 58
 59
 60
        FormalParams:
             VAR IDList ':' ID
 61
           | IDList ':' ID
 62
 63
 64
 65
        FuncBlock:
             VarPart StatPart
 66
 67
        StatPart:
 68
 69
             CompStat
 70
 71
        {\bf CompStat:}
 72
             BEGIN_token StatList END
 73
 74
        StatList:
             Stat\ SemicStat\_Repeat
 75
 76
 77
        SemicStat_Repeat:
             '; 'Stat SemicStat_Repeat
 78
 79
 80
        Stat:
 81
             CompStat
             IF Expr THEN Stat ELSE Stat
 82
 83
             IF Expr THEN Stat
 84
             WHILE Expr DO Stat
             REPEAT StatList UNTIL Expr
 85
             VAL '(' PARAMSTR '(' Expr ')' ',' ID ')'
 86
             IDAssignExpr_Optional
 87
 88
           WRITELN WritelnPList_Optional
 89
 90
 91
        IDAssignExpr_Optional:
 92
             ID ASSIGN Expr
 93
 94
 95
 96
         WritelnPList_Optional:
 97
             WritelnPList
 98
99
100
101
         WritelnPList:
             '(' Expr CommaExprString_Repeat ')'
'(' STRING CommaExprString_Repeat ')'
102
103
104
105
106
        CommaExprString_Repeat:
             ',' Expr CommaExprString_Repeat
',' STRING CommaExprString_Repeat
107
108
109
```

```
110
111
112
        Expr:
113
             SimpleExpr
           | SimpleExpr OP2 SimpleExpr
114
115
116
117
        SimpleExpr:
118
             SimpleExpr OP3 Term
             SimpleExpr OR Term
119
120
             OP3 Term
121
             Term
122
123
124
        Term:
125
             Term OP4 Term
            Term AND Term
126
127
             Factor
128
129
130
        Factor:
131
            NOT Factor
132
             '(' Expr ')'
            INTLIT
133
            REALLIT
134
135
            ID ParamList
136
            ID
137
138
139
        ParamList:
140
             '(' Expr CommaExpr_Repeat')'
141
142
        Comma Expr\_Repeat:
143
             ', 'Expr CommaExpr_Repeat
144
145
```

Livre de conflitos do tipo shift/reduce na gramática, podemos começar a construir a Árvore de Sintaxe Abstracta.

# 3.2 Árvore de Sintaxe Abstracta

A implementação dos nós está de acordo com as seguintes definições impostas pelo enunciado deste projecto:

```
Programa
```

```
\begin{array}{l} Program(4) \; (\; Id\;\; VarPart\; FuncPart\; < statement > ) \\ VarPart(\geq 0) \; (\;\; VarDecl\;\;) \\ FuncPart(\geq 0) \; (\;\; FuncDecl\;\;|\;\; FuncDef\;\;|\;\; FuncDef2\;) \\ \hline \\ \textbf{\textit{Declaração de variáveis}} \\ VarDecl(\geq 2) \; (\;\; Id\;\; Id\;\; Id\;\;) \\ \hline \\ \textbf{\textit{Declaração de funções}} \\ FuncDecl(3) \; (\;\; Id\;\; FuncParams\;\; Id\;\;) \\ FuncDef(5) \; (\;\; Id\;\; FuncParams\;\; Id\;\; VarPart\;\; < statement\;> ) \\ FuncDef2(3) \; (\;\; Id\;\; VarPart\;\; < statement\;> ) \\ FuncParams(\geq 0) (\;\; Params\;\; VarParams\;\;) \\ Params(\geq 2) \; (\;\; Id\;\;\; Id\;\;\; Id\;\;) \\ ValParams(\geq 2) \; (\;\; Id\;\;\; Id\;\;\; Id\;\;) \\ \end{array}
```

#### Statements

```
Assign(2)\ If Else(3)\ Repeat(2)\ StatList(\geq 0) \\ Valparam(2)\ While(2)\ WriteLn(\geq 0)
```

#### Operações

```
Add(2) \ And(2) \ Call(\geq 2) \ Div(2) \ Eq(2) \ Geq(2) \ Gt(2) \ Leq(2) \ Lt(2) \ Minus(1) \ Mod(2) \ Mul(2) \ Neq(2) \ Not(1) \ Or(2) \ Plus(1) \ RealDiv(2) \ Sub(2)
```

#### Terminais

IdIntLitRealLitString

#### 3.2.1 Nós implementados

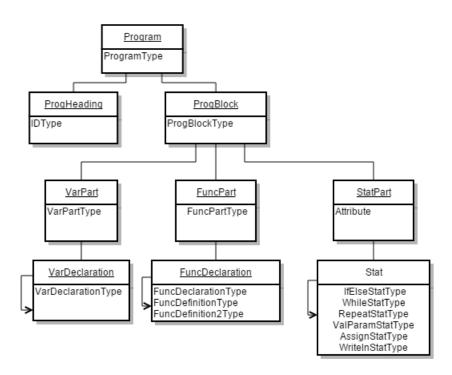
Em vez de criar várias estruturas para cada tipo, optámos por fazer apenas uma estrutura do nó genérico, que é dada por

```
typedef struct {
    nodeType type_of_node;
    void* field1;
    void* field2;
    void* field3;
    int line;
    int col;
} node;
```

Listing 4: Estrutura utilizada para os nós da AST

em que type\_of\_node representa o tipo de nó, field1, field2 e field3 são os seus filhos, e line e col representam a linha e coluna onde está situado o nó.

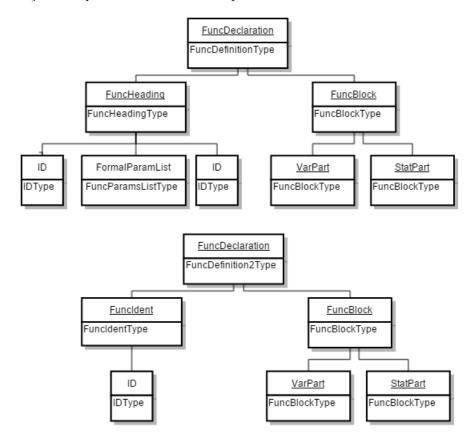
Segue-se uma explicação da nossa Árvore de Sintaxe Abstracta, tomando como ficheiro de entrada o programa **gcd** inserido anteriormente.



A AST pode conter vários nós do tipo **Program**. Cada nó deste tipo tem dois filhos, ProgHeading e ProgBlock. **ProgHeading** é uma folha de tipo ID que contém o identificador do programa. No exemplo de input, o ID seria 'gcd'. **ProgBlock** é um nó que contém o resto do programa em si e que se subdivide em VarPart, FuncPart e StatPart.

VarPart é um nó que engloba o conjunto de declarações de nós do tipo VarDeclaration. Estes possuem dois filhos, IDList e ID, que representam respectivamente a lista de IDs de variáveis que são declaradas no início ("a, b") e o seu tipo (neste caso, integer).

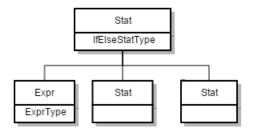
FuncPart tem um filho que é uma repetição de FuncDeclarations. No programa exemplo, não há declaração de funções e é apenas criado um nó do tipo FuncPart com os filhos a NULL.



Há três tipos de nós referentes às declarações de função: FuncDeclarationType, FuncDefinitionType e FuncDefinition2Type.

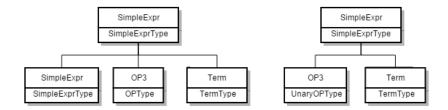
- Func Definition Type define a função e é constituída, por exemplo, por function gcd(a, b: integer); [bloco da função]
- Func Declaration Type, é apenas uma declaração da função, pois espera-se que esta seja definida posteriormente no programa. Refere-se a afirmações do tipo function gcd(a, b: integer); forward;
- FuncDefinion2Type indica que a função já foi declarada anteriormente e agora irá ser definida. Um exemplo é function gcd;
   [bloco da função]

Cada bloco de função é constituído pela declaração de variáveis e por uma repetição de Statements, englobada pelo nó de tipo **StatPart**. Os seus filhos variam de acordo com o tipo de statement em causa (IfElse, While, Repeat, ValParam, Assign, Writeln). Um nó do tipo IfElseStat pode descrever-se em



É de realçar que estes nós têm sempre três campos. Se a Statement for apenas da forma If sem ser seguido de Else, o terceiro campo será NULL.

Um nó do tipo **Expr** pode derivar em SimpleExpr.



Demonstramos estes dois exemplos de SimpleExpr com o intuito de fazer a distinção de OP3 enquanto operador simples ou operador unário. Os operadores unários apenas podem surgir no início das expressões.

Por fim, um nó do tipo **Term** pode desdobrar-se em algumas operações entre Terms, ou apenas **Factor**, que por sua vez terá como filhos nós do tipo Expr ou folhas que correspondem a inteiros, reais ou IDs.

#### 3.3 Tratamento de erros Sintácticos

Se for encontrado um erro de sintaxe, o analisador imprime a mensagem de erro

• "Line <num linha>, col <num coluna>: syntax error: (' <token>')"

onde <token> é o valor semântico do token que gera o erro. Esta funcionalidade está implementada pela função

## 3.4 Invocação e Output

A função printNode é responsável pela impressão do output. Percorre a árvore após a sua construção e é uma função recursiva na qual o nó é impresso e chamando-se a si própria para cada filho do nó.

Sempre que o analisador se depara com um nó do tipo StatList, examina os tipos dos seus três filhos. O nó é apenas impresso pela função se não possuir qualquer filho do tipo Stat (lista vazia) ou dois ou mais filhos desse tipo, pois um Statement isolado não constitui uma lista.

Ao correr o comando ./mpasemantic -t < gcd.mpa, o programa imprime o seguinte output do programa mencionado anteriormente será então

```
\operatorname{Program}
 2
3
          .. Id (gcd)
          \dots VarPart
 4
5
          \dots . \, Var Decl
          \ldots\ldots\operatorname{Id}\left( a\right)
 6
          ..... Id (b)
 7
8
          ..... Id (integer)
          .. FuncPart
          .. StatList
 9
          \dots. \, Val Param
10
          ..... IntLit(1)
11
          \ldots \ldots \operatorname{Id}\left(\,a\,\right)
12
13
          \dots . Val Param
14
          ..... IntLit(2)
          \ldots \ldots \operatorname{Id}\left(\,b\,\right)
15
          .... IfElse
16
17
          \dots \dots Eq
          \dots \dots \operatorname{Id}\left(a\right)
18
          ..... IntLit (0)
..... WriteLn
19
20
          ..... Id(b)
21
22
23
          \ldots \ldots While
          \ldots\ldots\ldots Gt\\\ldots\ldots Id\,(\,b\,)
24
25
26
          ..... IntLit (0)
27
          \ldots\ldots\ldots IfElse
          ..... Gt
28
29
30
          ..... Id (b)
          ..... Assign
31
32
          ..... Id(a)
33
          \ldots\ldots\ldots\ldots\operatorname{Id}\left(a\right)
34
35
36
          ..... Assign
37
          ..... Id(b)
38
          ..... Sub
39
          \ldots\ldots\ldots\operatorname{Id}\left(b\right)
40
          ..... Id (a)
          \dots \dots WriteLn
41
42
           \ldots\ldots \operatorname{Id}\left( a\right)
```

#### 4 Analisador Semântico

#### 4.1 Tabelas de Símbolos

Durante a análise semântica, deve ser construída uma tabela para cada região (programa ou função) do programa de entrada, assim como uma tabela exterior. Esta tabela é constituída pelos identificadores possíveis boolean, integer, real, false e true, o identificador da função pré-definida paramcount, e uma referência ao próprio programa.

As tabelas correspondentes aos programas devem conter os identificadores das variáveis e funções definidas, enquanto que as tabelas de funções deverão possuir o próprio identificador da função e os identificadores dos respectivos parâmetros formais e variáveis locais.

Considere-se então a estrutura para definir um símbolo que é dada por

```
typedef struct {
2
            char* name;
3
            PredefType type;
4
            PredefFlag flag;
5
           char* value;
6
           char* value:
7
           int is Defined;
8
            table * declarationScope;
9
            void* nextSymbol;
10
       }symbol;
```

Listing 5: Estrutura utilizada para os símbolos de ST

e os enumeradores

```
typedef enum {
    __boolean_, __integer_, __real__, __function__, __program__, __type__, __true__, __false__,
    ___string__, NULL__
}
PredefType

typedef enum {
    constantFlag, returnFlag, paramFlag, varparamFlag, NULLFlag
} PredefFlag
```

Listing 6: Enumeradores utilizados na ST

em que type representa o tipo do identificador e a flag 'constant' identifica se o símbolo é constante ou não, ou seja, se o seu valor pode ser modificado ou é fixo. As flags são do tipo 'return', 'param' e 'valparam' e são usadas para indicar o valor de retorno e parâmetros formais das funções. O campo declarationScope representa a scope em que o símbolo está inserido e isDefined é usado para indicar se o símbolo já foi definido anteriormente no programa, o que será importante para o tratamento de erros.

Para as tabelas, criámos a seguinte estrutura

```
typedef struct {
2
           PredefTable type;
3
           void* symbol_variables;
4
           void* childrenTableList;
5
           void* nextSiblingTable;
6
7
           void* parentTable;
       } table;
8
9
       typedef enum {
           outerTable, programTable, functionTable
10
       } predefTable;
11
```

Listing 7: Estrutura utilizada para uma ST

Cada tabela tem um tipo (exterior, de programa ou de função), um pai, um ponteiro para o primeiro filho da lista childrenTableList (lista de tabelas incluídas no seu scope) e um ponteiro para o seu próximo irmão (a próxima tabela do scope actual).

#### 4.2 Tratamento de erros semânticos

Os diversos tipos de erros semânticos que é possível detectar são

- 1. Cannot write values of type <type>
- 2. Function identifier expected
- 3. Incompatible type for argument <num> in call to function <token> (got <type>, expected <type>)
- 4. Incompatible type in assignment to <token> (got <type>, expected <type>)
- 5. Incompatible type in <statement> statement (got <type>, expected <type>)
- 6. Operator <token> cannot be applied to type <type>
- 7. Operator <token> cannot be applied to type <type>, <type>
- 8. Symbol <token> already defined
- 9. Symbol <token> not defined
- 10. Type identifier expected
- 11. Variable identifier expected
- 12. Wrong number of arguments in call to function <token> (got <number>, expected <number>)

Passamos a explicar os erros mencionados:

coincidem com os tipos passados à função.

1. Tentamos imprimir um ID que não representa um dos tipos pré-definidos (inteiro, real ou booleano). Quando durante a travessia da árvore o analisador se depara com um nó do tipo Writeln, verificamos na scope se o tipo do campo que será imprimido pelo nó é válido (deve ser da forma integer, boolean, real, string).

```
1 writeln(integer)
```

2. Chamadas de funções com identificadores que não constam da scope actual nem das scopes superiores. Sempre que nos deparamos com um nó do tipo CallType, procuramos o ID da função na tabela actual e nos pais até ser encontrado. Se chegar à raiz sem ser identificado, é impresso o erro.

```
a := undefinedFunction();
```

3. O argumento de uma Call não está de acordo com o tipo esperado para esse argumento. Quando detectamos um nó do tipo CallType, verificamos na lista de tabelas qual o ID que corresponde à função que tentamos evocar. Dentro dessa tabela, possuímos a lista de parâmetros da função (identificados pela flag 'param') e, um a um, verificamos se os tipos de cada parâmetro encontrado

```
var exemplo: string, a: integer
function my_func(var b: integer): integer;
a := myFunc(exemplo);
```

4. Está a ser atribuído a um ID um tipo diferente do da sua declaração.

É aplicável a nós do tipo AssignStat, que são do tipo ID := Expr. Verificamos o tipo dos dois símbolos e, se não coincidir, imprimimos a mensagem de erro. A excepção a esta regra será a atribuição de inteiros a reais, que é válido.

```
var exemplo: integer;
exemplo := true;
```

5. Um statement espera um type e recebe outro.

Os nós IfElseStat, WhileStat, RepeatStat e Valparams todos esperam uma expressão com um tipo definido. Nos três primeiros casos a expressão deve ser do tipo 'boolean', enquanto que em nós do tipo ValParams é necessário que este receba um inteiro forçosamente como primeiro argumento. Se algum dos tipos não coincidir, é gerada a mensagem de erro.

```
1 if a + b then
```

6. Operações unárias inválidas.

Estas operações só possuem um operando à direita, logo estamos na presença de uma operação unária ("+", -", "not"). Em função do operador, verificamos se os tipos são válidos. "+"e -"aplicam-se apenas a inteiros e reais, e "not"aplica-se a booleans.

```
1 a := -true;
```

7. Operações inválidas (por exemplo, somas não podem ser aplicadas a booleanos, operadores lógicos não podem ser aplicados a strings, integers e reals.

Comparamos o tipo da expressão à esquerda do operador com a expressão que se encontra do lado direito e verificamos se os tipos são válidos de acordo com o operador.

```
1 a := 2 + true;
```

8. Existe uma variável definida e tentamos definir uma com o mesmo nome.

Aplicado a nós do tipo VarDeclaration, VarParams e Params. Procuramos o ID do símbolo e se estiver declarado previamente numa das tabelas é impresso o erro.

```
var x, X: integer
```

9. Um símbolo não consta da tabela de símbolos actual ou das que lhe são exteriores.

Sempre que encontramos um ID, verificamos na scope actual ou nas scopes anteriores se este está declarado e, caso não seja encontrado, é impressa a mensagem de erro.

```
var a, c: integer;
b := a + c;
```

10. Atribuição de um tipo que não esteja pre-definido numa declaração de variáveis.

Aplicado aos tipos Var Declaration, Var Params e Params Type, que são todos constituídos por uma lista de variáveis e um ID que identifica o seu tipo. O corre sempre que, após comparação, este ID não for compatível com os tipos predefinidos.

```
1 var a, b: c;
```

11. Atribuir um valor a uma variável constante.

Aplicado ao tipo AssignStat. Pesquisamos o ID que está a ser atribuído na scope actual e nos pais até ser encontrado e verificamos a sua flag. Se for do tipo constantFlag significa que o valor do símbolo não pode ser alterado e o erro é impresso.

```
1 integer := 1;
```

12. Quando recebemos o número errado de parâmetros.

Quando detectamos um nó do tipo CallType, verificamos na lista de tabelas qual o ID que corresponde à função que tentamos evocar. Dentro dessa tabela, temos a lista de parâmetros necessários e contamolos. Se for diferente do numero de parâmetros que passamos à função, imprimimos esta mensagem de erro.

```
function myFunc(var a, b: integer): integer;
c := myFunc(a);
```

## 4.3 Invocação e Output

Consideremos o seguinte programa de entrada

```
program gcd2(output);
1\\2\\3
       var x, y: integer;
       function gcd(A, B:integer): integer;
4
5
            begin
                 if A = 0 then
6
                     writeln(B)
7
                 else
8
                     begin
9
                          while B > 0 do
10
                              if A > b then
11
                                  A := A - B
12
                              else
13
                                  B := B - A;
                          writeln(A)
14
                     \mathbf{end}
15
16
            end;
17
       begin
            if paramcount >= 2 then
18
19
                 begin
20
                     val(paramstr(1), x);
                     val(paramstr(2), y);
21
22
                     writeln(gcd(x, y))
23
                end
24
            else
25
                 writeln('Error: two parameters required.')
       end.
```

Listing 8: Terceiro exemplo de um programa em mili-Pascal

Ao correr o comando ./mpasemantic -s <  $\gcd 2.mpa$ , o programa imprime o seguinte output

```
— Outer Symbol Table —
1
2
      boolean _type_ constant _boolean_
3
       integer _type_ constant _integer_
4
       real _type_ constant _real_
5
       false _boolean_ constant _false_
6
       true _boolean_ constant _true_
7
       paramcount _function_
8
       program _program_
9
10
      ==== Function Symbol Table ===
11
       paramcount _integer_ return
12
13
           = Program Symbol Table =
14
      x _integer_
15
      y _integer_
16
      gcd _function_
17
18
           = Function Symbol Table =
19
       gcd _integer_ return
20
       a _integer_ param
21
       b _integer_ param
```

# 5 Geração de Código

Infelizmente, sendo apenas possível avaliar de forma automática a etapa de geração de código através do output gerado pelo mesmo e não por análise do ficheiro com código **LLVM**, não conseguimos demonstrar os frutos do nosso esforço a fim colmatar as restantes etapas deste projecto. No entanto, não quer isto dizer que não tenhamos tentado, e como tal, segue-se a explicação do que foi implementado para tentar traduzir o código fonte em mPa para a **Representação Intermédia (IR)**.

#### 5.1 Estruturas de Dados

O principal problema ao traduzir código de mili-Pascal para a IR em **LLVM** tem por base o facto de nem todas as operações válidas em mPa poderem ser desdobradas em apenas uma instrução de 3 endereços. Por exemplo, a seguinte atribuição

```
1 \qquad a := 7 * ( 2 + ( b / 2 ) )
```

tem de ser desdobrada da seguinte forma

```
1 %1 = sdiv i32 %b, 2
2 %2 = add i32 2, %1
3 %a = mul i32 7, %2
```

Deste modo, é necessário guardar contar o número de variáveis que são utilizadas bem como guardar o índice e o tipo de dados das variáveis temporárias onde ficam armazenados os resultados intermédios das operações.

```
#define COUNTER_TYPE unsigned int
2
3
       COUNTER TYPE localVarCounter;
4
       COUNTER_TYPE labelCounter;
5
       COUNTER_TYPE tabCounter;
6
       table * curFunctionScope;
7
       typedef enum {
9
         llvm_i1, llvm_i8, llvm_i32, llvm_double, llvm_null
10
       } LLVMType;
11
       typedef struct {
12
13
         COUNTER_TYPE returnVarNum;
         LLVMType\ returnVarType;
14
       } LLVMReturnReff;
```

Listing 9: Estruturas utilizadas para gerar código LLVM

Com a estrutura de dados **LLVMReturnReff** podemos obter o efeito desejado e ir armazenando uma referência que nos permite recursivamente indicar onde foram armazenados os resultados dos operandos envolvidos em cada operação.

Como se pode notar, o mesmo problema de referência também surge aquando da criação de labels para fabricar o flow control das statements de mili-Pascal.

# 5.2 Operações

Nesta secção descrevemos como obtivemos o efeito pretendido por cada operação disponível em mPA utilizando as funções disponibilizadas para LLVM.

#### 5.2.1 Unárias

A adição unária pode ser considerada uma simples adição de 0 com o valor passado

```
1 %res = add <tipo de %a> 0, %a
```

ao passo que, analogamente, a subtração unária pode ser obtida por subtração do valor passado a 0

```
1 %res = sub <tipo de %a> 0, %a
```

A negação já requer um pouco mais de engenho dada inexistência de uma operação em LLVM para o efeito. No entanto, o mesmo efeito pode ser obtido comparando o valor passado ao valor de lógico false com a operação de diferença e consequentemente efectuando um XOR com o valor lógico true.

```
1 %temp1 = icmp ne i1 %a, 0
%res = xor i1 %temp1, true
```

Podemos resumir este comportamento da seguinte forma:

	icmp ne a, 0	xor temp, 1
a = 1	temp = 1	res = 0
a = 0	temp = 0	res = 1

A	В	XOR A, B
1	1	0
1	0	1
0	1	1
0	0	0

#### 5.2.2 Binárias

As operações mais fáceis de traduzir devido à existência de equivalentes são:

• Diferença

```
%res = icmp ne <i1, i32> %a, %b
%res = fcmp ne double %a, %b
```

• Menor ou igual  $(a \le b)$ 

```
%res = icmp sle <i1, i32> %a, %b
%res = fcmp sle double %a, %b
```

• Maior ou igual  $(a \ge b)$ 

```
%res = icmp sge <i1, i32> %a, %b
%res = fcmp sge double %a, %b
```

• Menor (a < b)

```
%res = icmp slt <i1, i32>%a, %b
%res = fcmp slt double %a, %b
```

• Maior (a > b)

```
1 %res = icmp sgt <i1, i32> %a, %b
%res = fcmp sgt double %a, %b
```

• Igualdade (a = b)

```
%res = icmp eq <i1, i32> %a, %b
%res = fcmp eq double %a, %b
```

• Soma (a+b)

```
1 \hspace{1cm} \text{\%res = add <i 32, double> \%a, \%b}
```

• Subtração (a - b)

```
1 \boxed{\hspace{0.2cm} \% \mathrm{res} = \mathrm{sub} < \mathrm{i} 32 \;, \;\; \mathrm{double} > \% \mathrm{a} \,, \;\; \% \mathrm{b}}
```

• Divisão de inteiros (a div b)

```
1 %res = sdiv i32 %a, %b
```

Multiplicação (a \* b)

```
%res = sdiv i32 %a, %b
%res = fdiv double %a, %b
```

• Divisão (a/b)

```
%res = mul i32 %a, %b
%res = fmul double %a, %b
```

Um pouco mais complexa, temos a tradução da operação mod

• Módulo (a mod b)

Em mili-Pascal o resultado do módulo é sempre um inteiro positivo pelo que, caso  ${\bf a}$  seja negativo temos de adicionar  ${\bf b}$  ao resultado da operação do módulo dado que em llvm o módulo pode retornar valores negativos.

#### 5.3 Statements

Seguem-se as statements **If-Else**, **While** e **Assignment** cuja implementação está assente também sobre o contador de labels, a fim de garantir que os emparelhamentos entre as labels são consistentes.

• If Expression Then Statement Else Statement

```
br il %expression_bool_value, label %if.then<num>, label %if.else<num>
1
3
       if.then < num >:
4
               generateLLVMStatement(ifStatement);
5
6
           br label %if.end<num>
8
9
       if.else<num>:
10
             * generateLLVMStatement(elseStatement);
11
12
            br label %if.end<num>
13
14
       i\:f\:.\:end <\!\!num\!\!>:
15
```

• While Expression Do Statement

```
br label %while.start<num>
3
       while.start<num>:
4
            * generateLLVMExpression(expression);
5
6
           br il %expression_bool_value, label %while.do<num>, label %while.end<num>
7
8
9
       while.do<num>:
10
            * generateLLVMStatement(statement);
11
12
           br label %while.start<num>
13
14
15
       while.end<num>:
```

• Atribuição (a := b)

```
1 store <type>* %a, <type>* %b
```

## 5.4 Funções

Aquando da definição de funções é necessário tomar várias precauções, nomeadamente a alocação das variáveis que representam os parâmetros da função na stack do programa e o armazenamento dos valores que lhes são passados, a fim de poderem ser utilizados pela função.

Assim, a seguinte função

é traduzida em

```
define i32 @gcd(i32 %a.param, i32 %b.param){

%a = alloca i32
store i32 %a.param, i32* %a
%b = alloca i32
store i32 %b.param, i32* %b

ret i32 0
}
```

# 6 Problemas e funcionalidades não implementadas

Nesta secção abordamos os problemas que ficaram por solucionar ao longo da implementação do compilador.

#### 6.1 Árvore de Sintaxe Abstracta

Ao criar a AST não conseguimos eliminar todos os nós supérfluos do tipo StatementList, nomeadamente os que resultam de sequências encadeadas de Begin End sem conteúdo.

#### 6.2 Tabela de Símbolos

Na verificação de erros semânticos, após a criação da **Tabela de Símbolos**, temos várias falhas e todas elas relacionadas com a utilização e definição de funções em mili-Pascal.

Não efectuamos correctamente a verificação de redefinições de funções que sejam definidas inicialmente por forward declaration. A verificação do tipo de retorno de uma função no seu cabeçalho também não é feita correctamente para símbolos que não tenham sido previamente declarados. Chamadas a funções sem parâmetros sem utilizar parêntesis não são tratadas como tal mas sim, erroneamente, como uma referências a identificadores de variáveis.

Ainda no que toca a chamadas a funções, estamos a permitir a **passagem de resultados de ex- pressões a parâmetros do tipo** *Var* quando tal deveria ser um erro do tipo "*Variable identifier expec- ted*". Por último, não permitimos a **passagem de valores do tipo** *Integer* a **parâmetros do tipo** *Real* embora em mili-Pascal isto não seja considerado um problema.

# **Appendices**

# A Palavras Reservadas em mili-Pascal

 $\bullet$  ABS [aA][bB][sS]

 $\bullet \ \ ABSOLUTE \\ [aA][bB][sS][oO][lL][uU][tT][eE]$ 

 $\bullet \ \ ARCTAN \qquad \qquad [aA][rR][cC][tT][aA][nN]$ 

 $\bullet$  ARRAY [aA][rR][rR][aA][yY]

 $\bullet$  ASM [aA][sS][mM]

 $\bullet$  CASE [cC][aA][sS][eE]

 $\bullet$  CHAR [cC][hH][aA][rR]

 $\bullet$  CHR [cC][hH][rR]

 $\bullet$  CONST [cC][oO][nN][sS][tT]

 $\bullet \ \ CONSTRUCTOR \quad \ [cC][oO][nN][sS][tT][rR][uU][cC][tT][oO][rR] \\$ 

 $\bullet$  COS [cC][oO][sS]

• DESTRUCTOR [dD][eE][sS][tT][rR][uU][cC][tT][oO][rR]

 $\bullet \ \mathrm{DISPOSE} \qquad [\mathrm{dD}][\mathrm{iI}][\mathrm{sS}][\mathrm{pP}][\mathrm{oO}][\mathrm{sS}][\mathrm{eE}]$ 

 $\bullet$  DOWNTO [dD][oO][wW][nN][tT][oO]

 $\bullet$  EOF [eE][oO][fF]

 $\bullet$  EOLN [eE][oO][lL][nN]

 $\bullet$  EXIT [eE][xX][iI][tT]

 $\bullet$  EXP [eE][xX][pP]

• FILE [fF][iI][lL][eE]

• FOR [fF][oO][rR]

 $\bullet$  GET [gG][eE][tT]

 $\bullet$  GOTO [gG][oO][tT][oO]

 $\bullet \ \ IMPLEMENTATION[iI][mM][pP][lL][eE][mM][eE][nN][tT][aA][tT][iI][oO][nN]\\$ 

• IN [iI][nN]

• INHERITED [iI][nN][hH][eE][rR][iI][tT][eE][dD]

 $\bullet \ \ INLINE \\ \qquad [iI][nN][lL][iI][nN][eE]$ 

• INPUT [iI][nN][pP][uU][tT]

 $\bullet$  LABEL [lL][aA][bB][eE][lL]

• LN [lL][nN]

 $\bullet \ \mathrm{MAXINT} \qquad [\mathrm{mM}][\mathrm{aA}][\mathrm{xX}][\mathrm{iI}][\mathrm{nN}][\mathrm{tT}]$ 

 $\bullet$  NEW [nN][eE][wW]

• NIL [nN][iI][lL]

 $\bullet \ \ OBJECT \qquad \qquad [oO][bB][jJ][eE][cC][tT]$ 

 $\bullet$  ODD [oO][dD][dD]

 $\bullet$  OF [oO][fF]

 $\bullet \ \ OPERATOR \qquad \quad [oO][pP][eE][rR][aA][tT][oO][rR]$ 

 $\bullet$  ORD [oO][rR][dD]

• PACK [pP][aA][cC][kK]

 $\bullet \ \ PACKED \qquad \qquad [pP][aA][cC][kK][eE][dD]$ 

 $\begin{array}{ll} \bullet \ \ {\rm PAGE} & [\rm pP][\rm aA][\rm gG][\rm eE] \\ \\ \bullet \ \ {\rm PRED} & [\rm pP][\rm rR][\rm eE][\rm dD] \end{array}$ 

 $\bullet \ \ PROCEDURE \qquad \quad [pP][rR][oO][cC][eE][dD][uU][rR][eE] \\$ 

• PUT [pP][uU][tT]

 $\bullet$  READ [rR][eE][aA][dD]

 $\bullet$  READLN [rR][eE][aA][dD][lL][nN]

 $\bullet$  RECORD [rR][eE][cC][oO][rR][dD]

 $\bullet \ \ REINTRODUCE \qquad [rR][eE][iI][nN][tT][rR][oO][dD][uU][cC][eE] \\$ 

 $\bullet$  RESET [rR][eE][sS][eE][tT]

 $\bullet$  REWRITE [rR][eE][wW][rR][iI][tT][eE]

 $\bullet$  ROUND [rR][oO][uU][nN][dD]

 $\bullet$  SELF [sS][eE][lL][fF]

 $\bullet$  SET [sS][eE][tT]

 $\bullet$  SHR [sS][hH][rR]

 $\bullet$  SIN [sS][iI][nN]

 $\bullet$  SQR [sS][qQ][rR]

 $\bullet$  SQRT [sS][qQ][rR][tT]

 $\bullet \ \mathrm{SUCC} \qquad \qquad [\mathrm{sS}][\mathrm{uU}][\mathrm{cC}][\mathrm{cC}]$ 

 $\bullet \ \ TEXT \qquad \qquad [tT][eE][xX][tT]$ 

• TO [tT][oO]

 $\bullet \ \ TRUNC \qquad \qquad [tT][rR][uU][nN][cC]$ 

 $\bullet$  TYPE [tT][yY][pP][eE]

• UNIT [uU][nN][iI][tT]

 $\bullet \ \ UNPACK \qquad \qquad [uU][nN][pP][aA][cC][kK]$ 

 $\bullet \ \ WITH \\ [wW][iI][tT][hH]$ 

 $\bullet \ \ WRITE \\ [wW][rR][iI][tT][eE]$ 

 $\bullet$  XOR [xX][oO][rR]