

# Лабораторная работа 1.3

## Изучение колебаний на примере физического маятника

Зотов Алексей 496 гр.

4 апреля 2016 г.

**Цель работы:** исследовать физический и математический маятники как колебательные системы, измерить зависимость периода колебаний физического маятника от его момента инерции.

**В работе используются:** физический маятник (однородный стальной стержень), опорная призма, математический маятник, счётчик числа колебаний, линейка, секундомер.

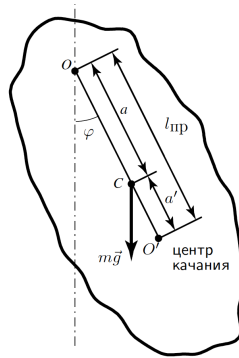


Рис. 1: физический маятник.

**Экспериментальная установка.** В данной работе в качестве физического маятника используется однородный стальной стержень длиной  $l$ . На стержне закрепляется опорная призма, острое ребро которой является осью качания маятника. Призму можно перемещать вдоль стержня, меняя расстояние  $a$  от точки опоры (точки подвеса) маятника до его центра масс. Используя теорему Гюйгенса–Штейнера и считая стержень тонким (его радиус много меньше длины), вычислим его момент инерции:

$$I = \frac{ml^2}{12} + ma^2 \quad (1)$$

### Ход работы

1. Проведем  $n = 6$  экспериментов, в каждом измерим время  $N_T = 20$  полных колебаний маятников.

#### (а) Физический маятник.

Среднее значение  $t_{avg} = 31.56[\text{с}]$ . Среднее значение периода  $T_{avg} = t_{avg}/20 = 1.578[\text{с}]$ .

Среднеквадратичное отклонение измерения:  $\sigma = \sqrt{\frac{\sum(t_i - t_{avg})^2}{n-1}} \approx 0.102$

Таблица 1: Время 20-ти полных колебаний физического маятника

$i$	1	2	3	4	5	6
$t_{20}, (c)$	31.43	31.72	31.56	31.62	31.49	31.53

Относительная погрешность измерения периода:  $\varepsilon = \frac{\sigma}{N \cdot T_{avg}} \approx 0.0032$

(b) Математический маятник.

Таблица 2: Время 20-ти полных колебаний математического маятника

$i$	1	2	3	4	5	6
$t_{20}, [c]$	31.56	31.34	31.6	31.62	31.63	31.54

Среднее значение  $t_{avg} = 31.55[c]$ . Среднее значение периода  $T_{avg} = t_{avg}/20 = 1.577[c]$ .

Среднеквадратичное отклонение измерения:  $\sigma = \sqrt{\frac{\sum(t_i - t_{avg})^2}{n-1}} \approx 0.108$

Относительная погрешность периода:  $\varepsilon = \frac{\sigma}{N \cdot T_{avg}} \approx 0.0034$

2. Возбудим малые колебания физического маятника, отклонив на угол  $A_0 = 10^\circ$ . Измерим время  $t$  затухания в  $\approx 1.3$  раза по достижении маятником значения амплитуды  $A_1 \approx 7.5^\circ$ .  $t \approx 5$  мин  $30$  с  $= 330$  (с).

Количество колебаний  $N = 209$ .

Добротность  $Q = \frac{\pi}{\gamma_e T}$ , где  $\gamma_e = 1/\tau_e$  - величина обратная времени убавыния амплитуды  $A$  в  $e$  раз. Ее вычислим из закона убывания амплитуды:  $\gamma_e = \gamma_{1.3} \ln 1.3$ , тогда :

$$Q = \frac{\pi \tau_{1.3}}{T \ln(1.3)} \approx 2504.2 \quad (2)$$

3. Найдем зависимость периода колебаний  $T$  от расстояния  $a$  между точкой опоры и центром масс.

Таблица 3: Время 20-ти полных колебаний и периода физического маятника

$a, [cm]$	4.0	8.0	12.0	16.0	20.0	24.0	28.0	32.0	36.0	40.0	44.0	48.0
$t_{20}, [c]$	53.87	43.19	36.68	33.28	31.69	30.9	30.57	30.68	31.13	31.31	31.85	32.69
$T, [c]$	2.693	2.159	1.834	1.664	1.585	1.545	1.528	1.534	1.556	1.565	1.593	1.634

Таблица 4: Зависимость  $[T^2a](a^2)$

$a^2, [m^2]$	0.002	0.006	0.014	0.026	0.04	0.058	0.078	0.102	0.13	0.16	0.194	0.23
$T^2a, [c^2m]$	0.29	0.373	0.404	0.443	0.502	0.573	0.654	0.753	0.872	0.98	1.116	1.282

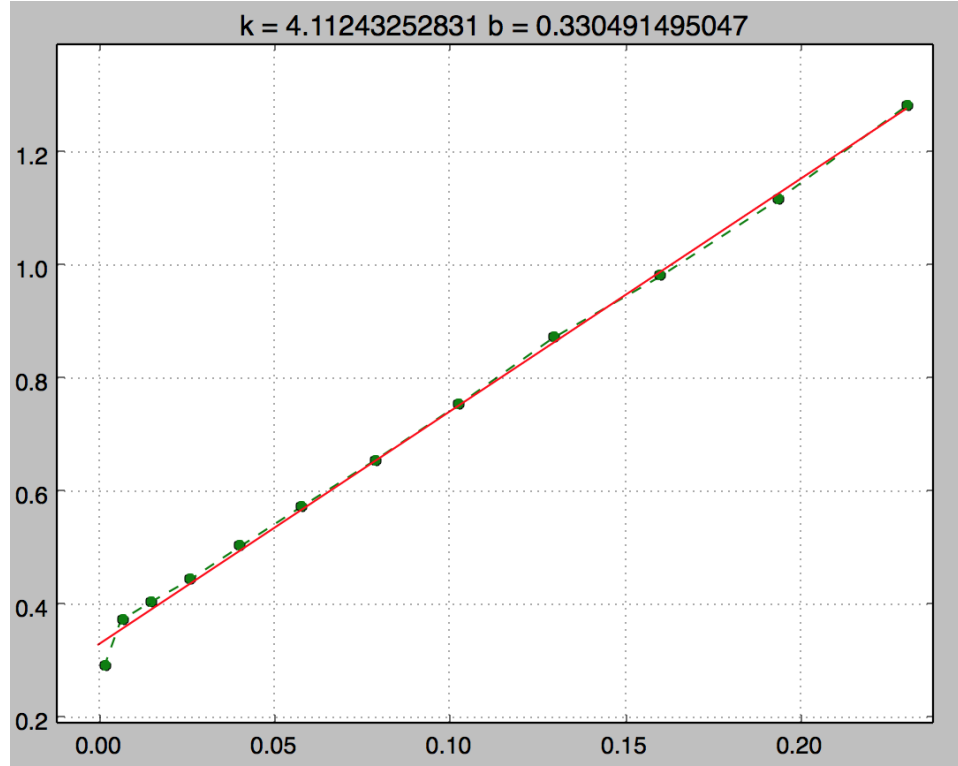


Рис. 2: график  $[T^2a](a^2)$ .

Аппроксимирующая по методу наименьших квадратов прямая  $y = kx + b$ , где  $k = 4.11$ ,  $b = 0.33$ .

Подставляя в формулу для расчета периода колебания маятника формулу момента инерции тонкого стержня получим:

$$T = 2\pi \sqrt{\frac{a^2 + \frac{l^2}{12}}{ag}} \quad (3)$$

отсюда:

$$T^2a = \frac{4\pi^2}{g}a^2 + \frac{\pi^2 l^2}{3g} \quad (4)$$

$$\Rightarrow \frac{g}{4\pi^2} = \frac{1}{k} \approx 0.243 \Rightarrow g \approx 9.6 \left[ \frac{m}{c^2} \right]$$

$$l = \sqrt{\frac{12b}{k}} \approx 0.98 [m]$$

Расчет погрешности:

$$\sigma_k \approx \frac{1}{\sqrt{n}} \sqrt{\frac{\langle y^2 \rangle - \langle y \rangle^2}{\langle x^2 \rangle - \langle x \rangle^2} - k^2} \approx 0.0626 \quad (5)$$

$$\sigma_b = \sigma_k \sqrt{\langle x^2 \rangle - \langle x \rangle^2} \approx 0.0046 \quad (6)$$

Учитывая  $g = 4\pi^2/k$  и  $l = \sqrt{\frac{12b}{k}}$  получим формулы для расчета погрешностей :

$$\sigma_g = 4\pi^2 \frac{\sigma_k}{k^2} \approx 0.15 \quad (7)$$

$$\sigma_l = 0.5 * \sqrt{\frac{k}{12b}} \frac{12k\sigma_b + 12b\sigma_k}{k^2} \approx 0.014 \quad (8)$$

Табличное значение ускорения свободного падения  $g_{tab} = 9.81[m/c^2]$  , длина маятника  $l = 1.0[m]$ . С учетом погрешности полученные значения близки к табличным.

4. Приведенная длина маятника.

Длину математического маятника, период колебаний которого равен периоду колебаний данного физического маятника, называют *приведенной длиной* :

$$l_{pr} = \frac{I}{ma} = a + \frac{l^2}{12a} \quad (9)$$

Зафиксируем точку опоры маятника так, что расстояние до центра масс до этой точки  $a_1 = 21.0 [cm]$  ,  $T_{a_1} \approx 1.58 [c]$  ,  $l_{pr} = 21 + \frac{(100)^2}{21*12} \approx 60.7[c]$

Найдем длину математического маятника с таким периодом:  $l_{mat} \approx 61.0 [c]$  , разность ожидаемой и полученной величин  $\Delta l = |l_{mat} - l_{pr}| = 0.3$  укладывается в погрешность измерений.

5. Обратимость точки подвеса.

Теперь аналогично зафиксируем  $a_2 = l_{pr} - a_1 = 40.0 [cm]$  ,  $T_{a_2} \approx 1.57 [c]$   $\implies \Delta T = |T_{a_2} - T_{a_1}| = 0.01 [c]$ . Заметим, что в проведенном эксперименте  $a_1 \neq a_2$  , а значит, с учетом погрешности измерений, можно говорить о подтверждении закона обратимости точки подвеса и центра качания физического маятника.