

Zápis Valné hromady Base48 25.1.2024

0. Použité zkratky

Milan, Miňo - Milan Nižanský
skirit – Jan Němeček
krtek – Lukáš Nový
Václav, Vašek – Václav Chlad
martian - Martin Janovský
termix - Milan Belianský
kweli - Michal Kříž
Vega - Daniil Čerkassov
Lubko - Lubomir Rintel
Zed - Zdenek Janosik
hexo - Maroš Zat'ko
Freedom - Lukáš Svoboda
Anička - Anna Chapčáková

1. Zahájení zasedání

Předsedající: Lukáš Nový
Zapisovatel: Rastislav Čermák
Ověřovatel: Václav Chlad
Volební komise: Jan Hron, Anna Chapčáková

Seznam přítomných členů a členů zastoupených udělenou plnou mocí je v prezenčním listu.

Hlasování o činnostech:

Pro: 32
Proti: 1
Zdrželo se: 0

Schváleno

2. Schválení pořadu

1. Zahájení
2. Schválení programu hromady
3. Vyloučení člena - Milan Nižanský (rozprava max 1h, hlasování)
4. Pozastavení členství - Maroš Zat'ko (rozprava, hlasování)
5. Pozastavení členství - Lukáš Svoboda (rozprava, hlasování)
6. Volba předsedy (kandidátské řeči a volba)
7. Volba rady (kandidátské řeči a volba)
8. Úprava stanov (opětovné schválení minulých změn)
9. Závěr valné hromady

Hlasování o pořadu:

Pro: 33
Proti: 0

Zdržel se: 0

Schváleno

3. Vyloučení člena - Milan Nižanský

Bod pořadu zahajuje předseda *Skirit* úvodním slovem a zopakováním důvodů pro vyloučení – viz Návrh na vyloučení člena - Milan Nižanský.

Milan dostává slovo, s vyjádřeními v návrhu nesouhlasí. Uvádí důvody, proč se stal členem Base48: byl přiveden *martianem*, Base48 považoval za místo, kde jsou lidi ústřetoví a nezatížení formalitami. Viděl, že do Base48 se dá investovat a vybudovat ho, protože byl čerstvě přestěhován do nových prostorů. Podle svých odhadů pak za své působení do Base48 investoval výbavu zhruba v hodnotě 100'000 czk a svou práci zhruba v hodnotě 1'000'000 czk.

Naznačuje konflikt s *Termixem*. Prezентuje názor, že v Base48 na něj blíže nespecifikovaná skupina lidí 'nasbírala špínu', bez kontaktu s ním tyto zjištění prezentovala jiným členům rady, od kterých se je na pravidelném setkání rady Milan dozvěděl.

Milan některé věci považuje za zkreslené, nebo úplně vymyšlené:

- Milan popisuje incident, při kterém byl podle něj vyprovokován Václavem, pak 'rozkopal' Romanovi věci. S Romanem si pak vše další den vyjasnil a nevidí tedy důvod, proč by se tento incident měl považovat za argument o jeho agresivitě.

- Milan říká, že si stěžovali členové hackerspacu TAKT na jeho aroganci a poučování, když je školil ohledně používání v TAKTu vznikající dřevodílny. Považuje to za smyšlenost bez reálného základu, protože podle něj školení proběhlo dobře.

- Milan nechce, aby někdo slovně útočil nejenom na něj, ale ať k podobným incidentům nedochází obecně. Proto chtěl být arbitrem při řešení konfliktů a do debat vstupoval s dobrým úmyslem.

- Konflikt Milana s Martianem, který se odehrál v Base48 v červenci byl založený na pracovním vztahu a předcházejících interakcích, neměl s Base48 nebo jeho členy nic společné. Mrzí ho, že k tomu došlo a považuje to za své selhání. *Kweli*, *Vega*, *Martian*, *Lubko* byli přítomni, Milan fyzicky napadnul *Martiana* - shodil ho ze židle a *Lubko* ve snaze zabránit další eskalaci zakročil a ze zadu chytil Milana za rameno. Došlo k verbální výměně (parafráze: Milan: nejdi na mě ze zadu, protože koupíš; Lubko: příště si vytáhnu nůž). Celý incident byl popsán na IRC komunikačním kanále, debata zde dál eskalovala. (Je to pravda? Máme logy? Nejsem na IRCu. [rc])

Dále Milan vidí, že tyto incidenty a další problémy byly řešeny zpětně a netransparentně, výsledkem bylo jen jeho poučení na radě a ne snaha věci řešit kontinuálně. Dále čte zápis z této rady a nesouhlasí s některými body. Konkrétně bod 'Miňo si vytváří své vlastní pravidla a vyhání členy' – s bodem nesouhlasí, protože v projektech byl angažovaný a proto poučuje lidi, jak je dělat správně. V tomto ohledu chtěl napsat vysvětlující mail, nebyl ale funkční mailing list. Následně popisuje průběh dalšího setkání rady a považuje její obsah za repetitivní. Čte zápis dalšího (prosincového) setkání rady, ve kterém se psalo, že Milan nezlepšil své chování a proto byl vytvořen návrh na jeho vyloučení. K návrhu a jeho jednotlivým bodům se vyjadřuje:

Fyzické napadání *martiana* považuje za jediný skutečný projev agrese, který ale taky považuje za vyřešený. Vidí, že problém s tím mají *Vega* a *Lubko*.

Dluh považuje za vyřešený. (Podle výpisu z transparentního účtu byl z větší části doplacen.)

Se soustavním nepořádkem souhlasí, kromě svého působení ale považuje ostatní členy také za zdroje odpadu a nepořádku, kvůli kterým ho *skirit* neprávem často napomenul (asi 30x-40x).

S tvrzením, že má velké množství nedokončených projektů souhlasí, považuje např. *skirita* za člověka, který mu brání v jejich dokončení. Říká, že projekty byly primárně pro Base48.

Obecně, v spolku viděl neřešené problémy a považoval je za špatné, proto je chtěl řešit sám.

Ohledně topení, které v Base48 zůstávalo zapnuté na jeho místě po jeho odchodu tvrdí, že ho nezapnul, má ale morální právo topit, protože většinu Base48 zateplil právě on.

Nepovažuje se za špatný vzor, protože považuje za pomáhání i předávání informací, proč věci nedělat nebo jak je dělat správně.

Popisuje interakci s návštěvou z Polska - přišli lidi z Polska i z Brna, byla wapkou očištěná podlaha pro natírání. Lidi umytí podlahy nerespektovali, proto použil vulgaritu na to, aby přinutil lidi po této podlaze nechodit. Z jejich předchozí interakce usoudil, že není možné jim to říct přívětivěji.

Nemyslí, že prostory užívá neadekvátně – buď pomáhá nebo sám prostory uklízí, je nápomocný při projektech, nevidí žádnou neadekvátnost.

Rozporuje to, že měl dost času na nápravu chování, protože tvrdí, že na zasedání rady musel sám definovat, co ostatní říkali, že dělá špatně; věcné doporučení rady ohledně chování tedy podle něj nevzniklo a nevěděl, co tedy má zlepšovat. Zapájení se do diskuzí považuje obecně za správné bez ohledu na diskuzi a na lidi, kteří se baví. S formulací, že se neadekvátně zapájí do debat tedy nesouhlasí.

Z celé situace má Milan pocit, že se nejdříve rozhodlo, že bude vyloučen a retrospektivně se hledaly důvody na jeho vyloučení. Nemyslí si, že je v nějakém ohledu bezchybný, své vyloučení ale nepovažuje za správné. Prezentuje důvody a myšlenky, které by měli poukázat na to, proč nemá být vyloučen. Base48 věnoval mnoho času, zaobstaral výbavu a vybudoval infrastrukturu (což podle Milana samo o sobě nestačí, ale stojí to za zmínku); to, že mu někteří i otevřeně vyjadřují antipatie (jmenovitě *termix*), tak to neznamená, že je v Milanovi nějaký problém. Také si nemyslí, že ignoruje opakovaná napomenutí ohledně jím obsazených stolů a nepořádku; kritizuje vedení, že nedokáže rozlišit mezi tím, když někdo napomenutí ignoruje a když někdo nemá čas věci napravit, jak to bylo v případě Milana.

Ohledně elektrokoutku uznává, že zrušil Zedův projekt tím, že řekl, že vymyslel lepší řešení a začnul ho realizovat. Ve výsledku ale Milan tvrdí, že obecně nejde o to, jaká byla objektivní pravda, Milan nemohl projekt dodělat a pak mu bylo soustavně vyčítáno, proč to ještě není udělané. Z negativního výsledku celého projektu obnovy elektrodílny viní *skirita*, protože podle něj dává lidem velmi nepříjemně najevo, když se mu něco nelíbí, a proto se Milan rozhodnul udělat scénu (popsáno později), cíleně zničit věci, které byly explicitně na elektrokoutek, ať *skirit* vidí, že Milanovi jeho přístup v tomto ohledu vadí.

Milan vyjadřuje lítost z nepoužitelnosti dřevodílny, proto se rozhodnul platit vyšší členské než dřevodílnu vyklidí; vyklizení se nepovedlo realizovat.

Slovo dostává *Kweli* a popisuje svůj pohled na incident ohledně školení v TAKTu, které Milan udělal – negativní poznámky ohledně školení považuje za nesprávné. Milan doplňuje detaily. Incident s návštěvou z Polska považuje za problematický ze strany Poláků.

Slovo dostává *skirit*, popisuje svůj pohled a reaguje na předchozí řečníky.

Uvádí názor, že členové nedělají projekty, protože Milan se bez dotázání vyjadřuje k čemukoliv, což vede k znechucení členů a ukončení projektů, a tedy k poškozování správného fungování Base48. Jako příklady uvádí svoje zkušenosti s elektrifikací zahrádky, kterou chtěl realizovat ale kvůli četným Milanovým vstupům a výtkám byl odrazen; elektrokoutek, který začnul rekonstruovat *Zed*, Milan ho od rekonstrukce odmluvil, rekonstrukci začnul sám a po několikanásobném *skiritově* napomenutí ohledně jejího dlouhodobého nedokončení svůj výtvar Milan zničil.

Otázku zapnutého topení nepovažuje v této situaci za relevantní.

Ohledně fyzického napadání lidí má *skirit* názor, že soukromé konflikty se mají řešit v soukromí a ne v prostorách Base48, protože členům není příjemné být svědky fyzických potyček a ničí to obecný pocit bezpečí v Base48.

Jako příklad nadměrné angažovanosti uvádí přemalování značení na parkovišti bez toho, že by tuto změnu s někým konzultoval. To je podle *skirita* v kontrastu s tím, jak reaguje Milan na cizí zásah do jeho projektů (poukazuje na incident s návštěvou z Polska).

Dále se ptá, jaké projekty jsou obsáhlé v ceně práce, kterou Milan uvedl a nechává mu prostor na odpověď.

Milan uvádí úpravu stolů, *skirit* uvádí, že stoly přivezl Hynek a připevnění rozvodů ke stolům není moc hodnotné.

Milan spomene rozmístění switchů, které *skirit* uvádí, že byly nakoupeny za finance z rozpočtu Base48 a jejich další úpravy nebo pevná montáž se neudělala.

Skirit dále uvádí potenciálně úpravu světel v dílní části, které ale považuje za nedokončené, nedostačující a ve výsledku víc poškozené, než byly v původním stavu.

Dřevodílnu, z většiny realizovanou a vybavenou Milanem *skirit* považuje za nepoužitelnou z důvodu nepořádku a přítomnosti velkého množství osobních věcí v krabicích.

Také uvádí konzistentně rozpracované projekty, které i přes řadu upozornění zůstávají většinu času umístěné na společných stolech. To považuje za problematické bez ohledu na to, jestli jsou projekty osobní, nebo pro Base48.

Na závěr uvádí *skirit* jeho pohled na Milanův modus operandi: bez zeptání nebo sebemenší konzultace začne nějaký projekt, permanentně zabere společné místo a v případě, že se ozve někdo, komu Milanova činnost vadí, Milan řekne, že je šikanovaný.

Slovo dostává *Kweli* a tvrdí, že Milan konflikty nevyvolává ale snaží se je řešit, jako příklad uvádí hádku Václava s Hamsou a Nihrimem.

Slovo dostává *martian* a vyjasňuje konflikt, který s Milanem měl – *martian* není rád, že k němu došlo, ale myslí si, že si nějakou intervenci ze strany Milana zasloužil. Jejich konflikt totiž podle *martiana* začal již v práci, kdy *martian* Milana v nějakém smyslu delší dobu provokoval. Tento incident považuje za izolovaný a nelíbí se mu, kdyby měl být použitý jako obecný argument o Milanově agresivitě vůči druhým.

Martian popisuje jeho pohled na působení Milana v Base48, které považuje za vysoko nadprůměrně přínosné, jako příklad uvádí obecnou infrastrukturu, skříně a příčku oddělující společenskou část od dílenské části.

Ohledně rozdělaných projektů si myslí, že spontánnost je běžná a začínat projekty iniciativně a bez konzultace je v Base48 očekávané.

Souhlasí s morálním právem Milana užívat topení kvůli izolaci, kterou Milan vybudoval.

Ohledně politických debat, které v Base48 vznikají často z iniciativy Milana *martian* považuje stěžující si lidi za přehnaně citlivé a podle něj nepříjemné reakce z Milanovy strany nejsou důvodem na vyhození.

Slovo dostává *Zed* a tvrzení, že se hledali záminky jak Milana vyloučit označuje za nepravdivé. *Zed* a *skirit* dostávali v skouromí informace od členů, že Milan je nepříjemný a koexistence s ním náročná. Uvádí názor, že možná Milan není vhodný pro Base48.

Milan se ptá, kdy si lidi stěžovali, *Zed* odpovídá, že průběžně a vytrvale, a jako důsledek, lidi trávili v Base48 méně času a na svých projektech nepracovali.

Za hlavní kameny úrazu považuje soustavné poučování a nevhodné debaty. Soustavné poučování ze strany Milana po tom, co se přehnaně angažoval do cizích projektů vedlo k znechucení na projektu pracujících členů; nevhodnost debat byla dána volbou témat (silně politické a potenciálně polarizující jako válka na Ukrajině, vztah EU a Česka, různé konspirační teorie) a Milanovým entuziasmem v nich pokračovat.

Z vlastní zkušenosti Zed uvádí, že na infrastrukturních projektech pro Base48 z důvodu konstantního negativního feedbacku od Milana přestal pracovat.

Milan krátce reaguje, že ostrý negativní feedback považuje za validní způsob řešení problémů anebo alespoň úvod do jejich řešení.

Zed tvrdí, že osobní záležitosti se mají řešit mimo Base48, obecně násilí nepovažuje za cestu k řešení; *martian* reaguje, že incident s Milanem považuje za vyřešený.

Zed dává další případy podle jeho názoru agresivního chování: silné bouchání pěstí o stůl při vyostřené debatě, zbytečná eskalace debaty do velmi ostré debaty, což vede k tomu, že svědci takto ostré a hlučné debaty se do Base48 nebudou vracet, mimo jiné také proto, že často neznají kontext debat a nechtějí se těchto debat účastnit.

Ohledně infrastruktury, kterou vybudoval Milan, Zed tvrdí, že jeho podíl je také tak velký z důvodu, že shodil a zdiskreditoval nápady jiných, čímž zničil jejich chuť se na budování Base48 účastnit – jakýkoliv funkční, byť nedokonalý přínos do Base48 je podle něj vítán podstatně víc, než teorie, jak něco udělat lépe. Milan reaguje, že právě zničením elektrokoutu dal prostor Zedovi.

Rada nevydala žádné usnesení o tom, jaké konkrétní Milanovo chování je nevhodné, dostačující je podle Zeda to, že lidi si konzistentně stěžují.

Slovo dostává Vašek. Souhlasí s tím, že Milan vybudoval značnou část infrastruktury, na druhou stranu je ale podle něj Milan egocentrický, myslí si, že má pokaždé pravdu, potřebuje se pokaždé vyjádřit, což vede k řadě nepříjemných situací. Také podle něj neuznává své chyby, tváří se, že všechno umí a proto členům radí i v situacích, kdy je to nevhodné. Tohle vede k tomu, že členové jsou otráveni a nechtějí s Milanem interagovat, což vede k tomu, že do Base48 nechodí.

Vašek také upozorňuje návštěvy a své známé, aby se v Base48 nebavili s Milanem, protože je odradí od další návštěvy.

Spomíná na rozhovor se zaměstnanci IBM, kteří mu dali za pravdu, že s Milanem se těžko spolupracuje.

Slovo dostává Lubko a také souhlasí s tím, že Milan odvedl spoustu pro Base48 prospěšné práce, pomáhal členům s jejich projekty, a to i na úkor svých vlastních.

Celou situaci považuje za tragickou a souhlasí se Zedem, že i němu se členové na Milana stěžovali, hlavně proto, že se s ním těžko komunikuje a není schopen přijmout zpětnou vazbu.

Obecně ale Milana respektuje, považuje ale za složité s ním koexistovat.

Nesouhlasí s tím, že by měla existovat nějaká iniciativa pro vyhození Milana – podle něj se lidi spíš snažili Milana nevyhodit a hledat jiná řešení.

Milan krátce reaguje tvrzením, že lidi na něj sbírají špínu. Kvůli této zákulisní snaze ho diskreditovat celou situaci pochopil jako politickou válku a její výsledek ve formě tohoto hlasování vidí jako komunikační problém. Přes opakované *skiritovy* dotazy ale odmítá říct, kdo by měl tuhle zákulisní činnost vykonávat.

Termix dostává slovo a je si vědom toho, že je Milanem označován jako konspirátor. Za odvedenou práci pro Base48 a minulou spolupráci je Milanovi vděčný, po určité době ale spolupráce přestala fungovat a nešlo s ním vycházet.

Tvrzení, že Milan 'jenom někono shodil se židle' považuje za příliš bagatelizující – za násilí považuje už ono shození ze židle.

Termix připomíná, že názory jiných mají také váhu a je potřeba je brát vážně. Skupinovou konspiraci vůči Milanovi považuje za nepravdivou domněnku, Milan reaguje, že vychází z toho, co od jiných slyšel.

Krtek uzavírá rozpravu, komise kontroluje plné moci. Následně probíhá hlasování.

Návrh usnesení: **Valná hromada k 25.1.2024 vylučuje Milana Nižanského ze spolku Base48.**

Hlasování o vyloučení člena – Milan Nižanský:

Celkový počet vydaných lístků: 33

Celkový počet hlasů: 33

Pro: 26

Proti: 7

Zdrželo se: 0

Usnesení bylo **přijato**.

4. Pozastavení členství - Maroš Zat'ko, 5. Pozastavení členství - Lukáš Svoboda

Krtek rozpravu o pozastavení členství Maroše navrhuje sloučit s rozpravou o pozastavení členství Lukáše z důvodu téměř totožné argumentace v obou případech. Nikdo není proti.

Rozpravu uvádí *skirit* uvedením důvodů pro pozastavení členství v obou případech – členové svými věcmi zabírají prostor, za který adekvátně neplatí, viz usnesení rady, ve kterém je toto specifikováno. Oba členové navíc neplatí pravidelně ani základní členské příspěvky, které doplácí jen po opakovaném připomenutí se značným spožděním. Pozastavení členství odstraní nutnost jim nedoplatky neustále připomínat a taky jde o silnější (a jediné dostupné a vhodné) vyjádření toho, že tyto problémy je potřeba řešit.

Lubko dodává, že *hexo* již delší dobu v Brně nebydlí.

Zed upřesňuje, že důvodem pozastavení není snaha způsobovat pozastaveným členům nějaké problémy; členům bude poskytnuta pomoc tuto situaci řešit – on sám bude hlavní kontaktní osoba pro *hexa*.

Kweli uvádí názor, že *Freedom* by neměl být vyloučen, protože se nadprůměrně finančně podílel na chodu Base48. *Skirit* reaguje, že *Freedom* tu má příliš mnoho věcí včítaně permanentně odstaveného auta na našem parkovacím místě, neplatí členství pravidelně a adekvátně, i když značnou část dluhu doplatil, navíc nepřestane být členem, jen bude jeho členství pozastaveno. Václav se *skiritem* souhlasí, *Zed* doplňuje, že *Freedom* na své věci prostor má, možnost si je odvézt taky, jen nemá chuť a necítí potřebu to udělat.

Pawouk doplňuje, že pozastavením členství se zabrání růstu dalšího dluhu.

Krtek zahajuje hlasování o *hexovi*, následováno hlasováním o *Freedomovi*

Návrh usnesení: **Valná hromada k 25.1.2024 pozastavuje členství Maroše Zat'ko ve spolku Base48. Valná hromada zmocňuje radu spolku pozastavení zrušit.**

Celkový počet vydaných lístků: 32
Celkový počet hlasů: 32
Pro: 27
Proti: 3
Zdrželo se: 2
Usnesení bylo **přijato**.

Návrh usnesení: **Valná hromada k 25.1.2024 pozastavuje členství Lukáše Svobody ve spolku Base48. Valná hromada zmocňuje radu spolku pozastavení zrušit.**

Celkový počet vydaných lístků: 28
Celkový počet hlasů: 28
Pro: 22
Proti: 3
Zdrželo se: 3

Usnesení bylo **přijato**.

6. Volba předsedy

Krtek vyhlašuje volbu předsedy a otevírá zapisování se na kandidátskou listinu.

Členové přihlášení do volby předsedy:
skirit

Probíhá rozprava.

Volba:
Celkový počet vydaných lístků: 28
Celkový počet hlasů: 28
Výsledky:
skirit 22
pawouk 1
miňo 1
prázdné hlasovací papírky 4

Zvolený předseda: **Skirit**

Skirit má krátkou řeč jakožto znovuzvolený předseda Base48. Jeho plány počítají se snahou udělat z Base48 funkčnější a příjemnější prostor, zamezit přinášení nefunkčních a nepoužívaných věcí za účelem skladování. Vyzdvihuje aktivní projekty jako home assistant, nový zabezpečovací systém a nové osvětlení.

Nasleduje krátká spontánní diskuze o zlepšení efektivity vybírání členských poplatků.

7. Volba rady

Krtek vyhláší volbu nové rady, popisuje funkci člena rady a otevírá zapisování se na kandidátskou listinu. Navrhuje volbu tříčlenné rady, nikdo není proti.

Členové přihlášení do volby rady

Vašek

Krtek

Anička

Termix

Následují velmi krátké kandidátské příhovory:

Krtek – za zvolení se přimluvil skirit a popsal jeho minulé působení v radě

Anička – projevila chuť a ochotu pomoci spolku Base48 v dalším fungování

Termix – upřednostňuje funkční komunitu, rád zařizuje věci a vytváří nové možnosti

Vašek – nedělá nic podstatné, ale má přehled o tom, co se v komunitě děje

Celkový počet vydaných lístků: 27

Počet platných lístků: 27

Výsledky:

Vašek 22 hlasů

Krtek 24 hlasů

Anička 21 hlasů

Termix 13 hlasů

Zvolená rada: **Anička, Krtek, Vašek**

8. Úprava stanov

Krtek uvádí poslední bod valné hromady a připomíná, že změna stanov byla odsouhlasená na minulé valné hromadě, nebyla ale zaregistrována u soudu a tedy je potřebné hlasovat znovu.

Krtek čte navrhované změny stanov:

Valná hromada přijímá rozhodnutí nadpoloviční většinou přítomných členů. Pro odvolání Předsedy, člena Rady spolku a pro změnu těchto stanov je potřeba třípětinové většiny přítomných členů avšak nejméně třetiny všech členů spolku.

se mění na

Valná hromada přijímá rozhodnutí nadpoloviční většinou přítomných členů. Pro odvolání Předsedy, člena Rady spolku a pro změnu těchto stanov je potřeba třípětinové většiny přítomných členů avšak nejméně čtvrtiny všech členů spolku.

a

Valná hromada je schopná se usnášet za přítomnosti alespoň třetiny svých členů.

se mění na

Valná hromada je schopná se usnášet za přítomnosti alespoň čtvrtiny svých členů.

a

Do sekce Rada spolku rady se vkládá na konec bod:

Rada spolku může rozhodnout o snížení příspěvku konkrétnímu členovi.

Nikdo není proti, změna stanov je **schválena**.

8. Závěr valné hromady

Skirit a Krtek děkují všem zúčastněným, valná hromada je uzavřena.