普通话孤立字的声调识别

李伟浩 王岚

摘 要 声调识别是汉语语音识别的重要部分。本文是基于支持向量机(SVM)的孤立字声调识别,在自相关域采用一种鲁棒性算法提取基音频率^[1],再根据语音声调的基音频率特征提取了6个特征作为识别的特征向量。在没有对说话人训练的条件下,声调识别率达到95.97%。

1 引言

汉语是一种有声调的语言,有四个声调(阴平、阳平、上声、去声),即我们常说的一二三四声。它表现在音节高低升降,主要由音高决定。对于初学汉语者来说,声调是一个难点。因为声调包含了非常重要的信息,起到辩义的作用;对于同样的音节,会因为声调的不同而具有完全不同的意义,例如:灰(hui1)、回(hui2)、悔(hui3)、会(hui4)。声调在语音识别与合成中也起到非常重要的作用。在语音识别中,声调信息可以提高语音识别的精度和速度;而在语音合成中,声调可以使合成语音更有韵律感。

根据目前国内外关于汉语声调识别的研究可知,汉语声调识别与语音信号的频率,时域振幅包络和精细结构,刺激速率,持续时间有着密切相关。而近年来,许多学者利用声调与基音频率^[3,4]、决策树^[5]和支持向量机^[6]等声调识别的方法。基本上这些方法提取的特征都是基于基音频率的充法可以引入。基本是的大型目前为止,还没有一种可靠的方法可以引入,但到目前为止,还没有一种可靠的方法可以引入,但到目前为止,还没有一种可靠的方法可以引入。

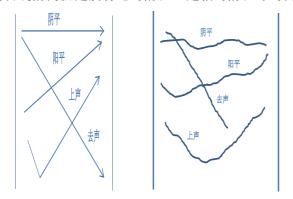


图1 四声调的"五度制"标记法(左)与现实中四声调基音频率曲线(右)

一个音节,不同说话人的基频曲线是不一样的。而声调在基音频率轮廓的表现可以用赵元任先生独创的"五度制"标记法表示,如图1(左)所示,但在现实中受环境、情绪等因素的影响,实际提取的基音频率却有点差异,如图1(右)所示。

从图1可以看出四声调的基频曲线有如下特征:

- 1、 阴平的基频曲线较平坦,存在小扰动,且频率 较高;
- 2、 阳平的基频曲线为上升型, 前端有可能出现下降;
- 3、 上声的基频曲线为降升型的, 其拐点大致居中。
- 4、 去声的基频曲线为下降型的,且其时长一般都 比其他三个声调要短。

本文声调识别识别过程基本上就分为语音信号的预处理、基音频率检测、提取基频特征、分类识别。其结构框图如图2所示:

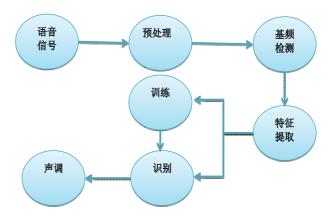


图2 声调识别的总体框图

2 信号预处理

在声调识别中,提取基音频是必不可少的,在 提取之前,对语音信号进行预处理也是一项不可缺少 的关键工作,它直接影响到提取基频的精度。其中语 音信号的预处理包括预加重、分帧、加窗等处理。



2.1 预加重

由于语音信号的平均功率受声门激励和口鼻辐 射影响,信号频谱的高频部分的能量按-6db/倍频程 衰减。因此,在语音信号预处理中必须先进行预加 重处理,以补偿语音信号的高频,使信号频谱变得 平坦。一般采用一阶数字滤波器对语音信号进行预 加重处理,滤波器的传递函数可表示为:

$$H(z) = 1 - cz^{-1} \tag{1}$$

其中C为接近1的常量,一般取0.97。

2.2 分帧与加窗

语音信号是一种典型的非平稳时变信号,其 信号波形随着时间不断变化,但在一个较短的时间 内,一般认为10ms-30ms之间,可以认为信号是平 稳的。利用信号的短时平稳性,对信号进行分帧, 帧与帧之间存在交叠。为减小语音帧间的截断效 应, 使语音帧两端能够平滑过渡, 分帧后需要对语 音信号进行加窗处理,一般采用汉宁窗,其窗函数 可以为:

$$w(n) = \begin{cases} 0.5 - 0.5 * \cos(2 * \pi * \frac{n}{N-1}; 0 \le n \le N - 1 \\ 0; \text{‡}(t) \end{cases}$$
 (2)

3 特征提取

3.1 基音频率

声调识别主要是依据基音频率轮廓曲线,因此 能否准确地检测出基音频率是关键。本文采用鲁棒 性的基频检测方法[1]。其算法概述如下:

- 1、语音信号短时分析。因为人的语音基频范围是在 75-600HZ, 每帧最大的基频候选数为4, 帧长设 为10ms,而窗长为40ms。为了消除信号直流分 量,采用去均值法。求全局峰值来确定静音与有 声的阀值
- 2、自相关处理。对信号进行汉宁窗处理,及快速傅 立叶变换,对频率域的能量进行傅立叶反变换, 再除以窗函数的自相关函数。其相关的计算公式 如下:

$$a(t) = s(t) * w(t)$$
(3)

$$A(w) = \int a(t)e^{-iwt}dt \tag{4}$$

$$r_a(\tau) = \int |A(w)|^2 e^{i\omega\tau} \frac{dw}{2\pi}$$
 (5)

$$r_x(\tau) \approx \frac{r_a(\tau)}{r_w(\tau)}$$
 (6)

3、确定基频。通过找到自相关函数最大的位置作为 候选值, 再通过Viterbi算法求得最佳的路径。

此算法正是praat软件所使用的算法,它能够比 较准确地提取出语音的基音频率,如下图所示分别 为巴(ba1)、拔(ba2)、把(ba3)、爸(ba4)四个字基 频曲线图。

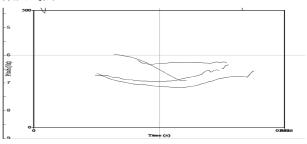


图3 基频曲线图

3.2 特征提取

为了消除不同说活人的差异,首先要对基频讲 行归一化[3], 归一化公式如下:

$$f' = \frac{f}{f_{mean}} \tag{7}$$

为了提取特征,把基频分成3段,提取6个特征, 包括每一段基频的均值及基频曲线的一次斜率[3.4.5]。 其中基频曲线斜率是通过最小二乘法拟合得到[7.8.9]。 如图5所示,6个特征从基频的曲线中提取出来。

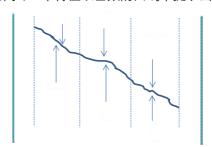
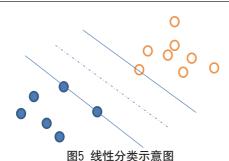


图4 6个基频特征的图

4 支持向量机的分类器设计

支持向量机(SVM)的分类是基于统计学习的理论 基础,其核心内容是Vapnik提出的结构风险最小化 原则[10,11]。该算法在文本分类、手写识别、生物信息 等领域中获得了广泛应用。

对干类一个两类线性可分问题,如图5所示, 图中实心点与空心点分别代表两类样本, H2为分类 线,H1与H3分别为过各类中离分类线最近的样本且 平行于分类线的直线,其中分类线H2使得分类间隔



对于非线性分类问题,SVM能够将输入向量x映射到高维特征空间中,这样非线性可分类问题就会转变为线性可分类问题,即最大化函数:

$$W(\alpha) = \sum_{i=1}^{N} \alpha_i - \frac{1}{2} \sum_{i,j=1}^{N} \alpha_i \alpha_j y_i y_j K(x_i, x_j)$$
 (8)

其决策函数可以表示为:

$$y_i = \sum_{i=1}^{N} \alpha_i y_i K(x, x_i) + b$$
 (9)

且满足

$$\sum_{i=1}^{N} \alpha_i y_i = 0 \quad , \quad \alpha_i \ge 0 \tag{10}$$

其中K(,,)为核函数。SVM的核函数主要包括多项式核函数、径向基核函数和sigmoid型核函数。

5 实验与分析

本文是按照图3所示流程进行实验研究的,先建立声调训练与测试的语音数据库。本实验所用的语音数据库是在安静环境下采集了10人(4男6女,4-6岁小孩与20-25岁的学生组成),其中语音的采样频率为16KHz,单声道,16bit。数据采集的内容包括6个单韵母及涵盖了20个声母的单音节(a,o,e,l,u,v,ba,po,ma,fang,da,ti,nan,liu,ji,qi,xie,ge,ke,hui,zang,can,zhai,chi,shi)。每个音节分别读作4种声调,每个人的发音为一个音频文件,即实验数据可视为1040(10x26x4)个单音节音频信号,除去一些不可用数据,只有812个音频文件。将4人(2男2女)总共365条语音作为训练样本,6人(2男4女)共447条语音作为测试样本。实验结果如下表所示。

从表一可以看出,SVM对孤立字的四种声调的识别别率为95.97%。其中一声的识别率是最高的,而三声的识别率最低,这是因为一声的基频曲线较平坦,波动性小;而三声的基频曲线波动性较大,且轨迹图与二声的基频轨迹图有点相似,容易把三声误判为二声。

6 结论

本文讨论了基于SVM的孤立字声调识别,及在 proot软件所使用的基频提取算法,具有较强的抗干

表1 实验结果

	训练样本数(条) (2男2女)	测试(条) (2男4女)	正确识别数(条)	识别率(%)
一声	100	139	136	97.84
二声	93	143	138	96.5
三声	74	51	46	90.2
四声	98	114	109	95.61
总计	365	447	429	95. 97

扰力,鲁棒性强。同时在提取特征时,利用基频曲线的规律,对基频进行分段拟合;使得特征向量不容易受两端基频曲线不准确的影响,最后的实验取得了很好的结果。但是本文的方法不能简单地推广到连续语音的声调识别,在连续语音中,由于存在前后音节相互影响,声调基音频率特性曲线变得更为复杂,这也是未来工作中要去研究的。

参考文献

- [1] P. Boersma. Accurate short-term analysis of the fundamental frequency and the harmonics-to noise ratio of a sampled sound. Institute of Phonetic Sciences, University of Amsterdam, Proceedings 17(1993),97-110.
- [2] W. J. Yang. Hidden Markov Model for Mandarin lexical tone recognition, IEEE Trans. Acoust. Speech Signal Process, 1988,36:988-992.
- [3] P. C. Chang, San Wei Sun, and Sin Horng Chen. Mandarin tone recognition by muliti-layer perceptron, Acoustics, Speech, and Signal Processing, 1990.
- [4] T. Lee, P. C. Ching, L. W. Chan, Y. H. Chen, and Brian Mak. Tone Recognition of Isolated Cantonese Syllables. IEEE Transactions on Speech and Audio Processing, VOL. MAY 1995.
- [5] C. Yang, etal. Tone Recognition Mandarin Using Focus, Interspeech, 2005.
- [6] G. Peng, William S. Y. Wang. Tone recognition of continuous Cantonese Speech based on support vector machines. Speech Communication 45 (2005) 49-62.
- [7] 顾明亮,夏玉果,杨亦鸣. 支持矢量机的汉语声调识别,声 学技术,2007.
- [8] 傅德胜,李仕强,王水平.支持向量机的汉语连续语音声调识别方法,计算机科学,2010.
- [9] 宋刚,姚艳红. 用于汉语单音节声调识别的基频轨迹拟合方法, 计算机工程与应用, 2008.
- [10] B. Boser, Guyon I, Vapnik V. A Training Algorithm for Optimal Margin Classifiers, Fifth Annual Workshop on Computational Learning Theory. Pittsburgh: ACM Press, 1992.
- [11] C. Cortes, V. Cortes. Support Vector Networks. Machine Learning, 1995.

作者简介

李伟浩 男,毕业于深圳大学,现工作于环绕智能中心,研究方向为语音识别。

王 岚 作者简介详见本期封2页。